

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**Gestión de riesgo basado en la ISO 31000 y procesos productivos en la langostinera Lanfresco del Perú SAC**

**TESIS**

Para optar el Título Profesional de Contadora Pública

**Autoras:**

Br. Gabrielita Alexandra Saavedra Valladolid

Br. Edith Yanina Zurita Garcia

**Tumbes, 2026**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**Gestión de riesgo basado en la ISO 31000 y procesos productivos en la langostinera Lanfresco del Perú SAC**

**Tesis aprobada en forma y estilo por:**

Dr. Eddy Miguel Aguirre Reyes

(Presidente)

Código ORCID: 0000-0003-1304-7601

Mg. César Augusto Céspedes Cornejo

(Secretario)

Código ORCID: 0000-0002-8823-1895

Mg. Emily Jandira Infante Carrasco

(Vocal)

Código ORCID: 0000-0002-1925-8533

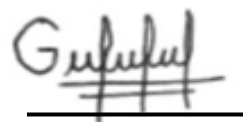
**Tumbes, 2026**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**




**Gestión de riesgo basado en la ISO 31000 y procesos productivos en la langostinera Lanfresco del Perú SAC**

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y forma

Br. Gabrielita Alexandra Saavedra Valladolid (Autora) 

Br. Edith Yanina Zurita Garcia (Autora) 

Mg. Emily Jandira Infante Carrasco (Asesor)   
Código ORCID: 0000-0002-1925-8533

**Tumbes, 2026**

# ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
SECRETARÍA ACADÉMICA - FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

[fco-seccadomica@untumbes.edu.pe](mailto:fco-seccadomica@untumbes.edu.pe)



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS (presencial)


En Tumbes, a los veintiséis días del mes de mayo del dos mil veintiséis, siendo las 17:00 horas, en el Auditorio Álvaro Camacho Sánchez de la Facultad de Ciencias Económicas, se reunieron, el jurado calificador de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tumbes, designados por RESOLUCIÓN N° 561-2025/UNTUMBES-FACEC-D, docentes: Dr. Eddy Miguel Aguirre Reyes (**Presidente**), Mg. César Augusto Céspedes Comejo (**Secretario**) y Mg. Emily Jandira Infante Carrasco (**Vocal**), reconociendo en la misma resolución además, a la Docente Mg. Emily Jandira Infante Carrasco como **Asesora**, se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis, titulada: "Gestión de riesgo basado en la ISO 31000 y procesos productivos en la langostinera Lanfresco del Perú SAC", para optar el Título Profesional de **CONTADORA PÚBLICA**, presentada por las bachilleres: **GABRIELITA ALEXANDRA SAAVEDRA VALLADOLID** y **EDITH YANINA ZURITA GARCÍA**., Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte de las sustentantes y después de la deliberación, el jurado según el artículo N° 75 del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a las Bachilleres: **GABRIELITA ALEXANDRA SAAVEDRA VALLADOLID** y **EDITH YANINA ZURITA GARCÍA** con calificativo **APROBADO: BUENO**

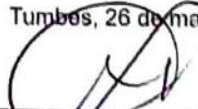
Se hace conocer a los sustentantes, que deberán levantar las observaciones finales hechas al informe final de tesis, que el jurado indica.

En consecuencia, quedan **APTAS** para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título profesional de **CONTADORA PÚBLICA**, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, en el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos, y, Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las **5<sup>pm</sup>** horas **42** minutos del mismo día, se dio por concluido el acto académico, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Tumbes, 26 de mayo del 2026

  
Dr. Eddy Miguel Aguirre Reyes  
DNI N° 00218009  
Código ORCID N° 0000-0003-1304-7601  
Presidente

  
Mg. César Augusto Céspedes Comejo  
DNI N° 18138214  
Código ORCID N° 0000-0002-8823-1895  
Secretario

  
Mg. Emily Jandira Infante Carrasco  
DNI N° 72174338  
Código ORCID N° 0000-0002-1925-8533  
Vocal

C.c:  
Jurados (3)  
Asesor (a)  
Int.  
Archivo (Decanato)

# REPORTE TURNITIN

Informe final\_Saavedra Valladolid Gabrielita Alexandra\_Zurita Garcia Edith Yanina.pdf

## INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>16%</b> INDICE DE SIMILITUD	<b>16%</b> FUENTES DE INTERNET	<b>4%</b> PUBLICACIONES	<b>6%</b> TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

## FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.untumbes.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>11%</b>
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>cdn.www.gob.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>5</b>	<b>gestion.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>6</b>	<b>www.datosabiertos.gob.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>Submitted to Universidad Nacional de Tumbes</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>repositorioacademico.upc.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>10</b>	<b>Submitted to Universidad de Burgos UBUCEV</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>11</b>	<b>dialnet.unirioja.es</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

[alejandria.poligran.edu.co](http://alejandria.poligran.edu.co)



12	Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="http://www.puertocartagena.com">www.puertocartagena.com</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="http://rd.udb.edu.sv:8080">rd.udb.edu.sv:8080</a> Fuente de Internet	<1 %
15	Celino Torres, Christian Omar   Higa Vargas, Carlos Adolfo   Marcos Sanchez, Eduardo Angelo   Pina Rivera, Victor. "Reportes de Sostenibilidad como Herramientas de Gestion para la Empresa Lucky.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020 Publicación	<1 %
16	<a href="http://ri.ues.edu.sv">ri.ues.edu.sv</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="http://repositorio.upse.edu.ec">repositorio.upse.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas      Activo      Excluir coincidencias      < 15 words  
 Excluir bibliografía      Activo



Asesor: Emily Jandira Infante Carrasco  
 Código ORCID: 0000-0002-1925-8533

## **Dedicatoria**

A Dios, por guiar mis pasos y darme la fortaleza para seguir adelante.

A mi madre, Magna Garcia, por su amor infinito y por ser el pilar fundamental de mi vida.

A mis hermanas, Fernanda Zurita y Nayeli Zurita, y a mis familiares, por su cariño, apoyo constante y por creer siempre en mí.

Y a la memoria de mi padre, Felipe Zurita, quien, aunque ya no está físicamente, sigue siendo una fuente de inspiración en mi vida. Este logro también es para él.

Edith Yanina Zurita Garcia

Dedico este gran logro, primeramente, a Dios, por ser mi guía, mi fortaleza y el dueño de mi camino; sin su bendición, nada de esto habría sido posible. A mis padres, Pedro Saavedra y Carmen Valladolid, quienes, con su amor incondicional y sacrificio constante, han sido el pilar fundamental de mi vida. A mis hermanos, Leidy y Randy, por su compañía y aliento en cada paso de este camino, y a mis dos angelitos en el cielo, que, aunque no estén físicamente conmigo, habitan en mi corazón.

Gabrielita Alexandra Saavedra Valladolid

## **Agradecimiento**

A Dios, por su infinita guía y por brindarme la fortaleza necesaria para culminar esta importante etapa académica.

A mi madre, Magna García, por su amor incondicional, sacrificio y constante confianza en mí.

A mis hermanas, Fernanda Zurita y Nayeli Zurita, y a mis familiares, por su valioso apoyo y permanente motivación.

Edith Yanina Zurita Garcia

A Dios, por darme la fuerza y la sabiduría para llegar hasta aquí; a mis padres, a mis hermanos y a mi sobrino, por su apoyo incondicional, su paciencia y por convertirse en mi refugio en los momentos más difíciles. Con profundo amor y eterna gratitud, gracias por ser el motor que impulsa cada uno de mis logros.

Gabrielita Alexandra Saavedra Valladolid

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	VII
AGRADECIMIENTO.....	VIII
ÍNDICE GENERAL.....	IX
ÍNDICE DE TABLAS .....	X
ÍNDICE DE FIGURAS .....	XI
ÍNDICE DE ANEXOS .....	XII
I. INTRODUCCIÓN .....	15
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	19
III. MATERIALES Y MÉTODOS .....	34
3.1. Formulación de la hipótesis y definición de las variables .....	34
3.1.1. Formulación de la hipótesis .....	34
3.1.2. Variables.....	34
3.2. Tipo y diseño de la investigación.....	35
3.2.1. Tipo y enfoque de estudio.....	35
3.2.2. Diseño de investigación .....	35
3.3. Población y muestra.....	36
3.3.1. Población .....	36
3.3.2. Muestra.....	37
3.3.3. Muestreo.....	37
3.4. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	37
3.4.1. Métodos.....	37
3.4.2. Técnicas e instrumentos .....	38
3.4.3. Confiabilidad y validación del instrumento .....	39
3.4.4. Procesamiento de datos .....	40
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	42
4.1. Análisis descriptivo.....	42
4.2. Análisis correlacional.....	50
4.3. Discusión de resultados .....	55
V. CONCLUSIONES.....	59
VI. RECOMENDACIONES .....	60
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	61
VIII. ANEXOS .....	71

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Variable Gestión de riesgos ISO 31000</i> .....	42
Tabla 2	<i>Dimensión Mejora Continua</i> .....	43
Tabla 3	<i>Dimensión Estructura organizacional</i> .....	44
Tabla 4	<i>Dimensión Evaluación de riesgo</i> .....	45
Tabla 5	<i>Variable Procesos Productivos</i> .....	46
Tabla 6	<i>Dimensión Productividad</i> .....	47
Tabla 7	<i>Dimensión Control</i> .....	48
Tabla 8	<i>Dimensión Desempeño</i> .....	49
Tabla 9	<i>Prueba de normalidad de variables y dimensiones</i> .....	50
Tabla 10	<i>Correlación de Gestión de riesgos ISO 31000 y procesos productivos</i> .....	51
Tabla 11	<i>Correlación entre mejora continua y procesos productivos</i> .....	52
Tabla 12	<i>Correlación entre Estructura organizacional y Procesos productivos</i> .....	53
Tabla 13	<i>Correlación entre Gestión de riesgos bajo la ISO 31000:2018 y Procesos productivos</i> .....	54

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	<i>Variable Gestión de riesgos ISO 31000</i> .....	42
Figura 2	<i>Dimensión Mejora Continua</i> .....	43
Figura 3	<i>Dimensión Estructura organizacional</i> .....	44
Figura 4	<i>Dimensión Evaluación de riesgo</i> .....	45
Figura 5	<i>Variable Procesos Productivos</i> .....	46
Figura 6	<i>Dimensión Productividad</i> .....	47
Figura 7	<i>Dimensión Control</i> .....	48
Figura 8	<i>Dimensión Desempeño</i> .....	49

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: <i>Matriz de operacionalización de variables</i> .....	71
Anexo 2: <i>Matriz de consistencia</i> .....	72
Anexo 3: <i>Instrumento de recolección de datos</i> .....	73
Anexo 4: <i>Informe de opinión de expertos de instrumentos de medición</i> .....	81
Anexo 5: <i>Autorización para ejecución de tesis</i> .....	85
Anexo 6: <i>Evidencias</i> .....	87

## RESUMEN

El presente estudio indicó como objetivo general, determinar la relación que existe entre la gestión de riesgo bajo la normativa ISO 31000-2018 y los procesos productivos en la empresa langostinera LANFRESCO del Perú SAC, contó con una metodología de tipo aplicada de nivel descriptivo – correlacional, de acuerdo con información confiable y consistente al haber investigado los aspectos de la gestión de riesgo bajo la normativa ISO 31000-2018 y los procesos productivos para poder alcanzar los objetivos planteados, cuyos datos obtenidos son relevantes en las variables independiente y dependiente; se aplicó el diseño de investigación no experimental, de corte transversal cuyos resultados se reflejan en que el p valor es menor a 0,05 (alfa), por lo tanto aceptamos la hipótesis alternativa, en consecuencia, se refleja suficiente evidencia estadística para afirmar que, el sistema de gestión de riesgos basado en la normativa ISO 31000:2018 se relaciona con los procesos productivos empresa LANFRESCO del Perú SAC en la Región Tumbes; con respecto al coeficiente de correlación Rho de Spearman, resultó de 0,900, lo cual nos indica una relación positiva, muy alta y además significativa de las variables en estudio; concluyendo en que, el sistema de gestión de riesgos basado en la normativa ISO 31000:2018 se relaciona con los procesos productivos empresa LANFRESCO del Perú SAC en la Región Tumbes.

**Palabras clave:** Control, desempeño, estructura organizacional, evaluación de riesgo, mejora continua, productividad.

## **ABSTRACT**

The general objective of this study was to determine the relationship between risk management under the ISO 31000-2018 standard and the production processes in the shrimp company LANFRESCO del Perú SAC, it had an applied methodology of a descriptive-correlational level, according to reliable and consistent information having investigated the aspects of risk management under the ISO 31000-2018 standard and the production processes to be able to achieve the objectives, whose data obtained are relevant in the independent and dependent variables; the non-experimental research design was applied, cross-sectional whose results are reflected in the fact that the p value is less than 0.05 (alpha), therefore we accept the alternative hypothesis, consequently, sufficient statistical evidence is reflected to affirm that the risk management system based on the ISO 31000:2018 standard is related to the production processes of the company LANFRESCO del Perú SAC in the Tumbes Region; with respect to Spearman's Rho correlation coefficient, it was 0.900, which indicates a positive, very high and also significant relationship of the variables under study; concluding that the risk management system based on the ISO 31000:2018 standard is related to the production processes of the company LANFRESCO del Perú SAC in the Tumbes Region.

Keywords: Control, performance, organizational structure, risk assessment, continuous improvement, productivity.

## I. INTRODUCCIÓN

En el siglo XXI existe una incertidumbre económica lo que ha generado que la gestión de riesgos se ha convertido en una estructura principal para las organizaciones que buscan llegar a asegurar su sostenibilidad y éxito a largo plazo. Las entidades conscientes de los desafíos que llegan a enfrentar, ejecutan modelos de gestión que no solo les llegan a identificar y evaluar sus riesgos potenciales, sino que les llega a establecer estrategias para prevenir y mitigarlos. Estos enfoques integrales permiten que las organizaciones protejan sus activos y su prestigio en un ambiente económico.

La gestión de riesgos a partir de un planteamiento operativo ofrece la facilidad necesaria para su eficiencia. Para el manejo de la gestión de riesgo comercial y los tipos de pérdidas que se puedan producir con sus consecuencias; se presentan modelos de gestión del riesgo, como las ISO 37001, ISO 31000:2018 y COSO. (Lizarzaburu et al, 2018)

Estos modelos de gestión de riesgo cumplen con un papel significativo al momento de realizar el proceso de decisión de estrategias operativas, por lo cual existen diferentes metodologías que están vinculadas al control de riesgo los cuales tienen enfoques diversos y procesos asociados con el reconocimiento, valoración y mitigación de riesgos en múltiples áreas donde se pueda ejecutar la normativa. (Maldonado et al, 2023)

No se puede considerar el proceso productivo simplemente como una derivación en función de la operatividad financiera y contable, pues se considera en los componentes tecnológicos a nivel de su organización estructural y técnica sobre la que se desarrolla la actividad económica de transformar recursos en productos. Cuando se analiza el proceso productivo desde la perspectiva contable-financiera, se está examinando su dimensión valorativa. En cambio, cuando se aborda el análisis de la empresa desde la óptica del proceso productivo, se valora su dimensión tecnológica y técnica. Esto implica actuar de forma directa en el sistema real de priorización de los fondos financieros, para aprovechar las oportunidades presentadas y optimizar los potenciales empresariales. (García,1994)

El buscar el desarrollo continuo de los procedimientos de producción implica la elaboración de métodos (procedimientos, monitoreos, indicadores de rendimiento, etc.) que se enfoquen en la exploración constante de los problemas que surgen dentro de la organización. Además, la mejora continua busca optimizar el producto o servicio que brinda la organización, con el fin de lograr la satisfacción del cliente, la disminución de costos y el uso eficiente de los recursos. (Chang, 1996)

Por lo que, estas organizaciones llegan a dar un gran aporte económico y ayudan al desarrollo de nuestro país en la contribución del PBI y en el desarrollo de nuestro departamento de Tumbes, donde tenemos ubicadas grandes empresas exportadoras, al centrarnos en el área de los procesos productivos es donde mayores pérdidas asociadas a los cambios económicos se dan, como empresas líderes en la acuicultura están comprometidos a tener mayor sostenibilidad y valor en su grupo de interés por lo cual esta investigación se centró en la gestión de riesgos y en sus procesos productivos de la empresa langostinera Lanfresco del Perú SAC.

Las empresas langostineras en el Perú juegan un papel crucial en la economía nacional, especialmente en las regiones costeras. Han logrado posicionar al país como uno de los principales exportadores de langostinos a nivel mundial, generando divisas y empleo. Sin embargo, como en cualquier sector, existen tanto aspectos positivos como desafíos que merecen ser considerados. Según el reporte de comercio regional – 2022 elaborado por el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, Tumbes ascendió a US\$ 175 millones, valor del 12% mayor al registrado en 2021. La exportación de langostino ascendió a US\$ 156 millones (récord histórico). Destacaron las mayores exportaciones de las langostineras Congelados y Exportación (+340%), La Bocana (+64%) y Marinasol (+9%). En dicho año se registraron 27 exportadores de langostino en Tumbes.

Como ya antes se ha dado en el año 2023, el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera informó la apertura del mercado mexicano para la exportación de langostino proveniente de la acuicultura. Al respecto, su presidente ejecutivo, Víctor Haro, indicó que los operadores del sector ya se encontraban habilitados para realizar envíos hacia dicho país. (Ministerio de la Producción, 2024)

El 3 de agosto del 2024 se publicó un reporte, donde Tumbes decae en el sector langostinero, por lo que en el 2024 se cerraron con una producción de 20 o 21 mil toneladas, lo que representa una grave crisis en el sector langostinero y esto afecta directamente los niveles de empleo formal en esa región, la causas principales incrementos son los costos de producción lo que genera que no exista capital de trabajo, y las empresas han dejado de sembrar en los campos de cultivo, más del 60% de sus hectáreas, la inflación, la recesión y la caída del precio en los mercados internacionales a generado una baja demanda. (Radio Nacional, 2024)

En estos casos el llegar aplicar un sistema de gestión de riesgos tiene múltiples ventajas para las empresas según un estudio de gobierno corporativo y gestión de riesgos de EY Perú. Las organizaciones tienen que preservar el patrimonio de los accionistas e identificar las oportunidades de control que ayuden a mitigar los riesgos de pérdidas económicas u operativas. El buscar oportunidades de optimizar costos con un involucramiento oportuno y proactivo en reconocer los sobrecostos, llegaría a fortalecer el sistema de control interno donde los recursos de las organizaciones se van a poder emplear de manera efectiva y que estén protegidos de apropiaciones indebidas, en lo que el sensibilizar la importancia del sistema de gestión de riesgos es crucial. (Gestión, 2017)

En el Perú, la industria langostinera enfrenta una serie de desafíos estructurales y coyunturales que comprometen su sostenibilidad, competitividad y capacidad de crecimiento por lo cual la empresa Lanfresco S.A.C no es ajena a sufrir de riesgos tanto relacionados a los procesos productivos los cuales conlleva riesgos relacionados con la cadena de suministro, ya que cualquier problema sanitario o de calidad en las etapas previas al procesamiento.

Debido al problema que se puede presentar en esta entidad considerando las tendencias y cambios en el mercado, nos basamos en la norma de la ISO 31000 la cual se basa en proporcionar principios y técnicas que podemos implementar, organizar y estructurar con enfoques sistemáticos; para la implementación del sistema de gestión de riesgos en la empresa langostinera Lanfresco del Perú SAC.

Con esta investigación se buscó determinar la relación que existe entre la gestión de riesgo bajo la normativa ISO 31000-2018 y los procesos productivos en la

empresa langostinera LANFRESCO del Perú SAC. Para ello, se aplicaron criterios metodológicos que permitieron analizar cómo la adecuada identificación, evaluación y tratamiento de riesgos se relacionan con la eficiencia de los procesos productivos y el cumplimiento de los objetivos operativos establecidos.

El estudio se desarrolló en la langostinera Lanfresco del Perú S.A.C., enfocándose en las áreas responsables de los procesos productivos, con el propósito de conocer cómo se vienen ejecutando estos procesos y qué factores vinculados a la gestión de riesgos los fortalecen o limitan en el cumplimiento de los objetivos productivos.

## II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

### Antecedentes internacionales

Santana et al. (2024) el artículo titulado "Metodología de gestión de riesgo basado en la Norma ISO 31000" tiene como objetivo principal proponer una metodología para la gestión de riesgos que esté fundamentada en los principios de la norma ISO 31000, específicamente adaptada a entidades de ciencia, tecnología e innovación (ECTI), con un enfoque aplicado al contexto cubano esta propuesta responde a la necesidad de las organizaciones de enfrentar diversos riesgos derivados de un entorno dinámico e incierto, buscando mejorar la toma de decisiones estratégicas, reducir la incertidumbre y asegurar la continuidad del negocio obteniendo como conclusión que la gestión de riesgos aplicando la ISO 31000 es una base esencial para innovar en la gestión empresarial.

Parvianen et al.(2021) en su investigación basada en la alineación que tiene la ISO 31000:2018 con el análisis basado en el modelo OSRA-BN en que emplearon el método bibliográfico basándose en la revisión de la literatura teniendo base de datos la web de Science Core Collections así mismo obtuvieron como resultados que existe una alineación entre la ISO 31000:2018 y los modelos de BN en los que indica la importancia de conocer la naturaleza de los riesgos tanto en el análisis, evaluación, tratamiento los riesgos estos tienen una relación con respecto a la conceptualización que posee el modelo BN y la ISO 31000:2018.

López et al. (2023) en su investigación que muestra la evaluación de los riesgos que existen en el muelle que es parte de la terminal de buques tanqueros teniendo en cuenta la normativa de la ISO 31000:2018, aplicó los método de simplificación y la valoración del modelo de tolerancia del riesgo por lo cual se obtuvieron como resultados que existe riesgos como es el daño de la infraestructura y equipos el cual lo consideran con riesgo intolerable por lo cual se debe realizar el tratamiento correspondiente.

Purwanti et al. (2025) en su artículo titulado "Metodología de gestión de riesgo basado en la Norma ISO 31000" tiene como objetivo principal proponer una metodología para la gestión de riesgos que esté fundamentada en los principios de la norma ISO 31000, específicamente adaptada a entidades de ciencia, tecnología e innovación (ECTI), con un enfoque aplicado al contexto cubano la metodología propuesta está compuesta por cuatro etapas: diagnóstico del contexto, gestión estratégica del riesgo, análisis y evaluación de riesgos, y tratamiento del riesgo. Esta estructura permite comprender los factores internos y externos que generan riesgos, clasificar los riesgos según su origen, emplear escalas de impacto y probabilidad, y definir medidas correctivas y estrategias de control en conclusión menciona que la gestión de riesgos según la norma ISO 31000 aporta valor organizacional, fortalece la resiliencia y facilita una toma de decisiones más informada.

Alloca (2025) en su artículo titulado "Metodología de integración: ISO 17025:2017 e ISO 31000:2018 para laboratorios de ensayo acreditados en el contexto de países miembros del Mercosur" se centra en estudiar cómo la integración de dos normas fundamentales la ISO 17025:2017, que regula la calidad en los laboratorios de ensayo y calibración, y la ISO 31000:2018, dedicada a la gestión del riesgo puede mejorar la eficiencia, confiabilidad y competitividad de estos laboratorios en el ámbito regional el artículo sostiene que la incorporación de la ISO 31000 en los laboratorios acreditados no es solo una ventaja, sino una necesidad para enfrentar con eficacia los desafíos técnicos y de contexto que se presentan en los países del Mercosur.

Carrillo et al. (2021) en su investigación se basa en el ruido ocasionado por las empresas industriales en los procesos productivos por lo cual se busca una reducción, la metodología empleada con enfoque cuantitativo y diseño experimental obteniendo como resultados que ruido ocasiona por las maquinas industriales son considerados riesgos, pero después de realizar las acciones correspondientes se obtuvo una disminución significativa del 5% de mejora o cual se refleja de manera positiva.

Vallejo y Nuñez (2025) en sus artículo "La Inteligencia Artificial en la Gestión de la Seguridad y Salud Laboral en los Procesos Productivos: Una Revisión Sistemática"

la cual tiene como objetivo un análisis actual de cómo se encuentra la inteligencia artificial la relacionándola con la gestión de la seguridad y la salud en el entorno de los procesos productivos se empleó como metodología de revisión sistemática explosiva con revisión bibliográfico teniendo como fuente los artículos de Science Direct se identificaron 443 artículos relacionados pero se 44 de estos artículos cumplieron los criterios se obtuvo como resultados que la inteligencia artificial fue aplicada en diversas área que con lleva los procesos productivos por lo que se concluye que la intervención de la inteligencia artificial pose un potencial revolucionario con relación a la gestión debe seguridad y salud.

Flores y Flores (2021) en su investigación basada en la verificación de datos presentados en la muestra que está relacionado con procesos industriales, la metodología aplica es cuantitativa ajustada a la investigación de operaciones obteniendo como resultados que las pruebas fueron aplicadas con normalidad por lo que no se rechazó la hipótesis nula.

Zayas (2021) en su investigación nos presenta los estudios realizados en entidades basado en el desarrollo organizacional, la metodología es enfoque cuantitativo y diseño experimental obteniendo como resultados que existen vínculos tanto entre la fuerza laboral y la productividad por lo cual se propone el análisis y diseño basado en un sistema de trabajo en los procesos productivos teniendo la precisión de la organización tanto el diagnostico de situación buscando el mejoramiento en los procesos productividad.

Claro et al. (2023) en su artículo titulado "Estudo e aplicação das ferramentas da qualidade em uma panificadora mineira para melhoria do processo produtivo" el cual tuvo como objetivo realizar un análisis teniendo en cuenta las herramientas empleadas en la calidad, mejora la eficiencia que con llevan los procesos los que buscan las satisfacción del cliente se empleó la metodología cuantitativa por lo que obtuvo como resultados un logro identificación de los problemas que surgen en la producción que se clasifico como problemas de graves, urgentes los cuales influyen negativamente con lo que es la calidad del bien y satisfacción de los clientes se concluyó que se debe realizar un estudio de procesos los cuales mejoran la calidad lo cuales reducirán los problemas encontrados y se recomendó que se realicen más capacitaciones.

## **Antecedentes nacionales**

Beltran y Mendoza (2024) en su investigación titulada “El balanced scorecard y su implementación con la norma ISO 31000:2018 en las empresas industriales de alimentos del distrito de Lurín, periodo 2021-2022” la cual tienen como objetivo la búsqueda de implementación entre el balanced scorecard y la norma del ISO 31000:2018 en empresas industriales con enfoque cuantitativa en un nivel de estudio descriptivo y explicativo, posee una población de 22 empresas dedicadas a la industria de alimentos teniendo como muestra a 40 personas por en que se empleó como técnica el cuestionario dando como resultados mencionan que la implementación del Balanced Scorecard del 50% de encuestados estuvieron totalmente de acuerdo y con la implementación de la ISO 31000:2018 posee el 45% de encuestados están de acuerdo con la implementación por lo que se concluye que se debe implementación de estas herramientas incluyen de manera favorable en las industrias de alimentos.

Contreras et al. (2024) en su investigación “Gestión de riesgos y mejora continua en los procesos logísticos de un casino del distrito de Miraflores con enfoque ISO 31000” la cual se centró en la gestión de riesgo del casino ubicado en Miraflores teniendo en cuenta los procesos de logísticas considerando los lineamientos de la normativa de la ISO 31000 con enfoque hibrido entre el método cuantitativo y cualitativo con diseño no experimental dio como resultados que la aplicación de la normativa de la ISO 31000 identifico 30 riesgos identificados en el proceso por lo que concluye que la ISO 31000 brinda oportunidad de las mejoras continuas.

Cordova (2023) en su investigación “Seguridad y salud basada en el ISO 31000:2018 y riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales S.A.C, Lima, 2022” busco explorar la relación existe entre la ISO 31000: 2018 y los riesgos laborales teniendo como metodología un enfoque cuantitativo, con no experimental travesar con un análisis descriptivo por lo cual su población estuvo constituida por 34 trabajadores de la empresa AV&V Contratistas Generales S.A.C, se obtuvo como resultados evidenciaron que la empresa posee un 38.20% de una gestión de riesgo y que el 41.2% corresponde a los riesgos laborales por lo cual se concluye que existe una relación significativa.

Rios y Sebastian (2023) en su investigación “Propuesta de control patrimonial para gestionar el nivel de riesgo empresarial de Perú compras en el marco de la Norma ISO 31000, año 2021” basada en el diseño de propuesta relacionado a un gestión del nivel de riesgo empresarial con relación a un control patrimonial para lo cual se utilizara la normativa que la plantea la ISO 31000, posee como metodología un enfoque mixto concurrente con diseño tipo no experimental contando con una muestra de 28 empleados administrativos y gerente, 1 empleado de la área del control patrimonial de PERU COMPRAS se concluyó la propuesta planteada basada en la normativa de la ISO 31000 tiene la probabilidad de reducir el impacto que generan los riesgos altos por los cuales que generan escenario tolerables.

Piscoya (2024) en las investigaciones “Metodología de gestión del riesgo de proyectos de tecnología para PYMES basado en la ISO 31000” que tiene como objetivo la metodología que contiene la ISO 31000 aplicándola en el contexto empresarial de PYMES basándose en la búsqueda del soporte con relación la continuidad de negocio, se realizó una investigación aplicativa y de investigación de aplicación contiene como población a los lideres con visión estratégica y profesional y con una muestras a 10 personas las cuales cumplieron los requisitos presentados se aplicó como técnica de recolección de datos a través de las encuestas en dieron como resultados que puede existir una mejora cuantitativa con la metodología planteada la cual sería una herramienta que ayudaría a contralar una mejor gestión de riesgo.

Aldea (2021) en su investigación “Influencia del rediseño de los procesos productivos de una empresa de envolturas flexibles basado en la mejora continua” la cual pretende reducir los niveles de scrap en los cuales interviene el proceso productivo, la metodología empleada cuenta con un enfoque cuantitativo y experimental obteniendo como resultados promover un plan de mejora y realizar un rediseño por lo cual deben existir la optimización de procesos porque existe evidencia de la disminución de scrap en algunos procesos de fabricación y se concluyó que se debe realizar una investigación más detallada y con mayor profundidad causa de la reducción de porcentaje de scrap en los procesos productivos.

Arenas (2021) en su investigación “La Liquidez y el proceso productivo en

Concentrados de Proteínas SAC. año 2018” la cual tiene como objetivo presentar el nivel influencia que existe entre la liquidez y los procesos productivos, la metodología empleada es tipo descriptiva con diseño no experimental y transversal, teniendo como población 40 colaboradores de la empresa Concentrados de Proteínas SAC y como muestras 8 trabajadores para lo cual posee una técnica de entrevista y análisis documental obteniendo como resultados que existe una influencia significativa que se ve relacionada tanto con la liquidez y los procesos productivos y se concluye que existe una deficiencia la cual se relaciona con la liquidez que se posee lo cual está relacionado con el mal uso de los recursos por lo tanto esto afecta los procesos productivos y genera un retraso en inversiones futuras.

Rodríguez y Sandoval (2022) en su investigación “Calidad del proceso productivo y el proceso logístico de la Empresa Danper Trujillo S.A.C Trujillo - 2022” que tiene como objetivo el análisis relación entre la calidad que se presenta tanto en los procesos productivos y operativos, cuenta con un diseño correlacional y con una población y muestra de 159 trabajadores que son del área de producción y logística de la empresa por lo cual usaron la técnica de recolección de datos a través de observación directa, encuesta y ficha de análisis documental obteniendo como resultados que existe una relación entre la calidad del proceso productivo y proceso logístico a causa que existe un índice del 0.905 la cual se interpreta como correlación positiva y se concluye que el grado de relación entre la calidad de los procesos tanto el productivo como el logístico tienen un nivel de correlación es superior a 0.90 con una clasificación positiva fuerte.

Sajami (2022) en su investigación “Gestión logística y procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021” la busca encontrar una relación en los procesos productivos teniendo presente la gestión logística; metodología empleada es cuantitativa con diseño no experimental y descriptiva correlacional con una población y muestra de 30 trabajadores empleando la técnica de la encuestas con instrumento de cuestionario obteniendo resultados con respecto a la gestión de logística fue calificado con un 63.33% lo cual se presentó como regular entonces se consideró que empresa no está desarrollando una gestión y con los procesos productivos obtuvo un 73.33% lo cual

se considera regular esto se ve reflejado que se necesita mejorar los procesos producción y se concluyó que la relación existen en la gestión logística y los procesos productivos es de 0.322 y un p- valor de 0.083 lo cual es considerado como una correlación positiva baja.

Benites (2021) en su investigación “Plan de gestión para la mejora de los procesos productivos de la empresa de aire acondicionado y climatización Climayre SAC – Lima, 2020” tiene como objetivo generar un plan de gestión relacionado con la mejora de los procesos productivos; cuenta con un diseño de investigación no experimental con una población y muestra de 25 trabajadores y 12 empresa se empleó en técnica de la encuesta se obtuvieron como resultado que los procesos productivos encontrados son poco eficientes siendo el más significativo él está relacionado con la gestión de operaciones se concluyó que la implementación de un plan de gestión ayudaría con ineficiencias que posee por lo cual los índices de efectividad crecerían.

### **Gestión de Riesgo**

“Es un proceso estructurado, consistente y continuo implementado a través de toda la organización para identificar, evaluar, medir y reportar amenazas y oportunidades que afectan el poder alcanzar el logro de sus objetivos” (Estupiñán Gaitán, et al 2006, p138) se considera un proceso sistemático y continuo el cual cuenta con un enfoque basado en la identificación, evaluación y mitigación del riesgo que tiene como con objetivos minimizar el impacto negativo de los riesgos y maximizar las oportunidades.

Se puede definir a la gestión de riesgo con aquel proceso el cual incluye diversas actividades que se interrelacionan con el fin de administrar los riesgos, el cual cuenta con una normativa que se basa en la identificación, análisis, prevención y mitigación de los riesgos que buscan un menor impacto. (Soler et at 2017)

Gestión de Riesgo incluye procesos los cuales son adaptables a los proyectos por que la gestión de Riesgo contiene una planificación, identificación, análisis, prevención y mitigación las cuales deben generar respuestas a los riesgos y a su control a causa de disminuir la probabilidad

que suceda y el que el impacto sea menor (Project Management Institute, 2010).

## ISO 31000:2018

Es una normativa la cual define gestión de riesgo como las actividades que se relacionan con la administración y control los riesgos que están relacionado con la organización (UNE – ISO 31000:2018) esta normativa nos presenta las directrices a usar para lograr gestionar el riesgo porque nos muestra un enfoque sistemático el cual contiene principios, marco referencial y procesos para poder realizar una identificación, evaluación, mitigación y tratamiento de los riesgos.

## Mejora Continua

Las organizaciones deben estar buscando nuevas formas que lo ayuden a mejorar porque al momento de la identificación de los riesgos también se identifican oportunidades para realizar una mejora pertinente lo que origina el desarrollo de planes dentro los cuales se asignaran tareas para después se pueden realizar una rendición de cuenta (UNE – ISO 31000:2018 pag16) mejora continua requiere una revisión constante de los procesos, lo cual implica identificar y evaluar nuevos riesgos de manera regular.

## Capacitaciones continuas

Córdova Verdugo et al. (2025) afirman que “la capacitación continua se refiere al proceso mediante el cual los empleados adquieren, perfeccionan y actualizan sus habilidades, conocimientos y competencias a lo largo de su vida profesional” (p. 2).

Las capacitaciones desempeñan un papel importante en la adquisición de conocimientos y habilidades por parte de los trabajadores (Weller, 2024) por lo cual la realización de capacitaciones continuas es de gran ayuda para los trabajadores ya que mejorar su rendimiento.

## Experiencia

La experiencia se vincula con la evidencia percibida por el sujeto en sus vivencias y constituye un origen de conocimiento sustentado en su visión (Scott, 2001, p. 48), el sujeto puede emplear su conocimiento a partir de lo que ha experimentado y evidenciado, aplicándolo en la práctica.

La experiencia puede comprenderse como un acontecimiento desde la perspectiva del sujeto, que se vincula con lo que ha sucedido (Larrosa, 2006), considerando que el sujeto ha presenciado previamente los acontecimientos, es capaz de potenciar, consolidar y perfeccionar sus competencias a partir de dicha experiencia

## Búsqueda de oportunidades

La búsqueda de oportunidades se basa en la necesidad experimentada, generando en el individuo una exploración activa de distintas alternativas (Zhou & Wu, 2021), la búsqueda de oportunidades se considera al proceso en el cual se evalúan diversas opciones las cuales se exploran, identifican y analizan los diversos escenarios.

## Integración de la estructura de organización

En la gestión de riesgo basado en la normativa de la ISO 3100:2018 la integración está relacionada con la comprensión de la estructura y el contexto por lo cual este se basa en el propósito, las metas y las dificultades que puedan surgir y la integración implica incorporar sistemáticamente los principios y procesos de gestión del riesgo en la toma de decisiones y en todos los niveles y funciones de la organización. (UNE – ISO 31000:2018 pag12)

## Comprensión de las estructuras organizacional

Ulloa et al. (2019) afirman que “una estructura organizacional define la manera en que las actividades del puesto de trabajo se dividen, agrupan y coordinan” (p. 8), el motivo de la definición de las diversas actividades es asignan de acuerdo con el desempeño de los trabajadores.

La comprensión de una estructura organizacional sencilla y centralizada permite simplificar los diferentes entornos en los que opera la organización, generando así una mayor concentración en la producción de bienes o servicios (Chiavenato, 1999)

### Orientaciones estratégicas

Domínguez Hernández et al. (2008) afirman que “la orientación estratégica se define operativamente como el conjunto de estrategias que integran y conducen las acciones necesarias del negocio con el objetivo de promover la creación de un valor superior para todos los involucrados con la empresa” (p. 85).

### Desempeño sostenible

El desempeño sostenible implica que una organización desarrolle sus actividades de manera responsable, procurando reducir los efectos adversos sobre el medio ambiente, la sociedad y la economía, al mismo tiempo que busca potenciar beneficios duraderos (Grupo ESG Innova, 2023).

### Evaluación del Riesgo

Es un proceso sistemático para comprender la naturaleza del riesgo y determinar el nivel de riesgo, proporcionando una base para la toma de decisiones informadas sobre cómo tratar esos riesgos con el fin de entender y medir su impacto potencial en el logro de los objetivos organizacionales, proporcionando una base sólida para la gestión y tratamiento de los riesgos. (UNE – ISO 31000:2018 pag19)

### Identificación Riesgos

La identificación de riesgos consiste en detectar posibles sucesos que podrían ocurrir y generar impactos negativos. Este proceso implica reconocer y evaluar la manera en que dichos eventos pueden surgir y afectar a la organización. Asimismo, esta identificación se realiza con el propósito de anticipar y prevenir posibles consecuencias adversas (Mejía Quijano, 2013).

El objetivo de la identificación de riesgos radica en reconocer y describir aquellos eventos que pueden favorecer o dificultar el cumplimiento de los objetivos de una organización. Para lograrlo, resulta esencial disponer de información adecuada, pertinente y actualizada (UNE – ISO 31000:2018 pag19).

#### Probabilidad que ocurra un riesgo

La identificación de los factores de riesgo permite establecer las probabilidades de ocurrencia y sus posibles efectos. A partir de ello, la probabilidad de que un riesgo se materialice puede estimarse mediante su cuantificación, considerando el grado de exposición y las políticas de gestión implementadas por la organización (Pita Fernández et al., 1997).

#### Tratamiento de un riesgo

El tratamiento del riesgo consiste en elegir e implementar alternativas que permitan gestionarlo de manera adecuada. Este proceso es dinámico y se desarrolla de forma iterativa, ya que incluye la formulación y selección de opciones, la planificación e implementación de acciones, la evaluación de su eficacia y la valoración de si el riesgo residual resulta aceptable; en caso contrario, se requiere aplicar medidas adicionales (UNE – ISO 31000:2018 pag21).

### **Procesos Productivos**

El proceso de fabricación es una serie de pasos en los que se usan técnicas y tecnologías para convertir insumos en productos terminados. De esta manera, las empresas generan valor, es decir, aumentan la capacidad de ciertos bienes para satisfacer los deseos y necesidades de los consumidores (Espinosa, 2013)

#### Productividad

La administración eficaz de los recursos, tanto humanos como materiales y financieros, es clave para alcanzar los objetivos de la institución, mejorar la calidad de los bienes y servicios ofrecidos, promover el crecimiento de los

empleados y aportar beneficios económicos, ambientales y éticos a la comunidad en general (Rodríguez C., 1993)

### Capital físico

El capital físico es fundamental para las organizaciones, ya que permite mejorar la eficiencia empresarial y aumentar la capacidad productiva. Este tipo de capital facilita el trabajo de los empleados y contribuye a que sean más productivos. Además, la inversión en capital físico incrementa tanto la cantidad como la calidad de la producción al modernizar y hacer más eficientes los recursos (Faster Capital, 2025).

Asimismo, una gestión adecuada del capital físico influye directamente en los costos operativos y en la competitividad de las empresas. En este sentido, el capital físico incluye los bienes tangibles que permiten producir bienes y servicios, mejorando la productividad (Denomme, 2022). De igual manera, comprende herramientas, maquinaria e infraestructura que aumentan la productividad de manera significativa (Lewis, 2015).

### Tecnología

La tecnología en los procesos productivos constituye un conjunto de conocimientos y herramientas que permiten automatizar, controlar y optimizar las actividades, incrementando la productividad al reducir tiempos y costos. Su implementación mejora la comunicación interna, facilita la gestión y el seguimiento de procesos, y posibilita la captura y análisis de información para la toma de decisiones estratégicas (Serrano, 2025). En esta misma línea, el uso de herramientas digitales en el ámbito laboral no solo impulsa la productividad, sino que también genera flexibilidad en los procesos y promueve un entorno más competitivo (Cámara de Comercio de Lima, 2023)

### Capital humano

El capital humano en los procesos productivos es el conjunto de conocimientos, habilidades y capacidades de los individuos que contribuyen a alcanzar los objetivos de la organización (Simancas Bertel, 2013). Este

recurso no solo abarca la fuerza de trabajo, sino también su desarrollo intelectual, actitudinal y social, que aumenta la productividad y la competitividad empresarial (India Employer Forum, 2024). La administración exitosa del capital humano implica considerarlos agentes activos que aportan creatividad y compromiso para mejorar procesos y resultados (Simancas Bertel, 2013). Además, la productividad del capital humano se evalúa desde la eficiencia y efectividad del desempeño, por su contribución a la mejora continua y al éxito de la organización, y es clave para la innovación y la sostenibilidad empresarial (Díaz & Toscano Moctezuma, 2022)

## Control

El Control Interno es un sistema integral implementado por una organización con el propósito de resguardar sus bienes, garantizar la confiabilidad de su información contable y asegurar el cumplimiento eficiente de sus actividades, alineadas con las políticas y objetivos establecidos por la gerencia. (Cepeda, 2005)

## Control de costos

El control de costos implica planificar, controlar, medir y evaluar cada etapa del proceso productivo, con el objetivo de identificar desviaciones y aplicar medidas correctivas (Asana, 2025). También incorpora técnicas como la contabilidad de costos, el análisis de variaciones y sistemas de gestión que promueven la transparencia y la eficiencia en la asignación de recursos (Viteri Guzmán, 2021). Un control de costos eficiente favorece la competitividad, la sostenibilidad y la toma de decisiones estratégicas en entornos empresariales cambiantes (Smolje, 2024).

## Control de gastos

Gestionar los gastos en los procesos de producción es una gestión estratégica esencial para mejorar la utilización de los recursos asignados a la elaboración de bienes y servicios, garantizando así que la empresa sea eficiente y sostenible (Asana, 2025). Este control se basa en el seguimiento

continuo, la planificación y el análisis de los costos relacionados con insumos fundamentales como la maquinaria, las materias primas y la mano de obra (Bewicke, 2024). El objetivo es detectar desviaciones y poner en práctica medidas correctivas que disminuyan gastos (Factorial, 2025).

### Control de procesos

El control de procesos es el término para la disciplina que supervisa y controla los factores relevantes de un proceso con el objetivo de garantizar la calidad y eficiencia en la producción; esta es fundamental en las empresas (Edibon, 2023). Este control permite detectar desviaciones, optimizar los recursos y asegurar que se cumplen los estándares, lo cual afecta directamente la satisfacción del cliente y el mejoramiento continuo. Además, su implementación es esencial para reducir costos, disminuir errores y mantener la competitividad en entornos de negocios estrictos (Sydle, 2022)).

### Evaluación del Desempeño

El rendimiento de los empleados se mide a través de una serie de criterios que incluyen aspectos actitudinales, como disciplina, cooperación, iniciativa, responsabilidad, seguridad, discreción, apariencia, interés, creatividad y capacidad de ejecución, así como factores operativos, tales como conocimiento del trabajo, calidad, cantidad, precisión, trabajo en equipo y liderazgo (Chiavenato, 2000)

### Eficiencia

El término eficiencia en el desempeño se refiere al logro del resultado deseado utilizando la menor cantidad de recursos posibles —como tiempo, esfuerzo y costos—, lo que permite optimizar el rendimiento en distintos contextos (Razzak, 2023). En el ámbito organizacional, la eficiencia implica ejecutar tareas de manera óptima, garantizando que los procesos sean productivos y rentables sin desperdiciar recursos, mediante una gestión prudente orientada a la mejora continua (Gage, 2024).

## Eficacia

La eficacia se refiere a la capacidad de alcanzar los objetivos establecidos, cumpliendo los resultados esperados, independientemente de los recursos o del tiempo utilizados (Instituto Europeo de Posgrado, 2020). Este concepto puede interpretarse como un modo de actuar visible y directo que busca resultados inmediatos, mientras que la eficiencia, en contraste, se relaciona con procesos graduales que permiten transformaciones discretas hasta alcanzar efectos significativos (Jullien, 2006).

## Calidad

La calidad se entiende como un concepto integral que busca garantizar la eficiencia, la mejora continua y la satisfacción de las necesidades, constituyéndose en un factor esencial para el éxito organizacional (Barbosa, 2021). Desde distintas perspectivas, puede comprenderse de manera diversa: para alcalde San Miguel (2017), “la calidad es la mayor cantidad de características que posee un producto o servicio y se asocia a un mayor precio” (p. 9), mientras que la norma ISO (2015) la define como el “grado en el que un conjunto de características inherentes de un objeto cumple con los requisitos” (p. 43).

### **III. MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1. Formulación de la hipótesis y definición de las variables**

##### **3.1.1. Formulación de la hipótesis**

###### **Hipótesis general**

Un sistema de gestión de riesgos basado en la normativa ISO 31000:2018 se relaciona con los procesos productivos empresa LANFRESCO del Perú SAC en la Región Tumbes

###### **Hipótesis específicas**

1. La mejora continua se relaciona significativamente con los procesos productivos de langostino en la empresa LANFRESCO del Perú SAC en la Región Tumbes.
2. La comprensión de la estructura organizacional se relaciona significativamente con los procesos productivos de langostino en la empresa LANFRESCO del Perú SAC en la Región Tumbes.
3. La evaluación de riesgos basada en la normativa ISO 31000:2018 se relaciona significativamente con los procesos productivos de langostino en la empresa LANFRESCO del Perú SAC en la Región Tumbes.

##### **3.1.2. Variables**

###### **Variable 1: Gestión de riesgos ISO 31000**

###### **Definición conceptual**

Es una norma internacional que establece los principios y directrices para la gestión del riesgo en las organizaciones (Global Suite Solutions, 2023). Proporciona un marco para identificar, evaluar y controlar los riesgos que pueden afectar a una empresa.

### **Definición operacional**

La variable 1: Gestión de riesgos ISO 31000, fue medida por las dimensiones: Mejora continua, estructura organizacional y evaluación de riesgo, aplicando la técnica encuesta y como instrumento el cuestionario, en la langostinera Lanfresco del Perú SAC.

### **Variable 2: Procesos Productivos**

#### **Definición conceptual**

Un proceso productivo se define como el conjunto de procedimientos los cuales una empresa emplea para realizar su elaboración de bienes y servicio en los cuales pueden intervenir una serie de operaciones y procesos que son necesarios para sus elaboraciones con el fin de satisfacer una necesidad de consumo (Instituto latinoamericano, 2021)

#### **Definición operacional**

La variable 2: Procesos productivos, fue medida por las dimensiones: Productividad, control y desempeño, aplicando la técnica encuesta y como instrumento el cuestionario, en la langostinera Lanfresco del Perú SAC.

## **3.2. Tipo y diseño de la investigación**

### **3.2.1. Tipo y enfoque de estudio**

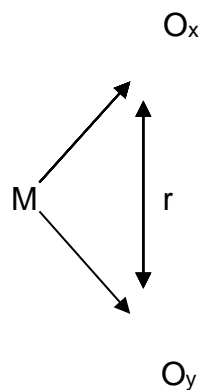
El estudio es de enfoque cuantitativo el cual fue basado en la investigación a través de los métodos y técnicas empleadas como la recolección de datos con sus respectivos análisis lo cuales miden la relación existente en las variables de la investigación de donde se emplea un uso estadístico que se relacionan con la aprobación de una hipótesis (Ñaupas et al. 2013)

### **3.2.2. Diseño de investigación**

Esta investigación contó con diseño no experimental o ex post-facto se basó en la observación de fenómenos ya ocurridos, sin aplicar ningún tipo de manipulación. Los hechos se analizaron tal como sucedieron en su contexto

original, de modo que el investigador no interviene en las situaciones, sino que se limita a describirlas y examinarlas a partir de la observación. (Hernández et al. 2014)

Además, fue de tipo transversal porque la información se recopiló en un solo momento, Hernández et al. (2014) señalan que “su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 154).



Donde:

M: Muestra de estudio

Ox: Gestión de riesgos ISO 31000

Oy: Procesos Productivos

r: Relación entre la gestión de riesgos ISO 31000 y los procesos productivos

### 3.3. Población y muestra

#### 3.3.1. Población

La población de estudio estuvo conformada por la empresa Lanfresco del Perú, dedicada a la producción y exportación de productos hidrobiológicos congelados. Dicha empresa está conformada por un total de 100 trabajadores, distribuidos en 1 gerente, 5 supervisores de calidad y 94 trabajadores de campo, quienes constituyeron la población objeto de análisis en la presente investigación. (López, 2004, p.6).

### **3.3.2. Muestra**

La muestra del presente estudio estuvo conformada por 25 colaboradores de la empresa Lanfresco del Perú S.A.C., seleccionados a partir de una población total de 100 trabajadores. La elección de la muestra se realizó mediante un muestreo no probabilístico, específicamente por conveniencia, considerando criterios de accesibilidad, disponibilidad y participación voluntaria de los colaboradores involucrados en los procesos productivos y en la gestión de riesgos. Los participantes laboran directamente en el proceso productivo, específicamente en la clasificación del producto por tallas y códigos mediante la máquina clasificadora y en el envasado en cajas, La participación de estos colaboradores permitió obtener información sobre los riesgos presentes en dichas actividades y analizar la relación entre la gestión de riesgos basada en la norma ISO 31000 y los procesos productivos de la empresa.

### **3.3.3. Muestreo**

El presente estudio empleó un muestreo no probabilístico, debido a que la selección de los participantes no se realizó mediante procedimientos aleatorios, sino en función de criterios específicos vinculados a la naturaleza de la investigación. En particular, se utilizó el muestreo por conveniencia, seleccionando a aquellos colaboradores de la empresa Lanfresco del Perú S.A.C. que se encontraban disponibles y directamente involucrados en los procesos productivos y en la gestión de riesgos. Este tipo de muestreo permitió acceder de manera eficiente a información relevante para el estudio, asegurando la participación de unidades de análisis que poseen conocimiento y experiencia sobre las variables investigadas, en concordancia con el enfoque aplicado.

## **3.4. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1. Métodos**

El método estuvo vinculado con la descripción de los detalles en los cuales se basa la investigación “El método de la investigación describe con buenos

detalles la forma en que se ha llevado a cabo la investigación. Este permite explicar la propiedad de los métodos utilizados y la validez de los resultados” (Abreu, 2014, p. 195).

En la presente investigación se emplearon diversos métodos los cuales son:

### **Método inductivo**

Rodríguez (2005) afirma “El método inductivo es un proceso en el, a partir del estudio de casos particular, se obtienen conclusiones” (p. 29). Este método se empleó teniendo en cuenta la hipótesis planteada de acuerdo con los parámetros existentes en la investigación con la finalidad de obtener los resultados.

### **Método deductivo**

Bernal (2005) señala “El método deductivo es un método de razonamiento que consiste tomar conclusiones generales para explicaciones particulares.” (p. 56). En el presente estudio se aplicó el método deductivo para analizar las variables, considerando sus conceptos, definiciones y fundamentos teóricos relacionados con la gestión del riesgo y los procesos productivos.

### **Método analítico**

Elizondo (2002) define el método analítico como:

“la operación mental que separa los elementos de una unidad para conocer cada una de sus partes y establecer su relación.” (p. 8). En esta investigación se utilizó el método analítico, ya que permitió descomponer la variable principal en dimensiones y estas en indicadores.

## **3.4.2. Técnicas e instrumentos**

### **Técnica:**

La técnica de recolección de datos se fundamentó en el estudio de hechos o situaciones que ocurren en la realidad y que sirven de base para el desarrollo de una investigación (Yuni y Urbano, 2014, p. 40)

## **Encuesta**

La encuesta se enmarcó en la investigación cuantitativa, dado que se centró en la recolección de información para describir y analizar variables, con el propósito de generar un conocimiento colectivo sobre un fenómeno (Yuni y Urbano, 2014, p. 63).

### **Instrumentos:**

La recolección de datos “es un proceso crucial en cualquier investigación y es esencial para la obtención de información valiosa y precisa” (Medina et al., 2023, p. 17).

## **Cuestionario**

El cuestionario es un instrumento estructurado que, mediante una serie de preguntas, facilitó la obtención de la información necesaria para cumplir los objetivos de la investigación y recoger datos de la unidad de análisis vinculada al problema en estudio (Arias, 2012, p. 250).

### **3.4.3. Confiabilidad y validación del instrumento.**

#### **Confiabilidad**

Se trabajó a través del “coeficiente alfa de Cronbach con el fin de garantizar el cuestionario sea confiable para cada variable en la presente investigación”. (Romero et al. 2021)

#### **Gestión de riesgos ISO 31000**

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de ítems
,961	18

#### **Procesos Productivo**

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de ítems
,910	18

Los resultados obtenidos mediante el coeficiente Alfa de Cronbach evidencian que el instrumento presenta un alto nivel de confiabilidad, alcanzando un valor de 0.961 para la variable gestión de riesgo y 0.910 para la variable procesos productivos. De acuerdo con los criterios de interpretación, ambos valores se ubican en el rango de confiabilidad excelente, lo que indica una adecuada consistencia interna entre los ítems. En consecuencia, se concluye que el instrumento es confiable y válido para su aplicación, permitiendo medir de manera precisa las variables de estudio.

### **Validación**

El cuestionario fue validado por expertos en temas de gestión de riesgo basado en la ISO 31000 y procesos productivos. Esto permitió asegurar que las preguntas estén adecuadamente enfocadas en la realidad operativa de la langostinera Lanfresco del Perú S.A.C. y se ajusten a los objetivos del estudio. (Ruiz y Valenzuela, 2022)

#### **3.4.4. Procesamiento de datos**

De acuerdo con Sánchez et al. (2018)

El procesamiento de datos se realizó a partir de las encuestas aplicadas al personal, lo que permitió conocer cómo la gestión de riesgo basado en la ISO 31000 se relaciona con los procesos productivos en la langostinera Lanfresco del Perú S.A.C. Toda la información recolectada fue organizada y clasificada, asegurando que los datos obtenidos sean válidos, confiables y representativos del contexto institucional. Una vez completado este proceso, se aplicó un análisis estadístico que permitió interpretar los resultados y comprender cómo la gestión de riesgo basado en la ISO 31000 se relaciona con los procesos productivos.

Se utilizó un análisis inferencial con la prueba de correlación Rho de

Spearman, con el propósito de verificar si existe una relación significativa entre las variables del estudio. De esta forma, se determinó el grado de relación entre la gestión de riesgo basado en la ISO 31000 y los procesos productivos, proporcionando una base estadística sólida para sustentar los resultados obtenidos.

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. Análisis descriptivo

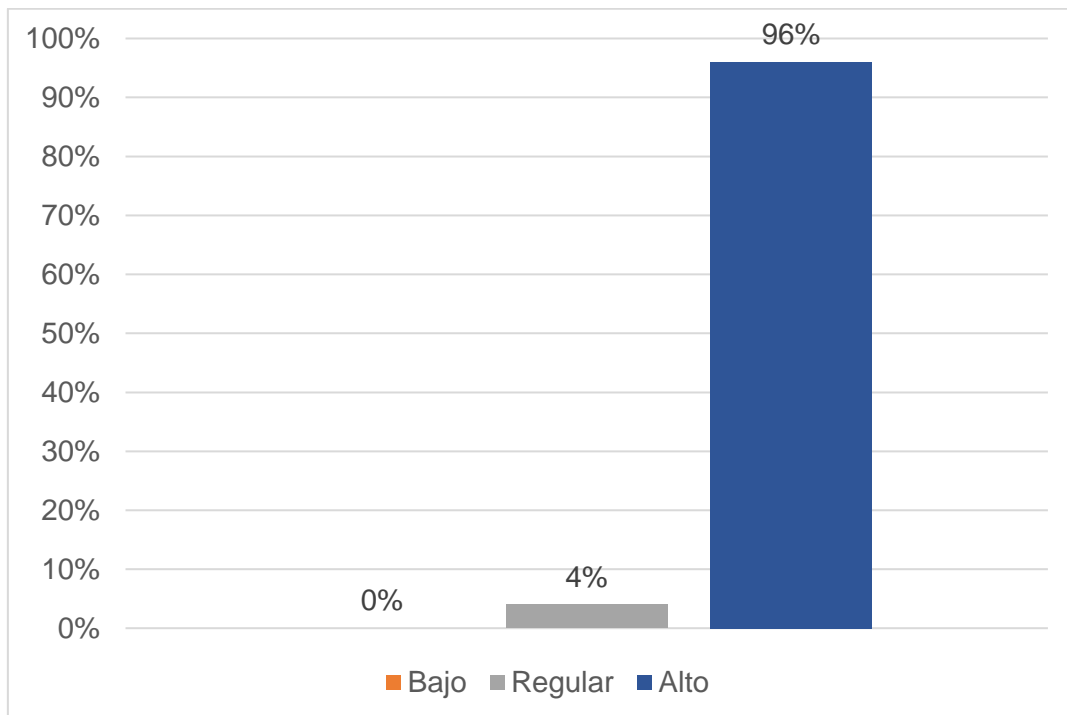
**Tabla 1**

*Variable Gestión de riesgos ISO 31000*

Niveles	f	%
Bajo	0	0%
Regular	1	4%
Alto	24	96%
Total	25	100%

**Figura 1**

*Variable Gestión de riesgos ISO 31000*



En la Tabla 1 y Figura 1 se observa que el 96% de los encuestados percibe un nivel alto en la variable gestión de riesgos basada en la ISO 31000, lo que evidencia que en la langostinera Lanfresco del Perú S.A.C., en su mayoría, se aplican adecuadamente los principios, lineamientos y procesos de gestión de riesgos, permitiendo identificar, analizar y mitigar de manera oportuna los riesgos asociados a las operaciones productivas. Asimismo, el 4% considera que esta variable se ubica en un nivel regular, lo cual indica que aún existen aspectos puntuales por fortalecer en la implementación de la norma. Cabe señalar que ningún encuestado percibe un nivel bajo, lo que refleja una sólida aplicación de la gestión de riesgos en la organización.

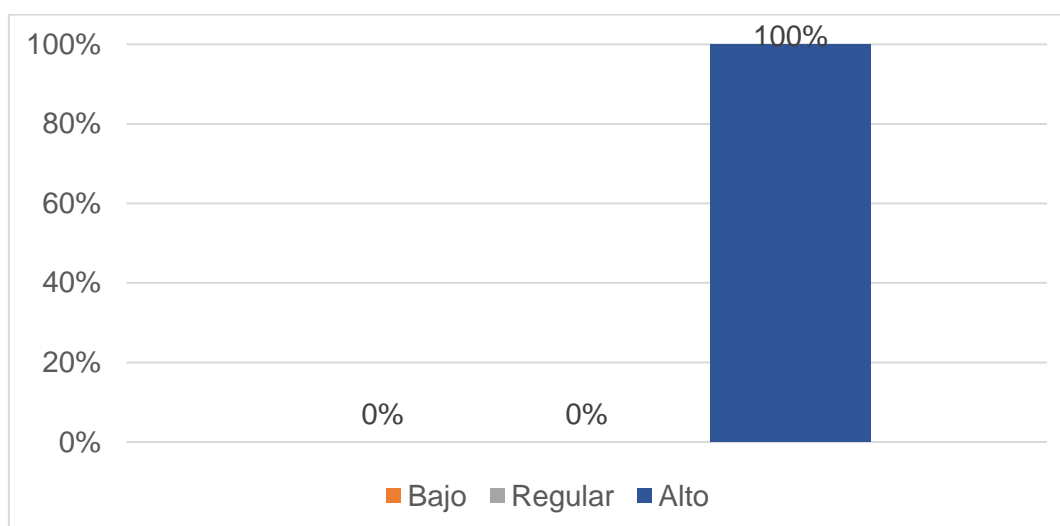
**Tabla 2**

*Dimensión Mejora Continua*

<b>Niveles</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Bajo</b>	0	0%
<b>Regular</b>	0	0%
<b>Alto</b>	25	100%
<b>Total</b>	<b>25</b>	100%

**Figura 2**

*Dimensión Mejora Continua*



En la Tabla 2 y Figura 2 se observa que el 100% de los encuestados percibe un nivel alto en la dimensión mejora continua, lo que evidencia que en la langostinera Lanfresco del Perú S.A.C. se aplican de manera consistente prácticas orientadas a

la optimización permanente de los procesos, alineadas a los principios de la ISO 31000. Este resultado refleja que la organización mantiene un enfoque sistemático de evaluación, retroalimentación y ajuste continuo de sus actividades, permitiendo mejorar la eficiencia operativa y la gestión de riesgos. Cabe señalar que no se registran percepciones en niveles regular ni bajo, lo que confirma la solidez de los mecanismos de mejora implementados.

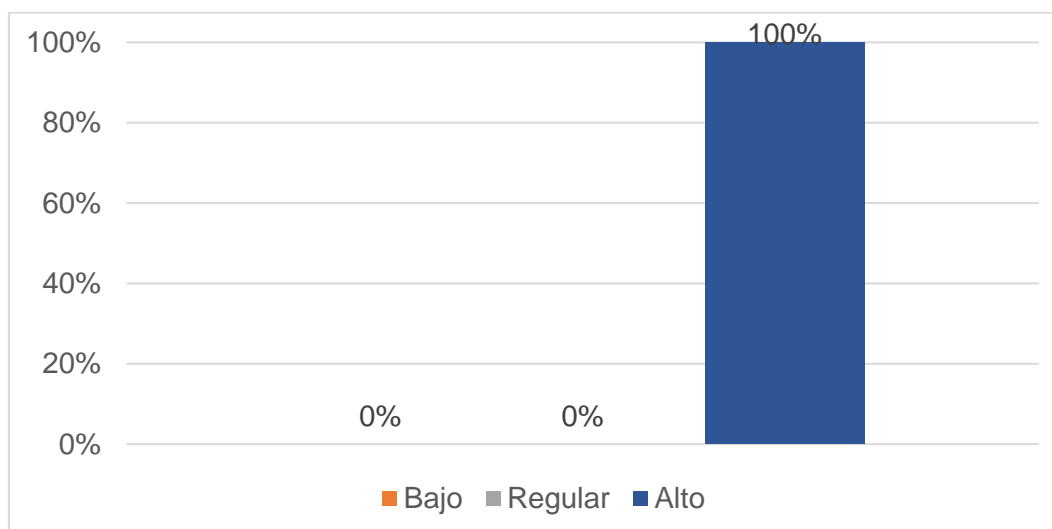
**Tabla 3**

*Dimensión Estructura organizacional*

Niveles	f	%
Bajo	0	0%
Regular	0	0%
Alto	25	100%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**Figura 3**

*Dimensión Estructura organizacional*



En la Tabla 3 y Figura 3 se observa que el 100% de los encuestados percibe un nivel alto en la dimensión estructura organizacional, lo que evidencia que en la langostinera Lanfresco del Perú S.A.C. se cuenta con una organización claramente definida, con roles, responsabilidades y jerarquías bien establecidas que facilitan la adecuada implementación de la gestión de riesgos basada en la ISO 31000. Este resultado refleja que la estructura organizacional permite una adecuada

coordinación entre áreas, contribuyendo al control y eficiencia de los procesos productivos. Asimismo, no se registran percepciones en niveles regular ni bajo, lo que confirma la solidez de la organización interna.

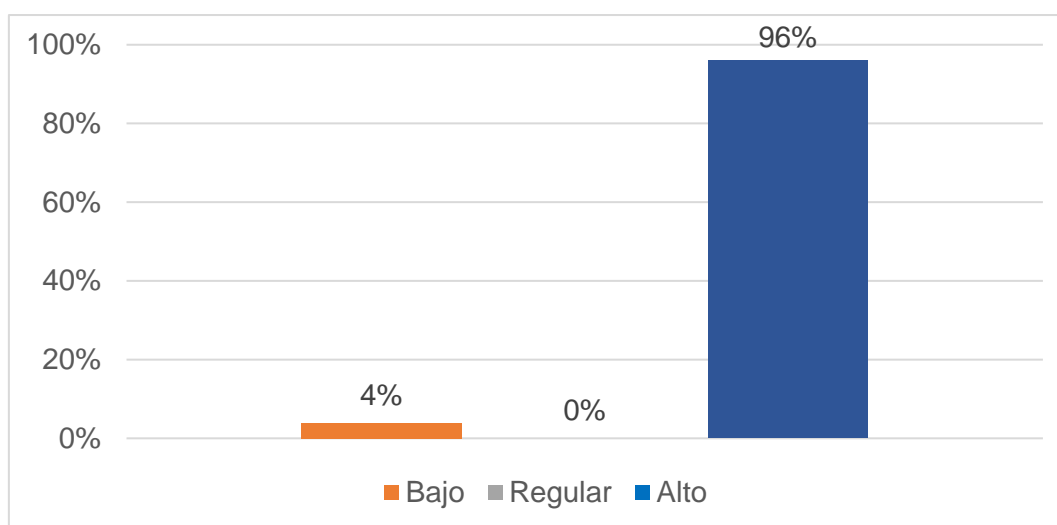
**Tabla 4**

*Dimensión Evaluación de riesgo*

Niveles	f	%
Bajo	1	4%
Regular	0	0%
Alto	24	96%
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**Figura 4**

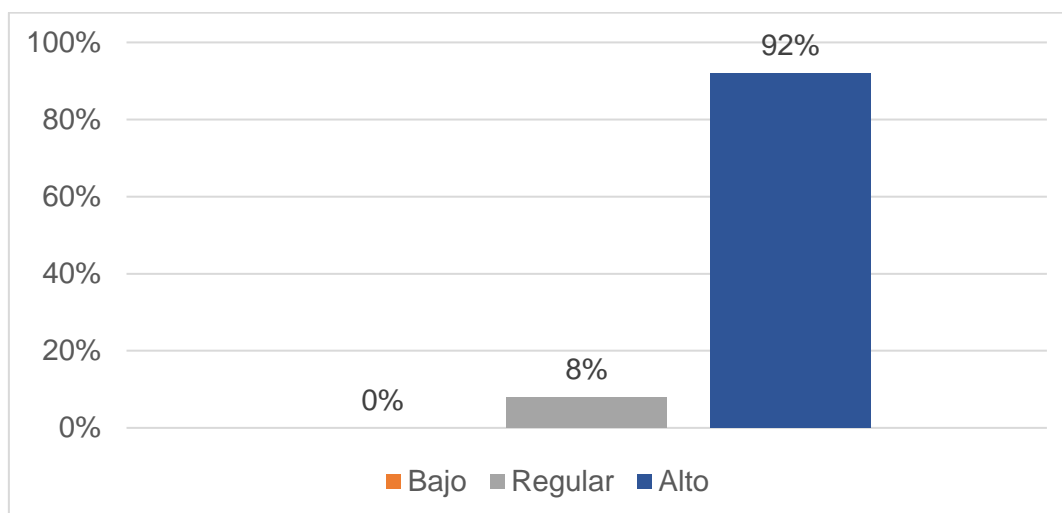
*Dimensión Evaluación de riesgo*



En la Tabla 4 y Figura 4 se observa que el 96% de los encuestados percibe un nivel alto en la dimensión evaluación de riesgo, lo que evidencia que en la langostinera Lanfresco del Perú S.A.C. se aplican de manera adecuada los procesos de identificación, análisis y valoración de riesgos conforme a los lineamientos de la ISO 31000, permitiendo anticipar y mitigar posibles impactos en los procesos productivos. Asimismo, el 4% señala un nivel bajo, reflejando la presencia de mínimas limitaciones en la evaluación de riesgos en algunos casos específicos. Cabe indicar que no se registran percepciones en nivel regular, lo que confirma la predominancia de una gestión de riesgos sólida en esta dimensión.

**Tabla 5***Variable Procesos Productivos*

Niveles	f	%
Bajo	0	0%
Regular	2	8%
Alto	23	92%
Total	25	100%

**Figura 5***Variable Procesos Productivos*

En la Tabla 5 y Figura 5 se observa que el 92% de los encuestados percibe un nivel alto en la variable procesos productivos, lo que evidencia que en la langostinera Lanfresco del Perú S.A.C., en su mayoría, las actividades operativas se desarrollan de manera eficiente, organizada y alineada a estándares de calidad, favoreciendo el cumplimiento de los objetivos productivos. Asimismo, el 8% considera que esta variable se ubica en un nivel regular, lo cual indica que aún existen algunos aspectos puntuales por mejorar en la optimización de los procesos. Cabe señalar que no se registran percepciones en nivel bajo, lo que refleja una adecuada gestión operativa en la empresa.

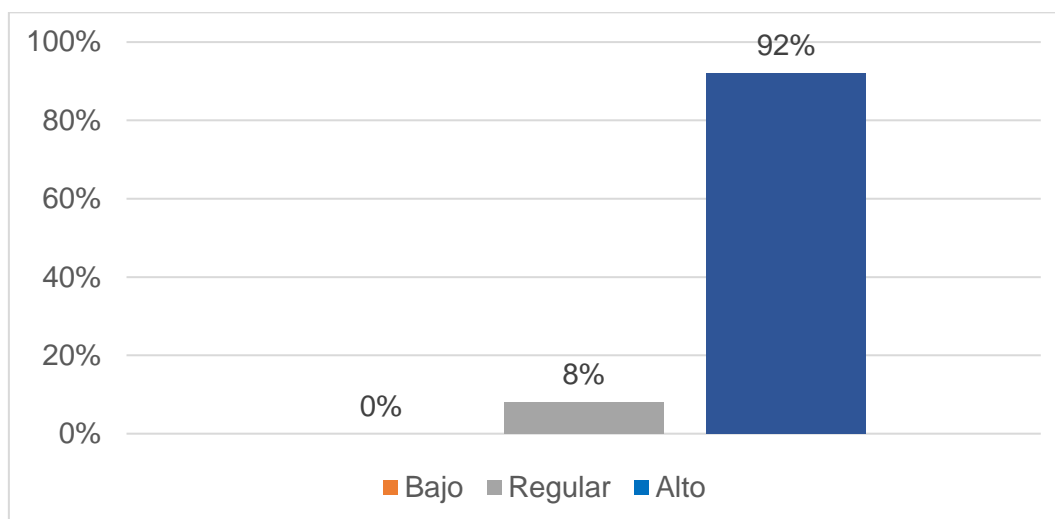
**Tabla 6**

*Dimensión Productividad*

Niveles	f	%
Bajo	0	0%
Regular	2	8%
Alto	23	92%
Total	25	100%

**Figura 6**

*Dimensión Productividad*



En la Tabla 6 y Figura 6 se observa que el 92% de los encuestados percibe un nivel alto en la dimensión productividad, lo que evidencia que en la langostinera Lanfresco del Perú S.A.C., en su mayoría, los procesos productivos se desarrollan con altos niveles de eficiencia, rendimiento y aprovechamiento de los recursos. Asimismo, el 8% considera que esta dimensión se ubica en un nivel regular, lo cual indica que aún existen algunos aspectos por optimizar en el desempeño productivo. Cabe señalar que no se registran percepciones en nivel bajo, lo que refleja una gestión productiva sólida dentro de la organización.

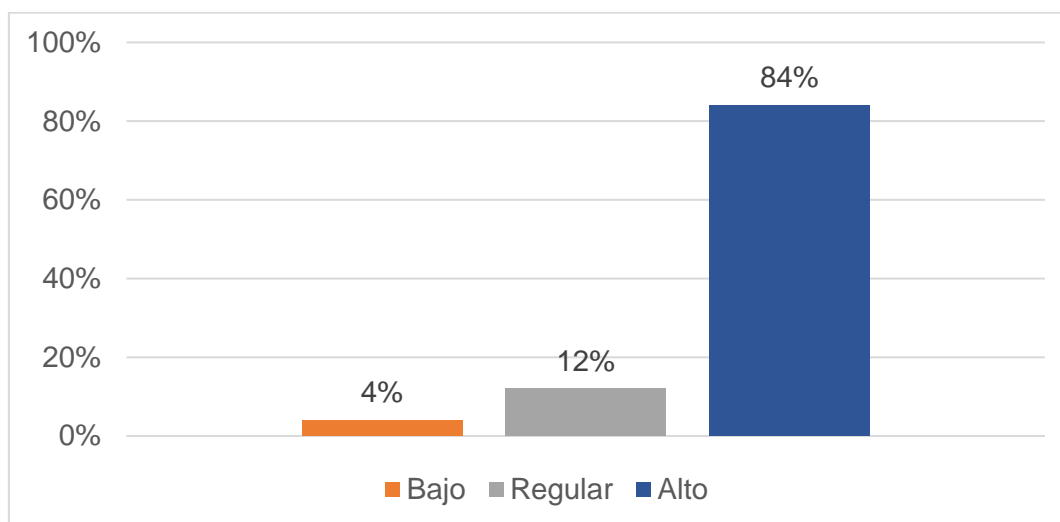
**Tabla 7**

*Dimensión Control*

Niveles	f	%
Bajo	1	4%
Regular	3	12%
Alto	21	84%
Total	25	100%

**Figura 7**

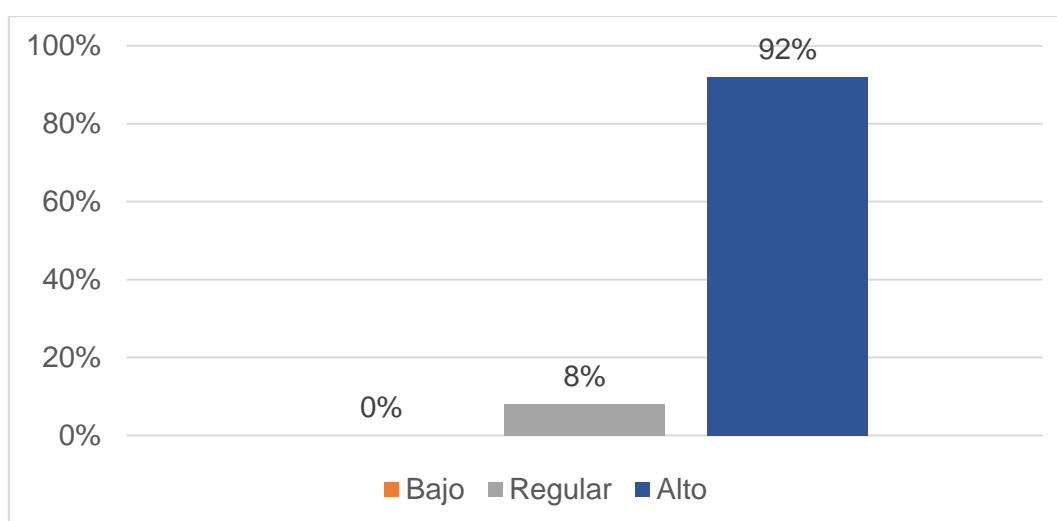
*Dimensión Control*



En la Tabla 7 y Figura 7 se observa que el 84% de los encuestados percibe un nivel alto en la dimensión control, lo que evidencia que en la langostinera Lanfresco del Perú S.A.C., en su mayoría, se aplican adecuadamente mecanismos de supervisión, verificación y seguimiento en los procesos productivos. Asimismo, el 12% considera que esta dimensión se ubica en un nivel regular, lo cual indica que aún existen algunos aspectos por fortalecer en la ejecución de controles internos. Por otro lado, el 4% señala un nivel bajo, reflejando la presencia de mínimas limitaciones en el control de los procesos.

**Tabla 8***Dimensión Desempeño*

Niveles	f	%
Bajo	0	0%
Regular	2	8%
Alto	23	92%
Total	25	100%

**Figura 8***Dimensión Desempeño*

En la Tabla 8 y Figura 8 se observa que el 92% de los encuestados percibe un nivel alto en la dimensión desempeño, lo que evidencia que en la langostinera Lanfresco del Perú S.A.C., en su mayoría, los procesos productivos se ejecutan con un adecuado nivel de cumplimiento, eficiencia y calidad en los resultados obtenidos. Asimismo, el 8% considera que esta dimensión se ubica en un nivel regular, lo cual indica que aún existen algunos aspectos por optimizar en el desempeño operativo. Cabe señalar que no se registran percepciones en nivel bajo, lo que refleja una gestión eficiente del desempeño dentro de la organización.

## 4.2. Análisis correlacional

### Prueba de normalidad

Se aplicó la prueba de normalidad mediante el análisis de Shapiro – Wilk, en la cual se sostiene los siguientes parámetros:

**Tabla 9**

*Prueba de normalidad de variables y dimensiones*

Variables	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	sig
Gestión de riesgos ISO 31000	0,959	25	0,399
Procesos productivos	Estadístico	gl	sig
	0,849	25	0,002
Dimensiones	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	sig
Mejora Continua	0,943	25	0,174
Estructura organizacional	Estadístico	gl	sig
	0,954	25	0,312
Evaluación de riesgo	Estadístico	gl	sig
	0,950	25	0,254
Productividad	Estadístico	gl	sig
	0,927	25	0,073
Control	Estadístico	gl	sig
	0,550	25	0,000
Desempeño	Estadístico	gl	sig
	0,350	25	0,000

**Nota.** Los resultados mostraron que el valor de significancia de la variable: Gestión de riesgos ISO 31000 es mayor a 0.05. Sin embargo, en la variable: Proceso Productivos el valor de significancia es menor a 0.05, lo que demuestra que la variable: Gestión de riesgos ISO 31000 sigue una distribución normal, mientras que la variable Proceso Productivos no sigue una distribución normal. En cuanto a las dimensiones: Mejora Continua, Estructura organizacional, Evaluación de riesgo y Productividad el valor de significancia es mayor a 0.05, lo que demuestra que siguen una distribución normal. No obstante, el valor de significancia de las dimensiones: control y desempeño es menor a 0.05, lo que demuestra que no siguen una distribución normal. En tal sentido, se aplicará la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para la constatación de las hipótesis del presente estudio.

### Objetivo general:

Determinar la relación que existe entre la gestión de riesgo bajo la normativa ISO 31000-2018 y los procesos productivos en la empresa langostinera LANFRESCO del Perú SAC.

**Tabla 10**

*Correlación de Gestión de riesgos ISO 31000 y procesos productivos*

Correlaciones			
		Gestión de riesgos ISO 31000	Procesos Productivos
Gestión de riesgos ISO 31000	Correlación de Spearman	1	,900**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Procesos Productivos	Correlación de Spearman	,900**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### **Nota.**

Se evidencia que los resultados reflejan un p valor < 0,05 (alfa), en efecto permitió aceptar la hipótesis planteada en la presente investigación; por tanto, se confirma la suficiente relevancia estadística para indicar que existe relación directa y significativa entre la gestión de riesgos ISO 31000 y los procesos productivos. Asimismo, se evidenció el resultado inferencial del coeficiente Rho de Spearman= 0.900 con un rango de relación significativa positiva muy alta.

### Objetivo específico 1:

Analizar la relación entre la mejora continua y los procesos productivos de langostino en la empresa LANFRESCO del Perú SAC, en la Región Tumbes.

**Tabla 11**

*Correlación entre mejora continua y procesos productivos*

Correlaciones			
		Mejora continua	Procesos productivos
Correlación de Spearman		1	,856**
Mejora continua	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Correlación de Spearman		,856**	1
Procesos productivos	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### **Nota.**

Se evidencia que los resultados reflejan un p valor < 0,05 (alfa), en efecto permitió aceptar la hipótesis planteada en la presente investigación; por tanto, se confirma la suficiente relevancia estadística para indicar que existe relación directa y significativa entre la mejora continua y los procesos productivos. Asimismo, se evidenció el resultado inferencial del coeficiente Rho de Spearman= 0.856 con un rango de relación significativa positiva muy alta.

## Objetivo específico 2:

Examinar cómo la comprensión de la estructura organizacional se relaciona con los procesos productivos de langostino en la empresa LANFRESCO del Perú SAC, en la Región Tumbes.

**Tabla 12**

*Correlación entre Estructura organizacional y Procesos productivos*

Correlaciones			
		Estructura Organizacional	Procesos productivos
Estructura organizacional	Correlación de Spearman	1	,837**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Procesos productivos	Correlación de Spearman	,837**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### **Nota.**

Se evidencia que los resultados reflejan un p valor  $< 0,05$  (alfa), en efecto permitió aceptar la hipótesis planteada en la presente investigación; por tanto, se confirma la suficiente relevancia estadística para indicar que existe relación directa y significativa entre la estructura organizacional y los procesos productivos. Asimismo, se evidenció el resultado inferencial del coeficiente Rho de Spearman=0,837 con un rango de relación significativa positiva muy alta.

### Objetivo específico 3:

Evaluar la relación entre la gestión de riesgos (identificación, análisis y tratamiento) bajo la ISO 31000:2018 y los procesos productivos de langostino en la empresa LANFRESCO del Perú SAC, en la Región Tumbes.

**Tabla 13**

*Correlación entre Gestión de riesgos bajo la ISO 31000:2018 y Procesos productivos*

		Correlaciones	
		Gestión de Riesgos bajo la ISO 3100:2018	Procesos productivos
Gestión de Riesgos bajo la ISO 3100:2018	Correlación de Spearman	1	,869**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	25	25
Procesos productivos	Correlación de Spearman	,869**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	25	25

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### **Nota.**

Se evidencia que los resultados reflejan un p valor < 0,05 (alfa), en efecto permitió aceptar la hipótesis planteada en la presente investigación; por tanto, se confirma la suficiente relevancia estadística para indicar que existe relación directa y significativa entre la gestión de Riesgos bajo la ISO 3100:2018 y los procesos productivos. Asimismo, se evidenció el resultado inferencial del coeficiente de Spearman = 0.869 con un rango de relación significativa positiva muy alta.

### 4.3. Discusión de resultados

Respecto al objetivo general:

Determinar la relación que existe entre la gestión de riesgo bajo la normativa ISO 31000-2018 y los procesos productivos en la empresa langostinera LANFRESCO del Perú SAC; en la presente investigación se encontró que el p valor es  $< 0,05$  (alfa), en efecto permitió aceptar la hipótesis planteada en la presente investigación; por tanto, se confirma la suficiente relevancia estadística para indicar que existe relación directa y significativa entre la gestión de riesgos ISO 31000 y los procesos productivos. Asimismo, se evidenció el resultado inferencial del coeficiente Rho de Spearman= 0.900 con un rango de relación significativa positiva muy alta.

De acuerdo con López et al. (2023)

Aplicaron la metodología de la norma ISO 31000:2018 para la evaluación de riesgos, considerando las etapas de identificación, análisis y valoración. A partir de técnicas como lluvia de ideas y HAZID, se identificaron riesgos asociados a seguridad, ambiente y bienes, determinándose sus causas y consecuencias. Posteriormente, mediante el sistema simplificado de evaluación, se establecieron niveles de probabilidad y riesgo, concluyendo que el riesgo relacionado a daños en infraestructura y equipos fue catalogado como inaceptable, evidenciando la necesidad de intervención inmediata. Estos resultados coinciden con los hallazgos de la presente investigación, debido a que ambas investigaciones demuestran que la aplicación de la gestión de riesgos bajo los lineamientos de la norma ISO 31000:2018 permite identificar, evaluar y controlar los riesgos que pueden afectar el desempeño de los procesos productivos. Asimismo, se evidencia que una adecuada gestión de riesgos contribuye significativamente a mejorar los procesos productivos y a fortalecer la toma de decisiones dentro de la organización, minimizando la ocurrencia de eventos que puedan generar pérdidas o afectar el cumplimiento de los objetivos empresariales.

## Respecto al objetivo específico 1

Analizar la relación entre la mejora continua y los procesos productivos de langostino en la empresa LANFRESCO del Perú SAC, en la Región Tumbes; en el presente estudio se encontró que el p valor es  $< 0,05$  (alfa), en efecto permitió aceptar la hipótesis planteada en la presente investigación; por tanto, se confirma la suficiente relevancia estadística para indicar que existe relación directa y significativa entre la mejora continua y los procesos productivos. Asimismo, se evidenció el resultado inferencial del coeficiente Rho de Spearman= 0.856 con un rango de relación significativa positiva muy alta.

## Por su parte, Purwanti et al. (2025)

Por su parte, Purwanti et al. (2025) analizaron la implementación de la gestión de riesgos basada en la norma ISO 31000:2018, evidenciando altos niveles de adopción en sus componentes: principios, marco y procesos, con porcentajes cercanos al 100% durante el periodo 2019-2023. Asimismo, evaluaron el desempeño financiero mediante indicadores como VMC, ROE y ROA, observando fluctuaciones con caídas en 2020-2021 y recuperación posterior. Finalmente, mediante modelos SEM, se determinó un adecuado ajuste del modelo, confirmando que la gestión de riesgos influye positivamente en el rendimiento financiero de las empresas. Estos resultados guardan relación con los hallazgos de la presente investigación, debido a que ambas evidencian que la implementación de prácticas orientadas a la mejora de la gestión organizacional genera resultados favorables en el desempeño empresarial. En ese sentido, mientras Purwanti et al. (2025) demostraron efectos positivos sobre el rendimiento financiero, en la presente investigación se comprobó que la mejora continua mantiene una relación positiva muy alta con los procesos productivos de langostino, contribuyendo al fortalecimiento de la eficiencia y productividad de la empresa.

## Respecto al objetivo específico 2

Examinar cómo la comprensión de la estructura organizacional se relaciona con los procesos productivos de langostino en la empresa LANFRESCO del Perú SAC, en la Región Tumbes; se encontró que el p valor es  $< 0,05$  (alfa), en efecto permitió aceptar la hipótesis planteada en la presente investigación; por tanto, se confirma la suficiente relevancia estadística para indicar que existe relación directa y significativa entre la estructura organizacional y los procesos productivos. Asimismo, se evidenció el resultado inferencial del coeficiente Rho de Spearman= $0,837$  con un rango de relación significativa positiva muy alta.

## En esa línea, Beltrán y Mendoza (2024)

En esa línea, Beltrán y Mendoza (2024) evidenciaron, a partir de una muestra de 40 participantes del sector industrial de alimentos en Lurín, una alta aceptación del Balanced Scorecard como herramienta de gestión, destacando que más del 80% está de acuerdo con su implementación en empresas. Asimismo, se identificó consenso en la importancia de la percepción del cliente, mejora continua de procesos, calidad del servicio postventa y optimización de indicadores financieros como EBITDA y productividad. Finalmente, se resalta la relevancia de la gestión de riesgos bajo la norma ISO 31000:2018, así como factores externos como competencia, reclamos y eficiencia operativa, los cuales influyen directamente en el desempeño empresarial. Estos resultados se relacionan con los hallazgos de la presente investigación, debido a que ambas investigaciones destacan la importancia de contar con una adecuada estructura y gestión organizacional para mejorar el desempeño de los procesos dentro de la empresa. En ese sentido, mientras Beltrán y Mendoza(2024) resaltan la relevancia de herramientas de gestión y factores organizacionales para optimizar los resultados empresariales, en el presente estudio se comprobó que la estructura organizacional mantiene una relación positiva muy alta con los procesos productivos de langostino, contribuyendo a una mejor coordinación de funciones, asignación de responsabilidades y eficiencia operativa

### Respecto al objetivo específico 3

Evaluar la relación entre la gestión de riesgos (identificación, análisis y tratamiento) bajo la ISO 31000:2018 y los procesos productivos de langostino en la empresa LANFRESCO del Perú SAC, en la Región Tumbes; se reflejó que el p valor es  $< 0,05$  (alfa), en efecto permitió aceptar la hipótesis planteada en la presente investigación; por tanto, se confirma la suficiente relevancia estadística para indicar que existe relación directa y significativa entre la gestión de Riesgos bajo la ISO 3100:2018 y los procesos productivos. Asimismo, se evidenció el resultado inferencial del coeficiente de Spearman = 0.869 con un rango de relación significativa positiva muy alta.

### Al respecto, Contreras et al. (2024)

Al respecto, Contreras et al. (2024) evidenciaron que la implementación de controles operativos generó mejoras significativas en los indicadores de gestión, destacando una reducción del 76.11% en pedidos incompletos (de 16.87% a 4.03%) y del 74.16% en pedidos con retraso (de 21.44% a 5.54%). Asimismo, se incrementó el porcentaje de proveedores evaluados de 7% a 38%, con tendencia creciente en meses posteriores. Estos resultados demuestran que la aplicación de controles contribuye directamente a mejorar la eficiencia operativa. Estos hallazgos se relacionan con los resultados de la presente investigación, debido a que ambas investigaciones destacan la importancia de implementar mecanismos de control y gestión para optimizar el desempeño de los procesos. En ese sentido, mientras Contreras et al. (2024) evidenciaron mejoras en los indicadores de gestión a través de controles operativos, en el presente estudio se determinó que la gestión de riesgos bajo la norma ISO 31000:2018 mantiene una relación positiva muy alta con los procesos productivos de langostino, demostrando que la identificación, análisis y tratamiento de riesgos contribuyen a fortalecer la eficiencia, continuidad y desempeño de las operaciones productivas.

## V. CONCLUSIONES

1. El sistema de gestión de riesgos basado en la normativa ISO 31000:2018 se relaciona significativamente con los procesos productivos en la empresa LANFRESCO del Perú S.A.C. en la Región Tumbes, evidenciándose una relación directa, positiva y muy alta, lo que demuestra que la adecuada implementación de la gestión de riesgos contribuye de manera determinante a la eficiencia, continuidad y control de los procesos productivos ( $r = 0.900$ ;  $p < 0.05$ ).
2. La mejora continua se relaciona significativamente con los procesos productivos de langostino en la empresa LANFRESCO del Perú S.A.C. en la Región Tumbes, evidenciándose una relación directa y muy alta, lo que permite afirmar que la aplicación constante de procesos de evaluación, retroalimentación y optimización contribuye significativamente al mejor desempeño de las actividades productivas ( $r = 0.856$ ;  $p < 0.05$ ).
3. La comprensión de la estructura organizacional se relaciona significativamente con los procesos productivos de langostino en la empresa LANFRESCO del Perú S.A.C. en la Región Tumbes, evidenciándose una relación directa y muy alta, lo que demuestra que una adecuada definición de roles, funciones y niveles jerárquicos favorece la coordinación y eficiencia en los procesos productivos ( $r = 0.837$ ;  $p < 0.05$ ).
4. La evaluación de riesgos basada en la normativa ISO 31000:2018 se relaciona significativamente con los procesos productivos de langostino en la empresa LANFRESCO del Perú S.A.C. en la Región Tumbes, evidenciándose una relación directa y muy alta, lo que indica que la identificación, análisis y tratamiento de riesgos permite mejorar la toma de decisiones y reducir la probabilidad de interrupciones en la producción ( $r = 0.869$ ;  $p < 0.05$ ).

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Al Gerente General de la empresa LANFRESCO del Perú S.A.C., fortalecer la implementación del sistema de gestión de riesgos basado en la ISO 31000:2018, promoviendo su integración en todos los niveles operativos, a fin de optimizar la eficiencia y sostenibilidad de los procesos productivos.
2. Al Jefe del Área de Calidad o Mejora Continua de la empresa LANFRESCO del Perú S.A.C., consolidar los procesos de mejora continua mediante la implementación de evaluaciones periódicas, indicadores de desempeño y acciones correctivas, con el objetivo de optimizar los resultados productivos.
3. Al Jefe de Recursos Humanos de la empresa LANFRESCO del Perú S.A.C., fortalecer la estructura organizacional mediante la actualización de funciones, capacitación del personal y definición clara de responsabilidades, a fin de mejorar la coordinación y eficiencia en los procesos productivos.
4. Al Jefe del Área de Gestión de Riesgos o Producción de la empresa LANFRESCO del Perú S.A.C., reforzar los procesos de identificación, análisis y tratamiento de riesgos, implementando herramientas técnicas y metodologías alineadas a la ISO 31000, con el propósito de prevenir contingencias y asegurar la continuidad operativa.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, J. L. (2014). El método de la investigación. Daena: International Journal of Good Conscience, 9(3), 195–204.
- Alcalde San Miguel, P. (2017). Calidad (3.<sup>a</sup> ed.). Ediciones Paraninfo. <https://books.google.es/books?id=sjqlDwAAQBAJ>
- Aldea Molina, A. L. (2021). Influencia del rediseño de los procesos productivos de una empresa de envolturas flexibles basado en la mejora continua. Industrial Data, 24(1), 7–22. <https://doi.org/10.15381/idata.v24i1.19616>
- Alloca, A. (2025). Metodología de integración: ISO 17025:2017 e ISO 31000:2018 para laboratorios de ensayo acreditados en el contexto de países miembros del Mercosur: Una revisión del estado del arte.
- Arenas Morales, J. J. (2021). La liquidez y el proceso productivo en Concentrados de Proteínas SAC (año 2018).
- Arias, F. G. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (6.<sup>a</sup> ed.). Editorial Episteme.
- Arias González, J. L., y Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Editorial Episteme.
- Asana. (2025). Control de costos: Guía práctica para optimizar los gastos. Asana. <https://asana.com/es/resources/cost-control>
- Asana. (2025). Cost Control 101: Optimize Your Project Expenses. <https://asana.com/resources/cost-controlAsana>
- Beltrán Chavarría, J. A., y Mendoza Gálvez, E. A. (2024). El Balanced Scorecard y su implementación con la norma ISO 31000:2018 en las empresas industriales de alimentos del distrito de Lurín, periodo 2021–2022.

- Benites Lazón, G. H. (2021). Plan de gestión para la mejora de los procesos productivos de la empresa de aire acondicionado y climatización Climayre SAC – Lima, 2020.
- Bewicke, H. (2024). Cost control: How to manage company spending effectively. GetMoss. <https://www.getmoss.com/guide/en/how-to-control-spend/cost-control/>
- Barbosa, S. (2021, noviembre). Conceptos de calidad: todo lo que usted necesita saber. PariPassu. <https://www.paripassu.com.br/es/blog/conceptos-de-calidad>
- Bernal Torres, C. A. (2005). Metodología de la investigación: Para administración, economía, humanidades. Pearson Educación.
- Cámara de Comercio de Lima. (2023, 27 de junio). Tecnología y trabajo: Cómo la tecnología impulsa la productividad laboral. Centro de Transformación Digital. <https://www.ctd.pe/la-tecnologia-como-impulsor-de-la-productividad-laboral/>
- Carrillo Landazábal, M. S., Peralta Ordosgoitia, J. T., Severiche Sierra, C. A., Ortega Vélez, V. P., y Vargas Ortiz, L. E. (2021). Reducción de ruido industrial en un proceso productivo metalmecánico: Aplicación de la metodología DMAIC de Lean Seis Sigma. Entre Ciencia e Ingeniería, 15(30), 41–48. <https://doi.org/10.31908/19098367.1819>
- Cepeda, G. (2005). Auditoría y control interno. McGraw-Hill Interamericana.
- Chang, R. (1996). Mejora continua de procesos: Guía práctica para mejorar procesos y lograr resultados medibles (1.ª ed.). Ediciones Granica.
- Chiavenato, I. (1999). Administración de recursos humanos (5.ª ed.). McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2000). Administración de recursos humanos: El capital humano de las organizaciones (8.ª ed.). McGraw-Hill.
- Claro, P., da Cunha, J. C., Sanjulião, L.-R. K. A., Reis, M. J., Borges, V. de O., Piantino, L. F. M., Reis, D. L., y da Silva, H. M. (2023). Estudo e aplicação das ferramentas da qualidade em uma panificadora mineira para melhoria

- do processo produtivo. Revista De Gestão E Secretariado, 14(10), 17450–17466. <https://doi.org/10.7769/gesec.v14i10.2886>
- Contreras Ore, E. P., Humareda Padilla, D. I., y Ticllacuri Pecho, J. C. (2024). Gestión de riesgos y mejora continua en los procesos logísticos de un casino del distrito de Miraflores con enfoque ISO 31000.
- Córdova Verdugo, S. V., Aillón Albán, J. C., y Maldonado Palacios, I. A. (2025). La capacitación continua en la productividad laboral. Revista InveCom, 5(3), e050316. Epub 11 de marzo de 2025. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14051865>
- Cordova Garcia, S. M. (2023). Seguridad y salud basada en el ISO 31000: 2018 y riesgos laborales en la empresa AV&V Contratistas Generales S.A.C, Lima, 2022.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. Psychometrika, 16(3), 297–334.
- Denomme, D. (2022). Physical capital: Definition and effects on productivity. Study.com. <https://study.com/academy/lesson/physical-capital-definition-and-effects-on-productivity.html>
- Díaz Díaz, A. A., y Toscano Moctezuma, J. A. (2022). El capital humano y la productividad de las empresas. El Torreón Universitario, 13(36), 93–106. <https://camjol.info/index.php/torreon/article/download/13427/15623?inline=1>
- Domínguez Hernández, M. L., Hernández Girón, J. de la P., y Guzmán Cruz, D. L. (2008). Orientación estratégica y desempeño en un proceso de internacionalización de empresas. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, 50(225), 79-101. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0186-10422008000200005](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422008000200005)
- Elizondo López, A. (2002). Metodología de la investigación contable. Editorial Paraninfo.
- Factorial. (2025). Control de gastos: qué es, tipos y cómo gestionarlos en tu

- empresa. Factorial Blog. <https://factorial.es/blog/control-gastos/>
- FasterCapital. (2025). Productividad: Maximizar la producción – cómo el capital físico impulsa la productividad. FasterCapital. <https://fastercapital.com/es/contenido/Productividad--Maximizar-la-produccion--como-el-capital-fisico-impulsa-la-productividad.htm>
- Flores, C., y Flores, K. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogórov-Smirnov. ResearchGate. <https://www.researchgate.net/publication/371337094>
- Edibon. (2023). ¿Qué es el control de procesos y por qué es esencial en la industria moderna? Edibon. <https://www.edibon.com/es/blog/como-funciona/que-es-el-control-de-procesos-y-por-que-es-esencial-en-la-industria-moderna#:~:text=El%20control%20de%20procesos%20se,motores%2C%20entre%20otros%20factores%20cr%C3%ADticos>
- Espinosa, D. (2023, enero 7). Tipos de procesos productivos. Davidespinosa.es. [http://davidespinosa.es/joomla/index.php?option=com\\_content&view=article&id=448:tipos-de-procesos-productivos&catid=152:aspectos-tecnico-productivos-y-localizacion](http://davidespinosa.es/joomla/index.php?option=com_content&view=article&id=448:tipos-de-procesos-productivos&catid=152:aspectos-tecnico-productivos-y-localizacion)
- Estupiñán Gaitán, R., Cano, M. A., Delgado, R., Díaz, N., y Castro, R. (2006). Administración o gestión de riesgos E.R.M. y la auditoría interna. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.
- Flores, C., y Flores, K. (2021, mayo). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogórov-Smirnov. ResearchGate. [https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Flores-Tapia/publication/371337094/Pruebas\\_para\\_comprobar\\_la\\_normalidad\\_de\\_los\\_datos\\_en\\_procesos\\_productivos\\_Anderson-Darling\\_Ryan-Joiner\\_Shapiro-Wilk\\_y\\_Kolmogorov-Smirnov/links/647f577b2cad460a1bf9fda4/Pruebas-para-comprobar-la-normalidad-de-los-datos-en-procesos-productivos-Anderson-Darling-Ryan-Joiner-Shapiro-Wilk-y-Kolmogorov-Smirnov.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Flores-Tapia/publication/371337094/Pruebas_para_comprobar_la_normalidad_de_los_datos_en_procesos_productivos_Anderson-Darling_Ryan-Joiner_Shapiro-Wilk_y_Kolmogorov-Smirnov/links/647f577b2cad460a1bf9fda4/Pruebas-para-comprobar-la-normalidad-de-los-datos-en-procesos-productivos-Anderson-Darling-Ryan-Joiner-Shapiro-Wilk-y-Kolmogorov-Smirnov.pdf)

- Gage, A. (2024, 25 de setiembre). Efficiency and effectiveness: Know the difference. FacilitiesNet. <https://www.facilitiesnet.com/maintenanceoperations/article/Efficiency-and-Effectiveness-Know-the-Difference--17835>
- García Echevarría, S. (1994). Teoría económica de la empresa. Díaz de Santos.
- Gestión. (2017). Nueve beneficios que tienen las empresas al aplicar la gestión integral de riesgos. Gestión. <https://gestion.pe/economia/empresas/nueve-beneficios-empresas-aplicar-gestion-integral-riesgos-139345-noticia>
- GlobalSuite Solutions. (2023, mayo 15). ISO 31000: La norma que te ayuda a gestionar los riesgos. GlobalSuite Solutions. <https://www.globalsuitesolutions.com/es/que-es-la-norma-iso-31000-y-para-que-sirve/>
- González-Ortega, Y. (2008). Instrumento Cuidado de comportamiento profesional: validez y confiabilidad. Aquichan, 8(2), 170-182. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-59972008000200006&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-59972008000200006&script=sci_arttext)
- Grupo ESG Innova. (2023, diciembre). Sistemas de gestión ambiental: evaluación y monitoreo en el desempeño sostenible. Nueva ISO-14001. <https://www.nueva-iso-14001.com/2023/12/sistemas-de-gestion-ambiental-evaluacion-y-monitoreo-en-el-desempeno-sostenible/>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- India Employer Forum. (2024). Human capital productivity: Strategies to measure and enhance. <https://indiaemployerforum.org/human-capital/human-capital-productivity/>
- Instituto Europeo de Posgrado. (2020, 29 de octubre). Eficacia y eficiencia: ¿Sabes cuál es la diferencia? <https://iep.edu.es/eficacia-y-eficiencia-diferencia/>
- Institutolatinoame. (2021, 22 de junio). Proceso productivo. ILEP. <https://www.ilep.mx/post/proceso-productivo>

- ISO. (2015). Norma ISO 9000:2015. Sistemas de gestión de la calidad — Fundamentos y vocabulario (traducción oficial). Organización Internacional de Normalización.
- Jullien, F. (2006). Conferencia sobre la eficacia (H. García, Trad.). Katz Editores.
- Larrosa, J. (2006). Sobre la experiencia. Universitat Ramon Llull / Universitat de Barcelona. <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/96984>
- Lewis, P. C. (2015). Physical capital. In Encyclopedia Britannica. <https://www.britannica.com/money/physical-capital>
- Lizarzaburu Bolaños, E. R., Barriga, G., y Noriega, E. (2018). Gestión integral de riesgos y antisoborno: Un enfoque operacional desde la perspectiva ISO 31000 e ISO 37001. Revista Universidad y Empresa, 21(36), 79–118. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.6089>
- López García, M., Montes de Oca Rivera, R., y Ramírez Ramírez, M. (2023). Evaluación de riesgos (ER) en un terminal de buques tanqueros, basada en la norma ISO-31000:2018 y técnicas cuali-cuantitativas. Ingeniería, 33(2), 99–115. <https://doi.org/10.15517/ri.v33i2.54406>
- López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. Punto Cero, 9(8), 69–74. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-02762004000100012](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012)
- Maldonado Núñez, A. I., Uquillas Granizo, G. G., y Tello Núñez, C. L. (2023). Avances en la gestión de riesgos: Modelo ISO 31000 y enfoques actuales. Revista Científica FIPCAEC, 8(4), 135–157.
- Medina Romero, M. Á., Rojas León, C. R., Bustamante Hoces, W., Loaiza Carrasco, R. M., Martel Carranza, C. P., y Castillo Acobo, R. Y. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación [Primera edición digital]. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Mejía Quijano, R. C. (2013). Identificación de riesgos. Universidad EAFIT.

- Ministerio de la Producción. (2024, 4 de marzo). Langostinera Tumbes llega a Brasil con langostinos con valor agregado. Gob.pe. <https://rnia.produce.gob.pe/langostinera-tumbes-llega-a-brasil-con-langostinos-con-valor-agregado/>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis (4.<sup>a</sup> ed.). Ediciones de la U.
- Oviedo, H. C., & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572–580. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-74502005000400009](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009)
- Parviainen, T., Goerlandt, F., Helle, I., Haapasaari, P., y Kuikka, S. (2021). Implementing Bayesian networks for ISO 31000:2018-based maritime oil spill risk management: State-of-art, implementation benefits and challenges, and future research directions. *Journal of Environmental Management*, 278, 111520.
- Pita Fernández, S., Vila Alonso, M. T., y Carpena Montero, J. (1997). Determinación de factores de riesgo. Academia.edu. [https://www.academia.edu/29405077/Investigaci%C3%B3n\\_Determinaci%C3%B3n\\_de\\_factores\\_de\\_riesgo\\_Determinaci%C3%B3n\\_de\\_factores\\_de\\_riesgo](https://www.academia.edu/29405077/Investigaci%C3%B3n_Determinaci%C3%B3n_de_factores_de_riesgo_Determinaci%C3%B3n_de_factores_de_riesgo)
- Piscoya Príncipe, J. E. (2024). Metodología de gestión del riesgo de proyectos de tecnología para PYMES basado en la ISO 31000
- Project Management Institute. (2010). Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos (4.<sup>a</sup> ed.). Project Management Institute.
- Purwanti, L., Triuwono, I., Maski, G., Pusposari, D., Prakoso, A., y Ibrahim, M. (2025). The impact of ISO 31000 adoption on the performance of banking companies in Indonesia. *Cogent Business & Management*, 12(1), 2507222. <https://doi.org/10.1080/23311975.2025.2507222>
- Quiroa, M. (2019, 10 de diciembre). Proceso productivo: Qué es, etapas y ejemplos.

- Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/proceso-productivo.html>
- Radio Nacional. (2024, 8 de marzo). Tumbes: presentan sistema para prevenir posibles desastres en la producción de langostinos. Agraria.pe – Agencia Agraria de Noticias. <https://agraria.pe/noticias/tumbes-presentan-sistema-para-prevenir-posibles-desastres-en-36011>
- Razzak, A. A. (2023). Efficiency and effectiveness in management. *Journal of Survey in Fisheries Sciences*, 10(3S), 3382–3392. <https://doi.org/10.53555/8wzjak02>
- Riveros, A. (2020, 25 de junio). ISO 31000 y la gestión de riesgos: Para qué sirve. EALDE Business School. <https://www.ealde.es/iso-31000-para-que-sirve>
- Rios Salcedo, F. G., y Sebastián Saldaña, F. J. (2023). Propuesta de control patrimonial para gestionar el nivel de riesgo empresarial de Perú Compras en el marco de la Norma ISO 31000, año 2021
- Rodríguez, C. (1993). El nuevo escenario: La cultura de calidad y productividad en las empresas. Edición ITESO.
- Rodríguez Cubas, K. L., y Sandoval Rojas, A. J. (2022). Calidad del proceso productivo y el proceso logístico de la Empresa Danper Trujillo S.A.C. Trujillo – 2022
- Rodríguez Moguel, E. A. (2005). Metodología de la investigación. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
- Rodríguez Rivera, N. A. (2016). Introducción al procesamiento de datos. ABACOenRed – Aprendizajes Basados en Actitudes Cooperativas.
- Romero, H., Real, J., Ordoñez, J., Gavino, G. y Saldarriaga, G. (2021). Metodología de la investigación. (1ª. ed). Edicumbre Editorial Corporativa, México. [https://acvenisproh.com/libros/index.php/Libros\\_categoria\\_Academico/articloe/view/22/29](https://acvenisproh.com/libros/index.php/Libros_categoria_Academico/articloe/view/22/29)
- Ruiz, C. y Valenzuela, M. (2022). Metodología de la Investigación (Primera ed). Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo,

Perú: Fondo Editorial UNAT.  
<https://fondoeditorial.unat.edu.pe/index.php/EdiUnat/catalog/book/4>

Sajami Cumapa, D. (2022). Gestión logística y procesos productivos en la empresa Concretera & Servicios Amazónica S.A.C. Tarapoto – 2021

Sanchez, H., Reyes, C. y Mejia, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística (1ra Edición). Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Scott, J. W. (2001). Experiencia (M. Silva, Trad.). La ventana. Revista de estudios de género, 2(13), 42–74.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5202178>

Serrano, V. (2025, 11 de marzo). Relación entre tecnología y productividad. Datadec Blog. <https://www.datadec.es/blog/relacion-entre-tecnologia-y-productividad>

Simancas Bertel, D. (2013). El capital humano como factor de productividad en la empresa. Universidad de Cartagena. <https://hdl.handle.net/11227/539>

Soler González, R., Varela Lorenzo, P., Oñate Andino, A., y Naranjo Silva, E. (2017). La gestión de riesgo: el ausente recurrente de la administración de empresas. Revista Ciencia UNEMI, 11(26), 51–62.

Smolje, A. R. (2024). Modelos de costeo, presupuestación y control para mejorar el sector público. Costos y Gestión, 36(106), 90–119.  
<https://doi.org/10.56563/costosygestion.106.4>

Sydle. (2021, 17 de mayo). Control de procesos: definición, importancia y beneficios. Sydle Blog. <https://www.sydle.com/es/blog/control-de-procesos-60ef3968b250375797169368>

Ulloa, W. L. O., Huilcapi Masacon, N. H., y Cifuentes Rodríguez, A. F. (2019). La estructura organizacional en función del comportamiento del capital humano en las organizaciones. RECIMUNDO: Revista Científica de la Investigación y el Conocimiento, 3(4), 114-137.

<https://www.recimundo.com/~recimund/index.php/es/article/view/655/859>

UNE. (2018). UNE-ISO 31000:2018 Gestión del riesgo: Directrices. Asociación Española de Normalización (UNE).

Vallejo-Morán, J. C., y Núñez Solano, S. J. (2025). La inteligencia artificial en la gestión de la seguridad y salud laboral en los procesos productivos: Una revisión sistemática. *Ciencia y Reflexión*, 4(1), 2423–2463. <https://doi.org/10.70747/cr.v4i1.215>

Viteri Guzmán, G. K. (2021). Sistema de información gerencial para el control de costos de empresas agroindustriales del Cantón Daule. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 605–614. [https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202021000500605&lng=es&tlng=es](https://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000500605&lng=es&tlng=es)

Weller, J. (2024). Los sistemas nacionales de formación profesional y capacitación: Su papel en la promoción del trabajo decente para la juventud. *Revista Estudios Sociales*, 87, 37-62. <https://revistas.url.edu.gt/index.php/res/article/view/80/74>

Yuni, J. A., y Urbano, C. A. (2014). Técnicas para investigar: Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación (Vol. 2). Editorial Brujas. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2016/01/T%C3%A9cnicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>

Zayas Sabatela, M. de J. (2021). Procedimiento para el estudio de la organización del trabajo en un proceso productivo. *Cofin Habana*, 15(2), 1–10. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2073-60612021000200005](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612021000200005)

Zhou, R., y Wu, S. (2021). Opportunity finding by nascent entrepreneurs: Accidental or purposeful? *Frontiers in Psychology*, 11, 592994. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.592994>

## VIII. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles	Escala de medición
<b>Variable 1:</b> Gestión de riesgos ISO 31000	Mejora continua	Capacitaciones continuas	1,2	Bajo: 6-14 Regular: 15-22 Alto: 23-30	<b>ORDINAL</b>  Escala de Likert  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
		Experiencia	3,4		
		Búsqueda de oportunidades	5,6		
	Estructura organizacional	Comprensión de la estructura organizacional	7,8		
		Orientación estratégica	9,10		
		Acciones concretas para el desempeño sostenible	11,12		
	Evaluación de riesgo	Identificación de los riesgos relevantes	13,14		
		Evaluación la probabilidad que ocurra el riesgo	15,16		
		Tratamiento del riesgo	17,18		
		Productividad	Capital físico		
Tecnología	3,4				
Capital humano	5,6				
<b>Variable 2:</b> Procesos Productivos	Control	Control de costos	7,8	Bajo: 6-14 Regular: 15-22 Alto: 23-30	
		Control de gastos	9,10		
		Control de procesos	11,12		
	Desempeño	Eficiencia	13,14		
		Eficacia	15,16		
Calidad	17,18				

## Anexo 2: Matriz de consistencia

<b>TÍTULO:</b> Gestión de riesgo basado en la ISO 31000 y procesos productivos en la langostinera Lanfresco del Perú SAC				
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variable</b>	<b>Metodología</b>
¿Cuál es la relación que existe entre el sistema de gestión de riesgos bajo la ISO 3100:2018 y los procesos productivos de langostino de la empresa LANFRESCO del Perú SAC en la Región Tumbes?	Determinar la relación que existe entre la gestión de riesgo bajo la normativa ISO 31000-2018 y los procesos productivos en la empresa langostinera LANFRESCO del Perú SAC.	El sistema de gestión de riesgos basado en la normativa ISO 31000:2018 se relaciona con los procesos productivos empresa LANFRESCO del Perú SAC en la Región Tumbes.	<b>Variable 1:</b> Gestión de riesgo ISO 3100  <b>Variable 2:</b> Procesos Productivos	<b>Tipo y diseño de investigación Tipo:</b> Aplicada  Descriptiva - Correlacional <b>Diseño:</b> No experimental transversal <b>Población</b> 100 trabajadores de la langostinera Lanfresco del Perú SAC. <b>Muestra</b> 25 trabajadores de la langostinera Lanfresco del Perú SAC. <b>Técnica e instrumento</b> Se aplicó la técnica encuesta y como instrumento el cuestionario, que permitió obtener información de la langostinera Lanfresco del Perú SAC.
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>		
1. ¿Cuál es la relación entre la mejora continua y los procesos productivos de langostino de la empresa LANFRESCO del Perú SAC en la Región Tumbes?	1. Analizar la relación entre la mejora continua y los procesos productivos de langostino en la empresa LANFRESCO del Perú SAC, en la Región Tumbes.	1. La mejora continua se relaciona significativamente con los procesos productivos de langostino en la empresa LANFRESCO del Perú SAC en la Región Tumbes.		
2. ¿Cuál es la relación entre la comprensión de la estructura organizacional con los procesos productivos de langostino de la empresa LANFRESCO del Perú SAC en la Región Tumbes?	2. Examinar cómo la comprensión de la estructura organizacional se relaciona con los procesos productivos de langostino en la empresa LANFRESCO del Perú SAC, en la Región Tumbes.	2. La comprensión de la estructura organizacional se relaciona significativamente con los procesos productivos de langostino en la empresa LANFRESCO del Perú SAC en la Región Tumbes.		
3. ¿Cuál es la relación entre la evaluación del riesgo con los procesos productivos de langostino de la empresa LANFRESCO del Perú SAC en la Región Tumbes?	3. Evaluar la relación entre la gestión de riesgos (identificación, análisis y tratamiento) bajo la ISO 31000:2018 y los procesos productivos de langostino en la empresa LANFRESCO del Perú SAC, en la Región Tumbes.	3. La evaluación de riesgos basada en la normativa ISO 31000:2018 se relaciona significativamente con los procesos productivos de langostino en la empresa LANFRESCO del Perú SAC en la Región Tumbes.		

### Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

#### Cuestionario

El presente instrumento contiene una serie de preguntas cuyo propósito es obtener información a partir de su participación en el estudio titulado: “Gestión de riesgo basado en la ISO 31000 y procesos productivos en la Langostinera Lanfresco del Perú SAC”

#### Referencias del nivel respuestas

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N°	VARIABLE 1: GESTIÓN DE RIESGO	ESCALA				
		N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
<b>D1: Mejora continua</b>						
<b>INDICADOR: Capacitaciones continuas</b>						
1	¿Recibe capacitaciones relacionadas con la actividad que desempeña?					
2	¿Logra comprender con claridad las capacitaciones impartidas?					
<b>INDICADOR: Experiencia</b>						
3	¿La experiencia adquirida en su trabajo le resulta de ayuda en las labores que realiza?					
4	¿Gracias a su experiencia, ha logrado detectar riesgo en las labores que realiza?					
<b>INDICADOR: Búsqueda de oportunidades</b>						
5	¿Identifica oportunidades para mejorar sus tareas o procesos en el trabajo?					
6	¿Utiliza recursos que facilitan la búsqueda de oportunidades en la mejora continua de su puesto?					
<b>D2: Estructura de organizacional</b>						
<b>INDICADOR: Comprensión de las estructuras organizacional</b>						
7	¿Comprende cómo está estructurada la organización y cuál es su lugar dentro de ella?					
8	¿La estructura organizacional facilita la comunicación y el trabajo en equipo en su área de labor?					
<b>INDICADOR: Orientación estratégica</b>						

9	¿Está informado sobre los objetivos estratégicos de la empresa?						
10	¿Las metas individuales y de equipo en la que participa están alineadas con la orientación estratégica de la organización?						
<b>INDICADOR: Acciones concretas para el desempeño sostenible</b>							
11	¿Recibe capacitación sobre prácticas sostenibles que pueda aplicar en su puesto de trabajo?						
12	¿La empresa promueve un ambiente de trabajo donde se reconoce y recompensa a los trabajadores por un buen desempeño responsable y sostenible?						
<b>D3: Evaluación de riesgo</b>							
<b>INDICADOR: Identificación de los riesgos relevantes.</b>							
13	¿Es capaz de identificar los riesgos más relevantes que afectan su trabajo diario?						
14	¿Recibe formación adecuada sobre cómo reconocer y manejar los riesgos en su área?						
<b>INDICADOR: Evaluación la probabilidad que ocurra el riesgo</b>							
15	¿Evalúa la probabilidad de que ocurran riesgos en su trabajo?						
16	¿La información sobre la probabilidad de riesgos es clara y accesible en la organización?						
<b>INDICADOR: Tratamiento del riesgo</b>							
17	¿Está familiarizado con las medidas implementadas por la empresa para tratar los riesgos en su área de trabajo?						
18	¿Cuenta con el apoyo necesario para aplicar las acciones de tratamiento de riesgos en su puesto?						

N°	VARIABLE 2: PROCESOS PRODUCTIVOS	ESCALA				
		N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
<b>D1: Productividad</b>						
<b>INDICADOR: Capital físico</b>						
1	¿El mantenimiento del capital físico (como maquinaria y tecnología) afecta en su productividad diaria?					
2	¿El capital físico disponible incrementa su eficiencia y rendimiento en el trabajo?					
<b>INDICADOR: Tecnología</b>						
3	¿La efectividad de las tecnologías que utiliza en su trabajo ayuda a mejorar los procesos productivos?					
4	¿Cree que las herramientas tecnológicas facilitan la identificación de riesgos en su puesto de trabajo?					
<b>INDICADOR: Capital humano</b>						
5	¿Cree que su desarrollo como capital humano está alineado con las necesidades de la empresa para gestionar riesgos en los procesos productivos?					
6	¿La empresa fomenta el desarrollo y crecimiento de su capital humano a través de capacitación?					
<b>D2: Control</b>						
<b>INDICADOR: Control de costos</b>						
7	¿Está al tanto de los costos asociados a su área de trabajo y cómo estos impactan en el presupuesto general de la empresa?					
8	¿En su labor aplica prácticas que permiten reducir costos sin afectar la calidad de los resultados?					
<b>INDICADOR: Control de gastos</b>						
9	¿Está informado sobre las políticas de control de gastos que la empresa tiene establecidas?					
10	¿Identifica áreas en las que es posible reducir costo sin comprometer la calidad del trabajo?					
<b>INDICADOR: Control de procesos</b>						
11	¿Conoce los procedimientos establecidos para el control de los procesos en su área de trabajo?					

12	¿Considera que los métodos de control de procesos son efectivos para garantizar la calidad de los resultados?						
<b>D3: Desempeño</b>							
<b>INDICADOR: Eficiencia</b>							
13	¿Su tiempo de trabajo se utiliza de manera eficiente para cumplir con sus responsabilidades?						
14	¿Existen factores que limitan su capacidad para ser eficiente en el trabajo diario?						
<b>INDICADOR: Eficacia</b>							
15	¿Las tareas que realiza contribuyen de manera efectiva a los objetivos generales de la empresa?						
16	¿Recibe retroalimentación adecuada sobre la gestión de riesgo que conlleva su desempeño en el trabajo?						
<b>INDICADOR: Calidad</b>							
17	¿Dispone de herramientas y recursos necesarios para mantener la calidad de los resultados?						
18	¿Los estándares de calidad establecidos en su área son claros y alcanzables?						

## RESULTADOS DE LA CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

Variable: **GESTIÓN DE RIESGOS ISO 31000**

Fiabilidad y cargas factoriales

Constructos e ítems	Carga Factorial	Confiabilidad Alpha de Cronbach	Confiabilidad Omega McDonald
<b>Dimensión 1: Mejora Continua</b>		0.857	0.862
1. ¿Recibe capacitaciones relacionadas con la actividad que desempeña?	0.466		
2. ¿Logra comprender con claridad las capacitaciones impartidas?	0.625		
3. ¿La experiencia adquirida en su trabajo le resulta de ayuda en las labores que realiza?	0.572		
4. ¿Gracias a su experiencia, ha logrado detectar riesgo en las labores que realiza?	0.585		
5. ¿Identifica oportunidades para mejorar sus tareas o procesos en el trabajo?	0.727		
6. ¿Utiliza recursos que facilitan la búsqueda de oportunidades en la mejora continua de su puesto?	0.574		
<b>Dimensión 2: Estructura organizacional</b>		0.923	0.925
7. ¿Comprende cómo está estructurada la organización y cuál es su lugar dentro de ella?	0.543		
8. ¿La estructura organizacional facilita la comunicación y el trabajo en equipo en su área de labor?	0.844		
9. ¿Está informado sobre los objetivos estratégicos de la empresa?	0.919		
10. ¿Las metas individuales y de equipo en la que participa están alineadas con la orientación estratégica de la organización?	0.727		
11. ¿Recibe capacitación sobre prácticas sostenibles que pueda aplicar en su puesto de trabajo?	0.869		
12. ¿La empresa promueve un ambiente de trabajo donde se reconoce y recompensa a los trabajadores por un buen	0.769		

desempeño responsable y sostenible?			
<b>Dimensión 3: Evaluación de riesgo</b>		0.914	0.918
13. ¿Es capaz de identificar los riesgos más relevantes que afectan su trabajo diario?	0.591		
14. ¿Recibe formación adecuada sobre cómo reconocer y manejar los riesgos en su área?	0.762		
15. ¿Evalúa la probabilidad de que ocurran riesgos en su trabajo?	0.727		
16. ¿La información sobre la probabilidad de riesgos es clara y accesible en la organización?	0.703		
17. ¿Está familiarizado con las medidas implementadas por la empresa para tratar los riesgos en su área de trabajo?	0.587		
18. ¿Cuenta con el apoyo necesario para aplicar las acciones de tratamiento de riesgos en su puesto?	0.689		

## RESULTADOS DE LA CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

Variable: **PROCESOS PRODUCTIVOS**

Fiabilidad y cargas factoriales

Constructos e ítems	Carga Factorial	Confiabilidad Alpha de Cronbach	Confiabilidad Omega McDonald
<b>Dimensión 4: Productividad</b>		0.941	0.943
19. ¿El mantenimiento del capital físico (como maquinaria y tecnología) afecta en su productividad diaria?	0.735		
20. ¿El capital físico disponible incrementa su eficiencia y rendimiento en el trabajo?	0.787		
21. ¿La efectividad de las tecnologías que utiliza en su trabajo ayuda a mejorar los procesos productivos?	0.881		
22. ¿Cree que las herramientas tecnológicas facilitan la identificación de riesgos en su puesto de trabajo?	0.798		
23. ¿Cree que su desarrollo como capital humano está alineado con las necesidades de la empresa para gestionar riesgos en los procesos productivos?	0.775		
24. ¿La empresa fomenta el desarrollo y crecimiento de su capital humano a través de capacitación?	0.919		
<b>Dimensión 5: Control</b>		0.809	0.834
25. ¿Está al tanto de los costos asociados a su área de trabajo y cómo estos impactan en el presupuesto general de la empresa?	0.755		
26. ¿En su labor aplica prácticas que permiten reducir costos sin afectar la calidad de los resultados?	0.822		

27. ¿Está informado sobre las políticas de control de gastos que la empresa tiene establecidas?	0.790		
28. ¿Identifica áreas en las que es posible reducir costo sin comprometer la calidad del trabajo?	0.893		
29. ¿Conoce los procedimientos establecidos para el control de los procesos en su área de trabajo?	0.597		
30. ¿Considera que los métodos de control de procesos son efectivos para garantizar la calidad de los resultados?	0.681		
<b>Dimensión 6: Desempeño</b>		0.947	0.963
31. ¿Su tiempo de trabajo se utiliza de manera eficiente para cumplir con sus responsabilidades?	0.911		
32. ¿Existen factores que limitan su capacidad para ser eficiente en el trabajo diario?	0.927		
33. ¿Las tareas que realiza contribuyen de manera efectiva a los objetivos generales de la empresa?	0.699		
34. ¿Recibe retroalimentación adecuada sobre la gestión de riesgo que conlleva su desempeño en el trabajo?	0.908		
35. ¿Dispone de herramientas y recursos necesarios para mantener la calidad de los resultados?	0.948		
36. ¿Los estándares de calidad establecidos en su área son claros y alcanzables?	0.866		

## Base de datos por la aplicación del instrumento cuestionario

Gestión de riesgo basado en la ISO 31000 y procesos productivos en la langostinera Lanfresco del Perú SAC																																						
ENCUESTADOS	V. I. Gestión de riesgos ISO 31000																		V. D. Procesos Productivos																			
	Mejora Continua						Estructura organizacional						Evaluación de riesgo						Productividad						Control					Desempeño								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18		
1	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	4	5	3	4	2	2	2	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
2	5	1	2	2	1	3	3	1	1	1	1	1	2	4	4	3	3	1	1	1	1	3	1	2	3	3	2	2	3	3	5	5	5	5	5	5		
3	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	
4	3	3	4	2	3	1	2	3	1	2	4	4	3	4	3	3	3	2	1	1	2	3	3	2	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
5	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	3	3	1	3	3	2	1	1	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
6	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
7	2	3	3	1	4	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
8	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
9	4	4	4	2	2	2	2	4	3	3	2	2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
10	2	4	4	2	2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
11	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
12	3	5	5	4	4	5	4	5	2	3	5	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
13	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	5	5	4	4	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
14	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	
15	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	
16	5	4	5	2	3	2	2	2	2	2	4	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	4	3	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
17	4	3	5	1	5	1	3	1	1	1	4	5	4	5	4	2	4	1	2	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	4	3	5	4	3	3	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
19	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	
20	5	5	3	3	4	5	5	5	2	1	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	
21	5	5	4	1	3	2	2	3	2	3	5	4	4	4	3	3	4	3	2	4	4	2	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
22	4	5	5	4	4	4	4	4	5	3	5	5	3	3	2	2	4	4	3	3	4	5	3	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
23	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
24	3	5	3	2	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	1	2	1	1	1	3	3	1	1	5	5	4	4	4	2	3	2	2	2	2	2	2	
25	4	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	

1.4 1.7 1.1 1.9 1.8 2.1 1.7 1.8 2.4 1.6 1.8 1.9 1 1.3 1.3 1.5 1.1 1.9 1.7 1.8 1.3 1 1.8 1.6 0.4 0.2 0.4 0.5 0.4 0.5 0.2 0.4 0.7 0.4 0.3 0.4

### Anexo 4: Informe de opinión de expertos de instrumentos de medición

#### INFORME DE OPINIÓN EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Apellidos y Nombres del experto (a)	Cargo o Institución donde labora	Mención de título o grado
Mg. Oscar Napoleón Montoya Perez	Docente – Universidad Nacional de Tumbes	Maestro en Gestión Pública
TITULO: Gestión de riesgo basado en la ISO 31000 y procesos productivos en la Langostinera Lanfresco del Peru SAC		

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA							
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100				
1	TITULO	Hace referencia al problema mencionando las variables																			X					
2	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																				X				
3	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				X				
4	ACTUALIDAD	Está acorde a los cambios en la Administración Moderna																						X		
5	ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica																				X				
6	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X				
7	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de la cultura organizacional																					X			
8	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico científicos																					X			
9	COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones																				X				
10	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																					X			
<b>TOTAL</b>																								510	270	95

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Tras la revisión, se concluye que el instrumento presenta coherencia interna, pertinencia de contenido y adecuada redacción

Autores del Instrumento: Saavedra Valladolid Gabriella Alexandra  
Zurita Garcia Edith Yanina

- ( X ) El instrumento es aplicable por reunir las condiciones específicas del mismo.
- ( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 87.5

Lugar y fecha: Tumbes, 1 de setiembre de 2025.

DNI N°: 42291524

Teléfono N° :972 862 689

Firma del experto

Mg. Oscar N. Montoya Pérez

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS EN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

### INFORME DE OPINIÓN EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Apellidos y Nombres del experto (a)	Cargo o Institución donde labora	Mención de título o grado
Dr. Edwin Alberto Ubillus Agurto	Profesor – Universidad Nacional de Tumbes	Doctor Ciencias Ambientales
TÍTULO: Gestión de riesgo basado en la ISO 31000 y procesos productivos en la Langostinera Lanfresco del Peru SAC		

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1	TITULO	Hace referencia al problema mencionando las variables																				X	
2	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																				X	
3	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				X	
4	ACTUALIDAD	Está acorde a los cambios en la Administración Moderna																				X	
5	ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica																				X	
6	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X	
7	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de la cultura organizacional																				X	
8	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico científicos																				X	
9	COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones																				X	
10	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X	
<b>TOTAL</b>																						<b>475</b>	<b>500</b>

III. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** es pertinente y adecuado para recolectar la información requerida, ya que las preguntas son claras, comprensibles y coherentes con los objetivos de la investigación.

Autores del Instrumento: Saavedra Valladolid Gabrielita Alexandra  
Zurita Garcia Edith Yanina

( X ) El instrumento es aplicable por reunir las condiciones específicas del mismo.

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

IV. **PROMEDIO DE VALORACIÓN: 97.5**

Lugar y fecha: Tumbes, 11 de setiembre de 2025.

DNI N° : 02875229

Teléfono N° : 959627005

Firma del experto



## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS EN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

### INFORME DE OPINIÓN EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Apellidos y Nombres del experto (a)	Cargo o Institución donde labora	Mención de título o grado
Dr. John Piero Dios Valladolid	Docente – Universidad Nacional de Tumbes	Doctor en Contabilidad y Finanzas
TÍTULO: Gestión de riesgo basado en la ISO 31000 y procesos productivos en la Langostinera Lanfresco del Peru SAC		

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Nº	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
			5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	TITULO	Hace referencia al problema mencionando las variables																				X
2	CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																				X
3	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				X
4	ACTUALIDAD	Está acorde a los cambios en la Administración Moderna																				X
5	ORGANIZACIÓN	Existe una organización Lógica																				X
6	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
7	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de la cultura organizacional																				X
8	CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teórico científicos																				X
9	COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones																				X
10	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				X
<b>TOTAL</b>																						<b>475</b>
																						<b>500</b>

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es viable y se sujeta a la necesidad de información a recoger, permitiendo evaluar eficientemente las variables.

Autores del Instrumento: Saavedra Valladolid Gabrielita Alexandra  
Zurita García Edith Yanina

( X ) El instrumento es aplicable por reunir las condiciones específicas del mismo.

( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 97.5

Lugar y fecha: Tumbes, 8 de setiembre de 2025.

DNI N° : 00227337

Teléfono N° : 978802838

Firma del experto



## Anexo 5: Autorización para ejecución de tesis

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

Señor  
Ing. Miguel A. Chuna Ayala  
Encargado de planta  
Empresa LANFRESCO DEL PERÚ S.A.C.  
Sucursal Nueva Esperanza – Zorritos, Perú

CARGO

*Quilinda*  
15-02-2026

ASUNTO : SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

De mi especial consideración:

SAAVEDRA VALLADOLID GABRIELITA ALEXANDRA identificada con DNI N° 74947520, ZURITA GARCIA EDITH YANINA identificada con DNI N° 73894987 bachilleres en contabilidad pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tumbes, acudimos a usted para saludarlo y expresar lo siguiente:

Que, para poder alcanzar el título profesional de Contador Público, es necesario cumplir con presentar y desarrollar el proyecto de tesis denominado "Gestión de riesgo basado en la ISO 31000 y procesos productivos en la langostinera Lanfresco del Perú SAC" el cual cuenta con un instrumento (cuestionario) que deberá aplicarse mediante la técnica de encuesta, para obtener los resultados de la presente investigación.

En tal sentido, solicito la autorización para poder aplicar el mencionado instrumento a los trabajadores de su representada, en el momento del desarrollo de la tesis.

Sin otro particular, expreso a usted las muestras de especial consideración y alta estima.

Tumbes, 15 de febrero de 2026

SAAVEDRA VALLADOLID GABRIELITA A.  
DNI N° 74947520  
Correo: [040111192@untumbes.edu.pe](mailto:040111192@untumbes.edu.pe)  
Celular: 978833048

ZURITA GARCIA EDITH YANINA  
DNI N° 73894987  
Correo: [040102192@untumbes.edu.pe](mailto:040102192@untumbes.edu.pe)  
Celular: 956997069



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

## AUTORIZACIÓN

El representante de LANFRESCO DEL PERÚ SAC, que suscribe

### AUTORIZA

La ejecución del proyecto de tesis "Gestión de riesgo basado en la ISO 31000 y procesos productivos en la langostinera Lanfresco del Perú SAC" a cargo de las bachilleres SAAVEDRA VALLADOLID GABRIELITA ALEXANDRA identificada con DNI N° 74947520 y ZURITA GARCIA EDITH YANINA identificada con DNI N° 73894987, egresadas de la Escuela de Contabilidad, Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tumbes.

Tumbes, 15 de febrero de 2026



Miguel Chuna Ayala  
JEFE DE OPERACIONES  
LANFRESCO DEL PERÚ S.A.C.

---

Miguel A. Chuna Ayala

DNI N° 02672380

Celular: 968293217

**Anexo 6: Evidencias**









