

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



**Participación ciudadana y presupuesto participativo en la
Municipalidad Distrital de Papayal, 2025**

Tesis para optar el título profesional de Contadora Pública

Autoras:

Cristina Danitza Romero Romero

Malena Marylin Salvador Villegas

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



**Participación ciudadana y presupuesto participativo en la
Municipalidad Distrital de Papayal, 2025**

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Mg. Oscar Andrés Vilela Rodríguez (presidente)

Código ORCID: 0000-0001-6432-8935



Dra. María del Pilar Ríos García (secretaria)

Código ORCID: 0000-0002-0236-6810



Dr. Julio Raul Mena Preciado (vocal)

Código ORCID: 0000-0002-4988-662



Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



**Participación ciudadana y presupuesto participativo en la
Municipalidad Distrital de Papayal, 2025**

**Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido
y forma:**

Cristina Danitza Romero Romero (Autora)

Código ORCID: 0009-0009-2979-5752

Malena Marylin Salvador Villegas (Autora)

Código ORCID: 0009-0008-3853-1348

CPC. Julio Raúl Mena Preciado (Asesor)

Código ORCID 0000-0002-4988-662

Tumbes, 2026

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

SECRETARÍA ACADÉMICA - FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS

fce-secacademica@untumbes.edu.pe



"Año de la esperanza y el fortalecimiento de la democracia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS (presencial)

En Tumbes, a los tres días del mes de agosto del dos mil veintiséis, siendo las 15:00 horas, en el Auditorio Álvaro Camacho Sánchez de la Facultad de Ciencias Económicas, se reunieron, el jurado calificador de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tumbes, designados por RESOLUCIÓN N° 504-2025/UNTUMBES-FACEC-D, docentes: Mg. Oscar Andrés Vilela Rodríguez (Presidente), Dra. María del Pilar Ríos García (Secretaria) y Dr. Julio Raúl Mena Preciado (Vocal); reconociendo en la misma resolución además, al Docente Dr. Julio Raúl Mena Preciado como Asesor, se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis, titulada: "Participación Ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad distrital de Papayal 2025", para optar el Título Profesional de **CONTADORA PÚBLICA**, presentado por las bachilleres: **CRISTINA DANITZA ROMERO ROMERO** y **MALENA MARYLIN SALVADOR VILLEGAS**, Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte de las sustentantes y después de la deliberación, el jurado según el artículo 75° del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a las Bachilleres: **CRISTINA DANITZA ROMERO ROMERO** y **MALENA MARYLIN SALVADOR VILLEGAS** con calificativo..... *Muy Buena*.....

Se hace conocer a las sustentantes, que deberán levantar las observaciones finales hechas al informe final de tesis, que el jurado indica.

En consecuencia, quedan *Art. 10*..... para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título profesional de **CONTADORA PÚBLICA**, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, en el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos, y, Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las *15*..... horas *45*..... minutos del mismo día, se dio por concluido el acto académico, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Tumbes, *3* de *08* del 2026


Mg. Oscar Andrés Vilela Rodríguez

DNI N° *60240228*

Código ORCID N° *0000001-0432-8935*

Presidente (a)


Dra. María del Pilar Ríos García

DNI N° *18000312*

Código ORCID N° *0000-0002-0236-6810*

Secretario (a)


Dr. Julio Raúl Mena Preciado

DNI N° *00211388*

Código ORCID N° *0000-0002-4988-6629*

Vocal

C.c:

Jurados (3)

Asesor (a)

Int.

Archivo (Decanato)

REPORTE TURNITIN



Página 1 de 43 - Portada

Identificador de la entrega trnoid::3117:625541530

Julio Raul Mena Preciado

Cristina Romero

1.Tesis_Romero y Salvador 2026 turnitin



Tesis Romero Romero Cristina

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trnoid::3117:625541530

Fecha de entrega

16 sept 2026, 22:18 GMT-5

Fecha de descarga

16 sept 2026, 22:21 GMT-5

Nombre del archivo

1.Tesis_Romero y Salvador 2026 turnitin.docx

Tamaño del archivo

5.9 MB

39 páginas

8980 palabras

51.391 caracteres



Página 1 de 43 - Portada

Identificador de la entrega trnoid::3117:625541530

5% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▮ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 3%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 5%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

3%	 Fuentes de Internet
0%	 Publicaciones
5%	 Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2026-02-03	1%
2	Internet	hdl.handle.net	<1%
3	Trabajos del estudiante	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2026-01-21	<1%
4	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-15	<1%
5	Internet	repositorio.upsc.edu.pe	<1%
6	Internet	repositorio.untumbes.edu.pe	<1%
7	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2025-10-24	<1%
8	Internet	renati.sunedu.gob.pe	<1%
9	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
10	Trabajos del estudiante	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2021-12-22	<1%
11	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2024-01-04	<1%

12	Trabajos del estudiante	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2026-09-14	<1%
13	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2026-02-13	<1%
14	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2022-07-22	<1%
15	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2022-12-21	<1%
16	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de San Martín on 2021-03-16	<1%
17	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2025-09-11	<1%

DECLARACIÓN JURADA DE VERIFICACIÓN DE REPORTE DE SIMILITUD

Yo, Julio Raúl Mena Preciado, Docente Asesor, con N° DNI 00211388, declaro bajo juramento que haciendo uso del usuario del software Turnitin que me ha proporcionado la UNTUMBES, he procedido a revisar la tesis que se indica a continuación; la cual se encuentra dentro del rango permitido como porcentaje de similitud autorizado.

Escuela Profesional	
Contabilidad	
Autor (es)	
N° DNI	Nombres y Apellidos
70898414	Cristina Danitza Romero Romero
72688550	Malena Marylin Salvador Villegas
Título de la Tesis	
"Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025"	
Porcentaje de similitud	Número de la clase
5%	51066955

Lo que se indica cumple con lo dispuesto en los artículos 8.2 y 8.3 del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI), que señala que la universidad debe contar con medidas para proteger la propiedad intelectual.

Tumbes, 06 de junio de 2026



.....

Firma de Asesor

Julio Raúl Mena Preciado
00211388

DEDICATORIA

A Dios y a la Virgencita, por cuidarme, por brindarme la sabiduría, y llevarme por el camino hacia el bien y el éxito en esta linda etapa de mi vida.

A mis padres, Diego y Cecilia, por su sacrificio y esfuerzo día a día, por su amor incondicional, por sus palabras de aliento, por darme siempre lo que necesito, por enseñarme a luchar por mis sueños, por siempre ser perseverante ante cualquier situación, por inculcarme valores. Cada logro mío también es suyo.

A mis hermanos, a mi hermano mayor Christopher por su apoyo incondicional, por sembrar futuro en mí, y a mi hermana menor Crisselly por acompañarme y ayudarme, quienes son mi inspiración y motivación para ser una gran persona y una gran profesional.

A mi Tía Amada, a quien considero mi segunda mamá, por su amor, por la confianza, por los consejos, por darme un hogar y por todo lo que me brinda, a sus hijos Andy y Mitchell por ser un ejemplo y motivación, y sus nietos Renato y Rafael por el amor y motivación y ser un ejemplo para ellos.

A mi Mamita Aurora Cruz, por ser la mejor abuela del mundo, por su amor, por los valores, por la compañía, por ser mi motivación, y enseñarme a sonreír a pesar de todo.

A mis Ángeles en el cielo, a mi Abuela Francisca Del Rosario Chamba, por haber sido la mejor abuela, que desde el cielo me guía en cada paso, por su amor, motivación, confianza que me brindaste, sé que no estas a mi lado, pero sí sé que está orgullosa de mí, **a mi Tía Santos Marily**, por sus palabras de aliento, cariño y confianza, que desde el cielo me cuidan.

A mis amigos, Leyli Espinoza, Stewart Fernández, José Silva, Rosa Torres, Jenifer Ruesta, Malena Salvador y Xiomara Sandoval, por su amistad, cariño y motivación. **y demás familiares**, por su apoyo, palabras de aliento, confianza y por compartir cada paso de este gran camino.

Por y para ustedes, con todo el amor que se merecen

Cristina Romero Romero

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación, en primer lugar, a Dios, por ser mi guía en cada etapa de mi vida, por darme la fortaleza, la sabiduría y la perseverancia necesarias para superar los desafíos y permitirme alcanzar esta importante meta profesional.

A mis padres, quienes, con su amor incondicional, esfuerzo, sacrificio y ejemplo de vida me enseñaron el valor de la responsabilidad, la honestidad y la perseverancia. Gracias por creer siempre en mí, por impulsarme a seguir adelante aun en los momentos más difíciles y por brindarme las herramientas necesarias para convertirme en la profesional que hoy soy. Este logro también les pertenece, porque sin su apoyo constante nada de esto habría sido posible.

A mi familia, por acompañarme con cariño, comprensión y palabras de aliento durante este camino, siendo un soporte fundamental para no rendirme y continuar luchando por mis sueños.

A mis amistades más cercanas, por acompañarme a lo largo de esta etapa, brindarme su apoyo, comprensión y palabras de aliento en los momentos de mayor dificultad. Gracias por celebrar mis logros, motivarme a seguir adelante y hacer más llevadero este camino hacia el cumplimiento de una de mis metas profesionales.

Finalmente, me dedico este logro a mí misma, por la dedicación, el esfuerzo y la constancia que me permitieron vencer los obstáculos, confiar en mis capacidades y demostrar que, con disciplina y determinación, los sueños pueden hacerse realidad.

Malena Salvador Villegas

AGRADECIMIENTO

A Dios y a la virgencita, por cuidarme y guiarme en esta linda y difícil etapa de mi vida.

A toda mi familia, por su apoyo incondicional, sacrificio, esfuerzo, confianza, por ser la motivación de ser una gran profesional.

A mi asesor y profesor Dr. Julio Raul Mena, por su apoyo, orientación y compromiso en este reto.

A mis amigos, por su apoyo, y hacer que esta etapa sea bonita, llena de recuerdos e inolvidable.

Cristina Romero Romero

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más profundo agradecimiento a Dios por acompañarme en cada etapa de este proceso, brindándome salud, fortaleza, sabiduría y la oportunidad de culminar satisfactoriamente esta investigación.

A mis padres, por su amor incondicional, sus consejos, su esfuerzo y el apoyo constante que me brindaron durante mi formación profesional. Gracias por creer en mis capacidades, motivarme a no rendirme ante las dificultades y ser el pilar fundamental que me impulsó a alcanzar esta meta.

A mi familia, por su comprensión, confianza y palabras de aliento en los momentos de mayor exigencia, las cuales fueron esenciales para mantenerme firme en el cumplimiento de este objetivo.

Mi sincero agradecimiento a mi asesor de tesis, Julio Raúl Mena Preciado, por su orientación, paciencia, dedicación y valiosos conocimientos compartidos durante el desarrollo de esta investigación, contribuyendo significativamente a su culminación. Asimismo, agradezco a la Universidad Nacional de Tumbes, a los docentes que formaron parte de mi preparación académica y a todas las personas e instituciones que, de manera directa o indirecta, hicieron posible la realización de este trabajo de investigación.

Finalmente, agradezco a todas aquellas personas que, con una palabra de aliento, un consejo o un gesto de apoyo, contribuyeron a que este sueño se convierta hoy en una realidad.

Malena Salvador Villegas

ÍNDICE

INDICE DE TABLAS	6
INDICE DE ANEXOS	7
I.INTRODUCCIÓN	11
II. REVISIÓN DE LITERATURA	13
2.1 Bases teórico – científicas	13
2.2 Antecedentes	22
2.2 Definición de términos	26
III. MATERIALES Y MÉTODOS	27
3.1. Formulación de la hipótesis y definición de variables	27
3.2 Tipo y diseño de la investigación	30
3.3. Población y muestra	31
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	34
4.1 Estadística descriptiva	34
4.2. Estadística inferencial	37
4.3. Discusión de resultados	42
V. CONCLUSIONES	47
VI. RECOMENDACIONES	48
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	49
VIII. ANEXOS	56

INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Nivel de frecuencia de la participación ciudadana	34
Tabla 2	Nivel de frecuencia del presupuesto participativo	35
Tabla 3	Tabla cruzada entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo	36
Tabla 4	Normalidad de los datos	37
Tabla 5	Correlación de Spearman entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo	38
Tabla 6	Correlación de Spearman el involucramiento ciudadano y el presupuesto participativo	39
Tabla 7	Correlación de Spearman entre la priorización de proyectos y el presupuesto participativo	40
Tabla 8	Correlación de Spearman entre el comité de vigilancia y el presupuesto participativo	41

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables.	55
Anexo 2: Matriz de consistencia	56
Anexo 3: Instrumento de recolección de datos	57
Anexo 4: Informe de opinión de expertos de instrumentos de medición	63
Anexo 5: Evidencia	69

RESUMEN

La presente investigación planteó como objetivo principal determinar la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025. Se abordó una metodología de tipo básica, bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y nivel descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 33 agentes participantes de los diferentes pueblos del Distrito de Papayal, trabajando con una muestra censal de los 33 agentes participantes. La técnica que se utilizó fue la encuesta y como instrumento el cuestionario la cual contó con 42 ítems, con respuestas valoradas en una escala de Likert (Nunca 1, Casi Nunca 2, Algunas veces 3, Casi siempre 4, Siempre 5). Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa SPSS, lo cual nos dio como resultado, el coeficiente Rho de Spearman obtenido entre participación ciudadana y presupuesto participativo es de .149, con una significancia bilateral de $p = .408$ ($n = 33$). Este resultado indica una correlación positiva de magnitud muy débil que, además, no alcanza el umbral de significancia estadística convencional ($p > .05$); concluyendo que la participación ciudadana no se relaciona de manera significativa con el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, evidenciándose que los mecanismos de participación implementados no logran influir de forma determinante en el desarrollo de este proceso

Palabras Claves: Participación ciudadana, Presupuesto Participativo, fases del presupuesto participativo, Gobierno Local.

ABSTRAC

The main objective of this research was to determine the relationship between citizen participation and participatory budgeting in the Papayal District Municipality in 2025. A basic methodology was employed, using a quantitative approach, with a non-experimental, descriptive-correlational design. The population consisted of 33 participating agents from different towns within the Papayal District, and a census sample of all 33 agents was used. The data collection technique was a survey, and the instrument was a questionnaire with 42 items, with responses rated on a Likert scale (Never 1, Almost Never 2, Sometimes 3, Almost Always 4, Always 5). The SPSS program was used for data processing, resulting in a Spearman's rho coefficient of .149 between citizen participation and participatory budgeting, with a two-tailed significance of $p = .408$ ($n = 33$). This result indicates a very weak positive correlation that does not reach the conventional threshold of statistical significance ($p > .05$). Therefore, it is concluded that citizen participation is not significantly related to participatory budgeting in the Papayal District Municipality, demonstrating that the implemented participation mechanisms do not decisively influence the development of this process.

Keywords: Citizen participation, Participatory budgeting, participatory budgeting phases, Local government.

I. INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal resulta un pilar fundamental para la eficacia del proceso del presupuesto participativo, ya que sitúa a las personas en el centro de la toma de decisiones sobre la asignación de los recursos públicos hacia sus necesidades. Si la participación de las personas no se toma en cuenta o no se realiza un adecuado proceso del presupuesto participativo, no solo llega a afectar en el uso equitativo de los recursos públicos, sino que también se pueden llegar a generar problemas significativos que afectan a un desarrollo sostenible y crear desconfianza entre la ciudadanía y las autoridades locales. En este estudio se busca analizar de qué manera se relaciona la participación ciudadana con el presupuesto participativo.

El valor de dicha investigación radica en que contribuirá a comprender como, la participación ciudadana repercute en la efectividad en el proceso del presupuesto participativo que se realiza dentro de la Municipalidad Distrital de Papayal. Este trabajo resulta determinante ya que, si no existen mecanismos de participación adecuados y transparentes, se generan desconfianza entre la población y las autoridades, las asignaciones de recursos no estén alineados con las reales necesidades de la población o los proyectos que se priorizan no se lleguen a ejecutar. A través del análisis, se analizarán las diversas fases del proceso del presupuesto participativo.

A nivel internacional, en diversos países, se ha demostrado que, pese a que el presupuesto participativo se implemente como un mecanismo para fomentar la participación ciudadana, no se alcanza a consolidar eficientemente. La limitada participación de la ciudadanía es la principal razón por la cual este proceso pierde el objetivo de ser inclusivo y democrático. Sin embargo, se ha llegado a notar un crecimiento en el desarrollo de este proceso, generalmente es de corta duración y de poco impacto ante el desarrollo de la población, en la satisfacción de sus necesidades. (Francés et al., 2024)

A nivel nacional, la participación de la población en los procesos del presupuesto participativo, sigue teniendo limitaciones respecto a la influencia que llega a tener en ello. Sin embargo, aunque se llegue a evaluar el presupuesto participativo como un proceso regular, se sigue notando una relación débil entre ambas variables, lo cual nos indica que la intervención que tiene la ciudadanía no llega a tener relevancia para llegar a incidir en la real priorización de sus necesidades. Lo cual, nos evidencia la

necesidad de reforzar los mecanismos que realizan las entidades para poder mejorar las demandas de la sociedad de manera eficiente. (Sayago, 2024)

A nivel local, la Municipalidad Distrital de Papayal, la participación ciudadana en los últimos años de desarrollo del presupuesto participativo ha ido reduciéndose. La limitada implementación de mecanismos para difundir, convocar y sensibilizar a la población por parte de la municipalidad es lo que está detrás de esta situación, ya que llega a limitar el acceso de los ciudadanos a este espacio participativo. Además, se percibió que existe un nivel bajo de confianza, debido a que las demandas priorizadas no son manejadas de manera eficiente, lo cual causa un desinterés y escasa participación de la sociedad civil.

En este estudio se enfocó en determinar la relación de cómo la participación ciudadana se relaciona con el presupuesto participativo durante el año 2025 en la Municipalidad Distrital de Papayal, para ello se plantearon recomendaciones a la municipalidad para que fomenten mayor interés de la población en este proceso y también mecanismos que garanticen que la municipalidad realice de manera adecuada este proceso. La finalidad es aumentar la participación de la ciudadanía y también el compromiso por parte de la municipalidad y así reducir problemas que se comprometan con la calidad de vida de los pobladores.

El estudio se desarrolló en el Distrito de Papayal, enfocándose directamente con los agentes participantes que intervinieron en el presupuesto participativo de dicho año, con la finalidad de conocer porque existe la mínima participación de la población y de cómo se vienen llevando los mecanismos del proceso del presupuesto participativo, para así identificar cuáles son las cosas negativas y positivas de dicho proceso.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Bases teórico – científicas

2.1.1. Participación ciudadana

Teoría de la participación ciudadana

Instituto Nacional Electoral (INE) (2023)

En su libro, la teoría sostuvo que, tras el desarrollo moderno, el gobierno debe hacer frente a los grandes desafíos, fortaleciendo la democracia tomando a la participación ciudadana deliberativa como el centro de la democracia en la gestión pública. Este enfoque busca ir más allá de una simple consulta, ya que ayuda en la relación de la ciudadanía y las instituciones públicas en la deliberación de la creación y evaluación de las políticas públicas. La deliberación conjunta permite tomar diversas opiniones y perspectivas, mejorando la calidad de decisiones adoptadas. Asimismo, esta teoría destaca la importancia de la implementación de mecanismos y espacios de participación como los foros, audiencias públicas y plataformas digitales, para así facilitar la inclusión de la mayoría de personas, promover la transparencia y facilitar la toma de decisiones frente a problemas complejos. (p.5-8)

Participación ciudadana

Constitución Política del Perú (1993)

La constitución política del Perú define, a la participación ciudadana como un derecho que toda persona debe de tener al momento de alguna participación, ya sea de manera colectiva o personal dentro del ámbito en el cual se tenga una necesidad, ya sea en temas políticos, económicos, sociales o culturales. En el cual los participantes tienen el derecho de acuerdo a la ley, de poder actuar ante cualquier situación que se les esté vulnerando, ya sea realizando la separación del puesto de las autoridades, ya sea una propuesta de ley, entre otras situaciones. (p.3)

Ley N°27972, Ley Orgánica de Municipalidades (2003)

La Ley Orgánica de Municipalidades define a la participación vecinal como un eje primordial para la gestión pública, al establecer que las municipalidades deben de fomentar el involucramiento activo del pueblo en los procesos desde la elaboración del presupuesto, seguido de la discusión y el consenso de los planes que se van a desarrollar, contribuyendo con la eficacia y transparencia del bienestar común. (p.61)

Dimensiones de la variable participación ciudadana

Involucramiento ciudadano

Díaz (2017)

El involucramiento activo de los ciudadanos en asuntos públicos es algo indispensable en la democracia, depende de los modelos que se apliquen. En donde ello es clave fundamental para generar virtudes ciudadanas y así poder realizar de manera efectiva el bien común, mas no en intereses individuales. (p.344)

Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 (2010)

El agente participante se entiende al representante elegido por las organizaciones como lo son las asociaciones, juntas vecinales, comité de vaso de leches, colegios, iglesias, entre otras entidades públicas, en las cuales interviene de manera formal en el proceso del presupuesto participativo. El rol de los agentes participantes o representantes tienen como objetivo la toma de decisiones de carácter estratégico en la priorización de proyectos de inversión pública, formalizar los acuerdos mediante la firma de las actas y demás documentación y otras actividades que demande el proceso. (p.5)

Arslan et al. (2023)

La participación de la ciudadanía no se limita a la acción de intervenir, si no que exige hacerlo con conocimiento suficiente. Puesto que las acciones que hacemos con comprensión del mundo, es decir teniendo conocimiento de lo que hacemos se obtienen mejores resultados como la calidad en la participación que brindamos y así poder analizar y evaluar las ideas de manera eficaz. (p.2)

Lund y Juujarvi (2022)

La asistencia de talleres representa un elemento esencial en el proceso del presupuesto participativo para así influir en el desarrollo social. En donde estos talleres facilitan la participación y deliberación de calidad de las personas, donde no solo se trata de realizarlo, si no de forma significativa y con fines adecuados, con el fin de que puedan presentar, aclarar y negociar las propuestas en los talleres, asegurando que las que se ejecuten seas las más adecuadas. (p.620)

Priorización de proyectos

Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 (2010)

La priorización de proyectos de inversión, los proyectos deben estar vinculados a la solución de un problema prioritario de la población, ya sea en salud, educación, servicios básicos o seguridad; sin embargo, la necesidad o el problema no debe de limitarse a una solución, ni que la municipalidad la limite por falta de un bien o servicio, sino que debe permitir la exploración de diversas alternativas para poder darle solución de la mano con la población. (p.11)

Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización (2002)

Las instituciones gubernamentales tanto como regionales y locales tienen la responsabilidad de utilizar como herramienta esencial de la administración pública a los presupuestos participativos anuales. Su formulación y ejecución se debe llevar a cabo rigurosamente conforme a la ley y de manera crucial debe

estar en armonización con los respectivos planes de desarrollo concertado. De esta manera se garantiza que los recursos públicos se asignen en función de las prioridades de la ciudadanía. (p.8)

Decreto Supremo N.º 097-2009-EF (2009)

Los criterios de selección tienen el fin de delimitar la incidencia de los proyectos y asegurar la adecuación a nivel de gobierno que corresponde, pero no solo llegan a determinar los proyectos que se llegan a considerar, sino también ayudan a orientar la priorización y selección dentro de los talleres que deliberan con la ciudadanía. Los tres criterios son: el alcance que se refiere la extensión de la geografía; el de cobertura, el impacto directo e indirecto hacia la población y el monto de inversión que es el costo total del proyecto de inversión. (p.1)

Majumdar y Pournaras (2023)

El consenso viene a ser un método estructurado, específicamente diseñado para apoyar en la toma de decisiones colectivas. Mediante un innovador enfoque de aprendizaje, en donde no solo expresan sus ideas, sino que también ayuda a los votantes a interactuar activamente entre sí para llegar a acuerdos prácticos y sostenibles. (p.1)

Comité de vigilancia

Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 (2010)

El comité de vigilancia se encarga de realizar labores de vigilancia durante el proceso del presupuesto participativo, el cual está conformado por cuatro miembros. Por lo tanto ellos tienen las siguientes funciones, supervisar el cumplimiento de los acuerdos establecidos, incluyendo la ejecución de obras según el cronograma aprobado y el uso adecuado de los recursos económicos, además verificar que los proyectos se den según lo planificado, buscando que sean de calidad y brinden un buen servicio a la población, fiscalizar el cofinanciamiento si llega existir e informar a las autoridades sobre los

resultados que se dan en la vigilancia, así presentar en el caso se den reclamos o denuncias. (p.17)

Cavero (2008)

El comité de vigilancia cumple un papel muy importante en el proceso del presupuesto participativo para que se pueda garantizar que los acuerdos adoptados se cumplan según lo plasmado, ya sea en el proceso, en las diversas fases, y con mayor rigor en el momento de ejecución de los proyectos priorizados. (p.116)

Para Shack (2005)

Los comités de vigilancia tienen el estricto ejercicio de sus funciones, el comité de vigilancia si durante el proceso del presupuesto participativo logra encontrar la evidencia o presunción de actos de litigio tiene la potestad de presentar las denuncias ante las entidades, como a la máxima autoridad del Sistema Nacional de Control "Contraloría General de la República – CGR", el organismo autónomo del estado "Ministerio Público", el organismo constitucional autónomo "La Defensoría del Pueblo" o al Congreso Pleno "Congreso de la República". (p.13)

5.1.2. Presupuesto participativo

Teoría del presupuesto participativo

Allegretti et al. (2011)

En su libro, la teoría sobre el presupuesto participativo se centra en la administración de la satisfacción de la ciudadanía en la cual es un elemento para realizar un proceso sostenible. En donde para evaluar esta teoría utilizan la fórmula de satisfacción= resultados – expectativas. En donde se puede observar que el buen desarrollo del proceso del presupuesto participativo no se centra o limita solo en la realización de obras o la entrega de un servicio, sino también en las expectativas de la ciudadanía a lo largo del proceso. Por ello

con la finalidad de promover la activa participación de la ciudadanía, quienes realizan el proceso del presupuesto deben realizar mecanismos deliberativos que ayuden a solucionar las reales necesidades de la sociedad, y así evitar brechas innecesarias. (p.21)

Presupuesto participativo

Congreso de la República del Perú (2003)

El presupuesto participativo es un mecanismo que tiene como finalidad conocer y realizar proyectos de inversión según las necesidades de la ciudadanía, de manera que los recursos se utilicen de manera eficaz, eficiente y transparente, buscando el bienestar social. (p.1)

Dimensiones de presupuesto participativo

De acuerdo con el instructivo del proceso del presupuesto participativo, del Ministerio de Economía y Finanzas (2010), el presupuesto participativo tiene 4 fases, las cuales utilizaremos solo 3, las mismas que son:

a) Fase de preparación

Para el Ministerio de Economía y Finanzas (2010) la fase de preparación del presupuesto participativo corresponde al momento inicial del proceso, y tiene como finalidad organizar las condiciones necesarias para su adecuado desarrollo. En esta fase se ejecutan las actividades comunicativas, de concientización, invitación a participar, registro y formación de los representantes de cada entidad, pero antes de ello se debe dar la conformidad de la Ordenanza, en la que se detalla el plan de ejecución del proceso, además incluye los integrantes del equipo técnico. (p.8)

La comunicación es una de los indicadores en la fase de preparación del presupuesto participativo comprende las acciones informativas que desarrolla el gobierno local o regional para difundir el inicio del proceso, sus objetivos, etapas y mecanismos de participación, con el propósito de garantizar que la ciudadanía se encuentre debidamente informada y pueda

participar de manera organizada. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010, p.8)

Por otro lado, Franco (2015) señala que una comunicación adecuada permite que la población comprenda mejor el proceso, sus etapas y formas de participación, contribuyendo así a una ciudadanía más informada y comprometida con las decisiones públicas.

La sensibilización, otra dimensión es la fase de preparación del presupuesto participativo se orienta a generar conciencia en la ciudadanía sobre la importancia de su participación en el proceso, motivando su involucramiento activo y responsable en la toma de decisiones relacionadas con el uso de los recursos públicos. (Ministerio de Economía y Finanzas , 2010)

Además, la convocatoria comprende las acciones mediante las cuales el gobierno local o regional invita formalmente a la ciudadanía ya las organizaciones sociales a participar en el proceso, difundiendo el cronograma, los requisitos y los mecanismos de inscripción, con el fin de asegurar una participación amplia, inclusiva y transparente. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010, p.9)

Durante esta etapa de identificación y capacitación de agentes participantes, se orienta acciones a reconocer e inscribir a los ciudadanos y organizaciones sociales que intervendrán en el presupuesto participativo, garantizando el cumplimiento de los requisitos establecidos y la transparencia del proceso (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010, p.9)

b) Fase de concertación

Según el instructivo para el proceso del presupuesto participativo del Ministerio de Economía y Finanzas (2010), la fase de concertación corresponde al momento en el que los agentes participantes, junto con las autoridades y el equipo técnico, analizan la situación del distrito y priorizan los proyectos de inversión que sean financiados con los recursos públicos.

Esta fase se caracteriza por el diálogo, la deliberación y el consenso, permitiendo que las decisiones adoptadas respondan a las necesidades reales de la población y contribuyan al desarrollo local. (p.10)

Por otro lado, la fase de concertación, según lo establecido en la Ley marco del Presupuesto, permite el intercambio de opiniones entre autoridades y sociedad civil con la finalidad de priorizar proyectos orientados al desarrollo local. (Congreso de la República del Perú, 2003)

El desarrollo de talleres que son convocados por las autoridades, tiene la finalidad la priorización concertada de proyectos de inversión. Es necesaria la participación inclusiva para considerar las opiniones de la ciudadanía. En donde el equipo técnico tiene el rol de apoyar a consolidar los resultados obtenidos para así luego ser evaluados e incorporados en el PIA. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010. p.10). Además, Gonzales y Acosta (2017) menciona que todo proyecto priorizado en los talleres de trabajo se debe asegurar una mejora en la calidad de vida de la ciudadanía, especialmente a la población más vulnerable. (p.15)

Luego de identificar la cartera de proyectos de inversión, se procede a la asignación presupuestaria considerando los costos totales y el cronograma de ejecución en relación a lo que se asignó para el presupuesto participativo. Para los proyectos que no se pueden financiar por falta de presupuesto se registran en una lista de proyectos alternativos para así poder ser considerados en el año siguiente. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010, p. 14)

El Ministerio de Economía y Finanzas (2010) para la formalización de acuerdos y compromisos se elabora un Acta de Acuerdos y Compromisos, la cual esta es presentada a los agentes participantes para ser firmada, para luego conformar el comité de vigilancia. (p.14)

c) Fase de formalización

Según el Instructivo para el proceso del presupuesto participativo del Ministerio de Economía y Finanzas (2010) la fase de formalización se lleva a cabo cuando los acuerdos y proyectos priorizados en la fase de concertación son incorporados de manera formal en los instrumentos de gestión del gobierno local o regional. En esta etapa se elaboran y suscriben las actas de acuerdos y compromisos, se aprueba el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y se garantiza que los proyectos priorizados sean considerados para su ejecución, asegurando la coherencia entre las decisiones participativas y la programación presupuestal. (p.11)

Según el DECRETO SUPREMO N° 142-2009-EF (2009) los proyectos que son priorizados y formalizados deben incluirse de manera obligatoria en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA). Para qué existe la transparencia correspondiente se presenta el Acta y el documento del proceso del presupuesto participativo junto al PIA, remitiéndose a la Contraloría, la comisión de Presupuesto del Congreso y la Dirección Nacional del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (p.4)

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2010), el comité de vigilancia es un órgano conformado por representantes de la sociedad civil, elegidos dentro del proceso del Presupuesto Participativo, cuya finalidad es supervisar el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos por los gobiernos regionales y locales. Este comité desempeña un rol esencial en la transparencia del proceso, al realizar el seguimiento de la ejecución de los proyectos priorizados y del uso adecuado del capital del sector público. (p.17)

La Defensoría del Pueblo (2012) define la rendición de cuentas como el instrumento que responde al pueblo dando el acceso y verificación de los aspectos públicos, orientados a informar a la ciudadanía, fortalecer la legitimidad institucional, promover la responsabilidad en la función pública (p.9). Además, Ministerio de Economía y Finanzas (2010) señala que la rendición de cuentas permite que los gobiernos regionales y locales informen a la población y los representantes de las diversas entidades

públicas sobre cómo han sido cumplidos los pactos en el presupuesto participativo, además informar acerca del avance físico y financiero de los proyectos priorizados. (p.16)

2.2 Antecedentes

2.2.1. Antecedentes internacionales

Rodríguez y Guajardo (2021)

En su investigación, el objetivo fue determinar la asistencia jurídica en términos del presupuesto participativo, mediante un estudio comparativo entre los sistemas y normativa de la participación ciudadana que poseen los 32 estados. Utilizó un diseño no experimental de nivel básico, y un análisis de contenido comparado, donde se tuvieron como resultado que el 90.63% cuentan con Ley Estatal de participación ciudadana, y de todos los estados solo 3 de ellos como lo son Campeche, Estado de México y San Luis Potosí son privados de esta ley. Concluye que por más que México en su mayoría de estados cuenten con una ley estatal, no tienen integrado el presupuesto participativo ya que es una herramienta importante en la participación ciudadana.

Hernández (2023)

En su investigación tiene como objetivo el responder a un interrogante: ¿Cómo los componentes del esquema o su modificación sobre el presupuesto participativo resultaron adecuados para el aumento del 5% sobre la participación ciudadana?, en el cual utilizó un diseño no experimental, tipo básico. La muestra fue de 11 consultas a los ciudadanos entre los años 2011-2022, en donde se dio como resultado que con el solo hecho de realizar elecciones concurrentes se obtiene altos niveles de participación y el rediseño institucional son causantes necesarias, por ello ha aumentado los porcentajes

del presupuesto participativo, por ello se concluye que tener un buen diseño institucional fortalece la participación y da eficiencia al proceso.

Francés, et al. (2024)

En su investigación en España, su principal objetivo es desvelar la naturaleza participativa en el diseño institucional de las experiencias del presupuesto participativo en España, la cual es de tipo descriptivo-exploratorio y un diseño no experimental-cuantitativo, en donde se utilizó una estrategia de muestreo, en donde obtuvieron datos de 297 experiencias de presupuesto participativo, en donde obtuvo como resultado que existe una expansión significativa del presupuesto pero es a corto plazo y con referente a la participación ciudadana, no hay mucha participación en la elaboración de reglas para este proceso, por todo ello concluye que este proceso es realizado en su totalidad por los funcionarios más no trabajando conjuntamente con la población, y así no promueve un verdadero desarrollo comunitario.

De Melo (2025)

En su investigación, tuvo como objetivo principal es comprender la participación ciudadana de los ciudadanos, ya sea directamente o a través de sus representantes, en la elaboración del presupuesto anual de Porto Velho en el periodo de 2019 a 2023, la investigación es cualitativa, descriptiva y exploratoria, en donde su muestra son los concejales representantes de la sociedad civil vinculados a la secretaría municipal de asistencia social y familia – SEMASF. Los resultados los muestra por etapas en la primera se obtuvo que en la elaboración del presupuesto no existe la documentación necesaria para sustentar dicho trabajo, en la segunda etapa las audiencias se realizan como eventos internos, no existe una buena convocatoria, no se tiene una comunicación en que todos entiendan, lo cual provoca la poca participación, y en la tercera etapa se obtuvo falta de conocimiento, ausencia de retroalimentación, poca transparencia, por todo ello se concluye que la participación ciudadana es baja, no hay igualdad y es ineficiente.

2.2.2. Antecedentes nacionales

Rojas (2023)

En su investigación tuvo como objetivo establecer el vínculo existente entre los dos indicadores analizados. La metodología empleada correspondió a un nivel elemental con diseño correlacional y una perspectiva cuantitativa de corte transversal. Para la recolección de datos, se aplicaron dos instrumentos basados en la escala de Likert a un grupo de población de 50 personas. Tras el procesamiento estadístico, el coeficiente Rho Spearman reveló que la intervención de la ciudadanía y el presupuesto participativo guardan una correlación favorable. En consecuencia, se determinó que existe una asociación positiva de alta intensidad entre ambos indicadores; esto implica que optimizar los mecanismos de participación social contribuye directamente a una gestión más eficiente de los recursos presupuestarios.

Sayago (2024)

En su trabajo de investigación, se planteó como meta principal determinar el grado de vinculación entre el involucramiento ciudadano y el presupuesto participativo dentro de una jurisdicción distrital de Andahuaylas durante el año 2023. El estudio se caracterizó de nivel básico, bajo una metodología cuantitativa y con un diseño de carácter no experimental, transversal y correlacional. El análisis se efectuó sobre una muestra compuesta por 95 ciudadanos. Los hallazgos indicaron que la gestión participativa es considerada óptima por el 50.5% de los sujetos, mientras que el presupuesto participativo fue calificado como regular por el 60.1% de los participantes. A raíz de esto, el autor concluye que se manifiesta una correlación directa de intensidad baja ($\text{sig}=0,204$) pero estadísticamente significativa ($\text{sig}=0,004 < 0,05$) en relación de la participación de la sociedad y el presupuesto participativo.

Fernández (2024)

En su investigación, tuvo como objetivo establecer la relación de la participación cívica con el presupuesto participativo dentro de la municipalidad provincial de Ambo en el año 2023. En términos metodológicos, el estudio se categorizó como de carácter básico, haciendo uso de un esquema no experimental de corte transversal, con una profundidad descriptiva y una perspectiva cuantitativa. Tomando en consideración de su población una muestra de 384 ciudadanos, lo cual tuvo como resultado que la hipótesis de trabajo confirma una afinidad positiva de alto nivel de alto entre los dos indicadores evaluados. Los reportes métricos revelaron un nivel de significancia $p=0.000 < 5\%$, junto con un índice de correlación $Rho=0.799$.

Valverde (2023)

En el análisis de su trabajo, el autor se propuso evaluar el grado de incidencia respecto a las variables de estudio como lo son el presupuesto participativo y participación ciudadana, en un municipio de Ancash. Lo cual utilizó un diseño de la investigación no experimental de corte transversal. La muestra fueron las 150 personas de uno de los distritos de Ancash, en donde se obtuvo como resultado que, el análisis estadístico ejecutado mediante un examen de distribución libre de Rho de Spearman, evidenció un coeficiente de 0.626, lo cual le permite interpretar que existe una afinidad positiva de magnitud favorable entre los dos factores de estudio.

2.2.3. Antecedentes locales

Córdova (2019)

En su investigación, se analizó de qué manera se relaciona su primera variable de participación ciudadana con sus respectivas componentes con respecto al presupuesto participativo realizado en la provincia de Zarumilla, durante el año 2018. Lo cual utilizó un método hipotético deductivo correlacional, es no experimental y tipo básico, en donde se obtuvo como resultado al examinar los

datos, una correlación de nivel moderado ($r=0.596$ y $p = 0.000$). Asimismo, las pruebas estadísticas, muestran que existe una relevancia, también esto se observa con las diversas dimensiones analizadas, encontrando entre ellas una conexión moderada y significativa.

Pozada (2023)

En su tesis planteó como propósito evaluar la incidencia de la gestión democrática y la participación ciudadana, en la provincia de Tumbes. En el cual realizó una investigación, de tipo aplicada, un diseño no experimental, un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo propósito. El análisis contó con la participación de 382 ciudadanos del padrón electoral reciente. Respecto a la percepción del estado sobre si el Estado considera las necesidades sociales y la diversidad cultural en la creación de leyes, los resultaron mostraron opiniones diversas: el 12.6% afirmó que nunca se toman en cuenta, mientras que el 35.3% indicó que casi nunca sucede; por otro lado, el 31.9% lo calificó como regular, y solo un pequeño grupo de 9.4% y el 10.7% percibió una atención constante del gobierno hacia estas demandas. Finalmente se concluye que existe una conexión clara e importante con respecto a las variables estudiadas, lo que da lugar a un plan con el fin de maximizar la gestión democrática.

2.2 Definición de términos

De acuerdo al glosario MEF (2025) se define:

La Rendición de cuentas

Etapa en la cual se exponen los logros alcanzados en la administración mediante la gestión de los fondos de los ciudadanos, mediante los funcionarios representantes de las instituciones que son de ámbito público.

Presupuesto institucional de apertura (PIA)

Instrumento que comprende la programación de ingresos y gastos con el cual inicia el ejercicio fiscal cada entidad gubernamental, el mismo que debe estar aprobado por el titular de pliego o unidad ejecutora.

El Plan de Desarrollo Concertado (PDC)

Documento orientador de naturaleza política y técnica, del desarrollo regional o local, ya sea en el mediano o prolongado plazo, sobre el desarrollo sostenible de toda la sociedad. Creado con la finalidad de obtener el futuro deseado, sobre su base identifican, analizan y priorizan los problemas, dándoles soluciones.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Formulación de la hipótesis y definición de variables

3.1.1. Formulación de la hipótesis

Hipótesis general

Existe relación directa entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025.

Hipótesis específicas

1. Existe relación directa entre el involucramiento ciudadano y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025.
2. Existe relación directa entre la priorización de proyectos y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025.
3. Existe relación directa entre el comité de vigilancia y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025.

3.1.2. Variables

Variable 1: Participación ciudadana

Definición conceptual

Es un derecho y un deber participar en asuntos públicos de manera activa, en donde identifican una necesidad, priorizan proyectos y los hacen cumplir, dándole un buen uso a los recursos públicos, buscando su desarrollo según el plan concertado para así tener calidad de vida. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010)

Dimensiones e indicadores

D1: Involucramiento ciudadano

I1: Agentes participantes

I2: Nivel de conocimiento

I3: Asistencia a talleres

D2: Priorización de proyectos

I1: Vinculación con el plan de desarrollo concertado

I2: Criterios de selección

I3: Nivel de consenso

D3: Comité de vigilancia

I1: Cumplimiento de acuerdos

I2: Informes de avances

I3: Acciones correctivas

Variable 2: Presupuesto participativo

Definición conceptual

Es un mecanismo que tiene como finalidad conocer y realizar proyectos de inversión según las necesidades de la ciudadanía, de manera que los recursos se utilicen de manera eficaz, eficiente y transparente, buscando el bienestar social. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010)

Dimensiones e indicadores

D1: Fase de preparación

I1: Comunicación

I2: Sensibilización y convocatoria

I3: Identificación y capacitación de agentes participantes

D2: Fase de concertación

I1: Desarrollo de talleres

I2: Asignación de presupuesto

I3: Formalización de acuerdos y compromisos

D3: Fase de formalización

I1: Formalización en el PIA

I2: Comité de vigilancia

3.2 Tipo y diseño de la investigación

3.2.1 Tipo y enfoque de estudio

Enfoque de estudio

Esta investigación adoptó un enfoque cuantitativo, ya que se trabajó con datos numéricos obtenidos mediante encuestas estructuradas y se buscó identificar si existía relación entre las variables planteadas en la hipótesis. Según Hernández et. al. (2014), el enfoque cuantitativo se caracteriza por la relación y análisis de datos numéricos para responder preguntas específicas de la investigación.

Tipo de estudio

La presente investigación es de tipo Correlacional, ya que se examinó si existía una relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Papayal. No se buscó establecer causas ni manipular variables, sino observarlas tal como se presentaban en la realidad del contexto estudiado. De acuerdo con Bernal (2010), “una investigación correlacional examina la relación entre las variables, más no las relaciones causales, en el cual no se manipula a las variables.

3.2.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación consistió en una organización sistemática del estudio, definiendo las estrategias y técnicas necesarias con el fin de resolver el problema de investigación. Se pueden utilizar diversos diseños de investigación como experimental, no experimental, transversal, longitudinal, entre otros. (Hernández et al., 2014)

En esta investigación se usó, un diseño no experimental ya que no se estará haciendo variar de manera intencional la variable 1 para su efecto en la variable 2, es decir no se manipula las variables, solo se observa las variables en su ámbito natural para así analizarlas, por ello las variables de este estudio no fueron manipuladas, si no de manera natural.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

En concordancia con Fuentes et al. (2020) define a la población como el conjunto de elementos sobre el cual se realizará la investigación para la obtención de resultados, y estos tengan las mismas características que sirven para distinguir de los demás”.

Por lo tanto, la población se conformó por los 33 agentes participantes que participaron en el presupuesto participativo 2025 de la Municipalidad Distrital de Papayal, según el reporte del registro del desarrollo del proceso participativo en el “Aplicativo Interactivo para el Proceso Participativo”.

3.3.2. Muestra

En esta investigación, la muestra estuvo conformada por los 33 agentes participantes de la Municipalidad Distrital de Papayal. Se estará utilizando y aplicando una muestra censal, la cual abarca a toda la población, con el objetivo de tener la máxima calidad de la información. (Rojas y Rojas , 2019)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica - Encuesta

Se empleó la técnica de la encuesta, debido a su efectividad de recolectar datos, permitirá aplicar un cuestionario directamente a los agentes participantes de la Municipalidad Distrital de Papayal que están involucrados en el proceso del presupuesto participativo. Esta técnica se basa en la aplicación de

cuestionarios que son estandarizados a la muestra seleccionada, y los datos obtenidos pueden ser analizados estadísticamente y así identificar y medir percepciones y patrones de la conducta de la población analizada. Las preguntas están enfocadas en recoger información útil que se relacione con los objetivos del estudio. (Vásquez et al., 2023)

3.4.2. Instrumento - Cuestionario

El cuestionario incluyó preguntas que estén directamente relacionadas con los aspectos clave del estudio, buscando que la información obtenida sea clara y útil, estructurado con ítems cerrados organizados en una escala tipo Likert de cinco niveles (desde “nunca” hasta “siempre”). Será aplicado a los agentes participantes del Distrito de Papayal de la sociedad civil, así mismo según (Fernández y Bapista, 2014) menciona que “el cuestionario consiste en realizar un conjunto de preguntas en relación a lo que se busca en ambas variables”.

3.4.3. Confiabilidad y validación del instrumento

Confiabilidad

Para asegurar que los instrumentos utilizados en este estudio sean confiables, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach mediante cada variable, que permitirá establecer la fiabilidad por ítems, para mayor criterio y consistencia del cuestionario. (Romero et al., 2021)

Participación Ciudadana

Alfa de Cronbach	N de elementos
, 602	23

Presupuesto participativo

Alfa de Cronbach	N de elementos
, 771	19

Validación

El cuestionario fue validado por expertos en temas de participación ciudadana y presupuesto participativo. Esta revisión servirá para asegurar que las preguntas estén alineadas con la realidad local y con las características de la Municipalidad Distrital de Papayal. (Ruiz y Valenzuela , 2022)

3.4.4. Procesamiento y análisis

De acuerdo con Sánchez et al. (2018)

El procesamiento de datos se realizó a partir de encuestas realizadas aplicadas a los agentes participantes, lo que permitió conocer como la participación ciudadana se relaciona con el proceso del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal. Toda la información recolectada fue organizada y clasificada cuidadosamente, asegurando que el análisis sea riguroso y los datos válidos y confiables.

Una vez completado este proceso, se aplicó un análisis estadístico que ayudó a interpretar los resultados. Se buscó entender como aspectos como el involucramiento ciudadano, la priorización de proyectos y el comité de vigilancia se vinculan con el proceso adecuado del presupuesto participativo.

Además, se aplicó un análisis inferencial partiendo con la prueba de correlación Rho de Spearman, para verificar si existe relación significativa entre las variables de estudio, así se logró saber que tan fuerte o débil es el vínculo entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo, brindando una base estadística sólida para respaldar los resultados obtenidos.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Estadística descriptiva

4.1.1. Niveles de frecuencia

Tabla 1 Nivel de frecuencia de la participación ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje
Participación ciudadana	Bajo	12	36,4
	Medio	11	33,3
	Alto	10	30,3
	Total	33	100,0

Al examinar la distribución de los 33 agentes participantes encuestados en la Municipalidad Distrital de Papayal, se advierte que la participación ciudadana se concentra predominantemente en el nivel bajo, con 12 sujetos que representan el 36,4% de la muestra. Le sigue el nivel medio con 11 servidores (33,3%) y, en menor medida, el nivel alto con 10 participantes (30,3%). Esta distribución revela una tendencia hacia la precariedad participativa en el contexto institucional analizado, dado que más de un tercio de los encuestados percibe que la vinculación de la ciudadanía en la gestión local es deficiente. No obstante, la brecha entre los tres niveles es estrecha apenas 6 puntos porcentuales entre el nivel bajo y el alto, lo que sugiere heterogeneidad en las percepciones y una ausencia de consenso respecto al grado de involucramiento real de la comunidad.

Tabla 2 Nivel de frecuencia del presupuesto participativo

		Frecuencia	Porcentaje
Presupuesto participativo	Bajo	11	33,3
	Medio	13	39,4
	Alto	9	27,3
	Total	33	100,0

Respecto al presupuesto participativo, la distribución muestra un comportamiento levemente distinto: el nivel medio concentra la mayor proporción con 13 agentes participantes (39,4%), seguido del nivel bajo con 11 (33,3%) y del nivel alto con apenas 9 participantes (27,3%). Estos datos evidencian que, aunque la mayoría de los encuestados sitúa el proceso presupuestario en un punto de desarrollo intermedio, existe un segmento considerable que lo valora como insuficiente. La escasa representación del nivel alto inferior al 30% permite inferir que los mecanismos de planificación financiera participativa aún no han alcanzado su potencial máximo, posiblemente por limitaciones institucionales, capacidades técnicas restringidas o débil articulación con la ciudadanía organizada.

4.1.2. Tablas cruzadas

Tabla 3 Tabla cruzada entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo

			Presupuesto Participativo			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Participación Ciudadana	Bajo	Recuento	6	3	3	12
		% del total	18,2%	9,1%	9,1%	36,4%
	Medio	Recuento	2	7	2	11
		% del total	6,1%	21,2%	6,1%	33,3%
	Alto	Recuento	3	3	4	10
		% del total	9,1%	9,1%	12,1%	30,3%
Total	Recuento	11	13	9	33	
	% del total	33,3%	39,4%	27,3%	100,0%	

El análisis bivariado de frecuencias permite identificar tendencias de asociación entre ambas variables. La celda de mayor concentración corresponde a la intersección entre nivel bajo de participación ciudadana y nivel bajo de presupuesto participativo, con 6 casos (18,2%), lo cual apunta a que las condiciones deficitarias en la dimensión participativa ciudadana tienden a coexistir con un presupuesto participativo igualmente limitado. Por su parte, la diagonal principal que agrupa las coincidencias entre niveles equivalentes de ambas variables acumula los valores: 6 (bajo-bajo), 7 (medio-medio) y 4 (alto-alto), totalizando 17 casos, equivalente al 51,5% de la muestra. Este patrón sugiere una tendencia de concordancia positiva entre ambas variables, aunque su magnitud moderada obliga a una validación estadística mediante pruebas inferenciales. Las celdas fuera de la diagonal reflejan disociaciones entre las percepciones, lo que indica que en un porcentaje significativo de servidores ambas variables no evolucionan de manera paralela.

4.2. Estadística inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 4 Normalidad de los datos

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Participación Ciudadana	,971	33	,509
Presupuesto Participativo	,952	33	,148
Involucramiento Ciudadano	,940	33	,068
Priorización de Proyectos	,947	33	,112
Comité de Vigilancia	,902	33	,006

Dado el tamaño muestral reducido ($n = 33$), se empleó la prueba de Shapiro-Wilk para evaluar el supuesto de distribución normal. Los resultados de la Tabla 4 muestran que la participación ciudadana ($W = .971$; $p = .509$), el presupuesto participativo ($W = .952$; $p = .148$), el involucramiento ciudadano ($W = .940$; $p = .068$) y la priorización de proyectos ($W = .947$; $p = .112$) registran valores de significancia superiores a .05. Sin embargo, la dimensión Comité de Vigilancia ($W = .902$; $p = .006$) presenta un p-valor inferior al umbral convencional, lo que demuestra una distribución significativamente diferente a la normalidad.

En consecuencia, la selección del coeficiente no paramétrico Rho de Spearman para el contraste de hipótesis se justifica de manera integral por dos razones fundamentales. En primer lugar, los instrumentos aplicados emplearon una escala de Likert, generando datos de naturaleza cualitativa ordinal que carecen de continuidad métrica estricta. En segundo lugar, bajo el principio de homogeneidad y rigor metodológico, la presencia de una dimensión con distribución no normal ($p < .05$) imposibilita el uso de estadísticas paramétricas para el modelo conjunto, haciendo imperativo el uso de un estadístico como Rho de Spearman. Su aplicación asegura estimaciones consistentes y metodológicamente válidas para evaluar el grado de asociación bivariada en el presente estudio.

4.2.2. Pruebas de hipótesis

Hipótesis general

Existe relación directa entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025.

Tabla 5 Correlación de Spearman entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo

			Presupuesto Participativo
Coeficiente de correlación			,149
Rho de Spearman	Participación Ciudadana	Sig. (bilateral)	,408
N			33

El coeficiente Rho de Spearman obtenido entre participación ciudadana y presupuesto participativo es de .149, con una significancia bilateral de $p = .408$ ($n = 33$). Este resultado indica una correlación positiva de magnitud muy débil que, además, no alcanza el umbral de significancia estadística convencional ($p > .05$). Por tanto, se rechaza la hipótesis general planteada: no existe evidencia empírica suficiente para afirmar que ambas variables mantienen una relación estadísticamente significativa en la Municipalidad Distrital de Papayal durante el período analizado. Este hallazgo, lejos de ser concluyente sobre la inexistencia del vínculo teórico, podría explicarse por el tamaño acotado de la muestra, la homogeneidad relativa de los encuestados o la influencia de variables mediadoras no contempladas en el diseño.

Hipótesis específicas

1: Existe relación directa entre el involucramiento ciudadano y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025.

Tabla 6 Correlación de Spearman el involucramiento ciudadano y el presupuesto participativo

		Presupuesto Participativo
Rho de Spearman	Involucramiento Ciudadano	Coeficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N
		-,203
		,256
		33

El coeficiente Rho de Spearman entre involucramiento ciudadano y presupuesto participativo arrojó un valor de $-.203$, con $p = .256$. Además de no ser estadísticamente significativa, la correlación presenta dirección negativa, aunque de magnitud mínima. Este comportamiento sugiere que, en la percepción de los servidores encuestados, un mayor involucramiento ciudadano no se traduce necesariamente en una mejora del presupuesto participativo; podría incluso existir cierta tensión entre la movilización ciudadana y los procesos institucionales de asignación presupuestaria. Sin embargo, la baja magnitud del coeficiente y la ausencia de significancia impiden extraer conclusiones definitivas al respecto.

2: Existe relación directa entre la priorización de proyectos y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025.

Tabla 7 Correlación de Spearman entre la priorización de proyectos y el presupuesto participativo

			Presupuesto Participativo
Coeficiente de correlación			,162
Rho de Spearman	Priorización de Proyectos	Sig. (bilateral)	,366
N			33

La relación entre priorización de proyectos y presupuesto participativo muestra un Rho de .162 ($p = .366$), resultado que sigue la dirección esperada positiva pero que tampoco supera el umbral de significancia estadística. La hipótesis específica 2 queda igualmente sin sustento empírico en esta muestra. Ello podría interpretarse como una señal de que los mecanismos de priorización de proyectos en el distrito aún no están lo suficientemente articulados con el ciclo presupuestario participativo, lo que diluye su incidencia medible.

3: Existe relación directa entre el comité de vigilancia y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal,2025.

Tabla 8 Correlación de Spearman entre el comité de vigilancia y el presupuesto participativo

			Presupuesto Participativo
Coeficiente de correlación			,431
Rho de Spearman	Comité de Vigilancia	Sig. (bilateral)	,012
N			33

Esta es la única relación que alcanza significancia estadística en el estudio. El Rho de Spearman entre el comité de vigilancia y el presupuesto participativo es de .431 ($p = .012$), evidenciando una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa al nivel del 5%. Este hallazgo constituye el aporte empírico más relevante de la investigación: la presencia activa y funcional del comité de vigilancia se asocia de manera directa y significativa con una mayor valoración del presupuesto participativo entre los servidores públicos encuestados. En términos sustantivos, ello sugiere que los mecanismos de control ciudadano y fiscalización del gasto actúan como factores dinamizadores del proceso presupuestario participativo, reforzando la idea de que la contabilidad social tiene un rol articulador en la gobernanza local.

4.3. Discusión de resultados

En la Municipalidad Distrital de Papayal, el presupuesto participativo se realiza bajo una estructura de procedimientos administrativos que buscan organizar e incentivar a la población a participar de las decisiones de cómo se deberían de distribuir los recursos públicos. No obstante, en la práctica los procedimientos tienen ciertas limitaciones que están vinculadas a la falta de participación de la sociedad civil y la poca coordinación entre las partes interesadas.

Los resultados que se han obtenido señalan que la participación de los ciudadanos, se sitúa en su mayoría en niveles bajos; esto implica que existen dificultades para implementar adecuados mecanismos de convocatoria, sensibilización y fortalecimiento de las habilidades de la ciudadanía. Asimismo, el presupuesto participativo, tenga niveles intermedios, indica que, aunque el proceso se realice de manera formal, no se logra niveles adecuados, respecto a la planificación y priorización de los proyectos.

La carencia de participación de la población es capaz de influir la calidad del presupuesto participativo desde un enfoque analítico, ya que dificulta la correcta identificación de las necesidades y reduce la autenticidad de las decisiones que se adoptan. La percepción de la ciudadanía sobre la poca atención que se le presta a sus demandas incrementa la situación, lo que da como resultado desconfianza y desalienta su participación en los procesos futuros del presupuesto participativo.

Por lo tanto, la discusión facilita reconocer que la participación de los ciudadanos no constituye únicamente un mecanismo formal en el presupuesto participativo, sino que constituye un factor fundamental que establece su evolución y eficacia en el sector público a nivel local. En este ámbito, se muestra claramente la necesidad de impulsar las estrategias y políticas institucionales que promuevan una relación genuina entre los ciudadanos y las autoridades para garantizar que el presupuesto participativo cumpla de forma eficiente las exigencias esenciales de la población.

En relación con el objetivo general:

Determinar la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025, los resultados evidenciaron un coeficiente Rho de Spearman de 0.149 con un nivel de significancia de $p = 0.408$, lo que indica la existencia de una correlación positiva muy débil y no significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis general, evidenciando que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables en el contexto estudiado.

Por su parte Rojas (2023)

Evidencio que existe una relación positiva alta entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo de 0.767 (0.6 – 0.79) y $p = 0.001 < 0.005$, lo cual se está aceptando la hipótesis alternativa, por ello se está rechazando la hipótesis nula. Es decir, que tras estos resultados nos permite interpretar, que si se desarrolla de manera productiva la participación ciudadana, se mejora la atención que se le da a la ciudadanía.

Respecto al objetivo específico 1

Existe relación directa entre el involucramiento ciudadano y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025. En la presente investigación se encontró el coeficiente Rho de Spearman entre involucramiento ciudadano y presupuesto participativo arrojó un valor de -.203, con $p = .256$, por lo tanto, se determina que la relación es débil y sin importancia. En este contexto, se evidencia que la cantidad de participación ciudadana no tiene influencia significativa en el desarrollo del presupuesto participativo, lo cual indica que la incidencia de los ciudadanos es limitada en los procesos de toma de decisiones en el contexto estudiado.

Por su parte De Melo (2025)

Evidenció que, aunque el 53,80 % de los miembros del consejo acude con regularidad a reuniones generales, ese mismo porcentaje señaló no haber sido llamado a reuniones específicas de la elaboración del presupuesto. Esto demuestra las limitaciones en una verdadera participación, de igual manera el 76,90% manifestó que no sabía si sus ideas son consideradas en la elaboración del presupuesto, lo que indica deficiencias en los sistemas de transparencia.

Respecto al objetivo específico 2

Determinar la relación entre la priorización de proyectos y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital, 2025. Los resultados obtenidos evidenciaron un coeficiente Rho Spearman de 0.162 y un nivel de significancia de $p = 0.366$ ($p > 0.05$), este resultado estadístico indica la existencia de una correlación positiva muy débil y no significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis específica planteada conduciendo a la aceptación de la hipótesis nula, concluyendo que la priorización de proyectos no presenta una relación significativa con la estructuración final del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal durante el periodo de estudio.

Por su parte, el Instructivo N.º 001-2010-EF/76.01

Estableció que los proyectos priorizados deben estar orientados a la solución de los problemas prioritarios de la población y articularse con los objetivos de desarrollo local. Asimismo, la Ley N.º 27783 señala que los presupuestos participativos deben formularse en armonía con los Planes de Desarrollo Concertado, garantizando que los recursos públicos sean asignados de acuerdo con las prioridades ciudadanas. Sin embargo, los resultados obtenidos en la presente investigación difieren de dichos planteamientos, debido a que la priorización de proyectos no mostró una relación significativa con el presupuesto participativo, evidenciando posibles limitaciones en la vinculación de los proyectos priorizados con las necesidades de la población y con los instrumentos de planificación del gobierno local.

Respecto al objetivo específico 3

Establecer la relación entre el comité de vigilancia y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025. Los resultados obtenidos evidenciaron un coeficiente Rho de Spearman de 0.431 y un nivel de significancia de $p = 0.012$, lo que indica la existencia de una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables. En consecuencia, se acepta la hipótesis específica planteada, concluyendo que el comité de vigilancia presenta una relación significativa con el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal durante el periodo de estudio.

Al respecto, Córdova (2019)

Determinó que existe una relación moderada y significativa entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la provincia de Zarumilla, obteniendo un coeficiente de correlación de $r = 0.596$ y un nivel de significancia de $p = 0.000$. Estos resultados coinciden con los hallazgos de la presente investigación, debido a que ambos estudios evidencian que los mecanismos de participación y control ciudadano contribuyen significativamente al fortalecimiento del presupuesto participativo. En ese sentido, se infiere que la adecuada actuación del comité de vigilancia favorece el seguimiento de los acuerdos, la supervisión de los proyectos priorizados y la transparencia en la gestión de los recursos públicos, fortaleciendo así la eficacia del proceso participativo.

Una limitación importante y crítica del presente estudio está relacionada con el tamaño de la población de esta investigación. Debido a que toda la población estuvo conformada solo por 33 participantes, se optó por desarrollar un estudio de tipo censal, incluyendo a la totalidad de los integrantes de la población objetivo. No obstante, desde la perspectiva estadística, un tamaño poblacional reducido disminuye drásticamente la potencia estadística para detectar asociaciones de magnitud débil (valores de Rho entre 0.15 y 0.20), situándose por debajo del 20%. En ese sentido, los resultados no significativos obtenidos entre algunas dimensiones de la participación ciudadana y el presupuesto participativo deben interpretarse con cautela, pues podrían estar influenciados por la limitada capacidad del estudio para detectar correlaciones pequeñas (evitando un Error Tipo II). Asimismo, estos hallazgos

corresponden exclusivamente a la realidad de la Municipalidad Distrital de Papayal durante el periodo de estudio, por lo que no deben generalizarse a otras municipalidades con características diferentes. En futuras investigaciones se recomienda ampliar el ámbito de estudio, incorporando un mayor número de gobiernos locales o diferentes períodos de análisis, con el propósito de incrementar la potencia estadística y obtener evidencia más consolidada sobre la relación entre las variables estudiadas.

V. CONCLUSIONES

1. La participación ciudadana no se relaciona de manera significativa con el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, evidenciándose que los mecanismos de participación implementados no logran influir de forma determinante en el desarrollo de este proceso. Esto sugiere limitaciones en la incidencia de la ciudadanía dentro de la toma de decisiones públicas, reduciendo la efectividad de su intervención en la asignación de recursos y priorización de necesidades locales ($Rho = 0.149$; $p = 0.408$).
2. El involucramiento ciudadano no presenta una relación significativa con el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, lo que evidencia que la participación de los ciudadanos en reuniones, actividades y espacios de consulta no influye de manera determinante en el proceso presupuestario. Esta situación podría estar asociada a deficiencias en los mecanismos de convocatoria, comunicación y consideración de las propuestas ciudadanas dentro de la gestión municipal ($Rho = -0.203$; $p = 0.256$).
3. La priorización de proyectos no se relaciona significativamente con el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, evidenciándose que los criterios utilizados para la selección y priorización de proyectos no generan una incidencia relevante en el desarrollo del proceso presupuestario. Esto podría reflejar debilidades en la articulación de las necesidades de la población con los instrumentos de planificación y la asignación de recursos públicos ($Rho = 0.162$; $p = 0.366$).
4. El comité de vigilancia se relaciona de manera directa y significativa con el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, evidenciándose que el seguimiento, supervisión y control ciudadano contribuyen al fortalecimiento de la transparencia y al cumplimiento de los acuerdos establecidos dentro del proceso participativo. Un comité de vigilancia activo favorece una mejor fiscalización de los recursos públicos y fortalece la confianza de la población en la gestión municipal ($Rho = 0.431$; $p = 0.012$).

VI. RECOMENDACIONES

1. A la Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la Municipalidad Distrital de Papayal, fortalecer los mecanismos de participación ciudadana mediante la implementación de campañas permanentes de difusión, programas de sensibilización y espacios informativos sobre el presupuesto participativo; asimismo, establecer canales presenciales y virtuales que faciliten el acceso de la población al proceso, incrementando su participación efectiva en la toma de decisiones relacionadas con la inversión pública.
2. A la Gerencia de Desarrollo Social, Participación Vecinal y Cooperación internacional de la Municipalidad Distrital de Papayal, promover un mayor involucramiento ciudadano mediante convocatorias oportunas, mecanismos de retroalimentación y estrategias de comunicación accesibles, que permitan a la población conocer el estado de sus propuestas y su incidencia dentro del proceso presupuestario, fortaleciendo la confianza y el compromiso de los ciudadanos con la gestión municipal.
3. A la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, optimizar el proceso de priorización de proyectos mediante la aplicación de criterios técnicos y participativos vinculados al Plan de Desarrollo Concertado, la elaboración de matrices de priorización y la evaluación periódica de las necesidades de la población, garantizando que los proyectos seleccionados respondan efectivamente a las demandas ciudadanas y contribuyan al desarrollo sostenible del distrito.
4. Al Comité de Vigilancia en coordinación con la Municipalidad Distrital de Papayal, fortalecer las acciones de seguimiento y control ciudadano mediante capacitaciones periódicas, acceso oportuno a la información sobre la ejecución de proyectos, cronogramas de supervisión y mecanismos de rendición de cuentas, con la finalidad de mejorar la transparencia, garantizar el cumplimiento de los acuerdos adoptados y fortalecer la credibilidad del presupuesto participativo.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allegretti , G., Garcia , P., & Paño, P. (2011). *Viajando por los presupuestos participativos: buenas prácticas, obstáculos y aprendizajes*. Centro de Ediciones de la Diputación de Málaga (CEDMA). https://doi.org/https://dhls.hegoa.ehu.eus/uploads/resources/5291/resource_files/D1.pdf?v=63736199208
- Ancajima , S. (2022). *Presupuesto participativo y la gestion municipal en la provincia de Tumbes, 2021*. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/103370>
- Arslan, H., Yazici, S., Cetin, E., Dil, K., & Cakir, F. (2023). Uso de medios políticos, conocimiento cívico, autoeficacia cívica y género: medición de la ciudadanía activa en Turquía. *Humanities & Social Sciences Communications*, 10(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.1057/s41599-023-02281-x>
- Bernal , C. (2010). *Métodología de la investigacion - administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. PEARSON EDUCACION . <https://doi.org/https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/EI-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Cavero , J. (2008). El Presupuesto Participativo y la Gobernanta democrática. El caso dela municipalidad de. *Buen Gobierno* (5). <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/5696/569660527008.pdf>
- Cerna Luna, O. C., Cerna Apaza, O. E., & Tarmeño , L. (2023). Participacion ciudadana en el presupuesto participativo municipal de Chaclacayo de la Provincia de Lima. *Revista Dilemas Contemporáeos: Educación, Política y Valores*, 2(41). <https://doi.org/https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3510>
- Congreso de la Republica del Peru . (1993, 29 de diciembre). *Constitución Política del Perú, 1993*. Plataforma del estado peruano . <https://doi.org/https://www.gob.pe/institucion/presidencia/informes-publicaciones/196158-constitucion-politica-del-peru>
- Congreso de la República del Perú. (2002). *La Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización*. El Peruano.

<https://doi.org/https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/4562006-n-27783>

Congreso de la Republica del Perú. (2003). *Ley N° 28056*. Ministerio de Economía y Finanzas. <https://doi.org/https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/229448-28056>

Córdova , J. (2019). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad provincial de Zarumilla - 2018*. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/39196>

De Melo , N. (2025). *Presupuestos participativos de Porto Velho: un analisis de la participacion ciudadana en la elaboracion del presupuesto de Porto Velho*. Repositorio de la Universidad César Vallejo . https://doi.org/https://dspace.uces.edu.ar/bitstream/123456789/7133/1/Presupuestos_Melo.pdf

Defensoría del Pueblo. (2012). *Manual de Consulta en Materia de Rendición de Cuentas y Portales de Transparencia*. Programa de Descentralización y Buen Gobierno de la. [https://doi.org/Defensoría del Pueblo. \(s. f.\). Manual de rendición de cuentas \(p. 9\). https://www.defensoria.gob.pe/modules/Downloads/documentos/manual-rendicion-cuentas.pdf](https://doi.org/Defensoría del Pueblo. (s. f.). Manual de rendición de cuentas (p. 9). https://www.defensoria.gob.pe/modules/Downloads/documentos/manual-rendicion-cuentas.pdf)

Díaz , A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y política pública*, 26(2). https://doi.org/http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792017000200341&lng=es&tlng=es.

El Congreso de la República . (Recuperado el 23 de septiembre de 2025). *Ley Orgánica de Municipalidades - Ley N° 27972* . Diario oficial del Bicentenario - El Peruano . https://doi.org/https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_formulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf

Fernández , C., & Bapista, P. (2014). *Metodología de la investigación* . McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. . <https://doi.org/https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jal>

isco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

- Fernández , M. (2024). *Participacion ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Ambo, 2023*. Repositorio de la Univesidad César Vallejo. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/132923>
- Francés , F., Barros, M., Falck, A., Pérez, R., Enríquez, S., Ortega , J., & Martínez, A. (2024). Repesar la participacion ciudadana: continuidades y transformaciones del Presupuesto Participativo en España. *Oñati Socio-Legal Series*, 14(4). <https://doi.org/https://doi.org/10.35295/osls.iisl.1878>
- Franco , P. (2015). *La contribución de la comunicación a los procesos de participación ciudadana : el presupuesto participativo en la Municipalidad de Jesús María*. Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). <https://doi.org/https://tesis.pucp.edu.pe/items/58e7a6a4-d745-4a59-8bbf-fe863bed9db3>
- Fuentes , D., Toscano , A., Malvaceda, E., & Díaz , J. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Universidad Pontificia Bolivariana, 2020. https://doi.org/https://www.researchgate.net/publication/346362692_Metodologia_de_la_investigacion_Conceptos_herramientas_y_ejercicios_practicos_en_las_ciencias_administrativas_y_contables?enrichId=rgreq-b9efa0e17a3e90cc47ea6e9e57c9d785-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzM0N
- Gobierno Regional Tumbes. (2018). *Plan de desarrollo regional concertado de Tumbes 2017-2030*. Gerencia regional de planeamiento, presupuesto y acondicionamiento territorial. <https://doi.org/https://regiontumbes.gob.pe/documentos/GERENCIA%20PPAT/PDRC%202017/PDRC%202017-2030.pdf>
- Gómez , C. (2021). *Origen, experiencias, dificultades y retos de los presupuestos participativos en Colombia*. Universidad Externado de Colombia. <https://doi.org/https://doi.org/10.57998/bdigital.handle.001.4053>
- Gonzales , C., & Acosta , Y. (2017). *Contribucion de los proyectos priorizados en los talleres de presupuesto participativo de los años 2013 - 2014 en el*

desarrollo de la provincia de Zarumilla. Universidad Nacional de Tumbes.
<https://doi.org/https://repositorio.untumbes.edu.pe/items/db210204-8dc1-4786-a55a-540776ad917a>

Hernández , N. (2023). La participacion ciudadana en el presupuesto participativo de la Ciudad de México . *ACADEMO Revista de investigacion en ciencias sociales y Humanidades* , 10(2).
<https://doi.org/https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academico/article/view/901>

Hernández, R., Fernández , C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
https://doi.org/https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Huamaní Arone , J., & Gómez Narváez , N. (2022). Participación ciudadana y el presupuesto participativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* , 6(5). https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3449

Instituto Nacional Electoral (INE). (2023). *Participación ciudadana innovadora y nuevas instituciones democráticas: la ola deliberativa*. OECD/INE.
https://doi.org/https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/support-materials/2020/06/innovative-citizen-participation-and-new-democratic-institutions_11aa2baf/participacion-ciudadana-innovadora-y-nuevas-instituciones-democraticas-la-ola-deliberativa.pdf?utm_so

Lund, V., & Juujarvi, S. (2022). Deliberation in Workshops in the Participatory Budgeting Process. *Current Urban Studies*, 10(4).
<https://doi.org/https://doi.org/10.4236/cus.2022.104037>

Majumdar , S., & Pournaras, E. (2023). *Consensus-based Participatory Budgeting for Legitimacy: Decision Support via Multi-agent Reinforcement Learning*. Cornell University . <https://doi.org/https://doi.org/10.48550/arXiv.2307.12915>

Maldonado , E. (2021). *Participacion ciudadana y presupuesto participativo en usuarios del gobierno autónomo descentralizado de Chorocopte-Ecuador-*

2021. Repositorio de la Univesidad César Vallejo.
<https://doi.org/https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78370>
- MEF. (2025). *Glosario de Tesoro Público* . Plataforma del Estado Peruano .
<https://doi.org/https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-25048>
- Ministerio de Economía y Finanzas . (2009). *Decreto Supremo N°097-2009-EF*.
 Plataforma del Estado Peruano .
<https://doi.org/https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/224516-097-2009-ef>
- Ministerio de Economía y Finanzas . (2010). *Instructivo N° 001-2010-EF/76.01*.
 Diario Oficial el Peruano.
<https://doi.org/https://www.gob.pe/institucion/munilapunta/informes-publicaciones/4785149-instructivo-n-001-2010-ef-76-01>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2009). *DECRETO SUPREMO N° 142-2009-EF*. El Peruano.
<https://doi.org/https://www.gob.pe/institucion/munilapunta/informes-publicaciones/4785103-aprueban-reglamento-de-la-ley-n-28056>
- Ochoa , C., Méndez , B., & Maldonado, J. (2023). Presupuesto participativo y empoderamiento ciudadano en la Ciudad de México. *Sociológica (México)*, 38(107).
https://doi.org/https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732023000100041
- Pozada , E. (2023). *La gestión democrática y participación ciudadana de la provincia de Tumbes-2023*. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/130880>
- Rodríguez , K., & Guajardo , M. (2021). El Presupuesto Participativo como mecanismo de participacion ciudadana presente en los Estados de México . *Justicia* , 26(39).
https://doi.org/http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-74412021000100091&script=sci_arttext

- Rojas , L. (2023). *Participacion ciudadana y presupuesto participativo en un distrito de Lima, 2023*. Repositorio de la Universidad César Vallejo .
<https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/139201>
- Rojas , M., & Rojas , M. (2019). Centros de investigacion universitarios, una mirada desde la Ecología del Desarrollo Humano . *educere* , 23(76).
<https://doi.org/https://www.redalyc.org/journal/356/35660459005/35660459005.pdf>
- Romero , H., Real, J., Ordoñez, J., Gavino , G., & Saldarriaga, G. (2021). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. Edicumbre Editorial Corporativa.
https://doi.org/https://acvenisproh.com/libros/index.php/Libros_categoria_Academico/article/view/22/29
- Ruiz , C., & Valenzuela , M. (2022). *Metodología de la investigación (Primera ed)*. . Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo, Perú (UNAT). . <https://doi.org/https://doi.org/10.56224/EdiUnat.4>
- Sánchez , H., Reyes , C., & Mejía , K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística (1ra Edición)*. Universidad Ricardo Palma . <https://doi.org/https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sayago, D. (2024). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en un distrito de Andahuaylas, 2023*. Repositorio de la Universidad César Vallejo .
<https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/140622>
- Shack, N. (2005). La programación participativa del presupuesto en el Perú: primeras lecciones de un proceso de concetación . *Revista del CLAD Reforma y Democracia* (32), 1-17.
<https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533664006.pdf>
- Valverde , M. (2023). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en una municipalidad distrital de Ancash, 2022*. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/108745>
- Vásquez , A., Guanuchi, L., Cahuana, R., Vera, R., & Holgado, J. (2023). *Métodos de investigacion científica* . Instituto Univesitaio de Innovacion Ciencia y

Tecnología

Inudi

Peú

S.A.C.

<https://doi.org/https://doi.org/10.35622/inudi.b.094>

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Participación ciudadana	Es un derecho y un deber participar en asuntos públicos de manera activa, en donde identifican una necesidad, priorizan proyectos y los hacen cumplir, dándole un buen uso a los recursos públicos, buscando su desarrollo según el plan concertado para así tener calidad de vida. MEF (2010)	La variable se medirá por medio de las dimensiones: involucramiento ciudadano, priorización de proyectos y comité de vigilancia, por medio del instrumento del cuestionario, la cual llevará una a dos preguntas por indicador.	Involucramiento ciudadano	Agentes participantes	ORDINAL
				Nivel de conocimiento	
			priorización de proyectos	Asistencia a talleres	
				Vinculación con el plan de desarrollo concertado	
				Criterios de selección	
			Comité de Vigilancia	nivel de consenso	
Variable 2: Presupuesto participativo	Es un mecanismo que tiene como finalidad conocer y realizar proyectos de inversión según las necesidades de la ciudadanía, de manera que los recursos se utilicen de manera eficaz, eficiente y transparente, buscando el bienestar social. MEF (2010)	La variable se medirá por medio de las dimensiones: preparación, concertación de proyectos, formalización de proyectos, por medio del instrumento de un cuestionario, la cual llevará una o dos preguntas por indicador.	Fase de Preparación	Cumplimiento de acuerdos	ORDINAL
				informes de avances	
				acciones correctivas	
			Fase de Concertación	comunicación	
				sensibilización y convocatoria	
				Identificación y capacitación de agentes participantes	
			Fase de Formalización	desarrollo de talleres	
				Asignación de presupuesto	
				Formalización de acuerdos y compromisos	
			Fase de Formalización	Formalización en el PIA	
				comité de vigilancia	
				Rendición de cuentas	

Anexo 2: Matriz de consistencia

TÍTULO: Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable	Metodología
¿Cuál es la relación entre participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025?	Determinar la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025.	Existe relación directa entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025.		Tipo y diseño de investigación Tipo: Básica Diseño: No experimental Población 33 agentes participantes en la Municipalidad Distrital de Papayal Muestra 33 agentes participantes en la Municipalidad Distrital de Papayal Técnica e instrumento Se estará aplicando la técnica encuesta y como instrumento el cuestionario
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 1: Participación ciudadana	
1: ¿Cuál es la relación entre el involucramiento ciudadano y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025?	1. Establecer la relación entre el involucramiento ciudadano y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025.	1: Existe relación directa entre el involucramiento ciudadano y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025.		
2: ¿Cuál es la relación entre la priorización de proyectos y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025?	2. Determinar la relación entre la priorización de proyectos y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025.	2: Existe relación directa entre la priorización de proyectos y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025.		
3: ¿Cuál es la relación entre el comité de vigilancia y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025?	3: Establecer la relación entre el comité de vigilancia y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025.	3: Existe relación directa entre el comité de vigilancia y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025.	Variable 2 Presupuesto participativo	

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario

Presentación:

Mediante el presente cuestionario, me presento ante Usted, a fin de que dé respuesta a las preguntas formuladas, esta información relevante servirá para el desarrollo de la tesis titulada: **“Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025”** la que permitirá medir las variables de estudio y probar las hipótesis.

Instrucciones:

Responder cada una de las preguntas, no hay respuestas correctas o incorrectas, refleje su criterio, solo marque con “+” o “x” la alternativa de su selección, no marque dos opciones. Sus respuestas son confidenciales y anónimas.

Referencias del nivel de Respuestas

Esta encuesta tiene una escala del 1 al 5 en el siguiente orden:

Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Test de la Variable 1: Participación ciudadana

N°	Dimensión 1: Involucramiento ciudadano	ESCALA				
		1	2	3	4	5
INDICADOR 1: Agentes participantes						
1	¿Existe una buena relación entre las autoridades y los agentes participantes durante el proceso del presupuesto participativo?					
2	¿Con qué frecuencia ha participado del presupuesto participativo?					
INDICADOR 2: Nivel de conocimiento						
3	¿Usted como agente participante conoce el proceso del presupuesto participativo? (antes, durante y después)					
4	¿Usted conoce el rol del agente participante durante el proceso del presupuesto participativo? (antes, durante y después)					
INDICADOR 3: Asistencia de talleres						
5	¿Asistió a todos los talleres de trabajo que realizó la Municipalidad?					
6	¿Al participar de los talleres recibió toda la información necesaria para dar su opinión de manera correcta?					

Dimensión 2: Priorización de proyectos						
INDICADOR 1: Vinculación con el plan de desarrollo concertado						
7	¿Le dieron a conocer de manera clara los objetivos del plan de desarrollo concertado?					
8	¿Le dieron a conocer de manera clara las metas del plan de desarrollo concertado?					
9	¿Los proyectos que han sido considerados por los agentes participantes están alineados con los objetivos del plan de desarrollo concertado?					
INDICADOR 2: Criterios de selección						
10	¿El criterio de alcance, llega a influir en la selección de los proyectos a priorizar en el presupuesto participativo?					
11	¿El criterio de cobertura, llega a influir en la selección de los proyectos a priorizar en el presupuesto participativo?					
12	¿El criterio de monto, llega a influir en la selección de los proyectos a priorizar en el presupuesto participativo?					
INDICADOR 3: Nivel de consenso						
13	¿Durante la discusión de los proyectos a priorizar, todas las voces son escuchadas por igual?					
14	¿Durante la discusión de los proyectos a priorizar, todas las voces son consideradas por igual?					
15	¿Usted estuvo de acuerdo que los proyectos seleccionados y priorizados representan un verdadero consenso?					
Dimensión 3: Comité de vigilancia						
INDICADOR 1: Cumplimiento de acuerdos						
16	¿El comité de vigilancia cumple adecuadamente su función de supervisar los acuerdos plasmados en las actas?					
17	¿El comité de vigilancia da seguimiento a los acuerdos plasmados en las actas?					
18	¿Los acuerdos plasmados se ejecutan dentro de los plazos establecidos?					
INDICADOR 2: Informes de avance						
19	¿El comité de vigilancia da a conocer los avances de los proyectos mediante informes a través de reuniones?					

20	¿Los informes de avance emitidos por el comité de vigilancia reflejan con claridad la ejecución de los proyectos?					
21	¿Los informes de avance emitidos por el comité de vigilancia reflejan las dificultades en la ejecución de los proyectos?					
INDICADOR 3: Acciones correctivas						
22	¿El comité de vigilancia realiza reclamos o denuncias en caso encuentren irregularidades en el proceso, para que se apliquen acciones correctivas?					
23	¿El comité de vigilancia realiza el seguimiento oportuno en caso de realizar reclamos o denuncias, para que se apliquen las acciones correctivas?					

Test de la Variable 2: Presupuesto Participativo

N°	Dimensión 1: Preparación del presupuesto participativo	ESCALA				
		1	2	3	4	5
INDICADOR 1: Comunicación						
24	¿Los canales de difusión que utiliza la municipalidad permiten a la población se mantenga informada sobre la elaboración presupuesto participativo?					
25	¿La municipalidad desarrolla adecuadamente la difusión de manera clara y oportuna de la información del proceso del presupuesto participativo?					
INDICADOR 2: Sensibilización y convocatoria						
26	¿La municipalidad realiza antes de la convocatoria, las actividades de sensibilización a los representantes de las entidades del Estado, sociedad civil y población en general para que participen del Presupuesto Participativo?					
27	¿La convocatoria para participar del presupuesto participativo se realiza con anticipación a toda la población del distrito?					
28	¿La convocatoria para participar del presupuesto participativo se realiza de manera efectiva a los diferentes caseríos del distrito?					
INDICADOR 3: Identificación y capacitación de agentes participantes						
29	¿La municipalidad implementa adecuadamente mecanismos de capacitación sobre el proceso del presupuesto participativo?					
30	¿La municipalidad incentiva y facilita el registro de los agentes participantes?					

Dimensión 2: Concertación de proyectos						
INDICADOR 1: Desarrollo de talleres						
31	¿Los talleres que realiza la municipalidad para la priorización de inversión son inclusivos?					
32	¿Durante los talleres de concertación, se garantiza la participación activa de los agentes participantes?					
INDICADOR 2: Asignación de presupuesto						
33	¿La municipalidad da a conocer claramente los montos disponibles para la ejecución de los proyectos priorizados a la población?					
34	¿La asignación de recursos a los proyectos de inversión priorizados se realiza de acuerdo a los criterios (alcance, cobertura y monto) establecidos en el proceso del presupuesto participativo?					
INDICADOR 3: Formalización de acuerdos y compromisos						
35	¿La municipalidad formaliza los acuerdos y compromisos con los agentes participantes mediante las actas?					
36	¿La municipalidad y los agentes participantes cumplen con los compromisos plasmados en las actas?					
Dimensión 3: Formalización de proyectos						
INDICADOR 1: Formalización en el Presupuesto Institucional de Apertura – PIA						
37	¿Los proyectos priorizados en la municipalidad los incluye formalmente en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de la municipalidad?					
38	¿La municipalidad cumple con programar los proyectos priorizados en el presupuesto institucional de apertura de manera oportuna?					
INDICADOR 2: Comité de vigilancia						
39	¿El comité de vigilancia realiza seguimiento continuo al cumplimiento de los proyectos formalizados en el presupuesto?					
40	¿La municipalidad atiende y da respuesta a los informes o recomendaciones emitidas por el comité de vigilancia durante la etapa de ejecución de los proyectos?					
INDICADOR 3: Rendición de cuentas						
41	¿La municipalidad realiza una adecuada rendición de cuentas sobre la ejecución del presupuesto participativo?					
42	¿La información presentada en las rendiciones de cuentas permite a la ciudadanía conocer el uso de los recursos asignados a los proyectos priorizados?					

Data estadística por variables y dimensiones

Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025																							
Agentes Participantes	VARIABLE 1 : PARTICIPACIÓN CIUDADANA																						
	Dimensión 1: Involucramiento ciudadano						Dimensión 2: Priorización de proyectos									Dimensión 3: Comité de vigilancia							
	I.1		I.2		I.3		I.1			I.2			I.3			I.1		I.2		I.3			
	item 1	item 2	item 3	item 4	item 5	item 6	item 7	item 8	item 9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	item 21	item 22	item 23
1	2	4	4	4	5	3	4	4	3	5	5	5	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	3	3	4	3	3	4	2	2	2	2	3	4	2	3	3	1	1	2	1	2	3	1	2
3	3	3	4	5	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2
4	3	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	1	2	2	1	2	2
5	3	3	4	4	3	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3
6	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2
7	2	5	5	5	5	5	3	3	1	5	5	5	5	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	2	3	3	4	5	5	3	3	3	5	5	5	4	2	5	2	2	1	1	1	1	1	1
9	3	2	2	2	4	4	2	2	4	5	5	5	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2
10	2	3	1	1	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	5	3	3	3	2	2	2	2	2
11	2	5	4	4	5	3	3	3	2	5	5	5	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	2	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	5	3	5	3	3	3	2	2	2	3	2
13	3	2	3	3	5	2	3	3	2	5	5	5	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	3	2	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	1	1	1
15	3	4	4	4	5	3	4	4	2	5	5	5	4	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1
16	3	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2
17	2	3	2	2	4	4	2	2	2	5	5	5	4	2	4	3	3	2	2	2	2	2	2
18	2	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2
19	2	4	4	4	5	3	4	4	2	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	2	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
21	3	5	4	4	5	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2
22	2	3	4	4	5	3	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	2	5	5	5	3	1	1	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2
24	3	2	2	2	4	4	2	2	4	5	5	5	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2
25	2	4	4	4	4	4	2	2	4	5	5	5	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2
26	3	4	5	4	3	4	2	2	3	4	4	4	5	2	5	2	1	2	2	2	2	2	2
27	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	4
28	2	4	4	4	5	3	4	4	3	5	5	5	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
29	3	4	4	4	5	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
30	3	5	3	3	5	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	2	1	1	1	1	1	1
31	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	5	3	3	3	2	2	2	2	2
32	2	5	4	4	5	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2
33	3	5	5	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2

Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025

VARIABLE 2 : PRESUPUESTO PARTICIPATIVO																					
Dimensión 1: Preparación del presupuesto participativo							Dimensión 2: Concertación de proyectos						Dimensión 3: Formalización de proyectos								
I 1	I 2			I 3			I 1	I 2			I 3			I 1	I 2			I 3			TOTAL
ítem 24	ítem 25	ítem 26	ítem 27	ítem 28	ítem 29	ítem 30	ítem 31	ítem 32	ítem 33	ítem 34	ítem 35	ítem 36	ítem 37	ítem 38	ítem 39	ítem 40	ítem 41	ítem 42			
1	1	1	1	2	2	1	4	2	5	3	5	1	4	2	1	2	3	2	114		
3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3	1	2	3	1	116		
3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	123		
2	3	3	2	2	3	2	3	4	4	3	4	2	4	2	3	3	4	3	119		
3	3	3	4	4	3	2	3	4	4	4	5	3	5	3	3	3	3	3	138		
3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	4	2	4	4	2	2	4	4	130		
1	5	1	1	1	5	5	1	1	5	4	5	2	1	1	1	1	2	3	112		
2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	2	4	2	2	2	3	3	129		
2	2	1	3	2	2	2	4	3	5	3	5	3	5	2	2	2	3	3	123		
3	3	3	3	3	3	2	4	4	5	3	5	2	4	2	2	3	3	3	123		
2	1	1	2	2	2	1	4	2	5	1	5	2	4	3	1	2	4	2	107		
3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	136		
1	2	2	1	2	2	1	4	3	5	4	5	2	5	2	1	2	3	3	114		
3	3	1	2	1	1	2	2	2	3	3	4	2	3	2	1	1	3	2	97		
1	2	1	2	3	2	1	4	3	5	3	5	1	4	3	2	2	4	2	115		
2	2	1	3	2	2	2	4	3	5	3	5	3	4	2	2	2	3	3	136		
2	2	1	3	2	2	2	4	3	5	3	5	3	4	2	2	2	3	3	119		
2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4	1	130		
2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	3	5	2	3	4	2	2	4	1	117		
2	2	2	2	2	2	2	3	3	5	4	5	2	4	4	2	3	3	2	124		
1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	113		
2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	5	2	3	2	2	2	4	2	111		
1	1	2	2	2	2	4	2	2	3	1	5	2	4	2	1	2	3	3	100		
2	2	1	3	2	2	2	4	3	5	3	5	3	4	2	2	2	3	3	123		
2	2	1	3	2	2	2	4	3	5	3	5	3	4	2	2	2	3	3	128		
3	3	2	1	2	1	2	4	3	5	4	5	2	4	3	2	2	4	2	123		
3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	130		
1	1	1	1	2	2	1	4	2	5	3	5	1	4	2	1	2	4	1	115		
2	2	2	2	2	3	2	3	4	4	4	4	3	4	2	2	2	3	3	117		
2	2	2	2	2	3	2	3	4	4	4	4	3	4	2	2	2	3	3	118		
3	3	3	3	3	3	2	4	4	5	4	5	2	4	2	2	3	4	3	126		
2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4	1	123		
3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	2	3	3	2	137		

Anexo 4: Informe de opinión de expertos de instrumentos de medición



Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO



Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				x	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				x	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				x	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				x	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				x	



Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO



Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				x	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				x	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				x	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				x	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				x	



Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Papayal, 2025

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO



Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				x	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																				x	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																				x	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																				x	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				x	

Anexo 5: Evidencia









