

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Comunicación y violencia intrafamiliar en adolescentes de un
Asentamiento Humano del distrito de Zorritos-Tumbes, 2025

TESIS

Para optar el título profesional de Licenciada en Psicología

Autora:

Bach. Madeliny Ninoska Gonzaga Roque

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Comunicación y violencia intrafamiliar en adolescentes de un
Asentamiento Humano del distrito de Zorritos-Tumbes, 2025

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dra. Xiomara Miluska Calle Ramírez (presidenta)

Mg. Eladio Vladimír Quintana Sandoval (secretario)

Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata (vocal)

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Comunicación y violencia intrafamiliar en adolescentes de un
Asentamiento Humano del distrito de Zorritos-Tumbes, 2025

Los suscritos declaramos que el proyecto de tesis es original en su
contenido y forma,

Bach. Madeliny Ninoska Gonzaga Roque (Autora)

Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata (Asesor)

Tumbes, 2026

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En Tumbes, a los veintitrés días del mes de marzo del dos mil veintiséis, siendo las once horas, en la Sala de Usos Múltiples del Centro Académico de Investigación Psicológica de la Universidad Nacional de Tumbes – Ciudad Universitaria, se reunieron el Jurado Calificador de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, designado por Resolución N°0310-2025/UNTUMBES-FACSO-D, Dra. Xiomara Miluska Calle Ramírez (Presidente), Mg. Eladio Vladimír Quintana Sandoval (Secretario) y Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata (Vocal), reconociendo en la misma resolución además, al Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata como asesora, se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis, titulada: "COMUNICACIÓN Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO DEL DISTRITO DE ZORRITOS – TUMBES 2025", presentado por la:


Br. GONZAGA ROQUE MADELINY NINOSKA

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte de la sustentante y después de la deliberación, el jurado según el artículo 75. Del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a la Br. GONZAGA ROQUE MADELINY NINOSKA, aprobada por mayoría, con calificativo de regular.

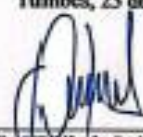
En consecuencia, queda expedita para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título profesional de Licenciada en Psicología, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N°30220, el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las doce horas del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.


Tumbes, 23 de marzo del 2026.


Dra. Xiomara Miluska Calle Ramírez
DNI N° 72507299

Código ORCID 0000-0002-7773-1800
Presidente


Mg. Eladio Vladimír Quintana Sandoval
DNI N° 45216370

Código ORCID 0000-0002-9744-3400
Secretario


Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata
DNI N° 03872488
Código ORCID 0000-0003-3526-8069
Vocal

C.c.


- Jurados (03)
- Asesor
- Interesado

- Contador (es)
- Archivo (Decanato)

INFORME DE SIMILITUD

Madeliny Ninoska Gonzaga Roque

Turnitin - Comunicación y violencia intrafamiliar en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorri...

 TRABAJOS DE TESIS DE INVESTIGACION

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:572377655

42 páginas

Fecha de entrega

28 mar 2026, 7:04 GMT-5

10.457 palabras

Fecha de descarga

28 mar 2026, 7:20 GMT-5

59.524 caracteres

Nombre del archivo

Turnitin - Comunicación y violencia intrafamiliar en adolescentes de un Asentamiento Humanodocx

Tamaño del archivo

132.5 KB



Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata
ASESOR
ORCID: 0000-0003-3526-8069




20% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 15%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata
ASESOR
ORCID: 0000-0003-3526-8069

Fuentes principales

- 9% Fuentes de Internet
- 0% Publicaciones
- 15% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2026-01-29	11%
2	Internet	repositorio.untumbes.edu.pe	3%
3	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	2%
4	Trabajos del estudiante	Universidad Católica de Trujillo on 2025-07-18	<1%
5	Trabajos del estudiante	Universidad Privada San Pedro on 2025-12-17	<1%
6	Internet	revista.uct.edu.pe	<1%
7	Internet	www.unicef.org	<1%
8	Trabajos del estudiante	Universidad Autónoma de Chile on 2025-09-03	<1%
9	Trabajos del estudiante	UNIV DE LAS AMERICAS on 2025-10-06	<1%
10	Internet	actualidad.com.uy	<1%
11	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2023-01-23	<1%

Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata
ASESOR
 ORCID: 0000-0003-3526-8069

12	Internet	allcia.concytec.gob.pe	<1%
13	Internet	moam.info	<1%
14	Trabajos del estudiante	POGRADO on 2025-07-21	<1%
15	Trabajos del estudiante	Universidad Católica de Trujillo on 2025-07-17	<1%
16	Trabajos del estudiante	Universidad Politécnica del Perú on 2026-02-02	<1%
17	Trabajos del estudiante	Universidad Tecnológica de los Andes on 2025-08-12	<1%
18	Trabajos del estudiante	Universidad Tecnológica del Perú on 2025-12-09	<1%
19	Internet	repositorio.unap.edu.pe	<1%
20	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2025-10-17	<1%
21	Internet	de.slideshare.net	<1%
22	Internet	www.tlautonomadelca.edu.pe	<1%
23	Trabajos del estudiante	Universidad Tecnológica del Perú on 2026-01-21	<1%
24	Publicación	Wilman Lowensky Lara Feliz. "Vocational determinants and equity: support and l...	<1%
25	Internet	www.ciencylayeducacion.com	<1%

Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata
ASESOR
 ORCID: 0000-0003-3526-8069

DEDICATORIA

A mi madre, por ser mi mayor fortaleza a lo largo de toda mi carrera. Su amor, sus consejos y su apoyo incondicional me enseñaron a perseverar incluso en los momentos más difíciles.

A mi papá, Jorge Luis, que aunque ya no está físicamente conmigo, vive en cada paso que doy. Su recuerdo y su amor siguen guiándome y dándome la fuerza necesaria para culminar esta etapa de mi vida.

A mis hermanos, por acompañarme siempre con su comprensión, apoyo y cariño durante este proceso.

AGRADECIMIENTO

A los asesores y docentes, por su orientación experta, en el desarrollo riguroso de este estudio.

A los adolescentes que participaron en la investigación, por su disposición y colaboración, sin los cuales este trabajo no hubiera sido posible.

Al personal de la municipalidad, por facilitar el acceso y brindar apoyo logístico que permitió realizar la recolección de datos de manera efectiva.

Finalmente, agradezco a todas las personas e instituciones que, de manera directa o indirecta, contribuyeron al éxito de este trabajo de investigación.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	ix
Agradecimiento	x
Índice de tablas.....	xii
Índice de anexos.....	xiii
Resumen.....	xiv
Abstract.....	xv
I. Introducción.....	16
II. Revisión de la literatura	23
III. Metodología	34
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	34
3.2. Hipótesis	35
3.3. Variables	35
3.4. Población, muestra y muestreo	36
3.5. Criterios de selección.....	37
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de la información.....	38
3.7. Procedimiento de la recolección de datos.....	38
3.8. Aspectos éticos (concytec)	40
IV. Resultados.....	42
V. Discusión.....	47
VI. Conclusiones	52
VII. Recomendaciones.....	53
VIII. Referencias bibliográficas	55

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población total.	36
Tabla 2: Relación entre comunicación y violencia intrafamiliar	42
Tabla 3: Relación entre comunicación y la dimensión violencia física.....	43
Tabla 4: Relación entre comunicación y la dimensión violencia psicológica .	44
Tabla 5: Niveles de comunicación familiar	45
Tabla 6: Niveles de violencia intrafamiliar	46

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.....	64
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables	65
Anexo 3: Ficha Técnica del instrumento de Comunicación Familiar (Olson).....	67
Anexo 4: Escala de comunicación familiar (FCS)	68
Anexo 5: Validez y confiabilidad de la Escala de Comunicación (FCS)	69
Anexo 6. Coeficiente V de Aiken de la Escala de Comunicación (FCS).....	70
Anexo 7. Validación de la Escala de Comunicación (FCS).....	71
Anexo 8. Ficha técnica del instrumento de violencia intrafamiliar.....	77
Anexo 9. Instrumento de evaluación de la violencia intrafamiliar.....	79
Anexo 10. Validez y confiabilidad del cuestionario de violencia intrafamiliar.	81
Anexo 11. Coeficiente V de Aiken de la Escala de violencia intrafamiliar	83
Anexo 12: Validación del cuestionario de violencia intrafamiliar 84_Toc225583110	
Anexo 13: Prueba de normalidad de datos	90
Anexo 14: Autorización de la Municipalidad distrital de Zorritos	91
Anexo 15: Autorización de la I.E N° 063 Ricardo Palma.....	92
Anexo 16 Autorización de la I.E N.º 058 Sifredo Zuñiga Quintos	93
Anexo 17: Consentimiento informado.....	94
Anexo 18. Asentimiento informado.....	95

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la comunicación y la violencia intrafamiliar en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos, en la región de Tumbes. El estudio fue de tipo básico, enfoque cuantitativo, alcance descriptivo correlacional, diseño no experimental y corte transversal. La muestra fue de 256 participantes quienes fueron evaluados mediante la Escala de Comunicación Familiar – Family Communication Scale (FCS) y el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar de Altamirano y Castro (2012). Los resultados indicaron una correlación negativa muy alta y significativa ($Rho = -0.811$, $p < 0.00$) entre las variables. Asimismo, se identificó un predominio de niveles muy altos de comunicación en un 48.8% de la población estudiada y el 44.5% de la población presentó niveles medios de violencia intrafamiliar. Se concluyó que la comunicación es un factor relevante en la prevención de violencia intrafamiliar de la población estudiada.

Palabras clave: comunicación, violencia intrafamiliar, adolescentes, asentamiento humano

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between communication and domestic violence among adolescents in a settlement in the district of Zorritos, in the region of Tumbes. The study was basic in nature, quantitative in approach, descriptive and correlational in scope, non-experimental in design, and cross-sectional. The sample consisted of 256 participants who were evaluated using the Family Communication Scale (FCS) and the Altamirano and Castro (2012) Domestic Violence Questionnaire. The results indicated a very high and significant negative correlation ($Rho = -0.811$, $p < 0.00$) between the variables. Likewise, a predominance of very high levels of communication was identified in 48.8% of the population studied, and 44.5% of the population presented average levels of domestic violence. It was concluded that communication is a relevant factor in the prevention of domestic violence in the population studied.

Keywords: communication, domestic violence, adolescents, human settlement

I. INTRODUCCIÓN

La violencia intrafamiliar persiste como un desafío social significativo que afecta a millones de personas en todo el mundo (Babazadeh et al., 2025; Berktaş & Eryurt, 2025; Hayes et al., 2025). Diversos estudios han señalado que la comunicación, como competencia social tiene influencia directa en una relación más positiva en el hogar (Napier et al., 2025), sin embargo cuando la comunicación está basada en el conflicto, pueden socavar el bienestar de las familias y sus miembros, generando un entorno propicio para la aparición de conductas violentas (Vikander & Strand, 2025).

Los datos muestran que las mujeres tienen más probabilidades de ser víctimas y los hombres, más probabilidades de ser perpetradores (Webb et al., 2025), se estima que una de cada tres mujeres sufre violencia intrafamiliar a lo largo de su vida (Hussain & Mazumdar, 2025). Asimismo, la violencia intrafamiliar constituye un problema social muy discutido en todo el mundo ya que involucra aspectos culturales y familiares y que no solo abarca manifestaciones físicas o sexuales, sino también psicológicas y económicas que generan consecuencias negativas en la dinámica familiar (Savin et al., 2025).

En base a ello, la violencia intrafamiliar como un crimen invisible impacta profundamente a los miembros de la familia, en la cual los niños, adolescentes y mujeres son el grupo más afectado (Gavin & Weatherall, 2025). Las víctimas, al haber crecido en un entorno de violencia, pueden llegar a normalizar estos comportamientos y, en algunos casos, se utiliza indirectamente para justificar el comportamiento agresivo. No obstante las víctimas convertidas en sobrevivientes podrían superar los problemas causados por la violencia intrafamiliar si reciben la orientación adecuada (Pretorius & Ruch, 2025).

En ese sentido, comprender el proceso de comunicación de los miembros de la familia, es clave para entender en qué medida influye en el predominio de la violencia intrafamiliar (Napier et al., 2025). La comunicación basada en el conflicto desempeña un papel central en la dinámica de la violencia intrafamiliar, al mostrar que patrones como la agresión verbal mutua, la comunicación destructiva, la falta de resolución de problemas y el distanciamiento emocional tras discusiones están significativamente asociados con la frecuencia y gravedad de la violencia aplicada por hombres hacia sus parejas (Goussinsky et al., 2020). Por lo que la comunicación en el contexto de la violencia intrafamiliar y el maltrato infantil es un componente esencial para la prevención y resolución de estos problemas (Fettes et al., 2020)

A nivel mundial, de acuerdo a el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2024), cerca de 400 millones de la población infantil y adolescente de todo el mundo sufren habitualmente algún tipo de violencia en sus hogares. Asimismo, se calcula que cada año mueren por homicidio 40 150 menores de 18 años, algunos de ellos, probablemente, como consecuencia directa de la violencia intrafamiliar. Esta cifra demuestra la persistencia de factores ligados a las relaciones intrafamiliares como una familia disfuncional, falta de redes de apoyo y aislamiento social (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2024).

En ese contexto, un estudio basado en una muestra de 129 018 adolescentes de familias de 39 países identificaron que las buenas relaciones familiares y las comunicaciones adecuadas mejoran la satisfacción con la vida, siendo variable el efecto de acuerdo a los valores culturales (Hess, 2024). Por su parte, en China se identificó en una muestra de 229 padres que la comunicación está estrechamente ligada a la resiliencia familiar (Zhang et al., 2024).

En el contexto latinoamericano casi 2 de cada 3 niños, niñas y adolescentes con edades comprendidas entre 1 y 14 años han sufrido una forma de disciplina violenta en el hogar (UNICEF, 2024), lo que refleja la persistencia de patrones de comunicación disfuncional que pueden derivar en violencia intrafamiliar (Vikander & Strand, 2025). Esta situación evidencia la gravedad de la violencia

intrafamiliar y su impacto en la dinámica familiar, especialmente en los adolescentes que crecen en entornos marcados por el maltrato y la falta de comunicación (Pratiwi et al., 2024).

En el Perú, la situación resulta alarmante ya que, de acuerdo a la Defensoría del Pueblo (2024), entre enero y septiembre del mismo año los Centros de Emergencia Mujer identificaron 46 113 casos de violencia en adolescentes, de los cuales 16 447 eran de tipo sexual, lo que equivale a un promedio diario de 54 víctimas menores de edad. Asimismo, de acuerdo con los resultados de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, se halló que dentro de los hogares peruanos aún persisten formas de disciplina violenta, siendo la más frecuente la violencia verbal, la cual es ejercida por el 71.4 % de madres y 73 % de padres. Del mismo modo, el 20 % de ambos progenitores en algún momento han recurrido a golpes o castigos físicos, estadísticas que confirman la violencia física y psicológica como método de corrección y control intrafamiliar (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2024, p.15).

Por otro lado, Paredes et al. (2024) en una investigación con 378 estudiantes en Lima, hallaron que el 54 % de los estudiantes percibe una comunicación baja con el padre, mientras que el 42 % mantiene un nivel medio de comunicación con la madre. Asimismo, se identificó que los adolescentes que tuvieron menores niveles de comunicación, presentan mayor predisposición a situaciones de conflicto intrafamiliar, tanto a nivel físico como psicológico, por lo que la comunicación deficiente con los padres es un factor de riesgo para el surgimiento de dinámicas violentas.

En el contexto local de acuerdo al Observatorio Regional de Tumbes (2025) mediante el reporte de la Policía Nacional del Perú (PNP), entre enero y agosto de 2024 se han registrado 1,112 casos de violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar en la región de Tumbes. Este preocupante panorama refleja una problemática persistente que afecta principalmente a las mujeres, quienes representan el 83.5% de las víctimas, mientras que el 16.5% son hombres

En cuanto a los agresores, en la localidad de Tumbes, el 61.1% han sido notificados, lo que indica que la mayoría de los casos son identificados y denunciados. No obstante, aún persisten desafíos en la respuesta judicial, ya que el 26.7% de los agresores no han sido habidos, lo que implica que un porcentaje significativo de victimarios sigue sin enfrentar consecuencias inmediatas. Por otro lado, solo el 12.8% de los agresores han sido detenidos, lo que evidencia la necesidad de reforzar las medidas de protección y sanción para garantizar la seguridad de las víctimas y prevenir la reincidencia de la violencia en el entorno familiar (Observatorio Regional de Tumbes, 2025).

Por otro lado, Rojas (2025) identificó que la comunicación en madres del Programa de Vaso de Leche de Tumbes, presenta predominantemente un nivel alto (48,57 %), seguido de un nivel medio (34,28 %) y un nivel bajo (17,14 %). Resultados que reflejan que cuando los padres mantienen una comunicación adecuada, podrían fortalecerse los vínculos afectivos y convivencia familiar, lo que influye en el desarrollo emocional de los adolescentes.

En las últimas décadas, la prevención de la violencia intrafamiliar se ha considerado una prioridad para la salud mental; en este sentido, la dinámica de comunicación dentro del núcleo familiar juega un rol fundamental en la aparición y perpetuación de la violencia intrafamiliar, especialmente en adolescentes, quienes pueden verse directamente afectados por patrones de interacción disfuncionales (Beyli et al., 2025), dado que, cuando las relaciones se caracterizan por un desequilibrio de poder, los problemas de comunicación pueden aumentar el riesgo de violencia física (Abidin et al., 2025).

En base a ello, se ha identificado que en el distrito de Zorritos, en la región de Tumbes, las dinámicas familiares enfrentan múltiples desafíos debido a factores socioeconómicos y ambientales que afectan la convivencia. En este contexto, se ha identificado que la comunicación entre los miembros del hogar es limitada, caracterizándose por interacciones que dan forma al entorno social en el que ocurre la violencia intrafamiliar.

Esta problemática ha sido reconocida por las autoridades locales; el Observatorio Regional de Violencia (2025), ha venido realizando intervenciones masivas en el distrito de Zorritos, sensibilizando casa por casa sobre la prevención de la violencia, con el propósito de promover una región libre de agresiones. En este sentido, resultó necesario un estudio que permita establecer el grado de comunicación en la familia en estos adolescentes y su relación con las diversas manifestaciones de violencia intrafamiliar, con el fin de generar estrategias que contribuyan a la mejora del clima familiar y el bienestar de los jóvenes en este contexto (Atoche, 2022).

En el caso específico del Asentamiento Humano Los Pinos, se ha observado la presencia de diversas problemáticas sociales asociadas a condiciones de vulnerabilidad económica, empleo informal, familias monoparentales y limitado acceso a programas de orientación familiar. Esta situación genera un entorno familiar tenso que puede propiciar la aparición de violencia intrafamiliar. Asimismo, la ausencia de estrategias de comunicación asertiva dentro del hogar puede generar conductas de rebeldía, aislamiento, agresividad o baja autoestima en los adolescentes, lo que evidencia la necesidad de estudiar la relación entre la comunicación familiar y la violencia intrafamiliar en este contexto específico.

A partir de estos antecedentes, este estudio se enfocó en analizar de manera científica la relación entre la comunicación y la violencia intrafamiliar, ya que estas variables influyen directamente en las dinámicas afectivas, conductuales y sociales de los adolescentes en contextos vulnerables. Por esta razón, se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la comunicación y la violencia intrafamiliar en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos, en la región de Tumbes, durante el año 2025?

La presente investigación presentó fundamento teórico a través de 2 teorías correspondientes a cada variable. En relación a la variable comunicación, está basada en la Teoría de los sistemas familiares de Olson (1989); quien propone que la comunicación es un eje central en el funcionamiento familiar. Por otro lado, en relación a la variable violencia, está justificada en la Teoría del

Aprendizaje Social de Albert Bandura (1977), que se basa en la idea de que las personas aprenden observando e imitando a los demás, especialmente a figuras significativas como padres, familiares o cuidadores. Este marco teórico fortaleció el marco conceptual en el área de estudio y servirá como referencia para futuras investigaciones

El estudio presentó justificación metodológica bajo un enfoque correlacional y cuantitativo. Se emplearon los instrumentos Family Communication Scale (FCS), que evalúa la calidad y efectividad de la comunicación en el núcleo familiar, y el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar de Altamirano y Castro (2012), que permite identificar la presencia y niveles de violencia en el hogar. Ambos instrumentos fueron sometidos a criterios de validez y fiabilidad para garantizar la precisión de los datos. La selección de una muestra representativa aseguró que los resultados sean generalizables dentro del contexto estudiado. Además, el cumplimiento de principios éticos garantizó la protección de los datos y la integridad del estudio, fortaleciendo su rigor metodológico.

En lo práctico, esta investigación tuvo un impacto directo en la comunidad adolescente de un asentamiento humano del distrito de Zorritos, Tumbes, al proporcionar un diagnóstico sobre la conexión entre la comunicación dentro de la familia y la violencia intrafamiliar; lo que permitió la aplicación de futuras estrategias de intervención que abarquen esta problemática; así como la creación de programas de intervención, talleres y estudios que mejoren la situación de la población de estudio.

Desde un aspecto social, la presente investigación permitió generar conocimiento que, aplicado a la realidad, servirá de aporte para futuros investigadores del ámbito educativo y social. De esta manera, los hallazgos contribuyeron al desarrollo de estrategias orientadas a potenciar la comunicación en los hogares y prevenir dinámicas de violencia en contextos similares, contribuyendo así a mejorar la convivencia familiar y reducir los conflictos intrafamiliares.

La investigación tuvo por objetivo general determinar la relación entre la comunicación y la violencia intrafamiliar en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos, en la región de Tumbes. Los objetivos específicos fueron: establecer la relación entre la comunicación y la violencia física, así como determinar la relación entre la comunicación y la violencia psicológica en el mismo grupo de estudio; además, identificar el nivel de comunicación y, finalmente, identificar el nivel de violencia intrafamiliar en los adolescentes evaluados.

El documento se estructuró de la siguiente manera: en el capítulo I se presenta la introducción con la situación problemática, el planteamiento del problema, la justificación y los objetivos. El capítulo II aborda la revisión de la literatura y los antecedentes relevantes. El capítulo III detalla la metodología, incluyendo tipo y diseño de investigación, hipótesis, variables, población y muestra, criterios de selección, técnicas e instrumentos, procedimiento de recolección de datos y aspectos éticos según CONCYTEC. El capítulo IV presenta los resultados y el capítulo V los discute. El capítulo VI expone las conclusiones, el VII las recomendaciones, el VIII las referencias bibliográficas y el IX los anexos.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

En relación a la primera variable, de acuerdo a Olson et al. (2019), la comunicación está definida como una dimensión central del funcionamiento familiar, la cual es facilitadora de la cohesión y la adaptabilidad. Constituye la habilidad para resolver problemas, expresar ideas, resolver problemas y manejar las emociones que influyen en cómo se gestiona la cohesión y adaptabilidad.

Inicialmente, el modelo circumplejo propuesto por Olson et al. (1979) no incorporó la comunicación como una dimensión estructural, centrándose únicamente en la cohesión y la adaptabilidad. De acuerdo a Olson et al. (1979) estas dimensiones se integran en un modelos circumplejo que se empleó para identificar 16 tipos de sistemas familiares y matrimoniales. El modelo propone que un nivel equilibrado de cohesión y adaptabilidad es el más funcional para el desarrollo matrimonial y familiar.

La cohesión es el grado de vínculo emocional que presentan los miembros de la familia, caracterizado por el nivel de cercanía emocional entre los integrantes, el grado de apoyo y compromiso emocional, sentido de pertenencia al sistema familiar, intereses, actividades comunes, capacidad del sistema para mantenerse unido ante dificultades y el respeto por la individualidad dentro de la familia. Asimismo, la adaptabilidad familiar está referida como la capacidad de la familia para cambiar su estructura y funcionamiento ante nuevas situaciones y se caracteriza por la flexibilidad en los roles familiares, ajuste del liderazgo de acuerdo a las necesidades, apertura al cambio, el ajuste a las etapas del ciclo vital familiar y la habilidad del sistema para mantenerse estable sin rigidez (Cracco & Costa, 2019).

Posteriormente, la comunicación fue incorporada oficialmente como una tercera dimensión, vinculándose como una dimensión facilitadora. Al respecto Olson et al. (1983) señalan en esta actualización que la comunicación se considera fundamental para facilitar que las parejas y las familias avancen en las dos dimensiones. Al ser una dimensión facilitadora, no fue incluida de manera gráfica en el modelo junto con la cohesión y la adaptabilidad.

Las habilidades de comunicación positiva incluyen: enviar mensajes claros y congruentes, empatía, declaraciones de apoyo y habilidades eficaces para la resolución de problemas. Por el contrario, las habilidades de comunicación negativa incluyen: enviar mensajes incongruentes y descalificadores, falta de empatía, declaraciones negativas (que no brindan apoyo), habilidades deficientes para la resolución de problemas y mensajes paradójicos y con doble sentido (Olson et al., 1983).

La comunicación está constituida como un canal en el que los miembros del sistema expresan sus sentimientos, pensamientos, emociones y necesidades. Mediante ella, los miembros del sistema solucionan problemas, toman decisiones en equipo y afrontan tensiones cotidianas. Asimismo, la comunicación no depende de la cantidad del intercambio de mensajes, sino de la calidad de los mismos, por lo que la forma en que los mensajes son transmitidos, recibidos e interpretados influyen en la solución de conflictos (Barnes & Olson, 1985).

Por otro lado, la comunicación no solamente describe el estado actual de la relación, sino que presenta un valor predictivo, ya que influye en el cambio del sistema a través del tiempo. Cuando la comunicación se mantiene positiva, hay mayor estabilidad y satisfacción mientras que una comunicación deficiente favorece un deterioro progresivo de la relación de los miembros del sistema. Por lo que es un factor determinante en la continuidad o cambio del mismo (Lakatos et al., 2020).

La comunicación juega un rol fundamental en la regulación de la interacción en el sistema ya que mediante ella se establecen, mantienen o modifican normas,

límites y acuerdos entre los miembros del sistema, lo que permite que este conserve coherencia interna. Si los procesos comunicacionales son adecuados, se facilitará la comprensión mutua y se reducirá la ambigüedad en los roles y expectativas, lo que contribuirá a que el sistema funcione de manera más organizada y predecible (Anton, 2024).

Además, la comunicación resulta necesaria para afrontar cambios y demandas del ciclo vital familiar, aspectos asociados a nuevos ciclos como la conformación de la pareja, la llegada de los hijos y reordenamiento de roles requieren de intercambios comunicativos donde se necesitará negociar acuerdos en la dinámica relacional. Por ello, la comunicación es un recurso para la adaptación que va a favorecer la continuidad del sistema dependiendo de cómo se ejerza (Schrodt, 2005).

El estudio abordó la segunda variable desde la teoría del aprendizaje social de Bandura, quien explica la violencia como una conducta aprendida, observada y repetida dentro del entorno familiar, especialmente relevante en contextos donde los patrones violentos se repiten intergeneracionalmente. Asimismo, la violencia implica intencionalidad del agresor, responsabilidad moral y control cognitivo, no impulso automático (Bandura, 1978).

La teoría del aprendizaje social plantea que la conducta humana resulta de la interacción recíproca entre factores personales, conductuales y ambientales. Por lo que el comportamiento no se adquiere de forma automática sino que se aprende, regula y mantiene de manera social. Por lo que las personas no nacen con repertorio conductuales preformados, sino que estos se desarrollan a lo largo de la vida mediante el aprendizaje social, en el que resulta más relevante el aprendizaje observacional (Grusec, 1992).

Desde la perspectiva de Bandura (1978) la violencia es una conducta aprendida socialmente por la observación de modelos y reforzada por sus consecuencias. Asimismo, esta conducta se legitima en ciertos contextos sociales y familiares, la cual a diferencia de la agresión no depende de impulsos biológicos. Al respecto, Ribes-Inesta & Bandura (2024) mencionan que la violencia se

mantiene porque en la sociedad en la que se adhiere, se justifican moralmente los actos violentos, se desplaza la responsabilidad y se culpa a la víctima.

En aspectos iniciales, Bandura et al. (1961) abarcó la violencia como una conducta aprendida por observación y donde los padres funcionan como modelos primarios, por lo tanto, al ser ejercida por figuras parentales se tiene mayor posibilidad de ser internalizada dada la imitación directa a través de la conducta observable. Asimismo, la imitación resulta más probable cuando el modelo posee autoridad, cercanía afectiva o prestigio. Posteriormente el marco teórico se vio fortalecido cuando Bandura (1978) explica la violencia desde un nivel macro social, entendiéndose la violencia como un fenómeno regulado cognitivamente y sostenido por el contexto; explicando que la violencia se mantiene a través de mecanismos de desinhibición moral, como la justificación moral, evasión de responsabilidad y deshumanización de la víctima.

En base a ello, la violencia familiar fue concebida como una agrupación de conductas intencionadas que se aprenden socialmente y son ejercidas en el entorno familiar con la finalidad de causar daño físico o psicológico a uno o más de sus miembros. Estas conductas son adquiridas a través de la observación de modelos significativos y se mantienen mediante el reforzamiento directo o vicario y son legitimadas mediante procesos cognitivos y mecanismos de desinhibición moral (Bandura, 2002).

Las dimensiones de violencia física y psicológica responden a criterios teóricos y metodológicos de la teoría del aprendizaje social. En base a ello, la violencia física y psicológica constituyen las formas de violencia más observables y, por tanto, más susceptibles de ser aprendidas mediante el aprendizaje vicario (Altamirano, 2020). La evidencia reciente respalda esta premisa. Investigaciones como la de Araújo et al. (2024) han confirmado que los adolescentes aprenden conductas violentas precisamente de su dinámica familiar y social, donde estas acciones son presenciadas, asimiladas y eventualmente replicadas. Por el contrario, otras modalidades de violencia, como la económica, la patrimonial o la sexual, se caracterizan por dinámicas más encubiertas y menos directamente observables por parte de los hijos. Estas formas implican componentes

estructurales, de poder o de índole íntima que no siempre son comprendidos ni reproducidos conductualmente por los adolescentes a través del aprendizaje vicario. Su explicación teórica se vincula más estrechamente con enfoques relativos al poder, el género o la estructura social que con los principios del modelamiento conductual.

En marcado contraste, otras modalidades violentas, como la económica, la patrimonial o la sexual, operan en un plano diferente. Se trata de dinámicas más veladas y menos perceptibles para los hijos. Estas formas de violencia están ancladas en estructuras de poder, relaciones de género (Heise, 1998), lo cual habría supuesto la incorporación de dimensiones teóricamente ajenas a los mecanismos de observación, imitación y refuerzo que (Bandura, 2002) postula. En consecuencia, la delimitación a las dimensiones física y psicológica se justifica por su ajuste directo al proceso de aprendizaje social, al tratarse de conductas observables, imitables, reforzadas socialmente y, en ciertos contextos, hasta moralmente justificadas dentro de la dinámica familiar.

La violencia física es una conducta agresiva aprendida y ejercida de forma intencional. Entre sus características, este tipo de violencia es explícita y observable, implica contacto físico y tiene consecuencias corporales inmediatas. Estas conductas son mantenidas cuando el agresor evade la responsabilidad y normaliza el uso de la fuerza empleando el castigo físico como una forma de corrección justificando la conducta. Acciones como golpear o empujar, patear, lanzar objetos con la intención de dañar o uso de la fuerza para intimidar representan la expresión más explícita de violencia física (Bismarck, 2025)

Por otro lado, la violencia psicológica está definida como el conjunto de conductas simbólicas aprendidas socialmente que tienen la finalidad de causar daño emocional, afectivo o cognitivo a través de gritos, insultos, amenazas, humillaciones, indiferencia, control o restricción de la comunicación. Entre sus características principales, este tipo de violencia no implica contacto físico, es menos visible pero más persistente, suele ser cotidiana, genera efectos psicológicos acumulativos y es frecuentemente normalizada socialmente. Acciones como insultar, gritar, humillar o burlarse, amenazar, desvalorizar

constantemente a la víctima, controlarla excesivamente, intimidarla o manipularla emocionalmente son las expresiones más frecuentes de violencia psicológica (Zhang et al., 2025).

La selección de las dimensiones de violencia física y psicológica responde a criterios teóricos y metodológicos. Desde la teoría del aprendizaje social, Bandura sostiene que las conductas agresivas se adquieren mediante la observación de modelos y la imitación de comportamientos que son reforzados dentro del entorno familiar. En este sentido, la violencia física y la violencia psicológica constituyen las formas de violencia más observables y, por tanto, más susceptibles de ser aprendidas mediante el aprendizaje vicario. Estudios recientes en población adolescente señalan que las primeras formas de violencia que los jóvenes aprenden en sus relaciones interpersonales son las agresiones físicas y las agresiones verbales o emocionales, debido a que se manifiestan de manera directa en la interacción familiar y social, permitiendo su observación, internalización y reproducción conductual (Araújo et al., 2024). Por el contrario, otras formas de violencia como la económica, sexual o patrimonial implican dinámicas de poder, control o intimidad que no siempre son observables directamente por los hijos ni reproducidas conductualmente mediante modelamiento, por lo que su explicación se vincula más con enfoques estructurales o de género que con el aprendizaje social. En consecuencia, se seleccionaron las dimensiones de violencia física y psicológica por ser las que presentan mayor coherencia con los mecanismos de observación, imitación y refuerzo planteados por Bandura.

Respecto a la postura teórica, el estudio adoptó como base un enfoque integrador que articula la dinámica relacional y el proceso de adquisición de conductas en el entorno familiar. En relación a la variable comunicación está fundamentado en la Teoría de los Sistemas Familiares de Olson (1989), la cual postula que la comunicación actúa como la dimensión facilitadora que permite a las familias modificar sus niveles de cohesión y adaptabilidad. Por otro lado, en lo que respecta a la variable violencia intrafamiliar, el estudio se sustenta en la Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura (1977). La cual sostiene que las

conductas agresivas en los adolescentes no son innatas, sino adquiridas a través de la observación e imitación de modelos significativos en su entorno inmediato.

Es así como esta postura teórica asume que la interrelación entre una comunicación deficiente y el modelado de conductas agresivas podría configurar un entorno de riesgo para el desarrollo integral de los adolescentes en el contexto específico de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos.

Respecto a los antecedentes del estudio, en el contexto internacional, Huang et al. (2023) realizaron un estudio en China con el artículo titulado: Un estudio transversal: comunicación familiar, ansiedad y depresión en adolescentes, el papel mediador de la violencia familiar y el uso problemático de Internet; con el objetivo de identificar la relación entre las variables. El enfoque metodológico correspondió a un diseño no experimental y tuvo un nivel de investigación descriptivo - correlacional mediante una muestra de 2711 adolescentes, empleando como técnica, la encuesta, la cual se basó en un instrumento diseñado por el autor para la evaluación de cada variable. Los resultados indicaron que la comunicación familiar se relacionó de forma significativa y negativa con la violencia familiar ($\beta = -.494$, $p < 0.001$), el uso problemático de Internet ($\beta = -.056$, $p < .05$), la depresión ($\beta = -.076$, $p < .01$) y la ansiedad ($\beta = -.071$, $p < .05$). Se concluye que existe una relación con significancia estadística entre las variables examinadas.

Castro (2021) realizó una investigación en Ecuador con el artículo titulado: Violencia intrafamiliar en adolescentes de la cooperativa Mariuxi Febres Cordero, con el objetivo de determinar el nivel de violencia intrafamiliar. De diseño no experimental, de tipo descriptiva - correlacional y de corte transversal, en una muestra conformada por 80 estudiantes, empleando como técnica la encuesta, la cual se basó en un instrumento diseñado por el autor para la evaluación de la variable. Los resultados evidenciaron que el 85% de los adolescentes encuestados estaban expuestos a un nivel moderado de violencia intrafamiliar. Se concluye que la mayoría de los adolescentes de la muestra experimentaron situaciones de violencia dentro de su entorno familiar.

Sabah et al. (2023) es un estudio en Argelia e Irak titulado: La comunicación familiar como mediadora entre la resiliencia y el funcionamiento familiar durante la COVID-19 en los países árabes, el cual tuvo por objetivo hallar la relación existente entre variables. El estudio presentó un diseño no experimental, de tipo correlacional y transversal, mediante una muestra de 361 personas. Se emplearon como instrumentos: la Escala de Comunicación Familiar (ECF) y el Cuestionario de Resiliencia de Walsh (CRFW) y la Escala de Funcionamiento Familiar (EFF). Los resultados revelaron que la resiliencia familiar y la comunicación influyeron significativamente en el funcionamiento familiar (coeficiente = 0.808). Se concluye que la comunicación familiar actúa como mediadora parcial en la relación entre la resiliencia y el funcionamiento familiar.

Zhang et al. (2023) realizaron un estudio en China titulado: Cómo el funcionamiento familiar afecta las creencias relacionadas con el juego: el papel mediador de la comunicación, con el objetivo de analizar la relación entre variables. El estudio presentó un diseño no experimental, de tipo correlacional y transversal y tuvo una muestra de 95 participantes. Se aplicaron los instrumentos Dispositivo de Evaluación Familiar (DEF), Escala de Comunicación (ECPA), Encuesta de Creencias sobre el Juego (ECVB) y Escala de Impulsividad de Barratt (EIB). Los resultados revelaron que la comunicación tiene una influencia directa en la comunicación y por ende en las creencias vinculadas al juego ($\beta = -0.25$). Se concluye una relación significativa entre variables.

Zhang et al. (2024) realizaron un estudio en el Reino Unido con el artículo titulado: La relación entre la comunicación familiar y el uso problemático de Internet en adolescentes: los efectos de la mediación en cadena de la soledad y la depresión, con el objetivo de identificar la relación entre las variables. El enfoque metodológico correspondió a un diseño no experimental y tuvo un nivel de investigación descriptivo - correlacional mediante una muestra de 1377 adolescentes, empleando como técnica, la encuesta, la cual se basó en un instrumento diseñado por el autor para la evaluación de cada variable. Los resultados indicaron la comunicación familiar se correlacionó negativamente con la soledad ($r = -0,309, p < 0,001$), la depresión ($r = -0,278, p < 0,001$) y el PIU ($r =$

-0,274, $p < 0,001$). Se concluye que existe una relación con significancia estadística entre las variables examinadas.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Arevalo (2024) realizó un estudio titulado: Comunicación y violencia intrafamiliar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Pucallpa, 2022, con el objetivo de determinar la relación entre las variables. De diseño no experimental, de tipo descriptiva - correlacional y de corte transversal, en una muestra de 200 estudiantes, empleando como técnica la encuesta, la cual se basó en dos instrumentos: la Escala de Evaluación de la Comunicación Familiar (FCS) elaborada por Olson et al. (2006) y la Escala de Medición de la Violencia Intrafamiliar (VIFA), desarrollada por Marleni Gonzaga Gomero (2017). Los resultados indicaron que el 55% de los estudiantes presentó un nivel regular de comunicación y el 76.7% un nivel bajo de violencia intrafamiliar. Asimismo, la prueba de chi cuadrado arrojó un nivel de significancia $\alpha = 0.05$. Se concluye que no se encontró una relación con significancia estadística entre las variables examinadas.

Contreras (2024) realizó su tesis titulada: Comunicación y violencia intrafamiliar en miembros de una iglesia, Trujillo, 2022, con el objetivo de determinar la relación entre las variables. De diseño no experimental, de tipo descriptiva - correlacional y de corte transversal, en una muestra conformada por 50 adolescentes, empleando como técnica la encuesta, la cual se basó en dos instrumentos: la Escala de Evaluación de la Comunicación Familiar (FCS) elaborada por Olson et al. (2006) y la Escala de Medición de la Violencia Intrafamiliar (VIFJ4) para la recolección de datos. Los resultados indicaron que el 82% de los participantes presentó un nivel bueno de comunicación. El análisis estadístico mediante la prueba exacta de Fisher (16.064) mostró un valor de $p = 0.001$, menor al nivel de significancia $\alpha = 0.05$ (5%). Se concluye que existe una relación directa y significativa entre la comunicación y la violencia intrafamiliar.

Muñoz (2024) en su estudio titulado: Comunicación y violencia intrafamiliar en estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa, Trujillo, 2024, con el objetivo de determinar la relación entre las variables. De diseño no

experimental, de tipo descriptiva - correlacional y de corte transversal, en una muestra conformada por 68 estudiantes de quinto año de secundaria, empleando como técnica la encuesta, la cual se basó en dos instrumentos: la Escala de Comunicación Familiar (FCS) de Barnes y Olson y la Escala de Violencia Intrafamiliar (VIFJ4) para la recolección de datos. Los resultados indicaron que el 63.2% de los estudiantes presentó un nivel medio de comunicación y el 91.2% un nivel leve de violencia intrafamiliar. El análisis estadístico mediante la prueba exacta de Fisher arrojó un valor de $p = 1.000$, mayor al nivel de significancia $\alpha = 0.05$ (5%). Se concluye que existe una relación inversa y significativa entre las variables examinadas.

Villarruel (2024) realizó un titulado: Comunicación y violencia intrafamiliar en feligreses de la parroquia Cristo Salvador de Coishco, 2022, con el objetivo de determinar la relación entre las variables. De diseño no experimental, de tipo descriptiva - correlacional y de corte transversal, en una muestra conformada por 34 feligreses, empleando como técnica la encuesta, la cual se basó en dos instrumentos: la Escala de Evaluación de la Comunicación Familiar (FCS) y la Escala de Medición de la Violencia Intrafamiliar (VIFJ4). Los resultados indicaron que el 70.6% de los feligreses presentó un nivel medio de comunicación y el 91.2% un nivel leve de violencia intrafamiliar. El análisis estadístico mediante la prueba de chi cuadrado de independencia arrojó un valor de $p = 0.928$ (92.8%), mayor al nivel de significancia $\alpha = 0.05$ (5%). Se concluye que no se encontró una relación con significancia estadística entre las variables examinadas.

En la misma línea, Cruz & Galvan (2023) realizaron un estudio titulado: Violencia intrafamiliar y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Santa Eulalia, 2022, con el objetivo de determinar la relación entre las variables. De diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional y de corte transversal, en una muestra de 400 estudiantes adolescentes, empleando como técnica la encuesta, basada en los instrumentos de violencia intrafamiliar y habilidades sociales. Los resultados indicaron que el nivel regular predominó tanto en violencia intrafamiliar (48.5%) como en habilidades sociales (50.2%), con una correlación negativa media entre las variables ($r = -0.307$; $p < 0.01$). Se

concluye que existe una relación inversa y significativa entre la violencia intrafamiliar y las habilidades sociales en los adolescentes evaluados.

Finalmente, en los antecedentes locales, Atoche (2022) presentó el estudio titulado: Funcionamiento familiar y comunicación en adolescentes de una institución educativa, Tumbes 2022, con una muestra de 145 adolescentes. Se utilizó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y de nivel correlacional. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FASES III y la Escala de Comunicación FCS. Los resultados indicaron un valor de $p = 0.785$ (78.5%), superior al nivel de significancia del 5%, lo que evidenció que no existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y la comunicación en los adolescentes evaluados

III. METODOLOGÍA

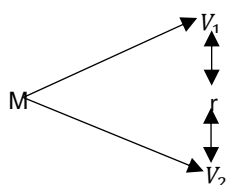
3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio fue de tipo básico dado que estuvo dirigido a un mayor conocimiento o comprensión de los aspectos de los fenómenos y de los hechos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Asimismo, la investigación presentó un enfoque cuantitativo, dado que, establece con precisión patrones de comportamiento de una población, asimismo, se miden variables y se analizan a través de métodos estadísticos (Kotronoulas y Papadopoulou, 2023). Además tuvo un alcance descriptivo- correlacional; en ese sentido, los estudios descriptivos tienen como objetivo describir la realidad en un tiempo concreto sin manipular variables (Zaniletti et al., 2023).

La presente investigación fue de diseño no experimental porque no se manejan las variables de forma intencional, se estudian los hechos tal y como surgen en su entorno natural y se observan eventos ya existentes. El hecho de que no se manipulen las variables y no se pueda tener un control directo sobre ellas se debe a que estas ya han sucedido en un momento determinado del mismo modo que sus efectos (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014).

Finalmente, fue de corte transeccional o transversal debido a que su finalidad fue estudiar y describir las variables en un tiempo determinado (Hernández et al., 2014).

Esta correlación se esquematiza con el modelo:



Dónde:

M: Muestra

V₁ : Comunicación

V₂: Violencia intrafamiliar

r : Relación

3.2. Hipótesis

Hipótesis de la investigación

Hi: Si existe relación significativa inversa entre la comunicación y violencia intrafamiliar en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos-Tumbes, 2025

Ho: No existe relación significativa inversa entre la comunicación y violencia intrafamiliar en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos-Tumbes, 2025

3.3. VARIABLES

Definición conceptual

V1. Comunicación: Proceso de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una familia. Este proceso implica diversos aspectos, como la percepción de satisfacción en la comunicación, la capacidad de escuchar, la expresión de afecto, la discusión de ideas y la mediación de conflictos (Ades, 2021).

V2. Violencia intrafamiliar: Todo tipo de comportamientos abusivos entre cónyuges o familiares que conviven en el mismo hogar. Este tipo de violencia puede presentarse de varias formas, entre ellas agresiones físicas, psicológicas, económicas o sexuales, y tiene un impacto significativo en el bienestar de quienes la sufren (Shorey et al., 2023).

Definición operacional

V1. Comunicación: Para medir esta variable se utilizó la Escala de Comunicación Familiar – Family Communication Scale (FCS), conformada por 10 ítems, con escala Likert de cinco alternativas. La escala evalúa una dimensión única, se aplicó de manera individual y el puntaje total se obtuvo mediante la suma de los ítems, donde puntajes más altos indicaron mayor nivel de comunicación familiar.

V2. Violencia intrafamiliar: La violencia intrafamiliar se midió con el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar de Altamirano y Castro (2012), conformado por 20 ítems con escala Likert de cuatro alternativas. Se evaluaron dos dimensiones (violencia física y psicológica) y el puntaje total se obtuvo por suma de ítems, clasificándose en nivel bajo, medio o alto, donde mayor puntaje indicó mayor violencia intrafamiliar.

3.4. Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo centrada específicamente en un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos, conformada por 256 adolescentes con edades comprendidas entre los 10 y 19 años. Según Arias (2006), la población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes que son objeto de estudio. En este caso, se seleccionó este sector debido a su relevancia para los objetivos de la investigación sobre comunicación y violencia intrafamiliar.

Tabla 1

Población total

Sexo	Cantidad	Porcentaje
Hombres	132	51.6%
Mujeres	124	48.4%
Total	256	100%

Nota: Datos proporcionados por la Municipalidad del distrito de Zorritos (2025), considerando el total de adolescentes de 10 a 19 años del Asentamiento Humano Los Pinos.

Muestra

Para la presente investigación, se trabajó con una muestra censal. Según Castro (2003), una muestra censal es aquella donde todas las unidades de la población son consideradas como muestra, debido a que el tamaño de la población es manejable y accesible para el investigador.

Muestreo

El tipo de muestreo empleado fue no probabilístico por conveniencia o intencional. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este tipo de muestreo permite seleccionar casos que están disponibles y que cumplen con el perfil requerido por la investigación en un contexto específico.

3.5. Criterios de selección

Criterios de inclusión

- a) Adolescentes con edad entre 10 y 19 años.
- b) Adolescentes que residan de manera permanente en el Asentamiento Humano Los Pinos, distrito de Zorritos.
- c) Adolescentes que acepten participar voluntariamente en la investigación, con consentimiento informado de los padres o tutores y asentimiento informado del propio participante.

Criterios de exclusión

- a) Adolescentes con discapacidad o condición de salud que impida su participación adecuada en la aplicación de los instrumentos.
- b) Adolescentes que no residan de forma permanente en el Asentamiento Humano Los Pinos.
- c) Adolescentes que no deseen participar o cuyos padres o tutores no otorguen el consentimiento informado.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de la información

Para esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta. De acuerdo a Facheli (2015), el mencionado método favorece una adecuada recogida de datos lo cual contribuye a un adecuado proceso investigativo

Dado que cualquier medio de recopilación de datos que sea debe cumplir con los estándares fundamentales de fiabilidad y validez, se emplearon dos herramientas principales: la Escala de Evaluación de la Comunicación de Olson (EAMD) y el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar (VIFA).

3.7. Procedimiento de la recolección de datos

Inicialmente, para llevar a cabo este estudio, se presentó la carta emitida por la Universidad Nacional de Tumbes, donde se expuso el título del estudio y también el propósito de este. Luego, se llevó a cabo la aplicación de las pruebas a los pobladores, a quienes se les proporcionó información sobre el tema y el propósito del estudio. A aquellos que aceptaron y cumplieron con todos los criterios establecidos, se les otorgó un consentimiento informado, que señaló que la participación es confidencial y anónima.

Para la recolección de los datos descriptivos se utilizó el software SPSS, el cual fue necesario para organizar cada respuesta obtenida en base a la variable y sus dimensiones. A través de ello, se identificaron las estadísticas descriptivas necesarias para medir los niveles de cada variable. Los datos se presentaron mediante tablas y gráficos que representaron las tendencias y patrones de comportamiento de cada variable.

Respecto al análisis inferencial, para un estudio más exhaustivo y exacto, la información se trasladó al programa estadístico SPSS-27. El análisis inferencial se centró en la correlación entre las variables de estudio. Primero, se llevó a cabo un análisis de normalidad para establecer la distribución de los datos. Se utilizó el coeficiente rho de Spearman para analizar la relación entre las variables, debido a que los datos no cumplían con el supuesto de normalidad. Este enfoque facilitó la identificación de patrones de relevancia estadística que indicaron la

correlación entre las variables, otorgando de esta manera un entendimiento más detallado de los datos y las potenciales interacciones entre las dimensiones analizadas.

Para evaluar la validez del instrumento, se utilizó la técnica de juicio de expertos, contando con la participación de tres psicólogos con grado de maestría: dos de ellos son docentes en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, y la tercera profesional se desempeña en el área clínica de un centro de salud nacional ubicado en Tumbes. Los resultados del análisis mostraron un coeficiente V de Aiken igual a 1.00 en todos los ítems de los instrumentos, lo cual representa una validez perfecta según los criterios psicométricos establecidos.

Los especialistas analizaron la suficiencia, claridad y coherencia de los ítems, y recomendaron realizar ajustes como la reformulación de algunas preguntas, la modificación de términos, la incorporación de conectores y la mejora de la sintaxis, con el propósito de asegurar que las respuestas obtenidas se alineen adecuadamente con los objetivos del estudio.

Para la confiabilidad, en relación con la primera variable, se aplicó la Escala de Comunicación Familiar (FCS), adaptada del modelo de Olson et al. (2006). Los resultados de la prueba piloto mostraron valores de validez que oscilaron entre -0.108 y 0.732, evidenciando una adecuada correlación entre los ítems y el total de la escala. En cuanto a la confiabilidad, el coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0.842, lo que indica una consistencia interna alta del instrumento

Por otro lado, respecto a la segunda variable, se utilizó el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar adaptado de Altamirano (2020). En la prueba piloto, los valores de validez oscilaron entre -0.126 y 0.756, lo que demuestra una adecuada correlación entre los ítems y el total del instrumento. El coeficiente Alfa de Cronbach alcanzó un valor de 0.873, evidenciando una alta consistencia interna.

3.8. Aspectos éticos (CONCYTEC)

La presente investigación, titulada “Comunicación y violencia intrafamiliar en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos-Tumbes, 2025”, se desarrolló respetando los Principios de la Integridad Científica establecidos por el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2024).

Respeto: En toda investigación, las personas son el fin y no el medio, por lo que requieren un nivel de protección que dependerá del riesgo al que estén expuestas y de la posibilidad de que obtengan un beneficio. Al trabajar con seres humanos. Es necesario proteger su dignidad, identidad, diversidad, privacidad y confidencialidad. Este principio no solo abarca a las personas que participan voluntariamente en la investigación y proporcionan información relevante, sino que también garantiza el respeto total de sus derechos básicos, especialmente si están en una circunstancia de vulnerabilidad.

Transparencia y honestidad: Las personas involucradas en tareas de investigación realizadas tienen el derecho de ser informadas de manera clara y completa sobre los propósitos y objetivos de la investigación. Además, deben gozar de la libertad de participar de forma voluntaria. Es esencial que en cualquier investigación se obtenga un consentimiento informado, libre, inequívoco y específico, que refleje la voluntad de los participantes para que sus datos sean utilizados exclusivamente con los fines previstos en el proyecto.

Responsabilidad y rigurosidad: Se debe garantizar la salud de los individuos que participan en la participación y el bienestar de los individuos implicados. en el estudio de investigación. El investigador está obligado a seguir principios generales como no provocar perjuicio, reducir los eventuales impactos negativos y potenciar las ventajas para los participantes.

Imparcialidad: El investigador tiene la obligación de realizar un juicio lógico y tomar las medidas necesarias para garantizar la seguridad que su trabajo no favorezca ni tolere prácticas injustas. La equidad y la justicia deben garantizar

que todos los participantes en la investigación deben tener el derecho de obtener los resultados. Además, es deber del investigador tratar de manera equitativa a los participantes en todos los procedimientos, procesos y servicios vinculados con la investigación.

Integridad científica: Es deber del investigador mantener una postura de integridad a lo largo de todo el proceso investigativo. Esta integridad implica evitar cualquier acción que pueda comprometer la veracidad de los resultados o causar perjuicio a la investigación.

IV. RESULTADOS

Los resultados revelaron una distribución no normal, por lo que se aplicó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman, con el objetivo de identificar la relación entre las variables y sus dimensiones.

Tabla 2

Relación entre comunicación y violencia intrafamiliar

		Violencia Intrafamiliar
Comunicación Familiar	Coefficiente de correlación	-,811**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	256

Nota. Base de datos de comunicación y violencia intrafamiliar en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos-Tumbes, 2025 (Elaboración propia)

La Tabla 2 presenta la relación entre la comunicación familiar y la violencia intrafamiliar en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos-Tumbes, 2025. Los resultados muestran una relación inversa, evidenciada por un coeficiente de correlación negativo ($Rho = -0,811$), lo que implica que mayores niveles de comunicación familiar se corresponden menores niveles de violencia intrafamiliar. La magnitud del coeficiente refleja una correlación negativa alta, lo que demuestra una asociación fuerte entre ambas variables, lo que implica que la comunicación familiar es un factor asociado a la reducción de la violencia intrafamiliar. Asimismo, el valor de significancia bilateral ($p = 0,000$) confirma que la relación encontrada es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general, concluyéndose que la comunicación familiar se relaciona de manera significativa con la violencia intrafamiliar, cumpliéndose así el objetivo general del estudio.

Tabla 3*Relación entre comunicación y la dimensión violencia física*

		Violencia Física
Comunicación Familiar	Coeficiente de correlación	-,789**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	256

Nota. Base de datos de comunicación y violencia intrafamiliar en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos-Tumbes, 2025 (Elaboración propia)

La Tabla 3 presenta la relación entre la comunicación familiar y la dimensión de violencia física en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos–Tumbes, durante el año 2025. Los resultados evidencian una relación inversa, reflejada en un coeficiente de correlación negativo ($Rho = -0,789$), lo que indica que a mayores niveles de comunicación familiar se presentan menores niveles de violencia física. Asimismo, la magnitud del coeficiente señala una correlación negativa alta, lo que demuestra una asociación fuerte entre la comunicación familiar y la violencia física, destacando la importancia de la comunicación como factor asociado a esta dimensión específica de la violencia intrafamiliar. Asimismo, el valor de significancia bilateral ($p = 0,000$) confirma que la relación encontrada es estadísticamente significativa, En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis correspondiente, concluyéndose que la comunicación familiar se relaciona de manera significativa con la violencia física, cumpliéndose el objetivo específico 1.

Tabla 4*Relación entre comunicación y la dimensión violencia psicológica*

		Violencia Psicológica
Comunicación Familiar	Coefficiente de correlación	-,806**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	256

Nota. Base de datos de comunicación y violencia intrafamiliar en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos-Tumbes, 2025 (Elaboración propia)

La Tabla 4 presenta la relación entre la comunicación familiar y la dimensión de violencia psicológica en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos-Tumbes, 2025. Los resultados evidencian un coeficiente de correlación negativo ($Rho = -0,806$), lo que indica una relación inversa: a medida que mejora la comunicación familiar, disminuyen los niveles de violencia psicológica. Asimismo, la magnitud del coeficiente refleja una correlación negativa alta, lo que demuestra una fuerte asociación entre ambas variables. El valor de significancia bilateral ($p = 0,000$) confirma que la relación encontrada es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2, concluyéndose que la comunicación familiar se relaciona de manera significativa con la dimensión de violencia psicológica, cumpliéndose el objetivo específico 2 del estudio.

Tabla 5*Niveles de comunicación familiar*

		Frecuencia	Porcentaje
Comunicación familiar	Muy bajo	44	17,2%
	Bajo	34	13,3%
	Medio	20	7,8%
	Alto	33	12,9%
	Muy alto	125	48,8%

Nota. Base de datos de comunicación y violencia intrafamiliar en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos-Tumbes, 2025 (Elaboración propia)

La Tabla 5 presenta la distribución de los niveles de comunicación familiar en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos–Tumbes, 2025 y está relacionada con el objetivo específico 3 del estudio. Se observa una tendencia predominante hacia niveles altos de comunicación familiar, destacando el nivel muy alto como el más frecuente (48,8%). En comparación, los niveles muy bajo (17,2%) y bajo (13,3%) representan conjuntamente una proporción considerable de la muestra, mientras que el nivel medio (7,8%) es el menos frecuente y el nivel alto alcanza el 12,9%. En conjunto, estos resultados permiten identificar que, si bien existe una mayor concentración de adolescentes con niveles elevados de comunicación familiar, también se reconoce un grupo aunque menor, significativo con niveles bajos.

Tabla 6*Niveles de violencia intrafamiliar*

	Violencia Intrafamiliar		Violencia Física		Violencia Psicológica	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	114	44,5	118	46,1	111	43,4
Medio	84	32,8	81	31,6	86	33,6
Alto	58	22,7	57	22,3	59	23,0

Nota. Base de datos de comunicación y violencia intrafamiliar en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos-Tumbes, 2025 (Elaboración propia)

La Tabla 6 presenta la distribución de los niveles de violencia intrafamiliar y de sus dimensiones (violencia física y violencia psicológica) en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos–Tumbes, 2025 y está relacionada con el objetivo específico 4 del estudio. En términos generales, se observa una mayor concentración en el nivel bajo de violencia intrafamiliar (44,5%), lo que indica que la mayoría de los adolescentes percibe niveles reducidos de violencia en el entorno familiar. Al comparar los niveles, el nivel medio representa el segundo porcentaje más alto (32,8%), mientras que el nivel alto concentra el menor porcentaje (22,7%). En cuanto a las dimensiones, tanto la violencia física como la violencia psicológica presentan un patrón similar, con predominio del nivel bajo (46,1% y 43,4%, respectivamente), seguido del nivel medio y, en menor proporción, del nivel alto. La predominancia del nivel bajo de violencia intrafamiliar, así como de sus dimensiones física y psicológica, sugiere que una proporción mayoritaria de los adolescentes no experimenta manifestaciones severas de violencia en el entorno familiar; no obstante, la presencia de porcentajes relevantes en los niveles medio y alto evidencia la existencia de un grupo vulnerable.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la comunicación y la violencia intrafamiliar en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos, en la región de Tumbes, 2025. El estudio se desarrolló dado que la realidad social planteó indagar en la comunicación como una variable que incide en la predisposición a la violencia intrafamiliar, considerando que la forma en que los miembros de una familia se expresan, gestionan conflictos y emociones podría desencadenar o mantener dinámicas violentas.

El objetivo general fue determinar la relación entre la comunicación y la violencia intrafamiliar en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos – Tumbes, 2025. Los resultados evidencian una correlación negativa muy alta y estadísticamente significativa entre la comunicación familiar y la violencia intrafamiliar ($Rho = -0.811$; $p < 0.000$), resultados presentados en la Tabla 2. Lo que implica a mayores niveles de comunicación familiar, menores niveles de violencia intrafamiliar. Estos resultados son consistentes con lo reportado por Sabah et al. (2023), quienes identificaron una relación significativa y alta entre comunicación y funcionamiento familiar, destacando su rol mediador en la reducción de conductas disfuncionales. Sin embargo, difieren parcialmente de los hallazgos de Cruz y Galván (2023), quienes identificaron una correlación negativa de magnitud media, lo que sugiere que la intensidad de la relación puede variar según el contexto sociocultural y las características de la población. Estos resultados se vuelven especialmente relevantes si se considera que, en el Perú, el 71,4 % de madres y 73 % de padres ejercen violencia verbal y cerca del 20 % ha recurrido a castigos físicos como forma de corrección (INEI, 2024).

Desde la Teoría de la Comunicación Familiar de Olson, la comunicación cumple una función central en la regulación emocional, la resolución de conflictos y la cohesión familiar. Una comunicación clara y empática permite expresar necesidades y desacuerdos sin recurrir a conductas coercitivas (D. H. Olson et al., 1983). Complementariamente, desde la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, la violencia se aprende y refuerza mediante la observación y repetición de modelos familiares (Bandura, 1978); por ello, un entorno comunicativo saludable reduce la probabilidad de que los adolescentes internalicen patrones violentos como estrategias legítimas de interacción. La magnitud de la correlación encontrada sugiere que la comunicación no solo se asocia con la violencia, sino que constituye un eje estructural en la dinámica familiar, capaz de amplificar o atenuar conductas violentas (Roman et al., 2025). En contextos de vulnerabilidad social, como el asentamiento humano estudiado, la comunicación adquiere un rol aún más relevante como factor de contención frente a la violencia

Respecto al primer objetivo específico, el cual fue determinar la relación entre la comunicación y la dimensión de violencia física en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos - Tumbes, 2025. Los resultados muestran una correlación negativa muy alta y significativa entre la comunicación familiar y la violencia física ($Rho = -0.789$; $p < 0.000$), evidenciada en la tabla 3. Lo que indica que deficiencias en la comunicación incrementan la probabilidad de que los conflictos familiares escalen hacia agresiones físicas. Estos resultados difieren de los hallados por Arévalo (2024), quien no identificó una relación estadísticamente significativa entre las mismas variables de estudio, lo cual podría atribuirse a diferencias contextuales, metodológicas o al grado de normalización de la violencia en distintas realidades familiares. Al respecto, Desde la perspectiva de Bandura (2002), la violencia física se refuerza cuando es observada como una respuesta efectiva para resolver tensiones, especialmente si no existen modelos alternativos de comunicación asertiva.

En este sentido, Barnes & Olson (1985) complementan esta explicación al señalar que la ausencia de canales comunicativos funcionales favorece respuestas impulsivas y coercitivas. Al respecto, Balkanlioglu y Ozinci (2022),

también señalan que la violencia física suele constituir la fase final de conflictos mal gestionados comunicacionalmente. Los resultados sugieren que la violencia física no emerge de manera aislada, sino como consecuencia acumulativa de fallas comunicativas persistentes. Esta relación adquiere mayor peso al contrastarse con datos nacionales que indican que alrededor del 20 % de progenitores peruanos ha recurrido a golpes o castigos físicos en el hogar (INEI, 2024).

En relación al objetivo específico 2, el cual fue 2 establecer la relación entre la comunicación y la dimensión de violencia psicológica en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos - Tumbes, 2025, se evidenció una correlación negativa muy alta y significativa entre la comunicación familiar y la violencia psicológica ($Rho = -0.806$; $p < 0.000$), resultados presentados en la tabla 4. Esto indica que una comunicación deficiente incrementa el riesgo de manifestaciones de violencia psicológica, tales como insultos, humillaciones o amenazas emocionales. Estos resultados concuerdan con los hallazgos de Contreras (2024), quien identificó una relación significativa entre ambas variables. En base a ello, Olson et al. (1983) explica que una comunicación disfuncional deteriora la confianza y el apoyo emocional, mientras que Bandura (2002) plantea que la violencia psicológica se aprende mediante la repetición de patrones verbales observados en figuras significativas. Adicional a ello, Du et al. (2021) sostienen que cuando la comunicación familiar se distorsiona, los mensajes se transforman en mecanismos de control y daño emocional y la violencia psicológica puede pasar inadvertida o ser minimizada, lo que la hace particularmente persistente. Los resultados sugieren que mejorar la comunicación no solo reduce la violencia visible, sino también aquellas formas más sutiles pero igualmente dañinas. Esta evidencia resulta consistente con el contexto peruano, donde la violencia verbal sigue siendo la forma más frecuente de disciplina en el hogar, ejercida por el 71,4 % de madres y el 73 % de padres (INEI, 2024).

Respecto al tercer objetivo específico el cual fue identificar el nivel de comunicación en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos - Tumbes, 2025. Los resultados presentados en la Tabla 5 evidencian

un predominio de niveles elevados de comunicación familiar, destacando el nivel muy alto con un 48,8% de la muestra, seguido del nivel alto (12,9%). En contraste, los niveles muy bajo (17,2%) y bajo (13,3%) representan en conjunto poco más de una cuarta parte de los adolescentes, mientras que el nivel medio es el menos frecuente (7,8%). Estos hallazgos difieren de estudios como los de Villarruel (2024) y Muñoz (2024), quienes reportaron mayor concentración en niveles medios de comunicación. Las diferencias podrían atribuirse a particularidades contextuales del asentamiento humano estudiado, donde ciertos estilos comunicativos pueden percibirse como adecuados o funcionales pese a coexistir con otras dinámicas familiares complejas. Al respecto, de acuerdo a Olson (2011) la alta proporción de niveles muy altos sugiere la presencia de familias con apertura comunicativa, expresión emocional y disposición al diálogo, factores que fortalecen la cohesión y el afrontamiento de conflictos. No obstante, la coexistencia de un grupo con niveles bajos indica que la comunicación familiar no es homogénea, lo que evidencia brechas internas que pueden constituir factores de riesgo.

Se tuvo como cuarto objetivo específico, identificar el nivel de violencia intrafamiliar en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos – Tumbes, 2025. Los resultados consignados en la Tabla 6 muestran que la violencia intrafamiliar se concentra principalmente en el nivel bajo (44,5%), seguido del nivel medio (32,8%) y, en menor proporción, del nivel alto (22,7%). Este patrón se replica tanto en la violencia física como en la psicológica, donde también predomina el nivel bajo. Estos resultados coinciden con lo reportado por Arévalo (2024), quien identificó una mayor proporción de adolescentes con niveles bajos de violencia intrafamiliar, aunque contrastan con estudios como el de Castro (2021), donde predominó el nivel medio. Estas diferencias podrían explicarse por variaciones en la percepción de la violencia, el grado de normalización de ciertas conductas y el contexto sociocultural. No obstante, deben interpretarse considerando que en el Perú persisten prácticas de disciplina violenta, ya que el INEI (2024) reportó que el 71,4 % de madres y 73 % de padres ejercen violencia verbal y cerca del 20 % castigos físicos, mientras que en Tumbes las mujeres representan el 83,5 % de las víctimas de violencia familiar (Observatorio Regional de Tumbes, 2025).

Desde la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, la predominancia de niveles bajos sugiere que muchos adolescentes no han interiorizado modelos familiares fuertemente violentos; sin embargo, la presencia de porcentajes relevantes en niveles medio y alto indica que la violencia sigue siendo un fenómeno presente y aprendido en determinados hogares (Bandura, 2002). Los resultados indican que, si bien la mayoría de adolescentes no experimenta violencia severa, existe un grupo vulnerable expuesto a formas persistentes de violencia física y psicológica.

Los hallazgos resaltan la necesidad de programas preventivos centrados en el fortalecimiento de la comunicación familiar, como estrategia clave para reducir la violencia intrafamiliar en adolescentes, especialmente en contextos vulnerables. El estudio se limitó a un diseño correlacional y a una población específica, por lo que no permite establecer causalidad ni generalizar los resultados a otros contextos. Los resultados confirman que la comunicación familiar constituye un factor determinante en la presencia y manifestación de la violencia intrafamiliar, validando los aportes teóricos de Olson y Bandura, y destacando la urgencia de intervenciones integrales orientadas al fortalecimiento de las relaciones familiares.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó una correlación negativa alta y significativa ($Rho = -0.811$, $p < 0.00$) entre la comunicación y la violencia intrafamiliar, lo que implica que niveles altos de comunicación están asociados a niveles bajos de violencia intrafamiliar.
2. Se halló una correlación negativa alta y significativa ($Rho = -0.789$, $p < 0.00$) entre la comunicación y la dimensión violencia física, por lo que una menor calidad de la comunicación se asoció con un incremento de las conductas de violencia física en el entorno familiar.
3. Se identificó una correlación negativa alta y significativa ($Rho = -0.806$, $p < 0.00$) entre la comunicación y la dimensión violencia psicológica, por lo que niveles bajos de comunicación se relacionaron con una mayor manifestación de la violencia psicológica.
4. El 48,8% de la población estudiada presentó un nivel muy alto de comunicación familiar; el 12,9% alcanzó un nivel alto; el 7,8% se ubicó en un nivel medio; mientras que el 13,3% y el 17,2% presentaron niveles bajo y muy bajo de comunicación familiar, respectivamente.
5. El 44,5% de la población estudiada presentó un nivel bajo de violencia intrafamiliar, el 32,8% se ubicó en un nivel medio y el 22,7% en un nivel alto. Asimismo, en la dimensión violencia física, el 46,1% presentó un nivel bajo, el 31,6% un nivel medio y el 22,3% un nivel alto; mientras que, en la dimensión violencia psicológica, el 43,4% se ubicó en el nivel bajo, el 33,6% en el nivel medio y el 23,0% en el nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la Municipalidad Distrital de Zorritos, a través de la Subgerencia de Desarrollo Social o área equivalente, coordinar charlas informativas comunitarias de corta duración (1 a 2 sesiones) en locales comunales o espacios públicos del asentamiento humano, orientadas a sensibilizar a las familias sobre la importancia de la comunicación intrafamiliar y la prevención de la violencia, con apoyo de profesionales locales.
2. A los Centros de Emergencia Mujer (CEM) del distrito de Zorritos, fortalecer las acciones de orientación y difusión de servicios, mediante la distribución de material informativo y breves sesiones educativas dirigidas a padres y cuidadores, enfocadas en la comunicación familiar y la identificación temprana de situaciones de violencia intrafamiliar.
3. A las instituciones educativas públicas del distrito de Zorritos, a través de docentes tutores y el área de tutoría, incorporar sesiones de tutoría relacionadas con la comunicación familiar, manejo de emociones y resolución de conflictos, utilizando materiales ya existentes del MINEDU, sin necesidad de programas adicionales.
4. A los establecimientos de salud del primer nivel de atención del distrito de Zorritos, especialmente al personal de psicología y enfermería, realizar orientaciones breves durante las atenciones regulares o campañas de salud, dirigidas a padres y adolescentes, sobre prácticas de comunicación saludable y prevención de la violencia intrafamiliar.
5. A las familias del asentamiento humano de Zorritos, participar activamente en las actividades comunitarias, educativas o de salud

que se desarrollen en el distrito, promoviendo una comunicación respetuosa en el hogar y buscando orientación en los servicios locales disponibles cuando se presenten situaciones de conflicto.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abidin, K., Darna, A., Nuzul, A., Samad, S., & Samad, M. (2025). Determinants of domestic violence in Indonesia from a gender and sociology of law perspective. *El-Usrah*, 8(2), 701–723. <https://doi.org/10.22373/0t3bc059>
- Ades, A. (2021). The quality of family interpersonal communication during COVID-19. *The Open Public Health Journal*, 14(1), 304–310. <https://doi.org/10.2174/1874944502114010304>
- Altamirano, L. (2020). Estandarización del cuestionario de violencia familiar. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie*, 113–130. <https://doi.org/10.37956/jbes.v0i0.135>
- Anton, C. (2024). Apprehending the elusive and ambiguous: communication, language and literacy. *Atlantic Journal of Communication*, 32(5), 780–795. <https://doi.org/10.1080/15456870.2023.2233651>
- Araújo, E., Santos, A., Oliveira, C., Cruz, O. S., & Moreira, D. (2024). Beliefs and violent behavior in interpersonal relationships of young adults: A systematic review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 21(11), 1500.
- Arévalo, Z. (2024). *Comunicación familiar y violencia intrafamiliar en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública, Pucallpa, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/37691>
- Atoche, G. (2022). *Funcionamiento familiar y comunicación familiar en adolescentes de una institución educativa, Tumbes, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/30278>
- Babazadeh, R., Sharifi, F., & Amel Barez, M. (2025). Domestic violence in pregnancy: a systematic review of clinical guidelines. *BMC Pregnancy and Childbirth*, 25(1). <https://doi.org/10.1186/s12884-025-07459-6>
- Balkanlioglu, M. A., & Ozinci, Z. (2022). Intimate partner violence incidents and

- solutions reported by Turkish couples in long-term marriages: An exploratory qualitative study. *Qualitative Sociology Review*, 18(3), 126–143. <https://doi.org/10.18778/1733-8077.18.3.06>
- Bandura, A. (1978). Social learning theory of aggression. *The Journal of Communication*, 28(3), 12–29. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1978.tb01621.x>
- Bandura, A. (2002). Social cognitive theory in cultural context. *Applied Psychology*, 51(2), 269–290. <https://doi.org/10.1111/1464-0597.00092>
- Bandura, A., Ross, D., & Ross, S. A. (1961). Transmission of aggression through imitation of aggressive models. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 63(3), 575–582. <https://doi.org/10.1037/h0045925>
- Barnes, H. L., & Olson, D. H. (1985). Parent-adolescent communication and the circumplex model. *Child Development*, 56(2), 438–447. <https://doi.org/10.2307/1129732>
- Bashir, A., & Rafiq, M. (2023). Dynamics of domestic violence in Kashmir: An interplay of multiple factors. *Asian Social Work and Policy Review*, 17(3), 216–227. <https://doi.org/10.1111/aswp.12287>
- Batubara, I. M. S. (2023). *Domestic violence and resilience of survivors: Adolescents and women*. In H. De Waal, J. J. Gross, & S. Kassin (Eds.), *Handbook of anger, aggression, and violence* (pp. 1399–1417). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-31547-3_79
- Berktaş, E., & Eryurt, M. A. (2025). Exploring the interplay of intergenerational transmission, structural inequalities, and relative resources in domestic violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 40(1), 153–176. <https://doi.org/10.1177/08862605241245391>
- Beyli, M., Habermeyer, E., & Schmidt, C. (2025). Domestic violence experiences of children and adolescents: Implications for threat management. *Forensische Psychiatrie, Psychologie, Kriminologie*, 19(1), 21–28. <https://doi.org/10.1007/s11757-024-00869-w>
- Bismarck, S. (2025). Child protection in emergency medicine—Focus on physical

- violence. *Monatsschrift Fur Kinderheilkunde*, 173(11), 919–927.
<https://doi.org/10.1007/s00112-025-02274-x>
- Castro, J. (2021). *Violencia intrafamiliar en adolescentes de la cooperativa Mariuxi Febres Cordero en Guayaquil, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67644>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – CONCYTEC (2024). *Código Nacional de la Integridad Científica* (Resolución de Presidencia N.º 028-2024-CONCYTEC-P, 7 de marzo de 2024). <https://hdl.handle.net/20.500.12390/3691>
- Contreras, E. (2024). *Comunicación familiar y violencia en miembros de una Iglesia, Trujillo* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/37757>
- Cracco, C., & Costa, C. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(51). <https://www.redalyc.org/journal/4596/459661106007/html/>
- Cruz, M., & Galvan, C. (2023). *Violencia intrafamiliar y habilidades sociales en adolescentes que retornan a clases presenciales de una institución educativa de Santa Eulalia, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/114723>
- Defensoría del Pueblo. (2024, 20 de noviembre). *Defensoría del Pueblo: se registran más de 46 000 denuncias de violencia contra niñas, niños y adolescentes*. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-se-registran-mas-de-46-000-denuncias-de-violencia-contra-ninas-ninos-y-adolescentes/>
- Du, J., Stith, S., Durtschi, J., & Spencer, C. (2021). Relationship dynamics and perpetration of intimate partner violence among female Chinese college students. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(23–24), 11035–11057. <https://doi.org/10.1177/0886260519897332>
- Fettes, D., Aarons, G., Brew, V., Ledesma, K., & Silovsky, J. (2020). Implementation of a trauma-informed, evidence-informed intervention for Latinx families experiencing interpersonal violence and child maltreatment:

- Protocol for a pilot randomized control trial. *Pilot and Feasibility Studies*, 6(1).
<https://doi.org/10.1186/s40814-020-00681-3>
- Gavin, M., & Weatherall, R. (2025). *Domestic violence and work*. In R. Burke & S. O'Reilly (Eds.), *Elgar encyclopedia on gender in management* (pp. 115–117). Edward Elgar Publishing.
<https://doi.org/10.4337/9781803922065.ch33>
- Goussinsky, R., Michael, K., & Yassour-Borochowitz, D. (2020). Relationship dynamics and intimate partner violence among Israeli college students: The moderating effect of communication problems. *Journal of Interpersonal Violence*, 35(23–24), 5812–5833.
<https://doi.org/10.1177/0886260517724833>
- Grusec, J. E. (1992). Social learning theory and developmental psychology: The legacies of Robert Sears and Albert Bandura. *Developmental Psychology*, 28(5), 776–786. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.28.5.776>
- Hayes, C., Najm, D., Vasilevski, V., Sweet, L., & Alexander, L. (2025). Simulation-based education for domestic violence detection and response in nursing and midwifery: A scoping review. *Clinical Simulation in Nursing*, 108, 101813. <https://doi.org/10.1016/j.ecns.2025.101813>
- Heise, L. (1998). *Violence against women: An integrated, ecological framework*. Violence Against Women.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw Hill.
- Hess, S. (2024). The impact of cultural values on the association between family relations and children's life satisfaction: A comparison of children in two-parent families across 39 countries. *Child Indicators Research*, 17(5), 1891–1917. <https://doi.org/10.1007/s12187-024-10162-1>
- Huang, X., Cheng, Z., Ning, W., Wu, X., Yu, J., Cai, H., Deng, Y., Qian, L., Luo,

- Y., Zhao, L., Liu, Q., Luo, S., Wang, Y., Zhao, L., Jiang, M., & Wu, Y. (2023). A cross-sectional study: family communication, anxiety, and depression in adolescents: The mediating role of family violence and problematic internet use. *BMC Public Health*, 23(1). <https://doi.org/10.1186/s12889-023-16637-0>
- Hussain, A., & Mazumdar, S. (2025). Early-life exposure to political violence and domestic violence. *International Journal of Behavioral Development*, 49(2), 146–154. <https://doi.org/10.1177/01650254241287494>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2024). *Estadísticas de Violencia en la niñez y adolescencia*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/8486351/7037967-peru-estadisticas-de-violencia-en-la-ninez-y-adolescencia-2024.pdf>
- Kotronoulas, G., & Papadopoulou, C. (2023). A primer to experimental and nonexperimental quantitative research: The example case of tobacco-related mouth cancer. *Seminars in Oncology Nursing*, 39(2), 151–159. <https://doi.org/10.1016/j.soncn.2023.151396>
- Lakatos, C., Martos, J., Manyai, A., & Martos, T. (2020). Relationship patterns and relationship satisfaction among cohabiting couples: Verifying the Olson model. *Mentálhigiéné És Pszichoszomatika*, 21(1), 56–85. <https://doi.org/10.1556/0406.21.2020.006>
- Muñoz, A. (2024). *Comunicación familiar y violencia intrafamiliar en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa, Trujillo, 2024* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/38241>
- Napier, T., Howell, K. H., Thomsen, K., Maye, C., & Thurston, I. B. (2025). Associations among victimization, communication, and social competence in mother-child dyads exposed to intimate partner violence. *Child Abuse & Neglect*, 161, 107298. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2025.107298>
- Observatorio Regional de Tumbes. (2025). *Información estadística sobre violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar*. <https://observatorio.regiontumbes.gob.pe/>
- Observatorio Regional de Violencia. (2025). *Realizan intervención masiva en el*

- distrito de Zorritos. Gobierno Regional de Tumbes.*
<https://observatorio.regiontumbes.gob.pe/intervencion-zorritos/>
- Olson, D. H., Russell, C. S., & Sprenkle, D. H. (1983). Circumplex model of marital and family systems: VI. Theoretical update. *Family Process*, 22(1), 69–83. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1983.00069.x>
- Olson, D. H., Sprenkle, D. H., & Russell, C. S. (1979). Circumplex model of marital and family system: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*, 18(1), 3–28. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Olson, D. H., Waldvogel, L., & Schlieff, M. (2019). Circumplex Model of Marital and Family Systems: An Update. *Journal of Family Theory and Review*, 11(2), 199–211. <https://doi.org/10.1111/jftr.12331>
- Organización Mundial de la Salud. (2024, 5 de noviembre). *Maltrato infantil.*
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>
- Paredes, M., Vivar-Bravo, J., Díaz, M., & Guevara, D. A. (2024). Comunicación familiar y agresividad en estudiantes adolescentes de dos colegios nacionales. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 8(32), 67–79. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.705>
- Pratiwi, K., Dhamayanti, M., Aras, M., Prativi, B. M., & Nurfalah, D. (2024). The influence of sex education on domestic violence prevention awareness in adolescent mediated by healthy relationships. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 45(2), 513–522. <https://doi.org/10.34044/j.kjss.2024.45.2.17>
- Pretorius, D., & Ruch, A. (2025). Domestic violence: Screening and management in South Africa. *South African Family Practice*, 67(1). <https://doi.org/10.4102/safp.v67i1.6000>
- Ribes-Inesta, E., & Bandura, A. (Eds.). (2024). *Analysis of delinquency and aggression. In Analysis of delinquency and aggression.* Taylor & Francis. <https://doi.org/10.4324/9781003487630>
- Rojas. (2025). *Comunicación familiar en madres del programa del vaso de leche,*

- Tumbes 2025* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/40519>
- Roman, N. V., Balogun, T. V., Butler-Kruger, L., Danga, S. D., Therese de Lange, J., Human-Hendricks, A., Thelma Khaile, F., October, K. R., & Olabiyi, O. J. (2025). Strengthening Family Bonds: A Systematic Review of Factors and Interventions That Enhance Family Cohesion. *Social Sciences*, 14(6), 371. <https://doi.org/10.3390/SOCSCI14060371>
- Sabah, A., Aljaberi, M. A., Hajji, J., Fang, C. Y., Lai, Y. C., & Lin, C. Y. (2023). Family communication as a mediator between family resilience and family functioning under the quarantine and COVID-19 pandemic in Arabic countries. *Children*, 10(11). <https://doi.org/10.3390/children10111742>
- Savin, S. D., Shchepelkov, V. F., & Sidorova, A. N. (2025). Domestic violence as a social problem in the Russian society: Between privacy and publicity. *RUDN Journal of Sociology*, 25(1), 64–78. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2025-25-1-64-78>
- Schrodt, P. (2005). Family communication schemata and the circumplex model of family functioning. *Western Journal of Communication*, 69(4), 359–376. <https://doi.org/10.1080/10570310500305539>
- Shorey, S., Chua, C. M. S., Chan, V., & Chee, C. Y. I. (2023). Women living with domestic violence: Ecological framework-guided qualitative systematic review. *Aggression and Violent Behavior*, 71, 101835. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2023.101835>
- UNICEF. (2024, 11 de junio). *Cerca de 400 millones de niños sufren habitualmente algún tipo de disciplina violenta en sus hogares, según UNICEF*. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/cerca-de-400-millones-de-ninos-y-ninas-de-todo-el-mundo-sufren-disciplina-violenta>
- Vikander, M., & Strand, S. (2025). Enhancing domestic violence risk assessments with children’s perspectives: Exploring risk, vulnerability and protective factors through forensic interviews. *Child and Family Social Work*, 30(2), 120–129. <https://doi.org/10.1111/cfs.13068>
- Villarruel, J. (2024). *Comunicación familiar y violencia intrafamiliar en feligreses*

de la parroquia Cristo Salvador de Coishco, 2022 [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/37663>

Webb, M., Cooke, A., & Sweeney, A. (2025). 'Where is the help for me here?' Female domestic violence survivors' narratives of navigating and receiving secondary-care mental health services in the United Kingdom. *Women's Health, 21*. <https://doi.org/10.1177/17455057251336142>

Zaniletti, I., Larson, D. R., Lewallen, D. G., Berry, D. J., & Maradit Kremers, H. (2023). How to distinguish correlation from causation in orthopaedic research. *The Journal of Arthroplasty, 38*(4), 634–637. <https://doi.org/10.1016/j.arth.2022.11.019>

Zhang, D., You, Y., Cai, L., Zhang, W., Zhang, K., & Wu, Y. (2024). The relationship between family communication and adolescent problematic internet use: The chain mediation effects of loneliness and depression. *Psychology Research and Behavior Management, 17*, 4263–4280. <https://doi.org/10.2147/prbm.s486192>

Zhang, D., Zhou, S., Zheng, H., Guo, L., Zhai, J., Liu, Z., Du, Z., Dong, P., Zhao, M., & Du, J. (2023). How general family functioning affects gambling-related beliefs: The mediating role of communication and the moderating role of trait impulsivity. *Frontiers in Psychiatry, 14*, 1165053. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2023.1165053>

Zhang, L., Sun, J., Zhang, M., Zhang, K., & Wang, Z. (2025). The relationship between violence against authority in the family and adolescent involvement in school bullying: The moderating role of parental psychological control. *Children and Youth Services Review, 172*, 108244. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2025.108244>

Zhang, Y., Hu, Y., & Yang, M. (2024). The relationship between family communication and family resilience in Chinese parents of depressed adolescents: A serial multiple mediation of social support and psychological resilience. *BMC Psychology, 12*(1). <https://doi.org/10.1186/s40359-023-01514-7>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.

Titulo	Variables	Problemática	Objetivos	Hipótesis	Contenido	Metodología
Comunicación y violencia intrafamiliar en adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos-Tumbes, 2025	V1: Comunicación V2: Violencia intrafamiliar	¿Cuál es la relación entre la Comunicación y la violencia intrafamiliar en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos, en la región de Tumbes, durante el año 2025?	Objetivo general: Determinar la relación entre la comunicación y la violencia intrafamiliar en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos - Tumbes, 2025. Objetivos específicos: 1. Determinar la relación entre la comunicación y la dimensión de violencia física en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos - Tumbes, 2025. 2. Establecer la relación entre la comunicación y la dimensión de violencia psicológica en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos - Tumbes, 2025. 3. Identificar el nivel de comunicación en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos - Tumbes, 2025. 4. Identificar el nivel de violencia intrafamiliar en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos - Tumbes, 2025.	Hi: Existe relación entre la comunicación y la violencia intrafamiliar en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos - Tumbes, 2025. Ho: No existe relación entre la comunicación y la violencia intrafamiliar en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos - Tumbes, 2025.	Comunicación - Definición de comunicación familiar - Teoría de la Comunicación Familiar de Olson Violencia intrafamiliar - Definición de violencia intrafamiliar - Teoría del Aprendizaje Social de Bandura - Tipos de violencia intrafamiliar - Violencia física y psicológica en adolescentes	La investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, con diseño transversal, de nivel descriptivo–correlacional. Se empleó la técnica de la encuesta y cuestionarios validados para medir las variables de comunicación y violencia intrafamiliar.

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	RANGO DE VALORACIÓN	NIVELES	CONNOTACIÓN DE LOS NIVELES	INSTRUMENTOS
Comunicación familiar	Se define la comunicación familiar según Olson (1979) como el acto de transmitir información, ideas, pensamientos y sentimientos entre los miembros de una unidad familiar, a través de la percepción de satisfacción respecto de la comunicación familiar, escuchar, expresión de afectos, discutir ideas y mediar conflictos.	Se midió a través de la Escala de Comunicación Familiar – Family Communication Scale (FCS).	Unidimensional	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Totalmente desacuerdo Generalmente desacuerdo Indeciso Generalmente de acuerdo Totalmente de acuerdo	Bajo (10 - 32) Medio (33-46) Alto (47-50)	El sujeto presenta un bajo nivel de comunicación familiar El sujeto se encuentra en un nivel intermedio de comunicación familiar El sujeto presenta altos niveles de comunicación familiar	Escala de Comunicación Familiar – Family Communication Scale (FCS).
Violencia intrafamiliar	Altamirano y Castro (2012) definen la violencia familiar como cualquier	Se midió mediante el Cuestionario de Violencia	Violencia física:	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Nunca	Bajo (0 – 20)	El sujeto presenta un bajo nivel de violencia intrafamiliar	Cuestionario de Violencia Intrafamiliar de

	acción u omisión de un miembro del hogar que ocasiona daño físico o psicológico, afecta la libertad o vulnera el desarrollo personal de otro integrante, ya sea mediante agresiones físicas, verbales o el incumplimiento de responsabilidades familiares.	Intrafamiliar de Altamirano y Castro (2012).			A veces	Medio (21 - 40)	El sujeto se encuentra en un nivel intermedio de violencia intrafamiliar	Altamirano y Castro (2012).
			Violencia psicológica	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	Casi Siempre Siempre	Alto (41 – 60)	El sujeto presenta altos niveles de violencia intrafamiliar	

Anexo 3: Ficha Técnica de la Escala de Comunicación Familiar (Olson)

Nombre: Escala de Comunicación Familiar (Family Communication Scale – FCS)

Autor: D. H. Olson et al. (2006)

Año: 2006 (versión original)

Procedencia: Originalmente Estados Unidos; adaptada en Latinoamérica por Copez, Villarreal y Paz (2016)

Aplicación:

- **Población:** Adolescentes (desde 12 años) y familias según contexto de aplicación
- **Tipo de aplicación:** Individual o colectiva

Tiempo de aplicación: Aproximadamente 15 minutos.

Total de ítems: 10 ítems de tipo Likert.

Descripción del instrumento: La FCS evalúa la percepción de satisfacción de los miembros familiares respecto a la comunicación dentro de la familia, incluyendo la expresión de ideas, sentimientos, escucha, manejo de conflictos y claridad en la interacción.

Escala y puntuación:

- Cada ítem se responde en una escala tipo Likert de 5 puntos (de 1 = *extremadamente insatisfecho* a 5 = *extremadamente satisfecho*).
- La puntuación total oscila entre 10 y 50 puntos; puntajes más altos indican mayor satisfacción con la comunicación familiar.

Validez:

La versión original fue diseñada para evaluar globalmente la comunicación familiar y ha sido utilizada y adaptada en distintos contextos culturales, mostrando adecuación teórica y práctica en estudios psicométricos.

Confiabilidad:

En estudios de adaptación al medio (por ejemplo, Copez, Villarreal y Paz, 2016) se han reportado **índices aceptables de consistencia interna**, con valores de alfa de Cronbach altos en muestras latinoamericanas, lo que indica buena confiabilidad del instrumento en contextos similares al que se podría aplicar.

Anexo 4: Escala de comunicación familiar (FCS)

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que usted encontrará cinco posibilidades de respuesta para cada pregunta.

1. Totalmente desacuerdo 2. Generalmente desacuerdo 3. Indeciso

4. Generalmente de acuerdo 5 Totalmente de acuerdo

N°	Item	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2	Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
4	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias					
7	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
8	Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.					
9	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas					
10	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos					

Baremos

Nivel de comunicación	Rango de puntajes (FCS)	Interpretación
Muy alta	44 – 50	Comunicación muy positiva, miembros se sienten muy satisfechos.
Alta	40 – 43	Comunicación buena con pocas dificultades.
Moderada	36 – 39	Relación generalmente buena, pero con algunas preocupaciones.
Baja	30 – 35	Varias preocupaciones sobre la comunicación familiar.
Muy baja	10 – 29	Muchas preocupaciones / comunicación deficiente.

Anexo 5: Validez y confiabilidad de la Escala de Comunicación (FCS)

Validez: Los valores de validez obtenidos en la prueba piloto oscilaron entre - 0.108 y 0.732, evidenciando una adecuada correlación entre los ítems y el total de la escala.

Confiabilidad: El valor de confiabilidad obtenido mediante el coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0.842, lo cual indica una consistencia interna alta del instrumento.

<i>Resumen de procesamiento de casos</i>			
		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,842	10

<i>Estadísticas de total de elemento</i>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	35,82	21,334	,421	,829
P2	35,67	22,041	,386	,831
P3	35,75	20,718	,512	,823
P4	35,72	21,214	,475	,825
P5	35,60	21,882	,458	,826
P6	35,67	21,501	,493	,824
P7	35,70	20,336	,548	,821
P8	35,75	20,014	,581	,819
P9	35,82	22,290	,375	,832
P10	35,65	19,885	,602	,818

Anexo 6. Coeficiente V de Aiken de la Escala de Comunicación (FCS)

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	V de Aiken (promedio)
1	1.00	1.00	1.00	1.00
2	1.00	1.00	1.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00	1.00
5	1.00	1.00	1.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00	1.00
7	1.00	1.00	1.00	1.00
8	1.00	1.00	1.00	1.00
9	1.00	1.00	1.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00	1.00
Promedio general	1.00	1.00	1.00	1.00

Interpretación: El coeficiente V de Aiken = 1.00 en todos los ítems demuestra validez perfecta en los criterios de claridad, coherencia y relevancia. Esto indica que los ítems son adecuados y representativos para medir la variable *Comunicación*.

Anexo 7. Validación de juicio de expertos de la Escala de Comunicación (FCS)

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Escala de comunicación familiar (FCS)

Variable: Comunicación

Usted ha sido seleccionado para evaluar la Escala de Comunicación Familiar de Olson, diseñado para medir la calidad de la comunicación dentro del núcleo familiar en el contexto de adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos-Tumbes. La evaluación de este instrumento es fundamental para garantizar su confiabilidad y permitir que los resultados obtenidos sean utilizados de manera eficiente, contribuyendo a una mejor comprensión de la dinámica en esta población. Agradecemos su valiosa colaboración.

Dimensión: (Unidimensional)	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1. Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.				X				X				X	
2. Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.				X				X				X	
3. Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.				X				X				X	
4. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.				X				X				X	
5. Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.				X				X				X	
6. Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias				X				X				X	
7. Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.				X				X				X	
8. Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.				X				X				X	
9. Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas				X				X				X	
10. Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos				X				X				X	

Lea detenidamente los ítems y califíquelos en una escala del 1 al 4. Además, le solicitamos registrar cualquier observación que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Claudia Carolina Clavijo Granata DNI: 71790037

Especialidad del validador (a): Maestra en Intervención Psicológica

Categoría	Calificación
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)
	3. Acuerdo (moderado nivel)
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel


 Mg. Claudia Carolina Clavijo Granata
 Psicóloga
 C.Ps.P. N° 37361

Tumbes, 18 de marzo de 2025

Firma del experto informante

DNI: 71790037

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Escala de comunicación familiar (FCS)

Variable: Comunicación

Usted ha sido seleccionado para evaluar la Escala de Comunicación Familiar de Olson, diseñado para medir la calidad de la comunicación dentro del núcleo familiar en el contexto de adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos-Tumbes. La evaluación de este instrumento es fundamental para garantizar su confiabilidad y permitir que los resultados obtenidos sean utilizados de manera eficiente, contribuyendo a una mejor comprensión de la dinámica en esta población. Agradecemos su valiosa colaboración.

Dimensión: (Unidimensional)	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1. Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.				X				X				X	
2. Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.				X				X				X	
3. Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.				X				X				X	
4. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.				X				X				X	
5. Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.				X				X				X	
6. Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias				X				X				X	
7. Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.				X				X				X	
8. Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.				X				X				X	
9. Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas				X				X				X	
10. Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos				X				X				X	

Lea detenidamente los ítems y califíquelos en una escala del 1 al 4. Además, le solicitamos registrar cualquier observación que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Fuentes y unio María Julia DNI: 41543134

Especialidad del validador (a): Maestra en Psicología clínica

Tumbes, 18 de marzo de 2025

Categoría	Calificación
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)
	3. Acuerdo (moderado nivel)
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel


 Mg. Ps. María Julia Fuentes Yumis
 PSICÓLOGA
 C. Ps. P. 14923

Firma del experto informante

DNI: 41543134

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Escala de comunicación familiar (FCS)

Variable: Comunicación Familiar

Usted ha sido seleccionado para evaluar la Escala de Comunicación Familiar de Olson, diseñado para medir la calidad de la comunicación dentro del núcleo familiar en el contexto de adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos-Tumbes. La evaluación de este instrumento es fundamental para garantizar su confiabilidad y permitir que los resultados obtenidos sean utilizados de manera eficiente, contribuyendo a una mejor comprensión de la dinámica en esta población. Agradecemos su valiosa colaboración.

Dimensión: (Unidimensional)	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones	
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
1. Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.				X				X					X	
2. Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.				X				X					X	
3. Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.				X				X					X	
4. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.				X				X					X	
5. Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.				X				X					X	
6. Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias				X				X					X	
7. Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.				X				X					X	
8. Los miembros de la familia tratan de comprender lo sentimientos de los otros miembros.				X				X					X	
9. Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas				X				X					X	
10. Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos				X				X					X	

Lea detenidamente los ítems y califíquelos en una escala del 1 al 4. Además, le solicitamos registrar cualquier observación que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. <u>Alto nivel</u>
------------------------------	---------------	-------------------	----------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Rojas Pisfil, María del Rosario DNI: 74992932

Especialidad del validador (a): Psicóloga

Tumbes, 18 de marzo de 2025

Categoría	Calificación
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)
	3. Acuerdo (moderado nivel)
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel



 Firma del experto informante
 DNI: 74992932

Anexo 8. Ficha técnica del instrumento de evaluación de la violencia intrafamiliar

Nombre: Cuestionario de Violencia Intrafamiliar

Autor: Altamirano Ortega, Livia y Castro, Reyli

Año: 2012

Procedencia: Perú

Aplicación:

Adolescentes de educación secundaria (aproximadamente entre 12 y 18 años).

Tipo de aplicación:

Individual y colectiva.

Tiempo de aplicación:

Aproximadamente 15 a 20 minutos.

Total de ítems:

20 ítems.

Dimensiones:

- Violencia física (ítems 1 al 10)
- Violencia psicológica (ítems 11 al 20)

Tipo de escala:

Escala tipo Likert de cuatro alternativas de respuesta:

0 = Nunca

1 = A veces

2 = Casi siempre

3 = Siempre

Validez:

El cuestionario tiene como objetivo medir el nivel de violencia intrafamiliar en estudiantes de nivel secundario. La validez del instrumento fue establecida mediante juicio de expertos, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems con las dimensiones teóricas de la violencia intrafamiliar, encontrándose el instrumento válido para su aplicación en el contexto peruano.

Confiabilidad:

El instrumento fue sometido a análisis de confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo valores altos que evidencian una adecuada

consistencia interna, lo que demuestra que el cuestionario es confiable para evaluar la violencia intrafamiliar en población adolescente.

Fiabilidad en una muestra similar a la estudiada por el investigador:

Se puede realizar una prueba piloto en una institución educativa con características similares a la población de estudio. Los datos pueden analizarse mediante el programa estadístico SPSS, a fin de obtener el coeficiente alfa de Cronbach y confirmar la confiabilidad del instrumento en el contexto específico de la investigación.

Estadísticas de fiabilidad:

Alfa de Cronbach	N de elementos
α aceptable–alta	20

Niveles de medición:

- Puntaje bajo: Baja presencia de violencia intrafamiliar
- Puntaje medio: Presencia moderada de violencia intrafamiliar
- Puntaje alto: Alta presencia de violencia intrafamiliar

Anexo 9. Instrumento de evaluación de la violencia intrafamiliar

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder, marcando con una (X) la respuesta que considere correcta. Las escalas de apreciación de tus respuestas pueden variar entre las siguientes opciones

0	1	2	3
Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

ITEMS: VIOLENCIA FISICA	0	1	2	3
1. ¿Cuándo no cumples tus tareas ¿Tus padres u otros familiares te golpean?				
2. ¿Ha sido necesario llamar a otras personas para defender cuando te castigan?				
3. Si te portas mal o no obedeces, ¿Tus padres te dan bofetadas o correazos?				
4. ¿Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten?				
5. ¿Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan?				
6. Si tus padres pierden la calma. ¿Son capaces de golpearte?				
7. Cuando tienes malas calificaciones ¿Tus padres te golpean?				
8. Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores ¿Tus padres te golpean?				
9. ¿Tus padres cuando discuten se agreden físicamente?				
10. ¿Tus padres muestran su enojo, golpeándote?				

ITEMS: VIOLENCIA PSICOLÓGICA				
11. ¿Has perdido contactos con tus amigos (as) para evitar que tus padres se molesten?				
12. ¿Te insultan en casa cuando no cumples con tu tarea?				
13. ¿Te amenazan en cada cuando no cumples tus tareas?				
14. ¿Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores?				

15. En casa tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces? .				
16. ¿Tus padres siempre te exigen que hagas las cosas sin errores, sino te insultan?				
17. ¿Cuándo tus padres se molestan ¿Tiran la puerta'				
18. ¿Tus padres se molestan cuando les pides ayudas para realizar alguna tarea?				
19. ¿Cuándo tus padres te gritan, ¿Tú también gritas?				
20. ¿En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar?				

Baremos

Variable / Dimensión	N.º de Ítems	Rango de Puntaje	Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto
Violencia Intrafamiliar (Variable)	20	0 – 60	0 – 20	21 – 40	41 – 60
Violencia Física (Dimensión)	10	0 – 30	0 – 10	11 – 20	21 – 30
Violencia Psicológica (Dimensión)	10	0 – 30	0 – 10	11 – 20	21 – 30

Anexo 10. Validez y confiabilidad del cuestionario de violencia intrafamiliar

Validez: Los valores de validez obtenidos en la prueba piloto oscilaron entre - 0.126 y 0.756, lo cual evidencia una adecuada correlación entre los ítems y el total del instrumento.

Confiabilidad: El coeficiente de confiabilidad obtenido mediante el Alfa de Cronbach fue de 0.873, lo que indica una alta consistencia interna del instrumento.

<i>Resumen de procesamiento de casos</i>			
		N	%
Casos	Válido	40	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	40	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,873	20

<i>Estadísticas de total de elemento</i>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	33,42	44,826	,418	,869
P2	33,37	45,211	,394	,870
P3	33,27	43,594	,512	,865
P4	33,35	43,991	,531	,864
P5	33,47	45,133	,379	,871
P6	33,37	44,240	,462	,868
P7	33,47	44,845	,432	,869
P8	33,37	43,662	,506	,866
P9	33,42	43,017	,553	,863

P10	33,35	42,688	,576	,862
P11	33,22	44,327	,445	,868
P12	33,32	43,099	,541	,864
P13	33,27	43,521	,519	,865
P14	33,35	44,185	,482	,867
P15	33,30	44,017	,497	,866
P16	33,27	43,688	,511	,865
P17	33,25	44,744	,465	,868
P18	33,30	45,200	,392	,870
P19	33,27	44,317	,449	,868
P20	33,35	43,922	,506	,866

Anexo 11. Coeficiente V de Aiken de la Escala de violencia intrafamiliar

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	V de Aiken (promedio)
1	1.00	1.00	1.00	1.00
2	1.00	1.00	1.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00	1.00
5	1.00	1.00	1.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00	1.00
7	1.00	1.00	1.00	1.00
8	1.00	1.00	1.00	1.00
9	1.00	1.00	1.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00	1.00
11	1.00	1.00	1.00	1.00
12	1.00	1.00	1.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00	1.00
16	1.00	1.00	1.00	1.00
17	1.00	1.00	1.00	1.00
18	1.00	1.00	1.00	1.00
19	1.00	1.00	1.00	1.00
20	1.00	1.00	1.00	1.00
Promedio general	1.00	1.00	1.00	1.00

Interpretación: El coeficiente V de Aiken = 1.00 en todos los ítems demuestra validez perfecta en los criterios de claridad, coherencia y relevancia. Esto indica que los ítems son adecuados y representativos para medir la variable *Comunicación Familiar*.

Anexo 12: Validación de juicio de expertos del cuestionario de violencia intrafamiliar

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Cuestionario de evaluación de la violencia intrafamiliar

Variable: Violencia intrafamiliar

Usted ha sido seleccionado para evaluar este cuestionario, diseñado para medir la presencia y nivel de violencia intrafamiliar en el contexto de adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos-Tumbes. La evaluación de este instrumento es fundamental para garantizar su confiabilidad y permitir que los resultados obtenidos sean utilizados de manera eficiente, contribuyendo a una mejor comprensión de la dinámica de la violencia intrafamiliar en esta población. Agradecemos su valiosa colaboración.

Dimensión 1: Violencia física	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1. Cuando no cumples tus tareas, ¿tus padres u otros familiares te golpean?				X				X				X	
2. ¿Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan?				X				X				X	
3. Si te portas mal o no obedeces, ¿tus padres te dan bofetadas o correazos?				X				X				X	
4. ¿Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten?				X				X				X	
5. Si rompes o malogras algo en tu casa, ¿te pegan?				X				X				X	
6. Si tus padres pierden la calma, ¿son capaces de golpearte?				X				X				X	
7. Cuando tienes malas calificaciones, ¿tus padres te golpean?				X				X				X	
8. Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, ¿tus padres te golpean?				X				X				X	
9. Cuando tus padres discuten, ¿se agreden físicamente?				X				X				X	
10. ¿Tus padres muestran su enojo golpeándote?				X				X				X	
Dimensión 2: Violencia psicológica													
11. ¿Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten?				X				X				X	
12. ¿Te insultan en casa cuando no cumples con tu tarea?				X				X				X	
13. ¿Te amenazan cuando no cumples tus tareas?				X				X				X	
14. ¿Tus familiares te critican y humillan en público por tu apariencia, forma de ser o la manera en que realizas tus labores?				X				X				X	
15. En casa, ¿tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces?				X				X				X	

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Cuestionario de evaluación de la violencia intrafamiliar

Variable: Violencia intrafamiliar

Usted ha sido seleccionado para evaluar este cuestionario, diseñado para medir la presencia y nivel de violencia intrafamiliar en el contexto de adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos-Tumbes. La evaluación de este instrumento es fundamental para garantizar su confiabilidad y permitir que los resultados obtenidos sean utilizados de manera eficiente, contribuyendo a una mejor comprensión de la dinámica de la violencia intrafamiliar en esta población. Agradecemos su valiosa colaboración.

Dimensión 1: Violencia física	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1. Cuando no cumples tus tareas, ¿tus padres u otros familiares te golpean?				X				X				X	
2. ¿Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan?				X				X				X	
3. Si te portas mal o no obedeces, ¿tus padres te dan bofetadas o correazos?				X				X				X	
4. ¿Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten?				X				X				X	
5. Si rompes o malogras algo en tu casa, ¿te pegan?				X				X				X	
6. Si tus padres pierden la calma, ¿son capaces de golpearte?				X				X				X	
7. Cuando tienes malas calificaciones, ¿tus padres te golpean?				X				X				X	
8. Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, ¿tus padres te golpean?				X				X				X	
9. Cuando tus padres discuten, ¿se agreden físicamente?				X				X				X	
10. ¿Tus padres muestran su enojo golpeándote?				X				X				X	
Dimensión 2: Violencia psicológica													
11. ¿Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten?				X				X				X	
12. ¿Te insultan en casa cuando no cumples con tu tarea?				X				X				X	
13. ¿Te amenazan cuando no cumples tus tareas?				X				X				X	
14. ¿Tus familiares te critican y humillan en público por tu apariencia, forma de ser o la manera en que realizas tus labores?				X				X				X	
15. En casa, ¿tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces?				X				X				X	

16. ¿Tus padres siempre te exigen que hagas las cosas sin errores y, si no lo haces, te insultan?				X					X					X
17. Cuando tus padres se molestan, ¿tiran la puerta?				X					X					X
18. ¿Tus padres se molestan cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea?				X					X					X
19. Cuando tus padres te gritan, ¿tú también gritas?				X					X					X
20. ¿En tu familia, los hijos no tienen derecho a opinar?				X					X					X

Lea detenidamente los ítems y califíquelos en una escala del 1 al 4. Además, le solicitamos registrar cualquier observación que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Fuentes Yunis María Julia DNI: 41543134

Especialidad del validador (a): Maestría en psicología clínica

Tumbes, 24 de marzo de 2025

Categoría	Calificación
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)
	3. Acuerdo (moderado nivel)
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel

Mg. Ps. María Julia Fuentes Yunis
 PSICOLOGA
 C.Ps.P. 14923

Firma del experto informante

DNI: 41543134

MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Cuestionario de evaluación de la violencia intrafamiliar

Variable: Violencia intrafamiliar

Usted ha sido seleccionado para evaluar este cuestionario, diseñado para medir la presencia y nivel de violencia intrafamiliar en el contexto de adolescentes de un Asentamiento Humano del distrito de Zorritos-Tumbes. La evaluación de este instrumento es fundamental para garantizar su confiabilidad y permitir que los resultados obtenidos sean utilizados de manera eficiente, contribuyendo a una mejor comprensión de la dinámica de la violencia intrafamiliar en esta población. Agradecemos su valiosa colaboración.

Dimensión 1: Violencia física	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1. Cuando no cumples tus tareas, ¿tus padres u otros familiares te golpean?				X				X				X	
2. ¿Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan?				X				X				X	
3. Si te portas mal o no obedeces, ¿tus padres te dan bofetadas o correazos?				X				X				X	
4. ¿Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten?				X				X				X	
5. Si rompes o malogras algo en tu casa, ¿te pegan?				X				X				X	
6. Si tus padres pierden la calma, ¿son capaces de golpearte?				X				X				X	
7. Cuando tienes malas calificaciones, ¿tus padres te golpean?				X				X				X	
8. Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, ¿tus padres te golpean?				X				X				X	
9. Cuando tus padres discuten, ¿se agreden físicamente?				X				X				X	
10. ¿Tus padres muestran su enojo golpeándote?				X				X				X	
Dimensión 2: Violencia psicológica													
11. ¿Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten?				X				X				X	
12. ¿Te insultan en casa cuando no cumples con tu tarea?				X				X				X	
13. ¿Te amenazan cuando no cumples tus tareas?				X				X				X	
14. ¿Tus familiares te critican y humillan en público por tu apariencia, forma de ser o la manera en que realizas tus labores?				X				X				X	
15. En casa, ¿tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces?				X				X				X	

16. ¿Tus padres siempre te exigen que hagas las cosas sin errores y, si no lo haces, te insultan?				X				X				X	
17. Cuando tus padres se molestan, ¿tiran la puerta?				X				X				X	
18. ¿Tus padres se molestan cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea?				X				X				X	
19. Cuando tus padres te gritan, ¿tú también gritas?				X				X				X	
20. ¿En tu familia, los hijos no tienen derecho a opinar?				X				X				X	

Lea detenidamente los ítems y califíquelos en una escala del 1 al 4. Además, le solicitamos registrar cualquier observación que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	--------------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____


Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Rojas Pisfil, María del Rosario DNI: 74992932

Especialidad del validador (a): Psicóloga

Tumbes, 24 de marzo de 2025

Categoría	Calificación
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)
	3. Acuerdo (moderado nivel)
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel


 María del Rosario Rojas Pisfil
 PSICOLOGA
 C.P.S.P.N° 52721
 Firma del experto informante

DNI: 74992932

Anexo 13: Prueba de normalidad de datos

Tabla 2: Prueba de normalidad de datos

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Comunicación Familiar	,178	256	,000
Violencia Intrafamiliar	,119	256	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La Tabla 2 presenta los resultados de la prueba de normalidad aplicada a las variables Comunicación Familiar y Violencia Intrafamiliar. Dado que el tamaño muestral fue de 256 participantes, se utilizó el estadístico Kolmogorov-Smirnov con corrección de significación de Lilliefors. Los resultados evidenciaron valores de significancia $p = ,000$ en ambas variables (Comunicación Familiar: $D = ,178$; Violencia Intrafamiliar: $D = ,119$), lo que indica que los datos no siguen una distribución normal. En consecuencia, para el análisis de la relación entre las variables y sus dimensiones se empleó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Anexo 14: Autorización de la Municipalidad distrital de Zorritos



*Honorable Municipalidad Provincial de
Contralmirante villar*



"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

EL GERENTE MUNICIPAL, DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
CONTRALMIRANTE VILLAR, OTORGA LA PRESENTE. –

AUTORIZACION

A MADELINY NINOSKA GONZAGA ROQUE, identificada con DNI N° 72399201, estudiante de la Universidad Nacional de Tumbes, perteneciente a la Facultad de Ciencias Sociales; para que realice una encuesta (recolección de datos), en la SUB GERENCIA DE DEMUNA, OMAPED Y CIAM, referente a "COMUNICACIÓN Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO DEL DISTRITO DE ZORRITOS – TUMBES 2024".

Se otorga la presente autorización, para fines que crea conveniente

Zorritos, 07 de mayo de 2025


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
CONTRALMIRANTE VILLA ZORRITOS
Dr. Edgar Leonel Benites Jimenez
GERENTE MUNICIPAL

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONTRALMIRANTE VILLAR
Av. Faustino Piaggio N° 72 – Zorritos – Contralmirante Villar

Anexo 15: Autorización de la I.E N° 063 RICARDO PALMA



AUTORIZACION

EL QUE SUSCRIBE EL DIRECTOR DE LA I.E N° 063 RICARDO PALMA DEL DISTRITO DE ZORRITOS;

HACE CONSTAR :

Que la estudiante Madeliny Ninoska Gonzaga Roque de la universidad nacional de tumbes identificada con DNI N° 72399201 , perteneciente a la facultad de ciencias sociales ,la autorización para desarrollar su trabajo de investigación para que realice la encuesta (recolección de datos) titulado : **"COMUNICACIÓN Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO DEL DISTRITO DE ZORRITOS – TUMBES 2025 "**.

Se expide el presente documento a solicitud de los interesados para los fines que crea convenientes los interesados .

Tumbes, 08 de mayo del 2025

DIRECTOR

Anexo 16 Autorización de la I.E N.º 058 Sifredo Zuñiga Quintos



AUTORIZACION

LA QUE SUSCRIBE LA DIRECTORA DE LA I.E N°058 SIFREDO ZUÑIGA QUINTOS DEL DISTRITO DE ZORRITOS ;

HACE CONSTAR :

Que la estudiante Madeliny Ninoska Gonzaga Roque de la universidad nacional de tumbes identificada con DNI N° 72399201 , perteneciente a la facultad de ciencias sociales ,la autorización para desarrollar su trabajo de investigación para que realice la encuesta (recolección de datos) titulado : **"COMUNICACIÓN Y VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO DEL DISTRITO DE ZORRITOS – TUMBES 2025 "**.

Se expide el presente documento a solicitud de los interesados para los fines que crea convenientes los interesados .

Tumbes, 09 de mayo del 2025

 DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN TUMBES
I.E. N°058 "SIFREDO ZUÑIGA QUINTOS"

Illeg. Priscilla Mercedes Salazar Salazar
DIRECTORA

Anexo 17: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN INVESTIGACIÓN

El presente documento tiene como finalidad informar a los padres de familia o apoderados sobre la investigación titulada:

“Comunicación y violencia intrafamiliar en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos – Tumbes, 2025”.

La investigación es realizada por la Bachiller en Psicología Madelyn Ninoska Gonzaga Roque, con DNI N.º 72399201, de la Universidad Nacional de Tumbes, con fines académicos para la obtención del título profesional de Licenciada en Psicología.

El objetivo del estudio es determinar la relación entre la comunicación y la violencia intrafamiliar en adolescentes. La participación del estudiante consiste en responder cuestionarios, con una duración aproximada de 20 minutos.

Se garantiza que la participación es voluntaria, que la información será confidencial y anónima, y que podrá retirarse del estudio en cualquier momento sin perjuicio alguno.

Después de haber leído la información proporcionada, autorizo la participación de mi menor hijo(a) en la investigación antes mencionada.

DATOS DEL PADRE, MADRE O APODERADO

- Nombre y apellidos: _____
- DNI: _____
- Parentesco con el estudiante:

Padre Madre Apoderado

- Firma: _____

- Fecha: ____ / ____ / 2025

Anexo 18. Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN INVESTIGACIÓN

La presente investigación se titula:

“Comunicación y violencia intrafamiliar en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Zorritos – Tumbes, 2025”.

La investigación es realizada por la Bachiller en Psicología Madelyn Ninoska Gonzaga Roque, con DNI N.º 72399201, de la Universidad Nacional de Tumbes.

He sido informado(a) que mi participación consiste en responder cuestionarios, que durará aproximadamente 20 minutos, que mis respuestas serán confidenciales y anónimas, y que puedo dejar de participar en cualquier momento si así lo deseo.

Después de recibir la información y comprenderla, acepto voluntariamente participar en esta investigación.

DATOS DEL ESTUDIANTE

- Iniciales: _____
- Sexo: Femenino Masculino
- Edad: _____ años
- Grado: _____ de secundaria
- Firma del estudiante:

- Fecha: ____ / ____ / 2025