

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL EDUCACIÓN



Tipo de familia y desarrollo socioemocional en niños de 5 años de
la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024

TESIS para optar el título profesional de licenciada en educación
inicial

AUTORAS:

Bach. Cabrera Valladares, Alis Kristin

Bach. Coronado García, Karla Donatila

Tumbes, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



Tipo de familia y desarrollo socioemocional en niños de 5 años
de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024

Los suscritos declaramos que el proyecto de tesis es original
en su contenido y forma:

Bach. Alis Kristin Cabrera Valladares (Autora)

ORCID: 0009-0004-6981-3584

Bach. Karla Donatila Coronado García (Autora)

ORCID: 0009-0003-2234-2490

Dra. Clarisa Ávila Gómez (Asesor)

ORCID: 0000-0003-0677-9759

Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval (Coasesor)

ORCID: 0000-0003-4806-9907

Tumbes, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



Tipo de familia y desarrollo socioemocional en niños de 5 años
de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dra. Kateriny Barrientos Pacherras De Guevara

Dra. Wendy Jesus Catherin Cedillo Lozada

Dra. Clarisa Ávila Gómez (Asesor)

Tumbes, 2025



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN INICIAL
“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En Tumbes, a los tres días del mes de noviembre del dos mil veinticinco, siendo las doce horas, en el auditorio de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – Ciudad Universitaria, se reunieron el Jurado Calificador de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, designado por Resolución N°289-2024/UNTUMBES-FACSO-D, Dra. Kateriny Barrientos Pacherras De Guevara (Presidente), Dra. Wendy Jesus Catherin Cedillo Lozada (Secretaria) y Dra. Clarisa Ávila Gómez (Vocal), reconociendo en la misma resolución además, a la Dra. Clarisa Ávila Gómez como asesora y al Dr. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval como coasesor, se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis, titulada: TIPO DE FAMILIA Y DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 046, SAN JACINTO, 2024, para optar el Título Profesional de LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL, presentado por la:

Br. Alis Kristin Cabrera Valladares
Br. Karla Donatila Coronado Garcia

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte de las sustentantes y después de la deliberación, el jurado según el artículo 75. del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a la Br. Alis Kristin Cabrera Valladares y a la Br. Karla Donatila Coronado Garcia, aprobadas por unanimidad, con calificativo de muy bueno.

Se hace conocer a las sustentantes, que deberán levantar las observaciones finales hechas al informe final de tesis, que el Jurado le indica.

En consecuencia, quedan expeditas para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título profesional de Licenciada en Educación Inicial, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N°30220, el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las doce horas y cincuenta minutos del mismo día, se dió por concluida la ceremonia académica, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Tumbes, 03 de noviembre del 2025.

Dra. KATERINY BARRIENTOS PACHERRES DE GUEVARA
DNI N°00248073
Código ORCID 0000-0002-0920-8938
Presidente

Dra. WENDY JESÚS CATHERIN CEDILLO LOZADA
DNI N°43512438
Código ORCID 0000-0001-5676-936X
Secretaria

Dra. CLARISA ÁVILA GÓMEZ
DNI N°00239466
Código ORCID 0000-0003-0677-9759
Vocal

- C.c.
- Jurados (03)
 - Asesor
 - Interesado
 - Coasesor (es)
 - Archivo (Decanato)

INFORME DE SIMILITUD TURNITIN

Tipo de Familia y desarrollo socioemocional en niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%	16%	8%	12%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	 Dra. Clarisa Avila Gómez	1%
2	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	ORCID 0000-0003-0677-9759	1%
3	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet		1%
4	Submitted to Universidad Nacional de Tumbes Trabajo del estudiante		1%
5	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet		1%
6	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet		1%
7	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante		1%
8	www.scribd.com Fuente de Internet		1%

9	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet		1 %
10	hdl.handle.net Fuente de Internet	Dra. Clarisa Avila Gómez ORCID 0000-0003-0677-9759	1 %
11	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante		<1 %
12	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante		<1 %
13	dspace.uazuay.edu.ec Fuente de Internet		<1 %
14	repository.libertadores.edu.co Fuente de Internet		<1 %
15	bonga.unisimon.edu.co Fuente de Internet		<1 %
16	1library.co Fuente de Internet		<1 %
17	Hinojosa Mamani, Jhonatan. "E - learning y aprendizaje por competencias en estudiantes de los programas de estudios de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNA Puno - 2021", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación		<1 %

repositorio.ucv.edu.pe

18

Fuente de Internet



<1 %

19

Submitted to National University College -
Online

Dra. Clarisa Avila Gómez

<1 %

Trabajo del estudiante

ORCID 0000-0003-0677-9759

20

Submitted to Universidad Tecnologica de los
Andes

<1 %

Trabajo del estudiante

21

Submitted to Universidad de Nebrija

<1 %

Trabajo del estudiante

22

Submitted to Corporación Universitaria
Iberoamericana

<1 %

Trabajo del estudiante

23

Submitted to POSGRADO

<1 %

Trabajo del estudiante

24

repositorio.ulead.edu.ec

<1 %

Fuente de Internet

25

repository.unac.edu.co

<1 %

Fuente de Internet

26

transparencia.unitru.edu.pe

<1 %

Fuente de Internet

27

www.untumbes.edu.pe

<1 %


Fuente de Internet


28

www.polodelconocimiento.com

<1 %

Fuente de Internet

29	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante		<1 %
30	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	 Dra. Clarisa Avila Gómez	<1 %
31	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	ORCID 0000-0003-0677-9759	<1 %
32	Submitted to Universidad Catolica San Antonio de Murcia Trabajo del estudiante		<1 %
33	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
34	www.mineduc.cl Fuente de Internet		<1 %
35	Submitted to Area eped Trabajo del estudiante		<1 %
36	archive.org Fuente de Internet		<1 %
37	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
38	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
39	docplayer.es Fuente de Internet		<1 %

40	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
41	www.researchgate.net Fuente de Internet	Dra. Clarisa Avila Gómez ORCID 0000-0003-0677-9759	<1 %
42	dspace.ups.edu.ec Fuente de Internet		<1 %
43	repositorio.monterrico.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
44	repositorio.unaj.edu.pe Fuente de Internet		<1 %
45	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante		<1 %
46	www.lulu.com Fuente de Internet		<1 %
47	Submitted to Integración Blackboard Trabajo del estudiante		<1 %
48	Submitted to Universidad Nacional de Huancavelica Trabajo del estudiante		<1 %
49	dspace.utb.edu.ec Fuente de Internet		<1 %
50	repositorio.cidecuador.org Fuente de Internet		<1 %
	repositorio2.eesppsantarosacusco.edu.pe		

51	Fuente de Internet		<1 %
52	Submitted to CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA	Dra. Clarisa Avila Gómez	<1 %
	Trabajo del estudiante	ORCID 0000-0003-0677-9759	
53	crea.ujaen.es		<1 %
	Fuente de Internet		
54	repositorio-api.eespli.edu.pe		<1 %
	Fuente de Internet		
55	repositorio.iesppmgrp.edu.pe		<1 %
	Fuente de Internet		
56	repositorio.usil.edu.pe		<1 %
	Fuente de Internet		
57	repositorioacademico.upc.edu.pe		<1 %
	Fuente de Internet		
58	Submitted to UDELAS: Universidad Especializada de las Americas Panama		<1 %
	Trabajo del estudiante		
59	Submitted to Universidad Autónoma de Ica		<1 %
	Trabajo del estudiante		

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo

DEDICATORIA

A mis abuelos Herminia y Glicerio, a mi tío Koki, que partieron de este mundo, pero dejaron en mí una huella imborrable. A ustedes, que, con sus palabras sabias, su amor sincero y su ejemplo de vida me enseñaron valores que hoy forman parte esencial de quien soy. Aunque no están físicamente, los siento presentes en cada logro, en cada paso que doy, y especialmente en este momento tan significativo. Esta tesis también es para ustedes, con todo mi corazón.

A mis padres, que han sido mi mayor pilar en este camino. Gracias por su amor incondicional, por los sacrificios silenciosos, por creer en mí incluso cuando yo dudaba, y por enseñarme que la constancia, la fe y el esfuerzo todo lo pueden. Ustedes han sido mi guía, mi refugio y mi motor para seguir adelante a pesar de las dificultades.

A ustedes, mi familia, dedico este trabajo con profunda gratitud, amor y reconocimiento. Sin su presencia, apoyo y ejemplo, este sueño no habría sido posible.

Karla Donatila Coronado García

DEDICATORIA

Dedico esta tesis con todo mi amor y gratitud a las personas que han sido pilares fundamentales en este camino.

A mis padres, por su amor incondicional, por creer en mí incluso en los momentos en los que yo dudaba, y por enseñarme que el esfuerzo y la constancia abren puertas. Sin ustedes, nada de esto habría sido posible, sobre todo, a mi familia, por su apoyo silencioso pero constante, por sus palabras de aliento y por estar presentes, aunque fuera en la distancia.

A mis amigos verdaderos, por animarme cuando todo parecía cuesta arriba, por las risas que me devolvieron la calma y por acompañarme en cada etapa de este proceso.

Y a mí misma, por no rendirme, por seguir adelante pese al cansancio y la incertidumbre, por confiar en que todo esfuerzo vale la pena.

Gracias a todos los que, de una u otra forma, han dejado huella en este logro. Esta tesis también es suya.

Alis Kristin Cabrera Valladares

AGRADECIMIENTO

A Dios, fuente de sabiduría y fortaleza, por haberme guiado en cada paso de este camino, por brindarme luz en los momentos de duda y darme la perseverancia necesaria para alcanzar esta meta. Sin Su presencia constante, este logro no habría sido posible.

A mi asesora Clarisa Avila Gomez y coasesor Cristhian Hidalgo Sandoval, por su dedicación, orientación y paciencia durante todo el proceso. Gracias por compartir su conocimiento, por sus valiosos aportes y por impulsarme a seguir adelante con responsabilidad y compromiso.

A mi docente, Elber Lino Moran Coronado, por su apoyo incondicional, sus observaciones oportunas y su constante disposición para colaborar en el desarrollo de esta investigación. Su experiencia ha sido fundamental en este trabajo.

A mis padres, por ser el pilar fundamental de mi vida. Gracias por su amor, comprensión y sacrificio incondicional. Por cada palabra de aliento, por sus oraciones y por enseñarme a nunca rendirme. Este logro también es suyo.

Karla Donatila Coronado García

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a Dios por darme la fuerza y la claridad para llegar hasta aquí. A mis padres, por su amor, sacrificio y apoyo incondicional en cada paso de este camino.

A mis docentes, por compartir su conocimiento y guiarme con paciencia.

A mis amigos y seres queridos, por estar presentes con palabras de aliento y compañía sincera. Y a todos los que, de alguna forma, sumaron a este logro. Gracias de corazón.

Alis Kristin Cabrera Valladar

ÍNDICE

Carátulas.....	i
Dedicatoria.....	xi
Agradecimiento.....	xiii
Índice.....	xv
Índice de tablas.....	xvi
Índice de anexos.....	xvii
Resumen.....	xviii
Abstract.....	xix
1. Introducción.....	20
2. Revisión de literatura.....	25
3. Métodos y materiales.....	34
4. Resultados y discusión.....	41
5. Conclusiones.....	48
6. Recomendaciones.....	49
7. Referencias bibliográficas.....	50
Anexos.....	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la población	36
Tabla 2 Determinar la influencia del tipo de familia en el desarrollo socioemocional	41
Tabla 3 Identificar tipo de familias predominantes	41
Tabla 4 Características del desarrollo socioemocional	42
Tabla 5 Tipos de familias con las características del desarrollo socioemocional.	42
Tabla 6 Consolidado de la variable tipo de familia	43
Tabla 7 Consolidado de la variable desarrollo socioemocional.....	43
Tabla 8 Coeficiente de correlación.....	44
Tabla 9 Pruebas de chi-cuadrado	45
Tabla 10 Estructura familiar	86
Tabla 11 Estilos de crianza	86
Tabla 12 Relaciones intrafamiliares	87
Tabla 13 Interacción social	87
Tabla 14 Conciencia emocional	87
Tabla 15 Autorregulación	88
Tabla 16 Tipo de familia.....	88
Tabla 17 Desarrollo socioemocional	89
Tabla 18 Estadístico de fiabilidad del instrumento de Tipo de familia.....	91
Tabla 19 Estadístico de fiabilidad del instrumento de Desarrollo socioemocional	91

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia	58
Anexo 2 Operacionalización de Variables	60
Anexo 3 Instrumentos de recolección de información	61
Anexo 4 Ficha técnica de observación para la variable (tipo de familia)	65
Anexo 5 Cuestionario del desarrollo socioemocional	67
Anexo 6 Autorización para realizar la investigación	72
Anexo 7 Consentimiento informado.....	75
Anexo 8 Ficha para la Validación de Instrumento de Recolección de Información	76
Anexo 9 Base de datos de la prueba piloto	85
Anexo 10 Prueba de normalidad	86
Anexo 11 Resultados	86
Anexo 12 Confiabilidad.....	91
Anexo 13 Evidencia de aplicaciones de instrumentos.....	92
Anexo 14 Designación de jurado.....	93
Anexo 15 Resoluciones de aprobación de proyecto de tesis	95

RESUMEN

La investigación Tipo de familia y desarrollo socioemocional en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 046 - San Jacinto, 2024 se fundamentó en el enfoque ecológico de Bronfenbrenner, buscando analizar la influencia del tipo de familia en el desarrollo socioemocional infantil. El estudio respondió a la necesidad de comprender cómo las transformaciones familiares inciden en la expresión emocional y las relaciones interpersonales de los niños. Se utilizó un diseño no experimental, transversal y de enfoque cuantitativo, con una muestra censal de 14 niños y sus familias. Los instrumentos aplicados fueron un cuestionario para padres y una ficha de observación para evaluar el desarrollo socioemocional. Los resultados mostraron que el 50% de las familias tenía funcionalidad moderada y el otro 50% alta; asimismo, el 71.4% de los infantes presentó un grado alto de desarrollo socioemocional, también, muestran un valor de correlación de Pearson de $r = -0.277$ y una significancia ($p = 0.337$) superior a 0.05, lo que indica que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables. Se concluye que el tipo de familia no influyó de manera estadísticamente significativa en el desarrollo socioemocional, siendo más relevantes la calidad de las interacciones y los estilos de crianza.

Palabras clave: Tipo de familia, desarrollo socioemocional, educación, estudiantes, docentes, padres.

ABSTRACT

The research Family type and socio-emotional development in 5-year-old children from Educational Institution No. 046 - San Jacinto, 2024 was based on Bronfenbrenner's ecological approach, seeking to analyze the influence of family type on children's socio-emotional development. The study responded to the need to understand how family transformations affect children's emotional expression and interpersonal relationships. A non-experimental, cross-sectional and quantitative design was used, with a census sample of 14 children and their families. The instruments applied were a questionnaire for parents and an observation sheet to assess socio-emotional development. The results showed that 50% of the families had moderate functionality and the other 50% had high functioning; likewise, 71.4% of the infants presented a high degree of socio-emotional development, also, they show a Pearson correlation value of ($r = -0.277$) and a significance ($p = 0.337$) greater than 0.05, which indicates that there is no statistically significant relationship between the variables. It is concluded that the type of family did not influence socio-emotional development in a statistically significant way, with the quality of interactions and parenting styles being more relevant.

Keywords: Family type, socioemotional development, education, students, teachers, parents.

I. Introducción

González (2020) define que la sociedad se ha visto afectada por los desemejantes cambios que ha sufrido la estructura de la familia debido a numerosos factores, las descendencias ascienden en núcleos donde hace falta el papá o la madre; los alumnos exteriorizan todo ejemplo de actitud y comportamientos estrictos que reflejan en ellos las desiguales influencias que absorben del ambiente nuclear, comenzando desde su nacimiento, necesitan la acción correcta de sus papás para desarrollarse emocionalmente sano, lo que le va ayudar a crear sentimientos de seguridad y confianza en sí mismo y así podrá crear una buena autoestima.

El Consejo Económico y Social (2020) refiere que el núcleo familiar ha experimentado transformaciones significativas a nivel mundial, demostrando un incremento del 84% en linajes monoparentales, en su mayoría conformadas por mamá e hijos y un 65% de familias compuestas por pares jóvenes. Estos cambios reflejan una disminución de las familias extensas y la ampliación de las monoparentales, dejando entrever que la falta de comunicación podría ser uno de los principales factores asociados, influenciada por el poco tiempo, el trabajo, los problemas económicos y las condiciones sociales actuales.

En el ámbito internacional, Aguilar (2019) desarrolló una investigación en diversos países cuyos resultados muestran que el 12% de los infantes entre 4 a 7 años ostentan dificultades conductuales, tales como actitudes de oposición, desobediencia, agresividad e hiperactividad. En Bolivia, el 63,0% se caracterizan por un estilo de crianza permisivo, frío e indiferente; mientras que, en Ecuador, el 53,49% de los niños se ubican en una condición media de autoestima, señalando emociones de florecimiento y aprecio por sí mismo.

Según Grüning et al. (2023) aproximadamente el 80% de los hogares con menores en Europa corresponden a familias tradicionales, mientras que un 11.5 % son monoparentales y un 7.9% recompuestas, lo que refleja una creciente diversidad estructural. Asimismo, el 15% de los niños en China, el 27% en Filipinas y el 36% en Ecuador viven separados de uno o ambos padres debido a la migración laboral.

Estas cifras evidencian que una parte considerable de la infancia se desarrolla en entornos familiares inestables, lo cual puede afectar la regulación emocional, la empatía y la adaptación social infantil.

A nivel nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2023) determinó que el porcentaje de convivientes en unión conyugal ha aumentado al 52.0%, el 15.9% se ha divorciado y el 36.1% en situación de convivencia. Asimismo, para corregir a sus hijos de 1 a 5 años, los padres recurren principalmente a la reprimenda verbal (64.7% en padres y el 65.9% en madres) y en segundo lugar, destacan las estrategias de diálogos y explicación de la conducta (49.1% padres y 47.5% madres).

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) en una investigación realizada durante la pandemia, evidenció que el 33.6% de los niños presentan problemas socioemocionales, mientras que el 69.4% de los cuidadores manifiestan signos de depresión, lo cual demuestra la vulnerabilidad de los niños ante situaciones de crisis.

Por su parte, la organización Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur (IPSOS, 2021) señala que los miembros de la familia modelan pautas de comportamiento social, promoviendo la conformidad con las normas y la valoración de las tradiciones culturales. Su estudio muestra que, en el Perú, solo el 39% de los hogares corresponden a familias nucleares.

INEI (2021) junto con otras organizaciones, recopiló información 34,490 hogares peruanos, encontrando que el 39% son parejas con hijos, el 21% familias extendidas, el 13% monoparentales, el 13% unipersonales, el 9% parejas sin hijos y solo el 5% sin núcleo conyugal.

De acuerdo con Lizárraga (2020) menciona que el 29.9% de los escolares de 12 a 17 años presentan problemas emocionales y de salud mental; además, se identificó que el 36.5% de los niños de 1 a 5 años presentan dificultades conductuales y el 32,6 % de 6 a 11 años muestran problemas emocionales.

En la misma línea, Rodríguez y Samaniego (2021) a través del programa “Aprendo en casa”, del Ministerio de Educación, reportaron que el 83% de los niños y el 89% de los adolescentes presentan alteraciones socioemocionales. Asimismo, el 46%

manifestó haber experimentado estrés durante el confinamiento evidenciando el impacto emocional del aislamiento y la necesidad de un soporte psicológico continuo.

A nivel local, Cabrera (2024) identificó a la institución educativa N° 046 – San Jacinto retos específicos relacionados con el desarrollo socioemocional infantil, tales como dificultades en la expresión emocional, conflictos interpersonales y bajos niveles de empatía. Estos problemas se asocian al escaso apoyo parental, producto de separaciones, nuevas uniones o extensas jordanas laborales que dejan a los niños al cuidado de terceros.

Con base en lo expuesto, y en el marco del problema de la presente investigación, se formula la siguiente pregunta: ¿Cómo influye el tipo de familia en el desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024?

En este sentido, la justificación busca comprender la influencia del tipo de familia en el desarrollo socioemocional, sustentándose en los aportes de Vygotsky (1896) y su teoría sociocultural que destaca la importancia del entorno social en el progreso del niño; asimismo, Bronfenbrenner (1979), con su teoría ecológica que enfatiza la influencia en los diferentes contextos familiares y Bandura y Walters (1963) con la teoría del aprendizaje social, que destaca el papel de la observación e imitación en la formación de la conducta y las emociones.

La investigación se justifica a nivel práctico porque busca comprender el tipo de familia como un factor determinante en el desarrollo socioemocional de los niños de cinco años, permitiendo diseñar estrategias intervención adaptadas a las realidades familiares contemporáneas. Los principales beneficiarios serán los 14 niños de la Institución Educativa N.º 046 – San Jacinto, quienes recibirán apoyo a través de propuestas pedagógicas sensibles a su contexto. Asimismo, los docentes y padres serán capacitados para fortalecer sus competencias en el acompañamiento socioemocional, la cual, los resultados servirán como base para elaborar un método de acción que fortalezcan la relación entre colegio y familia para el bienestar integral infantil.

A nivel institucional, los resultados permitirán reorientar el proyecto educativo hacia un enfoque inclusivo que reconozca la diversidad familiar. A nivel comunitario, se fortalecerán las redes de apoyo mediante escuela para padres diferenciadas según la necesidad de cada tipo de familia. Esta investigación posee gran relevancia social y educativa al constituirse en una herramienta para originar el bienestar integral de la primera niñez y mejorar la convivencia escolar que permitirá generar condiciones más equitativas para los aprendizajes significativos, además, en las competencias socioemocionales que favorezcan relaciones saludables, una adecuada gestión emocional y mayor resiliencia en los niños frente a los desafíos escolares y sociales.

Desde una perspectiva metodológica, se detallarán las derivaciones conseguidas, mediante el estudio técnico de los instrumentos para medir las dimensiones e indicadores que les permita mejorar su situación actual.

El impacto social busca detallar el problema que existe, contribuyéndose a la elaboración de estrategias pedagógicas más efectivas y adaptadas a las necesidades de los estudiantes, además de fomentar una mayor participación de los padres en el proceso educativo.

En la actualidad, la diversidad familiar influye directamente en el progreso emocional y conductual de los niños. Los cambios en la estructura familiar, como el aumento de las familias monoparentales, reconstituidas o extendidas, generan dinámicas que afectan la formación del autoconcepto y la regulación emocional. En la Institución Educativa N°. 046 – San Jacinto, varios niños de cinco años provienen de hogares con escasa comunicación, largas jornadas laborales o rupturas familiares, estas condiciones repercuten en su seguridad afectiva y se reflejan en dificultades para expresar emociones, adaptarse a normas y resolver conflictos interpersonales.

La problemática se agrava por la limitada participación de los padres en el acompañamiento socioemocional de sus hijos y por la ausencia de estrategias pedagógicas orientadas a fortalecer este aspecto dentro del aula. La falta de vínculos afectivos estables, la carencia de modelos emocionales positivos y las tensiones económicas del entorno incrementan la vulnerabilidad socioemocional

infantil. Los docentes observan en los niños comportamientos de retraimiento, baja autoestima y escasa empatía, lo que evidencia el dominio del prototipo de familia en su desarrollo socioemocional. Ante ello, se hace necesario analizar como las distintas estructuras familiares inciden en la formación de las emociones, durante la primera infancia.

El objetivo general, se estableció determinar la influencia del tipo de familia en el desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024. Asimismo, los objetivos específicos fueron: identificar tipo de familias predominantes en los niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024; analizar las características del desarrollo socioemocional de los niños de 5 años en la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024 y relacionar tipos de familias con las características del desarrollo socioemocional de los niños de 5 años en la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024.

La presente investigación se estructura siete apartados. El primero corresponde a la introducción, donde se contextualiza el estudio. El segundo desarrolla la revisión de la literatura, abordando teorías, conceptos y antecedentes relacionados con las variables. El tercero detalla los materiales y métodos empleados, como el diseño, la población, la muestra y los instrumentos. El cuarto presenta los resultados obtenidos y su respectiva discusión. En el quinto se formulan las discusiones, en el sexto las recomendaciones y el séptimo contiene la bibliografía consultada, seguida de los anexos.

II. Revisión de literatura

En relación a las bases teóricas - científicas se establece que el tipo de familia influye directamente en la alineación del carácter y la personalidad de los infantes. Al iniciar su fase escolar, los niños comienzan a manifestar comportamientos disciplinarios que pueden interferir en el proceso de enseñanza; por ello, resulta fundamental observar los vínculos existentes entre el núcleo familiar y la conducta infantil, con el propósito de identificar elementos que inciden en su bienestar educativo (Morelo y Martínez, 2014).

Babarro (2024) define que la familia se encuentra conformada por diferentes generaciones, como padres e hijos que conviven en un mismo espacio, constituyendo una estructura fundamental dentro de la sociedad. Esta convivencia se caracteriza por la crianza y la búsqueda de la armonía, promoviendo un ambiente saludable en el que los miembros del hogar puedan expresar sus sentimientos e ideas con libertad, seguridad y apoyo emocional mutuo.

Jones (2024) define el ciclo de vida familiar como un proceso compuesto por diversas etapas que las familias que atraviesan a lo largo del tiempo. La primera es la de los recién casados, donde constituyen una identidad común. Luego, las familias viven la llegada de un nuevo miembro, generando cambios y nuevas responsabilidades. En la etapa preescolar, los niños desarrollan autonomía y carácter, lo que puede originar conflictos o desequilibrios en el hogar. Posteriormente, en la etapa escolar, los papás acompañan el progreso del aprendizaje y socialización de sus niños. Finalmente, en la adolescencia, enfrentan desafíos vinculados a la búsqueda de independencia y adaptación emocional, requiriendo comunicación y flexibilidad para mantener la armonía familiar.

Muñoz (2021) señala que existen seis tipos familias, cada una con características y funciones propias. Las familias nucleares están formadas por padres e hijos y representan el modelo más común. Las monoparentales son aquellas donde uno de los patriarcas asume la educación de los hijos. Las familias extendidas incluyen a otros parientes, como abuelos, que apoyan en la educación y cuidado infantil. Las familias sin hijos están compuestas por parejas que deciden no tener descendencia. Las adoptivas integran a hijos adoptados, fortaleciendo vínculos afectivos y legales. Finalmente, las familias de abuelos son aquellas en las que los nietos son criados por ellos ante la ausencia o dificultades de los padres.

Argüello (2024) sostiene que los problemas pueden presentarse de múltiples formas y afectar la dinámica del hogar. Entre los más comunes se encuentran la comunicación deficiente, que genera malentendidos y resentimientos; los conflictos en la crianza derivados de diferencias en la disciplina y la educación de los hijos; y las dificultades financieras, que provocan estrés y tensiones en la convivencia. Asimismo, los inconvenientes en salud mental, como la depresión, la ansiedad o el estrés, pueden debilitar la estabilidad emocional familiar. La separación también genera conflictos continuos, desafíos económicos y cambios en las relaciones entre los padres e hijos, en conjunto, estos factores afectan la cohesión familiar y el bienestar socioemocional de sus integrantes.

Carrero (2023) señala que la diversidad familiar representa un aspecto fundamental en la sociedad moderna, caracterizada por su pluralidad en todos los ámbitos. Las distintas estructuras familiares enriquecen la cultura y la convivencia social, ya que cada una aporta valores, tradiciones y formas únicas de interacción. Esta diversidad contribuye a fortalecer la tolerancia y el respeto mutuo entre las personas, comprender las configuraciones familiares permite ampliar la perspectiva social y reconocer la variedad de realidades existentes, del mismo modo, valorar la diversidad familiar implica aceptar que cada familia tiene derecho a vivir conforme a sus circunstancias, sin sufrir discriminación ni estigmatización, promoviendo así una convivencia más justa e inclusiva.

En cuanto al desarrollo socioemocional, Olhaberry y Sieverson (2022) refieren que es un proceso mediante el cual el individuo adquiere habilidades para reconocer, comprender y regular sus propias emociones, así como para establecer relaciones

positivas y empáticas con los demás. Implica el fortalecimiento de la autoestima, la empatía, la autorregulación emocional y las competencias sociales necesarias para una convivencia armoniosa, este desarrollo se construye principalmente durante la infancia, a partir de las interacciones con la familia, los pares y el entorno educativo, y constituye una base esencial para el bienestar personal, la adaptación social y el éxito académico.

Atehortúa et al. (2021) mencionan que el desarrollo socioemocional comprende el proceso de formación, progreso y cambio de un vínculo de habilidades intrapersonales e interpersonales durante la infancia y la adolescencia, relacionadas con la conciencia de las propias emociones y de las de otros y la integración adaptativa de estas en la vida social.

Malik y Marwaha (2022) explican que el desarrollo de los niños emocionalmente implica el progreso de la personalidad y la forma en que estos se relacionan con la sociedad y establecen vínculos de apego, este proceso abarca etapas como el temperamento, que refleja el comportamiento del niño ante las interacciones sociales y la expresión de sus emociones. Los padres, son un factor esencial, ya que su participación fortalece la confianza y seguridad emocional, en este marco, el sistema límbico inferior, integrado por estructuras como la amígdala y el hipocampo, cumple una función clave en el proceso de las emociones y la regulación de respuestas automáticas, su adecuada maduración contribuye al desarrollo de la autorregulación emocional, la empatía y una autoestima saludable.

Repetto y Peña (2021) plantean que el desarrollo de competencias del aprendizaje socioemocional se sustenta en seis competencias claves: la autoconciencia, que permite al infante identificar sus emociones, fortalezas y debilidades; la regulación emocional, que brinda herramientas para gestionar emociones complejas; la autoestima, entendida como la valoración que cada persona tiene de sí misma en función de su entorno y experiencias; la empatía, que implica percibir y colaborar con los sentimientos de los demás; la asertividad, que consiste en expresar pensamientos y emociones de manera respetuosa y directa; y la resolución de conflictos, que favorece la convivencia pacífica y la toma de decisiones adecuadas frente a situaciones sociales y emocionales.

Trujillo (2022) destaca que el desarrollo socioemocional en el aprendizaje está influido por diversos agentes educativos como la familia, la escuela, el entorno social y las condiciones del país. La familia cumple un rol esencial al brindar las primeras experiencias afectivas y enseñar habilidades emocionales y sociales que favorecen la comunicación y la expresión emocional. Los docentes, por su parte, son mediadores clave en la formación integral del niño, promoviendo un ambiente escolar que estimule la empatía, la autorregulación y la convivencia. Finalmente, la sociedad actúa como un agente educativo que moldea las experiencias del niño, influyendo positiva o negativamente en su desarrollo emocional según las oportunidades y valores que ofrezca el entorno.

Ruiz (2020) destaca que el desarrollo socioemocional comienza desde el nacimiento, cuando los bebés ya pueden percibir emociones y buscan el contacto físico con los demás, es esencial, ya que no todos los niños nacen con dichas habilidades; por ello padres y docentes deben conocer cómo intervenir y brindar apoyo adecuado. Un buen desenvolvimiento se refleja en la interacción social, que permite establecer relaciones positivas; en la conciencia emocional, que facilita examinar y alcanzar las propias emociones y las de los demás; y en la autorregulación, que implica manejar los pensamientos, sentimientos y conductas de forma apropiada, controlando impulsos y perseverando ante las dificultades.

El análisis de estas teorías centrales del estudio permite comprender cómo el tipo de familia influye el desarrollo socioemocional de los infantes de cinco años. La teoría sociocultural de Vygotsky (1896) menciona que estas capacidades socioemocionales se forman mediante interacciones sociales dentro de un contexto cultural, donde la familia actúa en la autorregulación y resolución de conflictos. Según la teoría de Coleman y Snarey (2011) las emociones se procesan fisiológicamente y son moldeadas por los estímulos y apoyos familiares. Bandura y Walters (1963) afirman que los niños aprenden conductas socioemocionales al observar a los miembros de su familia. Finalmente, Bowen (1978) sostiene que la familia constituye un sistema emocional interconectado, donde el comportamiento de cada integrante influye en los demás y puede repetirse por generaciones.

En ese sentido, la postura teórica que asumen las autoras de la investigación, se sustenta en una integración de fundamentos conceptuales que permiten comprender la familia como un sistema multidimensional y su influencia en el desarrollo socioemocional durante la primera infancia. Desde la perspectiva estructural funcionalista, se concibe a la familia como la institución social fundamental donde sus miembros, a través de la convivencia en un mismo espacio, buscan la armonía y promueven un ambiente saludable para la expresión de sentimientos e ideas con libertad y apoyo emocional mutuo. Esta base se complementa con el enfoque evolutivo, el cual entiende a la familia como una unidad dinámica que atraviesa un ciclo vital con etapas específicas.

Para el desarrollo de esta investigación es importante tener en cuenta antecedentes. Por ende, se hizo la indagación de algunas investigaciones, la cual contó con los siguientes apartados.

En el ámbito internacional, Toapanta et al. (2023) desarrollaron un estudio Estrategias socioemocionales de la autoestima en niños de 4 a 5 años en la Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador. El propósito fue delinear y realizar estrategias formativas socioemocionales que fortalecieran la autoestima y las habilidades de interacción social en niños de inicial, promoviendo su desarrollo integral, adaptación escolar y bienestar emocional. El estudio fue cualitativo, descriptivo y de campo, utilizando la observación con lista de cotejo. Los resultados mostraron mejoras en la autoestima, las habilidades sociales y la convivencia dentro y fuera del aula. Se concluyó que el desarrollo socioemocional asociado a la autoestima constituye un factor esencial en la formación de una identidad positiva.

Watts y Pattnaik (2022) realizaron la investigación: Perspectivas de padres y docentes sobre el impacto de la pandemia de COVID-19 en el bienestar socioemocional de los niños, en la Universidad Estatal de California, Estados Unidos. El propósito fue estudiar las percepciones de padres y docentes sobre los efectos emocionales, sociales y educativos de la pandemia, identificando desafíos y estrategias de apoyo. Su metodología fue cualitativa y utilizó entrevistas semiestructuradas aplicadas a maestros y padres de niños 3 a 5. Los resultados mostraron dificultades socioemocionales asociadas al aislamiento, la pérdida de

rutinas y la reducción de interacciones, llegando a la conclusión, que es necesario un plan integral de educación para fortalecer las competencias emocionales.

Zúñiga (2022) ejecutó un estudio titulado: Experiencias en el ámbito de desarrollo socioemocional de niños de 4 a 5 años durante el confinamiento por Covid-19 en un centro de educación inicial particular de la ciudad de Cuenca - Ecuador [Tesis de Maestría], Universidad del Azuay. El objetivo fue analizar las experiencias socioemocionales de los niños durante el confinamiento, considerando la influencia de la familia y el entorno educativo. La investigación fue cualitativa y descriptiva, con una muestra de 60 escolares, 8 padres y 2 docentes, aplicando entrevistas semiestructuradas. Los resultados mostraron conductas de inseguridad, miedo y tristeza, aunque una relación positiva. Se concluyó que es esencial atender el desarrollo socioemocional para favorecer su bienestar y adaptación.

Pineda (2022) desarrolló el estudio: Desarrollo emocional de niños preescolares en base a la percepción de los padres en época de pandemia por Covid-19 [Tesis de Maestría, Universidad del Azuay, Ecuador]. El objetivo fue analizar el desarrollo emocional de los niños preescolares durante la pandemia, según la percepción de los padres. La investigación fue cuantitativa, correlacional y descriptiva, con la participación de 88 padres de alumnos de 5 años, utilizando el cuestionario de fortalezas y debilidades (SDQ). Los efectos revelaron que el 71,1 % de los infantes se ubicó en el nivel límite de anormalidad, concluyendo que la pandemia afectó el desarrollo socioemocional infantil por factores económicos, de salud y adaptación a la virtualidad.

Torres (2021) elaboró una indagación: La familia en el desarrollo socioemocional de los niños y las niñas de primera infancia [Tesis de Licenciatura], Universidad Antonio José Camacho, Colombia. El objetivo fue analizar la influencia del tipo de familia en el desarrollo socioemocional de los niños de primera infancia. Su metodología fue cualitativa, de enfoque descriptivo, con la participación de 40 familias con hijos de 3 a 6 años, mediante entrevistas telefónicas. Los resultados que el 95% pertenecen a familias nucleares, el 5 % pertenecen a familias binucleares y solo el 1 % se ubica en una familia monoparental. Teniendo como conclusión que la familia cumple un

papel esencial en la formación de vínculos afectivos y en el fortalecimiento del desarrollo socioemocional.

Díaz et al. (2021) desarrollaron la investigación: Relación entre los estilos de crianza y desarrollo emocional en un grupo de familias nucleares y monoparentales en la ciudad de Cartagena, Colombia [Tesis de Grado], Universidad de San Buena Aventura. El propósito fue analizar la relación entre los estilos de crianza y el desarrollo emocional en niños de familias nucleares y monoparentales. La investigación fue cuantitativa, no experimental, descriptiva, transversal y correlacional, con una muestra de 40 linajes con hijos de 5 a 8 años. Los resultados mostraron ausencia de correlación, aunque en algunas familias nucleares se evidenció una relación empática emocional. Se concluyó que la forma de la crianza influye de manera diversa en el desarrollo emocional infantil.

Respecto a los antecedentes nacionales, Palacios (2024) desarrolló una investigación: Juegos tradicionales y desarrollo socioemocional en niños de 4 y 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2023 [Tesis de Maestría], Universidad César Vallejo, Perú. El objetivo fue determinar la relación entre los juegos tradicionales y el desarrollo socioemocional en niños de educación inicial. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental y correlacional, con una muestra de 100 estudiantes de ambos sexos. Los resultados indicaron que el 54% se ubicó en un nivel esperado en juegos tradicionales y el 49% en logro socioemocional. Se concluyó que existe una correlación demostrativa ($p = 0,033$; $Rho = 0,745$).

Enciso y Cáceres (2024) realizaron la investigación: La familia compuesta y el desarrollo socioafectivo en los niños de 5 años en la IE N.º 311 – Comas, Lima [Tesis de Licenciatura] Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú. El objetivo fue establecer la relación entre la familia compuesta y el desarrollo socioafectivo en niños de cinco años. El estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental y transversal, con una muestra de 30 estudiantes. Los resultados mostraron una correlación significativa entre ambas variables (Spearman = 0.929; $p < 0.05$). Se concluyó que la familia compuesta favorece el desarrollo socioafectivo al promover vínculos emocionales y empatía en los infantes.

Malca (2023) realizó la investigación: Desarrollo socioemocional en niños de cinco años, Lima, 2023 [Tesis de Licenciatura] Universidad César Vallejo, Perú, con el objetivo de comprender cómo se manifiesta el desarrollo socioemocional en niños de cinco años. El estudio fue cualitativo, de tipo básico, nivel comprensivo y diseño fenomenológico hermenéutico sincrónico. Participaron 11 niños, 4 docentes y 4 padres de familia, aplicándose entrevistas semiestructuradas. Los resultados evidenciaron que el desarrollo socioemocional se forma en argumentos influenciados por la personalidad de la familia, educativos y colaboradores. Se concluyó que este desarrollo proviene de las interacciones del niño con su ambiente educativo.

Paytan y Mendoza (2021) realizaron el estudio titulado: Familia nuclear y rendimiento académico en niños y niñas de 5 años, de la Institución Educativa Inicial Virgen de Guadalupe [Tesis de Licenciatura], Universidad Nacional de Huancavelica, Perú. El objetivo fue determinar la relación entre la familia nuclear y el rendimiento académico en niños de cinco años. Su metodología fue de tipo básico, descriptivo y correlacional, con una muestra de 39 infantes, a quienes se les aplicó una guía de encuesta y el registro de calificaciones. Los resultados mostraron que el 93.1% pertenecía a familias biparentales con rendimiento académico logrado, el 5.1% a familias nucleares con logro destacado. Llegando a la conclusión que existe relación entre variables, con un valor probabilístico de 39.4% y significancia del 5%.

Alcedo (2021) ejecutó una exploración titulada: La familia en el desarrollo socioemocional de los niños de 5 años N°.086 "Divino Niño Jesús"- Huacho, durante el año escolar 2020 [Tesis de Licenciatura], Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Perú. El objetivo fue determinar la influencia de la familia en el desarrollo socioemocional de los niños de cinco años. La metodología fue no experimental, de tipo transversal, con una muestra de 50 niños, a quienes se les empleó un interrogatorio sobre la familia y su influencia en el desarrollo socioemocional. Los resultados mostraron que la familia influye significativamente en el progreso socioemocional de los infantes, promoviendo sentimientos de afectividad, compromiso, reciprocidad y dependencia entre sus miembros.

Horta et al. (2020) desarrollaron un estudio: Relación de habilidades sociales y tipos de familia en preescolares: estudio de caso, [Tesis de licencia] Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú. El objetivo fue analizar la relación entre las habilidades sociales y los tipos de familia en niños preescolares. La metodología fue descriptiva y transversal, con la participación de 68 padres de familia: 30 niños de 4 años y 38 de 5 años. Se utilizó una encuesta con preguntas sobre habilidades sociales y tipo de familia. Los resultados expusieron que el 44% de los niños presentaron buenas habilidades sociales y el 55% limitadas; además, el 52% pertenecían a familias extensas y el 32% a familias nucleares. Se concluyó que los niños desarrollan mejor sus habilidades sociales cuando pertenecen a familias extensas.

En la región de Tumbes, Arce (2021) realizó el estudio titulado: Familia y aprendizaje del área de Personal Social en los niños de la I.E.I. N.º 009, Tumbes [Tesis de licencia] Universidad Nacional de Tumbes, con el objetivo de determinar la relación entre la variable familiar y el aprendizaje en niños de 5 años. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, con diseño no experimental y corte transversal, aplicándose a una muestra de 50 infantes. Los resultados evidenciaron una relación estadísticamente significativa entre la familia y el aprendizaje del área de Personal Social ($p < 0,001$). Se concluyó que la familia cumple un papel determinante en el desarrollo integral y social de los niños, influyendo directamente en su rendimiento académico y la adquisición de valores.

III. Materiales y métodos

3.1. Formulación de las hipótesis

3.1.1. Hipótesis general:

Hi: El tipo de familia influye significativamente en el desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024.

Ho: El tipo de familia no influye significativamente en el desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024.

3.1.2. Hipótesis específicas

- A. Los niños que pertenecen a familias nucleares presentan un desarrollo socioemocional más equilibrado en comparación con aquellos provenientes de familias monoparentales o extendidas.
- B. Las características del desarrollo socioemocional, como la interacción social, la conciencia emocional y la autorregulación, varían según los tipos de familia predominantes en los niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024.
- C. Existen relaciones significativas entre las características específicas de cada tipo de familia (apoyo emocional, roles definidos, estabilidad) y los niveles de desarrollo socioemocional observados en los niños.

3.2. Definición conceptual de las variables

Tipo de familia: Nicuesa (2016) define que la familia es un lugar de referencia importante para cualquier hijo que en la etapa adulta aprende el valor de las raíces y crece en un entorno protegido y amoroso durante la niñez, demostrando que la familia se refiere a ese lugar de íntimo contacto personal.

Desarrollo socioemocional: Sánchez (2023) menciona que es el proceso de adquirir el desarrollo socioemocional que implica que los estudiantes adquieran la capacidad de comprender, expresar y regular sus emociones de manera apropiada en el contexto intercultural y explorar sus emociones de manera asertiva en la familia y la escuela.

3.3. Definición operacional

V1: Tipo de familia:

El estudio analiza la relación entre el tipo y la estructura familiar, los estilos de crianza y las relaciones intrafamiliares mediante una encuesta aplicada a los padres, basada en una escala nominal de tres niveles: inicio, proceso y logrado. El instrumento constó de 10 preguntas distribuidas en tres dimensiones que identifican la procedencia del niño y su entorno familiar. Se evaluaron los estilos de crianza como métodos educativos cotidianos de los cuidadores y las relaciones intrafamiliares, cuyo equilibrio emocional, cognitivo y conductual es esencial. En conjunto, estas dimensiones permiten comprender cómo la dinámica familiar influye en el bienestar y desarrollo infantil.

V2: Desarrollo socioemocional:

La variable se evaluó mediante la técnica de observación, usando una ficha con 16 ítems distribuidos en tres dimensiones. La interacción social valora las relaciones del niño con sus pares, fomentando la colaboración y el respeto. La conciencia emocional mide la capacidad de reconocer y expresar emociones propias y ajenas con empatía. La autorregulación analiza el control de pensamientos, emociones y conductas. Este enfoque integral permite comprender el nivel de desarrollo socioemocional en distintos contextos.

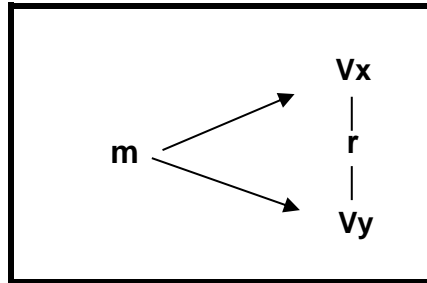
3.4. Tipo y diseño de investigación

La indagación según su finalidad fue básica. Porque busca y produce nuevos conocimientos que pueden tener como objetivo aumentar los postulados teóricos de una ciencia determinada (Hernández et al., 2014).

El diseño es no experimental, de corte transversal, correlacional; ratificado por Gallardo (2017) no se puede lograr alterar la realidad de la población, además

de que puede ser establecido en un determinado tiempo y espacio, analizando la relación de las dos variables sin sentido de causa y efecto.

Esquema de modelo de investigación:



Donde:

m: muestra niños 5 años.

Vx: variable independiente tipo de familia.

Vy: variable dependiente desarrollo socioemocional.

r: relación que existe entre las dos variables.

3.5. Población muestral y muestreo

Población

La población fue compuesta por los niños de cinco (5) años de la institución educativa N° 046 "Semillitas del saber". Para ello, López y Fachelli (2015) refieren que viene a hacer un universo con mecanismos que servirán para un estudio a indagar.

Tabla 1

Distribución de la población conformada por los niños de 5 años la Institución Educativa N° 046 - San Jacinto, 2025

Edad	Aula	Sexo		N° de estudiantes
		M	F	
5 años	Azul	5	9	14

Nota: *Nómina de matrícula 2025*

Muestra

La muestra utilizada fue el total de los catorce (14) participantes, del aula azul de cinco (05) años de la institución educativa. Al respecto, Hernández y Carpio (2019) definen que viene hacer la parte de la población, en donde algunas veces sus elementos son comunes o similares.

Muestreo

Para el estudio, no fue necesario aplicar el muestreo ya que la muestra es representativa de la población, demostrando, que todos han cumplido con los criterios de selección de la investigación.

3.6 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

Se incluyó a los participantes que cumplan con los siguientes requisitos:

1. Edad: Tener 5 años cumplidos para la recolección de datos (o en un rango de edad comprendido entre los 5 años y 5 años 11 meses, dependiendo de la precisión requerida).
2. Matrícula y asistencia: Estar oficialmente matriculado y asistir regularmente al aula azul de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 046 "Semillitas del Saber" durante el año académico 2024.
3. Consentimiento informado: Contar con la autorización expresa (consentimiento informado) de sus padres o apoderados legales para participar en el estudio, previa explicación de los objetivos y procedimientos de la investigación.
4. Disposición del niño: Mostrar disposición y asentimiento para participar en las actividades de evaluación socioemocional, de acuerdo a su nivel de comprensión y sin que ello genere estrés o incomodidad.

Criterios de exclusión

Para esta investigación, se excluyó a los participantes que se encuentren en alguna de las siguientes situaciones:

1. Condiciones de salud o desarrollo: Presentar una condición diagnosticada de discapacidad intelectual, trastorno del espectro autista (TEA), síndrome de Down u otra condición del neurodesarrollo que afecte significativamente la comprensión o expresión de las competencias socioemocionales a evaluar, y que requiera de un instrumento o estrategia de evaluación diferenciada.
2. Problemas sensoriales severos: Tener deficiencias visuales o auditivas no corregidas que impidan la realización de las pruebas o actividades planificadas para medir el desarrollo socioemocional.
3. Ausencia prolongada: Estar en situación de ausencia prolongada o inasistencia constante durante el período de recolección de datos, lo que imposibilitaría una evaluación completa y confiable.
4. Retiro del consentimiento: Que los padres, apoderados o el propio niño decidan retirar su consentimiento para participar en cualquier fase del estudio.

3.7 Consideraciones éticas

Durante la investigación se aseguró el cumplimiento de los principios éticos fundamentales. Se aplicó el principio de autonomía mediante el consentimiento informado de los padres o apoderados, explicando los objetivos, procedimientos y la confidencialidad de los datos. Asimismo, se respetó el asentimiento del niño, garantizando su participación voluntaria y el derecho a retirarse del estudio sin consecuencias. Se observó la no maleficencia y la confidencialidad, realizando las actividades en un entorno seguro y libre de riesgos emocionales. Los datos fueron codificados, almacenados de forma segura y utilizados solo con fines académicos, protegiendo la identidad y bienestar de los participantes.

Criterios éticos: Para la ejecución de la investigación se empleó el código de ética de la Universidad Nacional de Tumbes (UNT, 2018) en donde se describe que los resultados que tengan deben ser manejados bajo la confidencialidad y privacidad de las personas involucradas.

Además, como investigadoras, al trabajar con niños de 5 años demandó una gran responsabilidad, por lo que implico realizar los permisos correspondientes otorgados a la institución, ya que sé que se protegerá, respetará la dignidad y privacidad del ser humano, con la finalidad de obtener la información necesaria.

3.8 Técnicas e instrumentos de investigación

Técnica: Budert (2021) refiere que la técnica de observación, tiene el poder determinar la información de manera confiable, que se requiera para la investigación, en donde se representará por el recojo de datos y la examinación de una secuencia, en la cual se pretende conocer una serie de características.

Instrumentos: El cuestionario sobre el tipo de familia, elaborado por Cabrera y Coronado (2024), consta de diez ítems distribuidos en tres dimensiones y tiene como objetivo determinar el tipo de familia y será aplicado a los padres de familia de manera individual sin tiempo de límite.

Para el desarrollo socioemocional, fue creado por Nazario (2022) y adaptado por las investigadoras, donde, consta con 16 ítems, 3 dimensiones y tiene como objetivo determinar el nivel de desarrollo socioemocional en niños. El instrumento fue aplicado de modo propio a los padres de familia, sin límite de tiempo, permitiendo recopilar información precisa sobre la estructura y dinámica familiar.

IV. Procedimiento de recolección de datos

Los instrumentos servirán para poder recolectar los datos, para lo cual se presentó una solicitud de consentimiento a la institución educativa de nivel inicial, en donde fue entregado al director con el designio de lograr la credencial para poder aplicar las pruebas y adquirir la información necesaria, sobre lo que significa nuestra investigación.

V. Procedimiento de análisis de datos

Análisis descriptivo: Al momento de la aplicación, se recolectó los datos a través del programa Microsoft Excel 2021, que fueron presentados bajo tablas y gráficos, en donde cada una de ellas tiene su respectiva interpretación acorde a las variables.

Análisis inferencial: Para realizar el análisis, se utilizó el SPSS estadísticamente realizada en la investigación, además, se realizó una prueba piloto a 10 estudiantes, en donde se usó la fórmula de alfa de Cronbach y así probar la confiabilidad del instrumento, el mismo que tiene que tener un número mayor a 0.8 para estimar que el instrumento es confiable y coherente para su aplicación.

VI. Validación y confiabilidad del instrumento

Validación: La validez se realizó por 3 juicios de expertos de educación inicial, con grado académico de magíster o doctor, con código de colegiatura, en donde ellos califican si las preguntas están diseñadas correctamente, mediante la validación instituida por la universidad.

Confiabilidad: Se ejecutó una prueba piloto a 14 estudiantes. Obtenidos los resultados, se desarrolló la base de datos en el Excel 2021, en donde se aplicó la fórmula de Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna del cuestionario que pretende evaluar las variables. Para el caso del cuestionario para evaluar el tipo de familia, la confiabilidad fue de 0,63 y para el cuestionario desarrollo socioemocional fue de 0,091 (Anexo 11).

IV. Resultados y discusión

4.1. Resultados

Variable Tipo de familia

Tabla 2

Determinar la influencia del tipo de familia en el desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024.

		DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL
TIPO DE FAMILIA	Correlación de Pearson	-,277
	Sig. (bilateral)	,337
	N	14

Interpretación

La tabla 2 representa que no existe asociación entre tipo de familia y desarrollo socioemocional, dado que el valor de Pearson es de ($p = -0,277$) y Sig. de 0,337 es mayor que 0.05, dándose por no aceptada la H_1 y contradecirse la H_0 .

Tabla 3

Identificar tipo de familias predominantes en los niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024

Tipo de familias	f	%
Nuclear	8	57,1
Extensa	6	42,9
Total	14	100,0

Interpretación

En la tabla 3 se presenta que el 57.1% son familias nucleares y el 42.9% pertenecen a familias extensas.

Tabla 4

Analizar las características del desarrollo socioemocional de los niños de 5 años en la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024

Logro de aprendizaje	f	%
Inicio	4	29
Proceso	8	57
Logrado	2	14
Total	14	100

Interpretación

De acuerdo a la tabla 4 se evidencia que el 57% se ubican en un logro proceso, el 29% en inicio y solo el 2% logrado.

Tabla 5

Relacionar tipos de familias con las características del desarrollo socioemocional de los niños de 5 años en la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024.

Tipo de Familias	Inicio		Proceso		Logrado		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nuclear	3	21.4%	5	35.7%	0	0.0%	8	57.1%
Extensa	1	7.1%	3	21.4%	2	14.3%	6	42.9%
Total	4	28.6%	8	57.1%	2	14.3%	14	100.0%

Interpretación

Respecto a la tabla 5, el 21.4 % de la muestra de los niños con característica de desarrollo socioemocional de inicio, son de tipo de familia nuclear, el

35.7% de los niños con característica de desarrollo socioemocional de proceso, son de tipo de familia nuclear y el 14.3% con características del desarrollo socioemocional de los niños logrado son de familia extensa.

Tabla 6

Consolidado de la variable tipo de familia

	f	%
Funcionalidad familiar moderada	7	50.0
Alta funcionalidad familiar	7	50.0
Total	14	100

Nota: Datos obtenidos de la entrevista a padres de familias.

Interpretación

La Tabla 6 muestra una distribución equilibrada en la funcionalidad familiar, donde el 50% de los casos presentan una funcionalidad familiar moderada, indicando que estas familias mantienen una dinámica relacional adecuada, aunque con ciertas áreas de oportunidad en comunicación o manejo de conflictos. El otro 50% muestra alta funcionalidad familiar, reflejando hogares con relaciones sólidas, buen manejo emocional y capacidad de adaptación.

Tabla 7

Consolidado de la variable desarrollo socioemocional

	f	%
Desarrollo bajo	4	28.6
Desarrollo medio	8	57.1
Desarrollo alto	2	14.3
Total	14	100

Nota: Ficha de observación aplicada a los niños de 5 años del nivel inicial

Interpretación

La Tabla 7 con base en la ficha de observación aplicada a los 14 niños de 5 años, se identifica que la mayoría presenta un desarrollo socioemocional

medio, representando el 71.4% (10 niños). Un 21.4% (3 niños) evidencia un desarrollo bajo, mientras que solo un 7.1% (1 niño) alcanza un desarrollo alto. Estos resultados reflejan que, si bien la mayor parte del grupo se sitúa en un nivel intermedio, existe una proporción considerable que requiere atención para fortalecer sus habilidades socioemocionales.

Tabla 8

Coeficiente de correlación

		Tipo de familia	Desarrollo socioemocional
Tipo de familia	Correlación de Pearson	1	-,277
	Sig. (bilateral)		,337
	N	14	14
Desarrollo socioemocional	Correlación de Pearson	-,277	1
	N	14	14

Nota: *Elaboración propia*

Interpretación

La Tabla 8 presenta los resultados de la correlación de Pearson entre el tipo de familia y el desarrollo socioemocional de los niños. El coeficiente obtenido (-0.277) muestra una relación negativa débil, lo que sugiere que, a medida que varía el tipo de familia, podría observarse una ligera disminución en el desarrollo socioemocional. Sin embargo, el valor de significancia (Sig. bilateral = 0.337) es mayor que 0.05, por lo que la relación no es estadísticamente significativa. En consecuencia, no se puede afirmar con

evidencia suficiente la existencia de una asociación real entre ambas variables en la muestra analizada.

Tabla 9

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,333 a	2	,513
Razón de verosimilitud	1,726	2	,422
Asociación lineal por lineal	1,000	1	,317
N de casos válidos	14		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,50.

Interpretación

La Tabla 9 presenta los resultados del análisis de chi-cuadrado para determinar la asociación entre dos variables categóricas. El chi-cuadrado de Pearson es 1.333 con 2 categorías de libertad y una significación asintótica de 0.513. Esta derivación exterioriza que no concurre una correlación estadísticamente significativa, al ser el p-valor mayor a 0.05. La razón de verosimilitud (1.726; $p = 0.422$) y la prueba de asociación lineal por lineal (1.000; $p = 0.317$) respaldan esta conclusión. En conjunto, no se evidencia una asociación significativa entre las variables analizadas.

4.2. Discusión

La presente investigación fue determinar la influencia del tipo de familia en el desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024, en donde sus resultados muestran que el valor de Pearson es de ($p = -0,277$) y Sig. de 0,337 es mayor que 0.05, dándose por no aceptada la H_1 y contradecirse la H_0 .

Estos resultados reconocen la ausencia de antecedentes directos, ya que no se han encontrado investigaciones que estudien conjuntamente las variables tipo de familia y desarrollo socioemocional, lo cual evidencia una brecha en el conocimiento actual, esta carencia resalta la relevancia del presente estudio, al constituir un aporte novedoso dentro del campo de educación.

Babarro (2024) define que la familia se encuentra conformada por diferentes generaciones, como padres e hijos que conviven en un mismo espacio, constituyendo una estructura fundamental dentro de la sociedad. Esta convivencia se caracteriza por la crianza y la búsqueda de la armonía, promoviendo un ambiente saludable en el que los miembros del hogar puedan expresar sus sentimientos e ideas con libertad, seguridad y apoyo emocional mutuo.

En el primer objetivo específico, se presentó que el 57.1% son familias nucleares y el 42.9% pertenecen a familias extensas. Estos resultados guardan concordancia con Torres (2021) el 95% pertenecen a familias nucleares, el 5% pertenecen a familias binucleares y solo el 1 % se ubica en una familia monoparental; Paytan y Mendoza (2021) con 93.1% familias biparentales y el 5.1% son de familias nucleares y Horta et al. (2020) que tuvo un 52% familias extensas y el 32% familias nucleares. Es así que la teoría de la instrucción social y formación de la personalidad Bandura y Walter (1963), afirman que los niños aprenden conductas socioemocionales al observar a los miembros de su familia.

En el segundo objetivo específico, se evidencia en cuanto al logro de aprendizaje, el 57% se ubican en un logro proceso, el 29% en inicio y solo el 14% logrado. Si bien se apreció que están en proceso de que los niños logren consolidarse. A comparación de Palacios (2024) que el 42% se sitúan en el nivel logro esperado,

un 31% en proceso y un 27% en inicio. Para Trujillo (2022) refiere que los agentes educativos propicien el desarrollo socioemocional en el aprendizaje y la mejora de su entorno social, por lo que se contempla la necesidad de parte del docente en establecer nuevos objetivos de promoción de espacios que puedan abordar el desarrollo de dicha habilidad.

En la teoría sociocultural del desarrollo cognitivo de Vygotsky (1896) resalta que las capacidades socioemocionales de los niños se desarrollan a través de interacciones sociales dentro de un contexto cultural. La familia, como núcleo social primario, actúa como mediadora en la zona de desarrollo próximo, ayudando a los niños a aprender habilidades emocionales como la autorregulación y la resolución de conflictos, esenciales para su comportamiento adecuado.

En el tercer objetivo específico se evidenció que el 21.4% de los niños con desarrollo socioemocional en nivel de inicio y el 35.7% en nivel de proceso pertenecen a familias nucleares, mientras que el 14.3% con nivel logrado provienen de familias extensas. Estos resultados reflejan que las familias nucleares concentran los niveles iniciales y de proceso, lo que podría indicar limitaciones en la consolidación socioemocional. Este hallazgo permitió contrastar la hipótesis sobre la influencia de la estructura familiar en el desarrollo infantil. Martínez (2022) sostiene que dicha relación está mediada por procesos internos, siendo esencial identificar patrones tempranos para atender las necesidades infantiles.

Durante la ejecución del estudio se identificaron beneficios, ya que varios padres mostraron disposición y colaboración durante la aplicación de las pruebas, resolviendo sus dudas respecto a los ítems. No obstante, se presentaron limitaciones, debido a que algunos cónyuges se negaron a participar por la extensión del cuestionario y las dificultades para responderlo. Asimismo, se evidenció la escasez de investigaciones previas que relacionen ambas variables. Este estudio contribuye a comprender la asociación entre las variables estudiadas, constituyendo una base para futuras intervenciones psicoeducativas orientadas a fortalecer las dinámicas familiares y promover el bienestar emocional de los niños.

V. Conclusiones

1. Los resultados estadísticos mostraron que el tipo de familia no influyó significativamente en el desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la Institución Educativa N.º 046 – San Jacinto, dado que el coeficiente de correlación de Pearson fue de $r = -0.277$ con un nivel de significancia de $p = 0.337$. Esto indica que la estructura familiar por sí sola no determina el desarrollo socioemocional infantil, siendo más relevante la funcionalidad y la calidad de las relaciones dentro del hogar.
2. Se identificó que el 57.1% de los niños pertenecen a familias nucleares y el 42.9% a familias extensas, lo que evidencia la presencia predominante de entornos familiares tradicionales. Este hallazgo sugiere que, pese a los cambios sociales actuales, las familias nucleares continúan siendo el principal núcleo de formación afectiva en la comunidad educativa.
3. En relación con el desarrollo socioemocional, el 57% de los niños se ubicó en un nivel de proceso, el 29% en nivel de inicio y solo el 14% alcanzó un nivel logrado. Estos resultados reflejan que la mayoría de los infantes se encuentran en proceso de consolidar habilidades como la autorregulación y la conciencia emocional, siendo necesario reforzar estos aspectos desde la práctica pedagógica y el acompañamiento familiar.
4. Los resultados permiten afirmar que los niños pertenecientes a familias nucleares presentaron mayores porcentajes en los niveles de desarrollo socioemocional de inicio (21.4%) y proceso (35.7%), mientras que los de familias extensas alcanzaron el nivel logrado (14.3%). Esto evidencia que la estructura familiar influye en el desarrollo socioemocional infantil, mostrando que las familias extensas favorecen un mayor fortalecimiento de las habilidades socioemocionales.

VI. Recomendaciones

1. Se recomienda a los gestores de la institución educativa implementar programas de capacitación docente continua acerca de la influencia familiar, asimismo, resulta fundamental establecer talleres y escuelas para padres que fortalezcan las competencias parentales mediante prácticas de crianza positiva.
2. Se sugiere gestionar la participación de profesionales en psicología para diseñar intervenciones especializadas, ya es prioritario integrar estos programas en el proyecto educativo institucional.
3. Para los futuros investigadores, se les recomienda implementar más la muestra y llevar a cabo ambas variables juntas para así corroborar con mejores resultados.

VI. Referencias bibliográficas

- Aguilar, C. (2019). *Estilos de crianza y autoestima en niños y niñas de quinto de primaria de la unidad educativa San Judas Tadeo de la ciudad de la Paz*. [Tesis de Grado, Universidad mayor de San Andrés]. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/22513/PSI-1209.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alcedo, N. (2021). *La familia en el desarrollo socioemocional de los niños de 5 años n°086 "Divino Niño Jesús"-Huacho, durante el año escolar 2020*. [Tesis de Licencia, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5454/NATALI%20VANESSA%20ALCEDO%20HUARANGA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arce, L. (2021). *Familia y aprendizaje del área de Personal Social en los niños de la I.E.I. N.º 009, Tumbes, 2021* [Tesis de licencia, Universidad Nacional de Tumbes]. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/items/f3524e8d-5c6a-4102-b91b-e7e615edd90b>
- Argüello, R. (2024). *Problemas familiares: distintos tipos*. <https://www.rypsicologos.net/problemas-familiares/>
- Atehortúa, P., Ramírez, A y Hernández, D. (2021). Perspectivas actuales sobre el desarrollo socioemocional (SED) en niños y adolescentes. En Torres, D (Ed.), *Mejoramiento de las Condiciones de Salud en el Eje Cafetero. Investigación para el Desarrollo Regional* (pp. 4 – 37). Editorial Universidad Católica de Pereira.
- Babarro, I. (2024). *La familia como institución social*. Editorial Temás.
- Babarro, N. (2024). *Los tipos de familia que existen y sus características*. <https://www.psicologia-online.com/los-tipos-de-familia-que-existen-y-sus-caracteristicas-4590.html>

- Bandura, A y Walters, R. (1963). *Social learning and personality development*. Holt, Rinhart y Winston.
<https://archive.org/details/sociallearningpe00bandrich/page/n5/mode/2up>
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Prentice Hall.
- Bowen, M. (1978). *Family therapy in clinical practice*. Jason Aronson.
<https://archive.org/details/familytherapyinc0000bowe/page/n589/mode/2up>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press.
https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=OCmbzWka6xUC&oi=fnd&pg=PA3&ots=yzSXM3XTh9&sig=AB-wYj1sMMWw1B2YsVb8408CvCY&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Harvard University Press.
- Budert, T. (2021). *¿Qué es la metodología de la investigación?*
<https://study.com/learn/lesson/research-methodology-examples-approaches-techniques.html>
- Carrasco, A. (2023). *Entorno familiar y rendimiento escolar del área de comunicación en estudiantes de 5 años, Institución Educativa N° 207, Tumbes, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes]. <https://core.ac.uk/download/588312141.pdf>
- Carrero, M. (2023). *La comunicación asertiva en la familia*.
<https://lamenteesmaravillosa.com/la-comunicacion-asertiva-en-la-familia/>
- Coleman, A y Snarey, J. (2011). James-Lange Theory of Emotions. In S. Goldstein y J. Naglieri (Eds.). *Encyclopedia of child behavior and development*. 2, 844-846. https://www.researchgate.net/publication/283615166_James-Lange_Theory
- Consejo Económico y Social (2020). *Aplicación de los objetivos del Año Internacional* [Archivo PDF].

<https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2020/secretary-general-sdg-report-2020--ES.pdf>

Díaz, S., Paternina, D y Pereira, Y. (2021). *Relación entre los estilos de crianza y desarrollo emocional en un grupo de familias nucleares y monoparentales en la ciudad de Cartagena*. [Tesis de Grado, Universidad de San Buena Aventura].

<https://bibliotecadigital.usb.edu.co/server/api/core/bitstreams/dc895959-25a4-4ddd-8e91-64e2f60ae767/content>

Enciso, F y Cáceres, C. (2024). *La familia compuesta y el desarrollo socioafectivo en los niños de 5 años en la IE N.º 311 – Comas, Lima* [Tesis de Licencia, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/ba455030-fea3-4ba9-b9fe-89f2a7cc8f0e>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *El progreso ha retrocedido en prácticamente todos los indicadores importantes relativos a la infancia, dice UNICEF un año después de la declaración de la pandemia*.
<https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/progreso-retrocedido-practicamente-todos-indicadores-importantes-infancia-UNICEF-un-ano-pandemia-COVID-19>

Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación: Manual autoformativo interactivo*. Universidad Continental.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf

González, B. (2020). *La familia y su influencia en el desarrollo infantil*.
<https://neuro-class.com/la-familia-y-su-influencia-en-el-desarrollo/>

Grüning Parache, L., Vogel, M., Meigen, C., Kiess, W y Poulain, T. (2023). *Family structure, socioeconomic status, and mental health in childhood. European Child & Adolescent Psychiatry, 32(12), 2377–2386*.
<https://doi.org/10.1007/s00787-023-02329-y>

Hernández, S., Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación (6ta ed)*. McGraw-Hill Interamericana editores.
https://www.academia.edu/32697156/Hern%C3%A1ndez_R_2014_Metodologia_de_la_Investigacion

- Horna, E., Arhuis, W y Bazalar, J. (2020). Relación de habilidades sociales y tipos de familia en preescolares: estudio de caso / Relationship of social skills and family types in preschoolers: case study. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, (61), 224–232. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/1208>
- Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur. (2021). *El hogar peruano 2021. Infografías Ipsos*
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Informe técnico. Condiciones de vida en el Perú. Trimestre: Enero-febrero-marzo 2020*. p.1
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Encuesta nacional de hogares* [Archivo PDF] digital. https://www.datosabiertos.gob.pe/sites/default/files/Diccionario_2021.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). *Encuesta demográfica y de salud familiar*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6389989/5601739-resumen-peru-encuesta-demografica-y-de-salud-familiar-endes-2023.pdf?v=1716478980>
- Izcurdia, M. de los Á., Oteyza, G., & Gresia Maertens, B. H. (2017). Peritaje psicológico y daño psíquico. *Anuario de Investigaciones, XXIV*, 251-260.
- Jones, A. (2024). *Ciclo vital familiar: Un enfoque evolutivo*. Prensa Educativa.
- Jones, E. (2024). *Family Life Cycle: What It Is, Stages, And Transitions*. https://psychologyfor.com/family-life-cycle-what-it-is-stages-and-transitions/#The_stages_of_the_family_life_cycle
- Lizárraga, I. (2020). *Adolescentes en riesgo de padecer algún problema de salud mental emocional*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/536664-minsa-el-29-6-deadolescentes-entre-los-12-y-17-anos-presenta-riesgo-de-padecer-algun-problemade-salud-mental-o-emocional>
- López, R y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf
- Malca, V. (2023). *Desarrollo socioemocional en niños de cinco años, Lima, 2023*. [Tesis de Licencia, Universidad César Vallejo].

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/126149/Malca_DLFVA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Malik, F y Marwaha, R. (2022). *Developmental Stages of Social Emotional Development in Children*. National Library of Medicine. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK534819/>
- Morelo, J y Martínez, C. (2014). La estructura familiar y su relación con el comportamiento disciplinario de los estudiantes en Latinoamérica entre los años 2001 y 2013. *Revista de Estudio e Investigaciones*.
- Muñoz, C. (2021). *Tipos de familia en la sociedad contemporánea*. Instituto de Estudios Familiares.
- Muñoz, E. (2021). *Tipos de familia: Los 6 Modelos familiares y sus características afectivas*. <https://www.mundopsicologos.com/articulos/no-puedo-estar-lejos-de-mi-familia>
- Nazario, S. (2022). *Desarrollo socioemocional y el rendimiento escolar en niños de 5 años de la IEI N° 563 Chorrillos Lima – 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83177/Nazario_CSFDM-SD.pdf?sequence=8
- Nicuesa, M. (2016). *Definición de Familia Nuclear*. <https://significado.com/familia-nuclear/>
- Olhaberry, M y Sieverson, C. (2022). Desarrollo socio-emocional temprano y regulación emocional. *Revista médica clínica los condes*. 33(4), 358-366. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2022.06.002>
- Palacios, N. (2024). *Juegos tradicionales y desarrollo socioemocional en niños de 4 y 5 años de una institución educativa de Lima Metropolitana, 2023*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/135531/Palacios_GNS-SD.pdf?sequence=1
- Paytan, R y Mendoza, Z. (2021). *Familia nuclear y rendimiento académico en niños y niñas de 5 años, de la Institución Educativa Inicial Virgen de Guadalupe* [Tesis de Licencia, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/805f51bc-7d3b-4dec-908c-d9f3d4f1eb4e>

- Pineda, I. (2022). *Desarrollo emocional de niños preescolares de centros públicos durante el covid-19, desde la percepción de los padres*. [Tesis de Maestría, Universidad del Azuay]. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/11606/1/17136.pdf>
- Repetto, E y Peña, J. (2021). *Competencias socioemocionales clave para la vida*. Fondo Editorial Educativo.
- Repetto, E y Peña, M. (2010). Las Competencias Socioemocionales como Factor de Calidad en la Educación. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8 (5), 82-95. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55119084006>
- Rodríguez y Samaniego. (2021). *Orientaciones para el soporte socioemocional a las y los estudiantes frente a la emergencia sanitaria*. Aprendo en Casa. <https://teescuchodocente.minedu.gob.pe/meephowi/2022/03/Orientacionespara-el-soporte-socioemocional.pdf>
- Ruiz, N. (2022). *Conoce los beneficios del desarrollo socioemocional*. <https://nataliruib.com/2020/09/17/conoce-los-beneficios-del-desarrollo-socioemocional/>
- Sánchez, G. (2023). *Desarrollo emocional en la infancia*. <https://www.psicoactiva.com/blog/desarrollo-emocional-en-la-infancia/>
- Soldevilla, P. (2018). *Las relaciones familiares y el desarrollo socioemocional en estudiantes de 5 años - I.E.I N. 111 UGEL 05*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27467/Soldevilla_CP.pdf?sequence=1
- Toapanta, T., Lluglla, E y Bravo, J. (2023). Estrategias Socioemocionales para el desarrollo de la autoestima en niños de 4 a 5 años. *Revista Dilemas Contemporáneas: Educación, Política y Valores*, X, 3-22. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v10i3.3606>
- Torres, M. (2021). *La familia en el desarrollo socioemocional de los niños y las niñas de primera infancia*. [Tesis de Licencia, Universidad Antonio José Camacho]. <https://repositorio.uniajc.edu.co/server/api/core/bitstreams/75c10db4-32a5-46b4-b0c1-7f2e94ebcd52/content>

- Trujillo, K. (2022). *El rol del docente en el desarrollo socioemocional de los estudiantes de cuarto grado de primaria a través de la educación a distancia de una Institución Educativa Pública del distrito de Magdalena del Mar*. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21992/TRUJILLO_JARA_KYRA_SOF%C3%8DA_ALEXANDRA%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Trujillo, M. (2022). *El enfoque ecológico-sistémico en educación*. Ediciones Pedagógicas.
- Universidad Nacional de Tumbes. (2018). *Código de ética del investigador* [Archivo PDF]. https://www.untumbes.edu.pe/vice-investigacion/wp-content/uploads/2019/09/1-CE-Resolucion-N%C2%B0-0301-2018-UNTUMBES-CU_Codigo-de-etica-del-investigador.pdf
- Vygotski, L. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Editorial ed-critica. Barcelona. <https://dokumen.tips/documents/vygotsky-el-desarrollo-de-los-procesos-psicologicos-superiores-pdf.html?page=2>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.
- Watts, R y Pattnaik, J. (2022). Perspectives of Parents and Teachers on the Impact of the COVID-19 Pandemic on Children’s Socio-Emotional Well-Being. California State University – USA. *Early Childhood Education Journal*, 1-12. 10.1007/s10643-022-01405-3
- Zúñiga, R. (2023). *Experiencias en el ámbito de desarrollo socioemocional de niños de 4 a 5 años durante el confinamiento por Covid 19 en un centro de educación inicial particular de la ciudad de Cuenca*. [Tesis de Maestría, Universidad del Azuay]. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/11955/1/17482.pdf>

ANEXOS

Anexo 1
Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACION DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Tipo de familia y desarrollo socioemocional en niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024	<p>Problema General: ¿Cómo influye el tipo de familia en el desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024?</p>	<p>Hipótesis General: Hi: El tipo de familia influye significativamente en el desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024. Hb: El tipo de familia no influye significativamente en el desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024. Definición conceptual.</p> <p>Hipótesis específicas: A. Los niños que pertenecen a familias nucleares presentan un desarrollo socioemocional más equilibrado en</p>	<p>Objetivo General: Determinar la influencia del tipo de familia en el desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024.</p> <p>Objetivos específicos: - Identificar los tipos de familias predominantes en los niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024. - Analizar las características del desarrollo socioemocional de los niños de 5 años en la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024. - Relacionar los tipos de familias con las características del desarrollo socioemocional de los niños de 5 años en la institución</p>	Tipo de familia	<p>Estructura familiar</p> <p>Estilos de crianza</p> <p>Relaciones intrafamiliares</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental de corte transversal correlacional</p> <p>Población: Niños de 5 años</p> <p>Muestra: Está conformada por 13 niños.</p> <p>Técnica: Observación y encuesta</p> <p>Métodos de análisis de investigación: Aplicación de análisis estadísticos y Microsoft Excel.</p>
		Desarrollo socioemocional	<p>Interacción social</p> <p>Conciencia emocional</p> <p>Autoregulación</p>			

-
- comparación con aquellos provenientes de familias monoparentales o extendidas.
- B. Las características del desarrollo socioemocional, como la interacción social, la conciencia emocional y la autorregulación, varían según los tipos de familia predominantes en los niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024.
- C. Existen relaciones significativas entre las características específicas de cada tipo de familia (apoyo emocional, roles definidos, estabilidad) y los niveles de desarrollo socioemocional observados en los niños.
- educativa N° 046 - San Jacinto, 2024.
-

Anexo 2

Operacionalización de Variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1: Tipo de familia	Estructura familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica a sus parentales. - Determina diferentes acciones positivas. - Expresa sus propias ideas. 	1, 2, 3	Nominal (X)
	Estilos de crianza	<ul style="list-style-type: none"> - Equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño. - Respeto por las decisiones. - Estimulación del pensamiento crítico. 	4, 5, 6	
	Relaciones intrafamiliares	<ul style="list-style-type: none"> - Relaciones entre padres e hijos. - Expresión de afecto. - Facilidad para expresar nuestras opiniones. 	7, 8, 9, 10	
Variable 2: Desarrollo socioemocional	Interacción social	<ul style="list-style-type: none"> - Pertenencia al grupo. - Responsabilidad de turnos. - Valores. 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,8 9,	Ordinal
	Conciencia emocional	<ul style="list-style-type: none"> - Identidad personal. - Expresión de sentimientos. - Autoestima. 	10, 11, 12, 13,14 15,16,1 7,18	
	Autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> - Iniciativa. - Persistencia - Optimismo. - Control de impulsos. 	19,20,2 1,22,23 24,25.2 6	

Nota: *Elaboración propia*

Anexo 3

Instrumentos de recolección de información

Entrevista para Padres, Tutores o Cuidadores de Niños de 5 años en la I.E N° 046 “Semillitas del saber” San Jacinto.

- **Datos del niño/a**
- **Nombre del niño/a:** _____
- **Fecha:** _____
- **Edad:** 5 años
- **Investigadoras:** Cabrera Valladares Alis, Coronado García Karla

Dimensión 1: Estructura Familiar

1. ¿Con quién vive su hijo/a en casa?
 - a. Ambos padres (familia nuclear)
 - b. Solo con uno de los padres (familia monoparental)
 - c. Con otros familiares además de los padres, como abuelos, tíos, etc. (familia extendida)
2. ¿Hay alguna persona adicional que participe regularmente en la vida familiar y en el cuidado de su hijo/a?
Sí () No ()
3. ¿Quiénes son?
 - a. Abuelos
 - b. Hermanos
 - c. Nana
 - d. Tíos

Dimensión 2: Estilos de Crianza

4. ¿Cómo describiría las reglas en su hogar?
 - a. Son estrictas y no se permiten cuestionamientos.
 - b. Hay mucha libertad y pocas reglas claras.
 - c. Las decisiones se toman considerando la opinión de todos los miembros de la familia.
 - d. Los padres/cuidadores no están muy involucrados en la vida diaria del niño/a.
5. ¿Cómo gestionan las decisiones familiares en su hogar?
¿Tienen en cuenta la opinión de su hijo/a?
SI () NO ()
6. ¿Hay algún aspecto del comportamiento de su hijo/a que le preocupe?

SI () NO ()

¿Cómo lo manejan en casa?

.....
.....
.....

Dimensión 3: Relaciones Intrafamiliares

7. ¿Cómo describiría la relación entre su hijo/a y los demás miembros de la familia?
 - a. De confianza
 - b. De seguridad
 - c. De armónica e integral

8. ¿De qué manera muestra su hijo/a afecto hacia los miembros de la familia?
 - a. Con abrazos
 - b. Con besos
 - c. Con expresiones de cariño
 - d. Todas

9. En situaciones difíciles, ¿cómo suele reaccionar la familia? ¿De qué manera apoyan a su hijo/a en estos momentos?
 - a. Con enojo
 - b. Con indiferencia
 - c. Con preocupación
 - d. Con compromiso y ganas de resolver el problema

10. ¿Cómo es el ambiente en casa cuando están todos juntos? ¿Hay algún tipo de rutina o actividad familiar que disfruten hacer juntos?
 - a. De tranquilidad y armonía
 - b. De orientación y ayuda a todos los miembros

Gracias por compartir esta información. Esto nos ayudará a comprender mejor el contexto familiar y apoyar el desarrollo de su hijo/a de manera adecuada.

Fuente: *Elaboración propia*

a. Dimensión 1: Estructura Familiar

Puntaje	Criterio	Descripción
7 - 8	<i>Estructura familiar funcional</i>	<i>Niño/a vive con ambos padres o en entorno estable con apoyo familiar.</i>
4 - 6	<i>Estructura familiar con apoyo parcial</i>	<i>Niño/a vive con un solo padre y cuenta con apoyo externo (abuelos, etc.).</i>
0 - 3	<i>Estructura familiar limitada o poco funcional</i>	<i>Niño/a vive sin padres o con mínima red de apoyo significativa.</i>

b. Dimensión 2: Estilos de Crianza

Puntaje	Criterio	Descripción
6 - 7	<i>Estilo democrático</i>	<i>Se establecen normas claras, se escucha al niño/a, se gestiona con diálogo.</i>
3 - 5	<i>Estilo permisivo o autoritario moderado</i>	<i>Hay reglas, pero poca participación del niño/a o exceso de control.</i>
1-2	<i>Estilo negligente o autoritario estricto</i>	<i>Poca o nula participación del niño/a, sin reglas o con rigidez excesiva.</i>

Para las preguntas abiertas (p. 5 y 6), se considerará la **calidad de la respuesta**, valorando:

- Participación del niño/a en decisiones
- Manejo asertivo del comportamiento
- Uso del diálogo, empatía y normas consistentes

Se puede usar una rúbrica con indicadores para asignar entre 1 y 3 puntos según la respuesta.

c. Dimensión 3: Relaciones Intrafamiliares

Puntaje	Criterio	Descripción
11 -13	<i>Relaciones afectivas y colaborativas</i>	<i>Hay confianza, demostración de afecto, apoyo en momentos difíciles.</i>
6- 10	<i>Relaciones parcialmente funcionales</i>	<i>Hay afecto, pero con respuestas emocionales inestables o poco organizadas.</i>
1-5	<i>Relaciones conflictivas o frías</i>	<i>Se observa indiferencia, enojo o falta de apoyo familiar.</i>

Interpretación Global del Instrumento

Suma total posible: **9 puntos (máx. por dimensión) x 3 dimensiones = 27 puntos**

Rango de puntaje	Nivel de funcionalidad familiar
22 – 27	<i>Alta funcionalidad familiar</i>
15 – 21	<i>Funcionalidad familiar moderada</i>
9 – 14	<i>Baja funcionalidad familiar</i>

Anexo 4

Ficha técnica de observación para la variable (tipo de familia)

Nombre original del instrumento	Tipo de familia
Objetivo del instrumento	Determinar el tipo de familia de los niños de 5 años de la Institución Educativa, San Jacinto, 2024.
Instrucciones	Instrucciones: Por favor, lea atentamente cada pregunta de la encuesta y conteste con la mayor sinceridad posible, marcando con una X según corresponda.
Temática	Tipo de Familia en niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024.
Número de ítems	10 ítems
Tipo de instrumento	Encuesta
Formato	Impreso en papel hoja bond A4.
Población objetivo	Niños de 5 años.
Muestra	Muestra no probabilística por convivencia, compuesta por 14 niños
Metodología	Su modo de aplicación será de manera colectiva, sin tiempo de limite, la cual, es realizada por medio de las coordinaciones con la institución y de las investigadoras.
Dimensiones estudiadas	El instrumento cuenta con tres dimensiones del tipo de familia: Estructura familiar, estilos de crianza y relaciones intrafamiliares.
Tipo de escala a utilizar	Escala ordinal
Valoración de categorías	La valoración del cuestionario es marcar con un aspa (X).
Baremo	Será sacado a través de una tabla de cálculos, para medir y clasificar los ítems y las dimensiones.

Validación	La validez se hará por 3 juicios de expertos de educación inicial, con grado académico de magister o doctor, con código de colegiatura, en donde ellos calificarán si las preguntas están diseñadas correctamente.
Confiabilidad	Se realizará a través del método de alfa de Cronbach y así probar la confiabilidad del instrumento con el valor de 0,8; la cual se medirá si las preguntas y respuestas guardan relación y concordancia lógica.
Fecha de creación	8 de octubre del 2024
Responsable	Las estudiantes; Cabrera Valladares, Alis Kristin y Coronado García, Karla Donatila del programa de Educación inicial de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.
Contacto	Cabrera Valladares, Alis Kristin Celular: 987054944 Correo: aliscabrera56@gmail.com Coronado García, Karla Donatila Celular: 997011050 Correo: Karlacoronado273@gmail.com

Anexo 5

Cuestionario del desarrollo socioemocional

Instrucción:

Lee atentamente antes de contestar las preguntas, es necesario contestar todas, no hay respuestas correctas ni incorrectas, si tienes alguna duda preguntar a los evaluadores, marcando con una X según corresponda:

N°	Preguntas	Nunca (1)	A veces (2)	Siempr e (3)
Dimensión: Interacción social				
1.	Colabora en las actividades de grupo aportando sus ideas.			
2.	Demuestra seguridad de sí mismo.			
3.	Muestra respeto hacia los demás.			
4.	Es solidario con sus compañeros.			
5.	Asume responsabilidades entorno a los acuerdos en grupo.			
6.	Participa en la creación de acuerdos con sus compañeros.			
7.	Interactúa en diferentes propuestas grupales.			
Dimensión: Conciencia emocional				
8.	Expresa sus sentimientos y emociones a los demás.			
9.	Demuestra autonomía al participar en distintas dinámicas.			
10.	Apoya a sus compañeros ante alguna eventualidad.			
11.	Se preocupa cuando sus amigos están tristes o no se involucran en la actividad.			
12.	Respeto las opiniones de sus compañeros.			
Dimensión: Autorregulación				
13.	Participa libremente en las actividades grupales.			
14.	Interactúa con seguridad frente a los demás.			

15.	Demuestra la iniciativa en las actividades que se realizan.			
16.	Comunica las actividades en que desea realizar.			

Fuente: Tomado de Nazario (2022), adaptado por las investigadoras.

INTERPRETACIÓN POR DIMENSIÓN

Dimensión: Interacción social (7 ítems)

Rango de puntaje	Nivel de desarrollo
18 – 21	Alto
13 – 17	Medio
7 – 12	Bajo

a. Dimensión: Conciencia emocional (5 ítems)

Rango de puntaje	Nivel de desarrollo
13 – 15	Alto
9 – 12	Medio
5 – 8	Bajo

b. Dimensión: Autorregulación (4 ítems)

Rango de puntaje	Nivel de desarrollo
10 – 12	Alto
7 – 9	Medio
4 – 6	Bajo

Interpretación global del cuestionario

Tota de Total, de ítems: 16

Puntaje total posible: 48 puntos

Rango de puntaje total	Nivel global de desarrollo socioemocional
40 – 48	Desarrollo alto
28 – 39	Desarrollo medio
16 – 27	Desarrollo bajo

FICHA TÉCNICA 2

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA LA VARIABLE (DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL)

Nombre original del instrumento	Desarrollo socioemocional
Objetivo del instrumento	Determinar el nivel del desarrollo socioemocional
Instrucciones	Lee atentamente antes de contestar las preguntas, es necesario contestar todas, no hay respuestas correctas ni incorrectas, si tienes alguna duda preguntar a los evaluadores, marcando con una (X) según corresponda.
Temática	Desarrollo Socioemocional en niños de 5 años, Institución Educativa N° 046 - San Jacinto, 2024.
Número de ítems	16 ítems
Tipo de instrumento	Escala Likert
Formato	Impreso en papel hoja bond A4
Población objetivo	Niños de 5 años.
Muestra	Muestra no probabilística por convivencia, compuesta por 14 niños.
Metodología	Será aplicado a los padres de familia de manera individual y sin tiempo de limite, con la finalidad de obtener la información necesaria, con el permiso de la institución de nivel inicial.
Dimensiones estudiadas	Consta de 3 dimensiones: Interacción social; Conciencia emocional y Autorregulación.
Tipo de escala a utilizar	Escala de medición ordinal
Valoración de categorías	Nunca (1) – A veces (2) – Siempre (3)

Baremos	Está compuesta por Desarrollo bajo (16-27) – Desarrollo medio (28-39) y Desarrollo alto (40-48).
Validación	Se empleará la técnica de validación denominada juicio de expertos, a través de 3 profesionales en el área de educación y docencia universitaria con el grado académico de magister y doctor, con colegiatura vigente.
Confiabilidad	Se ejecutará una prueba piloto a 13 estudiantes. Obtenidos los resultados de cada uno de los niños se desarrollará una base de datos en el Excel 2021, en donde se aplicará la fórmula de alfa de Cronbach y así probar la confiabilidad del instrumento.
Fecha de creación	30 de agosto del 2024
Responsable	Las estudiantes; Cabrera Valladares, Alis Kristin y Coronado García, Karla Donatila del programa de Educación inicial de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.
Contacto	Cabrera Valladares, Alis Kristin Celular: 987054944 Correo: aliscabrera56@gmail.com Coronado García, Karla Donatila Celular: 997011050 Correo: Karlacoronado273@gmail.com

Anexo 6

Autorización para realizar la investigación



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 046 "SEMILLITAS DEL SABER"

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

AUTORIZACIÓN

LA QUE SUSCRIBE:

EDESMI DIOSES VILELA

DIRECTORA DE LA I.E.I. N° 046 "Semillitas del saber", DEL DISTRITO DE SAN JACINTO

AUTORIZA:

La ejecución del proyecto de Tesis denominado **"Tipo de familia y desarrollo socioemocional en niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024"** a cargo de **CABRERA VALLADARES ALIS KRISTIN**, identificada con DNI N° 70904492 y **CORONADO GARCIA KARLA**, identificada con el DNI N° 73428627, estudiantes de la carrera profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.



Enero del 2025

EDESMI DIOSES VILELA
Dr. I.E.I N° 046 "SEMILLITAS DEL SABER"



“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

SOLICITO: Permiso de nómina de matrícula para proyecto de investigación

Señor (a):

EDESMI DIOSES VILELA

DIRECTORA DE LA I.E.I. N° 046 “Semillitas del saber”, DEL DISTRITO DE SAN JACINTO

De mi especial consideración;

CABRERA VALLADARES ALIS KRISTIN, identificada con DNI N° 70904492 y **CORONADO GARCIA KARLA**, identificada con el DNI N° 73428627, estudiantes de la Escuela de Educación Inicial, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, acudimos a usted para saludarla y expresar lo siguiente:

Que, siendo estudiantes solicitamos a usted facilite nóminas de matrícula de las secciones de 5 años para realizar nuestro proyecto de tesis denominado **“Tipo de familia y desarrollo socioemocional en niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024”** para poder obtener nuestro grado de Licenciadas en Educación Inicial.

Agradezco de antemano su atención a esta solicitud y quedo a su disposición para proporcionar cualquier información adicional que pueda requerir.

Enero del 2025

Atentamente,

CABRERA VALLADARES ALIS KRISTIN

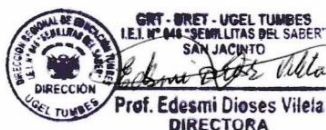
DNI 70904492

Cel: 987 054 944

CORONADO GARCIA KARLA DONATILA

DNI 73428627

Cel: 997 011 050





“AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

SOLICITO: Permiso para ejecutar proyecto de investigación

Señor (a):

EDESMI DIOSES VILELA

DIRECTORA DE LA I.E.I. N° 046 “Semillitas del saber”, DEL DISTRITO DE SAN JACINTO

De mi especial consideración;

CABRERA VALLADARES ALIS KRISTIN, identificada con DNI N° 70904492 y **CORONADO GARCIA KARLA**, identificada con el DNI N° 73428627, estudiantes de la Escuela de Educación Inicial, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, acudimos a usted para saludarla y expresar lo siguiente:

Que, siendo estudiantes solicitamos a usted facilite nóminas de matrícula de las secciones de 5 años para realizar nuestro proyecto de tesis **denominado “Tipo de familia y desarrollo socioemocional en niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024”** para poder obtener nuestro grado de Licenciadas en Educación Inicial.

Agradezco de antemano su atención a esta solicitud y quedo a su disposición para proporcionar cualquier información adicional que pueda requerir.

Enero del 2025

Atentamente,

CABRERA VALLADARES ALIS KRISTIN

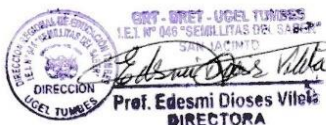
DNI 70904492

Cel: 987 054 944

CORONADO GARCIA KARLA DONATILA

DNI 73428627

Cel: 997 011 050



Anexo 7

Consentimiento informado



PERÚ

Ministerio
de Educación

INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 046 "SEMILLITAS DEL SABER"

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA
PERUANA"

AUTORIZACIÓN

Estimado padre de familia, el presente comunicado es para solicitar su permiso de aplicación de la tesis titulada "**Tipo de Familia y desarrollo socioemocional en niños de 5 años de la Institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024**" con el fin de identificar la relación que existen entre el tipo de familia y desarrollo socioemocional en los niños de 5 años donde se va a evaluar al niño su desarrollo socioemocional.

AUTORIZA:

Yo: CABECERA ESPINOZA GABRIELA JANICET.

autorizo que mi menor
hijo: YANTANE CABECERA LEONARDO GABRIEL. sea
observado por las practicantes para la ejecución de su proyecto de tesis.

Abril del 2025

Anexo 8

Ficha para la Validación de Instrumento de Recolección de Información

1. Datos generales

- **Título de la investigación:** Tipo de familia y desarrollo socioemocional en niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024
- **Objetivo general:** Determinar la influencia del tipo de familia en el desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024
- **Variable(s) de estudio:** Tipo de familia
- **Tipo de instrumento:** Encuesta
- **Población y muestra objetivo:** Niños de 5 años

2. Datos del Validador

- **Nombre completo:** Dr. Elber Lino Moran Coronado
- **Especialidad:** Lengua y literatura
- **Años de experiencia:** Treinta y cinco (35)

3. Aspectos a evaluar

Por favor, evalúe los siguientes aspectos del instrumento utilizando la escala de Likert:

1 = Muy Deficiente | 2 = Deficiente | 3 = Aceptable | 4 = Bueno | 5 = Muy Bueno

Aspecto Evaluado	Descripción	Puntaje	Observaciones
Claridad	¿Los ítems son comprensibles y fáciles de interpretar?	4	
Relevancia	¿Los ítems son pertinentes para medir las variables en estudio?	4	
Coherencia	¿Los ítems están alineados con los objetivos e hipótesis de la investigación?	4	
Suficiencia	¿El instrumento abarca adecuadamente todos los aspectos de las variables?	4	
Redacción	¿El lenguaje utilizado es adecuado y libre de ambigüedades?	4	

5. Valoración Global

- ¿Considera que el instrumento es válido para su aplicación?
 - (X) Sí
 - () No

Firma del Validador



Firma: _____

Dr. Elber Lino Moran Coronado

Fecha: 27/01/2025

Escala para Decisión de Aplicación del Instrumento

Cada aspecto evaluado en la sección de "Aspectos a Evaluar" será calificado en una escala de 1 a 5. La puntuación total será la suma de los puntajes obtenidos en todos los aspectos evaluados.

Criterios de decisión

- **Puntuación Total Máxima:** número de ítems evaluados X 5
- **Categorías de Validación:**

Rango de puntuación	Interpretación	Decisión
90% - 100%	Muy bueno	El instrumento es altamente válido. Se recomienda aplicarlo sin modificaciones significativas.
70% - 89%	Bueno	El instrumento es válido, pero requiere ajustes menores antes de su aplicación.
50% - 69%	Regular	El instrumento necesita modificaciones importantes antes de su aplicación.
Menos del 50%	Deficiente	El instrumento no es válido. No se recomienda su aplicación.

Fórmula para el Cálculo del Porcentaje de Validación

$$\text{Porcentaje de Validación} = \left(\frac{\text{Puntuación Total Obtenida}}{\text{Puntuación Total Máxima}} \right) \times 100$$

Decisión final

Porcentaje Obtenido: 80 %

Interpretación: Bueno

Decisión: (X) Aplicar | () Modificar | () Rechazar



Firma: _____

Dr. Elber Lino Moran Coronado

Fecha: 27/01/2025

Ficha para la Validación de Instrumento de Recolección de Información

1. Datos generales

- **Título de la investigación:** Tipo de familia y desarrollo socioemocional en niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024
- **Objetivo general:** Determinar la influencia del tipo de familia en el desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024
- **Variable(s) de estudio:** Tipo de familia
- **Tipo de instrumento:** Encuesta
- **Población y muestra objetivo:** Niños de 5 años

2. Datos del Validador

- **Nombre completo:** Rosario Claribel, Baca Zapata
- **Especialidad:** Educación Inicial
- **Años de experiencia:** Doce (12)

3. Aspectos a evaluar

Por favor, evalúe los siguientes aspectos del instrumento utilizando la escala de Likert:

1 = Muy Deficiente | 2 = Deficiente | 3 = Aceptable | 4 = Bueno | 5 = Muy Bueno

Aspecto Evaluado	Descripción	Puntaje	Observaciones
Claridad	¿Los ítems son comprensibles y fáciles de interpretar?	4	
Relevancia	¿Los ítems son pertinentes para medir las variables en estudio?	4	
Coherencia	¿Los ítems están alineados con los objetivos e hipótesis de la investigación?	4	
Suficiencia	¿El instrumento abarca adecuadamente todos los aspectos de las variables?	4	
Redacción	¿El lenguaje utilizado es adecuado y libre de ambigüedades?	4	

5. Valoración Global

- ¿Considera que el instrumento es válido para su aplicación?
 - (X) Sí
 - () No

Firma del Validador



Firma: _____

Rosario Claribel, Baca Zapata

Fecha: 28/01/2025

Escala para Decisión de Aplicación del Instrumento

Cada aspecto evaluado en la sección de "Aspectos a Evaluar" será calificado en una escala de 1 a 5. La puntuación total será la suma de los puntajes obtenidos en todos los aspectos evaluados.

Criterios de decisión

- **Puntuación Total Máxima:** número de ítems evaluados X 5
- **Categorías de Validación:**

Rango de puntuación	Interpretación	Decisión
90% - 100%	Muy bueno	El instrumento es altamente válido. Se recomienda aplicarlo sin modificaciones significativas.
70% - 89%	Bueno	El instrumento es válido, pero requiere ajustes menores antes de su aplicación.
50% - 69%	Regular	El instrumento necesita modificaciones importantes antes de su aplicación.
Menos del 50%	Deficiente	El instrumento no es válido. No se recomienda su aplicación.

Fórmula para el Cálculo del Porcentaje de Validación

$$\text{Porcentaje de Validación} = \left(\frac{\text{Puntuación Total Obtenida}}{\text{Puntuación Total Máxima}} \right) \times 100$$

Decisión final

Porcentaje Obtenido: 80 %

Interpretación: Bueno

Decisión: (X) Aplicar | () Modificar | () Rechazar



Firma: _____

Rosario Claribel, Baca Zapata

Fecha: 28/01/2025

Ficha para la Validación de Instrumento de Recolección de Información

1. Datos generales

- **Título de la investigación:** Tipo de familia y desarrollo socioemocional en niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024
- **Objetivo general:** Determinar la influencia del tipo de familia en el desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la institución educativa N° 046 - San Jacinto, 2024
- **Variable(s) de estudio:** Tipo de familia
- **Tipo de instrumento:** Encuesta
- **Población y muestra objetivo:** Niños de 5 años

2. Datos del Validador

- **Nombre completo:** Wilfredo Barrientos Farias
- **Especialidad:** Filosofía, Psicología y Ciencias sociales, Ciencias de la comunicación
- **Años de experiencia:** Veinticinco (25)

3. Aspectos a evaluar

Por favor, evalúe los siguientes aspectos del instrumento utilizando la escala de Likert:

1 = Muy Deficiente | 2 = Deficiente | 3 = Aceptable | 4 = Bueno | 5 = Muy Bueno

Aspecto Evaluado	Descripción	Puntaje	Observaciones
Claridad	¿Los ítems son comprensibles y fáciles de interpretar?	5	
Relevancia	¿Los ítems son pertinentes para medir las variables en estudio?	5	
Coherencia	¿Los ítems están alineados con los objetivos e hipótesis de la investigación?	5	
Suficiencia	¿El instrumento abarca adecuadamente todos los aspectos de las variables?	5	
Redacción	¿El lenguaje utilizado es adecuado y libre de ambigüedades?	5	

5. Valoración Global

- ¿Considera que el instrumento es válido para su aplicación?
 - (X) Sí
 - () No

Firma del Validador

Firma:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a horizontal line, is written over a horizontal line.

Wilfredo Barrientos Farias

Fecha: 29/01/2025

Escala para Decisión de Aplicación del Instrumento

Cada aspecto evaluado en la sección de "Aspectos a Evaluar" será calificado en una escala de 1 a 5. La puntuación total será la suma de los puntajes obtenidos en todos los aspectos evaluados.

Criterios de decisión

- **Puntuación Total Máxima:** número de ítems evaluados X 5
- **Categorías de Validación:**

Rango de puntuación	Interpretación	Decisión
90% - 100%	Muy bueno	El instrumento es altamente válido. Se recomienda aplicarlo sin modificaciones significativas.
70% - 89%	Bueno	El instrumento es válido, pero requiere ajustes menores antes de su aplicación.
50% - 69%	Regular	El instrumento necesita modificaciones importantes antes de su aplicación.
Menos del 50%	Deficiente	El instrumento no es válido. No se recomienda su aplicación.

Fórmula para el Cálculo del Porcentaje de Validación

$$\text{Porcentaje de Validación} = \left(\frac{\text{Puntuación Total Obtenida}}{\text{Puntuación Total Máxima}} \right) \times 100$$

Decisión final

Porcentaje Obtenido: 100%

Interpretación: Muy Bueno



Decisión: (X) Aplicar | () Modificar | () Rechazar

Firma:

Wilfredo Barrientos Farias

Fecha: 29/01/2025

Anexo 10

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo socioemocional	,114	14	,200*	,962	14	,762
Tipo de familia	,202	14	,126	,928	14	,284

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 11

Resultados

Tabla 10

Estructura familiar

	f	%
Estructura familiar limitada o poco funcional	4	28.6
Estructura familiar con apoyo parcial	9	64.3
Estructura familiar funcional	1	7.1
Total	14	100

Nota: Datos obtenidos de la entrevista a padres de familia.

Tabla 11

Estilos de crianza

	f	%
Estilo permisivo o autoritario moderado	4	28.6
Estilo democrático	10	71.4
Total	14	100

Nota: Datos obtenidos de la entrevista a padres de familia

Tabla 12*Relaciones intrafamiliares*

	f	%
Relaciones parcialmente funcionales	8	57.1
Relaciones afectivas y colaborativas	6	42.9
Total	14	100

Nota: *Datos obtenidos de la entrevista a padres de familia*

Variable: Desarrollo socioemocional**Tabla 13***Interacción social*

Niveles	F	%
Bajo	3	21.4
Medio	4	28.6
Alto	7	50.0
Total	14	100

Nota: *Ficha de observación aplicada a los niños de 5 años del nivel inicial*

Tabla 14*Conciencia emocional*

Niveles	f	%
Bajo	3	21.4
Medio	4	28.6
Alto	7	50.0
Total	14	100

Nota: *Ficha de observación aplicada a los niños de 5 años del nivel inicial*

Tabla 15*Autorregulación*

	f	%
Bajo	1	7.1
Medio	5	35.7
Alto	8	57.1
Total	14	100

Nota: *Ficha de observación aplicada a los niños de 5 años del nivel inicial*

Tabla 16*Tipo de familias*

Preguntas		f	%
1. Estructura familiar	Nuclear	8	57,1
	Extensa	6	42,9
2. ¿Con quién vive su hijo/a en casa?	Ambos padres (familia nuclear)	8	57,1
	Con otros familiares además de los padres, como abuelos, tíos, etc. (familia extendida)	6	42,9
3. ¿Quiénes son?	Abuelos	14	100,0
	Hay mucha libertad y pocas reglas claras	1	7,1
4. ¿Cómo describiría las reglas en su hogar?	Las decisiones se toman considerando la opinión de todos los miembros de la familia.	13	92,9
5. ¿Cómo gestionan las decisiones familiares en su hogar? ¿Tienen en cuenta la opinión de su hijo/a?	Si	11	78,6
	No	3	21,4
6. ¿Hay algún aspecto del comportamiento de su hijo/a que le preocupe?	Si	6	42,9
	No	8	57,1
7. ¿Cómo describiría la relación entre su hijo/a y los demás miembros de la familia?	De confianza	7	50,0
	De seguridad	4	28,6
	De armónica e integral	3	21,4
8. ¿De qué manera muestra su hijo/a afecto?	Con abrazos	2	14,3
	Con besos	1	7,1
	Con expresiones de cariño	2	14,3

hacia los miembros de la familia?	Todas	9	64,3
9. En situaciones difíciles, ¿cómo suele reaccionar la familia?	Con preocupación	2	14,3
¿De qué manera apoyan a su hijo/a en estos momentos?	Con compromiso y ganas de resolver el problema	12	85,7
10. ¿Cómo es el ambiente en casa cuando están todos juntos? ¿Hay algún tipo de rutina o actividad familiar que disfruten hacer juntos?	De tranquilidad y armonía	6	42,9
	De orientación y ayuda a todos los miembros	8	57,1

Tabla 17

Desarrollo socioemocional

Preguntas		f	%
1. Colabora en las actividades del grupo aportando sus ideas	Nunca	2	14,3
	A veces	8	57,1
	Siempre	4	28,6
2. Demuestra seguridad de sí mismo	Nunca	1	7,1
	A veces	10	71,4
3. Muestra respeto hacia los demás	Siempre	3	21,4
	A veces	6	42,9
4. Es solidario con sus compañeros	Siempre	8	57,1
	A veces	6	42,9
5. Asume responsabilidades entorno a los acuerdos en grupo	Siempre	8	57,1
	Nunca	4	28,6
	A veces	8	57,1
6. Participa en la creación de acuerdos con sus compañeros	Siempre	2	14,3
	Nunca	1	7,1
	A veces	9	64,3
7. Interactúa en diferentes propuestas grupales	Siempre	4	28,6
	Nunca	3	21,4
	A veces	9	64,3

	Siempre	2	14,3
	Nunca	3	21,4
8. Expresa sus sentimientos y emociones a los demás	A veces	6	42,9
	Siempre	5	35,7
	Nunca	3	21,4
9. Demuestra autonomía al participar en distintas dinámicas	A veces	9	64,3
	Siempre	2	14,3
	Nunca	1	7,1
10. Apoya a sus compañeros ante una eventualidad	A veces	9	64,3
	Siempre	4	28,6
	Nunca	3	21,4
11. Se preocupa cuando sus amigos están tristes o no se involucran en la actividad	A veces	8	57,1
	Siempre	3	21,4
	Nunca	1	7,1
12. Respeta las opiniones de sus compañeros	A veces	11	78,6
	Siempre	2	14,3
	Nunca	5	35,7
13. Participa libremente en las actividades grupales	A veces	6	42,9
	Siempre	3	21,4
	Nunca	4	28,6
14. Interactúa con seguridad frente a los demás	A veces	8	57,1
	Siempre	2	14,3
	Nunca	3	21,4
15. Demuestra la iniciativa en las actividades que se realizan	A veces	10	71,4
	Siempre	1	7,1
	Nunca	5	35,7
16. Comunica las actividades en que desea realizar	A veces	8	57,1
	Siempre	1	7,1

Anexo 12

Proporcionando las siguientes revelaciones de la confiabilidad de los instrumentos:

Tabla 18

Estadístico de fiabilidad del instrumento de Tipo de familia

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,063	10

Tabla 19

Estadístico de fiabilidad del instrumento de Desarrollo socioemocional

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,091	16

Anexo 13

Aplicación del instrumento



Se muestra la participación de unos de los padres referente al primer cuestionario que se aplicó, consultando las dudas que tenía referente algunos ítems.



Las evaluadoras están aplicando el segundo cuestionario a través de la técnica de observación.

Anexo 14



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

RESOLUCIÓN N° 033-2025/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 24 de enero de 2025.

VISTO: El expediente virtual N° 152, del 24 de enero de 2025, correspondiente al INFORME N° 04-2025/UNTUMBES-K.B.P.D.G-FACSO, mediante el cual, el presidente del Jurado constituido con la RESOLUCIÓN N° 289-2024/UNTUMBES-FACSO-D, del 17 de octubre de 2024, alcanza el acta de aprobación del proyecto de tesis titulado "**TIPO DE FAMILIA Y DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°046 - SAN JACINTO, 2024**", presentado por las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación - Programa de Educación Inicial, **ALIS KRISTIN CABRERA VALLADARES** y **KARLA DONATILA CORONADO GARCÍA**, para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial; y

CONSIDERANDO:

Que con la RESOLUCIÓN N° 289-2024/UNTUMBES-FACSO-D, del 17 de octubre de 2024, se reconoce a las estudiantes **ALIS KRISTIN CABRERA VALLADARES** y **KARLA DONATILA CORONADO GARCÍA**, como autoras del proyecto de tesis titulado "**TIPO DE FAMILIA Y DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°046 - SAN JACINTO, 2024**", se constituye el Jurado Calificador y se designa al asesor de dicho documento académico;

Que, de lo consignado en el acta suscrita por los integrantes del indicado jurado, del 23 de enero de 2025, y que obra en el expediente señalado en la referencia, se desprende que el mencionado proyecto de tesis ha sido debidamente corregido por las mencionadas estudiantes y favorablemente evaluado para efectos de su correspondiente aprobación como proyecto de tesis;

Que teniendo en cuenta lo expuesto, deviene procedente la aprobación del indicado documento, con el carácter de proyecto de tesis y cuya evaluación debe continuar a cargo de los docentes miembros de ese mismo jurado calificador;

Que, en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente, en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte Resolutiva;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR el proyecto de tesis titulado: "**TIPO DE FAMILIA Y DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**



RESOLUCIÓN N° 033-2025/UNTUMBES-FACSO-D.

N°046 - SAN JACINTO, 2024", presentado por las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación - Programa de Educación Inicial, **ALIS KRISTIN CABRERA VALLADARES y KARLA DONATILA CORONADO GARCÍA**, para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial.

ARTÍCULO SEGUNDO: AUTORIZAR, la ejecución del proyecto de tesis denominado: **"TIPO DE FAMILIA Y DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°046 - SAN JACINTO, 2024"**, presentado por las estudiantes de la escuela profesional de Educación - Programa de Educación Inicial, **ALIS KRISTIN CABRERA VALLADARES y KARLA DONATILA CORONADO GARCÍA**, para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial.

ARTÍCULO TERCERO: RATIFICAR a la Dra. Clarisa Avila Gomez, como **asesora**, y al Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval como **coasesor** del proyecto de tesis titulado **"TIPO DE FAMILIA Y DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°046 - SAN JACINTO, 2024"**.

ARTÍCULO CUARTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 59° del Reglamento de Tesis la Universidad Nacional de Tumbes, el incumplimiento de las funciones del jurado, el asesor o tesista, pueden solicitar el cambio del jurado.

ARTÍCULO QUINTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 56° del Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes, el tesista puede cambiar de asesor y/o coasesor (es) si no cumplen sus funciones, según el ítem a) del artículo 52° del presente reglamento.

ARTÍCULO SEXTO: COMUNICAR la presente Resolución a los docentes aquí nominados, al vicerrectorado académico y al instituto de investigación, lo dispuesto en la presente resolución para su conocimiento y las acciones que son de su propia competencia.

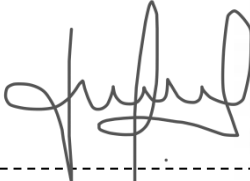
Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el veinticuatro de enero del dos mil veinticinco.

REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval, Secretario Académico de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
-RECTOR-VRACAD-OGCDA
-FACSO-DDH-DDT-DET-DDED
-DEED-DDPS-DEPS-DECC

-REG.TEC-Interesado-Archivo C. c.

-RECTOR-VRACAD-OGCDA
-FACSO-DDH-DDT-DET-DDED
-DEED-DDPS-DEPS-DECC




Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval
SECRETARIO ACADÉMICO

Anexo 15



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú



**“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO”**

RESOLUCIÓN N° 289-2024/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 17 de octubre de 2024.

VISTO: El expediente virtual N° 2538, del 04 de octubre, correspondiente al OFICIO N°168-2024/UNTUMBES-FACSO.U.INV-MBE, mediante el cual la directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Sociales, alcanza, para su reconocimiento y designación de jurado, el proyecto de tesis titulado **“TIPO DE FAMILIA Y DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 046, SAN JACINTO, 2024”**, presentado por las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación - Programa de Educación Inicial, **ALIS KRISTIN CABRERA VALLADARES** y **CORONADO GARCIA KARLA DONATILA**, para optar el título profesional de Licenciadas en Educación Inicial; y

CONSIDERANDO:

Que en conformidad con lo establecido en el numeral 45.2 del artículo 45° de la Ley Universitaria N°30220 y en el artículo 90° del Estatuto de esta Universidad, para optar el título profesional se requiere la presentación y sustentación de una tesis;

Que, en conformidad con lo expuesto, deviene procedente el reconocimiento del proyecto de tesis titulado **“TIPO DE FAMILIA Y DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 046, SAN JACINTO, 2024”**, para efectos de su evaluación, como tal, por el jurado calificador que también se constituye con esta Resolución, en virtud de la propuesta formulada con el informe señalado en la referencia;

Que complementariamente a lo señalado en el considerando precedente, se impone la necesidad de efectuar, como corresponde, la designación del docente asesor de dicho documento académico;

Que, en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte resolutive;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: RECONOCER a las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación - Programa de Educación Inicial, **ALIS KRISTIN CABRERA VALLADARES** y **CORONADO GARCIA KARLA DONATILA**, como autoras del proyecto de tesis titulado **“TIPO DE FAMILIA Y DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 046, SAN JACINTO, 2024”**, presentado por dichas estudiantes.



RESOLUCIÓN N° 289-2024/UNTUMBES-FACSO-D.

ARTÍCULO SEGUNDO: CONSTITUIR el Jurado Calificador del proyecto de tesis titulado “**TIPO DE FAMILIA Y DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 046, SAN JACINTO, 2024**” con la siguiente conformación:

Presidente : Dra. Kateriny Barrientos Pacherras de Guevara.
Secretario : Dra. Wendy Jesus Catherin Cedillo Lozada.
Vocal : Dra. Clarisa Avila Gomez.
Accesitario : Dra. Aura Vega Olivos.

ARTÍCULO TERCERO: DESIGNAR a la Dra. Clarisa Avila Gomez como **asesora** y al Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval como **coasesor** del proyecto de tesis titulado “**TIPO DE FAMILIA Y DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 046, SAN JACINTO, 2024**”, lo que se dispone en razón de lo señalado en la parte considerativa.

ARTÍCULO CUARTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 59° del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el incumplimiento de las funciones del jurado, el asesor o tesista, pueden solicitar el cambio del jurado.

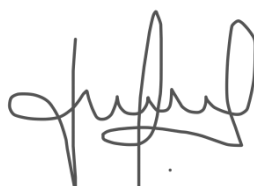
ARTÍCULO QUINTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 56°, el tesista puede cambiar de asesor y/o coasesor (es) si no cumplen sus funciones, según el ítem a) del artículo 52° del presente reglamento.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el diecisiete de octubre del dos mil veinticuatro.

REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval, Secretario Académico de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.

-RECTOR-VRACAD-OGCDA
-FACSO-DDH-DDT-DET-DDED
-DEED-DDPS-DEPS-DECC
-REG.TEC-Interesado-
Archivo DMMY/D.
CJHS/Sec. Acad



Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval
SECRETARIO ACADÉMICO

