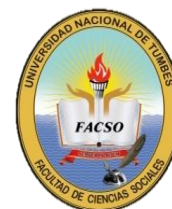


“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

Conductas antisociales y autoconcepto físico de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.

AUTOR:

Br. DIANA CAROLINA DOMINGUEZ CRUZ

ASESOR:

MG. CARLOS ALBERTO CORONADO ZAPATA

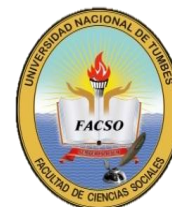
TUMBES - PERÚ

2019

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

Conductas antisociales y autoconcepto físico de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.

AUTOR:

Br. DIANA CAROLINA DOMINGUEZ CRUZ

ASESOR:

MG. CARLOS ALBERTO CORONADO ZAPATA

TUMBES - PERÚ

2019



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE PSICOLOGIA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Tumbes, a los cuatro días del mes de junio del dos mil diecinueve, se reunieron en el Auditorio de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales, los integrantes del Jurado Evaluador, designado con Resolución N-021-2018 UNTUMBES-FACSO-D, Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza (Presidenta), Mg. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada (Secretaria) quien no asiste a la sustentación y se abstiene de participar por encontrarse de licencia por maternidad y Dr. Manuel José Calderón Guardado (Vocal), con el objeto de evaluar la sustentación de tesis denominada: "CONDUCTAS ANTISOCIALES Y AUTOCONCEPTO FISICO DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA TÚPAC AMARU, TUMBES 2018", para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, **Br. Diana Carolina Domínguez Cruz**.

A las 11:00 horas con 00.00 minutos y de acuerdo a lo estipulado por el Reglamento respectivo, la Presidenta del Jurado dio por iniciado el acto.

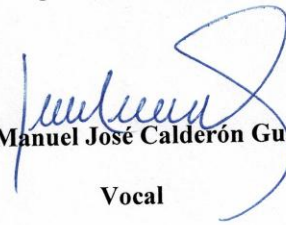
Luego de la exposición del trabajo, la formulación de preguntas y la deliberación de jurado lo declararon APROBADA/MAYORIA con el calificativo QUINCE (15).

Por tanto la **Br. Diana Carolina Domínguez Cruz**, queda APTA, para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Siendo las 12.00 horas con 00 minutos, la Presidenta del Jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad todos los integrantes del jurado.


Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza

Presidenta


Dr. Manuel José Calderón Guardado

Vocal

C.c.

Archivo
Decano
Jurado
Interesada

AUTORA:

DIANA CAROLINA DOMINGUEZ CRUZ

FIRMA

ASESOR:

MG. CARLOS ALBERTO CORONADO ZAPATA

FIRMA

DECLARACIÓN JURADA

Yo, Diana Carolina Domínguez Cruz, bachiller de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes de la Facultad de Ciencias Sociales Escuela Profesional de Psicología, identificada con DNI 72365980, con la tesis titulada “Conductas antisociales y autoconcepto físico de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018”

Declaro que:

La tesis es de mi autoría la misma que presento para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada; es decir, no ha sido publicada ni total ni parcialmente. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se construirán en aportes a la realidad investigada.

Diana Carolina Domínguez Cruz.
DNI: 72365980

CONDUCTAS ANTISOCIALES Y AUTOCONCEPTO FISICO

INFORME DE ORIGINALIDAD

29%

INDICE DE SIMILITUD

29%

FUENTES DE
INTERNET

9%

PUBLICACIONES

%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

10%

2

repositorio.upao.edu.pe

Fuente de Internet

3%

3

repositorio.upeu.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

www.atictac.org.mx

Fuente de Internet

1%

5

intellectum.unisabana.edu.co

Fuente de Internet

1%

6

www.redalyc.org

Fuente de Internet

1%

7

www.researchgate.net

Fuente de Internet

1%

8

es.scribd.com

Fuente de Internet

1%

9

repositorio.uss.edu.pe

Fuente de Internet

1%

10	www.euskadi.eus Fuente de Internet	1 %
11	www.reipe.udc.es Fuente de Internet	1 %
12	addi.ehu.es Fuente de Internet	1 %
13	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
14	eprints.uanl.mx Fuente de Internet	<1 %
15	hera.ugr.es Fuente de Internet	<1 %
16	servicios.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	scielo.isciii.es Fuente de Internet	<1 %
18	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
19	ri.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1 %
20	ruja.ujaen.es Fuente de Internet	<1 %
21	ojs.ucvlima.edu.pe	

	Fuente de Internet	<1 %
22	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	digibug.ugr.es Fuente de Internet	<1 %
25	www.buenastareas.com Fuente de Internet	<1 %
26	zaguan.unizar.es Fuente de Internet	<1 %
27	fr.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
28	www.rpd-online.com Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	documents.mx Fuente de Internet	<1 %
31	servicios.ucuauhtemoc.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
32	revistas.ucr.ac.cr Fuente de Internet	<1 %

33	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
35	recyt.fecyt.es Fuente de Internet	<1 %
36	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
37	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
39	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
40	ddd.uab.cat Fuente de Internet	<1 %
41	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
42	rua.ua.es Fuente de Internet	<1 %
43	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 15 words
Excluir bibliografía	Activo		

JURADOS CALIFICADORES

Dra. MARILU ELENA BARRETO ESPINOZA

PRESIDENTA

FIRMA

Mg. WENDY JESUS CATHERIN CEDILLO LOZADA

SECRETARIA

FIRMA

Dr. MANUEL JOSE CALDERON GUARDADO

VOCAL

FIRMA

DEDICATORIA

A mis padres, que con su esfuerzo y dedicación me acompañaron a lo largo de toda mi carrera universitaria y a lo largo de mi vida, así como también me brindaron el apoyo suficiente para no decaer cuando todo parecía complicado e imposible.

A la Facultad de Ciencias Sociales, y la Escuela Profesional de Psicología que formaron parte durante mi carrera universitaria por ayudarme en mi formación académica.

A todas las personas especiales que me acompañaron en esta etapa, y que brindaron su cooperación desinteresada para lograr finalizar este trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios y a la Virgen de Guadalupe, por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida, por haberme dado la fuerza y valor, para así conseguir los triunfos a pesar de los momentos difíciles que se me fueron presentados pero que me han enseñado a valorarlo cada día más.

A mis padres y hermano les doy gracias, por confiar y apoyarme en todo momento, por los valores que me han inculcado, por tener durante el transcurso de mi vida una excelente educación y sobre todo ser un gran ejemplo de vida a seguir, a quien amo mucho y forman una parte importante en mi vida.

A la directora de la Institución Educativa que me permitió el acceso a las aulas y a los alumnos que se tomaron el tiempo para responder a las evaluaciones realizadas y poder contribuir con la investigación.

Agradezco la confianza, apoyo y dedicación de tiempo a mis profesores: Dra. Marilú Barreto Espinoza, Mg. Wendy Cedillo Lozada, Mg. Carlos Coronado Zapata y Mg. Xiomara Calle Ramírez

A mis amigos (as) por confiar y creer en mí, haber hecho de mi etapa universitaria un trayecto de vivencias que nunca olvidaré, por brindarme su ayuda desinteresadamente.

A toda mi familia por apoyarme, y creer en mí.

Gracias!.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “Conductas antisociales y autoconcepto físico de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Tumbes para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La Autora.

INDICE

Declaración Jurada.....	v
Dedicatoria	xiii
Agradecimiento.....	xiii
Resumen.....	xviii
Abstract	xix
I. Introducción	20
Antecedentes	24
II. Marco teórico.....	24
Autoconcepto físico	27
Conductas antisociales	34
III. Material y métodos	54
IV. Resultados.....	59
V. Discusión	68
VI. Conclusiones.....	73
VII. Recomendaciones	74
VIII. Bibliografía	75
IX. Anexos	80
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	81
Anexo 2. Formato de pruebas.....	83
Anexo 3. Formato de consentimiento.....	86
Anexo 4. Operacionalización de variables.....	87
Anexo 5. Tabla de A-D en niños y adolescentes españoles (11-19 años).....	89
Anexo 6. Conversiones de puntuaciones directas en percentiles – Mujeres.....	90
Anexo 7. Conversiones de puntuaciones directas en percentiles – Varones.....	91

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población según el sexo y grado de 4 ^{to} y 5 ^{to} del nivel secundario	55
Tabla 2. Relación entre conductas antisociales y autoconcepto físico de los estudiantes de 4 ^{to} y 5 ^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.....	59
Tabla 3. Nivel de conductas antisociales de los estudiantes de 4 ^{to} y 5 ^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018	60
Tabla 4. Nivel de autoconcepto físico de los estudiantes de 4 ^{to} y 5 ^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018	62
Tabla 5. Relación entre habilidad física en conductas antisociales de los estudiantes de 4 ^{to} y 5 ^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.....	64
Tabla 6. Relación entre condición física en conductas antisociales de los estudiantes de 4 ^{to} y 5 ^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.....	65
Tabla 7. Relación entre atractivo físico en conductas antisociales de los estudiantes de 4 ^{to} y 5 ^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.....	66
Tabla 8. Relación entre fuerza en conductas antisociales de los estudiantes de 4 ^{to} y 5 ^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.....	67

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de conductas antisociales de los estudiantes de 4 ^{to} y 5 ^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.....	57
Figura 2. Nivel de autoconcepto físico de los estudiantes de 4 ^{to} y 5 ^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.....	59

Resumen

Esta investigación cuantitativa correlacional tuvo como objetivo determinar la relación existente entre conductas antisociales y autoconcepto físico en 236 estudiantes del 4^{to} y 5^{to} grado de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, utilizando como instrumentos el cuestionario de autoconcepto físico de Goñi Alfredo, Ruiz de Azua Sonia y Rodríguez Aramtzazu y el cuestionario antisocial – delictivo de Nicolás Seisdedos Cubero, obteniendo como resultado ($\rho = -0.063$ y $p > 0.05$) una correlación inversamente proporcional pero muy baja; es decir; existe una relación no significativa, a mayor conducta antisocial menor sería el autoconcepto físico por lo tanto se acepta la hipótesis planteada y se rechaza la hipótesis nula.

Palabras clave: autoconcepto, físico y conductas antisociales.

ABSTRACT

This correlational quantitative investigation aimed to determine the relationship between antisocial behavior and physical self-concept in 236 students of the 4th and 5th grades of the Tupac Amaru Educational Institution, using as instruments the Goñi Alfredo's physical self-concept questionnaire, Ruiz de Azua Sonia and Rodriguez Aramtzazu and the antisocial - criminal questionnaire of Nicolás Seisdedos Cubero, obtaining as a result ($\rho = -0.063$ y $p > 0.05$) an inversely proportional correlation but very low, that is, exist a non significant relationship, the greater the antisocial behavior the lower the physical self - concept, therefore the hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected.

Keywords: self-concept, physical and antisocial behaviors.

I. INTRODUCCION

Este trabajo de investigación surgió de la observación de los problemas de conducta en estudiantes de los centros educativos de la ciudad de Tumbes como son: comportamientos agresivos, enfrentamientos, insultos, sobrenombres, expresiones despectivas sobre la apariencia física (enano, gordo, panzón, narizón, orejón) esto también se observa fuera de estas Instituciones Educativas en la comunidad tumbesina donde se ven grupos de vandalismo que cometen extorsiones, hurtos, consumo de alcohol, drogas, rufianería, juegos violentos, peleas callejeras, entre otros, según Vázquez (2003) citado por Arosquipa (2017), todo esto transmite a la población inseguridad y temor, por estas conductas antisociales que ponen en riesgo su vida lo que se refleja a través de medios de comunicación como la televisión, radio y redes sociales.

Los adolescentes muestran sus inquietudes a través de las conductas sociales reflejando así su interior o la forma como ellos se perciben a sí mismos, es por eso que cuando muestran estas conductas inadecuadas están reflejando su particular concepción de sí mismos, si su autoconcepto es positivo, entonces muestran conductas aceptadas socialmente; si por el contrario, este autoconcepto es negativo, mostrarán conductas antisociales.

En esta etapa de continuos cambios el adolescente va desarrollando física y mentalmente (Salinas (2003) citado por Andújar Martínez, (2011)) construyendo así una identidad propia (Moreno Mucia y Cervelló Gimeno (2010)) conformada por un autoconcepto tanto general como físico caracterizado en sus diversas fases como son la

emergencia del self (0-2 años), la expansión del Self (5 - 12 años), y la diferenciación del Self (10 – 12 años a 15 - 18 años) según L'ecuyer citado por Gonzáles y Tourón (1992).

El desarrollo de la imagen corporal es una de las características de la emergencia del self así como la autoconciencia y finalmente el desarrollo de la identidad verdadera hacia los 12 a 15 – 18 años, que se esfuerza en afirmarse, remarcando la diferenciación de imágenes sociales y de la imagen propia

Para Cledes, Bean, et al. (1996) y Clark, Cledes, Bean, et al. (2000) citado por Arosquipa (2017) en los adolescentes el autoconcepto físico es una etapa de continuo cambio que desarrollan su personalidad y la forma como piensan, sienten, se valoran y aprenden, así como su relación con el entorno.

El autoconcepto físico sinónimo de autoestima (Burnett (1994) citado por (Lizárraga, 2017)) es la evaluación y descripción que la persona tiene de sí mismo y que le permitirá afrontar desafíos y disfrutar. Sin embargo se observa que los jóvenes de la Institución Educativa Túpac Amaru muestran conductas de no disfrute y más bien de frustración ante las exigencias del mundo como las tareas diarias, las relaciones interpersonales y familiares. Así como también descuido y desaliño personal, desgano, inseguridad y asilamiento, juegos toscos e inapropiados que muestran conductas que van en contra de su crecimiento; es así que surgió la interrogante: ¿Qué relación existe entre conductas antisociales y autoconcepto físico?, teniendo como objetivo general determinar la relación existente entre conductas antisociales y autoconcepto físico y como objetivos específicos establecer el nivel de conductas antisociales y autoconcepto físico, determinar la relación entre habilidad física, condición física, atractivo físico y fuerza en conductas antisociales de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.

La hipótesis planteada fue que existe una relación inversa entre conductas antisociales y autoconcepto físico; es decir; que a mayor conducta antisocial menor autoconcepto físico y la hipótesis nula fue que no existe relación inversa entre conducta antisocial y autoconcepto físico.

Esta investigación se justifica a nivel teórico porque proporciona aportes acerca de las conductas antisociales y autoconcepto físico permitiendo que otras investigaciones cuenten con información actualizada sobre el tema; a nivel metodológico esta investigación hará uso de instrumentos que al ser usados en esta población permitirán el acercamiento del conocimiento de estas variables en este tipo de sujetos para detectar la conducta que proyecta en el colegio y la percepción que tiene el estudiante de sí mismo; por otro lado, en el nivel social los resultados benefician directamente a la Institución Educativa y la población de Tumbes de esta manera se informa los profesionales responsables acerca de los nuevos alcances para mejorar y plantear estrategias de intervención de manera grupal con los estudiantes dando a conocer la información acerca de las dimensiones del autoconcepto físico que están relacionados con la conducta antisocial; en el aspecto práctico esta investigación permite las bases para la creación de programas de intervención acerca del fortalecimiento del autoconcepto físico y poder prevenir las conductas antisociales.

Esta investigación está estructurada de la siguiente forma:

En la primera parte, se desarrolló la introducción que incluye el planteamiento del problema como la situación problemática, formulación del problema y justificación; así como también hipótesis, variables y objetivos (formulación de las hipótesis, operacionalización de las variables y los objetivos).

En la segunda parte, los antecedentes, las bases teóricas y definición de términos básicos.

En la tercera parte, se exponen los materiales y métodos (tipo de estudio y diseño de contrastación de hipótesis, población, muestra y muestreo, métodos de investigación, procesamiento y análisis de datos).

En la cuarta parte, se da a conocer los resultados de la investigación; seguidamente la discusión de los resultados hallados, para poder llegar a las conclusiones y recomendaciones.

Finalmente se presentan las referencias bibliográficas y anexos.

II. MARCO TEORICO

ANTECEDENTES:

Los antecedentes encontrados en investigaciones anteriores realizadas en el ámbito internacional mencionan a:

Garaigordobil y Maganto (2016) en un estudio con adolescentes y jóvenes propuso como objetivo realizar un análisis de prevalencia de conducta antisocial e indagar diferencias en función a variables socio-demográficas. La muestra fue de 3026 participantes de 12 a 18 años, aplicando dos instrumentos de evaluación (autoinforme y evaluación de padres/madres) para medir la conducta antisocial. Los resultados, tuvieron como evidencia que el 16.6 % de la muestra tenía un nivel alto de conductas antisociales, el 10 % se inscribe en el perfil de alto riesgo y el 6.6 % en el perfil antisocial. El estudio manifiesta que la conducta antisocial es digna de consideración por el porcentaje alto de estudiantes.

Torres Giraldo (2016) en su investigación “Relación entre consumo de SPA (sustancias psicoactivas) y conducta antisocial en adolescentes entre los 10 y 19 años” tuvo como finalidad determinar el vínculo entre el consumo de sustancias y la conducta antisocial en adolescentes entre 10 y 19 años, además de identificar si la conducta antisocial de los amigos y/o hermanos se relaciona con las conductas de los jóvenes. El estudio se realizó en un colegio del municipio de Chía y se utilizó la prueba Communities That Care Youth Survey (CTC – YS) en su versión en español, los participantes fueron 571 alumnos. Se obtuvo como resultado, que existe una relación significativa entre consumo de

SPA (sustancias psicoactivas) y conducta antisocial; así mismo se encontró que entre más tarde se inicia el uso de sustancias, más tarde se presentan conductas antisociales. De acuerdo a los estudios Torres (2016) determina que a mayor consumo de sustancias, mayor aumento de conductas antisociales en esta investigación.

Heredia Telles (2014) en su tesis “La conducta antisocial y los ambientes en los que se desarrolla: caso de los menores del centro especializado de readaptación y tratamiento para menores infractores N°1 del Estado de Durango” los menores involucrados en delitos sería por estar expuestos a factores de riesgo es por eso que se buscó conocer los diferentes ambientes como familiares, sociales y de colonia que los menores infractores estuvieron presentes de manera directa o indirecta y su posible influencia con la conducta antisocial. Participaron 89 menores de edad internos en el CERTMI del Estado de Durango. Se usó un cuestionario con preguntas cerradas y la observación cualitativa. Se concluyó que existe cierta influencia de los distintos ambientes estudiados, al localizar niveles altos de porcentajes en diferentes situaciones incluyendo a los menores infractores. El autor manifiesta que los menores al mantener una amistad con personas que cometen conductas antisociales estas pueden cometer una conducta antisocial en compañía de ellos, influyendo a que más después él lo haga.

Andreu y Peña (2012) en su estudio “Propiedades psicométricas de la escala de conducta antisocial y delictiva en adolescentes” tuvo como objetivo evaluar la calidad métrica de una escala construida para medir la conducta antisocial en adolescentes, en una muestra de 640 participantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 12 y los 18 años de edad, a los que se les aplicó el instrumento escala de conducta antisocial y delictiva. Por otra parte, este estudio amplía la evidencia empírica sobre la unidimensionalidad de la conducta antisocial mostrada por adolescentes de ambos sexos;

constituyendo un punto de partida para su análisis y comparación con otras poblaciones en diferentes contextos socio-culturales, demostrando que este instrumento permite evaluar de forma fiable y válida la conducta antisocial en adolescentes.

Relgal Garrido (2012) investigó la “Importancia del autoconcepto físico y la autoeficacia general en la predicción de la conducta de práctica física” su objetivo fue examinar la importancia que tiene el autoconcepto físico y la autoeficacia general, en 1588 participantes entre las edades de 14 y 16 años. En este estudio transversal, se usó como instrumentos el cuestionario de autoconcepto físico (CAF) de Goñí, Ruíz y Rodríguez (2006) y la escala de autoeficacia general (EAG) en la versión castellano de Baessler y Schwarzer (1996). Los resultados del modelo de regresión logística indican que el autoconcepto físico y la percepción de eficacia general predicen de forma significativa la conducta de práctica física para el total de los participantes.

Leticia Gaeta (2011) en su investigación “La propensión a conductas antisociales y delictivas en adolescentes Mexicano” buscó estudiar la propensión de conductas antisociales en los adolescentes, con relación al sexo, la edad y la estructura familiar. Participaron 150 estudiantes de secundaria y preparatoria, de entre 12 y 20 años de edad. Se utilizó el cuestionario A-D, conductas antisociales delictivas Seisdodos (1995). Los resultados muestran que los hombres son más propensos que las mujeres a realizar conductas antisociales y delictivas, así como un comportamiento antisocial más agresivo. Más adolescentes que viven con un solo padre mostraron propensión a conductas antisociales, comparadas con los que viven con ambos padres; entre 18 y 20 años que los de 12 a 14 años llegando a concluir que los padres y maestros deben involucrarse y preparar a los adolescentes para que no sean propensos a cometer actos de conducta antisocial.

Fernández Bustos, Contreras Jordán, Gonzáles Martí y Abellán Hernández (2011) su investigación “El autoconcepto físico en educación secundaria, diferencias en función del género y la edad” en esta investigación se buscó valorar el autoconcepto físico en adolescentes observando las diferencias de género y edad, distinguiéndolas según las distintas dimensiones del autoconcepto físico por lo cual participaron 652 estudiantes (296 varones y 356 mujeres) entre 12 y 17 años de edad. Se utilizó el cuestionario de autoconcepto físico (CAF) de Goñi, Ruiz de Azúa y Liberal. El estudio realizado fue descriptivo y cuantitativo. Se obtuvo como resultado que los varones tienen más percepciones superiores de su autoconcepto físico y general a todas las edades y en todas las escalas del cuestionario, excepto en la variable edad, se evidenció una pérdida generalizada del autoconcepto físico entre la edad de 12 y 13 años que es donde coincide con el inicio de la etapa de la adolescencia. Además los varones tendieron a mejorar su autoconcepto físico con la edad mientras que la recuperación en las mujeres fue más tardía.

Contreras, Fernandez, García, Palou y Ponseti (2010) en su investigación “El autoconcepto físico y su relación con la práctica deportiva en estudiantes adolescentes” su objetivo fue comprobar qué medida la práctica deportiva guarda relación con el autoconcepto físico y sus subdimensiones, tomó una muestra de 400 adolescentes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 12 y 17 años, aplicando el instrumento Autoconcepto físico (CAF). Se obtuvo como resultado la práctica deportiva se relaciona positivamente con las percepciones físicas de los adolescentes, así pues, los practicantes de nuestro estudio tienen un autoconcepto físico y autoconcepto general superior a los que no practican. Estos resultados se demuestran por las mayores puntuaciones que presentan los practicantes respecto a los no practicantes en todas las escalas del CAF, incluidas la de

Atractivo y Autoconcepto General de nuestro estudio, y también, por las correlaciones significativamente positivas entre la práctica deportiva y todas las escalas del Cuestionario de Autoconcepto Físico.

Según las investigaciones antes referidas (Garaigordobil y Maganto, Heredia Telles, Andreu, Peña y Gaeta) mencionan que las conductas antisociales pueden generarse mediante el consumo de sustancias, como también con la relación con personas que cometen conductas antisociales y pueden realizar este acto indebido en compañía de ellos y luego más adelante el adolescente solo los realice, es por eso que también mencionan la participación de los padres y maestros hacia los jóvenes estudiantes; en las investigaciones de Relgal Garrido, Fernández Bustos, Contreras Jordán, Gonzáles Martí y Abellán Hernández mencionan que el autoconcepto físico es más importante en la etapa de la adolescencia ya que el sujeto se encuentra en continuo cambio, coincidente con lo que se propone en el actual proyecto.

En el ámbito Nacional, se encontraron investigaciones como la de Arosquipa Soncco (2017) su investigación “Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016”, tuvo como objetivo encontrar el vínculo entre el autoconcepto y la conducta antisocial en adolescentes del programa prevención del delito del Ministerio Público de Lima, conformada la muestra por 125 adolescentes, varones y mujeres cuyas edades oscilan entre 14 y 19 años. Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de autoconcepto (AF-5) y el cuestionario de conducta antisocial – delictiva (A-D). El resultado obtenido indica que existe relación altamente significativa e inversa ($\rho = -.249^{**}$ y $p < 0,005$) entre autoconcepto y conducta

antisocial; da a entender que a menor autoconcepto mayor presencia de conductas antisociales. Se puede observar en la investigación de Arosquipa (2017) que el autoconcepto es importante saberla entender y usarla para un bien constructivo hacia la persona y evitar una conducta antisocial.

Esta la investigación de Arosquipa Soncco, tiene similitud con la investigación actual ya que menciona que a un menor autoconcepto mayor será la presencia de conductas antisociales, tal como es el objetivo de esta investigación pero en una población diferente al norte del país (Tumbes) y en departamento más pequeño y con otros.

Olivera Espina (2017) su investigación “Asertividad y autoconcepto físico en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en la Institución Educativa Nacional – Cartavio” tuvo como objetivo analizar la relación entre la asertividad y el autoconcepto físico, la población fue de 201 estudiantes, mediante el muestreo probabilístico se determinó la muestra que fue de 132 estudiantes de ambos sexos entre la edad de 15 a 17 años. El tipo de estudio fue descriptivo correlacional, utilizaron los instrumentos como la escala multidimensional de asertividad (EMA) de Flores y Díaz Loving (2004) y el cuestionario de autoconcepto físico (CAF) de Goñí, Ruíz y Rodríguez (2006). Se obtuvo como resultado que existe relación entre las dimensiones de la asertividad y el autoconcepto físico y que se encuentran la mayoría ubicados en el nivel medio de las tres dimensiones de la variable asertividad y las seis dimensiones de la variable autoconcepto físico.

Lizárraga Gonzáles (2017) su investigación “Autoconcepto físico e insatisfacción con la imagen corporal en adolescente de la Institución Educativa Estatal del centro poblado alto Trujillo” tuvo como objetivo analizar la relación entre autoconcepto físico e insatisfacción con la imagen corporal. Fue un diseño transeccional descriptivo correlacional, se utilizaron instrumentos como el cuestionario de autoconcepto físico (CAF) de Goñi, Ruiz de Azúa y Rodríguez (2006) y la evaluación de la insatisfacción con la imagen corporal (IMAGEN) de Solano y Cano (2010), la muestra fue de 300 adolescentes de ambos sexos entre los 12 y 17 años de edad. Los resultados obtenidos muestran que existe relación altamente significativa y negativa entre autoconcepto físico e insatisfacción con la imagen corporal en los adolescentes.

Rivera y Cahuana Cuentas (2016) su investigación “Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú” tuvo como objetivo determinar la influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes no institucionalizados. La muestra estuvo formada por 929 alumnos de secundaria entre 13 y 17 años de edad a los que se les aplicó una batería de instrumentos como la escala de clima social familiar (FES) de Moos y Trickett, la escala de satisfacción familiar (CSF) de Olson y Wilson, el cuestionario de comunicación familiar de Barnes y Olson; y la escala de conductas antisociales y delictivas (A-D) de Seisdedos. Se analizaron las variables por medio de modelos de ecuaciones estructurales diferenciados por sexo. Los resultados fueron que los jóvenes que presentan conductas antisociales son los del sexo masculino a diferencia del sexo femenino; además el uso de bebidas alcohólicas ya sea por el padre o la madre se considera como factor de riesgo para el aumento de las conductas antisociales.

Carrión Cayetano (2015) su tesis “Conductas antisociales y clima social escolar en estudiantes del distrito de Florencia de Mora”, tuvo como objetivo identificar el vínculo entre conducta antisocial y clima social escolar en estudiantes de 12 a 18 años de edad de las instituciones educativas “Túpac Amaru II” y Generalísimo Don José de San Martín – Florencia de Mora, Trujillo. La muestra fue de 291, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de conductas antisociales en la infancia y la adolescencia. Se obtuvo como resultado que existe una correlación positiva muy débil no significativa, entre las variables conductas antisociales y clima social escolar determinando que entre las variables estudiadas hay relación directa pero muy débil en su parentesco.

Bonilla Carrasco (2014) su investigación “Búsqueda de sensaciones y conducta antisocial en estudiantes de secundaria del distrito de Puente Piedra - 2014” tuvo por objetivo determinar el vínculo entre la búsqueda de sensaciones y la conducta antisocial. La muestra estuvo conformada por 260 estudiantes de dos instituciones educativas, cuya edades fluctúan entre 13 – 17 años. Los instrumentos aplicados para la presente investigación fueron el cuestionario de personalidad de Zuckerman – Kuhlman y el cuestionario de A - D de Seisdedos. Los resultados revelan que los estudiantes presentan búsqueda de sensaciones y la conducta antisocial promedio; es decir que muestran mayor disposición hacia la búsqueda de sensaciones y tienden a presentar conductas antisociales a nivel general.

Chinchay Morales y Gil Ibáñez (2014) En su investigación “Conductas antisociales - delictivas y estilos de pensamiento en estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tumbes, 2014” tuvo por objetivo determinar la relación entre las conductas

antisociales-delictivas y estilos de pensamiento en estudiantes. La muestra fue 300 estudiantes de ambos sexos, entre 13 y 17 años, de tercero y cuarto grado de secundaria. Se usó cuestionarios: conductas antisociales - delictivas de Seisdedos y estilos de pensamiento de Sternberg-Wagner. Se concluyó que existe relación inversa muy débil altamente significativa entre la conducta antisocial y estilos de pensamiento: ejecutivo, judicial, jerárquico, local y conservador. Además no existe relación significativa entre la conducta antisocial y estilos de pensamiento: legislativo, monárquico, oligárquico, anárquico, global, interno, externo y liberal.

En el Ámbito Local se encontró la investigación de

Calle Ramírez (2016) su investigación “Clima social escolar y conductas antisociales - delictivas en estudiantes de tercero de secundaria de tumbes, 2016” tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social escolar y conductas antisociales-delictivas, con una muestra de 346 alumnos. Se utilizó una adaptación con 23 ítems de la escala de clima social escolar de R. Moos y E. Trickett y también una adaptación del cuestionario de conductas antisociales-delictivas de Nicolás Seisdedos Cubero. Se concluyó que existe un vínculo significativo ($p < 0,000$) entre clima social escolar y conductas antisociales delictivas de los estudiantes de secundaria de tumbes, además dicha relación es negativa, indicando que a mayor clima social escolar menor presencia de conductas antisociales - delictivas. Así mismo se comprende que las conductas antisociales serán menores debido a que obtendrán un mayor clima social escolar.

En las investigaciones de Rivera y Cahuana Cuentas, Carrión Cayetano, Bonilla Carrasco, Chinchay Morales y Gil Ibáñez, y Calle Ramírez no se estudia la variable el

autoconcepto físico en las conductas antisociales, a diferencia de ellos en este proyecto a desarrollar por la investigadora se buscó, establecer la relación que hay entre autoconcepto físico y conductas antisociales, sin embargo proporcionan información útil para la investigación.

En el marco teórico se abordó las variables conductas antisociales y autoconcepto físico.

Para Moreno Mucia y Cervelló Gimeno (2010) el autoconcepto es el término que abarca distintas y propias características del ser humano, relacionándose con el pensar de uno mismo para luego emitir juicios de valor y consiguiendo que los demás logren pensar, utilizando la conciencia, según Bruno (2005) citado por Madrigales (2012) el autoconcepto se forma desde una edad muy temprana, entre los 18 meses hasta los 3 años, la calidad que señala de las relaciones que se tiene desde el nacimiento, favorece el desarrollo del autoconcepto, como también la capacidad cognitiva y el sentir la motivación de un logro.

Woolfolk (2002) citado por Madrigales (2012) refiere que el autoconcepto surgió mediante una evaluación constante que el niño realiza sobre sí mismo ante situaciones en casa o el colegio que se consideran como contextos que hay un mayor desarrollo de sí mismo. De acuerdo con Myers y Spencer (2001) citado por Madrigales (2012) el autoconcepto es considerado un grupo interno de conceptos jerárquicamente organizados inconsistentes; como lo académico, social, emocional y el aspecto físico que surge de la experiencia social, quien al igual que Williams James uno de los padres de la psicología que es considerada como ciencia, refiere que el autoconcepto comprende el autoconcepto personal, físico, social y académico. Shavelson, Hubner y Stanton (1976) citado por Gonzáles (2005).

Por otro lado; Goña (2009) citado por Arosquipa (2017) define que la persona debe de aceptarse a sí mismo, desarrollando el concepto acerca de sí mismo que es adecuado para dirigir y conseguir mantener el ajuste con el mundo exterior.

Shavelson, Hubner y Stanton (1976) citado por Goñi, Ruiz de Azúa y Rodríguez (2006) mencionan que el autoconcepto general se compondría del autoconcepto no académico y académico; el autoconcepto no académico tiene relación con el autoconcepto social que se distingue en dimensiones; es decir; la dimensión social que para Esteve (2005) citado por Sosa, Sánchez y Guerrero (2016) abarca el afecto de pertenencia hacia un equipo social en donde el sujeto se relaciona con los de su entorno incluso consideran las opiniones que creen tener estas personas hacia ellos y que les podría generar popularidad; el autoconcepto académico, por otra parte, integra las materias escolares quien Goñi, Fernandez e Infante (2012) citado por Sosa, Sánchez y Guerrero (2016) refieren que el autoconcepto académico vendría ser el rendimiento escolar; es decir; Sosa, Sánchez y Guerrero (2016) lo consideran una fuente de incentivos que influye en las expectativas escolares del estudiante.

Autores como González-Pienda, Núñez, González y García (1997), Hausller y Milicic (1996) citados por Sosa, Sánchez y Guerrero (2016) un buen autoconcepto genera un buen rendimiento escolar; los estudiantes incluso confían en sus capacidades, sienten ser autos eficaces y valiosos.

En el modelo de Shavelson, Hubner y Stanton (1976) citado en García y Musitu, (2014) se encuentra las siete características elementales del autoconcepto, que son: organizado, multifacético, jerárquico, estable, experimental, evaluativa y diferenciable. En cuanto a lo organizado, la persona caracteriza y organiza categorización que brinda sus propias experiencias por tanto su percepción así como sus experiencias serán diferentes en cada ser

humano; referente a multifacético: las habilidades sociales, físicas, la escuela, la aceptación social y el atractivo físico pueden incluirse y ser adaptadas por una persona concreta o compartida en grupos y el sistema de categorización capaz de ejercer distintas funciones; y en cuanto a lo jerárquico el sujeto de importancia distinta a las experiencias individuales como principio del orden y de manera general el autoconcepto, situarlo a lo alto del orden, comprendiendo que el individuo sitúa su primera experiencia desde que tiene uso de la razón.

Por otro lado lo estable se refiere el cambio depende de la ubicación según el orden del autoconcepto físico, donde a medida que descienda jerárquicamente, este empiece hacer dependiente de situaciones específicas y consigue ser menos estables, es decir, el individuo durante su crecimiento, acumula experiencias, ocasionando en él cambios; la característica experimental es la edad y la experiencia al aumentar, se puede llegar a diferenciar incluso si se construye y diferencia durante el ciclo vital del individuo. Entonces a medida que coordina e integra el niño las partes del autoconcepto físico, se hablara acerca del autoconcepto estructurado y multifacético; la característica evaluativa, es aquí que el individuo elabora de sí mismo una descripción en distintas situaciones y esta es personalizada, y por último la característica diferenciable que de los cuales está teóricamente implicado, el autocontrol, las habilidades académicas, habilidades sociales incluso se tiene como ejemplo, el autoconcepto puede verse influido por experiencias específicas.

Cox (2009), García y Masitu (1999) citado por Olivera (2017) y Stein (1996) citado por Moreno y Cervelló (2010) definen el autoconcepto físico como la percepción que las personas tienen sobre sí mismas acerca del físico es decir depende de cómo se percibe dentro de su cuerpo del mismo modo, Cash y Pruzinsky (1990) citado por Moreno y Cervelló (2010) autoconcepto físico es el conocimiento sobre la estructura

multidimensional que contiene los pensamientos, acciones, autopercepciones y sentimientos en relación a la apariencia física del propio cuerpo del sujeto, menciona Arosquipa (2017) bajo el enfoque cognitivo que el autoconcepto físico cumple un papel importante acerca del ajuste personal y el origen social de la adolescencia, incluyendo la personalidad que influye al regular la conducta cumpliendo un papel importante.

Musitu, García y Gutiérrez (1991) citado por Casana (2016) señalan que el autoconcepto físico es importante porque excede los inconvenientes personales, argumenta la responsabilidad, defiende la creatividad, indica la autonomía personal, facilita una relación saludable, asegura la producción proyectiva del sujeto; donde se condiciona el aprendizaje de acuerdo al autoconcepto que puede poseer, si el autoconcepto es negativo, vendría ser por las críticas que el adolescente recibe en relación a los propios compañeros, padres y profesores consiguiendo influir el bajo rendimiento escolar y supera las dificultades personales ante cualquier problema que se le presente, aquí el adolescente debe de poseer una adecuada autoestima, generándole un buen progreso en la madurez y la buena competencia personal, como la responsabilidad, el adolescente se involucra para poder superar las dificultades y encontrar en su interior los recursos requeridos cuando logra tener confianza en sí mismo.

Así como también apoya la creatividad, el adolescente puede impresionar y cautivar con su creatividad, si este tiene fe y confianza en sí mismo como también en su inteligencia; determina la autonomía personal, menciona los objetivos destacados de la educación acerca de la creación de alumnos autónomos, autosuficientes, que en medio de una sociedad consigan auto orientarse y se sientan a gusto consigo mismo, que posibilita una relación saludable en uno mismo consiguiendo el respeto y aprecio para que luego puedan entablar una relación con las personas de su alrededor, logrando que estas se sientan

cómodas y conseguir un ambiente positivo en el entorno, y por último garantiza la proyección futura de la persona, en este caso el adolescente debe de conseguir una autoestima positiva, alcanzando la formación y convicción sólida durante toda su vida, proyectándose hacia el porvenir, además se auto obliga a tener aspiraciones y expectativas de realización.

Segun Rogers (1994) citado por Casana (2016) se considera tres aspectos del yo en el autoconcepto físico: aspecto evaluativo, aspecto dinámico y el aspecto organizativo.

El aspecto evaluativo, menciona el término autoestima como una evaluación de sí mismo que la persona puede realizar. Entonces el autoconcepto se refiere al pensar y que somos, en cambio la autoestima se considera el grado en que nos gusta lo que pensamos. Además es significativo construir un autoconcepto propio en relación a nuestras pretensiones, y para determinar de producir un nivel de autoestima basta con calcular los éxitos.

El aspecto dinámico, refiere que la naturaleza estaría esencialmente en defensa del autoconcepto. Se dice que el autoconcepto es subrayado por la resistencia que es conocida como la fuerza motivadora hasta confirmar que un bajo autoconcepto vendría a ser la persona que prefiere oír rumores sobre ella acerca de su autoconcepto, en vez de oír rumores a favor de su imagen, pero de forma inconsistente. Entonces el aspecto dinámico brinda el marco que será útil para ciertas afirmaciones en relación a algunos lazos que mantienen en unión el autoconcepto y la conducta.

El aspecto organizativo, se propone modelos que estos son dos: uno es el concéntrico y jerárquico. El modelo concéntrico logra adoptar un esquema que está compuesto de concéntricos círculos, mencionando que los que tienen más importancia son los elementos y que con mayor intensidad se deberían de defender; el jerárquico inicia con lo más importante.

En la teoría del self del espejo (looking – glass self) es introducido el concepto social por Cooley (1902) citado por Mori (2002) y la idea expresada fue desarrollada por Mead (1934) citado por Mori (2002) hace mención que las construcciones desarrolladas vendrían a ser las autopercepciones acerca del ámbito social determinado, este influye por el comportamiento de los demás y con los que interactúa, el autoconcepto sería jerárquico (las autopercepciones tendrían mayor importancia que otra y por lo que son arregladas en jerarquía con relación a lo central e interés) y multidimensional (dimensiones como roles que desempeña la persona durante su vida).

Saura (1996) citado por Arosquipa (2017) sostuvo que el autoconcepto físico se forma mediante el conjunto de autopercepciones que son obtenidas durante toda la existencia y que se van construyendo acerca de uno mismo cuerpos de autoconocimiento, procediendo en la conducta un arreglo y la opción de objetivos como la toma de decisiones. Fung (2003) citado por Arosquipa (2007) cuando se ve a sí misma la persona de forma positiva, genera que una fuente de motivación se cree y para la conducta logra obtener estímulos; entonces el comportamiento se espera que sea un resultado positivo, así como también por parte de las demás personas recibir un favorable trato, como la teoría del self del espejo (looking – glass self) es introducido el concepto social por Cooley (1902) citado por Mori (2002) y la idea expresada fue desarrollada por Mead (1934) citado por Mori (2002) mencionan que las autopercepciones son el resultado de las construcciones desarrolladas acerca del ámbito social determinado. Entonces decimos que si la persona se ve así misma de manera negativa genera desmotivación, desvaloración hacia su persona, entonces según la teoría del self del espejo, la persona con la interacción con el medio social genera conductas antisociales que sería como respuesta al verse a sí misma de manera negativa, estas conductas para Gonzales (2011) citado por Carrión (2015) transgreden los derechos hacia los demás de manera agresiva o sin agresividad, ocasionando el rompimiento de las

normas en la sociedad y consecuencias negativas, para Kazdin (1988) citado por Arosquipa (2017) las conductas antisociales de manera general tiene como características las repetitivas conductas agresivas, incendios provocados, vandalismo, robos y el romper las normas que son establecidas en el ámbito familiar y escolar.

Goñi, Ruíz de Azúa y Rodríguez (2006) propone como dimensiones del autoconcepto físico: habilidad física, condición física, atractivo físico, fuerza y autoconcepto físico general.

La Habilidad Física como dimensión del autoconcepto físico, es la percepción de habilidades y cualidades, para el uso de los deportes: cada persona tiene la capacidad para aprender un deporte nuevo teniendo predisposición y firmeza personal. Es así que la percepción de habilidades, las creencias de las personas acerca de sus capacidades para organizarse, desarrollar y controlar situaciones, tomando en cuenta la capacidad de realizar distintos deportes. Fox (1988) citado por Goñi, Ruíz de Azúa y Rodríguez (2006) observó que al realizar deporte frecuentemente, las personas obtendrían como resultado una mejor puntuación en habilidades y los que no practicaban deporte tendrían una baja puntuación en habilidades.

Condición Física, es la condición en la que se puede encontrar la persona acerca de la forma, energía física, resistencia y confianza del estado físico que tiene. En adolescentes las disfunciones alimentarias se ven incompletas debido a una insatisfacción corporal, esto se debe principalmente al deseo de querer estar en una mejor condición física, que posiblemente puede estar influenciado por la publicidad.

Atractivo Físico, es la apariencia física propia, la seguridad que tiene y el placer de la persona en compañía de la imagen que cree reflejar. Así mismo los datos obtenidos

reflejan diferencias acerca de la apreciación del atractivo físico propio que se considera alto en el género masculino que en el género femenino, durante la adolescencia.

Fuerza, es sentirse o verse fuerte, poseer la capacidad de levantar peso como también la inclinación y seguridad al elaborar ejercicios que requieren fuerza. La percepción se favorece cuando las personas rean (H. Cox, 2009) (Goñi Grandmontagne, Ruíz de Azúa García, & Rodríguez Fernández, 2006) realizan prácticas de deporte que se halla en la dimensión de la fuerza.

Autoconcepto físico general, se trata del criterio y las sensaciones positivas que sería de la satisfacción, confianza con su físico, felicidad, el amor propio y orgullo indicando la importancia del autoconcepto físico para el adolescente y no sienta dudas si aún no encuentra las habilidades que puede poseer, demandará de tiempo, paciencia y esfuerzo para que estas sean descubiertas, más aún si se escuchan comentarios negativos que pueden desalentarlo, esto es importante para el desarrollo de la personalidad y la adopción de conductas positivas tal como lo mencionó de la Peña (2005) citado por Arosquipa (2017) en el enfoque cognitivo. Asimismo este autoconcepto físico determinará su forma de respuesta ante las exigencias del medio tal forma que factores como individuales, familiares y socio - ambientales cobrarán peso en su desarrollo individual y personal una vez constituido su autoconcepto general, Goñi, Ruíz de Azúa y Rodríguez (2006).

Gonzales (2011) citado por Carrión (2015) define las conductas antisociales, como grupos de conductas, que transgreden los derechos de los demás de aspecto agresivo o sin agresividad, el rompimiento de las reglas sociales manteniendo consecuencias negativas clínicamente para los adolescentes a largo y corto plazo, y distintos ambientes que se relacionan, para Kazdin (1988) citado por Arosquipa (2017) la conducta antisocial

es un problema de consecuencias serias para el adolescente, se caracteriza por lo general con repetitivas conductas agresivas, incendios que son provocados, robos, vandalismo, y básicamente el rompimiento de normas establecidas en el ámbito familiar y en el ámbito escolar. Así Kazdin y Buela – Casal (2002) citado por Peña (2010) definen la conducta antisocial como actos diversos, que van rompiendo las normas de la sociedad y derechos; para la conducta antisocial el punto de referencia será el contexto sociocultural en que tal conducta surja.

Seisdedos Cubero (2001) manifiesta que las conductas antisociales logran extenderse y aparecer en centros urbanos no únicamente en grupos marginados, tal como se observa en la ciudad, además transmiten mensajes inapropiados como el fumar, probar alcohol siendo aún menor de edad.

Krug, Dahlberg, Mercy, Zwi y Lozano (2003) citado por Arosquipa (2017) la organización mundial de la salud (OMS) indica que en cada país existe violencia, como lo evidencian los datos estadísticos que 1 millón y 600 mil de personas en todo el mundo mueren a consecuencia de la violencia, sufren atentados y maltratos físicos, observándose que la mayoría son adolescentes que cometen estos actos. Vázquez (2003) citado por Arosquipa (2017) manifiestan que a nivel mundial, los adolescentes con conductas de riesgo, generan a la población una profunda preocupación. Torrente y Rodriguez (2004) citado por Arosquipa (2017) se considera conducta antisocial a esta problemática que ha ido aumentando y afectando alrededor del mundo en distintos países.

Kazdin (1995) citado por Calle (2016) menciona el conjunto de conductas antisociales expresado por el adolescente en el frecuente funcionamiento del hogar y de la escuela puede provocar un significativo deterioro, también se considera que las conductas de las personas son inmanejables e importantes alrededor del sujeto. Kazdin (1993) citado

por Carrión (2015) menciona que el infante y el púber presentan conductas antisociales en la etapa de la adultez, una parte de ellos tienden a optar conductas criminales, se dedican al alcohol, y se generan problemas en el trabajo y en la familia.

Según el DSM-IV-TR 2005 citado por Carrión (2015), se divide en cuatro grupos la conducta antisocial: la agresión, la destructividad, fraude y violaciones graves de las normas.

La Agresión puede darse en personas y animales, se logra identificar cuando se le está amenazando o intimidando a otros, inicio de peleas, daño físico mediante el uso de objetos corto punzantes o armas, expresan maldad con personas y/o animales, roban con rivalidad, obligan al sujeto a una actividad sexual.

La Destructividad de la propiedad es acerca de provocar incendios deliberadamente e incluso hasta ocasionar daños, destrozan propiedades de otras personas, engañar a otras personas, robar objetos de valor sin enfrentamiento con la víctima.

Violaciones graves de las normas; como el de quebrantar normas y prohibiciones paternas, huir del hogar, mantenerse fuera de casa tras altas horas de la noche, ocasionar desorden en la escuela.

Actualmente los factores de alto riesgo que pueden favorecer las conductas antisociales se inician la adolescencia, y finalizan el desarrollo en la etapa de la adultez, López (2008) señala las variables personales, familiares y socio – ambientales como factores de riesgo afiliados a la delincuencia, tiene como finalidad observar y detectar el origen de una conducta antisocial que este por iniciar.

Variables Personales / Individuales, son las complicaciones que pueden presentarse durante la etapa del desarrollo prenatal, escaso rendimiento académico y una inapropiada actividad intelectual (frustración en el ambiente escolar); Carencia de habilidades verbales, anticipado abandono escolar, como también mostrar el poco interés en lo académico, ausencia del nivel de concentración, conducta disruptiva, interés de comprobar sensaciones nuevas, conductas hiperactivas, problemas para reconocer las normas ya establecidas y obedecer a la autoridad sus indicaciones; distintas Conductas antisociales que empiezan a temprana edad (robo, peleas destructivas, fugas, etc); falta de atención y carencia de afecto en la infancia, problemas de autocontrol, violentas conductas, y escasez de paciencia a sucesos agobiantes; adecuada inclinación a conductas antisociales, justificando actos. Extrema creencia religiosa y/o política y sentimientos de culpa ausente; existencia de pensamiento concreto, brinda inmediatas respuestas y tiene problemas para adaptarse a nuevas situaciones; motivación de logro disminuida (falta de objetivos y lograr alcanzar metas personales); sencillamente es una persona influenciable, carencia de razonamiento crítico. Sesgos y prejuicios cognitivos como la autoestima, autoconcepto y autoconfianza que presentan bajos niveles; problemas acerca de sus habilidades cognitivas para el desarrollo de conflictos interpersonales; asertividad en un nivel bajo; obtener acceso al consumo de sustancia psicoactivas y al consumo de alcohol.

Variables Familiares como el usar el castigo como prácticas disciplinarias, inclinación excesiva al autoritarismo, insuficientes modelos de figuras de autoridad, formas de crianza inapropiada, carencia de habilidad para la solución de problemas; sistema de valores difusos y permisibles hacia las conductas antisociales; escases de la supervisión paterna e inconvenientes al momento de fijar las normas para el hogar, carencia acerca del proyecto de vida, falta de perspectivas, y carencia de interés durante el desarrollo del menor en la escuela; problemas de comunicación, inclinación al rechazo, carencia de

apoyo familiar obteniendo una calidez baja, afecto. Cierta discriminación en el ámbito familiar, negligencia y abandono, relación de padres conflictivos e infelices; carencia del nivel cultural, presenciar los desempleos o empleos esporádicos de condiciones deficitarias; inclinación a cambiar de vivienda, ocasionar aislamiento social, usar limitadamente los recursos ya de apoyo de manera formal o informal, consumo de alcohol y drogas de manera excesiva y conductas delictivas/agresivas, presenciar violencia familiar ya sea sexual, física, emocional u psicológica. Problemas psicológicos; presenciar violencia audiovisual, convivir con personas en vecindarios o grupos que benefician la antisocialidad, lugares marginales, aceptación social y cultural acerca de la violencia.

Variables Socio-ambientales como el predominio de castigos y ausencia de refuerzos en el clima escolar, bajo desinterés acerca de la problemática que pueda existir en los estudiantes y escasos refuerzos; amontonamiento; ausencia de comunicación e identificación (relación entre docentes y padres de familia); pocas probabilidades en los estudiantes y oportunidades escasas para inducir la responsabilidad; distinción de parte de los compañeros o docentes, persistentes cambios de colegio, acoso escolar, falta de amistades pro sociales, establecer vínculos con amigos antisociales.

Las variables mencionadas por el autor López (2008), manifiesta que el adolescente estando en la etapa de la pubertad no recibe las herramientas adecuadas que le puedan favorecer en su futuro ya que en esta etapa, el propósito del adolescente es formar su propia identidad e ir preparándose para cuando este llegue a la edad adulta donde brindará y pondrá en práctica su capacidad para obtener grandes resultados beneficioso para él, y para su comunidad sin causar daño ni romper reglas de la sociedad en la que vive. Calle (2016).

López (2008) manifiesta la teoría integradora de Farrington; que se inicia realizando una marcada diferencia entre los delitos que puedan aparecer y los individuos que pueden desarrollar un encadenamiento de tendencias antisociales. El inicio delictivo en adolescentes, plantea el autor que puede ser desarrollado en las siguientes etapas que son cuatro:

Motivación; las principales causas que pueden dar inicio a las conductas antisociales sería el deseo que poder conseguir bienes materiales incluso si las probabilidades son escasas de obtenerlas debido al bajo nivel socioeconómico que se considera como una motivación de largo plazo; y una motivación de corto plazo vendría ser por el consumo de alcohol, frustración, estrés y aburrimiento

Métodos o dirección; se inicia en el momento que la conducta antisocial se vuelve frecuente y se establece una rutina para los adolescentes donde pueden presentar bajas probabilidades acerca de poder lograr satisfacer su necesidad.

Creencias internalizadas o inhibición; menciona que pueden ser interrumpidas las conductas antisociales donde la persona consiga incorporar actitudes pro sociales y creencias, para conseguir beneficios y que logre funcionar como mecanismo inhibitorios para finalizar estas conductas, para ello López (2008) menciona que mediante el desarrollo del aprendizaje social incluye castigos y refuerzo. Además las conductas antisociales se pueden impedir mediante las relaciones cálidas desarrollando sentimientos empáticos en padres e hijos.

Toma de decisiones; vendría ser una evaluación acerca de los costos y de las ganancias que son recibidas acerca de eventos que se pueden presentar y ocasionar consecuencias que es de enfrentar, se necesita las probabilidades existentes y oportunidades para realizar un acto indebido; es decir; el adolescente decide o no cometer

una conducta antisocial, en caso que lo haga surgen las probabilidades de ser arrestado y obtener el rechazo de sus familiares y amigos.

López (2008) menciona que al decidir incurrir un delito, primero analiza la existencia de los delitos que puedan ocurrir a través del vínculo que puede tener la persona y un evento concreto. Entonces, al encontrar la disposición de la actitud antisocial y dependiendo de las oportunidades que se pueden presentar puede cometerse el delito y los beneficios anticipados hacia el evento delictivo está en contacto con el juicio de valor.

Se podría decir que las conductas antisociales suelen aparecer a partir de tempranas edades, sin embargo los padres consideran que es en la adolescencia donde se presentan estas dificultades, sin entender que en etapas más tempranas se puede iniciar esta dificultad. Calle (2016)

En la etapa preescolar que es a partir de la edad de 2 a 4 años, el menor presenta actos agresivos como rabietas sin motivo aparente y constantes peleas. Luego en la etapa de la infancia intermedia (5 o 6 años) según Hartup (1974) citado por Calle (2016) el menor presenta manifestaciones hostiles como en las agresiones que se da en niños y las agresiones de tipo verbal que se da en niñas frecuentemente, el menor está orientado a identificar expresiones agresivas de personas que intentar lastimarlo, además con el pasar de los años se demuestra un leve incremento luego de que se disminuya las agresiones instrumentales y distintas manifestaciones acerca de la conducta antisocial.

En el enfoque cognitivo se encontrará la teoría de las personalidades antisociales de Lykken quién se le considera fundador de la psicología de la delincuencia, se planteó que los adolescentes deberían de obtener un comportamiento que sea establecido a las normas de la sociedad, entonces fue útil conseguir desarrollar la socialización que pueda transmitir hábitos establecidos de acuerdo a las normas, este procedimiento se determina por dos

factores, el primero se trata de las propiedades psicobiológicas heredadas y de las prácticas educativas de los padres. De la Peña (2005) citado por Arosquipa (2017).

La teoría de la taxonomía de Moffitt; se manifiesta a través de la relación que pueda existir entre la delincuencia y la edad, donde se puede presenciar esta conducta en edades altamente establecidas. Para Moffitt menciona a dos tipos de delincuentes; uno de ellos serían los persistentes, su inicio se desencadenaría cuando el niño en el clima educativo se desarrolla, he aquí su etapa temprana de la vida, en esta etapa presenta dificultades para lograr adaptarse y desarrollar socialmente conductas inadaptadas, una causa podría ser la impulsividad, hiperactividad, neuropsicológicos y problemas perinatales. El autor denomina a este tipo de delincuente como una anormalidad; luego los limitados al adolescente se considera un adecuado comportamiento no patológico, puede presentarse en personas que durante su infancia sus antecedentes no tengan relación a la conducta antisocial, que estas pueden ausentarse al momento que crezcan y aprendan los roles de los adultos. Arosquipa (2017).

En el enfoque psicosocial se encuentra la teoría del control o arraigo social que es un dispositivo que sirve para evitar y frenar actos antisociales que se puedan presenciar, como adolescentes que no se relacionan con el entorno social y puedan tener una predisposición mayor de cometer delitos, logrando explicar conforme a las normas de la sociedad, la conducta, de la Peña (2005) citado por Arosquipa (2017). Se explica mediante formas o variables de control que son cuatro:

La parte afectiva es la continua interacción e íntima que se pone en evidencia a través de los docentes que supervisan, padres que controlan la conducta de sus hijos y el nivel de comunicación.

El compromiso es el nivel de relación hacia el interés individual que en ciertas actividades estables o fijas han sido invertidas, significa que tienen relación a las pérdidas o ganancias que la persona puede registrar al realizar una conducta antisocial.

Involucrarse en la participación indica que mantiene a los adolescentes ocupados en actividades pro sociales, del Barrio (2004) citado por Arosquipa (2017).

Para comprender la conducta antisocial en el adolescente tenemos los siguientes modelos teóricos:

Antolín (2011) menciona el modelo bio-ecológico, para poder comprender modelos de riesgo y protección; y modelo de desarrollo positivo adolescente.

En el Modelo bio-ecológico, las aportaciones de Bronfenbrenner (1979) citado por Antolín (2011) al término de los años setenta. El autor menciona que todo se inició en la escuela de Kansas quien desarrolló un modelo o teoría conocido como el modelo ecológico que se relaciona con el desarrollo humano, gracias a la concepción que influye en el ambiente. El modelo Bronfenbrenner, propone que el desarrollo humano está influenciado por un potente poder que posee el ambiente. Además propone la aparición de cuatro niveles que se encargan de analizar e incluso actúan de en grupos logrando conseguir en el desarrollo global del sujeto configurarlo: el microsistema, el mesosistema, exosistema y macrosistema.

El microsistema, el primer nivel se trata del nivel más directo de influencia que puede darse en el desarrollo humano. Se conforma en este nivel entornos inmediatos en la que se pueda encontrar la persona y el cómo experimenta las experiencias significativas. En el adolescente sería en el ámbito familiar, escolar y su entorno social.

El mesosistema, el segundo nivel está conformado por la correspondencia que con la participación activa que realiza la persona se puede obtener más de dos contextos. Para que el desarrollo sea facilitado, debería de existir conexiones y elemento comunes entre diferentes escenarios y estar en cuenta del intercambio y bidireccionalidad acerca de las relaciones mantenidas, como las experiencias de familia que pueden ocasionar que influya en el colegio o viceversa.

El exosistema, el nivel tres se integra por grupos de contextos, la persona no se encuentra sumergido directamente, sino más bien, afecta a las experiencias que puede llegar a recibir en el microsistema. Por ejemplo en los adolescentes acerca de ciertos contextos como el de los padres que sería el contexto laboral, la familia extensa en donde no logran tener un intenso toque para lograr constituir en sí misma un microsistema.

El macrosistema, el cuarto nivel es el más externo, ya que estaría conformado por el conjunto de características que pone en definición sobre el microsistema, exosistema y el mesosistema sus rasgos básicos en un determinado lugar y tiempo. Entonces el macrosistema hace referencia acerca del contenido en las normas morales, las costumbres, la situación económica y el grado de desarrollo tecnológico.

El modelo bio-ecológico es el desarrollo que procede del ambiente del sujeto las características dentro de un continuo cambio que ocurre a través del tiempo. Se forma de esta manera un explicativo marco muy amplio, consiguiendo comprender de manera general la conducta humana, y la introducción de la conducta antisocial.

Luego Dishion y Patterson (1997) citado por Antolín (2011) ofrece tres hipótesis acerca de la gravedad que pueda tener la conducta antisocial y las teorías explicativas sobre su origen: la hipótesis de la interacción social, la hipótesis de la variación individual y la hipótesis de la sensibilidad contextual; la hipótesis de la interacción social, en la conducta

antisocial plantea dentro del entorno social una función inmediata, en este caso del adolescente; la hipótesis de la variación individual, manifiesta que la conducta antisocial está incompleta tras los procesos de la relación social, que influye a través de las características del adolescente y la hipótesis de la sensibilidad contextual, gran parte son los contextos, ya que explican la función y forma en relación a la conducta antisocial, amplían las características que interactúan de manera personal juntos con los procesos sociales de interacción. Antolín Suarez (2011) Modelos de riesgo y protección: al final de los años setenta e inicios de los ochenta surgen los siguientes términos: factores de vulnerabilidad, factores de riesgo, factores de promoción, factores de protección y resiliencia.

Factores de riesgo, se refiere acerca de aquellas circunstancias que incrementan determinados problemas durante el desarrollo. Además son como piezas, donde no intervienen una causación lineal y directa durante el origen de problemas, es por eso que no puede generar un estatus de “causa”. Por eso se mide la probabilidad y comparación del que el problema ocurra en ausencia o presencia del factor, Compas y Reeslund (2009) citado por Antolín (2011)

Factores de vulnerabilidad, hace referencia acerca de los eventos, logrando incrementar probabilidades acerca de los problemas que puedan estar en presencia de los factores que son de riesgo. Entonces los mecanismos de fragilidad, logran extenderse a contextos múltiples donde a través de diferentes dominios de funcionamiento y factores de riesgo varían, Blum, McNeely y Nonnemaker (2002) citado por Antolín (2011).

Factores protectores, disminuir acerca de la probabilidad de que tenga lugar, un espacio el problema, Compas y Reeslund (2009) citado por Antolín (2011).

Factores de promoción, menciona acerca de las peculiaridades de las personas y de su entorno, que están relacionadas con el buen ajuste, en camino a poblaciones de alto riesgo como de bajo riesgo en las poblaciones, Compas y Reeslund (2009) citado por Antolín (2011).

La resiliencia o resistencia, se refiere al desarrollo que guían a algunas personas para manifestar de manera positiva la adaptación a pesar de estar comprometí a adversidades severas, Luthar, Ccchetti y Becker (2000) citado por Antolín (2011).

Modelo de desarrollo positivo adolescente: en este enfoque los adolescentes saludables serían aquellos que no consumen drogas o alcohol y no se relacionan a la práctica de actividades antisociales sino adoptan una perspectiva centrada en el bienestar Benson, Mannes, Pittman y Ferber (2004) citado por Antolín (2011).

Coincidiendo con la postura teórica de la teoría integradora de Farrington sobre el inicio de las conductas delictivas basadas en las cuatro etapas: motivación, métodos o dirección, creencias internalizadas o inhibición y la toma de decisiones; López (2008) también señala factores de riesgo vinculados con la delincuencia y el inicio de conductas antisociales que son: las variables personales, familiares y socio – ambientales.

La motivación se trata del deseo (motivo) de poder conseguir bienes materiales (la conducta que va a realizar) en que el sujeto cuenta con un bajo nivel socioeconómico, entonces realizará un robo para poder obtenerlas; la variable familiar vendrá ser la carencia de habilidad para la solución de problemas ya que pudo haber tenido una infancia rodeada de conflictos, abandono, carencia de afecto, crianza inapropiada y carencia de apoyo familiar.

En métodos o dirección es cuando la conducta antisocial se vuelve frecuente, estableciéndose como una rutina para poder satisfacer necesidades; perjudicándose y teniendo complicaciones durante su desarrollo que vendría ser la variable personal.

Las creencias internalizadas o inhibición mencionan que las creencias y las relaciones cálidas entre padres e hijos pueden impedir las conductas antisociales y la toma de decisiones se trata de que el sujeto si decide cometer una conducta antisocial puede ser detenido y la probabilidad de obtener el rechazo de sus familiares y amistades; relacionando con la variable socio- ambientales tratándose por la falta de comunicación, tener responsabilidades y tener vínculos con amigos antisociales, es por eso que se afirma que el autoconcepto físico determina la realización de conductas positivas y negativas. Roger (1982) citado por Salas (2017) menciona que la persona si no tiene una buena imagen de sí misma; es decir; un autoconcepto físico negativo produce una inadaptación que es reflejada mediante conductas inapropiadas, pero si hubiera un autoconcepto positivo, aquí la persona percibe tener una buena imagen de sí mismo generando un buen

desempeño académico, ajuste personal y social evitándose problemas futuros como peleas, robos que puedan perjudicar y atentar la vida con el prójimo.

El autoconcepto físico es muy importante para el adolescente ya que refleja el amor propio y la confianza que puede tener en sí mismo, evitando las dudas o sentirse desalentado. Cuando aún no descubre las habilidades que puede poseer el adolescente debe de ponerse en contacto consigo mismo para descubrirlas; ello demandará de tiempo, paciencia y esfuerzo; más aún cuando existan comentarios negativos de terceras personas cuyo propósito es lograr desalentarlo en su búsqueda de habilidades importantes para el desarrollo de su personalidad y la adopción de conductas positivas tal como lo mencionó en el enfoque cognitivo de la Peña (2005) citado por Arosquipa (2017).

El autoconcepto físico del adolescente determinará la forma de respuesta ante las exigencias del medio influenciado por factores individuales, familiares y socio ambientales que cobrarán peso en el desarrollo individual y personal una vez establecido el autoconcepto general según (Goñi, Ruiz de Azúa y Rodríguez (2006)). Se considera que existe una relación entre estas dos variables; autoconcepto físico y conductas antisociales, es viceversa mente positiva es decir a mayor autoconcepto físico, menor será la conducta antisocial o viceversa.

III. MATERIAL Y MÉTODOS:

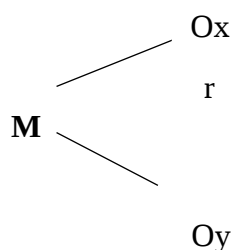
Tipo de investigación

En la metodología, el procedimiento fue no experimental por lo que no se hizo la manipulación intencional de variables independientes pero se realizó la observación de fenómenos tal como se dan en su contexto natural y poder analizarlos., Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio (2014).

En el presente trabajo, el tipo de estudio fue cuantitativo: porque para probar una hipótesis se utiliza la recolección de datos con base de medición numérica y un análisis estadístico y correlacional que se encarga de asociar variables mediante un patrón predecible para una población.

Diseño de investigación

Fue un diseño de divisiones cruzadas; es decir, estudia la asociación entre dos variables y los valores que cada cual asume.



Dónde:

M : igual a la muestra.

O_x : autoconcepto físico.

r : relación existente.

O_y : conducta antisocial

Población y muestra

Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio (2014); la muestra fue poblacional, que estuvo conformada por 236 estudiantes del 4^{to} y 5^{to} grado de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, 2018.

(Véase la tabla 1).

Tabla 1. *Distribución de la población según el sexo y grado de 4^{to} y 5^{to} de nivel secundario.*

Nº	GRADO	POBLACIÓN MASCULINO	POBLACIÓN FEMENINA	TOTAL
1	4 ^{to} grado	78	44	122
2	5 ^{to} grado	54	60	114
Total		132	104	236

Fuente: Fichas de matrículas de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} del nivel secundario de la Institución Educativa Túpac Amaru, 2018.

Instrumentos de recolección de datos

Variable	Técnica	Instrumento
Autoconcepto Físico	Psicométrica	Cuestionario de autoconcepto físico (CAF), adaptada por Goñi, Alfredo; Ruiz de Azúa, Sonia y Rodríguez, Arantzazu en Madrid, España (2006).
Conducta Antisocial	Psicométrica	Cuestionario de conductas antisociales - delictivas, adaptada por Nicolás Seisdedos Cubero en México (2001).

Instrumentos

- Se midió la variable autoconcepto físico utilizando el cuestionario de conducta antisocial– delictiva (A-D), según los detalles de su ficha técnica que se describe a continuación.

FICHA TÉCNICA

Nombre original: Cuestionario de conducta antisocial – delictiva (A-D).

Autor: Nicolás Seisdedos Cubero.

Procedencia: México.

Ítems: 40

Administración: individual o colectiva.

Rango de aplicación: niños y adolescentes de 11 a 19 años.

Duración: variable, entre 10 y 15 minutos, aproximadamente.

Significación: detectar la existencia de conductas antisociales y delictivas en niños y adolescentes.

Dimensiones que mide: Conducta antisocial (rozan la frontera con lo que cae fuera de la ley) conducta delictiva (comportamientos ilegales).

Baremos: se basa en puntuaciones percentiles y en puntuaciones transformadas T, por medio de una muestra de población general de estudiantes.

Confiabilidad: conducta antisocial en varones su muestra fue de 405 con una escala de 0.866 y en mujeres su muestra fue de 604 con una escala de 0.860; en la conducta delictiva en varones su muestra fue de 405 con una escala de 0.862 y en mujeres su muestra fue de 604 con una escala de 0.860.

Validez: consta de 0.368 hasta 0.705.

- Para medir la variable Conducta Antisocial se utilizará el cuestionario de autoconcepto físico (CAF), según los detalles de su ficha técnica descrita a continuación.

Bibliografía: Nicolás Seisdedos Cubero, 2001.

FICHA TECNICA

Nombre Original: Cuestionario de autoconcepto físico (CAF)

Autores: Goñi, Alfredo; Ruiz de Azúa, Sonia y Rodríguez, Arantzazu.

Adaptación: Editorial EOS, Madrid, España, 2006.

Ítems: 36

Administración: individual o colectiva

Rango de aplicación: 12 años hasta la edad adulta.

Duración: 15 minutos aproximadamente.

Significación: detectar el nivel de autoconcepto físico en adolescentes.

Tipificación: Goñi, Alfredo; Ruiz de Azúa, Sonia y Rodríguez, Arantzazu.

Dimensiones que mide: Habilidad Física (Áreas: percepción de las cualidades, habilidades; para la práctica de los deportes; capacidad de aprender deportes, seguridad personal y predisposición ante los deportes) Condición Física (Áreas: condición y forma física, resistencia y energía física, confianza en el estado físico) Atractivo Físico (Áreas: percepción de la apariencia física propia, seguridad y satisfacción por la imagen propia) Fuerza (Área: verse y sentirse fuerte, capacidad para levantar peso, seguridad ante ejercicios que exigen fuerza y predisposición a realizar dichos ejercicios) Autoconcepto Físico General y Autoconcepto General.

Baremos: Su baremación se basa en puntuaciones percentiles y en puntuaciones transformadas T, por medio de una muestra de población general de estudiantes.

Confiabilidad: su confiabilidad general es de 0.9238; luego cada una de las escalas, se obtienen índices que confirman la consistencia interna del cuestionario: 0.8488 el de Habilidad; 0.8850 el de Condición Física; 0,8700 el de Atractivo Físico; y 0.8379 el de Fuerza.

Validez: presenta una validez mínima de 0.615 y una validez máxima de 0.850.

Bibliografía: Goñi, Alfredo; Ruiz de Azúa, Sonia y Rodríguez, Arantzazu, 2006.

Métodos de análisis de datos

Después de aplicados los protocolos de los instrumentos del cuestionario de autoconcepto físico y conducta antisocial se procedió a calificarlos obteniendo los puntajes directos y que posteriormente fueron procesados estadísticamente a la utilización del software estadístico SPSS v.20. Luego de haber recolectado los datos de la población, se procedió a crear la plantilla del software estadístico SPSS. Seguidamente, se realizó el registro de la data de los instrumentos aplicados, después la correlación de los resultados por dimensiones, utilizando el método de correlación de spearman.

IV. RESULTADOS

Tabla 2. *Relación entre conductas antisociales y autoconcepto físico de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.*

Correlaciones					
Rho de Spearman	CONDUCTA ANTI SOCIAL	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	de	CONDUC TA ANTI SOCIAL	AUTOCONCEPTO FISICO GENERAL
				1,000	-,063
				.	,574
	AUTOCONCEPTO FISICO GENERAL	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	de	236	82
				-,063	1,000
				,574	.
				82	82

Fuente: Base de datos de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, 2018.

Elaboración propia.

Interpretación: en la presente tabla, se observa que los resultados obtenidos indican una correlación inversamente proporcional pero muy baja y existe una relación no significativa ($\rho = -0.063$ y $p > 0.05$) entre conductas antisociales y autoconcepto físico; es decir; a mayor conducta antisocial menor presencia de autoconcepto físico.

Tabla 3. *Nivel de conductas antisociales de los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.*

Nivel	Ptje.	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1-5	4	188	79.66%
Medio Bajo	6-10	3	48	20.34%
Medio Alto	11-15	2	0	0.00%
Alto	16-20	1	0	0.00%
Total			236	100%

Fuente: Base de datos de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, 2018.

Elaboración propia.

Interpretación: en la tabla 3, se puede observar que los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018; el 79.66% indican un nivel bajo y el 20.34% un nivel medio bajo en conductas antisociales.

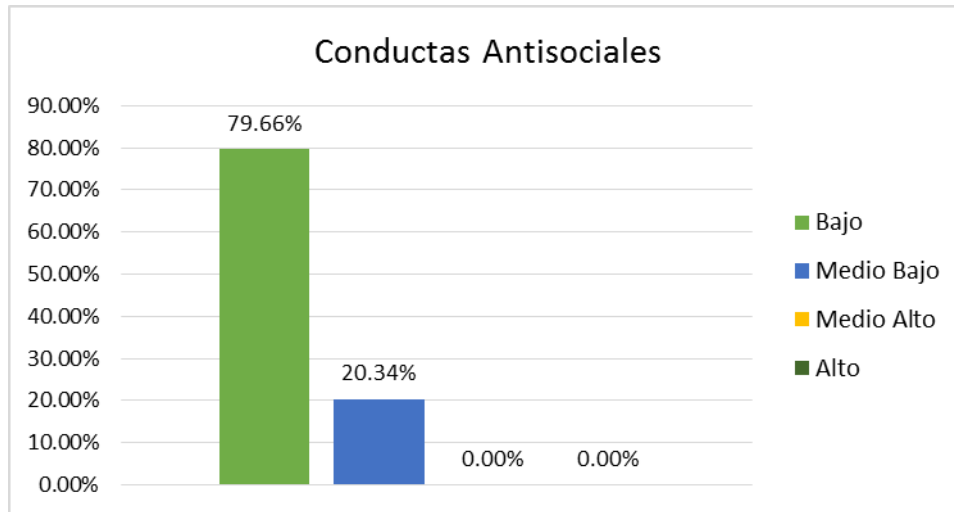


Figura 1. *Nivel de conductas antisociales de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.*

Fuente: Base de datos de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.

Elaboración propia.

Interpretación: en el figura, se observa que los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018; el 79.66% indican un nivel bajo que hace mención al bajo rendimiento escolar e intenciones negativa y 20.34% un nivel medio bajo que indican dificultad lectora y escritura.

Tabla 4. Nivel de autoconcepto físico de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.

Nivel	Ptje.	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy Alto	1	5	1	0.42%
Alto	1	4	2	0.85%
Promedio	11	3	43	18.22%
Bajo	4	2	19	8.05%
Muy Bajo	63	1	171	72.46%
Total			236	100%

Fuente: Base de datos de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, 2018.

Elaboración propia.

Interpretación: en la tabla 4, se puede observar que los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018; el 72.46% indican un nivel muy bajo, el 8.05% un nivel bajo, el 18.22% un nivel promedio, el 0.85% un nivel alto y el 0.42% en un nivel muy alto en autoconcepto físico.

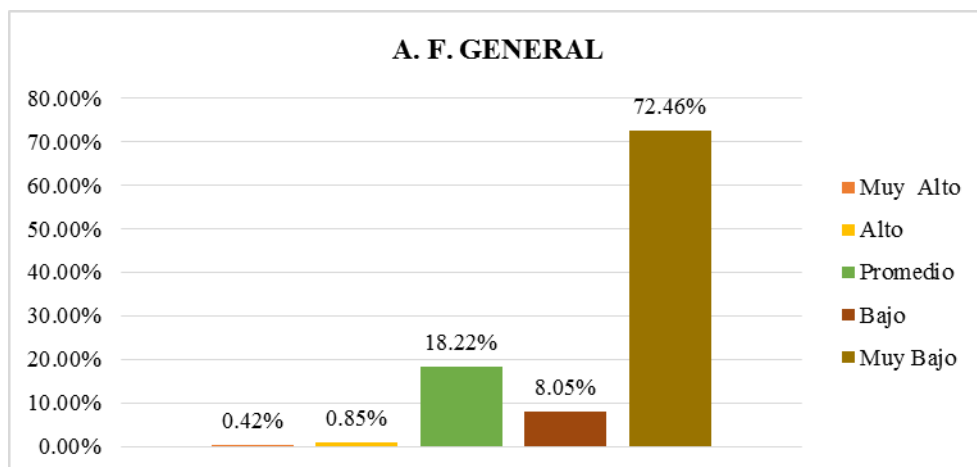


Figura 2. *Nivel de autoconcepto físico de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.*

Fuente: Base de datos de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, 2018.

Elaboración propia.

Interpretación: en la figura, se observa que los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018; el 72.46% indican un nivel muy bajo que implica la ausencia de sensaciones positivas de felicidad y confianza en lo físico, el 8.05% un nivel bajo se considera la poca sensación positiva, el 18.22% un nivel promedio aquí los adolescentes pueden disminuir o aumentar las sensaciones positivas, el 0.85% un nivel alto es capaz el adolescente de evaluar la opinión y percibir sensaciones positivas y el 0.42% un nivel muy alto en autoconcepto físico, el adolescente la facilidad de evaluar la opinión como también percibir las sensaciones positivas de felicidad y confianza en lo físico.

Tabla 5. *Relación entre habilidad física en conductas antisociales de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.*

Correlaciones			
Rho de Spearman	CONDUCTA ANTI SOCIAL	HABILIDAD FISICA	
		Coefficiente de correlación	-,102
		Sig. (bilateral)	,117

Fuente: Base de datos de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, 2018.

Elaboración propia.

Interpretación: en la presente tabla, se observa que los resultados obtenidos indican una correlación inversamente proporcional pero muy baja y existe una relación no significativa ($\rho = -0.102$ y $p > 0.05$) entre la dimensión de autoconcepto físico: habilidad física y conductas antisociales; es decir; mayor habilidad física menor conducta antisocial.

Tabla 6. *Relación entre condición física en conductas antisociales de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.*

Correlaciones			
			CONDICION FISICA
Rho de Spearman	CONDUCTA	Coeficiente	
	ANTI SOCIAL	de correlación	-,135*
		Sig. (bilateral)	,038
N			236

Fuente: Base de datos de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, 2018.

Elaboración propia.

Interpretación: en la presente tabla, se observa que los resultados obtenidos indican una correlación inversamente proporcional pero muy baja y existe una relación significativa ($\rho = -0.135$ y $p \leq 0.05$) entre la dimensión de autoconcepto físico: condición física y conductas antisociales; es decir; mayor condición física menor conducta antisocial.

Tabla 7. *Relación entre atractivo físico en conductas antisociales de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.*

Correlaciones			
			ATRACTIVO FISICO
Rho de Spearman	CONDUCTA	Coefficiente de correlación	,016
	ANTI SOCIAL	Sig. (bilateral)	,801
N			236

Fuente: Base de datos de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, 2018.

Elaboración propia.

Interpretación: en la presente tabla, se observa que los resultados obtenidos indican una correlación directa proporcional pero muy baja y existe una relación no significativa ($\rho = 0.016$ y $p > 0.05$) entre la dimensión de autoconcepto físico: atractivo físico y conductas antisociales; es decir; mayor atractivo físico mayor conducta antisocial o viceversa.

Tabla 8. *Relación entre fuerza en conductas antisociales de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.*

Correlaciones			
			FUERZA
Rho de	CONDUCTA	Coeficiente de	-,010
Spearman	ANTI SOCIAL	correlación	
		Sig. (bilateral)	,876
		N	236

Fuente: Base de datos de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, 2018.

Elaboración propia.

Interpretación: en la presente tabla, se observa que los resultados obtenidos indican una correlación inversamente proporcional pero muy baja y existe una relación no significativa ($\rho = -0.010$ y $p > 0.05$) entre la dimensión de autoconcepto físico: fuerza y conductas antisociales; es decir; mayor fuerza menor conducta antisocial.

V. DISCUSIÓN

Las conductas inadecuadas de los adolescentes que se observan en los centros educativos y en la comunidad, que rompen reglas que forman parte de la sociedad, ocasionan temor e inseguridad a la población; incluso autores como Vázquez (2003 citado por Arosquipa, 2017) que manifiesta que las conductas pueden ser deshonestas e inmorales; (Seisdedos Cubero, 2001) menciona que es una preocupación las conductas antisociales y que únicamente no se dan en grupos marginados sino logra extenderse alrededor de centros urbanos y en pequeños núcleos de la población, incluso transmiten mensajes inapropiados y que para la cultura en la que viven es algo normal como menores de edad que se agrupan y se atreven a probar alcohol y cigarro.

En la presente investigación el objetivo principal fue establecer la relación entre conductas antisociales y autoconcepto físico en los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018; los resultados obtenidos indican una correlación inversamente proporcional pero muy baja y existe una relación no significativa ($\rho = -0.063$ y $p > 0.05$) a mayor conducta antisocial menor es el autoconcepto físico, por lo tanto la hipótesis general se rechaza y se acepta la hipótesis nula (H_0) indicando que existe una relación no significativa. En otras investigaciones como Arosquipa Soncco, S. (Lima - 2017) quien buscó relacionar la dimensión autoconcepto físico y obtuvo como resultados que no se encontró relación significativa ($\rho = -.117$, $p > 0.193$) indicando que si el adolescente carece de ausencia de sensaciones positivas y de confianza acerca de su aspecto físico no determina que presente conductas antisociales, menciona que el cuidado

físico puede cambiar de acuerdo al contexto en el que viven y establecer una definición adecuada acerca de su autoconcepto físico, pero se debe tener en cuenta su autoestima que vendría ser es esencial e imprescindible para la capacidad de pensar y que debe de haber confianza en uno mismo como también afrontar desafíos y disfrutar con nuestro esfuerzo lo obtenido según Branden (1997) citado por Estévez (2012).

Además en la investigación de Fernández Bustos, Contreras Jordán, Gonzáles Martí y Abellán Hernández (2011) menciona que durante la etapa de la adolescencia, los varones tienen más percepciones superiores acerca de su autoconcepto físico y general; pero en la investigación de Leticia Gaeta (2011) muestra que los del sexo masculino, son más propensos a realizar conductas antisociales debido a que conviven con un solo padre, por lo que se demostró que los padres deben de involucrarse más con sus hijos durante la etapa de desarrollo de la adolescencia.

Luego se planteó la hipótesis, si presentan un alto nivel de conductas antisociales, en los resultados se obtuvo un nivel bajo (79.66%) que indica que los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018; indican que no son propensos a dejarse llevar por los impulsos antisociales pero si a sufrir un bajo rendimiento escolar como dificultad en la comprensión lectora, escritura incluso a realizar actos que luego traen consecuencias resultados distintos a la investigación de (Torres Giraldo, 2016) que su objetivo fue determinar el vínculo existente entre el consumo de sustancias y la conducta antisocial en adolescentes entre 10 y 19 años obteniendo como resultado una relación significativa; es decir; a mayor consumo de sustancias mayor aumento de conductas antisociales.

Asimismo se planteó la hipótesis, si presentan un alto nivel de autoconcepto físico, encontrándose el 72.46% que indica un nivel muy bajo que implica ausencia de sensaciones positivas de felicidad y confianza en lo físico en los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018; por lo tanto se rechaza la hipótesis planteada. Se encontró una investigación de (Olivera Espina, 2017) que buscó relacionar entre asertividad y autoconcepto físico obteniendo como resultado un nivel medio en las dimensiones del autoconcepto físico en estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria, quienes expresan lo que piensan, creen y sienten respetando a los demás, en la situación adecuada y que en su mayoría están involucrados en la práctica deportiva y su aspecto físico.

La siguiente hipótesis se trató acerca de las dimensiones del autoconcepto físico, una de ellas es, si la relación entre la habilidad física en conductas antisociales es altamente significativa, por lo que en los resultados obtenidos indican una correlación inversamente proporcional pero muy baja y existe una relación no significativa ($\rho = -0.102$ y $p > 0.05$); es decir; mayor habilidad física menor conducta antisocial, el 79.66% se encuentra en un nivel muy bajo que implica ausencia a la predisposición ante la actividad física como también evaluar la percepción de cualidades y habilidades para la práctica de los deportes, por lo tanto se rechaza la hipótesis. Investigaciones demuestran distintos resultados como el de (Contreras , Fernandez, Garcia, Palau, & Ponseti, 2010) los resultados indican como la actividad deportiva se vincula con las percepciones física positivamente hacia los jóvenes.

Continuamos con la siguiente hipótesis de la dimensión del autoconcepto es, si la relación entre condición física en conductas antisociales es altamente significativa, los resultados obtenidos demuestran una correlación inversamente proporcional pero muy baja

y existe una relación significativa ($\rho = -0.135$ y $p \leq 0.05$); es decir; mayor condición física menor conducta antisocial, el 58.05% se encuentra en un nivel muy bajo, indican que no son capaces de evaluar la condición y la forma física en la que se encuentre el adolescente, por lo tanto se rechaza la hipótesis.

Luego la hipótesis entre la relación atractivo físico en conductas antisociales es altamente significativa, se demuestra en los resultados una correlación directa proporcional pero muy baja y existe una relación no significativa ($\rho = 0.016$ y $p > 0.05$); mayor atractivo físico mayor conducta antisocial o viceversa, el 50.00% están en un nivel promedio, aquí el adolescente puede disminuir o aumentar seguridad de la apariencia física y llegar a sentir satisfacción con la imagen que quiere reflejar, por lo tanto se rechaza la hipótesis.

Por último la hipótesis, acerca de la relación entre la dimensión del autoconcepto físico: fuerza en conductas antisociales es altamente significativa, los resultados demuestran una correlación inversamente proporcional pero muy baja y existe una relación no significativa ($\rho = -0.010$ y $p > 0.05$); es decir; mayor fuerza menor conducta antisocial, el 66.10% están en un nivel muy bajo, implica que no puede evaluarse y siente ser una persona muy débil.

Tenemos investigaciones como (Schmidt, Valkanover, Roebbers, & Conzelmann, 2013) indicando que el autoconcepto físico además de generar construcciones mentales acerca de la apariencia física de cada persona de sí misma, incluye una serie de sensaciones, sentimientos y emociones obteniendo una asociación que puede ser positiva o negativa junto con la práctica deportiva que puede estar asociada, así como (Arosquipa Soncco,

2017) menciona acerca de la importancia del autoconcepto, el cómo usar y entender para generar un bien constructivo hacia la persona y así poder evitar una conducta antisocial.

Las conductas antisociales están presentes en los adolescentes según la investigación de Garaigordobil y Maganto (2016), y pueden estar rodeados de estas conductas antisociales como lo da a conocer Heredia Telles (2014) en su investigación que se concluyó que existe influencia alrededor de los adolescentes que pueden darse cuando ellos mantienen amistades con sujetos que cometen conductas antisociales y cometen este acto en compañía de ellos, de esta manera les enseñan e influyen a que más adelante el adolescente lo realice.

También se considera que la familia puede ser un factor de riesgo e influir en las conductas antisociales que el adolescente puede llegar a presentar, como padres que se dediquen al consumo de alcohol, según la investigación de Rivera y Cahuana Cuentas (2016) incluso abandono y carencia de afecto; el adolescente sentirá la necesidad de buscar en otra parte lo que no pudo encontrar con su familia, tal como menciona en la investigación de Bonilla Carrasco (2014) que en su investigación reveló que los estudiantes presentan búsquedas de sensaciones y quienes presentan mayor disposición tienden a presentar conductas antisociales.

VI. CONCLUSIONES

- Existe una relación inversa no significativa ($\rho = -0.063$ y $p > 0.05$) entre conductas antisociales y autoconcepto físico en los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018, por tanto se acepta la hipótesis nula, aunque este no imposibilita la relación que existe entre ambas variables.
- Los niveles identificados en conductas antisociales en los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018, el 79.66% indican un nivel bajo y 20.34% un nivel medio bajo en conductas antisociales.
- El nivel de autoconcepto físico de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018, es muy bajo en 72.46% , el 8.05% un nivel bajo, el 18.22% un nivel promedio,
- La relación entre habilidad física, condición física y fuerza en conductas antisociales no es significativa existiendo una correlación inversamente proporcional pero muy baja y existe una relación no significativa ($p > 0.05$).
- La relación entre atractivo físico y conductas antisociales no es altamente significativa, indicando en los resultados obtenidos una correlación directa proporcional pero muy baja y existe una relación no significativa ($p > 0.05$).

VII. RECOMENDACIONES

- Que futuros investigadores amplíen la investigación con el estudio de otras variables que investiguen las dimensiones: habilidad física, condición física, atractivo físico y fuerza del autoconcepto físico y conductas antisociales, con otra población de estudiantes que se encuentre en el nivel secundario.
- Realizar otras investigaciones en otros departamentos utilizando las mismas variables con el fin de utilizar los resultados a nivel nacional.
- Sugerir a los investigadores que fortalezcan esta investigación con otros instrumentos.
- Para la Institución, que promuevan la ejecución de programas de intervención, apoyo y talleres para los estudiantes que se encuentran en un nivel bajo de autoconcepto físico y un alto nivel alto de conductas antisociales.
- Tomar en cuenta como antecedente, para que puedan investigar más a fondo acerca del problema por el cual está generando el aumento de conductas antisociales en los adolescentes.

VIII. BIBLIOGRAFIA

- Andreu, J. M., & Peña, M. E. (25 de Abril del 2012). *Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en adolescentes*. SciElo.
- Andújar Martínez, B. (2011). *Conductas antisociales en la adolescencia*. Repositorio: España.
- Antolín Suarez, L. (Febrero de 2011). *Microsoft word*. Obtenido de Microsoft word: https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/15485/Y_TD_PS.PROV16.pdf?sequence=-1&isAllowed=y
- Arosquipa Soncco, S. N. (Febrero de 2017). *Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima, 2016*. Lima: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/390/Sayda_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1.
- Bonilla Carrasco, F. (2014). *Búsqueda de sensaciones y conducta antisocial en estudiantes de secundaria del distrito de Puente Piedra - 2014*. *PsiqueMag*, 81-96.
- Branden, N. (1969). *La Psicología de la Autoestima*. España: Paídos.
- Calle Ramírez, X. M. (2016). *Clima social escolar y conductas antisociales-delictivas en estudiantes de tercero de secundaria de Tumbes 2016*. Tumbes: Tesis.
- Camacho, M. d. (2017). *Nivel de agresividad en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa San Juan de la Virgen, 2017*. Piura.

- Carranza, Y. A. (2018). *Conducta antisocial en estudiantes del tercer quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública en el distrito de Ate Vitarte, 2017*. Lima.
- Carrión Cayetano, E. D. (2015). Conductas antisociales y clima social escolar en estudiantes del distrito de Florencia de mora. *Scribd*, 1-87.
- Casana Marino, C. E. (2016). *Autoconcepto y habilidades sociales en estudiantes de una academia Pre Universitaria*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Chinchay Morales, J. B., & Gil Ibáñez, W. D. (2014). *Conductas antisociales - delictivas y estilos de pensamiento en estudiantes de una institución educativa del distrito de Tumbán, 2014*. Paian , 1-11 .
- Contreras , O., Fernandez, J., Garcia, L., Palau, P., & Ponseti, J. (2010). *El autoconcepto físico y su relación con la práctica deportiva en estudiantes y adolescentes*. *Revista psicología del deporte*, 1-17.
- Cox, R. (2009). *Psicología del deporte*. España: Editorial Médica Panamericana.
- Díaz, M. E. (2012). *Relación entre la insatisfacción con la imagen corporal, autoestima, autoconcepto físico y la composición corporal en el alumnado de segundo ciclo de educación secundaria de la ciudad de Alicante*. . Granada: Universidad de Granada
- Espina, A. G. (16 de Junio de 2017). *Repositorio- Universidad Privada Antenor Orrego*.
Obtenido de <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/2798>
- Estévez Díaz, M. (2012). *Relación entre la insastifacción con la imagen corporal, autoestima, autoconcepto físico y la composición corporal en el alumnado de segundo ciclo de educación secundaria de la ciudad de Alicante*. Granada: Universidad de Granada.

- Garaigordobil, M., & Maganto, C. (2016). *Conducta antisocial en adolescente y jóvenes: Prevalencia en el país Vasco y diferencias en función de variables socio - demográficas*. Mexico: <http://www.redalyc.org/html/3440/344049074006/>.
- Garrido, R. R. (2012). Importancia del autoconcepto físico y la autoeficacia general en la predicción de la conducta de práctica de física. *Actividad física y salud*, 46-51.
- González, D. A. (23 de Octubre de 2017). *Autoconcepto físico e insatisfacción con la imagen corporal en adolescentes de una Institución Educativa estatal del centro poblado alto Trujillo*. Obtenido de Repositorio - Universidad Privada Antenor Orrego: <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/3168>
- Goñi Grandmontagne, A., Ruíz de Azúa García, S., & Rodríguez Fernández , A. (2006). *Cuestionario de autoconcepto físico (CAF)*. Madrid: EOS.
- Heredia Telles, A. Y. (2014). *La conducta antisocial y los ambientes en los que se desarrolla: caso de los menores del centro especializado de readaptación y tratamiento para menores infractores nº1 del estado de Durango*. México: <http://eprints.uanl.mx/4385/1/1080259420.pdf>.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación - Quinta Edición*. México: mcgraw-hill / Interamericana editores, s.a. de c.v.
- Juan Gregorio Fernández Bustos, O. R. (2011). *El autoconcepto físico en educación secundaria. Diferencias en función del género y la edad*. *Revista Galego-Portuguesa de Psicología y Educación.*, 1138-1663.
- Leticia Gaeta, M. (2011). *La Propensión a Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Mexicanos*. *Redalyc.org*, 47-54.

- Lizárraga Gonzáles, D. A. (2017). *Autoconcepto físico e insatisfacción con la imagen corporal en adolescentes de una Institución Educativa estatal del centro poblado alto Trujillo*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego .
- López Latorre, J. (2008). *Psicología de la delincuencia*. España: Graficas Rigel S.A.
- Moreno Mucia, J. A., & Cervelló Gimeno, E. (2010). *Motivación en la actividad física y el deporte*. España: Wanceulen editorial deportiva.
- Olivera Espina, A. G. (2017). "Asertividad y autoconcepto físico en estudiantes de Trujillo: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2798/1/re_psico_Alejandra.Olivera_Asertividad.y.Autoconcepto_datos.pdf.
- Pacheco, M. d. (2005). *Protocolo para la Evaluación Psicológica Pericial de Delitos Sexuales contra Niños, Niñas y Adolescentes*. LOM Ediciones.
- Rivera, R., & Cahuana Cuentas, M. (2016). *Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú*. SciElo, 85-97.
- Salas Santa Cruz, M. M. (2017). *Nivel de autoconcepto en estudiantes del primer año de secundaria de una Institución Educativa estatal de Lima. San Martin de Porres. 2017*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Schmidt, M., Valkanover, S., Roebbers, C., & Conzelmann, A. (2013). *Promoviendo un autoconcepto físico funcional en educación física: evaluación de una intervención de 10 semanas*. Revista Europea de educacion física., 232-255.
- Seisdedos Cubero, N. (2001). *Cuestionario de conductas antisociales-delictivas (A-D)*. México: El manual moderno, S.A de C.V.
- Torres Giraldo, L. M. (2016). *Relación entre consumo de SPA (sustancias psicoactivas) y conducta antisocial en adolescentes entre los 10 y 19 años*. Colombia:

<https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/29567/Laura%20Maria%20Torres%20Giraldo%20%28Tesis%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

IX. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TITULO: CONDUCTAS ANTISOCIALES Y EL AUTOCONCEPTO FISICO DE LOS ESTUDIANTES DE 4^{TO} Y 5^{TO} DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TUPAC AMARU, TUMBES 2018.

PROBLEMA	OBJETIVO		HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	ESTRATEGIA	POBLACIÓN MUESTRA L
¿Cuál es la relación que existe entre conductas antisociales y autoconcepto físico de los estudiantes de 4 ^{to} y 5 ^{to} de secundaria de la institución educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018?	GENERAL	ESPECÍFICO	Existe relación significativa entre Conductas antisociales y autoconcepto físico de los estudiantes de 4 ^{to} y 5 ^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes	variable independiente Autoconcepto físico	• Habilidad física.	Ítems: 1, 6, 17, 23, 28, 33.	Cuestionario de conductas antisociales. Cuestionario de autoconcepto físico	Identificar mediante test las conductas antisociales y aplicar un cuestionario de autoconcepto físico.	La población está constituida por el total de 236 estudiantes de 4 ^{to} y 5 ^{to} grado del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru.
	Determinar la relación existente entre conductas antisociales y autoconcepto físico de los estudiantes de 4 ^{to} y 5 ^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.	- Establecer el nivel de conductas antisociales de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018. - Establecer el nivel de autoconcepto físico de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018. - Determinar la relación existente entre habilidad física en conductas antisociales de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018. - Determinar la relación entre condición física en conductas antisociales de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018. - Determinar la relación entre atractivo físico en conductas antisociales de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018. - Determinar la relación entre fuerza en conductas antisociales de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018. - Determinar la relación entre autoconcepto físico general en conductas antisociales de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018. - Determinar la relación entre autoconcepto general en conductas antisociales de los estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de la Institución Educativa Túpac Amaru, Tumbes 2018.			• Condición física.	Ítems: 2, 7, 11, 18, 24, 29.			
					• Atractivo físico.	Ítems: 8, 12, 19, 25, 30, 34.			
					• Fuerza.	Ítems: 3, 9, 13, 20, 31, 35.			
					• Autoconcepto físico general.	Ítems: 4, 14, 16, 21, 26, 36.			
					• Autoconcepto General	Ítems: 5, 10, 15, 22, 27, 32.			
		Variable dependiente	• Conducta antisocial	1. Alborotar o silbar en el aula 2. Salir sin permiso. (Del salón o colegio). 3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía). 4. Ensuciar el aula o las instalaciones de la Institución					

			s 2018.	Conducta s antisocial es delictivas .	educativa, rompiendo botellas o volcando tachos de basura. 5. Decir groserías o palabras fuertes. 6. Molestar o engañar a personas desconocidas o de años inferiores al mío. 7. Llegar tarde al colegio. 8. Hacer trampas (en examen, competencias). 9. Tirar basura al suelo. 10. Hacer grafitis o pintas en la pared, mesa o silla. 11. Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona. 12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona. 13. Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse. 14. Llegar a propósito más tarde de lo permitido. 15. Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín. 16. Tocar la puerta de alguien y salir corriendo. 17. Comer cuando está prohibido en clase. 18. Contestar mal a un superior o autoridad. 19. Negarse a hacer las tareas encomendadas en clase. 20. Pelearse con otros (con golpes, insultos).			
--	--	--	------------	--	---	--	--	--

	PN	PC	PS
A			

CUESTIONARIO CONDUCTAS A-D

Apellido(s) y Nombre (s):

.....

Sexo:.....

Edad:.....

Escuela:.....

Grado escolar:

Fecha:.....

INTRUCCIONES

Cuando el examinador se lo indique vuelva la hoja, encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale **SÍ**, si ha hecho lo que se dice en la frase; señale **NO**, en el caso contrario.

Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el **SÍ** o por el **NO**.

AHORA VUELVA LA HOJA Y CONTESTE A TODAS LAS FRASES.

Autor: Nicolás Seisdodos Cubero

Conteste SI o NO a las frases siguientes

N° ITEM	RESPUESTA	
1. Alborotar o silbar en el aula	SI	NO
2. Salir sin permiso. (Del salón o colegio).	SI	NO
3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).	SI	NO
4. Ensuciar el aula o las instalaciones de la Institución educativa, rompiendo botellas o volcando tachos de basura.	SI	NO
5. Decir groserías o palabras fuertes.	SI	NO
6. Molestar o engañar a personas desconocidas o de años inferiores al mío.	SI	NO
7. Llegar tarde al colegio.	SI	NO
8. Hacer trampas (en examen, competencias).	SI	NO
9. Tirar basura al suelo.	SI	NO
10. Hacer grafitis o pintas en la pared, mesa o silla.	SI	NO
11. Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.	SI	NO
12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona.	SI	NO
13. Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.	SI	NO
14. Llegar a propósito más tarde de lo permitido.	SI	NO
15. Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.	SI	NO
16. Tocar la puerta de alguien y salir corriendo.	SI	NO
17. Comer cuando está prohibido en clase.	SI	NO
18. Contestar mal a un superior o autoridad.	SI	NO
19. Negarse a hacer las tareas encomendadas en clase.	SI	NO
20. Pelearse con otros (con golpes, insultos).	SI	NO

COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES.

Nombres y Apellidos:	
Edad:	
Centro:	
Grado escolar:	
Fecha de evaluación:	
Fecha de nacimiento:	
Genero:	Femenino Masculino

INSTRUCCIONES

En este cuestionario encontraras afirmaciones sobre sentimientos e ideas que las personas solemos tener, recuerda que **NO ES UN EXAMEN**, por lo tanto no hay respuestas buenas, ni malas. Solo queremos conocer tú opinión y que tú te conozcas un poco mejor.

Por favor, te pedimos que leas cada frase detenidamente antes de contestar y que pienses si vale para ti. Tú debes de señalar con un círculo el número que mejor representa tu opinión, según el siguiente criterio.

Hagamos un ejemplo para comprender mejor la forma de responder.

ME GUSTA HACER DEPORTES.

Si marcas:

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

1 2 3 4 5

¿Alguna duda? En este test no se controla el tiempo. Adelante.

Tú contestas:

No me gusta hacer deporte.

La mayoría de veces no me gusta hacer deporte

Unas veces sí me gusta hacer deportes otras veces no

Casi siempre me gusta hacer deportes

Siempre me gusta hacer deportes

Autores

Alfredo Goñi Grandmontagne

Sonia Ruíz de Azua García

Arantzazu Rodríguez Fernández

Por favor, comprueba que has contestado todas las preguntas.

Anexo 3. Formato de consentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA UNA INVESTIGACIÓN

Yo, -----, voluntariamente acepto actuar como participante en un examen psicológico conducido por la interna de IX ciclo de la Universidad Nacional de Tumbes **Diana Carolina Domínguez Cruz** con fines de investigación. He recibido una explicación clara y completa sobre el carácter general y los propósitos del examen y de las razones específicas por las que se me examina. También he sido informado de los tipos de pruebas y demás procedimientos que se aplicarán, así como de la manera en que se utilizarán los resultados.

Me doy cuenta de que quizá no le sea posible al examinador aclararme todos los aspectos del examen mientras éste no haya terminado. También entiendo que puedo poner fin a mi participación en el examen en cualquier momento y sin represalias. Además comprendo que los resultados no serán entregados a nadie más sin mi autorización. En este momento, y de ser necesario puedo solicitar los resultados de la investigación.

Firma del examinado
mayúscula

Nombre del examinado en letra

Fecha

Anexo 4. Operacionalización de variables.

Variable Independiente	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Niveles	Característica
Autoconcepto Físico	Autoconcepto Físico: hace referencia a este factor la percepción que cada persona tiene acerca de su aspecto y del estado físico (García y Masitu, 2014).	Autoconcepto Físico (CAF) de Goñi; Ruiz de Azúa y Rodríguez (2006). Está Compuesto de 6 escalas y 36 ítems las cuales están redactados de forma directa.	Habilidad Física con 6 Ítems	Después de calcular las puntuaciones directas de cada escala del cuestionario. Se calcula en que percentil se haya la puntuación de cada escala del cuestionario CAF, para luego consultar en los baremos correspondientes de Goñi; Ruiz de Azúa y Rodríguez (2006).	Muy bajo	Implica ausencia de sensaciones positivas de felicidad y confianza en lo físico.
			Condición Física con 6 Ítems		Bajo	Considera poca sensación positiva de felicidad y confianza en lo físico.
			Atractivo Físico con 6 Ítems		Promedio	Aquí los adolescentes pueden disminuir o aumentar las sensaciones positivas y confianza en lo físico.
			Fuerza con 6 Ítems		Alto	El adolescente es capaz de evaluar la opinión y tener sensaciones positivas de felicidad y confianza en lo físico.
			Autoconcepto Físico General con 6 Ítems		Muy alto	Tiene el adolescente la facilidad de evaluar la opinión como también tener sensaciones positivas de felicidad y confianza en lo físico.
			Autoconcepto General con 6 Ítems			

Variable Dependiente	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Niveles	Característica
Conducta antisocial-delictiva	Conducta Antisocial: es un comportamiento que infringen las expectativas y normas sociales, manifestándose en acciones agresivas, como hacer daño, hurtos, vandalismo, huidas de casa (Kazdin y Buela – Casal, 2002 citado por Bonilla y Fernandez, 2006).	Medición de la escala A del cuestionario A-D (conductas antisociales – delictivas) que consta de 20 frases, marcando una de las dos alternativas SI o No.	1. Alborotar o silbar en el aula 2. Salir sin permiso. (Del salón o colegio). 3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía). 4. Ensuciar el aula o las instalaciones de la Institución educativa, rompiendo botellas o volcando tachos de basura. 5. Decir groserías o palabras fuertes. 6. Molestar o engañar a personas desconocidas o de años inferiores al mío. 7. Llegar tarde al colegio. 8. Hacer trampas (en examen, competencias). 9. Tirar basura al suelo. 10. Hacer grafitis o pintas en la pared, mesa o silla. 11. Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona. 12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona. 13. Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse. 14. Llegar a propósito más tarde de lo permitido. 15. Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín. 16. Tocar la puerta de alguien y salir corriendo. 17. Comer cuando está prohibido en clase. 18. Contestar mal a un superior o autoridad. 19. Negarse a hacer las tareas encomendadas en clase. 20. Pelearse con otros (con golpes, insultos).	Una vez obtenida las puntuaciones, se calcula las puntuaciones directas, para luego ubicarlo en el cuadro de percentiles y puntuación “S”.	Bajo	Bajo rendimiento escolar, intenciones negativas.
					Medio bajo	Dificultad lectora, escritura.
					Medio alto	Agredir a compañeros
					Alto	Involucrarse en bandas para cometer robos, incluso es propenso a consumir sustancias.

Anexo 5. Tabla de A-D en niños y adolescentes españoles (11-19 años)

Percentil	Puntuaciones naturales				S
	VARONES		MUJERES		
	Antisocial	Delictivo	Antisocial	Delictivo	
99	20	13-20	19-20	9-20	97
98		11-12	18	7-8	91
97		10	17	6	87
96	19			5	85
95	18	7-9	16	3-4	83
90	16-17	5-6	14-15	2	76
85	15	4	13		71
80	14	3	12	1	67
75	13				63
70	12	2	11		60
65			10		58
60	11		9		55
55	10	1			52
50			8		50
45	9		7		48
40	8		6		45
35			5	0	42
30	7				
25	6		4		37
20	5	0	3		33
15	4		2		29
10	3				24
5	2		1		17
4					15
3	1				12
2			0		9
1	0				3
<i>N</i>	404	402	605	605	N
<i>X̄</i>	9.65	1.91	7.84	0.73	<i>X̄</i>
DE	4.92	2.99	4.80	1.93	DE

Anexo 6. Conversiones de puntuaciones directas en percentiles – Mujeres.

PUNTUACIONES DIRECTAS							
Percentil	Habilidad	Condición Física	Atractivo Físico	Fuerza	Autoconcepto Físico General	Autoconcepto General	Percentil
99	30	30	29-30	27-30	30	30	99
97	28-29	28-29	-	25-26	-	-	97
95	27	26-27	-	24	29	-	95
93	-	25	-	22-23	-	29	93
90	26	24	27-28	21	28	-	90
85	25	23	26	-	-	28	85
80	24	22	25	19-20	26-27	-	80
75	22-23	21	24	18	25	27	75
70	-	20	23	-	-	26	70
65	21	-	22	-	23-24	-	65
60	19-20	18-19	21	17	22	25	60
55	-	-	-	16	-	-	55
50	18	17	20	15	21	24	50
45	17	16	19	-	20	23	45
35	16	15	18	14	19	22	35
25	15	14	17	13	17-18	21	25
23	14	13	16	-	-	20	23
20	13	12	14-15	12	16	19	20
15	12	11	11-13	11	14-15	18	15
13	-	-	10	10	13	-	13
10	10-11	8-10	9	9	10-12	16-17	10
5	-	7	8	7-8	9	13-15	5
3	8-9	-	-	-	8	11-12	3
1	6-7	6	6-7	6	6-7	6-10	1
N	98	98	98	98	98	98	N
Media	18,46	17,01	19,57	15,69	20,59	23,24	Media
SD	5,589	5,656	6,467	4,740	6,113	4,819	SD

Anexo 7. Conversiones de puntuaciones directas en percentiles – Varones.

PUNTUACIONES DIRECTAS							
Percentil	Habilidad	Condición Física	Atractivo Físico	Fuerza	Autoconcepto Físico General	Autoconcepto General	Percentil
99	30	30	30	30	30	30	99
97	-	-	-	29	-	-	97
95	-	29	-	-	-	-	95
93	-	-	29	28	-	-	93
90	29	27-28	-	27	-	-	90
85	28	26	28	26	29	29	85
80	27	-	-	25	-	-	80
75	26	24-25	27	24	28	28	75
70	-	23	26	23	27	-	70
65	25	22	25	22	26	27	65
60	-	21	23-24	21	-	-	55
55	24	20	22	20	25	26	50
50	-	-	-	19	24	-	45
45	23	19	21	-	-	-	40
35	22	-	20	18	23	23-25	35
30	21	18	19	-	21-22	-	30
25	19-20	17	-	17	19-20	22	25
20	18	16	18	16	-	-	20
15	17	15	16-17	14-15	17-18	21	15
10	15-16	12-14	15	13	16	20	10
5	13-14	10-11	14	11-12	15	18-19	5
3	-	-	11-13	-	-	16-17	3
1	6-12	6-9	6-10	6-10	6-14	6-15	1
N	53	53	53	53	53	53	N
Media	23,06	20,44	22,32	20,30	23,72	25,08	Media
SD	4,829	5,314	5,045	5,248	4,814	3,931	SD



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

RESOLUCIÓN N° 021-2018/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 24 de enero de 2018.

VISTO: El Expediente N° 132, del 18 de enero de 2018, correspondiente al informe N°007-2018/UNT/FACSO-U.INV., mediante el cual los docentes que constituyen la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, alcanzan, para su reconocimiento, el anteproyecto de tesis titulado **"CONDUCTAS ANTISOCIALES Y AUTOCONCEPTO FÍSICO DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU, TUMBES 2018"**, que para optar el título profesional de licenciada en psicología, ha presentado la estudiante DIANA CAROLINA DOMINGUEZ CRUZ, informe con el que también se propone a los docentes que deben conformar el jurado calificador que tendrá a su cargo la evaluación de dicho documento académico; y

CONSIDERANDO:

Que en conformidad con lo establecido en el numeral 45.2 del artículo 45. de la Ley Universitaria N°30220 y el artículo 90. del Estatuto de esta Universidad, para optar el título profesional se requiere la presentación y sustentación de una tesis;

Que en conformidad con lo expuesto, deviene procedente el reconocimiento del anteproyecto de tesis titulado **"CONDUCTAS ANTISOCIALES Y AUTOCONCEPTO FÍSICO DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU, TUMBES 2018"**, para efectos de su evaluación, como tal, por el jurado calificador que también se constituye con esta Resolución, en virtud de la propuesta formulada, al efecto, con el informe señalado en la referencia;

Que complementariamente a lo señalado en el considerando precedente, se impone la necesidad de efectuar, como corresponde, la designación del docente asesor de dicho documento académico;

Que en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte resolutive;

En uso de las atribuciones que son inherentes al señor Decano de la Facultad de Ciencias Sociales;



RESOLUCIÓN Nº 021-2018/UNTUMBES-FACSO-D.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- RECONOCER a la estudiante **DIANA CAROLINA DOMINGUEZ CRUZ**, como autora del anteproyecto de tesis titulado **"CONDUCTAS ANTISOCIALES Y AUTOCONCEPTO FÍSICO DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU, TUMBES 2018"**, presentado por dicha estudiante,

ARTICULO SEGUNDO.- CONSTITUIR el Jurado Calificador del anteproyecto de tesis titulado **"CONDUCTAS ANTISOCIALES Y AUTOCONCEPTO FÍSICO DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU, TUMBES 2018"** con la siguiente conformación:

Presidenta: Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza

Secretaria: Mg. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada

Vocal: Dr. Manuel José Calderón Guardado.

ARTICULO TERCERO.- DESIGNAR al Mg. Carlos Alberto Coronado Zapata, como asesor del anteproyecto de tesis titulado **"CONDUCTAS ANTISOCIALES Y AUTOCONCEPTO FÍSICO DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU, TUMBES 2018"** lo que se dispone en razón de lo señalado en la parte considerativa.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el veinticuatro de enero del dos mil dieciocho.

REGÍSTRESE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dr. ALCIDES IDROGO VÁSQUEZ, Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Mg. WENDY JESÚS C. CEDILLO LOZADA, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
- RECTOR-VRACAD-VRINV-OGCDA
- FACSO-DEPS- DDPS - REG. TEC
- HIST. ACAD.- Interesado-Archivo
AIV/D.
WJCC/LSec. Acad.
RMO



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

RESOLUCIÓN N° 058-2018/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 30 de mayo de 2018.

VISTO: El expediente N°928, del 30 de mayo del 2018, correspondiente a la comunicación en la cual la presidenta del Jurado constituido con la Resolución Decanal N°021-2018/UNTUMBES-FACSO-D, del 24 de enero del 2018, alcanza el anteproyecto de tesis titulado **"CONDUCTAS ANTISOCIALES Y AUTOCONCEPTO FÍSICO DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU, TUMBES 2018"**, presentado por la estudiante DIANA CAROLINA DOMÍNGUEZ CRUZ, para optar el título de licenciada en psicología; y

CONSIDERANDO:

Que de lo consignado en el acta suscrita por los integrantes del indicado jurado, el 02 de mayo del año en curso y que obra en el expediente señalado en la referencia, se desprende que el mencionado anteproyecto de tesis ha sido debidamente corregido por la mencionada estudiante y favorablemente evaluado para efectos de su correspondiente aprobación como proyecto de tesis;

Que teniendo en cuenta lo expuesto, deviene procedente la aprobación del indicado documento, con el carácter de proyecto de tesis y cuya evaluación debe continuar a cargo de los docentes miembros de ese mismo jurado calificador;

Que en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente, en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte Resolutiva;

En uso de las atribuciones conferidas al señor Decano de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR el proyecto de tesis titulado **"CONDUCTAS ANTISOCIALES Y AUTOCONCEPTO FÍSICO DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU, TUMBES 2018"**, presentado por la estudiante de la Escuela Profesional de



RESOLUCIÓN N° 058-2018/UNTUMBES-FACSO-D.

Psicología DIANA CAROLINA DOMÍNGUEZ CRUZ, para optar el título profesional de licenciado en psicología, documento cuyo texto forma parte de esta Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- ENCOMENDAR al Jurado Calificador constituido con la Resolución Decanal N°021-2018/UNTUMBES-FACSO-D, del 24 de enero del 2018, la evaluación del proyecto de tesis titulado **"CONDUCTAS ANTISOCIALES Y AUTOCONCEPTO FÍSICO DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU, TUMBES 2018"**. Dicho Jurado tiene la siguiente conformación:

Presidenta: Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza

Secretaria: Mg. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada

Vocal: Dr. Manuel José Calderón Guardado.

ARTÍCULO TERCERO.- RATIFICAR al Mg. Carlos Alberto Coronado Zapata, como asesor del proyecto de tesis titulado **"CONDUCTAS ANTISOCIALES Y AUTOCONCEPTO FÍSICO DE LOS ESTUDIANTES DE 4TO Y 5TO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÚPAC AMARU, TUMBES 2018"**, designado como tal con la Resolución Decanal N°021-2018/UNTUMBES-FACSO-D.

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR la presente Resolución a los docentes aquí nominadas, para que actúen en consecuencia.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el treinta de mayo del dos mil dieciocho.

REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dr. ALCIDES IDROGO VÁSQUEZ, Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Mg. WENDY JESÚS C. CEDILLO LOZADA, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
- RECTOR-VRACAD- VRINV - OGCD
- FACSO-DEPS- DDPS - REG. TEC
- HIST. ACAD.- Interesado-Archivo
AIV/D.
WJCL/Sec. Acad.
RMO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Mg. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada
SECRETARIA ACADEMICA