

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**SEGUNDA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA**



**Estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa, estudiantes III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024**

**TESIS**

**TESIS** para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en  
Educación Física

Autora:

Sevillano Campaña, Yocasta Elizabeth Dolores

**TUMBES, 2025**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD CIENCIAS SOCIALES**  
**SEGUNDA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA**



**Estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa, estudiantes III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024**

**Tesis aprobada en forma y estilo por:**

Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoó (Presidente)

Mg. Adriana Efrocina Ramírez Ojeda ( Secretario)

Dr. Nexar Hernando Villar Astudillo(Vocal)

**Tumbes, 2025**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD CIENCIAS SOCIALES**  
**SEGUNDA ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA**



**Estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa, estudiantes III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024**

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y forma.

Sevillano Campaña, Yocasta Elizabeth Dolores (Autor)

Dr. Nexar Hernando Villar Astudillo (Asesor)

**Tumbes, 2025**

# CARATULA DE ORIGINALIDAD



## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Yocasta Elizabeth Dolores Sevillano Campaña  
Título del ejercicio: TESIS DE PREGRADO  
Título de la entrega: 07.08.25.docx  
Nombre del archivo: 07.08.25.docx  
Tamaño del archivo: 1.47M  
Total páginas: 82  
Total de palabras: 15,482  
Total de caracteres: 86,340  
Fecha de entrega: 07-ago-2025 03:06p.m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega: 2726594445



Dr. Nexar Hernando Villar Astudillo  
(Asesor)

# COPIA DE ACTA DE SUSTENTACIÓN



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**

Licenciada

Resolución del Consejo Directivo N° 155-2019-SUNEDU/CD

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

Tumbes – Perú

## ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En Tumbes, a los cuatro días del mes setiembre del dos mil veinticinco, siendo las doce horas de la mañana, en la modalidad presencial, en el aula 01 de la Facultad de Ciencias Sociales, se reunieron el jurado calificador de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, designado con RESOLUCIÓN N° 123-2025/UNTUMBES-FACSO-D. Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo (presidente); Mg. Adriana Efroccina Ramírez Ojeda. (secretario); Dr. Nexar Hernando Villar Astudillo (vocal-asesor); se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis, titulada: **“ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS EN EDUCACIÓN FÍSICA Y LA MOTRICIDAD GRUESA, ESTUDIANTES III CICLO DEL CEBE SAN NICOLÁS DE TOLENTINO, TUMBES, 2024”**, para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad de Educación Física, presentado por la tesista: Yocasta Elizabeth Dolores Sevillano Campaña.

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte de la sustentante y después de la deliberación, el jurado según el artículo N° 65 del Reglamento de Tesis de Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, **declara a Yocasta Elizabeth Dolores Sevillano Campaña con el calificativo de BUENO.**

En consecuencia, queda **EXPEDITO** para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del Título Profesional de **SEGUNDA ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA**, de conformidad con lo estipulado en la ley universitaria N° 30220, el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las doce horas y cuarenta y nueve minutos del mismo día, mes y año se dio por concluida el acto de sustentación y defensa de la tesis, en forma presencial, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Tumbes, 04 de setiembre del 2025.

Dr. Oscar Calixto La rosa Feijoo

**DNI. N° 00230120**

Presidente

ORCID 0000-0003-2262-1003

Mg. Adriana Efroccina Ramírez Ojeda

**DNI. N° 44247274**

Secretario

ORCID 0000-0001-9145-2544

Dr. Nexar Hernando Villar Astudillo

**DNI. 00374000**

Vocal

ORCID 0000-0001-6673-6051

cc.

Jurado (03)

Asesor

Interesado

Archivo (Decanato)

MPMO/Decano

## **DEDICATORIA**

A Dios, por darme la fortaleza, la sabiduría y la perseverancia necesarias para culminar esta etapa importante de mi vida.

A mis padres, por su amor incondicional, sus sacrificios constantes y por ser mi mayor inspiración; sin ustedes, este logro no habría sido posible.

A mi familia, por su apoyo, paciencia y palabras de aliento en los momentos más difíciles.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Nacional de Tumbes por acogerme y formarme académicamente.

A todos los docentes que nos enriquecieron con sus enseñanzas

A nuestro asesor por su permanente Apoyo en el Desarrollo de la presente investigación

A todos aquellos que hicieron posible que realice la presente investigación.

## ÍNDICE GENERAL

CARATULA Y PRIMERA PÁGINA.....	i
CARATULA FIRMADA POR EL JURADO .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
CARATULA DE ORIGINALIDAD.....	iv
COPIA DE ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	v
ÍNDICE GENERAL.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS .....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS .....	x
ÍNDICE DE ANEXOS .....	xi
RESUMEN .....	xii
ABSTRACT .....	xiii
I. INTRODUCCIÓN .....	14
II. REVISIÓN DE LITERATURA .....	17
III. METODOS Y MATERIALES .....	33
3.1. MÉTODOS.....	33
3.1.1. Hipótesis de investigación .....	33
3.1.2. Conceptualización y operacionalización de las variables .....	33
3.1.3. Tipo y diseño de investigación.....	36
3.1.4. Población muestral y muestreo.....	37
3.1.5. Técnica e instrumentos para la recolección de datos .....	38
3.1.6. Procedimientos de recolección de datos .....	39
3.1.7. Método de análisis de datos .....	39
3.1.8. Validación y confiabilidad del instrumento .....	39
3.1.9. Criterios éticos .....	40
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	41
4.1. Resultados .....	41
4.2. Discusión .....	45
V. CONCLUSIONES .....	51
VI. RECOMENDACIONES.....	52
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	53

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las variables .....	34
Tabla 2 Distribución de la población.....	38
Tabla 3 Nivel de estrategias metodológicas.....	41
Tabla 4 Nivel de motricidad gruesa .....	42
Tabla 5 Prueba de normalidad de datos .....	43
Tabla 6 Correlación entre variables.....	43
Tabla 7 Correlación estrategias metodológicas y control dinámico del cuerpo	44
Tabla 8 Correlación estrategias metodológicas y control estático del cuerpo ..	45

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje de estrategias metodológicas.....	41
Figura 2 Porcentaje de motricidad gruesa.....	42

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Matriz de Consistencia .....	63
Anexo 2 Matriz de operacionalización de variables.....	65
Anexo 3 Lista de Cotejo .....	67
Anexo 4 Ficha de Observación .....	69
Anexo 5 Prueba de Kuder Richardson .....	71
Anexo 6 Prueba Alfa de Cronbach .....	72
Anexo 7 Matrices de validación de Juicio de expertos .....	73
Anexo 8 Prueba de Validez V de Aiken para estrategias metodológicas .....	88
Anexo 9 Prueba de Validez V de Aiken para motricidad gruesa .....	96
Anexo 10 Constancias de validación.....	101

## RESUMEN

El presente estudio de investigación titulado: Estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa, estudiantes III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024, tuvo como objetivo determinar la relación entre las estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa en estudiantes del III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024. Se empleó el tipo de investigación básica con un diseño no experimental, de alcance correlacional; la técnica utilizada fue la observación y se aplicaron dos instrumentos a los 46 estudiantes, uno para cada variable investigada. Se obtuvo como resultados estadísticos a través de la prueba paramétrica  $r$  de Pearson una correlación de 0,892 entre las dos variables, la misma que resultó significativa al nivel 0,01. Las correlaciones entre las estrategias metodológicas con las dimensiones de motricidad gruesa control dinámico del cuerpo y control estático del cuerpo, fueron 0,442 y 0,516 en ambos casos estas resultaron significativas al nivel 0,01. Se concluyó que las estrategias metodológicas constituyeron un factor muy determinante que se relacionó significativamente con la motricidad gruesa.

**Palabras clave:** Estrategias metodológicas, motricidad, dinámico, estático.

## **ABSTRACT**

The present research study entitled: Methodological strategies in physical education and gross motor skills, students of the third cycle of the CEBE "San Nicolás de Tolentino", Tumbes, 2024, aimed to determine the relationship between methodological strategies in physical education and gross motor skills in students of the third cycle of the CEBE "San Nicolás de Tolentino", Tumbes, 2024. The basic research type was used with a non-experimental design, correlational in scope; the technique used was observation and two instruments were applied to the 46 students, one for each variable investigated. Statistical results were obtained through the parametric Pearson r test, a correlation of 0.892 between the two variables, which was significant at the 0.01 level. The correlations between the methodological strategies and the gross motor skills dimensions of dynamic body control and static body control were 0.442 and 0.516 in both cases, and were significant at the 0.01 level. It was concluded that methodological strategies were a very determining factor that was significantly related to gross motor skills.

**Keywords:** Methodological strategies, motor skills, dynamic, static



## I. INTRODUCCIÓN

La motricidad gruesa, entendida como todo aspecto que domina y coordina los mayores grupos musculares de un individuo, se considera significativos y fundamentales en el desarrollo integral de un infante., considerando las capacidades físicas sin eximir el aspecto cognitivo, emocional y social, desde un nivel global es evidente la insuficiencia de programas educativos apropiados que logren integrar actividades que se orienten al desarrollo motor, lo que implica una desigualdad en el aprendizaje afectando el desarrollo tanto físico como cognitivo del estudiante (Chicaiza, et al. 2025).

La educación física como disciplina busca la intervención en conductas motrices de sus practicantes desde las normas aplicativas, lo que genera una transformación contundente en dichas conductas, haciendo significativo el transferir aprendizaje que se constituye aspecto central en esta disciplina. Dando además el valor de contribuir a la formación integral del estudiante, logrando promover expresión física corporal desde el proceso afectivo y cognitivo avanzado (Ccansaya & Luna, 2023).

Varios estudios científicos en el ámbito internacional han logrado evidenciar que factores como el nivel socioeconómico, la accesibilidad a un programa y calidad de la actividad física, influyen de manera directa en el desarrollo de la habilidad motora gruesa de un individuo (Olmedo et al., 2023)

Así mismo la UNESCO (2023), considera que la estimulación motriz es significativa y logra complementar el desarrollo de los estudiantes, pues estimula todos los sentidos y sus habilidades, se identifica que la debilidad de las instituciones y su aspecto financiero, así como la escasa articulación de políticas que incluyan a la gran mayoría de las regiones, logran impedir que las políticas que ejecutan no estén acordes con todo desafío que el real contexto social plantea.

El docente de educación física tiene un desempeño clave al planificar y ejecutar contenidos que se orienten hacia los programas educativos, los mismos que desde el movimiento logra favorecer el desarrollo motriz del estudiante por ello una responsabilidad clave es optimizar ese tiempo garantizando que las actividades que proponga tengan efectividad y se orienten según el objetivo

pedagógico, promoviendo no solo el aspecto físico sino el cognitivo y social, para experimentar una vida saludable (Gavilanes et al., 2023).

Es en este contexto que se destaca el involucramiento de los estudiantes de un Centro de Educación Básica Especial para sistematizar información que conlleve posteriormente a la orientar tomas decisiones en este nivel de educación.

El papel que desempeña la educación básica especial en el contexto educativo es crucial, pues es fundamental para la buena atención de los estudiantes y promover su desarrollo integral. El área de educación física se constituye clave para lograr el estímulo y fortalecimiento de actividades. A pesar de esta importancia en el CEBE “San Nicolás de Tolentino” de Tumbes, se observa una disminución referida a la implementación de toda actividad que se oriente a fortalecer dicha capacidad, debido a la insuficiencia de capacitación en el personal docente en estrategias metodológicas pero específicas para la educación física adaptada, inadecuados espacios físicos y la escasa provisión de materiales didácticos. Este aspecto afecta el bienestar físico, pero también.

Desde este contexto real se plantea la siguiente formulación del problema: ¿Cuál es la relación entre las Estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa, estudiantes III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino” Tumbes, 2024?

Respecto a la justificación, la presente investigación se hizo necesaria ya que respondió a un problema concreto identificado en la institución el limitado empleo de recursos para el desarrollo de la motricidad gruesa, y de estrategias metodológicas en el área de la educación física.

Realizando el estudio se logró identificar las características de estas variables para orientar posteriormente y proponer estrategias metodológicas adecuadas acorde al contexto.

Los beneficiarios fueron los estudiantes del III ciclo del CEBE, y los docentes del área, pues contaron con un importante insumo teórico. Los resultados podrán ser empleados como referencia en futuras investigaciones.

Desde el plano teórico el estudio se respaldó en la propuesta psicomotriz de Aucouturier (2018) quien manifestó que desde los elementos el juego libre, música y movimiento fomentaron el desarrollo psicomotor y emocional del

estudiante, ello permitió en el docente desde lo pedagógico impulsar el desarrollo integral de los estudiantes. Además, los resultados del estudio podrán ser generalizados y lograr su incorporación al conocimiento científico cubriendo algún vacío existente de naturaleza cognoscitiva.

Desde lo práctico la investigación es relevante pues permitió la aplicación e identificación de estrategias metodológicas y el desarrollo de la motricidad gruesa, estas estrategias además apoyaron la necesidad de praxis educativa que va más allá del simple hecho de ejecutar ejercicios, que lograron promover actividades significativas y motivadoras. El trabajo contribuyó a la resolución de un problema que es materia de investigación. (Osorio et al., 2019).

Metodológicamente, esta investigación se justificó, ya que al adoptar un enfoque cuantitativo se aplicó determinadas técnicas e instrumentos que permitieron llevar a cabo la recopilación de información de los estudiantes para la investigación. Estas técnicas se han aplicado adecuadamente en otros trabajos de investigación. Además, los instrumentos pueden ser mejorados por otros investigadores para ser utilizada en contextos similares.

Se consideró como objetivo general determinar la relación entre las estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa en estudiantes del III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024 Así mismo se plantearon los siguientes objetivos específicos OE1: Determinar las características de las estrategias metodológicas y la motricidad gruesa en estudiantes del III ciclo del CEBE ·San Nicolás de Tolentino·, Tumbes, 2024.

OE 2: Establecer la relación entre las estrategias metodológicas y el dominio corporal dinámico, en estudiantes del III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024. OE 3: Establecer la relación entre las estrategias metodológicas y el dominio corporal estático, en estudiantes del III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024

## II. REVISIÓN DE LITERATURA

### 2.1. Definición de estrategias metodológicas:

según Quimí (2019), las estrategias metodológicas del aprendizaje, se definen como un conjunto de métodos, pasos y técnicas diseñadas para optimizar la capacidad de aprender, especialmente en el desarrollo de habilidades de lectura y escritura durante los primeros años de vida del niño.

Se argumenta que las estrategias metodológicas inclusivas son herramientas y técnicas empleadas por los profesores para facilitar aprendizajes significativos, con el objetivo de garantizar que la gran mayoría de los integrantes del centro. Este enfoque innovador demanda que tanto los profesores como otros actores dentro de la comunidad educativa movilicen todos los recursos necesarios, unifiquen criterios, adopten medidas pertinentes y creen entornos de interacción diversos, con la finalidad de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje (Morales, 2018; Hezkuntza, 2019).

### 2.2. Importancia de las estrategias metodológicas

Referente a la importancia de las estrategias metodológicas estas son fundamentales en la educación, pues impulsan el desarrollo de actividades planificadas u organizadas, lo que facilita la construcción de nuevos conocimientos y mejorando el proceso de enseñanza-aprendizaje. Según Loor y Alarcón (2021), estas estrategias permiten al docente evaluar el progreso de los estudiantes, incluyendo habilidades motoras, así como cognitivas. Además, al adaptarse a los intereses de los niños, el docente facilita el aprendizaje y fomenta su potencial creativo e intelectual mediante métodos innovadores. Así, las estrategias metodológicas no solo permiten que el aprendizaje sea más entretenido, sino que también se ajustan en la mejora de capacidades individuales y el interés de cada estudiante.

Al favorecer diversos procesos cognitivos, las estrategias metodológicas ayudan a resolver tanto problemas académicos como cotidianos. Su implementación mejora el proceso de aprendizaje bajo una forma total. El docente, cuando selecciona cuidadosamente las actividades y estrategias, logra influir en el

desarrollo de técnicas y habilidades, convirtiendo el aprendizaje en un proceso más significativo (Camizán et al., 2021).

Las estrategias metodológicas son las decisiones que el docente toma para optimizar el proceso de enseñanza y lograr un aprendizaje óptimo. Esto implica enseñar los contenidos de forma diferente y ampliar los conocimientos del docente para seleccionar las estrategias que más se adecuan (Jerónimo y Yaniz, 2019). Así, estas estrategias son esenciales para ampliar los conocimientos del docente y seleccionar actividades que se adapten mejor a los estudiantes, evidenciando sus habilidades y potenciales.

En resumen, las estrategias metodológicas se consideran una herramienta indispensable en el ámbito educativo, como lo enfatizan diversos autores. Estas estrategias no solo promueven el aprendizaje académico, sino que también permiten el desarrollo de habilidades importantes como la inteligencia emocional y las competencias sociales. Por lo tanto, es significativo comprender y aplicar de manera adecuada la clasificación de estas estrategias en el contexto educativo.

### **2.3. Dimensiones de variable estrategias metodológicas**

Dimensión Prácticas lúdicas, en cuanto a las dimensiones prácticas lúdicas son aquellas que logran presentar estructuras, lógicas y objetivos para ser clarificados en el proceso de enseñanza de la Educación Física Escolar (EFE) y así asegurar su comprensión y adquisición. Esto permite facilitar que tanto el niño, niña y joven puedan intervenir en los juegos, instaurar conexiones con sus similares y con la cultura del movimiento, al mismo tiempo que fomenta procesos creativos (AeM, 2014, citado por Minedu, 2017).

Dimensión Prácticas gimnásticas, se definen como actividades que logran contribuir al desarrollo del estudiante en tres áreas: (a) Mejorando su condición física, abordando aspectos como flexibilidad, fuerza, coordinación, velocidad y resistencia. (b) Fomentando la percepción y control del propio cuerpo, lo que facilita la reflexión sobre las limitaciones y desafíos corporales para mejorar las habilidades motrices, priorizando la seguridad en la ejecución de las actividades. (c) Fomentando la autoconfianza y autoestima de cada individuo, al analizar los

movimientos realizados y explorar nuevas posibilidades, entre otros aspectos (AeM, 2014, citado por Minedu, 2017).

Referente a las Dimensión Prácticas deportivas se definen como la parte integral de la cultura del movimiento corporal, aquí son los individuos quienes les atribuyen significados específicos. La distinción entre juego y deporte radica en que estos último se rigen por reglas institucionalizadas, establecidas por entidades deportivas como federaciones y comités, con el objetivo primordial de lograr la victoria dentro de los límites del reglamento establecido (Rozengardt, 2012, como se citó en Minedu, 2017).

Así mismo la investigación se respalda en teoría de la Psicología Genético-Cognitiva considerada como un enfoque dentro de la psicología que se centra en el estudio del desarrollo cognitivo desde una perspectiva genética y evolutiva. Esta teoría, se basó en gran medida en el trabajo pionero del psicólogo suizo Jean Piaget, quien sostiene que los procesos cognitivos de los individuos se desarrollan a través de etapas que pueden ser predecibles y secuenciales influenciadas tanto por factores internos (como la maduración biológica) como por la interacción con el entorno (Bálsamo, 2022).

En la teoría genético-cognitiva, se postula que los individuos logran construir de forma activa su conocimiento del mundo desde la interacción de entornos físico y social. Piaget propuso varias etapas del desarrollo cognitivo, desde el período sensorio motriz infantil hasta la fase de operaciones formales en la adolescencia y la adultez temprana. Cada etapa se caracteriza por patrones distintivos de pensamiento y razonamiento que reflejan la comprensión del individuo sobre el mundo que lo rodea.

Se puede resumir que, la Psicología Genético-Cognitiva examina cómo los procesos cognitivos de los individuos se desarrollan a lo largo del tiempo, desde la infancia hasta la adultez, y cómo estos procesos son influenciados por factores genéticos, ambientales y sociales.

Asimismo, se examinó la teoría cognitiva cuyo precursor fue Piaget y la Escuela de Ginebra, nuevos representantes son: Inhelder, Bruner, Flavell, Ausubel (Gimeno y Pérez, 1996) la cual enfatiza la importancia de desarrollar estrategias metodológicas que se ajusten a las necesidades específicas del grupo. Estas

estrategias deben dirigirse hacia el fortalecimiento del potencial individual, facilitando así el logro de metas u objetivos previamente establecidos (Toala et al., 2017).

Según Piaget, es fundamental que cada estrategia se adapte a la situación real de los estudiantes para que pueda tener el impacto deseado, lo que contribuirá a mejorar su comprensión de un tema específico. Una estrategia metodológica eficaz tiene el potencial de generar cambios significativos en el desarrollo cognitivo de los estudiantes, aumentando su interés en la información recibida y mejorando su capacidad de decodificación (Ravanis, 2021).

Es importante que las estrategias metodológicas integren tanto experiencias físicas como lógicas, lo que permitirá a los estudiantes analizar situaciones que surjan de forma espontánea. Por lo tanto, estas estrategias deben ser cuidadosamente planificadas y contar con todos los elementos necesarios para garantizar su efectividad en cada situación particular (Zana et al., 2019).

#### **2.4. Definición de la variable motricidad gruesa:**

Esta se refiere a las acciones realizadas por los principales grupos musculares que permiten mantener el equilibrio, escalar o participar en juegos de persecución, esto influye en el grado de actividad física de los individuos y, a la vez, en su bienestar físico, mental y social, así como en su salud cognitiva (Escolano-Pérez et al., 2020). Estos hallazgos se suman a los de Rehtik (2018), quien destaca la importancia de la motricidad gruesa en permitir desarrollar toda habilidad social y física, así como en la autoestima durante la infancia. y participan en cada movimiento que realizamos con nuestro cuerpo. Además, desarrollar la motricidad gruesa conlleva al fortalecimiento de habilidades psicomotoras inherentes a las personas, como el equilibrio, la coordinación y la agilidad.

Según Veldman et al. (2019), Toda habilidad motriz gruesa abarca los aspectos fundamentales del movimiento, los cuales incluyen habilidades de desplazamiento, manipulación de objetos y equilibrio, tal como lo señalan Lubans et al. (2010, como se citó en Bolger et al., 2021). Estas habilidades se dividen en tres categorías: las habilidades locomotoras se relacionan con el desplazamiento del cuerpo de un sitio a otro, como correr y saltar; las destrezas

de manipulación de objetos implican el manejo de cosas o materiales, como arrojar o golpear; y toda habilidad de equilibrio comprende ser capaz de mantener la estabilidad ya sea en posición estática como dinámica en diversas situaciones.

Después de lo anteriormente expuesto Simbaña et al. (2022), señala que la motricidad gruesa consigue ser entendida por sus dos dimensiones cada una de ellas considerado también factor principal: dominio corporal dinámico y estático.

## **2.5. Importancia de la motricidad gruesa**

Respecto a este aspecto, se destaca que, durante los primeros años de vida esta es crucial para el desarrollo integral del niño, abarcando aspectos emocionales, intelectuales, sociales, afectivos, culturales, familiares y escolares. La educación física se destaca como un componente principal en las escuelas, pues permite adaptar prácticas según el interés y necesidad de cada niño, fomentando su exploración, superación y resolución de conflictos inherentes a su desarrollo. Este proceso logra influir en la formación de su personalidad, buscando que adquieran todas las habilidades necesarias para vivir de manera plena, con alegría, iniciativa y capacidad de disfrutar del juego y perseguir sus sueños (Colcha y San Lucas, 2021)

El desarrollo de toda habilidad motora gruesa en la infancia temprana es primordial para que los niños se desenvuelvan naturalmente, lo que les permite participar con éxito en actividades motoras tanto en contextos educativos como sociales. Si domina estas habilidades, se promueve la autonomía, la independencia y se contribuye a desarrollar una buena salud física. Además, facilita la interacción con el entorno, promoviendo la exploración y la comprensión del tiempo, el cuerpo y el espacio (González, 2022).

De manera general la integración de la motricidad gruesa en el entorno escolar es crucial, debido a que potencia el descubrimiento y la exploración del cuerpo del niño. En consecuencia, se obtienen mejores resultados de aprendizaje cuando el niño participa de manera activa en actividades motrices, adaptando el ambiente escolar para ofrecer experiencias enriquecedoras. Estas actividades estimulan diferentes áreas del desarrollo, fomentando la interacción social y la amistad.

## **2.6. Dimensiones de la variable motricidad gruesa**

Dominio corporal dinámico, esta dimensión se entiende como la capacidad que permite el control de cada parte del cuerpo, incluyendo las extremidades superiores e inferiores, con el propósito de manipular y trasladar objetos, manteniendo una coordinación fluida entre los movimientos realizados. En otras palabras, es la capacidad humana de moverse de manera consciente, permitiendo la ejecución de movimientos precisos de manera voluntaria (Simbaña et al., 2022).

Otra definición la considera una sucesión de componentes que incluyen la coordinación general, el equilibrio dinámico y la coordinación viso motriz (Simbaña et al., 2022).

La coordinación general se refiere al conjunto de toda habilidad motora fundamental que implica involucrar el aspecto neurológico y físico, de igual manera el dominio del cuerpo y de traslado (Enríquez et al., 2020). El equilibrio dinámico se evidencia al integrarse fuerzas para mantener una postura estable mientras el cuerpo está en movimiento además se señala que la coordinación viso motriz consiste en actividades que requieren precisión en su ejecución (Villalobos et al., 2020).

### **Dimensión Dominio corporal estático**

Este se entiende como toda actividad motora que permite en el individuo el asimilar e internalizar el esquema corporal, lo que implica una conexión con el proceso respiratorio y la relajación, pues contribuyen a fortalecer su integridad (Simbaña et al., 2022).

Se consideran como elementos en esta dimensión el equilibrio estático, la respiración y la relajación. El primero es la capacidad de conservar una posición específica durante un período de tiempo definido (Villalobos et al., 2020). La respiración implica dos fases: la inspiración, que implica la inhalación de aire, y la expiración, que es la exhalación del aire. Por otro lado, la relajación se refiere a la disminuir voluntariamente la tensión muscular (Berruezo, 2000, como se citó en Simbaña et al., 2022).

Además, varios puntos de vista o enfoques teóricos se han creado con el fin de respaldar y fundamentar el avance y aprendizaje de la habilidad motora gruesa, uno de ellos es la teoría psicogenética de Jean Piaget, analizada por Bálamo (2022), que va más allá de simplemente resumir las etapas propuestas por Piaget. Su enfoque se dirige hacia la utilidad práctica de la teoría en el contexto educativo actual, particularmente en lo que concierne a comprender y educar a los niños de hoy.

El énfasis en el Constructivismo de la teoría se explica dado que se destaca la influencia de Piaget en el surgimiento del enfoque pedagógico constructivista. Este enfoque pone énfasis en la participación del niño, en la formación de su propio saber. Se reconoce al niño no como receptor pasivo de información, sino como individuo que aprende desde su experiencia, exploración e interactuando con su propio entorno.

En este análisis se deduce que la teoría de Piaget se orienta como base para un diseño curricular dado que en esta teoría las experiencias de aprendizaje deben adaptarse a las etapas de desarrollo cognitivo de los niños. Por ejemplo, se resalta la importancia del juego y actividades concretas durante la etapa pre operacional, mientras que en la etapa de operaciones formales se puede introducir la abstracción y el pensamiento crítico.

Cuando se habla de la evaluación formativa se entiende que las capacidades cognitivas en cada etapa permiten a los maestros medir el avance del estudiante de manera adecuada. La evaluación no se limita solo al resultado final, sino que también se enfoca en el proceso de construcción del conocimiento.

Respecto a las estrategias didácticas, la teoría de Piaget promueve estrategias que fomentan la curiosidad, la investigación y la resolución de problemas. Los docentes actúan como facilitadores del aprendizaje, creando ambientes que motivan la exploración y la experimentación.

Más allá de las etapas, Bálamo (2022) resalta que Piaget no solo describe las etapas del desarrollo cognitivo, sino que también analiza los procesos subyacentes a cada una. Se exploran conceptos como asimilación, acomodación y equilibrio cognitivo, fundamentales en la construcción del conocimiento.

Se puede deducir que la importancia de la teoría de Piaget es una herramienta esencial para los educadores del siglo XXI. Al saber cómo se adquiere el aprendizaje y se desarrollan los niños, los docentes consiguen diseñar clara experiencia del aprendizaje siendo más efectivas y significativas, preparando así a los niños para su futuro como adultos.

## **2.7. Perspectiva pedagógica de la educación física**

Desde esta perspectiva la educación física representa un área de enseñanza muy específico, cuyo propósito educativo se evidencia al ofrecer una vasta gama de experiencias motrices enriquecedoras y participativas para los estudiantes durante las clases, considerando aspectos tanto motores como cognitivos, intelectuales, emocionales y sociales. Cargua et al. (2019) indican que, al enseñarse la educación física, los educadores deben mostrar innovación y creatividad cuando diseñan actividades, asegurándose luego de planificarlas de manera que los estudiantes puedan llevarlas a cabo.

Se puede argumentar que, cuando se desarrolla el plan de estudios de Educación Física, es primordial adoptar el aprendizaje cooperativo como la metodología principal (Posso, 2018). Esto debido a que todo enfoque curricular lúdico, inclusivo y de la corporeidad favorecen el fomento de una convivencia cooperativa en la sociedad, promoviendo la participación activa y saludable de todos los individuos (Posso, Barba, Marcillo, Acuña y Hernández, 2020). Esta autonomía se logra al asegurar que las actividades sean atractivas y participativas para todos los estudiantes (Posso et al., 2019).

La Organización Mundial de la Salud ha publicado su primer informe con pautas sobre la actividad física para niños de cero a cinco años, en respuesta a la preocupación por la inactividad física generalizada en este grupo de edad. En este informe, se enfatiza cuán importante es que los niños de tres a cuatro años participen en al menos 3 horas de actividad física diaria, y se recomienda limitar el tiempo que pasan sentados o inactivos, así como el tiempo frente a pantallas a menos de una hora al día (World Health Organization, 2019). Estas recomendaciones son cruciales y demandan una respuesta de parte de las escuelas, que deben incrementar el número de horas de Educación Física para asegurar que los niños puedan participar en actividades motoras de manera regular.

## **2.8. Conceptualizaciones**

Entre la conceptualización básica de esta investigación se ha considerado la siguiente:

### **Desplazamiento**

Referido al movimiento que efectúa un cuerpo u objeto para cambiar su posición de una ubicación a otra. Si se da este cambio de lugar, se dice que ha habido un desplazamiento. Estos desplazamientos se pueden clasificar en diversos tipos. Por un lado, están los desplazamientos incipientes, que se dan en las primeras fases del desarrollo infantil y conducen a la habilidad de ponerse de pie. Por otro lado, están los desplazamientos destinados, que abarcan cualquier tipo de movimiento realizado con un propósito específico, como los desplazamientos demográficos, de una multitud, interno, fluvial, entre otros (Serrano et al., 2018).

### **Psicomotricidad**

La psicomotricidad representa una perspectiva completa de la educación que pone énfasis en el crecimiento global del niño, utilizando el movimiento, el juego y las vivencias sensoriales como herramientas fundamentales. Su meta principal radica en fomentar el desarrollo físico, cognitivo, social y emocional del niño dentro de un entorno enriquecedor y de acompañamiento (Vermeulen, 2019). Estrategias lúdicas (Solano, 2021).

Se trata de estrategias educativas diseñadas para fomentar el aprendizaje mediante la participación en actividades lúdicas y placenteras (Sáenz y Beltrán, 2020)

### **Proceso cognitivo**

Es una operación o actividad mental que nos permite adquirir, almacenar, procesar y utilizar información. Los procesos cognitivos están implicados en todos los aspectos de nuestra vida mental, desde la percepción y concentración hasta la memoria, el lenguaje y el pensamiento.

## **Actividad física**

Todo movimiento físico realizado por los músculos esqueléticos que genera un aumento significativo en el gasto energético por arriba de un nivel basal. Esto abarca desde actividades ligeras, como las tareas domésticas, hasta el ejercicio vigoroso. (OMS, 2020)

### **2.9. Antecedentes**

Entre los antecedentes internacionales se consultó a Suarez et al. (2025), con su investigación en México, Estrategias metodológicas y su incidencia en el desarrollo de la motricidad en estudiantes de segundo año de educación básica con una edad de 7 años, que como objetivo planearon analizar la influencia de estas estrategias en la motricidad gruesa de los estudiantes. Abordaron un enfoque mixto, con un diseño descriptivo correlacional, empleando los métodos inductivo y deductivo. Emplearon el cuestionario. La entrevista y ficha de observación. La población fue de 34 unidades de análisis. Se obtuvo como resultado que toda actividad lúdica y ejercicio físico son significativos para el desarrollo de la habilidad motora gruesa del estudiante, así la coordinación motora mejoro notablemente en un 30%, el equilibrio corporal en un 35%, la fuerza en extremidades en 25% y la agilidad motriz en un 30%. Se concluyó que Las estrategias metodológicas ejercen influencia significativa al favorecer la motricidad gruesa.

Así mismo se consultó a Quiroz (2024), investigó la importancia de la motricidad gruesa en la actividad física de niños de 6 a 10 años en Ecuador, cuyo objetivo fue sistematizar la importancia de la motricidad gruesa en la actividad física de estos niños. Empleo el enfoque y diseño de investigación fue de revisión sistemática, se empleó la técnica del análisis documental y como instrumento el formato de análisis documental, La población de interés fue hacia niños de 6 a 10 años. Propiamente la muestra comprendió 118 participantes. Los resultados evidenciaron que el proceso para desarrollar la motricidad gruesa es significativo en la edad temprana. Y que, toda habilidad gruesa que implique que el individuo camine, corra, lance y atrape resultan significativas para la actividad física, siendo esta importante en el desarrollo motor ayudando al niño en su expresión emocional, ideal y en su socialización. El bienestar integral, así como el

desarrollo motor de un niño se favorece con toda actividad lúdica y la habilidad motora a través del refuerzo de patrones de naturaleza motriz. Se concluye que la deficiencia motriz en niños de 6 a 10 años es común y se logra evidenciar. Por ello, la educación física como programa y como actividades que se planifican resultan tener efecto en la promoción de la motricidad gruesa.

Otro autor consultado fue, Olmedo (2023), Ecuador quien llevo a cabo la investigación Estrategias para fomentar el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de cuarto grado de Educación General Básica, planteándose como objetivo lograr la identificación de la estrategia efectiva para promover el desarrollo de la motricidad gruesa en estudiantes. Empleó el enfoque mixto, tipo de investigación aplicada y diseño descriptivo. Se utilizó la técnica de la encuesta y la observación, como instrumentos el cuestionario y la ficha de observación. Se encontró como resultados que, 40% de los niños posee alta motricidad gruesa, 40% nivel medio y 20% nivel bajo. Entre los factores que tuvieron más influencia en el desarrollo de la motricidad fueron el apoyo y la estimulación (43%), el desarrollo de habilidades desde el espacio y recurso (35%), y clases virtuales en un 25%. Por otro lado, las estrategias más efectivas que se identificaron resultaron ser el programa de educación física (35,8%). En conclusión, se logró demostrar que en el contexto post pandemia tanto la actividad física como el desarrollo de la motricidad gruesa en la muestra investigada fue significativamente afectada. La planificación de la actividad física monitoreada y la participación en el deporte comunitario lograron promover la habilidad motora gruesa en los participantes.

Vélez y Triviño (2022), en su artículo el desarrollo de la motricidad gruesa en estudiantes de la unidad educativa Alajuela en Ecuador, tuvo como objetivo establecer el desarrollo motor grueso en sus diferentes niveles, para ello empleo el enfoque cuantitativo, tipo descriptivo no experimental transeccional, se aplicó una escala valorativa a una muestra de 30 niños de 5 años. Los resultados principales evidencian que, no obstante, las actividades de enseñanza virtual resultaron intermitentes, estos presentaron niveles de aceptabilidad en el desarrollo motor grueso para su edad. Se halló que el 53% casi siempre coordina ojo con movimiento de pie (patear pelota), 33% camina sobre líneas rectas, curvas y quebradas, 70% salta con los dos pies juntos, 50% casi siempre efectúa

movimientos a variadas velocidades (lenta y rápida). Se concluye que este tipo de motricidad de esta población de niños está en un nivel de aceptación. Sin embargo, se sugieren medidas para su fortalecimiento de toda habilidad en el grupo, principalmente en niños que aún lo necesitan.

Cuadro et al. (2021), en Colombia llevó a cabo una investigación Juegos motores para desarrollar la motricidad gruesa en niños futbolistas, con el propósito de promover la motricidad gruesa en infantes que participan en un Club Deportivo de Fútbol, desde un programa de juegos motores. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo y se investigó 25 niños como participantes, a quienes se les administraron cinco pruebas que evaluaban habilidades como conducir un balón, carrera de 30 metros, flexión de tronco, extensiones de codos y coordinación en escalera. Concluido el pretest reveló que el 16% de los niños fueron clasificados como "Muy bueno", el 12% como "Bueno", el 20% como "Regular" y el 52% como "Deficiente". Posteriormente, en el post test, se observó que el 36% clasificó como "Muy bueno", el 28% de "Bueno", el 28% de "Regular" y el 8% de "Deficiente". Esto lleva a la conclusión de que la participación en actividades deportivas efectivamente mejora el desarrollo de toda habilidad motriz necesaria para ejecutar una fundamentación básica en el fútbol.

Mendoza y Zambrano (2021) en Ecuador, realizó la investigación Actividades lúdicas para mejorar la psicomotricidad gruesa en niños entre 10 años y 11 años, con el objetivo de diseñar una guía de actividades lúdicas que logre la mejora de la psicomotricidad. Empleo el enfoque cuantitativo, diseño de investigación descriptivo no experimental de tipo transversal. Empleo el test TGMD-2 aplicado a una muestra de 10 estudiantes. Los resultados muestran que 60% de niños poseen movimiento de brazos en forma alternada con las piernas con codos doblados, 40% apoyan sus pies en la punta y/o talón, el 50% posee éxito en habilidades que se relacionan para correr. Respecto a la habilidad de salto vertical solo 40% logró éxito. Respecto al salto horizontal el 80% lo realizó con los brazos en máxima extensión. Así mismo el 30% logran deslizarse hacia la izquierda de manera correcta. En conclusión, se evidencia un bajo fomento para desarrollar la actividad motriz gruesa, no se emplean estrategias activas e innovadoras.

Rodríguez et al. (2020) en su artículo de investigación Incidencia de la educación física en el desarrollo de la motricidad fina y gruesa de los niños, cuyo objetivo fue identificar su efecto en el avance de toda habilidad motoras fina y gruesa, la investigación fue descriptiva transversal, y deductiva de enfoque mixto, empleándose un cuestionario para recopilación de datos en 24 docentes; Entre los resultados más destacados se encuentra la concientización del bloque docente orientada a la necesidad de incorporar nuevas estrategias para lograr la mejora del proceso de toda habilidad motriz en los niños, sustento para su futura participación en actividades físicas, el 58.3% de docentes noto una bastante mejora de patrones específicos de movimiento. El 33.3% calificó de bastante la dificultad en desarrollar la motricidad gruesa, 75% de docentes está de acuerdo que la actividad física logra influir en la habilidad motora del infante. Se concluye la significativa contribución de la práctica de la educación física para desarrollar de manera integral la motricidad fina y gruesa, promoviendo la formación de niños seguros en los ámbitos cognitivo, emocional y motriz.

### **Nacionales**

Alfaro (2020) realizó la investigación Aplicación de estrategias lúdicas en el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños de II ciclo de una Institución Educativa de Agallpampa, 2019, para determinar la influencia de la estrategia lúdica en el desarrollo de la motricidad gruesa. El enfoque fue cuantitativo, de diseño pre experimental, empleo la técnica de la observación y la lista de cotejo como instrumento aplicado a una muestra de 20 niños. Los resultados mostraron que el nivel alto de motricidad gruesa se incrementó de 15% en pre test a 50% en posttest. Y en el mismo nivel para el Equilibrio varió de 15% a 55% en pre y posttest respectivamente. Para la coordinación motora gruesa varió de 15% a 45%. Se concluye que el aplicar estrategias lúdicas logra influir de manera significativa en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de II ciclo de una institución educativa de Agallpampa.

Carrera (2021) llevó a cabo la investigación Juegos Colaborativos y Motricidad Gruesa en estudiantes de la Institución Educativa. 1213 Ate Vitarte, 2021 con el objetivo de determinar la relación entre el juego colaborativo y la motricidad gruesa. El enfoque empleado fue cuantitativo, el tipo de investigación básico,

diseño no experimental y transversal. Se utilizó cuestionarios y lista de cotejo como instrumentos de recopilación de información. La muestra de estudio fue de 50 estudiantes. Los resultados indicaron que, 38% de estudiantes percibieron deficiente el juego colaborativo, 36% regular y 26% bueno. Respecto a la motricidad gruesa 44% de los encuestados tuvo un nivel bajo, 34% un nivel medio y 22% nivel alto. La relación entre el juego colaborativo y la motricidad gruesa fue significativa ( $r= 0,635$ ,  $p=0,00 < 0,05$ ). Se concluye que una mejora en el desarrollo del juego colaborativo logra asociarse con un mejor desarrollo de la motricidad gruesa.

Valdez (2019) llevó a cabo, un estudio titulado Actividades lúdicas tradicionales y convencionales para desarrollar la psicomotricidad gruesa en niños de 4 años de la red Suma Pankarita de la provincia de Yunguyo. Su objetivo fue examinar el impacto de la actividad lúdica tradicional y convencional en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa. Utilizó un diseño de investigación no experimental, correlacional-descriptiva, con una muestra de 25 niños de 4 años seleccionados de una población de 32 estudiantes. Se empleó una ficha de cotejo para el recojo de datos de actividades lúdicas como variable independiente, y para evaluar la psicomotricidad gruesa. Los resultados revelaron una significativa relación entre las actividades lúdicas convencionales y tradicionales y el avance en la motricidad gruesa, indicando que los juegos convencionales y tradicionales influyen positivamente en el desarrollo motor grueso de los niños.

Aguirre (2021) en su artículo, Estrategias metodológicas en proceso de enseñanza y aprendizaje de la gimnasia para estudiantes de educación física cuyo objetivo fue examinar las metodologías utilizadas. La investigación, de naturaleza aplicada y descriptiva, involucró a 97 participantes, incluidos docentes especializados y estudiantes de Educación Física. Se empleó un cuestionario de 20 preguntas para obtener perspectivas sobre el tema. Como resultado se halló que el 53% de los docentes encuestados mostraron su total acuerdo con que las estrategias metodológicas afectan la enseñanza y el aprendizaje, así mismo el 40% de estudiantes mostraron su acuerdo con los métodos instructivos de las estrategias, así como el logro de capacidades y habilidades. Se concluyó que las estrategias metodológicas empleadas en estos procesos se mostraron bastante efectivas.

Moreno (2023) realizó una investigación, Estrategias metodológicas interactivas para mejorar el aprendizaje en el área de educación física de los estudiantes de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura- 2022, planteó como objetivo examinar el impacto de estas en el aprendizaje del área de Educación Física en los alumnos de esta institución durante el año 2022. Se consideró como variable independiente las estrategias metodológicas interactivas, mientras que el aprendizaje del área de Educación Física fue la variable dependiente. El estudio se caracterizó por ser descriptivo, con un diseño no experimental. Desde una perspectiva psicológica, se entendió el aprendizaje como un proceso implicante en la transformación de las estructuras cognitivas, influenciadas por su relación con los elementos del entorno. La correlación entre las variables fue de 0.79 resultando significativa al nivel 0.01. Los resultados revelaron que el 57,4% de los estudiantes lograron un grado promedio en su calificación. El 57% calificaron de ambiente agradable el aula, 42,2% logro trabajar en grupos, 43,3% alcanzó un nivel superior para el aprendizaje del área. La relación entre las variables fue de  $r = 0,795$  resultando significativa al nivel 0.01.

Mendoza (2021) realizó una investigación sobre La motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la institución educativa inicial 828 de Víctor Raúl Haya de la Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco. Cuyo objetivo fue evaluar las estrategias metodológicas Este estudio adopta un enfoque cuantitativo y utiliza un diseño descriptivo correlacional no experimental. La muestra fue de 17 niños de 5 años evaluados bajo una guía de observación. El autor concluye que existió una evaluación significativa entre la motricidad general y las nociones espaciales en niños de 5 años. Además, se encontró una relación entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio parcial, así como las nociones de espacio total. 8 niños se encontraban en proceso para desarrollar habilidades motoras generales, mientras que 9 se encontraban en proceso de desarrollar nociones espaciales, implicando una correlación directa entre ambas. El autor destaca la significancia de un buen desarrollo de la motricidad general, contribuyendo al adecuado desarrollo de toda noción espacial en los niños, ya que existe una evaluación significativa entre estas dos variables.

## **Locales**

Pisco (2020), efectuó la investigación Actividades de educación física que desarrollan motricidad gruesa, planteándose como objetivo ofrecer información desde la teoría y la técnica sobre la actividad de educación física que logra el desarrollo de la motricidad gruesa. Para ello empleó la metodología de análisis y síntesis de la información, y el tipo de investigación descriptiva no experimental. Los resultados permitieron clasificar y describir de forma detallada las actividades variadas de educación física que logran promover la motricidad gruesa, en salto, giro, desplazamiento y manipulación. Las conclusiones lograron destacar lo significativo de desarrollar una guía como documento modelo de ejercicios que mejoran la coordinación motora gruesa. Así mismo que promover el desarrollo de toda habilidad motora gruesa logra la mejora del rendimiento para el ejercicio, el juego y la actividad deportiva promoviendo estilo de vida saludable.

Olaya (2022) realizó la investigación, Nivel de motricidad gruesa en estudiantes de 4 años de una institución educativa de Corrales " se centró en determinar el nivel de motricidad gruesa en niños de 4 años. Utilizó un enfoque cuantitativo y descriptivo para describir, analizar y demostrar diversos resultados, interpretando los hechos y describiendo la variable de estudio en su nivel de manifestación. Se aplicaron técnicas específicas con instrumentos determinados, utilizando observación y fichas de observación. La población estudiantil fue de 72 alumnos, y la muestra 20 entre niños y niñas. El resultado indicó que el 95% de los niños presentan un nivel alto de motricidad gruesa. El 60% un nivel de desplazamiento medio. El 100% un nivel medio de fuerza muscular y el 80% un nivel óculo podal bajo. La conclusión principal reveló que hay pocas actividades dedicadas que permitan el desarrollo de la motricidad gruesa, con la mayoría en proceso de alcanzar dicho desarrollo. Esto sugiere la necesidad de más actividades, materiales y espacios para lograr niveles óptimos de desarrollo motriz.

### **III. METODOS Y MATERIALES**

#### **3.1. MÉTODOS**

##### **3.1.1. Hipótesis de investigación**

Hipótesis general, Existe relación directa entre las estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa, estudiantes III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024

H<sub>0</sub>: No existe relación directa entre las estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa, estudiantes III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024

Hipótesis específicas

H<sub>E 1</sub>: Las estrategias metodológicas y la motricidad gruesa poseen buenas características en estudiantes del III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024

H<sub>E 2</sub>: Existe relación directa entre las estrategias metodológicas y el dominio corporal dinámico, en estudiantes III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024

H<sub>E 3</sub>: Existe relación directa entre las estrategias metodológicas y el dominio corporal estático, estudiantes III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024

##### **3.1.2. Conceptualización y operacionalización de las variables**

###### **3.1.2.1. Definición conceptual de la variable**

Variable 1 Estrategias metodológicas, son los elementos del proceso de enseñanza aprendizaje, que se consideran como una herramienta que logra la facilitación para el logro del resultado deseado, permiten además la exploración de transformadora de variadas actividades educativas interactivas (Bonilla et al., 2020)

Variable 2: Motricidad gruesa, se define como aquella capacidad que se compone de todo movimiento amplio y complejo que se logra ejecutar y automatizar simultáneamente, en el cuerpo implica variados grupos de músculos activos (Calderón, 2020).

### 3.1.2.2. Definición operacional de la variable

Variable 1: Acciones que se emplean para adquirir conocimiento, y se puede medir a través de la práctica lúdica, gimnástica y deportiva.

Variable 2: Capacidad de la persona para efectuar movimientos y puede medirse a través del dominio corporal dinámico y el dominio corporal estático.

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables*

<b>Variables de estudio</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores/Ítems</b>
Variable 1 Estrategias metodológicas	D1 Prácticas lúdicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Niños participan en juegos</li> <li>¿Los niños participan activamente en los juegos?</li> <li>¿Los niños muestran entusiasmo y disfrute durante los juegos?</li> <li>- Niños establecen vínculos</li> <li>¿Los niños interactúan positivamente con sus compañeros durante los juegos?</li> <li>¿Los niños muestran empatía durante los juegos?</li> <li>¿Los niños muestran cooperación durante los juegos?</li> </ul>
	D2 Prácticas Gimnásticas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejora de la condición física</li> <li>¿Los niños demuestran flexibilidad en sus articulaciones y rango de movimiento?</li> <li>¿Los niños utilizan sus músculos para realizar movimientos gimnásticos con potencia y fuerza?</li> <li>¿Los niños muestran resistencia y vigor durante las actividades gimnásticas?</li> <li>- Favorece la Percepción y el control del propio cuerpo</li> <li>¿Los niños demuestran una postura adecuada durante los ejercicios gimnásticos?</li> <li>¿Los niños utilizan sus músculos centrales para apoyar sus movimientos?</li> <li>¿Los niños evitan posiciones que les incomodan?</li> <li>- Fomentar su confianza y la autoestima priorizando la seguridad en la ejecución de las actividades</li> </ul>

		<p>¿Los niños controlan sus movimientos con dominio?</p> <p>¿Mantiene un ritmo y un tiempo constante durante los movimientos?</p> <p>¿Adaptan sus movimientos a diferentes equipos gimnásticos?</p>
	D3 Prácticas Deportivas	<p>- Distingue entre juego y deporte</p> <p>¿Los niños demuestran habilidades básicas para el juego que se practica?</p> <p>¿Practicas diferentes juegos con satisfacción?</p> <p>¿Los niños entienden las reglas básicas del deporte que se practica?</p> <p>- Desarrolla habilidades deportivas</p> <p>¿Perfeccionan sus habilidades deportivas mediante la práctica y la repetición?</p> <p>¿Aplican eficazmente sus habilidades deportivas en situaciones de juego?</p> <p>- Demuestra deportividad</p> <p>¿Muestran los niños respeto por sus oponentes, compañeros de equipo y oficiales?</p> <p>¿Los niños priorizan el trabajo en equipo durante el deporte?</p> <p>¿Los niños demuestran colaboración durante la práctica del deporte?</p>
Variable 2: Motricidad Gruesa	D1 Dominio corporal dinámico.	<p>Control de extremidades superiores</p> <p>¿Los niños demuestran control y coordinación de sus extremidades superiores durante las actividades de movimiento?</p> <p>¿Los niños utilizan eficazmente sus brazos y manos para manipular objetos durante las actividades de movimiento?</p> <p>- Control de extremidades inferiores</p> <p>¿Los niños demuestran control y coordinación de sus extremidades inferiores durante las actividades de movimiento?</p> <p>¿Los niños con sus extremidades inferiores soportan el peso de su cuerpo y mantienen el equilibrio durante las actividades de movimiento?</p> <p>- Manipula objetos</p> <p>¿Los niños manipulan objetos con control y precisión durante actividades físicas?</p> <p>¿Los niños usan sus manos y dedos de manera efectiva para manipular objetos durante actividades de movimiento?</p> <p>¿Coordinan los niños los movimientos de sus manos y ojos durante las actividades de movimiento?</p> <p>- Desplaza objetos</p>

		<p>¿Los niños lanzan, patean o hacen rodar objetos con control durante las actividades de movimiento?</p> <p>¿Los niños direccionan su movimiento según el objeto o el resultado deseado durante las actividades?</p> <p>- Mantiene una coordinación fluida entre los movimientos realizados</p> <p>¿Los niños se mueven manteniendo su coordinación durante las actividades que ejecutan?</p> <p>¿Los niños realizan una transición fluida entre diferentes movimientos durante las actividades de movimiento?</p> <p>¿Los niños adaptan sus movimientos a diferentes entornos y situaciones durante las actividades de movimiento?</p>
	<p>D2 Control corporal estático</p>	<p>- Equilibrio estático</p> <p>¿Los niños mantienen el equilibrio y la postura adecuados durante actividades estáticas, como pararse, sentarse y arrodillarse?</p> <p>¿Los niños activan sus músculos centrales para apoyar su postura durante las actividades estáticas?</p> <p>¿Los niños evitan posiciones que podrían causar tensión o lesiones durante actividades estáticas?</p> <p>- Respiración</p> <p>¿Los niños respiran de manera uniforme y profunda durante las actividades estáticas?</p> <p>¿Los niños ajustan su frecuencia respiratoria en función de la actividad y de sus propias necesidades?</p> <p>- Relajación</p> <p>¿Los niños relajan sus músculos y liberan tensiones durante las actividades estáticas?</p> <p>¿Los niños mantienen una conducta tranquila y concentrada durante las actividades estáticas?</p>

### 3.1.3. Tipo y diseño de investigación

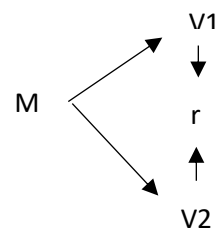
El enfoque de la investigación fue cuantitativo, pues buscó comprender una realidad a través de medir y analizar datos de naturaleza numérica (Vergara, 2019).

Se realizó una investigación de naturaleza básica con un enfoque cuantitativo, donde se estableció conexiones entre distintas variables con el fin de recopilar datos de índole cuantitativa (Álvarez, 2020).

Se empleó un diseño no experimental con un enfoque descriptivo correlacional transversal, donde se priorizó la discusión de las variables sin intervenir directamente en su manipulación. Este método facilitó el análisis comparativo de datos obtenidos mediante encuestas con sus respectivos instrumentos en un contexto real y pertinente al tema de investigación, como las variables tuvieron distribución normal se empleó  $r$  de Pearson (Ramos, 2021).

Esquema donde:

M : Muestra  
V<sub>1</sub> : Estrategias metodológicas  
r : Relación  
V<sub>2</sub> : Motricidad gruesa



#### 3.1.4. Población muestral y muestreo

En este estudio, se utilizó el concepto de población para describir un conjunto de personas o formas que comparten características similares y están vinculadas a las variables de interés. Este grupo se definió en base a sus atributos y desempeñó un papel decisivo para la consecución de objetivos de la investigación en curso (Arias, 2020); la población fue la siguiente

**Tabla 2**

*Distribución de la población*

Grados	Total estudiantes
Primer grado	12
Tercero y cuarto grado	13
Quinto y sexto grado	11
3 años inicial	10
<b>Total</b>	<b>46</b>

Nota: Dirección del CEBE San Nicolás de Tolentino. Julio 2024

Dado que el tamaño de la población es pequeño y pudo ser accesible totalmente, no se efectuó muestreo, pues se incluyó a todos los estudiantes.

La muestra fue la misma es decir 46 estudiantes, dada la flexibilidad de la manipulación de datos, de tal modo que la muestra para este caso fue coincidente con la población, prescindiendo del cálculo de tamaño muestral o técnica de selección, así se obtuvo un resultado representativo.

### **Criterios de Inclusión**

Los estudiantes del Centro de Educación Básica Especial (CEBE) que dedicaron tiempo a participar en el estudio, permitieron la recolección de información y fueron considerados para formar parte de la muestra de investigación, según el criterio de inclusión establecido.

### **Criterios de exclusión**

Por otro lado, aquellos estudiantes del CEBE que no cumplieron con los criterios de selección o no expresaron interés en participar en la recopilación de información fueron excluidos de la muestra, según el criterio de exclusión.

#### **3.1.5. Técnica e instrumentos para la recolección de datos**

Como técnica se empleó la observación, con el propósito de recolectar la información de conductas y procesos se empleó la observación que se refiere al registro organizado, preciso y veraz de acciones y eventos que pueden ser

percibidos directamente, utilizando una serie de clasificaciones y subdivisiones (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

Como instrumento, se utilizó la lista de cotejo, herramienta que facilitó al observador enfocarse de modo organizado en lo que constituyó el objeto de estudio de la investigación permitiendo la recopilación y adquisición de datos e información sobre un evento o fenómeno específico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

#### **3.1.6. Procedimientos de recolección de datos**

Para llevar a cabo la presente investigación se coordinó ante las autoridades de la institución las facilidades para la concreción del proyecto.

Asimismo, se solicitó a los padres de familia el consentimiento informado para realizar el recojo de información a través de las fichas de observación

Para este estudio, se empleó una metodología correlacional con el propósito de investigar posibles relaciones entre las variables examinadas. Previamente a su implementación en las unidades de análisis de un CEBE de Tumbes.

#### **3.1.7. Método de análisis de datos**

Este involucró la elaboración de herramientas para recolectar datos, las cuales se desarrollaron empleando el programa de software MS Word 2018. Luego, se llevó a cabo el análisis estadístico descriptivo, así como inferencial, se utilizó el software MS Excel 2018 para procesar datos que nos proporcionarán tablas de frecuencias. Así mismo se empleó el software SPSS que permitió procesar información y obtener la prueba de correlación. Una vez completado este proceso, se presentaron los resultados y se compararon con la hipótesis planteada para identificar la correlación específica utilizando el coeficiente de correlación respectivo.

#### **3.1.8. Validación y confiabilidad del instrumento**

Referente a la validación y la confiabilidad, se consideró primero que la validación de los instrumentos se llevó a cabo mediante juicio de expertos con experiencia probada, los mismo que aprobaron los criterios de las siguientes relaciones: entre la variable y la dimensión, entre dimensión y el indicador, entre

el indicador y el ítem y entre el ítem y la opción de respuesta., los resultados de estos se sometieron a la prueba V de Aiken, aspecto que garantizó que los instrumentos posean el adecuado contenido para recolectar la información a las respectivas unidades de análisis (Arias, 2020). Posterior a esta revisión, los instrumentos se aplicaron como una prueba piloto a 10 individuos de diferente institución educativa. En cuanto a la confiabilidad, para el caso del instrumento lista de cotejo en estrategias metodológicas se aplicó La prueba Kuder Richardson (KR-20) la misma que arrojó un valor de 0,826. Y para la ficha de observación en la variable motricidad gruesa se empleó la prueba Alfa de Cronbach que para este caso fue de 0,854.

#### **3.1.9. Criterios éticos**

Se siguieron las pautas establecidas por la séptima edición de las normas APA y los lineamientos proporcionados por la universidad para asegurar la confiabilidad, transparencia y efectividad en la estructura, contexto y contenido del trabajo. Además, se garantizó el respeto del derecho de imagen de los estudiantes durante la aplicación del instrumento, en concordancia con el principio de integridad. Se respetó el anonimato de los participantes, no se divulgó dato personal alguno que pueda identificar a la persona

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. Resultados

#### Resultados descriptivos

Objetivo específico 1: Determinar las características de las estrategias metodológicas y la motricidad gruesa en estudiantes del III ciclo del CEBE ·San Nicolás de Tolentino·, Tumbes, 2024.

**Tabla 3**

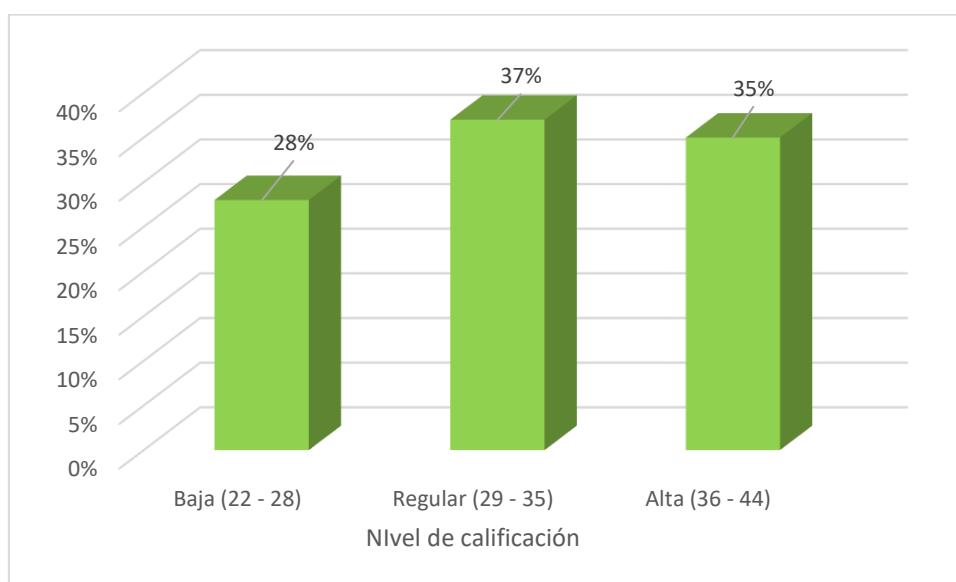
*Nivel de estrategias metodológicas*

<b>Nivel</b>	<b>Fcia.</b>	<b>%</b>
Baja (22 - 28)	13	28%
Regular (29 - 35)	17	37%
Alta (36 - 44)	16	35%
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100</b>

Fuente: elaboración propia, se muestra frecuencias y valor porcentual por niveles de estrategias metodológicas

**Figura 1**

*Porcentaje de estrategias metodológicas*



Fuente: Elaboración propia, muestra porcentajes de estrategias metodológicas

Se aprecia en la tabla que, la estrategia metodológica se comportó con una tendencia predominante hacia lo regular por parte de los estudiantes. Así, el 37%

concretamente se ubicó en el nivel regular, el 28 % en el nivel bajo y el 35% se ubicó en el nivel alto. Se deduce que gran parte de los estudiantes participó específicamente en estas actividades lúdicas teniendo un rendimiento aceptable. En conjunto se percibe que la mayoría de los estudiantes se situaron entre los niveles regular y alto (72%), lo que indica un desempeño en mayoría aceptable, sin embargo, aún hay un 28% con nivel bajo, requiriendo una atención específica.

**Tabla 4**

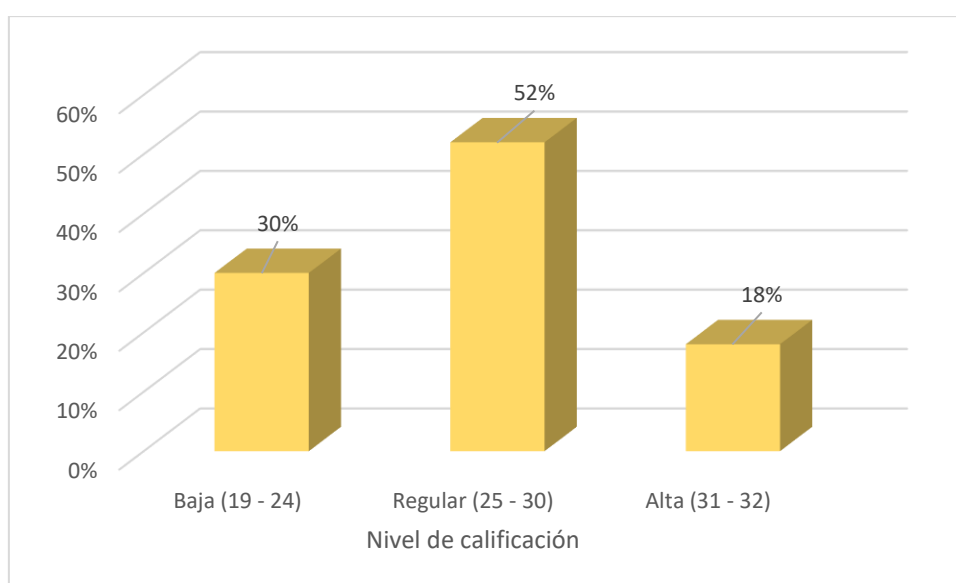
*Nivel de motricidad gruesa*

<b>Nivel</b>	<b>Fcia.</b>	<b>%</b>
Baja (19 - 24)	14	30%
Regular (25 - 30)	24	52%
Alta (31 - 32)	8	18%
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia, se muestra frecuencias y valor porcentual por niveles de motricidad gruesa

**Figura 2**

*Porcentaje de motricidad gruesa*



Fuente: Elaboración propia, muestra porcentajes de estrategias metodológicas

Se puede observar en la tabla que, la motricidad gruesa calificó en el nivel regular por parte de los estudiantes. Se obtuvo concretamente que el 52% se ubicó en

el nivel regular, el 30 % en el nivel bajo y el 18% en el nivel alto. De ello se puede deducir que la gran mayoría de estudiantes experimento los elementos de motricidad favoreciendo su desarrollo motriz. Además, se aprecia que el 82% de los estudiantes se situaron entre el nivel regular y bajo lo que indicó dirigir alguna mejora hacia la variable.

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad de datos*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias metodológicas	,954	46	,068
Motricidad gruesa	,969	46	,248

Fuente: SPSS v 26, se muestra significancia para las pruebas de normalidad de ambas variables

Se llevó a cabo la prueba de Shapiro-Wilk para las variables investigadas pues esta se emplea cuando el tamaño muestral es menor a 50. Se observó un valor de 0,068 y 0,248 indicando estos valores al contrastarlos con la prueba de comparación, que son mayores al nivel de contraste de 0,05. Deduciéndose que poseen distribución normal, por ello se empleó el estadístico R de Pearson

**Objetivo general:**

Determinar la relación entre las estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa en estudiantes del III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024

**Tabla 6**

*Correlación entre variables*

		<b>Motricidad gruesa</b>	
<b>r de Pearson</b>	<b>Estrategias metodológicas</b>	Correlación	0,892**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	46

Fuente: SPSS v 26, se muestra correlación entre variables investigadas.

Se aprecia en la tabla que existió una correlación positiva y muy alta de 0,892 esta correlación también resultó significativa al nivel 0,01, indicando que un mejor empleo de estrategias metodológicas también significa una mejora en la motricidad gruesa en los estudiantes, es decir se demuestra la aplicación de adecuadas estrategias metodológicas, pues su estructuración ha sido la adecuada, haciéndolas eficaces pues han permitido una estimulación y coordinación favoreciendo el desarrollo motriz de los estudiantes.

### Objetivo específico 2

Establecer la relación entre las estrategias metodológicas y el dominio corporal dinámico, en estudiantes del III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024.

**Tabla 7**

*Correlación estrategias metodológicas y control dinámico del cuerpo*

			<b>Control dinámico del cuerpo</b>
		Correlación	0,442**
<b>r de Pearson</b>	<b>Estrategias metodológicas</b>	Sig. (bilateral)	0,002
		N	46

Fuente: SPSS v 26, se muestra correlación entre estrategias metodológicas y control dinámico del cuerpo.

En la tabla 2 se aprecia una correlación positiva moderada cuyo valor de correlación fue de 0.442, indicando además que esta correlación es estadísticamente significativa al nivel 0,01. Esto indicó que las estrategias han contribuido de manera favorable en el desarrollo de la habilidad motriz, siendo estas habilidades conducentes a la coordinación, equilibrio y movilidad en los estudiantes

### Objetivo específico 3

Establecer la relación entre las estrategias metodológicas y el dominio corporal estático, en estudiantes del III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024.

**Tabla 8***Correlación estrategias metodológicas y control estático del cuerpo*

		estrategias	Control estático del cuerpo
<b>r de Pearson</b>	<b>Estrategias metodológicas</b>	Correlación	0,516**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	46

Fuente: SPSS v 26, se muestra correlación entre estrategias metodológicas y control estático del cuerpo

La tabla 3 muestra una correlación positiva y moderada a alta con un valor de correlación de 0,516. Esta correlación resulto estadísticamente significativa al nivel 0,01. Indicando que el incremento o la mejora de las estrategias metodológicas también logra la mejora en el desempeño del control estático del cuerpo. Es decir que las estrategias empleadas si contribuyeron a una mejora significativa en este tipo de motricidad que comprende lograr que se mantenga equilibrio y estabilidad sin movimiento.

#### 4.2. Discusión

En la presente discusión se logra exponer y analizar los hallazgos significativos de la investigación entre la relación entre las estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa en estudiantes del III ciclo de un CEBE. Los resultados se han interpretado en función de los objetivos que se plantearon, contrastándose con el marco teórico, antecedentes y teorías científicas.

El análisis permitió la identificación de coincidencias o aspectos discrepantes, así como el análisis de algunas implicancias de naturaleza pedagógica y su factible aplicación práctica.

En cuanto al objetivo general Determinar la relación entre las estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa en estudiantes del III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024, se halló una correlación positiva y muy alta de 0,892 entre las variables, esta misma resultó con significancia estadística. Este resultado indicó que la sistematización y empleo de las estrategias metodológicas se asociaron directamente con una mejora significativa para desarrollar la motricidad gruesa, implicando que toda

decisión pedagógica y el empleo de técnicas por las docentes resultaron decisivas y funcionales para fortalecer la coordinación y el desarrollo motriz de los estudiantes. En relación a lo anteriormente mencionado se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación la que refiere la existencia de relación directa entre ambas variables. Estos resultados, se logran alinear fuertemente con variadas perspectivas teóricas, así se alinea con Quimio (2019) quien, definió la estrategia metodológica como todo conjunto de métodos y técnicas que se diseñan para potenciar la aptitud de aprendizaje o adquisición de conocimientos, fortaleciendo las destrezas correspondientes por ejemplo de lectura en los primeros años escolares. También se sostiene que se consideran una herramienta fundamental que permite al estudiante desarrollar toda actividad planificada, impulsar la generación de conocimientos y lograr perfeccionar el proceso educativo.

Desde otra concepción Llor y Alarcón (2021) resaltan que dichas estrategias orientan al docente para evaluar como el estudiante progresa y logra adaptarse al aprendizaje desde su interés, promoviendo la creatividad y la habilidad intelectual. Camizán et al. (2021) señala que, es muy significativo el aprendizaje cuando el docente selecciona de manera muy sutil toda actividad y estrategia para permitir el desarrollo de actividades en las que intervenga la técnica y habilidad. Algunos estudios como los de Suarez et al. (2025) respaldan estos resultados pues hallaron que las estrategias metodológicas logran ejercer influencia significativa en la motricidad gruesa significando una mejora notable en la forma de equilibrar, tener fuerza y agilidad motriz en su cuerpo. De igual forma Rodríguez et al. (2020) también hallaron significación de la praxis de educación física en el desarrollo integral de la motricidad gruesa, logrando formar niños con actuación segura en lo cognitivo, en el aspecto emocional y motriz. Aguirre (2021) encontró gran efectividad al emplear estrategias metodológicas en los procesos de enseñanza. Por otro lado, Moreno (2023) obtuvo relación significativa ( $r= 0,795$ ) entre estrategias metodológicas interactivas y el aprendizaje de la educación física, así se reafirma que las estrategias metodológicas constituyen herramientas significativas en el entorno educativo para desarrollar favorablemente habilidades potenciales para el estudiante.

Respecto al objetivo específico 1: Determinar las características de las estrategias metodológicas y la motricidad gruesa en estudiantes del III ciclo del CEBE -San Nicolás de Tolentino-, Tumbes, 2024, para las estrategias metodológicas se halló que en las prácticas lúdicas 48% los estudiantes calificaron en el nivel regular, el 28% se ubicó en el nivel bajo. Lo que indicó un rendimiento favorable. En cuanto a las prácticas gimnásticas se halló que el 39% calificó en el nivel bajo, 33% en el nivel alto y el 28% calificó en el nivel regular. Resultado que indicó que estas prácticas no están debidamente siendo tratadas.

Referente a las prácticas deportivas, se halló que el 39% de estudiantes se ubicó en el nivel regular, 35% en el nivel bajo y el 26% en el nivel alto. Resultado que indicó una evidente falta de sistematicidad en el proceso de formación del estudiante referente a esta práctica.

En lo que respecta a la variable motricidad gruesa, se aprecia que el 52% de los estudiantes obtuvo un nivel regular de motricidad gruesa, el 30% calificó en el nivel bajo y el 18% en el nivel alto.

Los resultados muestran que a pesar que las prácticas lúdicas mostraron nivel aceptable en su calificación, existió significativa deficiencia respecto a organización y participación en actividades gimnásticas y deportivas en la formación del estudiante. Este aspecto denota preocupación dado que, el desarrollo del estudiante que se basa en las dimensiones de la misma permite el desarrollo integral del estudiante. Se percibe además que, un gran porcentaje 82% se encuentra entre los niveles bajos o regulares lo que indicó falta de involucramiento de la práctica gimnástica y deportiva, trayendo como consecuencia que la motricidad en sus niveles no sea el adecuado. Es posible que la práctica lúdica en algún momento haya fomentado actividades agradables (Solano, 2021; Sáenz y Beltrán, 2020) logrando facilitar toda comprensión y desarrollo creativo (AeM, 2014, citado por Minedu, 2017). Es factible que algunos no hayan aprovechado al máximo su potencial. Alfaro (2020) demostró que la aplicación de estrategias lúdicas logra una asociación e influencia significativa en el desarrollo de motricidad gruesa. Así mismo, Valdez (2019) corrobora estos resultados pues, halló relación significativa entre la actividad lúdica y la motricidad gruesa. Así mismo, Carrera (2021) fue otro investigador que encontró

una relación significativa entre juego cooperativo y motricidad gruesa. Se evidencia un aspecto aún no explotado en la práctica lúdica.

En lo respecta a prácticas gimnásticas se halló un preocupante 39% en el nivel bajo, pues estas actividades son las que logran contribuir en el estudiante a un eficaz desarrollo físico, a saberse percibir físicamente, a cimentar la autoconfianza, así como la autoestima (AeM, 2014, citado por Minedu, 2017), no considerar involucramiento en esta área puede afectar el desarrollo en las dimensiones del estudiante.

Para las prácticas deportivas se halló, 39% de los estudiantes ubicados en el nivel regular, 35% en el nivel bajo lo que indicó una limitada ejecución. Pues se debe de considerar que la práctica deportiva constituye parte fundamental de la cultura que se vincula al movimiento, siendo clave su aplicación (Rozengardt, 2012, como se citó en Minedu, 2017). Por otro lado, Olmedo (2023) detectó que la estrategia más efectiva para promover la motricidad gruesa que se identificó resultó ser, el programa de educación física (35,8%) y la propia actividad deportiva (30,8 %). Cuadro et al. (2021), corrobora este aspecto al demostrar que la práctica de toda actividad deportiva lograr mejorar el progreso de las habilidades motrices.

En cuanto a la variable motricidad gruesa, Escolano-Pérez et al. (2020) y Rehtik (2018) resaltan lo importante que significa para el equilibrio físico, psicológico y social, así como para el aspecto cognitivo y la autoestima. Por otro lado, Veldman et al. (2019) las agrupan en habilidades locomotrices, y como competencias de manipulación y equilibrio. En la investigación, que el 52% de estudiantes este ubicado en un nivel regular y 30% en un nivel bajo reveló una necesidad de intervención prioritaria, aspecto que coincide con Quiroz (2024), quien señala que el deficiente estado motriz en niños siempre se presenta, pero resalta que la educación física resulta significativa para poder ser promovida con eficacia. Pisco (2020) y Olaya (2022), de igual manera resaltan lo importante de la actividad en la educación física con la finalidad de lograr el desarrollo de la motricidad gruesa, siendo necesario más actividades y un entorno para establecer logros en el nivel óptimo del desarrollo motriz. Zambrano (2021) también logró evidenciar la escasa promoción de habilidades motrices gruesas

y una insuficiencia de estrategias activas y de innovación orientadas a los niños. Aspecto que logra asemejarse a los resultados del presente estudio.

En lo que concierne al objetivo específico 2: Establecer la relación entre las estrategias metodológicas y el dominio corporal dinámico, en estudiantes del III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024. Se halló un valor de coeficiente de correlación positivo y moderado de 0,442, esta misma correlación fue significativa estadísticamente al nivel 0,01. Esto quiere decir que las prácticas lúdicas, gimnásticas y deportivas que comparten los estudiantes. Se relacionaron favorablemente con el desarrollo de habilidades motrices gruesas, es decir con aquellas que implican movimiento y coordinación, a pesar que la correlación es moderada su significación pone en evidencia que al aplicarse estas estrategias impactan en la capacidad del estudiante sobre su dominio corporal en movimiento. Desde lo mencionado se rechazó la hipótesis nula aceptándose la hipótesis de investigación, en la que refiere que existe relación directa entre las estrategias metodológicas y el dominio corporal dinámico. Este hallazgo se relaciona con la definición de dominio corporal dinámico propuesto por Simbaña et al. (2022), quienes indican que es toda capacidad de permitir el control del cuerpo, así como sus miembros inferiores y superiores con la finalidad de permitir la manipulación y el traslado de objetos, conservando movimientos coordinados y fluidos. Además, Enríquez et al. (2020) y Villalobos et al. (2020) incluyen habilidades de coordinación total, equilibrio dinámico y la coordinación entre percepción visual y la acción motora. El valor de la correlación hallada permite reforzar lo significativo de las estrategias metodológicas en la mejora de estas habilidades básicas que permitan al estudiante desplazarse e interactuar con el entorno. Por otro lado, la teoría psicogenética reafirma que las estrategias deben de adaptarse al contexto real del estudiante con la finalidad de lograr tanto evolución cognitiva como motriz. Aquí es relevante integrar la experiencia física, con la finalidad de permitir que el estudiante analice toda situación que se le presente en forma espontánea, siendo primordial para lograr el dominio corporal dinámico.

Respecto al objetivo específico 3: Establecer la relación entre las estrategias metodológicas y el dominio corporal estático, en estudiantes del III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024, se halló una correlación  $r$  de

Pearson positiva y moderada a alta de 0,516 esta misma correlación resultó significativa estadísticamente al nivel 0,01. Esta correlación indica que la mejora de calidad de toda estrategia metodológica permite la mejora significativa en la actividad del control estático del cuerpo, es decir que el dominio estático, la respiración y la relajación tendieron a relacionarse con los elementos y dimensiones de las estrategias metodológicas. Desde lo mencionado se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación: Existe relación directa entre las estrategias metodológicas y el dominio corporal estático. Se considera que el control dominio corporal estático está referido la actividad motora que hace posible a la persona lograr la asimilación e internalización del esquema corporal, bajo conexión con el proceso respiratorio y de relajación, adicionándose además como elemento el equilibrio estático (Simbaña et al., 2022). Los resultados correlacionales confirman que la participación del modelo pedagógico logra impactar en el desarrollo del aspecto estable y del equilibrio estático del estudiante, siendo esto relevante para un desarrollo integral del estudiante, pues la motricidad gruesa incorpora aspectos básicos del movimiento y promueve al desarrollo de toda habilidad psicomotora propia a la persona, como el equilibrio. Por ello, la teoría psicogenética-cognitiva de Piaget manifiesta con énfasis lo fundamental de permitir el desarrollo de estrategias metodológicas, que respondan a toda necesidad concreta del grupo para favorecer las competencias personales.

## V. CONCLUSIONES

1. Las estrategias metodológicas y la motricidad gruesa calificaron en el nivel regular con 30% y 52% respectivamente en estudiantes del III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024.
2. Se encontró relación directa entre las estrategias metodológicas y la motricidad gruesa en estudiantes del III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024. La relación fue positiva y muy alta de 0,892 resultando significativa al nivel 0,01.
3. Se halló una relación directa entre las estrategias metodológicas y el dominio corporal dinámico, en estudiantes del III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024. La correlación fue positiva moderada de 0,442 resultando significativa al nivel 0,01.
4. Se encontró una relación directa entre las estrategias metodológicas y el dominio corporal estático, en estudiantes III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024. La correlación fue positiva moderada a alta y tuvo un valor de 0,442 resultando significativa al nivel 0,01.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Al director de la institución educativa, promover el fortalecimiento de las estrategias metodológicas que el docente aplica, enfocándose en las que favorezcan el desarrollo motor. Para garantizar la actualización y el acompañamiento docente, así como los recursos que beneficien el desarrollo integral del estudiante.
2. A los docentes de educación primaria aplicar estrategias metodológicas que logren responder a la característica y necesidad del estudiante pues son quienes logran interactuar con los niños en su práctica pedagógica y quienes estimulan significativamente toda habilidad motriz.
3. A las autoridades de la Unidad de Gestión Educativa Local diseñar programas de formación docente priorizando el desarrollo de la motricidad gruesa para asegurar el recurso pedagógico y el monitoreo de su implementación en las instituciones educativas.
4. Al docente de educación primaria de la institución incorporar en aula diversas estrategias que logren fortalecer el control postural y equilibrio estático pues establecen la base de todo desarrollo cognitivo y motor en el estudiante permitiéndoles la participación activa.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, M. (2021). Estrategias metodológicas en proceso de enseñanza y aprendizaje de la gimnasia para estudiantes de educación física. *Horizontes*.5 (21), 1673-1682.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2616-79642021000500326&nrm=iso](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2616-79642021000500326&nrm=iso)
- Álvarez Risco, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima, Lima. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-de-lima/metodologias-de-investigacion/clasificacion-de-las-investigaciones/49775135>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis: Guía para la elaboración* (Primera edición ed.). Arequipa - Perú: Editor José Luis Arias Gonzales.  
[https://www.researchgate.net/publication/350072280\\_Proyecto\\_de\\_Tesis\\_guia\\_para\\_la\\_elaboracion](https://www.researchgate.net/publication/350072280_Proyecto_de_Tesis_guia_para_la_elaboracion)
- Arufe, V. (2020). ¿How should Physical Education work in Early Childhood Education be? *Retos*. 37, 588-596  
<https://revistaretos.org/index.php/retos/article/view/74177/45764>
- Aucouturier, B. y Mendel, G. (2004). *¿Por qué los niños y las niñas se mueven tanto?: lugar de acción en el desarrollo psicomotor y la maduración psicológica de la infancia*. Barcelona: Graó.  
[https://bibliotecadigital.uchile.cl/permalink/56UDC\\_INST/25canv/alma991001950159703936](https://bibliotecadigital.uchile.cl/permalink/56UDC_INST/25canv/alma991001950159703936)
- Bálsamo, M. (2022). *Teoría psicogenética de Jean Piaget. Aportes para comprender al niño de hoy que será el adulto del mañana*. Centro de Investigación Interdisciplinar en Valores, Integración y Desarrollo Social.  
<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/13496>
- Bolger, L., Bolger, L., O'Neill, C., Coughlan, E., O'Brien, W., Lacey, S., Burns, C., & Bardid, F. (2021). Global levels of fundamental motor skills in children:

A systematic review. *Journal of Sports Sciences*, 39(7), 717-753.  
<https://doi.org/10.1080/02640414.2020.1841405>

Bonilla, M. d., Cárdenas Benavides, J. P., Arellano Espinoza, F. J., y Pérez Castillo, D. F. (2020). Estrategias metodológicas interactivas para la enseñanza y aprendizaje en la educación superior. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 12.

[http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2631-27862020000300025&nrm=iso](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2631-27862020000300025&nrm=iso)

Calderón Muñoz, C. (2020). ¿Cómo trabajar motricidad fina y gruesa en el hogar? DocPlayer.

[https://docplayer.es/205293865-Como-trabajar-motricidad-fina-y-gruesa-en-el\\_hogar.html](https://docplayer.es/205293865-Como-trabajar-motricidad-fina-y-gruesa-en-el_hogar.html)

Camizán, H., Benites, L., y Damián, I. (2021). Estrategias de aprendizaje. *TecnoHumanismo*, 1(8), 1-20

<https://www.studocu.com/latam/document/universidad-de-panama/geografia-ecoturistica-universal/dialnet-estrategias-de-aprendizaje-8179006/70501492>

Cargua, A., Posso, R., Cargua, N. y Rodríguez, A. (2019). La formación del profesorado en el proceso de innovación y cambio educativo. *OLIMPIA. Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma*, 16(54), 140-152.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7000700>

Carrera, E. (2022). *Juegos Colaborativos y Motricidad Gruesa en estudiantes de la Institución Educativa 1213 Ate Vitarte, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/83834>

Colcha, J., y San Lucas, C. E. (2021). Análisis comparativo del desarrollo motriz de niños de 4 y 5 años en contextos educativos urbanos y rurales. *Explorador Digital*, 5(3), 61-84.

<https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v5i3.1752>

Cuadro, E., De la Cruz, A., Ariza, D., Castro, J., & Contreras, L. (2021). Juegos motores para desarrollar la motricidad gruesa en niños futbolistas. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 26(77), 115.

<https://doi.org/10.46642/efd.v26i277.2519>

Enríquez, J., María, A., & Sandoval, M. (2020). Motricidad gruesa en articulación con los juegos tradicionales: Alternativa pedagógica para los infantes de 3 a 4 años. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 1(1), 1-8.

[https://www.eumed.net/rev/caribe/2020/01/articulacion-juegos\\_tradicionales.html](https://www.eumed.net/rev/caribe/2020/01/articulacion-juegos_tradicionales.html)

Escolano-Pérez, E., Herrero-Nivela, M., & Losada, J. (2020). Association between preschoolers' specific fine (but not gross) motor skills and later academic competencies: Educational implications. *Frontiers in Psychology*, 11, 1044.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32581931/>

Gimeno, José y Pérez, Ángel. (1996). *Comprender y transformar la Enseñanza*. Madrid: Morata.

<https://books.google.com.pe/books?id=bZkjEAAAQBAJ&lpg=PP1&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q&f=false>

Gonzales, C. (2022). El desarrollo psicomotor y el aprendizaje de la iniciación de la lectoescritura en el nivel inicial. Horizontes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 163- 171.

<https://orcid.org/0000-0003-2074-8457>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Editorial McGrawHill.

<https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>

Hezkuntza, S. (2019). *Actuaciones y estrategias metodológicas inclusivas*.

Eusko Jaurlaritza Gobierno Vasco. Retrieved 23 de Julio de 2022, from [https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/inn\\_doc\\_esc\\_inclusiva/es\\_def/adjunto\\_s/escuela-inclusiva/Actuaciones\\_y\\_estrategias\\_inclusivas\\_c.pdf](https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/inn_doc_esc_inclusiva/es_def/adjunto_s/escuela-inclusiva/Actuaciones_y_estrategias_inclusivas_c.pdf)

Jerónimo, L., y Yaniz, C. (2019). Uso y desarrollo de estrategias de enseñanza en programas de educación: prácticas de estudiantes de grado y posgrado en Colombia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 15(2), 158-179.

<https://www.redalyc.org/journal/1341/134162234008/134162234008.pdf>

Loor, K., y Alarcón, L. (2021). Estrategias metodológicas creativas para potenciar los Estilos de Aprendizajes. *Revista San Gregorio*, 2-14. [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2528-79072021000500001&nrm=iso](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2528-79072021000500001&nrm=iso)

Mendoza, J. (2021). *La motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la institución educativa inicial 828 de Víctor Raúl Haya de la Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú]. Repositorio Institucional ULADECH.

<https://hdl.handle.net/20.500.13032/22446>

Mendoza, Y. y Zambrano, S. (2021). Actividades lúdicas para mejorar la psicomotricidad gruesa en niños entre 10 años y 11 años. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 7 (4), 493-514.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383739>

Morales, G. (2018). *Estrategias incluyentes para atender la diversidad educativa de 6to. Año de E.G.B. de la Unidad Educativa "Pérez Pallares", con énfasis en Año de E.G.B. de la Unidad Educativa "Pérez Pallares", con énfasis en las dificultades sensoriales.* [Tesis Universidad Andona Simón Bolívar, Quito]

<http://hdl.handle.net/10644/6046>

Moreno, G. (2023). *Estrategias metodológicas interactivas para mejorar el aprendizaje en el área de educación física de los estudiantes de la Institución Educativa Coronel Pedro Portillo Silva, Huaura- 2022.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].

<http://hdl.handle.net/20.500.14067/8241>

- Olaya, L. (2022). *Nivel de motricidad gruesa en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa N° 002 "Santa Rosa de Lima"- Corrales, 2022* [Tesis de Pre grado, Universidad Nacional de Tumbes]  
<https://repositorio.untumbes.edu.pe/server/api/core/bitstreams/dfb0ebb5-5ccf-41d0-b353-4a08b4a9bb9b/content>
- Olmedo, E., Guamán, J., Torres M., Martínez, A. y Carrera, R. (2023). Estrategias para fomentar el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de cuarto grado de Educación General Básica. *Revista Invecom*, 3(2), 1-17.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.8056866>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Physical activity*. Retrieved from <https://www.who.int/news-roñom/fact-sheets/detail/physical-activity>
- Organización Mundial de la Salud (2023). *Discapacidad*  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/disability-and-health>
- Pisco, E. (2020). *Actividades de educación física que desarrollan motricidad gruesa*. [Trabajo académico, Universidad Nacional de Tumbes]  
<https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/65079>
- Posso, R. (2018). *Propuesta de Estrategias Metodológicas aplicadas a la Educación Física* [Tesis de maestría Universidad Internacional de la Rioja, Logroño].  
<https://reunir.unir.net/handle/123456789/7439>
- Posso, R., Barba, L., Castro, R., Núñez, F. y Marcillo, J. (2019). Enfoque lúdico como estrategia en el contexto de la Educación Física ecuatoriana: una revisión sistemática. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 24(258), 86-105. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7272958>
- Posso, R., Aponte, J., Zapata, M. y Betancourt, A. (2020). Aproximación fenomenológica y hermenéutica de los expertos en recreación, sobre las teorías del ocio y el tiempo libre en el proceso de socialización en las instituciones educativas. *OLIMPIA. Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma*, 17, 78-91.  
[https://www.researchgate.net/publication/356554350\\_Aproximacion\\_fenomenologica\\_y\\_hermeneutica\\_de\\_los\\_expertos\\_en\\_recreacion\\_sobre\\_las](https://www.researchgate.net/publication/356554350_Aproximacion_fenomenologica_y_hermeneutica_de_los_expertos_en_recreacion_sobre_las)

\_teorias\_del\_ocio\_y\_el\_tiempo\_libre\_en\_el\_proceso\_de\_socializacion\_e  
n\_las\_instituciones\_educativas

Quimí Sánchez, Y. M. (2019). *Estrategias metodológicas de lectoescritura en el aprendizaje significativo. diseño de guía didáctica*. [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]

<https://repositorio.ug.edu.ec/items/66f0b60a-8bbd-46f1-9f06-f6746adc3b96>

Quiroz, Ávila, J. (2024). La importancia de la motricidad gruesa en la actividad física de niños de 6 a 10 años. *ECOS DE LA ACDEMIA*, 10 (20), 1-20.  
<https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v10i20.1172>

Ramos, C. (2021). Diseños de investigación experimental. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 10(1), 1-7.  
doi: 10.33210/ca.v10i1.356.

Ravanis, K. (2021). The physical sciences in early childhood education: Theoretical frameworks, strategies and activities. *Journal of Physics: Conference Series*, 1796(2021), 1-8. Retrieved from <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1796/1/012092/pdf>

Rechtik, Z. (2018). Assesment of Gross Motor Skills as a Part of Child's Physical Readiness for Compulsory School Attenadance. *Journal of Education and Training Studies*, 6(11), 127-132.  
<https://doi.org/10.11114/jets.v6i11a.3809>

Rodríguez, H., Torres, Z., Ávila, C. y Jarrín, S. (2020). Incidence of physical education in the development of fine and gross motor skills of children. *Polo del conocimiento*. 52 (5), 482-495.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659476>

- Sáenz, M. E., & Beltrán, J. C. (2020). Estrategias lúdicas para el aprendizaje significativo en la educación infantil. *Revista Espacios Pedagógicos*, 11(22), 11-28.
- Serrano E. (Julio de 2018). *Habilidades, destrezas y tareas motrices. Concepto, clasificación y análisis. Actividades para su desarrollo en educación primaria*. Buenos Aires, Argentina: EFDeportes.com. Obtenido de E2. <https://www.efdeportes.com/efd182/habilidades-destrezas-y-tareas-motrices.htm>
- Simbaña, M., González, M., & Merino, C. S. (2022). La expresión corporal y el desarrollo motor de niños de 3 años. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 6(12), 1-16. <https://www.retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/385>
- Solano, C. (2021). *Introducción a la psicología cognitiva*. Madrid: Pirámide.
- Suarez, B., Guzmán, L., Valenzuela, L., Muñoz N. y Muñoz R. (2025). Estrategia Metodológica y su incidencia en el desarrollo de la Motricidad Gruesa en estudiantes de segundo año de educación básica. *Ciencia Latina*.9 (2), 5899-5911. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10160282>
- Toala, J., Loor, C., & Pozo, M. (2017). *Estrategias pedagógicas en el desarrollo cognitivo*. [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil. Ecuador]. Retrieved from <https://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/b077105071416b813c40f447f4d4d5b7.pdf>
- Valdez Cruz, C. J. (2019). *Actividades lúdicas tradicionales y convencionales para el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de 4 años de la red Suma Pankarita de la provincia de Yunguyo*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Juliaca]. <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/4087>
- Vélez, L. & Triviño, J. (2022). El desarrollo de la motricidad gruesa en estudiantes de 4 a 5 años de la Unidad Educativa Alajuela. *Tierra Infinita* (8), 255-265. <https://doi.org/10.32645/26028131.1167>

- Veldman, S., Santos, R., Jones, R., Sousa, E., & Okely, A. (2019). Associations between gross motor skills and cognitive development in toddlers. *Early Human Development*, 132, 39-44.  
10.1016/j.earlhumdev.2019.04.005
- Vergara, J. D. (2019). *Metodología de la investigación en ciencias sociales*. Editorial Universidad Del Rosario.  
[https://estudiosociologicos.org/-descargas/eseditora/metodologias-de-la-investigacion/metodologias-de-la-investigacion\\_gandia\\_vergara\\_lisdero\\_quatt.pdf](https://estudiosociologicos.org/-descargas/eseditora/metodologias-de-la-investigacion/metodologias-de-la-investigacion_gandia_vergara_lisdero_quatt.pdf)
- Vermeulen, S. (2019). *Psicomotricity: A holistic approach to early childhood education*. Routledge.
- Villalobos, C., Rivera, J., Ramos, A., Cervantes, M., López, S., & Hernández, R. (2020). Métodos de evaluación del equilibrio estático y dinámico en niños de 8 a 12 años. *Retos*, 1(37), 793-801.  
<https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7243351>
- Wallon, H. (1974). *Del acto al pensamiento*. Buenos Aires. Psique
- World Health Organization. (2019). *Guidelines on physical activity, sedentary behaviour and sleep for children under 5 years of age*. World Health Organization.  
<https://www.who.int/publications/i/item/9789241550536>
- Zana, B., Pakistan, M., & Karwan, K. (2019). Piaget's Cognitive Developmental Theory: Critical Review. *Journal Education Quarterly Reviews*, 2(3), 517-524. Retrieved from <https://eric.ed.gov/?id=EJ1274368>

**Anexo 1 Matriz de Consistencia**

<b>Título: Estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa, estudiantes III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024</b>						
<b>Autora: Sevillano Campaña, Yocasta Elizabeth Dolores</b>						
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variable</b>			
<p><b>Problema General</b> ¿Qué relación existe entre las Estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa, en estudiantes del III ciclo del CEBE “¿San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p><b>PE1:</b> ¿Cómo son las características de las estrategias metodológicas y la motricidad gruesa en estudiantes del III ciclo del CEBE</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación entre las estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa en estudiantes del III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p><b>OE1:</b> Determinar las características de las estrategias metodológicas y la motricidad gruesa en estudiantes del III ciclo del CEBE ·San</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe relación directa entre las estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa, en estudiantes III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p><b>HE1:</b> Las estrategias metodológicas y la motricidad gruesa poseen buenas características en estudiantes del III ciclo del CEBE “San</p>	<b>Variable 1: Estrategias Metodológicas</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escalas de medición</b>	<b>Diseño Metodológico</b>
			<b>Prácticas lúdicas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Niños participan en juegos</li> <li>- Niños establecen vínculos con otros</li> </ul>	<b>Dicotómica</b>	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo
			<b>Práctica Gimnastica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejora de la condición física</li> <li>- Favorecer la percepción y control del propio cuerpo</li> <li>- Fomentar su confianza y la autoestima priorizando la seguridad en la ejecución de las actividades</li> </ul>		
<b>Práctica Deportiva</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Distingue entre juego y deporte</li> <li>- Desarrolla habilidades deportivas</li> <li>- Demuestra deportividad</li> </ul>	NO	<b>Diseño de investigación:</b> No experimental de nivel Descriptivo correlacional			
<b>Variable 2. Motricidad Gruesa</b>						
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escalas de medición</b>	<b>Instrumentos:</b>			
			Observación			



**Anexo 2 Matriz de operacionalización de variables**

**AUTORA:** Sevillano Campaña, Yocasta Elizabeth Dolores

TÍTULO: Estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa en estudiantes III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores/Ítems	Escala de medición
Variable 1 Estrategias metodológicas	Definida como aquellos elementos del proceso enseñanza-aprendizaje considerados como herramientas que facilitan la consecución de los resultados deseados. Además, se utilizan como instrumentos que exploran la transformación de diversas acciones educativas interactivas,	Se medirá a través de una lista de cotejo con 22 ítems Distribuidas según las siguientes dimensiones Prácticas lúdicas consta de 5 preguntas, Prácticas gimnásticas con 9 preguntas, la dimensión Práctica deportiva contiene 8 preguntas	D1 Prácticas lúdicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Niños participan en juegos</li> <li>- Niños establecen vínculos</li> </ul>	Dicotómica
			D2 Prácticas Gimnásticas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejora de la condición física</li> <li>- Favorece la Percepción y el control del propio cuerpo</li> <li>- Fomentar su confianza y la autoestima priorizando la seguridad en la ejecución de las actividades</li> </ul>	
			D3 Prácticas Deportivas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Distingue entre juego y deporte</li> <li>- Desarrolla habilidades deportivas</li> <li>- Demuestra deportividad</li> </ul>	

	aprovechando la experiencia socio-didáctica en la enseñanza. (Bonilla et al., 2020),				
Variable 2: Motricidad Gruesa	Es aquella compuesta de movimientos amplios y complejos que se ejecutan y automatizan de forma simultánea. Esto implica que varios grupos musculares están activos (Calderón 2020)	Se medirá a través de una ficha de observación con 19 items Distribuidas según las siguientes dimensiones: Dominio corporal dinámico con 12 items Control corporal estático consta de 7 preguntas,	D1 Dominio corporal dinámico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Control de extremidades superiores</li> <li>- Control de extremidades inferiores</li> <li>- Manipula objetos</li> <li>- Desplaza objetos</li> <li>- Mantiene una coordinación fluida entre los movimientos realizados</li> </ul>	Dicotómica
			D2 Control corporal estático	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Equilibrio estático</li> <li>- Respiración</li> <li>- Relajación</li> </ul>	

### Anexo 3 Lista de Cotejo

#### LISTA DE COTEJO DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS EN EDUCACIÓN FÍSICA Y LA MOTRICIDAD GRUESA EN ESTUDIANTES III CICLO DEL CEBE “SAN NICOLÁS DE TOLENTINO”, TUMBES, 2024.

INSTRUCCIONES: ESTIMADA COLEGA DEL CEBE SAN NICOLÁS DE TOLENTINO, A CONTINUACIÓN, SE LE PRESENTA UNA LISTA DE COTEJO DONDE USTED OBSERVARA LA PARTICIPACIÓN DE LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS EN LAS DIFERENTES ACTIVIDADES PROPUESTAS SIGUIENDO LAS ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PREPARADAS SEGÚN LA ACTIVIDAD. SI DESARROLLA LA ACTIVIDAD MARQUE CON UNA X EL CASILLERO SI Y SI NO REALIZA MARCA CON UNA X O UNA ASPA EL CASILLERO NO. EL ÉXITO DE ESTA FICHA DEPENDE SU OBJETIVIDAD Y SINCERIDAD GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.

Nombre del estudiante:

\_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Observador:

\_\_\_\_\_

Nº	DIMENSIÓN: PRACTICAS LÚDICAS	SI	NO
	<b>Indicador: Los niños participan en juegos</b>		
1	¿Los niños participan activamente en los juegos?		
2	¿Los niños muestran entusiasmo y disfrute durante los juegos?		
	<b>Indicador: Los niños establecen vínculos con otros</b>		
3	¿Los niños interactúan positivamente con sus compañeros durante los juegos?		
4	¿Los niños muestran empatía durante los juegos?		
5	¿Los niños muestran cooperación durante los juegos?		
	<b>DIMENSIÓN: PRÁCTICA GIMNÁSTICA</b>		
	<b>Indicador: Mejora de la condición física (flexibilidad, fuerza, coordinación, velocidad y resistencia)</b>		
6	¿Los niños demuestran flexibilidad en sus articulaciones y rango de movimiento?		
7	¿Los niños utilizan sus músculos para realizar movimientos gimnásticos con potencia y fuerza?		
8	¿Los niños muestran resistencia y vigor durante las actividades gimnásticas?		
	<b>Indicador: Favorecer la percepción y el control del propio cuerpo (Reflexionar sobre las limitaciones y desafíos corporales para mejorar la motricidad. Fomenta analizando los movimientos realizados y explorando nuevas posibilidades)</b>		
9	¿Los niños demuestran una postura adecuada durante los ejercicios gimnásticos?		

10	¿Los niños utilizan sus músculos centrales para apoyar sus movimientos?		
11	¿Los niños evitan posiciones que les incomodan?		
	<b>Indicador: Fomentar su confianza y la autoestima, priorizando la seguridad en la ejecución de las actividades.</b>		
12	¿Los niños controlan sus movimientos con dominio?		
13	¿Mantienen un ritmo y un tiempo constante durante los movimientos?		
14	¿Adaptan sus movimientos a diferentes equipos gimnásticos?		
	<b>DIMENSIÓN: PRÁCTICA DEPORTIVA</b>		
	<b>Indicador: Distingue entre juego y deporte.</b>		
15	¿Los niños demuestran habilidades básicas para el juego que se practica?		
16	¿Practicas diferentes juegos con satisfacción?		
17	¿Los niños entienden las reglas básicas del deporte que se practica?		
	<b>Indicador: Desarrolla habilidades deportivas.</b>		
18	¿Perfeccionan sus habilidades deportivas mediante la práctica y la repetición?		
19	¿Aplican eficazmente sus habilidades deportivas en situaciones de juego?		
	<b>Indicador: Demuestra deportividad.</b>		
20	¿Muestran los niños respeto por sus oponentes, compañeros de equipo y oficiales?		
21	¿Los niños priorizan el trabajo en equipo durante el deporte?		
22	¿Los niños demuestran colaboración durante la práctica del deporte?		

RELACION VARIABLE DIMENSION ITEMS

Variables	Dimensiones	ITEMS
Variable 1 Estrategias metodológicas	D1 Prácticas Lúdicas	1, 2,3,4,5
	D2 Prácticas Gimnásticas	6,7,8,9,10,11,12,13,14
	D3 Prácticas Deportivas	15,16,17,18,19,20,21,22

RELACION VARIABLE CATEGORÍA PUNTAJE

Variables	CATEGORÍA	PUNTAJE
Variable 1 Estrategias metodológicas	A: LOGRO	19 A 22
	B: EN PROCESO	14 A MENOS
	AD: ALCANZADO	15 A 18

## Anexo 4 Ficha de Observación

### FICHA DE OBSERVACIÓN MOTRICIDAD GRUESA

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Observador: \_\_\_\_\_

Nº	DIMENSIÓN: DOMINIO CORPORAL DINÁMICO	SI	NO
		<b>Indicador: Control de extremidades superiores</b>	
1	¿Los niños demuestran control y coordinación de sus extremidades superiores durante las actividades de movimiento?		
2	¿Los niños utilizan eficazmente sus brazos y manos para manipular objetos durante las actividades de movimiento?		
	<b>Indicador: Control de extremidades inferiores</b>		
3	¿Los niños demuestran control y coordinación de sus extremidades inferiores durante las actividades de movimiento?		
4	¿Los niños con sus extremidades inferiores soportan el peso de su cuerpo y mantienen el equilibrio durante las actividades de movimiento?		
	<b>Indicador: Manipula objetos</b>		
5	¿Los niños manipulan objetos con control y precisión durante actividades físicas?		
6	¿Los niños usan sus manos y dedos de manera efectiva para manipular objetos durante actividades de movimiento?		
7	¿Coordinan los niños los movimientos de sus manos y ojos durante las actividades de movimiento?		
	<b>Indicador: Desplaza objetos</b>		
8	¿Los niños lanzan, patean o hacen rodar objetos con control durante las actividades de movimiento?		
9	¿Los niños direccionan su movimiento según el objeto o el resultado deseado durante las actividades?		
	<b>Indicador: Mantiene una coordinación fluida entre los movimientos realizados.</b>		
10	¿Los niños se mueven manteniendo su coordinación durante las actividades que ejecutan?		
11	¿Los niños realizan una transición fluida entre diferentes movimientos durante las actividades de movimiento?		
12	¿Los niños adaptan sus movimientos a diferentes entornos y situaciones durante las actividades de movimiento?		
	<b>DIMENSIÓN: DOMINIO CORPORAL ESTÁTICO</b>		
	<b>Indicador: equilibrio estático</b>		
13	¿Los niños mantienen el equilibrio y la postura adecuados durante actividades estáticas, como pararse, sentarse y arrodillarse?		

14	¿Los niños activan sus músculos centrales para apoyar su postura durante las actividades estáticas?		
15	¿Los niños evitan posiciones que podrían causar tensión o lesiones durante actividades estáticas?		
<b>Indicador: Respiración</b>			
16	¿Los niños respiran de manera uniforme y profunda durante las actividades estáticas?		
17	¿Los niños ajustan su frecuencia respiratoria en función de la actividad y de sus propias necesidades?		
<b>Indicador: Relajación</b>			
18	¿Los niños relajan sus músculos y liberan tensiones durante las actividades estáticas?		
19	¿Los niños mantienen una conducta tranquila y concentrada durante las actividades estáticas?		

Variables	Dimensiones	ITEMS
Variable 2 Motricidad gruesa	D1 Dominio corporal dinámico	1, 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12
	D2 Dominio corporal estático	13,14,15, 16,17,18,19

Variables	CATEGORÍA	PUNTAJE
Variable 2 Motricidad gruesa	INICIAL	11 A MENOS
	INTERMEDIO	12 -15
	AVANZADO	16 - 19

## Anexo 5 Prueba de Kuder Richardson

### PRUEBA DE CONFIABILIDAD KUDER RICHARDSON (KR-20): LISTA DE COTEJO ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS.

SUJETOS	Items																						Total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	16	
2	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	14	
3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	4	
4	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	6	
5	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	16	
6	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	6	
7	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15	
8	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	5	
9	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	16	
10	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	11	
PROMEDIO	0,5	0,7	0,4	0,4	0,7	0,5	0,4	0,5	0,5	0,6	0,4	0,5	0,6	0,6	0,7	0,4	0,3	0,6	0,2	0,5	0,2	0,7	Varianza	23,49
1-P	0,5	0,3	0,6	0,6	0,3	0,5	0,6	0,5	0,5	0,4	0,6	0,5	0,4	0,4	0,3	0,6	0,7	0,4	0,8	0,5	0,8	0,3		
P*Q	0,25	0,21	0,24	0,24	0,21	0,25	0,24	0,25	0,25	0,24	0,24	0,25	0,24	0,24	0,21	0,24	0,21	0,24	0,16	0,25	0,16	0,21	Σ	5,03
																							KR - 20 =	0,826

$$KR-20 = [n/n-1] * [1-(\Sigma p*q)/Var]$$

donde:

- n = tamaño de la muestra para la prueba,
- Var = varianza para la prueba,
- p = proporción de personas que aprueban el ítem,
- q = proporción de personas que fallan en el ítem.
- Σ = suma (sumar). En otras palabras, multiplique p de cada pregunta por q, y luego súmelos todos. Si tiene 10 elementos, multiplicará p\*q diez veces, luego sumará esos diez elementos para obtener un total.

**Anexo 6 Prueba Alfa de Cronbach**

**PRUEBA DE CONFIABILIDAD ALFA DE CRONBACH PARA FICHA DE OBSERVACIÓN: MOTRICIDAD GRUESA**

<b>Resumen del procesamiento de los casos</b>			
		<b>N</b>	<b>%</b>
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,854	19

**Anexo 7** Matrices de validación de Juicio de expertos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE JUICIO PARA EXPERTOS INSTRUMENTO DE VARIABLE 1: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS (JUEZ 1)														
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	ESCALA DE RESPUESTAS		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				1. SI	0. NO	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	PRÁCTICAS LÚDICAS	Los niños participan en juegos	1. ¿Los niños participan activamente en los juegos?			1		1		1		1		
			2. ¿Los niños muestran entusiasmo y disfrute durante los juegos?			1		1		1		1		
		Los niños establecen vínculos con otros	3. ¿Los niños interactúan positivamente con sus compañeros durante los juegos?			1		1		1		1		
			4. ¿Los niños muestran empatía durante los juegos?			1		1		1		1		
	PRÁCTICA GIMNASTICA	Indicador: Mejora de la condición física (flexibilidad, fuerza, coordinación,	5. ¿Los niños muestran cooperación durante los juegos?			1		1		1		1		
			6. ¿Los niños demuestran flexibilidad en sus articulaciones y rango de movimiento?			1		1		1		1		
			7. ¿Los niños utilizan sus músculos para realizar movimientos gimnásticos con potencia y fuerza?			1		1		1		1		

		velocidad y resistencia)	8. ¿Los niños muestran resistencia y vigor durante las actividades gimnásticas?			1		1		1			1			
		Indicador: Favorecer la percepción y el control del propio cuerpo	9. ¿Los niños demuestran una postura adecuada durante los ejercicios gimnásticos?			1		1		1			1			
			10. ¿Los niños utilizan sus músculos centrales para apoyar sus movimientos?			0		1		1			1			
			11. ¿Los niños evitan posiciones que les incomodan?			1		1		1			1			
		Fomentar su confianza y la autoestima priorizando la seguridad en la ejecución de las actividades.	12. ¿Los niños controlan sus movimientos con dominio?			1		1		1			1			
			13. ¿Mantiene un ritmo y un tiempo constante durante los movimientos?			1		1		1			1			
			14. ¿Adaptan sus movimientos a diferentes equipos gimnásticos?			1		1		1			1			
	PRÁCTICA DEPORTIVA	<b>Distingue entre juego y deporte</b>	15. ¿Los niños demuestran habilidades básicas para el juego que se practica?			1		1		1			1			
				16. ¿Practicas diferentes juegos con satisfacción?			1		1		1			1		
				17. ¿Los niños entienden las reglas básicas del deporte que se practica?			1		1		1			1		
			<b>Desarrolla habilidades deportivas.</b>	18. ¿Perfeccionan sus habilidades deportivas mediante la práctica y la repetición?			1		1		1			1		
				19. ¿Aplican eficazmente sus habilidades deportivas en situaciones de juego?			1		1		1			1		
			<b>Demuestra deportividad</b>	20. ¿Muestran los niños respeto por sus oponentes, compañeros de equipo y oficiales?			1		1		1			1		
				21. ¿Los niños priorizan el trabajo en equipo durante el deporte?			1		1		1			1		
				22. ¿Los niños demuestran colaboración durante la práctica del deporte?			1		1		1			0		



Dra. Marleni del Aguila Allain  
Docente nivel inicial I.E 025 Divino Niño

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE JUICIO PARA EXPERTOS  
INSTRUMENTO DE VARIABLE 2: MOTRICIDAD GRUESA (JUEZ 1)

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	ESCALA DE RESPUESTAS		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				1. SI	0. NO	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE MOTRICIDAD GRUESA	DOMINIO CORPORAL DINÁMICO	Control de extremidades superiores	1. ¿Los niños demuestran control y coordinación de sus extremidades superiores durante las actividades de movimiento?			1		1		1		1		
			2. ¿Los niños utilizan eficazmente sus brazos y manos para manipular objetos durante las actividades de movimiento?			1		1		1		1		
		Control de extremidades inferiores	3. ¿Los niños demuestran control y coordinación de sus extremidades inferiores durante las actividades de movimiento?			1		1		1		1		
			4. ¿Los niños con sus extremidades inferiores soportan el peso de su			1		1		1		1		

			cuerpo y mantienen el equilibrio durante las actividades de movimiento?										
		<b>Manipula objetos</b>	5. ¿Los niños manipulan objetos con control y precisión durante actividades físicas?			1		1		1		1	
			6. ¿Los niños usan sus manos y dedos de manera efectiva para manipular objetos durante actividades de movimiento?			1		1		1		1	
			7. ¿Coordinan los niños los movimientos de sus manos y ojos durante las actividades de movimiento?			1		1		0		1	
		<b>Desplaza objetos</b>	8. ¿Los niños lanzan, patean o hacen rodar objetos con control durante las actividades de movimiento?			1		1		1		1	
			9. ¿Los niños direccionan su movimiento según el objeto o el resultado deseado durante las actividades?			1		1		1		0	
		<b>Mantiene una coordinación fluida entre los movimientos realizados.</b>	10. ¿Los niños se mueven manteniendo su coordinación durante las actividades que ejecutan?			1		1		1		1	
			11. ¿Los niños realizan una transición fluida entre diferentes movimientos durante las actividades de movimiento?			1		1		1		0	
			12. ¿Los niños adaptan sus movimientos a diferentes			1		1		1		1	

			entornos y situaciones durante las actividades de movimiento?										
DOMINIO CORPORAL ESTÁTICO	Equilibrio estático	13. ¿Los niños mantienen el equilibrio y la postura adecuados durante actividades estáticas, como pararse, sentarse y arrodillarse?			1		1		1		0		
		14. ¿Los niños activan sus músculos centrales para apoyar su postura durante las actividades estáticas?			1		1		1		1		
		15. ¿Los niños evitan posiciones que podrían causar tensión o lesiones durante actividades estáticas?			0		1		1		1		
	Respiración	16. ¿Los niños respiran de manera uniforme y profunda durante las actividades estáticas?			1		1		1		1		
		17. ¿Los niños ajustan su frecuencia respiratoria en función de la actividad y de sus propias necesidades?			1		1		1		1		
	Relajación	18. ¿Los niños relajan sus músculos y liberan tensiones durante las actividades estáticas?			1		1		1		1		
		19. ¿Los niños mantienen una conducta tranquila y concentrada durante las actividades estáticas?			1		1		1		1		



Dra. Marleni del Aguila Allain  
 Docente nivel inicial I.E 025 Divino Niño

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE JUICIO PARA EXPERTOS  
INSTRUMENTO DE VARIABLE 1: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS (JUEZ 2)

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	ESCALA DE RESPUESTAS		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				1. SI	0. NO	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	PRÁCTICAS LÚDICAS	Los niños participan en juegos	1. ¿Los niños participan activamente en los juegos?			1		1		1		1		
			2. ¿Los niños muestran entusiasmo y disfrute durante los juegos?			1		1		1		1		
		Los niños establecen vínculos con otros	3. ¿Los niños interactúan positivamente con sus compañeros durante los juegos?			1		1		1		1		
			4. ¿Los niños muestran empatía durante los juegos?			1		1		1		1		
		5. ¿Los niños muestran cooperación durante los juegos?			1		1		1		1			
	PRÁCTICA GIMNASTICA	Indicador: Mejora de la condición física (flexibilidad, fuerza, coordinación,	6. ¿Los niños demuestran flexibilidad en sus articulaciones y rango de movimiento?			0		1		1		0		
			7. ¿Los niños utilizan sus músculos para realizar movimientos gimnásticos con potencia y fuerza?			1		1		1		1		

		velocidad y resistencia)	8. ¿Los niños muestran resistencia y vigor durante las actividades gimnásticas?			1		1		1		1		
		Indicador: Favorecer la percepción y el control del propio cuerpo	9. ¿Los niños demuestran una postura adecuada durante los ejercicios gimnásticos?			1		1		1		1		
			10. ¿Los niños utilizan sus músculos centrales para apoyar sus movimientos?			1		1		1		1		
			11. ¿Los niños evitan posiciones que les incomodan?			1		1		1		1		
			Fomentar su confianza y la autoestima priorizando la seguridad en la ejecución de las actividades.	12. ¿Los niños controlan sus movimientos con dominio?			1		1		1		1	
		13. ¿Mantienen un ritmo y un tiempo constante durante los movimientos?				1		1		1		1		
		14. ¿Adaptan sus movimientos a diferentes equipos gimnásticos?				1		1		1		1		
	PRÁCTICA DEPORTIVA	<b>Distingue entre juego y deporte</b>	15. ¿Los niños demuestran habilidades básicas para el juego que se practica?			1		1		1		1		
				16. ¿Practicas diferentes juegos con satisfacción?			1		1		1		1	
				17. ¿Los niños entienden las reglas básicas del deporte que se practica?			1		1		1		1	
			<b>Desarrolla habilidades deportivas.</b>	18. ¿Perfeccionan sus habilidades deportivas mediante la práctica y la repetición?			1		1		1		1	
				19. ¿Aplican eficazmente sus habilidades deportivas en situaciones de juego?			1		1		1		1	
			<b>Demuestra deportividad</b>	20. ¿Muestran los niños respeto por sus oponentes, compañeros de equipo y oficiales?			1		1		1		0	
				21. ¿Los niños priorizan el trabajo en equipo durante el deporte?			1		1		1		1	
				22. ¿Los niños demuestran colaboración durante la práctica del deporte?			1		1		1		1	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE JUICIO PARA EXPERTOS  
INSTRUMENTO DE VARIABLE 2: MOTRICIDAD GRUESA (JUEZ 2)

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	ESCALA DE RESPUESTAS		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				1. SI	0. NO	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE MOTRICIDAD GRUESA	DOMINIO CORPORAL DINÁMICO	Control de extremidades superiores	1. ¿Los niños demuestran control y coordinación de sus extremidades superiores durante las actividades de movimiento?			1		1		1		1		
			2. ¿Los niños utilizan eficazmente sus brazos y manos para manipular objetos durante las actividades de movimiento?			1		1		1		1		
		Control de extremidades inferiores	3. ¿Los niños demuestran control y coordinación de sus extremidades inferiores durante las actividades de movimiento?			1		1		1		1		
			4. ¿Los niños con sus extremidades inferiores soportan el peso de su cuerpo y mantienen el equilibrio durante las actividades de movimiento?			1		1		1		1		

		<b>Manipula objetos</b>	5. ¿Los niños manipulan objetos con control y precisión durante actividades físicas?			1		1		1		1	
			6. ¿Los niños usan sus manos y dedos de manera efectiva para manipular objetos durante actividades de movimiento?			1		1		1		1	
			7. ¿Coordinan los niños los movimientos de sus manos y ojos durante las actividades de movimiento?			1		1		1		0	
		<b>Desplaza objetos</b>	8. ¿Los niños lanzan, patean o hacen rodar objetos con control durante las actividades de movimiento?			1		1		1		1	
			9. ¿Los niños direccionan su movimiento según el objeto o el resultado deseado durante las actividades?			1		1		1		1	
		<b>Mantiene una coordinación fluida entre los movimientos realizados.</b>	10. ¿Los niños se mueven manteniendo su coordinación durante las actividades que ejecutan?			1		1		1		1	
			11. ¿Los niños realizan una transición fluida entre diferentes movimientos durante las actividades de movimiento?			1		1		1		1	
			12. ¿Los niños adaptan sus movimientos a diferentes entornos y situaciones durante las actividades de movimiento?			1		1		1		1	
	<b>DOMINIO CORPORAL ESTÁTICO</b>	<b>Equilibrio estático</b>	13. ¿Los niños mantienen el equilibrio y la postura adecuados durante actividades estáticas, como			1		1		1		1	

			pararse, sentarse y arrodillarse?										
			14. ¿Los niños activan sus músculos centrales para apoyar su postura durante las actividades estáticas?			1		1		1		1	
			15. ¿Los niños evitan posiciones que podrían causar tensión o lesiones durante actividades estáticas?			1		1		1		1	
		<b>Respiración</b>	16. ¿Los niños respiran de manera uniforme y profunda durante las actividades estáticas?			1		1		1		1	
			17. ¿Los niños ajustan su frecuencia respiratoria en función de la actividad y de sus propias necesidades?			1		1		1		1	
		<b>Relajación</b>	18. ¿Los niños relajan sus músculos y liberan tensiones durante las actividades estáticas?			1		1		1		1	
			19. ¿Los niños mantienen una conducta tranquila y concentrada durante las actividades estáticas?			1		1		1		1	




**Dra. Lady Shirley Minaya Becerra**  
**Docente Universidad Nacional de Tumbes**

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE JUICIO PARA EXPERTOS  
 INSTRUMENTO DE VARIABLE 1: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS (JUEZ 3)

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	ESCALA DE RESPUESTAS		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				1. SI	0. NO	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	PRÁCTICAS LÚDICAS	Los niños participan en juegos	1. ¿Los niños participan activamente en los juegos?	1		1		1		1				
			2. ¿Los niños muestran entusiasmo y disfrute durante los juegos?	1		1		1		1				
		Los niños establecen vínculos con otros	3. ¿Los niños interactúan positivamente con sus compañeros durante los juegos?	1		1		1		1				
			4. ¿Los niños muestran empatía durante los juegos?	1		1		1		1				
	PRÁCTICA GIMNASTICA	Indicador: Mejora de la condición física (flexibilidad, fuerza, coordinación, velocidad y resistencia)	5. ¿Los niños muestran cooperación durante los juegos?	1		1		1		0				
			6. ¿Los niños demuestran flexibilidad en sus articulaciones y rango de movimiento?	1		1		1		1				
			7. ¿Los niños utilizan sus músculos para realizar movimientos gimnásticos con potencia y fuerza?	1		1		1		1				
			8. ¿Los niños muestran resistencia y vigor durante las actividades gimnásticas?	1		1		1		0				

	Indicador: Favorecer la percepción y el control del propio cuerpo	9. ¿Los niños demuestran una postura adecuada durante los ejercicios gimnásticos?			1		1		1		1			
		10. ¿Los niños utilizan sus músculos centrales para apoyar sus movimientos?			1		1		1		1			
		11. ¿Los niños evitan posiciones que les incomodan?			1		1		1		1			
		Fomentar su confianza y la autoestima priorizando la seguridad en la ejecución de las actividades.	12. ¿Los niños controlan sus movimientos con dominio?			1		1		1		1		
			13. ¿Mantienen un ritmo y un tiempo constante durante los movimientos?			0		1		1		1		
			14. ¿Adaptan sus movimientos a diferentes equipos gimnásticos?			1		1		1		1		
	PRÁCTICA DEPORTIVA	<b>Distingue entre juego y deporte</b>	15. ¿Los niños demuestran habilidades básicas para el juego que se practica?			1		1		1		1		
			16. ¿Prácticas diferentes juegos con satisfacción?			1		1		1		1		
			17. ¿Los niños entienden las reglas básicas del deporte que se practica?			1		1		1		1		
		<b>Desarrolla habilidades deportivas.</b>	18. ¿Perfeccionan sus habilidades deportivas mediante la práctica y la repetición?			1		1		1		1		
			19. ¿Aplican eficazmente sus habilidades deportivas en situaciones de juego?			1		1		1		1		
		<b>Demuestra deportividad</b>	20. ¿Muestran los niños respeto por sus oponentes, compañeros de equipo y oficiales?			1		1		1		1		
			21. ¿Los niños priorizan el trabajo en equipo durante el deporte?			1		1		1		1		
			22. ¿Los niños demuestran colaboración durante la práctica del deporte?			1		1		1		1		

  
 Mg. Santos Angela Ramirez Jimenez  
Docente del Instituto de  
Educación Superior Tecnológico  
Publico "24 de Julio de Zarumilla"

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE JUICIO PARA EXPERTOS  
INSTRUMENTO DE VARIABLE 2: MOTRICIDAD GRUESA (JUEZ 3)

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	ESCALA DE RESPUESTAS		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				1. SI	0. NO	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
VARIABLE MOTRICIDAD GRUESA	DOMINIO CORPORAL DINÁMICO	Control de extremidades superiores	1. ¿Los niños demuestran control y coordinación de sus extremidades superiores durante las actividades de movimiento?			1		1		1		1		
			2. ¿Los niños utilizan eficazmente sus brazos y manos para manipular objetos durante las actividades de movimiento?			1		1		1		1		
		Control de extremidades inferiores	3. ¿Los niños demuestran control y coordinación de sus extremidades inferiores durante las actividades de movimiento?			1		1		1		1		
			4. ¿Los niños con sus extremidades inferiores soportan el peso de su			1		1		1		0		

			cuerpo y mantienen el equilibrio durante las actividades de movimiento?										
		<b>Manipula objetos</b>	5. ¿Los niños manipulan objetos con control y precisión durante actividades físicas?			1		1		1		1	
			6. ¿Los niños usan sus manos y dedos de manera efectiva para manipular objetos durante actividades de movimiento?			1		1		1		1	
			7. ¿Coordinan los niños los movimientos de sus manos y ojos durante las actividades de movimiento?			1		1		1		1	
		<b>Desplaza objetos</b>	8. ¿Los niños lanzan, patean o hacen rodar objetos con control durante las actividades de movimiento?			1		1		1		1	
			9. ¿Los niños direccionan su movimiento según el objeto o el resultado deseado durante las actividades?			1		1		1		1	
		<b>Mantiene una coordinación fluida entre los movimientos realizados.</b>	10. ¿Los niños se mueven manteniendo su coordinación durante las actividades que ejecutan?			1		1		1		1	
			11. ¿Los niños realizan una transición fluida entre diferentes movimientos durante las actividades de movimiento?			1		1		1		0	
			12. ¿Los niños adaptan sus movimientos a diferentes			1		1		1		1	

			entornos y situaciones durante las actividades de movimiento?										
DOMINIO CORPORAL ESTÁTICO	Equilibrio estático	13. ¿Los niños mantienen el equilibrio y la postura adecuados durante actividades estáticas, como pararse, sentarse y arrodillarse?			1		1		1		1		
		14. ¿Los niños activan sus músculos centrales para apoyar su postura durante las actividades estáticas?			1		1		1		1		
		15. ¿Los niños evitan posiciones que podrían causar tensión o lesiones durante actividades estáticas?			1		1		1		1		
	Respiración	16. ¿Los niños respiran de manera uniforme y profunda durante las actividades estáticas?			1		1		1		1		
		17. ¿Los niños ajustan su frecuencia respiratoria en función de la actividad y de sus propias necesidades?			1		1		1		1		
	Relajación	18. ¿Los niños relajan sus músculos y liberan tensiones durante las actividades estáticas?			1		1		1		1		
		19. ¿Los niños mantienen una conducta tranquila y concentrada durante las actividades estáticas?			1		1		1		1		



Mg. Santos Angéla Ramírez Jiménez  
 Docente del Instituto de  
 Educación Superior Tecnológico  
 Público "24 de Julio de Zarumilla"

## **Anexo 8** CONSTANCIAS DE VALIDACION DE EXPERTOS

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Marleni dl Aguila Allain, identificada con Documento Nacional de Identidad N.º 00249239 , de profesión Docente de la institución N°205 Divino Niño Jesús de la Unión Piura , con grado académico de Doctora en Educación, labor que ejerzo actualmente como Directora de la I.E

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Lista de cotejo, cuyo propósito es: Determinar el nivel de correlación de las variables **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS EN EDUCACIÓN FÍSICA Y LA MOTRICIDAD GRUESA EN ESTUDIANTES III CICLO DEL CEBE “SAN NICOLÁS DE TOLENTINO”, TUMBES, 2024**. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios de evaluación	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems		✓			
Amplitud del contenido a evaluar		✓			
Congruencia con los indicadores		✓			
Coherencia con las dimensiones		✓			

Apreciación total:

Muy adecuado ( ) Bastante adecuado ( x ) A= Adecuado ( ) PA = Poco adecuado ( )  
) No adecuado ( ) No aporta ( )

Apellidos y nombres: del Aguila Allain Marleni

DNI: 00249239

Firma: 

Directora de la Institución Educativa  
N° 025 Divino Niño Jesús-Unión-Piura

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: LISTA DE COTEJO PARA DETERMINAR LA RELACION DE LAS ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS EN EDUCACIÓN FÍSICA Y LA MOTRICIDAD GRUESA EN ESTUDIANTES III CICLO DEL CEBE “SAN NICOLÁS DE TOLENTINO”, TUMBES, 2024.

OBJETIVO: Determinar la relación entre las estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa en estudiantes del III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024

DIRIGIDO: Estudiantes III Ciclo Del Cebe “San Nicolás De Tolentino”, Tumbes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Marleni del Aguila Allain

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTORA EN EDUCACION

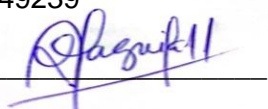
VALORACIÓN:

Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	No adecuado	No aporta
	X				

Apellidos y nombres: del Aguila Allain Marleni

DNI: 00249239

Firma: \_\_\_\_\_



Directora de la Institución Educativa  
N° 025 Divino Niño Jesús-Unión-Piura

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Lady Shirley Minaya Becerra, identificada con Documento Nacional de Identidad N.º 42535101 , de profesión Docente de la Universidad Nacional de Tumbes , con grado académico de Doctora en Educación, labor que ejerzo actualmente como Docente adscrita al departamento de educación

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Lista de cotejo, cuyo propósito es: Determinar el nivel de correlación de las variables **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS EN EDUCACIÓN FÍSICA Y LA MOTRICIDAD GRUESA EN ESTUDIANTES III CICLO DEL CEBE “SAN NICOLÁS DE TOLENTINO”, TUMBES, 2024**. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios de evaluación	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems		✓			
Amplitud del contenido a evaluar		✓			
Congruencia con los indicadores		✓			
Coherencia con las dimensiones		✓			

Apreciación total:

Muy adecuado ( ) Bastante adecuado ( x ) A= Adecuado ( ) PA = Poco adecuado ( )  
) No adecuado ( ) No aporta ( )

Apellidos y nombres: Minaya Becerra Lady Shirley

DNI: 42535101

Firma: 

Docente Universidad Nacional de Tumbes

## **MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: LISTA DE COTEJO PARA DETERMINAR LA RELACION DE LAS ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS EN EDUCACIÓN FÍSICA Y LA MOTRICIDAD GRUESA EN ESTUDIANTES III CICLO DEL CEBE “SAN NICOLÁS DE TOLENTINO”, TUMBES, 2024.

OBJETIVO: Determinar la relación entre las estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa en estudiantes del III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024

DIRIGIDO: Estudiantes III Ciclo Del Cebe “San Nicolás De Tolentino”, Tumbes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Lady Shirley Minaya Becerra

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTORA EN EDUCACION

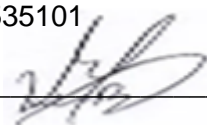
VALORACIÓN:

<b>Muy adecuado</b>	<b>Bastante adecuado</b>	<b>Adecuado</b>	<b>Poco adecuado</b>	<b>No adecuado</b>	<b>No aporta</b>
	<b>X</b>				

Apellidos y nombres: Minaya Becerra Lady Shirley

DNI: 42535101

Firma: \_\_\_\_\_



Docente Universidad Nacional de Tumbes

## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Santos Angela Ramírez Jiménez, identificado con Documento Nacional de Identidad N.º 00238230 , de profesión Docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico Publico”24 de Julio de Zarumilla”, con grado académico de Magister en Educación, labor que ejerzo actualmente como Docente

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Lista de cotejo, cuyo propósito es: Determinar el nivel de correlación de las variables **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS EN EDUCACIÓN FÍSICA Y LA MOTRICIDAD GRUESA EN ESTUDIANTES III CICLO DEL CEBE “SAN NICOLÁS DE TOLENTINO”, TUMBES, 2024**. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios de evaluación	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems		✓			
Amplitud del contenido a evaluar		✓			
Congruencia con los indicadores		✓			
Coherencia con las dimensiones		✓			

**Apreciación total:**

Muy adecuado ( ) Bastante adecuado (X) A= Adecuado ( ) PA= Poco adecuado ( ) No adecuado ( ) No aporta: ( )

Apellidos y nombres: Ramírez Jiménez Santos Angela

DNI: 00238230

Firma: 

Docente del Instituto de  
Educación Superior Tecnológico  
Publico”24 de Julio de Zarumilla”

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: LISTA DE COTEJO PARA DETERMINAR LA RELACION DE LAS ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS EN EDUCACIÓN FÍSICA Y LA MOTRICIDAD GRUESA EN ESTUDIANTES III CICLO DEL CEBE “SAN NICOLÁS DE TOLENTINO”, TUMBES, 2024.

OBJETIVO: Determinar la relación entre las estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa en estudiantes del III ciclo del CEBE “San Nicolás de Tolentino”, Tumbes, 2024

DIRIGIDO: Estudiantes III Ciclo Del Cebe “San Nicolás De Tolentino”, Tumbes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Santos Angela Ramírez Jiménez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACION

VALORACIÓN:

Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	No adecuado	No aporta
	X				

Apellidos y nombres: Ramírez Jiménez Santos Angela  
DNI: 00238230

Firma: 

Docente del Instituto de  
Educación Superior Tecnológico  
Público “24 de Julio de Zarumilla”

## Anexo 9 Prueba de Validez V de Aiken para estrategias metodológicas

Dimensiones	JUECES	Relación entre la variable y la dimensión			Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem			Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
		ITEMS	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3
D1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
D2	6	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	10	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	13	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
D3	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	

Dimensiones	Ítems	Relación entre la variable y la dimensión	Relación entre la dimensión y el indicador	Relación entre el indicador y el ítem	Relación entre el ítem y la opción de respuesta
		UV Aiken	UV Aiken	UV Aiken	UV Aiken
D1	1	1.00	1.00	1.00	1.00
	2	1.00	1.00	1.00	1.00
	3	1.00	1.00	1.00	1.00
	4	1.00	1.00	1.00	1.00
	5	1.00	1.00	1.00	0.67
D2	6	0.67	1.00	1.00	0.67

	7	1.00	1.00	1.00	1.00
	8	1.00	1.00	1.00	0.67
	9	1.00	1.00	1.00	1.00
	10	0.67	1.00	1.00	1.00
	11	1.00	1.00	1.00	1.00
	12	1.00	1.00	1.00	1.00
	13	0.67	1.00	1.00	1.00
	14	1.00	1.00	1.00	1.00
D3	15	1.00	1.00	1.00	1.00
	16	1.00	1.00	1.00	1.00
	17	1.00	1.00	1.00	1.00
	18	1.00	1.00	1.00	1.00
	19	1.00	1.00	1.00	1.00
	20	1.00	1.00	1.00	0.67
	21	1.00	1.00	1.00	1.00
	22	1.00	1.00	1.00	0.67
Promotion	0.95	1.00	1.00	0.92	
0.97 Coeficiente V Aiken					

**Anexo 8 Prueba de Validez V de Aiken para motricidad gruesa**

Dimensione	JUECES	Relación entre la variable y la dimensión			Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem			Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
		ITEMS	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3
D1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	7	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
D2	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	15	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

Dimensiones	Ítems	Relación entre la variable y la dimensión	Relación entre la dimensión y el indicador	Relación entre el indicador y el ítem	Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
		UV Aiken	UV Aiken	UV Aiken	UV Aiken		
D1	1	1.00	1.00	1.00	1.00		
	2	1.00	1.00	1.00	1.00		
	3	1.00	1.00	1.00	1.00		
	4	1.00	1.00	1.00	0.67		
	5	1.00	1.00	1.00	1.00		
	6	1.00	1.00	1.00	1.00		
	7	1.00	1.00	0.67	0.67		
	8	1.00	1.00	1.00	1.00		
	9	1.00	1.00	1.00	0.67		
	10	1.00	1.00	1.00	1.00		
	11	1.00	1.00	1.00	0.33		
	12	1.00	1.00	1.00	1.00		
D2	13	1.00	1.00	1.00	0.67		
	14	1.00	1.00	1.00	1.00		
	15	0.67	1.00	1.00	1.00		
	16	1.00	1.00	1.00	1.00		

	17	1.00	1.00	1.00	1.00		
	18	1.00	1.00	1.00	1.00		
	19	1.00	1.00	1.00	1.00		
	Promedio	0.98	1.00	0.98	0.89	0.96	Coeficiente V Aiken

Estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa en estudiantes III ciclo del CEBE "San Nicolás de Tolentino", Tumbes, 2024. Variables Dimensiones Indicadores/ Ítems Variable 1 Est

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	7%
2	Submitted to Universidad Nacional de Tumbes Trabajo del estudiante	3%
3	dspace.ups.edu.ec Fuente de Internet	1%
4	revistas.investigacion-upelipb.com Fuente de Internet	1%
5	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	ruc.udc.es Fuente de Internet	1%

Dr. Nexar Hernando Villar Astudillo  
Asesor  
ORCID: 0000-0001-6673-6051

8	Submitted to Universidad de Cantabria Trabajo del estudiante	1 %
9	www.sinergiaacademica.com Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
12	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Estefani Alexandra Sánchez Morales, Soraya Nicole Oñate Carrera, Karen Lizeth Marcillo Cabrera, Andrea Paola Calapiña Cruz. "Los juegos cooperativos para el desarrollo de la psicomotricidad en niños de educación inicial: Revisión Sistemática", Revista Interdisciplinaria de Educación, Salud, Actividad Física y Deporte, 2024 Publicación	<1 %
16	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja	<1 %



Dr. ~~Nexar~~ Hernando Villar Astudillo  
Asesor  
ORCID: 0000-0001-6673-6051

Trabajo del estudiante

17	<a href="http://repositorio.ulvr.edu.ec">repositorio.ulvr.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="http://revistas.utb.edu.ec">revistas.utb.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
19	<a href="http://repositorio.uta.edu.ec">repositorio.uta.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
20	<a href="http://revista-imaginariosocial.com">revista-imaginariosocial.com</a> Fuente de Internet	<1 %
21	<a href="http://revistahorizontes.org">revistahorizontes.org</a> Fuente de Internet	<1 %
22	<a href="http://vykthors.wordpress.com">vykthors.wordpress.com</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="http://www.dykinson.com">www.dykinson.com</a> Fuente de Internet	<1 %
24	<a href="http://www.yumpu.com">www.yumpu.com</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Dr. ~~Nexar~~ Hernando Villar Astudillo  
Asesor  
ORCID: 0000-0001-6673-6051



Trabajo con estudiantes CEBE San Nicolás de Tolentino Tumbes



Trabajo con estudiantes CEBE San Nicolás de Tolentino Tumbes



Trabajo con estudiantes CEBE San Nicolás de Tolentino Tumbes



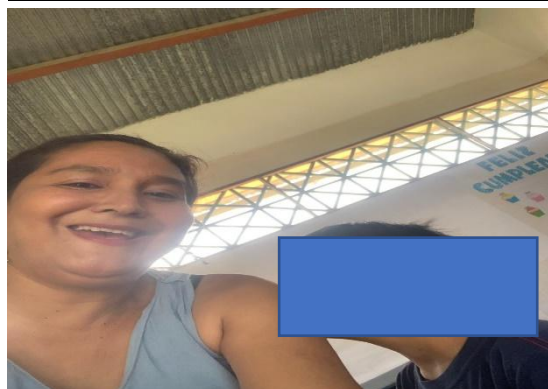
Trabajo con docentes del CEBE San Nicolás de Tolentino Tumbes



Trabajo con estudiantes CEBE San Nicolás de Tolentino Tumbes



Trabajo con docentes del CEBE San Nicolás de Tolentino Tumbes



Trabajo con estudiantes CEBE San Nicolás de Tolentino Tumbes

CARGO

**SOLICITUD: CEBE N° 02 "SAN NICOLAS DE TOLENTINO"  
PROLONGACION LOS MANGLARES S/N TUMBES**

14/08/2024

**Mg.: ROXANNA ADELA IZQUIERDO GRANDA**

Por medio de la presente, yo, YOCASTA ELIZABETH DOLORES SEVILLANO CAMPAÑA, en mi calidad de estudiante de la Segunda Especialidad de Educación Física de la Universidad Nacional de Tumbes, solicito formalmente su autorización para llevar a cabo una encuesta con el propósito de los docentes compartan sus experiencias de aprendizaje.

**Detalles de la Solicitud:**

- Título de la Investigación:**  
Estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa, estudiantes III ciclo del CEBE "San Nicolas de Tolentino", Tumbes 2024
- Objetivo de la Encuesta:**  
Que las docentes observen la participación de los niños y niñas en las diferentes actividades propuestas.
- Población Objetivo:**  
La encuesta se dirigirá a la Institución Educativa
- Duración y Fechas de Aplicación:**  
La encuesta se aplicará entre las fechas 12/08/2024 y 13/08/2024
- Metodología:**  
La encuesta consistirá en medir y analizar datos de naturaleza numérica, la investigación es cuantitativa.
- Confidencialidad y Ética:**  
Se garantiza que toda la información recopilada será tratada con estricta confidencialidad y utilizada exclusivamente para los fines de esta investigación. Se tomarán todas las medidas necesarias para proteger la privacidad de los participantes.
- Beneficios de la Investigación:**  
Desarrolla la autonomía.  
Promueve la creatividad.  
Sitúa en contextos reales  
Motiva la autogestión del aprendizaje

**8. Contacto para Consultas:**

Si tienen alguna pregunta o inquietud respecto a esta solicitud, pueden ponerse en contacto conmigo al 976003733 o [yocasta20013@hotmail.com](mailto:yocasta20013@hotmail.com)

Agradecemos de antemano su colaboración y apoyo en este importante proyecto de investigación.

**YOCASTA SEVILLANO CAMPAÑA  
PROFESORA**



Recibido  
14/08/24  
[Handwritten signature]

CARGO

**Protocolo de Consentimiento Informado para Aplicar una Encuesta a los Padres de Familia de Niños de 06 a 11 Años**

**1. Información del Proyecto**

**Título del Proyecto:** Estrategias metodológicas en educación física y la motricidad gruesa, estudiantes III ciclo del cebe "San Nicolas de Tolentino", Tumbes 2024

**Investigador Principal:** Yocasta Sevillano Campaña

**Institución:** Cebe N°002 "San Nicolas de Tolentino" Tumbes

**Fecha de Inicio:** 12/08/2024

**Fecha de Finalización:** 13/08/2024

**2. Propósito de la Investigación**

Teniendo como finalidad la superación métodos tradicionales y abordar de manera efectiva las demandas y aspiraciones de los estudiantes.

La información obtenida contribuirá a Desarrolla la autonomía, promover la creatividad, situarse en contextos reales y motivar la autogestión del aprendizaje.

**3. Descripción de la Encuesta**

La encuesta consistirá en veintidós preguntas solo de marcar sí o no, y se espera que tome aproximadamente veinte minutos para completarse.

**4. Participación Voluntaria**

La participación en esta encuesta es completamente voluntaria. Los padres tienen el derecho de negarse a participar o retirarse en cualquier momento sin ninguna consecuencia negativa para ellos o sus hijos.

**5. Confidencialidad**

Toda la información recopilada será tratada de manera confidencial y anónima. Los datos serán utilizados exclusivamente para fines de esta investigación y se tomarán todas las medidas necesarias para proteger la privacidad de los participantes.

**6. Riesgos y Beneficios**

La participación en esta encuesta no implica riesgos significativos para los participantes. Los beneficios potenciales incluyen que su menor hijo o hija tendrá mayor autonomía para realizar diferentes actividades.



Resibido  
14/08/24  
*[Handwritten signature]*

## 7. Contacto para Preguntas


Si tiene alguna pregunta sobre esta investigación, puede contactarme al número 976003733 o al correo [yocasta20013@hotmail.com](mailto:yocasta20013@hotmail.com).

## 8. Declaración de Consentimiento

Al firmar este documento, usted acepta que ha sido informado sobre los detalles de esta investigación y que comprende los términos de su participación. Usted da su consentimiento para participar en esta encuesta.

**Firma del Padre/Madre/Tutor:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**Firma del Investigador:** \_\_\_\_\_ 

**Fecha:** \_\_\_\_\_