

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Motricidad gruesa y ubicación espacio temporal de los niños de 4 años
de la I.E.I. "012 Caritas Felices", Tumbes, 2021

TESIS

Para optar el título profesional de licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Bach. Tinedo Olaya, Fiorela Abigail

Tumbes, 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Motricidad gruesa y ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. "012 Caritas Felices", Tumbes, 2021

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dr. Alburquerque Silva, Segundo (presidente)

Dra. Zapata Cornejo, Flor de María (secretaria)

Dra. Barrientos Pacherras de Guevara, Kateriny (vocal)

Tumbes, 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Motricidad gruesa y ubicación espacio temporal de los niños de 4 años
de la I.E.I. "012 Caritas Felices", Tumbes, 2021

**Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y
forma**

Bach. Tinedo Olaya, Fiorela Abigail (Autora)

Dra. Baca Zapata, Rosario Claribel (Asesora)

Tumbes, 2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Escuela Académico Profesional de Educación
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En Tumbes, el primer día del mes de agosto del dos mil veintidos siendo las diecinueve horas en la modalidad virtual a través de la plataforma Google met en el link <https://meet.google.com/muz-shmc-szg>, se reunieron el jurado calificador de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes designado con Resolución N°188-2021/UNTUMBES-FACSO-D. del 02 de agosto de 2021 a la Dr. Segundo Oswaldo Alburquerque Silva (Presidente), Dra. Flor de María Zapata Cornejo (Secretaria), Dra. Kateriny Barrientos Pacherras de Guevara (vocal) y Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo. (Accesitario), reconociendo en la misma resolución además a la Dra. Rosario Claribel Baca Zapata como asesora, se procedió a calificar y deliberar la sustentación de la tesis titulado **"MOTRICIDAD GRUESA Y UBICACIÓN ESPACIO TEMPORAL DE LOS NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL "012 CARITAS FELICES", TUMBES, 2021"** para optar el título de profesional de licenciado en Educación Inicial, presentado por la Estudiante /Br. Fiorela Abigail Tinedo Olaya.

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas por parte de la sustentada y después de la liberación, el jurado según el artículo N°65 del Reglamento de Tesis para Pregrado de la Universidad Nacional de Tumbes, aprueba la tesis de la estudiante Br. **FIGRELA ABIGAIL TINEDO OLAYA**, con el calificativo **REGULAR**

En consecuencia, queda **APTO.** para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título profesional de licenciado en Educación Inicial de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N°30220, El Estatuto, Reglamento General de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis para Pregrado de la Universidad Nacional de Tumbes

Siendo las veinte horas y diecisiete minutos del mismo día se dio por concluida la ceremonia académica en forma virtual, procediendo a firmar el acta

Tumbes, 01 de Agosto del 2022

Dr. Segundo Oswaldo Alburquerque Silva
PRESIDENTE

Dra. Flor de María Zapata Cornejo
SECRETARIA

Dra. Kateriny Barrientos Pacherras de Guevara

VOCAL

DEDICATORIA

A Dios ante todo por mantenerme con salud y ser quien me acompaña, me guía, y me fortalece cada día para seguir adelante y brindarme la posibilidad de que todas las mañanas pueda comenzar otra vez.

A mis queridos padres que han sabido formarme con buenos valores, con su gran apoyo y esfuerzo incondicional me han ayudado a salir adelante, pues sin ellos no lo habría logrado.

AGRADECIMIENTOS

Mi especial gratitud a la Dra. Rosario Claribel Baca Zapata, por la asesoría, haberme guiado, y en base a su experiencia y conocimientos ha sabido encaminar este estudio, Asimismo, agradezco a mis hermanos por el apoyo económico y moral, ya que ello me permitió culminar con éxito mis estudios.

Al estado quien me brindó una beca durante mis estudios, brindándome sustento económico para culminar sin ningún obstáculo mi carrera profesional. A las docentes de mi carrera por enseñarme todo lo que sé y por guiarme a ser mejor persona.

A las madres y niños del caserío de Realengal, quienes con su participación facilitaron la ejecución de este estudio, y demás personas, que con su apoyo y aportes de información científica apoyaron gratamente.

ÍNDICE GENERAL

CARÁTULA Y PRIMERA PÁGINA.....	1
CARÁTULA FIRMADA POR EL JURADO.....	2
CARÁTULA DE ORIGINALIDAD.....	3
COPIA DE ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	4
DEDICATORIA.....	5
AGRADECIMIENTOS	6
ÍNDICE GENERAL	7
ÍNDICE DE TABLAS	9
ÍNDICE DE GRÁFICOS	10
ÍNDICE DE ANEXOS	11
RESUMEN	12
ABSTRACT	13
I. INTRODUCCIÓN	13
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	18
2.1. ANTECEDENTES	18
2.2. SUSTENTO TEÓRICO	20
III. METODOLOGÍA.....	34
3.1. Materiales y métodos	34
3.2. Operacionalización de las variables.....	35
3.3. Población y muestra.....	37
Población	37
Muestra	37
Muestreo	38
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	38
3.5. Procesamiento y análisis de datos.....	38
3.6. Métodos de análisis	39
3.7. Validación y confiabilidad del instrumento	39
3.8. Principios éticos	41
IV. RESULTADOS.....	43
V. DISCUSIÓN.....	58
VI. CONCLUSIÓN	58

VII. RECOMENDACIONES	63
VIII. REFERENCIAS BIBLIGRÁFICAS	63
IX. ANEXOS	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Valores de los niveles de fiabilidad.....	40
Tabla 2: Valor de grado de confiabilidad del instrumento 1.....	41
Tabla 3: Valor de grado de confiabilidad del instrumento 2.....	41
Tabla 4. Resultado de la variable motricidad gruesa.....	43
Tabla 5. Resultado de la dimensión coordinación óculo podal.....	44
Tabla 6. Resultado de la dimensión fuerza muscular.....	45
Tabla 7. Resultado de la dimensión desplazamientos.	46
Tabla 8. Resultado de la dimensión relajación muscular.	47
Tabla 9. Resultado de la variable ubicación espacio temporal.....	48
Tabla 10. Resultado de la dimensión orientación espacial.....	49
Tabla 11. Resultado de la dimensión estructuración espacial.....	50
Tabla 12. Resultado de la dimensión estructuración espacial.....	51
Tabla 13. Resultado de la dimensión estructuración espacial.....	52
Tabla 14: Hipótesis general.....	53
Tabla 15: Hipótesis específica 1.....	54
Tabla 16: Hipótesis específica 2.....	55
Tabla 17: Hipótesis específica 3.....	56
Tabla 18: Hipótesis específica 4.....	57

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Operacionalización de las variables	35
Cuadro 2. Población de estudiantes de 4 años la Institución Educativa Inicial 012 Caritas Felices.....	37
Cuadro 3. Muestra de estudiantes de la Institución Educativa Inicial 012 Caritas Felices.....	38

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfica 1: Motricidad gruesa.	43
Gráfica 2: Dimensión coordinación óculo podal.	44
Gráfica 3: Dimensión fuerza muscular.	45
Gráfica 4: Dimensión desplazamientos.	46
Gráfica 5: Relajación muscular.....	47
Gráfica 6: Ubicación espacio temporal.....	48
Gráfica 7: Dimensión orientación espacial.	49
Gráfica 8: Dimensión estructuración espacial.	50
Gráfica 9: Dimensión estructuración espacial.	51
Gráfica 10: Dimensión estructuración temporal.....	52

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia del trabajo de investigación	70
Anexo 2: Instrumento aplicado para la recolección de datos de los estudiantes de 4 años	74
Anexo 3: Instrumento aplicado para la recolección de datos de los estudiantes de 4 años	77
Anexo 4: Presentación de las actividades que se realizaron.....	80
Anexo 5: Aplicación de instrumento (actividades de coordinación óculo podal).....	80
Anexo 6: Aplicación de instrumento (actividades de fuerza muscular).....	81
Anexo 7: Aplicación de instrumento (actividades de orientación espacial)	81
Anexo 8: Aplicación de instrumento (actividades de estructuración espacial)	82
Anexo 9: Aplicación de instrumento (actividades de estructuración temporal).....	82
Anexo 10:	83
Anexo 11: CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO	84
Anexo 12: CARTA DE AUTORIZACIÓN	85
Anexo 13: Matriz de datos (Motricidad Gruesa)	86
Anexo 14: Matriz de datos (Ubicación espacio temporal)	87
Anexo 15: Baremo de instrumento	88

RESUMEN

La presente investigación titulada. “Motricidad gruesa y ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”, Tumbes, 2021”, tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre las variables motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”, Tumbes, 2021. Asimismo, los objetivos específicos fueron correlacionar la dimensión coordinación óculo podal y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”, correlacionar la dimensión fuerza muscular y la ubicación espacio temporal de los niños 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”, correlacionar la dimensión desplazamientos y la ubicación espacio temporal de los niños 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”, y correlacionar la dimensión relajación muscular y la ubicación espacio temporal de los niños 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”. Su metodología se basó en el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, con corte transversal (transeccional), microsociológico y prospectivo. Se aplicó la técnica de observación y como instrumento una lista de cotejo para ambas variables a una población muestral de 18 estudiantes. Con los resultados hallados en la prueba de independencia (chi cuadrado) se encontró que $p = 0,067 > 0.05$, entonces se puede afirmar que, no existe relación directa entre la motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”, Tumbes, 2021, se rechaza la hipótesis de investigación general y se acepta la hipótesis nula general.

Palabras Claves: Motricidad gruesa, ubicación, preescolar, aprendizajes.

ABSTRACT

The present research entitled. "Gross motor skills and spatial-temporal location of 4-year-old children of the I.E.I. "012 Caritas Felices", Tumbes, 2021", had the general objective of determining the relationship between the variables gross motor skills and spatial-temporal location of 4-year-old children of the I.E.I. "012 Caritas Felices", Tumbes, 2021. Likewise, the specific objectives were to correlate the dimension oculo-podal coordination and the spatial-temporal location of 4-year-old children of the I.E.I. "012 Caritas Felices", to correlate the dimension muscular strength and the spatial-temporal location of 4-year-old children of the I.E.I. "012 Caritas Felices", Tumbes, 2021. "012 Caritas Felices", to correlate the dimension displacements and the spatial-temporal location of the children 4 years old of the I.E.I. "012 Caritas Felices", and to correlate the dimension muscular relaxation and the spatial-temporal location of the children 4 years old of the I.E.I. "012 Caritas Felices". Its methodology was based on the quantitative approach, non-experimental design, with transversal cut (transectional), microsociological and prospective. The observation technique was applied and a checklist was used as an instrument for both variables to a sample population of 18 students. With the results found in the test of independence (chi-square) it was found that $p = 0.067 > 0.05$, so it can be affirmed that there is no direct relationship between gross motor skills and the spatial-temporal location of 4-year-old children of the I.E.I. "012 Caritas Felices", Tumbes, 2021, the general research hypothesis is rejected and the general null hypothesis is accepted.

Key words: Gross motor skills, location, preschool, learning.

I. INTRODUCCIÓN

La tesis titulada “Motricidad gruesa y ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”, Tumbes, 2021”, tuvo como objetivo general: determinar la relación que existe entre las variables motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”, Tumbes, 2021.

Los primeros años del niño resultan de suma importancia para desarrollar la motricidad gruesa, debido a que ellos encuentran en el movimiento y en su cuerpo las esencias para poder entrar en contacto con el contexto real que lo envuelve, y por ello obtener los primeros conocimientos del mundo en el que crecen. En el caso de los niños preescolares las vivencias que viven a diario posibilitan la toma de conciencia de la distancia que lo divide de objetos o personas, lo cual es fundamental para que construya la ubicación espacio temporal.

La Organización Mundial de la Salud, OMS (2019), determinó que, a la actualidad los niños están más sumergidos en los aparatos electrónicos, mirando pantallas, carritos, asientos o sujetos, teniendo una vida sedentaria, y sin actividades que contribuyan al progreso tanto de la motricidad gruesa como la ubicación espacio temporal, dándole poca importancia, y sin reconocer los beneficios que otorgan. Asimismo, en el 2017 la OMS señaló que el atraso de la motricidad gruesa, aqueja a 162 millones de estudiantes menores de 5 años, perjudicando su crecimiento y siendo este uno de los más grandes problemas en su desarrollo.

En la región de Huánuco los niños tienen dificultades en la motricidad gruesa, porque no pueden lanzar una pelota, patear un balón con el pie, saltar en un pie, ya que tienen dificultades para poder coordinar, tienen problemas de flexibilidad, y equilibrio, no reconocen las partes de su cuerpo, tienen dificultades para desplazarse en línea recta, todas estas deficiencias traen como consecuencia que exista un gran problema en estos niños de ubicación espacio temporal, al no reconocer las nociones arriba, abajo, adentro, afuera, delante, atrás, etc., perjudicando su buen desarrollo, señala Gonzáles (2021).

Estos problemas persisten también en los infantes de la región Apurímac, ya que ellos tienen dificultades en su equilibrio, no logran colocarse en un pie, no coordinan bien sus movimientos, realizan movimientos bruscos, inadecuados y torpes, haciendo evidente el problema de motricidad gruesa, debido a estos problemas los niños no participan en actividades físicas y se aíslan de sus demás compañeros, como efecto de todas estas dificultades los estudiantes no logran concretar sus aprendizajes en cuanto a la ubicación espacio temporal, impidiendo que haya un progreso en el conocimiento de las nociones de tiempo y espacio, imprescindibles para la vida diaria (Huamani y Taipe, 2021).

En el centro poblado de Realengal Corrales, este problema no fue ajeno, ya que en la Institución Educativa 012 Caritas Felices, los problemas de motricidad gruesa se hicieron evidentes al observar las deficiencias que tienen en cuanto a la coordinación óculo podal, no pueden patear la pelota, saltar en un pie o dos de forma consecutiva, tienen problemas para lanzar con fuerza los objetos, al realizar desplazamientos de carrera se caen con facilidad, no logran desplazarse de un lado a otro en línea recta, y los movimientos que llevan a cabo son inexactos, como consecuencia de estos problemas se da la falta de conocimiento de la ubicación espacio temporal, nociones de espacio como atrás, delante, abajo, arriba, ayer, hoy, y mañana, no son tan reconocibles por los niños de dicha institución. Es por ello que fue imprescindible realizar este estudio para conocer con exactitud la relación de estos problemas tanto en el avance de la motricidad gruesa como en la ubicación espacio temporal.

Por ello, ante toda esta problemática se planteó la siguiente interrogante de investigación: ¿Qué relación existe entre la motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 Caritas Felices Tumbes, 2021?

Tiene justificación teórica debido a que esta investigación ha llevado a cabo un estudio de la motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal en donde se pudo conocer las deficiencias que tienen los niños en cuanto a estas dos variables. Autores como Piaget (1969, citado en Semino, 2016), determinan que, la actividad motriz es la base fundamental para el desarrollo de la inteligencia, Le Boulch (1971, citado en Semino, 2016), señala que, el niño aprende a través de las experiencias prácticas vivenciadas

por el mismo. En la teoría sobre el desarrollo del conocimiento espacial de Piaget (1948, citado en Fernández et al., 2013), señala que, la noción del espacio se produce en la mente del niño y lo desarrolla a través de las experiencias vividas y sigue un esquema evolutivo. Todos estos autores contribuyen en la importancia de la motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal, sin embargo, en esta investigación no se han logrado cumplir con los objetivos de estas teorías, ya que los resultados demuestran que la mayoría de los estudiantes tienen un nivel de proceso, evidenciando que aún les falta mejorar tanto la motricidad gruesa como la ubicación espacio temporal. Es por ello, que este estudio aportará conocimientos en cuanto a la relación de las variables de estudio, ya que se evidenció que no hubo correlación entre ellas, permitiendo apoyar a futuras investigaciones con los resultados, y recomendaciones para que los docentes puedan mejorar su didáctica de enseñanza teniendo en cuenta la relevancia que tienen ambas variables en educación.

Asimismo, se justifica en lo práctico, porque este estudio permitirá identificar las deficiencias de los niños de 4 años sobre la motricidad gruesa y ubicación espacio temporal mediante las actividades motrices que nos permitirán conocer los conocimientos que ellos poseen con respecto a las dimensiones de esta investigación, con el objetivo de saber el avance que tienen en cuanto a estas dos variables, y así se puedan estudiar posibles causas que estén impidiendo que los niños adquieran una buena motricidad gruesa y ubicación espacio temporal para que las docentes puedan implementar en aula estrategias didácticas que permitan promover en los estudiantes una mejora, y puedan alcanzar un desarrollo óptimo.

Tiene justificación metodológica, ya que para alcanzar los objetivos propuestos se recurrirá al uso de técnicas de estudio como la observación, la elaboración, y aplicación del instrumento como la lista de cotejo permitirá evaluar la motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal, para ello, ya habiéndose demostrado su validez y confiabilidad podrá ser usado por otros trabajos de investigación y por parte de las docentes en el ejercicio de las prácticas de las instituciones educativas.

Por último, se justifica en lo social porque los beneficiarios directos con este estudio serán las niñas y niños de 4 años de la Institución Educativa 012 Caritas Felices,

porque al cambiar el entorno educativo y la praxis docente los niños obtendrán una buena formación y desarrollo integral, mientras que los beneficiarios indirectos serán las docentes, debido que al reconocer la relación entre la motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños, podrán mejorar su metodología de enseñanza e innovar estrategias que contribuyan en la mejora de aprendizajes de los niños.

Por lo anteriormente mencionado, el presente trabajo de estudio abarcó como objetivo general: determinar la relación que existe entre las variables motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. "012 Caritas Felices", Tumbes, 2021. Asimismo, los objetivos específicos son correlacionar la dimensión coordinación óculo podal y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. "012 Caritas Felices", correlacionar la dimensión fuerza muscular y la ubicación espacio temporal de los niños 4 años de la I.E.I. "012 Caritas Felices", correlacionar la dimensión desplazamientos y la ubicación espacio temporal de los niños 4 años de la I.E.I. "012 Caritas Felices", y correlacionar la dimensión relajación muscular y la ubicación espacio temporal de los niños 4 años de la I.E.I. "012 Caritas Felices".

Los resultados obtenidos en la investigación contribuirán para futuras investigaciones.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Bermúdez, M. et al (2018), en su investigación titulada: “Nivel de desarrollo motor grueso en preescolares de México sin profesores de educación física”, [artículo científico], Universidad católica del Maule, Chile. Investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo descriptivo, de corte transversal; se aplicó el test de desarrollo motor grueso TGMD-2 a una muestra de 36 estudiantes de 5 años. Los autores concluyen que: el 75% de los estudiantes evaluados están en medio o sobre él, por consiguiente, se ubican en una etapa motriz de acuerdo a su edad cronológica conforme a lo dicho por el Test TGMD-2; la presencia de un maestro de educación física no altera la mejora de la motricidad gruesa de los niños, ya que han obtenido un resultado favorable; la presencia de un profesor de educación física es imprescindible en edades tempranas para que el progreso de la motricidad gruesa esté acorde a su edad. La mejora de la motricidad gruesa es importante en los niños preescolares para que puedan desarrollar diversas actividades, es por ello necesario que exista en las instituciones educativas docentes que trabajen netamente en educación física para que el progreso motor grueso de los infantes se haga más notorio.

No se encontraron más estudios que se relacionen con las variables de esta investigación.

El estudio de Anaya et al. (2018) titulado: “Motricidad gruesa y la orientación espacial en niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial N°193, Huaycán, Ate, 2018”, [tesis de pregrado], Universidad Nacional de Educación, Perú. Investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional. Se aplicó una lista de cotejo a una muestra de 30 niños de 3 años. El autor concluye que: existe relación entre la motricidad gruesa y la orientación espacial de los niños de 3 años; existe relación entre la motricidad gruesa y la orientación espacial dentro-fuera de los niños de 3 años; existe relación entre la motricidad gruesa y la orientación espacial arriba-debajo de los niños de 3 años. Por lo tanto, la motricidad gruesa es imprescindible para que los niños desarrollen la orientación espacial.

En la investigación de Mendoza (2021) titulada: “La motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la institución educativa inicial 828 de Víctor Raúl Haya de la Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021”, [tesis de pregrado], Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú. Investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional. Se aplicó una guía de observación a 17 niños de 5 años. La autora concluye que: existe relación alta entre la motricidad gruesa y las nociones espaciales de los estudiantes de 5 años; existe relación entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio parcial de los estudiantes de 5 años; existe relación entre la motricidad gruesa y las nociones espacio total de los estudiantes de 5 años; 8 de los estudiantes evaluados se ubican en proceso de la motricidad gruesa, 9 se ubican en proceso de las nociones espaciales, por lo tanto hay una relación directa entre las variables de estudio. Es importante que para que exista un buen desarrollo de nociones espaciales el niño logre desarrollar bien la motricidad gruesa ya que entre ambas variables hay una correlación importante.

El estudio de Díaz y Tello (2020) titulado: “Motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años, institución educativa inicial N° 757 Santo Cristo De Bagazán, Belén 2019”, [tesis de pregrado], Universidad Científica del Perú. Investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo descriptivo. Se aplicó un cuestionario a una muestra de 30 niños de 5 años. El autor concluye que: los niños tienen un dominio corporal de 63%; los niños tienen un 60% de dominio corporal estático; los estudiantes tienen un 57% de dominio de organización espacio-tiempo; la motricidad gruesa fue delimitada por la dimensión dominio corporal estático, dominio de organización espacio-tiempo y dominio corporal dinámico; la motricidad gruesa de los estudiantes de 5 años es regular. Por lo tanto, es importante incorporar actividades para que el niño alcance un grado excelente de su motricidad gruesa.

En la investigación de Huarcaya y Rojas (2018) titulado: “Nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 4 años de la institución educativa inicial n°435 del distrito de Chíncha Alta – Chíncha”, [tesis de pregrado], Universidad Nacional de Huancavelica, Perú. Investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, diseño descriptivo

simple. Se aplicó un test de escala motriz de Ozer a una muestra de 73 niños de 4 años. Las autoras concluyen que: el nivel de motricidad gruesa de los estudiantes de 4 años de edad es superior en su mayoría; el nivel de equilibrio de los estudiantes en su mayoría es alto; el nivel de coordinación motor grueso de los niños de 4 años es alto en su mayoría. La motricidad gruesa en la vida cotidiana del niño es de suma importancia ya que le permite desenvolverse en diversos ámbitos con normalidad y sin ningún problema.

En la obra de investigación de Saavedra (2021) titulado: “Las nociones espaciales de niños y niñas de 4 años de edad de la cuna jardín del colegio aplicación “José Antonio Encinas”- provincia y región Tumbes, Perú- 2020”, [tesis de pregrado], Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú. Investigación de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo descriptivo. Se aplicó una lista de cotejo a una muestra de 16 niños de 4 años. La autora concluye que: el mayor porcentaje de los niños tienen un nivel alto de la dimensión orientación; al realizar los juegos en las actividades prácticas los niños desarrollan un nivel alto en la dimensión de las nociones espaciales; el mayor porcentaje de los niños se encuentran en un nivel alto de la dimensión direccional; los niños de 4 años de tienen un nivel alto de las nociones espaciales. Las nociones espaciales son imprescindibles en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje y beneficio de los estudiantes para el reconocimiento de las cualidades y propiedades de los objetos o del cuerpo mismo.

Con respecto a los antecedentes locales no se han encontrado investigaciones que contengan ambas variables de estudio debido a que estos temas son recientes.

2.2. SUSTENTO TEÓRICO

La motricidad gruesa se refiere a las habilidades y destrezas para utilizar las partes grandes de nuestro cuerpo de manera coordinada y lograr tener un equilibrio estable:

Entendida como la habilidad que el niño va adquiriendo, para mover armoniosamente los músculos de su cuerpo, y mantener el equilibrio, además de adquirir agilidad, fuerza y velocidad en sus movimientos en todos los

aspectos (corporal, muscular, perceptiva y locomoción). (Campo et al., 2011, p.81)

En cuanto a la motricidad gruesa en la etapa infantil, Según Piaget, J. (s/f, citado en Paredes, 2013), acota que, a través de la actividad corporal los infantes crean, aprenden, piensan, resuelven conflictos, y asegura que el progreso de los conocimientos de los infantes parte del movimiento motor que el niño lleve a cabo en sus primeros años de edad, además, sustenta que el aprendizaje y el conocimiento parten de las acciones de los infantes con el contexto, las experiencias, las personas que lo rodean, mediante el movimiento y la acción.

Se piensa que la capacidad de refuerzo y acompañamiento de los movimientos lúdicos de los infantes, vista como un proceso de madurez, ayuda al placer de pensar, placer de hacer, y que esta habilidad de motricidad gruesa no le muestra a los infantes los conceptos de tiempo, espacio, o esquema corporal, sino que le brinda la oportunidad al niño de poder vivir emocionalmente las cosas, el espacio en el que se encuentra y las interacciones que pueden surgir a partir de este con las demás personas, también de descubrir el entorno y descubrirse así mismo, siendo esta la única posibilidad de integrar y adquirir sin problemas el conocimiento del espacio, tiempo y esquema corporal (Aucouturier, s/f, citado en Paredes, 2013).

Por otro lado, Ajuriaguerra (s/f, citado en Paredes, 2013) por los años 50 planteó una educación en la que el niño pueda tener la oportunidad de mover su cuerpo, como tratamiento para reeducar a los preescolares con deficiencia de comportamientos y aprendizajes que no respondían al tratamiento tradicional. Lo que se quería lograr con esta nueva terapia era hacer que los niños puedan desarrollar una mejor postura, y la habilidad de observar los objetos, aproximarse a ellos, cogerlos con las manos y manipularlos, considerando el control tónico y la postura del niño al manipular dichos objetos.

Los niños a medida que se desarrollan van teniendo conciencia de su cuerpo y de lo que pueden hacer con él a través de la expresión y la acción. Para que los niños perfeccionen su motricidad es fundamental que experimente, explore posturas, movimientos, juegos y desplazamientos de forma libre y espontánea. Cuando se le da

la oportunidad al niño de poder interactuar con el medio en el que se encuentra va experimentando por él mismo nuevos movimientos o posturas y sentirse seguro de sí mismo, para luego intentar hacer otras, desarrollando así sus propias estrategias que lo ayudarán a conseguir equilibrio, coordinación, control de sus posturas, así como también el aprendizaje de la ubicación y organización de las cosas en relación al tiempo, al espacio y a la gente que está a su alrededor (Ministerio de Educación, 2016).

Fernández (2004, citado en García et al. 2015), acota que el problema de que los niños no adquieran la ubicación espacio temporal es porque muchas veces se les enseña a los niños contenidos desde el plano de las ideas sin hacer que los niños primero adquieran la ubicación espacio temporal partiendo de las experiencias y la manipulación de objetos.

El desarrollo de la actividad motriz persigue dos principios psicofisiológicos esenciales: próximo distal (que va desde el eje central del cuerpo hasta las manos y las piernas) y céfalo caudal (que va desde la cabeza hasta los pies). Lo que esto significa es que el desarrollo motor del infante depende mucho de la motricidad gruesa que después poco a poco se irá perfeccionando dando lugar a la motricidad fina. A pesar de que estos dos tipos de psicomotricidad se dan en tiempos separados, todo va a depender de las características ambientales y biológicas de cada niño, Eneso (2016), determina distintas etapas de evolución motriz:

De cero a tres meses: el niño logra voltear su cabeza de un lado a otro, y empieza a elevarla haciendo uso de los codos.

De tres a seis meses: a partir de esta fase el niño comienza a girar todo su cuerpo en el lugar donde se encuentra.

De seis a nueve meses: de manera independiente se sienta y empieza en el gateo.

De nueve a doce meses: comienza a gatear de un lado a otro y empieza a subirse a los muebles o sillas.

De doce a dieciocho meses: empieza a agacharse y comienza a dar sus primeros pasos.

De dieciocho a veinticuatro meses: logra descender de las escaleras con apoyo de alguien y arroja pelotas.

De dos a tres años: esquiva obstáculos y corre, además, puede caer con sus dos pies y saltar.

De tres a cuatro años: se balancea en un pie y salta en objetos firmes como por ejemplo escaleras.

De cuatro a cinco años: da giros en el mismo lugar donde está y logra conservar el equilibrio estando en un solo pie.

De 5 años a más años: se concreta el equilibrio y alcanza una autonomía motriz en su totalidad.

Piaget (1969, citado en Semino, 2016) en su teoría del desarrollo, aporta con la psicomotricidad, cuando afirma que la motricidad gruesa del niño se encuentra dentro de los distintos períodos del desarrollo cognitivo. Acota que el pensamiento se da a través de los movimientos, interesándose primordialmente en que el infante adquiera la inteligencia, y las actividades motrices de los niños median en el área cognitiva de los preescolares. Piaget en su obra, determina que las actividades psíquicas y las actividades motrices no están desligadas una de la otra, sino que tienen un estrecho vínculo. A partir de los movimientos corporales que poco a poco el niño va construyendo es que obtiene los distintos esquemas de pensamiento. El desarrollo de los niños se presenta en diversos períodos a los que él señala estadios, estas etapas son la sensoriomotor, preoperacional, operaciones formales, y las operaciones concretas; en cada una de ellas los niños pasan por un proceso cognitivo adquiriendo habilidades o capacidades distintas que determina la forma en la que ven el mundo.

Conforme los infantes se van relacionando con las cosas, incorporan diversos hechos a las actividades que ellos realizan, y así van desarrollando las nociones de tiempo y espacio, llamado estructuración espacio temporal, además, los primeros años son de suma importancia en el niño porque a partir de ello los niños van construyendo distintas capacidades:

Piaget también nos dice que la actividad motriz es el punto de partida del desarrollo de la inteligencia, y que son los dos primeros años de vida muy importantes, porque se forma la inteligencia sensoriomotriz, pues esta se va adquiriendo al estar en contacto con los objetos. Los niños al estar en contacto con los objetos y el espacio van desarrollando su inteligencia práctica, ello sin dejar de lado que es necesario un acompañamiento de parte de los adultos, pues esto lo lleva a desarrollar también la parte afectiva. (Semino, 2016, p. 19)

Por otro lado, Para Le Boulch (1971, citado en Semino, 2016) en su teoría psicocinética o educación psicomotriz, considera la relación que hay entre los entornos de conducta y la motricidad infantil. Cualquier movimiento que el niño ejecute dentro de un contexto específico lo debe hacer teniendo en cuenta los objetos o personas que están a su alrededor. Es un método pedagógico que habla del movimiento no como una simple actividad, sino que permite que los niños desarrollen en dicho movimiento una forma de educación motriz: “La educación psicomotriz asegura el progreso funcional del niño acorde con sus posibilidades, beneficiando el desarrollo de la efectividad y equilibrio mediante los intercambios con el entorno humano o medio familiar” (p. 21).

Los pilares primordiales en esta teoría son el movimiento, el aprendizaje, la evolución psicomotriz, psicomotricidad, y la práctica. En esta teoría se establece que todo lo que un niño puede aprender lo hace mediante las experiencias prácticas vivenciadas por el mismo, ya que, este entra en contacto con ellas produciendo una motricidad desarrollada. (Le Boulch, s/f, citado en Muñoz, 2014).

La motricidad gruesa posee 4 dimensiones esenciales, las cuales abarcan puntos como la coordinación óculo podal, fuerza muscular, desplazamientos, y relajación muscular.

En la coordinación óculo podal el infante debe partir reconociendo su propio cuerpo, posibilidades de movimientos y características para explorar distintos actos motores, entonces la coordinación óculo podal es: “Capacidad neuromuscular para elaborar una acción motora relacionando la visión de acuerdo a una acción o movimiento del tren inferior de manera armónica, precisa y ordenada con el pie” (Osorio, 2015, p. 5).

Para Torres (2005), la coordinación óculo podal utiliza la visión y los pies de manera coordinada, y para poder desarrollarla se pueden realizar diversas actividades como patear (conducir un balón con el pie, realizar toques con un balón de fútbol), saltar (saltar obstáculos, ejercitar el salto de altura o aprender un nuevo paso de baile).

Por otro lado, para CEBE, manos unidas (2020), acota que cuando existe una mala coordinación óculo podal y no se solucionan a tiempo, entonces estos problemas se hacen más significativos, debido a que el niño podrá tener problemas para saltar, correr, patear, bailar, desplazarse, posicionarse de manera rápida evitando obstáculos.

Cuando existe una estimulación ambiental, que parte del seno familiar, acompañada de la maduración del sistema nervioso central, entonces se produce una fuerza muscular, tal como lo dice el Comité Nacional de Medicina del Deporte Infantojuvenil (2018):

Durante la infancia, el incremento de la fuerza se relaciona con la maduración del sistema nervioso central. En esta etapa, se producen adaptaciones neuromusculares, como reclutamiento de unidades motoras, mayor capacidad de contracción y relajación de las fibras, y adaptaciones musculares intrínsecas.
(p.84)

Para Rodríguez (2021), determina que el fortalecimiento del tren superior (brazos), y el tren inferior (piernas), es imprescindible para que los niños adquieran un buen desarrollo. La fuerza muscular del tren superior puede ser desarrollada por diferentes actividades realizadas por los niños como colgarse, tirar, trepar, o bracear. Por otro lado, están los lanzamientos que contribuyen no solamente en el fortalecimiento de los brazos de los niños sino también en el tren superior y cualquier deporte o juego que implique golpear o tirar una cosa en movimiento con las manos, tonifica y desarrolla esta zona. Aquí se encuentran incluidos los juegos en donde se lanza una pelota con las manos o también raquetas u objetos que se asemejen a ellos. Es importante recalcar que se debe retar al niño a utilizar no solo un brazo sino los dos. Otro de las actividades que puede realizar el niño es utilizar los brazos estando boca abajo, piernas estiradas, piernas flexionadas, con la cadera levantada, aunque estos

ejercicios contribuyen no solamente al fortalecimiento del tren superior sino también del tren inferior. Otro de los ejercicios que el niño puede realizar con el tren inferior son sentadillas con rebote, o la pata coja.

En cuanto a los desplazamientos, al referirnos a ello hablamos de los movimientos que se hace con el cuerpo trasladándose de un lugar a otro: “Mediante los desplazamientos las personas se relacionan entre sí y consiguen ir de un lado a otro mediante distintos patrones motores, como el de andar o correr, sin mucho esfuerzo” (Domínguez, 2014, p.14).

Los desplazamientos son aquellos en las que se da una progresión de un punto a otro mediante el espacio usando como eje principal el movimiento de las partes gruesas del cuerpo. Ejercicios como el gateo, la carrera, o caminar son actividades que desarrollan el desplazamiento en el niño en distintas direcciones (Save the Children, 2020).

Como lo señala Durán (2021), cuando se termina de realizar cualquier ejercicio que ha llevado una tensión muscular entonces se pueden llevar a cabo actividades que relajen los músculos: “Técnicamente, la relajación muscular es lo que ocurre cuando termina la contracción de un músculo, de manera que las fibras vuelven a la posición original tras el cese del impulso nervioso” (p. 1)

Por otro lado, Koeppen (s/f, citado por El Hospital Infantil Universitario Niño Jesús, 2020), determina que existen diversos ejercicios de relajación muscular que se pueden realizar con los niños, con la intención de ayudarlos a identificar grupos musculares distintos y que aprendan a tensarlos y destensarlos, destacando los de brazos y espalda, cara y nariz, espalda y cuello, estómago, y piernas y pies. Al realizar estos ejercicios es necesario hacer imaginar a los niños a través de historias en donde necesariamente ocupen del uso de las partes de su cuerpo mencionadas para que ellos puedan relajarlos

Por otro lado, la ubicación espacio temporal trata de poder establecer el espacio, el movimiento, la posición de los objetos o nuestro cuerpo. Además, se ponen en ejercicio los dispositivos propioceptores que permiten la comunicación acerca de la postura del cuerpo en relación al espacio, la postura o situación de sus acciones y el momento de

elasticidad de sus músculos, asimismo, dentro de la ubicación espacio temporal también se ponen en juego los dispositivos exteroceptores que otorgan datos sobre lo que sucede en alrededor, es decir, los sujetos que se movilizan, las cosas, el área, etc., lo que va a influenciar mucho en el desarrollo de la persona (Glosario, 2018).

Lo primero que obtienen los infantes es la organización del espacio y el reconocimiento del entorno en donde se desenvuelve, se traslada de un lugar a otro teniendo en cuenta personas, objetos o su cuerpo mismo. Asimismo, las nociones de espacio y tiempo con definiciones un poco complejas de enseñar y aprender. En la actualidad, este es un campo importante para la metodología pedagógica, debido que su orientación exige una mirada que permite ir más allá de los límites para que el niño alcance un desarrollo cognitivo, desarrollo motor, capacidad simbólica, comunicación, representación y un punto final de la didáctica del espacio y del tiempo cuando el niño inicia la escolarización (Sánchez y Benítez, 2014).

El niño desde muy pequeño empieza a desarrollar nociones de espacio y tiempo de manera progresiva:

Del mismo modo, en estas edades los niños y niñas desarrollan gradualmente la noción de tiempo, a partir de sus vivencias y experiencias cotidianas, estableciendo relaciones entre las actividades que realizan y su temporalidad. Ellos saben que después de la lonchera viene la hora del recreo y que falta poco para la salida. Poco a poco, podrán ubicar mejor el “antes” de la lonchera o “después” del recreo, así también el “ayer” llovió, “hoy” estuvimos todos o “mañana” nos vamos de paseo. (Ministerio de Educación, 2016, p. 171)

De acuerdo a lo dicho por el programa curricular, las niñas y los niños irán progresando teniendo en consideración los objetos que utilizan o que están alrededor de su contexto, el espacio en donde se desarrollan y del que cual se valen para llevar a cabo diversas actividades, y el tiempo que dedican para llevarlas a la acción (término, tránsito o duración entre ellas), tomando en cuenta, además, como interactúan y se organizan con los adultos y sus demás compañeros con los que juega.

Piaget (1948, citado en Fernández et al., 2003), en su teoría sobre la adquisición de la noción del espacio acota que la adquisición del espacio se da en 3 períodos fundamentales, y es en cada uno de ellos donde el niño obtendrá sus primeras clasificaciones complejas sobre la orientación espacial:

Las relaciones espaciales topológicas: toman en consideración el espacio que está dentro de algún objeto o persona, este comprende las relaciones de orden, cercamiento, proximidad, separación, y continuidad. Esta fase se da entre el nacimiento hasta los 3 años de edad, y en primer lugar solo se limita en lo que el niño observa y las oportunidades motoras. Cuando ya el niño tiene establecida la habilidad motriz principal del camino, es decir, ya puede caminar sin apoyo, entonces la ubicación de espacio se hace más grande dando paso al desenvolvimiento en él, y percibe direcciones y distancias en correlación con su propio cuerpo, después de que adquiere las sensaciones kinestésicas, táctiles y visuales.

Las relaciones euclidianas: Esta fase se desarrolla de los 3 a los 7 años, y es en esta etapa en donde se va fortaleciendo el esquema corporal beneficiado las relaciones de espacio, y obteniendo las nociones de tamaño (pequeño, mediano y grande), nociones de orientación (desde, aquí, hasta), nociones de situación (encima, debajo, fuera y dentro) y las nociones de dirección (abajo, arriba, detrás, adelante, derecha e izquierda).

Las relaciones proyectivas: en el desarrollo de los esquemas de espacio mental, los niños logran identificar las propiedades euclidianas como el tamaño, direcciones, distancias y espacio. Señala que esta fase empieza a los 7 años, a partir de esta edad el niño comienza a concebir el espacio como un esquema frecuente de la mente, sentando sus bases en las representaciones mentales de la izquierda o la derecha. Esta etapa se da cuando la persona siente la necesidad de ubicar las cosas o personas en relación con otros, es por ello, que se concibe la definición de perspectiva en la que a pesar de que la ubicación de los objetos o personas permanezca fija en relación a un punto de referencia, la relación entre objetos cambiará.

Para poder entender el desarrollo evolutivo de los niños, es indispensable comprender que el espacio se da en dos planos: primero, es el plano sensoriomotriz en donde son importantes las experiencias sensitivas, y el segundo plano, el intelectual que trata de traducir las experiencias en verbalizaciones. Cuando se hayan trabajado estos dos planos, entonces beneficiaremos la adecuada evolución de las cuatro etapas de Jean Piaget dividiéndolas en esquemas evolutivos:

No hay noción (cero a dos años): durante este período, el infante no tiene idea de lo que es el concepto de espacio. Sin embargo, al llegar el niño a los dos años de edad, este será lo suficientemente capaz de relacionar las cosas con otras, permitiéndole que alcance un punto de espacio a través de diferentes vías.

Etapas 1 (dos a cuatro años): en la primera etapa, Piaget acota que el niño ya es capaz de conocer las cosas que les resulta familiar, aunque no es capaz de comprender sus formas. Es decir, cuando se les presenta las formas topológicas las logran identificar, pero no las euclidianas o las proyectivas. Los niños comprenden a alguna cosa que hayan tocado, pero no son capaces de representarlo mediante un objeto ellos mismos. Los únicos dibujos que pueden reconocer son las formas de relaciones sencillas y las formas cerradas (separación, apertura y clausura).

Etapas 2 (cuatro a siete años): esta es la segunda etapa, y a la mitad de esta el niño comienza a comprender de forma consecutiva las formas euclidianas. Otra de las cosas que reconocen son aquellas superficies cerradas, con aberturas y agujeros, figuras como por ejemplo eclipses o círculos, siendo capaces de trazarlos, y empiezan a dominar más las relaciones topológicas como: continuidad y separación (límite, frontera), proximidad (lejos/cerca, vecindad), encierro (exterior/interior, cerrado/abierto), ordenación (lineal, sucesión).

Mientras que, en la segunda etapa comprenderá por completo las propiedades proyectivas de las cosas, como saber cuál es la apariencia que tendrá un objeto que ha observado (desde distintos ángulos de visión o puntos de vista), sin embargo, aún no domina la percepción y tiene obstáculos al momento de

comprender las relaciones de espacio de las cosas cuando cambian dependiendo del punto de vista de la persona que observa. No obstante, ya logra realizar dibujos con más detalles teniendo en cuenta la orientación, escala y dirección.

Etapa 3 (de ocho a doce años): esta etapa se encuentra en las operaciones concretas. El niño es capaz de regresar a un inicio e ir incorporando actividades o movimientos nuevos que se caracterizan por ser reversibles. Durante este período comienza a dominar la percepción de espacio euclidiano, aunque no del todo hasta los doce años de edad, y empieza a comprender las formas por la medida del espacio, tiempo, direcciones, perspectiva, y distancias.

Etapa 4 (doce años hacia adelante): deja de lado la noción de espacio como esquema de movimiento y comienza a tener un pensamiento de los esquemas generales.

La ubicación espacio temporal posee 4 dimensiones esenciales, las cuales abarcan puntos como la orientación espacial, la estructuración espacial, la orientación temporal, y la estructuración temporal.

La orientación espacial es la capacidad de los niños y las personas en general que ayuda a determinar y comprender la postura de su cuerpo en conexión con el espacio donde se encuentra, permitiéndonos trasladarnos con total libertad por el contexto y llevar a cabo distintas actividades como movernos por la ciudad o escribir. Es la capacidad básica que está presente en el desarrollo de los conocimientos, habilidad innata que tienen los niños para conservar la orientación del sistema corporal y la postura en conexión al espacio físico que está en el contexto (Sovero et al, 2013).

El niño debido al desarrollo de sus primeros movimientos como arrastrarse, gatear, reptar, caminar, correr, etc., construye sus primeras nociones espaciales tales como: nociones de límite, frontera, allá-aquí, etc., y para poder desarrollarlas existen múltiples juegos que contribuyen a que el niño las adquiera: ajedrez, laberintos, rompecabezas, dibujar imágenes de forma creciente o decreciente, etc. (Regidor, 2005).

Según Da Fonseca (1998, citado en Tapia et al., 2014), la estructuración espacial se refiere a la habilidad que dispone el niño para preservar la constante localización de su sistema corporal, teniendo en cuenta la función que tienen las posiciones de las cosas a través del espacio como también para poner dichas cosas u objetos en función a la posición de él.

Fernández y Sánchez (2003), considera según la teoría de Piaget, que entre los 3 y 7 años de edad se va desarrollando el esquema corporal ayudando en el proceso de las relaciones espaciales y obteniendo nociones de tamaño como mediano, pequeño, y grande, nociones de dirección como cerca-lejos, hasta-desde o nociones de situación como abajo-arriba, detrás-adelante.

Los niños de 4 años aún están en etapa de desarrollo de aprendizajes, sin embargo, al término de esta edad pueden ser capaces de lograr distintas cosas:

Se ubica a sí mismo y ubica objetos en el espacio en el que se encuentra; a partir de ello, organiza sus movimientos y acciones para desplazarse. Utiliza expresiones como “arriba”, “abajo”, “dentro”, “fuera”, “delante de”, “detrás de”, “encima”, “debajo”, “hacia adelante” y “hacia atrás”, que muestran las relaciones que establece entre su cuerpo, el espacio y los objetos que hay en el entorno. (Ministerio de Educación, 2016, p. 181)

En cuanto a la orientación espacial, es la habilidad de manipular información, situaciones o hechos en el tiempo de forma cronológica:

La orientación temporal es la capacidad de situar nuestro cuerpo en relación a un concepto temporal. Este concepto de tiempo puede darse en relación al tiempo de ejecución de un aspecto o, por otro lado, al tiempo que tarda en darse una situación. (Torres, 2015, citado en Hurtado, 2017, p. 16)

Según Torres la orientación espacial está en estrecha relación con la organización y diferenciación de las nociones temporales en hechos diarios como ayer, hoy, y mañana, día, tarde, o noche. Aprenderá a distinguir en qué nociones del tiempo se encuentra dependiendo de los conocimientos que ha ido logrando con el pasar del tiempo.

Con la estructuración temporal podemos ubicar objetos o pensamientos, de acuerdo a lo que dice Canales y Reyes (2019), lo podemos realizar de forma sucesiva:

Se refiere al hecho de que, así como el niño debe llegar a situarse en el espacio, del mismo modo debe hacerlo con respecto al tiempo, la conciencia del tiempo y la duración de éste tienen que ser estables. El niño debe adquirir la capacidad de reproducir la secuencia cronológica de los hechos, uno tras de otro, teniendo conciencia de su duración. Esta noción está vinculada a la del espacio. (p. 34)

Es partir de las actividades o movimientos que los niños realizan donde adquieren la estructuración temporal:

En la etapa inicial de la vida, la interpretación de tiempo se alcanza a partir de los desplazamientos, debido a que ellos experimentan la velocidad a través de sus movimientos, distinguen la duración por si es que ha durado mucho o poco la actividad realizada, se percatan de las relaciones del tiempo por vivenciar si es antes, después o si ocurre ahora, también notan si los movimientos son simultáneos y evidencian secuencias de movimientos y de acontecimientos, con o sin objetos. (Nicolás, 2019, p. 18)

Mediante la presión, la audición y el contacto del niño con el contexto que lo rodea irá teniendo conciencia del desarrollo de las actividades en relación al tiempo. En la estructuración temporal se trabaja el ritmo y las nociones temporales como la velocidad, y la sucesión (Regidor, 2005).

El principal propósito de la motricidad gruesa es ayudar al niño a conectarse con el medio ambiente y el contexto donde se desarrolla, mediante distintas actividades de ubicación espacio temporal:

La Maduración Espacial es un aspecto importante para el desarrollo de la motricidad gruesa. A partir de las experiencias del niño en su medio, éste empieza a comprender el espacio y a tener la posibilidad de orientarse en él. Esta le permite realizar una representación mental del propio cuerpo en el espacio, relacionando movimientos, la comprensión del cuerpo y el análisis del espacio. La construcción del espacio en los niños de 4 años es compleja, pero

debe hacerse desde esta edad ya que favorece la construcción del esquema corporal y de su ubicación en éste. (Franco, 2009, p. 44)

Tal como lo dice García (2015) a partir de la motricidad gruesa se desarrolla el control del cuerpo, permitiéndole al niño reafirmar su postura, dominar sus movimientos corporales y adquirir la ubicación espacio temporal como nociones de adelante-atrás, arriba-abajo, ayer, hoy y mañana, etc., y poco a poco ir las reforzando.

La ubicación espacio temporal se desarrolla a partir del incremento de la motricidad gruesa, de la conexión que el niño desarrolla con los objetos o personas ubicados en el espacio, de la posición que tienen los cuerpos, del desarrollo del equilibrio, la noción del cuerpo, y de la tonicidad (Universidad Autónoma de Asunción, 2011).

Sin embargo, Durán et al. (2013, citado en Gonzaga, 2018), acota que la motricidad gruesa es un conjunto de movimientos del cuerpo que permiten desplazarse de un lugar a otro, y realizar diversas actividades como correr, gatear, saltar, caminar, entre otras actividades más que permiten sobre todo un aprendizaje y recreación del niño, y que la adquisición y la conciencia de la ubicación espacio temporal no depende del desarrollo de la motricidad gruesa, sino que se va desarrollando paulatinamente a partir de las actividades que el niño pueda realizar avanzando cada vez más conforme a su edad, de modo tal que el infante tendrá que ir adquiriendo todas estas habilidades necesarias para sus aprendizajes.

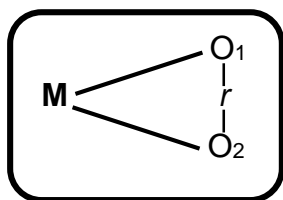
Andrew, M. (2014), quien determina que los niños desarrollan las habilidades de motricidad gruesa a diferente ritmo, algunos tardan más tiempo en adquirirlas que otros, y solo necesitan tener oportunidades prácticas para desarrollar dichas destrezas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Materiales y métodos

La investigación según Hernández, et al. (2014) fue cuantitativa, de diseño aplicativo no experimental, de corte transversal, de tipo correlacional, el espacio de estudio fue microsociológico, y por su tiempo prospectivo. La población muestral estuvo constituida por 18 estudiantes de 4 años, cuya selección fue mediante el muestreo no probabilístico de modo intencional. Se aplicó la técnica de observación y como instrumento una lista de cotejo para ambas variables. Se utilizó la técnica estadística de análisis de correlación. Los métodos manejados en esta investigación fueron el método inductivo ya que el proceso sigue una serie de pasos que inicia con la observación, y el método deductivo porque sustrae conclusiones fundamentadas en una idea principal o un conjunto de propuestas que se toman como ciertas.

ESQUEMA:



Donde:

M = La muestra estuvo constituida por los niños de 4 años de la institución educativa 012 Caritas Felices.

O₁ = Observación de la motricidad gruesa de los niños de 4 años de la institución educativa 012 Caritas Felices.

O₂ = Observación de la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la institución educativa 012 Caritas Felices.

r = Relación entre las variables

3.2. Operacionalización de las variables

Definición conceptual

Variable 1. Motricidad Gruesa. Según Ruíz y Ruíz (2017), define a la motricidad gruesa como:

El desarrollo de las habilidades gruesas del niño y niña que con sus movimientos combinarán varias acciones, aunque los resultados no se lograrán en forma inmediata, se obtendrán en la medida que el niño y niña se adapte a las nuevas situaciones motrices y adquiera la experiencia motriz necesaria para regular sus movimientos” (p. 9).

Variable 2. Ubicación espacio temporal. Trata de poder establecer el espacio, el movimiento, la posición de los objetos o nuestro cuerpo. Además, se ponen en ejercicio los dispositivos propioceptores que permiten la comunicación acerca de la postura del cuerpo en relación al espacio, la postura o situación de sus acciones y el momento de elasticidad de sus músculos, asimismo, dentro de la ubicación espacio temporal también se ponen en juego los dispositivos exteroceptores que otorgan datos sobre lo que sucede en alrededor, es decir, los sujetos que se movilizan, las cosas, áreas, etc., lo que va a influenciar mucho en el desarrollo de la persona (Glosario, 2018).

Definición operacional

Variable 1. Motricidad Gruesa. Para medir la variable de estudio motricidad gruesa se usó como técnica la observación y como instrumento la lista de cotejo que constó de 25 ítems que evaluaron las cuatro dimensiones: coordinación óculo podal, desplazamientos, fuerza muscular, y relajación muscular mediante la escala ordinal.

Variable 2. Ubicación espacio temporal. Para medir la variable ubicación espacio temporal se usó como técnica la observación y como instrumento la lista de cotejo, que constó de 25 ítems que evaluaron las cuatro dimensiones: orientación espacial, estructuración espacial, orientación temporal, y estructuración temporal mediante la escala ordinal.

Cuadro 1. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 1: Motricidad Gruesa	Coordinación óculo podal	-Patear -Saltar	Ordinal
	Fuerza Muscular	-Tren superior -Tren inferior	
	Desplazamientos	-Gatear -caminar -Carrera	
	Relajación Muscular	-Brazos y espalda -Espalda y cuello -Cara y nariz -Estómago -Piernas y pies	
VARIABLE 2: Ubicación espacio temporal	Orientación Espacial	-Nociones espaciales	
	Estructuración Espacial	-Nociones de tamaño -Nociones de dirección -Nociones de situación	
	Orientación Temporales	Nociones temporales	
	Estructuración Temporal	-Ritmo -Velocidad -Sucesión -Duración	

3.3. Población y muestra

Población

La población de investigación constó de 18 estudiantes de 4 años de edad de la institución educativa N° 012 “Caritas Felices”, Tumbes. Por población se entiende el universo que se pretende estudiar y que tienen una particularidad que los caracteriza: “Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (Hernández, et al., 2014, p.174).

Cuadro 2. Población de estudiantes de 4 años la Institución Educativa Inicial 012 Caritas Felices

Edad	Aula	Hombres	Mujeres	Total
4 años	Azul	13	5	18
Total				

Fuente: Acta de estudiantes de la Institución Educativa Inicial 012 Caritas Felices.

Muestra

La muestra fue censal, porque se eligió el 100% de la población de los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 012 “Caritas Felices”, al considerar un número manejable de estudiantes. Por población muestral se entiende: “Aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas muestra” (Ramírez, 1997, p. 140).

Cuadro 3. Muestra de estudiantes de la Institución Educativa Inicial 012 Caritas Felices

Edad	Aula	Hombres	Mujeres	Total
4 años	Azul	13	5	18
Total				

Fuente: Acta de estudiantes de la Institución Educativa Inicial 012 Caritas Felices

Muestreo

El tipo de muestreo fue no probabilístico, de modo intencional. Se entiende por muestreo no probabilístico al proceso de selección que está orientado por las particularidades del estudio, más que por juicio estadístico general, por lo que es imposible deducir con exactitud el error estándar (Hernández et al., 2014).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: se utilizó la técnica de observación, debido a que se observó el problema planteado, se tomó información de ello y se registró para posterior a ello hacer un análisis: “Este método de recolección de datos consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (Hernández, 2014b, p. 252).

Instrumento: el instrumento con el que se trabajó fue la lista de cotejo: “Es un instrumento estructurado, que contiene una lista de criterios o desempeños de evaluación establecidos, en los cuales únicamente se califica la presencia o ausencia de estos mediante una escala dicotómica, es decir que acepta solo dos alternativas: sí, no” (Universidad Autónoma del estado de Hidalgo, 2019, p.4)

3.5. Procesamiento y análisis de datos

Con el instrumento ya elaborado, se organizó al grupo de estudio de la Institución Educativa Inicial N° 012 “Caritas Felices”, del centro poblado Realengal a través de la modalidad presencial, donde se realizó una visita personalizada a cada estudiante

para proceder a aplicar el instrumento, haciendo uso del material pertinente para su correcta aplicación llevando a cabo actividades que fueron planificadas previamente para beneficio de los estudiantes participantes.

Ya habiendo organizado al grupo de estudio, se les otorgó información acerca de los objetivos que se pretendieron alcanzar en el presente estudio, y su relevancia en el contexto social, para ello, se informó la manera de aplicación del instrumento de las variables de estudio y al finalizar las actividades que incluyó esta investigación.

3.6. Métodos de análisis

Aplicada la lista de cotejo constituida por 25 ítems para la variable 1, y 25 ítems para la variable 2, se organizó la información en una matriz de datos tomando en consideración las dimensiones de ambas variables y sus indicadores correspondientes, para después realizar el análisis adecuado de los datos obtenidos. Se utilizó la estadística inferencial y descriptiva, para luego construir las figuras y las tablas en función a los objetivos de investigación utilizando el programa Excel 2019.

Del mismo modo, se hizo uso del programa *SPSS versión 22*, utilizando la prueba de independencia de criterios “*chi cuadrado*” de *pearson*, para efectuar la contrastación de la hipótesis de investigación, considerando el nivel de confiabilidad del estudio. Los resultados encontrados se muestran a través de tablas y figuras, para una mejor comprensión, interpretación del comportamiento de las variables de investigación.

3.7. Validación y confiabilidad del instrumento

Validación

Para Hernández et al. (2003) la validez se refiere: “El grado en un instrumento realmente pretende medir la validez. Lo cual permite concluir que la validez de un instrumento se encuentra relacionada directamente con el objetivo del instrumento” (p.71). El proceso de validación de los instrumentos de investigación se realizó a través de juicio de expertos, conformado por la Mg. Lady Minaya Becerra, Dr. Carlos Tapia Cabrera y el Dr. Saúl Sunción Ynfante, quienes opinaron de manera favorable y calificaron como aplicable y bueno el instrumento de la motricidad gruesa y ubicación espacio temporal en los niños de 4 años de la Institución Educativa 012 Caritas Felices.

Hernández et al. (2013), acota lo siguiente: “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p. 200). Para la comprobación de la confiabilidad del instrumento de investigación en la variable 1 y la variable 2, se realizó una prueba piloto a 9 estudiantes de 4 años de la Institución Educativa “078 Jesús Divino Maestro”, seleccionados de manera no determinada ni con preferencias, aplicando la prueba estadística Kuder Richardson 20, ya que esta es una herramienta que ofrece resultados de tipo dicotómicas. La formulación de KR20 que se presentó fue:

$$r_{n} = \frac{n}{n-1} \times \frac{V_t - \sum pq}{V_t}$$

Donde:

n= Número de ítems del instrumento.

p= Porcentaje de personas que corresponde correctamente a cada ítem.

q= Porcentaje de personas que corresponde incorrectamente a cada ítem.

Vt: Varianza total del instrumento.

Este proceso se efectuó de la siguiente manera:

a: Se plantearon los ítems validados por personas expertas en el área.

b: Se aplicó el instrumento a 9 estudiantes de la Institución Educativa “078 Jesús Divino Maestro”.

c: El resultado obtenido del estudio se valoró según la fiabilidad de la siguiente tabla:

Tabla 1: Valores de los niveles de fiabilidad.

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable

0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández et al. 2014

Tabla 2: Valor de grado de confiabilidad del instrumento 1.

Instrumento	Kuder Richardson	N° de Ítems
Motricidad gruesa	0, 89	25

Fuente: autoría propia.

Interpretación:

Para el instrumento 1 sobre motricidad gruesa con 25 ítems obtuvo como resultado una excelente confiabilidad de 0,89, conforme a los valores de grados de fiabilidad mostrados en la tabla 1.

Tabla 3: Valor de grado de confiabilidad del instrumento 2.

Instrumento	Kuder Richardson	N° de Ítems
Ubicación espacio temporal	0, 842	25

Fuente: autoría propia.

Interpretación:

Para el instrumento 2 sobre ubicación espacio temporal con 25 ítems obtuvo como resultado una excelente confiabilidad de 0,842, conforme a los valores de grados de fiabilidad presentados en la tabla 1

3.8. Principios éticos

Este estudio consideró los principios éticos, porque el investigador para realizar esta tesis que es de carácter científico, tuvo en consideración la honestidad, porque preservó la verdad de este estudio y los datos obtenidos son verídicos y la información no ha sido tergiversada, asimismo, la objetividad, debido a que se evitó tener ciertas inclinaciones específicas sobre la parte teórica o la interpretación de datos recabados. Se tuvo en cuenta el anonimato de los estudiantes participantes respetando su privacidad, y la autenticidad que es de conocimiento científico. Los resultados

obtenidos se evaluaron de manera eficiente, se interpretaron sin prejuicios y, se mantiene en confidencialidad los resultados interpretados. Luego de detallar los aspectos éticos, certifico que se implementó el contenido en el trabajo en base a la investigación, las citas de diferentes autores cuentan con fecha y están debidamente citadas.

IV. RESULTADOS

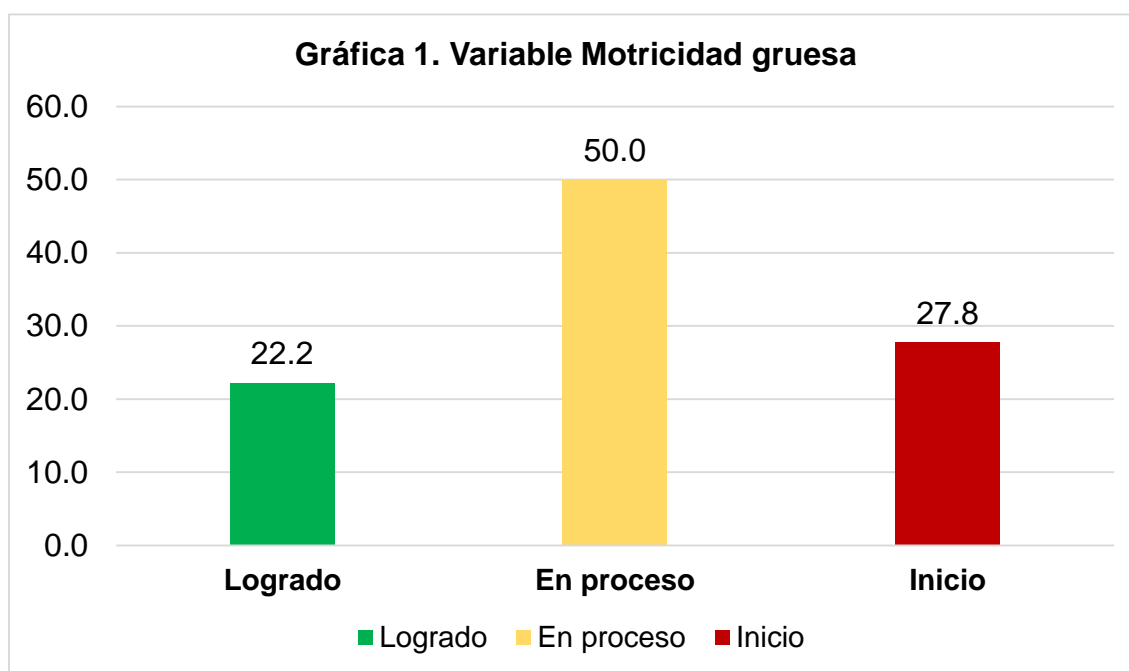
3.1. Análisis descriptivo:

Tabla 4. Resultado de la variable motricidad gruesa.

MOTRICIDAD GRUESA		
NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	4	22.2
En proceso	9	50.0
Inicio	5	27.8
Total	18	100.0

Fuente: Instrumento aplicado para la recolección de datos de los estudiantes de 4 años.

Gráfica 1: Motricidad gruesa.



Fuente: Tabla 4.

Interpretación:

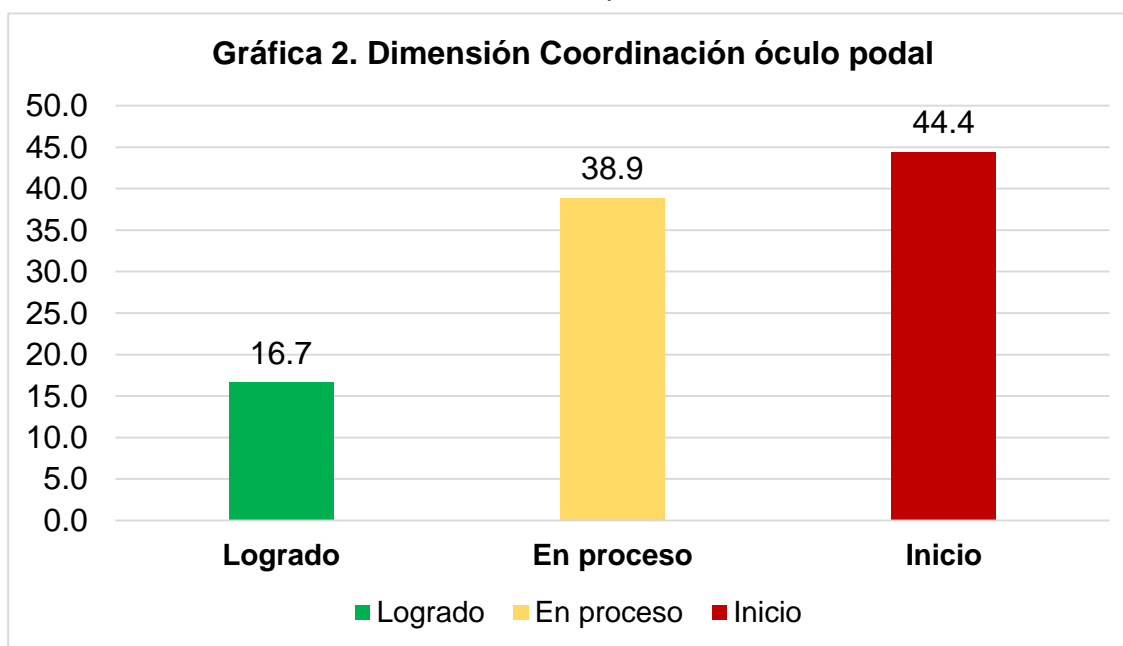
En la tabla 4 y gráfica 1 se visualiza que, con respecto a la variable motricidad gruesa, del total de participantes, el 50% evidencian una motricidad gruesa en proceso de desarrollo. Por otro lado, el 27.8% muestran el desarrollo de motricidad gruesa en un nivel inicial, y el 22.2% en un nivel logrado.

Tabla 5. Resultado de la dimensión coordinación óculo podal.

COORDINACIÓN ÓCULO PODAL		
NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	3	16.7
En proceso	7	38.9
Inicio	8	44.4
Total	18	100.0

Fuente: Instrumento aplicado para la recolección de datos de los estudiantes de 4 años.

Gráfica 2: Dimensión coordinación óculo podal.



Fuente: Tabla 5.

Interpretación:

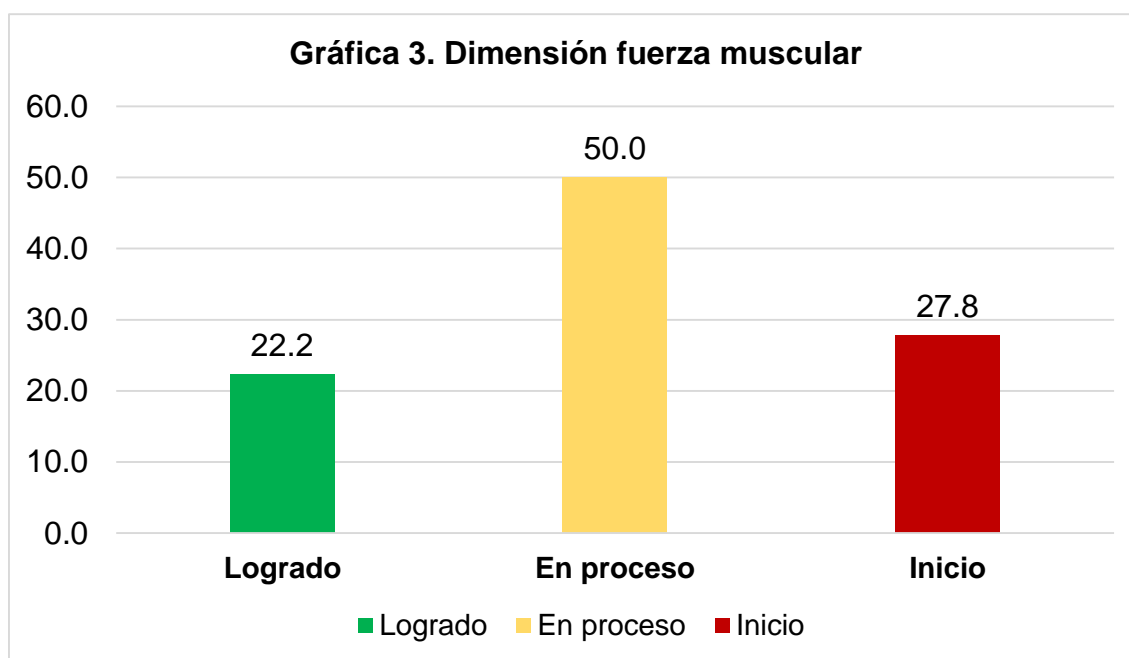
En la tabla 5 y gráfica 2 se visualiza que, en relación a la dimensión coordinación óculo podal, del total de participantes, el 44.4% muestran una coordinación óculo podal en un nivel de inicio. Por otro lado, el 38.9% se encuentra en proceso, y el 16.7% tiene una coordinación óculo podal lograda.

Tabla 6. Resultado de la dimensión fuerza muscular.

FUERZA MUSCULAR		
NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	4	22.2
En proceso	9	50.0
Inicio	5	27.8
Total	18	100.0

Fuente: Instrumento aplicado para la recolección de datos de los estudiantes de 4 años.

Gráfica 3: Dimensión fuerza muscular.



Fuente: Tabla 6.

Interpretación:

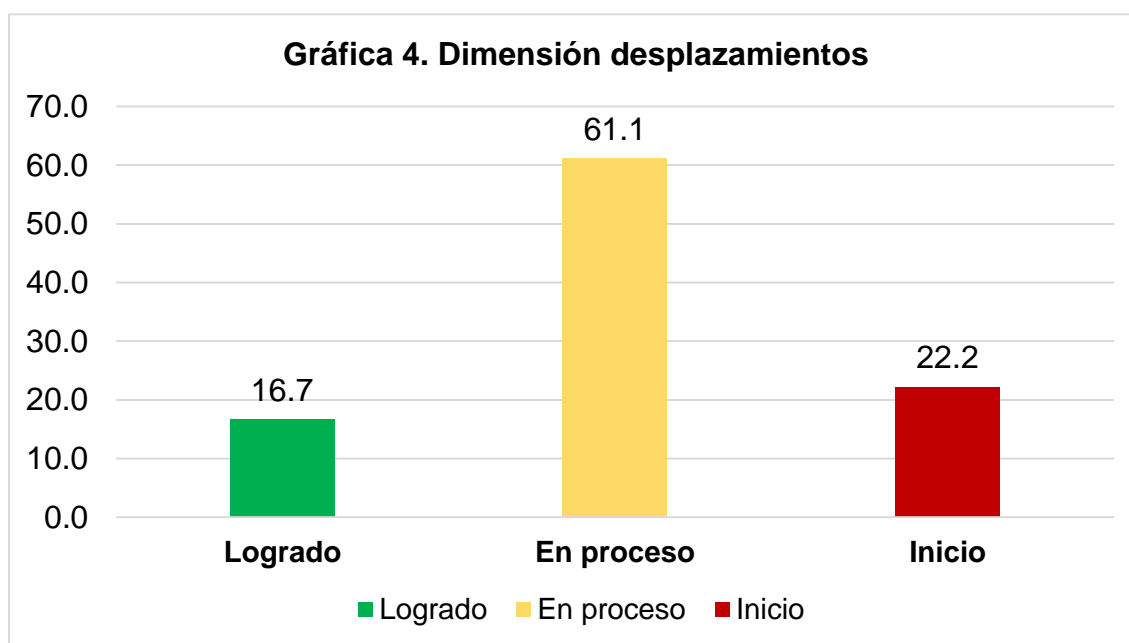
En la tabla 6 y gráfica 3 se visualiza que, en relación a la dimensión fuerza muscular, del total de participantes, el 50.0% muestran una fuerza muscular con un nivel de proceso. Asimismo, el 27.8% se encuentra en el nivel de inicio, y el 22.2% tiene fuerza muscular lograda.

Tabla 7. Resultado de la dimensión desplazamientos.

DESPLAZAMIENTOS		
NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	3	16.7
En proceso	11	61.1
Inicio	4	22.2
Total	18	100.0

Fuente: Instrumento aplicado para la recolección de datos de los estudiantes de 4 años.

Gráfica 4: Dimensión desplazamientos.



Fuente: Tabla 7.

Interpretación:

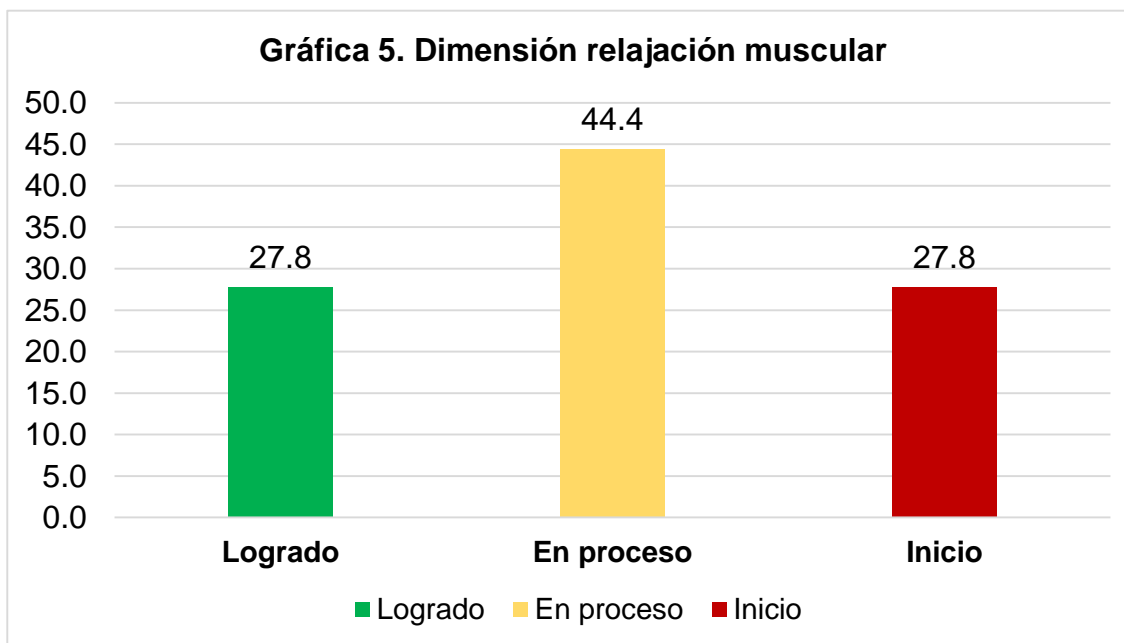
En la tabla 7 y gráfica 4 se visualiza que, con respecto a la dimensión desplazamientos, del total de participantes, el 61.1% muestran desplazamientos en un nivel de proceso. Por otro lado, el 22.2% muestran un nivel inicial, y el 16.7% tiene desplazamientos logrados.

Tabla 8. Resultado de la dimensión relajación muscular.

RELAJACIÓN MUSCULAR		
NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	5	27.8
En proceso	8	44.4
Inicio	5	27.8
Total	18	100.0

Fuente: Instrumento aplicado para la recolección de datos de los estudiantes de 4 años.

Gráfica 5: Relajación muscular.



Fuente: Tabla 8.

Interpretación:

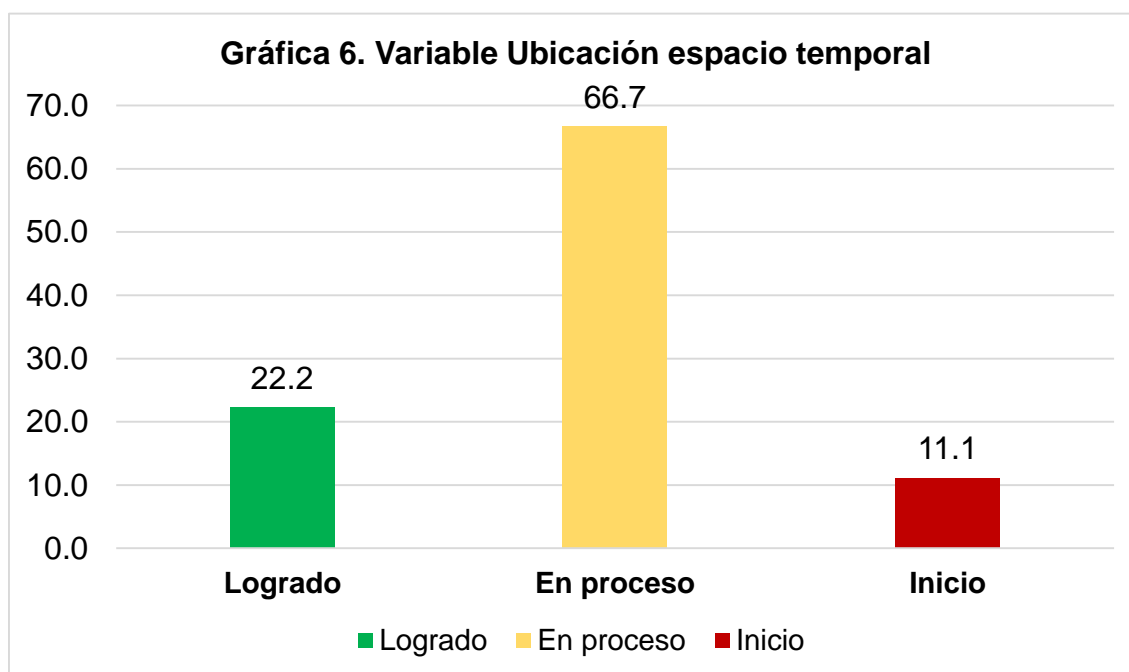
En la tabla 8 y gráfica 5 se visualiza que, con respecto a la dimensión relajación muscular, del total de participantes, el 44.4% muestran una relajación muscular a un nivel de proceso. Asimismo, el 27.8% están en el nivel de inicio, y el 27.8% tiene un nivel de relajación muscular logrado.

Tabla 9. Resultado de la variable ubicación espacio temporal.

UBICACIÓN ESPACIO TEMPORAL		
NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	4	22.2
En proceso	12	66.7
Inicio	2	11.1
Total	18	100.0

Fuente: Instrumento aplicado para la recolección de datos de los estudiantes de 4 años.

Gráfica 6: Ubicación espacio temporal.



Fuente: Tabla 9.

Interpretación:

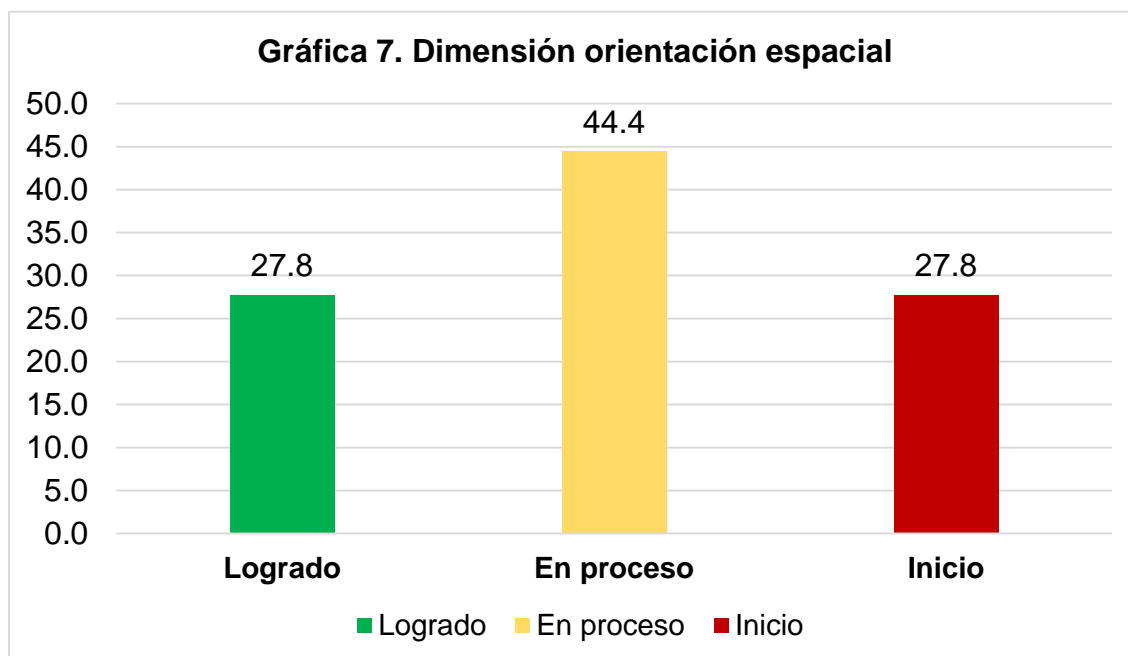
En la tabla 9 y gráfica 6 se visualiza que, con respecto a la variable ubicación espacio temporal, del total de participantes, el 66.7% evidencian una ubicación espacio temporal en proceso de desarrollo. Por otro lado, el 22.2% muestran el desarrollo de ubicación espacio temporal en un nivel logrado, y el 11.1% en el nivel inicio.

Tabla 10. Resultado de la dimensión orientación espacial.

ORIENTACIÓN ESPACIAL		
NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	5	27.8
En proceso	8	44.4
Inicio	5	27.8
Total	18	100.0

Fuente: Instrumento aplicado para la recolección de datos de los estudiantes de 4 años.

Gráfica 7: Dimensión orientación espacial.



Fuente: Tabla 10.

Interpretación:

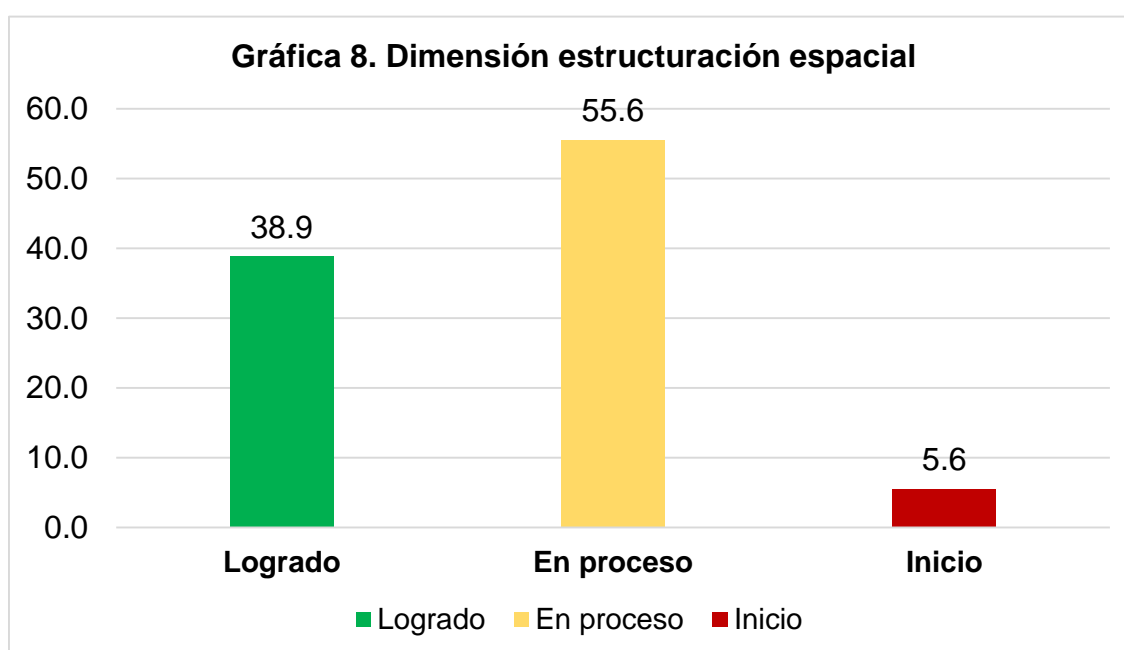
En la tabla 10 y gráfica 7 se visualiza que, con respecto a la orientación espacial, del total de participantes, el 44.4% muestran una orientación espacial en el nivel de proceso. Asimismo, el 27.8% se encuentran en el nivel de inicio, y el 27.8% tiene un nivel de orientación espacial logrado.

Tabla 11. Resultado de la dimensión estructuración espacial.

ESTRUCTURACIÓN ESPACIAL		
NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	7	38.9
En proceso	10	55.6
Inicio	1	5.6
Total	18	100.0

Fuente: Instrumento aplicado para la recolección de datos de los estudiantes de 4 años.

Gráfica 8: Dimensión estructuración espacial.



Fuente: Tabla 11.

Interpretación:

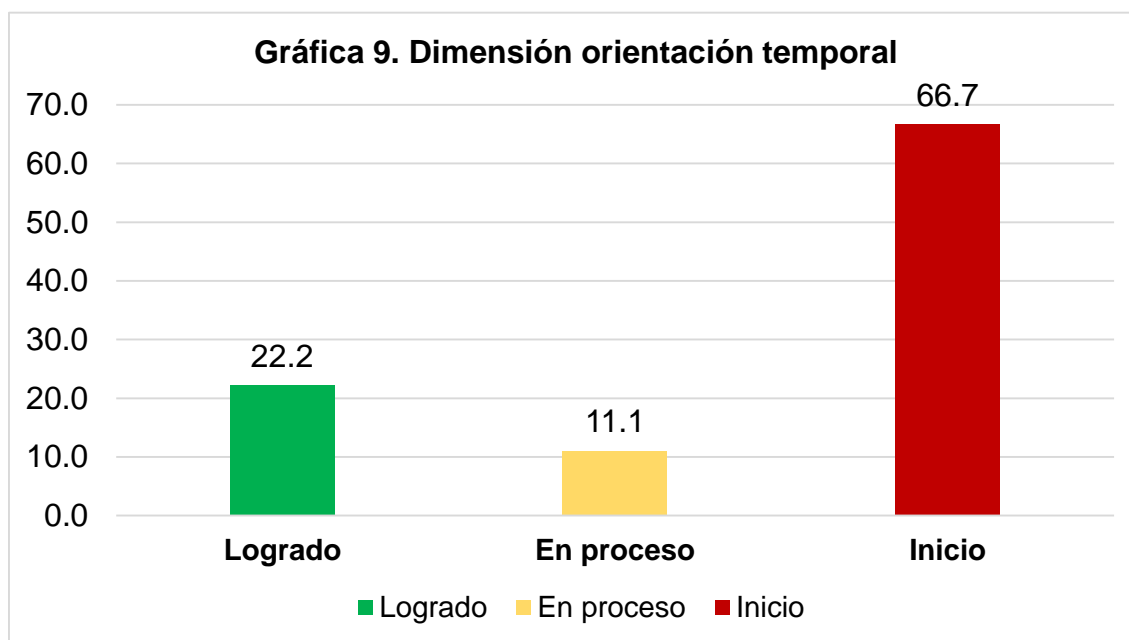
En la tabla 11 y gráfica 8 se visualiza que, con respecto a la estructuración espacial, del total de participantes, el 55.6% (10) muestran una estructuración espacial en proceso. Asimismo, el 38.9% (7) se encuentran en el nivel logrado, y el 5.6% (1) tiene un nivel de estructuración espacial inicial.

Tabla 12. Resultado de la dimensión orientación temporal.

ORIENTACIÓN TEMPORAL		
NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	4	22.2
En proceso	2	11.1
Inicio	12	66.7
Total	18	100.0

Fuente: Instrumento aplicado para la recolección de datos de los estudiantes de 4 años.

Gráfica 9: Dimensión orientación temporal.



Fuente: Tabla 12.

Interpretación:

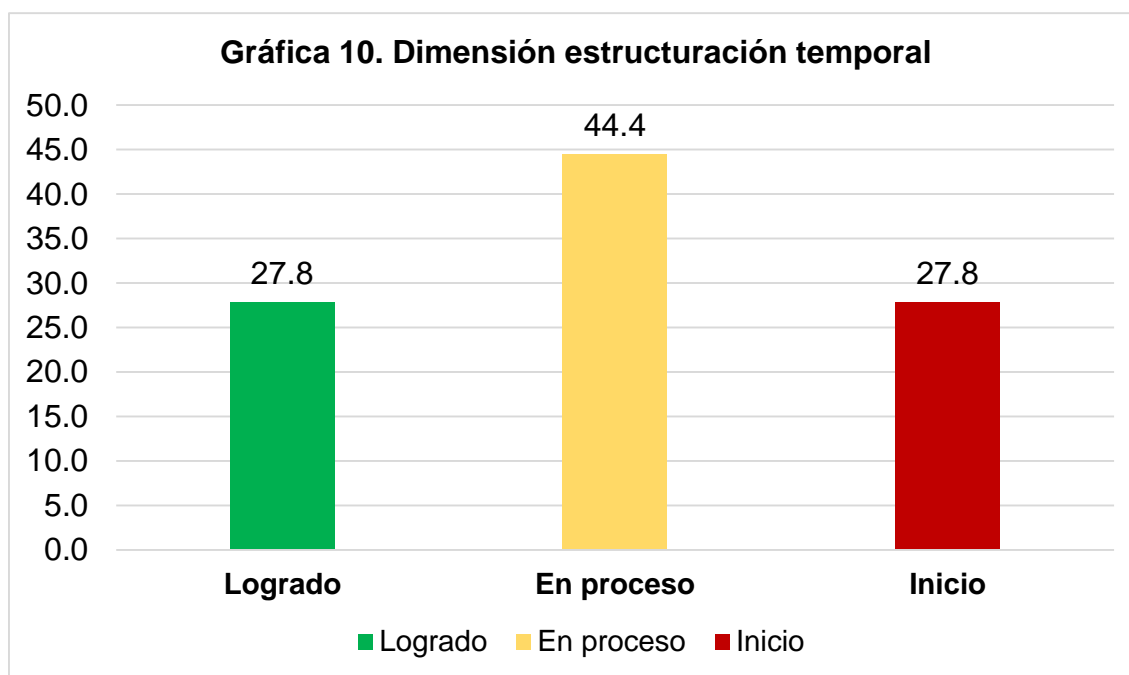
En la tabla 12 y gráfica 9 se visualiza que, con respecto a la orientación temporal, del total de participantes, el 66.7% muestran una orientación temporal en un nivel inicial. Por otro lado, el 22.2% se encuentran en nivel logrado, y el 11.1% tiene un nivel de orientación temporal en proceso.

Tabla 13. Resultado de la dimensión estructuración temporal.

ESTRUCTURACIÓN TEMPORAL		
NIVEL	Frecuencia	Porcentaje
Logrado	5	27.8
En proceso	8	44.4
Inicio	5	27.8
Total	18	100.0

Fuente: Instrumento aplicado para la recolección de datos de los estudiantes de 4 años.

Gráfica 10: Dimensión estructuración temporal.



Fuente: Tabla 13.

Interpretación:

En la tabla 13 y gráfica 10 se visualiza que, con respecto a la estructuración temporal, del total de participantes, el 44.4% muestran una estructuración temporal en proceso. Por otro lado, el 27.8% se encuentran en el nivel logrado, y el 27.8% tiene un nivel de estructuración temporal inicial.

PRUEBA DE INDEPENDENCIA DE CRITERIOS (CHI-CUADRADO)

Tabla 14: Hipótesis general.

H₁: Existe relación directa entre la motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 “Caritas Felices, Tumbes, 2021.

H₀: No existe relación directa entre la motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”, Tumbes, 2021.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,767 ^a	4	.067
Razón de verosimilitud	9.226	4	.056
N de casos válidos	18		

a. 8 casillas (88,9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,44.

RESULTADO:	$p = 0.067 > 0.05$
Entonces: Como $p > 0.05$; Se acepta la hipótesis nula (H_0).	

Interpretación:

En la tabla 14 “Relación entre la motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 “Caritas Felices, Tumbes, 2021, se visualiza que $p = 0.067 > 0.05$, lo que permite concluir que no existe una relación directa entre las variables de estudio. Por ello, se rechaza la hipótesis de investigación, aceptando la hipótesis nula.

Tabla 15: Hipótesis específica 1.

H₁: Existe relación directa entre la dimensión coordinación óculo podal y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. “Caritas Felices”

H₀: No existe relación directa entre dimensión coordinación óculo podal y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”, Tumbes, 2021.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	3,150 ^a	2	.207
Razón de verosimilitud	3.909	2	.142
N de casos válidos	18		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,89.

RESULTADO:	$p = 0.207 > 0.05$
Entonces: Como $p > 0.05$; Se acepta la hipótesis nula (H_0).	

Interpretación:

En la tabla 15 “Relación entre dimensión coordinación óculo podal y la variable ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 “Caritas Felices, Tumbes, 2021, se visualiza que, $p = 0.207 > 0.05$, lo que posibilita concluir que no existe una relación entre directa dimensión coordinación óculo podal y la variable ubicación espacio temporal. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación, aceptando la hipótesis nula.

Tabla 16: Hipótesis específica 2.

H₁: Existe relación directa entre la dimensión fuerza muscular y la ubicación espacio temporal de los niños 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”.

H₀: No existe relación directa entre la dimensión fuerza muscular y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”, Tumbes, 2021.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,125 ^a	2	.570
Razón de verosimilitud	1.101	2	.577
N de casos válidos	18		

a. 5 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,67.

RESULTADO:	$p = 0.570 > 0.05$
Entonces: Como $p > 0.05$; Se acepta la hipótesis nula (H_0).	

Interpretación:

En la tabla 16 “Relación entre dimensión fuerza muscular y la variable ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 “Caritas Felices, Tumbes, 2021, se visualiza que, $p = 0.570 > 0.05$, lo que posibilita concluir que no existe una relación directa entre dimensión fuerza muscular y la variable ubicación espacio temporal. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación, aceptando la hipótesis nula.

Tabla 17: Hipótesis específica 3.

H₁: Existe relación directa entre la dimensión desplazamientos y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 “Caritas Felices, Tumbes, 2021.

H₀: No existe relación directa entre la dimensión desplazamientos y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”, Tumbes, 2021.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	8,357 ^a	2	.015
Razón de verosimilitud	7.687	2	.021
N de casos válidos	18		

a. 5 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,44.

RESULTADO:	$p = 0.015 < 0.05$
Entonces: Como $p > 0.05$; Se rechaza la hipótesis nula (H_0).	

Interpretación:

En la tabla 17 “Relación entre dimensión desplazamientos y la variable ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 “Caritas Felices, Tumbes, 2021, se visualiza que, $p = 0.015 < 0.05$, lo que posibilita concluir que existe una relación directa entre dimensión desplazamientos y la variable ubicación espacio temporal. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 18: Hipótesis específica 4.

H₁: Existe relación directa entre la dimensión relajación muscular y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 “Caritas Felices, Tumbes, 2021.

H₀: No existe relación directa entre la dimensión relajación muscular y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”, Tumbes, 2021.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	1,519 ^a	2	.468
Razón de verosimilitud	2.211	2	.331
N de casos válidos	18		

a. 5 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,78.

RESULTADO:	$p = 0.468 > 0.05$
Entonces: Como $p > 0.05$; Se acepta la hipótesis nula (H_0).	

Interpretación

En la tabla 18 “Relación entre dimensión relajación muscular y la variable ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 “Caritas Felices, Tumbes, 2021, se visualiza que, $p = 0.468 > 0.05$, lo que posibilita concluir que no existe una relación directa entre dimensión relajación muscular y la variable ubicación espacio temporal. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación, aceptando la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Con la aplicación del instrumento en la investigación de campo se ha efectuado de forma concisa los objetivos trazados en el presente estudio, cuyo objetivo principal fue conocer la relación existente entre Motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 “Caritas Felices”, Tumbes, 2021, con una muestra censal de 18 estudiantes quienes fueron evaluados mediante la técnica de observación con una lista de cotejo para la variable motricidad gruesa y ubicación espacio temporal que contribuyeron a medir la relación entre ambas variables.

A partir de los hallazgos encontrados en la prueba de independencia (chi cuadrado), $p=0.067>0.05$, entonces se rechaza la hipótesis de investigación general y aceptamos la hipótesis nula que establece que no existe relación directa entre la motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”, Tumbes, 2021. Estos resultados se sustentan sobre lo dicho por Durán et al. (2013, citado en Gonzaga, 2018), quien acota que la motricidad gruesa es un conjunto de movimientos del cuerpo que permiten desplazarse de un lugar a otro, y que la adquisición y la conciencia de la ubicación espacio temporal no depende del desarrollo de la motricidad gruesa, sino que se va desarrollando paulatinamente a partir de las actividades que el niño pueda realizar.

En la investigación de Anaya et al. (2020), determinaron que existe relación positiva alta entre la motricidad gruesa y la orientación espacial al obtener como resultados $p=0,000$ ($p<0,05$) considerada como correlación directa y significativa; hay relación entre la motricidad gruesa y la orientación espacial dentro-fuera; hay relación entre la motricidad gruesa y la orientación espacial arriba-abajo. Al igual que Mendoza (2021), sustenta que existe relación alta y significativa entre la motricidad gruesa y las nociones espaciales, ya que, $\rho=0.797$, considerada como correlación significativa alta a un nivel de 0.01; hay relación entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio parcial; hay relación entre la motricidad gruesa y las nociones de espacio total. Estos resultados van acorde a la teoría de Piaget (s/f, citado en Semino, 2016), quien establece que el pensamiento del niño se da a través del movimiento, y que el estar

en contacto con los objetos y el espacio a su alrededor realizando actividades motrices permite que este desarrolle su inteligencia. Asimismo, García (2015) dice que, a partir de la motricidad gruesa se desarrolla el control del cuerpo, permitiéndole al niño reafirmar su postura, dominar sus movimientos corporales, y adquirir nociones espaciales y de tiempo como adelante-atrás, arriba-abajo, ayer, hoy y mañana, etc., y poco a poco ir las reforzando.

Bermúdez et al. (2018), en su investigación manifestaron que el 75% de los estudiantes evaluados por el test TGMD2, con una cantidad de 27, tuvieron su motricidad gruesa en promedio o por encima de su edad cronológica. Mientras que Huarcaya y Rojas (2018), en su investigación encontraron que la motricidad gruesa de los niños de 4 años en su mayoría es superior, ya que del 100% de los estudiantes evaluados, el 30% tienen motricidad gruesa superior, el 30% presentan motricidad gruesa normal superior, el 26% tienen motricidad gruesa normal, y solo el 7% motricidad gruesa inferior normal, y el 6% motricidad gruesa inferior. Estos resultados van acordes a lo dicho por Le Boulch (s/f, citado en Muñoz, 2014), quien determina la importancia de la motricidad gruesa en los infantes, al acotar que todo lo que los niños pueden aprender lo hacen mediante las experiencias prácticas vivenciadas por el mismo, ya que este entra en contacto con ellas produciendo una motricidad desarrollada, y que cualquier movimiento que el niño ejecute dentro de un contexto específico lo debe hacer teniendo en cuenta los objetos o personas que están a su alrededor.

Díaz y Tello (2020), en su investigación refirieron que el 60% de los niños tienen su motricidad gruesa regular, el 28% presentan motricidad gruesa buena, y el 12% tienen motricidad gruesa mala, esto refleja que más de la mitad de los niños se encuentran en proceso de desarrollo y necesitan mejorarla. A lo que el autor considera que se deben utilizar materiales y medios adecuados para promover actividades de motricidad gruesa, los cuales contribuyan a la mejora de esta variable de estudio. Iguales resultados se encontraron en esta investigación, ya que en la tabla 4 y la gráfica 1 se muestra que, en relación a la variable 1 denominada motricidad gruesa, se visualiza que el 50% de los estudiantes de 4 años se encuentran en un nivel de “proceso”, el

22.2% presentan un nivel “logrado”, y el 27.8% se encuentran en un nivel de inicio, evidenciando que la mayoría de ellos se encuentran en proceso de desarrollo de la motricidad gruesa. Estos resultados se sustentan sobre lo dicho por Andrew, M. (2014), quien determina que los niños desarrollan las habilidades de motricidad gruesa a diferente ritmo, algunos tardan más tiempo en adquirirlas que otros, y solo necesitan tener oportunidades prácticas para desarrollar dichas destrezas.

Saavedra (2021), afirma que el 50% de los estudiantes tienen un nivel alto de nociones espaciales, 38% tienen un nivel medio, y el 13% presentan un nivel bajo, además, acota que, los niños no tienen problemas para realizar diferentes actividades y ubicar su cuerpo u objetos en relación al espacio. Estos resultados se sustentan en lo dicho por el Programa Curricular (2016), en donde se establece que conforme el infante crece, toma conciencia de las cosas que utilizan o que se encuentra alrededor de su contexto social, el espacio en donde se desenvuelven y del que cual se valen para llevar a cabo diversas actividades. No obstante, en la presente investigación en cuanto a la ubicación espacio temporal, en la tabla 9 y gráfica 6, se observa que el 66,7% de los niños de 4 años tienen un nivel “en proceso”, el 22,2% están en el nivel “inicio”, y el 11,1% presentan un nivel “logrado”, concluyendo que la mayor cantidad de los niños tienen su ubicación espacio temporal en proceso. Sin embargo, Fernández (2004, citado en García et al. 2015), acota que el problema de que los niños no adquieran la ubicación espacio temporal es porque muchas veces se les enseña contenidos desde el plano de las ideas sin hacer que los niños primero adquieran la ubicación espacio temporal partiendo de las experiencias y la manipulación de objetos.

Esta investigación se sustenta en la teoría de Piaget J. (1948, citado en Fernández, 2003), acerca de los esquemas evolutivos, quien determina que para que el niño logre adquirir la ubicación espacio temporal, es necesario que tenga experiencias prácticas vivenciadas desde edades muy tempranas, debido a que en primera instancia el niño solo se limita a observar y obtiene sus primeras oportunidades motoras como arrastrarse, gatear, caminar, correr, etc., logrando dominar su cuerpo. Es a partir de este momento en el que el niño logra dar sus primeros pasos en donde la adquisición de la ubicación espacial se hace más grande, dando lugar al desenvolvimiento en él y

empieza a percibir distancias, en relación a su propio cuerpo, y a medida que va desarrollándose va adquiriendo la ubicación espacio temporal en concreto, para ello, Piaget determina que la adquisición del espacio se da en 3 períodos fundamentales y en cada uno de ellos el niño obtendrá sus primeras clasificaciones complejas sobre la orientación espacial, estos períodos son: las relaciones espaciales topológicas, relaciones euclidianas, relaciones proyectivas. Los niños del nivel inicial se encuentran en el período de las relaciones euclidianas, este establece que los niños de entre 3 y 7 años ya han adquirido las nociones de tamaño (pequeño, mediano, y grande), nociones de orientación (desde, aquí, hasta), nociones de situación (encima, debajo, fuera y dentro), y las nociones de dirección (abajo, arriba, detrás, adelante, derecha e izquierda

VI. CONCLUSIÓN

1. Con los resultados hallados en la prueba de independencia (chi cuadrado) se determinó que $p = 0,067 > 0.05$, entonces podemos afirmar que, no existe relación directa entre la motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. "012 Caritas Felices", Tumbes, 2021, se rechaza la hipótesis de investigación general y se acepta la hipótesis nula general.

2. Se determinó que la coordinación óculo podal no se correlaciona de manera positiva y significativa con la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 Caritas Felices, Tumbes, 2021. Al obtener mediante la prueba de independencia (chi cuadrado) $0,207 > 0.05$, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

3. Se logró determinar que la fuerza muscular no se correlaciona de manera positiva y significativa con la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 Caritas Felices, Tumbes, 2021. Al obtener mediante la prueba de independencia (chi cuadrado) $p = 0.570 > 0.05$, rechazando la hipótesis de investigación y aceptando la hipótesis nula.

4. Se estableció que los desplazamientos se correlacionan de manera positiva y significativa con la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 Caritas Felices, Tumbes, 2021. Al obtener mediante la prueba de independencia (chi cuadrado) $p = 0.015 < 0.05$, se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula.

5. Se identificó que la relajación muscular no se correlaciona de manera positiva y significativa con la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 Caritas Felices, Tumbes, 2021. Al obtener mediante la prueba de independencia (chi cuadrado) $p = 0.468 > 0.05$, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis de investigación.

VII. RECOMENDACIONES

Después de haber hecho el análisis de los resultados en la presente investigación, nacen las siguientes recomendaciones:

1. A la directora de la I.E.I. 012 “Caritas Felices”, realizar capacitaciones a las docentes y auxiliares con el objetivo de acrecentar sus conocimientos en cuanto al uso de estrategias y materiales pertinentes de psicomotricidad y de esta manera contribuir en el desarrollo de la motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal para la mejora de la calidad educativa.
2. Se sugiere a las docentes planificar estrategias que contribuyan en la mejora de la motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años.
3. Se recomienda a los padres de familia motivar e incentivar a sus hijos para que puedan realizar actividades tanto de motricidad gruesa y ubicación espacio temporal brindando materiales pertinentes para el desarrollo de aprendizajes.
4. Se propone a los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias Sociales de la escuela profesional de Educación Inicial a seguir investigando sobre este estudio y realizar una nueva investigación donde se determine las causas y efectos de dichas variables, ya que los resultados demuestran que en la mayoría de los objetivos hay relación y en uno no.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anaya, G., Contreras, P., García, K. (2018). *Motricidad gruesa y la orientación espacial en niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial N°193, Huaycán, Ate, 2018* [tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación, Perú]. Repositorio Institucional UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5123>
- Andrew, M. (2014). *Entender las dificultades de su hijo con el movimiento y la coordinación*. Understood. <https://www.understood.org/es-mx/articles/understanding-your-childs-trouble-with-movement-and-coordination>
- Bermúdez, M., Poblete F., Pineda, A., Castro, N., Inostroza., F. (2018). *Nivel de desarrollo motor grueso en preescolares de México sin profesores de educación física* [tesis de maestría, Universidad Católica del Maule, Chile]. Revista Ciencias de la actividad física. <https://www.redalyc.org/journal/5256/525655068010/525655068010.pdf>
- Campo, L. A, Jiménez P. A., Maestre K. M. & Paredes N. E. (2011). Características del desarrollo motor en niños de 3 a 7 años de la ciudad de barranquilla. *Redalyc*, 14(25), 76-89. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552358008.pdf>
- Canales, M., Reyes, R. (2019). *La percepción espacio - temporal de los estudiantes del primer grado de la institución educativa N° 36596 – Castrovirreyna – Huancavelica*. [tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2670>
- CEBE, manos unidad (2020, 3 de setiembre). *Coordinación óculo manual y óculo podal*. Facebook. <https://www.facebook.com/CEBE-Manos-Unidas-100931058195938/photos/pcb.174372470851796/174371757518534>
- Comité Nacional de Medicina del Deporte Infantojuvenil. (2018, 27 de julio). Entrenamiento de la fuerza en niños y adolescentes: beneficios, riesgos y recomendaciones. *Revista Sociedad Argentina de Pediatría*, 116 (Supl. 5), S82-291.

https://www.sap.org.ar/uploads/consensos/consensos_entrenamiento-de-la-fuerza-en-ninos-y-adolescentes-beneficios-riesgos-y-recomendaciones-80.pdf

Díaz, J. P., Tello, T. L. (2020). *Motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años*, Institución Educativa Inicial N° 757 Santo Cristo de Bagazán, Belén 2019. [tesis de pregrado, Universidad Científica del Perú] Repositorio Institucional UCP. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1127>

Domínguez, J. (2014, 23 de enero). *Habilidades motrices básicas: los desplazamientos*. Maestro ef colegio. <http://maestroefcolegio.blogspot.com/2014/01/desplazamientos.html>

Durán, L. (2021, 30 de mayo). *Relajación muscular, para qué sirve y cómo realizarla*. La bolsa del corredor. <https://www.sport.es/labolsadelcorredor/relajacion-muscular/>

Fernández, J., Mercado, F. y Sánchez, M. (2003, abril). Teoría y práctica psicomotora de la orientación y localización espacial. *Efdeportes*, 9(59). <https://www.efdeportes.com/efd59/espac.htm>

Franco, S. (2009). *Aspectos que influyen en la motricidad gruesa de los niños del grupo de maternal: Preescolar el Arca*. [tesis de pregrado, Universidad Corporación Universitaria Lasallista]. Repositorio Institucional UCUL. <http://repository.unilasallista.edu.co/dspace/handle/10567/773>

García, E. (2015). *La ubicación espacial, la lateralidad, y la motricidad fina en los niños de preescolar "3-A a través del juego*. [tesis de pregrado, Universidad Pedagógica Nacional]. Repositorio Institucional UPN. <http://200.23.113.51/pdf/31637.pdf>

García, M. Villegas, M. & Gonzáles, F. (2015). La noción del espacio en la primera infancia: Un análisis desde los dibujos infantiles. *Scielo*, 36(2), 1-21. <http://ve.scielo.org/pdf/pdg/v36n2/art11.pdf>

Glosario servidor (2018). *Orientación espacio temporal*. <https://glosarios.servidor-alicante.com/educacion-fisica/orientacion-espacio-temporal>

- González, D. F. (2021). *Los juegos tradicionales para mejorar la motricidad gruesa en los niños de 4 años en la I.E.I N° 011 Amarilis-2018* [tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huánuco]. Repositorio Institucional UDH. <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/2921>
- Hernández R. (2003). Metodología de la Investigación. *Marco metodológico*. (pp. 65-76). URBE. <http://virtual.urbe.edu/tesispub/0081163/cap03.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw-Hill Interamericana. Recuperado de: https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Hospital Infantil Universitario Niño Jesús (2020). Técnica de relajación de Koeppen para niños. https://seaep.es/wp-content/uploads/2020/03/Ansiedad_Koeppen_ni%C3%B1os.pdf
- Huamani, M., y Taipe, R. (2021). *Juegos activos para el desarrollo de la motricidad gruesa en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 02 María Inmaculada - Abancay, 2019* [tesis de pregrado, Universidad Nacional de Apurímac]. Repositorio UNAMBA. <http://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/1004>
- Huarcaya, F y Rojas, L. (2018). *Nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 4 años de la institución educativa inicial n°435 del distrito de Chíncha Alta – Chíncha*, [tesis de pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica, Perú]. Repositorio Institucional UNH. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1892>
- Hurtado, J. (2017). *Estudio Comparativo de la Percepción Espacio-Temporal en los niños de 5 años de la I.E. María Reina de Corazones y la I.E. N° 65 Mi Niño Jesús, Callao-2017* [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo, Perú]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15642/Hurtado_AJD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Mendoza, J. (2021). *La motricidad gruesa y las nociones espaciales de los niños de 5 años en la institución educativa inicial 828 de Víctor Raúl Haya de la Torre, Rupa Rupa, Leoncio Prado, Huánuco, 2021* [tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú]. Repositorio Institucional ULADECH. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/22446/MOTRICIDAD_GRUESA_NOCIONES_ESPACIALES_MENDOZA_JUSTO_JAQUELI_NY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa Curricular de Educación Inicial*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Muñoz, K. (2014, 19 de diciembre). *La psicomotricidad o educación psicomotriz Jean Le Boulch*. [presentación de diapositivas]. Prezi. https://prezi.com/yi8_8-pqo7rk/la-psicocinetica-o-educacion-psicomotriz-jean-le-boulch/
- Nicolás, S. S. (2019). *Estructuración espacio temporal en niños de cuatro años de la Institución Inicial María Montessori, Comas 2018* [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo, Perú]. Repositorio Institucional UCV. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43356>
- Organización Mundial de la Salud (2019, 24 de abril). *Para crecer sanos, los niños tienen que pasar menos tiempo sentados y jugar más*. <https://www.who.int/es/news/item/24-04-2019-to-grow-up-healthy-children-need-to-sit-less-and-play-more>
- Osorio, M. (2015, 15 de octubre). *Coordinación Oculo Podal*. [presentación de diapositivas]. Prezi. https://prezi.com/qwarndvlb_v8/coordinacion-oculo-podal/
- Paredes, C. (2013, 27 de abril). *Psicomotricidad en los niños*. Psicomotricidad Blog. <http://psicomotricidadeln.blogspot.com/2013/04/teorias-que-fundamentan-la.html>
- Ramírez (1997). Capítulo III. *Marco Metodológico* (pp. 134-151). Virtual Urbe. <http://virtual.urbe.edu/tesispub/0092506/cap03.pdf>

- Regidor, R. (2005). *Las capacidades del niño*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=eDAetJ06s4sC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Rojas, I. (2012, 10 de setiembre). *Importancia de la estructuración espacio temporal*. ABC color. <https://www.abc.com.py/edicion-impres/suplementos/escolar/importancia-de-la-estructuracion-espaciotemporal-449155.html>
- Ruíz, A., y Ruíz I. (2017). *Madurez psicomotriz en el desenvolvimiento de la motricidad fina*. Recuperado de: <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/89/1/libro%20Isaac%20-%20Alicia.pdf>
- Saavedra, P. M. (2021). *Las nociones espaciales de niños y niñas de 4 años de edad de la cuna jardín del colegio aplicación "José Antonio Encinas"- provincia y región Tumbes, Perú- 2020* [tesis de pregrado, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú]. Repositorio Institucional UU. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/22810>
- Sánchez, J. y Benítez, J. (2014). Nociones de espacio temporales y bimodal: análisis de una implementación educativa para alumnado de 3 años. *INFAD revista de psicología* 3(1), 165-177. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851785017.pdf>
- Save The Children (2008). *Manual de niñas y niños en movimiento*. <https://www.savethechildren.mx/sci-mx/files/d9/d90962ba-8ba1-412b-9f07-12200447f819.pdf>
- Semino, G. (2016). *Nivel de Psicomotricidad Gruesa de los Niños de 4 Años de una Institución Educativa Privada del Distrito de Castilla-Piura* [tesis de pregrado, Universidad de Piura, Perú]. Repositorio Institucional UP. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2603/EDU_042.pdf
- Sovero, N., Mora, L. y Zurita, K. (2013, 12 de octubre). *Orientación espacial en el niño*. [presentación de diapositivas]. Slideshare. <https://es.slideshare.net/nikki81193/orientacion-espacial-en-el-nio>

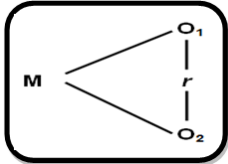
- Tapia, J.P., Azaña, E. & Tito, L. A. (2014). Teoría básica de la educación psicomotriz. *Dialnet*, 4(7), 65-68. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5420537.pdf>
- Tecnología de adaptación, Eneso. (2016, 13 de octubre). Cómo desarrollar la motricidad gruesa. *Blog Eneso*. <https://www.eneso.es/blog/developar-la-motricidad-gruesa/>
- Torres (2005). *Definiciones de coordinación*. Juego y deporte. <https://www.juegoydeporte.com/educacion-fisica/coordinacion-muscular-o-motora/>
- Unidad de Psicología y Medicina de la Salud del Hospital Internacional Medimar (2018, 4 de diciembre). *Problemas de aprendizaje por causa de psicomotricidad*. Psicoactúa. <http://www.psicoactua.com/blog/problemas-aprendizaje-causas-psicomotricidad/>
- Universidad Autónoma de Asunción (2011, 23 de mayo). *Nociones espacio temporales*. [presentación de diapositivas]. Slideshare. <https://es.slideshare.net/mvsegura/nociones-espaciotemporales>
- Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (2019). *Catálogo de listas de cotejo* https://www.uaeh.edu.mx/division_academica/educacion-media/docs/2019/listas-de-cotejo.pdf

IX. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia del trabajo de investigación

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA																							
<p>PRINCIPAL</p> <p>¿Qué relación existe entre la motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. “Caritas Felices”, Tumbes, 2021?</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar la relación que existe entre las variables motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”, Tumbes, 2021.</p>	<p>GENERAL</p> <p>Hi Existe relación directa entre la motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 “Caritas Felices, Tumbes, 2021.</p> <p>Ho No existe relación directa entre la motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”, Tumbes, 2021.</p>	<p>Variable 1: Motricidad Gruesa = 25 preguntas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>INSTRUMENTOS</th> <th>ITEMS</th> <th>ÍNDICE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Coordinación óculo podal</td> <td>-Patear -Saltar</td> <td rowspan="5">Lista de cotejo aplicada a los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial 012 Caritas Felices.</td> <td>1,2,3,4, 5,6</td> <td rowspan="5">Likert</td> </tr> <tr> <td>Fuerza muscular</td> <td>-Tren superior -Tren inferior</td> <td>7,8,9,10 ,11,12,13</td> </tr> <tr> <td>Desplazamientos</td> <td>-Gatear -Caminar -Carrera</td> <td>14,15,16 17,18,19,20</td> </tr> <tr> <td>Relajación muscular</td> <td>-Brazos y espalda -Espalda y cuello -Cara y nariz -Estómago -Piernas y pies</td> <td>21,22,23 24,25</td> </tr> </tbody> </table>					DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	ITEMS	ÍNDICE	Coordinación óculo podal	-Patear -Saltar	Lista de cotejo aplicada a los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial 012 Caritas Felices.	1,2,3,4, 5,6	Likert	Fuerza muscular	-Tren superior -Tren inferior	7,8,9,10 ,11,12,13	Desplazamientos	-Gatear -Caminar -Carrera	14,15,16 17,18,19,20	Relajación muscular	-Brazos y espalda -Espalda y cuello -Cara y nariz -Estómago -Piernas y pies	21,22,23 24,25
DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	ITEMS	ÍNDICE																						
Coordinación óculo podal	-Patear -Saltar	Lista de cotejo aplicada a los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial 012 Caritas Felices.	1,2,3,4, 5,6	Likert																						
Fuerza muscular	-Tren superior -Tren inferior		7,8,9,10 ,11,12,13																							
Desplazamientos	-Gatear -Caminar -Carrera		14,15,16 17,18,19,20																							
Relajación muscular	-Brazos y espalda -Espalda y cuello -Cara y nariz -Estómago -Piernas y pies		21,22,23 24,25																							
<p>P. ESPECÍFICOS</p> <p>a. ¿Qué relación existe entre la dimensión coordinación óculo podal y la ubicación espacio temporal de los niños</p>	<p>O. ESPECÍFICOS</p> <p>a. Correlacionar la dimensión coordinación óculo podal y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. “012 Caritas Felices”.</p>		<p>H. ESPECÍFICAS</p> <p>a. Existe relación directa entre la dimensión coordinación óculo podal y la ubicación espacio temporal de los niños</p>																							

<p>4 años de la I.E.I. 012 Caritas Felices?</p> <p>b. ¿Qué relación existe entre la dimensión fuerza muscular y la ubicación espacio temporal de los niños 4 años de la I.E.I. 012 Caritas Felices?</p> <p>c. ¿Qué relación existe entre la dimensión desplazamientos y la ubicación espacio temporal de los niños 4 años de la I.E.I. 012 Caritas Felices?</p> <p>d. ¿Qué relación existe entre la dimensión relajación muscular y la ubicación espacio temporal de los niños 4 años de la I.E.I. 012 Caritas Felices?</p>	<p>b. Correlacionar la dimensión fuerza muscular y la ubicación espacio temporal de los niños 4 años de la I.E.I. "012 Caritas Felices".</p> <p>c. Correlacionar la dimensión desplazamientos y la ubicación espacio temporal de los niños 4 años de la I.E.I. "012 Caritas Felices".</p> <p>d. Correlacionar la dimensión relajación muscular y la ubicación espacio temporal de los niños 4 años de la I.E.I. "012 Caritas Felices".</p>	<p>de 4 años de la I.E.I. "Caritas Felices"</p> <p>b. Existe relación directa entre la dimensión fuerza muscular y la ubicación espacio temporal de los niños 4 años de la I.E.I. "012 Caritas Felices".</p> <p>c. Existe relación directa entre la dimensión desplazamientos y la ubicación espacio temporal de los niños 4 años de la I.E.I. "012 Caritas Felices".</p> <p>d. Existe relación directa entre la dimensión relajación muscular y la ubicación espacio temporal de los niños 4 años de la I.E.I. "012 Caritas Felices".</p>	<p>Variable 2: Ubicación espacio temporal 25 preguntas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIONES</th> <th>INDICADORES</th> <th>INSTRUMENTOS</th> <th>ITEMS</th> <th>ÍNDICE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Orientación espacial</td> <td>-Nociones espaciales -Lateralidad</td> <td rowspan="4">Lista de cotejo aplicada a los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial 012 Caritas Felices.</td> <td>1,2,3,4,5</td> <td rowspan="4">Likert</td> </tr> <tr> <td>Estructuración espacial</td> <td>-Nociones de tamaño -Nociones de dirección -Nociones de situación</td> <td>6, 7, 8,9,10,11,12, 13,14,15</td> </tr> <tr> <td>Orientación temporal</td> <td>-Nociones temporales</td> <td>16, 17,18</td> </tr> <tr> <td>Estructuración temporal</td> <td>-Ritmo -Sucesión -Velocidad</td> <td>19, 20,21,22,23,2, 4,25</td> </tr> </tbody> </table>	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	ITEMS	ÍNDICE	Orientación espacial	-Nociones espaciales -Lateralidad	Lista de cotejo aplicada a los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial 012 Caritas Felices.	1,2,3,4,5	Likert	Estructuración espacial	-Nociones de tamaño -Nociones de dirección -Nociones de situación	6, 7, 8,9,10,11,12, 13,14,15	Orientación temporal	-Nociones temporales	16, 17,18	Estructuración temporal	-Ritmo -Sucesión -Velocidad	19, 20,21,22,23,2, 4,25
DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	ITEMS	ÍNDICE																		
Orientación espacial	-Nociones espaciales -Lateralidad	Lista de cotejo aplicada a los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial 012 Caritas Felices.	1,2,3,4,5	Likert																		
Estructuración espacial	-Nociones de tamaño -Nociones de dirección -Nociones de situación		6, 7, 8,9,10,11,12, 13,14,15																			
Orientación temporal	-Nociones temporales		16, 17,18																			
Estructuración temporal	-Ritmo -Sucesión -Velocidad		19, 20,21,22,23,2, 4,25																			

MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA															
<p>TIPO DE ESTUDIO: La presente investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional</p> <p>DISEÑO DE ESTUDIO: Investigación de diseño No experimental, y tuvo la intención de medir el nivel de relación que existe entre las variables (en un medio en específico). De corte transversal, prospectivo, microsociológico.</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: - Inductivo – Deductivo</p> <p>GRÁFICA</p>  <p>Donde:</p>	<p>POBLACIÓN: En esta investigación de motricidad gruesa y ubicación espacio temporal se trabajó con 18 estudiantes de la I.E.I. 012 Caritas Felices, Tumbes, 2020.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Edad</th> <th>Aula</th> <th>Hombres</th> <th>Mujeres</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4 años</td> <td>Azul</td> <td>13</td> <td>5</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">Total</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>MUESTRA: La muestra fue censal, porque se eligió el 100% de la población de los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 012 “Caritas Felices”, al considerar un número manejable de estudiantes.</p>	Edad	Aula	Hombres	Mujeres	Total	4 años	Azul	13	5	18	Total					<p>La presente investigación aplicó la técnica de observación para evaluar ambas variables en estudio. Como instrumentos, una lista de cotejo que determinó resultados confiables de la motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal</p> <p>LISTA DE COTEJO: Aplicado a los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial 012 Caritas Felices</p> <ul style="list-style-type: none"> - Administración: Se aplicó la lista de cotejo a cada uno de los niños que se ha seleccionado de la población muestral. - Duración: Es variable. aproximadamente 40 min. - Ámbito de aplicación: A los estudiantes de 4 años la institución educativa inicial 012 Caritas Felices. - Finalidad: Determinar el nivel de motricidad gruesa y ubicación espacio temporal mediante los niños de 4 años de la institución educativa 012 - Características: El instrumento constó de 25 ítems para la primera variable y 25 ítems para la segunda variable, y se seleccionó cada uno de ellos para evaluar a los estudiantes, teniendo en cuenta su edad, se fue marcando con un aspa en los casilleros de acuerdo a lo que se observó en los ejercicios que el niño realizó, considerando la escala de Likert. 	<p>Después de haberse aplicado el instrumento a la muestra definitiva, entonces se procedió a crear un sistema de datos en donde se trasladaron todas las repuestas, y, por último, se recopilarán los resultados obtenidos para después ser procesados y hacer la contrastación de hipótesis a través del programa SPSS (versión 22) con el método estadístico de coeficiente de Pearson, y el programa Excel (versión 2019), para la realización de las tablas y lo gráficos.</p>
Edad	Aula	Hombres	Mujeres	Total														
4 años	Azul	13	5	18														
Total																		

M = La muestra estuvo constituida por los niños de 4 años de la institución educativa 012 Caritas Felices.

O₁ = Observación de la motricidad gruesa de los niños de 4 años de la institución educativa 012 Caritas Felices.

O₂ = Observación de la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la institución educativa 012 Caritas Felices.

r = Relación entre las variables O₁ o O₂

Edad	Aula	Hombres	Mujeres	Total
4 años	Azul	13	5	18
Total				

- **Validez y confiabilidad:** Para los resultados de estudio, el instrumento fue validado por 3 expertos, 1 de educación, 1 de metodología, y 1 de lingüística. Asimismo, se aplicó una prueba piloto a 9 estudiantes de 4 años, y se usó la fórmula estadística KR20 dando como resultado 0,89 para la primera variable y 0,842 para la segunda variable, siendo el instrumento altamente confiable para su aplicación.

MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS:

Aplicada la lista de cotejo constituida por 25 ítems para la variable 1, y 25 ítems para la variable 2, se organizó la información en una matriz de datos tomando en consideración las dimensiones de ambas variables y sus indicadores correspondientes, para después realizar el análisis adecuado de los datos obtenidos. Se utilizó la estadística inferencial y descriptiva, para luego construir las figuras y las tablas en función a los objetivos de investigación utilizando el programa Excel 2019.

Del mismo modo, se hizo uso del programa *SPSS versión 22*, utilizando la prueba de independencia de criterios “*chi cuadrado*” de *pearson*, para efectuar la contrastación de la hipótesis de investigación, considerando el nivel de confiabilidad del estudio. Los resultados encontrados se muestran a través de tablas y figuras, para una mejor comprensión, interpretación del comportamiento de las variables de investigación.

Anexo 2: Instrumento aplicado para la recolección de datos de los estudiantes de 4 años

LISTA DE COTEJO

VARIABLE 1: MOTRICIDAD GRUESA

DATOS GENERALES

Institución Educativa: 012 Caritas Felices

Nombre: _____

Edad: _____

Aula: _____

Género: Femenino () Masculino ()

Fecha: _____

INDICACIONES:

Esta lista de cotejo consta de 25 ítems. Asimismo, he de aclarar que se calificará la respuesta de acuerdo a ítems y puntajes.

ESCALA DE VALORACIÓN:

SÍ	1
NO	0

Nº	ITEMS	ESCALA	
		SÍ	NO
Dimensión: Coordinación óculo podal			
Indicador: Patear			
1	Conduce el balón hacia un punto fijo con el pie.		
2	Patea la pelota en el aire con el pie.		
3	Patea la pelota y tumba el vaso que está en frente de él.		
4	Patea la pelota hacia la portería.		
Indicador: Saltar			
5	Salta obstáculos de manera consecutiva con los dos pies.		
6	Salta obstáculos de manera consecutiva con un pie.		
Dimensión: Fuerza muscular			
Indicador: Tren superior			
7	Lanza la pelota con sus manos lo más lejos que puede.		
8	Apoya los brazos en la pared inclinando su cuerpo.		
9	Estira los brazos sosteniendo una botella con agua en cada mano.		
Indicador: Tren inferior			
10	Levanta los pies estando boca abajo.		
11	Flexiona las rodillas estando boca abajo.		
12	Flexiona las rodillas realizando sentadillas.		
13	Levanta los pies estando boca arriba.		
Dimensión: Desplazamientos			
Indicador: Gatear			
14	Gatea esquivando obstáculos sin dejarlos caer.		
15	Gatea en retroceso.		
Indicador: Caminar			
16	Camina sobre la línea sin salirse de ella.		
17	Camina en línea recta dando pasos largos.		
Indicador: Carrera			

18	Corre en zigzag siguiendo la cinta puesta en el piso.		
19	Corre de espaldas dentro de un círculo.		
20	Corre esquivando obstáculos.		
Dimensión: Relajación muscular			
Indicador: brazos y espalda			
21	Se estira juntando sus brazos hacia arriba y la cabeza la lleva hacia atrás.		
Indicador: espalda y cuello			
22	Levanta los hombros hacia su cuello y los mueve de forma circular		
Indicador: cara y nariz			
23	Simula masticar chicle y arruga la nariz.		
Indicador: estómago			
24	Tensa el estómago poniéndolo duro.		
Indicador: piernas y pies			
25	Hunde los dedos de los pies haciendo presión sobre ellos.		

Fuente: Autoría propia

Anexo 3: Instrumento aplicado para la recolección de datos de los estudiantes de 4 años

LISTA DE COTEJO

VARIABLE 2: UBICACIÓN ESPACIO TEMPORAL

DATOS GENERALES

Institución Educativa: 012 Caritas Felices

Nombre: _____

Edad: _____

Aula: _____

Género: Femenino () Masculino ()

Fecha: _____

INDICACIONES:

Esta lista de cotejo consta de 25 ítems. Asimismo, he de aclarar que se calificará la respuesta de acuerdo a ítems y puntajes.

ESCALA DE VALORACIÓN:

SÍ	1
NO	0

Nº	ÍTEMS	ESCALA	
		SÍ	NO
Dimensión: Orientación espacial			
Indicador: Nociones Espaciales			
1	Menciona en qué parte de su casa se encuentra el objeto que se le indica.		
2	Resuelve un rompecabezas sobre los medios de transporte.		
3	Ubica en el laberinto el camino más largo.		
4	Mueve su cuerpo por el espacio respetando el círculo central.		
5	Dibuja figuras geométricas de forma creciente o decreciente.		
Dimensión: Estructuración espacial			
Indicador: Nociones de tamaño			
6	Expresa cuál es el objeto grande.		
7	Expresa cuál es el objeto mediano.		
8	Expresa cuál es el objeto pequeño.		
Indicador: Nociones de dirección			
9	Coloca un objeto cerca de él.		
10	Coloca un objeto lejos de él.		
Indicador: Nociones de situación			
11	Se ubica detrás de una mesa.		
12	Se ubica delante de una mesa.		
13	Se ubica arriba de una silla.		
14	Se ubica dentro de una caja de cartón.		
15	Expresa qué objetos están dentro y fuera de la caja de cartón.		
Dimensión: Orientación Temporal			
Indicador: Nociones temporales			
16	Cuenta lo que hizo el día de ayer con su familia		
17	Cuenta lo que hará el día de hoy con su familia.		
18	Cuenta lo que hará el día de mañana con su familia.		
Dimensión: Estructuración temporal			

Indicador: Ritmo			
19	Baila al ritmo de la canción "El pulso".		
Indicador: Velocidad			
20	Camina por toda su casa de manera lenta.		
21	Camina por toda su casa de manera rápida.		
Indicador: Sucesión			
22	Expresa las actividades que realiza durante el día de manera sucesiva.		
23	Expresa las acciones del cuento que suceden primero, después y al final.		
24	Comprende el orden de las situaciones como, el ciclo de vida de los seres vivos.		
Indicador: Duración			
25	Expresa si las actividades realizadas duraron mucho o poco.		

Fuente: Autoría propia

Anexo 4: Presentación de las actividades que se realizaron



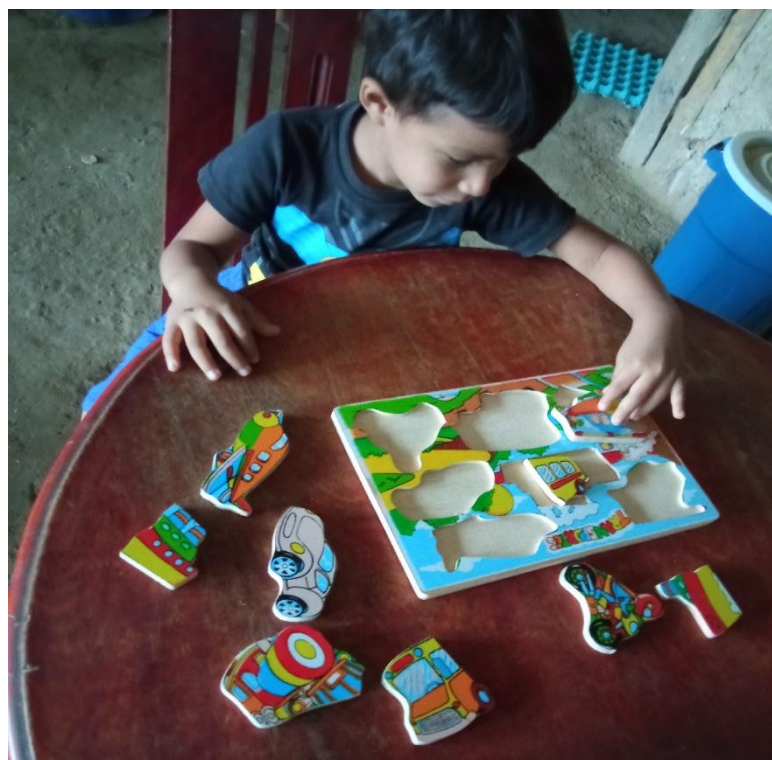
Anexo 5: Aplicación de instrumento (actividades de coordinación óculo podal)



Anexo 6: Aplicación de instrumento (actividades de fuerza muscular)



Anexo 7: Aplicación de instrumento (actividades de orientación espacial)



Anexo 8: Aplicación de instrumento (actividades de estructuración espacial)



Anexo 9: Aplicación de instrumento (actividades de estructuración temporal)





Anexo 10:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL



Solicito: Autorización para realizar estudios de investigación

Mg. Tinedo Dioses Yris Maritza
Directora de la Institución Educativa Inicial 012 “Caritas Felices”

Yo **Fiorela Abigail Tinedo Olaya**, identificado con DNI N° 76983838, estudiante del X ciclo de la Escuela de Educación Inicial; perteneciente a la Facultad de Ciencias Sociales de la **Universidad Nacional de Tumbes**, ante usted me presento y expongo, que siendo requisito para titulación la realización de un trabajo de investigación, solicito ante su persona el permiso para llevar a cabo el proyecto de tesis titulado: **“Motricidad gruesa y ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 Caritas Felices, Tumbes, 2021”**, para optar el título de licenciada en educación inicial, los padres de los niños participantes recibirán un consentimiento informado para ser firmados y devueltos (copia adjunta). Sin mayor pendiente me despido.

POR LO EXPUESTO:

Pido a usted acceda a mi solicitud

Desde ya, gracias por su colaboración.

FIORELA ABIGAIL TINEDO OLAYA
Estudiante de Educación Inicial

Tumbes, 29 de noviembre del 2021.

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Se realizará un estudio titulado "Motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 Caritas Felices", Tumbes, 2021", con el objetivo de determinar la relación que existe entre las variables motricidad gruesa y la ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 "Caritas Felices", Tumbes, 2021, que se fundamenta en la necesidad de que los niños adquieran los aprendizajes necesarios para enfrentar su vida futura.

Por lo señalado, se cree necesario profundizar más en este tema y abordarlo con la debida importancia que amerita. Para ello se aplicará un cuestionario que contribuirá en recopilar información necesaria para la motricidad gruesa y la ubicación espacial y así cumplir con los requerimientos solicitados.

Por medio del presente, Yo Elia Noemi Carrasco Torres., con domicilio en Santacosa N° 126. he leído y comprendido la información presentada y otorgo la presente carta de consentimiento para aplicación de instrumento de tesis en mi menor hijo Luis Yoshet Rosillo Carrasco. y firmo:

Elia Noemi Carrasco Torres.

PADRE DE FAMILIA

CARTA DE AUTORIZACIÓN

4 de diciembre del 2021

Yo, **Yris Maritza Tinedo Dioses**, directora de la Institución Educativa Inicial 012 “**Caritas Felices**”, ubicada en el caserío Realengal del distrito de Corrales, provincia Tumbes, departamento Tumbes, **AUTORIZO** a Fiorela Abigail Tinedo Olaya, estudiante de la escuela profesional de educación inicial, a realizar su proyecto de tesis titulado “**Motricidad gruesa y ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. 012 Caritas Felices, Tumbes, 2021**”.

Se expide el presente documento para fines que se crean convenientes.

ATENTAMENTE

 DRET - UGEL TUMBES
I.E.I. INICIAL N° 012 CARITAS FELICES


Yris Maritza Tinedo Dioses
DIRECTORA (e)

Yris Maritza Tinedo Dioses

Directora

Anexo 13: Matriz de datos (Motricidad Gruesa)

MOTRICIDAD GRUESA																				Σ	Nivel	SPSS																			
ITEMS	COORDINACIÓN ÓCULO POD.						Σ	Nivel	SPSS	FUERZA MUSCULAR						Σ	Nivel	SPSS	DESPLAZAMIENTOS						Σ	Nivel	SPSS	RELAJACIÓN					Σ	Nivel	SPSS	Σ total	Nivel	SPSS			
	1	2	3	4	5	6				7	8	9	10	11	12				13				14	15				16	17	18	19	20							21	22	23
1	1	1	1	1	1	0	5	Logrado	3	1	1	0	1	0	0	1	4	En proceso	2	1	1	0	1	0	1	1	5	En proceso	2	1	1	1	0	1	4	Logrado	3	18	Logrado	3	
2	0	0	0	0	1	0	1	Inicio	1	0	0	0	1	0	0	1	2	Inicio	1	0	0	0	0	0	0	1	1	Inicio	1	0	0	0	0	1	1	Inicio	1	5	Inicio	1	
3	1	1	1	0	1	0	4	En proceso	2	0	0	0	1	0	0	1	2	Inicio	1	1	1	1	1	0	0	1	5	En proceso	2	0	0	0	1	1	2	En proceso	2	13	En proceso	2	
4	0	0	1	0	1	0	2	Inicio	1	0	1	1	1	0	0	1	4	En proceso	2	1	1	1	0	0	0	1	4	En proceso	2	0	0	0	1	1	2	En proceso	2	12	En proceso	2	
5	1	1	1	0	1	1	5	Logrado	3	1	1	1	0	1	0	0	4	En proceso	2	0	1	1	1	0	0	1	4	En proceso	2	1	0	1	1	1	4	Logrado	3	17	En proceso	2	
6	1	0	0	1	1	0	3	En proceso	2	0	1	1	0	0	0	0	2	Inicio	1	1	0	1	1	0	1	1	5	En proceso	2	1	0	0	0	1	2	En proceso	2	12	En proceso	2	
7	0	0	0	0	1	0	1	Inicio	1	1	1	0	1	0	0	1	4	En proceso	2	0	0	1	1	0	0	0	2	Inicio	1	0	0	0	1	0	1	Inicio	1	8	Inicio	1	
8	1	0	0	0	0	0	1	Inicio	1	0	0	0	0	0	0	1	1	Inicio	1	1	1	1	1	0	0	0	4	En proceso	2	0	0	0	0	1	1	Inicio	1	7	Inicio	1	
9	0	0	0	0	1	0	1	Inicio	1	1	1	0	0	1	0	1	4	En proceso	2	1	1	1	0	0	0	1	4	En proceso	2	0	1	1	0	0	2	En proceso	2	11	En proceso	2	
10	1	1	0	1	1	0	4	En proceso	2	1	1	1	0	1	0	1	5	En proceso	2	1	1	1	1	0	1	1	6	Logrado	3	1	0	1	0	0	2	En proceso	2	17	En proceso	2	
11	0	0	0	1	1	0	2	Inicio	1	1	1	1	1	1	0	1	6	Logrado	3	1	1	1	1	0	0	1	5	En proceso	2	0	0	0	1	1	2	En proceso	2	15	En proceso	2	
12	0	0	0	0	0	0	0	Inicio	1	0	0	0	0	0	0	0	0	Inicio	1	0	0	0	0	0	0	0	0	Inicio	1	0	0	0	0	0	0	Inicio	1	0	Inicio	1	
13	1	1	0	0	1	1	4	En proceso	2	0	1	1	1	1	1	1	6	Logrado	3	1	1	1	1	0	0	1	5	En proceso	2	1	1	0	1	0	3	En proceso	2	18	Logrado	3	
14	0	1	1	1	1	1	5	Logrado	3	0	1	0	1	0	1	1	4	En proceso	2	1	1	1	1	1	0	1	6	Logrado	3	1	1	1	1	1	5	Logrado	3	20	Logrado	3	
15	1	0	0	0	1	1	3	En proceso	2	0	1	1	1	1	1	1	6	Logrado	3	1	1	1	0	1	0	0	4	En proceso	2	1	1	1	1	0	4	Logrado	3	17	En proceso	2	
16	1	0	1	0	1	0	3	En proceso	2	0	1	1	1	1	1	1	6	Logrado	3	1	1	1	1	0	0	1	5	En proceso	2	0	0	0	0	1	1	Inicio	1	15	En proceso	2	
17	1	1	0	0	1	1	4	En proceso	2	1	1	1	1	0	0	1	5	En proceso	2	0	1	1	1	1	1	1	6	Logrado	3	1	0	1	1	1	4	Logrado	3	19	Logrado	3	
18	0	0	0	0	0	0	0	Inicio	1	0	1	1	0	0	0	1	3	En proceso	2	1	0	0	0	0	0	1	2	Inicio	1	1	1	0	0	1	3	En proceso	2	8	Inicio	1	

Anexo 15: Baremo de instrumento

V1: MOTRICIDAD GRUESA		D1: COORDINACIÓN ÓCULO PODAL		D2: FUERZA MUSCULAR		D3: DESPLAZAMIENTOS		D4: RELAJACIÓN MUSCULAR	
Items	25	Items	6	Items	7	Items	7	Items	5
Máximo	25	Máximo	6	Máximo	7	Máximo	7	Máximo	5
Mínimo	0	Mínimo	0	Mínimo	0	Mínimo	0	Mínimo	0
Rango	25	Rango	6	Rango	7	Rango	7	Rango	5
Amplitud	8.3	Amplitud	2	Amplitud	2.3	Amplitud	2.3	Amplitud	1.6
NIVEL	ESCALA DE VALORACIÓN	NIVEL	ESCALA DE VALORACIÓN	NIVEL	ESCALA DE VALORACIÓN	NIVEL	ESCALA DE VALORACIÓN	NIVEL	ESCALA DE VALORACIÓN
Logrado	[18 - 25]	Logrado	[5 - 6]	Logrado	[6 - 7]	Logrado	[6 - 7]	Logrado	[4 - 5]
En proceso	[9 - 17]	En proceso	[3 - 4]	En proceso	[3 - 5]	En proceso	[3 - 5]	En proceso	[2 - 3]
Inicio	[0 - 8]	Inicio	[0 - 2]	Inicio	[0 - 2]	Inicio	[0 - 2]	Inicio	[0 - 1]
V2: UBICACIÓN ESPACIO TEMPORAL		D1: ORIENTACIÓN ESPACIAL		D2: ESTRUCTURACIÓN ESPACIAL		D3: ORIENTACIÓN TEMPORAL		D4: ESTRUCTURACIÓN TEMPORAL	
Items	25	Items	5	Items	10	Items	3	Items	7
Máximo	25	Máximo	5	Máximo	10	Máximo	3	Máximo	7
Mínimo	0	Mínimo	0	Mínimo	0	Mínimo	0	Mínimo	0
Rango	25	Rango	5	Rango	10	Rango	3	Rango	7
Amplitud	8.3	Amplitud	1.6	Amplitud	3.3	Amplitud	1	Amplitud	2.3
NIVEL	ESCALA DE VALORACIÓN	NIVEL	ESCALA DE VALORACIÓN	NIVEL	ESCALA DE VALORACIÓN	NIVEL	ESCALA DE VALORACIÓN	NIVEL	ESCALA DE VALORACIÓN
Logrado	[18 - 25]	Logrado	[4 - 5]	Logrado	[8 - 10]	Logrado	[3]	Logrado	[6 - 7]
En proceso	[9 - 17]	En proceso	[2 - 3]	En proceso	[4 - 7]	En proceso	[2]	En proceso	[3 - 5]
Inicio	[0 - 8]	Inicio	[0 - 1]	Inicio	[0 - 3]	Inicio	[0 - 1]	Inicio	[0 - 2]

Motricidad gruesa y ubicación espacio temporal de los niños de 4 años de la I.E.I. "012 Caritas Felices", Tumbes, 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

21%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	www.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	3%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
7	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
8	Submitted to 53250 Trabajo del estudiante	<1%
9	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	

<1 %

10

repositorio.uwiener.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

11

Submitted to Universidad Nacional de Tumbes

Trabajo del estudiante

<1 %

12

bjr.sbpjor.org.br

Fuente de Internet

<1 %

13

repositorio.uancv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

14

Submitted to Universidad Internacional de la Rioja

Trabajo del estudiante

<1 %

15

Repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

16

Melissa Rincón Cediél. "Influencia de los factores intrínsecos en la producción de la voz de docentes de educación básica primaria", Revista CEFAC, 2014

Publicación

<1 %

17

www.understood.org

Fuente de Internet

<1 %

18

repositorio.unsa.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

19	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Universidad de Málaga - Tii Trabajo del estudiante	<1 %
22	www.juegoydeporte.com Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.utea.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	revistaeduweb.org Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
26	oa.upm.es Fuente de Internet	<1 %
27	renatiqa.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	tesis.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	www.minedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %

31

A. Gonzalo-Bellot, S. Rodríguez-Seoane.
"Efectividad de la realidad virtual y los
videojuegos sobre el control postural y
equilibrio en población infantil con parálisis
cerebral en el ámbito de la Atención
Temprana. Revisión sistemática", Fisioterapia,
2022

Publicación

<1 %

32

dominiodelasciencias.com

Fuente de Internet

<1 %

33

repositorio.ujcm.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %


Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Dra. Rosario Claribel Baca Zapata

Docente asesora