

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



**Monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones
educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020**

TESIS:

para optar la licenciatura en Educación:
Especialidad en Educación Inicial

AUTOR:

Safhy Julissa, Dioses Céspedes

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación General

ÁREA DE INVESTIGACIÓN:

Ciencias Sociales

SUB ÁREA DE INVESTIGACIÓN:

Ciencias de la Educación

Tumbes, 2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dra. Diana Milagro Miranda Ynga (Presidenta)

Dra. Flor de María Zapata Cornejo (Secretaria)

Dr. Segundo César Tapia Cabrera (Vocal)

Tumbes, 2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y
forma

Dioses Céspedes, Safhy Julissa (Autora)

La Rosa Feijoo, Oscar Calixto (Asesor)

Tumbes, 2020

Copia de acta de sustentación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
SECRETARÍA ACADÉMICA
AV. UNIVERSITARIA - PAMPA GRANDE - TUMBES



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Tumbes, a los veinte días del mes de agosto del dos mil veintiuno, se reunieron a través de la aplicación Google Meet, los integrantes del Jurado Evaluador, designado según Resolución Decanal N° 133-2020/UNTUMBES-FACSO-D, Dra. Diana Milagro Miranda Ynga (Presidenta), Dra. Flor de María Zapata Comejo (Secretaria) y Dr. Segundo César Tapia Cabrera (Vocal), con el objeto de evaluar el Informe final de tesis denominada: **Monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020**, para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial, presentado por la Br. Safry Julissa Dioses Céspedes. De acuerdo a lo estipulado por el respectivo Reglamento, siendo las ocho horas, la presidenta del Jurado, dio por iniciado el acto de sustentación de tesis. Luego de la exposición del trabajo, la formulación de preguntas y deliberación del jurado, el Informe final de tesis denominada: **Monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020**, fue declarado aprobado por unanimidad con el calificativo de BUENO.

Por tanto, la bachiller: Safry Julissa Dioses Céspedes queda APTA para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

Siendo nueve horas, la presidenta del Jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad.


Dra. Diana Milagro Miranda Ynga
(Presidenta)
DNI 00237755


Dra. Flor de María Zapata Comejo
(Secretaria)
DNI 00244477


Dr. Segundo César Tapia Cabrera
(Vocal)
DNI 18342732

DEDICATORIA

A mis padres, Luis y Aracely, por su amor, rectitud y apoyo en cada etapa de mi vida y formación profesional, por las enseñanzas, valores y conocimientos brindados, por ser fuente de inspiración para salir adelante y por la motivación permanente en el logro de mis metas.

A mis hermanos, Lisseth, Albert y Dayron por su afecto y apoyo incondicional en cada meta que me trazo y por cada palabra de aliento que me impulsa a salir adelante.

Safhy Julissa

AGRADECIMIENTO:

Mi sempiterna gratitud al Dr. Oscar La Rosa Feijoo y Dr. Aníbal Mejía Benavides por su apoyo incondicional, por compartir sus conocimientos y orientarme en todo momento con paciencia y dedicación que los caracteriza.

A los docentes que fueron parte de mi formación profesional, que día a día con sus conocimientos y experiencias contribuyeron a mi crecimiento académico- profesional.

Asimismo, a las Instituciones Educativas por las facilidades brindadas y a sus docentes por su participación y apoyo de forma amable y desinteresada en la realización de la investigación.

La Autora

ÍNDICE GENERAL

	<i>Pág.</i>
Carátula	1
Carátula firmada por el jurado.....	II
Carátula de originalidad.....	III
Copia de acta de sustentación.....	IV
Dedicatoria.....	V
Agradecimiento.....	VI
Índice de contenido.....	VII
Índice de tablas.....	VIII
Índice de figuras.....	IX
Índice de anexos.....	x
Resumen.....	Xi
Abstract.....	Xli
I. Introducción.....	13
II. Revisión de la literatura.....	17
III. Métodos y materiales.....	30
IV. Resultados.....	36
V. Discusión.....	40
VI. Conclusiones.....	42
VII. Recomendaciones.....	43
VIII. Referencias bibliográficas.....	44
Anexos.....	51

ÍNDICE DE TABLAS

	<i>Pág.</i>
Tabla 1: Operacionalización de las variables.....	30
Tabla 2: Distribución de las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial, Tumbes, 2020	31
Tabla 3: Distribución de la muestra de las instituciones educativas del nivel inicial, Corrales, Tumbes, 2020.....	32
Tabla 4: Nivel de monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020.....	35
Tabla 5: Nivel de las orientaciones pedagógicas del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020.....	36
Tabla 6: Nivel de la organización del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020`	37
Tabla 7: Nivel de las estrategias formativas del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020.....	38
Tabla 8 : Nivel del instrumento de evaluación del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020	39

ÍNDICE DE FIGURAS

	<i>Pág.</i>
Figura 1: Distribución porcentual del nivel de monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020.....	35
Figura 2: Distribución porcentual del nivel de las orientaciones pedagógicas del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020.....	36
Figura 3: Distribución porcentual del nivel de la organización del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020.....	37
Figura 4: Distribución porcentual del nivel de las estrategias formativas del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020	38
Figura 5 : Distribución porcentual del nivel del instrumento de evaluación del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020	39

ÍNDICE DE ANEXOS

	<i>Pág.</i>
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	51
Anexo 2: Instrumento de recojo de información	54
Anexo 3: Evidencias de aplicación de cuestionario	57
Anexo 4: Ficha de validación de expertos.....	61
Anexo 5: Porcentaje de turniting	69

RESUMEN

La investigación titulada “Monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020” surge debido al bajo desempeño docente y rendimiento académico que se refleja en las Evaluaciones realizadas por el Ministerio de Educación. El estudio tuvo como objetivo: describir los niveles del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020. La investigación tuvo enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, diseño no experimental de corte transversal, microsociológico y prospectivo, utilizando como instrumento el cuestionario aplicado a 26 docentes de 3 instituciones educativas del nivel inicial de Corrales. Se trabajó con el SPSS versión 22. Los resultados indicaron que en el monitoreo pedagógico el 51% se encuentra destacado, el 23% bueno, el 12% en proceso y 14% inicio; además, en la dimensión orientaciones pedagógicas el 61% destacado, 19% bueno, 12% proceso y 8% inicio; en la dimensión organización del monitoreo pedagógico el 73% destacado, 11% bueno, 8% proceso y 8% inicio; la dimensión estrategias formativas el 42% destacado, 15% bueno, 12% proceso y 31% inicio; en la dimensión instrumento de evaluación el 81% destacado, 19% bueno, 0% proceso y 0% inicio. Se concluye que: El monitoreo pedagógico, según las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, se encuentra en un nivel de destacado; con respecto a la dimensiones orientaciones pedagógicas, organización del monitoreo pedagógico e instrumentos de evaluación más del 50% se ubicó en nivel destacado; sin embargo, en la dimensión estrategias formativas el 42% de los directivos se encuentra en nivel destacado pero aún existen un porcentaje considerable de directivos con dificultades en la aplicación de estrategias.

Palabras claves: monitoreo pedagógico, orientación pedagógica, organización del monitoreo, estrategias formativas, instrumento de evaluación.

ABSTRACT

The research entitled “Pedagogical monitoring in the teachers of the educational institutions of the initial level of the district of Corrales, Tumbes, 2020” arises due to the low teaching performance and academic performance that is reflected in the Evaluations carried out by the Ministry of Education. The objective of the study was: to describe the levels of pedagogical monitoring in the teachers of the educational institutions of the initial level of the district of Corrales, Tumbes, 2020. The research had a quantitative approach, descriptive type, non-experimental design of cross-sectional, microsociological and prospective, using as an instrument the questionnaire applied to 26 teachers from 3 educational institutions of the initial level of Corrales. We worked with the SPSS version 22. The results indicated that in the pedagogical monitoring, 51% are outstanding, 23% good, 12% in process and 14% beginning; In addition, in the pedagogical orientation dimension, 61% outstanding, 19% good, 12% process and 8% beginning; in the organization dimension of pedagogical monitoring, 73% outstanding, 11% good, 8% process and 8% beginning; the dimension training strategies 42% outstanding, 15% good, 12% process and 31% beginning; In the evaluation instrument dimension, 81% outstanding, 19% good, 0% process and 0% beginning. It is concluded that: The pedagogical monitoring, according to the teachers of the educational institutions of the initial level of the Corrales district, is at an outstanding level; With respect to the dimensions of pedagogical orientations, organization of pedagogical monitoring and evaluation instruments, more than 50% were at an outstanding level; However, in the dimension of training strategies, 42% of managers are at an outstanding level, but there is still a considerable percentage of managers with difficulties in applying strategies.

Keywords: pedagogical monitoring, teaching performance, pedagogical orientation, organization of monitoring, training strategies, evaluation instrument.

I. INTRODUCCIÓN

Según, el Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas - UIS- (2017) señala que a nivel mundial más de 618 millones de docentes no logran seleccionar y diseñar actividades pertinentes orientadas al logro de aprendizajes, siendo la razón principal el poco o nulo monitoreo brindado por los directores. Asimismo, los sistemas educativos mundiales no deben ser ajenos a los cambios que ha traído la globalización y su repercusión en la educación; por tal razón, “el monitoreo pedagógico en las instituciones educativas, constituye un complemento obligatorio y una necesaria herramienta de la supervisión que permite consolidar los procesos pedagógicos y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes garantizando la calidad educativa” (Tantaleán et al., 2016, pág. 1).

A nivel internacional, el Banco Mundial (2019) en su informe “La crisis del aprendizaje: Estar en la escuela no es lo mismo que aprender” señala que, para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes se debe brindar mejor preparación a los docentes porque cumplen un rol importante en la calidad educativa. Por tal razón, diferentes países se preocupan por el desempeño docente demostrándolo mediante evaluaciones periódicas para identificar sus falencias y mejorar el proceso de enseñanza, por ejemplo: Chile de acuerdo Evaluación Docente (2018) aplicada a 20 250 docentes se reflejaron resultados de 172 en nivel insatisfactorio, 3 954 en nivel básico, 14 383 en nivel competente y 1 750 en nivel destacado; asimismo, Colombia según la Evaluación Docente (2017) señala que de 33 553 docentes evaluados son 23 823 que aprobaron lo que representa al 70%. Por tal razón, países de América Latina han incluido reformas que permiten una mejor supervisión y promueven el marco del monitoreo pedagógico en su equipo docente orientado a la eficacia y competencia (Banco Interamericano de Desarrollo, 2018).

A nivel nacional, Camacho & Cancino (2017) expresa que es importante que el docente domine capacidades pedagógicas para lograr un buen desempeño docente; para ello, es necesario asegurar de manera integral el monitoreo, acompañamiento y supervisión pedagógica que contribuyen a mejorar y

fortalecer los cuatro dominios dirigidos a la calidad docente: “preparación para la enseñanza”, “desarrollo de la enseñanza en el aula y la escuela”, “la articulación de la gestión escolar con las familias y la comunidad”, y “configuración de la identidad docente y el desarrollo de su profesionalidad”.

Asimismo, el Ministerio de Educación Peruano (2018) en su estudio “Monitoreo de Prácticas Escolares ¿Cómo están nuestros docentes, el clima y la gestión escolar?” que fue aplicada a 990 instituciones públicas con 4 mil 146 docentes de educación básica regular, reflejó que el 72% del nivel inicial, 61% del nivel primaria y 62% del nivel secundaria no recibieron acompañamiento pedagógico en el año 2018. Además, demostró que el porcentaje de docentes eficientes aumento de 36% en el 2017 a 42% en el 2018; aunque existe mejora los docentes aún presentan dificultades en su actuar pedagógico: Planificación curricular, orientación de la enseñanza y evaluación siendo necesario ofrecer orientaciones pedagógicas.

Del mismo modo, el Ministerio de Educación (2019) en su informe titulado "Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente 2018 en el Nivel Inicial-Tramo II", aplicada a 15 mil 831 docentes que corresponden al ciclo I (cuna) y ciclo II (jardín) fueron 432 docentes los que desaprobaron, siendo la razón en 126 docentes no obtener los puntajes propuestos en las Rubricas de Observación y el resto no logro el puntaje de los Desempeños Evaluados. Por tal razón, el Ministerio de Educación del Perú (2017) expresa que “su principal rol es garantizar que la educación responda a los intereses colectivos, por tanto, es necesario implementar acciones de monitoreo pedagógico debido a que este compromiso de gestión pedagógica pretende buscar la calidad, pertinencia y eficacia del trabajo docente” (pg.18). En este marco y con el propósito de optimar la calidad educativa, se están desarrollando actividades de control, monitoreo y acompañamiento pedagógico, las que muestran aún dificultades en su desarrollo.

En Tumbes, según la Estadística de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación (2017) expresa que uno de los problemas que afecta la etapa de planificación docente (diseño de unidades, actividades y proyectos de

aprendizaje) en un 50 % es que los directivos no observan, capacitan ni acompañan al docente en la elaboración y desarrollo de documentos de planificación. Asimismo, el Ministerio de Educación (2018) en su “Reporte en Cifras de la evaluación del desempeño en cargos directivos de instituciones educativas, 2018” señala que de 138 directivos evaluados 21 desaprobaron lo que equivale al 15%, donde la mayoría se encontraba en nivel deficiente en el desempeño de monitoreo del trabajo docente en el aula.

Las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, no son exentas al deficiente desempeño docente debido a la poca o nula asistencia pedagógica del director. En relación a lo anterior, se ha observado que poco se realiza el soporte docente y esta presenta grandes dificultades, que podría indicar la falta de un plan de monitoreo pedagógico, donde se garantice las diversas actividades a desarrollar que permitan detectar las limitaciones y fortalezas para trabajar en aras del buen desempeño docente y una educación de calidad. Además, existen falencias en la realización del monitoreo pedagógico ya que no se cuenta o se desconoce las estrategias e instrumentos necesarios y adecuados para la evaluación que permitan la retroalimentación al docente.

Por lo anteriormente mencionado, se planteó la *pregunta de investigación*: ¿Cuáles son los niveles del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020?

Según, Bernal (2010) toda investigación debe contar con explicaciones que lo respalden, donde se describa la relevancia de la investigación con el objetivo de contribuir a la mejora del bienestar social, práctico, metodológico y del aporte científico, lo que nos conlleva a la *justificación* de la investigación.

Con referencia a lo anterior, se justifica teóricamente, porque contribuyó con el enriquecimiento de la literatura científica de conceptos de monitoreo pedagógico ofreciendo múltiples conocimientos a los interesados en torno a la variable de estudio. Asimismo, desde la perspectiva de los resultados que se obtuvieron se ha formulado una nueva teoría sobre la variable de estudio.

Además, se justifica en lo práctico, al identificar los niveles del monitoreo pedagógico y sus dimensiones permite brindar a los entes educativos (DRET, UGEL, instituciones educativas y demás autoridades educativas) las fortalezas y debilidades identificadas en el estudio para que realicen estrategias pertinentes y tomar decisiones que permitan el fortalecimiento del desempeño docente y la mejora del rendimiento académico.

En el aspecto metodológico, se diseñó un cuestionario sobre el monitoreo pedagógico sometido al proceso de validez y confiabilidad por expertos, este instrumento va a servir de guía a otros investigadores por ser una alternativa para recoger información sobre la variable en estudio.

Finalmente, se justifica en lo social, porque el bajo desempeño docente es un problema que afecta a la población, ya que el docente es el responsable de brindar una educación de calidad que responda a los requerimientos de la sociedad que el individuo se enfrenta a diario. Por tal razón, la investigación es de vital importancia porque identificó los niveles del monitoreo pedagógico que fortalecen y limitan el óptimo desempeño docente, siendo beneficiados los docentes ya que incrementarán competencias y capacidades para un mejor desenvolvimiento en su labor, asimismo, a la Dirección Regional de Educación Tumbes, Unidad de Gestión Educativa Local Tumbes e instituciones educativas ya que brindarán un mejor servicio educativo a la población, y a los estudiantes ya que al tener un docente competente tendrá mejores logros de aprendizaje.

Por otro lado, es importante en toda investigación plantear *los objetivos* ya que encaminan al investigador a determinar la meta que se aspira llegar mediante la investigación (Gómez y Ramírez, 2019).

A partir de ello, como *objetivo general* se mencionó describir los niveles del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020, de igual modo, en los *objetivos específicos* se mencionó identificar los niveles de monitoreo pedagógico en su dimensión orientaciones pedagógicas en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020; describir los

niveles de monitoreo pedagógico en su dimensión organización del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020, identificar los niveles del monitoreo pedagógico en su dimensión las estrategias formativas en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020 y describir los niveles de monitoreo pedagógico en su dimensión instrumento de evaluación en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

El monitoreo pedagógico realizado por los directivos es considerado como: “soporte y apoyo que se brinda a las y los docentes, en torno a su desempeño y abarca desde la planificación curricular, la conducción de los aprendizajes hasta el uso de los recursos y materiales educativos” (MINEDU, 2020, p. 23). Asimismo, Ortiz (2015) lo define como “el recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones” (p.35).

Por otro lado, Málaga (2018) expresa que es el conjunto de acciones realizadas por el directivo para formar y optimar el actuar docente mediante la reflexión y compromiso. Asimismo, Morales (s/f) señala que un destacado monitoreo pedagógico constituye una herramienta valiosa para fortalecer procesos pedagógicos para mejorar la Gestión Pedagógica de los docentes. De los anteriores planteamientos, se define el monitoreo pedagógico como una serie de acciones realizadas por el equipo directivo orientadas a la formación, fortalecimiento y autoevaluación de conocimientos, estrategias y recursos de los docentes con el objetivo de optimizar su labor pedagógica y mejorar el rendimiento académico.

Según, el Ministerio de Educación (2015) en “Fascículo de Gestión Escolar centrada en los Aprendizajes 2015” señala que las características son: debe seguir una secuencia de procedimientos para identificar sus fortalezas y deficiencias del docente en su práctica pedagógica, requiere de estrategias oportunas para identificar las deficiencias en la tarea docente, se adapta a los diferentes cambios y se realiza de manera continua, se encarga de supervisar y

acompañar a los docentes mediante orientaciones en todo momento pedagógico- didáctico orientado a su formación integral y busca que los docentes y directivos interactúen e intercambien conocimientos, ideas y experiencias de forma respetuosa.

Es importante que los directivos y docentes conozcan que el soporte brindado para mejorar la labor docente y la calidad educativa se realiza teniendo en cuenta las siguientes *dimensiones*:

Según, Loyola (2019) señala que las orientaciones pedagógicas son las informaciones y actividades que se les indican o brindan a los docentes con el objetivo de contribuir en su desenvolvimiento en las aulas de aprendizaje. Presenta los siguientes indicadores:

Para, Gutiérrez (2013) la planificación de clases es la acción mental y diseño de actividades de aprendizaje realizado por la docente que involucra conocimientos sobre el currículo, características, intereses, necesidades, problemas, ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes y de su contexto con la finalidad que logren adquirir los aprendizajes. Para una adecuada planificación es necesario que el equipo directo observe el desenvolvimiento del docente y propicien espacios para que los docentes conozcan el currículo nacional, los procesos pedagógicos y didácticos a seguir, estrategias y métodos que permitan el logro de aprendizajes significativos y demás acciones que ayuden a la formación integral del estudiante (Vilela, 2019).

Según, la Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2015) en su documento “Acompañar al docente, asesoramiento en planificación curricular” señala que el asesoramiento directivo enriquece a los docentes ya que conlleva a reflexionar, crear estrategias de enseñanza innovadoras y concientizarlo de la importancia de su labor, siendo necesario que los directivos estén atentos a los contenidos que los maestros transmiten, como los transmiten y por cuales medios los transmiten.

Asimismo, los directivos deben orientar sobre la organización de una actividad de aprendizaje donde se pongan en evidencia los momentos pedagógicos pertinentes: en el inicio se motiva a los estudiantes, se identifican saberes previos y se comunica el propósito de la clase; en el desarrollo tiene el objetivo de brindar información a los estudiantes proporcionando experiencias de aprendizaje que conlleva estrategias y métodos de aprendizaje, en el cierre promueve la capacidad de reflexionar sobre lo aprendido y dar la oportunidad de poner en manifiesto lo aprendido.

Por otro lado, los directivos deben observar cómo usan los materiales didácticos los docentes para identificar las falencias y orientar para que los maestros conozcan los múltiples materiales que disponen y que beneficios podrían brindar en el aprendizaje, con la finalidad que los incluyan en sus actividades de aprendizaje. Además, deben orientar a los maestros sobre el uso correcto del tiempo teniendo en cuenta la complejidad del aprendizaje, el desarrollo integral del estudiante y la realización de estrategias, técnicas y métodos para el aprendizaje (MINEDU, 2013).

En el marco de monitoreo pedagógico, la retroalimentación es un proceso donde el directivo identifica las debilidades y fortalezas del docente para poder brindar orientaciones que conlleven a la calidad de su actuar docente; para ello, el directivo debe poseer una mirada crítica, reflexiva y constructiva de la labor docente haciendo uso de diversas técnicas que permitan recoger y registrar información sobre el desenvolvimiento del docente para que ambos actores educativos puedan analizar, reflexionar y tomar decisiones sobre las falencias del proceso de enseñanza y aprendizaje observados. La retroalimentación tiene que ser planificadas, programadas y comunicadas verbalmente por el directivo a la plana docente con anticipación.

La Organización de monitoreo hace referencia a la coordinación que realiza el director en conjunto con los docentes sobre las acciones, modos y horarios que se realizarán en el monitoreo y asesoramiento para propiciar espacios de intercambio pedagógico, reflexión del docente y el compromiso ético de mejorar la práctica (MINEDU, 2017). Además, Tantalean, et al. (2016) que mencionan

que una buena organización del monitoreo pedagógico permite el progreso de la institución y del actuar de cada docente con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Según, el Ministerio de Educación (2017) el equipo directivo realiza el plan de monitoreo al inicio del año escolar que consta de dos etapas: Diagnóstico donde se analiza la situación y los logros del año anterior con la finalidad de identificar la situación de partida; y la planificación como segunda etapa donde se diseña y considera tres interrogantes ¿Qué se realizará? que conlleva a las actividades, ¿A dónde se desea llegar? hace mención a los objetivos y ¿Cómo se realizará? los métodos o formas que se emplearan.

Según, López (2017) señala que es necesario que el director y su equipo directivo planifique cuando y a quien se realizará el monitoreo pedagógico mediante el diseño de un cronograma de visitas del monitoreo pedagógico. Además, se señala que el directivo realiza 3 visitas al año en los meses de marzo, junio y noviembre; sin embargo, se puede realizar más visitas según lo requiera el docente.

Según, MINEDU (2020) en su Resolución Viceministerial N°104- 2020 señala que el uso adecuado de las estrategias formativas favorece el recojo de información de la práctica docente para una retroalimentación oportuna y mejora de su labor. Asimismo, Huaynate (2018) señala que los directivos pueden de valerse de estrategias para poder realizar el monitoreo pedagógico a los docentes, tales como:

Según Huaynate (2018) las visitas al aula es un proceso realizado por el directivo que visita el aula del docente con la finalidad de observar, recoger y analizar información del actuar pedagógico y didáctico del docente, mediante la observación y el uso de instrumentos. Asimismo, requiere una planificación por parte del director y se realiza previo aviso al docente, con la finalidad de reconocer las deficiencias y fortalezas para poder retroalimentar y mejorar desempeño.

Según, Carrasco (2018) el grupo de interaprendizaje es un espacio que se le brindan a los docentes para intercambiar conocimientos, experiencias e ideas que permitan mejorar la práctica docente en la aplicación adecuada y pertinente de las estrategias de aprendizaje para el logro de capacidades en los escolares. Además, permiten que el directivo conjuntamente con los docentes reflexione sobre las acciones y decisiones de los docentes enriqueciendo el aprendizaje desde las experiencias de los pares.

La asesoría pedagógica es la interacción entre el director y el docente, para optimizar las competencias para el actuar eficiente en el proceso de enseñanza en la nueva modalidad a distancia bajo la estrategia “Aprendo en casa” o la estrategia que el docente implemente. Esta estrategia “consta de tres momentos: soporte emocional, reflexión del actuar pedagógico y compromiso docente acompañante” (MINEDU, 2020, p.4).

Según, Ríos & Orbes (2018) los instrumentos de evaluación son recursos empleados para recopilar información valiosa y necesaria acerca del actuar pedagógico que realiza el docente. Asimismo, Montalván (2018) quien señala que la aplicación correcta del instrumento de evaluación influye de manera positiva en el actuar docente ya que permite efectuar una valoración apropiada y oportuna en el desarrollo de las actividades de aprendizaje. Los instrumentos empleados para evaluar el desempeño docente mediante el monitoreo pedagógico deben ser comprensibles, confiables y fáciles de utilizar.

Según el Ministerio de Educación (2019), ficha de monitoreo al desempeño docente es un instrumento que permite recoger información acerca del desempeño del docente mediante la observación que realiza el encargado de monitorear. Además, señala que consta de dos instrumentos con la siguiente estructura: Primero, en el apartado de los datos de identificación, se coloca datos de la institución, del encargado de monitorear, del docente observado y de la sesión de aprendizaje observada; segundo, las indicaciones se brindan orientaciones al encargado del monitoreo acerca de los ítems, su valoración y niveles de logro.

En el instrumento 1, indica la observación de aula presentando desempeños acerca de la sesión de aprendizaje donde se considera si involucra a los estudiantes, si promueve el razonamiento, creatividad y el pensamiento, propicia un buen clima escolar; además, el encargado del monitoreo según los ítems y las valoraciones que ha tenido el docente en la sesión realizada le asigna un puntaje.

En el instrumento 2, se señala la planificación del currículo donde se describe criterios que permiten evaluar si las docentes cuentan con los documentos de gestión pedagógica tales como Programación Anual, Unidades de Aprendizaje y Sesiones de aprendizaje; además, permiten valorar si cumplen con todo lo que requiere su elaboración como competencias transversales, dosificación del tiempo, actividades pedagógicas que respondan a el enfoque del área establecido en el Currículo, uso de materiales y recursos didácticos, instrumentos de evaluación formativa. Asimismo, el encargado del monitoreo escribe su comentario acerca de lo observado; y finalmente, se describe en que se compromete la docente para mejorar o fortalecer su labor pedagógica y mejorar los aprendizajes.

La investigación tuvo *bases legales* que han sido establecidas por el Gobierno del Perú, cuyo promotor principal es el Ministerio de Educación para brindar un buen servicio educativo que contribuya con el desarrollo integral de nuestros docentes y estudiantes.

Norma 290- 2019 “Norma que establece disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas focalizadas de la Educación Básica Regular, para el periodo 2020- 2022” aprobada por el Ministerio de Educación mediante Resolución Ministerial 290 -2019 MINEDU, con el fin de establecer el acompañamiento pedagógico para fortalecer la labor del maestro y mejorar el desempeño a los educandos.

Resolución Viceministerial N° 104-2020-MINEDU, quien modifica e incorpora numerales y subnumerales a la R.V N° 290- 2019 “Norma que establece disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en

instituciones educativas focalizadas de la Educación Básica Regular, para el periodo 2020- 2022” adaptándola a la modalidad a distancia dando seguimiento al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Resolución Viceministerial N° 079-2020- MINEDU aprueba la actualización “Orientaciones para el desarrollo del Año Escolar 2020 en las instituciones educativas de la Educación básica” en su subnumeral 6.4 hace mención del “compromiso 4: acompañamiento y monitoreo para la mejora de las practicas pedagógicas orientadas al logro de aprendizajes para el equipo directivo y docente”.

Es importante que toda investigación presente un marco que contenga estudios previos o *antecedentes* relacionados a las variables, porque ayuda a conocer hasta donde se investigó sobre el tema (Moreno, 2017). En este propósito, se presentan múltiples investigadores que han construido su teoría sobre la variable en estudio con la finalidad de conocer la realidad sobre el monitoreo pedagógico en las docentes para optimizar la calidad educativa.

Atendiendo a estas consideraciones, en el marco de los *antecedentes* se mencionó el estudio de Velásquez (2017) titulado “Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente”, [Tesis de Post grado], Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala, tuvo como objetivo “determinar la incidencia del monitoreo pedagógico del director en la metodología docente”. Esta investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo- correlacional, con una muestra de 36 maestros y 5 directivos, se les aplicó boletas de encuestas para maestros y entrevistas para directivos. Los resultados de la investigación son: 83% de educadores piensa que es relevante el monitoreo pedagógico ofrecido por el directivo con la finalidad de fortalecer el actuar metodológico; asimismo, la frecuencia de monitoreados en un 36% una vez al año, 34% dos a tres veces al año, 22% más de cuatro veces y un 8% ninguna vez; el 64% señala que se emplea estrategias de monitoreo pedagógico; 46% de educadores manifestó que se le brinda retroalimentación. El autor concluye que esta herramienta pedagógica influye en el actuar docente en relación a la manera en que es empleado y al deseo de superación del docente.

En el estudio de Cantillo & Calabria (2018) sobre “Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria”, [Tesis de Post grado], Universidad de la Costa 1970, Barranquilla, Colombia, planteó como objetivo “comprender el acompañamiento pedagógico como estrategia para promover la práctica reflexiva en los docentes”. La investigación fue de enfoque cualitativo y diseño descriptivo, con una muestra de 9 docentes. Los resultados revelaron que la observación en aula ayuda a identificar debilidades en la labor docente; asimismo no se garantizan espacios para la reflexión pedagógica. Los autores concluyen que el acompañamiento brindado por el directivo es fundamental para mejorar el desempeño docente porque permite la observación y reflexión de los docentes brindando una oportunidad de compartir experiencias y conocimientos con sus colegas; de igual forma, se demostró que el método R5 conlleva a promover la formación crítica y reflexiva de los maestros.

A nivel nacional, en el estudio de Nuñez (2019) “Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la Institución educativa Simón Bolívar, Otuzco-2018”, [Tesis de Maestría], Universidad Cesar Vallejo, Perú, tuvo como objetivo “determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa Simón Bolívar de Otuzco, 2018”. La investigación tuvo enfoque cuantitativo y diseño correlacional, con una muestra de 34 educadores aplicando encuesta de monitoreo pedagógico y ficha de evaluación del buen desempeño docente. Los resultados reflejan el monitoreo pedagógico es malo en un 67.6% y regular en un 32.4%.; en la dimensión asesoramiento el 74% de docentes indicaron que es malo y 26% regular; con respecto a la organización del monitoreo el 34.5 % indico que era malo y el 65.5% en regular. El autor concluye que monitoreo pedagógico y el desempeño docente tienen una relación significativa.

En el estudio de Tinoco (2018) “Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas polidocentes de primaria del Distrito de Luricocha – Huanta”, [Tesis de Maestría], Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, tuvo como objetivo “determinar la relación que existe

entre el monitoreo y acompañamiento pedagógico de los profesores de las instituciones educativas”. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño correlacional, con una muestra poblacional de 4 colegios y 36 docentes, aplicando el cuestionario. Los resultados revelan que el 28% se encuentran en nivel bueno, 53% en el nivel regular y el 19% en nivel deficiente con respecto al monitoreo y acompañamiento pedagógico, y en la variable desempeño docente 58% se encuentran en nivel buena, 36% nivel regular y 6% nivel deficiente. El autor concluye que no hay relación entre las variables en estudio.

En la investigación de Torres (2019) denominada “Propuesta de monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño de los docentes de la I.E. N° 3089 Los Ángeles, Distrito De Puente Piedra, Lima”, [Tesis de Maestría], Universidad Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú, tuvo como objetivo “diseñar y proponer un plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente de los profesores del nivel primaria”. La investigación fue de enfoque mixto, tipo diagnostico- propositivo y diseño descriptivo, tuvo una muestra de 12 maestros y 2 directores aplicando un cuestionario y entrevista. Los resultados fueron el 71% cree relevante el acompañamiento pedagógico en su actuar docente; además el 43% de educadores expresa que el éxito del acompañamiento pedagógico está en que se dé de manera sorpresiva, el 35% planificada y 14% coordinada. El autor concluye que los docentes tienen bajo desempeño y los directores no están ofreciendo un eficiente monitoreo y acompañamiento pedagógico, además, un 46% de docentes señala que la dimensión visitas inopinadas favorecen el acompañamiento pedagógico.

Asimismo, Atencio (2019) en su estudio “El monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gámez de Desaguadero en el año 2018”, [Tesis de Maestría], Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú, planteó como objetivo “determinar la relación existente entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente”. La investigación fue de enfoque cuantitativo de diseño correlacional de corte transversal con una muestra de 25 docentes empleando el cuestionario. Los resultados revelaron que el monitoreo pedagógico el 28 % destacado, 32% satisfactorio, 36 % proceso y 4%

insatisfactorio; en la dimensión instrumentos de evaluación se refleja que el 4% destacado, 48% satisfactorio, 44% proceso y el 4% insatisfactorio. El autor concluye que hay una correspondencia significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

Según, Rivero (2018) en su estudio “Supervisión, monitoreo, acompañamiento para fortalecer el desempeño docente de la I.E.I. N° 05 Angelitos De La Guarda De Tamburco - Abancay- 2018”, [Tesis de Maestría], Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Perú, presentó como objetivo “realizar la deconstrucción y reconstrucción de la práctica de gestión a través de una Propuesta Alternativa y demostrar la mejora del desempeño de las docentes”. La investigación fue de enfoque cualitativa y de tipo descriptivo, con una muestra de 3 docentes y 1 salón de 3 años, 4 años y 5 años, aplicando una bitácora de campo, ficha de monitoreo de la sesión de aprendizaje, entrevista a docentes y ficha de autoevaluación. Los resultados revelaron que el 75% de las maestras se desempeñan de manera satisfactoria según los indicadores previstos en la ficha de observación, además, de 8 visitas realizadas al aula, en la primera visita el 12.5 % se encontró en nivel satisfactorio, mientras que en la cuarta el 25% y en la octava el 75%. El autor concluye que la supervisión, monitoreo y acompañamiento realizado por el directivo mejoran el actuar docente, además, indicó que para un buen monitoreo pedagógico es necesario que los directivos tengan una eficiente preparación y suficientes conocimientos que contribuyan con la labor docente.

Asimismo, Arellano (2017), en su estudio “Gestión directiva y acompañamiento pedagógico en docentes del nivel inicial, UGEL 03, La Victoria – 2017”, [Tesis de Maestría], Lima, Perú, formuló el objetivo de “determinar la relación que existe entre la gestión Directiva y el Acompañamiento Pedagógico en Docentes del Nivel Inicial de la UGEL 03”. La investigación presentó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental con corte transversal, aplicó cuestionario a una muestra de 145 docentes de 21 colegios del nivel inicial. Los resultados obtenidos fueron con respecto al acompañamiento pedagógico 48% en logro, 40 % proceso y 12 % inicio, por otro lado, en la estrategia visita al aula 4% de maestros distingue una gestión poco eficaz, 26% percibe una gestión

directiva regular y 47% percibe una gestión directiva eficaz. El autor concluye que con coeficiente de Rho Spearman de 0.616 hay correlación entre gestión directiva y la dimensión visitas al docente, asimismo, la dimensión talleres de capacitación tiene correlación con la variable gestión directiva.

De igual modo, Chuqui (2019) en su estudio “Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico implementado por el director, en la mejora del desempeño docente en las Instituciones Educativas Mercedarias Misioneras De Lima”, [Tesis de Maestría], Universidad Antonio Ruiz de Montoya, Lima, Perú, tuvo el objetivo de “caracterizar la influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico implementado por el director en la mejora del desempeño docente”. La investigación fue de enfoque mixto y de tipo transformativo secuencial, aplicado a 60 maestros de 2 instituciones y se aplicó como instrumento válido y confiable un cuestionario de monitoreo, ficha de cotejo y guía de entrevista personal. Los resultados revelan la I.E María de las Mercedes – Miraflores si cumple con la ejecución de reajuste del plan de monitoreo en un 97% y la I.E Nuestra Señora de las Mercedes – Barrios Altos en un 70%; por otro lado, un 77% de educadores de la I.E María de las Mercedes – Miraflores expresaron saberes renovados sobre su actuar pedagógico y un 63 % de la I.E Nuestra Señora de las Mercedes – Barrios Altos. El autor de la investigación concluye que el monitoreo y acompañamiento repercute en el rendimiento académico; los centros educativos en estudio brindan acompañamiento pedagógico que permite fortalecer el actuar docente, pero en la I.E “María de las Mercedes”- Miraflores existe acompañamiento pedagógico con sentido técnico donde los directivos visitan aulas, orientan aprendizajes y desarrollan el interaprendizaje.

En el estudio de Varas (2019) sobre “Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática Juan Alvarado-81028 de Otuzco, Otuzco 2019”, [Tesis de Maestría], Universidad César Vallejo, Cuzco, Perú, presentó el objetivo de “determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico directivo y el desempeño docente”. La investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo - correlacional de diseño transversal, con una muestra poblacional de 44 docentes que se les aplicó dos encuestas sobre acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

Los resultados en la variable acompañamiento pedagógico el 70% están en un nivel alto y el 30% en nivel medio; por otro lado, en el desempeño docente el 73% se encuentra en un nivel alto y el 27% en un nivel medio. El investigador concluye que hay relación significativa entre las variables en estudio; además, se evidencia relación directa entre el acompañamiento pedagógico y la planificación para el aprendizaje- enseñanza y participación en la gestión.

Asimismo, Loyola (2019) en su estudio “Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la institución educativa de nivel inicial, años 2016, 2017, 2018”, [Tesis de Maestría], Universidad Nacional de Trujillo, Perú, tuvo como objetivo “determinar el nivel de mejora del desempeño docente en las instituciones educativas del nivel inicial que reciben monitoreo y acompañamiento pedagógico”. La investigación fue de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional con diseño no experimental de corte transeccional, la muestra poblacional de 36 educadores de instituciones del nivel inicial y se aplicó guía de evaluación orientada en el marco de buen desempeño docente. Los resultados en cuanto al desempeño docente en las I.E que reciben monitoreo pedagógico fue en el 2016 de 2.873 puntos, en el 2017 de 2.852 y el 2018 de 3.026. El investigador concluye que el desempeño docente se optimizó gracias al monitoreo pedagógico con un valor de 3.026; además, se evidenció la mejora del rendimiento académico en las instituciones que se realizó monitoreo pedagógico con un valor de 2.972.

Según, Castillo (2018) en su estudio “Supervisión pedagógica y desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 César Vallejo, Tumbes, 2017”, [Tesis de Maestría], Universidad César Vallejo, Piura, Perú, su objetivo fue “establecer la relación entre la supervisión pedagógica y desempeño docente”. La investigación presentó enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional, una muestra poblacional de 9 docentes de primaria aplicándoles un cuestionario. Los resultados revelan 78% de las docentes percibe que el monitoreo pedagógico es bueno y el 22% regular; en cuanto al desempeño docente el 78% aceptable y el 22% poco aceptable. El autor concluye que existe relación directa y alta entre el monitoreo y el desempeño docente demostrando

que la supervisión brindada por los directivos es buena y el desempeño docente es eficiente.

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Hipótesis de la investigación

Según, Sampieri, (2016), menciona que los estudios descriptivos no cuentan con una hipótesis de estudio.

3.2. Definición y operacionalización de las variables

Definición conceptual

Variable 1. Monitoreo Pedagógico. Es una serie de acciones orientadas a la formación, fortalecimiento y autoevaluación de conocimientos, estrategias y recursos de los docentes con el objetivo de optimizar su labor pedagógica y mejorar el rendimiento académico (Málaga, 2018).

Definición operacional

Variable 1. Monitoreo Pedagógico. Se recogerá información sobre el monitoreo pedagógico mediante la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario que contiene 36 preguntas dirigidas a las docentes de las instituciones educativas que forman parte de la muestra de estudio

Tabla 1: Operalización de la variable

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 1: Monitoreo Pedagógico	Es una serie de acciones orientadas a la formación, fortalecimiento y autoevaluación de conocimientos, estrategias y recursos de los docentes con el objetivo de optimizar su labor pedagógica y mejorar el rendimiento académico (Málaga, 2018).	Orientación Pedagógica	- Planificación de la clase - Organización de la clase - Retroalimentación	Likert Ordinal
		Organización del monitoreo pedagógico	- Elaboración del plan de Acompañamiento Pedagógico. - Cronograma de visitas de Acompañamiento Pedagógico.	
		Estrategias Formativas	- Visitas al aula - Grupo de interaprendizaje - Asesoría pedagógica	
		Instrumentos de evaluación	- Ficha de Observación	

Tipo y diseño de la investigación

Tipo de estudio. La presente investigación “Monitoreo Pedagógico en las docentes del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020” de acuerdo a su finalidad fue *aplicada*, de enfoque *cuantitativo* y de tipo *descriptivo*. Según, Hernández, et al (2014) la investigación es *aplicada* porque busca solucionar un problema o situación usando una innovadora propuesta de intervención en base a un marco teórico. Asimismo, es de enfoque *cuantitativo* porque emplea el recojo y estudio de datos para resolver preguntas de investigación y comprobar hipótesis mediante métodos estadísticos (Monje, 2011). De igual modo, es de tipo *descriptivo* porque busca identificar y describir la variable en estudio sin aplicar un tratamiento (Cancela, 2018).

Diseño de investigación. La pesquisa tuvo diseño *no experimental*, de corte *transversal* y *microsociológico*. Es *no experimental* porque se fundamentó en el estudio de conocimientos de las variables, acontecimientos o contextos que se dan sin que el investigador influya en el objeto de investigación; es de corte

transversal porque recoge datos, describe las variables y su relación en un tiempo determinado; es *prospectivo* porque el “inicio del estudio es anterior a los hechos estudiados y los datos se recogen a medida que van sucediendo”; y es *microsociológico* porque se encarga del estudio de las variables de un grupo pequeño (Pérez, 2012)

Esquema:



DONDE:

M: Muestra de estudio 26 docentes del nivel inicial.

O: Información importante que recogimos de la muestra

Población, muestra y muestreo

Población. Según, Hernández et al (2014) expresa que la población es la totalidad de los elementos, casos o fenómenos que se estudiarán en la investigación, estos deben compartir características en común.

La población del estudio de la investigación, estuvo conformada por 6 instituciones Educativas del nivel inicial y 34 docentes, tal como se especifica en la siguiente tabla:

Tabla 2: Distribución de las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial, Tumbes, 2020

N	Instituciones Educativas	Docentes		TOTAL
		M	F	
1	N° 002 “Santa Rosa de Lima”	0	13	13
2	N° 061 “Niño Jesús”	0	2	2
3	N° 078 “Jesús Divino Maestro”	0	3	3
4	N° 045	0	3	3
5	N° 022 Andrés Bello	0	3	3
6	N° 010 “Jesús es mi Pastor”	0	10	10
TOTAL		0	34	34

Fuente: Dirección de las Instituciones Educativas 2020

Muestra. Según, Hernández, et al, (2014) señala que la muestra es el subgrupo de elementos de la totalidad o población que se estudiará en la investigación y que brinda datos significativos. La muestra estuvo constituida por 3 instituciones educativas y 26 docentes conforme se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 3: Distribución de la muestra de las instituciones educativas del nivel inicial, Corrales, Tumbes, 2020

N	Instituciones Educativas	Docentes		TOTAL
		M	F	
1	N° 002 “Santa Rosa de Lima”	0	13	13
2	N° 078 “Jesús Divino Maestro”	0	3	3
3	N° 010 “Jesús es mi Pastor”	0	10	10
TOTAL		0	26	26

Fuente: Dirección de las Instituciones Educativas 2020

Muestreo. La investigación tuvo muestreo probabilístico de tipo Tómbola. Según, Hernández, et al (2014) es probabilístico porque subconjunto de la totalidad donde todos poseen la oportunidad de formar parte del estudio; y es Tómbola porque “consiste en numerar todos los elementos muestrales de la población, del uno al número N. Después se hacen fichas o papeles, uno por cada elemento, se revuelven en una caja y se van sacando n número de fichas, según el tamaño de la muestra, finalmente los números elegidos al azar conformarán la muestra” (pág. 87).

Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica. Para la variable monitoreo pedagógico la modalidad de la investigación fue de campo, siendo la técnica la encuesta escrita por ser cuantitativo que busca investigar a muestra de sujetos mediante procesos ajustados de preguntas con el objetivo de medir sobre un conjunto de rasgos objetivos y subjetivos de la muestra (Madrigal, 2009).

Instrumento. El instrumento de investigación que se aplicó en el recojo de información fue el cuestionario, que consistió en una serie de preguntas para acopiar datos importantes orientados al logro de los objetivos trazados en la

investigación (Galán, 2009). Además, el cuestionario constó de 37 ítems, con escala de medición Likert porque presentó un conjunto de preguntas que fueron respondidas por los participantes eligiendo una de las cuatro categorías, obteniendo una calificación según el valor numérico de la respuesta dada (Hernández, et al, 2014).

Procedimiento de recolección de datos. El instrumento se diseñó teniendo en cuenta el enfoque, tipo y diseño de investigación, donde se detalló las preguntas con sus respectivas dimensiones e indicadores de la variable y su valoración. Elaborado el instrumento, se contactó a la muestra de estudio mediante llamadas a las directoras y docentes de las instituciones del distrito de Corrales seleccionadas. Una vez contactado el grupo de estudio, se brindó información sobre los objetivos que rigen la investigación y la relevancia de la investigación en la sociedad, se aplicó el cuestionario recogiendo la información pertinente, luego se les agradeció por su gentil participación.

Métodos de análisis. Acopiada la información a través del cuestionario y organizado en la matriz de datos, se codificó cada uno de las dimensiones e indicadores con sus respectivas preguntas para ordenarlo en base de datos de acuerdo a las dimensiones. Para ello, se empleó el programa Excel 2013 para ordenar los resultados y elaborar las tablas y figuras estadísticas, según los objetivos de estudio de la presente investigación. Para ello, se empleó el método estadístico a través del programa SPSS versión 22; finalmente, los resultados obtenidos, se presentaron por medio de tablas y figuras, para su respectivo análisis e interpretación de las variables del estudio.

Validación y confiabilidad del instrumento. Según, Hernández, et al, (2014) el instrumento es confiable porque el nivel de los resultados es permanente y relacionado, es decir cuando fue aplicado a los mismos deben brindar resultados iguales. Además, un instrumento es válido cuando realmente mide la variable que pretende medir. Para que los resultados obtenidos en esta investigación sean válidos y confiables, el instrumento fue evaluado a través de un “juicio de expertos”, el cual estuvo constituido por 3 profesionales, siendo uno de ellos del campo de gestión educativa, el cual posee un amplio conocimiento sobre el

fenómeno estudiado, seguido de un profesional en metodología y un profesional en estadística (Anexo 4).

De igual forma, para lograr la confiabilidad del instrumento de estudio se aplicó primero en un grupo piloto, dando consistencia de los resultados obtenidos posteriormente, aplicando alfa de Cronbach que consiste en un índice de consistencia interna con valores entre 0 y 1 que se encarga de evidenciar si el instrumento es confiable.

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Se aplicó la fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Se obtuvo un alfa de Cronbach de **0.86** ubicándose en **Excelente confiabilidad**.

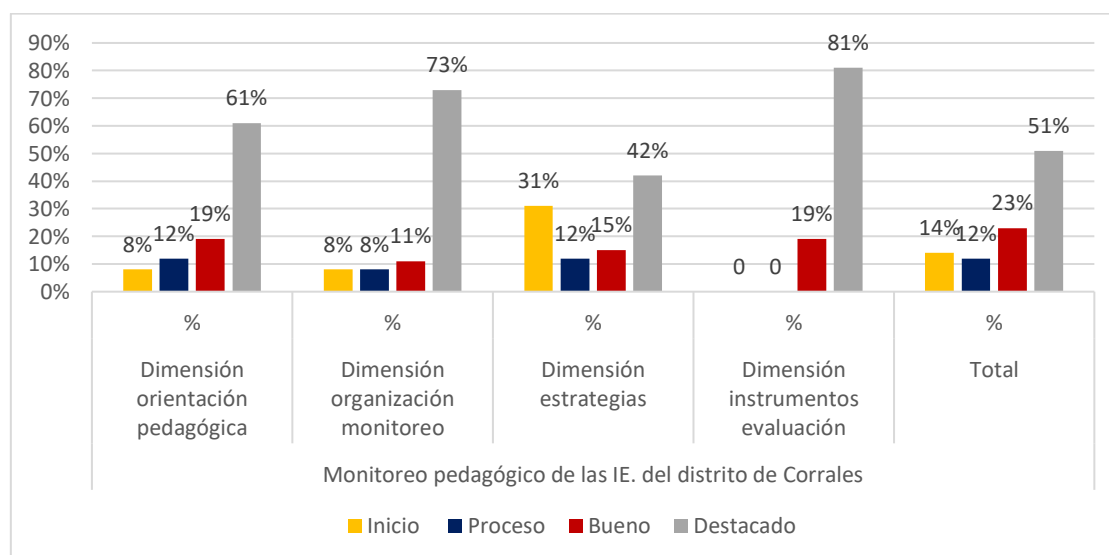
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 4. Nivel de monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020

Escala de Valoración	Monitoreo pedagógico de las IE. del distrito de Corrales									
	Dimensión orientación pedagógica		Dimensión organización monitoreo		Dimensión estrategias formativas		Dimensión instrumentos evaluación		Total	
	f	%	f	%	F	%	f	%	F	%
Inicio	2	8%	2	8%	8	31%	0	0	4	14%
Proceso	3	12%	2	8%	3	12%	0	0	3	12%
Bueno	5	19%	3	11%	4	15%	5	19%	6	23%
Destacado	16	61%	19	73%	11	42%	21	81%	13	51%
Valoración de los indicadores y la dimensión	Destacado		Destacado		Bueno		Destacado		Bueno	
Total	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%

Fuente: Encuesta realizada a las docentes de las instituciones educativas de estudio -
Elaboración propia

En la Tabla 4, se evidencia el nivel de monitoreo pedagógico; visualizando que el 51% se encuentra en nivel destacado, el 23% bueno, el 12% en proceso y 14% inicio.



Fuente: Tabla 4

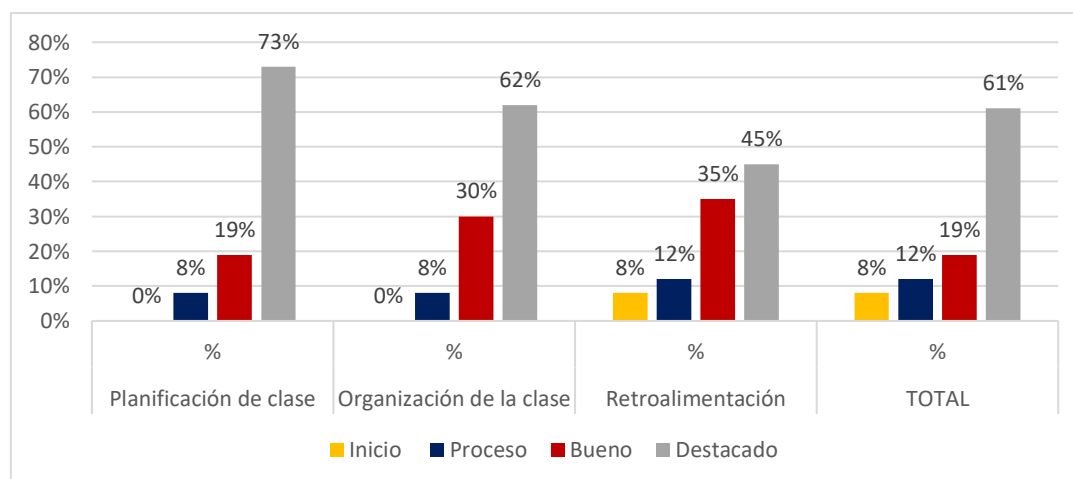
FIGURA 1: Distribución porcentual del nivel de monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020

Tabla 5. Nivel de las orientaciones pedagógicas del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020

Escala de Valoración	DIMENSIÓN ORIENTACIÓN PEDAGÓGICA							
	Planificación de clase		Organización de la clase		Retroalimentación		TOTAL	
	f	%	F	%	f	%	f	%
Inicio	0	0%	0	0%	2	8%	2	8%
Proceso	2	8%	2	8%	3	12%	3	12%
Bueno	5	19%	8	30%	9	35%	5	19%
Destacado	19	73%	16	62%	12	45%	16	61%
Valoración de los indicadores y la dimensión	Destacado		Destacado		Bueno		Destacado	
Total	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%

Fuente: Encuesta realizada a las docentes de las instituciones educativas de estudio -
Elaboración propia

En la Tabla 5, se evidencia el nivel del monitoreo pedagógico en su dimensión orientación pedagógica; visualizándose que el 61% se encuentra en nivel destacado, 19% bueno, 12% proceso y 8% inicio. Además, en los resultados de los indicadores, se encontró que el 73% de los docentes calificaron con un nivel de destacado a los directivos en las orientaciones brindadas para planificación de clases, 62% en destacado en organización de clase y 45% en destacado en retroalimentación.



Fuente: Tabla 2

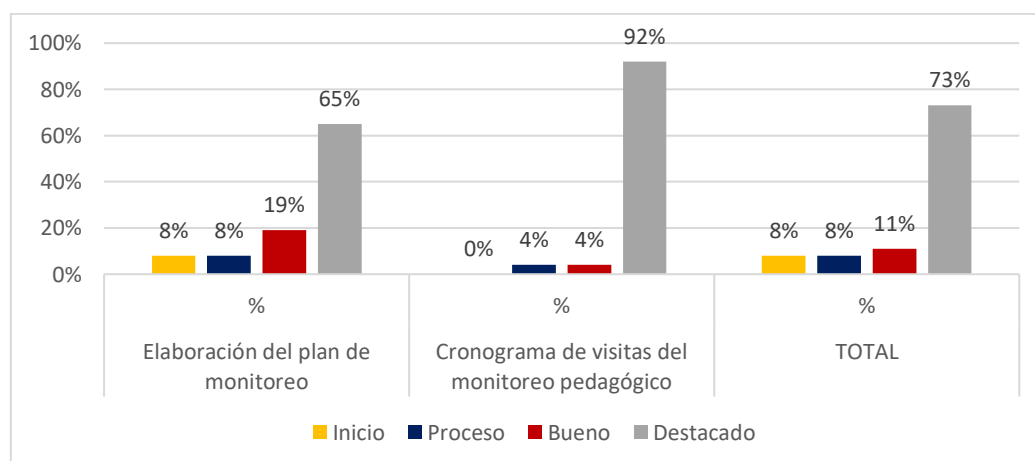
FIGURA 2: Distribución porcentual del nivel de las orientaciones pedagógicas del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020

Tabla 6. Nivel de la organización del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020

DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DEL MONITOREO						
ESCALA DE VALORACIÓN	Elaboración del plan de monitoreo		Cronograma de visitas del monitoreo pedagógico		TOTAL	
	f	%	F	%	f	%
Inicio	2	8%	0	0%	2	8%
Proceso	2	8%	1	4%	2	8%
Bueno	5	19%	1	4%	3	11%
Destacado	17	65%	24	92%	19	73%
Valoración de los indicadores y la dimensión	Destacado		Destacado		Destacado	
Total	26	100%	26	100%	26	100%

Fuente: Encuesta realizada a las docentes de las instituciones educativas de estudio
Elaboración propia

En la Tabla 6, se evidencia el nivel de la dimensión organización del monitoreo pedagógico; visualizando que 73% destacado, 11% bueno, 8% proceso y 8% inicio. Asimismo, según los indicadores el 65% de docentes ubicaron en destacado a los directivos en la elaboración del plan de monitoreo y el 92 % destacado en cronograma de visitas del monitoreo pedagógico.



Fuente: Tabla 6

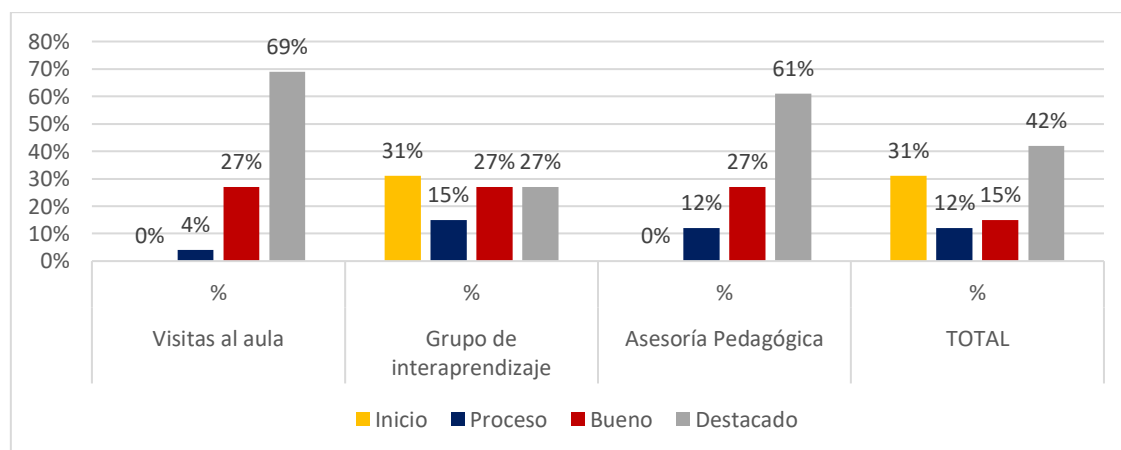
FIGURA 3: Distribución porcentual del nivel de la organización del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020

Tabla 7. Nivel de las estrategias formativas del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020

DIMENSIÓN ESTRATEGIAS FORMATIVAS								
Escala de Valoración	Visitas al aula		Grupo de interaprendizaje		Asesoría Pedagógica		TOTAL	
	f	%	F	%	f	%	f	%
Inicio	0	0%	8	31%	0	0%	8	31%
Proceso	1	4%	4	15%	3	12%	3	12%
Bueno	7	27%	7	27%	7	27%	4	15%
Destacado	18	69%	7	27%	16	61%	11	42%
Valoración de los indicadores y la dimensión	Destacado		Proceso		Destacado		Bueno	
Total	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%

Fuente: Encuesta realizada a las docentes de las instituciones educativas de estudio -
Elaboración propia

En la Tabla 7, se evidencia el nivel del monitoreo pedagógico en su dimensión estrategias formativas; visualizándose que el 42% se encuentra en nivel destacado, 15% bueno, 12% proceso y 31% inicio. Además, en los resultados de los indicadores el 69% se encuentran en destacado en visitas al aula, el 31% inicio en la estrategia grupo de interaprendizaje y el 61% destacado en asesoría pedagógica.



Fuente: Tabla 7

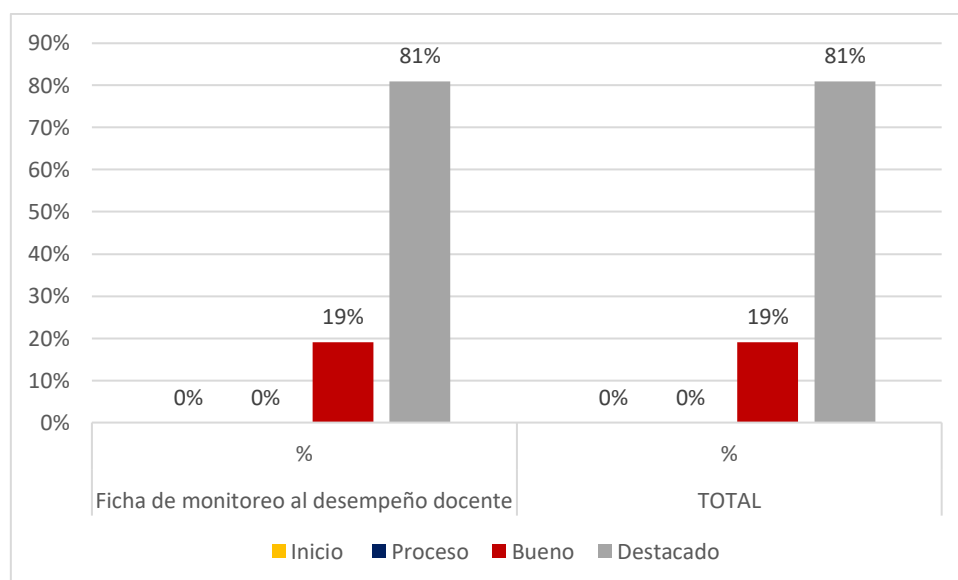
FIGURA 4: Distribución porcentual del nivel de las estrategias formativas del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020

Tabla 8. Nivel del instrumento de evaluación del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020

DIMENSIÓN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN					
Escala de Valoración	Ficha de monitoreo al desempeño docente		TOTAL		Valoración cualitativa de la variable
	f	%	f	%	
Inicio	0	0%	0	0%	Destacado
Proceso	0	0%	0	0%	
Bueno	5	19%	5	19%	
Destacado	21	81%	21	81%	
Total	26	100%	26	100%	

Fuente: Encuesta realizada a las docentes de las instituciones educativas de estudio - Elaboración propia

En la Tabla 8, se evidencia los resultados del instrumento de evaluación empleado en el monitoreo pedagógico donde el 81% destacado y 19% bueno.



Fuente: Tabla 5

FIGURA 5: Distribución porcentual del nivel del instrumento de evaluación del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020

V. DISCUSIÓN

Los resultados de la **tabla 4** muestran los niveles del monitoreo pedagógico en las docentes del distrito de Corrales encontrándose que el 51% está en nivel de destacado, el 23% en bueno, el 12% en proceso y 14% en inicio. Este resultado se relaciona a los encontrados en el estudio de Varas (2019), quien menciona que 70% de docentes están en nivel alto y el 30% en medio; asimismo, coincide con los resultados de Castillo (2018) que indica que el 78% de las docentes percibe que el monitoreo pedagógico es bueno y el 22% regular. De igual manera, Morales (s/f) señala que un destacado monitoreo pedagógico constituye una herramienta valiosa para fortalecer procesos pedagógicos para mejorar la Gestión Pedagógica de los docentes.

Por otra parte, los resultados de la **tabla 5** sobre la dimensión orientación pedagógica reflejan que, el 61% destacado, 19% bueno, 12% proceso y 8% inicio. Los resultados no se asemejan a los obtenidos en el estudio de Nuñez (2019), pues menciona que en la dimensión asesoramiento el 74% de docentes indicaron que es malo y 26% regular. Por ende, Loyola (2019) indica que las orientaciones pedagógicas realizadas oportunamente contribuyen positivamente en el desenvolvimiento del docente en las aulas de aprendizaje mediante indicaciones que le permiten mejorar o modificar acciones.

Asimismo, en los resultados de la dimensión organización del monitoreo pedagógico encontrados en la **tabla 6**, se evidencia que 73% destacado, 11% bueno, 8% proceso y 8% inicio. Los resultados son similares a los obtenidos en Nuñez (2019) pues señala que el 34.5 % indico que era malo y el 65.5% en regular. Citando teóricamente a Tantalean, et al. (2016) que mencionan que una buena organización del monitoreo pedagógico permite el progreso de la institución y del actuar de cada docente con el objetivo de mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

De igual forma, la **tabla 7** cuyos resultados son de las estrategias formativas empleadas en el monitoreo pedagógico; visualizando que el 42% destacado, 15% bueno, 12% proceso y 31% inicio. Los resultados se asemejan a Velásquez

(2017) ya que el 64% de los docentes señalaron que el director emplea estrategias de monitoreo pedagógico para valorar la metodología docente, citando a MINEDU (2020) en su Resolución Viceministerial N°104- 2020 señala que el uso adecuado de las estrategias formativas favorece el recojo de información de la práctica docente para una retroalimentación oportuna y mejora de su labor.

Finalmente, la **tabla 8** muestra los resultados del instrumento de evaluación empleado en el monitoreo pedagógico donde el 81% se encuentra en nivel destacado y el 19% bueno. Los resultados obtenidos se asemejan a Rivero (2018) que obtuvo que el 75% alcanzo nivel satisfactorio en la ficha de observación de monitoreo pedagógico. Citando a Montalván (2018) quien señala que la aplicación correcta del instrumento de evaluación influye de manera positiva en el actuar docente ya que permite efectuar una valoración apropiada y oportuna en el desarrollo de las actividades de aprendizaje

VI. CONCLUSIONES

Los niveles del monitoreo pedagógico, según las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, señalan que el 51% se encuentra en un nivel de destacado, el 23% bueno, el 12% en proceso y 14% inicio; reflejando que los directivos están realizando correctamente las acciones de soporte y apoyo contribuyendo al fortalecimiento del actuar docente.

El nivel del monitoreo pedagógico en su dimensión orientación pedagógica señala que el 61% de los directivos se encuentran en un nivel de destacado, 19% bueno, 12% proceso y 8% inicio; lo que significa que los directivos están brindando las orientaciones, pautas e indicaciones pertinentes a los docentes para un adecuado desenvolvimiento en el aula.

El nivel del monitoreo pedagógico en su dimensión organización del monitoreo pedagógico señala que el 73% de los directivos se encuentran en nivel destacado, 11% bueno, 8% proceso y 8% inicio; es decir, que los directivos consideran el diagnóstico con las metas alcanzadas y las dificultades, los objetivos trazados y coordinan acciones, actividades y horarios para el monitoreo pedagógico

El nivel del monitoreo pedagógico en su dimensión estrategias formativas señala que el 42% de los directivos se encuentra en nivel destacado, 15% bueno, 12% proceso y 31% inicio; es decir, los directivos están empleando estrategias que permiten observar, recoger y analizar información del actuar pedagógico del docente; sin embargo, aún existe un porcentaje considerable de docentes que indican que los directivos presentan dificultades en la aplicación de estrategias.

El nivel del monitoreo pedagógico en su dimensión instrumento de evaluación se observa que el 81% de los directivos se encuentran en el nivel destacado, 19% bueno, 0% proceso y 0% inicio; lo que indica que los directivos hacen uso adecuado de un instrumento para recoger información acerca del desempeño del docente.

VII. RECOMENDACIONES

El informe de investigación se hará llegar a las autoridades con la finalidad de optimizar el servicio educativo como:

Las autoridades educativas como supervisores y asesores técnico pedagógicos para que otorguen la importancia y concienticen sobre el correcto desarrollo del monitoreo para obtener un óptimo actuar del educador y de esta manera obtener la calidad educativa a la que tanto aspiramos.

La Unidad de Gestión Educativa Local Tumbes (UGELT) debe brindar capacitación a los directores para que se logren mejoras en la elaboración del plan de monitoreo pedagógico y en la correcta aplicación de esta herramienta de supervisión.

La Unidad de Gestión Educativa Local Tumbes debe brindar orientación a los directivos sobre los beneficios que trae la aplicación de estrategias formativas en el monitoreo pedagógico, dando mayor énfasis a la estrategia grupo de interaprendizaje ya que gran porcentaje ubicó en nivel “inicio” y “proceso”.

Además, se recomienda que el personal directivo de las instituciones educativas realice un trabajo en equipo, tanto director y docentes, porque admite un mejor estudio de las prácticas docentes y contraste mediante reuniones de reflexión ofreciendo un lugar donde se profundice la labor docente.

Asimismo, los directores de las instituciones educativas deben poner mayor énfasis en realizar correctamente la retroalimentación, brindando orientaciones que permitan superar las debilidades que existen en actuar del educador.

La Universidad Nacional de Tumbes debe realizar investigaciones en diferentes instituciones educativas sobre monitoreo pedagógico contribuyendo a la mejora de la calidad educativa. Además, debe añadir un curso que forme y concientice a futuras docentes en el marco del desarrollo adecuado del monitoreo pedagógico.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arellano, T. C. (2017). *“Gestión directiva y acompañamiento pedagógico en docentes del nivel inicial, UGEL 03, La Victoria – 2017”*, [Tesis de Maestría], Lima, Perú.
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). *“Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología Anales de Psicología”*, vol. 29, núm. 3, octubre, 2013, pp. 1038-1059 Universidad de Murcia Murcia, España
- Banco Interamericano de Desarrollo (2018). *“Estudio del BID revela esfuerzos de la región por mejorar sus políticas docentes”*. Visitado el 10 de septiembre del 2020. Disponible en: <https://www.iadb.org/es/noticias/estudio-del-bid-revela-esfuerzos-de-la-region-por-mejorar-sus-politicas-docentes>
- Banco Mundial (2019). *“La crisis del aprendizaje: Estar en la escuela no es lo mismo que aprender”*. Visitado el 12 de septiembre del 2020. Disponible en: <https://www.bancomundial.org/es/news/immersive-story/2019/01/22/pass-or-fail-how-can-the-world-do-its-homework>
- Bernal, C.A (2010). Metodología de la investigación. Tercera edición Persoan Educación, Colombia.
- Camacho & Cancino (2017). *“El valor de los profesores: un análisis del efecto del conocimiento docente sobre el rendimiento de los estudiantes en el Perú”*. Visitado el 10 de septiembre del 2020. Disponible en: <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2017/documento-de-trabajo-11-2017.pdf>
- Cantillo, B. & Calabria, M. (2018). *“Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria”*, [Tesis de Post grado], Universidad de la Costa 1970, Barranquilla, Colombia.
- Carrasco, E. L. (2018). *“Círculos de interaprendizaje para mejorar los aprendizajes de comunicación en estudiantes de secundaria de la I.E N° 88014”*, [Tesis de Post grado], Universidad San Ignacio de Loyola, Ancash, Perú.

- Castillo, M. J. (2018). *“Supervisión pedagógica y desempeño docente en educación primaria de la institución educativa N° 011 César Vallejo, Tumbes, 2017”*, [Tesis de Maestría], Piura, Perú.
- Chuqui, M. L. (2019). *“Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico implementado por el director, en la mejora del desempeño docente en las Instituciones Educativas Mercedarias Misioneras De Lima”*, [Tesis de Maestría], Perú.
- Evaluación Docente (2018). *“Reporte de Evaluación en Cifras de la EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO EN CARGOS DIRECTIVOS DE IE, 2018”*. Visitado el 11 de septiembre del 2020. Obtenido en: http://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/11559680378Evaluaci%C3%B3n-en-cifras_ED-Directivos-IE_EB-Grupos-I-y-II-2018_final.pdf
- Galán, M. (2009). *“El cuestionario de la investigación”*. Visitado el 10 de septiembre del 2020. Disponible en: <http://manuelgalan.blogspot.com/2009/04/el-cuestionario-en-la-investigacion.html>
- Gutiérrez, A. (2013). *“Planeación diaria de la clase en educación superior: una propuesta”*. Rev. Atenas. Vol. 4 Nro. 23 2013 ISSN: 1682-2749
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial El panda.com
- Loyola, M. C. (2019). *“Influencia del monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la institución educativa de nivel inicial, años 2016, 2017, 2018”*, [Tesis de Maestría], Trujillo, Perú.
- Málaga, F. (2018). *Monitoreo y Acompañamiento Docente Para Mejorar Aprendizajes En La Competencia Lee Diversos Tipos De Texto En La Institución Educativa Pública N° 5041, Callao*, [Tesis de Post Grado], Lima, Perú.
- Mata, L. D. (2019). *“Profundidad o alcance de los estudios cuantitativos”*. Visitado el 11 de septiembre del 2020. Disponible en: <https://investigaliacr.com/investigacion/profundidad-o-alcance-de-los-estudios-cuantitativos/>
- Ministerio de Educación (2014). *“Marco del Buen Desempeño Docente”*. Visitado el 13 de septiembre del 2020. Disponible en:

<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Ministerio de Educación (2015). *“Fascículo de Gestión Escolar centrada en los Aprendizajes 2015”*. Visitado el 10 de septiembre del 2020. Disponible en: http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/fasciculo_gestion_escolar_centrada_en_aprendizajes.pdf

Ministerio de Educación (2017). *Guía para la formulación del Plan de Monitoreo Regional y Local*. Visitado el 12 de septiembre del 2020. Disponible en: [http://edutalentos.pe/wp-content/themes/minedu/files/int-asist_técnica/MINEDU_\(2017\)_Guia_PMR_y_PML.pdf](http://edutalentos.pe/wp-content/themes/minedu/files/int-asist_técnica/MINEDU_(2017)_Guia_PMR_y_PML.pdf)

Ministerio de Educación Peruano (2018). *“Monitoreo de Prácticas Escolares ¿Cómo están nuestros docentes, el clima y la gestión escolar?”*, Visitado el 12 de septiembre del 2020. Disponible en: <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6258/Monitoreo%20de%20pr%C3%A1cticas%20escolares%20como%20est%C3%A1n%20nuestros%20docentes%2C%20el%20clima%20y%20la%20gesti%C3%B3n%20escolar%20reporte%20de%20resultados%202018-1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Educación Peruano (2018). *“Reporte de Evaluación en Cifras de la EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO EN CARGOS DIRECTIVOS DE IE, 2018”*. Visitado el 11 de septiembre del 2020. Disponible: http://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/11559680378Evaluaci%C3%B3n-en-cifras_ED-Directivos-IE_EB-Grupos-I-y-II-2018_final.pdf

Ministerio de Educación (2019). *Evaluación Ordinaria del Desempeño Docente 2018 Informe nacional Nivel Inicial-Tramo II*. Visitado el 11 de septiembre del 2020. Disponible en: <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/media/11565198575Informe-Final-EDD-2018-Tramo-II.pdf>

Ministerio de Educación Chileno (2012). *“GUÍA 6: Observación de Aula y Retroalimentación Orientaciones al Equipo de Liderazgo del Establecimiento (ELE) para desarrollar reuniones de reflexión pedagógica docente”*. Visitado el 12 de septiembre del 2020. Disponible en: <https://educra.cl/wp-content/uploads/2016/06/REC-guia-aula.pdf>

- Ministerio de Educación. (2013). *“Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas”*. Visitado el 11 de septiembre del 2020. Disponible en: http://www.minam.gob.pe/proyecolegios/Curso/cursovirtual/Modulos/modulo2/1Inicial/m2_inicial/Fasciculos_para_la_gestion_de_los_aprendizajes_en_las_instituciones_educativas.pdf
- Ministerio de Educación. (2019). *Ficha de monitoreo al desempeño docente – 2019*. Visitado el 14 de septiembre del 2020. Disponible en: https://ugeli.files.wordpress.com/2019/04/3_ficha-de-monitoreo-2019-rubrica.pdf
- Ministerio de Educación (2019). *“Norma 290- 2019. Norma que establece disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas focalizadas de la Educación Básica Regular, para el periodo 2020- 2022”*. Visitado el 10 de septiembre del 2020. Disponible en: <http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6777/Norma%20que%20establece%20disposiciones%20para%20el%20desarrollo%20del%20Acompa%C3%B1amiento%20Pedag%C3%B3gico%20en%20instituciones%20educativas%20focalizadas%20en%20la%20Educaci%C3%B3n%20B%C3%A1sica%20Regular%2C%20para%20el%20per%C3%ADodo%202020-2022.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación (2020). *“Resolución Viceministerial N° 104-2020-MINEDU”*. Disponible en: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/844218/RVM_N__104-2020-MINEDU.pdf
- Ministerio de Educación (2020). *“Resolución Viceministerial N° 079-2020-MINEDU”*. Visitado el 12 de septiembre del 2020. Disponible en: https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/565531/RVM_N__079-2020-MINEDU.PDF
- Monje, C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica, Universidad Sur Colombiana. Visitado el 12 de septiembre del 2020. Disponible en: <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

- Montalván, F. (2018). Monitoreo, acompañamiento y evaluación para una evaluación formativa en docentes de la institución educativa pública San Francisco de Asis Acobamba, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Perú.
- Morales, P. (s/f). Monitoreo pedagógico. Visitado el 14 de julio del 2021. Disponible en: <https://www.monografias.com/trabajos101/monitoreo-pedagogico/monitoreo-pedagogico.shtml>
- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la ciencia y la cultura. (2015). *Acompañar al docente, asesoramiento en planificación curricular*. Visitado el 10 de septiembre del 2020. Disponible en: https://portaldelasescuelas.org/wpcontent/uploads/2016/03/Asesoramiento_en_planificacion_curricular.pdf
- Ortiz, A. I. (2015). "Procesos de monitoreo pedagógico y sus implicancias para mejorar la calidad de los aprendizajes en el área de comunicación de la Institución Educativa N° 55006-17 De Talavera, 2014", [Tesis de Post grado], Universidad Nacional San Agustín De Arequipa, Perú.
- Reátegui, A. D. (2017) *"Acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente de las Instituciones Educativas de Huari-Ancash"* [Tesis de Maestría], Lima, Perú.
- Rivero, M. (2018) "Supervisión, monitoreo, acompañamiento para fortalecer el desempeño docente de la I.E.I. N° 05 Angelitos De La Guarda De Tamburco - Abancay- 2018", [Tesis de Maestría], Cuzo, Perú.
- Solís, S. T. (2020) *El acompañamiento pedagógico como estrategia de supervisión para mejorar la calidad de la gestión pedagógica en la Institución Educativa Privada Nuestra Señora de la Paz, 2019*, [Tesis de Maestría], Lima, Perú.
- Ulloa, J., Gajardo, J. (2016). *Observación y Retroalimentación Docente como Estrategias de Desarrollo Profesional Docente. Nota Técnica N°7, LIDERES EDUCATIVOS, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Universidad de Concepción, Chile.*
- Universidad Externado de Colombia (2017) *La evaluación docente en Colombia*. Visitado el 14 de septiembre del 2020. Disponible en: <https://www.mideuc.cl/wp-content/uploads/2017/01/EvaluacionDocenteColombia29052017-3.pdf>

- Varas, O. (2019). *“Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática Juan Alvarado- 81028 de Otuzco 2019”*. [Tesis de Maestría], Perú.
- Velázquez, I. (2017). Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente. Visitado el 10 de septiembre del 2020. Disponible: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Velasquez-Iliana.pdf>
- Vilela, J. (2019). *Orientaciones para la Planificación Curricular*. Visitado el 15 de septiembre del 2020. Disponible en: <https://es.slideshare.net/jackievil/orientaciones-para-la-planificacin-curricular-164955053>
- Tantaleán, Vargas & López (2016). “El monitoreo pedagógico en el desempeño Profesional docente” revista científica de opinión y divulgación. Visitado el 11 de septiembre del 2020. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/78535514.pdf>
- Tinoco, A. T. (2018). *“Monitoreo y acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas polidocentes de primaria del Distrito de Luricocha – Huanta”*, [Tesis de Maestría], Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Torres, R. S. (2019). *Propuesta de monitoreo y acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño de los docentes de la i.e. N° 3089 Los Ángeles, Distrito De Puente Piedra, Lima*. [Tesis de Maestría], Universidad Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú

IX. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

MONITOREO PEDAGÓGICO EN LAS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE CORRALES, TUMBES, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	METODOLOGÍA				
PRINCIPAL	GENERAL	Variable 1: MONITOREO PEDAGÓGICO				
		DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	ITEMS	ÍNDICE
¿Cuáles son los niveles del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020?	Describir los niveles del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020	Orientación pedagógica	Planificación de la clase Organización de la clase Retroalimentación		1;2;3;4;5;6;7;8; 9: 10; 11; 12;13	
P. ESPECÍFICOS	O. ESPECÍFICOS					Likert
¿Cuál es el nivel de las orientaciones pedagógicas brindadas por el director en el monitoreo pedagógico a las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020?	Identificar los niveles de monitoreo pedagógico en su dimensión orientaciones pedagógicas en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020	Organización del monitoreo pedagógico	Elaboración del plan de Acompañamiento Pedagógico. Cronograma de visitas de Acompañamiento Pedagógico.	CUESTIONARIO	14; 15;16;17;18	
¿Cuál es el nivel de la organización del monitoreo pedagógico realizada por los directores en las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020?	Describir los niveles de monitoreo pedagógico en su dimensión organización del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020.	Estrategias Formativas	Visitas al aula Grupo de interaprendizaje Asesoría pedagógica		19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26;27;28;29	
¿Cuál es el nivel de las estrategias formativas utilizadas por los directores en el monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020?	Identificar los niveles del monitoreo pedagógico en su dimensión las estrategias formativas en las docentes	Instrumentos de Evaluación	Ficha de Observación		30;31; 32; 33; 34; 35; 36; 37	

2020?	de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020.
¿Cuál es el nivel del instrumento de evaluación que aplican los directivos en el monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020?	Describir los niveles de monitoreo pedagógico en su dimensión instrumento de evaluación en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020.

MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA																																																																					
TIPO DE ESTUDIO: La presente investigación es aplicada, de enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo. DISEÑO DE ESTUDIO: La investigación tiene diseño no experimental, de corte transversal, prospectivo y microsociológico. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: - Inductivo – Deductivo GRÁFICA M - O DONDE: M: Muestra con quien vamos a realizar el estudio. O: Información importante que recogimos de la muestra	POBLACIÓN: La población, está conformada por 6 instituciones Educativas del nivel inicial y 34 docentes, tal como se detalla en la tabla: Cuadro 4. Distribución de las instituciones educativas del nivel inicial, Tumbes, 2020 <table><tr><th rowspan="2">N</th><th rowspan="2">Instituciones Educativas</th><th colspan="2">Docentes</th><th rowspan="2">TOTAL</th></tr><tr><th>M</th><th>F</th></tr><tr><td>1</td><td>N° 002 "Santa Rosa de Lima"</td><td>0</td><td>13</td><td>13</td></tr><tr><td>2</td><td>N° 061 "Niño Jesús"</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td></tr><tr><td>3</td><td>N° 078 "Jesús Divino Maestro"</td><td>0</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>4</td><td>N° 045</td><td>0</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>5</td><td>N° 022 Andrés Bello</td><td>0</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>6</td><td>N° 010 "Jesús es mi Pastor"</td><td>0</td><td>10</td><td>10</td></tr><tr><td colspan="2">TOTAL</td><td>0</td><td>34</td><td>34</td></tr></table> Fuente: Dirección de las Instituciones Educativas MUESTRA: La muestra, objeto de estudio, está conformada por 3 instituciones Educativas del nivel inicial y 26 docente, tal como se detalla en la tabla: Cuadro 5. Distribución de la muestra de las instituciones educativas del nivel inicial, Corrales, Tumbes, 2020 <table><tr><th rowspan="2">N</th><th rowspan="2">Instituciones Educativas</th><th colspan="2">Docentes</th><th rowspan="2">TOTAL</th></tr><tr><th>M</th><th>F</th></tr><tr><td>1</td><td>N° 002 "Santa Rosa de Lima"</td><td>0</td><td>13</td><td>13</td></tr><tr><td>2</td><td>N° 078 "Jesús Divino Maestro"</td><td>0</td><td>3</td><td>3</td></tr><tr><td>3</td><td>N° 010 "Jesús es mi Pastor"</td><td>0</td><td>10</td><td>10</td></tr><tr><td colspan="2">TOTAL</td><td>0</td><td>26</td><td>26</td></tr></table> Fuente: Dirección de las Instituciones Educativas	N	Instituciones Educativas	Docentes		TOTAL	M	F	1	N° 002 "Santa Rosa de Lima"	0	13	13	2	N° 061 "Niño Jesús"	0	2	2	3	N° 078 "Jesús Divino Maestro"	0	3	3	4	N° 045	0	3	3	5	N° 022 Andrés Bello	0	3	3	6	N° 010 "Jesús es mi Pastor"	0	10	10	TOTAL		0	34	34	N	Instituciones Educativas	Docentes		TOTAL	M	F	1	N° 002 "Santa Rosa de Lima"	0	13	13	2	N° 078 "Jesús Divino Maestro"	0	3	3	3	N° 010 "Jesús es mi Pastor"	0	10	10	TOTAL		0	26	26	Para esta investigación se plantea como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. CUESTIONARIO: Aplicado a los docentes Administración: se aplicará el cuestionario a cada uno de los actores seleccionados en la muestra. Duración: Aproximadamente 30 min. Ámbito de aplicación: docentes Finalidad: Recolectar información relevante sobre el monitoreo pedagógico. Características: El instrumento consta de 38 preguntas, de acuerdo a su naturaleza, en los cuales se le preguntara a el participante y se marcará con un aspa en el casillero que crea conveniente, tomando en cuenta la escala de medición Likert. Confiabilidad: El instrumento será validado por expertos y la aplicación a un pequeño grupo de actores para determinar la pertinencia y confiabilidad; asimismo, ayudará al recojo de la información. Validez: Es el grado en que un instrumento mide la variable que pretende estudiar, por tanto, los ítems elegidos son indicadores medibles, trata de someter el cuestionario a la valoración de investigadores y expertos que debe juzgar la capacidad de este para evaluar todas las dimensiones que deseamos medir. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS: Acopiada la información a través del cuestionario y organizado en la matriz de datos, se codifica cada uno de los indicadores con sus respectivas preguntas para ordenarlo en base de datos de acuerdo a las dimensiones. Para ello, se empleó el programa Excel 2013 para ordenar los resultados y elaborar las tablas y figuras estadísticas, según los objetivos de estudio de la presente investigación. Asimismo, para la correlación de las variables estado nutricional y rendimiento académico se hizo uso del método estadístico a través del programa SPSS versión 22, utilizando la base estadística "T" Student, para realizar el contraste de la hipótesis de investigación, teniendo en cuenta el grado de confiabilidad del estudio. Los resultados obtenidos se presentan a través de tablas y figuras, para su correspondiente interpretación.	Luego de aplicadas las pruebas se procederá a crear una base de datos para pasar las respuestas y finalmente, se codificarán los resultados para luego procesados a través de método estadístico de "T" Student en programa SPSS (versión 22 para Windows) y el Excel (versión 2010).
N	Instituciones Educativas			Docentes			TOTAL																																																																	
		M	F																																																																					
1	N° 002 "Santa Rosa de Lima"	0	13	13																																																																				
2	N° 061 "Niño Jesús"	0	2	2																																																																				
3	N° 078 "Jesús Divino Maestro"	0	3	3																																																																				
4	N° 045	0	3	3																																																																				
5	N° 022 Andrés Bello	0	3	3																																																																				
6	N° 010 "Jesús es mi Pastor"	0	10	10																																																																				
TOTAL		0	34	34																																																																				
N	Instituciones Educativas	Docentes		TOTAL																																																																				
		M	F																																																																					
1	N° 002 "Santa Rosa de Lima"	0	13	13																																																																				
2	N° 078 "Jesús Divino Maestro"	0	3	3																																																																				
3	N° 010 "Jesús es mi Pastor"	0	10	10																																																																				
TOTAL		0	26	26																																																																				

ANEXO 2: Instrumento de recojo de información

CUESTIONARIO PARA DOCENTES

INDICADORES PARA MEDIR EL MONITOREO PEDAGÓGICO EN LAS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL DE CORRALES, TUMBES, 2020.

Estimado docente:

La aplicación del cuestionario tiene fines académicos y se realiza de manera anónima. Espero su activa participación y sinceridad en la resolución de este cuestionario que permitirá obtener información veraz y confiable.

I. DATOS INFORMATIVOS

Institución a la que pertenece:

II. OBJETIVO:

Describir los niveles del monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020

III. INDICACIONES: Este cuestionario consta de 37 preguntas, y en él se consigna la siguiente escala de Likert.

1: Nunca 2: Casi nunca 3: Casi siempre 4: Siempre

Marque de la manera más sincera posible, con un aspa sólo una de las puntuaciones de la escala de (1; 2; 3; y 4) que crea conveniente.

Gracias por su colaboración.

INSTRUMENTO DE APLICACIÓN: CUESTIONARIO

LA EFICACIA DEL MONITOREO PEDAGÓGICO EN LAS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE CORRALES, TUMBES, 2020.

Dimensión 1: ORIENTACIÓN PEDAGÓGICA		Escala Valorativa 1= NUNCA 2= CASI NUNCA 3= CASI SIEMPRE 4= SIEMPRE			
INDICADOR / ÍTEMS		Escala valorativa			
		1	2	3	4
INDICADOR 1: PLANIFICACIÓN DE CLASE					
1.	¿El director observa su planificación y desenvolvimiento en clase?				
2.	¿El director le orienta que debe tomar en cuenta el currículo para planificar experiencias de aprendizaje?				
3.	¿El director le orienta que debe tomar en cuenta las características, intereses, necesidades, ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes para planificar experiencias de aprendizaje?				
4.	¿El director propicia espacios para que conozca el currículo nacional?				
5.	¿El director propicia espacios para que conozca estrategias y métodos que permitan el logro de aprendizajes significativos en sus estudiantes?				
6.	¿El director promueve espacios para que reflexione y se concientice de la importancia de su labor?				
INDICADOR 2: ORGANIZACIÓN DE LA CLASE					
7.	¿El director le orienta sobre los momentos pedagógicos que debe considerar para realizar su clase?				
8.	¿El director le brinda orientaciones sobre el uso de los materiales didácticos?				
9.	¿El director le orienta sobre el uso correcto del tiempo en su clase?				
10.	Cuándo el director la monitorea ¿observa el uso correcto de los materiales y el tiempo?				
INDICADOR 3: RETROALIMENTACIÓN					
11.	Cuando el director termina de monitorearla ¿Le brinda orientaciones que conlleven a mejorar su actuar docente?				
12.	¿El director le ofrece un espacio para analizar, reflexionar y tomar decisiones sobre las dificultades que presentó durante el monitoreo que le realizó?				

DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN DEL MONITOREO				
INDICADOR / ÍTEMS	Escala valorativa			
	1	2	3	4
INDICADOR 1: ELABORACIÓN DEL PLAN DE MONITOREO PEDÁGOGICO				
1. ¿El equipo directivo realiza el plan de monitoreo al inicio del año escolar?				
2. Cree usted ¿Qué se considera un diagnostico de la situación y los logros del año anterior para elaborar el plan de monitoreo pedagógico?				
3. El plan de monitoreo pedagógico de su institución ¿presenta objetivos, actividades y métodos de aplicación?				
INDICADOR 2: CRONOGRAMA DE VISITAS DEL MONITOREO PEDAGÓGICO				
4. ¿El director planifica cuando y a quien se realizará el monitoreo pedagógico?				
5. ¿El directivo realiza 3 visitas a su aula al año con la finalidad de monitorearla?				

Escala Valorativa 1= NUNCA 2= CASI NUNCA 3= CASI SIEMPRE 4= SIEMPRE

Dimensión 3: ESTRATEGIAS		Escala valorativa			
		1	2	3	4
- INDICADOR 1: VISITAS AL AULA					
1.	¿El director visita su aula para observar, recoger y analizar información de su actuar pedagógico y didáctico?				
2.	¿Cuándo el director visita su aula observa atentamente su clase?				
3.	¿Cuándo el director visita su aula emplea instrumentos de recojo de información?				
4.	¿El director le avisa con anticipación que observará su clase?				
5.	¿Usted considera que las visitas al aula de su director le ayudan a identificar sus debilidades y fortalezas en su desempeño docente?				
INDICADOR 2: GRUPO DE INTERAPRENDIZAJE					
6.	¿En su institución se brindan a los docentes espacios para intercambiar conocimientos, experiencias e ideas que permitan mejorar la práctica docente?				
7.	¿Considera usted que estos espacios permiten la reflexión sobre las acciones y decisiones de los docentes sobre su actuar pedagógico?				
8.	¿Considera que estos espacios ayudan a mejorar su actuar docente?				
INDICADOR 3: ASESORIA PEDAGÓGICA					
9.	¿El director interactúa con usted con la finalidad de optimizar sus competencias para su actuar eficiente?				
10.	¿El director le brinda soporte emocional?				
11.	¿Usted considera que el director lo conlleva a la reflexión de su actuar pedagógico?				
12.	¿Usted considera que el director lo motiva a realizar compromisos para su actuar pedagógico?				

DIMENSIÓN 3: INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

INDICADOR / ÍTEMS		Escala valorativa			
		1	2	3	4
INDICADOR 1: FICHA DE MONITOREO AL DESEMPEÑO DOCENTE					
1.	Cuando su director la monitorea ¿Emplea ficha de monitoreo pedagógico?				
2.	¿Esta ficha permite recoger información sobre su desenvolvimiento en la sesión de aprendizaje que realizó?				
3.	¿Esta ficha permite valorar su desenvolvimiento en la sesión de aprendizaje mediante un puntaje?				
4.	¿Esta ficha permite recoger información sobre si cuenta con documentos de gestión pedagógica (Programación Anual, Unidades de Aprendizaje y Sesiones de aprendizaje)?				
5.	¿Esta ficha permite recoger información sobre si considera las competencias transversales, dosificación del tiempo, uso de materiales y recursos didácticos e instrumentos de evaluación formativa?				
6.	¿Los comentarios que realiza el director en esta ficha le ayuda a mejorar su labor docente?				
7.	¿Considera que la ficha de monitoreo aplicada por su director mejora o fortalece su labor pedagógica?				

Anexo 3. Evidencias de aplicación de cuestionario

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL MONITOREO PEDAGÓGICO EN LAS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL DE CORRALES, TUMBES, 2020.

Estimado docente:

La aplicación del cuestionario tiene fines académicos y se realiza de manera anónima. Espero su activa participación y sinceridad en la resolución de este cuestionario que permitirá obtener información veraz y confiable.

El objetivo es identificar la eficacia del Monitoreo Pedagógico en las docentes del nivel inicial de las Instituciones Educativas de Corrales, Tumbes, 2020.

INDICACIONES: Este cuestionario consta de 37 preguntas, y en él se consigna la siguiente escala de Likert.

1: Nunca 2: Casi nunca 3: Casi siempre 4: Siempre

Marque de la manera más sincera posible, con un aspa sólo una de las puntuaciones de la escala de (1; 2; 3; y 4) que crea conveniente.

Gracias por su colaboración.

*Obligatorio

I. DATOS INFORMATIVOS Institución a la que pertenece: *

0 puntos

Tu respuesta

PEDAGÓGICO EN LAS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL DE CORRALES, TUMBES, 2020.

Estimado docente:

La aplicación del cuestionario tiene fines académicos y se realiza de manera anónima. Espero su activa participación y sinceridad en la resolución de este cuestionario que permitirá obtener información veraz y confiable.

El objetivo es identificar la eficacia del Monitoreo Pedagógico en las docentes del nivel inicial de las Instituciones Educativas de Corrales, Tumbes, 2020.

INDICACIONES: Este cuestionario consta de 37 preguntas, y en él se consigna la siguiente escala de Likert.

1: Nunca 2: Casi nunca 3: Casi siempre 4: Siempre

Marque de la manera más sincera posible, con un aspa sólo una de las puntuaciones de la escala de (1; 2; 3; y 4) que crea conveniente.

Gracias por su colaboración.

^{*}Obligatorio

✕ I. DATOS INFORMATIVOS Institución a la que pertenece: *

/ 0

I.E N 002 Santa Rosa de Lima

✕

Respuesta correcta

Respuesta correcta

 I. DATOS INFORMATIVOS Institución a la que pertenece: *

/ 0

Institución educativa N 078 Jesús Divino Maestro



Respuesta correcta

Respuesta correcta

Añadir comentarios a una respuesta individual

1. ¿El director observa su planificación y desenvolvimiento en clase? *

/ 0

- ☐ NUNCA
- ☐ CASI NUNCA
- ☐ CASI SIEMPRE
- ☒ SIEMPRE

Añadir comentarios a una respuesta individual

2. ¿El director le orienta que debe tomar en cuenta el currículo para planificar experiencias de aprendizaje? *

/ 0

✗ I. DATOS INFORMATIVOS Institución a la que pertenece: *

/ 0

I.E N 002 Santa Rosa de Lima



Respuesta correcta

Respuesta correcta

Añadir comentarios a una respuesta individual

1. ¿El director observa su planificación y desenvolvimiento en clase? *

/ 0

- ☐ NUNCA
- ☐ CASI NUNCA
- ☐ CASI SIEMPRE
- ☒ SIEMPRE

Añadir comentarios a una respuesta individual

2. ¿El director le orienta que debe tomar en cuenta el currículo para planificar experiencias de aprendizaje? *

/ 0

☐ NUNCA

ANEXO 4: FICHA DE VALIDACIÓN DE EPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial de Corrales, Tumbes, 2020.

OBJETIVO: Identificar el nivel del Monitoreo Pedagógico en las docentes del nivel inicial de las Instituciones Educativas de Corrales, Tumbes, 2020.

DIRIGIDO A: Docentes del Nivel Inicial

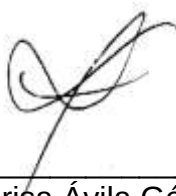
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Clarisa Ávila Gómez

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora

VALORACIÓN:

Implicable	Poco aplicable	Aplicable
		X

RECOMENDACIÓN: Aplicar prueba piloto a 10 docentes del nivel inicial.



Dra. Clarisa Ávila Gómez
Experto 1

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial de Corrales, Tumbes, 2020.

OBJETIVO: Identificar el nivel del Monitoreo Pedagógico en las docentes del nivel inicial de las Instituciones Educativas de Corrales, Tumbes, 2020.

DIRIGIDO A: Docentes del Nivel Inicial

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Oscar La Rosa Feijoo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

Implicable	Poco aplicable	Aplicable
		X

RECOMENDACIÓN: Aplicar prueba piloto a 10 docentes del nivel inicial.



Dr. La Rosa Feijoo Oscar
Experto 2

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial de Corrales, Tumbes, 2020.

OBJETIVO: Identificar el nivel del Monitoreo Pedagógico en las docentes del nivel inicial de las Instituciones Educativas de Corrales, Tumbes, 2020.

DIRIGIDO A: Docentes del Nivel Inicial

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cesar Tapia Cabrera

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

Implicable	Poco aplicable	Aplicable
		X

RECOMENDACIÓN: Aplicar prueba piloto a 10 docentes del nivel inicial.



Dr. Cesar Tapia Cabrera
Experto 3

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: MONITOREO PEDAGÓGICO EN LAS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL DEL DISTRITO DE CORRALES, TUMBES, 2020

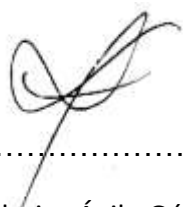
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (ver instrumento detallado adjunto)		
				SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
MONITOREO PEDAGÓGICO	ORIENTACIÓN PEDAGÓGICA	PLANIFICACIÓN DE CLASE	1. ¿El director observa su planificación y desenvolvimiento en clase?	X		X		X		X		
			2. ¿El director le orienta que debe tomar en cuenta el currículo para planificar experiencias de aprendizaje?	X		X		X		X		
			3. ¿El director le orienta que debe tomar en cuenta las características, intereses, necesidades, ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes para planificar experiencias de aprendizaje?	X		X		X		X		
			4. ¿El director propicia espacios para que conozca el currículo nacional?	X		X		X		X		
			5. ¿El director propicia espacios para que conozca el currículo nacional?	X		X		X		X		
			6. ¿El director promueve espacios para que reflexione y se conciente de la importancia de su labor?	X		X		X		X		

		ORGANIZACIÓN DE LA CLASE	7. ¿El director le orienta sobre los momentos pedagógicos que debe considerar para realizar su clase?	X		X		X		X		
			8. ¿El director le brinda orientaciones sobre el uso de los materiales didácticos?	X		X		X		X		
			9. ¿El director le orienta sobre el uso correcto del tiempo en su clase?	X		X		X		X		
			10. Cuando el director la monitorea ¿observa el uso correcto de los materiales y el tiempo?	X		X		X		X		
		RETROALIMENTACIÓN	11. Cuando el director termina de monitorearla ¿Le brinda orientaciones que conlleven a mejorar su actuar docente?	X		X		X		X		
			12. ¿El director le ofrece un espacio para analizar, reflexionar y tomar decisiones sobre las dificultades que presentó durante el monitoreo que le realizó?	X		X		X		X		
	ORGANIZACIÓN DEL MONITOREO	ELABORACIÓN DEL PLAN DE MONITOREO PEDAGÓGICO	13. ¿El equipo directivo realiza el plan de monitoreo al inicio del año escolar?	X		X		X		X		
			14. Cree usted ¿Qué se considera un diagnóstico de la situación y los logros del año anterior para elaborar el plan de monitoreo pedagógico?	X		X		X		X		
			15. El plan de monitoreo pedagógico de su institución ¿presenta objetivos, actividades y métodos de aplicación?	X		X		X		X		
	INFERENCIA	CRONOGRAMA DE VISITAS DEL	16. ¿El director planifica cuando y a quien se realizará el monitoreo pedagógico?	X		X		X		X		

		MONITOREO PEDAGÓGICO	17. ¿El directivo realiza 3 visitas a su aula al año con la finalidad de monitorearla?	X		X		X		X		
	ESTRATEGIAS	VISITAS AL AULA	18. ¿El director visita su aula para observar, recoger y analizar información de su actuar pedagógico y didáctico?	X		X		X		X		
			19. ¿Cuándo el director visita su aula observa atentamente su clase?	X		X		X		X		
			20. ¿Cuándo el director visita su aula emplea instrumentos de recojo de información?	X		X		X		X		
			21. ¿El director le avisa con anticipación que observará su clase?	X		X		X		X		
			22. ¿Usted considera que las visitas al aula de su director le ayudan a identificar sus debilidades y fortalezas en su desempeño docente?	X		X		X		X		
		GRUPO DE INTERAPREN DIZAJE	23. ¿En su institución se brindan a los docentes espacios para intercambiar conocimientos, experiencias e ideas que permitan mejorar la práctica docente?	X		X		X		X		
			24. ¿Considera usted que estos espacios permiten la reflexión sobre las acciones y decisiones de los docentes sobre su actuar pedagógico?	X		X		X		X		
			25. ¿Considera que estos espacios ayudan a mejorar su actuar docente?	X		X		X		X		

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	ASESORIA PEDAGÓGICA	26. ¿El director interactúa con usted con la finalidad de optimizar sus competencias para su actuar eficiente?	X		X		X		X		
		27. ¿El director le brinda soporte emocional?	X		X		X		X		
		28. ¿Usted considera que el director lo conlleva a la reflexión de su actuar pedagógico?	X		X		X		X		
		29. ¿Usted considera que el director lo motiva a realizar compromisos para su actuar pedagógico?	X		X		X		X		
	FICHA DE MONITOREO AL DESEMPEÑO DOCENTE	30. Cuando su director la monitorea ¿Emplea ficha de monitoreo pedagógico?	X		X		X		X		
		31. ¿Esta ficha permite recoger información sobre su desenvolvimiento en la sesión de aprendizaje que realizó?	X		X		X		X		
		32. ¿Esta ficha permite valorar su desenvolvimiento en la sesión de aprendizaje mediante un puntaje?	X		X		X		X		
		33. ¿Esta ficha permite recoger información sobre si cuenta con documentos de gestión pedagógica (Programación Anual, Unidades de Aprendizaje y Sesiones de aprendizaje)?	X		X		X		X		
		34. ¿Esta ficha permite recoger información sobre si considera las competencias transversales, dosificación del tiempo, uso de materiales y recursos didácticos e instrumentos de evaluación formativa?	X		X		X		X		

			35. ¿Los comentarios que realiza el director en esta ficha le ayuda a mejorar su labor docente?	X		X		X		X		
			36. ¿Considera que la ficha de monitoreo aplicada por su director mejora o fortalece su labor pedagógica?	X		X		X		X		



.....

Dra. Clarisa Ávila Gómez.
1 experto.



.....

Dr. Oscar La Rosa Feijoo.
2 experto.



.....

Dr. Cesar Tapia Cabrera
3 experto.

ANEXO 5: PORCENTAJE DE TURNING

Monitoreo pedagógico en las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Corrales, Tumbes, 2020

REPORTES DE ORIGINALIDAD

11 %

ÍNDICE DE SIMILITUD

11 %

FUENTES DE INTERNET

3 %

PUBLICACIONES

4 %

TRABAJO DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de internet

2 %

2

Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru

Trabajo del estudiante

1 %

3

repositorio.uarm.edu.pe

Fuente de internet

1 %

4

Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia

Trabajo del estudiante

1 %

5

alicia.concytec.gob.pe

Fuente de internet

1 %

6

publicaciones.usanpedro.edu.pe

Fuente de internet

<1 %

7

repositorio.une.edu.pe

Fuente de internet

<1 %

8

repositorio.usil.edu.pe

	Fuente de internet	<1 %
9	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de internet	<1 %
10	recursosbiblio.url.edu.gt Fuente de internet	<1 %
11	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de internet	<1 %
12	Submitted to Universidad de Costa Rica Trabajo del estudiante	<1 %
13	www.monografias.com Fuente de internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Nacional San Agustín Trabajo del estudiante	<1 %
15	repositorio.ute.edu.ec Fuente de internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Ort Trabajo del estudiante	<1 %
17	www.coursehero.com Fuente de internet	<1 %
18	repositorio.ftpci.edu.pe Fuente de internet	<1 %
19	hdl.handle.net Fuente de internet	

[Handwritten signature]

<1 %

-
- 20 Lorena Toribio Pérez, Norma Ivonne González-Arratia López-Fuentes, Hans Oudhof van Barneveld. "Salud mental positiva en adolescentes mexicanos: diferencias por sexo/Positive Mental Health in Mexican Adolescents: Differences by Sex", Revista Costarricense de Psicología, 2018
Publicación
-

- 21 repositorio.unsa.edu.pe <1 %
Fuente de recursos
-

- 22 repositorio.unsaac.edu.pe <1 %
Fuente de recursos
-

- 23 1library.co <1 %
Fuente de recursos
-

- 24 dominodelasciencias.com <1 %
Fuente de recursos
-

- 25 repositorio.upch.edu.pe <1 %
Fuente de recursos
-

- 26 repositorio.urp.edu.pe <1 %
Fuente de recursos
-

- 27 Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú <1 %
Trabajo del estudiante
-



29	Submitted to Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia	<1 %
	Fuente del estudiante	
29	repositorio.iber.edu.co	<1 %
	Fuente de internet	
30	repositorio.lamolina.edu.pe	<1 %
	Fuente de internet	
31	repositorio.untrm.edu.pe	<1 %
	Fuente de internet	
32	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	<1 %
	Fuente del estudiante	
33	pirhua.udep.edu.pe	<1 %
	Fuente de internet	
34	repositorio.upse.edu.ec	<1 %
	Fuente de internet	
35	ri.uaemex.mx	<1 %
	Fuente de internet	
36	theibfr.com	<1 %
	Fuente de internet	
37	www.uce.edu.do	<1 %
	Fuente de internet	
38	archive.org	<1 %
	Fuente de internet	

353

39	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote	<1 %
	Tienda del estudiante	
40	cecte.ilce.edu.mx	<1 %
	Fuente de internet	
41	es.slideshare.net	<1 %
	Fuente de internet	
42	www.mdpi.com	<1 %
	Fuente de internet	

Exibir citas Ver Exibir comentarios + 10 words

Exibir bibliografía Ver


 Oscar Calisto La Rosa Peraza
 Asesor.