

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA



**Planificación estratégica y su incidencia en la calidad de la
gestión docente de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021**

**Tesis para optar el grado académico de Doctor en Planificación
Pública y Privada**

Autor: Arturo Francisco Ordoñez Peña

Tumbes, 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA



La planificación estratégica y su incidencia en la calidad de la gestión docente de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021

Tesis aprobada en forma y por estilo por:

Dr. Murga Fernández Gilmer Rubén (presidente)

Dr. Risco Zapata Severino Apolinar (miembro)

Dr. Castañeda Guzmán Walter Javier (miembro)

Tumbes, 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA



La planificación estratégica y su incidencia en la calidad de la gestión docente de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y forma:

Mg. Ordoñez Peña Arturo Francisco, MAE. (Autor)

Dr. Luy Navarrete, Wayky Alfredo (Asesor)

ORCID 0000-0003-0334-2498

Tumbes, 2022

Copia del acta de sustentación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
Licenciada
Resolución del Consejo Directivo N° 155-2019-SUNEDU/CD
ESCUELA DE POSGRADO
Tumbes - Perú

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS


En Tumbes, a los seis días de enero del dos mil veintidós, a las 17:00 horas y mediante la modalidad virtual por la Plataforma Google Meet: <https://meet.google.com/tpo-qmax-bct>, se reunieron los miembros del jurado designados con Resolución Directoral N° 154-2021/UNTUMBES-EPG-D: Dr. Gilmer Rubén Murga Fernández (presidente), Dr. Severino Apolinar Risco Zapata (secretario) Dr. Walter Javier Castañeda Guzmán, (miembro) y además, al Dr. Wayky Alfredo Luy Navarrete, asesor, para proceder al acto de la sustentación y defensa de la tesis: **Planificación estratégica y su incidencia en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021**; presentado por el doctorante de Planificación Pública y Privada, Arturo Francisco Ordoñez Peña.

Concluida la exposición y sustentación, absueltas las preguntas y efectuadas las observaciones, lo declaran: **APROBADO POR UNANIMIDAD**, dando cumplimiento al artículo 29 del Reglamento de Investigación con fines de graduación en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes.


Siendo las 18:15 horas, se dio por concluido el acto académico, y dando conformidad se procedió a firmar la presente acta.

Tumbes, 06 de enero de 2022.


Dr. Gilmer Rubén Murga Fernández
DNI N° 0740664
Presidente de Jurado


Dr. Severino Apolinar Risco Zapata
DNI N° 00219860
Secretario de Jurado


Dr. Walter Javier Castañeda Guzmán
DNI N° 17804496
Miembro del Jurado


Dr. Wayky Alfredo Luy Navarrete
DNI N° 03585602
ORCID N° 0000-0003-0334-2498
Asesor

C.c. Jurado de Tesis (3), Asesor (1), sustentante (1), UI (2)

DEDICATORIA

A Dios por la salud y vida que me da y por en cada etapa de mi vida permitirme crecer.

A mis padres y hermanas por siempre apoyarme y estar conmigo en todos los momentos.

A mi esposa e hijas por su apoyo constante y sacrífico para el logro de mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

A los docentes de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tumbes por transmitirnos sus experiencias y por la paciencia para realizar esta investigación.

Al PhD. Wayky Luy Navarrete y PhD. Jesus Merino Velázquez por su asesoramiento y por compartir sus conocimientos y experiencia durante el desarrollo de mi investigación y al Dr. Jesus Merino.

INDICE GENERAL

	Página
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
RESUMO	xiii
CAPÍTULO I.....	14
1. INTRODUCCIÓN.....	14
CAPÍTULO II.....	19
2. ESTADO DEL ARTE	19
2.1 Bases teóricas científicas	19
2.2 Antecedentes.	29
2.3 Definición de términos básicos.....	34
CAPÍTULO III.....	37
3. MATERIALES Y METODOS.	37
3.1. Hipótesis.....	37
3.2. Población, muestra y muestreo.	37
3.3. Técnicas e instrumentos.....	40
3.4. Procesamiento y análisis	43
3.5. Metodología.....	46
3.6. Variables y operacionalización.....	48
CAPÍTULO IV	51
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	51
4.1. Resultados.....	51
4.2. Discusión	61
CAPÍTULO V	69
5. CONCLUSIONES.....	69
CAPÍTULO VI	71
6. RECOMENDACIONES.....	71
CAPÍTULO VII	73
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	73
CAPÍTULO VIII	76
8. ANEXOS	76

INDICE DE TABLAS

	Página
Cuadro 1: Distribución de docentes por carrera	39
Cuadro 2. Escala de valores de confiabilidad	45
Cuadro 3: Incidencia entre la planificación estratégica y la calidad de la gestión docente	51
Cuadro 4. Coeficiente de correlación entre la planeación estratégica y la calidad de la gestión docente	53
Cuadro 5. Incidencia entre el componente prospectivo y la calidad de la gestión docente	54
Cuadro 6. Coeficiente de correlación entre el componente prospectivo y la calidad de la gestión docente	56
Cuadro 7. Incidencia entre el componente estratégico y la calidad de la gestión docente	57
Cuadro 8: Coeficiente de correlación entre el componente estratégico y la calidad de la gestión docente	58
Cuadro 9. Incidencia entre el componente operativo y la calidad de la gestión docente	59
Cuadro 10. Coeficiente de correlación entre el componente operativo y la calidad de la gestión docente	61

INDICE DE FIGURAS

	Página
Figura 1. Fórmula del Alfa de Cronbach	45
Figura 2. Resultado SPSS Alfa de Cronbach.	46
Figura 3. Nivel de incidencia de la planificación estratégica	52
Figura 4. Nivel de incidencia del componente prospectivo.	55
Figura 5. Nivel de incidencia del componente estratégico.	57
Figura 6. Nivel de incidencia del componente operativo	60

INDICE DE ANEXOS

	Página
Anexo 1: Matriz de consistencia	77
Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables	78
Anexo 3: Misión, visión y valores institucionales de la Universidad de Guayaquil	79
Anexo 4: Fines y objetivos de la Universidad de Guayaquil.....	80
Anexo 5: Cuestionario sobre planeamiento estratégico y gestión de calidad	82
Anexo 6: Guía de observación	84
Anexo 7: Validación del instrumento. Alfa Cronbach Excel	85
Anexo 8: Evidencias programa SPSS. Alfa Cronbach	86
Anexo 9: Tabulación de los datos de la encuesta.	89
Anexo 10: Ingreso de datos al SPSS.	91
Anexo 11: Autorización de la institución.	94

RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito determinar la incidencia entre la planificación estratégica y la calidad de la gestión docente de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, estudio realizado durante en el período 2021. El tipo de investigación utilizada fue no experimental con un diseño descriptivo correlacional. Para la recolección de datos se aplicó como técnica la encuesta, la cual fue realizada a 392 docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad, y como instrumento el cuestionario para la recolección de datos. El procesamiento y análisis de los datos se realizó utilizando el programa estadístico SPSS, lo que permitió establecer la incidencia mediante la herramienta estadística de correlación de Spearman. Los resultados obtenidos permitieron establecer que existe una incidencia directa y alta, debido a que el coeficiente de Spearman fue de 0,926 con un grado de significancia de P valor $0,000 < 0,01$, concluyendo que existe una incidencia entre la planificación estratégica y la calidad de la gestión docente en la institución de educación superior. Así mismo se concluyó que las dimensiones utilizadas en la variable independiente como son el componente prospectivo, estratégico y operativo, conformados por la misión, visión, valores estratégicos, elaboración de objetivos y desarrollo de planes y metas inciden de forma directa y significativa en la calidad de la gestión docente de la institución.

Palabras claves: Planificación, estrategia, calidad, gestión, procesos

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the incidence between strategic planning and the quality of teaching management at the University of Guayaquil, Ecuador, a study carried out during the period 2021. The type of research used was non-experimental with a correlational descriptive design. For data collection, the survey was applied as a technique, which was carried out on 392 teachers of the Faculty of Administrative Sciences, of the University and the questionnaire for data collection as an instrument. The data processing and analysis was performed using the SPSS statistical program, which made it possible to establish the incidence using Spearman's statistical correlation tool. The results obtained allowed to establish that there is a direct and high incidence, because the Spearman coefficient was 0.926 with a degree of significance of P value $0.000 < 0.01$, concluding that there is an incidence between strategic planning and the quality of teaching management in the institution of higher education. Likewise, it was concluded that the dimensions used in the independent variable such as the prospective, strategic and operational component, made up of the mission, vision, strategic values, development of objectives and development of plans and goals have a direct and significant impact on quality. of the educational management of the institution.

Keywords: Planning, strategy, quality, management, processes

RESUMO

O objetivo desta pesquisa é determinar a incidência entre o planejamento estratégico e a qualidade da gestão do ensino na Universidade de Guayaquil, Equador, estudo realizado no período de 2021. O tipo de pesquisa utilizada foi não experimental com desenho descritivo correlacional. Para a coleta de dados, o questionário foi aplicado como técnica, o qual foi realizado em 392 professores da Faculdade de Ciências Administrativas da Universidade, e o questionário de coleta de dados como instrumento. O processamento e a análise dos dados foram realizados por meio do programa estatístico SPSS, o que possibilitou o estabelecimento da incidência por meio da ferramenta de correlação estatística de Spearman. Os resultados obtidos permitiram estabelecer que existe uma incidência direta e elevada, pois o coeficiente de Spearman foi de 0,926 com um grau de significância de P valor $0,000 < 0,01$, concluindo que existe uma incidência entre o planejamento estratégico e a qualidade da gestão do ensino na instituição de ensino superior. Da mesma forma, concluiu-se que as dimensões utilizadas na variável independente como a componente prospectiva, estratégica e operacional, composta pela missão, visão, valores estratégicos, desenvolvimento de objetivos e desenvolvimento de planos e metas têm um impacto direto e significativo sobre a qualidade da gestão educacional da instituição.

Palavras-chave: Planejamento, estratégia, qualidade, gestão, processos

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

Este estudio de investigación pretende identificar cómo la calidad de la gestión docente se ve afectado producto de no realizar una correcta planificación académica en los centros universitarios, para lo cual, se utiliza como unidad de estudio a la facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil, ubicada en Ecuador. En la mayoría de las universidades uno de los inconvenientes más complejos es el de la planificación de actividades de su personal administrativo y docente, además del seguimiento y el control que se debe ejercer para lograr que exista una buena gestión en estas áreas. Las actividades por lo general tienen como objetivo optimizar la calidad de la educación superior en la institución y así poder ofrecer una educación de calidad a sus clientes que son los estudiantes, ya sean estas instituciones públicas o privadas.

En los últimos tiempos poco a poco la responsabilidad de la gestión administrativa de la parte académica ha sido trasladada a los docentes, quienes además de preparar, dar sus clases, y cumplir con las actividades relacionadas a su trabajo como realizar tutorías de tesis, investigaciones y redactar artículos científicos, ahora también son asignados para ocupar las diferentes gestorías académico – administrativas que antes eran desempeñados por personal netamente administrativo, puestos como las gestorías de personal académico, practicas preprofesionales, bienestar estudiantil, diseño curricular, vinculación con la sociedad, Internacionalización y movilidad, entorno ambiental, unidad de titulación, gestorías que en la mayoría de los casos absorben la mayor parte de tiempo de los docentes por la gran actividad operativa – administrativa que esos cargos requieren. Lo antes mencionado ocasiona que los docentes se descuiden en parte

de sus actividades principales propias de la docencia, bajando de esta manera la calidad de la enseñanza – aprendizaje con sus estudiantes.

El desarrollo de la investigación está dividido de la siguiente manera, en el capítulo I se desarrolla el planteamiento del problema. En el capítulo II se buscan los antecedentes y fuentes teóricas realizados de estudios anteriores que puedan aportar al estudio planteado. En el capítulo III se determina la metodología a seguir y en el capítulo IV se da a conocer los resultados de la investigación.

A nivel mundial existe la percepción de que la planificación que realizan las universidades de los países desarrollados es una de las mejores, sin embargo, esto es un problema que afecta a la mayoría de las instituciones independientemente del lugar en que se encuentren con mucha más incidencia en los países subdesarrollados.

Según López (2013) existen tres factores que afectan negativamente en la gestión de las organizaciones educativas e influyen en sus resultados, los cuales son la ausencia de liderazgo efectivo, el desconocimiento de herramientas modernas de gestión y la cultura organizacional que se resiste a los cambios. Esta última es la que tiene mayor incidencia al momento de querer realizar cambios significativos en los procesos establecidos.

A nivel de región es claro que la calidad en la educación está muy por debajo de lo esperado. “El pilar fundamental de la calidad educativa son las capacidades profesionales docentes: si los alumnos no se encuentran en sus aulas con docentes capaces de generar mayores oportunidades de aprendizaje, no se producirá un genuino mejoramiento de la calidad educativa. Aunque la información disponible es parcial, todo indica que la situación predominante de la docencia en la región no se ajusta a las características de una profesión de alto estatus” (Unesco, 2013, p.25).

En Ecuador pese a los diferentes esfuerzos que se han intentado implementar por los gobiernos de turno al cambiar el sistema de educación superior, evaluar los procesos de cada institución e implementar nuevos procesos para su control, aun no se logra obtener los resultados deseados con respecto a la calidad. En la Universidad de Guayaquil la planificación es parte fundamental de la organización de cada periodo académico, sin embargo, ocurren deficiencias tanto en el proceso como en la ejecución, debido a varios factores de aspecto político y administrativo que no permiten que se cumplan con los objetivos planteados, lo cual como consecuencia desencadena que no se tenga una óptima calidad de gestión de los docentes en la institución.

Problema general

¿De qué manera la planificación estratégica incide en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, Ecuador 2021?

Problemas específicos

1. ¿Cómo el componente prospectivo conformado por la misión, visión y los valores institucionales incide en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, Ecuador 2021?
2. ¿De qué forma el componente estratégico conformado por la elaboración de los objetivos incide en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, Ecuador 2021?
3. ¿De qué manera el componente operativo conformado por el desarrollo de las metas y planes incide en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, Ecuador 2021?

El presente estudio se realizó para conocer la incidencia que tiene la planificación estratégica como herramienta que permita aumentar la calidad de la gestión

docente en las instituciones de educación superior, describiendo la identificación de las causas que originan el problema junto con sus características particulares y generales, lo cual ayudó a conseguir los objetivos planteados generando nuevas ideas, planes y propuestas que logren conseguir la calidad de la gestión deseada impulsando y mejorando los procesos a beneficios de los docentes y estudiantes.

La investigación contribuye con nuevo conocimiento al tema de cómo afecta a la calidad de la gestión docente la aplicación de una planificación estratégica idónea en las Universidades y centros de educación de tercer y cuarto nivel. De igual manera los hallazgos encontrados de las mismas son de mucha utilidad como referencia a nuevas investigaciones que contengan una o las dos variables del estudio planteado o sirven para que a partir del mismo se genere conocimiento adicional complementando lo ya estudiado.

La investigación planteada hace referencia a un diseño no experimental y de campo debido a que se desarrolló en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil, con un alcance transversal porque se realizó en un período de tiempo determinado, con propósito de aplicada debido a que busca proponer soluciones a un problema determinado, de nivel descriptivo y correlacional, ya que describe la situación actual y determinó la incidencia de las variables utilizando un enfoque mixto cualitativo - cuantitativo, con técnicas e instrumentos que permiten estudiar bien las variables.

La investigación y sus resultados estarán a disposición de las autoridades de la Facultad de Ciencias Administrativas, Consejo Universitario y autoridades de la Universidad de Guayaquil, para conocimiento de la realidad que atraviesa la educación superior, con el fin de que se revise y de ser posible sirva para que tomen las medidas correctivas y planes de acción para bienestar de toda la sociedad.

El presente estudio con sus resultados contribuye a optimizar la gestión de la calidad docente en la facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil y en los demás centros de educación superior que tengan los mismos inconvenientes, debido a que podrán analizar, estudiar y plantear soluciones a los mismos, lo que implica un mejor desempeño en la gestión docente.

Objetivo general

Determinar la incidencia de la planificación estratégica en la calidad de la gestión docente de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021.

Objetivos específicos:

1. Establecer si el componente prospectivo incide en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021.
2. Determinar si el componente estratégico incide en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021.
3. Conocer si el componente operativo incide en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021.

CAPÍTULO II

2. ESTADO DEL ARTE

2.1 Bases teóricas científicas

Planeación estratégica

De acuerdo a Ramírez (2015) “el Plan Estratégico Institucional es un plan que busca despertar el interés en la institución de educación por sus características de análisis, ejecución y evaluación, el cual tiende a conseguir una unificación de criterios sociales”. Para lo cual se debe determinar las acciones a seguir de las instituciones, ya sean estas públicas o privadas, tratando de conseguir un ambiente adecuado para la formación integral del personal que ahí labora, el avance de las capacidades, desempeño y la organización de las instituciones educadoras, para conseguir en el tiempo la consolidación de las bases de la sociedad educadora, con el control del sector de la educación y con el apoyo de la sociedad a través de la vigilancia y atención que garantice una educación de excelencia.

Otro punto de vista del planeamiento estratégico es el gerencial, el cual trata de perfeccionar el criterio para elegir las decisiones adecuadas para optimizar los procesos académicos de la institución, el cual es importante para conseguir una organización en todas sus áreas para así poder alcanzar los objetivos planteados que consisten en mejorar en la gestión de los docentes y su desempeño. (Tito, 2003)

Origen y significado de conceptos de planeamiento estratégico.

La palabra “plan” traducido del idioma latín representa “el espacio que ocupa la

base de un edificio”, luego su significado cambió a “diseño de un edificio” o “distribución del espacio que ocupa la base de un edificio”, lo que también se lo puede interpretar como un “esquema básico de diseño de cimientos y base de un edificio”. Con el pasar del tiempo y los años su significado se extendió a ser la “representación gráfica de cualquier lugar”.

La palabra “estrategia” etimológicamente significaba el nombre del “puesto” de la persona con más alto rango dentro del ejército. Después de unos años esta palabra pasó a entenderse como las habilidades y capacidades de aspectos psicológicos que debería tener el general de la institución como: audacia, personalidad, autoridad y habilidades en la interacción y comunicación con su personal.

En la actualidad los términos antes mencionados son muy utilizados y asociados a la administración en todas las áreas de la organización ya sean estas instituciones de carácter público, privado y por supuesto en el sector de la educación tanto a nivel primario, secundario y superior, los cuales han conseguido facilitar alcanzar las metas establecidas cuando se lo realiza de buena manera.

El plan

Ramírez (2015) menciona que:

El plan presupone un conjunto de connotaciones, tales como las de previsión, organización, coordinación de esfuerzos y control de acciones y de resultados. La previsión como una visión anticipatoria de lo que vendrá; la organización como una diferenciación y armonización de los diferentes roles a cumplir y recursos o medios a instrumentar en la acción; la coordinación de esfuerzos como una inducción de sinergia que unifique la diversidad de componentes hacia el cumplimiento de aspectos complementarios de la acción y el control de procesos y resultados como una revisión constante de la trayectoria de la acción hacia la situación

deseada, con vistas a corregir los desvíos que se pudieran presentar.

El plan, entonces, se refiere a la intención de ordenar acciones que estarán interrelacionadas entre sí para poder alcanzar los objetivos deseados en una institución u organización, utilizando para ello las estrategias, técnicas e instrumentos que le ayuden a recorrer y alcanzar sus metas.

La estrategia

Ramírez (2015) considera que:

La estrategia se define como un estilo y un método de pensamiento referido a la acción, de carácter consciente, adaptativo y condicional. Este tipo de razonamiento se caracteriza por la reflexión y ponderación de las fuerzas puestas en juego en un escenario determinado, el cálculo y la previsión por medio de hipótesis del comportamiento del otro frente al propio, la selección de los medios idóneos y la combinación sincronizada y convergente de los dispositivos que permitan alcanzar los resultados esperados.

Se puede considerar que la estrategia es el camino planteado por la institución para conseguir los objetivos deseados, es dividir el objetivo en pequeños objetivos, los cuales serán más fáciles de alcanzar, debido a que se lo realiza en escalas o niveles por llamarlo de alguna manera. El cumplimiento de cada uno de esos pequeños objetivos dará como resultado el cumplimiento del objetivo macro o general, de esta manera las estrategias facilitan el alcanzar los objetivos deseados.

Importancia para las organizaciones de la planeación estratégica

De acuerdo con Tito (2003):

La perspectiva a largo plazo u horizonte, es la respuesta a la pregunta de ¿En dónde necesita estar la empresa en un momento específico del futuro para desempeñar su visión, misión y estrategias? El Planeamiento Estratégico es un proceso dinámico lo suficientemente flexible para permitir y hasta forzar modificaciones en los planes, a fin de responder a las cambiantes circunstancias. Desde el punto de vista pedagógico el Planeamiento Estratégico es importante porque ofrece a las organizaciones las siguientes ventajas: Obliga a los ejecutivos a ver el planeamiento desde la macro perspectiva, señalando los objetivos centrales, de manera que nuestras acciones diarias nos acerquen cada vez más a las metas. Mantiene a la vez el enfoque en el futuro y el presente. Refuerza los principios adquiridos en la visión, misión y estrategias. Fomenta el planeamiento y la comunicación interdisciplinarias. Asigna prioridades en el destino de los recursos. Mejora el desempeño de la organización: Orienta de manera efectiva el rumbo de la organización facilitando la acción innovadora de dirección y liderazgo. Permite enfrentar los principales problemas de la organización: Enfrentar el cambio en el entorno y develar las oportunidades y las amenazas. El desarrollo de una planificación estratégica produce beneficios relacionados con la capacidad de realizar una gestión más eficiente, liberando recursos humanos y materiales, lo que redundará en la eficiencia productiva y en una mejor calidad de vida y trabajo para todos los miembros. Ayuda a mejorar los niveles de productividad, conducentes al logro de la rentabilidad. Favorece a la Dirección y coordinación organizacional al unificar esfuerzos y expectativas colectivas. Optimiza los procesos en las Áreas al traducir los resultados en logros sinérgicos. Contribuye a la creación y redefinición de valores corporativos, que se traducen en trabajo en equipo, compromiso con la organización, calidad en el servicio, desarrollo humano (personal y profesional), innovación y creatividad, comunicación, liderazgo, etc. (p.1)

Factores a considerar en la planeación estratégica

Según Tito (2003) con respecto a los factores menciona que:

Influyen sobre el bienestar presente y futuro de las organizaciones, todo planeamiento estratégico organizacional necesariamente debe incluir el tratamiento a la influencia de los siguientes factores. El entorno: La organización existe en el contexto de un complejo mundo comercial, económico, político, tecnológico, cultural y social. Este entorno cambia y es más complejo para unas organizaciones que para otras. Puesto que a la estrategia le incumbe la posición que mantiene una empresa con relación a su entorno, la comprensión de los efectos del entorno en la empresa es de importancia capital para el análisis estratégico. Los efectos históricos y medio ambientales en la empresa deben estudiarse, así como los efectos presentes y los futuros cambios en las variables del entorno. Esta es una de las tareas fundamentales por la amplia gama de variables del entorno. Muchas de estas variables harán aparecer algún tipo de oportunidades, en tanto que otros amenazarán a la organización.

Los recursos es otro de los factores, así como existen influencias externas en la organización y sus elecciones estratégicas, también existen influencias internas. Una de las formas de estudiar las capacidades estratégicas de una organización es tomar en cuenta sus fortalezas y debilidades (qué hace bien y qué le falta, o dónde tiene una ventaja o desventaja competitiva). Estas fortalezas y debilidades se pueden identificar mediante el estudio de las áreas, los recursos humanos y físicos de la organización, tales como instalaciones, estructuras financieras y productos / servicios. (Tito, 2003)

Las expectativas de los diferentes actores para el futuro son importantes, ya que influirán en lo que la gerencia considera estratégicamente aceptable. Sin embargo, las creencias y supuestos que componen la cultura organizacional, aunque menos obvias, también tienen una influencia importante. Las influencias del entorno y los recursos en la organización deben explicarse a través de estas creencias y suposiciones. Por lo tanto, dos grupos de gerentes, posiblemente trabajando en diferentes partes de una organización, pueden sacar conclusiones diferentes

acerca de la estrategia, incluso frente a impactos ambientales y de recursos. La influencia dominante dependerá del grupo más poderoso, y comprender esto será de primordial importancia para comprender por qué se está siguiendo una estrategia adoptada. (Tito, 2003)

Lo Básico es otro factor a considerar, donde el entorno, los recursos y las expectativas, dentro del marco cultural y político de la organización, son la base del análisis estratégico. Sin embargo, para comprender en qué posición estratégica se encuentra una empresa, también es importante considerar la dirección y las implicaciones de su estrategia actual y si las metas que persigue la organización son acordes con el impacto que tiene. En este sentido, dicho análisis debe realizarse teniendo en cuenta las perspectivas de futuro. ¿Es la estrategia actual capaz de hacer frente a los cambios que se están produciendo en el entorno de la organización? Es muy poco probable que haya un ajuste perfecto entre la estrategia actual y el panorama que surge del análisis estratégico. El grado de desajuste aquí es la magnitud del problema estratégico que está arrastrando a la alta dirección de la Organización. (Tito, 2003)

La etapa más importante de la planificación estratégica es su implementación. Lo logramos a través de la planificación de las actividades de cada rama o área de trabajo. El objetivo es preparar a cada empresa para enfrentar situaciones diferentes, no solo para anticipar los cambios, sino también cómo deben manejarlos o "manejarlos", para que sean efectivos en el análisis. Sensibilidad, desarrollando un marco que actúe como un medio de control y equilibrio. (Tito 2003)

Calidad de gestión docente

Según ISOtools (2017):

Es ya un hecho demostrado y probado, que las organizaciones que se esfuerzan en entender las necesidades y las expectativas de sus clientes, y,

en consecuencia, de forma sistemática ajustan sus procesos y su gestión de operaciones para satisfacer esas necesidades, suelen sobrevivir y crecer, por ello es importante conocer los principios de Gestión de la Calidad en la Educación. Los principios de Gestión de la Calidad en la Educación, se definen en las normas ISO 9001 e ISO 9004, y expresan en forma concisa lo que una organización debe practicar para alcanzar una óptima Gestión de la Calidad. Al mismo tiempo, podemos afirmar que estos principios son la base de la implementación de un Sistema de Gestión de la Calidad, en instituciones educativas. Con seguridad, una organización que se proponga aplicar estos ocho principios de Gestión de la Calidad en la Educación, alcanzará la excelencia y contará con la fidelidad de sus clientes.

Flynn, Schroeder, & Sakakibara, (1994) definen la calidad de la gestión como:

Un esfuerzo integrado para alcanzar y mantener productos de gran calidad, basado en el mantenimiento de la mejora continua de procesos y prevención de errores a todos los niveles y en todas las funciones de la organización, con el objetivo de alcanzar e incluso exceder las expectativas de los consumidores.

Según las Nuevas ISO 9001-2015, (2020) menciona que:

La gestión de la calidad es un conjunto de acciones y herramientas que tienen como objetivo evitar posibles errores o desviaciones en el proceso de producción y en los productos o servicios obtenidos a través de él. Se debe enfatizar que no desea identificar los errores cuando ya han ocurrido, aunque sí evitarlos antes de que ocurran, de ahí su importancia dentro del sistema de gestión de una organización. Es inútil corregir errores continuamente, si no se trabaja para tratar de anticiparnos su aparición. La gestión de la calidad reúne un conjunto de acciones y procedimientos que buscan garantizar la calidad, no de los productos en sí, sino del proceso para el cual se obtienen estos productos.

Una vez que tenemos claro el concepto de gestión de la calidad, surge otra cuestión importante. ¿Cómo se implementa la buena gestión de la calidad en mi organización? Por ello, tendremos que establecer un sistema de gestión de la calidad lo suficientemente riguroso como para poder evaluar continuamente nuestra producción, no solo para identificar las desviaciones sino también para predecirlas. (Nuevas ISO 9001-2015, 2020)

Actualmente, no hay ningún producto que no se describa como de alta calidad porque las organizaciones saben que esta es la especificación que buscan los clientes. La calidad no se trata solo de tener un producto terminado de manera eficiente, lo que hay detrás es una gestión de calidad total. Hablamos de una buena organización en general en todos los procesos productivos, además de establecer una cultura corporativa de mejora continua. Para lograr la verdadera calidad en sus productos o servicios, se requiere la participación de la organización, desde el nivel más bajo hasta el más alto. (Nuevas ISO 9001-2015, 2020)

Para las Nuevas ISO 9001-2015, (2020) la gestión de la calidad establece que:

El 90% de los defectos o problemas de calidad son generados por los propios procesos y no por el personal". De esta manera, se entiende que una vez que los procesos se han mejorado de acuerdo con las opiniones de los operadores, diseñadores y gerentes, en los últimos años la gestión de la calidad se ha profundizado en la fabricación de productos competitivos en el mercado, a través de sistemas de comercialización, que cubren las necesidades del consumidor. Se plantea la importancia de una buena comunicación empresarial para transmitir la misión y la visión de la empresa.

Se ha implementado el pensamiento Kaizen, por lo que solo estabilizar la situación no es suficiente, debes aprovechar esta estabilidad para avanzar con cada vez mejores cambios. Las organizaciones ya no se contentan con pequeños cambios, sino que buscan herramientas mucho más poderosas y efectivas para entregar

filosofías de una manera mucho más directa. Teniendo en cuenta la definición de calidad, se puede distinguir entre control de calidad, mediante cierto examen o inspección, se comprueban las características del producto para hacerlo satisfactorio. La gestión de la calidad define los principios a seguir en términos de calidad por una empresa, con habilidades de planificación, recursos o procesos. (Nuevas ISO 9001-2015, 2020)

El sistema de gestión de la calidad incluye una serie de códigos y estándares que deben cumplirse. La norma ISO 9001 intenta establecer los requisitos para certificar que una organización tiene un sistema de calidad de acuerdo con las normas previstas. Estos estándares establecen todos los procedimientos que deben realizarse durante las operaciones productivas de una empresa, definiendo la estructura organizacional, los procedimientos a realizar o los recursos a utilizar. El objetivo final es cumplir con los estándares de calidad establecidos para garantizar que el resultado final sea el mejor para nuestros clientes, mientras que todos los procesos se simplifican durante el proceso de fabricación. (Nuevas ISO 9001-2015, 2020)

Satisfacción del cliente donde el objetivo de establecer un sistema de gestión de la calidad es poder cumplir con las expectativas de los clientes, ganar nuevos clientes permitiendo cumplir con los estándares definidos por el sistema. Sistema de gestión de la calidad, garantía de los clientes potenciales. Además de las mejoras organizativas de los procesos comerciales que se llevan a cabo en las operaciones de fabricación, siguen estándares que aseguran que se sigan las regulaciones en un proceso optimizado. La diferencia con la competencia que, en una empresa certificada, será más prominente que la competencia. Tener un sistema de gestión de calidad certificado crea una imagen positiva para los clientes potenciales, lo que le da a la empresa una ventaja sobre otras empresas. Reducir costos sin comprometer la calidad es poder mejorar la calidad de un producto o servicio sin afectar su calidad. Y cumplir con los requisitos de una agencia de gestión estatal para tener un certificado de acuerdo con las normas ISO es una condición

obligatoria para participar en cualquier competencia de gestión administrativa estatal sin la cual no se puede optar por participar. (Nuevas ISO 9001-2015, 2020)

Concepto de calidad

Según el diccionario de la Real Academia Española, (2021), se define como: “La propiedad o conjunto de propiedades inherentes a una cosa, que permite apreciarla como igual, mejor o peor que el resto de su especie, el mismo diccionario la define también en sentido absoluto, como la superioridad o excelencia”.

Según las Nuevas ISO 9001; 2015, (2020), define que:

El concepto de calidad es complejo y presenta manifestaciones diferentes, que pueden ser entidades como complementarias siendo las siguientes las más importantes: La excelencia en las notas o características del bien o servicio. De alguna manera, esta nota hace referencia a un concepto de calidad. El logro efectivo de un servicio, bien u objetivo excelente desde perspectivas objetivas. El logro de la excelencia por medio de procesos eficientes que Conducen los resultados eficaces.

Según López (2013) indicó que “valora la calidad como atributo o conjunto de atributos de los objetos, de los servicios o de las relaciones que circulan en el seno de las sociedades modernas y qué según la percepción del ciudadano, satisfacen sus experiencias razonables haciéndolos dignos de confianza”. Dicho de una manera más sencilla: “Calidad es un camino, no un destino”.

Según Joan (2000) definió la calidad desde varias perspectivas:

Como perfeccionamiento, consiste en llevar a cabo las tareas con mejor perfección posible y no sólo como respuestas requisitos legales, controles técnicos. y apostamos por una “cultura de calidad”. Calidad como resultado

de un proceso, se plantea la substitución del control de calidad sobre el producto para la comprobación de que este producto ha estado elaborado mediante un proceso controlado y bien estructurado. Calidad como adecuación a los propósitos de una institución, está referida a los fines educativos señalados en el marco legal los objetivos que se proponen llevar a cabo la misma institución y satisfacción de los alumnos considerados como un usuario de ésta. Calidad como excelencia, es el prestigio o reputación académica social que tiene determinadas instituciones acreditadas determinación del mismo, que no se realiza por procedimientos objetivos, sino por juicios de expertos. En función de los resultados, se parte del supuesto que una institución sea de calidad en la medida que contribuye al éxito de sus alumnos, sus resultados los que determinan la valoración de la institución. En función de los recursos, desde este punto de vista se establece, el criterio que aquellos centros dotados con más y mejores recursos humanos, materiales y económicos ha de ser la fuerza y la calidad. Calidad como valor añadido, esta perspectiva se entiende que la calidad de una institución se valora en función del sumador de incidencia en el cambio. (p.3)

2.2 Antecedentes.

Bravo, (2018) en su estudio llamado:

Planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12-2017 Carabayllo, tesis para optar por le grado académico de maestría, tuvo como objetivo determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa de los docentes de la red 12 Carabayllo, con un enfoque cuantitativo, cuya población estuvo conformada por 77 docentes y una muestra de 20, obtuvo como resultado del coeficiente de Rho de Spearman de 0.497, lo que indica que existe una relación positiva entre las variables, un nivel de correlación moderada y un nivel de significancia bilateral $p= 0.03 < 0.05$ que fue significativamente alta, concluyendo que

existe una relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12-2017.

Este estudio sirve como aporte debido a que sus variables se asemejan a la presente investigación, además de las dimensiones y ciertos indicadores que ayudarán como referencias para entender el comportamiento de las mismas y de esa manera al obtener los resultados se podrán comparar con los antes mencionados.

Gavilan, (2018) en su estudio de tesis:

La planeación estratégica y gestión administrativa según los trabajadores de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica-2018, que tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la planeación estratégica y la gestión administrativa según. Realizó una investigación básica de tipo descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental, con enfoque cuantitativo. La muestra utilizada fue de 193 personas, los resultados del Rho de Spearman determinaron que existe una correlación positiva y significativa entre las variables, con un coeficiente de 0.815, lo cual indicó una correlación moderada, con un valor de $p= 0.000 < 0.05$, concluyendo que existe una relación directa y significativa entre la planeación estratégica y gestión administrativa según los trabajadores de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica-2018.

Este estudio aporta a la investigación que se está realizando debido a que sus variables se asemejan a la presente investigación, además de ciertos indicadores que ayudarán a referenciar y entender el comportamiento de las mismas y de esa manera al obtener los resultados se podrán comparar con los antes mencionados.

Romero, (2017) en su investigación denominada:

La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa, que tiene como objetivo general determinar como la planificación estratégica influye en la calidad de la gestión en la Universidad Técnica de Babahoyo. Utilizó en su investigación un enfoque cuantitativo de tipo descriptiva, con una población de 1053 personas y una muestra de 263. Como resultado obtuvo que existe una relación positiva del 86% entre las variables, una correlación de 0,782 lo que indica un relacion alta y positiva, y un nivel de significancia de valor $p= 0.000 < 0.05$ que fue significativamente alta. Concluyendo que existe una relación directa y significativa entre las variables.

Esta investigación ayuda como referencia al estudio planteado debido a que existen semejanzas entre las variables y varias de sus dimensiones lo que permitirá comparar los resultados obtenidos.

Vega, (2015) en su estudio de tesis:

Planeamiento estratégico y la gestión educativa en las Instituciones educativas de la provincia de Trujillo, Perú”, para optar el grado de maestro. El objetivo fue identificar la relación existente entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en dichas instituciones. El diseño fue correlacional, transversal, la muestra fue probabilística aplicada a una muestra de 295 administrativos, se administró dos instrumentos denominados cuestionarios y la técnica fue la encuesta. Los datos fue el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. Concluyendo una relación de 0.892 significativa entre las variables, el valor $-p$ es de 0.000 alta entre planeamiento estratégico y la gestión educativa.

En la investigación realizada por Guillen, (2015) denominada:

Gestión educativa y la calidad de atención de los docentes de la institución educativa Ciro Alegría. Tesis para optar el grado de maestro en la Universidad San Martín de Porres. Tuvo como propósito determinar la relación entre la Gestión educativa y la calidad de atención de los docentes de la institución educativa Ciro Alegría, la investigación fue no experimental. El tipo fue básica, correlacional, el método es hipotético deductivo, el paradigma que lo respalda positivismo, el enfoque del estudio es el cuantitativo, la muestra del estudio es de 95 docentes, el instrumento fue el cuestionario y técnica la encuesta, el estadístico fue Rho de Spearman. Concluyó que existe una correlación alta entre la gestión educativa y la calidad de atención de los docentes de la institución educativa Ciro Alegría 0.879 alta y una significancia de 0.000 altamente significativa.

En el estudio realizado por Galvez, (2015) denominado:

Planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la institución educativa José María Arguedas. Tesis para optar el grado de maestro en la Universidad Nacional Federico Villarreal, tiene como objetivo determinar la relación existente entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en dicha institución. El estudio se encuentra enmarcado dentro del paradigma positivista, el tipo de investigación es básico, la muestra es probabilística de 480 docentes, el método es hipotético deductivo con enfoque cuantitativo, los instrumentos fueron evaluados con la fórmula del Alfa de Cronbach, validados por el juicio de expertos. Según el comportamiento de los datos no tiene distribución normal porque se aplica el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. Concluyó que existe una relación alta de 0.729.

Según Bueno, (2006) en su investigación denominada:

El Desempeño Docente y el Rendimiento Académico en la formación

Especializada de los Estudiantes de Matemática y Física de las Facultades de Educación de las Universidades de la Sierra Central del Perú”, para optar el grado Académico de Doctor en Educación en la UNMSM. Sostiene en su Cuarta Conclusión que el desempeño docente universitario de Matemáticas y Física se relaciona significativamente con el Rendimiento Académico en la formación especializada de los estudiantes de la especialidad de matemática y física de la Facultades de Educación de la UNCP ,UNDAC Y UNCP, a un nivel correlacional del 78%, y por tanto los resultados obtenidos en la prueba de conocimientos en matemática y física muestran el deficiente nivel de rendimiento académico en la que se encuentran los estudiantes de la sierra central del Perú. (Pág. 182).

Rincón, (2005) en su tesis de investigación llamado:

Relación entre el estilo de liderazgo del director y el desempeño docente del Valle del Chumbao de la provincia de Andahuaylas, presentada a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal para optar el grado de Magíster en Educación. El objetivo general fue demostrar el grado de relación entre el liderazgo del director y el desempeño docente de las instituciones educativas del mencionado lugar. La metodología empleada fue el descriptivo, transversal, correlacional, utilizando como muestra los alumnos, docentes y directores de nueve instituciones educativas del lugar de estudio. Las principales conclusiones a que se arribaron son. Que entre el estilo de liderazgo del director y el desempeño docente existe un alto grado de correlación en las instituciones educativas del valle de Chumbao de la provincia de Andahuaylas. Los datos relacionados al desempeño de los docentes no permiten concluir que en la mayoría de los centros educativos del lugar existe un bajo nivel de desempeño docente por cuanto está influenciado entre otros por el estilo de liderazgo de los directores.

2.3 Definición de términos básicos.

Amenazas: Son puntos débiles externos, toda fuerza del entorno que puede impedir la implantación de una estrategia o bien reducir su efectividad. (Marketing XXI, 2020)

Calidad: Es una herramienta básica para una propiedad inherente de cualquier cosa que permite que esta sea comparada con cualquier otra de su misma especie. (Selin, 2014)

“Calidad educativa: Se refiere a los efectos positivamente valorados por la sociedad respecto del proceso de formación que llevan a cabo las personas en su cultura.” (Selin, 2014)

“Debilidades: Son puntos débiles internos, aspectos que limitan o reducen la capacidad de desarrollo efectivo de la estrategia de la organización.” (Marketing XXI, 2020)

Estrategia: La determinación de las metas y objetivos básicos a largo plazo en una organización, junto con la adaptación de cursos de acción y la distribución de recursos necesarios para lograr estos propósitos. (Marketing XXI, 2020)

Fortalezas: Son puntos fuertes internos, capacidades, recursos, posiciones alcanzadas y ventajas competitivas que deben y pueden servir para explotar oportunidades. (Marketing XXI, 2020)

Gestión: Hace referencia a la acción y a la consecuencia de administrar o gestionar algo. (Ecured, 2020)

Gestión de Calidad: Es una filosofía adoptada por organizaciones que dependen del cambio impulsado por el cliente y buscan mejoras continuas en sus operaciones diarias. Esto significa que su personal (profesores, administradores y personal de servicio) también puede tomar decisiones. Los principios de gestión de la calidad son aplicados por las organizaciones para mejorar la calidad de sus productos y servicios y así aumentar su eficiencia. (Rubio, 2016)

“Planeamiento: Es un proceso que en la práctica debe mantener unido al equipo administrativo para traducir la misión, visión y estrategia en resultados tangibles.” (Tito, 2003)

“Planificación: Plan general, científicamente organizado y frecuentemente de gran amplitud, para obtener un objetivo de terminado tal como el desarrollo económico, la investigación científica, el funcionamiento de una industria, etc.” (Real Academia Española, 2021)

Planificación estratégica: Tiene como prioridad la misión, la cual se establece como la unión del propósito y el que hacer. (Mometolo, 2017)

Planeamiento estratégico: Es un conjunto de actividades formales que conforman una metodología en el proceso de diseño. Se trata de un proceso que engloba a toda la industria, es decir, el entorno interno y externo para el establecimiento de objetivos a corto y largo plazo, establecidos de acuerdo con estrategias específicas y en línea con la visión y misión de la industria. (Mometolo, 2017)

“Situación problemática: Conjunto de problemas desde la perspectiva de los diferentes actores. Supone un proceso complejo, continuo y cambiante que exige un monitoreo y reconceptualización de las modificaciones que van surgiendo y que la perturban.” (Mometolo, 2017)

“Incidencia: Es la influencia, relación, repercusión, resultado que tiene una variable sobre la otra.” (Real Academia Española, 2021)

CAPÍTULO III

3. MATERIALES Y METODOS.

3.1. Hipótesis.

Hipótesis general:

La planificación estratégica incide directa y significativamente en la calidad de la gestión docente de la Universidad de Guayaquil, Ecuador 2021.

Hipótesis específicas:

1. El componente prospectivo incide directa y significativamente en la calidad de la gestión docente.
2. El componente estratégico incide directa y significativamente en la calidad de la gestión docente.
3. El componente operativo incide directa y significativamente en la calidad de la gestión docente.

3.2. Población, muestra y muestreo.

Población.

Población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. (Hernandez et al., 2014, p.173)

La población fue calculada en el estudio de la investigación con base a la cantidad de docentes que laboran en la Universidad de Guayaquil en el periodo 2020 ciclo II, que es de 3125 docentes, los cuales están distribuidos en las diferentes facultades que tiene la Universidad, tanto en el campus principal como en los campus anexos dentro y fuera de la ciudad.

Muestra

Muestra es el subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta. (Hernandez et al., 2014, p.173)

“Las muestras no probabilísticas, también llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización”. (Hernandez et al., 2014, p.189)

Se escogió trabajar la muestra con una selección no probabilística o dirigida para facilidad de la recopilación de los datos, debido a que el investigador después de solicitar autorización a varios Decanos de las diferentes Facultades de la Universidad de Guayaquil obtuvo como respuesta la autorización para recabar la información en la de Ciencias Administrativas. Se escogió a todos los docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas, este procedimiento permitió obtener una muestra representativa debido a que es una de las facultades más grandes que tiene la Universidad de Guayaquil, cuenta con 392 docentes que representan el 12,55% del total de ellos, además de ser la facultad que siempre es escogida para las pruebas pilotos de los nuevos procedimientos que se implementan debido al peso e influencia que tiene sobre las demás, por lo general si funciona en la dicha Facultad funciona en todas. Los docentes de Ciencias Administrativas están distribuidos por carrera, tal como se muestra en el cuadro 1 de la siguiente manera:

Cuadro 1: Distribución de docentes por carrera.

Carreras profesionales	# de Docentes
Contabilidad y Auditoría	95
Administración de Empresas	94
Comercio Exterior	46
Gestión Empresarial	40
Marketing y Negocios internacionales	39
Sistemas de Información computacionales	30
Tributación y Finanzas	28
Turismo	20
Total	392

Nota: Datos proporcionados por la Universidad de Guayaquil.

Muestreo

Aquí el interés se centra en qué o quiénes, es decir, en los participantes, objetos, sucesos o colectividades de estudio (las unidades de muestreo), lo cual depende del planteamiento y los alcances de la investigación. (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 2014).

Según Bernal, 2010 el muestreo se refiere a la lista, el mapa o la fuente de donde pueden extractarse todas las unidades de muestreo o unidades de análisis en la población, y de donde se tomarán los sujetos objeto de estudio. La unidad de muestreo es el tipo de caso que se escoge para estudiar (p.161)

En la investigación se tomó como unidad de estudio a todos los docentes de la Universidad de Guayaquil, la cual cuenta con 3125 docentes, de los cuales se consideró utilizar una muestra no probabilística dirigida donde se escogió trabajar con los 392 docentes de la facultad de Ciencias Administrativas por la facilidad que existe de parte del Decano para recolectar la información.

3.3. Técnicas e instrumentos.

Técnicas

Como técnicas se utilizaron las siguientes:

Análisis documental

La investigación documental está basada en la recopilación de antecedentes a través de documentos gráficos formales e informales, cualquiera que éstos sean, donde el investigador fundamenta y complementa su estudio con lo aportado por diferentes estudiosos. (Moreno, 2016)

Para realizar el estudio se utilizó el análisis documental para conocer los resultados de lo que ya ha venido haciendo la institución y poder hacer comparaciones con las referencias obtenidas.

Observación.

Para Campos & Lule, (2012)

La observación es la forma más sistematizada y lógica para el registro visual y verificable de lo que se pretende conocer; es decir, es captar de la manera más objetiva posible, lo que ocurre en el mundo real, ya sea para describirlo, analizarlo o explicarlo desde una perspectiva científica.; a diferencia de lo que ocurre en el mundo empírico, en el cual el hombre en común utiliza el dato o la información observada de manera práctica para resolver problemas o satisfacer sus necesidades. (p.49)

La observación fue la técnica que se desarrolló en la investigación para poder hacer un registro visual de lo que sucede en el entorno y así poder llegar a conocer la realidad actual y las situaciones que se presentan ene l día a día, para luego realizar las sugerencias y recomendaciones que permitirán llegar a soluciones para el problema planteado.

Encuesta.

Moreno, (2016) en sus blogs indica que:

Una encuesta es una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con intención de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población, en consecuencia, una encuesta es una técnica de investigación que consiste en una interrogación verbal o escrita que se les realiza a las personas con el fin de obtener determinada información necesaria para una investigación.

Para el cuestionario se elaboraron una serie de preguntas para tratar de determinar la situación actual en la institución con la realización de la encuesta, se consiguieron resultados los cuales fueron tabulados, lo que permitió por medio de los métodos aplicados que se planteen soluciones a los problemas identificados.

Instrumentos

Como instrumentos se utilizaron las siguientes:

Recopilación de documentos

La recopilación de documentos Incluye la comprensión de los antecedentes sociales e históricos en los que se crearon, utilizaron, eliminaron y reutilizaron. “En

la recolección de documentos, registros, materiales y artefactos, un punto muy importante es que el investigador debe verificar que el material sea auténtico y que se encuentre en buen estado. (Hernandez et al., 2014, p.416)

La recopilación de documentos permitió obtener suficiente información para conocer los procedimientos y políticas que actualmente tiene la institución, para a partir de ahí poder determinar si se puede mejorar o reforzar lo ya establecido.

Guía de observación.

De acuerdo con CMF, (2020) la guía de observación es:

Un instrumento que se basa en una lista de indicadores que pueden redactarse como afirmaciones o preguntas, que orientan el trabajo de observación dentro del aula señalando los aspectos que son relevantes al observar. Puede utilizarse para observar las respuestas de los alumnos en una actividad, durante una semana de trabajo, una secuencia didáctica completa o en alguno de sus tres momentos, durante un bimestre o en el transcurso del ciclo escolar

Se utilizó la guía de observación en el presente trabajo de investigación (ver anexo 4) con el objetivo de determinar de manera objetiva que es lo que se debía observar y así tener una información homogénea al momento de realizar el análisis de la información recopilada.

Cuestionario con escala de Likert.

El cuestionario es el conjunto de preguntas respecto de una o más variables que se van a medir. (Hernandez et al., 2014, p.217)

El escalamiento de Likert es el conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías.

(Hernandez et al., 2014, p.238)

Para la creación del instrumento (ver anexo 3) se elaboró una escala de likert con el objetivo de que las personas que fueron encuestadas tengan varias alternativas de respuesta y así puedan ser un poco más específicos al momento de responder.

3.4. Procesamiento y análisis

Bernal, (2010) en su libro metodología de la investigación define el procesamiento de datos de la siguiente manera:

Esta parte del proceso de investigación consiste en procesar los datos (dispersos, desordenados, individuales) obtenidos de la población objeto de estudio durante el trabajo de campo, y tiene como finalidad generar resultados (datos agrupados y ordenados), a partir de los cuales se realizará el análisis según los objetivos y las hipótesis o preguntas de la investigación realizada, o de ambos. (p.198)

La información se recopiló mediante la realización de una encuesta dirigida al personal docente de la facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad de Guayaquil, se utilizó un formulario de forms de google, con el fin de poder lograr obtener la información de una manera más ágil, después se procedió a ordenar y clasificar la información recopilada en una hoja de excel para luego ingresar los datos en el programa estadístico SPSS, donde se procedió a determinar si existía una relación en las variables y dimensiones utilizando el análisis estadístico de Spearman para determinar si el componente prospectivo, estratégico y operativo conformado por la misión, visión y valores institucionales, elaboración de objetivos y el desarrollo de planes y metas tienen una incidencia directa y significativa con la calidad del desempeño de los docentes en la Universidad de Guayaquil.

Posteriormente se estableció una escala para definir de esa manera el nivel de

incidencia para la variable independiente y cada una de sus dimensiones y la variable dependiente, tomando los valores máximos y mínimos posibles para cada una de las mediciones con lo cual se establecieron las escalas para el nivel alto, medio y bajo en cada uno de los casos. A continuación, se realizó el análisis de datos para determinar la correlación y significancia utilizando el programa SPSS y la correlación de Spearman, la cual indica que entre mas se acerque a 1 o -1 mayor es la incidencia entre las variables. Para determinar la incidencia se realizó la siguiente escala:

Escala para determinar el nivel de incidencia

0 - 0,25: Escasa

0,26 - 0,50: Baja

0,51 - 0,75: Media

0,76 - 1,00: Alta

Asi mismo, para poder determinar el nivel de significancia se utilizó como limite un alfa de 0,01, es decir, si el valor de p es mayor a 0,01 no podemos concluir que existe una diferencia significativa, por el contrario si el valor de p es inferior a 0,01 podemos concluir que es significativo. De acuerdo a la escala antes mencionada se procedió a analizar los resultados que el programa arrojó para de esa manera poder probar si la hipótesis planteada es nula o alternativa, realizar la discusión y finalmente llegar a generar ideas y sugerencias que sirvan de aporte o solución al problema planteado en esta investigación.

Confiabilidad del Instrumento. Alfa de Cronbach

Se determinó utilizando la fórmula del alfa de cronbach, para lo cual, se utilizó la siguiente escala para conocer y establecer a partir de ahí si de acuerdo al resultado se acepta el instrumento:

Cuadro 2: Escala de valores de confiabilidad.

Rango	Resultado
< a 0,70	Poco confiable.
Entre 0,70 y 0,85	Confiable.
> a 0,85	Muy confiable

Fórmula de Alfa Cronbach

Al realizar la prueba piloto para determinar si el instrumento es confiable se utilizaron dos metodos para aplicar la fórmula del alfa Cronbach, el primer método fue utilizar el programa excel, donde se utilizó los datos recopilados y se aplicó la formula de varianza muestral para conocer si el instrumento escogido es confiable, la fórmula se describe a continuación:

$$\alpha = \left(\frac{k}{k - 1} \right) \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_{sum}^2} \right)$$

Figura 1. Fórmula del Alfa de Cronbach

Las variables de la fórmula son:

α = Alfa de Cronbach

k = número de ítems

$\sum S_i^2$ = Suma total de varianzas individuales

S^2 = Promedio de la varianza del instrumento.

Los resultados obtenidos de las calificaciones de las veinte personas escogidas para medir la confiabilidad de la prueba piloto se ordenaron en una tabla de excel, al reemplazar los datos de la formula tenemos que $k = 27$, $\sum S_i^2 = 2.87$, $S^2 = 14.58$, dando como resultado del Alfa Cronbach la cantidad de $\alpha = 0.834$, que según la escala anteriormente dada significa que el instrumento se considera confiable. (ver anexo 5). El otro metodo empleado para determinar si el instrumento es confiable

fue el uso del programa SPSS, donde se obtuvo un resultado de 0.834 que según la escala anteriormente dada significa que el instrumento se considera confiable. (ver anexo 6).

Fiabilidad

[ConjuntoDatos2]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,834	27

Figura 2. Resultado SPSS Alfa de Cronbach.

3.5. Metodología.

Métodos

Icart, Fuentelsaz, & Pulpón, (2006) establecen que:

La estadística inferencial permite inferir o estimar las características de la población a partir de su estudio en una muestra, aplicando la denominada teoría del muestreo y la estimación de parámetros. Por otra parte, permite contrastar y verificar las hipótesis planteadas, aplicando las diferentes pruebas estadísticas cuya finalidad es aceptar o rechazar la hipótesis y con ello tener una base para elaborar las conclusiones de un estudio. (p.90).

Ramirez & Bolívar (2017) mencionan que “la investigación analógica está íntimamente ligado a la indagación puesto que parte de la intuición y a través de los preconceptos y mediante un proceso inductivo se establecen relaciones con

otros elementos y saberes”. (p.50)

Para la recolección de datos se escogió el método Inferencial, Analógico y Comparativo, con un enfoque mixto, ya que permite deducir algo de otra cosa utilizando la lógica y el razonamiento para posteriormente revisar, validar, comparar y analizar los datos obtenidos del estudio con respecto a los datos iniciales.

Tipo de estudio.

Según Vargas (2009) la investigación de tipo aplicada es la que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. (p.159).

El tipo de estudio que se escogerá de acuerdo con el fin que se persigue es de tipo aplicada, debido a que es aquella en la que no se manipulan las variables, sino que se trabajan tal cual como son, será de nivel descriptiva y correlacional con la intención de conocer y relacionar las variables y el efecto que causan en la actualidad.

Diseño de la investigación

Según Hernandez, Fernandez, & Baptista (2014) “la investigación no experimental son los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos.” (p.152)

“Los estudios correlacionales tienen como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables”. (Hernandez, et al., 2014).

De acuerdo a lo mencionado anteriormente el diseño de investigación que se ajustará al estudio será el no experimental, el alcance será transversal, porque se realizará en un período de tiempo determinado, se procederá a observar del objeto de estudio para llegar a conclusiones que ayudarán en lo posterior al análisis de los mismos, los datos serán obtenidos en un período de tiempo preestablecido por el investigador. Para el efecto se utilizarán los indicadores antes mencionados para cada variable, se tratará de describirlos lo mejor posible para finalmente establecer por medio del coeficiente de Spearman si existe una correlación entre las variables y así poder determinar la incidencia de las mismas.

3.6. Variables y operacionalización.

Variable independiente

Planificación estratégica:

Definición conceptual

“Es un proceso mediante el cual una Institución Educativa define su visión de largo plazo y las estrategias para alcanzar a partir de análisis de sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas”. (Farro, 2005).

Definición operacional

Los datos serán recopilados basados en los indicadores establecidos en el estudio de investigación, los cuales serán valores institucionales, objetivos y metas, los mismos se obtendrán mediante la realización de una encuesta al personal académico de la facultad de Ciencias Administrativas por medio del cuestionario,

utilizando una escala de Likert para poder tabular la información valorizando las respuestas de uno a cuatro, siendo el uno la opción negativa y cuatro la opción positiva.

A continuación, se detallan las dimensiones de la variable independiente con cada uno de los indicadores:

1. Dimensión 1:	Indicadores:
Componente prospectivo	Misión
	Visión
	Valores institucionales
2. Dimensión 2:	Indicador:
Componente estratégico	Elaboración de objetivos
3. Dimensión 3:	Indicador:
Componente operativo	Desarrollo de metas y planes

Variable dependiente

Calidad de la gestión docente:

Definición conceptual:

De acuerdo con Bravo, (2015):

Es un proceso amplio, que abarca las formas de organización pedagógica, administrativa y financiera, las formas de intervención en proceso educativo, las relaciones entre los agentes educativos, las formas de interacción con el medio social y fundamentalmente el grado en que los alumnos y la comunidad acceden al conocimiento como un medio para mejorar sus condiciones socioeconómicas, es decir, su calidad de vida.

Definición operacional:

Los datos serán recopilados basados en los indicadores establecidos en el estudio de investigación, los cuales serán dominio del área de especialización, procesos de entornos de aprendizaje y evaluación docente. Los mismos se obtendrán mediante la realización de una encuesta a todo el personal docente de la facultad de Ciencias Administrativas por medio de un cuestionario, utilizando una escala de Likert para poder tabular la información, valorizando las respuestas de uno a cuatro, siendo el uno la opción negativa y cuatro la opción positiva.

A continuación, se detallan las dimensiones de la variable dependiente con cada uno de los indicadores:

- | | |
|---|---|
| 1. Dimensión 1:
Gestión formativa | Indicadores:
Dominio del área de especialización. |
| 2. Dimensión 2:
Gestión pedagógica. | Indicador:
Proceso de entorno de aprendizaje. |
| 3. Dimensión 3:
Gestión práctica. | Indicador:
Evaluación docente. |

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Una vez recopilada la información mediante la aplicación de los instrumentos de medición a una muestra de 392 docentes; se obtuvo la información que se presenta en cuadros y figuras describiéndose a continuación:

Resultado para el objetivo general

Determinar la incidencia de la planificación estratégica en la calidad de la gestión docente de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021.

Cuadro 3: Incidencia entre la planificación estratégica y la calidad de la gestión docente.

Planeación estratégica				Calidad de la gestión docente			
Nivel	Puntaje	n	%	Nivel	Puntaje	n	%
Alto	33 a 44	246	62,76	Alto	48 a 64	242	61,73
medio	22 a 32	122	31,12	medio	32 a 47	107	27,30
bajo	11 a 21	24	6,12	bajo	16 a 31	43	10,97
	Total	392	100,00		Total	392	100,00

Fuente: Aplicación de encuestas.

En el cuadro 3 se distingue la incidencia que existe de nivel alto de la variable planificación estratégica con 62,76% con la gestión de la calidad docente en el orden de 61,73% en la institución superior. Indicándonos que las dimensiones prospectivas, estratégicas y operativas que comprenden la misión, visión, valores,

objetivos y metas respectivamente están en correspondencia a la calidad de la gestión docente, la cual incluye el dominio del área de especialización, los procesos de entornos de aprendizaje y la evaluación docente.

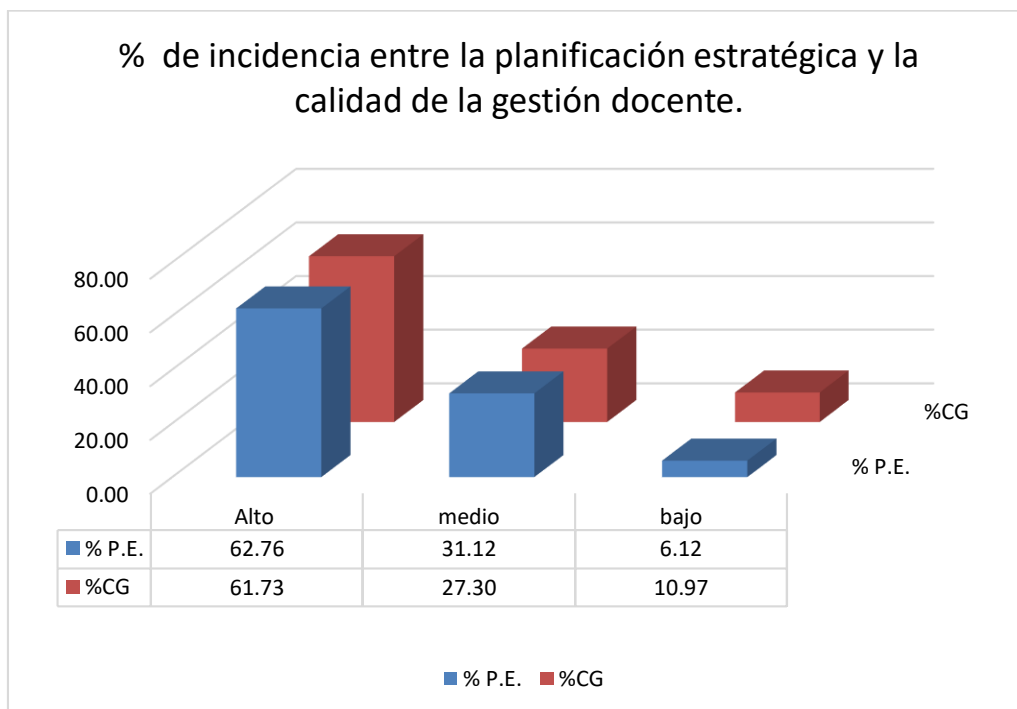


Figura 3. Nivel de incidencia de la planificación estratégica.

Se observa en la figura 3 que la planificación estratégica se sitúa en el nivel alto con 62.76%, en el medio 32.12% y bajo 6.12% con relación a los indicadores del nivel de la calidad de la gestión docente con el 61.73% nivel alto, 27.30% nivel medio, 10.97% nivel bajo, observándose la incidencia notable del nivel alto en dichas variables.

Prueba de Hipótesis para el objetivo general

Determinar la incidencia de la planificación estratégica en la calidad de la gestión docente de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021.

H1: Existe incidencia positiva y significativa entre la planificación estratégica y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.

Ho: No existe incidencia positiva y significativa entre la planificación estratégica y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.

Nivel de confianza: 99% = 0.01

Regla para el análisis: Sig. (bilateral) = p. Si $p \geq 0,01$, se acepta Ho, caso contrario se rechaza

Prueba para determinar la incidencia con datos No paramétricos y variables categóricas: Coeficiente Rho de Spearman

Cuadro 4: Coeficiente de correlación entre la planeación estratégica y la calidad de la gestión docente.

			Planeación estratégica	Calidad gestión docente
Rho de Spearman	Planeación estratégica	Coeficiente de correlación	1,000	,926**
		Sig. (bilateral)		0,000
	Calidad gestión docente	N	392	392
		Coeficiente de correlación	,926**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	392	392

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el cuadro 4 los resultados del coeficiente de correlación son de 0.926 muestran que hay una dependencia positiva entre las variables, evidenciando que el nivel de correlación es alto y siendo el nivel de significancia bilateral $p = 0.000$, el cual es menor a 0.01, es decir, altamente significativo. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; concluyendo que existe una incidencia directa y significativa entre la planificación estratégica y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.

Resultado para el objetivo específico 1

Establecer si el componente prospectivo incide en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021

Cuadro 5: Incidencia entre el componente prospectivo y la calidad de la gestión docente.

Dimensión 1 - Componente prospectivo				Calidad de la gestión docente			
Nivel	Puntaje	n	%	Nivel	Puntaje	n	%
Alto	15 a 20	316	80,41	Alto	48 a 64	242	61,73
Medio	10 a 14	62	15,78	medio	32 a 47	107	27,30
Bajo	5 a 9	15	3,82	bajo	16 a 31	43	10,97
Total		393	100,00	Total		392	100,00

Fuente: Aplicación de encuestas.

En el cuadro 5 se distingue la incidencia que existe de nivel alto de la variable componente prospectivo con 80.41% con la gestión de la calidad docente en el orden de 61,73% en la institución superior. Mostrándonos que los indicadores que comprenden la prospectiva están en correspondencia a la calidad de la gestión docente.

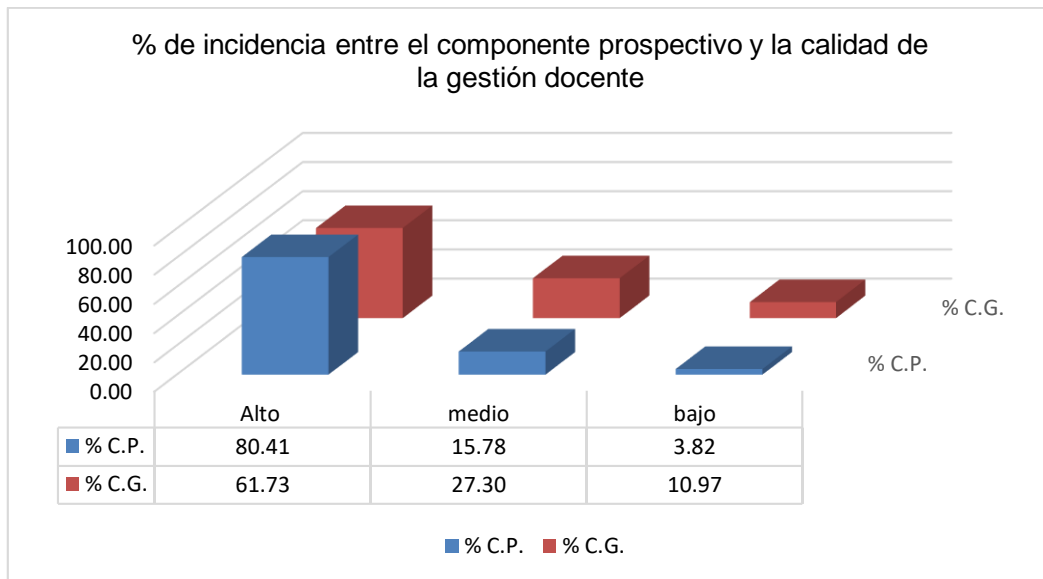


Figura 4. Nivel de incidencia del componente prospectivo.

Se observa en la figura 4 que el componente prospectivo se sitúa en el nivel alto con 80.41%, en el medio 15.78% y bajo 3.82% con relación a los indicadores del nivel de la calidad de la gestión docente con el 61.73% nivel alto, 27.30% nivel medio, 10.97% nivel bajo, observándose la incidencia notable del nivel alto en dichas variables. En el estudio se determinó que los docentes se encuentran identificados con la misión, visión y valores institucionales de la Universidad, se los promueve entre compañeros y estudiantes, lo que indica que la mayoría tiene una buena percepción de lo realizado hasta el momento en la Universidad.

Prueba de hipótesis para el objetivo específico 1

H1: Existe incidencia positiva y significativa entre el componente prospectivo conformado por los indicadores de la misión, visión y valores institucionales y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.

Ho: No existe incidencia positiva y significativa entre el componente prospectivo conformado por los indicadores de la misión, visión y valores institucionales y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.

Nivel de confianza: 99% = 0.01

Regla para el análisis: Sig. \geq 0,01, se admite Ho, caso contrario se rechaza

Prueba para determinar la incidencia con datos No paramétricos y variables categóricas.

Cuadro 6: Coeficiente de correlación entre el componente prospectivo y la calidad de la gestión docente.

			Componente prospectivo	Calidad gestión docente
Rho de Spearman	Componente prospectivo	Coeficiente de correlación	1,000	,811**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	392	392
	Calidad gestión docente	Coeficiente de correlación	,811**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	392	392

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El cuadro 6 muestra los resultados del coeficiente de correlación de 0.811, mostrando que hay una razón positiva entre las variables, además, existe un alto grado de correlación, con el nivel de significancia bilateral $p = 0.000$, lo cual es menor a 0.01, es decir, de alta significancia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; concluyendo que hay una incidencia directa y significativa entre el componente prospectivo conformada por indicadores de misión, visión y valores institucionales y la calidad de la docencia gerencial en la Universidad.

Resultado del objetivo específico 2

Determinar si el componente estratégico incide en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021

Cuadro 7: Incidencia entre el componente estratégico y la calidad de la gestión docente.

Dimensión 2 - componente estratégico				Calidad de la gestión docente			
Nivel	Puntaje	n	% C.E.	Nivel	Puntaje	n	% C.G.
Alto	9 a 12	264	67,35	Alto	48 a 64	242	61,73
medio	6 a 8	88	22,45	medio	32 a 47	107	27,30
bajo	3 a 5	40	10,20	bajo	16 a 31	43	10,97
Total		392	100,00	Total		392	100,00

Fuente: Aplicación de encuestas

En el cuadro 7 se aprecia la incidencia que existe de nivel alto de la variable componente estratégico con 67.35% con la gestión de la calidad docente en el orden de 61,73% en la institución superior. Verificando que el indicador que comprenden la elaboración de los objetivos está en correspondencia a la calidad de la gestión docente.

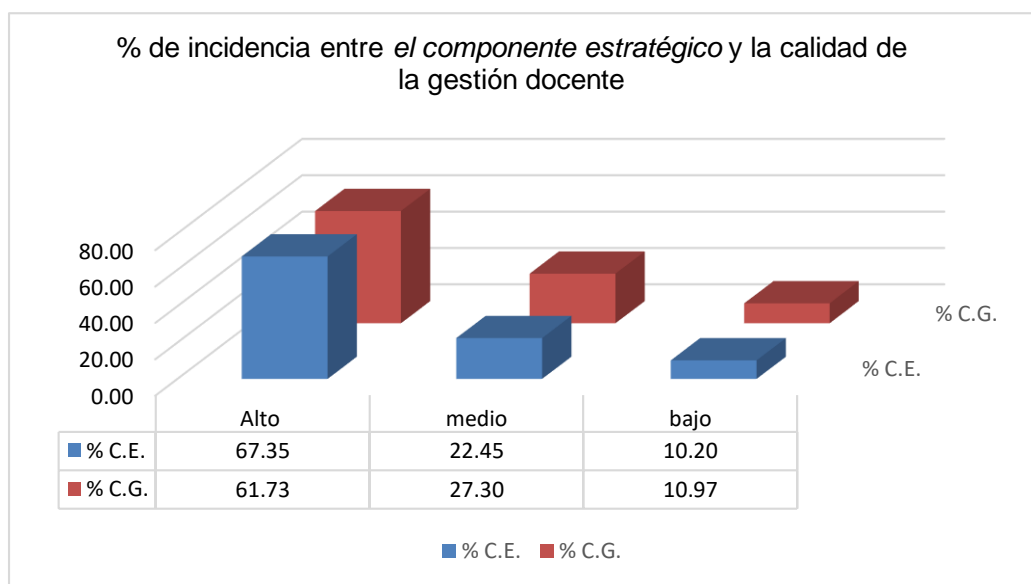


Figura 5. Nivel de incidencia del componente estratégico.

Se observa en la figura 5 que el componente estratégico se sitúa en el nivel alto con 67.35%, en el medio 22.45% y bajo 10.20% con relación a los indicadores del nivel de la calidad de la gestión docente con el 61.73% nivel alto, 27.30% nivel medio, 10.97% nivel bajo, observándose la incidencia notable del nivel alto en dichas variables. La investigación determinó que para los docentes de la

Universidad los objetivos de la institución son coherentes y están alineados con lo que la mayoría espera, reconocen que lo que se está realizando está encaminado, pero que aún falta y se puede hacer más.

Prueba de hipótesis objetivo específico 2

H1: Existe incidencia positiva y significativa entre el componente estratégico conformado por la elaboración de los objetivos y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.

Ho: No existe incidencia positiva y significativa entre el componente estratégico conformado por la elaboración de los objetivos y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.

Nivel de confianza: 99% = 0.01

Regla para el análisis: Sig. \geq 0,01, se admite Ho, caso contrario se rechaza

Prueba para determinar la incidencia con datos No paramétricos y variables categóricas.

Cuadro 8: Coeficiente de correlación entre el componente estratégico y la calidad de la gestión docente.

			Componente estratégico	Calidad gestión docente
Rho de Spearman	Componente estratégico	Coeficiente de correlación	1,000	,900**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	392	392
	Calidad gestión docente	Coeficiente de correlación	,900**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	392	392

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en el cuadro 8, los resultados del coeficiente de correlación son

de 0.900 muestran que hay una correlación positiva entre las variables, también está altamente correlacionada y la significancia bidireccional es $p = 0.000$, menor a 0.01, es decir, de alta significancia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; Concluyendo que existe un impacto directo y significativo entre el componente de elaboración estratégica creada por la elaboración de objetivos y la calidad de la gestión instruccional en la Universidad de Guayaquil.

Resultado del objetivo específico 3

Conocer si el componente operativo incide en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021.

Cuadro 9: Incidencia entre el componente operativo y la calidad de la gestión docente.

Dimensión 3 - componente operativo				Calidad de la gestión docente			
Nivel	Puntaje	n	% C.O.	Nivel	Puntaje	n	% C.G.
Alto	9 a 12	254	64,80	Alto	48 a 64	242	61,73
medio	6 a 8	104	26,53	medio	32 a 47	107	27,30
bajo	3 a 5	34	8,67	bajo	16 a 31	43	10,97
Total		392	100,00	Total		392	100,00

Fuente: Aplicación de encuestas.

En el cuadro 9 se distingue la incidencia que existe de nivel alto de la variable componente operativo con 64.80% con la gestión de la calidad docente en el orden de 61,73% en la institución superior. Mostrándonos que el indicador que comprenden la evaluación docente realizada con un enfoque de 360° por los estudiantes, docentes y autoridades está en correspondencia a la calidad de la gestión docente.

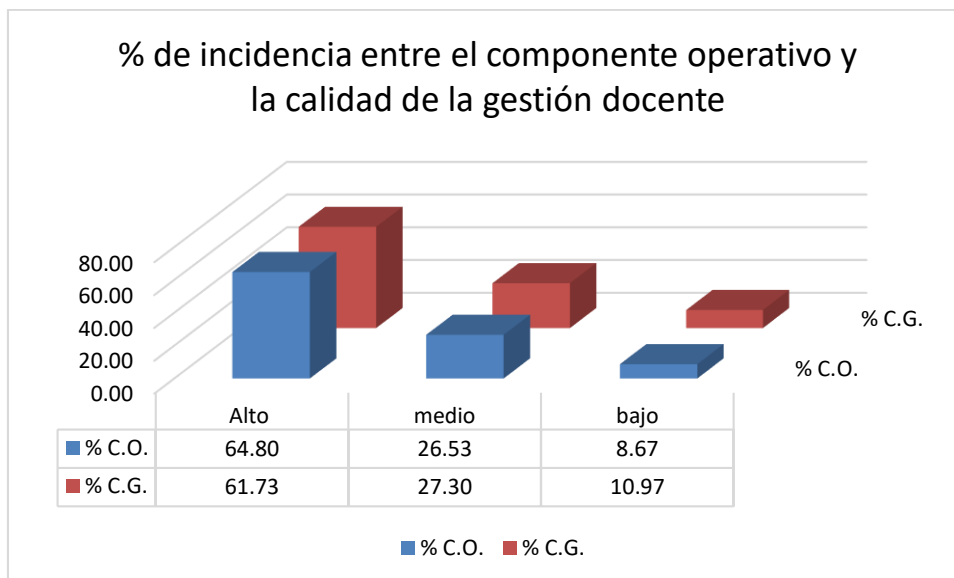


Figura 6. Nivel de incidencia del componente operativo

Se observa en la figura 6 que el componente operativo se sitúa en el nivel alto con 64.80%, en el medio 26.53% y bajo 8.67% con relación a los indicadores del nivel de la calidad de la gestión docente con el 61.73% nivel alto, 27.30% nivel medio, 10.97% nivel bajo, observándose la incidencia notable del nivel alto en dichas variables. En la investigación los docentes mencionaron que a nivel operativo hay procesos que son repetitivos, se exige que se llene varios formatos y documentos que tienen la misma información, lo que no es productivo.

4.1.8. Prueba de hipótesis objetivo específico 3

H1: Existe incidencia positiva y significativa entre el componente operativo conformado por el desarrollo de los planes y metas y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.

Ho: No existe incidencia positiva y significativa entre el componente operativo conformado por el desarrollo de los planes y metas y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.

Nivel de confianza: 99% = 0.01

Regla para el análisis: Sig. $\geq 0,01$, se admite H_0 , caso contrario se rechaza

Prueba para determinar la incidencia con datos No paramétricos y variables categóricas.

Cuadro 10: Coeficiente de correlación entre el componente operativo y la calidad de la gestión docente

			Componente operativo	Calidad gestión docente
Rho de Spearman	Componente operativo	Coeficiente de correlación	1,000	,879**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	392	392
	Calidad gestión docente	Coeficiente de correlación	,879**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	392	392

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Del cuadro 10, podemos observar los resultados del coeficiente de correlación son de 0.879, mostrando que existe una correlación entre las variables, también se encuentra en un alto nivel de correlación y la significancia bilateral es $p = 0.000$ visiblemente menor a 0.01, es decir, de alta significancia. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; concluyendo que existe un impacto directo y significativo entre la composición operativa que constituye el desarrollo de planes y metas y la calidad de la gestión instruccional en la Universidad de Guayaquil.

4.2. Discusión

Las instituciones educativas como las universidades, su gestión la realizan actualmente con una perspectiva estratégica empleándose para ello una herramienta fundamental como la planificación que nos delinea un horizonte

temporal de supervivencia debido a que asegura una mejor calidad en la gestión docente.

De acuerdo con los resultados, se puede distinguir que la variable independiente tiene un nivel alto con un 62.76% cubriendo aspectos futuros, estratégicos y operativos, definidos en el largo, mediano y corto plazo, porque la formación de los estudiantes es un proceso, y para asegurar su formación es muy importante y necesario que exista una buena calidad de la gestión pedagógica relacionada con la docencia, la investigación y la previsión social es fundamental; Se reconfirmó este resultado con un coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0.926, que coincide con los resultados encontrados por Bravo (2018) que identificó un coeficiente de correlación de Spearman de 0.497, una correlación moderada y significativa de 0.035 que fue menor a 0.05, lo que demostró que tiene alta significancia, concluyendo que hay una incidencia positiva entre la variable planificación estratégica y la calidad de la gestión educativa.

Los resultados también coinciden con los indicados por Romero (2017), quien encontró una correlación Rho de Spearman de 0.782, mostrando una relación alta, en los niveles de significancia de $0.000 < a 0.05$, obteniendo un nivel de significado alto. Concluyendo que existe una relación positiva directa y significativa entre las variables, al igual que los resultados de este estudio que también concluyen que existe una relación entre las variables independiente y dependiente con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.926, alta correlación y significación bilateral $p = 0,000 < a 0.01$ que indica que es muy significativo.

Los resultados también se pueden comparar con los resultados de Gavilán (2018) en su estudio de tesis sobre planificación estratégica y gestión administrativa según los trabajadores de la Universidad Nacional de San Luis Gonzaga de Ica 2018, con el objetivo general de determinar la relación que existe entre estrategias planificación y gestión administrativa, donde los resultados del Rho de Spearman determinaron que existe una correlación positiva y significativa entre las variables,

con un coeficiente de 0,815, mostraron correlación moderada, con $p = 0,000$ menor a 0.05, concluyéndose que existe una relación directa y significativa entre las variables. Los resultados son similares a los obtenidos en el presente estudio, donde también el autor concluyó que hay una proporcionalidad entre las variables planificación estratégica y calidad de la gestión docente con la correlación de Spearman coeficiente 0.926, alta correlación y significancia bilateral $p = 0.000$ menor a 0.01 que indica que es muy significativo.

La ubicación de la variable independiente en el nivel alto de 62.76% y su respectiva correlación de 0.926 muestra que la misión de la Universidad de formar y fortalecer profesionales está de acuerdo con su propósito de generar, difundir y preservar conocimiento, misión que se ha logrado con base a la fundamentación de sus valores institucionales como la integridad, responsabilidad, transparencia, honradez y honestidad, afianzados por medio de su código de ética y declaración de principios. Planificación que se alinea a su visión de futuro de ser reconocida nacional e internacionalmente por su calidad, siendo una parte muy importante para ese logro la gestión de los docentes, quienes están comprometidos en cumplir con los objetivos establecidos por la institución, los cuales son claros y coherentes con las necesidades de todos los actores universitarios, articulando a la institución con el personal docente para contribuir con las metas propuestas, los tiempos establecidos y el mejoramiento del desempeño académico que se realiza en la Universidad de Guayaquil.

Al estudiar el impacto entre los componentes prospectivos que incluyen la misión, visión y valores institucionales y la calidad de la gestión docente, los resultados se obtienen como se muestra en el cuadro 6. El coeficiente de correlación es 0.900 indicando que hay una incidencia positiva entre las variables y que también se encuentra en un alto el nivel de correlación y el nivel de significancia bilateral es $p = 0.000 < a 0.01$, que indica que es muy significativo. Se desestimó la H1 y se admitió la H0; Concluyendo que existe un impacto directo y significativo entre la composición prospectiva y la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil. Los resultados son consistentes con (Bravo, 2018) en su tesis

Planificación estratégica y gestión educativa entre docentes de la RED 12-2017 Carabayllo, que tiene indicadores similares en la dimensión de formulación de estrategias de la variable independiente de planificación estratégica, con el Rho de Spearman de 0.280 indicando que hay una relación positiva y un nivel significativo de $p = 0.01 < a 0.05$, mostrando un alto nivel de significación, concluyendo que hay una relación directa y significativa entre la dimensión y variable dependiente.

De igual forma, al estudiar la incidencia entre el componente estratégico que constituye el establecimiento de metas y la calidad de la gestión pedagógica, se obtienen los resultados que se muestran en el cuadro 8, el Rho Spearman es 0.900, indicándonos que hay un coeficiente de correlación alto y positivo. En la incidencia entre las variables también se encontró con una alta correlación y un nivel de significancia bilateral de $p = 0,000$, el cual es menor a 0.01, lo que indica que es muy significativo, lo que permite rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; concluyendo que existe un efecto directo y significativo entre las variables. Los resultados son consistentes con Gavilán (2018) en su estudio de tesis sobre planificación estratégica y gestión administrativa según los trabajadores de la Universidad Nacional de San Luis Gonzaga de Ica - 2018, que tuvo indicadores similares con los objetivos de la variable independiente, con un coeficiente de correlación de 0,723 indicando que se tiene una relación positiva y significancia $p = 0,000$, el cual es menor a 0.05 y que muestra un alto nivel de significancia, concluyendo la existencia de una relación significativa entre la dimensión y variable dependiente que se analizaron.

La ubicación del componente estratégico en el nivel alto de 67.35% y su respectivo Rho de Spearman de 0.900 indica que la elaboración de objetivos de Universidad de Guayaquil de formar el talento profesional, generar y difundir la ciencia, tecnología, el arte y las humanidades de forma abierta, planificar, gestionar y evaluar los planes institucionales, constituir espacios para el fortalecimiento del Estado, cooperar con el desarrollo local y nacional, contribuir a la formación de los miembros de la comunidad universitaria y garantizar la igualdad de oportunidades en los ámbitos académicos está de acuerdo con su propósito de generar, difundir y

preservar conocimiento, y que los docentes están comprometidos con los objetivos que son claros y coherentes con las necesidades de todos, y que sirven para mejorar la institución.

El efecto entre los componentes operativos incluyendo el desarrollo de metas y planes y la gestión de calidad educativa se muestra en el cuadro 8 con el Rho Spearman de 0.879, el cual muestra una alta dependencia positiva y favorable entre la dimensión s variables tratadas, la cual también tiene una significancia bilateral $p = 0.000 < 0.01$, es decir, de muy significativa, se rechazó la H1 y se aceptó la H0; Se concluyó la existencia de una influencia directa y significativa entre las variables. Los resultados son consistentes con Romero (2017), quien tiene un aspecto similar, realizando un análisis FODA para conocer todas las metas, planes y estrategias que se pueden mejorar, con una correlación de 0.754, muestra una relación alta y positiva, y la significancia del valor $p = 0,000 < 0,05$ es significativamente alto. Se concluyó la existencia de una relación directa y significativa entre la dimensión y la variable.

Conforme los hallazgos se distinguió que el componente operativo se sitúa en un nivel alto con 64.80% y su Rho de Spearman de 0.879, mostrándonos que el desarrollo de metas y planes en la parte académica como la elaboración de syllabus, planes analíticos, malla curricular, están acorde con lo que la institución busca y quiere lograr, afianzándose en la calidad de la gestión docente por medio de la gestión formativa que involucra docentes con dominio del área de su especialización y su pertinencia en las materias acorde a su formación académica y experiencia profesional, la gestión pedagógica a través de los procesos del entorno de aprendizaje, orientando, coordinando y motivando al personal para lograr efectivamente los objetivos de la institución y aumentar la calidad de los la educación, logrado que los estudiantes obtengan sus aprendizajes mediante los mecanismos necesarios que aseguren el logro de las metas y la gestión práctica que por medio del proceso de evaluación docente, herramienta que tiene una visión de 360° al ser realizada por los estudiantes, docentes en sus etapas de heteroevaluación, coevaluación de pares académicos y autoridades de la carrera

se realizan de forma objetiva en la Universidad de Guayaquil. Teniendo presente que siempre se puede mejorar y buscar la excelencia.

Planteamiento de acciones de mejora

La propuesta apunta a realizarse en la Facultad de Ciencias Administrativas, en la Universidad de Guayaquil; con el fin de aumentar la calidad de la gestión docente con el fin de elevar una cultura de alto nivel en los docentes de la Universidad. Para lo cual podemos considerar los siguientes puntos:

Socializar y difundir por los varios mecanismos de comunicación, redes sociales, correos electrónicos, mensajes, reuniones, etc. de manera constante los elementos prospectivos de la Universidad, Facultad y carreras para concientizar y recordarles a los docentes permanentemente para que esta la institución y hacia donde quiere llegar. Es muy fácil que el personal docente debido a sus múltiples actividades se distraiga del camino hacia donde debe avanzar para que la Universidad cumpla sus objetivos.

Incluir de manera más activa y participativa a los docentes en los procesos académicos de la Universidad, Facultad y carreras de la Universidad, de esa manera los docentes podrán expresar su pensar y experiencias buenas y malas con los mecanismos establecidos en los procesos actuales y contribuir a la mejora de los mismos.

En la medida de lo posible eliminar el papeleo repetitivo y burocrático existente. En la actualidad varias veces en el semestre varios departamentos solicitan la misma información a los docentes en formatos que requieren la misma información, pero en diferente orden. Por ejemplo, al inicio de cada semestre se solicitan los sílabos de las materias a cada uno de los docentes, los cuales por lo general son los mismos, este documento se debería pedir solo en caso de que se requieran hacer

modificaciones por cambios de malla o cada cierta cantidad de años para actualizarlos, pero no requerirlo cada semestre.

Asignar más horas semanales a los docentes a las actividades académicas y disminuir sus actividades administrativas, actualmente a los docentes se le asignan actividades de gestorías como, por ejemplo, las gestorías de personal académico, de titulación, de prácticas preprofesionales, etc. Actividades que requieren varias horas para poder cumplir con la responsabilidad del puesto, esto muchas veces consume más del tiempo asignado en horas semanales, lo que ocasiona que el docente aparte de tomar tiempo personal también tome tiempo de las horas académicas, disminuyendo de esta manera la calidad de sus clases o investigaciones, es decir, se tienen docentes que son más “administrativos” que académicos. Anteriormente las actividades y tareas de gestorías eran realizadas por personal administrativo, pero a través de los años se las fueron dando a los docentes, quienes han ido absorbiendo cada vez más tareas administrativas reduciendo su productividad académica.

La institución debe ser menos flexible con los estudiantes en cuanto a los procesos académicos, cada vez más los procesos se vuelven menos exigentes para los estudiantes, se les justifican faltas, se les permite entregar tareas atrasadas, dar lecciones extemporáneas, etc. Lo cual hace que ellos pierdan el sentido de disciplina y responsabilidad, todo esto ocasiona que el nivel de calidad de la educación sea cada vez menor y por ende el docente también baje su calidad de gestión.

En la medida de lo posible asignar a los docentes las mismas materias cada semestre, con el fin de que acorde vayan pasando los semestres el docente gane experticia y dominio en la asignatura que imparte. En la actualidad a los docentes cada semestre les toca dar una materia diferente, lo que no les permite dominar una materia por completo, ya que saben que el próximo semestre les tocará otra materia. Por el contrario, si el docente sabe que dará una misma materia por varios

semestres le da la oportunidad de cada vez mejorar su contenido y de esa manera cada vez dar su clase con mayor dominio y experticia del contenido de la misma.

La evaluación docente se debe realizar de manera más objetiva, evaluando su gestión con base al cumplimiento de las actividades asignadas acorde a sus habilidades y conocimientos. Actualmente, la evaluación docente la realizan los estudiantes, docentes, pares académicos y autoridades de la carrera y Facultad. El docente obviamente se autoevalúa con la máxima nota, lo cual no es objetivo. Los estudiantes evalúan al docente por lo general después de que termina el primer parcial, lo que hace que la evaluación al docente sea más subjetiva que objetiva con base a la nota que han sacado en el parcial. Los pares académicos son docentes compañeros de los docentes que evalúan, lo que hace que la evaluación tampoco sea del todo objetiva y finalmente las autoridades evalúan a los docentes con base a la evaluación realizadas por los pares académicos.

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la incidencia entre las variables independiente y dependiente es positiva y significativa, demostrada con la prueba estadística de correlación de Spearman del 0.926 con una significancia de 0.000. Indicándose que se trabaja con una planificación de visión futurista respecto al desempeño laboral del docente en términos de eficacia y eficiencia, y que se busca mejorar los procesos continuamente buscando aumentar la calidad académica.
2. Se estableció que la incidencia entre el componente prospectivo y la calidad de la gestión docente es positiva y significativa, demostrada con el Rho de Spearman del 0.811 con un nivel de significancia de 0.000. Lo que indica que el componente prospectivo que existe en la institución está en concordancia al desempeño que se aspira de los docentes para crear, difundir, mantener conocimientos, potenciar las competencias profesionales, el talento humano y promover el crecimiento de los estudiantes.
3. Se determinó que la incidencia entre el componente estratégico y la variable dependiente es positiva y significativa, demostrada con el Rho de Spearman del 0.900 con un nivel de significancia de 0.000. Indicándose que los objetivos elaborados por la institución son coherentes con la gestión de los docentes al formar el talento profesional de los estudiantes, lo que les permitirá desarrollar sus capacidades y la capacidad de contribuir a cambiar su entorno y sociedad.
4. Se comprobó que la incidencia entre el componente operativo conformado por el desarrollo de planes y metas y la calidad de la gestión docente es afirmativa

y significativa, demostrada con el Rho de Spearman del 0.879 con una alta significancia de 0.000. Indicándose que los planes y metas elaborados por la institución están acorde con la gestión de los docentes con respecto a implementar diferentes niveles de formación y métodos de aprendizaje, y promover el desarrollo integral, con el propósito de generar emprendimientos y cooperación comunitaria.

CAPÍTULO VI

6. RECOMENDACIONES

1. Los directivos de la universidad deben monitorear y evaluar permanentemente el entorno, efectuando un análisis estratégico que permita mejorar los planes para seguir dando respuesta a los cambios vertiginosos que nos depara el mundo de hoy a fin de asegurar una excelente gestión de la calidad docente.
2. Se deben crear estrategias de seguimiento y control por parte de las autoridades de las carreras, de las facultades y de la institución para que promuevan y den a conocer de una manera más eficiente la misión, visión y valores institucionales, para concientizar al personal y estudiantes sobre lo que se busca lograr, principalmente a los estudiantes de primer nivel que ingresan a la Universidad, con lo cual se puede mejorar la gestión con eficiencia y eficacia.
3. Para cumplir de una mejor manera con los objetivos de la institución se deben desarrollar programas de capacitación e incentivos permanentes para el desarrollo de producción científica en diferentes áreas, fomentar la investigación, innovación y emprendimiento, elevando la calidad académica para dar soluciones a las necesidades de la sociedad. De esa manera la Universidad puede volver a estar entre los primeros lugares a nivel nacional y puede también ser una referencia a nivel internacional.
4. Los directivos de la universidad deben profundizar en la revisión de los procesos de gestión formativa, pedagógica y práctica actuales y la forma de cómo mejorarlos y reducirlos, con el fin de optimizar el tiempo del docente fuera del aula y aumentar la calidad del tiempo del docente dentro de la misma, en donde se produce el proceso de enseñanza – aprendizaje de una forma personalizada.

5. Se deben realizar análisis para mejorar el proceso de evaluación docente, principalmente la que se realiza por parte de los estudiantes, quienes tienden a calificar a los docentes estrictos con un puntaje bajo y a los docentes flexibles con un puntaje alto, lo cual influye en la calificación final del docente. Así mismo no se deben realizar procesos de evaluación docente cercanos al final de un parcial, debido a que la nota que saca el estudiante también influye al momento de calificar al docente, es decir, no se califica de forma objetiva la gestión del docente en el aula.

CAPÍTULO VII

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Bogotá, Colombia: Pearson.
- Bravo, J. (01 de Diciembre de 2015). Las prácticas pedagógicas que realizan los asistentes de la educación durante los recreos en los patios de las escuelas públicas básicas de Valparaíso y su relevancia en la gestión de la convivencia. Valparaíso, Chile: Universidad Autónoma de Barcelona.
Obtenido de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/383041/jsbg1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Campos, G., & Lule, N. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. Xihmai, 49.
- CMF, W. d. (15 de Marzo de 2020). Instrumentos para evaluar: Ejemplos de guía de observación, diario de clase, registro anecdótico y escala de actitudes. Obtenido de <https://webdelmaestrocmf.com/portal/instrumentos-para-evaluar-ejemplos-de-guia-de-observacion-diario-de-clase-registro-anecdótico-y-escala-de-actitudes/>
- Ecured. (2020). Obtenido de <https://www.ecured.cu/Gesti%C3%B3n>
- Farro, C. (2005). Gerencia de centros educativos. Hacia la calidad total. . Lima: Centro proyección cristiana.
- Flynn, B., Schroeder, R., & Sakakibara, S. (1994). Un marco para la investigación en gestión de la calidad y un instrumento de medición asociado. Journal of Operations Management, 339 - 366.
- Galvez, C. (2015). Planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la institución educativa José María Arguedas. Universidad nacional Federico Villarreal.
- Guillen, C. (2015). Gestión educativa y la calidad de atención de los docentes de

- la institución educativa Ciro Alegría, tesis de maestría. Universidad de San Martín.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. Mexico: McGRAW-HILL.
- Icart, M., Fuentelsaz, C., & Pulpón, A. (2006). Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina. España: Universidad de Barcelona.
- Joan, M. (2000). La evaluación educativa y su práctica y otras metáforas. Barcelona: Horsori.
- López, M. (2013). La cultura organizativa como herramienta de gestión interna y de adaptación al entorno. Murcia: Universidad de Murcia.
- Marketing XXI. (2020). Obtenido de Marketing XXI (2020). Análisis DAFO/FODA/SWOT. Recuperado de <https://www.marketingxxi.com/analisis>
- Miranda, R. (2017). Planeamiento y gestión estratégica de la educación. Lima: Centro de producción de la UNMSM.
- Mometolo, A. (13 de Septiembre de 2017). La planeación estratégica una herramienta para el éxito. Obtenido de Emprendices: [https://www.emprendices.co/la-planificacion-estrategica-una-herramienta-exito/#:~:text=La%20Planificaci%C3%B3n%20Estrat%C3%A9gica%20consiste%20en,estrategias\)%20para%20alcanzar%20dichos%20objetivos.](https://www.emprendices.co/la-planificacion-estrategica-una-herramienta-exito/#:~:text=La%20Planificaci%C3%B3n%20Estrat%C3%A9gica%20consiste%20en,estrategias)%20para%20alcanzar%20dichos%20objetivos.)
- Moreno, E. (02 de Diciembre de 2016). Metodología de la investigación, pautas para hacer una tesis. Obtenido de <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2016/12/que-es-un-cuestionario-en-una.html?m=0>
- Nuevas ISO 9001; 2015. (25 de Agosto de 2020). Obtenido de <https://www.nueva-iso-9001-2015.com/2020/08/que-es-la-gestion-de-la-calidad/>
- Ramirez, M., & Bolívar, J. (2017). El razonamiento analógico y el desarrollo de la habilidad inferencial en las asignaturas de física y química, en el marco de las competencias científicas . Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Ramírez, Y. (2015). El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las instituciones educativas públicas del nivel primario de chorrillos-lima, 2013 . Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Real Academia Española. (16 de Abril de 2021). Obtenido de <https://dle.rae.es/planificaci%C3%B3n>
- Rubio, D. (10 de Noviembre de 2016). Gestión de calidad. Obtenido de <http://gestiondecalidaddiego.blogspot.com/2016/11/gestion-de-calidad-es->

una-filosofia.html

- Tito, P. (10 de Mayo de 2003). Sisbib. Obtenido de https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/administracion/v05_n10/importancia.htm#Licenciado%20en%20Adm
- Unesco. (2013). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015 . Santiago: Ediciones del Imbuche.
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia. Revista Educación, 159.
- Vega, A. (2015). Planeamiento estratégico y la gestión educativa en las Instituciones educativas de la provincia de Trujillo, Perú. Universidad de Trujillo.

CAPÍTULO VIII

8. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TEMA: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL, 2020

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS.	HIPÓTESIS GENERAL Y ESPECÍFICAS	VARIABLES E INDICADORES	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO
¿De qué manera incide la planificación estratégica en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, 2020?	<p>Objetivo general: Determinar la incidencia de la Planificación Estratégica en la calidad de la gestión docente de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021.</p> <p>1. Establecer si el componente prospectivo incide en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021</p> <p>2. Determinar si el componente estratégico incide en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021</p> <p>3. Conocer si el componente operativo incide en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, Ecuador, 2021.</p>	<p>Hipótesis General: La Planificación Estratégica incide directa y significativamente en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil.</p> <p>Hipótesis Específicas: 1. El componente prospectivo incide directa y significativamente en la calidad de la gestión docente</p> <p>2. El componente estratégico incide directa y significativamente en la calidad de la gestión docente</p> <p>3. El componente operativo incide directa y significativamente en la calidad de la gestión docente.</p>	<p>V. Independiente Planificación estratégica</p> <p>Indicadores: - Misión, Visión y Valores Institucionales</p> <p>- Elaboración de objetivos</p> <p>- Desarrollo de planes y metas</p> <p>V. Dependiente Calidad de la gestión docente</p> <p>Indicadores: - Dominio del área de especialización (planes y programas académicos)</p> <p>- Procesos de entornos de aprendizaje. - Evaluación docente.</p>	<p>Diseño: - No Experimental - De campo</p> <p>Alcance: - Transversal</p> <p>Propósito: - Aplicativa</p> <p>Nivel: - Descriptiva - Correlacional</p> <p>Enfoque: - Mixto (Cualitativo / Cuantitativo)</p>	<p>Métodos: - Inferencial - Analógico - Comparativo</p> <p>Técnicas: - De Muestreo: Estadística.</p> <p>- De Recolección de Datos: * Observación * Encuestas * Análisis documental</p> <p>-De Procesamiento: * Porcentajes * Tendencia central</p> <p>Instrumentos: * Guía de Observación * Cuestionario * Revisión de documentos</p>	<p>Población: Docentes de la Universidad de Guayaquil:</p> <p>3125 docentes.</p> <p>Muestra: Docentes de la Facultad de Ciencias Administrativas. 392 docentes</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

TEMA: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL, 2020

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	FUENTE
V. Independiente Planificación estratégica	Es un proceso mediante el cual una Institución Educativa define su visión de largo plazo y las estrategias para alcanzar a partir de análisis de sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. (Farro 2014)	Es un proceso que posibilita alinear, coordinar, integrar, desarrollar las etapas o procedimientos que nos permiten a las organizaciones prepararse y orientarse para establecer las alternativas y rutas a seguir con el fin de fortalecer y desarrollar a las organizaciones e instituciones.	Componente prospectivo	- Misión, Visión, Valores Institucionales	1, 2, 3, 4, 5
			Componente estratégico	- Elaboración de objetivos	6, 7, 8
			Componente operativo	- Desarrollo de planes y metas	9, 10 11
V. Dependiente Calidad de la gestión docente	Es un proceso amplio, que abarca las formas de organización pedagógica, administrativa y financiera, las formas de intervención en proceso educativo, las relaciones entre los agentes educativos, las formas de interacción con el medio social y fundamentalmente el grado en que los alumnos y la comunidad acceden al conocimiento como un medio para mejorar sus condiciones socioeconómicas, es decir, su calidad de vida. (Alvarado. 2012)	La calidad de gestión es el proceso en virtud del cual se identifican las mejoras prácticas en un determinado proceso o actividad conduciendo a un grupo humano a la toma de decisiones y manejo de información hacia el logro de los objetivos y metas que contribuyan a la mejora continua de la institución.	Gestión formativa.	- Dominio del área de especialización (planes y programas académicos)	12, 13, 14
			Gestión pedagógica.	- Procesos de entornos de aprendizaje	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21
			Gestión práctica	- Evaluación docente	22, 23, 24, 25, 26, 27

Anexo 3: Misión, visión y valores institucionales de la Universidad de Guayaquil

CAPÍTULO III

MISIÓN Y VISIÓN

Art. 3.- Misión. - Generar, difundir y preservar conocimientos científicos, tecnológicos, humanísticos y saberes culturales de forma crítica, creativa y para la innovación social, a través de las funciones de formación, investigación y vinculación con la sociedad, fortaleciendo profesional y éticamente el talento de la nación y la promoción del desarrollo, en el marco de la sustentabilidad, la justicia y la paz.

Art. 4.- Visión. - Ser una Universidad reconocida nacional e internacionalmente por su calidad académica, de emprendimiento, producción científica y tecnológica, con enfoque de responsabilidad social sustentable.



CODIGO DE ETICA DE LA UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL

La Comisión de Evaluación Interna de la Universidad de Guayaquil, con la misión fundamental de contribuir a la mejora de la calidad de los procesos universitarios, y con una clara tendencia de servicio a la colectividad en general y a toda la comunidad universitaria en particular, proponen el Código Ético, en el que incluyen varios principios y valores que deben orientar nuestra forma de actuar, y que debe constituir el marco de actuación de la comunidad institucional, como un referente deontológico de su gestión en el cumplimiento de sus funciones básicas.

Para el diseño del Código Ético se incluyen los principios básicos de aplicación general, en todos los servicios de la función pública:

Desinterés personal.
Integridad.
Responsabilidad.
Transparencia.
Honradez y honestidad.
Iniciativa.

El presente Código refuerza el compromiso con la mejora continua, la transparencia, la excelencia en la conducta y forma de actuar, así como con la realización eficaz y eficiente de las actividades realizadas. La Comisión de Evaluación Interna, CEI, asume como propios todos los principios contenidos en el Código.

Anexo 4: Fines y objetivos de la Universidad de Guayaquil

CAPÍTULO IV

FINES Y OBJETIVOS

Art. 5.- Fines. - La Universidad de Guayaquil, en ejercicio de su autonomía responsable, conforme a la Ley Orgánica de Educación Superior persigue, entre otros, los siguientes fines:

- a. La generación y gestión social del conocimiento científico, tecnológico y humanístico, desplegando el diálogo de saberes, aportando al pensamiento universal, a la solución de los problemas de la sociedad y a los objetivos de desarrollo local, nacional, regional y mundial, en el marco de la sustentabilidad y protección de la biodiversidad.
- b. La contribución a la construcción de una sociedad justa, responsable, equitativa, diversa y participativa, formando académicos y profesionales humanistas, con ética y valores ciudadanos, retribuyendo a las comunidades los conocimientos académicos, científicos, en la búsqueda de la democratización de los saberes, capaces de desarrollar una cultura de paz, con pensamiento crítico, razonamiento lógico, creativo, innovador, emprendedor y meta cognitivo, que promueva el ejercicio de deberes y derechos, con una gestión del conocimiento abierta, colaborativa, responsable y orientada al emprendimiento e innovación social.
- c. La implementación de los diversos niveles de formación y modalidades de aprendizaje, que propicien la igualdad de oportunidades en los procesos de formación académica y profesional, en la generación y gestión del conocimiento, en función del mérito, sin discriminación y con los mecanismos establecidos en la Constitución y en las normativas pertinentes, que garantizan a los ciudadanos el derecho y la responsabilidad de participación en la educación superior.
- d. La articulación con el Sistema Nacional de Educación Superior favoreciendo el desarrollo del principio de integralidad, mediante estrategias que aporten al fortalecimiento del talento humano, al mejoramiento de los perfiles de ingreso a la universidad, a la transferencia y difusión del conocimiento y a la formación en valores ciudadanos, impactando en los niveles de acceso, permanencia, movilidad y egreso, en el marco de la calidad y la pertinencia, con aplicación de la normatividad legal correspondiente.
- e. La preservación, difusión y contribución al desarrollo de las culturas, los saberes ancestrales, tradicionales y cotidianos; en el marco de la construcción de epistemologías que propicien el diálogo con el pensamiento universal, el respeto a la diversidad y la democratización de los procesos de producción, distribución y apropiación del saber, reconociendo la dimensión plurinacional e intercultural de pueblos y nacionalidades.
- f. La planificación estratégica y prospectiva universitaria, en concordancia con los dominios científicos, tecnológicos, humanísticos que articulen las funciones de investigación, formación y vinculación con la sociedad para dar respuestas pertinentes y de calidad a los desafíos y necesidades de los actores educativos, a los sectores productivos, sociales, culturales, ambientales y al régimen de desarrollo.

Art. 6.- Objetivos. - La Universidad de Guayaquil, dentro de sus atribuciones define los siguientes objetivos:

- a) Formar el talento profesional de los ciudadanos, con conciencia social, cívica y ambiental, valores éticos y morales, cuya participación contribuye al desarrollo de la República del Ecuador y al fortalecimiento de la democracia.
- b) Generar y difundir la ciencia, la tecnología, el arte y las humanidades de forma abierta, colaborativa y al servicio de la resolución innovadora de los problemas de la sociedad, ecuatoriana, regional y mundial, a través de la creación, uso y

aplicación de bienes, servicios y significados del conocimiento, en el marco del respeto a la naturaleza, al medio ambiente, la justicia, el orden, la disciplina y la soberanía del conocimiento.

- c) Planificar, gestionar y evaluar los planes institucionales de carácter prospectivo y estratégico, cuyos lineamientos básicos estarán en correspondencia con los objetivos del régimen de desarrollo, previsto en la Constitución y en el Plan Nacional de Desarrollo.
- d) Difundir, valorar y preservar los saberes ancestrales, tradicionales y cotidianos; así como las culturas y el patrimonio nacional y universal, promoviendo los principios y valores fundamentales de la nación ecuatoriana, en su dimensión plurinacional e intercultural, en la diversidad de sus pueblos y nacionalidades.
- e) Constituir espacios para el fortalecimiento del Estado ecuatoriano constitucional de derechos y justicia fomentando y difundiendo la democracia, la paz y la participación ciudadana en armonía con la naturaleza.
- f) Cooperar con el desarrollo local, zonal y nacional, de manera permanente, a través de la gestión social, productiva y cultural del conocimiento científico, tecnológico y humanístico, con programas de vinculación con la sociedad orientados a la responsabilidad social universitaria.
- g) Contribuir a la formación de los miembros de la comunidad universitaria, fortaleciendo sus capacidades cognitivas, investigativas y ciudadanas, para su participación en dinámicas que impulsen la transformación de la estructura social al servicio del colectivo soberano;
- h) Garantizar la igualdad de oportunidades en los ámbitos académicos, sociales, culturales y deportivos; el enfoque de género como igualdad de derechos entre hombres y mujeres, la interculturalidad y la acción afirmativa para grupos tradicionalmente excluidos, a fin de que puedan acceder a los derechos y al desarrollo de capacidades y potencialidades, aportando a la transformación de su entorno y de la sociedad.

Anexo 5: Cuestionario sobre planeamiento estratégico y gestión de calidad

DATOS GENERALES:

Institución Educativa: Universidad de Guayaquil ()

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una lista de preguntas de las cuales debe elegir una de las cuatro opciones que la acompañan, según su preferencia. Responde sinceramente tus respuestas. Marca la respuesta con aspa.

El significado de las letras es: TD = Totalmente en desacuerdo, D = En desacuerdo, A = De acuerdo y TA = Totalmente de acuerdo.

Nº	PREGUNTAS	TD	D	A	TA
		1	2	3	4
I. PLANEAMIENTO ESTRATEGICO					
DIMENSION 1: COMPONENTE PROSPECTIVO					
1	¿La misión de la Universidad está acorde a los propósitos de la institución?				
2	¿Cumple la misión con el conjunto de valores institucionales que ha determinado la Universidad?				
3	¿La Universidad ha construido una visión de futuro?				
4	¿Comparte esa visión de futuro?				
5	¿Usted considera que asume los compromisos de esa visión?				
DIMENSION 2: COMPONENTE ESTRATEGICO					
6	¿Existe claridad en los objetivos establecidos por la Universidad?				
7	¿La Universidad considera las necesidades de todos los actores universitarios en la construcción de sus objetivos?				
8	¿Existe la articulación de la Universidad con el personal docente para contribuir al logro de sus objetivos institucionales?				
DIMENSION 3: COMPONENTE OPERATIVO					
9	¿La Universidad logra las metas que se propone?				
10	¿Considera que los tiempos establecidos por la Universidad para el cumplimiento de las metas son los correctos?				
11	¿Las metas y estrategias establecidas por la Universidad ayudan al mejoramiento de los diferentes procesos académicos que se realizan en la Universidad?				
II. CALIDAD DE GESTION					
DIMENSION 4: GESTION FORMATIVA					

1 2	¿El personal docente cumple con la pertinencia requerida en las materias asignadas acorde a la formación académica?				
13	¿El personal docente cumple con la pertinencia requerida en las materias asignadas acorde a su experiencia profesional?				
1 4	¿Existen un equilibrio del personal docente entre su formación académica y su experiencia profesional?				
	DIMENSION 5: GESTION PEDAGOGICA				
1 5	¿La Universidad planifica a corto, mediano y largo plazo las actividades del personal docente, recogiendo sus expectativas, requerimientos e intereses?				
16	¿La universidad orienta, coordina y motiva al personal docente para alcanzar eficientemente los objetivos institucionales y mejorar la calidad de los aprendizajes de los alumnos?				
17	¿El plan curricular está de acuerdo a los objetivos de formación humana e intelectual con claridad y con los criterios pedagógicos de la institución?				
18	¿La Universidad permite que los docentes, estudiantes y el personal de administrativo, participen en la elaboración y seguimiento de una propuesta curricular adaptada??				
19	¿La Universidad orienta los objetivos, estrategias y metas a la transformación de la práctica docente y a la mejora de los aprendizajes de los alumnos?				
20	¿Existen mecanismos para asegurar que el tiempo es usado con efectividad en los procesos de enseñanza y de aprendizaje?				
21	¿Existen mecanismos para garantizar un clima apropiado para el aprendizaje en el aula y de las altas expectativas que los docentes tienen de sus estudiantes?				
	DIMENSION 6: GESTIÓN PRÁCTICA				
22	¿Está usted de acuerdo con el formato del proceso de evaluación docente (heteroevaluación, autoevaluación, coevaluación de pares académicos y autoridades)?				
23	¿Considera que los estudiantes realizan la heteroevaluación de una forma objetiva al calificar a sus docentes?				
24	¿Considera que los docentes realizan la autoevaluación de una forma objetiva al calificarse ellos mismos?				
25	¿Se promueve una cultura de planeación, evaluación y rendición de cuentas en el marco de la gestión estratégica?				
26	¿Considera que los pares académicos realizan la coevaluación de una forma objetiva al calificar a sus compañeros docentes?				
27	¿Está usted de acuerdo con el formato de preguntas de la evaluación docente?				

¡Muchas gracias por su colaboración!

Anexo 6: Guía de observación

Ítems	Si tiene	No tiene
1. Misión		
2. Visión		
3. Manuales de políticas y procedimientos		
4. Plan curricular		
5. Sílabos por materia		
6. Planes analíticos por materia		
7. Coevaluadores		
8. Evaluación docente		
9. Registro de control de asistencia docente		
10. Registro de cumplimiento de actividades docente		
11. Carpeta individual docente		

Anexo 7: Validación del instrumento. Alfa Cronbach Excel

Ítems	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Varianza
Pregunta 1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	0,20
Pregunta 2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	0,17
Pregunta 3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0,05
Pregunta 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0,05
Pregunta 5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0,00
Pregunta 6	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	0,20
Pregunta 7	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	0,22
Pregunta 8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0,05
Pregunta 9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0,05
Pregunta 10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0,05
Pregunta 11	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	0,20
Pregunta 12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0,05
Pregunta 13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0,00
Pregunta 14	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	0,22
Pregunta 15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0,00
Pregunta 16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0,05
Pregunta 17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0,05
Pregunta 18	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	0,22
Pregunta 19	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	0,24
Pregunta 20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0,05
Pregunta 21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0,00
Pregunta 22	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	0,20
Pregunta 23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0,05
Pregunta 24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	0,05
Pregunta 25	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	0,09
Pregunta 26	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	0,17
Pregunta 27	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	0,20
Total	101	108	108	102	108	108	104	107	103	107	92	101	105	103	105	102	106	105	108	106	14,58

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_{sum}^2} \right)$$

α = Alfa de Cronbach

k = # de ítems

$\sum S_i^2$ = Suma total de las varianzas individuales

S^2 = Promedio de la varianza del instrumento.

$$\frac{27}{26} = 1 - \frac{2,87}{14,58}$$

$$1,038461538 = 1 - 0,19696696$$

$$1,038461538 = 0,80303304$$

$$= 0,83$$

Anexo 8: Evidencias programa SPSS. Alfa Cronbach

*Sin título3 [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

7 : var005 4,00 Visible: 28 de 28 variables

	CASE_LBL	var001	var002	var003	var004	var005	var006	var007	var008	var009	var010	var011	var0
1	E1	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
2	E2	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
3	E3	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
4	E4	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
5	E5	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
6	E6	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
7	E7	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
8	E8	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
9	E9	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
10	E10	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
11	E11	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00
12	E12	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
13	E13	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
14	E14	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
15	E15	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
16	E16	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
17	E17	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
18	E18	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
19	E19	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
20	E20	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
21													
22													
23													

Vista de datos Vista de variables

*Sin título3 [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

7 : var005 4,00 Visible: 28 de 28 variables

	CASE_LBL	var001	var005	var006	var007	var008	var009	var010	var011	var0
1	E1	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
2	E2	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
3	E3	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
4	E4	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
5	E5	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
6	E6	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
7	E7	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
8	E8	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
9	E9	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
10	E10	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
11	E11	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
12	E12	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
13	E13	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00
14	E14	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
15	E15	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
16	E16	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
17	E17	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
18	E18	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
19	E19	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
20	E20	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
21										
22										
23										

Vista de datos Vista de variables

*Resultado alfa cronbach tumbes 2.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARI/
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas
 - Estadísticas
- Registro
- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARI/
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas
 - Estadísticas
 - Estadísticas
- Registro

```

/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE
/SUMMARY=TOTAL.

```

Fiabilidad

[ConjuntoDatos2]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	N		%	
	Válido			
	20		100,0	
Excluido ^a	0		,0	
Total	20		100,0	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,834	27

Estadísticas de elemento

Escribe aquí para buscar

*Resultado alfa cronbach tumbes 2.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARI/
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas
 - Estadísticas
- Registro
- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARI/
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticas
 - Estadísticas
 - Estadísticas
- Registro

Pregunta_1	100,7000	12,958	,444	,825
Pregunta_2	100,6500	12,976	,484	,823
Pregunta_3	100,5000	14,263	,156	,834
Pregunta_4	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_5	100,4500	14,576	,000	,835
Pregunta_6	100,7000	13,905	,143	,840
Pregunta_7	100,7500	12,724	,486	,823
Pregunta_8	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_9	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_10	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_11	100,7000	14,011	,111	,842
Pregunta_12	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_13	100,4500	14,576	,000	,835
Pregunta_14	100,7500	12,724	,486	,823
Pregunta_15	100,4500	14,576	,000	,835
Pregunta_16	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_17	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_18	100,7500	12,934	,420	,827
Pregunta_19	100,8000	12,695	,471	,824
Pregunta_20	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_21	100,4500	14,576	,000	,835
Pregunta_22	100,7000	13,695	,208	,837
Pregunta_23	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_24	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_25	100,5500	14,366	,050	,839
Pregunta_26	100,6500	14,029	,123	,840
Pregunta_27	100,7000	14,537	-,047	,849

Escribe aquí para buscar

*Resultado alfa cronbach tumbes 2.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones V

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARIACIONES
 - Título
 - Resumen de Estadísticas
 - Estadísticas
- Registro
- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARIACIONES
 - Título
 - Resumen de Estadísticas
 - Estadísticas
 - Estadísticas
 - Estadísticas
- Registro

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta_1	100,7000	12,958	,444	,825
Pregunta_2	100,6500	12,976	,484	,823
Pregunta_3	100,5000	14,263	,156	,834
Pregunta_4	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_5	100,4500	14,576	,000	,835
Pregunta_6	100,7000	13,905	,143	,840
Pregunta_7	100,7500	12,724	,486	,823
Pregunta_8	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_9	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_10	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_11	100,7000	14,011	,111	,842
Pregunta_12	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_13	100,4500	14,576	,000	,835
Pregunta_14	100,7500	12,724	,486	,823
Pregunta_15	100,4500	14,576	,000	,835
Pregunta_16	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_17	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_18	100,7500	12,934	,420	,827
Pregunta_19	100,8000	12,695	,471	,824
Pregunta_20	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_21	100,4500	14,576	,000	,835
Pregunta_22	100,7000	13,695	,208	,837

Escribe aquí para buscar

*Resultado alfa cronbach tumbes 2.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARIACIONES
 - Título
 - Resumen de Estadísticas
 - Estadísticas
- Registro
- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARIACIONES
 - Título
 - Resumen de Estadísticas
 - Estadísticas
 - Estadísticas
 - Estadísticas
- Registro

Pregunta_13	100,4500	14,576	,000	,835
Pregunta_14	100,7500	12,724	,486	,823
Pregunta_15	100,4500	14,576	,000	,835
Pregunta_16	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_17	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_18	100,7500	12,934	,420	,827
Pregunta_19	100,8000	12,695	,471	,824
Pregunta_20	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_21	100,4500	14,576	,000	,835
Pregunta_22	100,7000	13,695	,208	,837
Pregunta_23	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_24	100,5000	13,316	,742	,820
Pregunta_25	100,5500	14,366	,050	,839
Pregunta_26	100,6500	14,029	,123	,840
Pregunta_27	100,7000	14,537	-,047	,849

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
104,4500	14,576	3,81789	27

```

SAVE OUTFILE='C:\Users\USER\OneDrive - Universidad de Guayaquil\Arturo Mega\Doctorado '+
'Perú\Tumbes\Modulos\XIII. Tesis I\Sin título3.sav'
/COMPRESSED.

```

Escribe aquí para buscar

Anexo 9: Tabulación de los datos de la encuesta.

	1. ¿La misión de la Universidad está acorde a los propósitos de la institución?	2. ¿Cumple la misión con el conjunto de valores institucionales que ha determinado la Universidad?	3. ¿La Universidad ha construido una visión de futuro?	4. ¿Comparte esa visión de futuro?	5. ¿Usted considera que asume los compromisos de esa visión?	6. ¿Existe claridad en los objetivos establecidos por la Universidad?	7. ¿La Universidad considera las necesidades de todos los actores universitarios en la construcción de sus objetivos?	14. ¿Existe la articulación de la Universidad con el personal docente para contribuir al logro de sus objetivos institucionales?	8. ¿La Universidad logra las metas que se propone?	9. ¿Considera que los tiempos establecidos por la Universidad para el cumplimiento de las metas son los correctos?	10. ¿Las metas y estrategias establecidas por la Universidad ayudan al mejoramiento de los diferentes procesos académicos que se realizan en la Universidad?	15. ¿El personal docente cumple con la pertinencia requerida en las materias asignadas acorde a la formación académica?	23. ¿El personal docente cumple con la pertinencia requerida en las materias asignadas acorde a su experiencia profesional?	24. ¿Existen un equilibrio del personal docente entre su formación académica y su experiencia profesional?	11. ¿La Universidad planifica a corto, mediano y largo plazo las actividades del personal docente, recogiendo sus expectativas, requerimientos e intereses?	12. ¿La universidad orienta, coordina y motiva al personal docente para alcanzar eficientemente los objetivos institucionales y mejorar la calidad de los aprendizajes de los alumnos?	16. ¿El plan curricular está de acuerdo a los objetivos de formación humana e intelectual con claridad y con los criterios pedagógicos de la institución.?	17. ¿La Universidad permite que los docentes, estudiantes y el personal de administrativo, participen en la elaboración y seguimiento de una propuesta curricular adaptada?	18. ¿La Universidad orienta los objetivos, estrategias y metas a la transformación de la práctica docente y a la mejora de los aprendizajes de los alumnos?
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	2	2	3	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	2	2	3	1	1	2	2	1	2	3	3	3	1	1	3	3	2
5	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2
6	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
7	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	1	3	3	3	2	3
8	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
10	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	1	3	4	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
14	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	3	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3
19	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4
20	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	2	2	2	2	2
23	4	3	4	3	4	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	2	3	3	3
26	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
27	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	3	1	1	3	3	2
30	4	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
34	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3

	8. ¿La Universidad logra las metas que se propone?	9. ¿Considera que los tiempos establecidos por la Universidad para el cumplimiento de las metas son los correctos?	10. ¿Las metas y estrategias establecidas por la Universidad ayudan al mejoramiento de los diferentes procesos académicos que se realizan en la Universidad?	15. ¿El personal docente cumple con la pertinencia requerida en las materias asignadas acorde a la formación académica?	23. ¿El personal docente cumple con la pertinencia requerida en las materias asignadas acorde a su experiencia profesional?	24. ¿Existen un equilibrio del personal docente entre su formación académica y su experiencia profesional?	11. ¿La Universidad planifica a corto, mediano y largo plazo las actividades del personal docente, recogiendo sus expectativas, requerimientos e intereses?	12. ¿La universidad orienta, coordina y motiva al personal docente para alcanzar eficientemente los objetivos institucionales y mejorar la calidad de los aprendizajes de los alumnos?	16. ¿El plan curricular está de acuerdo a los objetivos de formación humana e intelectual con claridad y con los criterios pedagógicos de la institución.?	17. ¿La Universidad permite que los docentes, estudiantes y el personal de administrativo, participen en la elaboración y seguimiento de una propuesta curricular adaptada?	18. ¿La Universidad orienta los objetivos, estrategias y metas a la transformación de la práctica docente y a la mejora de los aprendizajes de los alumnos?	19. ¿Existen mecanismos para asegurar que el tiempo es usado con efectividad en los procesos de enseñanzas y de aprendizaje?	20. ¿Existen mecanismos para garantizar un clima apropiado para el aprendizaje en el aula y de las altas expectativas que los DOCENTES tienen de sus estudiantes y viceversa?	13. ¿Está usted de acuerdo con el formato del proceso de evaluación docente (heteroevaluación, autoevaluación, coevaluación de pares académicos y autoridades)?	21. ¿Considera que los estudiantes realizan la heteroevaluación de una forma objetiva al calificar a sus docentes?	22. ¿Considera que los docentes realizan la autoevaluación de una forma objetiva al calificarse ellos mismos?	25. ¿Se promueve una cultura de planeación, evaluación y rendición de cuentas de los docentes en el marco de la gestión estratégica?	26. ¿Considera que los pares académicos realizan la coevaluación de una forma objetiva al calificar a sus compañeros docentes?	27. ¿Está usted de acuerdo con el formato de preguntas de la evaluación docente?	
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	2	3	4	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4
4	2	1	2	3	3	3	1	1	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
5	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
6	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3
7	2	3	2	2	2	1	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4
10	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	2
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3
14	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
18	3	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3
19	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
21	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2
22	3	2	2	3	4	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	4	3
23	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	3	3
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	2	2	2	4	4	4	2	2	3	3	3	2	3	2	2	4	3	3	3	3
26	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
27	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	2	1	2	3	3	3	1	1	3	3	2	2	2	1	2	2	1	3	3	3
30	3	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4
32	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
33	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
34	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Anexo 10: Ingreso de datos al SPSS.

Data de variables y datos 190921 Encuesta.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 35 de 35 variables

	001	VAR0001 3	VAR0001 4	VAR0001 5	VAR0001 6	VAR0001 7	VAR0001 8	VAR0001 9	VAR0002 0	VAR0002 1	VAR0002 2	VAR0002 5	VAR0002 6	VAR0002 7	VAR0002 8	VAR0002 9
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	4	4	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4
4	3	3	3	1	1	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2
5	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
6	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	4	3	3	3
7	2	2	1	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3
13	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3
14	3	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
18	2	3	3	2	3	2	1	3	2	2	2	2	4	3	3	3
19	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
21	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2
22	3	4	4	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	4	3

Vista de datos Vista de variables

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Numérico	8	0	¿La misión de I...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
2	VAR00002	Numérico	8	0	¿Cumple la mis...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
3	VAR00003	Numérico	8	0	¿La Universida...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
4	VAR00004	Numérico	8	0	¿Comparte esa...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
5	VAR00005	Numérico	8	0	¿Usted conside...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
6	VAR00006	Numérico	8	0	¿Existe clarida...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
7	VAR00007	Numérico	8	0	¿La Universida...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
8	VAR00008	Numérico	8	0	¿Existe la artic...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
9	VAR00009	Numérico	8	0	¿La Universida...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
10	VAR00010	Numérico	8	0	¿Considera que...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
11	VAR00011	Numérico	8	0	¿Las metas y e...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
12	VAR00012	Numérico	8	0	¿El personal do...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
13	VAR00013	Numérico	8	0	¿El personal do...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
14	VAR00014	Numérico	8	0	¿Existen un eq...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
15	VAR00015	Numérico	8	0	¿La Universida...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
16	VAR00016	Numérico	8	0	¿La universidad...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
17	VAR00017	Numérico	8	0	¿El plan curricu...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
18	VAR00018	Numérico	8	0	¿La Universida...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
19	VAR00019	Numérico	8	0	¿La Universida...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
20	VAR00020	Numérico	8	0	¿Existen meca...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
21	VAR00021	Numérico	8	0	¿Existen meca...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
22	VAR00022	Numérico	8	0	¿Está usted de...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
23	VAR00025	Numérico	8	0	¿Considera que...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
24	VAR00026	Numérico	8	0	¿Considera que...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada
25	VAR00027	Numérico	8	0	¿Considera que...	{1, Totalme...	Ninguna	8	≡ Derecha	Ordinal	Entrada

Vista de datos **Vista de variables**



Visible: 35 de 35 variables

	VAR00029	Dimension1	Dimension2	Dimension3	Dimension4	Dimension5	Dimension6	Planeacion_estragica	Calidad_gestion_docente
1	3	15,00	9,00	9,00	9,00	21,00	18,00	33,00	48,00
2	3	12,00	6,00	6,00	11,00	19,00	18,00	24,00	48,00
3	4	15,00	9,00	9,00	9,00	21,00	20,00	33,00	50,00
4	2	13,00	4,00	5,00	9,00	16,00	10,00	22,00	35,00
5	2	15,00	6,00	6,00	9,00	15,00	13,00	27,00	37,00
6	3	13,00	9,00	7,00	9,00	17,00	18,00	29,00	44,00
7	2	15,00	9,00	7,00	5,00	18,00	11,00	31,00	34,00
8	3	16,00	10,00	9,00	9,00	22,00	18,00	35,00	49,00
9	4	15,00	7,00	9,00	9,00	20,00	19,00	31,00	48,00
10	2	10,00	6,00	7,00	6,00	14,00	11,00	23,00	31,00
11	3	13,00	9,00	9,00	9,00	19,00	18,00	31,00	46,00
12	3	16,00	8,00	6,00	8,00	16,00	17,00	30,00	41,00
13	3	15,00	9,00	9,00	11,00	20,00	18,00	33,00	49,00
14	3	19,00	9,00	9,00	9,00	22,00	20,00	37,00	51,00
15	4	20,00	12,00	12,00	12,00	28,00	24,00	44,00	64,00
16	3	15,00	10,00	9,00	9,00	21,00	17,00	34,00	47,00
17	3	18,00	9,00	9,00	9,00	22,00	17,00	36,00	48,00
18	3	16,00	7,00	9,00	8,00	16,00	17,00	32,00	41,00
19	4	20,00	10,00	9,00	12,00	26,00	22,00	39,00	60,00
20	3	19,00	11,00	9,00	9,00	22,00	19,00	39,00	50,00
21	2	14,00	8,00	8,00	9,00	18,00	12,00	30,00	39,00
22	3	15,00	9,00	7,00	11,00	16,00	18,00	31,00	45,00

Anexo 11: Autorización de la institución.



Memorando Nro. UG-FCA-2021-0907-M

Guayaquil, 05 de abril de 2021

PARA: Adm. Emp. Arturo Francisco Ordóñez Peña
Profesor Ocasional TC

ASUNTO: Solicitud de autorización para recopilación de datos en FCA para desarrollo de tesis doctoral. En atención al Memorando Nro. UG-AOP-2021-0005-M.

De mi consideración:

En atención a lo solicitado mediante memorando Nro. UG-AOP-2021-0005-M, del 01 de abril del 2021, suscrito por usted, en donde solicita lo siguiente: "[...] se me conceda el permiso correspondiente para; la obtención y recopilación de la información correspondiente, que permita realizar un estudio de tipo académico en nuestra querida Facultad de Ciencias Administrativas. Para lo cual, se utilizarían los instrumentos de recopilación más acordes como; observaciones áulicas, encuestas y entrevistas a docentes, estudiantes y personal administrativo, así como, indagaciones sobre procedimientos, políticas, datos cuantitativos, entre otros.

El objetivo de esta petición de apertura y colaboración para la obtención de información busca el desarrollo del estudio a la actual calidad de la gestión docente, en tres áreas principalmente;

- a) Dominio de las áreas de especialización.
- b) Procesos de entornos de aprendizaje.
- c) Evaluación docente.

Desde los resultados de esta investigación, se generará una propuesta metodológica mediante una Planificación estratégica académica que aporte al cambio de la calidad de la gestión docente. El estudio beneficiará principalmente a la Facultad de Ciencias Administrativas y sus carreras, ya que; contribuirá a la calidad y excelencia académica. Además, el estudio será un insumo fundamental en el desarrollo de mi Tesis Doctoral denominada provisionalmente; "Planificación estratégica y su incidencia en la calidad de la gestión docente en la Universidad de Guayaquil, 2020".

Adjunto matriz de consistencia y operacionalización de variables en construcción para vuestra consideración y análisis. Quedando a la espera de una respuesta favorable y agradeciendo vuestra atención [...]."

Por lo antes expuesto, autorizo para que pueda recopilar la información para su trabajo de investigación.

Particular que comunico, para los fines pertinentes.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Memorando Nro. UG-FCA-2021-0907-M

Guayaquil, 05 de abril de 2021

Atentamente,

Documento firmado electrónicamente

Mgs. Jorge Anibal Quintanilla Gavilanes
DECANO - FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

Anexos:

- e-mail - ing. Arturo Ordóñez Peña, mac - permiso para recabar infor. - tesis doctoral.pdf
- ug-sep-2021-005 en solicitud de autorización para recopilación de datos en lica-sig.pdf
- matriz de consistencia y operacionalización de las variables.pdf

BIDLjv



Firmado electrónicamente por
**JORGE ANIBAL
QUINTANILLA
GAVILANES**