

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



Determinantes del Crecimiento Económico del Perú, 1982-2023

TESIS

Para Optar el Título Profesional de Economista

Autoras:

Mio Merino, Nelly Maria

Socola Herrera, Genesis Aracely

Tumbes, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



Determinantes del crecimiento económico del Perú, 1982-2023

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Mg. Pedro Pablo Lavallo Dios (presidente)

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-2662-9419

Dr. Gaspar Chávez Dioses (secretario)

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-0096-3654

Mg. Yaritza Magdalena Montero Oblea (vocal)

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-5660-4861

Tumbes, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



Determinantes del crecimiento económico del Perú, 1982-2023

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y forma:

Mio Merino, Nelly Maria (Autor)

Socola Herrera, Genesis Aracely (Autor)

Montero Oblea Yaritza Magdalena (Asesor)

CÓDIGO ORCID: 0000-0002-5660-4861

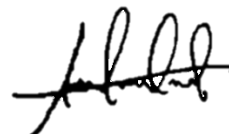
DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Nosotras, **Nelly Maria Mio Merino** y **Genesis Aracely Socola Herrera** con **DNI N° 75101490** y **DNI N° 70935065** expresamos que haciendo uso de las normas APA séptima edición, los resultados reportados en la presente tesis titulada **“Determinantes del Crecimiento Económico del Perú, 1982-2023”**, es resultado de nuestro trabajo constante. Además, manifestamos que el material presentado es exclusivamente hecho por nuestra persona, a excepción donde se escruta como tal en forma de citas y con intención de comparación o ilustración. Por tanto, cualquier información sin citar es propiedad autónoma. Por último, expresamos que la escritura de esta investigación es recompensa de nuestro esfuerzo continuo y el apoyo de nuestra asesora de tesis, jurados involucrados, en cuanto a la concepción y expresión redactada.



NELLY MARIA MIO MERINO

DNI:75101490



GENESIS ARACELY SOCOLA HERRERA

DNI: 70935065

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

SECRETARÍA ACADÉMICA - FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

fce-secacademica@untumbes.edu.pe

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

(presencial)

En Tumbes, a los 22 días del mes octubre del dos mil veinticinco, siendo las 10:00 horas, en el Auditorio Álvaro Camacho Sánchez, de la Facultad de Ciencias Económicas, se reunieron los miembros del jurado calificador, designado mediante RESOLUCIÓN N° N°312-2025/UNTUMBES-FACÉC-D, Mg. Pedro Pablo Lavalle Dios (Presidente) Dr. Gaspar Chávez Dioses (Secretario) y Mg. Yaritza Magdalena Montero Oblea (Vocal), reconociendo en la misma resolución además, a la Docente Mg. Yaritza Magdalena Montero Oblea como **Asesor**. Se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación y defensa de la tesis, titulada "Determinantes del Crecimiento Económico del Perú, 1982-2023, para optar el Título Profesional de **ECONOMISTA**, presentada por las bachilleres: MIO MERINO NELLY MARIA Y SOCOLA HERRERA GENESIS ARACELY. Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte de las sustentantes y después de la deliberación, el jurado según el artículo N° 75 del reglamento de Tesis para Pregrado y Postgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a las Bachilleres: APROBADA... con calificativo... MUY BUENO

Se hace conocer a las sustentantes, que deberán levantar las observaciones finales hechas al informe final de tesis, que el jurado indica.

En consecuencia, queda APTAS para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título profesional de **ECONOMISTA**, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, en el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos, y, Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las 11... horas 15... minutos del mismo día, se dio por concluido el acto académico, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Tumbes, 22 de octubre del 2025

Mg. Pedro Pablo Lavalle Dios
DNI N°
Código ORCID N° 0000-0002-2662-9419
Presidente (a)

Dr. Gaspar Chávez Dioses
DNI N°
Código ORCID N° 0000-0002-0096-3654
Secretario (a)

Mg. Yaritza Magdalena Montero Oblea
DNI N°
Código ORCID N° 0000-0002-5660-4861
Vocal

C.c:
Jurados (3)
Asesor (a)
Int.
Archivo (Decanato)

INFORME TURNITIN

INFORME DE TESIS MIO Y SOCOLA (Reparado) (1).docx

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%	19%	13%	11%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Nacional de Tumbes Trabajo del estudiante	1%
5	1library.co Fuente de Internet	1%
6	qdoc.tips Fuente de Internet	<1%
7	revista.religacion.com Fuente de Internet	<1%
8	dokumen.pub Fuente de Internet	<1%
9	scielo.sld.cu Fuente de Internet	<1%
10	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
11	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1%
12	mpra.ub.uni-muenchen.de Fuente de Internet	<1%
13	repositorio.adp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
14	Sucso Limachi, Julio Cesar. "Impacto de la inversión pública en el crecimiento"	<1%

Jaritza Magdalena Montero Oblas

económico del Perú, periodo 2012 - 2022",
Universidad Nacional del Altiplano de Puno
(Peru)

Publicación

15	revistaumanizales.cinde.org.co Fuente de Internet	<1 %
16	libroselectronicos.ilae.edu.co Fuente de Internet	<1 %
17	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.cepal.org Fuente de Internet	<1 %
20	aunarcali.edu.co Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	posgrado.colef.mx Fuente de Internet	<1 %
23	edoc.tips Fuente de Internet	<1 %
24	www.revistas-conacyt.unam.mx Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Sede Ecuador Trabajo del estudiante	<1 %
26	Submitted to Instituto Politecnico Nacional Trabajo del estudiante	<1 %
27	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Universidad Anahuac México Sur Trabajo del estudiante	<1 %
29	Submitted to Universidad Torcuato di Tella - Tii Trabajo del estudiante	<1 %

Yanitza Magdalena Montano Oblas

30	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
31	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	<1 %
33	www.econstor.eu Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
35	www.grafiati.com Fuente de Internet	<1 %
36	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	www.eco.uc3m.es Fuente de Internet	<1 %
38	www.ief.es Fuente de Internet	<1 %
39	Submitted to Universidad Autónoma de Nuevo León Trabajo del estudiante	<1 %
40	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	<1 %
41	eprints.ucm.es Fuente de Internet	<1 %
42	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
43	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
44	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
45	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
46	www.dspace.uce.edu.ec:8080 Fuente de Internet	<1 %



Garitza Magdalena Montano Obledo

47	Submitted to Universidad APEC Trabajo del estudiante	<1 %
48	aaep.org.ar Fuente de Internet	<1 %
49	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
50	ri.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 15 words
 Excluir bibliografía Activo



Yanitza Magdalena Montero Obles

DEDICATORIA

Con especial cariño, dedicamos este trabajo a nuestras familias, pilares fundamentales en cada etapa de nuestra formación.

A nuestros padres, por su amor incondicional, esfuerzo y constante apoyo, que nos motivaron a seguir adelante aun en los momentos más difíciles.

A nuestros hermanos, por su compañía, comprensión y aliento, que se convirtieron en una fuente de fortaleza a lo largo de este camino.

Este logro no solo nos pertenece a nosotros, sino también a ustedes, quienes siempre confiaron en nuestras capacidades y nos enseñaron el verdadero valor de la perseverancia.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecemos a Dios, por brindarnos la vida, la salud y la sabiduría necesarias para alcanzar nuestras metas y guiarnos en cada paso de este camino académico.

De manera especial, expresamos nuestra gratitud a nuestras familias, quienes con su amor, apoyo incondicional y confianza fueron el motor que nos impulsó a no rendirnos y a culminar con éxito esta etapa.

Nuestro sincero reconocimiento a nuestra asesora, Econ. Yaritza Montero, por su orientación, dedicación y valiosos aportes que enriquecieron el desarrollo de esta investigación.

A todos quienes contribuyeron, de manera directa o indirecta, a la realización de este trabajo, les expresamos nuestro más profundo agradecimiento.

ÍNDICE

RESUMEN	xvi
ABSTRACT	xvii
I. INTRODUCCIÓN	18
II. REVISIÓN DE LITERATURA	27
2.1. Bases teóricas - científicas.....	27
2.2. Antecedentes	35
2.2. Definición de términos básicos.....	44
III. MATERIALES Y MÉTODOS	45
3.1. Formulación de hipótesis	45
3.2. Tipo y diseño de la investigación.....	47
3.3. Población, muestra y muestreo	47
3.4. Unidad de análisis.....	48
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	48
3.6. Plan de procesamiento y análisis de datos	49
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	55
4.1. Resultados	55
4.2. Discusión	66
V. CONCLUSIONES	69
VI. RECOMENDACIONES	70
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	71
VIII. ANEXOS	78

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. América Latina y el Caribe: tasa de crecimiento del PIB real, 1953-2020 .	19
Figura 2. Inversión Extranjera Directa, en el periodo de 1982 - 2023.....	22
Figura 3. Inflación, en el periodo de 1982 - 2023	23
Figura 4. Covid-19, en el periodo de 1982 - 2023	24
Figura 5. Ciclo de la Inflación	31
Figura 6. Oferta Agregada.....	33
Figura 7. Surgimiento de los shocks de oferta.....	34
Figura 8. Impacto de la pandemia del COVID-19 en el Producto Bruto Interno, el PBI potencial y PBI tendencial	35
Figura 9. Prueba de CUSUM.....	63
Figura 10. Prueba de CUSUM cuadrado	63

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Síntesis de los antecedentes internacionales	37
Tabla 2. Síntesis de los antecedentes nacionales	41
Tabla 3. Definición de las variables de investigación	45
Tabla 4. Estadísticas descriptivas	55
Tabla 5. Matriz de correlación de las variables TPBI, IED Y INF durante el periodo 1982-2023	56
Tabla 6. Pruebas de Raíz Unitaria	57
Tabla 7. Cantidad optima de rezagos	58
Tabla 8. Prueba de limites	59
Tabla 9. Modelo de corrección de errores.....	60
Tabla 10. Modelo de largo plazo.....	60
Tabla 11. Validación de supuestos del modelo.....	62

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia	78
Anexo 2: Matriz de Operacionalización	80
Anexo 3: Tabla de datos utilizados para el análisis	82
Anexo 4: Prueba de Raíz Unitaria	83
Anexo 5: Resultados de la prueba de límites	86
Anexo 6: Modelo de corrección de error corto plazo (criterio de Akaike)	87
Anexo 7: Modelo de corrección de error corto plazo (criterio de Schwarz)	88
Anexo 8: Modelo de corrección de error corto plazo (criterio de Hannan- Quinn)....	89
Anexo 9: Modelo de corrección de error largo plazo	90
Anexo 10: Salida de los test de validación de supuestos en Eviews.....	91

RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo analizar los principales determinantes que han influido en el crecimiento económico del Perú durante el período 1982-2023. Se utilizó una metodología cuantitativa, correlacional, de diseño no experimental de corte longitudinal, donde se analiza una muestra de 42 datos anuales obtenidos del Banco Mundial. El análisis se desarrolla mediante un Modelo Autorregresivo de Rezagos Distribuidos (ADRL) que incluye pruebas de Dickey-Fuller aumentado (ADF) y Phillips-Perron para raíz unitaria, el test de límites para cointegración, modelo de corrección de errores, Jarque- Bera para normalidad, test de White para heterocedasticidad, Factor de Inflación de la Varianza (VIF) para multicolinealidad, test de Breusch Godfrey para autocorrelación, test de Ramsey RESET para correcta especificación y test de CUSUM/CUSUM of squares para estabilidad. Los resultados demostraron que la inversión extranjera directa (IED), la inflación y la pandemia del COVID-19, fueron significativos para poder estimar el modelo, por lo que se concluye que dichas variables son determinantes del crecimiento económico del Perú durante el periodo de tiempo establecido.

Palabras claves: Inversión Extranjera Directa, Crecimiento Económico, Inflación, COVID-19, PBI.

ABSTRACT

The present research aims to analyze the main determinants that have influenced the economic growth of Peru during the period 1982-2023. A quantitative, correlational methodology was used, with a non-experimental longitudinal design, where a sample of 42 annual data obtained from the World Bank is analyzed. The analysis is developed through an Autoregressive Distributed Lag Model (ADRL) that includes Augmented Dickey-Fuller (ADF) and Phillips-Perron tests for unit root, the limits test for cointegration, error correction model, Jarque-Bera for normality, White test for heteroskedasticity, Variance Inflation Factor (VIF) for multicollinearity, Breusch Godfrey test for autocorrelation, Ramsey RESET test for correct specification and CUSUM / CUSUM of squares test for stability. The results showed that foreign direct investment (FDI), inflation, and the COVID-19 pandemic were significant factors in estimating the model. It is therefore concluded that these variables are determinants of Peru's economic growth during the established period.

Keywords: Foreign Direct Investment, Economic Growth, Inflation, COVID-19, GDP.

I. INTRODUCCIÓN

El crecimiento económico es fundamental para el progreso de una nación, ya que contribuye al aumento de la producción de bienes y servicios, fortalece las finanzas públicas mediante mayores ingresos fiscales, y permite inversiones en infraestructura, educación y salud. En este sentido el crecimiento económico se define como “la expansión de las posibilidades de producción, es decir, la capacidad productiva de una economía” (La Serna & Serván, 2019, p. 433); asimismo, el autor señala que para medir dicho incremento en la cabida productiva de la economía se emplea la tasa de crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI).

Conforme a la data del Banco Mundial (2025) en Perú, la tasa de crecimiento del PBI ha disminuido en el periodo de estudio (1982-2023). Así pues, la variación porcentual de dicha tasa es de 147%, puesto que para el año 1982 tenía un valor de -0.22 % y para el 2023 se situaba en -0.55%.

Así entonces la teoría del crecimiento endógeno sustenta la relación positiva de la inversión extranjera directa con relación al crecimiento económico; mientras que la teoría neoclásica y la teoría de la oferta agregada señalan que la inflación y un shock de oferta como el COVID 19 tienen un impacto negativo sobre el crecimiento económico.

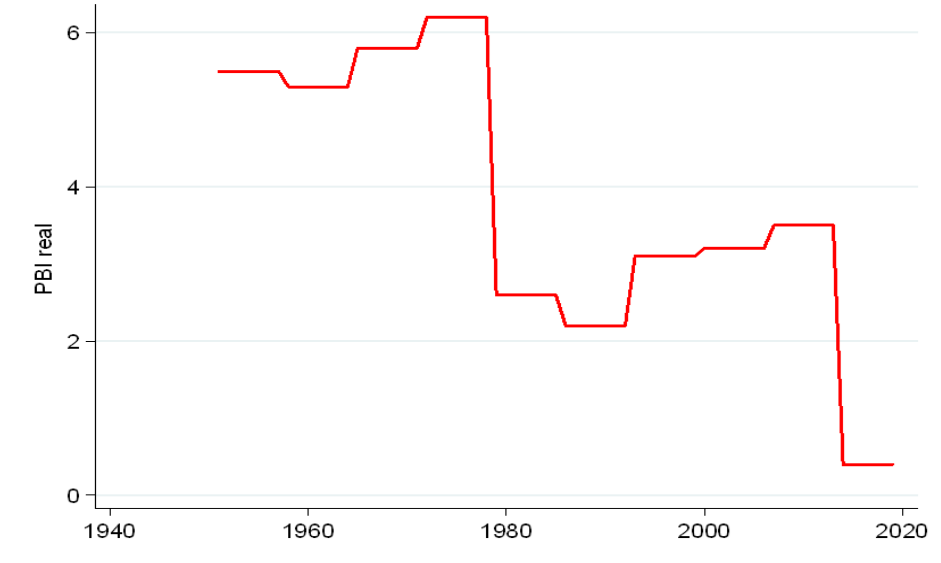
A partir de ello, investigaciones como las de Gourinchas (2024) para el foro del fondo monetario internacional (FMI), destaca que el PBI estuvo un tanto a la baja a finales del 2022 en donde fue de 2.3% que se generó a partir de que la inflación tocó puntos máximos que estuvieron por 9.4%. Dados los informes de la institución y con respecto a sus expectativas señala que el PBI para los años 2024 y 2025 estará estable y girará en torno a un 3.2% por lo que se puede deducir que dado los indicadores se tendrá un suave crecimiento, y es que, si bien se tiene alentadores resultados, aún es importante mejorar las medidas ya que los obstáculos siguen siendo numerosos.

Aportes como los del FMI (2024), se relata en uno de sus informes, en los últimos años 2022 y 2023 y con respecto al PBI real mundial se notó un crecimiento

acumulativo de 6.7%, que sería 0.8 % más que los pronosticado en anteriores informes, y es que este desempeño favorable se dio en unos de las economías fuertes como Estados Unidos y otras emergentes económicas de ingresos altos, Por otra parte, en el entorno de América Latina y el Caribe, se señala un decrecimiento de casi 2.3% del PBI con respecto al 2023, y en el término del 2024 un 2.0%, y con un pronóstico de recuperación en el 2025 de 2.5%, lo cual va a representar una consecuencia para la consolidación fiscal y efectos dentro de una política monetaria restrictiva.

A partir de lo señalado por el Banco Mundial (BM, 2024) en uno de los reportes de impuesto a la riqueza para la equidad y el crecimiento en la región de América Latina y el Caribe afirma que el PBI regional crecerá un 1,9 % en 2024, superando a estimaciones previas. Se prevé que la región crecerá un 2,6 % en 2025, dato que refleja los bajos niveles que se tuvieron antes de la pandemia y que fueron insuficientes para reducir significativamente la pobreza. Es necesario que, para aumentar el PBI, la región tiene que tener en cuenta el dinamismo de la economía. Sin embargo, no se esperan beneficios a prisa, para ello, es necesario mejorar la capacidad administrativa y progresividad de la zona.

Figura 1. América Latina y el Caribe: tasa de crecimiento del PIB real, 1953-2020



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

La figura 1, muestra a partir de lo mencionado por la CEPAL (2020), el impacto que tuvo la pandemia del COVID-19 en la región de América Latina y el Caribe ya que la tasa de crecimiento del PBI tuvo su mayor disminución en el periodo 2014-2019 casi del 0.4%, es decir, que la pandemia tuvo niveles significativos que propició la vulnerabilidad de la región con efectos muy negativos en el empleo, el combate a la pobreza y la reducción de la desigualdad.

La literatura económica reconoce que el crecimiento económico está influenciado por diversos factores entre los que destacan: inversión extranjera directa (IED) e inflación. Con respecto a la IED, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2023) en su informe sobre las inversiones en el mundo señala:

En los países en desarrollo, la IED aumentó un 4 % hasta alcanzar 916.000 millones de dólares, es decir, más del 70 % de los flujos mundiales, lo cual es un porcentaje sin precedentes con respecto al PBI. El número de anuncios de proyectos en nuevas instalaciones en países en desarrollo aumentó un 37 %, y las operaciones internacionales de financiación de proyectos, un 5 %. Se trata de una señal positiva para las perspectivas de inversión en la industria y las infraestructuras. (p. 6)

Asimismo, el BM (2022) afirmó lo siguiente en su informe de perspectivas económicas mundiales, la economía global enfrenta una marcada desaceleración debido a los nuevos desafíos que surgen de las variantes del COVID-19 y el aumento de la inflación, lo que amenaza la recuperación de las economías en desarrollo. El crecimiento del PIB se redujo significativamente, pasando del 5,5 % en 2021 al 4,1 % en 2022 y al 3,2 % en 2023, en un contexto de contracción de la demanda y disminución del apoyo fiscal y monetario a nivel mundial.

El crecimiento económico del Perú ha enfrentado desafíos significativos en los últimos años, influenciado por factores como la inflación, la inversión extranjera directa (IED) y la pandemia del COVID-19.

Según CEPAL (2023) “la inflación en Perú ha mostrado variaciones notables. En 2022, la tasa de inflación interanual alcanzó el 8.5%, superando el rango meta del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)”. (p.1)

Este contexto llevó al BCRP a incrementar la tasa de interés de referencia a un 7.75% en enero de 2023, buscando contener las presiones inflacionarias. Sin embargo, en noviembre de 2024, la inflación mensual se aceleró a 0.09%, revirtiendo dos meses de caídas. Reuters (2024)

Estas fluctuaciones generan incertidumbre económica, afectando las decisiones de inversión y consumo.

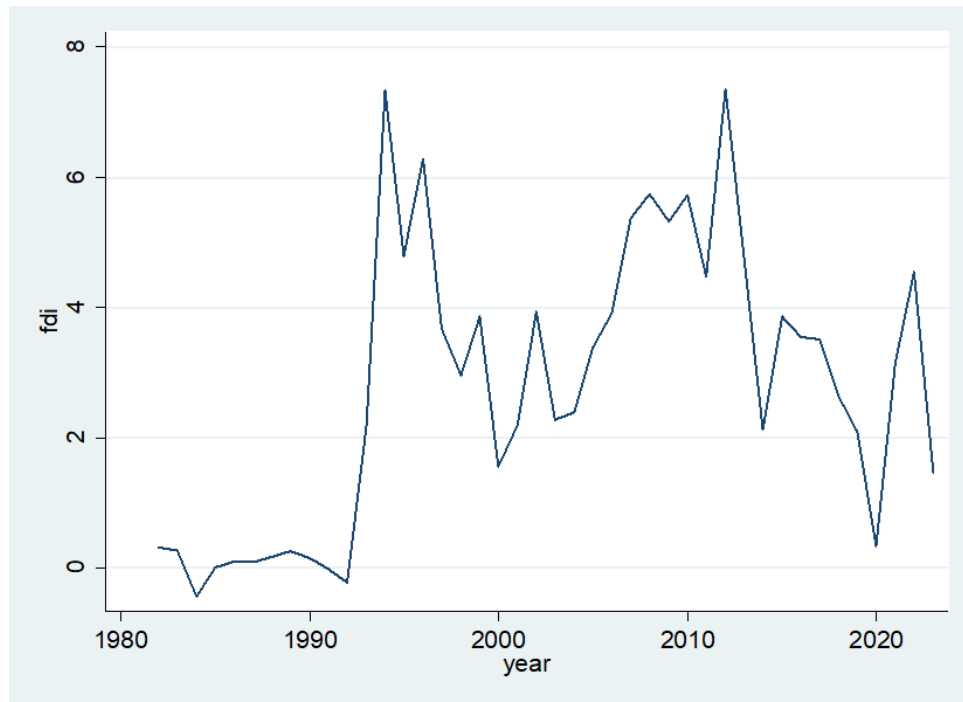
Con respecto a la IED es crucial para el desarrollo económico del Perú. En 2023, el flujo de IED fue de US \$6.717 millones, con proyecciones de incremento a US \$9.414 millones para 2024 y US \$11.411 millones para 2025, impulsado por la recuperación económica y la reinversión de utilidades. (Pro Inversión, 2023, párr.1)

La capacidad del país para atraer y mantener IED depende de la estabilidad macroeconómica y la confianza de los inversores.

Por último, según el INEI (2023) “la pandemia tuvo un impacto severo en la economía peruana. En 2020, el crecimiento económico se contrajo un 11%, y la pobreza monetaria aumentó del 20.2% en 2019 al 30.1% en 2020” (p.13)

La interacción en el periodo 1993 al 2023 entre la inflación, los IED y los efectos de la pandemia crea un entorno económico complejo.

Figura 2. Inversión Extranjera Directa, en el periodo de 1982 - 2023



Fuente: Banco central de reserva del Perú (BCRP)

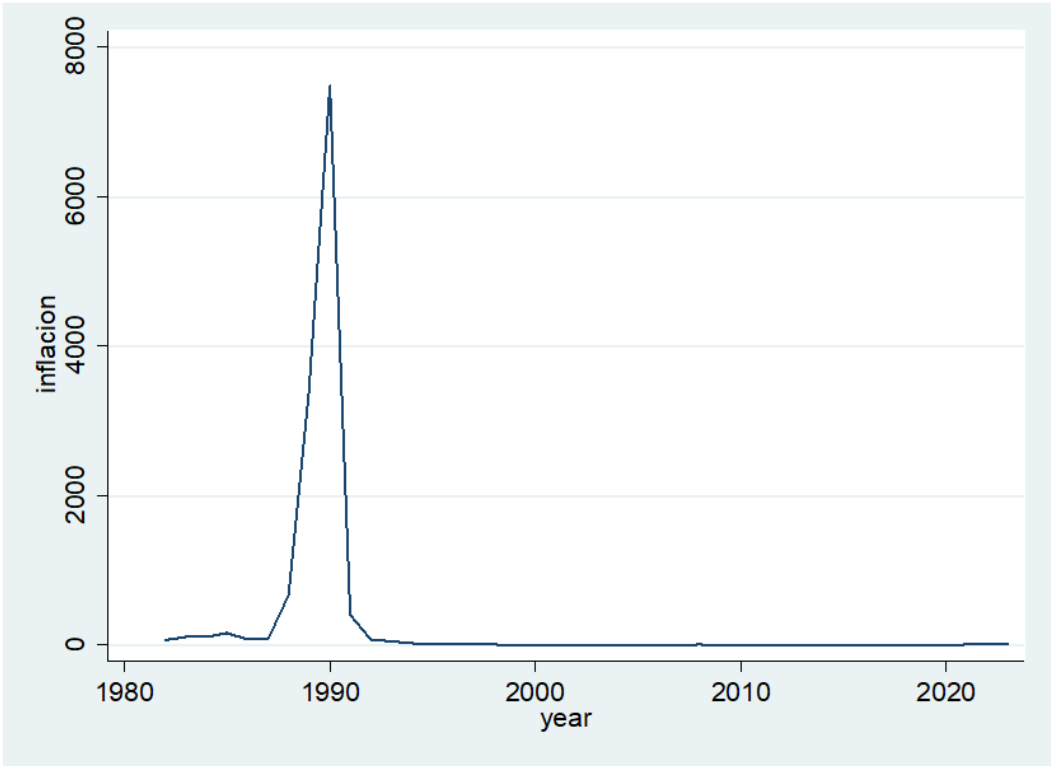
Muestra la figura 2 la evolución de la inversión extranjera directa (FDI) desde 1982 hasta 2023, con importantes implicaciones para el crecimiento económico. Inicialmente, entre 1980 y 1990, el FDI es bajo, indicando un período de poca apertura económica o limitada capacidad para atraer capital extranjero. Sin embargo, entre 1990 y 1995, se observa un aumento significativo, probablemente relacionado con reformas económicas, liberalización de mercados o mayor integración en la economía global. Este aumento habría contribuido al crecimiento económico, al traer capital, tecnología y empleo.

Posteriormente, entre 1995 y 2020, el FDI presenta alta volatilidad con picos significativos seguidos de caídas abruptas. Estos períodos de auge podrían coincidir con expansiones económicas, mientras que las caídas reflejan incertidumbre, crisis financieras globales (como la de 2008) o cambios en las políticas económicas. La fluctuación del FDI impacta directamente el crecimiento económico, ya que menores

entradas de capital pueden limitar la modernización industrial y la generación de empleo.

Finalmente, el declive a partir de 2020 está relacionado con la pandemia de COVID-19 y tensiones económicas globales, lo que afecta negativamente el crecimiento económico al reducir las fuentes de financiamiento externo y la confianza de los inversores.

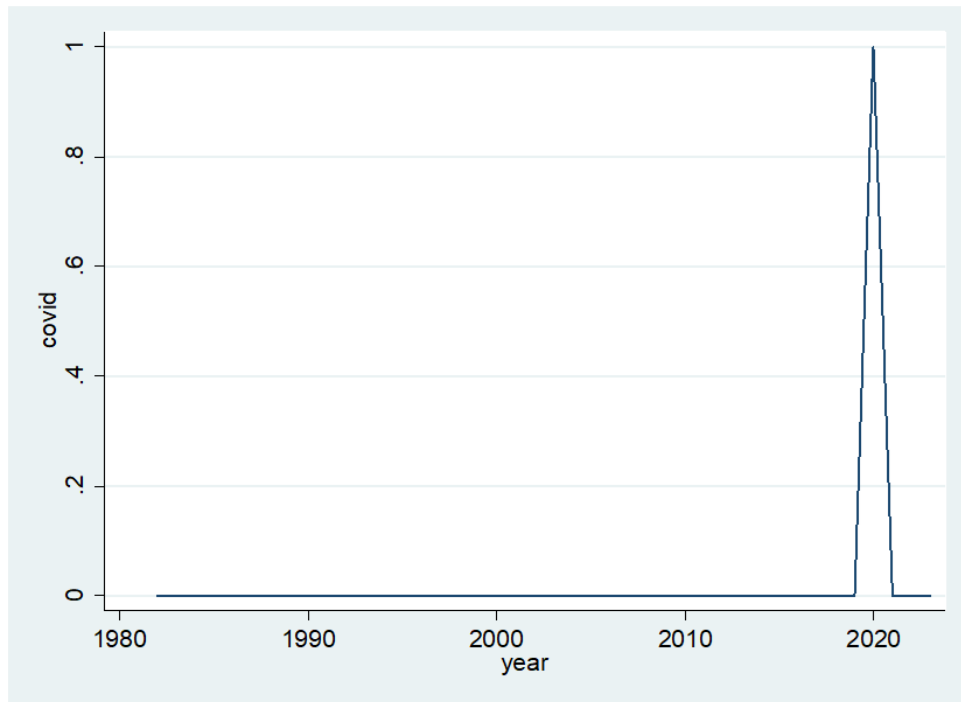
Figura 3. Inflación, en el periodo de 1982 - 2023



Fuente: Banco central de reserva del Perú (BCRP)

Se observa en la figura 3 un pico extremo alrededor de 1990, con niveles de inflación superiores a 8000%, lo que probablemente corresponde a un episodio de hiperinflación. Después de este período, la inflación disminuye drásticamente y se mantiene en niveles bajos y relativamente estables desde mediados de los años 90 en adelante. Este patrón sugiere una crisis económica severa seguida de reformas o estabilización económica que lograron controlar la inflación.

Figura 4. Covid-19, en el periodo de 1982 - 2023



Fuente: Banco central de reserva del Perú (BCRP)

El gráfico muestra el impacto de la pandemia de COVID-19 en 2020, un evento que tuvo efectos económicos significativos. La pandemia generó una crisis global debido a la interrupción de cadenas de suministro, restricciones de movilidad y caída en la actividad económica. Esto probablemente causó una desaceleración o contracción en el crecimiento económico en el mismo período. La economía sigue enfrentando retos significativos para alcanzar niveles de crecimiento sostenibles y reducir la pobreza. Vista la presente problemática, se plantean las siguientes preguntas de investigación.

Luego de analizar las variables desde una perspectiva histórica y económica, surge la necesidad de comprobar el efecto significativo que estas variables explicativas pueden tener en el crecimiento económico del Perú.

A partir de la situación problemática, se plantea el siguiente problema: ¿Cuáles son los principales factores que han incidido en el crecimiento económico del Perú durante el periodo 1982-2023?

De modo que, los problemas específicos son: ¿Cuál es el efecto de la inversión extranjera directa (IED) sobre el crecimiento económico del Perú durante el período 1982-2023?, ¿Cómo ha incidido la inflación en el crecimiento económico del Perú en el período 1982-2023? y ¿De qué manera un shock de oferta provocado por el COVID-19 ha impactado el crecimiento económico del Perú en el período 1982-2023?

En cuanto a la justificación, es teórica esta investigación aborda los principios teóricos de la inversión extranjera directa, la inflación y los shocks como la pandemia del COVID-19 y su efecto en el crecimiento económico a fin de completar el vacío en el ambiente científico y ofrecer relevancia en el tema dada la insuficiente evidencia empírica, por ello, se emplea una metodología de serie de tiempo entre 1982 y 2023 para abordar esa brecha. De la misma forma, la investigación es social porque impacta principalmente en que la inversión extranjera directa ayuda con el nuevo capital a la productividad que es necesaria para la actividad económica y bienestar social. Entender la relación que existe entre la inversión extranjera directa e inflación como determinantes del crecimiento abrirá un panorama que permita verificar la distribución de los ingresos a través de mecanismos de fiscalización adecuados.

Objetivos

Objetivo General

Analizar los principales determinantes que han influido en el crecimiento económico del Perú durante el período 1982-2023.

Objetivos Específicos

1. Determinar el impacto de la inversión extranjera directa (IED) en el crecimiento económico del Perú durante el período 1982-2023.
2. Determinar cómo la inflación ha afectado el crecimiento económico del Perú en el período 1982-2023.
3. Determinar la influencia del shock de oferta provocado por el COVID-19 en el crecimiento económico del Perú en el periodo 1982-2023.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Bases teóricas - científicas

2.1.1. Aspectos conceptuales del crecimiento económico

Fermoso (1997, citado en (Villalobos y Pedroza, 2009), señala al crecimiento económico como “un aumento cuantitativo y cualitativo en relación con las rentas reales dentro de un país y teniendo en cuenta un periodo de tiempo. El autor revela que existen cuatro formas para el crecimiento económico. Primero, es un crecimiento simple, donde se incluyen nuevas fuentes de producción, pero sin variar la organización ni las empresas. La segunda es la acumulación de capital. La tercera está dada por un cambio en la estructura y la organización de la producción, pero manteniendo el mismo capital y la tecnología. En el cuarto se introduce una técnica nueva, y el capital, así como la estructura permanecen inalterables”. (p. 282)

Antúnez (2011) menciona en su libro que el crecimiento económico es un “incremento porcentual del producto bruto interno de la economía de un país en un período de tiempo. Asimismo, revela que el crecimiento no es espontáneo, sino es el resultado de la combinación de los mecanismos de medición del crecimiento y de la política económica que el estado puede aplicar. Es por ello que se entiende, que un nivel de crecimiento elevado mejora el bienestar de la sociedad en un país”. (p. 14)

2.1.1.1. Medición del crecimiento económico

La literatura económica reconoce diversas formas de medir el crecimiento económico, sin embargo, la más utilizada es el PBI, el cual es:

El valor monetario de todos los bienes y servicios finales producidos por un país en un período determinado, usualmente, un trimestre o un año; y cuenta todo el producto generado dentro del país. Se contabiliza sólo el valor de los bienes y servicios finales o el valor agregado, porque incluir

los bienes y servicios finales y los intermedios conlleva a contabilizar dos veces un mismo producto. (BCRP, s/f, párrs. 2–3)

Así pues, de acuerdo a Jiménez (2012) existen tres métodos para medir el PBI: método del gasto, del valor agregado y el ingreso. Con respecto al método del gasto (demanda), el PBI es el “valor de todas las diferentes utilidades finales de bienes y servicios menos el valor de las importaciones de bienes y servicios” (Jiménez, 2012, p. 82). Por tanto, se obtiene de manera matemática la siguiente expresión:

$$PBI = C + G + I + (X - M)$$

Donde, C es el consumo de las familias, G es el gasto del gobierno, I es la inversión privada, (X - M) representa las exportaciones netas de importación.

Por otro lado, el método del valor agregado es la “agregación de los aportes de producción de todas las ramas de actividad económica; es decir, la suma de los valores agregados de cada una de ellas” (Jiménez, 2012, p. 85). Matemáticamente el PBI se calcula según la siguiente fórmula:

$$PBI = \sum_{i=1}^n VAB_i + DM$$

Donde, VAB es el valor agregado bruto del sector i , el DM representa los derechos sobre las importaciones.

Finalmente, según el método del ingreso el PBI es “la suma de los ingresos percibidos por los factores de producción utilizados en el proceso productivo (la renta del trabajo y del capital), los impuestos indirectos netos de subsidios y los derechos sobre las importaciones”(Jiménez, 2012, p. 87). De acuerdo a este método el PBI se calcula:

$$PBI = W + UD + UR + RE + IN + TD + D + TI + SUB + DM$$

Donde, W son los salarios, UD son las utilidades distribuidas, UR representa las utilidades no distribuidas, RE son las rentas, IN son los intereses, TD son los

impuestos directos a empresas, D es la depreciación, TI son los impuestos indirectos, SUB es los subsidios y DM los derechos de importación.

2.1.2. Determinantes del crecimiento económico

Teoría del crecimiento endógeno

Para Cruz et al. (2017), de acuerdo al marco en la teoría de crecimiento endógeno propuesta por Romer (1986) y Lucas (1988), la IED influye de forma positiva en el crecimiento económico siempre y cuando haya rendimientos decrecientes en la producción mediante externalidades o *spillover*.

La IED no solo implica la transacción financiera por parte del inversionista directo para obtener una participación duradera en una empresa residente en el país anfitrión, sino que también es considerada puerta de acceso directo a la tecnología, nuevas técnicas de producción y prácticas de gestión más avanzadas empleadas en el exterior. (párr. 9)

Asimismo, autores como Borensztein, De Gregorio y Lee de 1998, (como se citó en Cruz et al. 2017), coinciden con esta teoría en que la IED afecta al crecimiento económico mediante la transferencia de conocimientos y acumulación de capital. De modelo similar, Romer (1993, como se citó en Cruz, et al. 2017) destaca que a un mayor flujo de IED pueden favorecer al crecimiento económico con entradas de divisas en el territorio nacional, especialmente en países en desarrollo.

Teoría de la productividad marginal

De acuerdo con esta teoría utilizada en los trabajos de MacDougall de 1960 para el análisis de los costos y beneficios relacionados con la inversión extranjera directa para las economías anfitrionas, Kurtishi, (2013) demuestra que la IED se comporta de la siguiente manera en relación con el crecimiento económico:

Destaca una relación positiva entre la IED y el crecimiento económico, ya que la IED puede afectar el crecimiento económico a través de su impacto en el stock

de capital, la transferencia de tecnología, la adquisición de habilidades o la competencia en el mercado. Mientras que el sector capitalista en el país receptor sufre una pérdida de ingresos debido a la disminución de la productividad marginal del capital a medida que el stock de capital en el país receptor aumenta gracias a la inversión extranjera. El sector laboral en el país receptor se beneficia de salarios más altos debido a los mayores rendimientos marginales del trabajo allí. (pp. 67–68)

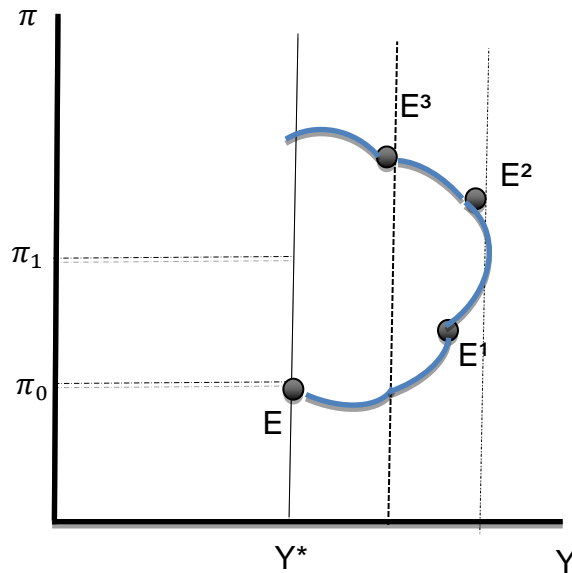
Teoría Keynesiana

En la investigación de Gokal y Hanif (s/f), se revela esta teoría que comprende el modelo keynesiano tradicional de las curvas de oferta agregada(OA) y demanda agregada (DA), y destacan la relación inflación y crecimiento, según este modelo:

En el corto plazo, la curva (OA) tiene pendiente ascendente en lugar de vertical, que es su característica fundamental. Si la curva OA es vertical, los cambios en el lado de la demanda de la economía afectan solo a los precios. Sin embargo, si tiene pendiente ascendente, los cambios en la DA afectan tanto a los precios como a la producción.

Esta teoría también reconoce el proceso de ajuste por el que pasa la inflación a partir de las medidas adoptadas por los bancos centrales, En primer lugar, hay momentos en que la producción disminuye y la tasa de inflación aumenta, por ejemplo, entre E^2 y E^3 . Este fenómeno es la estanflación, cuando la inflación aumenta a medida que la producción cae o se mantiene estable. En segundo lugar, la economía no pasa directamente a una tasa de inflación más alta, sino que sigue una trayectoria de transición en la que la inflación aumenta y luego cae. (pp. 6–8)

Figura 5. Ciclo de la Inflación



Fuente: Gokal y Hanif (s/f)

En este modelo, existe una controversia en el corto plazo entre la producción y el cambio en la inflación, pero no una disyuntiva permanente entre la producción y la inflación.

Teoría Neoclásica

Siguiendo con la investigación de Gokal y Hanif (s/f), esta teoría destaca el modelo de Mundell (1963), que describió el mecanismo que relaciona a la inflación con el crecimiento de la producción por separado del exceso de demanda de materias primas, por lo cual se genera el crecimiento económico, lo cual se destaca de la siguiente manera:

Un aumento de la inflación reduce inmediatamente la riqueza de las personas. Esto funciona sobre la premisa de que la tasa de rendimiento de los saldos monetarios reales de los individuos disminuye. Para acumular la riqueza deseada, las personas ahorran más cambiando a activos, lo que aumenta su precio y, por lo tanto, reduce la tasa de interés real. Un mayor ahorro significa

una mayor acumulación de capital y, por lo tanto, un crecimiento más rápido. (p. 10)

Teoría Keynesiana sobre la Oferta Agregada

A partir de lo establecido por el modelo de Keynes (1936) Se plantea que los salarios y los precios nominales no se ajustan lo suficientemente rápido como para mantener el equilibrio en el mercado laboral, lo que los hace percibirse como rígidos o inflexibles. En este contexto, se destaca que la oferta agregada representa la cantidad de bienes y servicios que las empresas están dispuestas a producir y ofrecer a distintos niveles de precios. Gómez. (s.f) en su investigación nos revela que:

A medida que sube el nivel de precios (P), cae el salario real, como consecuencia de que el salario nominal no ha cambiado, las empresas tendrán una motivación adicional para contratar trabajo ya que, ahora es más barato. Esta contratación de trabajo adicional elevará el nivel de producción. Si relacionamos estos efectos podremos ver que un aumento del nivel de precios nos ha llevado a un aumento de la producción. (p. 71)

La fórmula para poder identificar el salario real es:

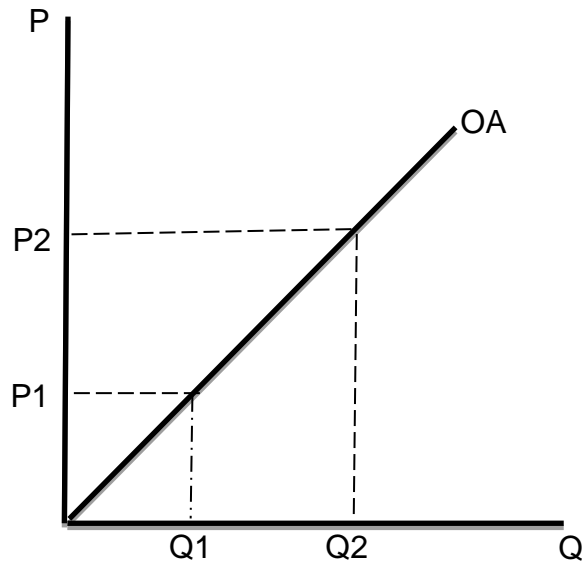
$$\text{salario real} = \frac{SN}{IP} * 100$$

Donde:

SN= salario nominal

IP = Índice de precios

Figura 6. Oferta Agregada



Fuente: Gómez (s.f)

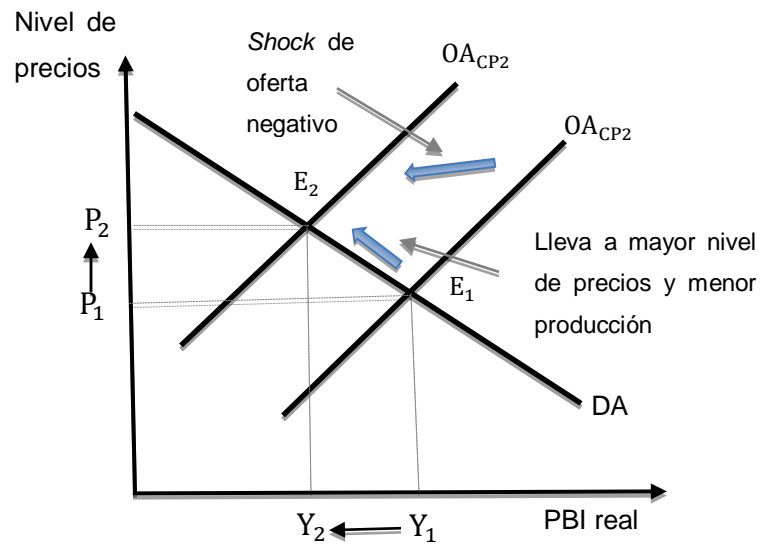
En la figura se observa que el resultado a partir de la curva de oferta agregada es que mantiene una curva con pendiente positiva.

Factores que desplazan la curva de oferta agregada

1) Shock de oferta en la oferta agregada

Rivera (2017) concluyó que un shock negativo de oferta provoca que la curva de Oferta Agregada (OA) se desplace hacia la izquierda, elevando el nivel general de precios y reduciendo el nivel de PBI. Este tipo de shock se define como inflacionario porque acelera el aumento de los precios, y a la vez como recesivo, ya que implica una disminución en el crecimiento del PBI.

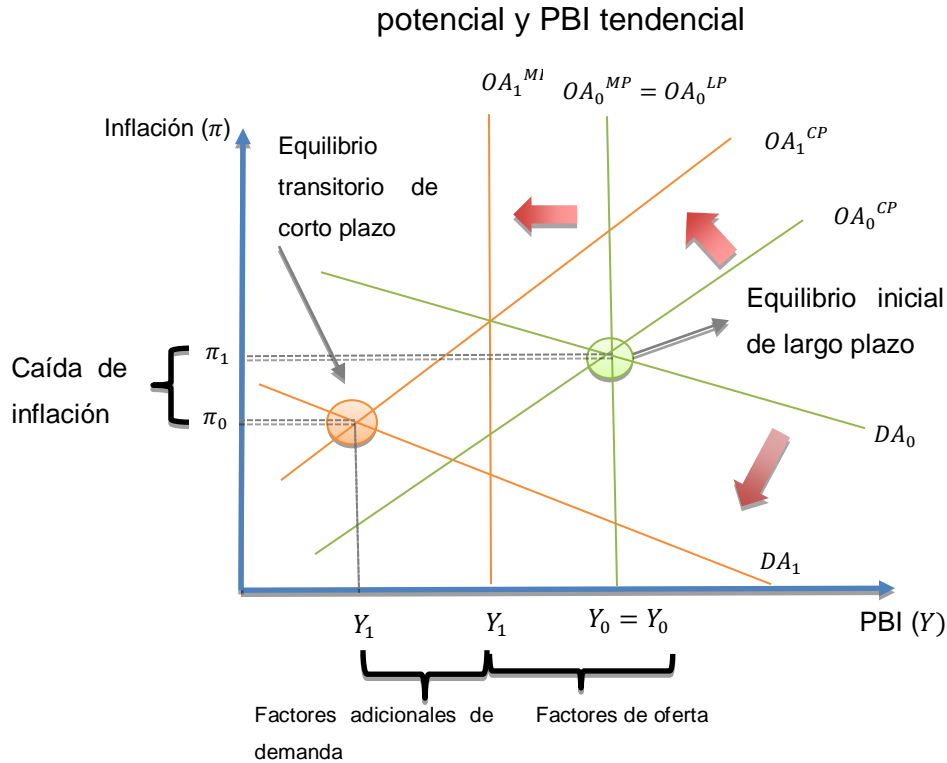
Figura 7. Surgimiento de los shocks de oferta



Fuente: Rivera (2017)

Según el Banco Central de Reserva del Perú (2020) el gráfico representa el impacto de la pandemia del COVID-19 sobre el PBI (línea anaranjada), el PBI potencial (línea ploma) y el PBI tendencial (línea verde). Las medidas de confinamiento y las restricciones sanitarias reducen el PBI, alcanzando su punto más bajo en el segundo trimestre del año. Esto ocurre debido a la reducción en el uso del capital y del trabajo, así como a una caída en la productividad total de los factores, como consecuencia de las medidas adoptadas frente a la crisis sanitaria.

Figura 8. Impacto de la pandemia del COVID-19 en el Producto Bruto Interno, el PBI



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (2020)

2.2. Antecedentes

En esta sección se aborda la revisión de evidencia empírica relacionada con la temática de estudio, la cual se realiza en dos niveles: internacional y nacional. Dicha sistematización permite comprender de mejor forma el tema de estudio al identificar las brechas de conocimiento existentes.

2.2.1. Nivel Internacional

A nivel internacional el estudio de los determinantes ha sido objeto de múltiples investigaciones, las cuales han permitido identificar diversos factores que contribuyen e impactan al crecimiento económico. En ese sentido, los trabajos de Ibrahim y Morad (2020), Nasir et al. (2021) y Imleesh (2023) a partir de un modelo de datos panel corroboran que existe una influencia de la IED e inflación en el crecimiento económico, aunque se genera un desacuerdo en la variable que

impacta más. Por otro lado, con un modelo similar Vintilă (2024) rechaza su hipótesis nula, a partir de no encontrar significancia en el modelo con las variables propuestas.

Samsuddin y Amar (2020), encontraron que la variable inflación tiene mayor impacto en el crecimiento económico usando un modelo Regresión lineal y REM para los países en desarrollo del G20. Además, se describe un efecto positivo no significativo de la IED en el crecimiento económico.

Asimismo, Ho y lyke (2020) demuestran a partir de las variables capital humano, ayuda exterior y la inversión extranjera directa influencia positiva en la producción, por lo tanto, en el crecimiento económico. Por el contrario, a Bakari y Tiba (2022) quienes revelan que en el corto plazo la IED no tiene impacto significativo para el crecimiento económico a partir de un modelo Análisis de cointegración y VECM para Estados Unidos.

En la misma línea, Hadush et al. (2023) El índice de precios al consumidor, el saldo de la cuenta corriente, la deuda pública bruta y la inversión extranjera directa tienen un impacto negativo en el crecimiento económico, las demás variables dentro del estudio no fueron estadísticamente significativas. por lo que se deduce que la IED como variable de investigación está que deteriora el crecimiento económico de los países en desarrollo.

Por último, Weniebi et al. (2024) sus resultados indican impacto positivo significativo entre el crecimiento económico y la inversión extranjera directa y negativa con la inflación, en un periodo de 2010-2020 para Nigeria, por lo que se deduce que la IED aumenta el crecimiento económico. Por otro lado, Sangadji et al. (2023) coinciden con los resultados anteriores a partir de las variables de estudio que la inflación tiene un efecto negativo en los ingresos generados localmente, el IDH y el crecimiento económico.

Tabla 1. Síntesis de los antecedentes internacionales

Autor y año	Modelo / período y país	Variable	Resultados	Conclusiones
Ibrahim y Morad (2020)	Modelo de datos de panel con efectos fijos y aleatorios. África 2001-2017.	Dependiente: Crecimiento económico Independiente: La tasa de empleo La inversión extranjera directa El ingreso nacional bruto El gasto gubernamental La inflación	La tasa de empleo, la inversión extranjera directa, el gasto gubernamental y la inflación tuvieron un impacto significativo y positivo en el crecimiento económico.	La inflación tiene mayor impacto en el crecimiento económico que la IED.
Ho y lyke (2020)	Prueba de límites ARDL. Ghana 1975-2014	Dependiente: Crecimiento económico Independiente: Capital físico. El capital humano. Trabajo. Gasto gubernamental. Inflación. Ayuda exterior. Inversión extranjera directa. Desarrollo financiero, La globalización El servicio de la deuda.	El capital humano, la ayuda exterior y la inversión extranjera directa tienen una influencia positiva en la producción, por lo tanto, en el crecimiento económico.	la IED es un determinante clave para el crecimiento económico de Ghana.
Samsuddin y Amar (2020)	Regresión lineal y REM Países en desarrollo del G20 2013-2018	Dependiente: Crecimiento económico Independiente: Inversión extranjera directa Inflación Población total Tipos de cambio	La IED tiene un efecto positivo no significativo, y la inflación un efecto negativo significativo en el crecimiento económico.	La inflación tiene mayor impacto en el crecimiento económico.
Nasir et al. (2021)	Modelo de datos de panel. Nueva Zelanda,	Dependiente: Crecimiento económico	La inversión extranjera directa, la población, el crecimiento	La corrupción (IPC), la inversión extranjera (IED), el crecimiento

Tabla 1. Síntesis de los antecedentes internacionales

Autor y año	Modelo / período y país	Variable	Resultados	Conclusiones
	Australia, Singapur, Japón, Corea del Sur, Malasia, China, Tailandia, Indonesia, Vietnam. 2009-2018	Independiente: La corrupción (IPC). La inversión extranjera directa. Crecimiento demográfico. Gasto público.	demográfico y el gasto público tienen un efecto positivo significativo.	demográfico y el gasto del gobierno afecta simultáneamente el crecimiento económico.
Bakari y Tiba (2022)	Análisis de cointegración y VECM Estados Unidos 1970-2016	Dependiente: Crecimiento económico Independiente: El gasto de consumo. la población. La inversión interna. Las entradas de IED. Las exportaciones	Existe un efecto positivo significativo con el crecimiento económico y las entradas de IED y las exportaciones y negativo con las salidas de IED.	En el corto plazo, la IED no tiene efecto sobre crecimiento económico.
Imleesh (2023)	Análisis por regresión de datos de panel. África 2001-2020	Dependiente: Crecimiento económico Independiente: Inversión extranjera directa (IED) La tasa de desempleo. La inflación. El tipo de cambio.	La IED tiene un impacto positivo significativo en el crecimiento económico.	La IED tiene mayor impacto en el crecimiento económico que la inflación.
Sangadji et al. (2023)	Método de análisis de trayectoria Semarang 2010-2021	Dependiente: Crecimiento económico Independiente: Inflación	La inflación tiene un efecto negativo en los ingresos generados localmente, el IDH y el crecimiento económico.	Cuanto mayor sea la inflación, menor será el crecimiento económico.
Hadush et al. (2023)	Modelo de panel dinámico y MMG África Oriental 2002-2018	Dependiente: Crecimiento económico Independiente: Gasto público Los ingresos públicos El volumen de	El índice de precios al consumidor, el saldo de la cuenta corriente, la deuda pública bruta y la inversión extranjera directa tienen un impacto negativo en el crecimiento	La inversión extranjera directa (IED) y la deuda del gobierno general están deteriorando empíricamente el crecimiento económico de los países.

Tabla 1. Síntesis de los antecedentes internacionales

Autor y año	Modelo / período y país	Variable	Resultados	Conclusiones
		importaciones y exportaciones El índice de precios al consumidor El saldo de la cuenta corriente La deuda pública bruta La inversión extranjera directa	económico.	
Vintilá (2024)	Mínimos cuadrados de panel Países UE-28 2010-2019	Dependiente: Crecimiento económico Independiente: Ingresos gubernamentales. Gastos gubernamentales. Inversión extranjera directa. Apertura comercial. Tasa de inflación Tasa de desempleo Índice de libertad económica.	La IED y la tasa de inflación tienen un efecto positivo significativo en el crecimiento económico.	la IED y la inflación no tienen efecto en el crecimiento económico.
Weniebi et al. (2024)	Análisis empírico de investigaciones Nigeria 2010-2020	Dependiente: Crecimiento económico Independiente: La tasa de inflación. La inversión extranjera directa. Gasto público. Capital Bruto.	Impacto positivo significativo entre el crecimiento económico y la inversión extranjera directa y negativa con la inflación.	La inversión extranjera directa aumenta el crecimiento económico mientras que la inflación lo reducirá.

2.2.2. Nivel nacional

La inflación y la inversión extranjera directa (IED) se han analizado como un factor clave para el crecimiento económico en el Perú y se ha aplicado de formas singulares, ya que las metodologías propuestas por sus autores varían entre sí.

Bazán y Álvarez-Quiroz (2022) aplicó una investigación con un modelo ARDL, con el fin de investigar los impactos dinámicos de las inversiones extranjeras directas (IED) y exportaciones sobre el crecimiento económico del Perú entre 1970-2020. Los resultados de la investigación demuestran que, a largo plazo, las exportaciones y la inversión extranjera directa (IED) generan impactos positivos de equilibrio en el crecimiento económico del Perú. En el corto plazo, el IED tiene una contribución significativa, mientras que las exportaciones muestran un efecto insignificante.

Por otro lado, Pérez (2024) realizó un análisis con el modelo TVP-VAR-SV (autorregresivo de vectores con parámetros variables y volatilidad estocástica) entre 1996T1-2018T2 con el objetivo de evaluar el impacto de los shocks de política monetaria (PM) en el Perú. Los resultados encontraron evidencia que un shock contractivo reduce el crecimiento económico en 0.28%; mientras que, la inflación lo hace en 0.1% en el largo plazo.

Camacho y Bajaña (2020) analizaron la relación entre Inversión Extranjera Directa (IED) y el crecimiento económico en Ecuador, Perú y Colombia durante 1996-2016 utilizando un modelo de vectores autorregresivos (VAR) con datos trimestrales.

Por otro lado, Canchari et al (2020) analiza el impacto de la IED de China (IEDCH) en el crecimiento económico del Perú entre 2001 y 2018 con pruebas de cointegración y causalidad de Granger.

En la misma línea, los resultados para Ecuador y Perú indican un efecto significativo y unidireccional sobre el crecimiento económico mientras que en Colombia no se supervisa esta relación y para China tienen un efecto a corto y largo plazo, con una relación estable y direccionalidad favorable hacia el crecimiento económico.

Con distinta técnica econométrica, Batrancea et al. (2022) utilizaron un modelo econométrico de efectos aleatorios con datos de panel. El objetivo del estudio fue evaluar cómo factores asociados al sistema bancario influyen en el crecimiento económico de los países de Bolivia, República Checa, Estonia, Malasia, Perú, Polonia y

Tailandia durante 1990-2019. En contraste, las reservas líquidas, la inflación, el diferencial de tipos de interés y los préstamos morosos tuvieron un impacto menor o no significativo.

Por último, la investigación de Varona y Gonzales (2021), examinaron el impacto de la pandemia de COVID-19 sobre la economía peruana en 2020 utilizando un modelo ARDL y un modelo de corrección de errores (CEM). Los resultados mostraron que el número de contagios diarios (Re) tuvo un efecto negativo y significativo sobre la actividad económica. Además, se encontró una relación de cointegración a largo plazo con una significancia del 1%. El estudio concluyó que la pandemia provocó una profunda recesión en Perú, reflejada en una disminución del 12% en la tasa de crecimiento económico, con efectos perjudiciales tanto a corto como a largo plazo.

Tabla 2. Síntesis de los antecedentes nacionales

Autor y año	Modelo / período y país	Variable	Resultados	Conclusiones
Bazán y Álvarez-Quiroz (2022)	Modelo ADRL, Análisis de Cointegración, Modelos de corrección de errores. 1970-2020. Perú.	Dependiente: Crecimiento económico Independiente: Flujo neto de Inversión Extranjera Directa (IED) Exportaciones de bienes y servicios.	A largo plazo hay impactos positivos de equilibrio en las exportaciones y la IED sobre el crecimiento económico. A corto plazo la IED contribuye al crecimiento económico y las exportaciones tienen un impacto insignificante.	La política económica de Perú debe centrarse en atraer más capital extranjero para fortalecer la IED, ya que es un motor clave para el crecimiento económico a largo plazo. Las exportaciones, aunque positivas en el largo plazo, tienen menos relevancia en el corto plazo
Pérez (2024)	Modelo TVP-VAR-SV (autorregresivo de vectores con parámetros variables y volatilidad estocástica).	Dependiente: Crecimiento del PIB. Independientes: Tasa de interés, inflación, shocks de oferta y	La volatilidad de los shocks de política monetaria (PM) disminuyó del 4% al 0.3% bajo el régimen de Metas de Inflación (TI).	La política monetaria bajo el régimen de Metas de Inflación ha reducido significativamente la volatilidad macroeconómica

Tabla 2. Síntesis de los antecedentes nacionales

Autor y año	Modelo / período y país	Variable	Resultados	Conclusiones
	1996T1-2018T2. Perú.	demanda, tipo de cambio.	<p>Un shock contractivo reduce el PIB en 0.28% y la inflación en 0.1% en el largo plazo.</p> <p>La tasa de interés reacciona más rápido a shocks de oferta agregada que a los de demanda y tipo de cambio.</p> <p>Antes del régimen TI, los shocks de PM explican el 20% (PIB), 10% (inflación), y 85% (tasa de interés) de la incertidumbre. Bajo TI, estos valores bajan al 1-2%.</p>	en Perú.
Camacho y Bajaña (2020)	Modelo de Vectores Autorregresivos (VAR). 1996-2016 (trimestral). Ecuador, Perú y Colombia.	<p>Dependiente: Crecimiento económico.</p> <p>Independientes: Inversión Extranjera Directa (IED).</p>	<p>En los tres países, el PIB no causa la IED según la causalidad de Granger.</p> <p>En Ecuador y Perú, la IED tiene un efecto significativo sobre el PIB, mientras que en Colombia no.</p> <p>El nivel de IED sobre el PIB es menor en Ecuador y Perú en comparación con Colombia.</p>	<p>La relación entre IED y PIB es unidireccional en Ecuador y Perú, donde la IED impulsa el crecimiento económico. Estos resultados resaltan la necesidad de fomentar políticas que atraigan capital extranjero para potenciar el desarrollo económico.</p>
Canchari (2020)	et al Modelo de Autorregresión Vectorial (VAR) con pruebas de Dickey-Fuller Aumentada, Cointegración de Johansen y Causalidad de Granger.	<p>Dependiente: Crecimiento económico.</p> <p>Independientes: Inversión Extranjera Directa (IED) e Inversión Extranjera Directa</p>	<p>Tanto la IED como la IEDCH tuvieron impactos positivos y significativos en el crecimiento económico del Perú, tanto en el corto como en el largo plazo.</p>	<p>Confirma la importancia de atraer IED, especialmente de China, para impulsar el crecimiento económico</p>

Tabla 2. Síntesis de los antecedentes nacionales

Autor y año	Modelo / período y país	Variable	Resultados	Conclusiones
	2001-2018. Perú.	de China (IEDCH).	La prueba de cointegración reveló una relación a largo plazo entre las variables, mientras que la prueba de causalidad Granger indicó direccionalidad positiva entre la IED/IEDCH y el crecimiento del PIB	sostenible de Perú. Las políticas económicas deben continuar enfocándose en facilitar la entrada de capital extranjero y fortalecer los vínculos económicos internacionales.
Batrancea (2022)	et al. Modelo econométrico de efectos aleatorios con datos de panel. 1990-2019. Bolivia, República Checa, Estonia, Malasia, Perú, Polonia y Tailandia	Dependiente: Crecimiento económico Independientes: Relación capital bancario-activos, reservas líquidas-activos, inflación, diferencial de tipos de interés, y préstamos morosos-préstamos brutos.	La relación capital bancario-activos fue el principal impulsor del crecimiento económico en los países analizados. Los otros factores (reservas líquidas, inflación, diferencial de tipos y préstamos morosos) tuvieron un impacto menor o no significativo en el crecimiento económico.	Los resultados destacan la importancia de una sólida relación entre el capital bancario y los activos para impulsar el crecimiento económico. Las autoridades nacionales deben enfocar sus esfuerzos en fortalecer la estabilidad y la eficiencia del sistema bancario para promover el desarrollo económico sostenible.
Varona y Gonzales (2021)	Modelo ARDL y CEM Perú 2020 (Pandemia COVID-19)	Dependiente: Actividad económica Independientes: Número básico de contagios diarios (Re) de COVID-19	El shock del COVID-19 tuvo un impacto negativo y estadísticamente significativo en la actividad económica. Existe una relación de cointegración de largo plazo con un modelo de corrección de errores (CEM), significativa al 1%.	El COVID-19 generó una fuerte recesión en el Perú, con una caída del -12% en la tasa de crecimiento económico para 2020, mostrando efectos negativos a corto y largo plazo.

2.2. Definición de términos básicos

Inflación

Es un indicador que detalla “un aumento generalizado y continuo en el nivel general de precios de los bienes y servicios de la economía”. (Gutiérrez y Moreno, 2006, p. 82)

Inversión Extranjera Directa (IED)

Se define como una “operación que involucra una relación de largo plazo en la cual una persona física o jurídica residente de una economía (inversor directo) tiene el objetivo de obtener una participación duradera en una empresa o entidad residente de otra economía”. (García y López, 2020, p. 6)

Shock de oferta

Son todos aquellos cambios que “afectan a los precios relativos de los factores productivos”. (Tapia y Ramos, 1996, p. 151)

Oferta agregada

Es la curva que revela “la cantidad total de bienes y servicios que los productores totales quieren y pueden vender en la economía a un nivel general de precios en un tiempo determinado”. (Mora, s/f, p. 11)

Consumo

es aquel indicador que describe “la acción y efecto de consumir bienes o servicios para satisfacer necesidades primarias y secundarias” (Loor, 2022, p. 2)

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Formulación de hipótesis

Hipótesis General

Los principales factores determinantes del crecimiento económico en el Perú durante el periodo 1982-2023 fueron la Inversión Extranjera Directa, la inflación y el COVID-19.

Hipótesis específica

1. La inversión extranjera directa (IED) tiene un impacto positivo y significativo sobre el crecimiento económico del Perú durante el período 1982-2023.
2. La inflación tiene un impacto negativo y significativo en el crecimiento económico del Perú durante el período 1982-2023.
3. La pandemia del COVID-19 tuvo un impacto negativo y significativo sobre el crecimiento económico del Perú durante el período 1982-2023.

Definición de variables

Tabla 3. Definición de las variables de investigación

Variable	Definición	Dimensión	Indicador	Fuente
Crecimiento económico	Incremento porcentual del producto bruto interno de la economía de un país en un período de tiempo (Antúñez, 2011).	PBI	Tasa del crecimiento del PBI	Banco Mundial
Inflación	Incremento constante y sostenido del nivel general de precios. (Roger, 2003).	Inflación	Tasa de inflación	Banco Mundial

Tabla 3. Definición de las variables de investigación

Variable	Definición	Dimensión	Indicador	Fuente
Inversión Extranjera Directa	Relación de largo plazo para obtener una participación duradera en una empresa o entidad residente de otra economía (García y López, 2020).	Inversión Extranjera Directa	Inversión Extranjera Directa Expresada en términos reales (%)	Banco Mundial
Shock de oferta	Todos aquellos cambios que afectan a los precios relativos de los factores productivos (Tapia y Ramos, 1996).	Covid 19	COVID-19 1= Si hubo COVID-19 0= No hubo COVID-19	Variable calculada

3.2. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación

La investigación es de tipo cuantitativo debido a que “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (Hernández et al., 2014, p. 36).

Diseño de investigación

Este diseño es no experimental, dado que solo se estudiaron los resultados y no se operaron las variables de estudio dado que según Hernández et al. (2014) “los Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 184).

Además, esta investigación es de longitudinal debido que “recaban datos en diferentes puntos del tiempo, para realizar inferencias acerca de la evolución del problema de investigación o fenómeno, sus causas y sus efectos” (Hernández et al., 2014, p. 191).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población de esta investigación son las series estadísticas con frecuencia anual de las variables bajo estudio. Esto se debe a que la población es “un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación” (Arias, 2012, p. 81).

3.3.2. Muestra

La muestra de la presente investigación está constituida por 42 observaciones correspondientes a las series estadísticas con frecuencia anual de las variables bajo estudio durante el periodo 1982-2023. Esto se debe a que la muestra es “una porción

de un colectivo o de una población determinada, que se selecciona con el fin de estudiar o medir las propiedades que caracterizan a la totalidad de dicha población” (Niño, 2019, p. 55).

3.3.3. Muestreo

En esta investigación el muestreo empleado es no probabilístico, ya que “la muestra es escogida por medio de un proceso subjetivo o arbitrario” (Velasco et al., 2002, p. 17). En específico, es del tipo no probabilístico por conveniencia, puesto que “se seleccionan a las unidades de estudio que se encuentren disponibles al momento de la recolección de datos” (Velasco et al., 2002, p. 18).

3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis de la presente investigación es los años en la economía nacional del Perú. Debido a que es la “unidad básica alrededor de la cual se recaba la información. Es el elemento que da origen al valor de las variables” (Velasco et al., 2002, p. 15).

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnicas

Las técnicas utilizadas serán el análisis estadístico y el análisis longitudinal. Con respecto al análisis estadístico, éste permitirá encontrar patrones, relaciones y/o tendencias mediante el uso de técnicas estadísticas al analizar los datos cuantitativos. Por otro lado, el análisis longitudinal recopila y analiza diferentes datos en distintos periodos de la misma unidad de análisis (personas, países, animales, etc.)

3.5.2. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos de recolección de información serán: software econométrico Stata 15 (análisis estadístico) y los indicadores macroeconómicos disponibles en la base de base de datos del Banco Mundial (análisis longitudinal).

3.6. Plan de procesamiento y análisis de datos

3.6.1. Plan de procesamiento

En la presente investigación el plan de procesamiento comprenderá la siguiente etapa: recolección, almacenamiento y documentación de datos. Con respecto a la recolección, la información se extraerá de los indicadores del Banco Mundial; asimismo, el almacenamiento de la información se realizará mediante su organización en una base de datos; finalmente, en la documentación se registrará todos los procedimientos que se seguirán para realizar la presente investigación.

3.6.2. Análisis de datos

El proceso de análisis de datos comprende las siguientes fases: (a) estadística descriptiva, esta se encargará de resumir y recibir las principales características de las variables bajo estudio como por ejemplo media , desviación estándar , coeficiente de asimetría; (b) estadística inferencial, esta permitirá realizar inferencias de la población usando una muestra como por ejemplo el análisis de regresión mediante (estimación por ADRL y validación de sus supuestos de raíz unitaria, cointegración, normalidad, homocedasticidad, multicolinealidad, autocorrelación, correcta especificación y estabilidad temporal.

Supuestos Econométricos:

Raíz Unitaria:

- **Dickey-Fuller aumentado (ADF) y Phillips-Perron:**

El objetivo principal consiste en identificar si una serie de tiempo presenta estacionariedad, lo que implica verificar que sus características estadísticas, como la media y la varianza, se mantengan constantes a lo largo del tiempo.

H₀: Existe raíz unitaria → No es estacionaria

H₁: No existe raíz unitaria → Es estacionaria

$p > \alpha$ – No se rechaza la hipótesis nula

$p < \alpha$ – No se rechaza la hipótesis alternativa

$\alpha = 0.05 \rightarrow$ nivel de significancia

Si bien es cierto ambas pruebas sirven para evaluar el mismo supuesto, estas se diferencian en:

ADF, añade rezagos a la variable dependiente.

PP, no agrega rezagos, sino que ajusta los errores de la regresión original.

Cabe mencionar, que se graficaron las series para determinar si las pruebas se aplican: con constante y tendencia, con constante y sin constante ni tendencia.

Test de límites para cointegración:

Es una prueba econométrica que permite identificar la existencia de una relación de equilibrio a largo plazo entre dos o más variables en series temporales.

Si el estadístico F calculado es mayor que el límite crítico superior (I(1)) indica que existe cointegración; si es menor que el límite crítico inferior (I(0)) no existe cointegración; y si se encuentra entre los límites superior e inferior, los resultados de la prueba no son concluyentes.

Modelo de Corrección de Errores (VECM):

Prueba econométrica que busca confirmar la existencia de una relación de largo plazo y mostrar el tiempo que toman las variables en corregir los desequilibrios que puedan surgir entre ellas. De esta manera, cuando dos variables presentan cointegración, su vínculo puede representarse mediante un modelo de corrección de errores (VECM).

Test Jarque-Bera para Normalidad:

Este test se utiliza para corroborar si los residuos del modelo presentan una distribución normal, lo cual es necesario para que las inferencias estadísticas sean válidas. La normalidad de los residuos es esencialmente importante para asegurar la

precisión de los intervalos de confianza y la validez de las pruebas de hipótesis aplicadas a los parámetros del modelo.

H₀: los datos se distribuyen de manera normal

H₁: los datos no se distribuyen de manera normal

p > α – No se rechaza la hipótesis nula

p < α – No se rechaza la hipótesis alternativa

α = 0.05 → nivel de significancia

Test de White para Heterocedasticidad:

Esta prueba se emplea para evaluar si la varianza de los errores se mantiene constante, es decir, si existe homocedasticidad en todas las observaciones. La presencia de heterocedasticidad puede ocasionar estimaciones ineficientes y errores estándar poco precisos.

H₀: Existe Homocedasticidad

H₁: Existe Heterocedasticidad

p > α – No se rechaza la hipótesis nula

p < α – No se rechaza la hipótesis alternativa

α = 0.05 → nivel de significancia

Factor de Inflación de la Varianza (VIF) para Multicolinealidad:

El factor VIF muestra la forma como la varianza de un estimador se hace infinito, es decir, si el grado de colinealidad aumenta la varianza también y esto por la presencia de multicolinealidad en las observaciones.

Valores VIF permitidos:

1 < VIF < 5; colinealidad moderada (permitida)

5 < VIF < 10; colinealidad alta (permitida)

10 < VIF; colinealidad severa (problema)

Test de Breusch Godfrey para Autocorrelación:

Este estadístico, conocido como breusch godfrey, consiste en identificar la presencia de autocorrelación de orden 1 o superior en los residuos de un modelo de regresión.

H₀: No existe Autocorrelación

H₁: Existe Autocorrelación

p – value > α – No se rechaza la hipótesis nula

p – value < α – No se rechaza la hipótesis alternativa

α = 0.05 → nivel de significancia

Test de Ramsey RESET para correcta especificación:

Este test, evalúa la correcta especificación de las variables explicativas dentro del modelo, por lo cual no necesita de la especificación de un modelo alternativo.

H₀: El modelo está correctamente especificado

H₁: El modelo no está correctamente especificado

p – value > α – No se rechaza la hipótesis nula

p – value < α – No se rechaza la hipótesis alternativa

α = 0.05 → nivel de significancia

Test de CUSUM/ CUSUM of squares para estabilidad:

Este estadístico permite identificar el comportamiento de las variables explicativas dentro del modelo a lo largo del tiempo. El modelo no sufre de variaciones estructurales si es que se encuentra dentro de las bandas de confianza. En caso de que se detecten cambios, se establecerán las implicancias correspondientes en el análisis.

En este sentido, el siguiente modelo teórico tiene como base las bases teóricas y los antecedentes, el cual se representa de la siguiente forma:

$$TPBI = f (IED (+), INF (-), COVID (-))$$

Donde:

TPBI: Tasa de Variación Producto Bruto Interno (indicador del crecimiento económico)

INF: Inflación

IED: Inversión Extranjera Directa

COVID: COVID-19

De esta forma, la siguiente ecuación expresa el modelo econométrico:

$$\Delta PBI_t = \alpha + \sum_{j=1}^m \gamma_j \Delta IED_{t-j} + \sum_{i=1}^p \beta_i \Delta INF_{t-i} + \delta COVID + \varepsilon_t$$

Donde:

ε_t : Error estocástico

α : Término constante.

$\beta_i, \gamma_j, \delta$: son los coeficientes de las variables independientes (y sus rezagos).

A continuación, se presenta la interpretación de los siguientes parámetros:

α : Es el término constante del modelo y representa el valor esperado del PBI cuando todas las variables independientes tienen un valor igual a cero

γ_1 : Por cada aumento de 1 punto porcentual en la Inversión Extranjera Directa como proporción del PBI, la tasa de crecimiento económico aumenta en γ_1 puntos porcentuales, manteniendo constantes las demás variables.

β_1 : Por cada aumento de 1 punto porcentual en la inflación, la tasa de crecimiento económico disminuye en β_1 puntos porcentuales, manteniendo constantes las demás variables.

δ : Durante el año más crítico por la pandemia (2020), la tasa de crecimiento económico disminuye en δ puntos porcentuales en comparación con un año sin pandemia, manteniendo constantes las demás variables.

ε_t : Captura las variaciones en la tasa de crecimiento económico que no son explicadas por la inflación, la inversión extranjera directa o el impacto del COVID.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Para proceder con la estimación del modelo ARDL, es importante detallar las estadísticas descriptivas para obtener las características de las variables, para ello, estudiamos la media, desviación estándar y coeficiente de asimetría.

Tabla 4. Estadísticas descriptivas

Variable	Media	Desviación estándar	Coficiente de asimetría	Máximo	Mínimo
IED	2.79732	2.2030	0.2243	7.3617	- 0.4375
INF	305.5492	1252.272	5.0066	7481.664	0.1931
TPBI	2.9639	5.7923	-0.9854	13.3552	-12.3120

Respecto a la IED, se registró un promedio de 2.7973% en el periodo 1982- 2023. Esta variable se encuentra dentro de un intervalo que va desde -0.4375% hasta 7.3617%. Además, presenta un coeficiente de asimetría positivo, lo que indica que la mayor parte de los datos se concentra en valores bajos.

Por su parte, la INF registro un promedio de 305.5492% en el periodo de 1982- 2023. El intervalo de esta variable esta dentro de 0.1931% y 7481.664%. por lo que presenta una desviación estándar 1252.272.

Finalmente, la tasa del crecimiento económico presenta un promedio de 2.9639% en el periodo de 1982-2023 y tiene valores desde -12.2120 y 13.3552, presenta un coeficiente de asimetría negativo.

Matriz de correlación

El análisis descriptivo nos permite estudiar las características de las variables inversión extranjera directa (IED), la inflación (INF) y la tasa de crecimiento económico (TPBI), la matriz de correlación nos permite obtener el grado y el nivel de significación a partir de dicha dependencia, es por ello que la matriz de las variables.

Tabla 5. Matriz de correlación de las variables TPBI, IED Y INF durante el periodo 1982-2023

Variabes	TPBI	INFLACIÓN	IED
TPBI	1		
INFLACIÓN	-0.4049170 **	1	
IED	0.544502 **	-0.291682 *	1

NOTA:

(**): significancia al 10%; (*) significancia al 5%.

A partir de la tabla 5 se deduce que los factores del crecimiento económico guardan una relación negativa con la inflación y positiva con la IED, a un nivel de significancia del 10%. Asimismo, la correlación obtenida evidencia que todas las variables consideradas en esta investigación resultan relevantes para explicar el crecimiento económico, siendo significativas al mismo nivel de confianza del 10%.

La metodología ADRL, permite manejar series integradas de orden cero I (0) y de orden (1), pero es necesario poder comprobar si las variables presentan una integración de orden I (2) pues esta condición hace que las pruebas pierdan validez. Es por ello que se aplican las pruebas de raíz unitaria Dickey-Fuller Aumentada (ADF) y Phillips-Perrón (PP), los resultados están en la siguiente tabla.

Tabla 6. Pruebas de Raíz Unitaria

Variables	Prueba DFA		Prueba P. PERRON		Conclusión	
	Nivel	Primera diferencia	Nivel	Primera diferencia	Nivel	Primera diferencia
TPBI	0.0205	-	0.001	-	Estacionario	Estacionario
INF	0.206	0.000	0.0040	-	No estacionario	Estacionario
IED	0.2257	0.000	0.2313	0.000	No estacionario	Estacionario

Los resultados de las pruebas de raíz unitaria en la tabla 6 evidencian grados de integración entre las variables analizadas. La Tasa de Crecimiento del PBI (TPBI) resulta estacionaria en niveles, lo que la ubica como una variable integrada de orden cero I (0).

En contraste, la Inflación (INF) y la Inversión Extranjera Directa (IED) no muestran estacionariedad en niveles, aunque al aplicar sus primeras diferencias sí alcanzan dicha condición, clasificándose, así como integradas de orden uno I (1).

En consecuencia, se confirma que ninguna de las variables presenta integración de orden dos I (2), lo que garantiza el cumplimiento del supuesto fundamental para la utilización del modelo ARDL y la realización de las pruebas F.

Para la estimación de un modelo ARDL es necesario encontrar la cantidad de rezagos óptimos, que van a ser representados en cuanto a la variable dependiente p y $q1, q2$ para las variables explicativas, por lo que la cantidad optima de rezagos se representa de la siguiente forma: $(p; q1, q2)$, y se estructura mediante la comparación de los criterios de Akaike, Hannan-Quinn y Schwarz, los cuales ayudan a encontrar la especificación adecuada para el modelo.

Para este modelo ARDL se seleccionó el criterio de Schwarz (BIC), en atención a las características específicas de los datos: una muestra conformada por 42 observaciones y 2 variables explicativas. La elección del BIC se justifica en que este criterio impone una penalización más estricta a la incorporación de parámetros adicionales, lo cual resulta especialmente pertinente considerando el tamaño muestral reducido y el número de variables explicativas incluidas.

Esta propiedad del BIC contribuye a evitar el sobreajuste y a mantener una proporción adecuada entre observaciones y parámetros, aspecto particularmente relevante en modelos ARDL, donde cada variable puede incluir múltiples rezagos. Asimismo, el uso del BIC permite seleccionar un modelo más parsimonioso que conserva el poder explicativo esencial y asegura un número suficiente de grados de libertad, lo que resulta fundamental para garantizar la robustez y la confiabilidad de las estimaciones en muestras pequeñas como la analizada.

En la tabla 7 se presentan los criterios AIC, BIC y HQ, en una simulación de 100 modelos, en donde los mas óptimos fueron:

Tabla 7. Cantidad optima de rezagos

Criterio	Rezagos óptimos
AKAIKE (AIC)	(4,3,0)
SCHWARZ (BIC)	(2,0,0)
HANAN-QUINN (HQ)	(2,0,0)

Una vez identificado el criterio de selección, se procede a comprobar la existencia de una relación de largo plazo (cointegración) entre las variables mediante la prueba de límites o prueba F. Esta prueba evalúa la significancia conjunta de las variables rezagadas en los modelos estimados.

En la Tabla 8 se presentan los resultados correspondientes, los cuales evidencian la presencia de cointegración en todos los criterios considerados, dado que el valor F calculado supera el límite superior al nivel de significancia del 1%.

En los resultados se observa los valores de límites al nivel de significancia según los criterios de Akaike, Schwarz y Hannan-Quinn junto al p-valué para el F estadístico, en cuanto al criterio seleccionado, vemos que es mayor al limite superior, por lo que la aproximación para la cointegración resulta beneficiosa. Es importante señalar que, para las pruebas posteriores, se trabajará con el modelo seleccionado bajo el criterio de Schwarz (BIC).

Tabla 8. Prueba de límites

Criterio	Modelo	F-statistic	Al 1%		Al 5%		Al 10%		Resultado
			Límite inferior	Límite superior	Límite inferior	Límite superior	Límite inferior	Límite superior	
Akaike	ARDL (4,3,0)	12.320	4.13	5	3.1	3.87	2.63	3.35	Cointegración
Schwarz	ARDL (2,0,0)	17.575	4.13	5	3.1	3.87	2.63	3.35	Cointegración
Hannan-Quinn	ARDL (2,0,0)	17.575	4.13	5	3.1	3.87	2.63	3.35	Cointegración

Si bien la prueba de límites ofrece una primera aproximación de la relación de cointegración, resulta necesario complementarla con la estimación del Modelo de Corrección de Errores, a fin de obtener evidencia más robusta sobre la dinámica de largo plazo entre las variables. Este enfoque no solo permite corroborar la consistencia de las relaciones de largo plazo previamente identificadas, sino también analizar el mecanismo de corrección o ajuste hacia el equilibrio. La incorporación de esta metodología complementaria resulta esencial para fortalecer la validez empírica del modelo y proporcionar una comprensión más rigurosa y confiable de la dinámica temporal entre las variables.

En la tabla 9 se presentan los resultados de la estimación del Modelo de Corrección de Errores (VECM), primero se analiza el coeficiente de corrección de errores es negativo y estadísticamente significativo al 1% de acuerdo a lo esperado se puede confirmar una relación a largo plazo entre las variables de estudio por lo que se valida el proceso de cointegración.

El coeficiente estimado de -1.462927 evidencia la existencia de una dinámica de corrección de errores en el modelo, lo que implica que aproximadamente el 146.29% de los desequilibrios respecto al equilibrio de largo plazo se ajustan cada año. En consecuencia, el sistema presenta un proceso de convergencia relativamente alta, dado que el tiempo promedio necesario para que el desequilibrio se corrija en su totalidad es de aproximadamente 0.68 años, es decir, 8 meses aproximadamente.

Tabla 9. Modelo de corrección de errores

Corto plazo (VECM)	
Criterio de Schwarz Modelo (2,0,0)	
Variable Dependiente	TPBI
Variable Independiente	INF
	IED
D (Variable dependiente)	DTPBI
ec_{t-1}	-1.462927***
D (TPBI) (t-1)	0.239881**
COVID_19	-11.99522***
R-squared	0.751356
Adjusted R-squared	0.737916

(***) significancia al 1%, 5%, 10%

(**) significancia al 5%; 10%

(*) significancia al 10%

Una vez confirmada la relación de cointegración en el modelo, en la Tabla 10 se exponen los coeficientes estimados a largo plazo, los cuales reflejan la relación existente entre la tasa de crecimiento del PBI (crecimiento económico), la inversión extranjera directa (IED) y la inflación.

Tabla 10. Modelo de largo plazo

Estimación ADRL	MODELO LARGO PLAZO
	TPBI
Intercepto	1.437174*
INF	-0.001471***
IED	0.862639***

(***) significancia al 1%, 5%, 10%

(**) significancia al 5%; 10%

(*) significancia al 10%

De esta forma, se corroboran los resultados obtenidos en la prueba de límites, lo que indica que la relación de largo plazo entre las variables de estudio es consistente y estable. Finalmente, y a partir, de los coeficientes obtenidos, la ecuación del modelo ARDL estimado es:

$$\Delta PBI_t = 1.437174 + 0.862639 IED - 0.001471 INF - 11.99522 COVID + \varepsilon_t$$

Donde:

ΔPBI_t : tasa del crecimiento económico en el tiempo t.

INF: Inflación

IED: Inversión extranjera directa

COVID: Variable dammy

ε_t : Termino de error estocástico

En su especificación más parsimoniosa:

ARDL (2,0,0)

$$\Delta PBI_t = f(IED, INF, COVID)$$

Tabla 11. Validación de supuestos del modelo

Supuesto	Prueba	Coef/Prob.	Conclusión
Normalidad	Test Jarque Bera	0.131143	Existe normalidad en los residuos
Homocedasticidad	Test de White	0.1813	Residuos con varianza homocedástica
Multicolinealidad	Factor de inflación de la varianza (VIF)	$1 < VIF < 5$	No existe multicolinealidad
No autocorrelación	Breush- Godfrey	0.2253	No hay evidencia de autocorrelación
Correcta especificación	Ramsey RESET	0.7842	Hay correcta especificación

Finalmente, con el propósito de validar la solidez de los resultados econométricos, se aplicó la prueba CUSUM y CUSUM cuadrado, como mecanismo de verificación de la estabilidad estructural del modelo. Esta prueba evalúa la trayectoria temporal de los coeficientes estimados y permite identificar posibles quiebres estructurales al contrastar si las variaciones de los parámetros permanecen dentro de las bandas críticas del intervalo de confianza.

La representación gráfica de la prueba, mostrada en la Figura 9 y la Figura 10, confirma la estabilidad de los coeficientes durante todo el período de análisis, dado que los estadísticos CUSUM y CUSUM cuadrado se mantienen dentro de las bandas de significancia al 5%, sin evidenciar rupturas frente a los límites críticos. Este hallazgo no solo respalda la robustez y consistencia de las estimaciones, sino que también refuerza la validez general del modelo especificado.

Figura 9. Prueba de CUSUM

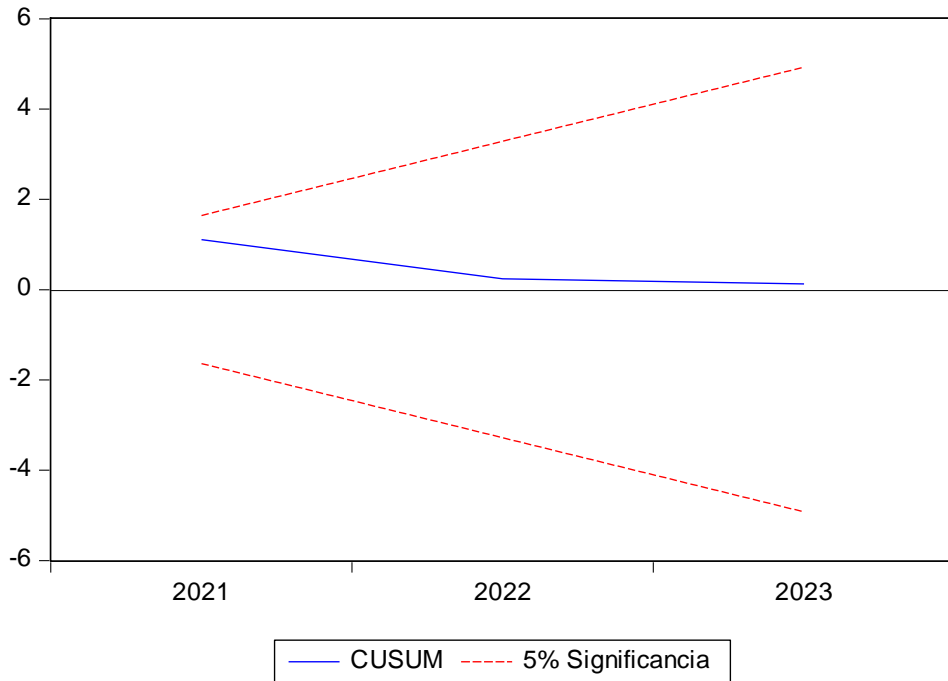
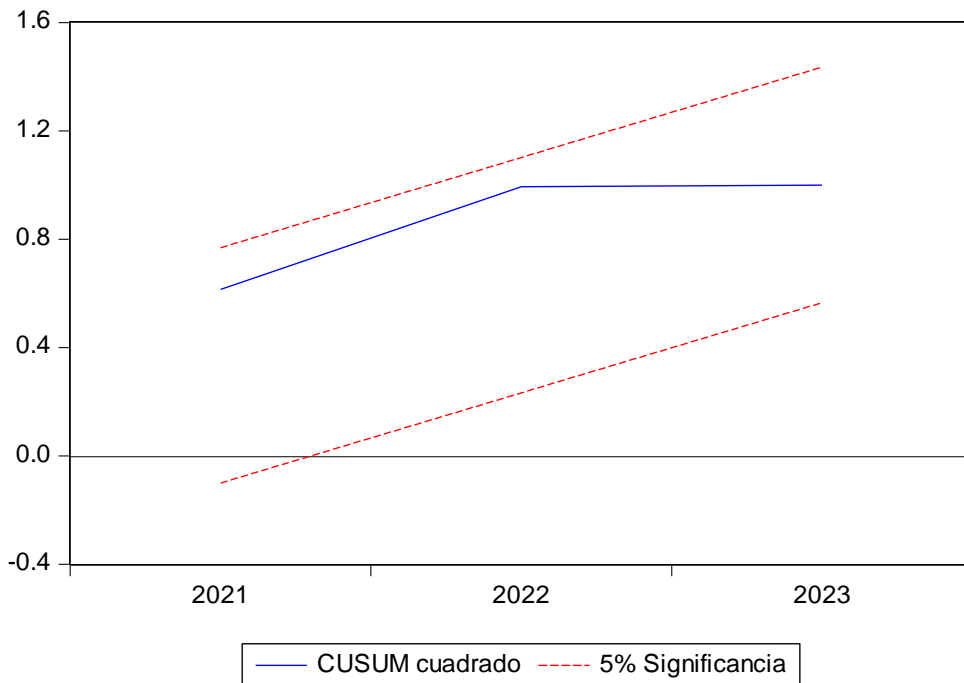


Figura 10. Prueba de CUSUM cuadrado



Resultados para la hipótesis específica N°01: La inversión extranjera directa (IED) tiene un impacto positivo y significativo sobre el crecimiento económico del Perú durante el período 1982-2023.

En el caso de la inversión extranjera directa (IED), la estimación empírica revela un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre el crecimiento económico, representado por la tasa de crecimiento del PBI. Este resultado es consistente con los postulados de la teoría económica y con la literatura de crecimiento endógeno, lo que corrobora la hipótesis planteada respecto al papel de la IED como un determinante clave en la dinámica del crecimiento.

El coeficiente de esta variable es de 0.862639, por lo que, cada aumento de 1 punto porcentual en la Inversión Extranjera Directa como proporción del PBI, la tasa de crecimiento económico aumenta en 0.862639 puntos porcentuales, manteniendo constantes las demás variables.

Al mantener constantes las demás variables de estudio, por lo tanto, se puede afirmar que existe evidencia suficiente para aceptar la hipótesis N°01, destacando su efecto positivo y significativo para el crecimiento del Perú durante el periodo 1982-2023.

Resultados para la hipótesis específica N°02: La inflación afectó negativamente el crecimiento económico del Perú durante el período 1982-2023.

En lo que concierne a la inflación, esta variable resultó ser estadísticamente significativa al 1%, 5%, 10%, mostrando el signo esperado de acuerdo con los postulados de la teoría económica.

El coeficiente estimado con signo negativo, junto con su elevada significancia estadística, respaldan la validez de la hipótesis formulada, en la medida en que confirman que la inflación ejerció un impacto negativo sobre el crecimiento económico del Perú durante el período 1982-2023.

La interpretación de este coeficiente indica que: Por cada aumento de 1 punto porcentual en la inflación, la tasa de crecimiento económico disminuye en 0.001471 puntos porcentuales, manteniendo constantes las demás variables.

Resultados para la hipótesis específica N°03: La pandemia del COVID-19 tuvo un impacto negativo sobre el crecimiento económico del Perú durante el período 1982-2023.

El coeficiente correspondiente a la variable asociada a la pandemia del COVID-19 resultó altamente significativo dentro del modelo y presentó el signo esperado de acuerdo con la hipótesis formulada.

En este sentido, el signo negativo obtenido, junto con su elevado nivel de significancia estadística, respalda la aceptación de la hipótesis específica N° 03, lo que confirma que la pandemia generó un efecto adverso sobre el crecimiento económico del Perú durante el período 1982-2023.

La interpretación del coeficiente indica que: Durante el año más crítico por la pandemia (2020), la tasa de crecimiento económico disminuye en 11.99522 puntos porcentuales en comparación con un año sin pandemia, manteniendo constantes las demás variables.

Resultados para la hipótesis general: Los principales factores determinantes del crecimiento económico en el Perú durante el periodo 1982-2023 fueron la IED e inflación.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la validación de las hipótesis específicas, se observa que la mayoría de las variables incluidas resultaron estadísticamente significativas y con el signo esperado dentro del modelo. En consecuencia, dichas variables cumplen con lo establecido en las hipótesis planteadas y se consolidan como determinantes del crecimiento económico durante el periodo 1982-2023.

Los resultados empíricos obtenidos son consistentes con los postulados de la teoría económica y con la evidencia previa en la literatura, lo que refuerza la validez de los resultados alcanzados y permiten validar el modelo estimado.

Asimismo, el modelo satisface los supuestos establecidos por el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), lo cual se evidencia en los resultados presentados en la Tabla 11.

4.2. Discusión

El presente estudio, utilizando un modelo Autorregresivo de Retardos Distribuidos (ARDL), muestra que la inversión extranjera directa (IED) ejerce un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre el crecimiento económico (TPBI), mientras que la inflación tiene un impacto negativo y significativo. Estos hallazgos son coherentes con las teorías del crecimiento endógeno (Romer, 1986; Lucas, 1988), las cuales sostienen que la inversión extranjera facilita la transferencia de capital, tecnología y conocimiento, factores esenciales para elevar la productividad y el crecimiento económico en el largo plazo. De igual forma, el signo negativo de la inflación encuentra soporte en la teoría monetarista (Friedman, 1968), que argumenta que niveles elevados de inflación generan inestabilidad macroeconómica, reducen la inversión privada y afectan la eficiencia de la economía.

En cuanto a la inversión extranjera directa, los resultados de este estudio coinciden con los hallazgos de Ho e Lyke (2020), quienes demostraron que la IED, junto con el capital humano y la ayuda exterior, influye de manera positiva en la producción y, por ende, en el crecimiento económico. De forma similar, Bazán y Álvarez-Quiroz (2022), aplicando un modelo ARDL para el Perú en el período 1970-2020, concluyeron que la IED tiene un impacto positivo y significativo en el largo plazo, mientras que en el corto plazo su efecto también es relevante, aunque las exportaciones no muestran significancia en ese horizonte temporal. Asimismo, Weniabi et al. (2024) reportaron que, para Nigeria, la IED presenta un impacto positivo y significativo en el crecimiento económico, corroborando la importancia del capital extranjero en las economías en desarrollo.

Por otro lado, Camacho y Bajaña (2020), al analizar la relación entre IED y crecimiento en Ecuador, Perú y Colombia mediante un modelo VAR con datos trimestrales, evidenciaron que la IED tiene un efecto positivo y unidireccional sobre el crecimiento en Ecuador y Perú, mientras que en Colombia la relación no es significativa. De forma complementaria, Canchari et al. (2020), utilizando pruebas de cointegración y causalidad de Granger, encontraron que la IED proveniente de China

genera efectos positivos tanto a corto como a largo plazo en la economía peruana, con una relación estable y direccionalidad favorable hacia el crecimiento económico.

No obstante, algunos autores reportan resultados divergentes. Bakari y Tiba (2022), mediante modelos de cointegración y VECM para Estados Unidos, concluyeron que la IED no tiene un impacto significativo en el corto plazo sobre el crecimiento económico, mientras que Hadush et al. (2023) hallaron que la IED, junto con otras variables como la deuda pública y el saldo de cuenta corriente, puede tener un efecto negativo en el crecimiento económico de países en desarrollo. Estas discrepancias en la literatura reflejan que la relación entre IED y crecimiento no es homogénea y puede depender del nivel de desarrollo, la calidad institucional y la orientación sectorial de la inversión extranjera.

Respecto a la inflación, los resultados del presente estudio coinciden con las investigaciones de Samsuddin y Amar (2020), quienes, utilizando modelos de Regresión Lineal y Efectos Aleatorios (REM) para países en desarrollo del G20, demostraron que la inflación ejerce un impacto negativo significativo en el crecimiento económico. De manera similar, Sangadji et al. (2023) encontraron que la inflación afecta negativamente el ingreso local, el índice de desarrollo humano y el crecimiento económico, mientras que Weniebi et al. (2024) reportaron un efecto negativo de la inflación sobre la economía nigeriana en el período 2010-2020.

Por el contrario, otros autores no hallan evidencia concluyente en esta relación. Por ejemplo, Vintilă (2024), mediante un modelo de datos panel, no encontró significancia estadística de la inflación sobre el crecimiento económico, rechazando así su hipótesis inicial. De igual forma, Nasir et al. (2021) e Ibrahim y Morad (2020), aunque reconocen cierta influencia de la inflación, señalan discrepancias sobre la magnitud del efecto comparado con la IED. Estas diferencias pueden explicarse por la variación en los períodos analizados, las metodologías econométricas utilizadas y la heterogeneidad estructural de las economías estudiadas.

Por su parte, Pérez (2024), utilizando un modelo TVP-VAR-SV para Perú, encontró que un shock contractivo de política monetaria reduce el crecimiento económico en 0,28%, mientras que la inflación disminuye el producto en 0,1% en el largo plazo, resultados coherentes con la evidencia empírica obtenida en el presente estudio. En cambio, Batrancea et al. (2022), empleando un modelo de efectos aleatorios con datos de panel para varios países, incluido Perú, concluyeron que variables como la inflación, las reservas líquidas y los préstamos morosos tuvieron un impacto menor o no significativo en el crecimiento económico, lo que refuerza la idea de que estos efectos pueden variar según el contexto y la muestra utilizada.

Finalmente, la investigación de Varona y Gonzales (2021) aporta un elemento adicional al analizar el impacto de la pandemia de COVID-19 sobre la economía peruana, encontrando que la crisis sanitaria provocó una recesión del 12% en la tasa de crecimiento económico en 2020, con efectos negativos tanto a corto como a largo plazo. Este hallazgo evidencia que factores externos y shocks inesperados pueden alterar la dinámica entre inflación, IED y crecimiento económico, condicionando sus relaciones tradicionales.

En conjunto, la discusión presentada muestra que, si bien la evidencia internacional y nacional reconoce en su mayoría el efecto positivo de la IED y el impacto negativo de la inflación en el crecimiento económico, existen discrepancias atribuibles a diferencias metodológicas, periodos analizados y características estructurales de cada país. El presente estudio, al emplear un modelo ARDL, aporta un enfoque dinámico que permite analizar simultáneamente las relaciones de corto y largo plazo, confirmando para el caso peruano que la IED constituye un motor del crecimiento económico, mientras que la inflación representa un factor restrictivo para el desarrollo sostenido.

V. CONCLUSIONES

1. Se concluye que, para el periodo 1982-2023, la inversión extranjera directa, la inflación y el shock del COVID-19 influyeron de manera determinante en la tasa de crecimiento económico del Perú, reflejando la relevancia de estos factores en la evolución de la economía nacional durante más de cuatro décadas.
2. La inversión extranjera directa presenta un impacto positivo y estadísticamente significativo al 1%, evidenciando que un incremento del 1% en esta variable impulsa aproximadamente en 0.86% la tasa de crecimiento económico. Este hallazgo confirma que la llegada de capitales externos ha sido un motor esencial para la expansión productiva, la modernización tecnológica y la diversificación de la estructura económica del país, consolidándose como un pilar clave para el crecimiento sostenido.
3. Por su parte, la inflación ejerce un efecto negativo y estadísticamente significativo al 1%, dado que un aumento del 1% en esta variable reduce en promedio 0.0015% la tasa de crecimiento económico. Esto pone de relieve que una inflación elevada genera inestabilidad, erosiona el poder adquisitivo y limita el desempeño económico, subrayando la necesidad de políticas monetarias y fiscales que preserven la estabilidad de precios como condición fundamental para el crecimiento.
4. Finalmente, el shock del COVID-19 evidenció un impacto severo sobre la economía peruana, manifestado en la abrupta contracción del producto interno bruto durante el año 2020. Este resultado reveló la vulnerabilidad estructural del país ante crisis sanitarias y externas, y destacó la necesidad de diseñar planes de contingencia, estrategias de reactivación y mecanismos de resiliencia que permitan reducir los efectos negativos de futuras perturbaciones globales.

VI. RECOMENDACIONES

1. Implementar políticas públicas orientadas a consolidar un entorno favorable para la llegada de capitales externos, lo que implica simplificar trámites administrativos, reducir la burocracia, garantizar la estabilidad jurídica y diseñar incentivos tributarios estratégicos.
2. Para maximizar el impacto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico, se recomienda orientar el capital hacia sectores estratégicos como energía renovable, agroindustria de alto valor agregado, tecnología digital y turismo sostenible. Una estructura productiva más diversificada reducirá la dependencia del país de los precios internacionales de los recursos naturales y fomentará la creación de empleo en distintas regiones, contribuyendo a un desarrollo económico más equilibrado e inclusivo.
3. Dado el impacto negativo de la inflación sobre el crecimiento económico, es fundamental fortalecer la autonomía y credibilidad del Banco Central de Reserva para garantizar el cumplimiento de las metas de inflación. Se sugiere implementar políticas monetarias y fiscales coordinadas que eviten presiones inflacionarias, fomenten la disciplina fiscal y mantengan niveles sostenibles de deuda pública.
4. La experiencia del COVID-19 puso en evidencia la vulnerabilidad del país frente a crisis sanitarias y externas. Por ello, es indispensable que el Estado desarrolle planes de contingencia que contemplen políticas contracíclicas, fondos de emergencia y mecanismos de apoyo a los sectores más afectados durante periodos de recesión. Estas estrategias deben incluir medidas de reactivación económica rápida, apoyo a las pequeñas y medianas empresas, y estímulos fiscales temporales que permitan mitigar los efectos negativos sobre el empleo y la producción.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aceves, M., & Absalón, C. (2023). INFLACIÓN Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN AMÉRICA LATINA, UNA RELACIÓN NO LINEAL. *Investigación Económica*, 82(326), 185–211. <https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2023.326.86215>
- Antunez, C. (2021). *Crecimiento Económico*.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación Introducción a la metodología científica* (6a ed.). Episteme. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Bakari, S., & Tiba, S. (2022). Determinants of Economic Growth: The Case of The United States of America. *Journal of Developing Economies*, 7(1), 29–44. <https://doi.org/10.20473/jde.v7i1.34414>
- Banco Central de Reserva del Perú. (s/f). *PBI ¿Qué es el Producto Bruto Interno?* <https://www.bcrp.gob.pe/apps/pbi-y-crecimiento/pbi.html#tab-pbi>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2020). *Reporte de inflación, Panorama actual y proyecciones macroeconómicas* (p. 152). <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2020/setiembre/reportes-de-inflacion-setiembre-2020.pdf>
- Banco Mundial. (2022). *Global Economic Prospects*.
- Banco Mundial. (2024). *Impuesto a la riqueza para la equidad y el crecimiento* (p. 118). <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2024/10/09/taxing-wealth-for-equity-and-growth>

- Banco Mundial. (2025). *Crecimiento del PIB (% anual)—Perú* [Conjunto de Datos]. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2023&locations=PE&start=1982>
- Batrancea, L., Rathnaswamy, M. K., & Batrancea, I. (2022). A Panel Data Analysis on Determinants of Economic Growth in Seven Non-BCBS Countries. *Journal of the Knowledge Economy*, 13(2), 1651–1665. <https://doi.org/10.1007/s13132-021-00785-y>
- Bazán, C. E., & Álvarez-Quiroz, V. J. (2022). Foreign Direct Investment and Exports Stimulate Economic Growth? Evidence of Equilibrium Relationship in Peru. *Economies*, 10(10), 234. <https://doi.org/10.3390/economies10100234>
- Camacho, F. R., & Bajaña, Y. S. (2020). IMPACT OF FOREIGN DIRECT INVESTMENT ON ECONOMIC GROWTH: COMPARATIVE ANALYSIS IN ECUADOR, PERU AND COLOMBIA 1996-2016. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 10(4), 247–257. <https://doi.org/10.32479/ijefi.9937>
- Canchari, N. U., Mejía, M. O., & Deng, X. (2020). *The impact of Chinese Foreign Direct Investment on economic growth of Peru: A short and long run analysis*.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19: Efectos económicos y sociales: Informe Especial COVID-19 No. 1*. United Nations. <https://doi.org/10.18356/9789210054720>
- Cruz, M., Mendoza, A., & Pico, B. (2018). Inversión extranjera directa, apertura económica y crecimiento económico en América Latina. *Contaduría y Administración*, 64(1), 81. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1288>

- Cruz, Miguel, Mendoza, Alfonso, & Pico, Beatriz. (2017). *Inversión extranjera directa, apertura económica y crecimiento económico en América Latina*. 64(1), 1–21. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1288>
- F. Ibrahim, S., & A. Morad, N. (2020). Macroeconomic determinants of economic growth using panel data analysis. *Global Journal of Economics and Business*, 9(1), 184–197. <https://doi.org/10.31559/GJEB2020.9.1.14>
- Fondo Monetario Internacional (FMI). (2024). *Perspectivas de la economía mundial, abril de 2024.: A un ritmo constante, pero lento: Resiliencia en un contexto de divergencia*. International Monetary Fund. <https://doi.org/10.5089/9798400257629.081>
- García, P. M., & López, A. (2020). *La inversión extranjera directa: Definiciones, determinantes, impactos y políticas públicas*. Inter-American Development Bank. <https://doi.org/10.18235/0002601>
- Gokal, V., & Hanif, S. (s/f). *RELATIONSHIP BETWEEN INFLATION AND ECONOMIC GROWTH*.
- Gómez, A. (s.f). *Oferta Agregada*.
- Gourinchas, P. (2024). Crecimiento económico. *La economía mundial sigue mostrando resiliencia, pese a la disparidad del crecimiento y los retos por delante*. <https://www.imf.org/es/Blogs/Articles/2024/04/16/global-economy-remains-resilient-despite-uneven-growth-challenges-ahead>
- Guitierrez, Osvaldo & Moreno, Andrea. (2006). *PERSPECTIVAS*. 3.
- Hadush, M., Gebregziabher, K., & Biruk, S. (2023). Determinants of economic growth in East African countries: A dynamic panel model approach. *Cogent*

Economics & Finance, 11(2), 2239629.

<https://doi.org/10.1080/23322039.2023.2239629>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6a ed.). McGRAW-HILL.

Ho, S.-Y., & Iyke, B. N. (2020). The Determinants of Economic Growth in Ghana: New Empirical Evidence. *Global Business Review*, 21(3), 626–644.
<https://doi.org/10.1177/0972150918779282>

Imleesh, M. M. (2023). The Determinants Of Economic Growth In North African Countries. *Efficient: Indonesian Journal of Development Economics*, 6(2), 220–231. <https://doi.org/10.15294/efficient.v6i2.60251>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (s/f). *Impacto del COVID-19 sobre la pobreza y vulnerabilidad monetaria*.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5522166/4915739-impacto-del-covid-19-sobre-la-pobreza-y-la-vulnerabilidad.pdf?utm_source

Jiménez, F. (2012). *Elementos de teoría y política macroeconómica para una economía abierta*. Fondo Editorial de la PUCP.

Kurtishi-Kastrati, S. (2013). *IMPACT OF FDI ON ECONOMIC GROWTH: AN OVERVIEW OF THE MAIN THEORIES OF FDI AND EMPIRICAL RESEARCH*.

La Serna, K., & Serván, S. (2019). *Fundamentos de Macroeconomía: Un enfoque didáctico aplicado a la realidad peruana*. Fondo Editorial UP.

La Serna, K & Serván, S. (2019). *Fundamentos de macroeconomía: Un enfoque didáctico aplicado a la realidad peruana* (1a ed.). Fondo Editorial, Universidad del Pacífico.

- Loor Carvajal, Viviana Maricela. (2022). Análisis sobre el consumo, producción y mercado. *E-IDEA Journal of Business Sciences*, 4(14), 44–56. <https://doi.org/10.53734/eidea.vol4.id188>
- Mora, M. J. S. (s/f). *DEMANDA Y OFERTA AGREGADA*.
- Nasir, M. S., Wibowo, A. R., & Yansyah, D. (2021). The Determinants of Economic Growth: Empirical Study of 10 Asia-Pacific Countries. *Signifikan: Jurnal Ilmu Ekonomi*, 10(1), 149–160. <https://doi.org/10.15408/sjie.v10i1.18752>
- Niño, V. M. (2019). *Metodología de la investigación: Diseño, ejecución e informe* (2a ed.). Ediciones de la U. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24802w/Nino-Rojas-Victor-Miguel_Metodologia-de-la-Investigacion_Disenio-y-ejecucion_2011.pdf
- Organización de las Naciones Unidas. (2023). *INFORME SOBRE LAS INVERSIONES EN EL MUNDO 2023*. https://unctad.org/system/files/official-document/wir2023_overview_es.pdf
- PEREZ_FLAVIO_FERNANDO.pdf*. (s/f).
- Pro Inversión. (2023). *Inversión Extranjera Directa*. https://www.investinperu.pe/es/invertir/inversion-extranjera/inversion-extranjera-directa?utm_source
- Reuters. (2024). *Inflación en Perú acelera en noviembre y pone fin a dos meses de caídas*. https://www.reuters.com/latam/domestico/F7WRYG3AYJKYXMTZE76BUZJ6JY-2024-12-01/?utm_source

- Rivera, I. (2017). *Principios de Macroeconomía: Un enfoque de sentido común* (1a ed.). Pontifica Universidad Católica del Perú. <https://files.pucp.education/departamento/economia/lde-2017-04.pdf>
- Samsuddin, M. Afdal., & Amar, S. (2020). Determinants of Economic Growth in Developing Countries of G20 Members: *Proceedings of the 5th Padang International Conference On Economics Education, Economics, Business and Management, Accounting and Entrepreneurship (PICEEBA-5 2020)*. The Fifth Padang International Conference On Economics Education, Economics, Business and Management, Accounting and Entrepreneurship (PICEEBA-5 2020), Padang, Indonesia. <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.201126.021>
- Sangadji, M., Suriani, S., Basir, A., Sari, D. I., & Anantadjaya, S. P. (2023). Analysis of Determinants of Economic Growth. *Kontigensi: Jurnal Ilmiah Manajemen*, 11(1), 330–338. <https://doi.org/10.56457/jimk.v11i1.404>
- Tapia, E. A., & Ramos, S. F. (1996). *IMPULSOS DE DEMANDAY OFERTA AGREGADAY LAS FLUCTUACIONES ECONÓMICAS EN SANTIAGO DE CALI DE 1996 A 2008*. 1.
- Tene, E. (2020). *Principales teorías del crecimiento económico Main theories of economic growth*. 11.
- Varona, L., & Gonzales, J. R. (2021). Dynamics of the impact of COVID-19 on the economic activity of Peru. *PLOS ONE*, 16(1), e0244920. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0244920>
- Velasco, V., Martínez, V., Hernández, J. R., García, F., & Rentería, A. (2002). *Muestreo y tamaño de muestra* (e-libro.net.). https://www.academia.edu/36141136/MUESTREO_Y_TAMA%C3%91O_DE_

MUESTRA_Una_gu%C3%ADa_pr%C3%A1ctica_para_personal_de_salud_que_realiza_investigaci%C3%B3n

Villalobos, G. & Pedroza, R. (2009). *PERSPECTIVA DE LA TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO ACERCA DE LA RELACIÓN ENTRE EDUCACIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICO*. 10(20), 36.

Vintilă, A.-I. (2024). Analysis of the Determinants of Economic Growth: An Empirical Study on the EU-28 Countries. *Journal of Eastern Europe Research in Business and Economics*, 1–9. <https://doi.org/10.5171/2024.551086>

Weniebi, Z. P., Andem, F. E., Ogosi, F. I., & Inwang, A. R. (2024). *DETERMINANTS OF ECONOMIC GROWTH IN NIGERIA: AN EMPIRICAL REVIEW*. 3(1).

VIII. ANEXOS

TÍTULO: Determinantes del crecimiento económico del Perú, 1982-2023

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Población y Muestra	Metodología
Problema general ¿Cuáles son los factores que han incidido en el crecimiento económico del Perú durante el período 1982-2023?	Objetivo general Analizar los determinantes que han influido en el crecimiento económico del Perú durante el período 1982-2023.	Hipótesis General Los factores considerados tienen un efecto significativo sobre el crecimiento económico del Perú durante el período 1982-2023.	Variable Dependiente Crecimiento económico	Población Series estadísticas con frecuencia anual de las variables bajo estudio	Tipo: Cuantitativo Diseño: No experimental-longitudinal Técnicas: Análisis Estadístico y Análisis longitudinal
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis Específicas	Variable Independiente	Muestra	Instrumento:
1. ¿Cuál es el efecto de la inversión extranjera directa (IED) sobre el crecimiento económico del Perú durante el período 1982-2023?	1. Evaluar el impacto de la inversión extranjera directa (IED) en el crecimiento económico del Perú durante el período 1982-2023.	1. La inversión extranjera directa (IED) tiene un impacto positivo y significativo sobre el crecimiento económico del Perú durante el período 1990-2023.	Inflación Inversión Extranjera Directa Shock de oferta provocado por el COVID-19	Está constituida por 42 observaciones correspondientes a las series estadísticas con frecuencia anual	Análisis Estadístico y Análisis longitudinal Instrumento: Análisis Estadístico: software econométrico Stata.
2. ¿Cómo ha incidido la inflación en el crecimiento económico del Perú en el período 1982-2023?	2. Determinar cómo la inflación ha afectado el crecimiento económico del Perú en el período 1982-2023.	2. La inflación afectó negativamente el crecimiento económico del Perú durante el período 1982-2023.		El muestreo empleado es no probabilístico	Análisis Longitudinal: indicadores de la base del Banco Mundial.
3. ¿De qué manera un shock de oferta provocado por el COVID-19 ha impactado el crecimiento económico del Perú en el período	3. Examinar la influencia de un shock de oferta provocado por el COVID-19 en el crecimiento	3. un shock de oferta provocado por el COVID-19			

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Población y Muestra	Metodología
1982-2023?	económico del Perú en el periodo 1982-2023.	tuvo un impacto negativo sobre el crecimiento económico del Perú durante el periodo 1982-2023.			

Anexo 2: Matriz de Operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Fuente
Variable dependiente					
Crecimiento económico	Incremento porcentual del producto bruto interno de la economía de un país en un período de tiempo (Antúnez, 2011)	Indicador monetario sobre los bienes y servicios de una economía.	PBI	Tasa del crecimiento del PBI	Banco Mundial
Variables independientes					
Inflación	Incremento constante y sostenido del nivel general de precios (Roger, 2003)	Valor porcentual sobre el incremento de precios de un país.	Inflación	Tasa de inflación	Banco Mundial
Inversión Extranjera Directa	Relación de largo plazo para obtener una participación duradera en una empresa o entidad residente de otra economía (García & López, 2020).	Entrada de capitales de economías receptoras.	Inversión Extranjera Directa	Inversión Extranjera Directa	Banco Mundial

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Fuente
Shock de oferta		Suceso externo de desaceleración económica, causada por una pandemia.	COVID 19	COVID 19	Variable calculada

Anexo 3: Tabla de datos utilizados para el análisis

AÑO	TPBI	IED	INFLACIÓN	COVID-19
1982	-0.22	0.32	64.45	0
1983	-10.41	0.27	111.15	0
1984	3.61	-0.44	110.21	0
1985	2.06	0.01	163.40	0
1986	9.43	0.10	77.92	0
1987	9.73	0.09	85.82	0
1988	-9.44	0.17	667.02	0
1989	-12.31	0.26	3398.68	0
1990	-4.98	0.16	7481.66	0
1991	2.22	-0.02	409.53	0
1992	-0.54	-0.22	73.53	0
1993	5.24	2.18	48.58	0
1994	12.31	7.33	23.74	0
1995	7.41	4.80	11.13	0
1996	2.80	6.28	11.54	0
1997	6.48	3.68	8.56	0
1998	-0.39	2.96	7.25	0
1999	1.49	3.87	3.47	0
2000	2.69	1.56	3.76	0
2001	0.62	2.20	1.98	0
2002	5.45	3.94	0.19	0
2003	4.17	2.27	2.26	0
2004	4.96	2.39	3.66	0
2005	6.29	3.39	1.62	0
2006	7.53	3.91	2.00	0
2007	8.52	5.37	1.78	0
2008	9.13	5.74	5.79	0
2009	1.10	5.32	2.94	0
2010	8.33	5.73	1.53	0
2011	6.33	4.47	3.37	0
2012	6.14	7.36	3.61	0
2013	5.85	4.76	2.77	0
2014	2.38	2.12	3.41	0
2015	3.25	3.87	3.40	0
2016	3.95	3.55	3.56	0
2017	2.52	3.51	2.99	0
2018	3.97	2.64	1.51	0
2019	2.24	2.09	2.25	0
2020	-10.93	0.33	2.00	1
2021	13.36	3.16	4.27	0
2022	2.73	4.54	8.33	0
2023	-0.55	1.46	6.46	0

Anexo 4: Prueba de Raíz Unitaria

- Prueba de Dickey Fuller Aumentada

Null Hypothesis: TPBI has a unit root
 Exogenous: None
 Lag Length: 2 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-2.337940	0.0205
Test critical values:		
1% level	-2.625606	
5% level	-1.949609	
10% level	-1.611593	

*Mackinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
 Dependent Variable: D(TPBI)
 Method: Least Squares
 Date: 08/22/25 Time: 22:37
 Sample (adjusted): 1985 2023
 Included observations: 39 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
TPBI(-1)	-0.457296	0.195598	-2.337940	0.0251

Null Hypothesis: FDI has a unit root
 Exogenous: Constant, Linear Trend
 Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-2.743221	0.2257
Test critical values:		
1% level	-4.198503	
5% level	-3.523623	
10% level	-3.192902	

*Mackinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
 Dependent Variable: D(FDI)
 Method: Least Squares
 Date: 08/22/25 Time: 22:44
 Sample (adjusted): 1983 2023
 Included observations: 41 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
FDI(-1)	-0.361163	0.131656	-2.743221	0.0092

Null Hypothesis: INFLACION has a unit root
 Exogenous: Constant
 Lag Length: 5 (Automatic - based on SIC, maxlag=9)

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-2.227178	0.2006
Test critical values:		
1% level	-3.626784	
5% level	-2.945842	
10% level	-2.611531	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Augmented Dickey-Fuller Test Equation
 Dependent Variable: D(INFLACION)
 Method: Least Squares
 Date: 08/22/25 Time: 22:41
 Sample (adjusted): 1988 2023
 Included observations: 36 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INFLACION(-1)	-0.717521	0.322166	-2.227178	0.0339

- Prueba de Phillips- Perrón

Null Hypothesis: TPBI has a unit root
 Exogenous: None
 Bandwidth: 2 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-4.135403	0.0001
Test critical values:		
1% level	-2.622585	
5% level	-1.949097	
10% level	-1.611824	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Residual variance (no correction)	35.83940
HAC corrected variance (Bartlett kernel)	35.05569

Phillips-Perron Test Equation
 Dependent Variable: D(TPBI)
 Method: Least Squares
 Date: 08/22/25 Time: 22:40

Null Hypothesis: FDI has a unit root
 Exogenous: Constant, Linear Trend
 Bandwidth: 3 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-2.728107	0.2313
Test critical values:		
1% level	-4.198503	
5% level	-3.523623	
10% level	-3.192902	
*Mackinnon (1996) one-sided p-values.		
Residual variance (no correction)		2.328374
HAC corrected variance (Bartlett kernel)		2.299763
Phillips-Perron Test Equation Dependent Variable: D(FDI) Method: Least Squares Date: 08/22/25 Time: 22:48 Sample (adjusted): 1983 2023		

Null Hypothesis: INFLACION has a unit root
 Exogenous: Constant
 Bandwidth: 3 (Newey-West automatic) using Bartlett kernel

	Adj. t-Stat	Prob.*
Phillips-Perron test statistic	-3.942771	0.0040
Test critical values:		
1% level	-3.600987	
5% level	-2.935001	
10% level	-2.605836	
*Mackinnon (1996) one-sided p-values.		
Residual variance (no correction)		1291560.
HAC corrected variance (Bartlett kernel)		1218822.
Phillips-Perron Test Equation Dependent Variable: D(INFLACION) Method: Least Squares Date: 08/22/25 Time: 22:48 Sample (adjusted): 1983 2023		

Anexo 5: Resultados de la prueba de límites

- Prueba de límites para el modelo AIC**

F-Bounds Test		Null Hypothesis: No levels relationship		
Test Statistic	Value	Signif.	I(0)	I(1)
Asymptotic: n=1000				
F-statistic	12.32087	10%	2.63	3.35
k	2	5%	3.1	3.87
		2.5%	3.55	4.38
		1%	4.13	5
Finite Sample: n=40				
Actual Sample Size	38	10%	2.835	3.585
		5%	3.435	4.26
		1%	4.77	5.855
Finite Sample: n=35				
		10%	2.845	3.623
		5%	3.478	4.335
		1%	4.948	6.028

- Prueba de límites para el modelo BIC**

F-Bounds Test		Null Hypothesis: No levels relationship		
Test Statistic	Value	Signif.	I(0)	I(1)
Asymptotic: n=1000				
F-statistic	17.57689	10%	2.63	3.35
k	2	5%	3.1	3.87
		2.5%	3.55	4.38
		1%	4.13	5
Finite Sample: n=40				
Actual Sample Size	40	10%	2.835	3.585
		5%	3.435	4.26
		1%	4.77	5.855

- Prueba de límites para el modelo Hannan-Quinn**

F-Bounds Test		Null Hypothesis: No levels relationship		
Test Statistic	Value	Signif.	I(0)	I(1)
Asymptotic: n=1000				
F-statistic	17.57689	10%	2.63	3.35
k	2	5%	3.1	3.87
		2.5%	3.55	4.38
		1%	4.13	5
Finite Sample: n=40				
Actual Sample Size	40	10%	2.835	3.585
		5%	3.435	4.26
		1%	4.77	5.855

Anexo 6: Modelo de corrección de error corto plazo (criterio de Akaike)

ECM Regression				
Case 2: Restricted Constant and No Trend				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(TPBI(-1))	0.809618	0.230342	3.514850	0.0016
D(TPBI(-2))	0.471861	0.185458	2.544298	0.0170
D(TPBI(-3))	0.428304	0.152032	2.817201	0.0089
D(INFLACION)	-0.002132	0.000527	-4.044196	0.0004
D(INFLACION(-1))	0.001871	0.000685	2.731486	0.0110
D(INFLACION(-2))	0.000889	0.000568	1.564279	0.1294
COVID	-11.97310	3.510764	-3.410398	0.0021
CointEq(-1)*	-2.090149	0.282454	-7.399960	0.0000
R-squared	0.796351	Mean dependent var		-0.068719
Adjusted R-squared	0.748833	S.D. dependent var		6.976015
S.E. of regression	3.496136	Akaike info criterion		5.525858
Sum squared resid	366.6890	Schwarz criterion		5.870613
Log likelihood	-96.99129	Hannan-Quinn criter.		5.648519
Durbin-Watson stat	1.831745			

* p-value incompatible with t-Bounds distribution.

F-Bounds Test		Null Hypothesis: No levels relationship		
Test Statistic	Value	Signif.	I(0)	I(1)
F-statistic	12.32087	10%	2.63	3.35
k	2	5%	3.1	3.87
		2.5%	3.55	4.38
		1%	4.13	5

Anexo 7: Modelo de corrección de error corto plazo (criterio de Schwarz)

ECM Regression				
Case 2: Restricted Constant and No Trend				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(TPBI(-1))	0.239881	0.107022	2.241418	0.0316
COVID	-11.99522	3.672146	-3.266543	0.0025
CointEq(-1)*	-1.462927	0.167248	-8.747066	0.0000
R-squared	0.751356	Mean dependent var		0.246448
Adjusted R-squared	0.737916	S.D. dependent var		7.156134
S.E. of regression	3.663519	Akaike info criterion		5.506764
Sum squared resid	496.5909	Schwarz criterion		5.633430
_log likelihood	-107.1353	Hannan-Quinn criter.		5.552563
Durbin-Watson stat	1.868443			

* p-value incompatible with t-Bounds distribution.

I(1)-Bounds Test		Null Hypothesis: No levels relationship		
Test Statistic	Value	Signif.	I(0)	I(1)
I(1)-statistic	17.57689	10%	2.63	3.35
c	2	5%	3.1	3.87
		2.5%	3.55	4.38
		1%	4.13	5

Anexo 8: Modelo de corrección de error corto plazo (criterio de Hannan- Quinn)

ECM Regression				
Case 2: Restricted Constant and No Trend				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
D(TPBI(-1))	0.239881	0.107022	2.241418	0.0316
COVID	-11.99522	3.672146	-3.266543	0.0025
CointEq(-1)*	-1.462927	0.167248	-8.747066	0.0000
R-squared	0.751356	Mean dependent var		0.246448
Adjusted R-squared	0.737916	S.D. dependent var		7.156134
S.E. of regression	3.663519	Akaike info criterion		5.506764
Sum squared resid	496.5909	Schwarz criterion		5.633430
Log likelihood	-107.1353	Hannan-Quinn criter.		5.552563
Durbin-Watson stat	1.868443			

* p-value incompatible with t-Bounds distribution.

F-Bounds Test		Null Hypothesis: No levels relationship		
Test Statistic	Value	Signif.	I(0)	I(1)
F-statistic	17.57689	10%	2.63	3.35
k	2	5%	3.1	3.87
		2.5%	3.55	4.38
		1%	4.13	5

Anexo 9: Modelo de corrección de error largo plazo

- criterio de Akaike

Levels Equation				
Case 2: Restricted Constant and No Trend				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INFLACION	-0.001780	0.000447	-3.986002	0.0005
FDI	0.652414	0.173322	3.764174	0.0008
C	2.091039	0.708096	2.953046	0.0064

$$EC = TPBI - (-0.0018*INFLACION + 0.6524*FDI + 2.0910)$$

- criterio de Schwarz

Levels Equation				
Case 2: Restricted Constant and No Trend				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INFLACION	-0.001471	0.000354	-4.155779	0.0002
FDI	0.862639	0.206803	4.171306	0.0002
C	1.437174	0.788688	1.822234	0.0772

$$EC = TPBI - (-0.0015*INFLACION + 0.8626*FDI + 1.4372)$$

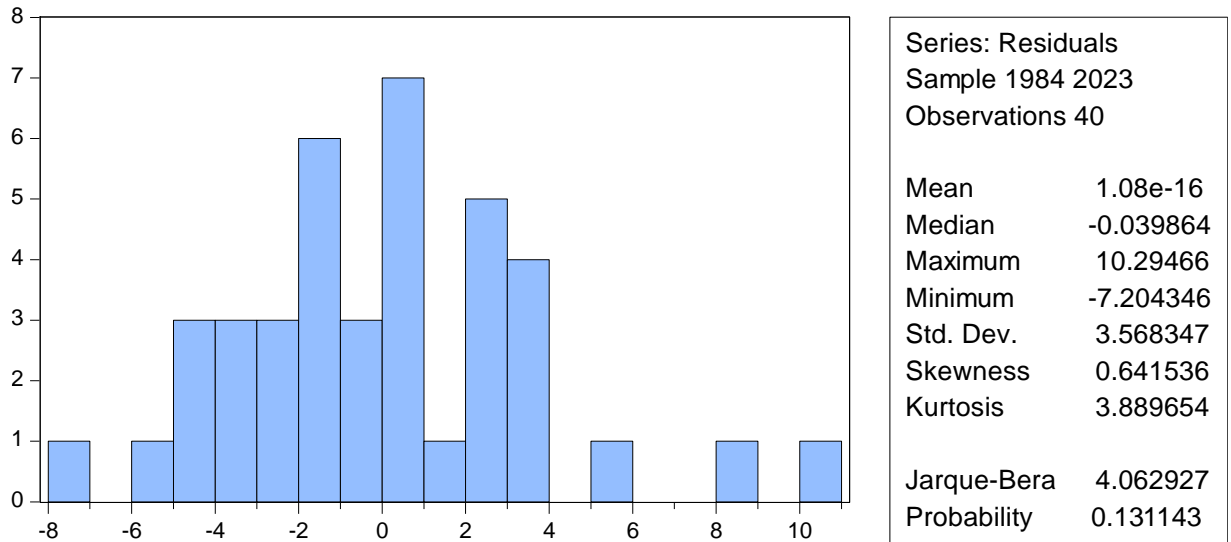
- criterio de Hannan- Quinn

Levels Equation				
Case 2: Restricted Constant and No Trend				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INFLACION	-0.001471	0.000354	-4.155779	0.0002
FDI	0.862639	0.206803	4.171306	0.0002
C	1.437174	0.788688	1.822234	0.0772

$$EC = TPBI - (-0.0015*INFLACION + 0.8626*FDI + 1.4372)$$

Anexo 10: Salida de los test de validación de supuestos en Eviews

- Test Jarque Bera para normalidad



- Test de White para Heterocedasticidad

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	1.619700	Prob. F(5,34)	0.1813
Obs*R-squared	7.694813	Prob. Chi-Square(5)	0.1739
Scaled explained SS	8.032518	Prob. Chi-Square(5)	0.1545

- Factor de inflación de la varianza (VIF) para multicolinealidad

Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
TPBI(-1)	0.017562	2.097247	1.625611
TPBI(-2)	0.012993	1.545070	1.212365
INFLACION	3.30E-07	1.541764	1.451219
FDI	0.117854	4.256266	1.499390
COVID	15.89194	1.088070	1.060869
C	1.338513	3.665749	NA

- Test de Breusch- Godfrey para Autocorrelación con 1:

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	0.241329	Prob. F(1,33)	0.6265
Obs*R-squared	0.290396	Prob. Chi-Square(1)	0.5900

- Test de Breusch- Godfrey para Autocorrelación con 2:

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	2.580523	Prob. F(2,32)	0.0914
Obs*R-squared	5.555330	Prob. Chi-Square(2)	0.0622

- Test de Breusch- Godfrey para Autocorrelación con 3:

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	1.808773	Prob. F(3,31)	0.1661
Obs*R-squared	5.958678	Prob. Chi-Square(3)	0.1136

- Test de Breusch- Godfrey para Autocorrelación con 4:

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:

F-statistic	1.506523	Prob. F(4,30)	0.2253
Obs*R-squared	6.690808	Prob. Chi-Square(4)	0.1532

- Test de Ramsey RESET para correcta especificación:

	Value	df	Probability
t-statistic	0.276083	33	0.7842
F-statistic	0.076222	(1, 33)	0.7842

F-test summary:

	Sum of Sq.	df	Mean Squares
Test SSR	1.144357	1	1.144357
Restricted SSR	496.5909	34	14.60561
Unrestricted SSR	495.4465	33	15.01353