

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



Nivel socioeconómico y elección vocacional de los estudiantes de 5to
año de secundaria de la Institución Educativa nº 006 Mercedes
Matilde Avalos de Herrera- Tumbes- 2019.

TESIS

Para optar la licenciatura en Psicología

Autora:

Br. Katherine Estefy Calva Cunya

TUMBES, 2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



Nivel socioeconómico y elección vocacional de los estudiantes de 5to
año de secundaria de la Institución Educativa nº 006 Mercedes
Matilde Avalos de Herrera- Tumbes- 2019.

Tesis Aprobada en forma y estilo por:

Dra. Marilú Barreto Espinoza (Presidenta)

Mg. Sherly Francisco Izquierdo Valladares (Secretario)

Mg. Wendy Catherine Cedillo Lozada (Vocal)

Autora:

Br. Katherine Estefy Calva Cunya

Asesora:

Dra. Eva Matilde Rhor Garcia- Godos

TUMBES, 2019

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



Nivel socioeconómico y elección vocacional de los estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución Educativa n° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes- 2019.

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y forma.

Autora

Katherine Estefy Calva Cunya*Kalu*.....

Asesora

Dra. Eva Matilde Rhor Garcia- Godos*Eva Matilde Rhor Garcia- Godos*.....

TUMBES, 2019

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
"Año de la Universalización de la salud"
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

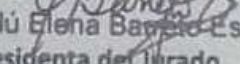
En la ciudad de Tumbes, siendo las dieciséis horas del día lunes veinticinco de mayo del 2020, en modo virtual utilizando el programa de zoom se reunieron los miembros del Jurado Evaluador designado según la Resolución 044-2019- UNTUMBES/FACSO-D e integrado por los docentes: Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza (Presidenta), Dr. Sherly Izquierdo Valladares (Secretario) y Mg. Wendy Cedillo Lozada (Vocal), para evaluar la sustentación de la tesis titulada: "Nivel socioeconómico y elección vocacional de los estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución Educativa n° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes-2019" presentada por la bachiller de la Escuela Psicología de la FACSO, Universidad Nacional de Tumbes, Calva Cunya Katherine Estefy

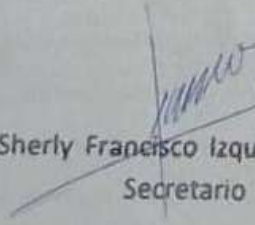
A las 16:00 horas con 00.00 minutos y de acuerdo a lo estipulado por el Reglamento respectivo, la Presidenta del Jurado dio por iniciado el acto.

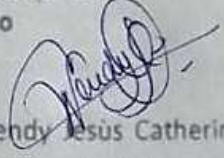
Luego de la exposición del trabajo, la formulación de preguntas y la deliberación de jurado lo declararon **APROBADA** con el calificativo **BUENO**.

Por tanto la Br. Calva Cunya Katherine Estefy, queda APTA, para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Siendo las diecisiete horas con diez minutos, la Presidenta del Jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad todos los integrantes del jurado.


Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza
Presidenta del Jurado


Dr. Sherly Francisco Izquierdo Valladares
Secretario


Mg. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada
Vocal

C.C: Vice rectorado De Investigación,
Vice rectorado Académico
Unidad de Investigación FACSO
Interesada

DEDICATORIA

A mis padres, Remberto y Socorro y a mi hermano Jhonatan; por ser pilares fundamentales en mi vida, así como valiosa fuente de motivación y ejemplo de superación. Es inmenso el sentimiento de amor y respeto que siento por ellos.

AGRADECIMIENTO

A DIOS por resguardarme y guiar mi vida siempre, a mis padres por su amor incondicional y esfuerzo diariamente en la realización de mis proyectos.

A los docentes de la Escuela de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes por compartir sus conocimientos, en especial a mi asesora la Dra. Eva Matilde Rhor García Godos por la contribución y compromiso brindado durante todo el desarrollo de esta investigación.

A mi mejor amiga por todos los años de amistad incondicional y ser parte de mi vida. Y a mis amigos Katherine, Viviana, Thalía, Keisy, Wilson, Brian; por volverse mi familia "HAM".

ÍNDICE GENERAL

Paginas

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	14
II. ESTADO DEL ARTE	19
2.1 ANTECEDENTES.....	19
2.1.1 Internacionales.....	19
2.1.2 Nacionales	21
2.1.3 Locales	23
2.2 BASES TEORICAS.....	24
2.2.1 Elección vocacional.....	24
2.2.2 Nivel socioeconómico	32
III. MATERIALES Y MÉTODOS	38
Tipificación de la investigación.....	38
Población y muestra.	39
Prueba estadística	41
Consideraciones éticas.....	41
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	42
V. CONCLUSIONES.....	60
VI. RECOMENDACIONES.....	62
VII. REFERENCIAS	64
ANEXOS.....	70

ÍNDICE DE TABLAS

	Paginas
Cuadro 1. Lugar donde viven los estudiantes de 5to año de secundaria de la institución Educativa n° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera.	42
Cuadro 2. Relación entre los niveles socioeconómicos y preferencias vocacionales de los estudiantes de 5to año de secundaria de la I. E n° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera – Tumbes – 2019.....	43
Cuadro 3. Niveles socioeconómicos de los estudiantes de 5to año de secundaria de la institución Educativa n° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes - 2019.	45
Cuadro 4. Preferencias vocacionales de los estudiantes de 5to año de secundaria de la institución Educativa n° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera – Tumbes – 2019.	46

ÍNDICE DE FIGURAS

Paginas

Figura 1. Lugar donde viven los estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución Educativa n° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes - 2019.....	42
Figura 2. Relación entre los niveles socioeconómicos y preferencias vocacionales de los estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución Educativa n° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera – Tumbes – 2019.	43
Figura 3. Nivel Socioeconómico de los estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución Educativa n° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera – Tumbes – 2019.	45
Figura 4. Preferencias vocacionales según los estudiantes de 5to año de secundaria de la institución educativa n° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera – Tumbes – 2019.	46
Figura 5. Relación entre el nivel socioeconómico A con la preferencia artística de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E n° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes-2019.....	47
Figura 6. Relación entre el nivel socioeconómico A con la preferencia investigación de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E n° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes-2019.....	47
Figura 7. Relación entre el nivel socioeconómico A con la preferencia social de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E n° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes-2019.	48
Figura 8. Relación entre el nivel socioeconómico B con la preferencia artística de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E n° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes-2019.....	48
Figura 9. Relación entre el nivel socioeconómico B con la preferencia investigación de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E n° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes-2019.....	49
Figura 10. Relación entre el nivel socioeconómico B con la preferencia social de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E n° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes-2019.....	49

Figura 11. Relación entre el nivel socioeconómico C con la preferencia investigación de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa nº 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes- 2019.....	50
Figura 12. Relación entre el nivel socioeconómico C con la preferencia social de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa nº 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes- 2019.....	51
Figura 13. Relación entre el nivel socioeconómico C con la preferencia convencional de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E nº 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes- 2019.....	51
Figura 14. Relación entre el nivel socioeconómico D con la preferencia realista de la elección vocacional de los estudiantes de 5to año de secundaria de la I.E nº 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes- 2019.	52
Figura 15. Relación entre el nivel socioeconómico D con la preferencia emprendedora de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E nº 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes- 2019.....	53
Figura 16. Relación entre el nivel socioeconómico D con la preferencia convencional de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E nº 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes- 2019.....	53
Figura 17. Relación entre el nivel socioeconómico E con la preferencia realista de la elección vocacional de los estudiantes de 5to año de secundaria de la I.E nº 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes- 2019.	54
Figura 18. Relación entre el nivel socioeconómico E con la preferencia emprendedora de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E nº 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes- 2019.....	54
Figura 19. Relación entre el nivel socioeconómico E con la preferencia convencional de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E nº 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes- 2019.....	55

ÍNDICE DE ANEXOS

	Paginas
ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	70
ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	74
ANEXO 3. MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	76
ANEXO 4. INSTRUMENTOS	79
4.1 Instrumento de medición de nivel socioeconómico.....	79
4.2 Instrumento de medición de la elección vocacional.....	81
ANEXO 5. FICHA TECNICA	83
5.1 Ficha de instrumento de medición de nivel socioeconómico	83
5.2 Test de perfil de preferencias profesionales.....	86
ANEXO 6. RESOLUCIONES	92
6.1 Resolución de designación de jurado- anteproyecto de tesis	92
6.2 Resolución de aprobación de proyecto de tesis.....	94

RESUMEN

El nivel socioeconómico es la disposición financiera y sociológica integrada de la formación laboral de un sujeto y la situación económica, social, particular o familiar en correlación a otros individuos. Vera & Romero (2013). La investigación Nivel Socioeconómico y Elección Vocacional, es no experimental, cuantitativa correlacional, con una muestra de 72 estudiantes, del 5to año de secundaria de la I.E N°006, Mercedes Matilde Avalos Herrera, a quienes se les administró la ficha de nivel socioeconómico y el test de perfil de preferencias profesionales. A través de la estadística descriptiva con cuadros de frecuencia y de la estadística inferencial mediante Pearson. El análisis de los datos se dio de manera cuantitativa. La investigación estuvo orientada a probar la relación entre el nivel socioeconómico y elección vocacional de la muestra; los resultados obtenidos fueron: nivel socioeconómico A con 4.2% ; las preferencias profesionales son: 0% realista, 0% investigación y 0% social; 1,39% en las preferencias artístico, emprendedor y convencional; en el nivel socioeconómico B se ubicó un 19.4% y sus preferencias son: 1,39% realista, investigación, artístico y social; 4,16% emprendedor, la frecuencia mayor es para convencional con 9.72%; el nivel socioeconómico C es el mayor porcentaje 50% y las preferencias son: 2,78% para realista, investigación respectivamente; 12,5% artístico , 11,11% emprendedor; 5,56% social y por ultimo 15,28% para convencional. En el nivel socioeconómico D se acomodaron el 23.6% y las elecciones son: realista 2.78%, investigación y emprendedor, 8,33% artístico, 1,39% social y 5,56% convencional, para finalizar en el nivel socioeconómico E obtuvo el 2.8% y las preferencias eran: 0% realista. Investigación, artístico, convencional, 1,39% social y emprendedor.

Palabras claves: Nivel socioeconómico, Elección vocacional

ABSTRACT

The socioeconomic level is the integrated financial and sociological disposition of the job training of a subject and the economic, social, private or family situation in correlation to other individuals. Vera & Romero (2013). The Socioeconomic Level and Vocational Choice research is non-experimental, correlational quantitative, with a sample of 72 students, from the 5th year of secondary school at IE No. 006, Mercedes Matilde Avalos Herrera, who were administered the socioeconomic level sheet and the profile test of professional preferences. Through descriptive statistics with frequency tables and inferential statistics using Pearson. Data analysis was done quantitatively. The research was aimed at testing the relationship between the socioeconomic level and vocational choice of the sample; The results obtained were: socioeconomic level A with 4.2%; The professional preferences are: 0% realistic, 0% research and 0% social; 1.39% in artistic, entrepreneurial and conventional preferences; 19.4% were located in socioeconomic level B and their preferences are: 1.39% realistic, research, artistic and social; 4.16% enterprising, the highest frequency is for conventional with 9.72%; the socioeconomic level C is the highest percentage 50% and the preferences are: 2.78% for realistic, research respectively; 12.5% artistic, 11.11% entrepreneurial; 5.56% social and finally 15.28% for conventional. At socioeconomic level D 23.6% were accommodated and the choices are: realistic 2.78%, research and entrepreneurial, 8.33% artistic, 1.39% social and 5.56% conventional, to finish at socioeconomic level E obtained the 2.8% and preferences were: 0% realistic. Research, artistic, conventional, 1.39% social and entrepreneurial.

Keywords: Socio-economic level, Vocational choice

I. INTRODUCCIÓN

La sociedad es competitiva por naturaleza, para ello los profesionales deben estar eficazmente capacitados para así poder competir en el desarrollo de destrezas y habilidades, siendo fundamental tomar en cuenta los procesos que anteceden la formación pre profesional y profesional. Para ello se debe observar detalladamente un proceso muy conocido denominado elección vocacional que busca orientar al joven mediante el reconocimiento de sus intereses teniendo en cuenta los factores que se asocian a este proceso tanto interno como externo.

El poder estar informados o conocer sobre los aspectos que estén relacionados con el desarrollo profesional al culminar una formación secundaria sin duda será un fuerte influyente en un proceso de decisión vocacional, así como las cualidades y destrezas con las que cuenta cada sujeto, siendo importante el reconocimiento por parte de la población que conforma la triada de la educación debido a que da aportes significativos que facilita la identidad profesional que se forma desde la niñez y se moldea o fortalece durante el desarrollo profesional, permitiendo así al final reforzar la actuación laboral o profesional, Super (1964).

Actualmente en México alrededor de 1800 jóvenes, solo 650 mil al año, terminan disertando el bachillerato, siendo la generalidad de ellos del primer año, entre los factores se halla el bajo interés por los contenidos curriculares, lo que genera al estado pérdidas económicas de 18 mil millones de pesos en cada año, ya que de cada 10 alumnos solo dos culminan, Toribio (2015).

La elección vocacional muchas veces se vuelve tediosa debido al contexto, así mismo considerando que actualmente los modelos educativos tradicionales no son los más adecuados para la educación. A esto se refuerza con las particularidades innatas de los adolescentes, que muchas veces son cambiantes debido a la edad en la que se encuentran, Cano (2003).

En el Perú según el Instituto Nacional de Estadística e Informática llamado de ahora en adelante por sus siglas INEI (2010) público que aproximadamente el 33% de individuos de 15 años a 29 años han logrado cierto grado educativo privilegiado, bien sea universitario o no universitario, INEI (2010).

Por ello, solo el tercio de los jóvenes peruanos han recibido educación formal tras concluir la educación secundaria. A este suceso también se le denominada desvinculación post- secundaria, que tendrá una serie de desventajas en los jóvenes, a esto se le suma la desventaja social de muchos de ellos que genera en algunos casos limitaciones para el desarrollo de nuevas habilidades y falta de oportunidades como carreras de interés o pago de estas y tendrán menor facilidad en el acoplamiento apropiadamente al mercado laboral, generando así no solo pérdidas económicas a las familias de estos sino al país debido que estos recursos muchas veces no son aprovechado adecuadamente por los adolescentes debido a que no tienen ideas claras sobre sus intereses, INEI (2008).

Un factor influyente en la elección vocacional según algunas investigaciones, es el nivel socioeconómico del estudiante ya que podría favorecer u obstaculizar el estudio de carreras específicas o generales, para ello y con la finalidad de conocer sobre la realidad socioeconómica del país es que mediante la encuesta nacional de hogares (ENAHOG) en el año 2015, y la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercado (APEIM).

Realizaron un estudio que permite categorizar los niveles socioeconómicos en el Perú, obteniendo los siguientes resultados de los niveles socioeconómicos, que de hoy en adelante se remplazara por las siglas NSE: el 5,6 % se ubicaron en el NSE "A", el 20,3% en el NSE "B", el 40,2% en NSE "C", así mismo el 25,8% en nivel NSE "D", y finalmente el 8,1% en el NSE "E", APEIM (2015).

En Tumbes, según el INEI (2017) Hay 17,679 alumnos matriculados en el nivel secundario en las tres provincias del departamento, así mismo solo 5691 de alumnos continúan estudios, distribuidos de la siguiente manera: el 15,6 % opta por estudios no universitarios, dentro de las opciones los pedagógicos, tecnológicos o Institutos técnicos como Senati, entre otros. Y el 12,0 % continúa estudios

universitarios, en la Universidad Nacional de Tumbes (UNTUMBES), Alas Peruanas (UAP), y Universidad los Ángeles de Chimbote (ULADESH).

En la institución educativa en estudio, mediante el curso de tutoría con la sección “C” de 5to año de secundaria, se pudo conocer que los niveles socioeconómicos de los estudiantes se distribuyen de la siguiente manera: 19% de los jefes de hogar tienen grado de instrucción primaria, el 40% secundaria completa, el 23 % secundaria incompleta y finalmente el 19 % superior. Así mismo las ocupaciones serán: el 24% tiene varios oficios (eventuales y diversos), el 4% mecánicos, el 4% profesores, el 9% albañiles, el 4% vigilante, el 4 % ingenieros de sistema, el 14% comerciante, el 14% mototaxistas, el 4% administradores, el 4% operadores de maquinaria y finalmente el 4% policías.

En la experiencia recogida en las prácticas pre- profesionales se obtuvo comentarios de los estudiantes quienes aseguraban que les interesaría estudiar carreras profesionales en específico, aunque estén lejos de su alcance debido a su situación económica por lo que tendrían que escoger profesiones más accesibles a su realidad tanto social como económica. En su mayoría las que ofrece la Universidad Nacional de Tumbes o centros superiores de la región, muchas veces generando disconformidad con los intereses vocacionales que estos puedan tener.

Por lo expuesto se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre el nivel socioeconómico y la elección vocacional en los estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución Educativa n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera?

La hipótesis de investigación está referida a aceptar la relación entre el nivel socioeconómico y la elección vocacional de los estudiantes del 5to año de educación secundaria de la I.E n.º 006 Mercedes Avalos Herrera Tumbes-2019. Además, se planteó el objetivo general, determinar la relación entre el nivel socioeconómico y la elección vocacional de los estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución educativa n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes -2019.

En lo que respecta a los objetivos específicos de la investigación, el primero ha sido, estimar el nivel socioeconómico de los estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución educativa n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes -

2019. El siguiente identificar las preferencias de elección vocacional de los estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución educativa n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera – Tumbes - 2019

En los consiguientes objetivos se unió los niveles del instrumento de nivel socioeconómico con la preferencia vocacional en base al análisis situacional realizado en la institución educativa en el área de tutoría, siendo el primero, identificar la relación entre el nivel socioeconómico A con la preferencia vocacional artístico, social, investigación de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes-2019. El segundo fue identificar la relación entre el nivel socioeconómico B con la preferencia vocacional artístico, social, investigación de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa N.º 00s6 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes-2019.

El tercero fue identificar la relación entre el nivel socioeconómico C con la preferencia investigación, Social, convencional de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera Tumbes 2019.

El cuarto fue identificar la relación entre el nivel socioeconómico D con la preferencia realista, emprendedora, convencional de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera Tumbes 2019. Y finalmente identificar la relación entre el nivel socioeconómico E con la preferencia realista, emprendedora, convencional de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera Tumbes 2019.

Basándose en la importancia fundamental que ha tenido la siguiente investigación se refleja en la parte práctica, mediante la ayuda a los docentes y todo el equipo relacionados al proceso educativo, ya que les permitió identificar y conocer sobre el impacto del factor socioeconómico identificado en las diversas investigaciones nacionales e internacionales denominados antecedentes, además permitió reafirmar teorías sobre los componentes socioeconómicos que actúan en la elección de la carrera vocacional y su importancia. Siendo fundamental para la

mejora de la intervención de los profesionales de educación como tutores, maestros y psicólogos. Y finalmente brinda sugerencias a los padres de familia por su relación fundamental de este proceso y a las diferentes instituciones educativas regionales.

Este estudio desarrollado está fraccionado en los sucesivos capítulos: en el Capítulo I, busco analizar la situación de la problemática a tratar sobre la muestra de estudio, así mismo plantea los objetivos y justificación, en el Capítulo II, se planteó el estado del arte o revisión literaria que sustenta la investigación mediante el marco teórico, así como los antecedentes, teorías y conceptos de las variables. En el Capítulo III, se planteó la descripción de la metodología desarrollada, desarrollando: la hipótesis general y tipificación de la investigación, población y muestra, prueba estadística, consideraciones éticas. En el siguiente Capítulo IV, se presentó los resultados obtenidos en la investigación mediante cuadros y figuras. Continuando en el Capítulo V, se planteó las conclusiones y en el Capítulo VI, las recomendaciones. finalmente, en el Capítulo VII, se presentan la bibliografía empleada en la investigación y los anexos como la matriz de consistencia, variable, instrumentos, fichas técnicas y resoluciones.

I. ESTADO DEL ARTE

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1 Internacionales

Por la importancia de la investigación se ha considerado el trabajo presentado por Lagos & Palacios (2008) en Chile denominada “Orientación Vocacional y Profesional en colegios de bajo nivel socioeconómico: Percepciones de orientadores y estudiantes”, objetivo identificar las percepciones de orientadores y estudiantes, en base a la problemática en su labor y contexto, metodología cualitativa, instrumento entrevista individual y grupal, muestra ocho instituciones municipales y particulares, concluyó que la condición de vulnerabilidad tiene diversos componentes entre ellos: la insuficiencia de recursos familiares, económicos, sociales, culturales relacionados con las expectativas y para organizar sus propias líneas biográficas. Mientras que el orientador tiene funciones de guiar, orientar, enseñar y atender la problemática de los alumnos de la institución, se verá limitado por los problemas derivados de la situación de pobreza.

La investigación de Quintana (2014) en Chile denominada “La decisión más importante” estudio cualitativo acerca del transcurso de la elección vocacional en estudiantes universitarios procedentes de liceos municipales no emblemáticos de la región metropolitana. Objetivo entender el transcurso de la elección vocacional de los universitarios e identificar las categorías o factores influyentes en el proceso de elección vocacional, metodología cualitativa, muestra de 6 estudiantes, utilizó la entrevista abierta y concluyó cinco categorías que van a afianzar e influir en su decisión, la primera es sobre los pilares o bases que tendrá el alumno, la segunda es el rol de los profesores como apoyo , la tercera es el rol de la familia mediante el apoyo económico y emocional, la cuarta son las expectativas de sí mismo y su entorno y la quinta es la experiencia en la movilidad estudiantil.

Según Carrasco & Asociados (2014) en Chile, en el estudio, denominado "Elección de carrera en estudiantes de nivel socioeconómico bajo de universidades chilenas altamente selectivas". Objetivo identificar los factores asociados a la decisión vocacional, metodología cualitativa, muestra 65 adolescentes, utilizó la entrevista grupal semiestructurada, concluyó que existen tres dimensiones influyentes en la elección, la primera son personales debido al género y las predisposiciones, características, así como tendencias personales, las segunda son contextuales: son elementos socio ambientales en el ámbito cercano a manera institucional, económico, académico. Tercera dimensión de experiencia: interés, auto eficacia y expectativas. El apoyo económico resulto ser aspecto que facilitara la decisión vocacional, que se refleja en los discursos de los alumnos y se respalda por medio de programas de apoyo estudiantil.

Así mismo Pineda (2015) en Colombia en la investigación denominada "Factores que afecta la elección de carrera: caso Bogotá". Objetivo indagar sobre los aspectos influyentes de la elección de una carrera profesional. Metodología cualicuantitativas, Instrumento prueba saber 11 y saber Pro, muestra 927 adolescentes, concluyó que los alumnos cuyas madres tengan estudios superiores tendrán más posibilidad para escoger programas sobre ciencias económicas y administrativas, en las calificaciones en efecto tendrá varias probabilidades, si su prueba lenguaje y/o filosofía aumenta un punto, elegirán programas acerca de ciencias sociales humanas y derecho. Si el aumento del punto se da en las calificaciones de química y/o física, se inclinarán por profesiones de ingeniería. En el factor socioeconómico 80% lo solventan sus progenitores, el 16% suministra mediante créditos, el 1,8% tienen becas académicas y el 1,2% con capitales propios.

El trabajo presentado por Bravo & Vergara (2018) en Colombia, Denominado "Factores que determinan la elección de carrera profesional: en estudiantes de undécimo grado de colegios públicos y privados de Barrancabermeja", objetivo identificar los factores determinantes para la elección profesional, metodología cuantitativa, la muestra 225 alumnos, instrumento encuesta auto gestionada, concluyó que los estudiantes se basan en su satisfacción al realizar una tarea,

excluyendo así los elementos externos como proporcionar beneficios, socioeconómico, influencia familiar, debido a que la colectividad de los jóvenes no presentan destreza de reflexión o análisis por los aspectos externos, y se guían basándose en sus habilidades. Pasando desapercibido muchas características como habilidades o capacidades requeridas para desarrollar algunas profesiones.

2.1.2 Nacionales

Moreno (2012), en su investigación, denominada “Factores Socioeconómicos y Culturales que Influyen en la demanda de una carrera universitaria en la libertad: una aplicación del análisis cluster”, el objetivo establecer componentes socio económicos y culturales influyentes, metodología cuantitativa, los instrumentos fueron encuesta, test de personalidad, cuestionario con variables sociales y culturales, muestra 328 alumnos. Concluyó que los factores influyentes son: la personalidad, la familia, los valores, las aptitudes, la búsqueda de prestigio y el nivel socio económico, también según los perfiles los estudiantes se distribuyen en: los emprendedores, con valor de responsabilidad que optan por contabilidad o administración, los progresistas les interesan las profesiones u oficios de sus progenitores y escogen las ingenierías, derecho o ciencias médicas, los aspiracionales son solidarios eligiendo educación o ciencias biológicas.

Así tenemos la investigación de Zegarra (2012) denominada “Aspiraciones educativas y ocupacionales de jóvenes: Un estudio mixto sobre el rol del nivel socioeconómico y la percepción de barreras”, objetivo demostrar la asociación de los factor socioeconómico, el conocimiento de barreras y las ambiciones instructiva y laborales de juventudes, estudio cualitativo, la muestra estudiantes de los últimos años de secundaria de escuelas públicas y privadas, instrumento escala auto gestionada, concluyó que existen diversos tipos de dificultades, en su mayoría enlazadas con el logro de metas educativas, como las limitaciones económicas, la falta de organización y habilidades, escasas oportunidades laborales, poco apoyo de los docentes y padres, la motivación académica. También los estudiantes de mayor nivel socioeconómico, aspiran a grados de instrucción superior y anhelan trabajos más remunerados en lo económico y social según la tendencia encontrada.

Por otro lado, Alonzo & Gonzales (2015), en su investigación, denominado factores que motivan la elección profesional de educación en los alumnos de ciencias sociales de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2015, objetivo determinar los causantes motivadores en la elección profesional. Metodología cuantitativa, muestra 92 universitarios, instrumento utilizado cuestionario, concluyó con grado de confiabilidad 95%, comprobando la relación significativa de los elementos interpersonales como económico, que promueven las preferencias profesiones. Asimismo, los aspectos personales y familiares no tienen relación significativa.

Hoyos (2016) realizó una investigación denominada “Niveles Socioeconómicos y motivación en la elección de la carrera profesional en estudiantes pre-universitarios”, objetivo evaluar los niveles socioeconómico que se relaciona con la motivación, metodología cualitativa, población 132 estudiantes del Cepre, instrumentos ficha de nivel socioeconómico y cuestionario MOECP, concluyó que el 51% se encuentran en el nivel Socioeconómico A , el 36% en el nivel Socioeconómico B y 2% en el nivel socioeconómico D. Los niveles socioeconómicos favorecidos son A y B, teniendo sus motivaciones vocacionales en el aprendizaje. A diferencia de los niveles socioeconómicos más bajos como el “D”, sus estímulos se relacionan en los intereses.

Vejarano & Gutiérrez (2018) en su investigación denominada “Incidencia del factor Socioeconómico en la elección de las carreras de educación inicial e ingeniería industrial en la Universidad Católica Benedicto XVI 2018”, objetivo identificar la influencia de este factor según su orientación, motivación, satisfacción, beneficio económico, metodología cuantitativa, muestra 100 alumnos, instrumentos cuestionario para datos socioeconómicos, concluyó que los factores socioeconómicos influyentes son el sexo, la ubicación de vivienda y el ingreso económico, en la profesión de educación inicial en su mayoría son mujeres residentes el 48% en asentamientos humanos y obtienen 44% de la jornada laboral. Diferenciándose a la ingeniería de sexo masculino que viven el 52% en urbanizaciones y ganando 72% de la jornada. Para el 10% de estudiantes es su primera carrera y el 28% optarían por cambiar de profesión.

2.1.3 Locales

En la investigación de Barreto & asociados (2011) titulada “Percepción de factores que Influyen en la elección vocacional de alumnos de educación secundaria de las instituciones del distrito de Corrales.” Objetivo establecer los componentes externos: como el medio social, familiar, cultura, economía, oferta académica, entre otros, a diferencia de los elementos internos como la autoestima, actitudes, autoconcepto, asertividad, habilidades, metodología descriptiva. Muestra 181 alumnos(as). Instrumento test de inventario de Intereses Vocacionales de CASM 83, una escala de Autopercepción. Concluyó que los factores internos serán de alta predominancia en su elección profesional; a diferencia de los factores externos, que serán de baja influencia en esta población, así mismo la economía será más influyente dentro de este grupo.

Cerna (2012), en su investigación, denominada “Diagnóstico socioeconómico laboral de la región Tumbes”, objetivo proporcionar información de orientación específica y general sobre la realidad tumbesina, elaborada basándose en fuentes de información como: La estadística de la calidad educativa 2007-2011 (MINEDU), la encuesta nacional de hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza, 2007 – 2011 (INEI), el censo nacional 2007: XI de población y VI de vivienda (INEI), la encuesta nacional de variación mensual del empleo, 2010-2011 (M TPE). Se ha dividido en cuatro capítulos: en el primero se realizó un análisis de los hechos geográficos, históricos, socio demográficos. En el segundo se describe acerca de la oferta laboral regional. En el tercero describe sobre la demanda de empleo generada por las principales empresas y sus actividades y finalmente en el cuarto se refiere a la oferta formativa y nivel educativo de los trabajadores.

2.2 BASES TEORICAS

2.2.1 Elección vocacional

La elección vocacional ofrece diversos beneficios como identificar los intereses de los alumnos del nivel secundario que están próximo a culminar sus estudios, permitiendo reconocer las características o recursos a nivel social y económico. Este proceso tiene diferentes teorías, enfoques e instrumentos como test o cuestionarios de interés vocacional, programas de intervención, cursos de tutoría, siendo fundamental conocer todos estos temas de orientación y elección profesional para así poder llevar este proceso lo más favorable y beneficioso posible.

Rivas (2003) lo define como el análisis finalizado de la discusión vocacional cuya apertura está en el entorno social. Las expectativas o deseos que se relacionan con la cognición, el conocimiento de sí mismo o su contexto, el querer, el saber.

Así mismo Pantoja (1992) cita a Vidales (1985) refiere que es un proceso no propio del sujeto o desde su nacimiento, será consecuencia de la formación consecutiva en el contexto, mediante el ambiente, cultura o lugar de vivienda, puede imponer o influir en el sujeto para optar al elegir una determinada carrera o profesión.

Al igual Bohoslavsky (1978) lo describe como algo innato desarrollado en la acción, el conocimiento o convivencia con sí mismo. Será la construcción basándose en las experiencias adquiridas de forma consiente e inconsciente que lo llevaran a la convivencia o elección por sí mismo.

Cueli (1985) simboliza la vocación como un impulso es decir una urgencia o necesidad insatisfecha para elegir, lo desea ejercer en el futuro profesional, una vez realizada podrá vivir en tranquilidad y paz. Interviniendo en este proceso la cognición particular y disponibilidad. Este concepto es compartido por Cortada Kohan (1977) afirma que la vocación va a traer gozo propio al sujeto, ya que le

brinda las oportunidades de desenvolverse y ampliar las destrezas y oportunidades en los diversos campos.

Cepero (2007) considera que la elección vocacional busca educar para la vida profesional mediante procesos direccionado, dinámicos, secuenciales, sistemáticos, continuos a lo largo de la vida del sujeto que favorece la madurez, reflexión, realismo, reflexión y capacidades que posee un sujeto, así mismo deberá estar al tanto de las posibilidades y demandas actuales, proporcionando los instrumentos necesarios para seleccionar excelentes condiciones y sucesivas elecciones vocacionales.

En las teorías de la elección vocacional destacan autores como Cueli (1974) y Rivas (1976). Cueli (1974) clasifica la elección vocacional en tres teorías: las primeras serán denominadas no psicológicas, porque permiten al sujeto seleccionar en base al desarrollo del procedimiento extrínseco. En el segundo se sitúan las psicológicas debido a que el individuo será influenciado por los factores psicológicos, siendo un procedimiento intrínseco, y finalmente las terceras teorías denominadas generales porque involucra diversos aspectos como social, cultural, económico, psicológico entre otros.

En el primer tipo se sitúan casuales o fortuitos que describen el ingreso a su actual ocupación como algo que no se propuso deliberadamente sino más bien hubo exhibición no proyectada a persuasiones eficaces. En el segundo tipo se ubican las leyes de la oferta y demanda o igualmente llamadas teorías financieras, donde se distribuirán los sujetos de acuerdo al apogeo según las ocupaciones demanden en su contexto. Finalmente, en el tercer tipo estarán las tradiciones e organismos de la colectividad de igual denominadas teorías culturales y sociológica de la elección vocacional, destacando como elemento significativo la cultura y sociedad perteneciente y la construcción de metas y objetivos que lo ayudan a valorar.

En el segundo tipo se sitúa las denominadas psicológicas que se especializan, en el sujeto alegando que la elección es concluyente esencialmente debido al ejercicio

y diferencias de cada sujeto y afirmando que secundariamente influye el contexto donde se desenvuelve.

Para ello deberán subdividirse en cuatro teorías primordiales, la primera es sobre los elementos y rasgos en que se sustenta la psicología de las diferencias propias y el estudio de funciones laborales, la segunda son las psicodinámicas basadas en las costumbres sociales y externas, las terceras las evolutivas que se centran en el desarrollo del sujeto a lo largo de la vida.

Esta primera teoría establece la concordancia se da en las diferencias propias del sujeto con la elección de determinada profesión. Patrones y elementos que está fundamentada en la psicología de las diferencias particulares y la investigación de labores. Fortuna (2017) en su estudio citó a Parsons (1909) quien desarrolla tres pasos en un proceso de orientación: el primero está relacionado con la comprensión de sí mismo, mediante el autoconocimiento propio del sujeto, para así poderse dar; el segundo paso que es la comprensión de oportunidades laborales que se le presentan al sujeto, y finalmente la analogía de hechos del primer paso con el segundo paso durante el desarrollo en su vida.

La segunda teoría serán las psicodinámicas que se describe como cualquier sistema psicológico, cuyo fin es busca conseguir explicaciones sobre la conducta basándose en conocimientos sobre impulsos y atribuciones que puedan explicar un proceso psicológico que está variando o que causa esta variación. Mediante la influencia de una variable que motive. Siendo el factor más destacado en la elección vocacional, la motivación en el proceso.

También se encuentran las teorías psicoanalíticas sobre la elección vocacional que refieren que el sujeto acomoda sus costumbres sociales y expectativas, exaltando los impulsos o deseos que percibe como efecto de su origen biológico, mediante el trabajo y desempeño de este reflejara su personalidad, para ello los individuos deberán tener una apreciación apropiada de sus capacidades.

Así mismo las teorías de la elección vocacional cimentadas en la satisfacción de las necesidades: según Panchi (2017), cito la teoría de Erik Erikson, que consiste en la aplicación básica de las necesidades, deseos que motiven a un sujeto a elegir una determinada ocupación.

Difiriendo con las teorías de la selección vocacional que se sustenta en la percepción de “sí mismo”, que se interpreta como el comprenderse a sí mismo y a las características individuales del sujeto como es en realidad, y se verán reflejadas en la perspectiva y concepto que los demás tenga sobre la persona. Por lo que en el transcurso de la vida del sujeto desarrolla un sin número de funciones y roles que le permiten descubrir la oportunidad de conocer quién es y que desea realizar en el futuro, a través de actividades en el trabajo y juegos, que prueben su destreza y evalúen sus reacciones y logros con la sociedad.

La tercera teoría se denomina las evolutivas porque plantean acerca de las disposiciones tomadas para elegir una carrera profesional, se realizará en diversos momentos de la vida de una persona, por lo que será un transcurso consistente cuyos inicios se darán en las primeras edades de vida y finaliza al inicio de los tiempos de adultez.

La cuarta teoría de la elección vocacional se basa en las decisiones del sujeto, hay que cada individuo debe elegir un profesión u oficio, teniendo en cuenta la información que tengan a su alcance. Siendo diferentes las estrategias empleadas para elegir u considerar las posibles.

Y finalmente en el tercer tipo están las denominadas teorías generales, que plantean dos aspectos importantes basándose en los estudios multidisciplinarios, que explica que para darse un ingreso ocupacional deberá relacionarse dos procesos de elección vocacional. Mediante el vínculo y compromiso de la escala sobre intereses en el sujeto y su categoría de aspiraciones, posibilidades, condiciones y aspiraciones, así como de la elección ocupacional que serán formada por los sujetos más no las profesiones.

La segunda clasificación de las teorías fue realizada por Rivas (1974), que describe sobre la teoría de Ginzberg, manifiesta sobre los logros que pueden variar conforme se va evolucionan con edad, por lo que las actualmente las teorías plantean que la conducta de la elección o selección de carreras se va perfilando conforme el sujeto se desarrolla. Mediante este proceso se podrá identificar diversas actividades que desafiarán a los jóvenes para así tomar decisión vocacional, para así conocer sobre las dificultades para el éxito y culminación de las tareas, siendo necesario la identificación de las redes de apoyo para resistir las adversidades.

Tiedeman (1984) se basa en el análisis del proceso vocacional y lo divide en dos periodos, en el primero existirá un periodo de preocupación o anticipación que tendrá cuatro fases: la primera se denomina exploración donde el sujeto conoce y se informa sobre las posibilidades disponibles, la segunda es la cristalización que será el rechazo o aceptación de las opciones que tenga. Que procederá en la tercera denominada elección, donde se deberá tomar la decisión basándose en las alternativas y continuar, y finalmente el esclarecimiento para concluir los aspectos faltantes de su decisión profesional. En segundo periodo, se deberán analizar los instrumentos y adaptación, que tendrá tres fases denominada la primera inducción, la segunda reforma y finalmente la integración, concluyendo así que el proceso vocacional, se basa en el sujeto y su relación con la elección que pueda tomar, así como en el avance de sus metas y objetivos vocacionales y educativos.

También Rivas (1976) en su libro desarrolla a diversos autores y los sintetiza entre ellos tenemos:

Osipow (1997) clasifica las teorías de la siguiente manera: las primeras teorías se denominan teorías del desarrollo vocacional que tienen base en la psicología individual y las segundas buscan elegir las profesiones a partir del lugar de perspectiva socioeconómico o sociológico, que se relaciona con su entorno.

En las primeras teorías se encuentran las denominada teorías de elección y de desarrollo profesional desde la perspectiva del mismo sujeto, conocidas como de base individual y explican que cada persona debe tener control y autoridad en su

proceso de elección. Basándose en las teorías de la personalidad y elección vocacional, siendo el factor primordial el estudio de las características individuales personales y su relación con su elección.

En la segunda teoría están los factores sociales: que serán tanto como condicionantes, receptores y elaboradores. Y a la vez como demandantes del aspecto profesional de hombre moderno. Clase social, porque las personas podemos tener habilidades y destrezas que se desarrollan en las diversas etapas, al contrario, el factor económico puede servir de facilitador o barrera.

Que se distribuye en sub- factores como: el hogar, que proporciona recursos tanto materiales, niveles de educación y las aspiraciones. Destacando el entorno social: la comunidad en la que se rodea el individuo que puede ser beneficiosa o perjudicial, que se reflejara en la presión ambiental, y los roles de los diferentes profesionales. Así como la familia debido a que proporciona el apoyo tanto emocional como económico siendo un factor influyente.

McGuire y Blocksma (1953) afirma que existen tres grupos de series de colaboradores: "los de arriba" poseen más beneficios que pueden ser aprovechados o no tomados en cuenta. En las teorías sobre la elección de carreras, describe la cultura preexistente en diversos subgrupos. Lo resaltante es el nivel social de la persona.

Ginzberg, Ginsburg, Axelrad y Herma (1951), propone que los estudiantes tendrán etapas en las cuales podrán desarrollar inteligencias y destrezas que les serán fundamentales para la formación de su personalidad y quienes proponen sobre los intereses van cambiando conforme progresan las personas y en proceso se desarrolla desde la niñez hasta la juventud (10 a los 21 años), en el primer periodo de infancia que se da de 0 años a 11 años, el objetivo será el inicio de tomar razón de la situación, en el siguiente ciclo denominado tentativo 12 a 18 años, el fin será el aumentar la conciencia de la realidad y reconocimiento de las habilidades e interés, que plantea cuatro etapas. La primera es el interés que tiene el estudiante de 11 a 12 años donde elige en relación con lo que le gusta. Su interés hará que

se determine sus preferencias, mientras que logra avanzar de 12 a 14 años pasara a la capacidad donde empieza a ser consciente de sus habilidades y reconocer la importancia de estas.

El sujeto en los 15 y 16 años inicia en un procedimiento de esclarecimiento de sus destrezas y valores extrínsecos e intrínsecos que ira relacionando con las carreras. Finalmente, en las dos últimas fases la primera denominada transición de 17 a 18 años, el joven se da cuenta de la realidad laboral para así poder dar paso a la última fase denominada realista de 19 a 25 años que tendrá dos pasos, el primer es la toma la decisión y el segundo la identificación y construcción de la carrera específica.

Otros autores influyentes es Holland (1981) su teoría se basa en la descripción de dos importantes ideas de la psicología vocacional, mediante la fabricación de hipótesis que sustenta elegir una profesión se relaciona con la personalidad de los sujetos y sus deseos de aumentar el estilo de conducta individuales en el desarrollo de contexto de la vida profesional y laboral. Para ello el autor categorizo los rasgos de personalidad y los espacios ocupacionales en seis prototipos.

Es necesario mencionar que el instrumento utilizado se ha desarrollado basándose en la teoría de las particulares de la personalidad de Holland, denominadas como RIASEC. Porque tendrá la inicial de cada tipo, en la R se encuentran los denominados realistas que serán sujetos con gran interés por trabajar o emplear objetos que sean reales y demanden de habilidades, fuerza y coordinación como las herramientas, maquinas, vehículos, equipos y animales, se interesan por la agricultura, ganadería, arquitectura e ingenierías.

Después están los investigadores, que prefieren actividades de organizar, comprender y pensar y tendrán intereses por eventos tanto reales, orgánico, formativos, cuyo fin es entender y dominar las áreas y su inclinación por determinaos aspectos como la geología, física, economía, química. Seguido están lo artísticos que presentan mucho interés por las actividades artísticas como canto, baile, teatro, en el siguiente tipo están social que se caracteriza por el interés oír

ayudar a la sociedad y poder contribuir en su mejora, en el caso del emprendedor tratara de surgir y cambiar su estilo de vida y finalmente el convencional tiende a seguir realizando las mismas actividades de siempre.

Ya sea basándose en alguna característica del individuo o basándose en los bienes y servicios que pueda poseer, como el grado de instrucción y los patrimonios del sujeto, que le permitirán acceder a una serie de beneficios, reflejado desde el campo educativo hasta social, entonces surge una gran interrogante que sucede con aquel porcentaje de la población que se encuentra en un nivel bajo o deficiente y por ende será más tedioso obtener beneficios, tanto para ellos como para los demás miembros de su familia que podrán ir desde educativo, laborales, sociales, médicos, etc.

Según Vera-Romero (2013), la condición socioeconómica será la disposición financiera y sociológica Integrada mediante la formación laboral de un sujeto y situación social y monetaria familiar o particular en correlación a otros individuos, que se fundamenta en sus ingresos, aprendizaje y profesión. Esa categorización permitirá describir el prototipo frecuente de los sujetos del país en estudio y al nivel perteneciente.

Mientras que Garbanza (2013) argumenta que el nivel socioeconómico encierra tanto en rasgos cualitativos como cuantitativos, ya que cada sujeto solo podrá ubicarse en un determinado nivel socioeconómico y siendo lo más recomendable se establezca su nivel basándose en la realidad nacional.

Es necesario mencionar que el autor Giddens (2009), plantea la teoría de los sistemas básicos de estratificación social, los distribuye en cuatro sistemas básicos de estratificación social. Durante la historia, los sociólogos, al igual que la sociedad han clasificado a sus miembros para así poder distinguirse ya sean basándose en sus características individuales y las de su posición social dividirán en: la esclavitud, la casta, los estados o estamentos y la clase. Esta información sirve de base para el conocimiento de las clasificaciones socioeconómicas que se han dado desde la antigüedad, categorizando siempre al ser humano en grupos.

Desde los tiempos antiguos ha existido las clasificaciones sociales que iban desde los denominado esclavos que carecían de derechos y eran tomados con propiedad de los adinerados, seguidos los estamentos que eran de diferentes estratos, tenían obligaciones y derechos que cumplir, así como subdivisiones en aristocracia, clérigos y plebeyos. Y finalmente las castas que eran un sistema con beneficios exclusivos para sujetos pudientes.

2.2.2 Nivel socioeconómico

Según Hidalgo (2005), el Perfil socioeconómico de América Latina concluye que hay tres ejes: el primer eje, según las medidas que pueden ser desarrollada en un país a nivel económico y social podrán cooperar en impulsar la inversión de los recursos que obtenga para sus regiones, así como las deudas externas que tienen los países subdesarrollados con las potencias económicas, por lo que los países deudores estarán comprometidos a suministrar los ideales a los ciudadanos y brindarles beneficios ya sean en la captación de recursos financiero para su desarrollo.

En el siguiente eje plantea que los recursos financieros y humanos proporcionados por organizaciones no gubernamentales y empresas trasnacionales podrán realizar diversos proyectos, así mismo mediante la cooperación internacional no se podrá dar solución al problema de subdesarrollo latinoamericano.

Según Arrellano (2010), en el caso del perfil socioeconómico del Perú, en su libro de marketing titulado “Al medio hay sitio” describe las condiciones de vida en el país por la siguiente manera: los sofisticados, son un conjunto mixto en lo que respecta al sexo y logran obtener más ingreso que la mayoría, tienden a ser educados, liberales, modernos y le preocupa la imagen, a diferencia de los denominados progresistas que en su mayoría son varones que buscan el avance familiar y particular.

Ubicándose en los diferentes niveles socioeconómicos, en general tiende a ser clase obrera o empresario tanto serios como inconstantes, en esta clasificación también encontraremos a las modernas, que se van a caracterizar por ser mujeres que trabajan y estudian buscando desarrollarse como mamás y mujeres.

Totalmente opuesto serán los adoptados quienes son individuos hacendosos y encaminados al linaje, siendo apreciada su condición benéfica y no conformistas, y para continuar con la clasificación están las conservadoras que estará integrado por mujeres. De tendencia religiosa y tradicional y finalmente los resignados que son un fragmento complejo de reducidas riquezas financieros.

Las peculiaridades de las seis circunstancias de existencia en el país, según las maneras de vida en el Perú y sus características se podrán clasificar de la siguiente manera: los sofisticados que son el 8% de la población que está conformado por varones y damas jóvenes de media época situadas en el nivel socioeconómico B-C con alto nivel de instrucción que son innovadora, confían en sí mismas, triunfadora, tecnológicas.

Que buscan marca, ya que será un símbolo de diferenciación y calidad, que será indicada por el precio y servicio. Seguido estarán los progresistas que son el 1% de la población está conformado por individuos de diversos niveles socioeconómicos con grado de conocimiento intermedio con la sociedad, buscan el rendimiento, trabajadores y tienen poco interés en la imagen corporal, son buscadores inquebrantables de fuentes de progreso.

A continuación, estarán los Modernas que son el 27 % de la población que están conformadas por damas de los grados socioeconómicos, le importa su imagen, y son buscadoras de marca y moda e innovadoras, cabecillas de opinión, preocupadas por la salud y le dan prioridad a la disposición seguida del precio. A diferencia de los adaptados que el 20% de la población que está conformada por varones de los grados socioeconómicos que respetan la tradición y están informados, presentan interés por la familia y amigos, así como condición social, creen en las marcas como base de seguridad.

Y finalmente los conservadores que son el 7% de la población que está conformado por varones y madres de los grados socioeconómicos d y e, tienen mínima instrucción que el promedio y en su mayoría son migrantes directos, resignados a su situación, se guían por las tradiciones y están poco informados y buscan precios. Estos datos han sido obtenidos directamente del libro de Arellano-Marketing en el 2010. Según Enrique y Valderrama (2013), el impacto del factor económico en la elección vocacional en el país, citaron a Jadue (1996), sostiene que, si un estudiante pertenece a una familia uniparental y proviene de niveles socioeconómicos con cultura baja estará más propensos a tener problemas en su rendimiento escolar, así como en sus vivencias sociales y personales. Manifiesta que los padres de niveles bajos tendrán problemas para relacionar con el éxito y el uso de estrategias, ya que serán poco eficientes para aplicar con sus hijos.

En el Perú mediante la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de mercados APEIM (2015), buscaba catalogar el nivel social al que ocupa un individuo para ello realizó la categorización de los niveles socioeconómicos en el país, mediante la encuesta nacional de hogares (ENAHO) que realizó el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), se pudo construir los parámetros de pobreza, que permite obtener información de niveles socioeconómicos del país.

En el 2003 las variables con las que se trabajaba eran; la educación del jefe de familia u hogar, el trabajo vigente del jefe de familia u hogar, los bienestar de la vivienda, las peculiaridades del hogar y el acceder a la salud solo en cuestión de hospitalización.

Sin embargo, en el 2011 se modificaron a cuatro variables; el grado de educación del jefe del domicilio, propiedad de patrimonios, aglomeración, material dominante, Ipsos Apoyo (2012). Mediante la aplicación de esta Encuesta del ENAHO distribuidos en los 24 departamentos y la provincia constitucional del Callao, tanto en la zona rural como urbana, se establecieron los siguientes niveles socioeconómicos (NSE): NSE A, NSE B, NSE C, NSE D Y NSE E, mediante las deducciones otorgados por el APEIM.

La clasificación de las moradas en el caso de Lima metropolitana en el 2015, se encontró los siguientes resultados el 5,6 % se ubica en el nivel socioeconómico A, el 20,3% en el nivel socioeconómico B, el 40,2% en NSE C, así mismo el 25,8% en nivel socioeconómico D, y finalmente el 8,1% en el nivel socioeconómico E.

No obstante, cada nivel presenta características que deberán ser detalladas, iniciando así por los situados en el nivel A, que son individuos con grados de instrucción de carreras superiores y trabajos de supervisores o jefes, disponiendo así de todas las comodidades requeridas en su hogar y para su familia. El siguiente es el nivel socioeconómico B, son individuos con estudios superiores o técnico, que tienen un empleo rentable, aunque no poseen todas las comodidades tanto para ellos como sus familias. Debido a que cuentan con cargos menores que los del grupo A en instituciones tanto públicas como privadas.

El Perú cuenta con diversas realidades económicas siendo bastante notorio que los niveles A y B son los más acomodados y beneficiados sin embargo los siguientes niveles también serán parte de la sociedad y por ende los menos beneficiados en la distribución socioeconómica como son el C, D, E, son los que más deben ser tomados en cuenta el nivel socioeconómico C en su mayoría tiene estudios no superiores o técnicos, es decir son individuos con trabajos independientes, continuando está el nivel socioeconómico D que es ocupados por las personas que han terminado sola la secundaria, que no tienen un trabajo dependiente y solo algunos tienen casa propia y para finalizar el nivel socioeconómico E que son los que carecen de estudios superiores, no tienen un hogar propio y ninguna comodidad. Siendo los menos favorecidos de todos los niveles, APEIM (2015).

Actualmente el mercado laboral de la elección vocacional en el país. Según Piscoya (2010). Después de conocer los niveles socioeconómicos clasificados en el país por la APEIM se debe recordar que el factor económico en las investigaciones ya realizada ha sido un factor influyente entonces es importante analizar nuestra realidad partiendo de que los miembros del hogar si tienen u influencia significativa que fue resaltada en una investigación donde se pudo conocer que

aproximadamente 332,377 jóvenes postulantes rinde una evaluación de ingreso para las profesiones que brinda el régimen de formación superior en el Perú.

No obstante, se sabe que de las 129 carreras que se puede instruirse en el país, solo 20 carrera de su interés y vocación mientras que las 109 que quedan ingresan muchas veces desconociendo las funciones y características.

Según los datos obtenidos de la oficina de Dirección de Coordinación Universitaria. (MED) las carreras con mayor oferta laboral del país entre universidades públicas y privadas: 55 contabilidad, 54 administración, 54 educación, 42 enfermería, 39 derecho, 37 economía y 36 educación primaria. Y de menor oferta laboral son: geología, ingeniería de materiales, ingeniería naval, ingeniería petroquímica, meteorología, agronomía tropical.

La elección vocacional es conocido como el proceso mediante el cual permite a los estudiantes elegir la carrera profesional u oficio que desea desempeñar en relación con diversas teorías planteadas por autores como Cueli (1985) quien afirma que la vocación es un impulso o urgencia, que se debe satisfacer mediante la elección de una profesión u oficio y que solo así el ser humano se sentirá realizado en la vida, coincidiendo con Kohan (1977) que la define como la satisfacción y la posibilidad de nuevas oportunidades y beneficios para el individuo y su entorno.

Tras realizar un investigación exhaustiva sobre los diversos conceptos se ha creído conveniente trabajar en base a la definición de Rivas (2003) porque concretiza el proceso de elección vocacional, así mismo dentro de las clasificaciones de teoría encontramos un sin número de autores como Cepero (2009), Rivas (1976), Cueli (1974), en el caso del primer autor mencionado, en su trabajo doctoral hace una síntesis considerada la más compleja y amplia, sirviendo de modelo para esta investigación ya que se buscara englobar a los diversos autores y asimilar las teorías que más se adapten.

En los autores que clasifican las teorías se encuentran Cueli (1974) en la división que realizó se encuentran las teorías no psicológicas relacionadas a las tradiciones y establecimientos de la comunidad o también llamadas teorías culturales y sociológicas, o Rivas (1976) que dentro de sus teorías, encuentra la teoría de desarrollo vocacional y elección desde el punto de vista socioeconómico o base biológica, que detalla como factores: la clase social, reflejada en el entorno social y la familia, considerado debido porque tienen relación significativa con las hipótesis que se han planteado en el estudio.

Surgiendo la gran incógnita por conocer el impacto o influencia de este factor en las decisiones familiares sobre temas de educación, en sus miembros en especial los adolescentes que se encuentran en el último año de secundaria. El nivel socioeconómico, definido por autores como Vera & Romero (2013) se le denomina como la condición socioeconómica será la disposición financiera y sociológica integrada mediante la formación laboral de un sujeto y situación social y monetaria familiar o particular en correlación a otros individuos, que se fundamenta en sus ingresos, aprendizaje y profesión.

Para ello en el caso de nuestro país se ha creído conveniente después de la aplicación de la encuesta nacional de hogares (ENAHOG) en el 2015, la asociación peruana de empresas de investigación de mercados (2016) reajustó la clasificación de niveles socioeconómicos de la siguiente manera: nivel A que estará conformado por individuos con grado de instrucción de estudios de posgrado y trabajos de jefes, seguido de ellos los del nivel B que serán sujetos con estudios superiores aunque contrabajos de menores grados en las instituciones públicas o privadas.

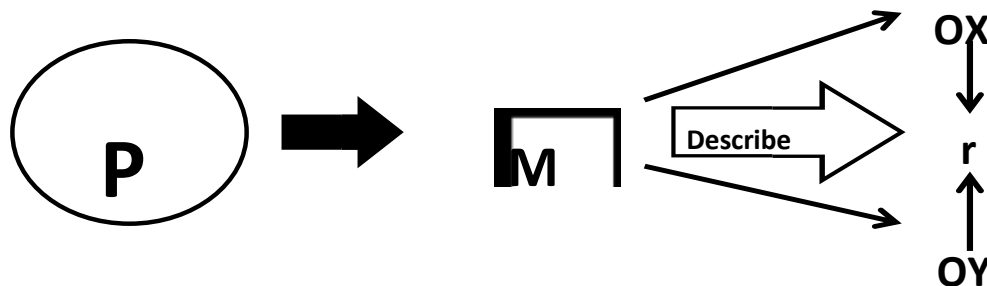
Sin embargo, nuestro país es muy diverso por ello también están el nivel C que serán individuos con formaciones universitarias o no incompletas y ocupaciones de comerciantes o microempresarios, el nivel D se sitúan los sujetos con estudios de superior completo y cargo de empleados no profesionales, y finalmente el nivel E que sitúa a las personas que solo tienen secundaria y son trabajadores no profesionales independientes.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

Tipificación de la investigación.

El prototipo de esquema de exploración es no experimental, cuantitativa, correlacional. Los estudios cuantitativos correlacionales permiten medir los niveles de relación entre las variables de estudio. Su finalidad es poder medir las variables que supuestamente se relacionan y después medir y analizar la correlación. Esto se dará mediante los grados de relación que tengan las hipótesis planteadas mediante estadígrafos, Hernández (2010).

El esquema del diseño fue el siguiente:



Donde:

P: Población

M: Muestra

R: Relación entre las variables

OX: Observación de la variable nivel socioeconómico

OY: Observación de la variable elección vocacional

El enfoque aplicado fue el cuantitativo dado que se utilizó instrumentos que permitieron la recogida de datos y estudio de fichas para poder resolver todas las interrogantes de la presente investigación y probar las hipótesis.

Población y muestra.

La población:

La población objeto de estudio estuvo conformada por los estudiantes de la I.E n.º 006 Matilde Avalos de Herrera de la ciudad de Tumbes.

Muestra:

según Hayes, B (1999) en la investigación censal la muestra fue toda la población, en este tipo de métodos se utiliza para saber las opiniones de los sujetos debido a que manipula una base de datos de factible acceso. Aplicándoles los instrumentos a todos los alumnos de la I.E n.º 006 Matilde Avalos de Herrera del 5to año de secundaria, en las secciones A, B, C, con un total de 73 estudiantes.

Según el registro de matrícula del SIAGIE 2019-I-E N°006 MMH 2019 se describe a continuación las características correspondientes a cada sección:

En la sección A hay 26 estudiantes siendo 15 de género masculino y 11 femenino.

En la sección B hay 26 estudiantes siendo 11 de género masculino y 15 del género femenino. Y finalmente en la sección C hay 21 estudiantes siendo 8 de género masculino y 13 de género femenino.

Instrumentos utilizados para la recolección de datos.

Variable	Técnica	Instrumento
Nivel Socioeconómico	Ficha	Ficha de nivel socioeconómico, Adaptada por Claudia Zegarra (2012).
Elección Vocacional	Test	Test de perfil de preferencias profesionales,

Ficha para medir el nivel socioeconómico

Ha sido adaptado por Claudia Zegarra en el 2012, en Lima, en esta investigación denominada “Aspiraciones educativas y ocupacionales de jóvenes: un estudio mixto sobre el rol del nivel socioeconómico y la percepción de barreras” desarrollado en la Pontificia Universidad Católica del Perú con el objetivo de medir el grado socioeconómico de los jóvenes. Este instrumento presenta 5 indicadores, cada uno evalúa un criterio determinado del nivel socioeconómico. No presenta dificultad para poder responder debido a que mediante un aspa podrán marcar la opción que considere acorde a su realidad y todos los datos indispensables que se solicitan. Ver Anexo 5

Cuestionario para medir la elección vocacional

El test “Perfil de Preferencias Profesionales”, el autor es José Luis Pereira Quiñones sin embargo para fines investigativos ha sido normalizada en el departamento de Arequipa por Gilma Nérida Carrasco Castro y Doris Janny Kengdall Folmer en 1994. Está conformado por 60 ítems, para su corrección es necesario verificar los procedimientos establecidos por la guía de “Perfil de Preferencias Profesionales” de José Luis Pereira Quiñones. Dentro del área a explorar se utilizó el puntaje alcanzado mediante el orden de opción u prioridad de la profesión técnica y/o profesional que considere, que puede ser desde la principal opción a la sexta opción, también aporta el interés que los estudiantes presenta por el tipo de ocupación, así mismo cada tipo o área tiene puntajes para determinar el orden de prioridad o interés. La forma de responder es sencilla; el encuestado solo deberá estampar con un aspa (X) la elección que prefiera según su favoritismo. Ver Anexo 5

Métodos de análisis de datos

Los métodos de aplicación, han sido cuantitativos, debido a que se aplicó dos instrumentos, los cuales presentan dimensiones, baremos y puntajes. Para llevar a cabo la siguiente investigación, se tuvo que elevar el plan de investigación así mismo se requirió el permiso a las autoridades de la institución educativa N°006

Mercedes Matilde Avalos de Herrera, seguido, hubo coordinaciones con los docentes tutores de cada una de las secciones en estudio para la aplicación de los dos instrumentos.

Posterior a ello se ingresó a los salones, para llevar a cabo la presentación y explicación, de las instrucciones, así como el llenado del consentimiento informado, tras la devolución se procedió a la explicación pertinente y contabilizo la hora inicio y termino de ambos instrumentos.

Prueba estadística

Se especificó la hipótesis de investigación planteada, se eligió el nivel de significancia alfa, igual a 0.05, la capacidad del modelo fue de 72 alumnos; se efectuó el recaudar datos mediante los materiales de exploración; se aplicó “r de Pearson” y se pudo observar el nivel de significancia, para determinar la relación y así aceptar o rechaza la hipótesis de investigación.

Consideraciones éticas

El presente estudio de investigación se establece como una investigación original ya que no es una copia de trabajos previos. A través de la codificación de las pruebas se mantuvo en anonimato el nombre de las personas que constituyen la muestra que dieron previamente su consentimiento informado.

Cabe destacar y agradecer el apoyo de la institución que fue de vital importancia y que brindo las facilidades del caso y también a los individuos que apoyaron al proceso de este proyecto que fue llevado a cabo con objetividad y fiabilidad, sin manipular los datos encontrados, ya que por ética se respetó los hallazgos.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Cuadro 1. Lugar donde viven los estudiantes de 5to año de secundaria de la institución Educativa n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes – 2019.

LUGAR			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Asentamiento Humano	9	12,5
	Barrio	62	86,1
	Urbanizaciones	1	1,4
	Total	72	100,0

Fuente: Datos logrados directamente sobre la muestra trabajada a través de la Ficha de nivel socioeconómico.

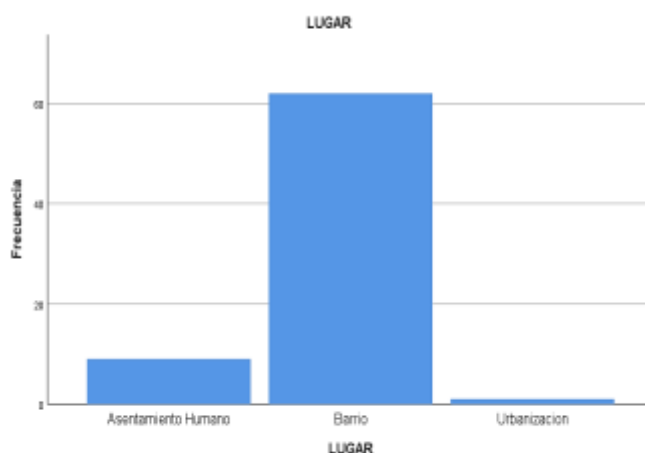


Figura 1. Lugar donde viven los estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución Educativa n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes - 2019

En la tabla 1 y figura 1 se pudo conocer que del 100% de los escolares de la I. E n.º006 “Mercedes Matilde Avalos de Herrera”, el 12.5% vive en los asentamientos Humanos, el 86 % en barrios y el 1% en urbanizaciones.

Cuadro 2. Relación entre los niveles socioeconómicos y preferencias vocacionales de los estudiantes de 5to año de secundaria de la I. E n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera –Tumbes – 2019.

N.E /E.V	R	f%	I	f%	A	f%	S	f%	E	f%	C	f%	Total
Nivel A	0	0,0	0	0,0	1	1,39	0	0,0	1	1,39	1	1,39	3
Nivel B	1	1,39	1	1,39	1	1,39	1	1,39	3	4,17	7	9,72	14
Nivel C	2	2,78	2	2,78	9	12,5	4	5,56	8	11,1	11	15,28	36
Nivel D	2	2,78	2	2,78	6	8,33	1	1,39	2	2,78	4	5,56	17
Nivel E	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,39	1	1,39	0	0,0	2
Total	5	6,94	5	6,94	17	23,61	7	9,72	15	20,83	23	31,94	72

Fuente: Datos conseguidos directamente de la muestra estudiada a través de la ficha de nivel socioeconómico y el test de perfil de preferencias profesionales.

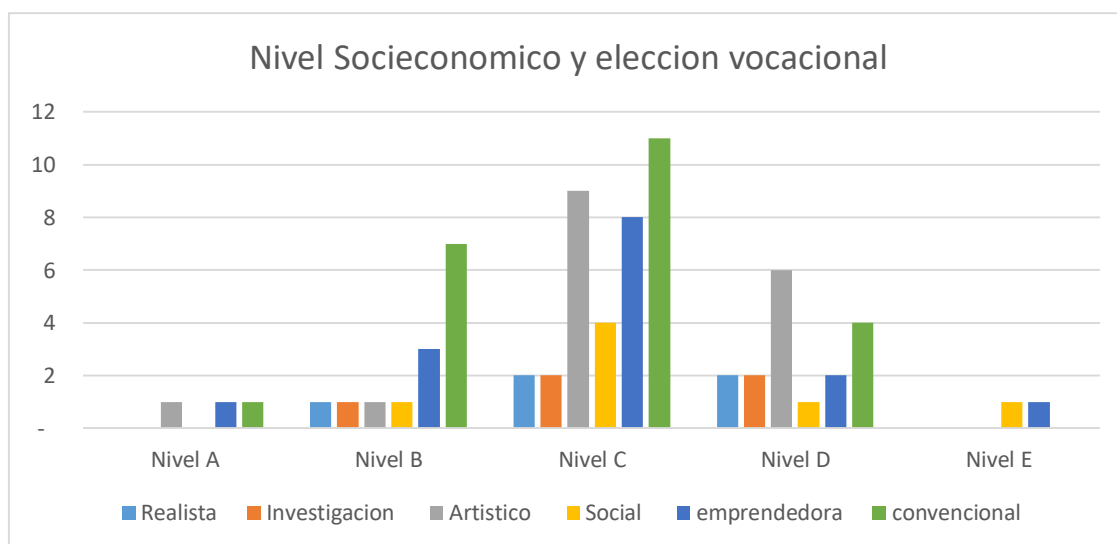


Figura 2. Relación entre los niveles socioeconómicos y preferencias vocacionales de los estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución Educativa n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera –Tumbes – 2019.

Interpretación:

En la tabla 2 y figura 2 se ha podido conocer que del 100% de los alumnos de 5to de secundaria de la I.E n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera. El 4,2% se ubican en el nivel Socioeconómico A que acoge jefes de hogar con grado de instrucción posgrado con ocupaciones de empresario, gerente, alto ejecutivo, según las frecuencias obtenidas, las preferencias vocacionales se distribuirán de la siguiente manera: 1,39 % la preferencia artística, seguido el 1,39% emprendedora, así mismo 1,39% la preferencia convencional y finalmente 0% las preferencias vocacionales como realista, investigación, social.

El 19,4% de los alumnos se encuentran en el nivel Socioeconómico B que acoge jefes de hogar con grado de instrucción universidad completa con ocupaciones de trabajadores profesionales dependientes sector privado y/o público. Y las frecuencias obtenidas fueron en el siguiente orden: el primero con 9,72% convencional, 4,16% emprendedor , posteriormente 1,39% las preferencias: social, artístico, realista, investigación.

En el nivel Socioeconómico C se situaron el 50% de los estudiantes, que acoge a jefes de hogar con grado de instrucción superior no universitaria completa/ Univ. Incompleta con ocupaciones de microempresarios / comerciantes. Y ha obtenido los siguientes resultados: la primera preferencia con 15,28% convencional, seguido el 12,5% artístico, 11,11% emprendedor, 5,56% social, para finalizar 2,78% las preferencias realistas, investigación.

Continuando el 23,6% de estudiantes se acomodaron en el nivel Socioeconómico D, que acoge a los jefes de hogar con grado de instrucción secundaria completa/ superior no universitario con ocupaciones de empleados no profesionales sector privado y/o público. Y ha obtenido los siguientes resultados: la primera con 8,33% preferencia artística, seguido el 5,56% convencional, 2,78% emprendedor, 2,78% realista e investigación y para concluir 1,39% en social.

En el nivel socioeconómico E se ubicaron el 2,8% de los estudiantes, que acoge a jefes de hogar con grado de instrucción hasta secundaria completa con ocupaciones de trabajadores no profesionales independientes. Y ha obtenido los siguientes resultados: 1,39% las preferencias social y emprendedor mientras 0% la preferencia realista, convencional, investigación, artístico.

Cuadro 3. Niveles socioeconómicos de los estudiantes de 5to año de secundaria de la institución Educativa n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes - 2019.

		N.S.E	
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nivel A	3	4,2
	Nivel B	14	19,4
	Nivel C	36	50,0
	Nivel D	17	23,6
	Nivel E	2	2,8
	Total	72	100,0

Fuente: Datos adquiridos directamente de la muestra estudiada a través de la ficha de nivel socioeconómico.

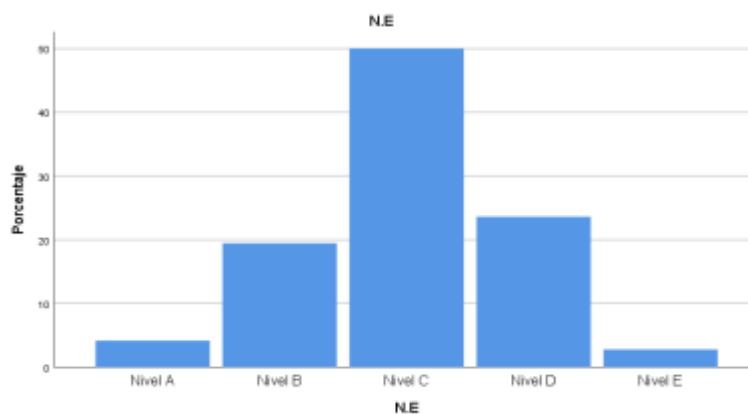


Figura 3. Nivel Socioeconómico de los estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución Educativa nº 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera –Tumbes – 2019.

En la tabla y figura n.º 3, se percibe que del 100% de los alumnos de la Institución educativa N°006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera, 2019. Que el 4,2 % se sitúa en el nivel A, 19,47% en el nivel B, 50 % en el Nivel C, 23,69% en el nivel D y 2,8% en el nivel E.

Cuadro 4. Preferencias vocacionales de los estudiantes de 5to año de secundaria de la institución Educativa n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera – Tumbes – 2019.

		elección vocacional	
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	REALISTA	5	6,9
	INVESTIGACION	5	6,9
	ARTISTICA	17	23,6
	SOCIAL	7	9,7
	EMPRENDEDORA	15	20,8
	CONVENCIONAL	23	31,9
	Total	72	100,0

Fuente: Datos logrados directamente de la muestra estudiada a través del test de perfil de preferencias profesionales.

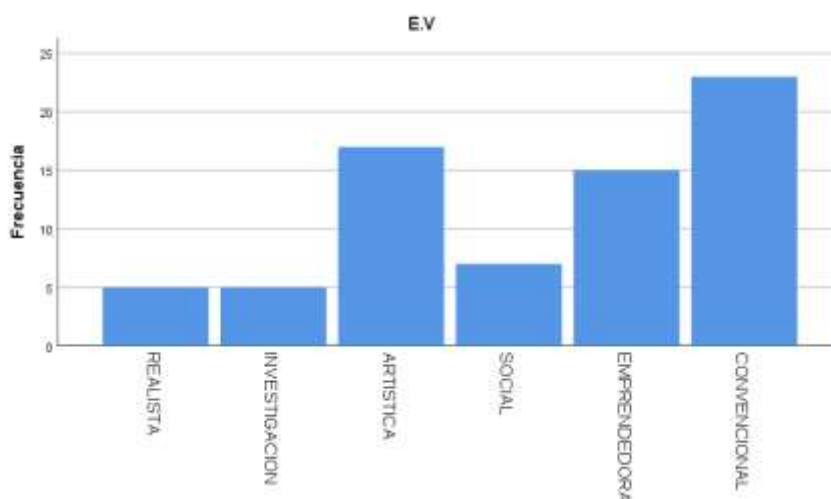


Figura 4. Preferencias vocacionales según los estudiantes de 5to año de secundaria de la institución educativa n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera –Tumbes – 2019.

En la tabla 4 y figura 4 se observa que del 100% de los estudiantes de 5to año de secundaria de la I.E n.º006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera – Tumbes – 2019, 7% presenta preferencia realista, el 7% investigación, el 24% tienen preferencias artísticas, el 10% son de preferencia social, el 21% son de preferencia emprendedora y el 32% tienen preferencia convencional.

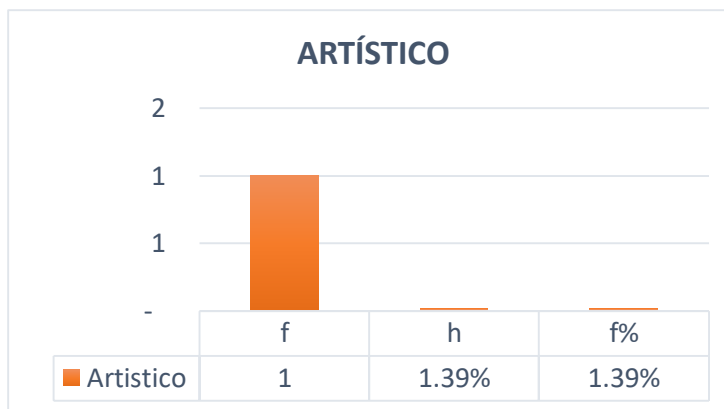


Figura 5. Relación entre el nivel socioeconómico A con la preferencia artística de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera -Tumbes- 2019.

Figura 5 se observa que el 1,39% han elegido la preferencia vocacional artística, este nivel acoge a jefes de hogar con grado de instrucción posgrado con ocupaciones de empresario, gerente, alto ejecutivo e Interés por la administración de materiales reales, orales, y humanos para introducir bienes agradables y atractivos. Son pintor, escultor, músico, bailarín, actor, escritor, periodista.

En la aplicación de estadígrafo denominado Pearson se ha obtenido un coeficiente de 0.872 dando como resultado la existencia de relación significativa entre el nivel socioeconómico y la preferencia artística.

Figura 6. Relación entre el nivel socioeconómico A con la preferencia investigación de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera –Tumbes- 2019.

Figura 6 se observa que el 0% han optado por la preferencia vocacional investigación, mencionadas ya las características de este nivel tendrán interés por fenómenos concretos, orgánico y culturales, con el propósito de entender e intervenir. Se interesan por la química, geología, física y economía.

Pearson se ha obtenido un coeficiente de 0.872 lo que implica que existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico y la preferencia investigación.

Figura 7. Relación entre el nivel socioeconómico A con la preferencia social de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes-2019.

Figura 7 se observa que 0% prefiere la elección vocacional social, mencionadas las características de este nivel tendrán interés por la necesidad de ayudar a otros, interacción humana, son empático, idealistas, altamente comunicativos. Son psicólogos, médicos, enfermeros, profesores, trabajadores sociales.

Pearson se ha obtenido un coeficiente de 0.912 lo que implica que existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico y la preferencia social.

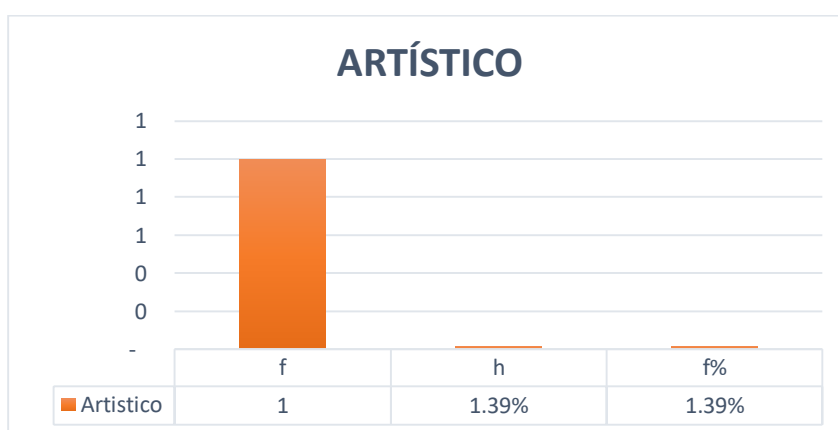


Figura 8. Relación entre el nivel socioeconómico B con la preferencia artística de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes-2019.

Figura 8 se observa que 1,39% eligió la preferencia vocacional artístico, este nivel acoge a jefes de hogar con grado de instrucción universidad completa con ocupaciones de trabajadores profesionales dependientes sector privado y/o público. E Interés por la administración de materiales reales, orales, y humanos para introducir bienes agradables y atractivos. Son pintor, escultor, músico, bailarín, actor, escritor, periodista.

En la aplicación de estadígrafo denominado Pearson se ha obtenido un coeficiente de 0.872 lo que implica que existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico y la preferencia artística.



Figura 9. Relación entre el nivel socioeconómico B con la preferencia investigación de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes-2019.

Figura 9 se observa que el 1,39 % prefirió la elección vocacional investigación, conociendo ya las características de este nivel tendrán interés por fenómenos concretos, orgánico y culturales, con el propósito de entender e intervenir. Se interesan por la química, geología, física y economía.

Pearson se ha obtenido un coeficiente de 0.872 lo que implica que existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico y la preferencia investigación.

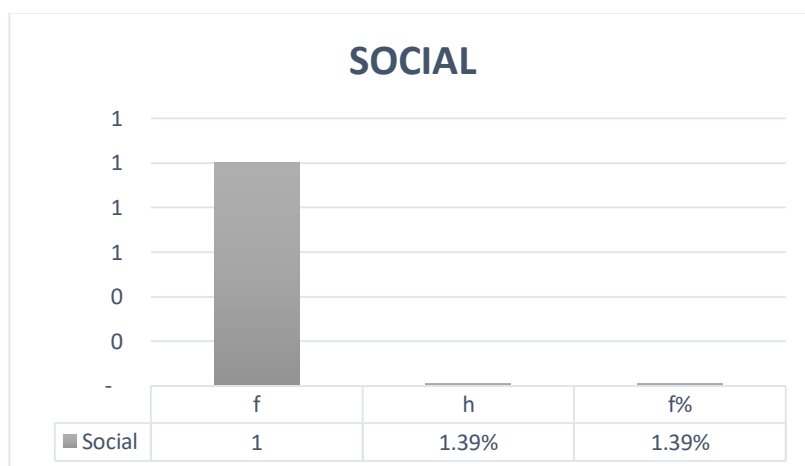


Figura 10. Relación entre el nivel socioeconómico B con la preferencia social de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes-2019.

Figura 10 se observa que el 1,39% se inclina por la elección vocacional social, conociendo ya las características de este nivel tendrán interés por la necesidad de ayudar a otros, interacción humana, son empático, idealistas, altamente comunicativos. Son psicólogos, médicos, enfermeros, profesores, trabajadores sociales.

Pearson se ha obtenido un coeficiente de 0.912 lo que implica que existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico y la preferencia social.



Figura 11. Relación entre el nivel socioeconómico C con la preferencia investigación de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes- 2019.

Figura 11 se observa que el 2,78% opto por elección vocacional social, se ubicarán en este nivel los jefes de hogar con grado de instrucción superior no universitaria completa/ Univ. Incompleta con ocupaciones de microempresarios / comerciantes. E interés por observar científicamente los fenómenos físicos, biológicos y culturales, con el propósito de comprenderlos y controlarlos. Se interesan por la química, geología, física y economía.

Pearson se ha obtenido un coeficiente de 0.872 lo que implica que existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico y la preferencia investigación.

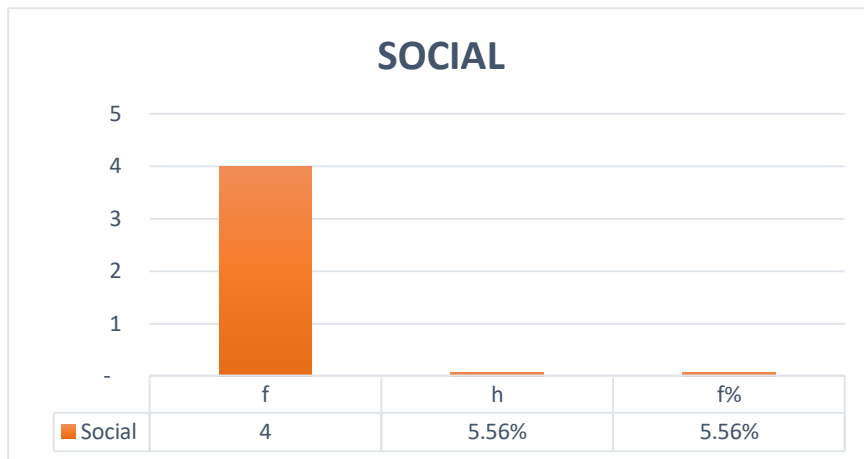


Figura 12. Relación entre el nivel socioeconómico C con la preferencia social de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa n°. 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes- 2019.

Figura 12 se observa que el 5,56% eligió la preferencia vocacional social, conociendo las características de este nivel tendrán interés por la necesidad de ayudar a otros, interacción humana, son empático , idealistas, altamente comunicativos. Son psicólogos, médicos, enfermeros, profesores, trabajadores sociales.

Pearson se ha obtenido un coeficiente de 0.912 lo que implica que existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico y la preferencia social.

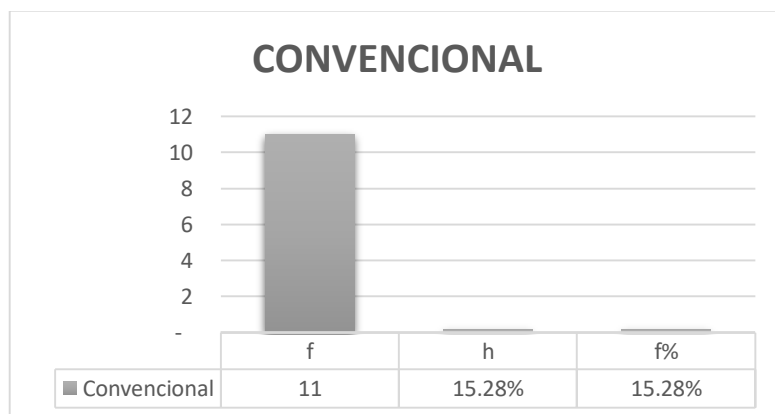


Figura 13. Relación entre el nivel socioeconómico C con la preferencia convencional de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes- 2019.

Figura 13 se observa que el 15,28% eligió la preferencia vocacional social, conociendo las características de este nivel tendrán interés por la guía sistemática de datos escritos o numerales, son ordenados, conformistas, disciplinarios, optan por trabajos de oficina, secretariado, bibliotecarios.

Pearson se ha obtenido un coeficiente de 0.942 lo que implica que existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico y la preferencia convencional.

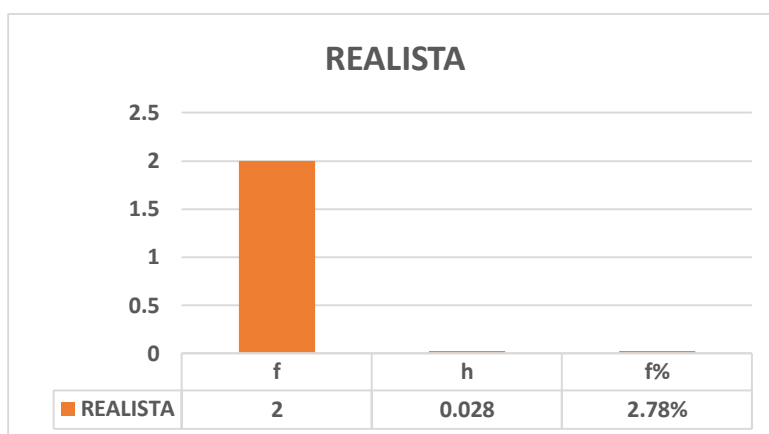


Figura 14. Relación entre el nivel socioeconómico D con la preferencia realista de la elección vocacional de los estudiantes de 5to año de secundaria de la I.E n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes- 2019.

Figura 14 se observa que el 2,78 prefirió la elección vocacional social, este nivel los jefes de hogar con grado de instrucción secundaria completa/ superior no universitario con ocupaciones de empleados no profesionales sector privado y/o público. E interés por la dministración de esencias existentes como son: instrumentos, maquinas, automóviles, mecanismos y animales. Se interesan por la agricultura, ganadería, arquitectura y ingeniería.

Pearson se ha obtenido un coeficiente de 0.872 lo que implica que existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico y la preferencia realista.

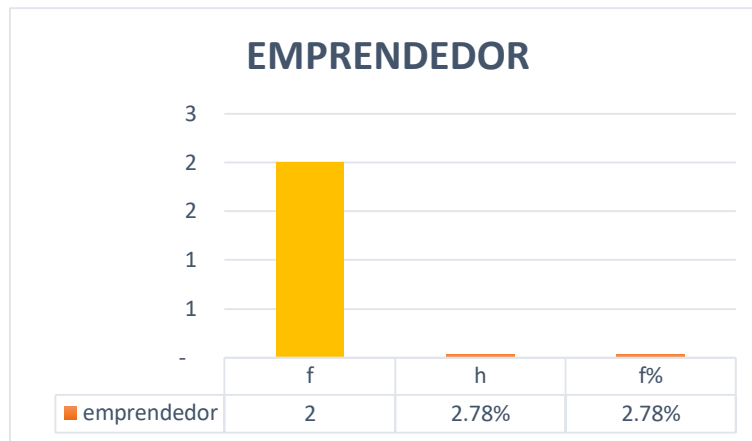


Figura 15. Relación entre el nivel socioeconómico D con la preferencia emprendedora de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes- 2019.

Figura 15 se observa que el 2,78% escogió la elección vocacional emprendedor, conociendo las características de este nivel tendrán interés por el manejo de personas, tienen habilidad comunicativa y búsqueda de logro, para obtener un beneficio económico . Son comerciantes y empresarios.

Pearson se ha obtenido un coeficiente de 0.953 lo que implica que existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico y la preferencia emprendedora.

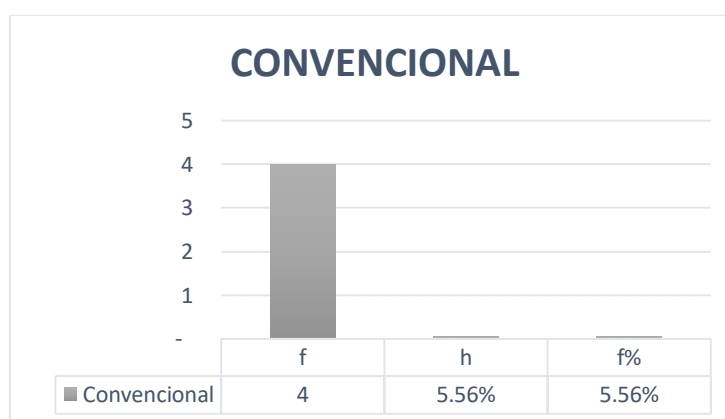


Figura 16. Relación entre el nivel socioeconómico D con la preferencia convencional de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes- 2019.

Figura 16 se observa que el 5,56% decidió la elección vocacional convencional, conociendo ya las características de este nivel tendrán interés por la administración metódico de datos escritos o numerales, son ordenados, conformistas, disciplinarios, optan por trabajos de oficina, secretariado, bibliotecarios.

Pearson se ha obtenido un coeficiente de 0.942 lo que implica que existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico y la preferencia convencional.

Figura 17. Relación entre el nivel socioeconómico E con la preferencia realista de la elección vocacional de los estudiantes de 5to año de secundaria de la I.E n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes- 2019.

Figura 17 se observa que el 0% decidió la preferencia vocacional social, este nivel acoge los jefes de hogar con grado de instrucción hasta secundaria completa con ocupaciones de trabajadores no profesionales independientes. E interés por la administración de esencias existentes como son: instrumentos, maquinas, automóviles, mecanismos y animales. Se interesan por la agricultura, ganadería, arquitectura y ingeniería.

Pearson se ha obtenido un coeficiente de 0.872 lo que implica que existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico y la preferencia realista.

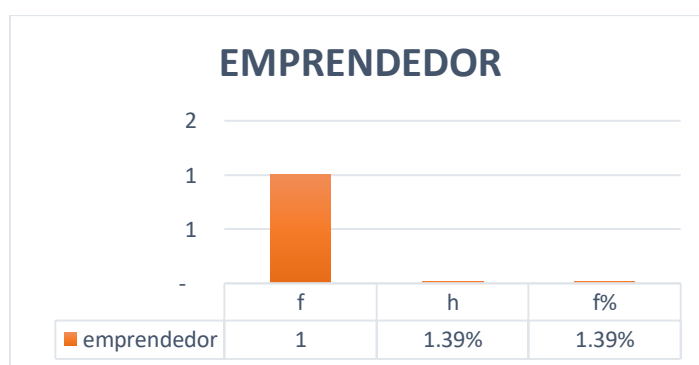


Figura 18. Relación entre el nivel socioeconómico E con la preferencia emprendedora de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E nº 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes- 2019.

Figura 18 se observa que el 1,39% eligió la preferencia vocacional emprendedora, conociendo las características de este nivel tendrán interés por el manejo de personas, tienen habilidad comunicativa y búsqueda de logro, para obtener un beneficio económico. Son comerciantes y empresarios.

Pearson se ha obtenido un coeficiente de 0.953 lo que implica que existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico y la preferencia emprendedora.

Figura 19. Relación entre el nivel socioeconómico E con la preferencia convencional de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la I.E n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes- 2019.

Figura 19 se observa que el 0% eligió la preferencia vocacional convencional, conociendo las características de este nivel tendrán interés por la administración metódico de datos escritos o numerales, son ordenados, conformistas, disciplinarios, optan por trabajos de oficina, secretariado, bibliotecarios.

Pearson se ha obtenido un coeficiente de 0.942 lo que implica que existe una relación significativa entre el nivel socioeconómico y la preferencia convencional.

DISCUSIÓN

La presente investigación nivel Socioeconómico y elección vocacional de los estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución educativa n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes- 2019.

En el análisis de la primera parte de los resultados, correspondiente a las características generales de la muestra se observó que del 100% de los estudiantes, el 12,5% vive en asentamientos humanos, el 86 % en barrios y el 1% en urbanizaciones. Así mismo en relación al sexo se observó que 52,7 % son varones y 47,2 % son mujeres, en relación a la distribución de secciones del 100% de la población estudiantil, 35% son estudiantes de 5to A, el 36% son de 5to “B” y finalmente el 29 % son de 5to “C”.

En la investigación se pudo observar que en la Institución educativa en estudio en lo que respecta a su nivel socioeconómico se distribuirá de la siguiente manera; del 100% de los alumnos de 5to de secundaria de la I.E n.º006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera. El 4,2% se ubican en el nivel socioeconómico A que acoge jefes de hogar con grado de instrucción posgrado con ocupaciones de empresario, gerente, alto ejecutivo, según las frecuencias obtenidas, las preferencias vocacionales se distribuirán de la siguiente manera: 1,39 % la preferencia artística, seguido el 1,39% emprendedora, así mismo 1,39% la preferencia convencional y finalmente 0% las preferencias vocacionales como realista, investigación, social.

El 19,4% de los alumnos se encuentran en el nivel socioeconómico B que acoge jefes de hogar con grado de instrucción universidad completa con ocupaciones de trabajadores profesionales dependientes sector privado y/o público. Y las frecuencias obtenidas fueron en el siguiente orden: el primero con 9,72% convencional, 4,16% emprendedor, posteriormente 1,39% las preferencias: social, artístico, realista, investigación.

En el nivel socioeconómico C se situaron el 50% de los estudiantes, que acoge a jefes de hogar con grado de instrucción superior no universitaria completa/ Univ. Incompleta con ocupaciones de microempresarios / comerciantes. Y ha obtenido los siguientes resultados: la primera preferencia con 15,28% convencional, seguido el 12,5% artístico, 11,11% emprendedor, 5,56% social, para finalizar 2,78% las preferencias realistas, investigación.

Continuando el 23,6% de estudiantes se acomodaron en el nivel socioeconómico D, que acoge a los jefes de hogar con grado de instrucción secundaria completa/ superior no universitario con ocupaciones de empleados no profesionales sector privado y/o público. Y ha obtenido los siguientes resultados: la primera con 8,33% preferencia artística, seguido el 5,56% convencional, 2,78% emprendedor, 2,78% realista e investigación y para concluir 1,39% en social.

Finalmente, en el nivel socioeconómico E se ubicaron el 2,8% de los estudiantes, que acoge a jefes de hogar con grado de instrucción hasta secundaria completa con ocupaciones de trabajadores no profesionales independientes. Y ha obtenido los siguientes resultados: 1,39% las preferencias social y emprendedor mientras 0% la preferencia realista, convencional, investigación, artístico.

Estos resultados han sido de vital importancia para la justificación de la hipótesis que se plantió en el inicio de la investigación que según la aplicación de la estadística mediante el estadígrafo sperman se acepta la hipótesis debido a que la relación es baja e inversa entre las variables de estudio. Es decir que los niveles socioeconómicos podrían ser tomados en cuenta en la elección vocacional de los estudiantes de la I.E. Existen otros factores que podrán influir. Así mismo cabe mencionar que el nivel socioeconómico C ha sido el de más porcentaje al igual que el grado de preferencia convencional es decir que al igual que en investigaciones internacionales como los de chiles cada estudiante escoge basándose en distintos criterios.

Dentro de las definiciones de las variables en la primera se tuvieron autores como Vera & Romero (2013) en el país, se le denomina como la condición socioeconómica será la disposición financiera y sociológica Integrada mediante la formación laboral de un sujeto y situación social y monetaria familiar o particular en correlación a otros individuos, que se fundamenta en sus ingresos, aprendizaje y profesión.

En lo que respecta a la siguiente variable que es elección vocacional será conceptualizada por diversos autores como Rivas (2003) lo define como el análisis finalizado de la discusión vocacional cuya apertura está en el entorno social. Las expectativas y deseos que se relacionan con la cognición, el conocimiento de sí mismo y su contexto, el querer, el saber.

En los antecedentes se tiene investigaciones realizadas tanto a nivel internacional, nacional y regional, como la de Quintana (2014) en Chile quien concluyo en su investigación que el factor socioeconómico es un elemento influyente sin embargo pocos será los estudiantes que reflejen su preocupación o se basen en este factor para su elección vocacional. Así mismo Carrasco & asociados (2014) en Chile lo ubica como la segunda dimensión en los factores contextuales que van a favorecer o entorpecer la elección vocacional así mismo coincide Lagos y Palacios (2008) en Chile.

También en algunas de las investigaciones se ha podido demostrar que el factor socioeconómico es un fuerte influyente como Pineda (2015) en Colombia que concluyo que el grado de instrucción de la madre, será influyente en su hijo mediante la disposición para determinadas áreas como económicas, sociales humanas y derecho. Al igual que la investigación de Vejarano & Gutiérrez (2018) donde concluyo que los factores socioeconómicos influyentes serán la ubicación de la vivienda, ocupaciones y selección de carrera profesional para los estudiantes dos carreras que son ingenierías y educación inicial.

Para Zegarra (2012) el elemento socioeconómico será influyente en la elección debido a ser una limitación para continuar con los estudios que coincide con Moreno (2012) debido a que permite clasificar los perfiles de los estudiantes y sus alternativas en la elección vocacional. Y es propicio mencionar que en la clasificación de las teorías de la elección vocacional según Rivas (1976) en su libro teorías de progreso vocacional y elección profesional a partir del panorama socioeconómico destaca como puntos favorables la clase social como son el entorno y la familia.

También esta variable del nivel socioeconómico permite la clasificación del estilo de vida según Arrellano (2010) con características específicas y serán influyente en la vida cotidiana de los estudiantes y su entorno, Piscoya (2010) realiza una visión general acerca de la realidad universitaria mientras que el APEIM junto al INEI.

Mientras que Piscoya (2010) considera que el poco autoconocimiento y la edad de los estudiantes lleva a las postulaciones erróneas y posteriormente el abandono de carreras profesionales. Y Hoyos (2016) pudo conocer que el 87 % de su población de estudio obtuvo nivel socioeconómico alto, mientras el 2% del nivel bajo, lo cual difiere de la realidad que se ha podido observar en la institución educativa donde el nivel socioeconómico predominante es el nivel bajo con 63,9 %. Mientras que el nivel alto obtuvo 27,8%.

Sin embargo, dentro de las investigaciones también se encuentran la de Bravo & Vergara (2018) en Colombia quien concluyo en su trabajo que los factores externos como lo socioeconómico no tendrán influencia alguna al igual que en la investigación de Barreto & Asociados (2011) en la región, que descartan la influencia significativa del nivel socioeconómico en la elección vocacional. Debido a que serán influenciados por factores internos o personales para su elección.

V. CONCLUSIONES

Finalizado el estudio, se ha podido llegar a las siguientes conclusiones:

1. Se concluyó que la relación es baja entre el nivel socioeconómico de los estudiantes de la I.E n.º006 “Mercedes Matilde Avalos de Herrera” con las preferencias profesionales, eso quiere decir que los adolescentes tienen en cuenta otros factores que pueden ser externo o internos.
2. En los niveles socioeconómicos de los estudiantes de la institución educativa n.º 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes, se pudo conocer que: 4,2% se sitúan en el nivel socioeconómico A, 19,4 % en el nivel socioeconómico B, 50% en el nivel socioeconómico, 23,6% en el nivel socioeconómico D y para concluir el 2,8% en el nivel socioeconómico E.
3. En las preferencias vocacionales según los estudiantes de acuerdo a su interés: el 7% tienen preferencias realistas, 7% investigación, 24% artística, 10% social, 21% emprendedora, 32 % convencional.
4. En nivel socioeconómico A el porcentaje según la frecuencia obtenida de la preferencia artística es de 1,39%.
5. En nivel socioeconómico A el porcentaje según la frecuencia obtenida de la preferencia investigación es de 0%.
6. En nivel socioeconómico A el porcentaje según la frecuencia obtenida de la preferencia social es de 0%.
7. En nivel socioeconómico B el porcentaje según la frecuencia obtenida de la preferencia artística es de 1,39%.

8. En nivel socioeconómico B el porcentaje según la frecuencia obtenida de la preferencia investigación es de 1,39%.
9. En nivel socioeconómico B el porcentaje según la frecuencia obtenida de la preferencia social es de 1,39%.
10. En nivel socioeconómico C el porcentaje según la frecuencia obtenida de la preferencia investigación es de 2,78%.
11. En nivel socioeconómico C el porcentaje según la frecuencia obtenida de la preferencia social es de 5,56%.
12. En nivel socioeconómico C el porcentaje según la frecuencia obtenida de la preferencia convencional es de 15,28% siendo la de mayor puntuación.
13. En nivel socioeconómico D el porcentaje según la frecuencia obtenida de la preferencia realista es de 2,78%.
14. En nivel socioeconómico D el porcentaje según la frecuencia obtenida de la preferencia emprendedora es de 2,78%.
15. En nivel socioeconómico D el porcentaje según la frecuencia obtenida de la preferencia convencional es de 5,56%.
16. En nivel socioeconómico E el porcentaje según la frecuencia obtenida de la preferencia realista es de 0% siendo el de menor puntuación.
17. En nivel socioeconómico E el porcentaje según la frecuencia obtenida de la preferencia emprendedora es de 1,39%.
18. En nivel socioeconómico E el porcentaje según la frecuencia obtenida de la preferencia convencional es de 0% siendo el de mayor puntuación.

VI. RECOMENDACIONES

1. La implementación de estudios con fines investigativos sobre las variables de estudio por los futuros tesisistas de la región.
2. Fomentar la educación porque es la herramienta más eficaz para combatir la desigualdad social, debido a que brinda oportunidades y cambia vidas. Así como la creación de becas o programas de apoyo para facilitar la continuación de estudios superiores universitarios y no universitarios.
3. La creación de planes y proyectos de vida para que los estudiantes tengan un alcance o referencia sobre sus intereses en el área de orientación vocacional en las horas de tutoría.
4. Desarrollo de estrategias para trabajar educación artística mediante la expresión y apreciación musical, visitas culturales, expresiones corporales de danza, expresión y apreciación plástica y teatral.
5. La investigación es fundamental para la sociedad por ello se debe elaborar talleres, capacitaciones, ferias, campañas informativas. Y concursos que promuevan la investigación en los estudiantes.
6. Las relaciones sociales se pueden fortalecer mediante desarrollo de manuales con actividades como talleres sobre inteligencia emocional y socialización que buscan la mejora en las relaciones sociales tanto en el
7. La institución podría optar por firmar convenios con académicas, institutos o grupos artísticos para los estudiantes que estén interesados en formar parte de las expresiones artísticas que tiene la región, así como difusión ya que muchas veces los jóvenes desconocen.
8. La implementación de modelos de aprendizaje basado en investigación (ABI) que consiste en la aplicación de enseñanzas dinámicas para desenvolver en

el alumno capacidades, que sirvan de motivación para así poder planificar y ejecutar estudios creativos en el mundo investigativo.

9. La realización de escuelas para padres y talleres de integración que permitan el óptimo funcionamiento de la triada educativa. Los padres deben involucrarse más en el rendimiento académico.
10. Uso de modelos como el aprendizaje basado en casos (ABC), que consiste en estrategia didáctica que están constituida por un conjunto de experiencias o situaciones problemas de la vida real.
11. La realización de campañas vocacionales, visitas guiadas, pasantías o voluntariados de las áreas académicas a instituciones de su interés como centros de salud, Cepro, universidades, empresas.
12. Fomentar las carreras técnicas mediante el desarrollo de campañas informativas y visitas a sus sedes para así poder informar a la población estudiantil sobre los institutos no universitarios.
13. Mediante la creación de huertos o actividades agrarias como cultivo de productos de materia prima, así como visitas a los centros agrarios podría desarrollar el interés de los estudiantes por esta área.
14. Impulsar la creación de proyectos o micro empresas que le generen recursos económicos a los estudiantes a través de los talleres de educación técnica productiva.
15. Aplicación del uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la educación debido a que brinda muchas herramientas útiles tanto para estudiantes como docentes que favorecen, enriquecen y transforman.

VII. REFERENCIAS

Alonzo Soto, A., & Gonzales Montes, M. L. (2015). *Factores que motivan la elección de la carrera profesional De Educación en los estudiantes de ciencias sociales de la Universidad Nacional Deeducación Enrique Guzmán Y Valle, 2015*. Lima: Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle.

Alvarez Gonzales , M. (2004). Los modelo de orientacion en España. Presente y futuro. *Orientacion y psicopedagogia española*, 147-162.

Alvarez Gonzales, M. (Orientacion Vocacional). 1995. Barcelona: Cedecs.

APEIM, A. d. (2017). *Niveles Socioeconómicos 2017*. Lima: Apeim.

APEIM, A. p. (2015). *Niveles Socioeconomicos 2015*. Lima: Apeim.

APEIM, A. P. (2018). *Niveles Socioeconómicos 2018*. Lima: Apeim.

Arrellano, R. (2010). *Al medio hay sitio: el crecimiento social según los estilos de vida*. Lima: Arellano Marketing,.

Barreto Espinoza, M., Chumpitaz , P., & Suncion , s. (2011). Percepción de factores que influyen en la elección vocacional de alumnos de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Corrales, Tumbes, 2011. *Manglar*, 56-61.

Bohoslavsky, R. H. (1976). *Orientación vocacional : la estrategia clínica*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Bravo Torres, G., & Vergara Tamayo, M. (2018). Factores que determinan la elección de carrera profesional: en estudiantes de undécimo grado de colegios públicos y privados de Barrancabermeja. *Psicoespacios*, 35-48.

Cano, N. (2003). *Variable socioeconómicas y problemas interiorizados y exteriorizados en niños y adolescentes*. Bellaterra: Universidad autónoma de Barcelona.

Carrasco, E., Zúñiga, C., & Espinoza, J. (2014). Elección de carrera en estudiantes de nivel socioeconómico bajo de universidades chilenas altamente selectivas. *Calidad en la educación*, 96-127.

Cepero Gonzales, A. B. (2009). *Las preferencias profesionales y vocacionales del alumno de Secundaria y formación Profesional específica*. Granada: Universidad Nacional de Granada.

Cerna Apaza, L. (2012). *Diagnóstico socio económico laboral de la región Tumbes*. Tumbes: Osel (observatorio socioeconómico laboral).

Cornejo Coaguila, J., & Frisancho Toro, K. (2016). *elección vocacional y su relación con el rendimiento escolar en el área de educación para el trabajo en estudiantes del quinto grado de Educación secundaria de la I.E. Micaela Bastidas, Arequipa. 2015*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

Cortada de Khoan, N. (1997). *el profesor y la orientación vocacional*. México: Trillas.

Crites, J. (1974). *Psicología Vocacional*. Buenos Aires: Paidós.

Cueli, J. (1985). *Vocación y afectos*. México: Ed. Limusa.

De León Mendoza, T., & Rodríguez Martínez, R. (2008). El efecto de la orientación vocacional en la elección vocacional. *Remo*, 10 - 16.

Díaz Vejarano, C., & Portocarrero Gutiérrez, C. (2018). *Incidencia del factor socioeconómico en la elección de las carreras de educación inicial e ingeniería industrial en la Universidad Católica Benedicto XVI 2018*. Trujillo: Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI.

Educación, D. d. (2006). *La Universidad en el Perú*. Lima: Ministerio de Educación.

Enrique Castro, Y. V., & Valderrama Ruiz, T. (2013). *Nivel Socioeconómico de la familia y el aprendizaje escolar en el área de educación secundaria de la Institución Educativa*

Andres Avelino Caceres, distrito de cachicadan - *La Libertad*, 2013. Lima: Universidad Nacional de Educacion.

Fortuna Torero, F. (2017). *Frank parson y la orientacion*. Republica dominicana: Universidad Autónoma de Santo Domingo.

Garbanzo Vargas, G. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Educare*, 57-87.

Giddens, A. (1995). *Estratificacion y estructura de clases*. Madrid: Alianza.

Giddens, A. (2000). *Sociology*. Madrid : Alianza.

Giddens, A. (2009). *Sociología*. Madrid, España: Alianza Editorial.

Ginzberg, E., Ginsburg, S., & Herma, A. (1951). *Elección ocupacional: un acercamiento a la teoría*. New York: Prensa universitaria de colombia.

Hayes, B. (1999). *Como medir la satisfacion del cliente: desarrollo y utilizacion de cuestionarios*. España: Gestion.

Hernandez Franco, V. (2004). Evaluación de los intereses básicos académico profesionales de los estudiantes de secundaria. *Orientacion Profesional española* , 117-141.

Hernandez Sampiere , R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2003). *Metodologia de la investigacion - Tercera ediccion*. Mexico D.F: McGraw-Hill Interamericana.

Hernandez Sampieri, R., Fernandez Callado , C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodologia de la investigacion - Quinta Ediccion*. Mexico. D.F: McGraw-Hill Interamericana.

Hidalgo Capitan, L. (2005). *El desarrollo socioeconómico de américa latina y el caribe bajo el modelo multiexportador*. Caracas: Sela.

Holland, J. (1978). *La elección vocacional. Teoría de las carreras*. Mexico: Trillas.

Holland, J. (1981). *Técnicas de la elección vocacional* (Tipos de personalidad y modelos ambientales). México : Trillas.

Hoyos Díaz , R. (2016). *Nivel Socioeconómico y motivación en la elección de la carrera profesional en estudiantes Pre-universitarios*. Lima: Universidad San Martín de Porras .

INEI, I. (2015). *Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2015*. Perú: INEI.

Informática, I. N. (2017). *Compendio estadístico 2017*. Tumbes: INEI.

Ipsos. (2012). *“Niveles socioeconómicos de Lima Metropolitana 2012”*. Lima: Ipsos.

Jadue , G. (1996). Efectos de un trabajo con madres de bajo nivel socioeconómico y cultural en el rendimiento escolar de sus hijos. *Boletín de Investigación Educativa*. Pontificia Universidad Católica de Chile, 51-63.

Lagos, F., & Palacios, F. (2008). Orientación vocacional y profesional en colegios de bajo nivel socioeconómico. *calidad en la educación*, 2004-242.

Lopez Bonelli, A. (2003). *La orientación vocacional como proceso*. Buenos Aires: Bonum.

Martínez Vicente, J. (2008). Aplicación de la teoría de Holland a la clasificación de ocupaciones. adaptación del inventario de clasificación de ocupaciones (ico). *Revista mexicana*, 151-164.

McGuire, D., & Blockson, C. (1953). *El motivo del logro*. New York: Appleton.

Moreno Rodríguez , R. (2012). *Factores socioeconómicos y culturales que influyen en la demanda de una carrera universitaria en La Libertad: una aplicación del análisis cluster*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.

N. Kerlinger , F. (1979). *Investigación del comportamiento- métodos de investigación en ciencias sociales*. México D.F: McGraw- Hill // Interamericana .

Olmeda García , L. (2016). *Nivel socioeconómico y rendimiento académico: estudiantes resilientes*. Madrid : Universidad Complutense de Madrid.

- Osipow, S. (1976). *Teorías sobre la elección Vocacional*. Mexico D.F: Trillas. S.A.
- Osipow, s. (1982). *Teorías sobre la elección de carrera*. Mexico d.f: Trillas.
- Osipow, S. (1996). *teorías del desarrollo profesional 4ta*. Needham: Allyn y bacon.
- Pallares, M. (2007). El concepto de si mismo y la elección vocacional . *Universidad de Barcelona* , 2-10.
- Panchi, A. (11 de 01 de 2017). *camaleo*. Obtenido de camaleo: <https://es.calameo.com/books/00504471513d36d5c4224>.
- Pantoja, c. (1992). En torno al concepto de vocacion. *Educacion y ciencia*, 17-20.
- Pearsons, F. (1909). *Choosing a vocation*. Boston New York : London .
- Pineda Baron, L. A. (2015). Factores que afectan la elección de carrera: caso Bogotá. *Pontificia Universidad Javeriana*, 1-35.
- Piscoya Hermoza, L. (2010). Formacion Pofesional VS Mercado Laboral. *Universidad Mayor de San Marcos*, 5 -10.
- Quintana Gacitua, J. (2014). *“La decisión más importante”: estudio cualitativo sobre el proceso de elección vocacional en estudiantes universitarios provenientes de liceos*. Santiago: Universidad de Chile.
- Rivas Martinez , F. (1976). Teorías vocacionales y su aportación. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 75-106.
- Rivas Martinez , F. (1993). *Psicología vocacional: enfoques del asesoramiento*. Madrid: Ediciones Morata.
- Rivas, F. (1974). Aproximaciones Experimental a una psicología del desarrollo vocacional. *Psicología general y aplicada*, 129-130, 723 - 741.
- Rivas, F. (2003). *Sistema de autoayuda y asesoramiento vocacional*. Valencia: Carpeta Profesional SAAV.

Sampieri, H. (2014). *Metodología de la investigación* . Mexico : Mcgraw-hill / interamericana.

Super, D. (1967). *Psicología de los intereses y las vocaciones* . Buenos Aires: Kapelusz.

Tamayo y Tamayo, M. (1977). *El proceso de la investigación científica*. Mexico D.F: LIMUSA, S.A. DEC.V. Grupo Noriega.

Thurstone , L. (1986). *Ip. Inventario de intereses profesionales* . Madrid: Seccion de test de TEA,S.A.

Tiedeman . (1984). *Toma de decisiones de carrera; perspectiva individualista, elección de carrera y desarrollo*. San Francisco: Jossey- bass.

Toribio, I. (14 de octubre de 2015). *Excelsior*. Obtenido de Excelsior: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2015/08/14/1040196>.

Vera Romero, F. M., & Vera Romero, O. E. (2013). Evaluación del nivel socioeconómico: presentación de una escala adaptada en una población de Lambayeque. *Revista del Cuerpo Médico del Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo.*, 41-44.

Zavala Garcia, G. (2001). *El clima Familiar, su relacion con los intereses vocacionales y los tipos caracterologicos de los alumnos de 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del rimac* . Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos .

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

“Nivel socioeconómico y elección vocacional de los estudiantes de 5to año de secundaria de la institución educativa nº 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes- 2019.”

ÁREA: Ciencias Sociales

SUB ÁREA: Otras Ciencias Sociales

DISCIPLINA: Interdisciplinaria

POBLACION /MUESTRA	PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DEFINICION CONCEPTUAL	INSTRUMENTOS	METODOLOGIA
Los estudiantes de la Institución educativa Nº 006 "Matilde Avalos de Herrera" en la ciudad de Tumbes – 2019.	¿Cuál es la relación entre el nivel socioeconómico y elección vocacional de los estudiantes de 5to año de secundaria de la institución educativa Nº006 Mercedes	Determinar la relación entre el nivel socioeconómico y la elección vocacional de los estudiantes de 5to año de la I.E Mercedes Matilde Avalos de Herrera, tumbes – 2019.	- Estimar el nivel socioeconómico de los estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución educativa Nº 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes -2019. - - Identificar el grado de preferencia de elección vocacional de los estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución educativa Nº 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera – Tumbes - 2019.	Hi: Existe relación entre el nivel socioeconómico y la elección vocacional de los estudiantes del 5to año de educación secundaria de la I.E. Mercedes	- Variable 1: <u>Nivel socioeconómico</u> El nivel socioeconómico (NSE) es una medida económica y sociológica combinada de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas, basada en sus ingresos, educación y empleo. vera & romero (2013)	Ficha de nivel socioeconómico.	El tipo de investigación es cuantitativa y el diseño no experimental.

POBLACION /MUESTRA	PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DEFINICION OPERACIONAL	INSTRUMENTOS	METODOLOGIA
	¿Cuáles es la relación entre el nivel socioeconómico y elección vocacional de los estudiantes de 5to año de secundaria de la institución	Determinar la relación entre el nivel socioeconómico y la elección vocacional de los	Identificar la relación entre el nivel socioeconómico "Alto" en el grado de preferencia artística, investigación y social de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa N° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes-2019. Identificar la relación entre el nivel socioeconómico "A" en el grado de preferencia artística, investigación, social de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa N° 006	H ₀ : No existe relación entre el nivel socioeconómico y la elección vocacional de los estudiantes del 5to año de educación secundaria de la I.E. Mercedes H ₁ : Existe relación entre el nivel socioeconómico "Alto" en el grado de preferencia artística de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa N° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes-2019. H _{1.1} : Existe relación entre el nivel socioeconómico "A" en con la preferencia artística, investigación, social de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa N° 006 Mercedes	- Variable 2: Elección vocacional lo define como la concreción en la resolución del problema vocacional que tiene como punto de partida la realidad de la sociedad. Los deseos o expectativas: es decir la cognación, el querer, el conocimiento de sí mismo y su entorno, el saber. Rivas (2003).	Test "Perfil de preferencia profesional	El tipo de investigación es cuantitativa y el diseño no experimental.

	<p>educativa N°006 Mercedes</p>	<p>estudiantes de 5to año de la I.E Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes - 2019.</p>	<p>Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes-2019. Identificar la relación entre el nivel socioeconómico "B" en el grado de preferencia artística, investigación, social de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa N° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes-2019. Identificar la relación entre el nivel socioeconómico "C" en el grado de preferencia investigación, social, convencional de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa N° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes- 2019.</p>	<p>N° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes-2019. H: Existe relación entre el nivel socioeconómico "B" en con la preferencia artística, investigación, social de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa N° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes-2019. H: Existe relación entre el nivel socioeconómico "C" con la preferencia investigación, social, convencional de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa N° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes- 2019. H: Existe relación entre el nivel socioeconómico "D" en el grado de preferencia realista, emprendedora, convencional de la elección vocacional</p>
--	---------------------------------	---	--	--

		<p>Identificar la relación entre el nivel socioeconómico "D" con la de preferencia realista, emprendedora, convencional de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa N° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes- 2019.</p> <p>Identificar la relación entre el nivel socioeconómico "E" con la preferencia realista, emprendedora, convencional de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa N° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes- 2019.</p>	<p>de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa N° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes- 2019.</p> <p>H: Existe relación entre el nivel socioeconómico "E" en el grado de preferencia realista, emprendedora, convencional de la elección vocacional de los estudiantes de secundaria de la Institución educativa N° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera- Tumbes- 2019.</p>			
--	--	--	--	--	--	--

Nivel socioeconómico y elección vocacional.

Autora: Calva Cunya Katherine Estefy.

ANEXO 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	INSTRUMENTO	INDICADORES / DIMENSIONES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	PUNTAJE	NIVEL	CARACTERÍSTICAS
Nivel Socioeconómico	Ficha de nivel socioeconómico	Grado de instrucción y ocupación del jefe de hogar	El nivel socioeconómico (NSE) es una disposición financiera y sociológica compuesta de la formación laboral y situación económica de un sujeto ya sea social particular o familiar en correlación a otros individuos, que se va a fundamentar en los ingresos, aprendizajes y profesión. Vera & romero (2013).	El nivel socioeconómico muchas veces ha sido medido mediante diversos instrumentos, en modos cualitativos y cuantitativos, que se basan en la condición del sujeto y permiten medir mediante dimensiones necesarias.	30-25	A	Se ubicarán en este nivel los jefes de hogar con grado de instrucción posgrado con ocupaciones de empresario, gerente, alto ejecutivo.
		Posesión de bienes			24 - 19	B	Se ubicarán en este nivel los jefes de hogar con grado de instrucción universidad completa con ocupaciones de trabajadores profesionales dependientes sector privado y/o público.
		Hacinamiento			18 - 13	C	Se ubicarán en este nivel los jefes de hogar con grado de instrucción superior no universitaria completa/ Univ. Incompleta con ocupaciones de microempresarios / comerciantes.
		Material			12 - 7	D	Se ubicarán en este nivel los jefes de hogar con grado de instrucción secundaria completa/ superior no universitario con ocupaciones de empleados no profesionales sector privado y/o público.
		Predominante de pisos			6 - 1	E	Se ubican en este nivel los jefes de hogar con grado de instrucción hasta secundaria completa con ocupaciones de trabajadores no profesionales independientes).

VARIABLE	INSTRUMENTO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	PUNTAJE	NIVEL	GRADO DE INTERÉS	CARACTERÍSTICAS
Elección vocacional	Test de perfil de preferencias Profesionales	Lo define como la concreción en la resolución del problema vocacional que tiene como punto de partida la realidad de la sociedad. Los deseos o expectativas: es decir la cognación, el querer, el conocimiento de sí mismo y su entorno, el saber. Rivas (2003)	La elección vocacional ha sido estudiada en diversas investigaciones, mediante la creación de este instrumento permite medir los grados de preferencia del estudiante acorde a sus intereses mediante el correcto desarrollo del instrumento.	71 – 80	Muy alto	Realista	Gran interés por el manejo de objetos reales como son: herramientas, maquinas, vehículos, equipos y animales.
				61 – 70	Alto	Investigación (científica)	Gran interés por observar científicamente los fenómenos físicos, biológicos y culturales, con el propósito de comprenderlos y controlarlos.
				56 – 60	Tendencia Alto	Artística (artística)	Presenta gran interés por el manejo de materiales físicos, verbales, y humanos para crear productos armoniosos y atractivos.
				46 – 55	Ambivalente	Social	Presentan gran interés por el manejo de otras personas a las cuales puedan informar, educar, proteger, ayudar y servir.
				41 – 45		Emprendedora	Presentan gran interés por el manejo de personas, a las cuales puedan organizar y posteriormente obtener un beneficio económico.
				31 – 40	Tendencia Bajo	Convencional (de oficina)	Presentan gran interés por el manejo ordenado de datos escritos o numéricos de acuerdo que pueden ser contable, jurídico, estadístico o cualquier otro.
				20 - 30	Bajo		
				Muy bajo			

ANEXO 3. MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Para el primer instrumento de nivel socioeconómico

YO..... he leído la hoja de información de participante de la investigación titulada "Nivel socioeconómico y Elección vocacional de los estudiantes de 5to año de secundaria de la institución educativa Nº 008 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes- 2019". Que me ha hecho entrega la Investigadora Katherine Estefy Calva Cunya estudiante de la Escuela de escuela profesional de psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, acepto colaborar con la investigadora y responder las preguntas necesarias sobre el estudio.

- Estoy de acuerdo en desarrollar la encuesta sin mencionar mi identidad

- Entiendo que participar en esta investigación es voluntario y que soy libre de abandonarlo en cualquier momento.

- Estoy de acuerdo en permitir que la información obtenida sea publicada y que pueda conocer los resultados.

- Presento libremente mi conformidad para participar en el presente estudio.

Nombres y apellidos del investigador

DNI:

FECHA.....

Nombres y apellidos del informante

DNI:

Para el segundo Instrumento de elección vocacional

YO....., he leído la hoja de Información de participante de la Investigación titulada "Nivel socioeconómico y Elección vocacional de los estudiantes de 5to año de secundaria de la Institución educativa N° 006 Mercedes Matilde Avalos de Herrera-Tumbes- 2019". Que me ha hecho entrega la Investigadora Katherine Estefy Calva Cunya estudiante de la Escuela de escuela profesional de psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, acepto colaborar con la Investigadora y responder las preguntas necesarias sobre el estudio.

- Estoy de acuerdo en desarrollar la encuesta mencionando mi identidad.

- Entiendo que participar en esta Investigación es voluntario y que soy libre de abandonarlo en cualquier momento.

- Estoy de acuerdo en permitir que la información obtenida sea publicada y que pueda conocer los resultados.

- Presento libremente mi conformidad para participar en el presente estudio.

Nombres y apellidos del Investigador

DNI:

FECHA.....

Nombres y apellidos del Informante

DNI:

SOLICITUD DE PERMISO PARA EJECUCIÓN DE PROYECTO DE TESIS

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA


"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

GOBIERNO REGIONAL TUMBES
DREI - UGEL TUMBES
I.E. N° 006 "MMAH"

ASUNTO: PERMISO PARA EJECUCION DE PROYECTO DE TESIS. 10-01-2019

SEÑORA:
LILIANA DIOSES MORAN
DIRECTORA DE LA I.E N° 006 "MERCEDES MATILDE AVALOS DE HERRERA"

Yo KATHERINE ESTEFY CALVA CUNYA, Natural de la ciudad de tumbes, identificada con DNI N° 78015165, con domicilio calle jirón Morzan 135- Barrio Buenos Aires, Provincia de Tumbes con código de matrícula N° 160242151, estudiante de IX Ciclo de la Escuela Académico Profesional de Psicología; perteneciente a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes. Ante usted me presento y expongo:

Que, en cumplimiento de las normas académicas de la universidad y con la finalidad de completar mis estudios superiores en la especialidad de psicología, solicito a Ud. Permiso para llevar a cabo la ejecución de mi proyecto de tesis en mejora de la elección vocacional de los estudiantes de 5to año de educación secundaria de las secciones "A,B,C,D" con el fin de la recolección de datos y desarrollo de la investigación cabe resaltar que los datos recaudados serán de manera confidencial y con beneficios estrictamente académicos.

Por tanto:
Solicito a usted, señora Directora, tenerme en consideración.

Tumbes, 10 de enero del 2019

Atentamente.


KATHERINE ESTEFY CALVA CUNYA
DNI: 78015165

ANEXO 4. INSTRUMENTOS

4.1 Instrumento de medición de nivel socioeconómico

FICHA DE NIVEL SOCIOECONOMICO

DATOS GENERALES:

Sexo: (M) (F) Edad: ()

Grado y sección: _____

Lugar donde vive: _____

Fecha: _____

II. INSTRUCCIONES:

Este cuestionario consiste en una serie de preguntas sobre el jefe de tu hogar y tu vivienda. En algunas preguntas deberás marcar con un aspa (X) la opción que corresponda a tu caso; y en otras, deberás completar los datos que se te piden.

Jefe de Hogar: es la persona, hombre o mujer de 15 a más años, que aporta más económicamente en casa o toma las decisiones financieras de la familia, y vive en el hogar.

Hogar: Conjunto de personas que, habitando una misma vivienda, preparan y consumen sus alimentos en común.

1. ¿Cuál es el último nivel o grado de Instrucción que aprobó el jefe de hogar?

Hasta secundaria completa	1	Universidad completa	4
Secundaria superior no universitaria incompleta	2	Posgrado	5
Superior universitaria completa Univ. Incompleta	3		

2. ¿Cuál es la ocupación principal del jefe del hogar?

Trabajadores profesionales independientes obreros, (ejm: no)	1	Trabajador profesional dependiente sector privado y/o público	4
--	---	---	---

Empleados no profesionales sector privado y/o público	2	Empresario / gerente / alto ejecutivo	5
Microempresarios / comerciantes	3		

1. ¿Cuál(es) de estos bienes y/o servicios tienes en tu hogar?

	Si	No	SUMA TOTAL (No llenar)
1. Computadora	1	0	/
2. Lavadora de ropa	1	0	
3. Horno microondas	1	0	
4. laptop	1	0	
5. Refrigeradora	1	0	
6. Teléfono fijo	1	0	
7. Internet	1	0	
8. Cable	1	0	
9. Cocina (o primus, leña inclusive)	1	0	

2. ¿Cuántas personas viven permanentemente en tu hogar, sin incluir al servicio doméstico? (Indica el número) _____

3. ¿Cuántas habitaciones tienes en tu hogar que actualmente se usen exclusivamente para dormir? (Incluye la del servicio doméstico)

4. ¿Cuál es el material predominante en los pisos de tu vivienda?

Tierra / arena / tablonas sin pulir	1	Mayólica / loseta / mosaico / vinílico / cerámico	4
Cemento sin pulir	2		5

4.2 Instrumento de medición de la elección vocacional

PERFIL DE PREFERENCIAS PROFESIONALES

Nombre: _____ Apellido paterno: _____ Apellido Materno: _____
Año/ seccion: _____ edad: _____ Fecha de hoy: _____

Este es un tests psicologico que descubriera sus intereses profesionales y si ud. Deseas tener un acertado diagnostico vocacional, entonces , sea sincero(a) y honesto en el momento de seguir las indicaciones que te escribimos a continuacion, le presentamos 60 empresas y ud. Tiene que seleccionarlal de la siguiente manera:

1. Escoge 20 empresas donde le agradaria muchisimo trabajar y lo señara anotando el signo (+)
2. Escoge 20 empresas donde mas o menos le agradaria trabajar y lo señalara anotando en el parentesis el signo (A)
3. Escoge 20 empresas donde nunca trabajara y lo señalara anotando en el parentesis el signo (.).

Tambien debe tener presente las siguientes indicadores que son muy importantes, en caso contrario, se anulara este test psicologico.

- a) Para desarrollar el test se necesita 1 lapiz afilado y 1 borrador. No se acepta lapiceros ni plumones.
- b) Dispone de 10 minutos para leer las definiciones de las 80 empresas que hay en esta hoja y despues puede empezar a resolver el test.
- c) Este test psicologico utiliza la tecnica de eleccion forzada, por lo tanto, tiene que escoger obligatoriamente 20 empresas para cada signo.
- d) Conteste en forma ordenada , es decir primero escoja los 20 (+), y luego 20 (A) y finalmente (.).
- e) En el momento de elegir las empresas, imaginese una que esta en excelente estado de funcionamiento, tambien imaginese el ambiente fisico donde trabajara y el tipo de problema que enfrenta en esa empresa.

1. Compañía petrolera ()	2. Centro de estudios Aeronauticos ()	3.compositores y arreglistas musicales ()	4. biblioteca nacional ()	5. Restaurantes De lujo ()	6. Notaria politica ()
7. Empresa de produccion agricola ()	8. Instituto de arqueologia ()	9. Orquesta o conjunto musica ()	10. Club de atletismo y deportes ()	11. Consorcio inmobiliario ()	12. Servicio de composicion de textos ()
13. Empresa de crianza ganadera ()	14. Observatorio metereologico ()	15.Estudio de arquitectura ()	16.Corte suprema de justicia ()	17.Cadena de supermercados ()	18. Banco de ahorros y creditos ()
19. Empresa minera ()	20. Clínica psiquiatrica ()	21. Ediciones de historietas y comics ()	22. Congreso de la republica ()	23. Promotora de eventos deportivos ()	24. Estudio contable ()
25. Fabrica de muebles ()	26. Laboratorio de produccion farmaceutico ()	27. Galeria de arte ()	28. Embajada en pais extranjero ()	29. Club nocturno exclusivo ()	30. Ministerio de economia ()
31. Fabrica de automoviles ()	32. Instituto de investigacion tecnologico industriales ()	33. Escritores de obras literarias ()	34. Congregacion misionera ()	35. Hotel de primera categoria ()	36. Estudio de traduccion ()
37.Base areo militar ()	38. Hospital o centro medico ()	39.Estudio de diseño grafico ()	40. Centro educativo escolar ()	41. Agencia de publicidad ()	42. Estudio de auditorio ()
43. Compañía constructora ()	44.Consultorio en proyectos de ingenieria ()	45.Casa decorada de interiores ()	46. Agencia de noticias y reportajes ()	47. Empresa exportadora ()	48.Superintendencia de bancos ()
49.Compañía maritima mercante ()	50.Servicio de diseño de programas para consultadores ()	51.Compañía de teatro ()	52.Centro de recreacion juvenil ()	53.Agencia de viajes y turismo ()	54. Instituto Nacional de estadistica ()
55. Central hidrotecnica ()	56. Planta de energia nuclear ()	57.Empresa cinematografica ()	58. Fundacion de ayuda y asistencia social ()	59.Empresa de television ()	60.Banco central de reserva ()

Si ud. Termino, entonces revise sus repuestas, porque deben existir 20 signo (+) ,20 signos (A) y 20 signos (.). Gracias por su colaboracion y ahora espere las instrucciones

INTERESES

ANEXO 5. FICHA TECNICA

5.1 Ficha de instrumento de medición de nivel socioeconómico

Ficha de nivel socioeconómico

a. **Descripción:** Es un instrumento utilizado por Claudia Zegarra en su tesis —Aspiraciones educativas y ocupacionales de jóvenes: un estudio mixto sobre el rol del nivel socioeconómico y la percepción de barreras— y adaptado por nosotros para determinar el nivel socioeconómico al que pertenece un estudiante Preuniversitario.

b. **Areas que explora:** Este cuestionario se encuentra conformado por 4 indicadores en donde cada uno de ellos mide un criterio para evaluar el nivel socioeconómico.

Nº	Indicadores	Items
1	Grado de Instrucción y ocupación del jefe de hogar	2
2	Poseción de bienes	1
3	Hacinamiento	2
4	Material predominante de pisos	1
	TOTAL	6

Formas de responder: En algunas preguntas el encuestado marcó con un aspa (X) la opción que correspondía a su caso y en otras completó los datos que se le pedían.

c. **Medición:**

Este constructo midió el nivel socioeconómico de las familias de los jóvenes participantes en el estudio. Para ello, se adaptó la ficha de nivel socioeconómico elaborada por la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APEIM), la cual permitió recoger información sobre el nivel socioeconómico

familiar a través de la medición de un conjunto de variables, las cuales han sido seleccionadas para la conformación de este instrumento por ser aquellas que mejor permiten diferenciar a los distintos grupos socioeconómicos (APEIM, 2011).

Las variables que conforman este instrumento son las siguientes:

1. Instrucción del jefe de familia. Esta variable se mide a través del máximo nivel educativo alcanzado por el jefe de familia, donde 1=Hasta secundaria incompleta y 5=Post-grado.
2. Servicio de salud al que accede el jefe de familia. Esta variable se mide a través del tipo de servicio de salud al que accede con mayor frecuencia el jefe de familia cuando tiene un problema de salud, donde 1=posta médica/farmacia/naturista y 5= médico particular en clínica privada.
3. Tenencia de bienes. Esta variable se mide a través de preguntas acerca del número de artefactos en buen estado que existe en el hogar (puntaje máximo=5).
4. Número de Personas por habitación en la vivienda. Esta variable se mide a través del número de personas que viven en el hogar y el número de habitaciones exclusivas para dormir que existen en la vivienda (puntaje máximo=5).
5. Materiales de la vivienda. Esta variable se mide a través del tipo de piso que predomina en la vivienda, donde 1= Tierra/arena/ tablonés sin pulir y 5= Parquet /madera pulida/ alfombra/ laminado (tipo madera) / mármol / terrazo).

En cada una de estas categorías, los jóvenes debían marcar la opción que correspondía en relación al jefe de su hogar o de la vivienda en que residen. La suma de los puntajes asignados en cada uno de estos rubros permitía obtener un índice de NSE (de 0 a 25 puntos) y clasificar, a partir del mismo, a los jóvenes en alguno de los cinco niveles socioeconómicos establecidos (A, B, C, D y E), en donde el nivel socioeconómico más alto.

De esta forma se ha venido trabajando según lo establecidos por los autores que estandarizaron este instrumento pero es oportuno mencionar que para fines investigativos y ajustado a la realidad del departamento de Tumbes, según lo que se ha podido observar sobre la realidad en la institución educativa en estudio, se realizara una modificación en el instrumento ya que se agrupara el nivel A con el Nivel B dando como resultado el Nivel alto que contara con las siguientes características: los jefes de hogar con grados de instrucción de posgrado o universidad completa con ocupaciones de empresario, gerente, altos ejecutivos o trabajadores profesiones dependientes sector Privado y/o público y su puntaje será de 25 a 15 puntos.

En lo que refiere al nivel C ahora será el nivel Regular que cuenta con las características de jefes de hogar con grado de instrucción de superior incompletos o no superior completo y ocupaciones de microempresarios o comerciantes y su puntaje será de 14 a 11 puntos|

Finalmente, en los niveles D y E serán agrupados y se obtendrá el Nivel Bajo que presentará las características de jefes de hogar con grados de instrucción hasta secundaria completa, secundaria completa, superior no universitaria incompleta y ocupaciones de trabajadores no profesionales independientes o empleados no profesionales sector publico y/o privados y su puntaje será de 10 al 1.

Fuente: Claudia Zegarra (2012). PUCP.

5.2 Test de perfil de preferencias profesionales

A. Descripción del inventario P.P.P.

Nombre del Test	: "PERFIL DE PREFERENCIAS PROFESIONALES"
Autor	Lic. José Luis Pereira Quiñónez
Procedencia y Subvención	: UNIVERSIDAD NACIONAL "FEDERICO VILLAREAL". Facultad de Psicología CONCYTEC Consejo Nacional de Ciencias y Tecnología. Programa de Apoyo al Investigador.
Justificación Estadística	: Se estimó la validez por el análisis de contenido y de ítems, se estimó la confiabilidad por el método test-retest obteniéndose un coeficiente promedio de 0.70 y por el método de la consistencia interna, obteniéndose un coeficiente promedio de 0.81 (Tesis para optar el Título en la Facultad de Psicología de U.N.F.V. 1992)
Duración y Aplicación	: Para realizar este inventario no existe tiempo límite, pero la mayoría de personas termina en 30 minutos. La aplicación puede ser individual o colectiva, a sujetos adolescentes y/o adultos, con grado de instrucción mínima de 5º año de secundaria.

B. objetivo de inventario P.P.P.

Objetivo Determinar los Intereses vocacionales de los sujetos con el propósito de realizar consejería en el diseño de la trayectoria de estudios de nivel técnico, superior o militar.

c. características

1. Este inventario presenta 60 ítems en forma escrita y el modo de respuesta es por elección forzada e intensidad los ítems están distribuidos en 6 áreas vocacionales y cada área cuenta con 10 ítems.
2. Las áreas que evalúa este inventario son las siguientes:

R	Realista	(Mecánica)
I	Investigación	(Científica)
A	Artística	(Artística)
S	Social	(Social)
E	Emprendedora	(Empresarial)
C	Convencional	(De oficina)

3. La significación del inventario PPP es como sigue: "Se presentan 60 tipos de compañías y el individuo debe escoger de manera forzada 20 empresas en donde le gustaría trabajar, 20 empresas donde más o menos le gustaría trabajar, y 20 empresas en donde no le gustaría trabajar".
4. Este inventario se sustenta en la teoría de John L. Holland, la que se encuentra esbozada en el libro "MAKING VOCATIONAL CHOICES" (1985). Este modelo de elección vocacional se apoya en la idea de que "los individuos prefieren trabajar en aquellas compañías que le admitan ejercitar sus habilidades y capacidades, expresar sus actitudes y valores, y afrontar problemas sociales de su agrado".

APLICACIÓN

A. FASES DE LA APLICACIÓN DEL INVENTARIO P.P.P.

1. El psicólogo avisará, por lo menos con 24 hrs. de anticipación, a los sujetos evaluados de que se va a realizar una prueba colectiva.
2. Los sujetos evaluados deben estar cómodamente sentados de uno en uno en cada carpeta, alejados de elementos perturbadores como son el ruido, calor, olores, música, etc. y además deben estar tranquilos y sin preocupaciones, pues los sentimientos negativos tienden a alterar los resultados del inventario P.P.P.
3. Todos y cada uno de los sujetos evaluados deben tener un lápiz afilado y un borrador.
4. El psicólogo explicará a todos los sujetos el objetivo del inventario P.P.P. y la forma cómo deben ser anotadas las respuestas, enseguida les entregará las pruebas psicológicas.
5. Durante el desarrollo del inventario P.P.P., el psicólogo ayudará a los sujetos que no entiendan alguna parte del inventario; y constantemente verificará, que los sujetos sigan las instrucciones del inventario, especialmente aquella que indica la elección forzada de las 20(+), 20(A) y 20 (.), porque los sujetos fácilmente olvidan esta importante indicación.

CALIFICACIÓN

A. INSTRUCCIONES PARA LA CALIFICACIÓN

Verificar que en la hoja de respuestas existan 20 signos (+), 20 signos (A) y 20 signos (.). Aquellos protocolos que no cumplan con este requisito serán anulados y a los alumnos que contestaran en forma inadecuada se les aplicará por segunda vez este inventario.

Doblar la parte superior del test unos 5 centímetros, de tal manera que las 6 columnas (de ítems) encajen con los 6 rectángulos que hay en el reverso del test.

APLICACIÓN

A. FASES DE LA APLICACIÓN DEL INVENTARIO P.P.P.

1. El psicólogo avisará, por lo menos con 24 hrs. de anticipación, a los sujetos evaluados de que se va a realizar una prueba colectiva.
2. Los sujetos evaluados deben estar cómodamente sentados de uno en uno en cada carpeta, alejados de elementos perturbadores como son el ruido, calor, olores, música, etc. y además deben estar tranquilos y sin preocupaciones, pues los sentimientos negativos tienden a alterar los resultados del inventario P.P.P.
3. Todos y cada uno de los sujetos evaluados deben tener un lápiz afilado y un borrador.
4. El psicólogo explicará a todos los sujetos el objetivo del inventario P.P.P. y la forma cómo deben ser anotadas las respuestas, enseguida les entregará las pruebas psicológicas.
5. Durante el desarrollo del inventario P.P.P., el psicólogo ayudará a los sujetos que no entiendan alguna parte del inventario; y constantemente verificará, que los sujetos sigan las instrucciones del inventario, especialmente aquella que indica la elección forzada de las 20(+), 20(A) y 20 (.), porque los sujetos fácilmente olvidan esta importante indicación.

CALIFICACIÓN

A. INSTRUCCIONES PARA LA CALIFICACIÓN

1. Verificar que en la hoja de respuestas existan 20 signos (+), 20 signos (A) y 20 signos (.). Aquellos protocolos que no cumplan con este requisito serán anulados y a los alumnos que contestaran en forma inadecuada se les aplicará por segunda vez este inventario.
2. Doblar la parte superior del test unos 5 centímetros, de tal manera que las 6 columnas (de items) encajen con los 6 rectángulos que hay en el reverso del test.

BAREMO IV: (NACIONAL)

Puntaje T	Prioridad	R	I	A	S	E	C	Prioridad	Grado/Interés
71-80	1	24-27	28-29	29-30	29-30	29-30	28-29	1	Muy alto
61-70	2	20-23	24-27	25-28	25-28	25-28	24-27	2	Alto
56-60	3	18-19	22-23	23-24	23-24	23-24	22-23	3	Tend. Alto
46-55	4	16-17	20-21	19-22	21-22	19-22	18-21	4	Ambivalente
41-45	5	14-15	18-19	17-18	19-20	17-18	16-17	5	Tend. Bajo
31-40	6	11-13	14-17	15-16	17-18	15-16	12-15	6	Bajo
20-30	7	10	10-13	11-14	11-16	13-14	10-11	7	Muy Bajo

Fuente: Lic. José Luis Pereira Guillón (UFV)

Validez y confiabilidad de los instrumentos

La primera herramienta ha sido estandarizada en el Perú por Claudia Danielle Zegarra Pérez en el 2012, en Lima, con la finalidad de alcanzar el grado de titulada en psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú, con su estudio denominado: Aspiraciones educativas y ocupacionales de jóvenes: un estudio mixto sobre el rol del nivel socioeconómico y la percepción de barreras, posterior a ello Hoyos (2016) realizó una investigación nombrada nivel socioeconómico y motivación en la elección de la carrera profesional en estudiantes de pre-universitarios. En la cual pudo conseguir una confianza superior a 0.50 lo cual permite su validez.

La segunda herramienta ha sido creada por Jorge Luis Pereira Quiñonez en 1992 de nacionalidad mexicana, pero por efectos de investigación se ha estandarizado en Arequipa por Gilma Nelida Carrasco Castro y Doris Janny Kengdall Folmer en 1994.

Alcanzando su confiabilidad por el método test- retest, con coeficiente promedio de 0.70 y por el procedimiento de la consistencia interna, que posteriormente arrojó coeficiente promedio de 0.81. Esta investigación se llevó a cabo para lograr el grado de titulado en psicología

ANEXO 6. RESOLUCIONES

6.1 Resolución de designación de jurado- anteproyecto de tesis



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

* AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD *

RESOLUCIÓN N° 044-2019/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 19 de febrero de 2019.

VISTO: El Expediente N° 372, del 18 de febrero del 2019, correspondiente al informe mediante el cual los docentes que constituyen la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, alcanzan, para su reconocimiento, el anteproyecto de tesis titulado "NIVEL SOCIOECONÓMICO Y ELECCIÓN VOCACIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE 5to DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°006 MERCEDES MATILDE AVALOS DE HERRERA -TUMBES-2019", que para optar el título profesional de licenciada en psicología, ha presentado a la estudiante KATHERINE ESTEFY CALVA CUNYA, informe con el que también se propone a los docentes que deben conformar el jurado calificador que tendrá a su cargo la evaluación de dicho documento académico; y

CONSIDERANDO:

Que en conformidad con lo establecido en el numeral 45.2 del artículo 45. de la Ley Universitaria N°30220 y el artículo 90. del Estatuto de esta Universidad, para optar el título profesional se requiere la presentación y sustentación de una tesis;

Que en conformidad con lo expuesto, deviene procedente el reconocimiento del anteproyecto de tesis titulado "NIVEL SOCIOECONÓMICO Y ELECCIÓN VOCACIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE 5to DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°006 MERCEDES MATILDE AVALOS DE HERRERA -TUMBES-2019", para efectos de su evaluación, como tal, por el jurado calificador que también se constituye con esta Resolución, en virtud de la propuesta formulada, al efecto, con el informe señalado en la referencia;

Que complementariamente a lo señalado en el considerando precedente, se impone la necesidad de efectuar, como corresponde, la designación de la docente asesora de dicho documento académico;

Que en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte resolutive;

En uso de las atribuciones que son inherentes al señor Decano de la Facultad de Ciencias Sociales;



RESOLUCIÓN N° 044-2019/UNTUMBES-FACSO-D.

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- RECONOCER a la estudiante KATHERINE ESTEFY CALVA CUNYA, como autora del anteproyecto de tesis titulado "NIVEL SOCIOECONÓMICO Y ELECCIÓN VOCACIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE 5to DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°006 MERCEDES MATILDE AVALOS DE HERRERA -TUMBES-2019", presentado por dicho estudiante.

ARTICULO SEGUNDO.- CONSTITUIR el Jurado Calificador del anteproyecto de tesis titulado "NIVEL SOCIOECONÓMICO Y ELECCIÓN VOCACIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE 5to DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°006 MERCEDES MATILDE AVALOS DE HERRERA -TUMBES-2019" con la siguiente conformación:

Presidenta: Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza
Secretario: Dr. Sherly Francisco Izquierdo Valadares
Vocal: Mg. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada.

ARTICULO TERCERO.- DESIGNAR a la Dra. Eva Matilde Rhor Garcia-Godos, del anteproyecto de tesis titulado "NIVEL SOCIOECONÓMICO Y ELECCIÓN VOCACIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE 5to DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°006 MERCEDES MATILDE AVALOS DE HERRERA -TUMBES-2019" lo que se dispone en razón de lo señalado en la parte considerativa.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el diecinueve de febrero del dos mil diecinueve.

REGÍSTRASE Y COMUNICÁSE: (Fdo.) Dr. ALCIDES IDROGO VÁSQUEZ, Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Mg. WENDY JESÚS C. CEDILLO LOZADA, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C.E.
- RECTOR-VICARIO-VIRVW-GCIDA
- FACSO-DEPS-DBPS-REG.TEC
- INST. ACAD.- Interesado-Archivo
ANOT.
WJCL/Sec. Acad.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Mg. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada
SECRETARIA ACADEMICA

*Recibido (remat. de observación)
02/04/2019
G. M. M.*

*Ala. Barreto
16. 4. 2019*

*Ala. Barreto
16/04/19.*

[Handwritten signature]

6.2 Resolución de aprobación de proyecto de tesis



RESOLUCIÓN N° 119-2019/UNTUMBES-FACSO-D.

de la Escuela Profesional de Psicología **KATHERINE ESTEFY CALVA CUNYA**, para optar el título profesional de licenciada en Psicología documento cuyo texto forma parte de esta Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- ENCOMENDAR al Jurado Calificador constituido con la **RESOLUCIÓN DECANAL N° 044-2019/UNT-FACSO-D**, del 19 de febrero del 2019, la evaluación del proyecto de tesis titulado **"NIVEL SOCIOECONOMICO Y ELECCION VOCACIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE 5TO SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 006 MERCEDES MATILDE AVALOS DE HERRERA-TUMBES-2019"**. Dicho Jurado tiene la siguiente conformación:

Presidenta: Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza

Secretaria: Mg. Sherly Francisco Izquierdo Valladares

Vocal: Mg. Wendy Jesús Cedillo Lozada

ARTÍCULO TERCERO.- RATIFICAR a la Dra. Eva Matilde Rhor García Godos como asesora del proyecto de tesis **"NIVEL SOCIOECONOMICO Y ELECCION VOCACIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE 5TO SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 006 MERCEDES MATILDE AVALOS DE HERRERA-TUMBES-2019"**.

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR la presente Resolución a los docentes aquí nominados, así como a la mencionada estudiante, para conocimiento y pone que actúen en consecuencia.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el quince de julio del dos mil diecinueve.

REGÍSTRASE Y COMUNICASE: (Fdo.) Dr. ALCIDES IDROGO VÁSQUEZ, Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) LIC. YOLANDA JACQUELINE PEÑA HERRERA, Secretaria Académica (e) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.


LIC. YOLANDA JACQUELINE PEÑA HERRERA
Secretaria Académica de la FACSO

C.c.
- RECTOR-VRACAD-VRWV - DGCDA
- FACSO-DEPs - ODPs - REG. TEC
- HIST. ACAD - Interesado-Activo
AVID
Y.PH/Sec. Acad.(e)
RMO