

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



Metodología para la construcción del aprendizaje con el trabajo en
equipo en matemática con estudiantes del nivel inicial

Trabajo académico presentado para optar el Título de Segunda
Especialidad Profesional de Educación Inicial

Autor:

Mirtha Doménica Fiestas Cabrera

PIURA – PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



Metodología para la construcción del aprendizaje con el
trabajo en equipo en matemática con estudiantes del nivel
inicial

Los suscritos declaramos que la monografía es original en su
contenido y forma

MIRTHA DOMÉNICA FIESTAS CABRERA. (Autor)
SEGUNDO OSWALDO ALBURQUEQUE SILVA (Asesor)

PIURA – PERÚ

2019



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO ACADÉMICO

En Piura, a los veintitrés días de febrero del dos mil diecinueve, se reunieron en un ambiente de la I.E. P. Pontificia, los integrantes del Jurado Evaluador, los integrantes del Jurado Evaluador, designado según convenio celebrado entre la Universidad Nacional de Tumbes y el Consejo Intersectorial para la educación peruana, al Dr. Oscar Calisto La Rosa Feijoo, coordinador del programa; representantes de la Universidad Nacional de Tumbes (Presidente), Dr. Saúl Susción Yafante (secretario) y Mg. Raúl Alfredo Sánchez Ancajima (Vocal), con el objeto de evaluar el trabajo académico denominado: "Metodología para la construcción del aprendizaje con el trabajo en equipo en matemática con estudiantes del nivel inicial", para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional de Educación Inicial a la señora Mirtha Doménica Fiestas Cabrera.

A las QUINCE horas VEINTE minutos y de acuerdo a lo estipulado por el reglamento respectivo, el presidente del Jurado dio por iniciado el acto.

Luego de la exposición del trabajo, la formulación de preguntas y la deliberación del jurado lo declararon APROBADO por UNANIMIDAD con el calificativo QUINCE.

Por tanto, Mirtha Doménica Fiestas Cabrera, queda APTA, para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida optar el Título de Segunda Especialidad Profesional de Educación Inicial.

Siendo las QUINCE horas con CINCUENTA minutos, el presidente del jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad todos los integrantes del jurado.


Dr. Oscar Calisto La Rosa Feijoo
Presidente del Jurado


Dr. Saúl Susción Yafante
Secretario del Jurado


Mg. Raúl Alfredo Sánchez Ancajima
Vocal del Jurado

DEDICATORIA

A Dios, por darme la
vida, a mi madre Teodolinda
y mis hijos por sus consejos
y el amor que siempre me
dan

ÍNDICE

DEDICATORIA	iv
RESUMEN	viii
INTRODUCCIÓN	x
CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
I.1. Caracterización del contexto y focalización del problema.	1
I.2. Formulación del problema	2
I.3. Justificación de la investigación	2
I.4. Objetivos de la investigación.	3
CAPITULO II: METODOLOGÍA	5
2.1. Tipo de investigación.	5
2.2. Caracterización de los actores de cambio	5
2.3. Instrumentos de investigación.	6
2.4. Procesamiento de datos.	7
2.5. Análisis de datos.	8
CAPITULO III: DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN	10
3.1. Deconstrucción de la práctica.	10
3.2. Reconstrucción de la práctica.	14
3.3. Evaluación de efectividad.	26
CAPITULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	31
4.1. Presentación de resultados.	31
4.2. Lecciones aprendidas	33
CONCLUSIONES	34
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	36

RESUMEN

La presente propuesta pedagógica alternativa tiene como propósito dar a conocer la aplicación de Metodología para la construcción del aprendizaje y el trabajo en equipo para mejorar los procesos pedagógicos en el nivel inicial, corresponde a estudiantes de nivel inicial - en la región Cajamarca, que en su mayoría pertenecen a los AA.HH. La propuesta corresponde a la investigación acción pedagógica y se ha trabajado bajo un enfoque socio crítico reflexivo e intercultural. Se seleccionaron como categorías los procesos pedagógicos y la metodología. Los instrumentos para la recolección de la información corresponden a diez diarios de campo sistematizados de mi práctica pedagógica durante la ejecución de la propuesta, el focus group aplicado a los estudiantes y de la entrevista a profundidad aplicada al especialista en acompañamiento pedagógico, estos dos últimos datos se han obtenido en grabaciones y luego la desgravación para su posterior triangulación entre estamentos y poder obtener resultados y conclusiones de primer, segundo y tercer nivel,

Palabras claves: Metodología, construcción del aprendizaje y trabajo en equipo.

INTRODUCCIÓN

La tarea de enseñar y aprender no es solo transmisión y recepción de información, no puedo seguir con métodos y estrategias centradas en el conductismo sugiero, que debo tener en cuenta las necesidades, de mis estudiantes y utilizar una metodología adecuada donde active el trabajo cooperativo que lleve a mejorar mi práctica profesional bajo el enfoque intercultural, socio-crítico

Al mejorar mis estrategias metodológicas, va a favorecer el desarrollo de la autonomía y la capacidad del estudiante para desempeñarse o desenvolverse de acuerdo con los requerimientos de nuestra sociedad, no basta con conocer el área sino que hay que conocerse así mismo, haber analizado las propias motivaciones para enseñar y reflexionar sobre la manera como nos presentamos ante los estudiantes, las reacciones que suscite en ellos y analizar la forma como aprenden, para poder replantear nuevas estrategias de enseñanza que favorezcan sus aprendizajes.

Esta investigación propone utilizar estrategias metodológicas de trabajo en equipo, buscando una adecuada contextualización de contenidos y así mejorar el aprendizaje en mis estudiantes.

La presente propuesta pedagógica alternativa de la investigación acción tiene la siguiente estructura:

En el Primer capítulo: referido al **Problema de investigación**, aquí se enfoca la caracterización del contexto y ubicación de la institución educativa donde se aplicó la investigación y la focalización del problema, además la formulación de los objetivos general y específicos de la propuesta pedagógica.

En el segundo capítulo: corresponde a la **Metodología**, comprende el tipo de investigación acción, la caracterización de los actores del cambio, las

técnicas e instrumentos utilizados en la investigación además del procesamiento de datos y el análisis de los mismos

El tercer Capítulo: refiere al **Desarrollo de la investigación** en el cual hace referencia del proceso mismo de la investigación basado en las fases de la deconstrucción y reconstrucción de la práctica pedagógica, que han servido de base para formular las categorías. Además, contempla el fundamento teórico y el plan de acción, quienes han permitido el cambio de la práctica pedagógica que ha hecho relevante la investigación emprendida, y a la vez comprende el establecimiento de relaciones entre las acciones y la hipótesis de acción; y la programación de actividades.

El cuarto Capítulo: referente a los **Resultados de la investigación** comprende la presentación de resultados y finalmente las lecciones aprendidas.

Por último, se presentan las conclusiones y sugerencias de la investigación.

Al final de esta propuesta encontramos las referencias bibliográficas

Asumiendo como investigadora amplias expectativas, y que los resultados del presente trabajo de investigación, constituirá un insumo importante para futuros estudios que lo profundizarán y que, de la misma manera, las estrategias propuestas en la fase acción serán asumidas por los docentes para la mejora de su quehacer pedagógico.

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Caracterización del contexto y focalización del problema

La Institución Educativa Inicial N° 145 “GOTITAS DE AMOR” se encuentra ubicada en la región Cajamarca, provincia de San Ignacio, Distrito de San José de Lourdes”. El aula focalizada de investigación se ubica en el primer pabellón de inicial y en el primer piso, en la parte central izquierda del ingreso de la institución

La I.E.I. N° 145 “GOTITAS DE AMOR” de San José de Lourdes, brinda una formación humana, científica y tecnológica basada en valores. Forma. Institución que alberga a los grandes campeones Regionales y Nacionales de Ajedrez.

La Institución Educativa se encuentra cercana a una zona de alto riesgo de delincuencia y venta de drogas como es los AA.HH. “Puerto Chinchipe”, que pone en riesgo la integridad de nuestros estudiantes y familias, además la mayoría de estudiantes provienen de familias disfuncionales. Cabe mencionar que se encuentra en una zona de alta contaminación por las colapsadas redes de desagüe, fábricas y canal vía que sirve como desaguadero, seguido a la vez de padres y madres con trabajos eventuales tales como choferes de mototaxis, agricultores, etc.; ya que sus diferentes ocupaciones no les permiten apoyar a sus hijos e hijas en sus tareas educativas, en especial en el área de Matemática. Por tal motivo algunos estudiantes se ven obligados a trabajar por abandono material y moral de sus padres, descuidando sus estudios, además se evidencia escasez motivacional en los hogares por una educación en valores.

La Institución educativa Inicial N° 145 “Gotitas de Amor” es un espacio que garantiza el aprendizaje de calidad entre los actores educativos.

Actualmente, los docentes reciben constante capacitaciones en estrategias metodológicas, procesos de planificación y diversificación; uso de las computadoras XO donadas por el Ministerio de Educación, estas acciones contribuyen a que nuestros estudiantes reciban un Aprendizaje de calidad, que los encamine a poder desenvolverse al mundo laboral.

El aula de los estudiantes del nivel inicial 4 años se halla ubicada en la parte central derecha del ingreso a la institución educativa, está construida de material noble y 06 m de largo por 5m de ancho. El mobiliario está constituido por 14 mesas bipersonales y 28 sillas; está ambientada con las normas de convivencia y afiches de 4 áreas de estudio (Matemática, Comunicación, C. T. A., Persona y familia); cuenta con útiles de limpieza y un rincón de aseo. Los estudiantes se ubican en forma de “U” cuando ingreso al aula y facilitando el trabajo en las técnicas del tándem y el trabajo en equipo.

El clima en el aula es bastante positivo, se sustenta en el respeto mutuo docente – estudiante; respeto y tolerancia entre estudiantes evitando así actos de indisciplina. Las sesiones de clase se desarrollan con absoluta normalidad, cumpliendo con las normas de convivencia que se propusieron al inicio del año escolar. Este año hubo pocos casos de ausentismo escolar a causa de deserción escolar.

1.2. Formulación del problema

El problema de investigación se plantea con la siguiente interrogante:

¿Qué metodología debo aplicar para mejorar la construcción del aprendizaje con el trabajo en equipo en el nivel inicial N°145 “Gotitas de Amor”?

1.3. Justificación de la investigación

El ingreso al Programa de Especialización en el área de Educación Inicial , trabajaremos área de Matemática, el descubrimiento de nuevas estrategias y metodologías aprendidas para la enseñanza de esta área, y del trabajo permanente en el aula con nuestros estudiantes me ha permitido hacer una evaluación crítica sobre la enseñanza de esta área, donde se encuentran resultados desfavorables que nos demuestran que nuestros estudiantes no están aprendiendo de manera significativa: no son creativos ni innovadores, no desarrollan habilidades investigativas, lo que conlleva a la desmotivación por el aprendizaje de la matemática, así como una participación pasiva en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Esta propuesta la llevé a cabo porque me permite fortalecer mi experiencia laboral y práctica pedagógica ya que me brinda la oportunidad de analizar, reflexionar y criticar mis fortalezas y debilidades y más aún porque me ayuda a proponer alternativas de cambio y mejora en el aula e institución educativa, convirtiéndome en un agente transformador de la realidad en la que me enfrento.

La presente propuesta pedagógica tiene como propósito contribuir a la formación integral del estudiante en el desarrollo de habilidades y destrezas básicas que le faciliten la interpretación del medio que lo rodea, tomando en cuenta el desarrollo científico y tecnológico. También se buscó ayudar al mejoramiento de los docentes en ejercicio, al motivarlos para que tengan una conducta participativa y responsable, siendo condiciones necesarias para la convivencia social, contribuyendo a mejorar la calidad de vida tanto para el docente como para el estudiante.

Los beneficiarios directos con la aplicación de la presente investigación innovadora son los docentes del área de matemática y los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N° 145 “Gotitas de Amor” de San José de Lourdes. Por tales razones, mi propuesta pedagógica es innovadora ya que contribuye en mis estudiantes a consolidar sus capacidades con aprendizajes significativos,

desarrollando sus procesos cognitivos y con actividades contextualizadas todas ellas ejecutadas en equipos de trabajo.

La investigación se sustenta en teorías educativas que fundamentan esta transformación y reforzamiento de mi práctica que me permitió mejorar mi práctica docente las cuales fueron: Las Teorías del aprendizaje verbal significativo de David Ausubel, los métodos de resolución de problemas de George Pólya, Procesos semióticos de Raymond Duval, el aprendizaje colaborativo de David y Roger Johnson y Estrategias docentes de Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández Rojas y las teorías de evaluación de Sergio Tobón.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

Aplicar metodología activa para la construcción del Aprendizaje y el trabajo en equipo con estudiantes de nivel inicial

1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Implementar sesiones de aprendizaje que considere en la construcción del Aprendizaje problemas matemáticos contextualizados.
- Diseñar sesiones de aprendizaje que consideren Metodología activa adecuada para el trabajo en equipo.

CAPITULO II

METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación.

Esta investigación se desarrolló dentro del paradigma socio crítico, con enfoque cualitativo porque trata de hechos, acontecimientos y acciones susceptibles de ser analizados cualitativamente. Esta investigación fue de tipo investigación acción pedagógica que es una variante de la investigación acción propuesta por **B. Restrepo (2007) mencionado por J. Benites; L.Córdova & otros (2013)**; él afirma que el docente que se inicia en el ejercicio profesional pedagógico se ve abocado a de construir su práctica inicial, en busca de un saber hacer más acorde con la realidad de las escuelas y colegios, y con las expectativas y problemáticas que los estudiantes experimentan. “Tiene que abordar la contextualización de su práctica, y en esta tarea la investigación acción le ofrece una salida. Esta solución comienza con la crítica a la propia práctica, a través de una reflexión profunda acerca del quehacer pedagógico, las teorías que presiden dicho actuar y la situación que viven los estudiantes” (Benites, y otros, 2013 citados por Huacac, 2015)

Los problemas en la investigación acción educativa están encaminados de la reflexión docente desde sus propias prácticas educativas, las cuales nacen de situaciones vividas y sentidas por los docentes y otros actores de la educación, asociado al currículo.

Por lo tanto, el proceso de la Investigación Acción educativa es cíclico y cada ciclo se desarrolla en fases sucesivas: Identificación y tratamiento del problema, formulación de los objetivos, definición del

plan de acciones, implementación y ejecución de las acciones, evaluación y reflexión, y por último difusión de los resultados. En conclusión, producto de mi reflexión en mi práctica pedagógica y con ayuda de mis diarios de campo decidí utilizar dicha investigación de tipo cualitativa, por las razones antes expuestas.

2.2. Caracterización de los actores de cambio

DOCENTE

La investigadora, es la docente Mirtha Doménica Fiestas Cabrera, quien realizó sus estudios de Formación Inicial de Pedagogía en el Instituto Superior Pedagógico “Ricardo Palma” de Chiclayo en Educación Primaria. Con 6 años de servicio en la Pedagogía con la modalidad de contrato en diferentes Instituciones de esta ciudad, es una profesional que le agrada capacitarse y estar actualizada constantemente. Ha participado en las capacitaciones del Ministerio de Educación, demostrando así su interés por permanecer actualizada con los nuevos enfoques pedagógicos para mejorar su práctica pedagógica.

De espíritu investigador, realizó la presente investigación de su práctica pedagógica con 27 estudiantes del nivel Inicial N° 145 “Gotitas de Amor” de San Ignacio, Distrito de San José de Lourdes.

ESTUDIANTES

Los estudiantes inmersos en la investigación corresponden al nivel inicial, sección “A” de la Institución Educativa Inicial N° 145 “Gotitas d Amor” del caserío de “Puerto Chinchipe”, ubicado en el distrito de San José de Lourdes provincia de San Ignacio, departamento de Cajamarca.

En el aula se contó con 27 estudiantes, de los cuales 15 son varones y 12 son mujeres, la característica más resaltante de este grupo es que poseen diferentes ritmos y estilos de aprendizaje. La mayoría de ellos tienen entre 4 y 5 años, son de distintos lugares, pero en su mayoría de la zona o alrededores de la institución.

Cabe resalta que la mayoría de estos estudiantes son respetuosos y disciplinados, tienen poca motivación por el estudio incumpliendo con las tareas que se les encomienda, demostrando desinterés en la construcción del aprendizaje y carentes de una visión por su futuro, también para el trabajo en equipo. Algunos estudiantes tienen dificultades en relación con el desarrollo cognitivo y la construcción del aprendizaje en la matemática, en cuanto a las creencias, actitudes, expectativas y factores emocionales con respecto a esta área para ellos tan temida.

2.3. Instrumentos de investigación.

En esta investigación se utilizaron técnicas con sus respectivos Instrumentos, los cuales fueron los siguientes:

- En la técnica de observación sistemática se utilizó el Diario de Campo que permitió registrar las distintas manifestaciones de parte de la docente como de los estudiantes en diferentes sesiones de aprendizaje. Así como también información del contexto que sustentará la situación problemática del aula. Tomando algunas anotaciones en el aula sobre dificultades y fortalezas, encontradas en las sesiones.
- Con respecto al Focus Grup se utilizó una Guía de reflexión, la cual fue una herramienta muy útil para la planificación de la propuesta y la evaluación de la misma. Esta técnica permitió evidenciar en los estudiantes su opinión libre sobre las acciones ejecutadas en las sesiones de aprendizaje, donde ellos respondieron a interrogantes previamente elaboradas en un ambiente abierto, y frente a un moderador. Esta técnica fue ejecutada por el docente acompañante.
- En cuanto a la Entrevista a profundidad fue ejecutada con una Guía de entrevista a profundidad, instrumento que permitió recoger información en detalle en torno a roles, procesos y resultados en los que participa los sujetos de estudio, la docente recogió la información del acompañante

sobre mi práctica pedagógica docente con relación a los tres niveles de investigación.

2.4. Procesamiento de la información

El procesamiento de datos se inició con el proceso de la deconstrucción a partir de la información proporcionada por los 10 diarios de campo, instrumentos básicos de la deconstrucción, como una muestra representativa de la práctica pedagógica. La sistematización de la información recogida en los diez diarios de campo involucró las siguientes acciones:

Lectura sobre lo registrado en las sesiones de aprendizaje decodificar los temas recurrentes para identificar las categorías y subcategorías reflexionando crítica y detenidamente sobre cada párrafo de los diarios de campo elaborados en el contexto del problema de investigación identificado.

Luego se elaboró al cuadro de análisis categorial, donde se detalla las categorías y subcategorías, indicando las fortalezas y debilidades. Así mismo se elaboró un mapa conceptual que sintetiza las categorías, subcategorías, fortaleza y debilidades. Prosigue el análisis textual de las subcategorías.

Otro aspecto para el procesamiento lo represento la reconstrucción, proceso que consiste en pasar de un conocimiento práctico a un conocimiento crítico y teórico, que implicó acciones como análisis textual de las subcategorías elaboración de un mapa conceptual que sintetiza las categorías y subcategorías. Elaboración del cuadro para la reconstrucción pedagógica con sus respectivas teorías para la fundamentación teórica.

Lo anterior antes mencionado permitió formular la Propuesta pedagógica alternativa, a través de un plan de acción donde se formularon las hipótesis de acción con sus respectivos indicadores de proceso y de resultados.

Para la aplicación de la propuesta se elaboró las unidades y sesiones para 8 semanas lectivas; las mismas que consideraban actividades, recursos y

estrategias motivacionales y de enseñanza para la construcción del nuevo aprendizaje. Al mismo tiempo que se desarrollaba las sesiones de aprendizaje iba registrando en los diarios de campo situaciones suscitadas necesarias para su posterior análisis.

Luego se trabajó con diez diarios de campo seleccionados para sistematizar información adecuada y pertinente para la investigación; se codificaron situaciones recurrentes registradas en la descripción de cada diario de campo que involucraran a las subcategorías, categorías y el problema de investigación. Esto permitió formular conclusiones para el primer nivel (subcategorías) segundo nivel (categoría) y el tercer nivel (problema) en cada diario de campo. Posteriormente se sistematizó las conclusiones de los diez diarios de campo en conclusiones generales de cada nivel.

En lo que respecta a la aplicación de la técnica del focus group, primero se eligió por sorteo a seis estudiantes conformando el grupo focal; teniendo como moderador al especialista acompañante Alejandro Aguilar Sullón, a quien se le proporcionó una guía de reflexión basada en preguntas para cada nivel. La discusión quedó registrada en una grabadora. Para obtener **las conclusiones** del estamento estudiantes realicé las siguientes acciones: Todo ello ayudó a formular las conclusiones de este estamento (estudiantes) previa desgravación, transcripción del focus group y codificación de las opiniones vertidas por los estudiantes en los diferentes niveles considerados.

En cuanto a la aplicación de la entrevista en profundidad, ésta fue aplicada al especialista acompañante formulándole una guía de entrevista que fue aplicada por una docente de la I.E. del área de comunicación y fue registrada en una grabadora. Para obtener conclusiones por estamento, se realizó la desgravación de las preguntas contestadas por el especialista analizándolas por subcategorías, categorías y problema, registrando la información en una matriz.

2.5. Análisis de datos.

Con los 10 diarios de campo de la ejecución de la propuesta analicé las descripciones y formulé conclusiones para el primer nivel (subcategorías), segundo nivel (categorías) y el tercer nivel (problema) en cada diario de campo.

Finalmente se formularon las conclusiones de todos los 10 diarios de campo para cada nivel.

En lo que respecta a la aplicación de la técnica del focus group analicé las opiniones y actitudes de los participantes que tenían que ver con las subcategorías, categorías y con el problema, luego formulé las conclusiones del estamento estudiantes para cada nivel.

En cuanto a la aplicación de la entrevista en profundidad analicé las opiniones respecto a las subcategorías, categorías y el problema de investigación y luego formulé las conclusiones de este estamento para cada nivel.

Habiendo obtenido conclusiones de la aplicación de estos tres instrumentos para cada nivel se realizó el proceso de triangulación entre estamentos haciendo el análisis de las coincidencias y divergencias. Se analizaron las coincidencias y se formularon las conclusiones preliminares de cada triangulación entre estamentos que luego de analizarlas se formularon las conclusiones definitivas de cada nivel. Estas se analizaron y se triangularon con el marco teórico que luego de analizarse formulé los saberes pedagógicos en cada nivel.

Del análisis de las divergencias surgieron las lecciones aprendidas. Del análisis de los saberes pedagógicos se formularon las conclusiones generales y del análisis de las lecciones aprendidas se formularon las sugerencias.

CAPITULO III

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Deconstrucción de la práctica

“La primera fase de la investigación-acción pedagógica es la deconstrucción de la práctica del maestro, que comienza con una crítica a la propia práctica pedagógica, mediante una reflexión profunda sobre el quehacer pedagógico, y termina en un conocimiento y comprensión profundos de la estructura de la práctica docente (teorías, métodos, rutinas, otros.), fortalezas y debilidades. Para realizarla se utilizan los diarios de campo que luego de un registro significativo de eventos de la práctica se someten a un riguroso examen e interpretación hermenéutica para develar esta estructura.” (Galecio, 2014)

Análisis Categoría.

Haciendo un análisis de los diarios de campo, en el cual relataba las ocurrencias de mis sesiones de aprendizaje, reflexionaba sobre acciones y tomaba medidas para mejorar en los aspectos que considero pertinentes, por lo que pude detectar la ocurrencia de categorías y subcategorías recurrentes. los cuales generaban desinterés y poca predisposición frente a las actividades propuestas en la sesión de aprendizaje y al mismo tiempo no ograbá construir óptimamente los aprendizajes de manera significativa.

En la subcategoría construcción del aprendizaje presentaba fortalezas como Recojo de saberes previos, mantenía una comunicación Horizontal entre docente estudiante, se promueve la

contextualización de conocimientos y en alguna medida se utiliza adecuadamente el tiempo para desarrollar la sesión de aprendizaje. Mostraba debilidades como limitado uso de estrategias de enseñanza para construir el aprendizaje, Inadecuada conexión entre los saberes previos y los nuevos conocimientos, desarrollo una Inadecuada contextualización de conocimientos, y los problemas planteados corresponden a una baja demanda cognitiva, así mismo no dosifico el tiempo para cada proceso pedagógico.

En la subcategoría trabajo en equipo presentaba fortalezas como promover el trabajo en equipo y cooperación en el aprendizaje de los estudiantes, escuchar y respeto las opiniones de mis estudiantes., presento dominio de los conocimientos del área a través de los modelos didácticos, pero no se aplica correctamente. Sin embargo presentaba una serie de dificultades como: El trabajo en equipo no está en función a los intereses del estudiante, la distribución del mobiliario en forma inadecuada no facilita la comunicación de los resultados, no se plasma la Metacognición , hay Inadecuada dosificación del tiempo en la parte de la extensión y no se asigna responsabilidades para cada estudiante como integrante del equipo y por ultimo no se evidencian técnicas para la constitución de los equipos de trabajo.

Análisis Textual

Subcategoría: construcción del aprendizaje

Luego de una reflexión crítica y constructiva de mi práctica pedagógica respecto a la sub categoría construcción del aprendizaje, lo entiendo como el conjunto de interacciones de aprendizaje que se dan en el aula o fuera de ella a través de un conjunto de experiencias intencionadas. Aquí se desarrollan los procesos cognitivos u operaciones mentales orientados al desarrollo de la capacidad planteada. La relación que hace el estudiante entre sus saberes previos y los nuevos conocimientos durante el conflicto cognitivo,

generan la acomodación de estos dando lugar a la construcción del aprendizaje.

Al ejecutar mis sesiones de aprendizaje tenía dificultad para aplicar estrategias cognitivas para activar los procesos mentales de la capacidad que quería lograr en los estudiantes. No lograba relacionar los saberes previos con el nuevo aprendizaje dificultando la consolidación del aprendizaje.

Las actividades desarrolladas en mis sesiones de aprendizaje no tenían en cuenta las necesidades e intereses de mis estudiantes, es decir las situaciones problemáticas presentadas no se relacionaban con su contexto.

Consideré que debía mejorar significativamente en cuanto a la secuencia de los **procesos pedagógicos** y contextualización por lo que tuve que abordar las **Teorías de semiosis y pensamiento humano de Raymond Duval**, y para la **resolución de problemas trabajé con las teorías de George Polya**.

Subcategoría trabajo en equipo

Con relación a la subcategoría Trabajo en equipo que la concibo como una estrategia pedagógica de organización formado por personas que aportan a éste todos sus recursos personales y cognitivos para ayudar al logro de un objetivo en común, Opté por el trabajo en equipo, ya que mediante el aprendizaje colaborativo como estrategia metodológica en la enseñanza permite a nosotros los maestros darnos cuenta de la importancia de la interacción que se establece entre los estudiantes y los conocimientos o materiales de aprendizaje, y también plantea diversas estrategias cognitivas para orientar dicha interacción eficazmente.

En mi práctica pedagógica el trabajo en equipo no lo consideraba como una estrategia importante en la construcción del aprendizaje por ello no conseguí resultados óptimos de aprendizaje al no tener presente las actitudes y las cualidades de los estudiantes y no aplicar

estrategias para la conformación de equipos.

Al no considerar el trabajo en equipo como una técnica educativa no logro mejorar el rendimiento escolar y potenciar las capacidades tanto intelectuales como sociales de los estudiantes.

Durante las sesiones de aprendizaje era escasa la adecuada conformación de equipos de trabajo, por lo estudiantes escasa vez socializaban sus trabajos realizados en el aula.

Otro aspecto analizado en mis diarios de campo estuvo relacionado con el desarrollo de ejercicios de baja demanda cognitiva. Consideré que debí mejorar significativamente la organización de los equipos de trabajo de los estudiantes, lo abordé en las teorías de David y Roger Johnson.

3.2. Reconstrucción de la práctica

3.2.1. Análisis textual de la reconstrucción

Subcategoría: Construcción del aprendizaje

Se Innovó la práctica pedagógica creando las condiciones necesarias producto de la aplicación de estrategias para la construcción del aprendizaje.

Entre los aspectos a reconstruir realice las siguientes acciones desarrollar estrategias de participación, creando espacios de participación donde los estudiantes aprendieron participando activamente, dosificar adecuadamente los tiempos de trabajo para mejorar la calidad de los aprendizajes, cumpliendo con los pasos correspondientes en cada sesión, así mismo ddesarrollar problemas de alta demanda cognitiva, para lograr aprendizajes significativos y funcionales, y superar de esta manera la memorización y mecanización de los aprendizajes. También desarrollé procesos de aprendizaje significativo, por cuanto el estudiante aprende mejor un conocimiento estableciendo relaciones concretas entre sus aprendizajes previos y los nuevos aprendizajes. Dicho conocimiento tiene significado, cuando se relaciona las nuevas informaciones con sus

esquemas previos de comprensión de la realidad. Entonces consideré en cada sesión de aprendizaje los conocimientos previos de los estudiantes como punto de partida para desarrollar el nuevo aprendizaje. Con respecto a la aplicación de las estrategias cognitivas y afectivas se aplicaron y sirvieron como esquemas que funcionan para que de forma activa el estudiante pueda; filtrar, codificar, ordenar según categorías y evaluar la información que recibe en relación con una experiencia relevante. La idea principal fue que mientras aprendían construían estructuras, es decir formas de organizar la información, las cuales facilitarían mucho el aprendizaje futuro y por lo tanto como educadora hice todo lo posible para estimularlos.

Para superar los problemas en clase se consideró aplicar estrategias del trabajo en equipo para la creación de ideas y el esquema de la resolución de problemas de George Polya, estrategias de trabajo cooperativo, teniendo como sustento **teórico la teoría psicogenética de Jean Piaget** quien sustenta que el pensar se estructura por la información que el sujeto aprende siempre de un modo activo, a través de los procesos de asimilación y acomodación; la teoría de David Ausubel quien afirma que los estudiantes construyen sus propios esquemas de conocimiento a través de situaciones de aprendizaje que le resulten significativas y relacionando los nuevos aprendizajes con los previos y las **estrategias cognitivas para la construcción del aprendizaje de Frida Díaz Barriga**.

Subcategoría: Trabajo en equipo

Para reorientar mi práctica pedagógica en lo relacionado al trabajo en equipo, consideré realizar las siguientes acciones: realizar un trabajo cooperativo, sin dejar de lado el aprendizaje individual, conocedora que la interacción de un estudiante con sus compañeros y con los adultos aumenta sus posibilidades de aprendizaje. Trabajé en equipo ofreciéndoles a los estudiantes la oportunidad de ensayar sus habilidades de socialización, y de potenciar, entre otros, el desarrollo

del pensamiento crítico y reflexivo, y la adquisición de valores. Además, brindé a los estudiantes la oportunidad de confrontar sus ideas, comunicar los procesos y resultados de su trabajo a otros, de observar y aprender cómo piensan y resolver problemas con diferentes procedimientos todos los miembros del grupo y valorar los diferentes puntos de vista y resultados posibles. Puse énfasis en los trabajos de equipo la asignación de responsabilidades específicas a cada integrante. Elaboré diversos instrumentos para evaluar las capacidades, conocimientos y actitudes de los estudiantes en forma individual o en grupo.

Utilicé técnicas e instrumentos diversos con la finalidad de lograr mayor objetividad y pertinencia en el recojo de información y la toma de decisiones, tanto de carácter informal, semiformal, formal.

3.2.2. Fundamentación Teórica

Utilicé las **teorías educativas** sobre las que **fundamenté esta transformación y reforzamiento de la práctica** que me permitieron mejorar mi desempeño docente las cuales son: **Las Teorías del aprendizaje verbal significativo de David Ausubel, los métodos de resolución de problemas de George Pólya. Procesos semióticos de Raymond Duval. El aprendizaje colaborativo de Roger y David Johnson y Estrategias docentes de Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández Rojas. Las teorías de evaluación de Sergio Tobón.**

A) Las Teorías del aprendizaje verbal significativo de David Ausubel.

En la **Construcción del Aprendizaje** Ausubel afirma, que el individuo aprende mediante el “Aprendizaje Significativo”, este aprendizaje significativo se entiende como la incorporación de la nueva información a la estructura cognitiva del individuo. Esto creará una asimilación entre el conocimiento que el individuo posee en su estructura cognitiva con la nueva información,

facilitando el aprendizaje.

El conocimiento en la estructura mental, nos ha llevado a un proceso ya que en la mente del hombre hay una red orgánica de ideas, conceptos, relaciones, informaciones, vinculadas entre sí y cuando llega una nueva información, ésta puede ser asimilada en la medida que se ajuste bien a la estructura conceptual preexistente, la cual, sin embargo, resultará modificada como resultado del proceso de asimilación.

“Vigostky sostiene, que la cooperación es esencial en la construcción del aprendizaje a partir de los esfuerzos cooperativos que se realicen por aprender, comprender y resolver problemas. Cooperar para aprender suele mejorar las habilidades sociales y actividades de los aprendices, según Vigotsky: Lo que los niños hacen juntos hoy, podrán hacerlo solos mañana”(Huacac, 2015)

De acuerdo a Vigotsky, la característica distintiva del ser humano es la capacidad de crear sistemas de símbolos que le permiten formarse representaciones del mundo, gracias a las cuales puede superar las limitaciones de lo presente y es capaz de proyectarse hacia el pasado y el futuro y plantear situaciones probables, posibles e hipotéticas. Pensemos en el lenguaje: gracias a él somos capaces de:

- Traer al presente objetos y situaciones que existen, pero no están a la vista.
- Traer al presente objetos y situaciones que ya no existen, o aún no existen.
- Crear situaciones que no existen en la realidad.

B) Los métodos de resolución de problemas de George Pólya

METODOLOGÍA.- Los métodos activos son los métodos característicos de la educación de nuestro tiempo, estos han

surgido como reacción en contra del memorismo exagerado de la escuela tradicional que se caracteriza por la pasividad de los estudiantes, el dogmatismo asfixiante y la ausencia de toda libertad de acción de los educandos.

Puedo afirmar que a través de los métodos activos se produce el **conocimiento del desarrollo bio - psico - cognitivo motor del educando**, en los que a través del juego, de la experimentación, del interés personal, los estudiantes participan intensamente en su propia formación, propiciando el auto descubrimiento, el trabajo en grupo, la interacción y la responsabilidad compartida.

“Este método está enfocado a la solución de problemas matemáticos, por ello me parece importante señalar alguna distinción entre ejercicio y problema” (Huacac, 2015). Para resolver un ejercicio, uno aplica un procedimiento rutinario que lo lleva a la respuesta. Para resolver un problema, uno hace una pausa, reflexiona y hasta puede ser que ejecute pasos originales que no había ensayado antes para dar la respuesta. Esta característica de dar una especie de paso creativo en la solución, no importa que tan pequeño sea, es lo que distingue un problema de un ejercicio.

Hacer ejercicios es muy valioso en el aprendizaje de la matemática: Nos ayuda a aprender conceptos, propiedades y procedimientos -entre otras cosas-, los cuales podemos aplicar cuando nos enfrentemos a la tarea de resolver problemas.

Como se explicó anteriormente, la más grande contribución de George Pólya en la enseñanza de la matemática es su Método de Cuatro pasos para resolver problemas: Comprender situaciones

problemáticas, Diseñar y elaborar una estrategia, ejecutar la estrategia o plan y rretrospección de la situación, revisando el problema y su solución.

C) LOS MÉTODOS ACTIVOS EN LA EDUCACIÓN.

En toda acción educativa para el desarrollo cognitivo de los estudiantes, los profesores tienen que hacer uso de las estrategias metodológicas y si verdaderamente queremos que ellos desarrollen sus habilidades, destrezas, técnicas selecciona con mucha responsabilidad la estrategia metodológica adecuada que permita en el menor tiempo y con el menor esfuerzo alcanzar los objetivos previstos. Por ello, es fundamental que el profesor sea un experto en la aplicación de las estrategias metodológicas y sobre todo en el área de Matemática, ya que muchos estudiantes tienen aversión a esta área, tan elemental en la formación de todo ser humano.

D) Estrategias docentes de Frida Díaz Barriga y Gerardo Hernández Rojas

a) **Estrategias para activar (o generar) conocimientos previos y para establecer expectativas adecuadas en los estudiantes.** - Son aquellas estrategias dirigidas a activar los conocimientos previos de los estudiantes o incluso a generarlos cuando no existan. En este grupo podemos incluir también a aquellas otras que se concentran en el esclarecimiento de las intenciones educativas que el profesor pretende lograr al término de una situación problemática.

E) Técnicas de Trabajo en equipo

a) David y Roger Johnson

“ Al respecto, los hermanos Johnson (1994, 1999), referentes indiscutidos de esta propuesta, consideran cinco elementos básicos para llevar a la práctica el aprendizaje cooperativo” (Johnson 1994-1999 citado por Santos, 2017):

- “Interdependencia positiva: Constituye el núcleo del aprendizaje cooperativo, y se alcanza cuando los miembros del grupo son conscientes de que no pueden alcanzar el éxito a menos que también lo alcancen sus compañeros. Del esfuerzo que realiza cada persona se beneficia ella misma y los demás. Es necesario saber que el trabajo individual va a afectar el éxito o el fracaso de los demás compañeros del grupo, provocando esa doble responsabilidad, individual y de grupo. La interdependencia positiva juega también un papel importante en los conflictos cognitivos. Al conflicto se llega cuando las personas del grupo se involucran en una discusión en la que vierten sus puntos de vista, sus diferentes posturas, sus opiniones, sus procesos de pensamiento, etc. Cuando el conflicto se resuelve constructivamente, desemboca en un cuestionamiento de las posturas de cada persona, en una búsqueda activa de información, en una reconceptualización del conocimiento; y consecuentemente, aumenta el dominio y la retención de la materia discutida, con mayores niveles de estrategias de razonamiento. ” (Santos, 2017)

- “ Responsabilidad individual y grupal: Trabajar en grupo no puede significar que los integrantes diluyen la responsabilidad de su propio aprendizaje en el grupo. El grupo es una plataforma que les va a facilitar la construcción de su aprendizaje, del que son los únicos responsables; hay que aprender juntos para poder actuar después individualmente. El grupo debe tener claro sus objetivos y debe ser capaz de

evaluar el progreso realizado en cuanto al logro de esos objetivos y los esfuerzos individuales de cada miembro. ” (Santos, 2017)

- “Interacción fomentadora cara a cara: Para poder trabajar cooperativamente es necesario encontrarse cara a cara con las demás personas del grupo a fin de completar las tareas y contribuir con el esfuerzo propio al esfuerzo de los demás. Los estudiantes deben realizar juntos una labor en la que cada uno promueva el éxito de los demás, compartiendo los recursos existentes y ayudándose, respaldándose, alentándose y felicitándose unos a otros por su empeño en aprender. Los grupos de aprendizaje son a la vez, un sistema de apoyo académico y un sistema de respaldo personal. Algunas importantes actividades cognitivas e interpersonales sólo pueden producirse cuando cada estudiante promueve el aprendizaje de los otros, explicando verbalmente cómo resolver problemas, analizar la índole de los conceptos que se están aprendiendo, enseñar lo que uno sabe a sus compañeros y conectar el aprendizaje presente con el pasado. Al promover personalmente el aprendizaje de los demás, los miembros del grupo adquieren un compromiso personal unos con otros, así como con sus objetivos comunes. ” (Santos, 2017)

- “Aprendizaje de habilidades sociales: El aprendizaje cooperativo es intrínsecamente más complejo que el competitivo o el individualista, porque requiere que los estudiantes aprendan tanto la ejecución de las tareas como las prácticas interpersonales y grupales necesarias para funcionar como parte de un grupo (trabajo de equipo). Los miembros del grupo deben saber cómo ejercer la dirección, tomar decisiones, crear un clima de confianza, comunicarse, manejar conflictos y

deben sentirse motivados a hacerlo. Dado que la cooperación guarda relación con el conflicto (Johnson, 1992) los procedimientos y técnicas requeridas para manejarlos de manera constructiva son especialmente importantes para el buen funcionamiento de los grupos de aprendizaje.” (Johnson 1992 citado por Santos, 2017)

- “Evaluación grupal: Esta evaluación tiene lugar cuando los miembros del grupo analizan en qué medida están alcanzando sus metas y manteniendo relaciones de trabajo eficaces. Los grupos deben determinar qué acciones de sus miembros son positivas o negativas y tomar decisiones acerca de cuáles conductas conservar o modificar. Para que el proceso de aprendizaje mejore en forma sostenida, es necesario que los miembros analicen cuidadosamente cómo están trabajando juntos y cómo pueden acrecentar la eficacia del grupo. ” (Santos, 2017)

-

F) La técnica TAI ("Team Assisted Individualization")¹

En esta técnica no hay ningún tipo de competición, ni intergrupala, ni, por supuesto, interindividual. Su principal característica radica en que combina el aprendizaje cooperativo con la instrucción individualizada: todos los estudiantes trabajan sobre lo mismo, pero cada uno de ellos siguiendo un programa específico. Es decir, la tarea de aprendizaje común se estructura en programas individualizados o, mejor dicho, personalizados para cada miembro del equipo, es decir, ajustados a las características y necesidades de cada uno.

¹Parrilla, 1992, p. 122.

CAPITULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Presentación de resultados.

TRIANGULACIÓN A PRIMER NIVEL CON EL MARCO TEÓRICO

CONCLUSIONES DEFINITIVAS

- Recopilación de los saberes previos utilizando diversas estrategias que involucran diálogo participativo entre docente- estudiantes.
- Planteamiento de situaciones problemáticas contextualizadas a partir de su contexto local, regional y nacional siguiendo los 4 pasos de George Pólya.
- Aplicación de diversas estrategias metodológicas que respondieron a las necesidades e intereses de los estudiantes logrando aprendizajes significativos.
-
- Utilización con pertinencia de los recursos y materiales del contexto local para desarrollar las actividades propuestas en la sesión de aprendizaje.
- Organización en la conformación de

SABERES PEDAGÓGICOS

- La recopilación de saberes previos utilizando diversas estrategias que involucran diálogo participativo entre docente- estudiantes permite activarlos para establecer expectativas adecuadas en los estudiantes.
- Plantear situaciones problemáticas contextualizadas a partir de su contexto local, regional y nacional permite identificarse con su comunidad.
- La aplicación de diversas estrategias metodológicas que responden a las necesidades e intereses de los estudiantes permiten un aprendizaje significativo.
-
- La utilización de recursos y materiales del contexto local asegura que el estudiante aprenda haciendo.

- | | |
|--|--|
| <p>equipos de trabajo utilizando diversas estrategias que vivencian hechos matemáticos y de la zona.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - La organización en la conformación de equipos de trabajo les facilita la construcción de su aprendizaje en forma individual y grupal. |
| <ul style="list-style-type: none"> - Aplicación de diversas estrategias contextualizadas motivadoras, para formar equipos de trabajo. | <ul style="list-style-type: none"> - La aplicación de diversas estrategias contextualizadas para formar equipos de trabajo permite la independencia social entre los estudiantes. |

TRIANGULACIÓN A SEGUNDO NIVEL CON EL MARCO TEÓRICO

CONCLUSIONES DEFINITIVAS

SABERES PEDAGÓGICOS

Aplicación de todos los procesos pedagógicos en mi sesión de aprendizaje.

- La aplicación de los procesos pedagógicos en la sesión de aprendizaje facilita que los estudiantes logren aprendizajes significativos.

Utilización con pertinencia de los recursos y materiales del contexto local, regional y nacional para desarrollar las actividades propuestas en la sesión de aprendizaje.

- La utilización de recursos y materiales del contexto local asegura que el estudiante aprenda haciendo.

Aplicación de diversas estrategias metodológicas que respondieron a las necesidades e intereses de los estudiantes logrando aprendizajes significativos.

- La aplicación de diversas estrategias metodológicas que responden a las necesidades e intereses de los estudiantes permiten un aprendizaje significativo.

Aplicación de estrategias metodológicas

- La aplicación de estrategias

como el trabajo cooperativo para socializar los aprendizajes.

metodológicas como el trabajo en equipo permite la socialización de los estudiantes individual y grupal.

TRIANGULACIÓN A TERCER NIVEL CON EL MARCO TEÓRICO

CONCLUSIONES DEFINITIVAS

Aplicación de diversas estrategias metodológicas para la construcción del aprendizaje.

SABERES PEDAGÓGICOS

Aplicar diversas estrategias metodológicas permite que los estudiantes participen sin temor en la construcción de su propio aprendizaje.

Ejecución de diversas estrategias para la conformación del trabajo en equipo y socializar los aprendizajes.

La ejecución de diversas estrategias para la conformación de trabajo en equipos permite la interdependencia social entre los estudiantes teniendo confianza en sí mismos y practicar la responsabilidad individual y grupal.

4.2. Lecciones aprendidas

- El enunciar el aprendizaje esperado con altas expectativas favorece que los estudiantes tengan una ruta de aprendizaje y participen para lograr el propósito del día,
- Al desarrollar adecuadamente las actividades propuestas en la sesión de aprendizaje utilizando con pertinencia los recursos y materiales del contexto local, favorece que el estudiante participe activamente en la construcción de su propio aprendizaje.

- Aplicar estrategias para la conformación de equipos de trabajo cooperativo ofrece a los estudiantes la oportunidad de ensayar sus habilidades de socialización, y de potenciar, entre otros, el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, y la adquisición de valores.
- Si se planifica oportunamente las sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta los procesos pedagógicos y los procesos cognitivos se logra aprendizajes significativos.
- Plantear situaciones problemáticas considerando el entorno socioeconómico propio de los estudiantes favorece el logro de los aprendizajes significativos por cuanto el estudiante aprende mejor un conocimiento estableciendo relaciones concretas entre sus aprendizajes previos y el nuevo aprendizaje.
- Plantear problemas de alta demanda cognitiva, permite lograr aprendizajes significativos y funcionales y superar de esta manera la memorización y mecanización de los aprendizajes.

CONCLUSIONES

PRIMERA: La elaboración oportuna de las sesiones de aprendizaje que considere en la construcción del aprendizaje problemas matemáticos contextualizados favorece el logro de las capacidades matemáticas.

SEGUNDA: La aplicación de estrategias para la conformación de equipos de trabajo cooperativo ofrece a los estudiantes la oportunidad de ensayar sus habilidades de socialización, y de potenciar, entre otros, el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, y la adquisición de valores.

TERCERA: La planificación de situaciones problemáticas considerando el entorno socioeconómico propio de los estudiantes permite el logro de los aprendizajes significativos por cuanto el estudiante aprende mejor un conocimiento estableciendo relaciones concretas entre sus aprendizajes previos y el nuevo aprendizaje.

CUARTA: La aplicación adecuada de las actividades propuestas en la sesión de aprendizaje utilizando con pertinencia los recursos y materiales del contexto local, permite que el estudiante participe activamente en la construcción de su propio aprendizaje.

REFERENCIAS

- Abad, P. y Huapaya, E. (2006). *Manual para la presentación de cuadros estadísticos*. Lima – Perú: Talleres de la Oficina Técnica de Administración (OTA) del Instituto Nacional de Estadística e Informática
- Evaristo, I. y G. Moreano (2001). *Guía de Evaluación de los Aprendizajes*. Lima – Perú: Ministerio de Educación.
- Camps, A. (coord.) (2006). *El aula como espacio de investigación y reflexión: Investigaciones en didáctica de la lengua*. (2a ed.). Barcelona, España: GRAÓ.
- Condemarín, M. y A. Medina (2000). *Evaluación de los aprendizajes: un medio para mejorar las competencias lingüísticas y comunicativas*. Santiago – Chile: Editorial MINEDUC.
- Fernández, L. (2006). ¿Cómo analizar datos cualitativos? *Butlletí LaRecerca*. *Universitat de Barcelona*. Barcelona, España
- Galecio, V. (2014). Estrategias Didácticas Que Ayudan A Mejorar El Nivel De Producción De Textos Descriptivos En Los Estudiantes De La Institución Educativa N° 14015 “nuestra Señora Del Carmen [Entrada de Blog]. Recuperado de: <http://textosdescriptivosd.blogspot.com/2014/05/informe-de-proyecto.html>
- Huacac, R. (2015). Aplicación De Estrategias Metodológicas De Van Hiele Y Polya En Escenarios Matemáticos Para Mejorar El Aprendizaje Y Resolución De Problemas Geométricos, En Estudiantes Del Quinto Grado De Educación Primaria De La Institución Educativa N° 54020 “michaela Bastidas” De Pisonaypata. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5259/EDhucarn.pdf?isAllowed=y&sequence=1>

- Hernández, R., Fernández, C. y P. Baptista (2007) *Fundamentos de metodología de la investigación*. Madrid – España: McGraw-Hill/Interamericana de España, S.A.U.
- Lama, J. I. y Mejía, R.M. (2007). *Metodología de la investigación educativa*. Piura, Perú: Gráfica MP E.I.R.L.
- Latorre, A. (2004). *La investigación-acción: conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona – España: GRAÓ.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. Lima, Perú: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Reátegui, N., Arakaki, M. y C. Flores (2001). *El reto de la evaluación*. Lima - Perú: Talleres de Cromática S.A.C.
- Restrepo, B., et al. (2011). *Investigación-Acción Pedagógica*. Medellín – Colombia: Panamericana Formas e Impresos S.A.
- Restrepo, B. (2013). *La investigación-Acción educativa y la construcción del saber pedagógico*. Curso Taller Internacional: *Investigación Formativa e Investigación Acción*. Lima, Perú.
- Restrepo, B. (2007). Dos miradas desde la Educación y la Sociología Educativa a una pedagógica de la investigación-acción educativa, *Revista Investigaciones en Educación*, 7(1),
- Rodríguez, G. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe, S.L.
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Granada, España: T.G. ARTE, Juberias y Cia., S.L.

Santos, J. (2017). Aprendizaje Cooperativo En La Organización. Recuperado de:<https://javisantosbueno.com/2017/05/09/%e2%80%8baprendizaje-cooperativo-en-la-organizacion/?share=google-plus-1>

METODOLOGÍA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE APRENDIZAJES

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%	22%	1%	18%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	www.une.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ute.edu.ec Fuente de Internet	2%
4	repositorio.unia.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.scribd.com Fuente de Internet	1%
7	proyectosinvestigativostdea.blogspot.com Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%

9	pherreragarcia.blogspot.com Fuente de Internet	1%
10	documents.mx Fuente de Internet	1%
11	www.buenastareas.com Fuente de Internet	1%
12	docentescarolina.blogspot.com Fuente de Internet	1%
13	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD, UNAD Trabajo del estudiante	1%
14	es.slideshare.net Fuente de Internet	1%
15	myslide.es Fuente de Internet	1%
16	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	1%
17	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	1%
18	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1%
19	Submitted to UNILIBRE Trabajo del estudiante	<1%

20	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1%
21	Submitted to Universidad Internacional Isabel I de Castilla Trabajo del estudiante	<1%
22	Submitted to INACAP Trabajo del estudiante	<1%
23	cmc.ihmc.us Fuente de Internet	<1%
24	Submitted to Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle Trabajo del estudiante	<1%
25	www.tesis.luz.edu.ve Fuente de Internet	<1%
26	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
27	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1%
28	textosdescriptivosd.blogspot.com Fuente de Internet	<1%
29	studylib.es Fuente de Internet	<1%
30	www.tochtli.fisica.uson.mx Fuente de Internet	<1%

31 www.youblisher.com <1%
Fuente de Internet

32 redecoambientalpuertadearagua.blogspot.com <1%
Fuente de Internet

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 15 words
Excluir bibliografía Activo