

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



**Comprensión lectora en niños de dos instituciones educativas
inicial públicas, Tumbes, 2025.**

TESIS para optar el título profesional de Licenciada en Educación
Inicial

AUTORA:

Bach. Basty Esther Infante Sunción

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



**Comprensión lectora en niños de dos instituciones educativas
inicial públicas, Tumbes, 2025**

Proyecto de tesis aprobada en forma y estilo por:

Dr. Sunción Ynfante, Saúl (Presidente)

Dra. Baca Zapata, Rosario Claribel (Secretario)

Dr. Mejía Benavides, Aníbal (Vocal)

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



**Comprensión lectora en niños de dos instituciones educativas
inicial públicas, Tumbes, 2025**

**Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido
y forma:**

AUTORA:

Bach. Infante Sunción, Basty Esther
Código Orcid: 0009-0000-9072-515X

Dr. Mejía Benavides, Aníbal (Asesor)
Código Orcid: 0000 0003 21902647

Tumbes, 2026



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE EDUCACIÓN INICIAL



ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN O TESIS

En la ciudad de Tumbes, siendo las diez horas y treinta minutos del 29 de mayo del 2026, reunidos en el auditorio de la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO), los miembros del Jurado Calificador de Proyecto de Tesis designados, según la **RESOLUCIÓN N° 447-2025/UNTUMBES-FACSO-D.** del 13 de diciembre de 2025: **PRESIDENTE:** Dr. Saúl Sunción Ynfante; **SECRETARIA:** Rosario Claribel Baca Zapata; **VOCAL:** Aníbal Mejía Benavides (asesor); **ACCESITARIA:** Dra. Erika Leonor Alama Zarate, para proceder a la evaluación de sustentación del Informe de Investigación o Tesis titulado **"COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIAL PÚBLICAS, TUMBES, 2025"**, de la bachiller **BASTY ESTHER INFANTE SUNCIÓN**, la cual pertenece a la Escuela Profesional de Educación Inicial, de la Facultad de Ciencias Sociales. Se deja constancia que el Dr. Aníbal Mejía Benavides, el cual es vocal y, a la vez, asesor de la autora del Informe de Investigación, debido a problemas de salud que tiene, fue imposible que se presente a la sustentación, por ello se hizo la invitación a la accesitaria, Dra. Erika Leonor Alama Zarate con el fin de de completar el Jurado Evaluador.

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte de la sustentante y después de la deliberación, el Jurado según el artículo N° 65 del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a la bachiller: **BASTY ESTHER INFANTE SUNCIÓN**, aprobada, con calificativo de **BUENO**. En consecuencia, queda **EXPEDITA** para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

No habiendo otro asunto que tratar, el Jurado levantó la sesión, para mayor conformidad, firmamos los presentes:


Dr. Saul Sunción Ynfante
Presidente

DNI. N° 00229894

Código Orcid: 0000-0001-7155-9408


Dra. Rosario Claribel Baca Zapata
Secretaria

DNI. N° 00254514

Código Orcid: 0000-0002-9055-0406


Dra. Erika Leonor Alama Zarate
Vocal

DNI. N° 45031834

Código Orcid: 0000-0002-9392-7520

INFORME TURNITIN



Página 1 de 44 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::3117:576675449

Basty Esther Infante Sunci3n

INFORME DE TESIS: Comprensi3n lectora en estudiantes de dos instituciones educativas p3blicas del nivel inicial, Tumbes 2025

 Comprensi3n lectora en estudiantes de dos instituciones educativas p3blicas del nivel inicial, Tumbes 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:576675449

Fecha de entrega

9 abr 2026, 17:53 GMT-5

Fecha de descarga

9 abr 2026, 17:57 GMT-5

Nombre del archivo

TURNITIN = INFORME DE TESIS - RESULTADOS CORRECTO 2026.docx

Tama1o del archivo

287.7 KB


Docente Dr. Anibal Mejia Benavides
DNI N° 15442222
C3DIGO ORCID N° 0000-0003-2190-2647

39 p3ginas

11.529 palabras

62.576 caracteres



Página 1 de 44 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::3117:576675449

16% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 15%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 10%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)


 Docente: Dr. Anibal Mejía Benavides
 DNI N° 15642222
 CÓDIGO ORCID N° 0000-0003-2190-2647

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 15% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 10% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.untumbes.edu.pe	7%
2	Internet	renati.sunedu.gob.pe	<1%
3	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	<1%
4	Internet	apirepositorio.unh.edu.pe	<1%
5	Internet	repositorio.monterrico.edu.pe	<1%
6	Internet	repositorio.unsaac.edu.pe	<1%
7	Internet	docplayer.es	<1%
8	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
9	Internet	repositorio.unprg.edu.pe	<1%
10	Trabajos del estudiante	Private University of Pucallpa on 2025-11-29	<1%
11	Trabajos del estudiante	Universidad Andina del Cusco on 2024-11-01	<1%

Docente: Dr. Anibal Mejía Benavides
 DNI N° 16442222
 CÓDIGO ORCID N° 0000-0003-2190-2647

12	Internet	repositorio.unsa.edu.pe	<1%
13	Trabajos del estudiante	Universidad de Ciencias y Humanidades on 2025-06-19	<1%
14	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
15	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2026-01-11	<1%
16	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2024-08-03	<1%
17	Trabajos del estudiante	Universidad Politécnica del Perú on 2026-04-07	<1%
18	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion on 2025-12-18	<1%
19	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga on 2025-07-29	<1%
20	Internet	repositorio.upeu.edu.pe	<1%
21	Trabajos del estudiante	Foundation University, Islamabad on 2025-10-04	<1%
22	Trabajos del estudiante	Universidad Técnica De Cotopaxi on 2025-02-24	<1%
23	Trabajos del estudiante	uncedu on 2025-06-24	<1%
24	Internet	1library.co	<1%
25	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-17	<1%

Docente Dr. Anibal Mejía Benavides
 DNI N° 15442222
 CÓDIGO ORCID N° 0000-0003-2190-2647

26	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2017-01-29	<1%
27	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Cajamarca on 2025-11-03	<1%
28	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
29	Trabajos del estudiante	UNIV DE LAS AMERICAS on 2023-05-20	<1%
30	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2016-08-11	<1%
31	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2018-06-20	<1%
32	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2025-10-04	<1%
33	Internet	archive.org	<1%


 Docente: Dr. Anibal Mejía Benavides
 DNI N° 15442222
 CODIGO ORCID N° 0000-0003-2190-2647

Dedicatoria

A Dios, por concederme la vida, la salud y la fortaleza espiritual necesarias para perseverar y culminar este importante logro.

A mi madre, María, por su amor incondicional, sus sabios consejos y los sacrificios silenciosos que han sido el pilar fundamental para alcanzar mis metas.

A mi hermana, Astrid, por su compañía permanente, su apoyo sincero y su motivación constante, que me alentaron a seguir adelante y no rendirme en los momentos más difíciles.

A mi asesor, Dr. Aníbal Mejía Benavides, por su orientación académica, su acompañamiento constante y sus valiosos aportes profesionales, los cuales fueron determinantes para el desarrollo y culminación de este trabajo de investigación.

A cada uno de ustedes, dedico este logro con profundo amor, gratitud y reconocimiento, por ser parte esencial de este camino y de cada sueño alcanzado.

Basty Esther.

Agradecimiento

Deseo expresar mi más sincero y especial agradecimiento a mis asesores, Dr. Aníbal Mejía Benavides y Dr. Saúl Sunción Ynfante, quienes, con su dedicación, paciencia y compromiso, fueron una guía invaluable a lo largo de todo este proceso investigativo. No solo me brindaron sus sólidos conocimientos académicos y su amplia experiencia profesional, sino también su confianza, motivación y palabras de aliento en los momentos más desafiantes. Gracias a su orientación constante, aprendí a analizar con mayor profundidad cada detalle de la investigación y a fortalecer mis capacidades como estudiantes e investigadora. Su ejemplo de profesionalismo, ética y vocación constituye una permanente fuente de inspiración y un modelo a seguir.

Extiendo igualmente mi sincero agradecimiento a las instituciones educativas N.º 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N.º 038 “Niño de Jesús”, por brindarme las facilidades necesarias para la recolección de información y el desarrollo del presente estudio. De manera especial, reconozco la valiosa colaboración de los niños, cuyo entusiasmo y participación hicieron posible esta investigación.

Asimismo, expreso mi gratitud a los docentes de la Universidad Nacional de Tumbes, quienes, con su disposición, acompañamiento y compromiso académico, contribuyeron significativamente a la concreción de este trabajo. A todos ellos, mi más profundo reconocimiento y agradecimiento por haber sido parte fundamental de este camino que hoy culmina en un logro significativo en mi vida académica y personal.

La autora.

ÍNDICE

	Pág.
Carátula	i
Carátula de aprobación en forma y estilo	ii
Carátula de originalidad	iii
Copia de acta de sustentación	iv
Informe turnitin	v
Dedicatoria	vii
Agradecimiento	viii
Índice general	xi
Índice de Tablas	xii
Índice de figuras	xiii
Índice de Anexos	xiv
Resumen	xv
Abstrac	xvi
I. Introducción	17
II. Revisión de la literatura	22
III. Métodos y materiales	33
IV. Resultados y discusión	40
V. Conclusiones	40
VI. Recomendaciones	47
VII. Referencias bibliográficas	50
Anexos	51
	52
	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Operacionalización de las variables.	34
Tabla 2:	Población de niños de 05 años de edad de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.	36
Tabla 3:	Distribución muestral de niños de 05 años de edad de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.	36
Tabla 4:	Comprensión lectora en niños de 05 años de edad de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.	40
Tabla 5:	Comprensión lectora en la dimensión literal en niños de 05 años de edad de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.	41
Tabla 6:	Comprensión lectora en la dimensión inferencial en niños de 05 años de edad de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.	42
Tabla 7:	Comprensión lectora en la dimensión criterial en niños de 05 años de edad de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.	43
Tabla 8:	Determinar si existe diferencia significativa entre las variables en niños de 05 años de edad de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.	45

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Distribución porcentual del nivel de relación de comprensión lectora en niños de 05 años de edad de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.	41
Figura 2: Distribución porcentual del nivel del logro de la comprensión lectora, en la dimensión literal, en niños de 05 años de edad de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.	42
Figura 3: Distribución porcentual del nivel de logro de la comprensión lectora, en la dimensión inferencial, en niños de 05 años de edad de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.	43
Figura 4: Distribución porcentual del nivel de logro de la comprensión lectora, en la dimensión criterial, en niños de 05 años de edad de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.	44

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1: Matriz de consistencia	59
Anexo 2: Lista de cotejo de comprensión lectora	60
Anexo 3: Prueba de comprensión lectora I.	61
Anexo 4: Lista de cotejo de comprensión lectora	66
Anexo 5: Prueba de comprensión lectora II	67
Anexo 6: Lista de cotejo de comprensión lectora	72
Anexo 7: Prueba de comprensión lectora III.	73
Anexo 8: Validación de instrumento por expertos	75
Anexo 9: Solicitud de permiso de las directoras de las instituciones educativas para la aplicación de instrumento.	81
Anexo 10: Carta de consentimiento informado de los participantes.	83
Anexo 11: Carta de Aceptación de asesoría.	85
Anexo 12: Anexos.	86
Anexo 13: Evaluaciones de las 3 observaciones en la institución educativa N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”.	88
Anexo 14: Evaluaciones de las 3 observaciones en la institución educativa N° 036 “Niño de Jesús”.	90

RESUMEN

La investigación intitulada “Comprensión lectora en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025” tuvo como objetivo general comparar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5 años de dos instituciones educativas públicas del nivel inicial de la región Tumbes. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo comparativo, con un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 52 estudiantes, distribuidos en 26 niños y niñas de la institución educativa N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” (sección verde) y 26 estudiantes de la institución educativa N° 038 “Niño de Jesús” (sección anaranjada). Los resultados del objetivo general evidenciaron diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora entre ambas instituciones. La I.E. N° 005 presentó un bajo desempeño, con solo el 12 % de estudiantes en el nivel cumple, mientras que el 88 % se ubicó en no cumple; en contraste, la I.E. N° 038 alcanzó un alto rendimiento, con el 92 % de estudiantes en el nivel cumple. En relación con la dimensión literal, la segunda institución mostró mayor dominio (82 %) frente a la primera (52 %). En la dimensión inferencial, la diferencia fue más marcada, toda vez que, únicamente el 18 % de estudiantes de la I.E. N° 005 logró el nivel esperado, mientras que en la I.E. N° 038 lo hizo el 90 %. De igual modo, en la dimensión criterial, la I.E. N° 038 evidenció un desempeño superior (85 %) en comparación con la I.E. N° 005 (25 %). El análisis inferencial confirmó estas diferencias mediante la prueba t de Student ($t = -9,707$; $p < 0,001$), evidenciando una media significativamente mayor en la I.E. N.° 038 ($M = 1,92$). Estos hallazgos permiten concluir que el nivel de comprensión lectora es significativamente superior en la I.E. N° 038, lo que sugiere una relación directa con la aplicación de prácticas pedagógicas más efectivas en el desarrollo de la lectura en el nivel inicial.

Palabras Claves: Comprensión lectora, nivel Inicial, dimensión literal, dimensión inferencial, dimensión criterial.

ABSTRAC

The research entitled *“Reading Comprehension in Students from Two Public Early Childhood Education Institutions, Tumbes 2025”* aimed to compare the level of reading comprehension among five-year-old students from two public early childhood education institutions in the department of Tumbes. The study was conducted using a quantitative approach, with a comparative type and a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 52 students, distributed as 26 boys and girls from the I.E. *“Nuestra Señora de las Mercedes”* (Green section) and 26 students from the I.E. *“Niños de Jesús”* (Orange section). The results for the general objective revealed significant differences in the level of reading comprehension between the two institutions. I.E. No. 005 showed low performance, with only 12% of students reaching the “meets expectations” level, while 88% were at the “does not meet expectations” level. In contrast, I.E. No. 038 achieved high performance, with 92% of students at the “meets expectations” level. Regarding the literal dimension, the second institution showed greater mastery (82%) compared to the first (52%). In the inferential dimension, the difference was more pronounced, as only 18% of students from I.E. No. 005 reached the expected level, whereas 90% of students from I.E. No. 038 did so. Similarly, in the criterial dimension, I.E. No. 038 demonstrated superior performance (85%) compared to I.E. No. 005 (25%). Inferential analysis confirmed these differences through Student’s *t* test ($t = -9.707$; $p < 0.001$), showing a significantly higher mean in I.E. No. 038 ($M = 1.92$). These findings lead to the conclusion that the level of reading comprehension is significantly higher in I.E. No. 038, suggesting a direct relationship with the implementation of more effective pedagogical practices in the development of reading skills at the early childhood education level.

Keywords: Reading Comprehension, Early Childhood Education, Literal Dimension, Inferential Dimension, Criterial Dimension.

I. INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es esencial en el desarrollo cognitivo y académico de los niños, sostiene su aprendizaje a lo largo de su desarrollo educativo. En la primera infancia, resultó concluyente evaluar y fomentar esta habilidad, en el nivel inicial se establecen las bases para el éxito académico futuro. La comprensión lectora, que incluye conocimientos y destrezas que permiten leer y entender textos, facilita el desempeño en diversas áreas del conocimiento. Por ello, uno de los principales problemas en educación es la falta de prioridad a su desarrollo en las primeras etapas, lo que puede resultar en dificultades posteriores. La ausencia de estrategias y programas enfocados en esta habilidad afecta el rendimiento académico y limita el desarrollo integral de los estudiantes.

En el ámbito internacional, Reyes (2021) señaló en sus resultados que, el 47 % de estudiantes se ubican en el nivel “Logro”, el 53 % en nivel de proceso, y el 73 % en nivel de inicio. Según Pinzas (2022) la lectura forma parte de un proceso interpretativo y constructivo del texto que permite que las personas desarrollen sus habilidades cognitivas y metacognitivas. Se concluyó la existencia de disconformidades en el nivel de comprensión lectora de los niños de 05 años, señalando los factores que podrían estar contribuyendo a estas diferencias, tales como recursos disponibles, métodos pedagógicos y apoyo familiar.

La UNESCO (2019) señaló que un 36 % de los niños, niñas y adolescentes en América Latina carecen de niveles adecuados de comprensión lectora, donde el 26 % de los estudiantes no logran entender plenamente lo que leen. La falta de competencia en esta habilidad afecta el desarrollo integral del individuo, limitando su capacidad para comprender y desempeñarse de forma efectiva en diversas situaciones sociales, lo cual impacta negativamente en múltiples dimensiones de su vida. Asimismo, Rodríguez (2020) afirma que esta problemática se agrava cuando no se promueven prácticas lectoras cotidianas que favorezcan el fortalecimiento de las habilidades de comprensión lectora esenciales para un desenvolvimiento óptimo en cualquier contexto social. La situación se ve agravada por la limitada implementación de recursos y estrategias que promuevan el desarrollo de la comprensión lectora.

En el ámbito nacional, Carrión (2022) mencionó que los niños en nivel inicial presentan un bajo nivel de comprensión lectora, evidenciando dificultades para interpretar textos, seguir instrucciones y mantener la atención en actividades de lectura. Este bajo rendimiento se debe a que muchos niños adquieren la lectura de manera mecánica, sin comprender plenamente el significado, lo cual puede atribuirse a la falta de estrategias adecuadas por parte de los docentes. Asimismo, Cutipa (2021) destaca que solo el 45 % de los niños alcanzan un nivel alto de comprensión lectora, limitando así el desarrollo de habilidades críticas. Esta deficiencia se asocia a diversos factores, entre ellos, la infraestructura escolar inadecuada y la carencia de estrategias pedagógicas que promuevan el interés y el gusto por la lectura desde edades tempranas.

Por otro lado, Sánchez (2023) en su investigación obtuvo que el 56 % de niños se ubican en inicio en comprensión lectora, y el otro 41 % en situación de proceso, solo el 3 % se ubican en logro previsto, lo cual indica que los niños de 05 años presentan dificultades para comprender los textos. Según Gómez y Castiblanco (2019) inciden que esta deficiencia se asocia a diversos factores, entre ellos, la infraestructura escolar inadecuada y la carencia de estrategias pedagógicas que promuevan el interés y el gusto por la lectura desde edades tempranas.

En el ámbito regional, Apolo (2021) en su investigación indicó que el 6 % de los niños alcanzaron un nivel de "Logro previsto" en comprensión lectora, mientras que el 43 % se encuentra "En proceso" y un 51 % "En inicio". Las causas de esta situación incluyen la falta de apoyo familiar, el uso de estrategias pedagógicas inadecuadas por parte de los docentes y la ausencia de un plan lector estructurado. Según información del Ministerio de Educación (2020), la comprensión lectora en el área urbana presenta 41 % de alumnos que posee un nivel de comprensión lectora satisfactoria, sin embargo, en el área rural solo posee 27 %; para lo cual se puede deducir que existe un porcentaje de alumnos en las instituciones de esta región, con falta de comprensión lectora.

En las instituciones educativas de nivel inicial de la región Tumbes: N° 005 "Nuestra Señora de las Mercedes" y N° 038 "Niño de Jesús", se evidenciaron problemas similares a los descritos en los contextos internacional y nacional. Los docentes reportan dificultades en la adquisición de habilidades lectoras, observándose que los

estudiantes muestran limitaciones en la identificación de ideas principales y en la interpretación de textos orales y escritos. Entre las causas identificadas se destacan la falta de materiales educativos específicos, prácticas pedagógicas centradas en la memorización y la escasa participación de los padres en el proceso lector de los niños. Estas condiciones reflejaron la necesidad urgente de implementar estrategias didácticas que promuevan la comprensión lectora de manera efectiva desde los primeros años de formación.

La importancia de este estudio al abordar la comprensión lectora en niños de 5 años del nivel inicial, centrado en dos instituciones educativas públicas de Tumbes, 2025. Busca identificar fortalezas y debilidades en los niveles literal, inferencial y crítico de la comprensión, considerando las características del desarrollo infantil y fundamentos teóricos del área. La finalidad fue identificar las causas con el propósito de promover la reflexión docente y oriente intervenciones pedagógicas pertinentes desde el contexto práctico; asimismo que fortalezcan las habilidades comunicativas desde edades tempranas. Al contribuir una educación de calidad que atienda las necesidades reales del aula inicial y potencie el aprendizaje significativo.

La comprensión lectora en la primera infancia es un aspecto significativo para el desarrollo cognitivo y académico de los niños, estableciéndose las bases para su exitoso futuro en el ámbito educativo. En el contexto específico de Tumbes, durante el 2025, surgió la necesidad de investigar y comprender el nivel de comprensión lectora en niños de 05 años que asisten a instituciones educativas. Este planteamiento se fundamentó en la importancia de abordar la lectura desde las primeras etapas de formación, reconociendo que estas experiencias tempranas son determinantes en la adquisición de habilidades lingüísticas y cognitiva.

La comprensión lectora, en el nivel inicial, es importante para diferentes desarrollos académicos de los niños. Sin embargo, en las instituciones educativas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús” se evidenció notoriamente que los docentes no aplican estrategias que promuevan la comprensión lectora. Esta situación se evidenció durante la práctica profesional y en los resultados de la evaluación del segundo grado de primaria. A pesar de la importancia de esta habilidad, persistió una preocupación considerable, debido a factores como las desigualdades económicas, la carencia de recursos educativos y

el uso inadecuado de metodologías por parte de los docentes, los cuales inciden negativamente en el desarrollo lector y en la equidad de las oportunidades de aprendizaje.

Es por ello que la presente investigación se realizó con el fin de identificar el nivel de comprensión lectora de los niños de 05 años de instituciones educativas públicas del nivel inicial de la región de Tumbes, proporcionado los resultados, teniendo en cuenta las bases teóricas, características y los procesos de evaluación de comprensión lectora. Por lo tanto, desde el análisis de esta realidad problemática y desde los diferentes contextos, internacional, nacional e institucional, se formula la siguiente interrogante: ¿Cuál es la comprensión lectora en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025?

La justificación del estudio resultó esencial, toda vez que permite sustentar las razones que motivan su realización y responde a interrogantes como el por qué y el para qué de la investigación. En este sentido, el presente trabajo de investigación expone cuatro aspectos fundamentales: teórico, práctico, metodológico y social, los cuales se desarrollan a continuación.

La presente investigación se fundamentó teóricamente, a través del análisis y recopilación de conocimientos aportados por diversos autores expertos en comprensión lectora en la primera infancia. Iborra (2015) destacó la importancia de desarrollar habilidades de comprensión lectora desde las edades tempranas. Por otro lado, Crespo (2024) propone diferentes metodologías para mejorar esta competencia. Este estudio permitió identificar múltiples enfoques y perspectivas sobre la problemática actual que enfrentan los estudiantes del nivel inicial en relación con el desarrollo de la competencia. Además, contribuyó como antecedente valioso para futuras investigaciones en el campo educativo.

La justificación práctica, la investigación buscó definir la variable comprensión lectora. Los resultados obtenidos de la investigación, se compartieron a las autoridades educativas correspondientes y la dirección de la institución. Con la finalidad de promover talleres, capacitación para los maestros y estrategias didácticas con el propósito que potencien la comprensión lectora en los niños próximos a culminar el nivel inicial.

En el campo metodológico; se justificó el diseño de un instrumento -lista de cotejo, el cual estuvo enfocado a recopilar información de manera clara, concisa y objetiva

de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación. El instrumento fue diseñado con el fin de fundamentar los criterios de confiabilidad y validez por expertos.

En el contexto social, la contribución del estudio fue enriquecer el acervo cultural, sobre el nivel de comprensión lectora, el acceso a la información, la capacidad de procesarla críticamente y la habilidad para comunicar ideas de manera efectiva son competencias que se desarrollaron a través de la comprensión lectora. Mejorar estas habilidades desde la infancia puede potenciar la participación ciudadana, contribuyendo así al fortalecimiento de la democracia y al desarrollo de una sociedad informada y crítica.

Los objetivos de la investigación constituyeron un elemento esencial que orientaron el rumbo del estudio y permiten mostrar los avances logrados a lo largo de su desarrollo. Estos deben plantearse de manera clara y precisa, con el fin de evitar posibles desvíos y asegurar la obtención de los resultados esperados. Como objetivo general se propuso: Comparar el nivel de comprensión lectora en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025; en el contexto de los objetivos específicos se planteó: Describir el nivel de comprensión lectora, dimensión literal, en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025; identificar el nivel de comprensión lectora, dimensión inferencial, en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025; describir el nivel de comprensión lectora, dimensión criterial, en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025; determinar si existe diferencia significativa en el nivel de comprensión lectora en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025.

II. REVISIÓN LITERARIA

La base teórica es un componente fundamental de la investigación, toda vez que ofrece los fundamentos conceptuales que permiten comprender el problema de estudio. Gracias a ello, el trabajo adquiere coherencia y claridad, al articularse con los referentes teóricos que respaldan y enriquecen el desarrollo del estudio.

Comprensión lectora. Proceso mediante el cual los lectores comprenden y comprenden por sí solos el texto que leen. Esto incluye no solo reconocer palabras y frases, sino también conectar ideas, inferir significados y evaluar la información presentada. Este proceso es fundamental para el aprendizaje porque permite a la persona aprender, ampliar vocabulario y pensar críticamente sobre una variedad de temas (Daza y Peña, 2016). Por otro lado, Villafan (2023) define la comprensión lectora como una interacción que se da entre el individuo y el texto; por medio del cual la persona podrá lograr obtener información como receptor de mensajes o ideas, los cuales va a reservar en su psiquis para poder transformarlo en información de importancia y así obtener ideas claras y explícitas del texto.

Asimismo, Núñez (2014) menciona que la comprensión lectora, conlleva a dosificar el signo lingüístico del texto; dándole sentido a la lectura, para finalmente obtener un análisis, reflexión y posteriormente llegar a la comprensión. Martín y Núñez (2024) definen la variable de comprensión lectora como una competencia que permite al ser humano reflexionar a través de la lectura, permitiendo explorar diversas formas de textos, siendo así un beneficio para su desarrollo y enriquecimiento personal. La comprensión lectora es entendida, como el acto de integrar diferentes significados. La comprensión como tal es concebida como un proceso por el cual el lector elabora un significado en su interacción social del texto.

Enfoques según autores de la comprensión lectora. Existen distintas corrientes o enfoques que explican el proceso de la comprensión lectora, se consideran los siguientes:

Enfoque de Cassany. Cassany, (2001) sostiene que, la lectura es uno de los aprendizajes más importantes, indiscutidos e indiscutibles, que proporciona la escolarización. Además, implica en el sujeto capacidades cognitivas superiores. Es determinante, que la lectura se convierte en un aprendizaje transcendental para la escolarización y para el crecimiento intelectual de la persona (p. 193).

El autor propone desarrollar las micro habilidades independientemente para lograr habilidades lectoras con el objetivo de comprender un texto. Cassany et al, (2013) infiere en su enfoque los siguientes elementos.

Percepción. El objetivo es entrenar la vista para mejorar la agilidad y comprensión de los textos.

Memoria. Se divide en corto plazo y largo plazo la primera nos da poca información que nos provee conceptos de nuevas palabras y la segunda memoria reúne esta información para seleccionar la de mayor importancia.

Anticipación. Permite a los lectores predecir el contenido del texto, facilitando la comprensión; sin esta habilidad, entender el texto resulta más complicado.

Inferencia. Nos da información que no se encuentra visible o implícita en la lectura.

Ideas principales. El lector podrá encontrar rápidamente los personajes principales, ordenar las ideas más importantes, organizarlas y dar el punto de vista del escritor de la lectura que ha leído.

Estructura y forma. Se abordan lo siguiente en un texto (estructura, presentación, estilo, formas lingüísticas, recursos retóricos, etc.).

Enfoque de Solé. Refiere que, la lectura es un proceso complejo, requiere una intervención antes, durante y después. Y también plantearse la relación existente entre leer, comprender y aprender, Solé (2001).

En su enfoque propuesto por Solé defiende que los lectores ejecutamos el acto de la lectura a través de un conjunto de experiencias y conocimientos que se ponen en juego al interactuar con un texto determinado.

Antes. Establecimiento del propósito, la elección de la lectura y lo que esperamos encontrar en la lectura.

Durante. Elementos que intervienen en el momento de leer, como la activación de nuestros conocimientos previos, la interacción entre nosotros como lectores y el discurso del autor.

Después. La autoevaluación al final de la lectura permite al lector identificar si necesita releer partes del texto para aclarar dudas o recapitulación.

Importancia de la comprensión lectora. En el nivel inicial, la comprensión lectora es esencial, sienta las bases para el aprendizaje y el desarrollo continuo. Esta habilidad no solo es clave para el éxito académico, sino también para el crecimiento cognitivo, social y emocional. Según Delgado (2014), leer va más allá del uso de estrategias; es una actividad fundamental para el desarrollo y la maduración de los niños, así como para el logro de aprendizajes significativos en todas las etapas de la vida.

Teorías de la comprensión lectora. Según autores, se considerado las siguientes:

Teoría del esquema. La teoría del esquema, propuesta por Frederic Bartlett en 1932, es un modelo del procesamiento cognitivo. Según Rumelhart (2000), un esquema es una estructura cognitiva que representa las características clave de un objeto o concepto, activada durante el procesamiento de información. Condemarin (1984) señala que esta teoría ofrece una estructura dinámica para explicar y observar los procesos de comprensión lectora, planificar su instrucción, y realizar actividades y evaluaciones prácticas.

Teoría de comprensión lectora interactiva. La teoría de la lectura interactiva sostiene que la comprensión lectora es un proceso activo, donde el lector encuentra sentido a lo que lee mediante procesos cognitivos como atención, percepción y memoria. Estos procesos trabajan de manera integrada para lograr la comprensión (Macuk, 2008). La lectura interactiva implica una dosificación del texto y la comprensión. Según Fernández (2017), el proceso de comprensión se divide en tres fases: preparación antes de la lectura, desarrollo durante la lectura, y análisis posterior. La comprensión lectora, por lo tanto, no es un proceso pasivo, sino activo, en el que el lector interactúa, hace conexiones y construye significado.

Comprensión lectora como la transferencia de información. La lectura permite transferir información y facilita la asimilación y comprensión de ideas, evaluando y analizando el texto para generar comentarios. Según Fernández (2017), este proceso implica una transferencia de información hacia el conocimiento cognitivo, con un enfoque lingüístico que permite interpretar y dar significado al texto.

La teoría de la comprensión transaccional de Rosenblat. Sostiene que la comprensión lectora depende de las necesidades, intereses, experiencias y expectativas del lector, y de la interacción entre el texto y el lector, convirtiendo lo leído en información valiosa (Abreu, 2015; Fernández, 2017).

Niveles de la comprensión lectora. Para el nivel inicial existen diferentes autores que han determinado componentes de la comprensión lectora y según ello se clasifican en; literal, inferencial y crítica. Fernández (2017) afirma que la comprensión lectora se compone en lo siguiente:

Nivel literal. Refiere a la interiorización y reconocimiento de las ideas explícitas presentes en un texto, tales como las características, los personajes y las situaciones descritas (Fernández, 2017). En este nivel, el lector se limita a comprender la información tal como aparece escrita, sin realizar interpretaciones ni inferencias adicionales. Según Herrera et al. (2015), para desarrollar este nivel de comprensión es necesario que el lector emplee habilidades básicas como distinguir ideas, imágenes y hechos, recordar eventos importantes y verificar su atención y capacidad de retención, lo que le permite identificar detalles relacionados con el tiempo, el espacio y el significado del texto.

Las actividades y preguntas asociadas al nivel literal suelen centrarse en el reconocimiento directo de elementos explícitos, como personajes, nombres, lugares, hechos y características. De acuerdo con Fernández (2017), trabajar la dimensión literal de la comprensión lectora implica formular preguntas claras y directas, cuyas respuestas se encuentran de manera explícita en el texto. En concordancia con lo señalado por los autores, el nivel literal se enfoca principalmente en la localización y el reconocimiento de información evidente, mediante preguntas frecuentes como: ¿qué?, ¿quién es?, ¿quiénes son?, ¿cuántos?, ¿cuándo?, ¿dónde?, ¿con quién?, ¿cómo es?, ¿cómo se llama?, ¿para qué? y ¿cuál es?, las cuales permiten comprobar si el lector ha comprendido y retenido los datos básicos del contenido leído.

Nivel inferencial. Implica una participación activa del lector, quien va más allá de la información explícita del texto para formular inferencias, deducir hechos y establecer relaciones a partir de su experiencia personal y de sus conocimientos previos, lo que le permite interpretar el contenido de manera más profunda (Benites, 2014). En este nivel, el lector no se limita a identificar datos evidentes, sino que construye significados implícitos a partir de las pistas que ofrece el texto. Según Herrera et al. (2015), las preguntas propias del nivel inferencial deben orientarse a la deducción de detalles, ideas principales y secundarias, así como a la interpretación de las características de los personajes y de los sucesos que se desarrollan en la narración. Asimismo, Fernández (2017) señala que para trabajar la dimensión inferencial de la comprensión lectora es necesario emplear interrogantes que inviten al lector a

interpretar, deducir y establecer relaciones que no aparecen de forma explícita en el texto. De acuerdo con los planteamientos teóricos revisados, el nivel inferencial se caracteriza por respuestas implícitas, es decir, aquellas que se sobreentienden o se deducen del texto a partir del análisis y la reflexión. En esta dimensión, el lector debe inferir información, anticipar hechos, establecer semejanzas y diferencias, formular conclusiones y proponer posibles explicaciones a situaciones planteadas. Por ello, las preguntas más frecuentes en este nivel incluyen: ¿por qué?, ¿cómo podrías?, ¿qué otro título le pondrías?, ¿a qué se refiere cuándo?, ¿cuál es el motivo?, ¿qué relación existe?, ¿qué crees?, ¿de qué otra manera?, ¿qué pudo pasar?, ¿qué pasará sí?, ¿qué ocurrió antes?, ¿qué significa?, ¿qué diferencias o semejanzas se pueden identificar? y ¿qué conclusiones se pueden extraer?, las cuales permiten evidenciar una comprensión más profunda e interpretativa del texto leído.

Nivel Criterial. Refiere el texto de manera reflexiva, consciente y racional, con el propósito de formar opiniones propias sustentadas en argumentos y en el uso de diversas funciones cognitivas (Sánchez, 2013). En este nivel, el lector no solo comprende e interpreta el contenido, sino que además evalúa la información presentada, contrastándola con sus conocimientos, valores y experiencias personales.

De acuerdo con Herrera et al. (2015), en la dimensión crítica de la comprensión lectora el lector emite juicios acerca de la veracidad, coherencia o valor del texto, ya sea que este represente hechos reales o situaciones ficticias. Asimismo, sustenta sus opiniones y razona sobre los acontecimientos, personajes y mensajes implícitos, adoptando una postura frente a lo leído. Por su parte, Fernández (2014) señala que para formular preguntas propias de este nivel es necesario emplear interrogantes que inviten a la reflexión, la valoración y la evaluación crítica del contenido del texto. El nivel crítico se caracteriza por respuestas en las que el lector expresa opiniones, evalúa situaciones, justifica sus puntos de vista y asume una posición frente a la información presentada. Las interrogantes habituales incluyen: ¿qué opinas sobre?, ¿estás de acuerdo con la actitud de?, ¿qué harías en su lugar?, ¿crees que es correcto?, ¿cómo podrías calificar?, ¿qué hubieras hecho?, ¿cómo te parece?, ¿cómo debería

ser?, ¿qué crees?, ¿qué te parece? y ¿qué piensas de...?, las cuales evidencian una lectura analítica, reflexiva y valorativa del texto.

Es necesario dar realce a la revisión de los antecedentes de estudio, los cuales se han desarrollado en distintos ámbitos, ya sea en el contexto internacional, nacional y local. Por lo tanto, es importante valorar estas investigaciones para afianzar nuestro estudio enmarcando así con base y argumentos, diferentes teorías y fundamentos sólidos sobre la variable nivel de comprensión lectora en los niños de nivel inicial (Galindo,2017).

En el contexto internacional Bendezú (2020) en su investigación intitulada “Nivel de comprensión lectora en estudiantes del salón turquesa de la I.E. 136 del distrito de la Molina”, [Tesis de Licenciatura]. El presente estudio es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel descriptivo simple. La investigación contó con una muestra de 25 alumnos; utilizó cuestionarios y lista de cotejo. Los resultados indicaron que los estudiantes de 5 años dentro de las dimensiones literal se encuentran en un 32 % con un logro en proceso y 68% con un logro satisfactorio; en la dimensión inferencial se obtuvieron datos como el 8 % alcanzando un logro en inicio, un 20 % un logro en proceso y un 72 % en logro satisfactorio; en la dimensión criterial se evidencio que un 28 % alcanzo un logro en proceso y un 72 % un logro satisfactorio. Por lo tanto. Los estudiantes comprenden lo que leen y están cumpliendo con las expectativas académicas en términos de comprensión lectora.

Velasko (2021), en su tesis de licenciatura “Pictogramas en el desarrollo de la pre-lectura en los niños/as de 4 a 5 años de la Escuela General Básica Delia Ibarra Velasco (2015-2016)”, [Tesis de Licenciatura], tuvo como objetivo determinar la influencia de los pictogramas en el desarrollo de la pre-lectura en niños de 4 a 5 años. La investigación de enfoque descriptivo y un diseño bibliográfico, documental y de campo. La muestra incluyó 33 estudiantes y 3 docentes. Se utilizaron encuestas a las maestras mediante cuestionarios estructurados y una lista de cotejo para observaciones en el aula. Los resultados mostraron que el 66 % de las docentes no utilizan pictogramas en actividades de pre-lectura, mientras que solo el 33 % los implementa en tareas de asociación y ordenamiento. Por lo tanto, el uso de pictogramas es importantes porque permite fortalecer habilidades cognitivas,

lingüísticas y sociales de los estudiantes, resaltando que los docentes deben manejar estas estrategias en sus sesiones de aprendizaje.

Montesdeoca (2019), en su tesis de pregrado titulada “Lectura de imágenes en la comprensión lectora de los niños de 4 a 5 años del centro infantil ‘Ciudad de San Gabriel’ D.M.Q.”, [Tesis de Licenciatura], realizó una investigación con enfoque cualitativo, tipo descriptivo y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes del nivel inicial, utilizando la observación estructurada como instrumento para la recolección de datos. El objetivo general fue mejorar la comprensión lectora a través de la lectura de imágenes. Los resultados mostraron que el 75 % de los estudiantes mejoró significativamente en su comprensión lectora al usar esta estrategia, destacándose en la identificación de imágenes, secuencias de acciones y características como forma, color y posición. Además, un 80 % logró describir correctamente las imágenes y un 70 % reconoció secuencias y acciones. En conclusión, la lectura de imágenes es una estrategia efectiva para desarrollar habilidades de análisis y descripción, facilitando el aprendizaje en la etapa inicial educativa.

Ojeda (2016), en su tesis de pregrado intitulada “El cuento como estrategia didáctica para la comprensión lectora de los estudiantes de la escuela Agustín Constante del Cantón Pelileo”, [Tesis de Licenciatura] presentada en la Universidad Técnica de Ambato (Ecuador), tuvo como objetivo determinar la influencia del cuento en la comprensión lectora de estudiantes de cuarto y quinto año de Educación Básica. La investigación adoptó un enfoque cualitativo, con diseño de estudio de casos y una muestra de 45 estudiantes y 3 docentes. Se recolectaron datos mediante cuestionarios, diarios de campo, observaciones participativas, registros videográficos y entrevistas. Los resultados mostraron que el 85 % de los estudiantes mejoraron significativamente en la comprensión lectora, mientras que el 90 % logró interpretar y analizar los cuentos. Por ello, el cuento es una herramienta eficaz para potenciar la comprensión lectora, y se recomienda su aplicación en la práctica docente.

En el contexto nacional, Carrión (2020) en su investigación intitulada “Niveles de comprensión lectora de los niños de 05 años de la institución educativa Fe y Alegría N° 18” Sullana, 2018”, [Tesis de Licenciatura], con el objetivo determinar el nivel de comprensión lectora de los niños de educación inicial de 5 años de la Institución

Educativa “Fe y Alegría N° 18” Sullana, 2018. “Universidad Católica los Ángeles de Chimbote”, Perú. En su estudio orientado al enfoque cuantitativo, diseño no experimental nivel descriptivo simple. Se contó con la muestra de 25 alumnos de 5 años; siendo el instrumento de la recopilación de datos utilizando una lista de cotejo que acoge datos de dimensiones; literal, inferencial y crítica dentro del marco de la variable comprensión lectora. Obtuvieron como resultado que el 100 % de los infantes se encuentran en un nivel del proceso de comprensión lectora. Por lo tanto, los estudiantes necesitan de la guía de su docente o acompañamiento para alcanzar un logro satisfactorio; en su mayoría en un nivel intermedio. El estudio resalta la relevancia de abordar la comprensión lectora, proporciona información valiosa para la implementación de estrategias educativas efectivas.

Palacios (2020) en su investigación intitulada “Nivel de comprensión lectora en niños de 05 años de la institución educativa inicial N°123 - 09 de octubre -distrito de Morropón, Piura, 2020”, [tesis de pre grado], “Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote”, investigación de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de diseño no experimental, se aplicó una lista de cotejo a una muestra de 20 niños de 5 años, Los resultados obtuvieron que la dimensión literal, el 100 % de los niños (20) se ubicaron en nivel logrado; en la dimensión inferencial, el 45 % de los estudiantes se encuentran en proceso; mientras que en la dimensión criterial, el 40 % alcanzaron el nivel logrado. A nivel general de comprensión lectora, el 65 % de los estudiantes lograron la capacidad de comprender textos. En conclusión, los resultados evidencian que los estudiantes han desarrollado, en su mayoría, la capacidad de comprensión lectora a nivel literal, siendo esta la dimensión mejor trabajada. Sin embargo, en las dimensiones inferencial y criterial, aún existe un porcentaje significativo de estudiantes que se encuentran en proceso. Es importancia fortalecer las estrategias de enseñanza de comprensión lectora, enfocándose en el desarrollo de las capacidades inferenciales y criterios, para lograr un proceso integral en los estudiantes, es fundamental la implementación de actividades pedagógicas innovadoras que estimulen y mejoren las habilidades lectoras de los niños de 5 años.

Por otro lado, Sánchez (2021) en su investigación intitulada “El nivel de comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial, de las instituciones educativas, pertenecientes al distrito de Chacas, provincia Asunción - Región Áncash, 2019”, [Tesis de Pre grado], “Universidad Católica los Ángeles de Chimbote”, Perú.

investigación de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de diseño comparativo transeccional, univariable de laboratorio, se aplicó una lista de cotejo una muestra de 67 niños y niñas. Los resultados evidenciaron que tanto niños como niñas de cinco años presentan dificultades significativas en el desarrollo de la comprensión lectora, específicamente en el nivel literal. El 50 % de los niños y el 56 % de las niñas se ubicaron en la etapa de inicio, reflejando un desempeño muy limitado en la identificación de información explícita en los textos. Asimismo, el 42% de las niñas se encontraba en proceso de desarrollo, mientras que únicamente el 8 % de los niños y el 3 % de las niñas lograron superar este nivel, ubicándose en la categoría de logro. la comprensión lectora en la etapa inicial demanda mayor atención pedagógica y metodológica, pues constituye una base fundamental para el aprendizaje futuro. Es necesario implementar intervenciones oportunas y contextualizadas que promuevan el desarrollo de esta competencia desde edades tempranas.

Sumarriva (2023), en su artículo intitulado “Niveles de comprensión lectora y su frecuencia de uso en estudiantes del distrito de Lima – Perú”, [artículo científico], estudio de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental. La muestra estuvo formada por 100 estudiantes, a quien se les aplicó un pre y pos test (cuestionario). Los resultados obtenidos revelan una situación preocupante en relación con los hábitos de lectura dentro del entorno escolar. Según los datos presentados en la Tabla 1, el 60 % de los estudiantes indicó que rara vez realiza actividades de lectura, representando así la mayoría de la muestra y evidenciando una escasa integración de esta práctica en su rutina educativa. Asimismo, solo el 24 % de los encuestados manifestó leer con frecuencia, lo que pone en evidencia que apenas una minoría ha logrado desarrollar el hábito lector de manera sostenida. Por otro lado, un 10 % reportó realizar actividades lectoras de forma ocasional, mientras que un 6 % reconoció leer muy poco o casi nunca. Esta problemática cobra especial relevancia en el actual contexto de retorno a la presencialidad, luego de un periodo de educación remota que, debido a las restricciones impuestas por la pandemia, afectó significativamente los procesos de enseñanza y aprendizaje, limitando el acceso a espacios y materiales adecuados para fomentar la lectura.

En el ámbito local, Apolo (2021) en su investigación intitulada “Nivel de comprensión lectora en niños de 5 años de la institución educativa N° 003 “San José”, Tumbes, 2021” [Tesis de Licenciatura], Universidad Nacional de Tumbes. Investigación de

enfoque cuantitativo, de tipo de estudio descriptivo simple, diseño no experimental. La muestra de estudio estuvo constituida por 35 estudiantes. El instrumento de recojo de información ha sido lista de cotejo. Por lo tanto, los resultados describen que el 6 % de la muestra se califican en el nivel logrado, el 43 se encuentran en proceso y el 51 % en un logro progresivo. Es por ello, que es de suma relevancia indagar sobre más teorías de la variable de estudio con el fin de realizar una distinción bibliográfica de conceptos o teorías que serán elementos tomados en cuenta en el desarrollo de la investigación (Rivera, 2017). Es por esta razón que se ha recopilado la información de suma relevancia referente a la variable comprensión lectora. Subraya la importancia de investigar y comprender la comprensión lectora en edades tempranas, ya que es fundamental para el desarrollo académico y cognitivo de los niños.

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Formulación de la hipótesis y definición de las variables

Hipótesis positiva:

Existe una diferencia significativa en los niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y criterial) en niños de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.

Hipótesis negativa:

No existe una diferencia significativa en los niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y criterial) en niños de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.

3.2. Definición conceptual y operacional de las variables

3.2.1. Definición conceptual:

Variable comprensión lectora. Según, Díaz (2002) define que es un proceso complicado donde se emplean destrezas que se interrelacionan con el lector y el texto, incluyendo el ambiente en el que se lleva a cabo, por otro lado, también precisa que la lectura es provechosa porque el lector construye la grafía del texto para entenderlo.

3.2.2. Definición operacional

Variable Comprensión Lectora. Se relaciona al proceso de lectura y la comprensión de un texto oral o escrito, a partir de las diferentes dimensiones que parten la variable, como lo es la dimensión literal, se consigue información implícita del texto; dimensión inferencial; este nivel es de especial importancia, pues quien lee va más allá del texto si no que se brinda un aporte propio, dimensión criterial; implica un ejercicio de valoración y de formación de juicios propios del lector a partir del texto y sus conocimientos previos, con respuestas subjetivas sobre personajes, autor, contenido e imágenes literarias, el conjunto de cada una de ellas surge el proceso de la variable de estudio (Pinzás, 2017).

3.2.3. Operacionalización de Variables

Tabla 1

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Comprensión lectora	La recolección de datos se llevará a cabo mediante una lista de cotejo, elaborada a partir de la variable de estudio y sus respectivos indicadores. Los resultados se organizarán y analizarán considerando las tres dimensiones propuestas: literal, inferencial y criterial, lo que garantizará una medición precisa y coherente de la variable investigada.	Literal	- Identifica imágenes del cuento. - Reconoce palabras del cuento. - Encuentra relación entre el texto y las imágenes. - Identifica a personajes y lugares del cuento.	Escala de Cronbach
		Inferencial	- Realiza predicciones de lo que sucederá en el cuento. - Identifica los sentimientos de los personajes a partir de sus acciones y expresiones. - Explica el porqué de algunos hechos del cuento. - Realiza o responde preguntas que requieren inferir información más allá de lo que está explícito en el tema.	
		Criterial	- Omite opinión sobre lo que más o menos le gusta del cuento. - Emite su opinión fundada en sus conocimientos previos sobre algún hecho ocurrido en el cuento.	

3.3. Alcance y diseño de investigación

Alcance de investigación. Enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo comparativo. Hernández et al. (2016) describen el enfoque cuantitativo como aquel que utiliza datos numéricos para probar hipótesis, empleando análisis estadísticos rigurosos que aseguran resultados objetivos y replicables. Tamayo (2006) define la investigación descriptiva como el análisis y registro detallado de fenómenos, centrándose en su situación actual y características predominantes.

Diseño de investigación. La investigación es de diseño no experimental, transversal, prospectivo. Hernández et al. (2016) explican que en la investigación no experimental no se modifican intencionalmente las variables independientes, toda vez que esta modalidad se enfoca en observar los fenómenos tal como ocurren en su entorno natural, para luego proceder a su análisis. Además, señalan que los diseños de investigación de tipo transversal recogen información en un solo momento o periodo específico. La principal característica de los estudios transversales es que analizan una situación en un punto definido en el tiempo, a diferencia de los estudios longitudinales, que implican un seguimiento continuo a lo largo del tiempo.

3.4. Población y muestra

Población. Según (Hernández et al., 2006) revelan que la población es el conjunto del fenómeno a estudiar, donde las unidades tienen características en común, las cuales se estudian y dan origen a los datos de la investigación. La población de esta investigación, estuvo constituida por 74 estudiantes de 05 años de las instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025, visualizándose en la siguiente tabla.

Tabla 2

Población estudiantil de niños 05 años de ambos turnos de las instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.

Grado	IIEE	Sección	Sexo		Total
			Mujeres	Hombres	
5 años	“Nuestra Señora de las Mercedes”.	R	8	11	19
5 años		A	15	11	26
5 años		L	7	8	15
5 años	“Niño de Jesús”.	V	16	10	26
Total			35	40	85

Fuente: Registro de matrículas de las instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”.

Muestra. “El conjunto de sistematizaciones que se realizan para estudiar la distribución de determinados caracteres en totalidad de una población, universo o colectivo, partiendo de la observación de una fracción de la población estimada” (Tamayo, 2008 p.176).

La muestra de estudio estuvo conformada por 52 estudiantes que se encontraban estudiando en las aulas de 05 años del nivel inicial de las instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.

Tabla 03

Distribución muestral de niños 05 años de ambos turnos de las instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.

Grado	IIEE	Sección	Sexo		Total
			Niños	Niñas	
05 años	“Nuestra Señora de las Mercedes”.	Verde	15	11	26
	“Niño de Jesús”.	Anaranjado	16	10	26
Total			31	21	52

Fuente: Nomina de matrículas de las instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”.

Muestreo. “Involucra seleccionar una muestra de individuos de una población para su análisis” (Hernández et ál., 2006). Según Porras (2017), para el estudio se considera el muestreo no probabilístico. La investigación se ejecutó a través de un muestro no probabilístico porque el investigador elige muestras basadas en un juicio subjetivo en lugar de hacer la selección al azar; el tipo de muestreo es no probabilístico y por conveniencia. Es una técnica utilizada para crear muestras de acuerdo a la facilidad de acceso, surge a través de la disponibilidad de las personas de formar parte de la muestra, en un intervalo de tiempo dado.

Unidad de análisis. Estuvo constituida por 52 niños y niñas de 05 años de las instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de la información

Técnica. La técnica que se utilizó fue la “Observación”. Según García (2006) define que es un proceso sistemático y planificado mediante el cual el investigador recoge información directa sobre los comportamientos, actitudes y reacciones de los sujetos en un contexto específico. Esta técnica permite obtener datos precisos y detallados para el análisis e interpretación del fenómeno estudiado.

Instrumento. Para el recojo de información el instrumento que se aplicó es la lista de cotejo. Según Quesquén et al. (2013), la lista de cotejo es un instrumento de evaluación que incluye criterios o aspectos específicos diseñados para observar, registrar y comprobar si determinadas habilidades, comportamientos o características que están presentes en una tarea, actividad o producto. Cada criterio se marca o verifica, lo que permite realizar una evaluación organizada y objetiva basada en parámetros previamente definidos. Este instrumento es ampliamente utilizado en contextos educativos para evaluar sistemáticamente el cumplimiento de los estándares establecidos, Asimismo, la lista de cotejo tiene un total de 11 ítems, tiene un total de 3 dimensiones, con un indicador respectivamente y su escala de valoración es de no (1) y si (2).

Procedimiento de recolección de datos. Se diseñó un instrumento para la recolección de datos que estuvo alineado con los objetivos de la investigación. Una vez creado, se solicitó la autorización necesaria a las instituciones educativas, obteniendo el consentimiento tanto de los padres como de la dirección. Se aplicó la lista de cotejo a los estudiantes como parte del proceso de recopilación de información. Además, se pidió la colaboración de los docentes para coordinar el día y la hora de la intervención, asegurando que no interfiera con las actividades pedagógicas programadas. Durante esta fase, se explicó los objetivos de la investigación, la escala de evaluación de Cronbach de no (1) si (2) y se estableció un tiempo estimado de 30 minutos para su aplicación, se llevó a cabo de manera anónima, garantizando que solo se recoja la información esencial. Luego de

recolectar los datos, se elaboró una tabla de información utilizando Microsoft Office Excel 2019, lo que facilitó la realización de análisis estadísticos descriptivos e inferenciales.

3.6. Análisis y procedimientos de datos. Se realiza en dos etapas:

Análisis Descriptivo. Una vez recopilados los datos mediante la lista de cotejo, estos fueron procesados utilizando dos herramientas principales: el software estadístico SPSS y Microsoft Excel. Se aplicaron técnicas de estadística descriptiva para generar tablas, frecuencias, porcentajes y gráficos estadísticos, lo que permitirá visualizar y comprender los resultados de manera más clara. Los hallazgos obtenidos fueron incorporados en las conclusiones y recomendaciones, con el objetivo de proponer soluciones efectivas al problema de investigación identificado.

El análisis inferencial. Los datos se analizaron con el software SPSS, versión 22, para evaluar la fiabilidad de la lista de cotejo utilizando el coeficiente de Cronbach. Se considera que la herramienta es aceptable y adecuada si el coeficiente oscila entre 0.8 y 1. Para contrastar hipótesis, se aplicó la prueba de normalidad mediante Kolmogorov-Smirnov. Si el valor de p es mayor a 0.05, se asumirá que los datos tienen una distribución normal, y se empleó una prueba estadística paramétrica. Por el contrario, si el valor de p es menor o igual a 0.05, se optará por una prueba no paramétrica. La hipótesis de investigación es aceptada si el valor de p es menor a 0.05; en caso contrario, se acepta la hipótesis nula. Se ha trabajado con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, asegurando precisión en los resultados obtenidos.

3.7. Validación y confiabilidad del instrumento de recolección de la información

Validez. Según Moreno (2017) la validez se define como la evaluación de la congruencia entre la presentación del contenido y la comparación de los indicadores con los ítems (preguntas) destinados a medir las variables específicas. De esta manera, se considera que una prueba es válida cuando está diseñada, desarrollada y aplicada de manera que efectivamente mida lo que se pretende evaluar. Para asegurar la validez del instrumento, se ha empleado la técnica del juicio de expertos, involucrando a tres especialistas en el tema, como un especialista metodólogo, un

lingüista, quienes aprueban el instrumento antes de su aplicación, teniendo en cuenta los objetivos de la investigación y el constructor de la literatura de cada variable.

Confiabilidad. Según Hernández (2018) precisa a la confiabilidad como la capacidad congénita de un componente, dispositivo, producto, proceso o sistema para mantener su funcionamiento o cumplir con su propósito durante un periodo específico de duración o uso, en condiciones particularmente definidas. Para asegurar la confiabilidad del instrumento, se realizó una prueba piloto con 55 participantes que sean similares a la muestra de estudio. Se utilizó la escala de Cronbach para evaluar la claridad y coherencia de las preguntas, buscando un nivel de significancia entre 0.8 y 1.0. En este sentido, los datos recopilados en la prueba piloto debieron superar el umbral de 0.8 para considerar que el instrumento es fiable y preciso.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Tabla 4

Comprensión lectora en niños de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.

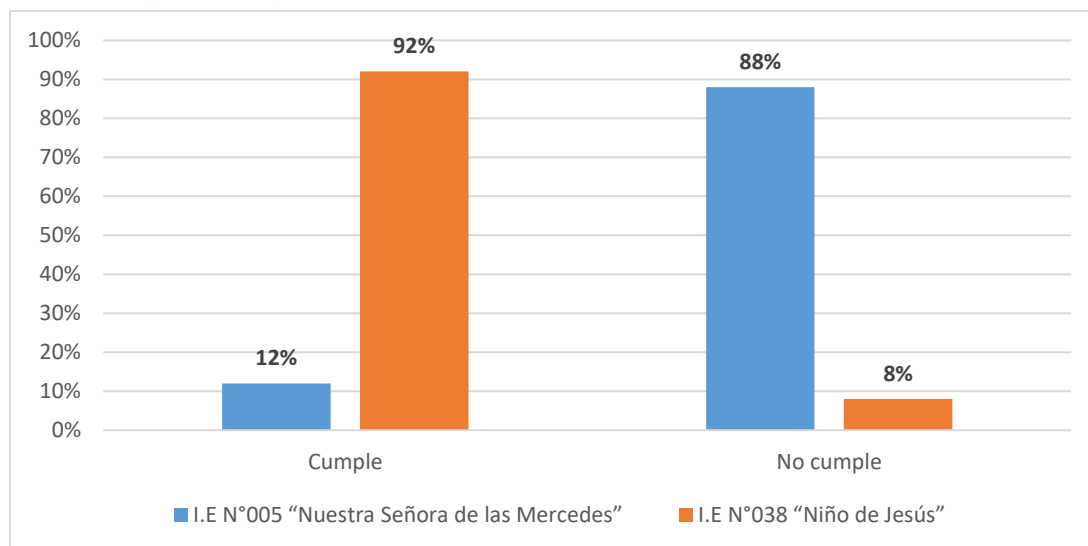
Dimensiones																
I.E	I.E N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”							Total	I.E N° 038 “Niño de Jesús”							Total
Dimensión	D. Literal		D. Inferencial		D. Criterial				D. Literal		D. Inferencial		D. Criterial			
Niveles	f	%	f	%	f	f	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Cumple	14	54%	4	85%	6	23%	3	12%	22	85%	24	92%	22	85%	24	92%
No cumple	12	46%	22	15%	20	77%	23	88%	4	15%	2	8%	4	15%	2	8%
Total	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%

Fuente: Lista de cotejo aplicada a niños de 5 años de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.

Tabla 4, se evidencia diferencia en la comprensión lectora: la I.E. N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” presenta solo un 12 % de estudiantes en el nivel cumple, frente a un 88 % en no cumple, mientras que la I.E. N° 038 “Niño de Jesús” alcanza un 92 % en cumple y apenas un 8 % en no cumple. Estas diferencias pueden atribuirse, en gran medida, a las prácticas docentes implementadas, la limitada aplicación de estrategias didácticas sistemáticas, actividades de lectura guiada y procesos de mediación pedagógica en la I.E. N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” habría restringido el desarrollo integral de la comprensión lectora, a diferencia de la I.E. N° 038 Niño de Jesús” donde las prácticas educativas resultan más efectivas.

Figura 1

Distribución porcentual del nivel de relación comprensión lectora en niños de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.



Fuente: Tabla 4.

Tabla 5

Comprensión lectora, dimensión literal, en niños de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.

Dimensión Literal																				
I.E	N°005 “Nuestra Señora de las Mercedes”										N°038 “Niño de Jesús”									
Indicadores	I:1		I:2		I:3		I:4		Total		I:1		I:2		I:3		I:4		Total	
Niveles	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Cumple	11	44%	14	55%	12	52%	19	74%	14	52%	16	59%	20	75%	19	70%	19	75%	22	82%
No Cumple	15	56%	12	45%	14	48%	7	26%	12	48%	10	41%	6	25%	7	30%	7	25%	4	18%
Total	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%

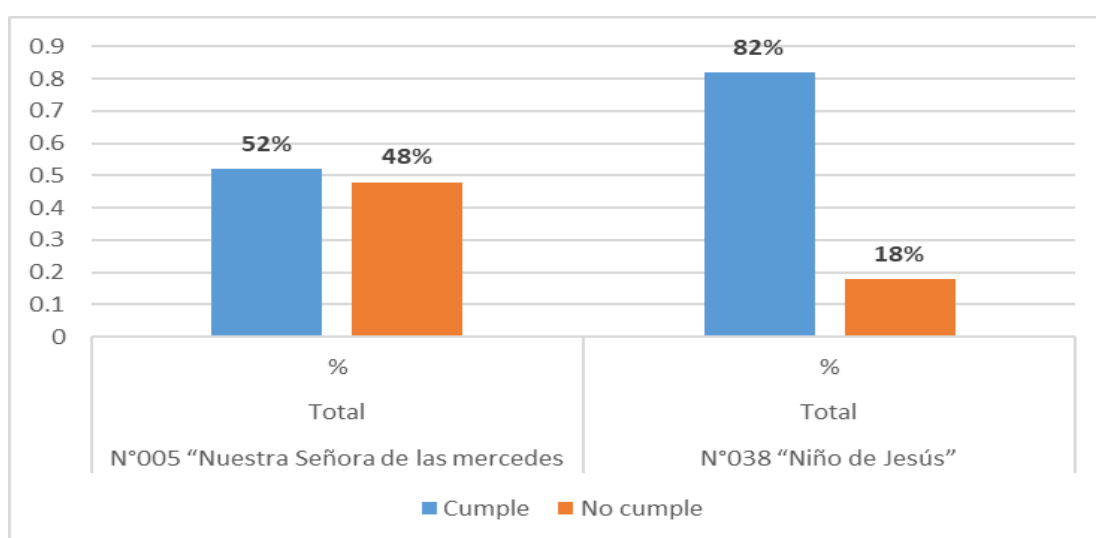
Fuente: Lista de cotejo aplicada en niños de 5 años de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.

Tabla 5, los resultados de la dimensión literal muestran diferencias significativas entre ambas instituciones educativas. En la I.E. N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”, el 52 % de los estudiantes alcanza el nivel cumple, mientras que el 48 % no lo logró, evidenciando dificultades en la identificación de imágenes, el reconocimiento de palabras y la relación entre texto e imágenes, lo que refleja un

desarrollo aún limitado de la comprensión literal. En cambio, la I.E. N° 038 “Niño de Jesús” presenta un desempeño más favorable, con un 82 % de estudiantes en cumple y solo un 18 % en no cumple, destacando un mejor dominio en la identificación de personajes, lugares y coherencia texto–imagen.

Figura 2

Distribución porcentual del nivel de logro de la comprensión lectora, dimensión literal, en niños de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.



Fuente: Tabla 5.

Tabla 6.

La comprensión lectora, dimensión inferencial, en niños de 5 años de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.

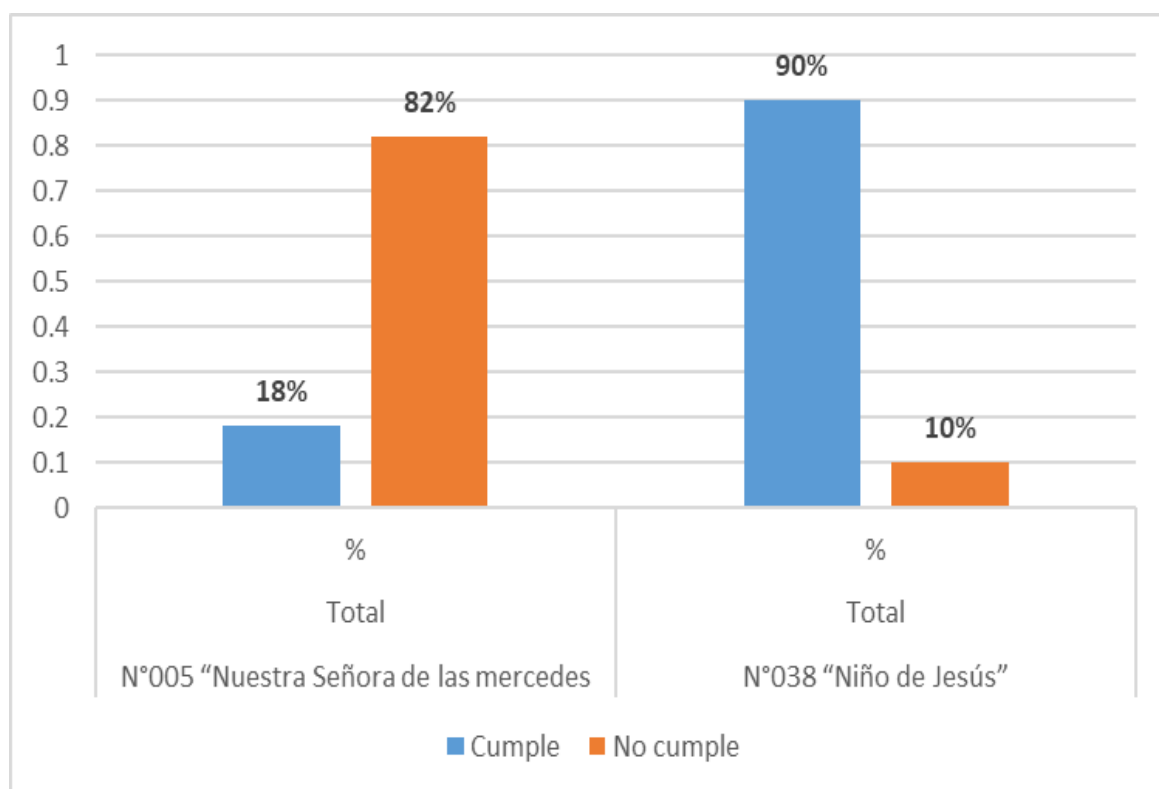
Dimensión: Inferencial																				
I.E	N°005 “Nuestra Señora de las Mercedes”										N°038 “Niño de Jesús”									
Indicadores	I:5		I:6		I:7		I:8		Total		I:5		I:6		I:7		I:8		Total	
Niveles	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Cumple	8	33%	4	17%	3	15%	8	33%	4	18%	18	67%	20	75%	20	75%	16	63%	24	90%
No Cumple	18	67%	22	82%	23	85%	18	67%	22	82%	8	33%	6	25%	6	25%	10	37%	2	10%
Total	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%

Fuente: Lista de cotejo aplicada a niños de 5 años de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.

Tabla 6, los resultados de la dimensión inferencial evidencian marcadas diferencias entre ambas instituciones educativas. En la I.E. N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”, solo el 18 % de los estudiantes alcanza el nivel cumple, mientras que un 82 % se ubica en no cumple, lo que refleja serias dificultades para inferir información, anticipar hechos y establecer relaciones implícitas en los textos. En contraste, la I.E. N° 038 “Niño de Jesús” presenta un desempeño significativamente superior, con un 90 % de estudiantes en cumple y apenas un 10 % en no cumple, evidenciando un adecuado desarrollo de la comprensión inferencial en el nivel inicial.

Figura 3

Distribución porcentual del nivel de logro de la comprensión lectora, dimensión inferencial, en niños de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.



Fuente: Tabla 6.

Tabla 7

Comprensión lectora, dimensión criterial, en niños de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.

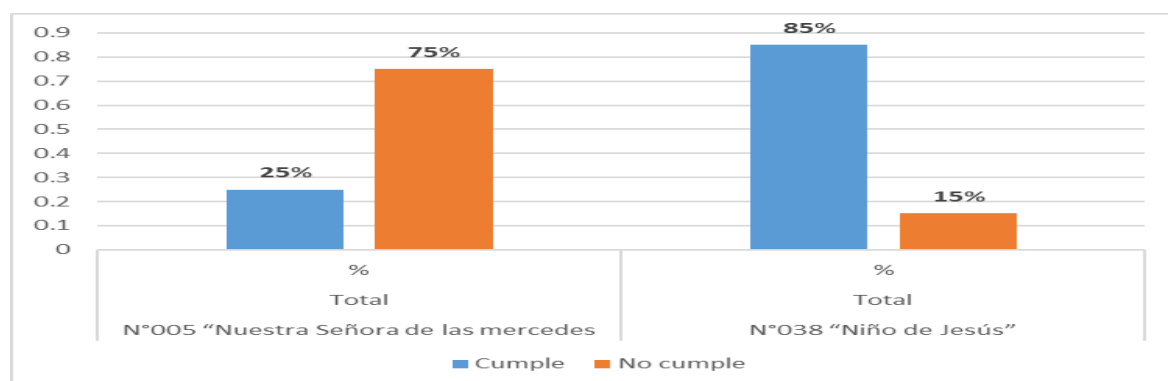
Dimensión: Criterial																
I.E	N°005 “Nuestra Señora de las Mercedes”										N°038 “Niño de Jesús”					
Indicadores	I:9		I:10		I:11		Total		I:5		I:6		I:7		Total	
Niveles	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Cumple	4	85%	24	90%	0	0%	6	25%	20	75%	22	85%	18	67%	22	85%
No Cumple	22	15%	2	10%	26	100%	20	75%	6	25%	4	15%	8	33%	4	15%
Total	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%	26	100%

Fuente: Lista de cotejo aplicada a niños de 5 años de las Instituciones Educativas N.° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N.° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.

Tabla 7, los resultados de la comprensión lectora, dimensión criterial, muestran contrastes relevantes entre ambas instituciones educativas. En la I.E. N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”, solo el 25 % de los estudiantes alcanza el nivel cumple, mientras que el 75 % se ubica en no cumple, evidenciando dificultades para emitir juicios y valorar críticamente los textos, especialmente en el indicador I:11, donde no se registra logro alguno. En contraste, la I.E. N° 038 “Niño de Jesús” presenta un desempeño más favorable, con un 85 % en cumple y solo un 15 % en no cumple, lo que refleja mayor desarrollo criterial significativo.

Figura 4

Distribución porcentual del nivel de logro de la comprensión lectora, dimensión criterial, en niños de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.



Fuente: Tabla 7.

Tabla 8

Determinar si existe diferencia significativa entre las variables de niños de 5 años de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.

Estadísticas de grupo							
Var_1_NSM_NJ	Colegios	Estadístico	Simulación de muestreo ^b				
			Sesgo	Error estándar	Intervalo de confianza al 95%		Superior
					Inferior		
Var_1_NSM_NJ	"Nuestra Señora de las Mercedes".	N	26				
		Media	1.12	0.00	0.07	1.00	1.26
		Desviación estándar	0.326	-0.022	0.099	0.000	0.452
		Media de error estándar	0.064				
	"Niño de Jesús".	N	26				
		Media	1.92	0.00	0.05	1.80	2.00
		Desviación estándar	0.272	-0.028	0.110	0.000	0.408
		Media de error estándar	0.053				

Fuente: Lista de cotejo aplicada a niños de 5 años de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.

Tabla 9.

Determinar si existe diferencia significativa entre las variables niños de 5 años de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.

Prueba de muestras independientes ^a									
Var_1_NSM_NJ		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias					
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia
									Inferior Superior
Var_1_NSM_NJ	Se asumen varianzas iguales	0.868	0.356	-9.707	50	0.000	-0.808	0.083	-0.975 -0.641
	No se asumen varianzas iguales			-9.707	48.439	0.000	-0.808	0.083	-0.975 -0.640

Fuente: Lista de cotejo aplicada a niños de 5 años de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.

Tabla 8 y 9. El análisis de la tabla de comparación de medias de la variable comprensión lectora evidencia diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025. Las estadísticas descriptivas muestran que la I.E. N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” presenta una media de 1,12, con una desviación estándar de 0,326, lo que refleja un desempeño promedio bajo y una mayor dispersión en los puntajes de comprensión lectora. En contraste, la I.E. N° 038 “Niño de Jesús” alcanza una media considerablemente superior de 1,92, con una desviación estándar menor (0,272), evidenciando no solo un mejor nivel de comprensión lectora, sino también mayor homogeneidad en los resultados de sus estudiantes. La prueba de Levene indica que no existen diferencias significativas en las varianzas entre ambos grupos ($\text{Sig.} = 0,356 > 0,05$), lo que permite asumir igualdad de varianzas y validar el uso de la prueba t para muestras independientes. En este sentido, el valor de t obtenido (-9,707) con un nivel de significancia bilateral de 0,000 confirma la existencia de una diferencia altamente significativa entre las medias de ambas instituciones. Asimismo, el intervalo de confianza al 95 % de la diferencia de medias, que oscila entre -0,975 y -0,641, no incluye el valor cero, reforzando la evidencia estadística de dicha diferencia. En términos interpretativos, estos resultados permiten afirmar que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. N° 038 “Niño de Jesús” es significativamente superior al de la I.E. N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”, lo que respalda el objetivo general del estudio. Esta diferencia puede asociarse a la efectividad de las prácticas pedagógicas implementadas, la mediación docente y el uso sistemático de estrategias de lectura, factores que influyen directamente en el desarrollo de la comprensión lectora en el nivel inicial.

4.2. Discusión

El objetivo general de la investigación fue comparar el nivel de comprensión lectora en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025. Los resultados evidenciaron una diferencia amplia entre las I.E. N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y la I.E. N° 038 “Niño de Jesús”, pues se ha podido observar que la I.E. N° 005 presentó solo un 12 % de estudiantes en el nivel cumple frente a un 88 % en no cumple, mientras que la I.E. N° 038 alcanzó un 92 % en cumple y apenas un 8 % en no cumple, lo que revela un desempeño significativamente superior en esta última. Estos hallazgos guardan similitud con lo reportado por Bendezú (2020), quien identificó altos niveles de logro en comprensión lectora en estudiantes de 5 años, especialmente cuando se aplican estrategias pedagógicas sistemáticas, situación que se asemeja a la realidad de la I.E. N° 038. En contraste, los resultados de la I.E. N° 005 se aproximan a lo encontrado por Carrión (2020), donde los estudiantes se ubicaron mayoritariamente en niveles intermedios y dependientes del acompañamiento docente. Desde el sustento teórico, Díaz (2002) concibe la comprensión lectora como un proceso complejo de interacción entre lector, texto y contexto, lo que implica una mediación pedagógica constante; asimismo, Pinzás (2017) señala que la integración de las dimensiones literal, inferencial y criterial favorece el desarrollo lector. En este sentido, los resultados del estudio sugieren que la diferencia observada responde a la efectividad de las prácticas educativas aplicadas en cada institución. La comparación realizada confirma que la comprensión lectora en el nivel inicial se ve directamente influenciada por la calidad de la intervención pedagógica.

El primer objetivo específico describir el nivel de comprensión lectora, dimensión literal, en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025, se ha podido identificar diferencias significativas entre la I.E. N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y la I.E. N° 038 “Niño de Jesús”. En la I.E. N° 005, el 52 % de los estudiantes alcanzó el nivel cumple, mientras que el 48 % no lo logró, evidenciándose dificultades en la identificación de imágenes, reconocimiento de palabras y relación texto–imagen; en contraste, la I.E. N° 038 presentó un 82 % en cumple y solo un 18 % en no cumple, mostrando mayor dominio de la información explícita. Estos resultados coinciden parcialmente con Bendezú (2020), quien

reportó que más del 60 % de los estudiantes alcanzaban logros satisfactorios en esta dimensión, lo que se asemeja al desempeño observado en la I.E. N° 038. Sin embargo, los hallazgos de la I.E. N° 005 se relacionan con lo señalado por Apolo (2021), quien encontró predominio de niveles en proceso en instituciones públicas de Tumbes. Desde el enfoque teórico, Pinzás (2017) señala que la dimensión literal constituye la base del proceso lector, pues permite recuperar información directa del texto, mientras que Díaz (2002) resalta la importancia del contexto y la mediación para favorecer dicha comprensión. En consecuencia, los resultados indican que una enseñanza poco sistemática limita el desarrollo literal. El dominio de la comprensión literal depende del uso constante de estrategias de lectura guiada desde edades tempranas.

En relación con el segundo objetivo específico identificar el nivel de comprensión lectora, dimensión inferencial, en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025, los resultados muestran diferencias marcadas entre ambas instituciones: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”. En la I.E. N° 005, solo el 18 % de los estudiantes alcanzó el nivel cumple, mientras que el 82 % se ubicó en no cumple, reflejando dificultades para anticipar hechos y establecer relaciones implícitas; por el contrario, la I.E. N° 038 registró un 90 % en cumple y apenas un 10 % en no cumple. Estos resultados son concordantes con Bendezú (2020), quien evidenció altos niveles de logro inferencial cuando los estudiantes reciben una adecuada mediación docente, situación observable en la I.E. N° 038. A su vez, se relacionan con Carrión (2020), quien sostiene que la falta de acompañamiento limita el desarrollo de niveles más complejos de comprensión. Desde la teoría, Pinzás (2017) afirma que la dimensión inferencial permite al lector ir más allá del texto y construir significados propios, mientras que Díaz (2002) destaca que este nivel requiere interacción activa entre lector y texto. En consecuencia, los resultados confirman que la ausencia de estrategias didácticas limita el desarrollo inferencial. La comprensión inferencial en el nivel inicial requiere una mediación docente intencionada y permanente.

El tercer objetivo específico describir la comprensión lectora, dimensión criterial, en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025, los resultados evidencian contrastes relevantes entre ambas instituciones: N° 005 “Nuestra Señora

de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”. En la I.E. N° 005, solo el 25 % de los estudiantes alcanzó el nivel cumple frente a un 75 % en no cumple, mostrando dificultades para emitir juicios y valoraciones críticas del texto; en contraste, la I.E. N° 038 presentó un 85 % en cumple y solo un 15 % en no cumple, reflejando un mayor desarrollo criterial. Estos hallazgos se relacionan con Bendezú (2020), quien reportó resultados favorables en esta dimensión cuando se promueve el diálogo y la reflexión, mientras que coinciden con Apolo (2021) en contextos donde predomina un nivel en proceso. Desde la teoría, Pinzás (2017) señala que la dimensión criterial implica la formación de juicios personales a partir del texto y conocimientos previos, mientras que Díaz (2002) enfatiza el rol del entorno pedagógico en la construcción de significados. El desarrollo criterial se fortalece cuando el docente promueve espacios de reflexión y valoración crítica.

El cuarto objetivo específico determinar si existe diferencia significativa en el nivel de comprensión lectora, en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025, los resultados han confirmado, estadísticamente, diferencias marcadas entre ambas instituciones: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”. La I.E. N° 038 alcanzó una media de 1,92 frente a la media inferior de la I.E. N° 005, corroborándose esta diferencia mediante la prueba t ($p < 0,05$), lo que evidencia un desempeño lector significativamente superior. Estos resultados se alinean con investigaciones previas como las de Bendezú (2020) y Apolo (2021), quienes sostienen que las diferencias entre instituciones responden al enfoque pedagógico aplicado. Desde el sustento teórico, Díaz (2002) y Pinzás (2017) coinciden en que la comprensión lectora es un proceso progresivo que depende de la interacción entre estrategias, contexto y mediación docente. La evidencia estadística confirma que las prácticas pedagógicas influyen directamente en el nivel de comprensión lectora en el nivel inicial.

V. CONCLUSIONES

1. Se ha comparado el nivel de comprensión lectora en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025, pues la Tabla 4 demuestra la diferencia significativa, toda vez que en la I.E. N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”, solo un 12 % de estudiantes está en el nivel cumple, frente a un 88 % en no cumple; mientras que la I.E. N° 038 “Niño de Jesús” alcanza un 92 % en cumple y apenas un 8 % en no cumple. Estos resultados reflejan desigualdades asociadas a las prácticas pedagógicas aplicadas.
2. Se ha descrito el nivel de comprensión lectora, dimensión literal, en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025, pues la Tabla 5 evidencia que en la I.E. N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”, el 52 % de los estudiantes alcanza el nivel cumple, mientras que el 48 % en no cumple; mientras que la I.E. N° 038 “Niño de Jesús”, el 82 % alcanza el nivel cumple y solo el 18 % en no cumple. Estos resultados evidencian un mayor dominio literal en la segunda institución que se refleja en la identificación de personajes, lugares y coherencia texto–imagen.
3. Se ha identificado el nivel de comprensión lectora, dimensión inferencial, en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025, toda vez que la Tabla 6, demuestra diferencias muy notorias: en la I.E. N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”, solo el 18 % alcanzó el nivel cumple frente a un 82 % en no cumple; mientras que la I.E. N° 038 “Niño de Jesús”, el 90 % logró el nivel cumple y solo el 10 % en no cumple. Estos resultados reflejan un mayor desarrollo inferencial en la segunda institución: infieren información, anticipan hechos y establecen relaciones implícitas en los textos.
4. Se ha descrito el nivel de comprensión lectora, dimensión criterial, en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025, pues la Tabla 7 evidencia diferencias relevantes entre ambas instituciones. En la I.E. N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”, solo el 25 % de los estudiantes alcanzó el nivel cumple y el 75 % en no cumple; mientras que en la I.E. N° 038 “Niño de Jesús”, el 85 % logró el nivel cumple y el 15 % en no cumple. Estos resultados evidencian un mayor desarrollo criterial en la segunda institución, lo cual se evidencia en la emisión de juicios y las valoraciones críticas de textos.

5. Se ha determinado la diferencia significativa en el nivel de comprensión lectora en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025, pues las Tablas 8 y 9, demuestran que la I.E. N° 038 “Niño de Jesús”, alcanzó una media superior ($M = 1,92$; $DE = 0,272$), frente a la I.E. N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”, confirmándose la diferencia mediante la prueba t ($t = -9,707$; $p < 0,001$) y un intervalo de confianza que no incluye el cero. Estos resultados evidencian un desempeño lector significativamente mayor en la I.E. N° 038 Niño de Jesús”.

VI. RECOMENDACIONES

- 1.** Los resultados del estudio se elevaron a la Dirección Regional de Educación de la región Tumbes (DRET), a la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) correspondiente y a las direcciones de las instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, con la finalidad de que se analicen los niveles de comprensión lectora alcanzados por los estudiantes en sus diferentes dimensiones. En este marco, se recomienda planificar y ejecutar evaluaciones de comprensión lectora al inicio, durante y al final del año escolar, que permitan identificar oportunamente las dificultades y avances de los niños, así como implementar estrategias pedagógicas pertinentes para fortalecer el desarrollo de esta competencia fundamental.
- 2.** Asimismo, se sugiere que las direcciones de ambas instituciones educativas, con el apoyo de la UGEL, promuevan espacios de capacitación y acompañamiento pedagógico permanente dirigidos a los docentes del nivel inicial, orientados al fortalecimiento del uso de estrategias didácticas innovadoras para la comprensión lectora, tales como la lectura compartida, el uso de cuentos ilustrados, la formulación de preguntas inferenciales y el trabajo con textos adecuados a la edad de los estudiantes, contribuyendo a mejorar la calidad de los aprendizajes.
- 3.** Desde una perspectiva institucional, se recomienda que la UGEL y la DRET consideren los resultados de la presente investigación en la planificación de programas de formación continua para docentes del nivel inicial, brindando asesoramiento pedagógico, guías metodológicas y cursos de actualización relacionados con el desarrollo de la comprensión lectora, promoviendo en los niños un pensamiento crítico, reflexivo y dinámico desde los primeros años de escolaridad.
- 4.** A los docentes y a las instituciones educativas, se les recomienda fortalecer la comunicación y el trabajo conjunto con los padres de familia, a través de la Escuela de Padres, sensibilizándolos sobre la importancia de la lectura en el hogar y proponiendo actividades sencillas que fomenten hábitos de lectura y comprensión en los niños, considerando que el apoyo familiar es fundamental para potenciar los aprendizajes logrados en el aula.

5. Finalmente, se recomienda a la Universidad Nacional de Tumbes (UNTUMBES) y a los futuros investigadores tomar en cuenta los hallazgos de la presente investigación como antecedente para el desarrollo de nuevos estudios y proyectos educativos orientados al fortalecimiento de la comprensión lectora en el nivel inicial, así como para la elaboración de propuestas innovadoras de estrategias, técnicas y metodologías de enseñanza que contribuyan a mejorar el desempeño docente y los aprendizajes de los estudiantes.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu J. L. (2014). El Método de la Investigación. Daena: International Journal of Good Conscience, 9, 195–204. [http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9\(3\)195-204.pdf](http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9(3)195-204.pdf)
- Bendezú, R. A. (2020). Nivel de comprensión lectora en estudiantes del salón turquesa de la I.E. 136 del distrito de la Molina [Tesis de Licenciatura] Universidad San Ignacio del Oyola. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/9863>
- Contreras, G. (2018). La importancia de fomentar la lectura en el nivel preescolar, Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo. 2(4) <https://acortar.link/o4dfji>.
- Benítez, María (2014). Efecto de la aplicación de una estrategia de comprensión de lectura en un entorno virtual, Revisa Electrónica de investigación Educativa, 7(12), 58-68. <http://www.utn.edu>
- Lectora, C. (s/f). Cuadernillo de repaso. Mineduc.cl. Recuperado el 27 de febrero de 2024, de <https://acceso.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/06/Cuadernillo-Comprension-Lectora-adm2021.pdf>
- Monroy Romero, J. A., & Gómez López, B. E. (2009). Comprensión lectora. Revista mexicana de orientación educativa, 6(16), 37–42. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=s1665-75272009000100008&script=sci_arttext
- Gallego Ortega, J. L., Figueroa Sepúlveda, S., & Rodríguez Fuentes, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. Literatura y lingüística, 40, 187–208. <https://doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- Ruiz Xicará, M. G. (2020). Niveles de comprensión lectora en la educación. Revista Científica Internacional, 3(1), 175–184. <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.35>

- Leiva, A., & Yakelina, D. (2017). Cuentos Infantiles para mejorar la comprensión lectora en los niños de 5 años de la i.e. n° 073 de huánuco – 2016. Universidad de Huánuco.
- Rios Delgado, M., & Reyna Sangama, L. T. (2023). La Comprensión Lectora en el Nivel Inicial. <https://repositorio.escuelatarapoto.edu.pe/handle/20.500.14268/61>
- Guadalupe, P., & Rita, L. (2022). Lectura de imágenes en la comprensión lectora de estudiantes del nivel inicial del Jardín N° 30711 Wilhelm Hofmann de Tarma. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Godoy Tucto, E. (2017). Aplicación de la estrategia “lectura de imágenes”, en la comprensión de textos en los niños y niñas del nivel inicial en la I.E.I N° 377 de Cochamarca, distrito de Obas -Yarowilca 2015. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Sánchez, R., & Katihuska, K. (2023). Lectura y Niveles de Comprensión Lectora en la Educación Inicial. <https://repositorio.escuelatarapoto.edu.pe/handle/20.500.14268/57>
- Becerra Ccora, T. A., Piñas Zamudio, M., Pérez Lazo, L., & Enríquez Chauca, A. M. (2023). Nivel de comprensión lectora en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial 531 de Huancavelica, Perú. e-Revista Multidisciplinaria del Saber, 1, 1–9. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v1i.18>
- Sosa Alvarez, J. (2022). Lectura de imágenes como estrategia de comprensión lectora en estudiantes del nivel inicial en una institución educativa – Abancay 2022. Universidad César Vallejo.
- Ríos, M., & Esperanza, M. (2022). Lectura pictográfica para la comprensión lectora en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa, Amazonas. Universidad César Vallejo.
- Angelica, A. A. D. (2021). Nivel de comprensión lectora en los niños de 5 años de la I.E.P. “Nuestra Señora del Carmen”, Trujillo. Universidad César Vallejo.
- Valentin, H., & Mardelin, D. (2021). La comprensión lectora en los niños de 4 años en el nivel inicial de la I.E Los Ángeles de Chimbote del distrito de Chimbote - 2018. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Zambrano Luna, A. (2022). Lectura de imágenes como estrategia didáctica para la comprensión lectora en los estudiantes de 5 años del nivel inicial de la institución educativa “Rafael Gastelua” – Satipo, 2020. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2016). Metodología de la investigación. https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf.

Veiga de Cabo, J., Fuente Diez, E. y Zimmermann, M. (2008). Modelos de estudios en investigación aplicada: conceptos y criterios para el diseño. Medicina y Seguridad del Trabajo, 54 (210), 81-88. Recuperado de https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0465-546X2008000100011.

Quesquén, R., Hoyos, R. y Tineo, A. (2014) Libro de técnicas e instrumentos de evaluación. (2014, 26 mayo). issuu. https://r.search.yahoo.com/_ylt=awrigivwzt9l5_glfur7egx.;_ylu=y29sbwnizjeecg9zaziednrpzamec2vja3ny/rv=2/re=1709168497/ro=10/ru=https%3a%2f%2fissuu.com%2frosaquesquen%2fdocs%2f libro_de_tecnicas_e_instrumentos_de/rk=2/rs=dmrewaibrslsvh77imsh5kzbbdp4-

Lopera Echavarría, J. D., Ramírez Gómez, C. A., Zuluaga Aristazábal, M. U., & Ortiz Vanegas, J. (2010). El método analítico como método natural. Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences, 25(1).

Rodríguez, C., & Mercedes, L. (2020). Desarrollo de la comprensión lectora en educación inicial: aplicación de los cuentos infantiles como experiencia pedagógica. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64868/Claudio_R_LMSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

UNESCO. (2019). Niveles de lectura en América Latina. Revista Semana. Obtenido de <https://www.semana.com/>

Lupaca (2022) Nivel De Logro De La Comprensión Lectora En Los Niños De 5 Años De La Institución Educativa Inicial “San Gregorio, Camaná. https://repositorio.eespli.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14457/88/01_TESIS_NIVEL%20DE%20COMPRESI%c3%93N%20LECTORA.pdf?sequence=7&isAllowed=y

Didáctica, C. L. M. T. Y. P. (s/f). Escuela Universitaria de Magisterio de Segovia Grado en Educación Primaria. Uva.es. Recuperado el 23 de diciembre de 2024, de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/3198/TFG-B.231.pdf;jsessionid=7A566988545B17B386EEDE48BEF2B1DD?sequence=1>

Palacios (2020) Nivel De Comprensión Lectora En Niños De 05 Años De La Institución Educativa Inicial N°123 -09 De octubre- Distrito De Morropón, Piura 2020. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/30365/compr ension_lectora_palacios_%20pena_%20lorena_%20del_%20pilar.pdf?sequence=3&isallowed=y

Apolo, G (2021). Nivel De Comprensión Lectora En Niños De 5 Años De La Institución Educativa N°003 “San José”, Tumbes, 2021 <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/63440/TESIS%20-%20APOLO%20GRANDA.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Del Socorro Cépeda García, N. A. I. N., & Vega, E. E. A. (s/f). en Educación Básica Alternativa. Org.pe. Recuperado el 23 de diciembre de 2024, de <https://tarea.org.pe/wp-content/uploads/2021/11/Guia-para-Docentes-comprension-lectora.pdf>

Mayor, J. (s/f). Estrategias de comprensión lectora. Cervantes.es. Recuperado el 23 de diciembre de 2024, de https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/carabela/pdf/48/48_005.pdf

mabe k, “comprensión. (s/f). issn 1988-6047 dep. legal: gr 2922/2007 no – enero de 200. csif.es. recuperado el 23 de diciembre de 2024, de https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/numero_14/maria%20angeles_redondo_1.pdf

- misari, a. (2023). comprensión lectora y su relación con los niveles de competencia comunicativa1. lengua y sociedad, 22(1), 535–556. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v22i1.23664>
- enrique, d., & nieto, f. (n.d.). <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3411/llorens%20esteve%2c%20ruben.pdf>
- percy, w. (2023). análisis de la comprensión lectora en la educación. horizontes, 7(31), 2699–2710. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.695>
- Villafan, C. I. (2007). La comprensión lectora. [Tesis de grado, Universidad Pedagógica Nacional]. <http://200.23.113.51/pdf>
- Torres, P. (2016). Acerca de los enfoques cuantitativo y cualitativo en la investigación educativa cubana actual. Atenas, 6(82), 1-15. <https://www.realdalyc.org/journal/4780/478054643001/html/>
- Sánchez, D. M. (2019). El nivel de comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años del nivel inicial, de las instituciones educativas, pertenecientes al distrito de Chacas, Provincia Asunción - Región Áncash, 2019. [Tesis de Licenciatura] Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. <http://repositorio.uladeedu.pe/handle/123456789/15466>
- Orellana, M (2015) El desarrollo de la inteligencia en la obra de Jean Piaget. [Tesis de maestría] Universidad de San Carlos de Guatemala. http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_2213.pdf
- Ministerio de Educación. (2015). Evaluación censal de estudiantes [Diapositivas]. MINEDU. <http://umc.minedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2019/04/presentacion-web-ECE2>
- Núñez, J. A. (2014). Nociones para el desarrollo de la comprensión lectora. GL. <https://www.edelvives.com/urlmanager/38985/89349/29c9ab9ebdc509874bfc40d05cee51d3e61c338f>
- Landeo M. y Zúñiga H. (2015) La comprensión lectora, en niños de 5 años de la I.E. N°142 Huancavelica. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de Huancavelica. <http://repositorio.unh.edu>.

Hanco, L. G. (2019). La comprensión lectora de los niños de 5 años de edad de la institución educativa inicial Miraflores S.N. de la ciudad de Puno, 2017 [Tesis de Licenciatura] Universidad Nacional del Altiplano. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/11328>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Comprensión lectora en niños de do instituciones educativas inicial públicas, Tumbes 2025.

Problema Principal	Objetivos General	Hipótesis General	Metodología				
¿Cuál es la comprensión lectora en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025?	Comparar el nivel de comprensión lectora en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025. Objetivos específicos: Describir el nivel de comprensión lectora, dimensión literal, en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025. Identificar el nivel de comprensión lectora, dimensión inferencial, en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025. Describir el nivel de comprensión lectora, dimensión criterial, en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025. Determinar si existe diferencia significativa en el nivel de comprensión lectora en niños de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes, 2025.	Hipótesis positiva: Existe una diferencia significativa en los niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y criterial) en niños de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025. Hipótesis negativa: No existe una diferencia significativa en los niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y criterial) en niños de dos instituciones educativas inicial públicas: N° 005 “Nuestra Señora de las Mercedes” y N° 038 “Niño de Jesús”, Tumbes, 2025.	Variable 1: Comprensión Lectora				
			Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Ítems	Escala de valoración
			Literal	Identifica imágenes del cuento. Reconoce palabras del cuento. Encuentra relación entre el texto y las imágenes. Identifica personajes y los lugares del cuento.	Prueba de comprensión lectora.	1,2,3,4	Lista de cotejo
			Inferencial	Realiza predicciones de lo que sucederá en el cuento. Identifica los sentimientos de los personajes a partir de sus acciones y expresiones. Explica el porqué de algunos hechos del cuento. Realiza o responde preguntas que requieren inferir información más allá de lo que esta explícito en el tema.		5, 6,7,8,9,10	
Criterial	Omite opinión sobre lo que más o menos le gusto del cuento. Emite su opinión fundada en sus conocimientos previos sobre algún hecho ocurrido en el cuento.	11,12,13,14,15					

Fuente: “Elaboración Propia”

Anexo 2

LISTA DE COTEJO DE COMPRENSIÓN LECTORA

I. DATOS GENERALES:

1.1. Nombre/código: _____

1.2. Edad: _____ Aula: _____ Fecha: _____

II. OBJETIVO:

El proyecto busca: Comprender el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes 2025.

III. INSTRUCCIONES:

La lista de cotejo está organizada por 13 preguntas que se disgregan en dimensiones de la comprensión lectora "Literal, Inferencial, Criterial. Por lo tanto, se pide que la evaluación de la variable, se analice y lea atentamente cada pregunta y se observe minuciosamente al estudiante antes de imprimir o marcar el criterio de cada pregunta del instrumento.

Variable – Comprensión Lectora

N°	ÍTEMS	SI	NO
Dimensión 1: Literal			
01	¿Identifica los personajes principales de la historia?		
02	¿Qué decide hacer la tortuga cuando la liebre la reta a una carrera?		
03	¿Qué hace la liebre durante la carrera?		
04	¿Qué sucede al final de la carrera?		
Dimensión 2: Inferencial			
06	¿Por qué crees que la liebre decidió descansar durante la carrera?		
07	¿Cómo se sintió la tortuga al principio de la carrera? ¿Y al final?		
08	¿Qué piensas que aprendió la liebre después de perder la carrera?		
09	¿Por qué crees que la tortuga ganó la carrera si es más lenta que la liebre?		
Dimensión 3: Criterial			
11	¿Qué hubieras hecho tú si fueras la tortuga en la carrera?		
12	¿Qué aprendiste de la historia?		
13	¿Crees que la liebre fue justa con la tortuga al principio de la carrera? ¿Por qué?		

Anexo 3

Prueba de comprensión lectora I.

Instrucciones

Escucha atentamente el cuento y responde las preguntas.

LA TORTUGA Y LA LIEBRE

Había una vez una hermosa  muy orgullosa y vanidosa, que no paraba de comentar que  era el animal más veloz del  y como de costumbre pasaba todo el día burlándose de la lentitud de la . Un buen día, a la  se le ocurrió una gran idea: Organizar una carrera. La , muy segura de sí misma, aceptó el reto y todos los animales se reunieron a presenciar la carrera.



El  era el responsable de señalar los puntos de salida y de llegada. La  salió corriendo y la  se quedó atrás tosiendo envuelta en una  de polvo.

Cuando de pronto empezó andar la  ya se había perdido de vista. Sin importarle la ventaja que  la tenía sobre ella, la  seguía su ritmo sin parar confiado que su competidora tardaría en alcanzarla, la  paro ante la sombra de un  se quedó mientras que la tortuga seguía caminando sin detenerse.

Sin saber cuánto  se quedó dormida. Al despertar, vio que la  se encontraba a tres  de la meta. Corrió con todas sus fuerzas, pero ya era tarde la  había ganado la carrera.

Preguntas

1. ¿De qué animal habla el cuento?



2. ¿Dónde vivían los animales?



3. ¿Qué organizó la tortuga?



4. ¿Qué hizo la liebre?



5. ¿Quién gano la carrera?



6. ¿Quiénes son los personajes principales de la fábula?

7. ¿Qué decidieron hacer la liebre y la tortuga?

8. ¿Por qué la liebre se detuvo durante la carrera?

9. ¿Quién ganó la carrera y por qué?

10. ¿Por qué crees que la liebre estaba tan segura de que ganaría la carrera?

11. ¿Qué enseñanzas podemos sacar del comportamiento de la tortuga durante la carrera?

12. ¿Qué habría pasado si la liebre no se hubiera detenido?

13. ¿Cómo se relaciona esta historia con situaciones reales en la vida?

14. ¿Qué nos enseña la fábula sobre la importancia de la constancia y la humildad?

15. Si fueras la liebre, ¿qué harías diferente la próxima vez?

ANEXO 4

LISTA DE COTEJO DE COMPRENSIÓN LECTORA

I. DATOS GENERALES:

1.1. Nombre/código: _____

1.2. Edad: _____ Aula: _____ Fecha: _____

II. OBJETIVO:

El proyecto busca: Comprender el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes 2025.

III. INSTRUCCIONES:

La lista de cotejo está organizada por 11 preguntas que se disgregan en dimensiones de la comprensión lectora “Literal, Inferencial, Criterial. Por lo tanto, se pide que la evaluación de la variable, se analice y lea atentamente cada pregunta y se observe minuciosamente al estudiante antes de imprimir o marcar el criterio de cada pregunta del instrumento.

Variable – Comprensión Lectora

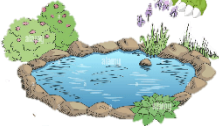
N°	ÍTEMS	SI	NO
Dimensión 1: Literal			
01	¿Qué hace el dinosaurio y el pequeño pez en el estanque?		
02	¿Quién gana la carrera?		
03	¿Cómo se sintió el dinosaurio cuando empezó la carrera?		
04	¿Qué sucede al final de la carrera?		
Dimensión 2: Inferencial			
05	¿Por qué cree que el dinosaurio pensó que iba a ganar la carrera?		
06	¿Cómo ayudó el agua del estanque al pez para ganar la carrera?		
07	¿Por qué el dinosaurio tuvo que marcharse derrotado?		
08	¿Qué aprendió el dinosaurio al perder la carrera y como se sintió?		
Dimensión 3: Criterial			
09	¿Crees que fue justo que el pez ganara la carrera? ¿Por qué?		
10	¿Qué harías tú si fueras el dinosaurio y perdieras la carrera?		
11	¿Qué enseñanza te deja esta historia?		

Prueba de comprensión lectora II.

Instrucciones

Escucha atentamente el cuento y responde las preguntas.

EL DINOSAURIO Y EL PEQUEÑO PEZ

Un día, un gran  que vivía en él  llegó hasta el . Tenía tanta sed que comenzó a beber y acabó  con la mitad. Los  preocupados porque  pudiera volver al día siguiente y terminar de beberse el agua del estanque, fueron a ver en  busca de ayuda. Sin embargo, el  no encontraba la solución.

Entonces, el pequeño  hijo del rey, dijo tener una idea. Al día siguiente, el  volvió al estanque dispuesto a beber de su fresca y rica agua y a terminar con esto para siempre. El  le propuso un trato al pequeño animal: hacer una desde una  orilla a otra del estanque. Si ganaba el

dinosaurio, se bebería toda el agua que quisiera; si ganaba el pequeño



y el dinosaurio se marcharía para siempre. ¡Qué nervios! El

pez aceptó el desafío y comenzó la carrera. El



no

tenía dudas de ganar porque era muy grande y tenía una grandes



y con solo unas zancadas llegarían al otro extremo. Pero al

comenzar la carrera, el



nadó tan rápido como pudo. El



era tan pesado y lento dentro del agua que iba más

despacio que el



que finalmente



la carrera.

Así él

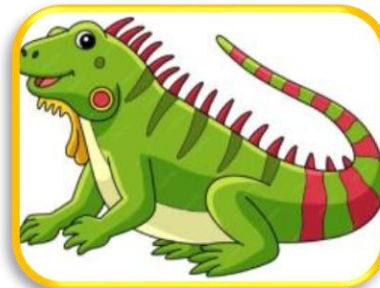


tuvo que darse la vuelta derrotado

ante su pequeño contrincante y buscar otro

PREGUNTAS

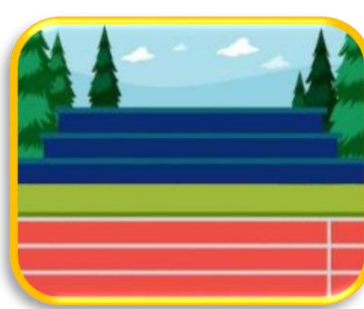
1. ¿Quién llegó hasta el estanque con sed?



2. ¿Dónde vivía el dinosaurio?



3. ¿Dónde ocurrió la carrera?



4. ¿A quién pidieron ayuda los peces?



5. ¿Quién propuso la carrera?



6. ¿Quién gano la carrera?



7. ¿Como creen que se puso el dinosaurio cuando perdió la carrera?



8. ¿Por qué el dinosaurio fue al estanque?

9. ¿Qué hicieron los peces cuando el dinosaurio bebió mucha agua?

10. ¿Qué tenía que hacer el dinosaurio si perdía la carrera?

11. ¿Por qué el pez pudo ganar la carrera si el dinosaurio era muy grande?

12. ¿Qué hizo el dinosaurio después de perder la carrera?

13. ¿Qué crees que aprendió el dinosaurio al final del cuento?

Anexo 6

LISTA DE COTEJO DE COMPRENSIÓN LECTORA

I. DATOS GENERALES:

1.1. Nombre/código: _____

1.2. Edad: _____ Aula: _____ Fecha: _____

II. OBJETIVO:

El proyecto busca: Comprender el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de dos instituciones educativas inicial públicas, Tumbes 2025.

III. INSTRUCCIONES:

La lista de cotejo está organizada por 11 preguntas que se disgregan en dimensiones de la comprensión lectora "Literal, Inferencial, Criterial. Por lo tanto, se pide que la evaluación de la variable, se analice y lea atentamente cada pregunta y se observe minuciosamente al estudiante antes de imprimir o marcar el criterio de cada pregunta del instrumento.

Variable – Comprensión Lectora

N°	ÍTEMS	SI	NO
Dimensión 1: Literal			
01	¿Qué animal le bloqueó el paso a luna?		
02	¿A quién ayudo Luna?		
03	¿Con que objeto ayudo Luna al búho?		
04	¿Que encontró luna dentro del cofre?		
Dimensión 2: Inferencial			
05	¿Qué le dijo la mamá de luna antes de que saliera al bosque?		
06	¿Como crees que se sintió luna al ayudar al búho?		
07	¿Como crees que se sintió luna al ver el prado lleno de flores?		
08	¿Qué hizo luna para cruzar el rio donde estaba el cocodrilo? ¿Qué hubieras sentido si estuvieras en el lugar de Luna?		
Dimensión 3: Criterial			
09	¿Que aprendió Luna al final de su aventura?		
10	¿Qué aprendiste tu del cuento?		
11	¿Qué enseñanza te dejo historia?		

Prueba de comprensión lectora III.

Instrucciones

Escucha atentamente el cuento y responde las preguntas.

EL VIAJE DE LUNA

Luna, una niña aventurera



decidió explorar el



detrás de su casa. Empacó su



con



una

una botella de agua, y una



como bocadillo. Antes de

salir, su mamá le dijo: –Cuidado, Luna. En él



hay muchas sorpresas (?), pero recuerda ser valiente y amable.

Luna caminaba alegremente por el



cuándo escuchó un

ruido extraño. Siguió el sonido y encontró un



atrapado

entre unas ramas. Sin dudar, lo ayudó con un



para

liberarlo. El



le agradeció y le dio una



y le dijo: –Esta

pluma te ayudará si alguna vez necesitas volar. Contenta, Luna siguió

su camino hasta llegar a un



Allí, un  bloqueaba el paso, Luna pensó y usó

 para volar al otro lado. Al cruzar, encontró un hermoso



En el centro del prado había un  Luna lo abrió

con emoción, pero dentro no había  . Había una

pequeña nota que decía: "El mayor tesoro es ayudar a otros y ser valiente en las dificultades." Luna  , guardó la pluma

mágica en su mochila y regresó a su  Al llegar, le contó a su mamá todo lo que había vivido.

Su mamá le dijo: –Hoy aprendiste que la bondad y la valentía son los tesoros más grandes. Luna cerró los ojos esa noche (🌙 ✨), soñando

con nuevas aventuras y con él



Anexo 8

Validación de instrumentos por expertos

Especialista

CARTA DE PRESENTACIÓN

DRA. JESSICA SARA VALDIVIEZO PALACIOS

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo hacer de su conocimiento que, Siendo estudiante de la carrera de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, requiero validar el instrumento de investigación que emplearé para la recolección de información. Este procedimiento es indispensable para el desarrollo del estudio con el que optaré el grado de Licenciada en Educación Inicial, garantizando la rigurosidad académica y metodológica que el proceso investigativo demanda.

El título del proyecto de investigación es: **Comprensión lectora en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del nivel inicial, Tumbes 2025**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes y especialistas para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted para que realice la validación respectiva, dado que usted posee connotada experiencia en temas educativos y/o investigación.

El expediente de validación que se le hace llegar contiene:

- Anexo 1: Constancia de Validación Alfa de cronBach
- Anexo 2: Instrumento de recolección de datos
- Anexo 3: Matriz de consistencia del trabajo de investigación.
- Anexo 4: Objetivos de la investigación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Bach. Infante Suncción Basti Esther
DNI: 00326449

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Dr. **JESSICA SARA VALDIVIEZO PALACIOS**, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 00251133, de profesión Lic. En educación, con grado académico de Dra. En administración de la Educación, labor que ejerzo actualmente como Docente de esta Casa Superior de Estudios.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: “Lista para evaluar la comprensión lectora” cuestionario, cuyo propósito es: Determinar el nivel de **COMPRENSIÓN LECTORA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICAL, TUMBES 2025**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

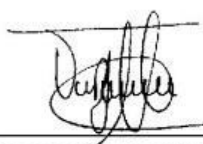
Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (x) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Tumbes, 20 de septiembre de 2025.

Firma: _____



Apellidos y nombres: Dra. JESSICA SARA VALDIVIEZO PALACIOS

DNI: 00251133

Código ORCID: 0000-0001-5556-4370

Docente de la Universidad Nacional de Tumbes

Validación por experto Lingüista

CARTA DE PRESENTACIÓN

DR. SAÚL SUNCIÓN YNFANTE

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo hacer de su conocimiento que, Siendo estudiante de la carrera de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, requiero validar el instrumento de investigación que emplearé para la recolección de información. Este procedimiento es indispensable para el desarrollo del estudio con el que optaré el grado de Licenciada en Educación Inicial, garantizando la rigurosidad académica y metodológica que el proceso investigativo demanda.

El título del proyecto de investigación es: **Comprensión lectora en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del nivel inicial, Tumbes 2025**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes y especialistas para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted para que realice la validación respectiva, dado que usted posee connotada experiencia en temas educacionales y/o investigación.

El expediente de validación que se le hace llegar contiene:

- Anexo 1: Constancia de Validación Alfa de cronBach
- Anexo 2: Instrumento de recolección de datos
- Anexo 3: Matriz de consistencia del trabajo de investigación.
- Anexo 4: Objetivos de la investigación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Bach. Infante Sunción Basti Esther
DNI: 00326449

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

SAÚL SUNCIÓN YNFANTE, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 00229894, de profesión Lic. En Educación, especialidad de Lengua y Literatura, con grado académico de Dr. En Administración de la Educación, labor que ejerzo actualmente como Docente en la categoría Principal de la Casa Superior de Estudios, esto la Universidad Nacional de Tumbes (UNTUMBES).

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: "Lista para evaluar la comprensión lectora" cuestionario, cuyo propósito es: Determinar el nivel de **COMPRENSIÓN LECTORA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL, TUMBES 2025**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Tumbes, 20 de septiembre de 2025.

Firma: _____

Apellidos y nombres: Dr. Saúl Sunción Ynfante.

DNI: 00229894

Código ORCID: 0009-0006-2289-8386

Docente Principal de la Universidad Nacional de Tumbes

Validación por experto Metodólogo

CARTA DE PRESENTACIÓN

DR. ANIBAL MEJÍA BENAVIDES

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo hacer de su conocimiento que, Siendo estudiante de la carrera de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, requiero validar el instrumento de investigación que emplearé para la recolección de información. Este procedimiento es indispensable para el desarrollo del estudio con el que optaré el grado de Licenciada en Educación Inicial, garantizando la rigurosidad académica y metodológica que el proceso investigativo demanda.

El título del proyecto de investigación es: **Comprensión lectora en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del nivel inicial, Tumbes 2025**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes y especialistas para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted para que realice la validación respectiva, dado que usted posee connotada experiencia en temas educacionales y/o investigación.

El expediente de validación que se le hace llegar contiene:

Anexo 1: Constancia de Validación Alfa de cronBach
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos
Anexo 3: Matriz de consistencia del trabajo de investigación.
Anexo 4: Objetivos de la investigación.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Bach. Infante Sunción Basti Esther
DNI: 00326449

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Dr. **ANIBAL MEJÍA BENAVIDES**, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 16442222, de profesión Lic. En educación, con grado académico de Dr. **EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, labor que ejerzo actualmente como Docente de esta Casa Superior de Estudios.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: "Lista para evaluar la comprensión lectora" cuestionario, cuyo propósito es: Determinar el nivel de **COMPRENSIÓN LECTORA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICAL, TUMBES 2025**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones.	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
) No adecuado () No aporta: ()



Tumbes, 20 de septiembre de 2025.

Firma: _____

Apellidos y nombres: Dr. ANIBAL MEJÍA BENAVIDES

DNI: 16442222

Código ORCID: 0000-003-2190-2647

Docente de la Universidad Nacional de Tumbes

Anexo 9

Solicitud de permiso de las directoras de las I.E. donde se aplicará el instrumento

Institución Educativa Inicial, N°005 “Nuestra Señora de las Mercedes”

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”.

**SOLICITO: PERMISO PARA APLICAR INSTRUMENTO
DE RECOJO DE INFORMACIÓN**

DIRECTORA: CHAVEZ OSORES BLANCA ROSA

Institución Educativa: “Nuestra señora de las mercedes”

De mi mayor consideración:

Por la presente, yo, **INFANTE SUNCIÓN BASTY ESTHER**, estudiante de la Escuela profesional de Educación Inicial, **Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes**, me permito solicitar formalmente **permiso para la aplicación de una lista de cotejo**, a los estudiantes de 5 años del nivel inicial, con el objetivo de realizar la investigación titulada **“Comprensión lectora en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del nivel inicial, Tumbes 2025”**.

Dicha investigación tiene como propósito, Comparar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de dos instituciones educativa públicas del nivel inicial, Tumbes 2025, con el fin de recoger información que nos permita el desarrollo del trabajo de investigación; que implica nuestra sustentación del informe de tesis y titularnos como licenciadas en educación inicial.

Agradecería contar con su apoyo para poder llevar a cabo este proceso de recolección de datos, para lo cual me comprometo a seguir todos los procedimientos éticos y normativas pertinentes que garantizan la confidencialidad y el respeto hacia los participantes

Sin más en particular, y esperando contar con su aprobación, agradezco de antemano su atención a la presente solicitud.

Atentamente,



Chávez Osores Blanca Rosa



Infante Sunción Bastý E.

DNI: 76694336

Institución Educativa Inicial, N°038 "Niño de Jesús"



Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana.

**SOLICITO: PERMISO PARA APLICAR INSTRUMENTO
DE RECOJO DE INFORMACIÓN**

DIRECTORA: Lelia Teresa La Torre Lozada
Institución Educativa: N°038 "Niños de Jesús"

De mi mayor consideración:

Por la presente, yo, **INFANTE SUNCIÓN BASTY ESTHER**, estudiante de la Escuela profesional de Educación Inicial, **Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes**, me permito solicitar formalmente **permiso para la aplicación de una lista de cotejo**, a los estudiantes de 5 años del nivel inicial, con el objetivo de realizar la investigación titulada **"Comprensión lectora en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del nivel inicial, Tumbes 2025"**.

Dicha investigación tiene como propósito, Comparar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de dos instituciones educativa públicas del nivel inicial, Tumbes 2025, con el fin de recoger información que nos permita el desarrollo del trabajo de investigación; que implica mi sustentación del informe de tesis y titularme como licenciada en educación inicial.

Agradecería contar con su apoyo para poder llevar a cabo este proceso de recolección de datos, para lo cual me comprometo a seguir todos los procedimientos éticos y normativas pertinentes que garantizan la confidencialidad y el respeto hacia los participantes.

Sin más en particular, y esperando contar con su aprobación, agradezco de antemano su atención a la presente solicitud.

Atentamente,



Infante Sunción Basty E.

DNI: 76694336

Anexo 10

Carta de consentimiento informado de los participantes

PERMISO PARA PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Tumbes, ____ de _____ de 2025

Estimados padres de familia:

Reciban un cordial saludo. Me dirijo a ustedes para solicitar su autorización a fin de que su menor hijo(a) participe en una actividad de investigación pedagógica titulada:

“Comprensión lectora en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del nivel inicial, Tumbes 2025”.

La participación consistirá en la aplicación de una **lista de cotejo** que permitirá observar y registrar el nivel de comprensión lectora de los niños a través de actividades propias de su edad. Dicho instrumento no representa ningún riesgo para los estudiantes, ya que se trata únicamente de actividades lúdicas y educativas.

La información recogida será utilizada con fines académicos y de mejora pedagógica, manteniendo siempre la **confidencialidad** de los datos personales de los niños y de las familias.

Por ello, solicitamos su autorización para que su menor hijo(a):

Nombre del niño(a):

I.E:

pueda participar en este proceso de evaluación.

Agradecemos de antemano su colaboración y apoyo en esta experiencia que busca contribuir al desarrollo de los aprendizajes de los niños y niñas del nivel inicial.

Atentamente,



Infante Sunción Basti Esther

(Estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes – Escuela de Educación Inicial)

AUTORIZACIÓN

Yo, _____, padre/madre de familia del niño(a) _____, estudiante de la Institución Educativa _____, autorizo la participación de mi hijo(a) en la actividad de investigación desarrollada por la institución, con fines estrictamente educativos y académicos.

Declaro que he sido informado(a) sobre los objetivos de la investigación y otorgo mi consentimiento de manera voluntaria.

Firma del padre /madre o apoderado

Anexo 11

Carta de aceptación de asesoría



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL



“Año de la recuperación y la consolidación de la economía peruana”

CERTIFICACIÓN

Quien suscribe, **Dr. ANIBAL MEJÍA BENAVIDES**, docente nombrado, adscrito al Departamento Académico de la Escuela de Educación de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Tumbes.

CERTIFICA:

Que acepto ser asesor del proyecto de tesis: Intitulado **“Comprensión lectora en niños de dos Instituciones Educativas Inicial públicas, Tumbes, 2025”** cuya autora, Basty Ester Infante Suncion, con DNI N° 76694336, código de estudiante N° 140393211, de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

Tumbes, 15 de octubre de 2025.

Atentamente,

DR. ANIBAL MEJÍA BENAVIDES

DNI: 16442222

CÓDIGO ORCID: 0000-0003-2190-2647

Asesor de tesis

Anexo 12: Aplicación de instrumento de recojo de información en la Institución Educativa N°. 038 “Niño de Jesús”



Anexo 13: Aplicación de instrumento de recojo de información en la Institución Educativa N°. 038 “Niño de Jesús”



Anexo 14: Evaluaciones de las 3 observaciones en la institución Educativa N°. 005 “Nuestra Señora de las Mercedes”

Observación día 1.

VARIABLE 1= COMPRENSIÓN LECTORA											
Dimensión	Literal				Inferencial				Criterial		
Indicador	Identifica imágenes del cuento.	Reconoce palabras del cuento.	Encuentra relación entre el texto y las imágenes.	Identifica a personajes y lugares del cuento.	Realiza predicciones de lo que sucederá en el cuento.	Identifica los sentimientos de los personajes a partir de sus acciones y expresiones.	Explica el porqué de algunos hechos del cuento.	Realiza o responde preguntas que requieren inferir información más allá de lo que está explícito en el tema.	Omite opinión sobre lo que más o menos le gusta del cuento.	Emite su opinión fundada en sus conocimientos previos sobre algún hecho ocurrido en el cuento.	
Sujetos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1
2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1
3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1
4	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
5	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1
6	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2
7	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
8	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2
9	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2
11	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1
14	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1
15	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
16	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2
17	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2
18	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2
19	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2
20	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1
21	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1
22	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1
23	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
24	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1

Observación día 2.

VARIABLE 1= COMPRENSIÓN LECTORA											
Dimensión	Literal				Inferencial				Criterial		
Indicador	Identifica imágenes del cuento.	Reconoce palabras del cuento.	Encuentra relación entre el texto y las imágenes.	Identifica a personajes y lugares del cuento.	Realiza predicciones de lo que sucederá en el cuento.	Identifica los sentimientos de los personajes a partir de sus acciones y expresiones.	Explica el porqué de algunos hechos del cuento.	Realiza o responde preguntas que requieren inferir información más allá de lo que está explícito en el tema.	Omite opinión sobre lo que más o menos le gusta del cuento.	Emite su opinión fundada en sus conocimientos previos sobre algún hecho ocurrido en el cuento.	
Sujetos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
4	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
6	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1
7	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
8	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2
9	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2
11	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
12	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
13	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
15	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2
16	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
17	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2
18	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
19	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
20	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
21	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
22	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
23	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1
24	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
25	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
26	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1

Observación día 3.

VARIABLE 1= COMPRENSIÓN LECTORA											
Dimensión	Literal				Inferencial				Criterial		
Indicador	Identifica imágenes del cuento.	Reconoce palabras del cuento	Encuentra relación entre el texto y las imágenes	Identifica a personajes y lugares del cuento	Realiza predicciones de lo que sucederá en el cuento.	Identifica los sentimientos de los personajes a partir de sus acciones y expresiones.	Explica el porqué de algunos hechos del cuento.	Realiza o responde preguntas que requieren inferir información más allá de lo que está explícito en el tema.	Omite opinión sobre lo que más o menos le gusta del cuento.	Emite su opinión fundada en sus conocimientos previos sobre algún hecho ocurrido en el cuento.	
Sujetos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
4	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
6	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1
7	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2
8	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1
9	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2
11	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1
12	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
13	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1
14	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1
15	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2
16	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
17	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2
18	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
19	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
20	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1
21	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
22	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1
23	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1
24	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
25	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1
26	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1

Observación final.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA 005 "NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES"														
VARIABLE 1= COMPRENSIÓN LECTORA														
Dimensión	Literal					Inferencial					Criterial			
Indicador	Identifica imágenes del cuento.	Reconoce palabras del cuento	Encuentra relación entre el texto y las imágenes	Identifica a personajes y lugares del cuento	TOTAL PROMEDIO	Realiza predicciones de lo que sucederá en el cuento.	Identifica los sentimientos de los personajes a partir de sus acciones y expresiones.	Explica el porqué de algunos hechos del cuento.	Realiza o responde preguntas que requieren inferir información más allá de lo que está explícito en el tema.	TOTAL PROMEDIO	Omite opinión sobre lo que más o menos le gusta del cuento.	Emite su opinión fundada en sus conocimientos previos sobre algún hecho ocurrido en el cuento.	TOTAL PROMEDIO	Tota variable
Sujetos	P1	P2	P3	P4		P5	P6	P7	P8		P9	P10	P11	
1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1
4	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1
5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1
6	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1
7	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1
8	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
9	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
10	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
11	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
12	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
13	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1
15	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2
16	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1
17	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2
18	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2
19	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
20	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1
21	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1
22	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1
23	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1
24	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
25	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
26	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1

Anexo 15: Evaluaciones de las 3 observaciones en la institución Educativa N°. 038 “Niño de Jesús”

Observación día 1.

VARIABLE 1= COMPRENSIÓN LECTORA											
Dimensión	Literal				Inferencial				Criterial		
Indicador	Identifica imágenes del cuento.	Reconoce palabras del cuento	Encuentra relación entre el texto y las imágenes	Identifica a personajes y lugares del cuento	Realiza predicciones de lo que sucederá en el cuento.	Identifica los sentimientos de los personajes a partir de sus acciones y expresiones.	Explica el porqué de algunos hechos del cuento.	Realiza o responde preguntas que requieren inferir información más allá de lo que está explícito en el tema.	Omite opinión sobre lo que más o menos le gusta del cuento.	Emite su opinión fundada en sus conocimientos previos sobre algún hecho ocurrido en el cuento.	
Sujetos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1
3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
4	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2
5	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
6	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2
7	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
8	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2
9	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
10	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
11	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
12	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
13	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2
17	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2
18	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
19	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
20	2	2	2	1	1	1	1	1	3	2	1
21	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2
22	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1
23	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
24	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1
25	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
26	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2

Observación día 2.

VARIABLE 1= COMPRENSIÓN LECTORA											
Dimensión	Literal				Inferencial				Criterial		
Indicador	Identifica imágenes del cuento.	Reconoce palabras del cuento	Encuentra relación entre el texto y las imágenes	Identifica a personajes y lugares del cuento	Realiza predicciones de lo que sucederá en el cuento.	Identifica los sentimientos de los personajes a partir de sus acciones y expresiones.	Explica el porqué de algunos hechos del cuento.	Realiza o responde preguntas que requieren inferir información más allá de lo que está explícito en el tema.	Omite opinión sobre lo que más o menos le gusta del cuento.	Emite su opinión fundada en sus conocimientos previos sobre algún hecho ocurrido en el cuento.	
Sujetos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1
3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
4	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2
5	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
6	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
7	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
8	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
9	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
10	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2
11	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
12	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
13	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2
17	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2
18	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
19	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
20	2	2	2	1	1	1	1	1	3	2	1
21	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2
22	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2
23	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
24	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
25	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
26	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Observación día 3.

VARIABLE 1= COMPRENSIÓN LECTORA											
Dimensión	Literal				Inferencial				Criterial		
Indicador	Identifica imágenes del cuento.	Reconoce palabras del cuento	Encuentra relación entre el texto y las imágenes	Identifica a personajes y lugares del cuento	Realiza predicciones de lo que sucederá en el cuento.	Identifica los sentimientos de los personajes a partir de sus acciones y expresiones.	Explica el porqué de algunos hechos del cuento.	Realiza o responde preguntas que requieren inferir información más allá de lo que está explícito en el tema.	Omite opinión sobre lo que más o menos le gusta del cuento.	Emite su opinión fundada en sus conocimientos previos sobre algún hecho ocurrido en el cuento.	
Sujetos	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1
3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2
5	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
6	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
7	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
8	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2
9	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
10	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
11	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
12	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
13	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
17	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2
18	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
19	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
20	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	1
21	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
23	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
24	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1
25	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Observación final.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA 038 "NIÑO DE JESÚS"														
VARIABLE 1= COMPRENSIÓN LECTORA														
Dimensión	Literal					Inferencial					Criterial			
Indicador	Identifica imágenes del cuento.	Reconoce palabras del cuento	Encuentra relación entre el texto y las imágenes	Identifica a personajes y lugares del cuento	Total promedio	Realiza predicciones de lo que sucederá en el cuento.	Identifica los sentimientos de los personajes a partir de sus acciones y expresiones.	Explica el porqué de algunos hechos del cuento.	Realiza o responde preguntas que requieren inferir información más allá de lo que está explícito en el tema.	Total	Omite opinión sobre lo que más o menos le gusta del cuento.	Emite su opinión fundada en sus conocimientos previos sobre algún hecho ocurrido en el cuento.		Total
Sujetos	P1	P2	P3	P4		P5	P6	P7	P8		P9	P10	P11	
1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2
3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
4	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1
5	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
7	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
8	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
9	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
10	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
11	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1
12	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
13	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2
17	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
18	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
19	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
20	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	3	2	1	2
21	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
22	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
23	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
24	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2
25	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
26	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2