

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**Influencia de las políticas económicas en el crecimiento
económico peruano periodo 2023**

Tesis

Para optar el Título profesional de ECONOMISTA

Autor:

Br. Lachira Mendoza, Ebely Elizabet

Tumbes, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**Influencia de las políticas económicas en el crecimiento
económico peruano periodo 2023**

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Mg. Pedro Pablo Lavallo Dios (presidente)

Mg. César Gonzales Vega (secretario)

Mg Dr. Wayky Alfredo Luy Navarrete (Vocal)

Código ORCID (0000-0003-0334-2498)

Tumbes, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**Influencia de las políticas económicas en el crecimiento peruano
periodo 2023**

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y
forma.

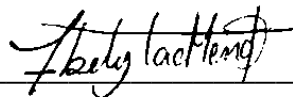
Lachira Mendoza, Ebely Elizabet (Autor)
Código ORCID (0009-0008-3961-4719)

Dr. Luy Navarrete, Wayky Alfredo (Asesor)
Código ORCID (0000-0003-0334-2498)

Tumbes, 2025

Declaración de originalidad

Yo, **Lachira Mendoza, Ebely Elizabet** con **DNI N° 75243694**, expresó que haciendo uso de las normas APA séptima edición, los resultados reportados en la presente tesis titulada “**Influencia de las políticas económicas en el crecimiento peruano periodo 2023**”, es resultado de mi trabajo constante. Además, manifiesto que el material presentado es exclusivamente hecho por mi persona, a excepción donde se escruta como tal en forma de citas y con intención de comparación o ilustración. Por tanto, cualquier información sin citar es propiedad autónoma. Por último, expresó que la escritura de esta investigación es recompensa de mi esfuerzo continuo y el apoyo de mi asesor de tesis, jurados involucrados, en cuanto a la concepción y expresión redactada.



Lachira Mendoza, Ebely Elizabet

DNI N° 75243694

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
SECRETARÍA ACADÉMICA - FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

fce-secacademica@untumbes.edu.pe



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

(virtual)

En Tumbes, a los veinticuatro días del mes julio del dos mil veinticinco, siendo las ocho horas, con cinco minutos en la modalidad virtual vía Google Meet cuyo link es <https://meet.google.com/vcd-rigo-irt>, se reunieron el jurado calificador de la de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tumbes, designado por RESOLUCIÓN N° 585-2023/UNTUMBES- FACEC-D, docentes: Mg. Pedro Pablo Lavalle Dios (**Presidente**) Mg. Cesar Gonzales Vega (**Secretario**) Dr. Wayky Alfredo Luy Navarrete (**Vocal**), reconociendo en la misma resolución además, al Docente Dr. Wayky Alfredo Luy Navarrete como **Asesor**, se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis, titulada: "Influencia de las políticas económicas en el crecimiento económico peruano periodo 2023", para optar el Título Profesional de **ECONOMISTA**, presentada por la bachiller: **Ebely E. Lachira Mendoza**. Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte de la sustentante y después de la deliberación, el jurado según el artículo N° 75 del reglamento de Tesis para Pregrado y Postgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a la Bachiller: **Aprobada** con calificativo **Bueno**

Se hace conocer a la sustentante, que deberá levantar las observaciones finales hechas al informe final de tesis, que el jurado indica.

En consecuencia, queda APTA para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título profesional de **ECONOMISTA**, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, en el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos, y, Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las Nueve horas quince minutos del mismo día, se dio por concluido el acto académico, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Tumbes, 25 de julio de 2025

Mg. Pedro Pablo Lavalle Dios
DNI N° 00203616
Código ORCID N° 0000-0002-2662-9419
Presidente

Mg. Cesar Gonzales Vega
DNI N° 18118539
Código ORCID N° 0000-0003-0562-8262
Secretario

Dr. Wayky Alfredo Luy Navarrete
DNI N° 03585602
Código ORCID N° 0000-0003-0334-2498
Vocal

C.c:
Jurados (3)
Asesor (a)
Int.
Archivo (Decanato)

TURNITIN




Página 1 de 80 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::3117:485908876

Lachira Mendoza

TESIS - LACHIRA MENDOZA EBELY- FINAL

 Influencia de las políticas económicas en el crecimiento económico peruano periodo 2023

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:485908876

Fecha de entrega

22 ago 2025, 18:04 GMT-5

Fecha de descarga

22 ago 2025, 18:07 GMT-5

Nombre del archivo

TESIS - LACHIRA MENDOZA EBELY- FINAL.docx

Tamaño del archivo

3.9 MB

Dr. Wayky Alfredo Luy Navarrete
Código ORCID 0000-0003-0334-2498

75 páginas

13.389 palabras

76.659 caracteres



Página 1 de 80 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::3117:485908876

8% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)



Dr. Wayky Alfredo Luy Navarrete
Código ORCID 0000-0003-0334-2498

Fuentes principales

- 6%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 5%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 6% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 5% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Dr. Wayky Alfredo Luy Navarrete
Código ORCID 0000-0003-0334-2498

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.untumbes.edu.pe	3%
2	Trabajos del estudiante	Universidad ESAN – Escuela de Administración de Negocios para Graduados on 2...	<1%
3	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Cañete on 2024-09-13	<1%
4	Trabajos del estudiante	Universidad Catolica De Cuenca on 2020-07-15	<1%
5	Trabajos del estudiante	Universidad de Manizales on 2024-03-09	<1%
6	Internet	repositorio.unac.edu.pe	<1%
7	Internet	www.coursehero.com	<1%
8	Trabajos del estudiante	Midlands State University on 2024-05-22	<1%
9	Internet	www.monografias.com	<1%
10	Trabajos del estudiante	Universidad San Ignacio de Loyola on 2020-07-04	<1%
11	Internet	repositorio.uss.edu.pe	<1%

12	Trabajos del estudiante	ITESM: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey on 2024-10-31	<1%
13	Internet	nanopdf.com	<1%
14	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2024-06-03	<1%
15	Trabajos del estudiante	University of The Incarnate Word on 2024-04-06	<1%
16	Internet	doczz.es	<1%
17	Trabajos del estudiante	CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA on 2025-06-07	<1%
18	Internet	fdocuments.ec	<1%
19	Internet	repositorio.undac.edu.pe	<1%
20	Trabajos del estudiante	Instituto Superior de Artes, Ciencias y Comunicación IACC on 2024-10-18	<1%
21	Trabajos del estudiante	University of The Incarnate Word on 2024-08-12	<1%
22	Internet	dehesa.unex.es	<1%
23	Internet	repositorio.lamolina.edu.pe	<1%
24	Internet	repositorio.unasam.edu.pe	<1%
25	Publicación	Canaza Ortiz, Miler Showil. "Análisis multitemporal de la cobertura glaciar del ne..."	<1%

Dr. Wayky Alfredo Luy Navarrete
Código ORCID 0000-0003-0334-2498

26	Trabajos del estudiante	UNIV DE LAS AMERICAS on 2025-07-02	<1%
27	Trabajos del estudiante	Universidad Carlos III de Madrid - EUR on 2023-01-29	<1%
28	Trabajos del estudiante	Universidad Continental on 2025-07-10	<1%
29	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo on 2023-05-21	<1%
30	Trabajos del estudiante	Universidad San Ignacio de Loyola on 2022-12-01	<1%
31	Trabajos del estudiante	Universidad de Manizales on 2025-05-24	<1%



Dr. Wayky Alfredo Luy Navarrete
Código ORCID 0000-0003-0334-2498

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a Dios, por su infinita bondad y haberme guiado en cada paso de este proceso.

A mis padres, por ser mis ángeles en la tierra. Su amor, su sacrificio y dedicación me han enseñado a volar alto y a nunca rendirme. Gracias por ser mi ejemplo de amor y perseverancia.

Mi hijo por ser la luz de mi vida y mi mayor tesoro. Tu sonrisa y tu amor me llenan de alegría y propósito. Gracias por ser mi motivación y mi inspiración.

A mi esposo, por su amor, paciencia y apoyo constante para salir adelante.

A mi suegra, por ser como una mamá, su apoyo, los consejos y las palabras de aliento me han dado animo para ser mejor cada día.

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a mis padres. Este logro es un testimonio de su inmenso amor y dedicación. Valoro cada lección de vida que me han transmitido y el cariño que me han brindado. Mi gratitud hacia ustedes es inmensa por todo lo que han hecho para que yo sea una profesional. Esta tesis es un tributo a su legado y a la eterna admiración que siento de ustedes.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
I. INTRODUCCIÓN.....	15
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	27
2.1. Bases teóricas científicas.....	27
2.2. Antecedentes	39
2.3. Definición de términos básicos.....	47
III. MATERIALES Y MÉTODOS	49
3.1. Formulación de hipótesis	49
3.2. Tipo y diseño de investigación	49
3.3. Población y muestra.....	51
3.4. Técnicas e instrumentos	52
3.5. Procesamiento y análisis	52
3.6. Planteamiento del modelo econométrico	53
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	57
4.1. Resultados	57
4.2. Discusión	62
V. CONCLUSIONES	65
VI. RECOMENDACIONES	66
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	67
ANEXOS	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estadísticas descriptivas	25
Tabla 2. Modelo de regresión lineal múltiple	57
Tabla 3. Prueba de multicolinealidad	59
Tabla 4. Prueba de normalidad	59
Tabla 5. Prueba de heterocedasticidad.....	60
Tabla 6. Prueba de Autocorrelación	60

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Producto bruto interno (variaciones reales) del Perú, 1994 – 2024.	19
Figura 2. Ingresos corrientes del gobierno general (porcentaje del PBI) del Perú, 1994 – 2024.	20
Figura 3. Gastos del gobierno general (porcentaje del PBI) del Perú, 1994 – 2024.	22
Figura 4. Inflación (variación del IPC) del Perú, 1994 – 2024.	23
Figura 5. Correlaciones entre el crecimiento y la política fiscal	24
Figura 6. Prueba de Durbin Watson	61

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.....	71
Anexo 2. Matriz de operacionalización.....	72
Anexo 3. Series estadísticas	73
Anexo 4. Estimación del modelo de regresión lineal múltiple.....	74
Anexo 5. Factor de inflación de varianza (FIV).....	74
Anexo 6. Heterocedasticidad – prueba de White	75
Anexo 7. Prueba de Jarque-Bera	75

RESUMEN

Esta investigación tuvo como propósito analizar el impacto de las políticas económicas en el crecimiento económico peruano 2023. Se aplicó una metodología cuantitativa, de carácter descriptivo, correlacional y explicativo, con un diseño no experimental y de corte longitudinal, utilizando una muestra de 31 datos anuales extraídos del Banco Central de Reserva del Perú. El análisis se realizó mediante un Modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). Los resultados mostraron que tanto el ingreso como el gasto del gobierno tienen una influencia significativa sobre el PBI; sin embargo, su efecto no se alineó completamente con lo previsto por la teoría económica. El modelo presentó un coeficiente de determinación (R^2) del 76,8% y evidenció significancia conjunta. Se concluye que es fundamental priorizar un gasto público eficiente y progresivo, acompañado de reformas orientadas a reducir distorsiones. Se sugiere que futuras investigaciones aborden mecanismos no lineales o analicen de forma desagregada los componentes fiscales.

Palabras claves: Ingreso de gobierno, gasto de gobierno, PBI, MCO.

ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze the impact of economic policies on Peruvian economic growth in 2023. A quantitative methodology was applied, characterized as descriptive, correlational, and explanatory, with a non-experimental and longitudinal design. The study used a sample of 31 annual data points obtained from the Central Reserve Bank of Peru. The analysis was conducted using an Ordinary Least Squares (OLS) model. The results indicated that both government revenue and expenditure have a significant influence on GDP; however, their impact did not fully align with what economic theory would predict. The model showed a coefficient of determination (R^2) of 76.8% and demonstrated joint significance. It is concluded that prioritizing efficient and progressive public spending, along with reforms aimed at reducing distortions, is essential. Future research could explore non-linear mechanisms or disaggregate the components of fiscal policy.

Keywords: Government revenue, government expenditure, GDP, OLS.

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo económico y las políticas económicas son dos elementos macroeconómicos estrechamente relacionados. El desarrollo económico se entiende como el aumento del producto interno bruto (PIB), lo cual indica un crecimiento en la producción total de bienes y servicios durante un tiempo específico. En cuanto a las medidas fiscales, estas se refieren a la administración de los recursos estatales, fundamentalmente mediante la recaudación de impuestos, así como al manejo del presupuesto público, con la finalidad de influir en el consumo global y mantener el equilibrio económico (Horton & Asmaa, 2009).

A nivel mundial, el crecimiento económico promedio entre 1994 y 2023 fue del 3.2%, registrando una disminución desde una tasa del 3.3% en 1994 hasta el 2.8% en 2023 (Banco Mundial, 2024). En contraste, América Latina y el Caribe experimentaron un crecimiento promedio significativamente menor, del 2.4%, con una caída desde el 4.8% en 1994 hasta el 2.3% en 2023 (CEPAL, 2024). A nivel nacional, el crecimiento económico promedio se situó en el 4.4%, aunque con una notable contracción, pasando de un decrecimiento del 12.3% en 1994 a una tasa negativa del -0.4% en 2023 (BCRP, 2024).

La evidencia empírica reciente revela resultados contrastantes sobre los efectos de la política fiscal. Tan et al. (2020), demuestran que el impacto del gasto público presenta heterogeneidad entre economías asiáticas: mientras exhibe una correlación inversa con el crecimiento en Malasia y Singapur, muestra una asociación directa en Tailandia. Complementariamente, Liu & Zhang (2021), argumentan que, en el caso chino, la expansión fiscal -especialmente mediante gasto público- ha generado efectos expansivos significativos en el horizonte temporal extendido, destacando el rol estabilizador que ha tenido el endeudamiento soberano en la sostenibilidad fiscal del gigante asiático.

Los resultados no varían en el contexto nacional, Pérez (2024), Muñoz (2024), Delgado & Morán (2022) y Saldarriaga (2021), resaltan la importancia de las políticas económicas en el crecimiento económico del Perú. Por otro lado, Herrera (2025), demuestra que el gasto público ejerce un efecto positivo pero transitorio sobre la demanda agregada, observándose un impulso inicial que no se mantiene en el tiempo. En contraste, los ingresos tributarios presentan una influencia moderada pero persistente, lo que sugiere que la política fiscal basada en impuestos puede generar impactos más estables en el mediano y largo plazo.

Modelos teóricos como el de Mundell-Fleming sugieren que el gasto público tiene un efecto positivo en el crecimiento, mientras que los impuestos ejercen una influencia negativa. Por su parte, el modelo de Barro, que integra el gasto público y los impuestos como elementos centrales, plantea un enfoque de crecimiento endógeno basado en la maximización de la eficiencia y la productividad del gasto público.

Las políticas económicas contribuye al crecimiento mediante inversiones en infraestructura, educación y salud, que mejoran la productividad y el capital humano, así como a través de una estructura tributaria eficiente que financia el desarrollo sin desincentivar la inversión privada. Este impacto llega a la población mediante la mejora de servicios públicos, generación de empleo, reducción de la pobreza y estabilidad económica, beneficiando directamente a los ciudadanos y promoviendo un desarrollo sostenible e inclusivo.

En este marco, surgen las siguientes preguntas: ¿Cuál es el impacto de las políticas económicas en el crecimiento económico del Perú? ¿Pueden el ingreso del gobierno, el gasto público y la inflación explicar el crecimiento económico del país?

Esta investigación busca cuantificar la relación causal entre las variables fiscales (ingresos y gasto público) y el ritmo de crecimiento de la economía peruana. Al enfocarse en el caso peruano, la investigación contribuye a la literatura existente. Metodológicamente, el estudio es de tipo cuantitativo, correlacional, explicativo y aplicado, con un diseño longitudinal y no experimental. La muestra abarca datos anuales para el período 1994-2024, totalizando 31 observaciones.

Hechos estilizados del Perú, 1994 – 2023.

Producto bruto interno

En la *Figura 1* se observa la evolución del Producto Bruto Interno (PBI) del Perú, el cual ha presentado una tendencia creciente entre 1994 y 2023, con una tasa de crecimiento promedio anual del 4.32%.

Durante el primer gobierno de Alberto Fujimori (1990-1995), se llevaron a cabo importantes reformas, especialmente en el ámbito económico:

Se impulsó la apertura de un mercado libre, eliminando restricciones para importadores y exportadores, lo que facilitó las transacciones comerciales. Además, se fomentó la inversión extranjera, simplificando el ingreso de empresas internacionales al país con el objetivo de dinamizar la economía. Estas empresas no solo contribuyeron a la expansión del comercio y la oferta de productos, sino que también introdujeron maquinaria avanzada y tecnología de punta. Asimismo, generaron empleo al contratar mano de obra local. (Yanayaco, 2024, p. 104).

En 2008, la economía peruana alcanzó un crecimiento del 9.1%, la tasa más alta en 14 años, consolidando una década de expansión económica continua, el período de crecimiento más prolongado desde la década de 1960. Este destacado desempeño se logró a pesar de un escenario global adverso, provocado por la crisis financiera originada en Estados Unidos, la cual afectó rápidamente a las economías desarrolladas y emergentes (BCRP, 2008, p. 1).

En 2009, la economía peruana experimentó una marcada desaceleración, creciendo solo un 1.1%, cifra muy inferior al promedio del 7.7% registrado en el quinquenio previo. Este fenómeno respondió principalmente a los efectos de la crisis financiera global, intensificada tras el colapso de Lehman Brothers. No obstante, el Perú destacó por mantener un desempeño positivo, en contraste con la contracción del 0.8% de la economía mundial ese año (BCRP, 2009, p. 1).

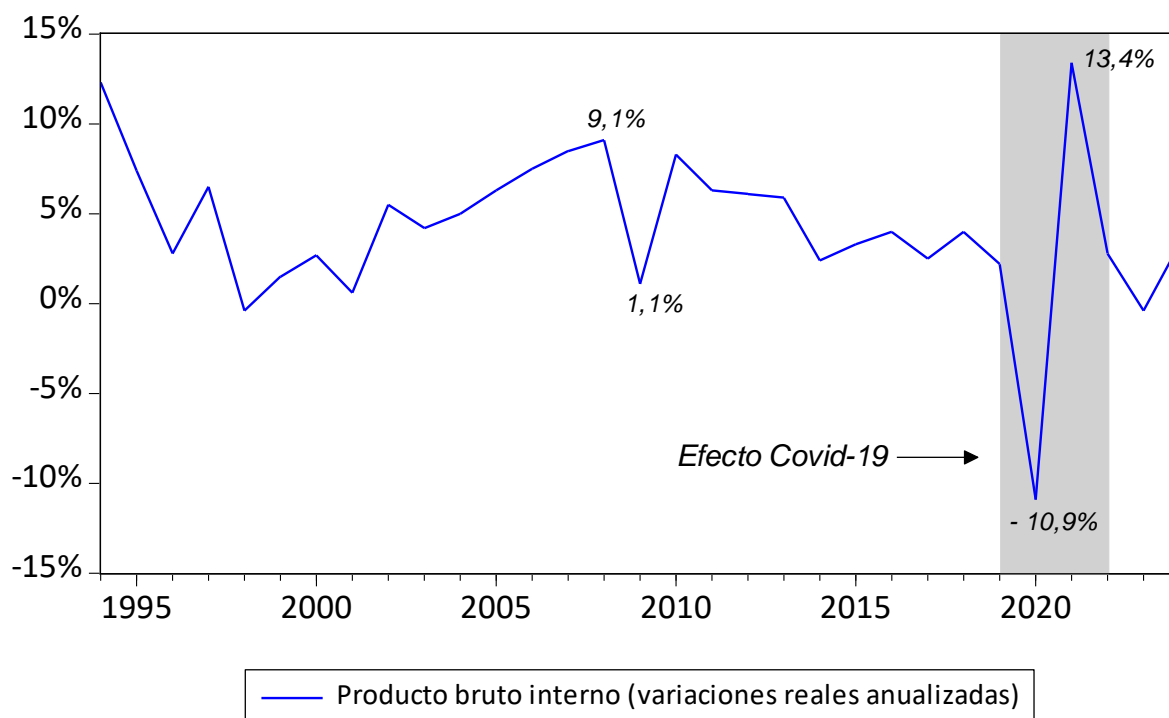
El gobierno de Ollanta Humala (2011-2016) se destacó por un período de crecimiento económico, alcanzando su punto máximo en 2013 gracias al impulso de la demanda interna. Sin embargo, entre 2014 y 2015, la economía experimentó una desaceleración debido a factores tanto externos como internos. Durante la gestión de Pedro Pablo Kuczynski (2016-2018), se registró un crecimiento del 3.9% en 2016, impulsado principalmente por la recuperación del sector minero, pero en 2017 la economía se vio afectada por los impactos del fenómeno de El Niño.

Bajo el gobierno de Martín Vizcarra (2018-2020), la economía mostró un crecimiento del 4.0% en 2018, seguido de una desaceleración al 2.2% en 2019. La pandemia de COVID-19 provocó una contracción histórica del 11.1% en 2020. Finalmente, en el tercer trimestre de 2023, la economía peruana se contrajo un 1%, influenciada por una disminución en la demanda interna (-2%) y una caída en la inversión (-7.2%), agravada por los efectos del fenómeno de El Niño costero (INEI, 2023).

En 2021, la actividad económica del Perú experimentó un crecimiento del 13.4%, lo que representó un incremento del 0.9% en comparación con los niveles de 2019. Este desempeño posicionó al país con la tasa de crecimiento más alta entre las seis principales economías de América Latina (Brasil, Chile, Colombia, México, Argentina y Perú). Como resultado, el PBI del Perú superó su nivel previo a la pandemia (2019), siendo superado en este aspecto dentro del grupo solo por Chile y Colombia (BCRP, 2021, p.1).

Figura 1.

Producto bruto interno (variaciones reales) del Perú, 1994 – 2023.



Fuente: Elaboración del autor

Durante 2023, la economía peruana registró una contracción del 0.4% en su producto bruto, resultado de múltiples shocks externos e internos. Factores sociopolíticos -especialmente protestas y bloqueos viales en el primer semestre- disruptaron cadenas productivas tanto en sectores extractivos (minería) como industriales (comercio, construcción). Paralelamente, perturbaciones climáticas (El Niño, sequías meridionales y el ciclón Yaku) impactaron severamente actividades primarias, particularmente agricultura, pesca y su transformación industrial (BCRP, 2023).

Ingreso de gobierno

Los ingresos del gobierno han mostrado una tendencia creciente, pasando del 18% del PBI en 1994 al 19.1% en 2024, con picos destacados en 2008 (22.2%) y 2012 (22.3%). En promedio, los ingresos gubernamentales representaron el 19.8% del PBI durante el período analizado, ver *figura 2*.

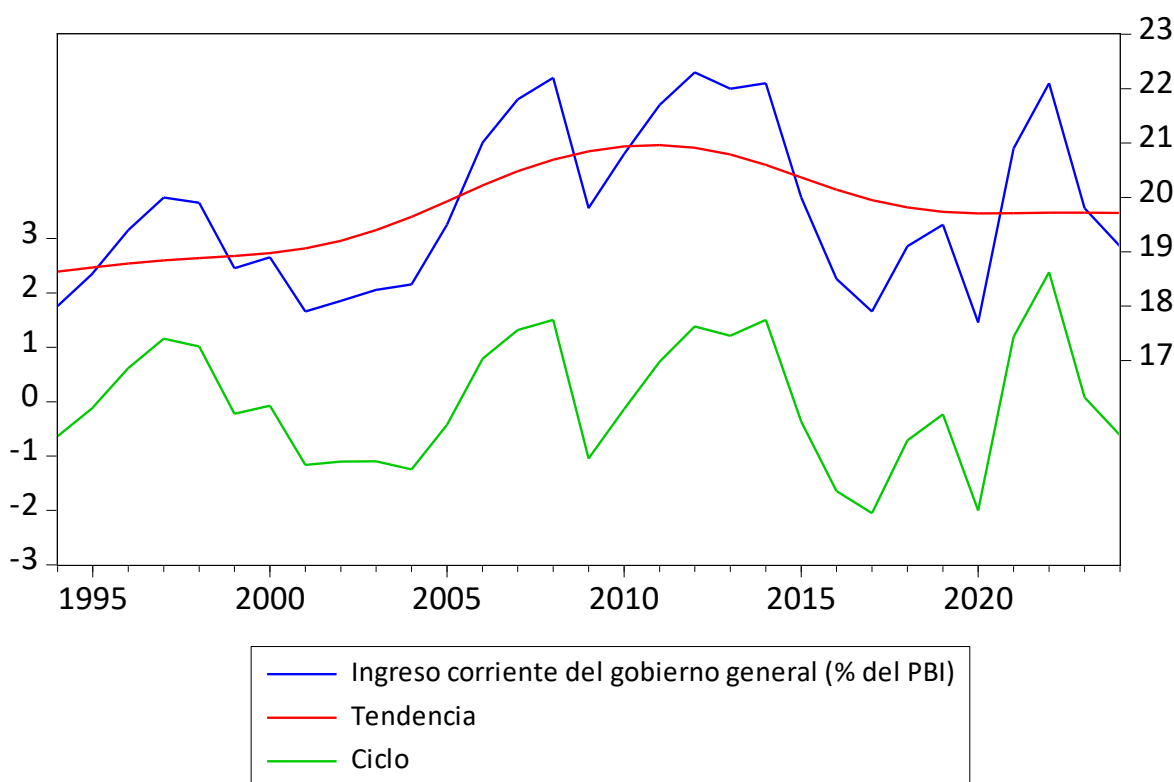
Según Cuba et al. (2006), durante 1980 al 2000:

Durante estas dos décadas, la economía peruana transitó desde un frágil equilibrio fiscal hacia una crisis fiscal abierta y un escenario de hiperinflación, para luego retomar un camino hacia un nuevo equilibrio fiscal igualmente precario. El fenómeno hiperinflacionario impulsó la adopción de cambios radicales en el marco institucional, como la prohibición de que el Banco Central financiara al Gobierno. (p. 22)

En 2008, los ingresos corrientes del gobierno general mostraron un crecimiento, alcanzando el 22.2% del PBI, cifra superior al 20.7% registrado en 2007. Asimismo, el gasto no financiero del gobierno general experimentó una expansión, aumentando del 16.0% al 17.2% del PBI (BCRP, 2008).

Figura 2.

Ingresos corrientes del gobierno general (porcentaje del PBI) del Perú, 1994 – 2023.



Fuente: Elaboración del autor

Durante 2020, los ingresos corrientes del Gobierno General sufrieron una drástica reducción del 17.4% en términos reales, disminuyendo su participación en el PBI de 19.7% a 17.9%. Este deterioro fiscal obedeció principalmente a la fuerte contracción de la actividad económica producto de la pandemia, sumado a las medidas de flexibilización tributaria adoptadas para mitigar el impacto en la liquidez de las empresas y hogares. Dicha combinación de factores provocó que el coeficiente de ingresos corrientes como porcentaje del PBI alcanzara su nivel más bajo en diecinueve años, marcando el peor registro desde 2001 (BCRP, 2020).

En 2023, los ingresos corrientes del Gobierno General registraron una disminución del 10.2% en términos reales entre 2022 y 2023, pasando del 22.1% al 19.8% del PBI. Este retroceso se explica principalmente por la contracción de la actividad económica, la caída en los precios de los minerales de exportación y los hidrocarburos, así como por la reducción en el valor de las importaciones (BCRP, 2023, p.81)

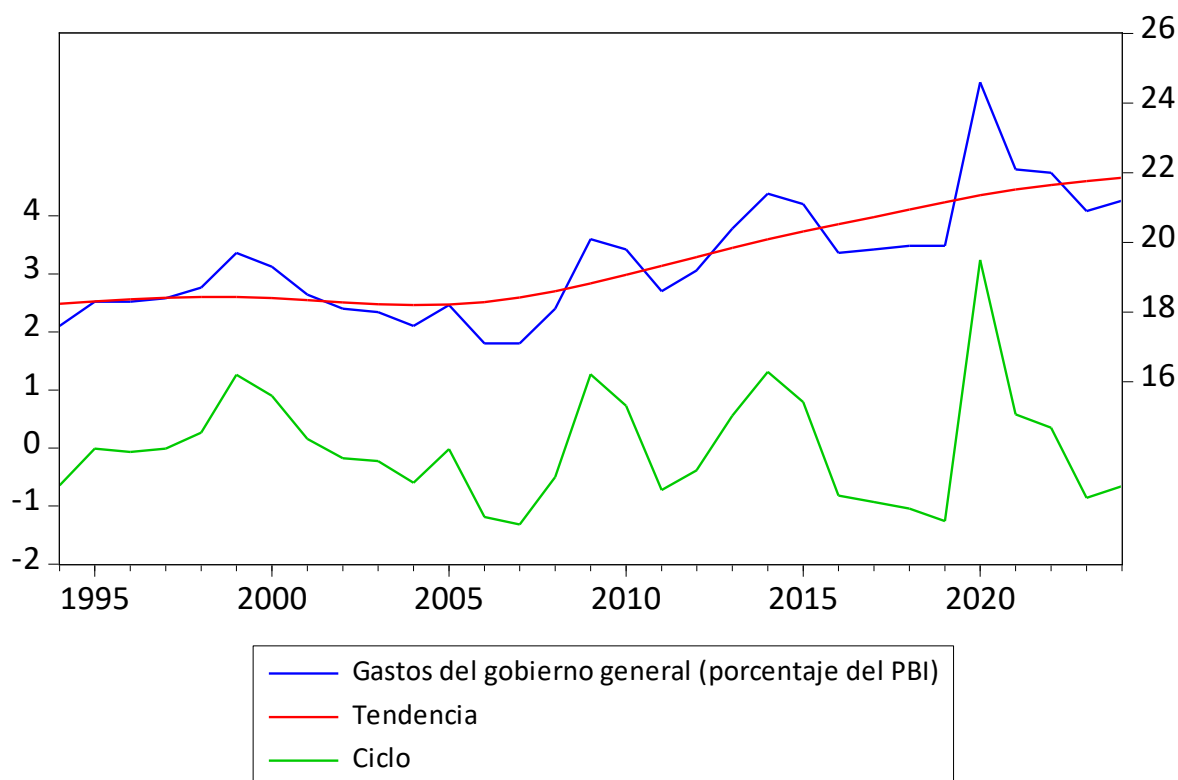
Gasto de gobierno

El gasto de gobierno ha mostrado una tendencia creciente, pasando del 17.6% del PBI en 1994 al 21.2% en 2023. En promedio, el gasto de gobierno fue del 19.5% del PBI durante el período analizado, ver *figura 3*.

En el contexto de pandemia, el gasto del Gobierno General mostró un notable crecimiento real del 12.8% durante 2020, elevando su peso en el PBI de 20% a 24.8%. Dicha expansión fiscal fue impulsada por el aumento del gasto corriente en subsidios sociales, atención médica ante el COVID-19, programas de reactivación productiva y la sostenibilidad de la política salarial en Educación y Salud (BCRP, 2020).

Figura 3.

Gastos del gobierno general (porcentaje del PBI) del Perú, 1994 – 2023.



Fuente: Elaboración del autor

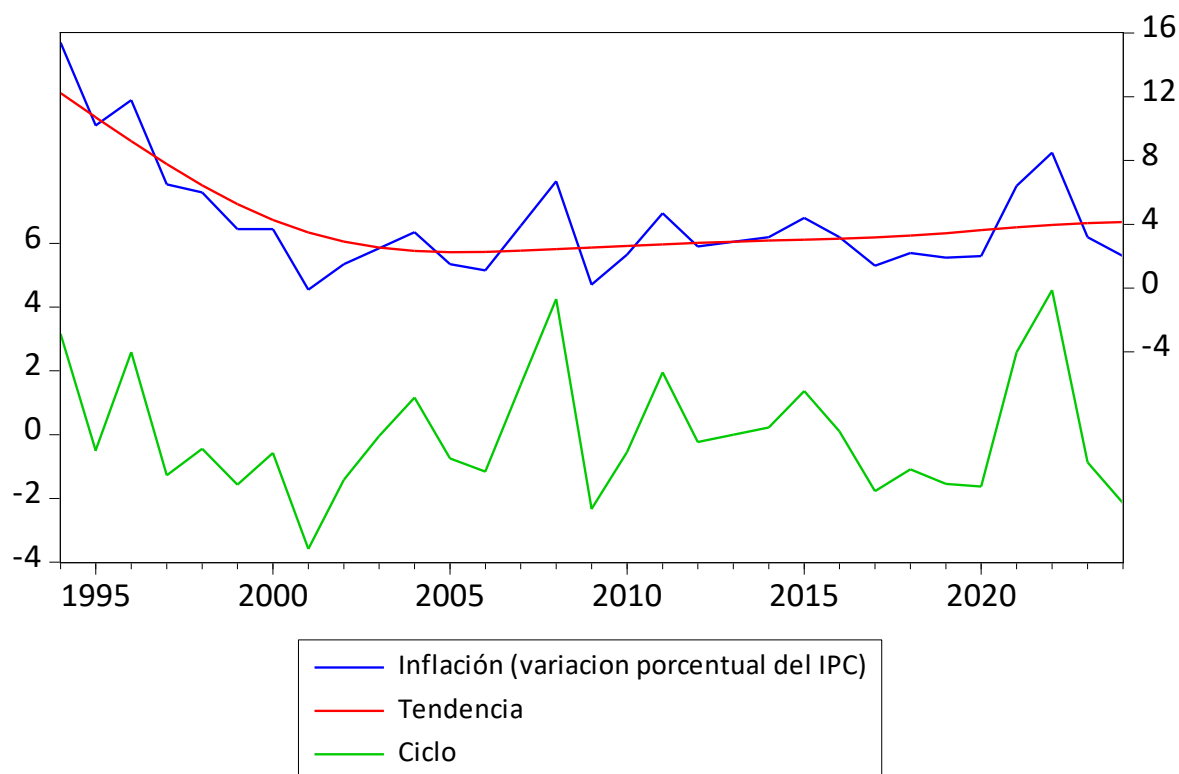
En 2023, los gastos del Gobierno General disminuyeron un 4.1% en términos reales, representando el 21.0% del PBI, lo que significa una reducción de 1.0 puntos porcentuales respecto a 2022. Esta caída refleja la disminución del gasto asociado a la emergencia sanitaria y los programas de reactivación económica vinculados al COVID-19, así como la reducción de las transferencias corrientes destinadas a la estabilización de los precios de los combustibles y de las subvenciones por el alza de precios de los alimentos, como el bono alimentario y las ayudas a beneficiarios de programas sociales (BCRP, 2021, p.88).

Inflación

En el contexto peruano, la meta de inflación se sitúa en un rango del 1% al 3%, medido a través del Índice de Precios al Consumidor (IPC). Durante el período de estudio (1994-2023), la tasa de inflación mostró una tendencia decreciente, disminuyendo del 15.4% al 2%. Además, la inflación promedio durante este lapso fue del 4.2%.

Figura 4.

Inflación (variación del IPC) del Perú, 1994 – 2023.



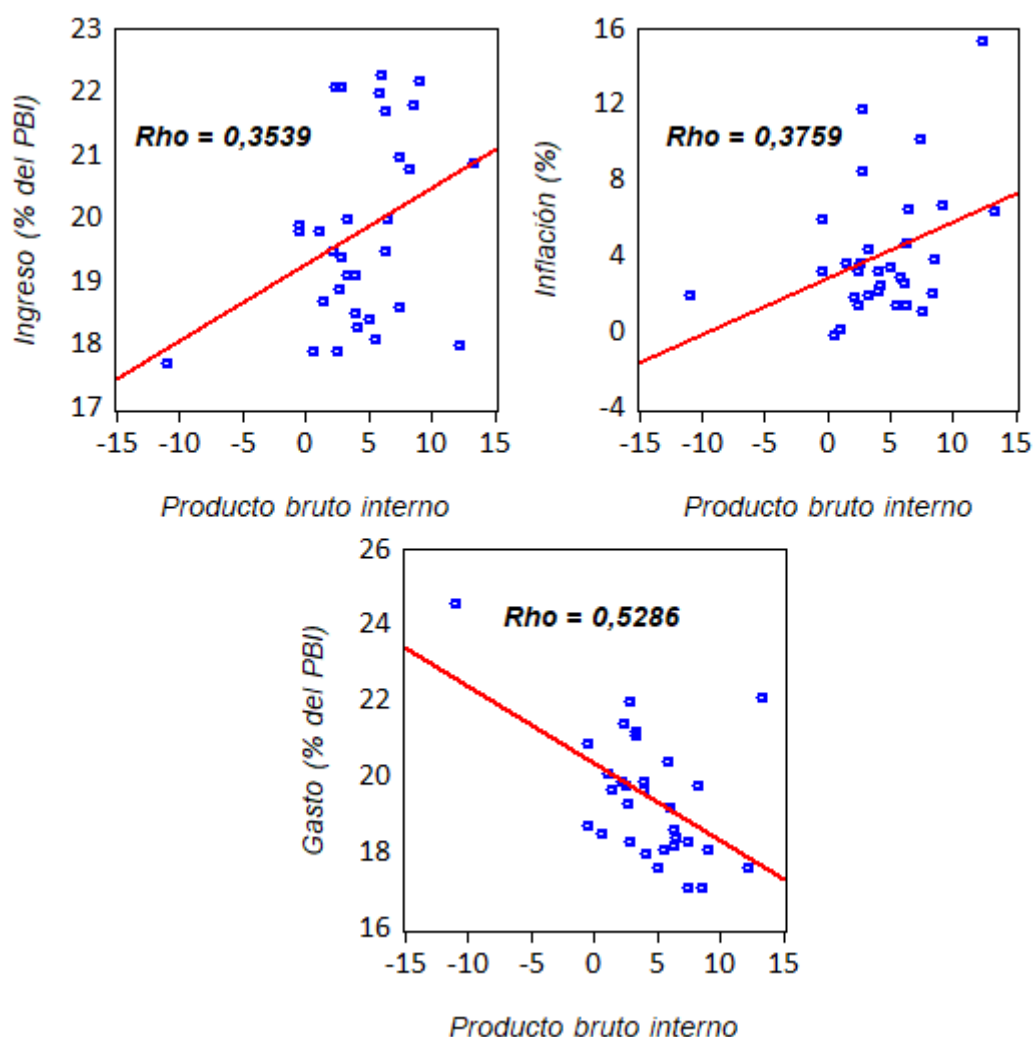
Fuente: Elaboración del autor

Análisis gráfico de dispersión

El análisis gráfico presentado en la Figura 5 revela los vínculos estadísticos entre las variables estudiadas. Los resultados indican una asociación lineal positiva de magnitud moderada entre el Producto Bruto Interno y dos indicadores clave: los ingresos ($r=0.354$) y la tasa de inflación ($r=0.376$). Asimismo, se identifica una relación negativa y moderada entre el crecimiento y el gasto (0,528).

Figura 5.

Correlaciones entre el crecimiento y la política fiscal



Fuente: Elaboración del autor

Estadísticas descriptivas

La estadística descriptiva es fundamental porque facilita la síntesis de la información obtenida en una investigación, permitiendo resumir grandes cantidades de datos de forma concisa y comprensible.

Es así que, el Producto bruto interno durante 1994 – 2023, han presentado una variación promedio de 4.31%, una desviación estándar de 4.36%, con un valor máximo y mínimo de 13.4% y -10.9%, respectivamente; entre otros estadísticos. Para más detalle véase la tabla 1.

Tabla 1.*Estadísticas descriptivas*

	PBI	INGRESO	INF	GASTO
Media	4.316129	19.80645	4.154839	19.47419
Mediana	4	19.5	3.2	19.3
Máximo	13.4	22.3	15.4	24.6
Mínimo	-10.9	17.7	-0.1	17.1
Std. Dev.	4.364256	1.496871	3.457633	1.68364
Skewness	-0.926088	0.357976	1.583888	0.94217
Kurtosis	6.384194	1.81892	5.336633	3.956536
Jarque-Bera	19.22429	2.463899	20.01394	5.768191
Probability	0.000067	0.291723	0.000045	0.055905
Suma	133.8	614	128.8	603.7
Sum Sq. Dev.	571.4019	67.21871	358.6568	85.03935
Observaciones	31	31	31	31

Fuente: Elaboración del autor

Dada la situación problemática existente, se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuál es el impacto de las políticas económicas en el crecimiento económico del Perú periodo 2023?

Por lo tanto, los problemas específicos son los siguientes: ¿Cuál es el impacto del ingreso del gobierno en el crecimiento económico peruano periodo 2023?, ¿Cuál es el impacto del gasto del gobierno en el crecimiento económico del Perú periodo 2023? y ¿Cuál es el impacto de la inflación en el crecimiento económico del Perú, periodo 2023?

En cuanto a la justificación, es teórica porque tiene como propósito aportar a la ciencia económica, dado que, mediante la teoría y conceptos básicos económicos en la macroeconomía y el desarrollo económico den evidencia que se permite estudiar la variación del crecimiento económico con las políticas fiscales en Perú; asimismo, tiene un enfoque social, ya que las políticas económicas, al influir en el crecimiento económico, impactan en diversos aspectos socioeconómicos. Por ejemplo, el crecimiento económico genera bienestar y favorece una mejor distribución del ingreso, lo que contribuye al desarrollo integral del país. Además, este estudio es de carácter práctico, ya que cuenta con objetivos claramente definidos que facilitan la identificación de soluciones a los problemas planteados.

Para poder dar respuesta a las interrogantes planteadas, se ejecutó como objetivo general: Determinar el coeficiente de determinación de las políticas económicas en el crecimiento económico del Perú, periodo 2023. En cuanto a los objetivos específicos se ejecutaron los siguientes: Determinar el impacto del ingreso del gobierno en el crecimiento económico peruano periodo 2023, Determinar el impacto del gasto de gobierno en el crecimiento económico del Perú periodo 2023 y Determinar el impacto de la inflación en el crecimiento económico del Perú periodo 2023.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Bases teóricas científicas

2.1.1 crecimiento económico

Definición

La literatura económica ofrece diversas perspectivas sobre el concepto de crecimiento económico. Parkin et al. (2007), lo entienden como la variación interanual porcentual en la producción agregada de bienes y servicios (p. 121). Case et al. (2012), enfatizan su naturaleza expansiva, destacando que surge tanto de la incorporación de nuevos recursos como de mejoras en la productividad (p. 39). Desde un enfoque más teórico, Jiménez (2011), aborda el crecimiento como el análisis de la trayectoria del producto potencial en el largo plazo (p. 14).

La conceptualización del crecimiento económico varía según los enfoques académicos. Clement (2015), lo plantea como un fenómeno multidimensional resultante de la interacción entre factores estructurales y políticas gubernamentales, donde altas tasas de expansión generan mejoras en la calidad de vida poblacional. Esta visión se complementa con la perspectiva temporal de Monchón (1992), quien lo define como un proceso de incremento sostenido y progresivo de la actividad productiva. Desde una óptica cuantitativa, Castillo (2011), lo reduce a la variación porcentual anual del PBI o PNB, enfatizando su medición a través de indicadores macroeconómicos convencionales.

Teoría keynesiana

“Keynes (1936), en su teoría general, demuestra que el crecimiento económico de un país está estrechamente vinculado al sector externo, al incluir el comercio exterior como un componente clave de la demanda agregada. Este factor se convierte en un elemento fundamental para impulsar una mayor producción nacional” (Arismendi et al. 2017).

$$Y = \text{CONSUMO} + \text{INVERSIÓN} + \text{GASTO PÚBLICO} + \text{EXPORTACIONES} - \text{IMPORTACIONES}$$

Mundell- Fleming IS- LM en economía abierta

El modelo Mundell-Fleming constituye una extensión del esquema IS-LM keynesiano, desarrollado inicialmente para el análisis de economías sin sector externo. Su construcción teórica parte de la especificación formal de los componentes de la demanda agregada (DA):

$$DA = C + I + G \dots (1)$$

El ingreso disponible está en función del consumo de las familias, el cual se calcula restando los impuestos al ingreso total del hogar:

$$C = C(Y - T) = \bar{C} + c(Y - T) \dots (2)$$

Siendo:

Y: Ingreso

T: Impuestos

\bar{C} : *Consumo autónomo.*

c: Propensión marginal a consumir

La curva IS representa la relación inversa entre la tasa de interés real y el nivel de producción que garantiza el equilibrio en el mercado de bienes, manteniendo fidelidad a los postulados fundamentales de la teoría keynesiana. En este enfoque, el producto está determinado por la demanda agregada, la cual se expresa en la ecuación básica del producto, que depende del consumo, la inversión, el gasto público y las exportaciones netas:

$$Y = C + I + G + X - M \dots (3)$$

$$Y = C(Y - T) + I(r) + G + XM \dots (4)$$

La curva LM representa el equilibrio en el mercado monetario, donde se establece una relación funcional entre la tasa de interés real y el nivel de producción. Este equilibrio se deriva de la interacción entre la oferta monetaria —determinada exógenamente por el Banco Central— y el nivel de precios, considerando además la influencia de la tasa de interés nominal y la actividad económica agregada.

$$\frac{\bar{M}}{P} = L(i^*, Y) \dots (5)$$

El modelo Mundell-Fleming, como extensión del esquema IS-LM para economías abiertas, incorpora en su ecuación de mercado de bienes dos relaciones fundamentales: una correlación positiva entre el gasto agregado y el nivel de producción, y una negativa entre la carga tributaria y el producto. Este marco teórico permite examinar el impacto de las herramientas fiscales —tanto el componente del gasto público como la política impositiva— en la dinámica del crecimiento económico. Para operacionalizar este análisis, el modelo parte de un conjunto de premisas básicas que se especifican posteriormente:

- a. Los precios nacionales son iguales a los extranjeros, siendo $P = P^* = 1$, por lo que el tipo de cambio nominal es igual al tipo de cambio real, $e = q = \frac{ep^*}{p}$
- b. No se espera inflación, $\pi = \pi^e = 0$, por lo que la tasa de interés nominal es igual a la real ($i = r = i^* = i^* + \frac{\Delta e}{e}$), lo cual aplica solo si $\frac{\Delta e}{e} = 0$.
- c. El tipo de cambio se ajusta en búsqueda del equilibrio
- d. Perfecta movilidad de capitales.

En consecuencia, el modelo Mundell-Fleming se expresa mediante las siguientes ecuaciones:

$$Y = C(Y - T) + I(r) + G + XN(e, Y, Y^*) \dots (6)$$

$$\frac{\bar{M}}{P} = L(i^*, Y) \dots (5)$$

En un régimen de tipo de cambio flexible, los efectos de las políticas económicas se manifiestan de forma diferenciada según el instrumento utilizado: (1) la expansión del gasto público —con coeficiente positivo en la ecuación de demanda— estimula el nivel de producción, mientras que (2) el aumento de impuestos —con signo negativo — contrae el consumo y, consecuentemente, la actividad económica. Cuando se implementa una política fiscal expansiva vía mayor gasto, la curva IS experimenta un desplazamiento hacia la derecha, creando un desequilibrio temporal en el mercado de bienes que induce un ajuste al alza en las tasas de interés para recuperar el equilibrio simultáneo en ambos mercados (monetario y de bienes).

No obstante, en condiciones de perfecta movilidad de capitales, la tasa de interés doméstica permanece constante, pero atrae flujos financieros externos que aprecian el tipo de cambio. Esta apreciación cambiaria estimula las importaciones y reduce las exportaciones. El consiguiente descenso de las exportaciones netas neutraliza el efecto expansivo inicial, haciendo que la curva IS retorne a su posición de equilibrio original. En consecuencia, la política fiscal expansiva resulta inefectiva para estimular el producto, generando únicamente presiones alcistas sobre el tipo de cambio.

$$\Delta G = - \Delta XN$$

Un aumento impositivo contrae la producción, desplazando la curva IS generando un exceso de oferta en el mercado de bienes. En condiciones normales, este desequilibrio reduciría las tasas de interés, pero bajo perfecta movilidad de capitales, el ajuste ocurre vía depreciación cambiaria. Esta depreciación estimula la competitividad externa: aumenta las exportaciones, reduce las importaciones y, en consecuencia, eleva las exportaciones netas, compensando parcialmente el efecto contractivo inicial de los impuestos.

La expansión de las exportaciones netas contrarrestar el desplazamiento inicial de la curva IS, restableciendo el nivel de producción original. Este mecanismo de ajuste demuestra que, en un régimen de tipo de cambio flexible con movilidad perfecta de capitales, las medidas fiscales contractivas (como alzas impositivas) son neutrales sobre el producto a mediano plazo, aunque generan una apreciación cambiaria sostenida.

$$-\Delta T = \Delta XN$$

En un régimen de tipo de cambio fijo, la autoridad monetaria debe intervenir activamente en el mercado de divisas mediante operaciones de compra y venta de reservas internacionales para garantizar la estabilidad cambiaria. Bajo el supuesto de perfecta movilidad de capitales —que iguala la tasa de interés doméstica (i) con la internacional (i^*)— el modelo IS-LM adopta la siguiente formulación:

$$Y = C(Y - T) + I(i^*) + G + XN(\bar{e}, Y, Y^*) \dots (7)$$

$$\frac{\bar{M}}{P} = L(i^*, Y) = \frac{R^* + CI}{P} \dots (8)$$

Donde; \bar{e} representa el tipo de cambio fijo, R^* son las reservas internacionales y CI corresponde al crédito directo.

Una política fiscal expansiva (aumento del gasto público) desplaza la curva IS a la derecha, incrementando la producción y elevando las tasas de interés, lo que atrae capitales. Para mantener el tipo de cambio fijo, el banco central compra divisas, expandiendo la oferta monetaria y desplazando la LM a la derecha hasta recuperar la tasa de interés inicial. Esto genera un aumento final del producto equivalente al incremento del gasto, evidenciando la total efectividad de la política fiscal bajo tipo de cambio fijo.

Una política fiscal contractiva mediante aumento de impuestos desplaza la curva IS hacia la izquierda, reduciendo el nivel de producción y generando presión a la baja sobre las tasas de interés. Para mantener la paridad cambiaria fija, el banco central vende reservas internacionales, contrayendo la base monetaria y desplazando la curva LM hacia la izquierda hasta restablecer el equilibrio. El resultado final muestra una contracción del producto cuya magnitud corresponde exactamente al incremento impositivo inicial.

2.1.2 Política fiscal

Definición

Según Clerck & Wickens (2015), la política fiscal consiste en la utilización del nivel y la estructura de los gastos e ingresos del gobierno con el objetivo de alcanzar metas como la estabilización económica, la reasignación de recursos y la redistribución del ingreso nacional.

Cárdenas (2017), conceptualiza la política fiscal como un instrumento estatal multifuncional que cumple tres propósitos esenciales: la estabilización de los agregados macroeconómicos, la redistribución de recursos económicos, y la gestión de la actividad productiva (p. 28).

Urdaneta et al. (2018), afirma que las políticas fiscales “son herramientas de gestión pública empleadas por los estados para controlar y orientar la actividad económica de un país, permitiendo alcanzar los objetivos establecidos por el Estado” (p. 96).

La política fiscal como herramienta de gestión ha experimentado fluctuaciones. Antes de 1930, predominaba la teoría del Estado limitado y el enfoque laissez-faire. Sin embargo, tras el colapso de la Bolsa y la Gran Depresión, los responsables de políticas promovieron un rol más activo del Estado. Más tarde, muchos países redujeron el tamaño y las funciones del Estado, otorgando a los mercados un papel más destacado en la asignación de bienes y servicios. En la actualidad, frente a la crisis financiera, ha resurgido el apoyo a una política fiscal más activa e intervencionista. (Horton & Asmaa, 2009, p.1)

Dimensiones

a. Ingreso de gobierno

El MEF (2024), define estos recursos como aquellos generados tanto por el gobierno central como por las demás entidades del sector público. Complementariamente, BCRP (2024), especifica que corresponden a flujos de carácter periódico que incluyen tanto las recaudaciones impositivas como aquellas de origen no tributario, las cuales conforman la base de financiamiento estatal.

b. Gasto gobierno

El MEF (2024), define los gastos públicos como las erogaciones que realizan las entidades estatales mediante sus asignaciones presupuestarias, destinadas a financiar operaciones corrientes, inversiones y el pago de obligaciones de deuda. Estos fondos buscan cubrir tanto la provisión de servicios públicos como el cumplimiento de los objetivos institucionales del gobierno.

La política fiscal consiste en la utilización del gasto público y los impuestos para influir en la economía. Los gobiernos suelen emplearla con el objetivo de fomentar un crecimiento económico sólido y sostenible, así como para reducir los niveles de pobreza. (Horton & Asmaa, 2009, p.1)

Política fiscal según su relación con el ciclo económico:

Política fiscal procíclica

La política fiscal procíclica se distingue porque, durante los períodos de expansión económica, el gasto público aumenta sin generar ahorro, y en las fases de recesión, el gobierno reduce el gasto o recurre al endeudamiento. (Krugman, 1997)

Política fiscal anticíclica

La política fiscal anticíclica consiste en la implementación de medidas expansivas (reducción de impuestos o aumento del gasto público) durante fases recesivas del ciclo económico, con el propósito de atenuar tanto la intensidad como la persistencia de la contracción económica (Krugman, 1997).

Modelo de Barro con gasto público e impuesto

Barro desarrolla un modelo de crecimiento endógeno donde el gasto público y la política tributaria funcionan como determinantes fundamentales, sustentado en el principio de optimizar la eficiencia económica y la productividad marginal del gasto estatal.

Según Sala (2000), Barro & Sala (2004) y Jiménez (2011), se parte del modelo cobb douglas:

$$Y = AK^\alpha G^{1-\alpha}, \quad \text{siendo } 0 < \alpha < 1$$

En la especificación del modelo:

Y: representa el producto agregado

A: denota el factor tecnológico

K: corresponde al stock de capital físico

G: refleja el componente de gasto público

El análisis se realiza en términos per cápita, dividiendo cada variable por el tamaño poblacional (L) para obtener:

$$\frac{Y}{L} = \frac{AK^\alpha G^{1-\alpha}}{L}$$

$$\frac{Y}{L} = \frac{AK^\alpha G^{1-\alpha}}{L^\alpha L^{1-\alpha}}$$

$$y = A \left(\frac{K}{L}\right)^\alpha \left(\frac{G}{L}\right)^{1-\alpha}$$

$$y = Ak^\alpha g^{1-\alpha}$$

El modelo incorpora la siguiente ecuación de distribución para analizar la asignación de recursos:

$$Y = C + S$$

$$Y = C + I$$

$$C + S = C + I$$

$$S = I$$

$$\frac{S}{L} = \frac{I}{L}$$

Con el supuesto de economía cerrada:

$$\dot{s} = i$$

Donde:

\dot{s} : ahorro per cápita i : inversión per cápita

El modelo establece la siguiente dinámica de acumulación de capital:

$$K_t = K_{t-1} + I - \delta K_t$$

$$K_t - K_{t-1} = I - \delta K_t$$

$$\Delta K_t = I - \delta K_t$$

$$\Delta K_t + \delta K_t = I$$

En términos per cápita es el siguiente:

$$\frac{I}{L} = \frac{\Delta K_t + \delta K_t}{L}$$

$$i = \Delta k + \delta k$$

Siendo: $0 < s < 1$;

$$S = s(Y)$$

$$\frac{S}{L} = s \left(\frac{Y}{L} \right)$$

$$\dot{s} = sy$$

Al sustituir las ecuaciones, en un modelo de economía cerrada

$$sy = \Delta k + \delta k$$

$$sAk^\alpha g^{1-\alpha} = \Delta k + \delta k$$

$$Ak^\alpha = \left(\frac{\delta k}{s} \right) \frac{1}{g^{1-\alpha}}$$

Con el supuesto neoclásico:

$$y = AK^\alpha$$

$$y = \left(\frac{\delta k}{s} \right) \frac{1}{g^{1-\alpha}}$$

$$sy = \delta k \frac{1}{g^{1-\alpha}}$$

$$s = \delta k; y = \frac{1}{g^{1-\alpha}} = g^{-1}g^\alpha$$

Recordando el equilibrio de presupuesto del gobierno:

$$T = G$$

$$\frac{T}{L} = \frac{G}{L}$$

$$t = g$$

Se obtiene finalmente la ecuación final del modelo:

$$y = t^{-1}g^{\alpha}$$

$$y = \frac{g^{\alpha}}{t}$$

La ecuación revela que el crecimiento económico per cápita depende del gasto público y la carga impositiva, ambos medidos per cápita. El gasto muestra un efecto favorable sobre el crecimiento, indicando una correlación positiva, mientras que los impuestos presentan un efecto adverso, demostrando una relación negativa con el desempeño económico.

2.1.3 Inflación

Chen (2019), conceptualiza la inflación como un fenómeno económico caracterizado por el incremento sostenido y generalizado en el nivel de precios de los bienes y servicios que conforman la canasta básica de una economía.

El BCRP (2024), define la inflación como el incremento sostenido en el nivel general de precios de una economía, lo que genera una disminución progresiva del poder adquisitivo de la moneda. Este indicador se cuantifica típicamente mediante el cambio porcentual del Índice de Precios al Consumidor (IPC).

El INEI (2021), conceptualiza este indicador como una métrica fundamental para evaluar la dinámica inflacionaria a nivel nacional. Desde una perspectiva macroeconómica, lo define como el crecimiento sostenido y generalizado en los precios de los bienes y servicios que conforman la estructura productiva de un país.

La teoría cuantitativa del dinero

Se parte de la dicotomía clásica que afirma que las variables reales se originan en el ámbito real de la economía, en cuanto a las variables nominales están relacionadas con el ámbito monetario. Esta premisa implica que, a largo plazo, la cantidad de dinero no tiene un impacto en la producción, lo que lleva a asumir la neutralidad del dinero en el largo plazo. Esta teoría tiene su base en la formulación inicial de Irving Fisher y posteriormente se ve reforzada con los aportes de Milton Friedman, dicha teoría impone una relación directa entre la cantidad de dinero y el nivel de precios (De Gregorio, 2007).

La ecuación es la siguiente:

$$M \times V = P \times Y$$

Donde:

V: velocidad del dinero

M: cantidad de dinero

Y: PBI real

P: nivel de precios

En caso de que la economía opere en pleno empleo y la velocidad del dinero se mantenga constante, cualquier cambio en la cantidad total de dinero tendrá un impacto directo en los niveles de precios. En otras palabras, se puede anticipar la presencia de inflación si la oferta de dinero aumenta más rápido que la demanda por dinero. Milton Friedman sugiere la implementación de una regla que mantenga un crecimiento constante en la cantidad de dinero, alineada con el objetivo de controlar la inflación.

2.2. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Solihin & Wardana (2023), en su estudio “¿Las políticas gubernamentales impulsan la convergencia del crecimiento económico? Evidencia de Java Oriental, Indonesia”

Su objetivo es examina la convergencia del crecimiento económico en Java Oriental, Indonesia, de 2010 a 2019 y explora la influencia del gasto gubernamental en educación, salud y sector de capital en la convergencia del crecimiento económico. Al considerar la dependencia espacial entre regiones, el resultado no muestra pruebas sólidas de convergencia de ingresos regionales en Java Oriental. Además, esta investigación afirma la presencia de un efecto de derrame del gasto público en educación y sector de capital sobre el crecimiento del ingreso regional. En particular, un mayor gasto gubernamental en el sector educativo en una región podría estimular un mayor crecimiento económico de sus regiones vecinas. Por el contrario, un mayor gasto público en el sector de capital en una región puede reducir el crecimiento económico de las regiones circundantes.

Arroyo et al. (2023), en su trabajo titulado “Volatilidad de la política fiscal y crecimiento en los mercados emergentes y las economías en desarrollo”

Este trabajo analiza la volatilidad de la política fiscal en una amplia muestra de países, con especial atención a los mercados emergentes, las economías en desarrollo y los países exportadores de materias primas durante el período 1990-2021. Los resultados indican que la política fiscal ha presentado una mayor volatilidad en los mercados emergentes y las economías en desarrollo en comparación con las economías avanzadas.

Tilahun (2022), en su artículo titulado “¿La política fiscal estimula el crecimiento económico en Etiopía? Enfoque ARDL”

Con el propósito de proporcionar una perspectiva general del debate reciente y sentar las bases para investigaciones futuras, este trabajo aplicó técnicas de series de tiempo y un modelo empírico riguroso para analizar la relación entre los distintos componentes de la política fiscal y el crecimiento económico en Etiopía, utilizando datos anuales durante un período de 35 años. Se implementó la metodología de estimación de rezagos distribuidos autorregresivos (ARDL). Los resultados de las pruebas de límites confirmaron la existencia de una relación de largo plazo entre las variables. Al desglosar el gasto público en categorías productivas e improductivas, y los ingresos fiscales en distorsionadores y no distorsionadores, el estudio determinó que el gasto improductivo y los ingresos fiscales no distorsionadores eran neutrales para el crecimiento, en línea con lo que predice la teoría económica. Asimismo, se encontró que el gasto productivo tiene un impacto positivo en el crecimiento, mientras que se evidenció un efecto adverso en el crecimiento asociado a los impuestos distorsionadores.

Popescu & Diaconu (2021), en su artículo titulado “Gasto público y crecimiento económico: un análisis de cointegración en Rumania”

Al examinar la relación entre el gasto público y el crecimiento económico en Rumania durante el período 1995-2018, con el propósito de contrastar las teorías de Wagner y Keynes, se utilizó una muestra de 96 observaciones semestrales. Se aplicó el enfoque de cointegración de Johansen para analizar el largo plazo y la prueba de causalidad de Granger para el corto plazo. Los resultados mostraron una relación de doble causalidad entre el gasto público y el crecimiento económico en el corto plazo. Sin embargo, no se encontró evidencia de una relación significativa entre estas variables en el largo plazo.

Tan et al. (2020), en su artículo titulado “Los impactos de monetario y políticas fiscales sobre crecimiento económico en Malasia, Singapur y Tailandia”

Este estudio examina la relación de largo plazo entre las políticas monetarias y fiscales y su impacto en el crecimiento económico en Malasia, Singapur y Tailandia, utilizando datos desde el primer trimestre de 1980 hasta el primer trimestre de 2017 bajo el enfoque de rezagos distribuidos autorregresivos (ARDL). Los resultados obtenidos son estables y robustos, ya que todos los modelos presentan conclusiones consistentes. Además, los hallazgos revelan que la política monetaria tiene un efecto más significativo en el crecimiento económico en Malasia y Singapur, mientras que la política fiscal resulta más efectiva para impulsar el crecimiento económico en Tailandia.

Antecedentes latinoamericanos

Legal (2023), en su artículo titulado “política fiscal y crecimiento económico en Paraguay: Un análisis de los últimos 40 años (1980 – 2021)”

La investigación utilizó un enfoque longitudinal no experimental y un modelo econométrico fundamentado en la técnica de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) para examinar los datos. Los principales hallazgos revelan que el gasto público no tiene un impacto favorable sobre el crecimiento económico, mientras que la recaudación fiscal muestra un efecto positivo y la deuda pública genera un impacto adverso. Estos resultados constituyen un aporte significativo al campo de la literatura económica y ofrecen insumos relevantes para optimizar el diseño de políticas públicas.

Yapu (2022), titulada “Política fiscal y crecimiento económico: evidencia de efectos cambiantes en el tiempo para Bolivia (1990-2021)”

El estudio tuvo como objetivo analizar los efectos de la política fiscal en el crecimiento económico de Bolivia y cómo estos han evolucionado. Se empleó un enfoque científico-cuantitativo, utilizando modelos de vectores autorregresivos (VAR) con técnicas como los SVAR (Vectores Autorregresivos Estructurales) y BVAR (Vectores Autorregresivos Bayesianos). Los resultados mostraron que un aumento del gasto total tiene un impacto positivo sobre la actividad económica, con un coeficiente de 1.26 unidades monetarias en el primer período, 0.72 unidades monetarias después de un año y 0.84 unidades monetarias al cabo de dos años. Por el contrario, un incremento en los impuestos generó un efecto negativo en la economía, reduciéndola en 0.66 unidades monetarias en el primer período, 0.63 unidades monetarias después de un año y 0.57 unidades monetarias al finalizar el segundo año. Estos hallazgos evidencian que el gasto público estimula el crecimiento económico, mientras que los impuestos tienden a deprimirlo.

Mogro & Gaona (2021), en su artículo “Ciclicidad de la política fiscal en Ecuador”

Su objetivo fue encontrar nueva evidencia empírica respecto de la ciclicidad de la política fiscal en Ecuador entre 1982 y 2018, adicionalmente se divide el análisis en antes y después de la dolarización. Se utiliza los métodos de Mínimos Cuadrados Ordinarios y Mínimos Cuadrados Ordinarios Dinámicos y se estimaron los coeficientes de ciclicidad para un set de variables fiscales como: tasa de crecimiento real del gasto del gobierno, consumo del gobierno, gasto de capital del gobierno, ingresos no petroleros y balance primario. Los resultados muestran que la política fiscal es pro-cíclica pero proporcionalmente menor a las fluctuaciones del PIB solo en la tasa de crecimiento real del consumo del gobierno, mientras que en el resto de variables no se encontró evidencia robusta.

Rios (2020), en su investigación titulada “Efectos de la política fiscal en el crecimiento económico de Bolivia. Periodo 2006 – 2018”

El estudio tuvo como objetivo principal evaluar el efecto de la política fiscal en el crecimiento económico de Bolivia durante el período 2006-2018. Para ello, se aplicó un modelo econométrico de Vectores Autorregresivos Estructurales (SVAR), utilizando una muestra de 52 observaciones. El diseño de investigación fue de tipo descriptivo, correlacional y causal. Entre los resultados obtenidos, se destaca un impacto positivo del gasto público sobre el crecimiento del PBI, mientras que un aumento en los impuestos, representado por los ingresos tributarios y las transferencias corrientes, redujo la actividad económica del país. Asimismo, se identificó que la política fiscal en su conjunto explica un 2.7% del crecimiento económico, influencia atribuida principalmente al incremento en la inversión pública en infraestructura y edificaciones.

Morejón & Manobanda (2019), en su artículo “Política fiscal y su influencia en el desarrollo económico: caso Ecuador”

El objetivo es analizar cómo afectan dichas decisiones en el camino del desarrollo del Estado, el mismo se realizará bajo una metodología exploratoria a través de una estricta revisión bibliográfica, busca normar y reglamentar las actividades, en lo que se refiere al ingreso de recursos requeridos tanto para el gasto público como para los programas de inversión o de obras, sin embargo, el pilar fundamental de recaudación en el país es la parte de impositiva por medio del ente tributario. Es evidente que el manejo de la política fiscal tiene sus impactos en la economía ecuatoriana, tanto en las variaciones y estabilidad de precios, como en el empleo, el desarrollo económico, y hasta el poder adquisitivo de las familias, siendo esto las variables más representativas de la política macroeconómica del país.

Antecedentes nacionales

Herrera (2025), en su investigación titulada “Política fiscal y crecimiento económico en el Perú, 2024”

El objetivo principal de la investigación fue evaluar el impacto de la política fiscal en el crecimiento económico del Perú, analizando específicamente la influencia de los ingresos tributarios y el gasto público en la actividad económica nacional. El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de carácter descriptivo. La población analizada incluyó registros estadísticos de crecimiento económico y política fiscal desde el segundo trimestre de 2007 hasta el cuarto trimestre de 2019, con una proyección extrapolada hasta 2024. Para estimar los impactos, se empleó un modelo de vectores autorregresivos (VAR), cuyos resultados revelaron que el gasto público tiene un efecto inmediato, pero no sostenido, sobre la demanda agregada. Por otro lado, los ingresos tributarios mostraron un impacto moderado y más prolongado, aunque ninguno de estos factores ejerció una influencia significativa más allá de un año. Se concluye que los ingresos tributarios tienen un impacto sostenido en el crecimiento económico, mientras que el gasto público influye de manera inmediata pero transitoria, evidenciando efectos diferenciados de la política fiscal sobre la variable dependiente.

Muñoz (2024), en su investigación titulada “Política fiscal y crecimiento económico peruano, 2012-2022”

Esta investigación tuvo como objetivo principal determinar la vinculación entre las variables fiscales y el desempeño macroeconómico en el contexto peruano. Mediante un diseño metodológico cuantitativo con enfoque deductivo, se examinaron series temporales de indicadores fundamentales: PBI, gasto gubernamental, stock de deuda soberana y recaudación tributaria. La estrategia analítica combinó revisión documental sistemática con herramientas econométricas avanzadas, específicamente modelos de

regresión lineal múltiple y tests de causalidad según el enfoque de Granger. Los resultados mostraron que el crecimiento económico se vio impulsado por las políticas fiscales aplicadas durante el período analizado, revelando una relación significativa y bidireccional entre el gasto público y la deuda pública con el crecimiento económico, mientras que los ingresos fiscales presentaron una relación unidireccional. Se concluye que las políticas fiscales han desempeñado un papel fundamental en la economía peruana, especialmente durante la crisis del COVID-19, aunque se resalta la necesidad de mantener un equilibrio para garantizar la sostenibilidad fiscal.

Perez (2024), en su investigación titulada “política fiscal y crecimiento económico en el Perú durante el periodo 2000-2023”

El estudio tuvo como objetivo analizar cómo la política fiscal, desglosada en gasto público e impuestos, influyó en el crecimiento económico del Perú durante el período 2000-2023. Para ello, se adoptó un diseño de investigación explicativo-causal con enfoque cuantitativo y método hipotético-deductivo. Se implementó un modelo de Vectores Autorregresivos Estructurales (SVAR) basado en la metodología de Blanchard y Perotti. Los resultados demostraron que la política fiscal es un factor significativo para impulsar el crecimiento económico, mostrando un impacto positivo a través del gasto público y un efecto negativo mediante el manejo de los impuestos durante el período analizado.

Según Pujapat (2023), en su tesis titulada “Impacto de las políticas económicas en el crecimiento económico del Perú en el período 2012 – 2019”

El objetivo es estudiar la importancia de los instrumentos de la política económica en el PIB, un asunto muy debatido por los economistas de todo el mundo, dada su relevancia para afectar las vidas de todos. En lo específico, el estudio responde a la necesidad de encontrar el efecto de los instrumentos de política económica monetaria (tasa de referencia de la política monetaria) y fiscal (gasto público de capital) en el desempeño del PIB peruano durante el periodo 2012T1 – 2019T4. En este sentido, para el abordaje del objetivo de estudio, se empleó una metodología econométrica sustentada en la Metodología de Vector de Corrección del Error (VECM). Los datos, con periodicidad trimestral y que se emplearon en este estudio, han sido proporcionados por el Banco Central de Reserva del Perú. En suma, los resultados sostienen que la mayor parte de la varianza en el PIB del Perú está explicada por las innovaciones en la misma variable.

Delgado & Morán (2022), en su investigación titulada “Política fiscal y crecimiento económico en el Perú 2001 – 2016”

El objetivo de la investigación fue analizar la relación entre la política fiscal y el crecimiento económico. El estudio se enmarcó en un tipo de investigación correlacional, con un diseño no experimental y longitudinal. Los resultados mostraron una correlación muy alta entre el Producto Bruto Interno (PBI) y los ingresos públicos, con un coeficiente de correlación de $r = 0.998$ y un valor de $p = 0.0$, lo que indica que, a mayores ingresos públicos, mayor es el crecimiento del PBI. Además, se evidenció una relación significativa entre el gasto público y el crecimiento económico. En conclusión, los hallazgos demuestran que existe una relación significativa entre la política fiscal y el crecimiento económico en el Perú.

Según Saldarriaga (2021), en su tesis titulada “Impacto de la política fiscal en el crecimiento económico del Perú, Periodo 2000-2016”

Tiene como objetivo determinar el impacto de la política fiscal en el crecimiento económico del Perú periodo 2000 – 2016. Para corroborar la hipótesis de estudio, es decir, si la política fiscal ha tenido un impacto positivo en el crecimiento económico del Perú periodo 2000 – 2016. En cuanto a la metodología se utilizó el método de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) determinándose un modelo de regresión múltiple, tal es así que la investigación tiene un enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental y longitudinal. El resultado de la investigación comprobó la hipótesis planteada, puesto que existe una relación directa y significativa entre el PBI y la política fiscal, esta última variable ha sido medida a través del gasto e ingreso público, las cuales se han determinado en el modelo respectivo. Se concluye que la variable política fiscal de acuerdo con los resultados obtenidos tiene una significancia alta y positiva respecto al crecimiento económico.

2.3. Definición de términos básicos

Crecimiento económico

Felipe (2004), conceptualiza el crecimiento económico como la expansión continua y sostenida de la capacidad productiva de una nación, cuantificable mediante el incremento del PBI observado en escalas temporales plurianuales o incluso decenales.

Impuestos

Según el BCRP (2024), los impuestos son tributos cuyo pago no genera una retribución directa por parte del Estado hacia el contribuyente. Los ingresos recaudados a través de este mecanismo constituyen la recaudación tributaria. En el Perú, los impuestos se categorizan en: impuesto a la renta, impuesto general a

las ventas, impuesto selectivo al consumo, impuesto a las importaciones y otros tributos adicionales.

Política fiscal

El BCRP (2024) define la política fiscal como el conjunto de acciones gubernamentales destinadas a regular la actividad económica, afectando variables clave como precios, producción, inversión y empleo. Esta herramienta actúa de manera contracíclica, aplicando medidas restrictivas (ahorro fiscal) durante fases de expansión y medidas expansivas (mayor gasto o reducción de impuestos) en períodos de recesión, con el fin de estabilizar la economía.

Política monetaria

La política monetaria regula la cantidad de dinero en circulación para mantener la estabilidad económica. Para lograrlo, las autoridades monetarias ajustan las tasas de interés e intervienen en los mercados financieros. (MEF, 2023)

Política fiscal anticíclica o contracíclica

Duncan (2016), una política fiscal se considera contracíclica cuando el gobierno incrementa el gasto público (en consumo e inversión) o disminuye los impuestos durante períodos en los que el Producto Bruto Interno (PBI) se encuentra por debajo de su nivel de tendencia, y actúa de manera opuesta (reduce el gasto o aumenta los impuestos) cuando el PBI supera dicho nivel.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Formulación de hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

H₀: El efecto de las políticas económicas es significativo en el crecimiento económico peruano periodo 2023.

3.1.2. Hipótesis específicas

H₀: El efecto del ingreso del gobierno es negativo y significativo en el crecimiento económico peruano periodo 2023.

H₀: El efecto del gasto de gobierno es positivo y significativo en el crecimiento económico peruano periodo 2023.

H₀: El efecto de la inflación es negativo y significativo en el crecimiento económico peruano periodo 2023.

3.2. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

a. Cuantitativa

La investigación adopta un enfoque cuantitativo al emplear métodos numéricos, verificación de hipótesis y técnicas estadísticas para validar teorías. Como señala Monje (2011), este método sigue "un procedimiento riguroso y metódico que implica etapas secuenciales, fundamentado epistemológicamente en los principios positivistas" (p.11).

Es cuantitativa porque las variables que se usaron “ingreso público, gasto público, inflación y crecimiento económico” son medibles y serán contrastadas a través de la información cuantitativa.

b. Correlacional

Según Hernández et al. (2014), un estudio se clasifica como correlacional cuando su propósito central es medir el nivel de relación estadística existente entre múltiples variables, conceptos o categorías dentro de un grupo de análisis determinado.

Por tanto, es de carácter correlacional porque mide la asociación entre la políticas económicas y el crecimiento económico.

c. Explicativa

Este tipo de investigación busca establecer las razones o causas que originan un fenómeno, analizando las relaciones de causa y efecto para comprender su naturaleza y situación actual.

Diseño de investigación

a. No experimental

según Iglesias (2014), menciona que:

Un estudio no experimental no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, por lo tanto, las variables a estudiar no se manipulan deliberadamente. Lo que se hace en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto actual, para después analizarlo.

Por tanto, nuestra investigación será no experimental, debido que solo se analizó los resultados y no se influye en ellos, además, no se manipulan las variables de estudio.

b. Longitudinal

Los diseños longitudinales se caracterizan por recolectar datos en diferentes períodos para así poder estudiar y analizar su evolución en el período de estudio, como también para aplicar inferencia estadística y poder conocer sus causas y efectos que originan las tendencias de las variables. (Hernández et al. 2014)

Por lo tanto, nuestra investigación será longitudinal debido a que se estudia variables a través del tiempo, comprendidas desde 1994 – 2023.

3.3. Población y muestra

Población

Según Arias (2006), define que “la población de estudio comprende la totalidad de elementos, finitos o infinitos, que poseen características en común y a los que se aplicarán las conclusiones obtenidas en la investigación” (p.81).

El universo de estudio comprende datos anuales de cuatro variables macroeconómicas clave: recaudación fiscal, erogaciones públicas, índice inflacionario y tasa de crecimiento del PBI, obtenidas de fuentes oficiales publicadas por el Banco Central de Reserva del Perú. Además, de dos variables dummy para los años 2020 y 2021.

Muestra

Según Arias (2006), la muestra representa una porción estadísticamente significativa y acotada, extraída metodológicamente de la población objeto de estudio (p.83).

Se utilizaron como muestra las series estadísticas para el periodo del 1994 – 2023 trimestralmente, obteniendo 31 observaciones.

3.4. Técnicas e instrumentos

Técnicas

Se utilizaron pruebas estadísticas para validar los modelos econométricos: Test de White (heterocedasticidad), pruebas de normalidad (Jarque-Bera), prueba de multicolinealidad (Factor Inflación de varianza) y pruebas de autocorrelación (Durbin Watson). Además, se aplicó cointegración al modelo. Esto asegura la validez y correcta interpretación de los resultados.

Instrumentos

En este estudio, se utilizaron herramientas informáticas especializadas para el análisis de datos y la implementación de modelos econométricos. En particular, se empleó el software EViews para el procesamiento de series temporales, la estimación de modelos y la aplicación de pruebas econométricas requeridas. Además, se hizo uso del programa Excel para la organización y gestión de los datos, así como para la elaboración de gráficos y tablas que simplifiquen la visualización y el análisis de los resultados. Estas herramientas garantizaron un manejo eficiente, preciso y detallado de la información, optimizando el proceso de investigación.

3.5. Procesamiento y análisis

Procesamiento

En el análisis de datos de la investigación, se recurrió a las series estadísticas proporcionadas por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). Para llevar a cabo correlaciones y evaluar las hipótesis planteadas, se utilizó el software EViews. Asimismo, se empleó Excel para la creación de cuadros, tablas y gráficos estadísticos que facilitaron la presentación de los resultados. Además, se revisaron

las memorias del BCRP con el objetivo de examinar en profundidad los eventos relevantes ocurridos durante el período de estudio.

Análisis

Los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos permitieron confirmar la hipótesis de la investigación. Esto facilitará responder a las preguntas planteadas y generar las conclusiones del estudio, además de posibilitar la comparación con investigaciones similares.

3.6. Planteamiento del modelo econométrico

Modelo económico

El propósito de la presente investigación es determinar el efecto de la política económicas en crecimiento económico peruano periodo 2023, con frecuencia anual.

En base al modelo de Keynes con economía abierta y el modelo de barro con gasto e impuesto, se plantea la siguiente función:

$$PBI = f(IP, GP, INF, Dy)$$

Donde:

PBI: producto bruto interno (variable proxy del crecimiento económico)

IP: Ingreso público

GP: Gasto público

INF: Inflación

Dy: Dummy (2020 y 2021)

Modelo econométrico

Gujarati & Porter (2010), destacan que el estimador de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) posee cualidades estadísticas óptimas que explican su predominio como técnica estándar en modelamiento econométrico.

Para corroborar la hipótesis general se aplica un modelo lineal múltiple, es así que determinaremos las variables que influyen en el crecimiento económico.

$$PBI = f(IP, GP, INF, Dy)$$

$$PBI = \beta_0 - \beta_1 IG + \beta_2 GG - \beta_3 INF + \beta_4 * Dummy2020 + \beta_5 * Dummy2021 + u_t$$

Donde:

PBI: Producto Bruto Interno (variaciones anualizadas reales)

IP: Ingreso del gobierno general (porcentaje del PBI)

GP: Gasto del gobierno general (porcentaje del PBI)

INF: Inflación (variación porcentual)

Dy: Dummy 2020 y 2021

u_t : término de error estocástico.

$\beta_1, \beta_3, \beta_4 < 0$ y $\beta_2, \beta_5 > 0$

Interpretación de los coeficientes:

β_0 : Es el intercepto del modelo.

$\beta_1 < 0$: Los ingresos corrientes del gobierno general se financian principalmente a través de impuestos. Si el gobierno decide aumentar los impuestos para incrementar sus ingresos, esto puede reducir el ingreso disponible de las familias y las utilidades de las empresas. Una mayor carga tributaria puede desincentivar el consumo privado y la inversión, lo que frena la actividad económica y, por ende, el crecimiento del PBI.

$$\beta_1 = \frac{PBI}{IP} < 0$$

$\beta_2 > 0$: Si el gasto del gobierno general se dirige a inversiones productivas (infraestructura, educación, salud, innovación), se espera un impacto positivo en el crecimiento económico, ya que estos gastos pueden aumentar la productividad y la capacidad productiva del país.

$$\beta_2 = \frac{PBI}{GP} > 0$$

$\beta_3 < 0$: La inflación reduce el poder adquisitivo de los consumidores, desalienta la inversión y aumenta la incertidumbre económica, lo que frena el crecimiento.

$$\beta_3 = \frac{PBI}{INF} < 0$$

Heterocedasticidad

Wooldridge (2009), señala que la heterocedasticidad (incumplimiento de homocedasticidad) ocurre cuando la varianza del error difiere según los valores de las variables independientes, invalidando las pruebas estadísticas estándar (F, T) e intervalos de confianza en MCO. A diferencia de omitir variables relevantes -que sesga estimadores-, la heterocedasticidad no afecta la consistencia de los coeficientes MCO.

Hipótesis de heterocedasticidad.

$H_0: \text{var}(y_i/x_i) = \sigma^2$ – presencia de homocedasticidad

$H_1: \text{var}(y_i/x_i) \neq \sigma^2$ – presencia de heterocedasticidad

PRUEBA DE NORMALIDAD

El objetivo de esta prueba es verificar si los residuos del modelo se distribuyen normalmente, utilizando el método gráfico del histograma de normalidad junto con las estadísticas de Jarque-Bera (J-B).

Hipótesis de normalidad

H_0 : Existe una distribución normal en los residuos

H_1 : No existe una distribución normal en los residuos

MULTICOLINEALIDAD

Damodar y Porter (2010) explican que el concepto original de multicolinealidad aludía específicamente a la existencia de dependencia lineal exacta entre algunas o todas las variables independientes incluidas en una especificación econométrica.

$$FIV = \frac{1}{(1 - r_{23}^2)}$$

AUTOCORRELACIÓN

Damodar & Porter (2010), definen la autocorrelación como la dependencia estadística entre observaciones secuenciales, ya sea en series temporales (ordenadas cronológicamente) o datos espaciales (ordenados geográficamente). Este fenómeno viola uno de los supuestos clave del modelo de regresión lineal clásico: la independencia de los términos de error (U_i).

Hipótesis de autocorrelación

H_0 : ausencia de autocorrelación

H_1 : presencia de autocorrelación

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Mediante el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) se estimó el modelo de regresión lineal múltiple, el cual se detalla en la **Tabla 2**.

Tabla 2.
Modelo de regresión lineal múltiple

Estimación MCO	MODELO
COEFICIENTES	PBI
INTERCEPTO	14.14699*
INGRESO	0.681351**
GASTO	-1.257928***
INFLACIÓN	0.246294*
DUMMY2020	-6.654463**
DUMMY2021	11.2367***
R ²	0.768454
PROB(F-STATISTIC)	0.000000

*** significancia al 1% ** significancia al 5%
*significancia al 10%

El modelo econométrico es el siguiente:

$$PBI = 14.15 + 0.68 * IG - 1.26 * GG + 0.25 * INF - 6.65 * Dummy2020 + 11.24 * Dummy2021 + u_t$$

Interpretación:

$\beta_1 = 0.68$; un aumento del ingreso en 1%, se traduce en un aumento del producto bruto interno del Perú en 0.68%, durante 1994 - 2023; manteniendo las demás variables constantes. Además, es estadísticamente significativa al 5%.

$\beta_2 = -1.26$; un aumento del gasto de gobierno en 1%, generó una disminución del producto bruto interno del Perú en -1.26%, durante 1994 - 2023; manteniendo las demás variables constantes. Además, es estadísticamente significativa al 5%.

$\beta_3=0.25$; un aumento de la inflación en 1%, repercute en un aumento del producto bruto interno del Perú en 0.25%, durante 1994 – 2023; manteniendo las demás variables constantes. Además, no es estadísticamente significativa al 5%.

$\beta_4= - 6.65$; El PBI en 2020 fue, en promedio, 6.65% menor que en el año de referencia (todos los años excluyendo 2020 y 2021), manteniendo constantes las demás variables. Esto refleja la contracción económica debido a la pandemia de COVID-19. Además, es estadísticamente significativa al 5%.

$\beta_5= 11.24$; el PBI en 2021 fue, en promedio, 11.24% mayor que en el año de referencia (todos los años excluyendo 2020 y 2021), manteniendo constantes las demás variables. Esto captura el fuerte rebote económico después de la caída de 2020. Además, es estadísticamente significativa al 5%.

El R^2 es 0.768, lo que significa que la variabilidad del producto bruto interno es explicada en un 76.8% por las variaciones del gasto, ingreso, inflación y las variables dummy.

La Prob(f-statistic) resultó menor al 5%, lo que significa que las variables incorporadas son estadísticamente significativas en su conjunto para explicar el comportamiento del Producto bruto interno.

Multicolinealidad

La prueba de factor de inflación de varianza (FIV), es una técnica utilizada para detectar la presencia de multicolinealidad en modelos de regresión múltiple. La multicolinealidad ocurre cuando existe una alta correlación entre dos o más variables independientes en un modelo.

El criterio utilizado para identificar problemas graves de multicolinealidad es un valor superior a 10. Según los resultados presentados en la **Tabla 3**, ninguna de las variables supera este umbral, lo que indica que el modelo presenta una multicolinealidad baja o leve. Para más detalle ver **Anexo 5**.

Tabla 3.

Prueba de multicolinealidad

Multicolinealidad	
Variable	VIF
INGRESO	1.145369
GASTO	1.856408
INFLACIÓN	1.067103
Dummy2020	1.76012
Dummy2021	1.20445

Vif < 10: No colinealidad; Vif > 10: colinealidad

Normalidad

El siguiente paso es evaluar la normalidad de la distribución de sus residuos, ya que nos permitirá conocer los resultados de los valores de los errores estandarizados.

H0: la distribución de los errores es normal

H1: la distribución de los errores no es normal

Tabla 4.

Prueba de normalidad

Normalidad	
Jarque-Bera	4.862832
Probabilidad	0.087912***

Ho: Existe Normalidad en los errores(Probabilidad>5%).

La probabilidad obtenida es de 0.0879, lo cual supera el umbral del 5%. Por tanto, se acepta la hipótesis nula y se concluye, con un nivel de confianza del 95%, que los errores se distribuyen normalmente. Esto permite afirmar que se cumple uno de los supuestos fundamentales para evaluar la confiabilidad de una regresión lineal múltiple. Para más detalle ver **Anexo 6**.

Heterocedasticidad

El test de heterocedasticidad utilizado es el de White, esto nos permitirá conocer si las variables predictivas están condicionando a una varianza constante para los errores.

H0: la varianza de los errores es constante (existe homocedasticidad)

H1: la varianza de los errores no es constante (existe heterocedasticidad).

Tabla 5.
Prueba de heterocedasticidad

Heterocedasticidad	
F-statistic	0.981528
Probabilidad	0.2954***

Ho: Existe Homocedasticidad (Probabilidad>5%).

Según la **Tabla 5**, la probabilidad es superior al 5%, lo que lleva a aceptar la hipótesis nula. En consecuencia, se puede afirmar con un 95% de confianza que no se presentan problemas de heterocedasticidad en el modelo. Para más detalle ver **Anexo 7**.

Autocorrelación

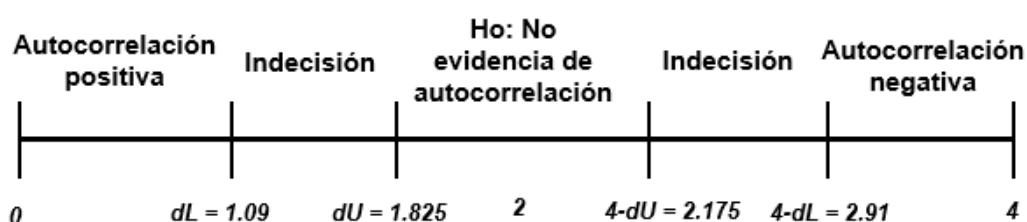
La prueba empleada para identificar la autocorrelación es la de Durbin-Watson, cuyos resultados se presentan en la **Tabla 6**. Esta muestra un valor de 1.910936, el cual, según el esquema ilustrado en la **Figura 6**, se ubica en la zona que indica "no evidencia de autocorrelación". Para mayor detalle, véase el **Anexo 4**.

Tabla 6.
Prueba de Autocorrelación

Durbin Watson	1.910936
---------------	----------

Figura 6.

Prueba de Durbin Watson



Objetivo específico 1: Determinar el impacto del ingreso del gobierno en el crecimiento económico del Perú, 1994 – 2023.

El ingreso de gobierno resultó ser estadísticamente significativo al 5%, y tuvo un impacto positivo en el producto bruto interno, quiere decir que un aumento del ingreso de gobierno en 1%, se espera que el producto mejore en 0.68%. El resultado no fue el esperado según la teoría económica.

$$\frac{\partial \ln(PBI)}{\partial \ln(ING)} = 0.68$$

Objetivo específico 2: Determinar el impacto del gasto de gobierno en el crecimiento económico del Perú, 1994 – 2023.

El gasto de gobierno resultó ser estadísticamente significativo al 5%, y tuvo un impacto negativo en el producto bruto interno, quiere decir que un aumento del gasto de gobierno en 1%, se espera que el producto disminuya en 1.26%. El resultado no fue el esperado según la teoría económica.

$$\frac{\partial \ln(PBI)}{\partial \ln(GASTO)} = -1.26$$

Objetivo específico 3: Determinar el impacto de la inflación en el crecimiento económico del Perú, 1994 – 2023.

La inflación resultó no ser estadísticamente significativo al 5%, y tuvo un impacto positivo en el producto bruto interno, quiere decir que un aumento de la inflación en 1%, se espera que el producto mejore en 0.25%. el resultado no fue el esperado según la teoría económica.

$$\frac{\partial \ln(PBI)}{\partial \ln(INF)} = 1.07$$

Objetivo General: Determinar el coeficiente de determinación de las políticas económicas en el crecimiento económico peruano periodo 2023.

El coeficiente de determinación de la política fiscal (medida por las variables de gasto e ingreso del gobierno) en el crecimiento económico del Perú, durante el periodo 2023, es de 0.768. Esto significa que el 76.8% de la variación en el crecimiento económico del Perú es explicada por las variaciones en el gasto e ingreso del gobierno, junto con la inflación y los efectos capturados por las variables dummy para los años 2020 y 2021. Además, las variables en su conjunto son estadísticamente significativo al 5%.

4.2. Discusión

La presente investigación se propuso analizar el impacto de la política económicas, medida a través de los ingresos corrientes y el gasto del gobierno general, sobre el crecimiento económico del Perú. Los resultados obtenidos revelan una relación estadísticamente significativa para ambas variables, aunque con signos opuestos: mientras que los ingresos corrientes presentan un impacto positivo, el gasto del gobierno general exhibe un efecto negativo sobre el crecimiento económico peruano durante 1994 – 2023.

Al examinar la relación entre el gasto y el crecimiento, varios estudios convergen en la idea de un impacto positivo, tal como lo señalan Yapu (2022) y Rios (2020) para Bolivia, quienes encontraron que un aumento del gasto total estimulaba la actividad económica. De manera similar, Muñoz (2024), y Perez (2024), en sus investigaciones sobre el Perú también identificaron un rol significativo del gasto como motor del crecimiento. Incluso Herrera (2025), aunque con un efecto no sostenido, observó un impacto inicial positivo del gasto en la demanda agregada peruana. Sin embargo, esta investigación halló un impacto negativo del gasto, encuentra resonancia en estudios como el de Legal (2023), para Paraguay, quien tampoco halló un efecto favorable del gasto en el crecimiento. Esta divergencia podría radicar en la eficiencia con la que se gestionan y asignan los recursos públicos. Es plausible que, en el contexto peruano durante el periodo analizado, las ineficiencias estructurales, la corrupción significativa en el país o una priorización de gasto menos productivo hayan limitado la capacidad del gasto para traducirse en un crecimiento robusto y sostenido, tal como lo sugiere la neutralidad del gasto improductivo encontrada por Tilahun (2022) en Etiopía. La volatilidad fiscal, mencionada por Arroyo et al. (2023), como una característica de economías emergentes, también pudo haber jugado un papel, generando incertidumbre que diluyó los posibles efectos positivos del gasto.

En cuanto, a los ingresos corrientes del gobierno general impactan positivamente el crecimiento económico peruano presenta un contraste más marcado con la intuición teórica tradicional, que a menudo asocia mayores impuestos con una desaceleración económica. No obstante, esta relación positiva podría explicarse si consideramos el destino de estos ingresos. Si el aumento en la recaudación se canaliza eficientemente hacia inversiones estratégicas en infraestructura, mejora del capital humano o fortalecimiento institucional, las externalidades positivas generadas podrían compensar e incluso superar el efecto contractivo inicial de los impuestos. En esta línea, el estudio de Delgado & Morán (2022) para el Perú encontró una correlación muy alta entre los ingresos públicos y el crecimiento del PBI, sugiriendo que un mayor ingreso podría estar asociado con un mayor crecimiento. La capacidad del gobierno para mantener la estabilidad macroeconómica a través de una gestión fiscal prudente, financiada por estos

ingresos, también podría generar confianza y fomentar la inversión, contrarrestando los efectos negativos de los impuestos. Es importante considerar que la composición de los ingresos y la percepción de su uso por parte de los agentes económicos podrían ser factores determinantes en esta relación positiva.

En cuanto a la inflación, su falta de significancia estadística sugiere que, durante el periodo 1994-2023, no fue un factor primordial que explicara las fluctuaciones del crecimiento económico peruano, al menos dentro del marco de mi análisis. La inclusión de las variables dummy para los años atípicos de la pandemia (2020 y 2021) buscó aislar los efectos de estos shocks extremos, permitiendo una evaluación más precisa de la relación entre las variables fiscales y el crecimiento en condiciones económicas más regulares.

En resumen, durante el periodo 2023 para el Perú revela una dinámica fiscal compleja. Si bien el gasto del gobierno general no parece haber sido un motor efectivo de crecimiento, posiblemente debido a problemas de eficiencia, los ingresos corrientes sí muestran una asociación positiva con la actividad económica. Esto podría indicar que, en el contexto peruano, la manera en que se recaudan y, crucialmente, en qué se invierten los ingresos públicos juega un rol fundamental en su impacto sobre el crecimiento. Estos hallazgos sugieren a una reflexión profunda sobre la calidad del gasto público y la necesidad de asegurar que los ingresos se utilicen de manera estratégica para fomentar un crecimiento económico sostenible y de largo plazo.

V. CONCLUSIONES

1. Se determinó que el coeficiente de determinación de la política económica (medida por las variables de gasto e ingreso del gobierno) en el crecimiento económico del Perú, durante el periodo 1994-2023, es de 0.768. Esto significa que el 76.8% de la variación en el crecimiento económico del Perú es explicada por las variaciones en el gasto e ingreso del gobierno, junto con la inflación y los efectos capturados por las variables dummy para los años 2020 y 2021.

2. Se determinó que el ingreso de gobierno resultó ser estadísticamente significativo al 5%, y tuvo un impacto positivo en el producto bruto interno, quiere decir que un aumento del ingreso de gobierno en 1%, se espera que el producto mejore en 0.68%.

3. Se determinó que el gasto de gobierno resultó ser estadísticamente significativo al 5%, y tuvo un impacto negativo en el producto bruto interno, quiere decir que un aumento del gasto de gobierno en 1%, se espera que el producto disminuya en 1.26%.

4. Se determinó que la inflación resultó no ser estadísticamente significativo al 5%, y tuvo un impacto positivo en el producto bruto interno, quiere decir que un aumento de la inflación en 1%, se espera que el producto mejore en 0.25%.

VI. RECOMENDACIONES

1. El estudio sobre las políticas económicas en el crecimiento económico del Perú (2023) subraya la necesidad de una reevaluación de la estrategia de gasto público. Los hallazgos muestran que el gasto del gobierno ha tenido un impacto negativo en el PBI. Por ello, se recomienda que el MEF lidere una reorientación estratégica del gasto, priorizando su eficiencia, calidad y progresividad para transformarlo en un motor de desarrollo.

2. En contraste, los ingresos corrientes del gobierno exhiben un impacto positivo en el crecimiento. En este sentido, se recomienda que el MEF fortalezca y modernice la gestión de ingresos fiscales, combatiendo la evasión, simplificando el sistema tributario y formalizando la economía, para asegurar una base fiscal sostenible.

3. Para potenciar la efectividad de ambas palancas fiscales, se recomienda que el MEF profundice la transparencia y la lucha contra la corrupción en la administración pública, y mantenga una estrecha coordinación con el BCRP para aprovechar la estabilidad inflacionaria.

4. Finalmente, con una visión de largo plazo, se recomienda que el MEF desarrolle un marco fiscal que priorice la inversión de capital en áreas estratégicas como infraestructura, I+D y capital humano, con el fin de catalizar el crecimiento endógeno y diversificar la economía peruana.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación*. México: Episteme 6ta edición.
- Arismendi, E., Castillo, M., & Sanchez, I. (2017). *Efectos de la balanza comercial en el crecimiento económico : el caso de las regiones de Antioquia y Cundinamarca*. Bogota: Universidad de LaSalle.
- Arroyo, M. F., Fatás, A., & Vasishtha, G. (2023). *Volatilidad de la política fiscal y crecimiento en los mercados emergentes y las economías en desarrollo*. World Bank Group: Documento de trabajo sobre investigación de políticas.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2011). Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100694&view=article&catid=23&id=62&lang=es-ES
- Banco Mundial. (2024). *Grupo banco mundial*. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2023&start=1994>
- Barro, R., & Sala, M. (2004). *Economic growth second*. Massachusetts Institute .
- BCRP. (2008). *Memoria anual*. Lima. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2008/Memoria-BCRP-2008-1.pdf>
- BCRP. (2009). *Memoria anual*. Lima. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2009/Memoria-BCRP-2009-1.pdf>
- BCRP. (2021). *Memoria anual*. Lima.
- BCRP. (2024). *BCRPDATA*. Obtenido de <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/>
- BCRP. (2024). *Glosario*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/g.html>
- Bernanke, B., & Frank, R. (2007). *Macroeconomía*. Madrid: McGrawHill.
- Blanchard, O., Amighini, A., & Giavazzi, F. (2012). *Macroeconomía*. Madrid: Pearson Educación.
- Cárdenas, G. (2017). Propuesta para el análisis de la política fiscal. *Revista LIDER*, 85-106.
- Case, K., Fair, R., & Oster, S. (2012). *Principios de macroeconomía*. México: Pearson/Educación.
- Castillo, P. M. (2011). *Revista Internacional del Mundo Economico y del Derecho*.

- CEPAL. (2024). *CEPALSTAT*. Obtenido de <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=2&lang=es>
- Chen, J. (2019). *Investopedia*. Obtenido de <https://www.investopedia.com/%20terms/i/inflation.asp>
- Clement, N. H. (2015). *El crecimiento económico y su incidencia en la pobreza*. Trujillo.
- Clerck, S., & Wickens, T. (2015). *GOVERNMENT FINANCE STATISTICS MANUAL*. Obtenido de <https://www.imf.org/external/pubs/ft/gfs/manual/2014/gfsfinal.pdf>
- Cuba, E., Kapsoli, J., Mendoza, W., Morón, E., Rabana, J., Cornejo, E., . . . Valderrama, J. (2006). *Desafíos de la Política fiscal en el Perú*. Perú: UP. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/Desafios_politica_fiscal.pdf
- Damodar, N. G., & Porter, C. D. (2010). *Econometría*. México: McGraw-Hill.
- De Gregorio, J. (2007). *Macroeconomía: Teoría y Políticas*. Santiago, Chile: Pearson-Educación.
- Delgado, G. A., & Morán, D. R. (2022). *Política fiscal y crecimiento económico en el Perú 2001 - 2016*. Callao: Escuela de posgrado.
- Duncan, R. (01 de 11 de 2016). *Asociación Peruana de Economía*. Obtenido de [Cómo los Bancos Locales Conocen \(Exógenamente\) los Negocios Locales: https://perueconomics.org/blog-page](https://perueconomics.org/blog-page)
- felipe, I. (2004). *Macroeconomía en la economía global*. Obtenido de <https://macroeconomiauca.files.wordpress.com/2012/05/sachs-jeffrey-amp-larrain-felipe-macroeconomia-en-la-economia-global-2nd-ed.pdf>
- Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2010). *Econometría*. McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2014). *Metodología de la investigación 6a edición*. México: McGRAW-HILL.
- Herrera, M. F. (2025). *Política fiscal y crecimiento económico en el Perú, 2024*. CHICLAYO: ESCUELA DE POSGRADO.
- Horton, M., & Asmaa, E.-G. (06 de 2009). *International Monetary Fund*. Obtenido de [Finanzas y Desarrollo: https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2009/06/pdf/basics.pdf](https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2009/06/pdf/basics.pdf)
- Iglesias, L. M. (2014). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. Mexico: Universidad Autónoma del Carmen. Obtenido de

https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf

Jimenez, F. (2010). *Elementos de Teoría y política macroeconomía para una economía abierta*. Perú: Fondo editorial PUCP.

Jiménez, F. (2011). *Crecimiento económico: enfoques y modelos*. Lima: P. U. Perú., Ed. Fondo editorial.

Legal, C. S. (2023). Política fiscal y crecimiento económico en Paraguay: Un análisis de los últimos 40 años (1980 – 2021). *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 289–312.

Lui, Y., & Zhang, Y. (2021). Fiscal policy and economic growth: some evidence from China. *Review of World Economics*, 157(4), 1027-1055.

MEF. (2023).

MEF. (2024). Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_seoglossary&language=es-ES&Itemid=100239&lang=es-ES&view=glossaries&catid=2&limit=15

Miller, R. (2022). *Economía hoy. 2001-2002*. Bogotá: Pearson Educación de Colombia Ltda.

Mochón, R. (2010). *Principios de economía*. México: Mc Graw Hill.

Monchón, M. F. (1992). *Economía Básica*. España Mc Graw Hill.

Monje, Á. C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica*. Colombia: Neiva.

Muñoz, C. J. (2024). *POLÍTICA FISCAL Y CRECIMIENTO ECONÓMICO PERUANO, 2012-2022*. CHACHAPOYAS: ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA.

Parkin, M. (2007). *Macroeconomía*. Pearson Educación.

PEREZ, P. O. (2024). *"POLÍTICA FISCAL Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL PERÚ DURANTE EL PERIODO 2000-2023*. Callao: ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA.

Popescu, C., & Diaconu, L. (2021). Gasto público y crecimiento económico: un análisis de cointegración en Rumania. *Sustainability*, 65-75.

Rios, L. A. (2020). *Efectos de la política fiscal en el crecimiento económico de Bolivia. Periodo 2006 - 2018*. Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés.

Sala, M. (2000). *Apuntes de crecimiento económico*. Antoni Bosch Editor. Obtenido de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=YRNZvlryHLoC&oi=fnd&pg=PA1&dq=Sala-+-i->

+Martin+(2000)+&ots=xpUyiWcKsN&sig=qWTjLbKQJHP_IdNREfPrjWU-qsM#v=onepage&q=Sala-%20i-%20Martin%20(2000)&f=false

- Supe , C. W. (2018). *La política fiscal y sus implicaciones en el crecimiento económico del Ecuador en el período 2010-2016*. Universidad Técnica de Ambato.
- Supe, W. (2018). *La política fiscal y sus implicaciones en el crecimiento económico del Ecuador en el período 2010-2016*.
- Tan, C.-T., Mohamed, A., Muzafar, M., & Chin, L. (2020). Los impactos de Monetario y Políticas fiscales sobre Crecimiento económico En Malasia, Singapur y Tailandia. *Revista del Sur de Asia Macroeconómica y Finanzas Públicas*, 9(1), 114-130.
- Tilahun, M. S. (2022). ¿La política fiscal estimula el crecimiento económico en Etiopía? Enfoque ARDL. *ECONOMÍA GENERAL Y APLICADA*, 1-15.
- Urdaneta, A., Perez, M., & Acurero, M. (2018). Enfoque de la política fiscal en Venezuela en el período 2000-2016. *Económicas CUC*, 95-108.
- Viñas, A., Pérez, L., & Sánchez, A. (2013). *Análisis del entorno económico internacional. Instrumentos y Políticas*. Madrid: Garceta Grupo Editorial.
- Wooldridge , J. (2009). *Introducción a la econometría un enfoque moderno* (4ta ed.). México : CENGAGE learning.
- Yanayaco, A. M. (2024). INFLACIÓN Y RECESIÓN: UNA HISTORIA POLÍTICA ECONÓMICA Y EL PBI PERUANO 1950-2023. *MLS –LAW AND INTERNATIONAL POLITICS (MLSLIP)*, 86-110.
- Yapu, P. A. (2022). *Política fiscal y crecimiento económico: evidencia de efectos cambiantes en el tiempo para Bolivia (1990-2021)*. Universidad Mayor de San Andrés.

ANEXOS

Anexo 1.

Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Población y muestra	Especificaciones
Principal	Principal	Principal		Población	Tipo de investigación: <ul style="list-style-type: none"> - Cuantitativa. - Correlacional y explicativa - Aplicada. Diseño de Investigación: <ul style="list-style-type: none"> - No experimental. - Longitudinal
“¿Cuál es el impacto de las políticas económicas en el crecimiento económico peruano periodo 2023?”	“Determinar el coeficiente de determinación entre la política fiscal y el crecimiento económico peruano periodo 2023.”	H ₀ : El efecto de la política fiscal es significativo en el crecimiento económico del Perú, durante el período 2023.	Variables independientes: <ul style="list-style-type: none"> - Ingreso público - Gasto público - Inflación - Dummy 2020 y 2021 	Registros históricos del crecimiento económico, ingreso, gasto e inflación.	
P. específicos	O. específicos	H. específicas	Variable dependiente:	Muestra	
“¿Cuál es el impacto del ingreso de gobierno en el crecimiento económico peruano periodo 2023?”	“Determinar el impacto del ingreso de gobierno en el crecimiento económico peruano periodo 2023.”	H ₀ : El efecto del ingreso de gobierno es negativo y significativo en el crecimiento económico del Perú, durante el período 2023.	Crecimiento económico	Anual: 1994 – 2023 (30 observaciones)	
“¿Cuál es el impacto del gasto de gobierno en el crecimiento económico peruano periodo 2023?”	“Determinar el impacto del gasto de gobierno en el crecimiento económico peruano periodo 2023”	H ₀ : El efecto del gasto de gobierno es positivo y significativo en el crecimiento económico del Perú, durante el período 2023.			
“¿Cuál es el impacto de la inflación en el crecimiento económico peruano periodo 2023?”	“Determinar el impacto de la inflación en el crecimiento económico peruano periodo 2023.”	H ₀ : El efecto de la inflación es negativo y significativo en el crecimiento económico del Perú, durante el período 2023.			

Anexo 2.

Matriz de operacionalización

Variables	Definición		Dimensión	Indicadores	Fuentes
	Conceptual	Operacional			
V. Dependiente: crecimiento económico	“Según Viñas et al. (2013), es una variable que se relaciona con el incremento de la producción o la capacidad productiva de un país.”	“Los datos del crecimiento económico fueron extraídos por fuentes secundarias. Se usó el método descriptivo, análisis estadístico. Su principal fuente: BCRP.”	- Producto Bruto interno	- Producto bruto interno (variaciones anualizadas reales)	https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/
V. independiente: Política fiscal	“Supe (2018), se refiere al conjunto de decisiones que influyen en el nivel o la composición del gasto público, así como en la magnitud, estructura o diseño de los impuestos” (p. 28).”	“Los datos de la política fiscal fueron extraídos por fuentes secundarias. Se usó el método descriptivo, análisis estadístico. Su principal fuente: BCRP.”	- Ingreso de gobierno - Gasto de gobierno	- Ingresos corrientes del gobierno general (porcentaje del PBI) -Gastos del gobierno general (porcentaje del PBI)	
V. control: Inflación	“Según Chen (2019), la inflación se refiere a un proceso en el cual los precios de varios bienes y servicios en una economía aumentan de forma generalizada y constante.”	“Los datos de la inflación fueron extraídos por fuentes secundarias. Se usó el método descriptivo, análisis estadístico. Su principal fuente: BCRP.”	- Índice de precio al consumidor	Tasa de inflación (%)	

Anexo 3.

Series estadísticas

Año	Producto bruto interno por tipo de gasto (variaciones porcentuales reales)	Gastos del gobierno general (porcentaje del PBI)	Ingresos corrientes del gobierno general (porcentaje del PBI)	Índice de Precios al Consumidor (IPC) (variación porcentual)	Dummy2020	Dummy2021
1994	12,3	17,6	18,0	15,4	0	0
1995	7,4	18,3	18,6	10,2	0	0
1996	2,8	18,3	19,4	11,8	0	0
1997	6,5	18,4	20,0	6,5	0	0
1998	-0,4	18,7	19,9	6,0	0	0
1999	1,5	19,7	18,7	3,7	0	0
2000	2,7	19,3	18,9	3,7	0	0
2001	0,6	18,5	17,9	-0,1	0	0
2002	5,5	18,1	18,1	1,5	0	0
2003	4,2	18,0	18,3	2,5	0	0
2004	5,0	17,6	18,4	3,5	0	0
2005	6,3	18,2	19,5	1,5	0	0
2006	7,5	17,1	21,0	1,1	0	0
2007	8,5	17,1	21,8	3,9	0	0
2008	9,1	18,1	22,2	6,7	0	0
2009	1,1	20,1	19,8	0,2	0	0
2010	8,3	19,8	20,8	2,1	0	0
2011	6,3	18,6	21,7	4,7	0	0
2012	6,1	19,2	22,3	2,6	0	0
2013	5,9	20,4	22,0	2,9	0	0
2014	2,4	21,4	22,1	3,2	0	0
2015	3,3	21,1	20,0	4,4	0	0
2016	4,0	19,7	18,5	3,2	0	0
2017	2,5	19,8	17,9	1,4	0	0
2018	4,0	19,9	19,1	2,2	0	0
2019	2,2	19,9	19,5	1,9	0	0
2020	-10,9	24,6	17,7	2,0	1	0
2021	13,4	22,1	20,9	6,4	0	1
2022	2,8	22,0	22,1	8,5	0	0
2023	-0,4	20,9	19,8	3,2	0	0
2024	3,3	21,2	19,1	2,0	0	0

Anexo 4.

Estimación del modelo de regresión lineal múltiple

Dependent Variable: PBIR				
Method: Least Squares				
Date: 05/16/25 Time: 12:39				
Sample: 1994 2024				
Included observations: 31				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INGRESO	0.681351	0.300294	2.268943	0.0322
INF	0.246294	0.125483	1.962779	0.0609
GASTO	-1.257928	0.339896	-3.700917	0.0011
DUMMY2021	11.23670	2.566457	4.378292	0.0002
DUMMY2020	-6.654463	3.102494	-2.144876	0.0419
C	14.14699	7.927615	1.784520	0.0865
R-squared	0.768454	Mean dependent var		4.316129
Adjusted R-squared	0.722145	S.D. dependent var		4.364256
S.E. of regression	2.300486	Akaike info criterion		4.676103
Sum squared resid	132.3059	Schwarz criterion		4.953649
Log likelihood	-66.47960	Hannan-Quinn criter.		4.766576
F-statistic	16.59398	Durbin-Watson stat		1.910936
Prob(F-statistic)	0.000000			

Anexo 5.

Factor de inflación de varianza (FIV)

Variance Inflation Factors			
Date: 05/16/25 Time: 12:42			
Sample: 1994 2024			
Included observations: 31			
Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
INGRESO	0.090177	208.3648	1.145369
INF	0.015746	2.659302	1.067103
GASTO	0.115529	258.5023	1.856408
DUMMY2021	6.586703	1.244598	1.204450
DUMMY2020	9.625467	1.818791	1.760120
C	62.84707	368.1355	NA

Anexo 6.

Heterocedasticidad – prueba de White

Heteroskedasticity Test: White			
Null hypothesis: Homoskedasticity			
F-statistic	0.981528	Prob. F(11,19)	0.4945
Obs*R-squared	11.23278	Prob. Chi-Square(11)	0.4240
Scaled explained SS	12.96807	Prob. Chi-Square(11)	0.2954

Anexo 7.

Prueba de Jarque-Bera

