

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN
INICIAL



Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una
institución educativa de Tumbes, 2025

TESIS para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en
Educación Inicial

AUTORA:

Jesús Esterfilia Suárez Eras

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN
INICIAL



Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una
institución educativa de Tumbes, 2025

Tesis aprobado en forma y estilo por:

Dra. Flor de María Zapata Cornejo (Presidente)

Código Orcid:0000-0003-3347-8441

Dra. Diana Milagro Miranda Ynga (secretario)

Código Orcid:0000-0001-8126-542X

Dra. Lady Shirley Minaya Becerra (Vocal)

Código Orcid: 0000-0002-4408-3093

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN
INICIAL



Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una
institución educativa de Tumbes, 2025

**Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido
y forma:**

RESPONSABLES

Jesús Esterfilia Suárez Eras (Autor)

Código Orcid:0009-0001-5385-4080

Dra. Lady Shirley Minaya Becerra (Asesora)

Código Orcid: 0000-0002-4408-3093

Tumbes, 2026



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Ciudad Universitaria
Av. Universitaria – Pampa Grande – Tumbes

"AÑO DE LA ESPERANZA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Tumbes, a los dieciocho días del mes de septiembre del dos mil veintiséis, siendo las ocho horas; y en modalidad presencial, se reunieron el Jurado Calificador en el auditorio de la Facultad de Ciencias Sociales – Universidad Nacional de Tumbes, designado mediante **RESOLUCIÓN N° 434-2025/UNTUMBES-FACSO-D, del 05 de diciembre de 2025**, conformado por la **Dra. Flor de María Zapata Cornejo** (Presidente), **Dra. Diana Milagro Miranda Ynga** (Secretario); y **Dra. Lady Shirley Minaya Becerra** (Vocal); Asimismo, se reconoció, a la Dra. Lady Shirley Minaya Becerra como **asesor**. Acto seguido, se procedió a evaluar, deliberar y calificar la sustentación de la tesis titulada: **"PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES, 2025"**, para optar el título de Segunda Especialidad profesional en Educación Inicial, presentada por la estudiante:

JESÚS ESTERFILIA SUÁREZ ERAS

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas por parte de la sustentante y luego de la deliberación, el jurado, según el artículo 65° del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a la estudiante **JESÚS ESTERFILIA SUÁREZ ERAS**, *aprobado* con el calificativo de *regular*.

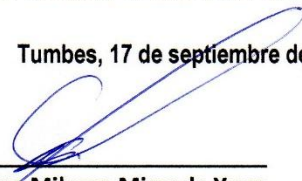
Se hace conocer a la sustentante, que deberá levantar las observaciones finales hechas al informe final de tesis, que el Jurado le indica.

En consecuencia, queda *expedita* para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título de Segunda Especialidad profesional en Educación Inicial, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las nueve horas y treinta minutos del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, procediendo a firmar el acta en presencia del público.

Tumbes, 17 de septiembre de 2026.


Dra. Flor de María Zapata Cornejo
DNI N° 00244477
Código ORCID 0000-0003-3347-8441
Presidente


Dra. Diana Milagro Miranda Ynga
DNI N° 00237755
Código ORCID 0000-0001-8126-542X
Secretario


Dra. Lady Shirley Minaya Becerra
DNI N° 42535101
Código ORCID 0000-0002-4408-3093
vocal

Jesús Esterfilia Suárez Eras

Jesus -Informe de tesis

 INFORME DE TESIS 2025

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:615336166

Fecha de entrega

18 ago 2026, 19:59 GMT-5

Fecha de descarga

18 ago 2026, 20:05 GMT-5

Nombre del archivo

Jesus -Informe de tesis.docx

Tamaño del archivo

71.3 KB



Dra. Lady Shirley Minaya Becerra

ASESORA

CODIGO ORCID Nº0000-0002-4408-3093

47 páginas

12.553 palabras

73.250 caracteres



12% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)



Dra. Lady Shirley Minaya Becerra

ASESORA

CODIGO ORCID: N°0000-0002-4408-3093

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 0% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2025-01-07	1%
2	Internet	repositorio.uancv.edu.pe	1%
3	Internet	repositorio.unbambas.edu.pe	1%
4	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
5	Trabajos del estudiante	Universidad Tecnológica de los Andes on 2025-04-28	<1%
6	Internet	alici.a.com.cytec.gob.pe	<1%
7	Trabajos del estudiante	Allat Universidades on 2025-02-13	<1%
8	Internet	preal.com	<1%
9	Trabajos del estudiante	Universidad de las Américas on 2025-11-21	<1%
10	Internet	repositorio.uall.edu.pe	<1%
11	Publicación	David Gustavo Gutiérrez García, Justina Uribe Kajatt, Daniel Enrique Roy de Castr...	<1%


Dra. Lady Shirley Minaya Becerra
 ASESORA
 CODIGO ORCID: NP0000-0002-4408-3093

12	Trabajos del estudiante	Uniminuto Virtual on 2025-12-21	< 1%
13	Trabajos del estudiante	usb on 2025-04-05	< 1%
14	Trabajos del estudiante	Universidad Argentina John F. Kennedy on 2024-08-27	< 1%
15	Trabajos del estudiante	Universidad Privada del Norte on 2026-02-26	< 1%
16	Internet	es.alidexare.net	< 1%
17	Trabajos del estudiante	unhuancavelica on 2026-08-12	< 1%
18	Internet	repositorio.vaperu.edu.pe	< 1%
19	Internet	news.dniproavla.com	< 1%
20	Internet	repositorio.utn.edu.ec	< 1%
21	Trabajos del estudiante	Universidad Estatal Amazonica- on 2025-09-08	< 1%
22	Trabajos del estudiante	Universidad Privada San Juan Bautista on 2026-08-05	< 1%
23	Trabajos del estudiante	Dewey University on 2026-01-24	< 1%
24	Internet	www.presidencia.gob.ar	< 1%
25	Trabajos del estudiante	ACADÉMICO Universidad Católica Luis Amigó on 2023-10-25	< 1%



Dra. Lady Shirley Minaya Becerra
 ASISORA
 COORCO-ORCO-IP0000-0002-4408-8093

26	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo en 2025-08-03	< 1%
27	Internet	library.co	< 1%
28	Internet	hdl.handle.net	< 1%
29	Internet	Dr. Lady Shirley Minaya Becerra ASESORA COORCO ORCID: NP0000-0002-4408-3093	< 1%
30	Trabajos del estudiante	Allat Universidades en 2024-08-08	< 1%
31	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo en 2025-07-25	< 1%
32	Trabajos del estudiante	Universidad Privada San Juan Bautista en 2025-04-04	< 1%
33	Internet	docs.google.com	< 1%
34	Internet	repositorio.upic.edu.pe	< 1%
35	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo en 2025-07-17	< 1%
36	Trabajos del estudiante	Universidad Técnica De Ambato- Direccion de Investigacion y Desarrollo , DIDE o...	< 1%
37	Trabajos del estudiante	Universidad Tecnológica de los Andes en 2025-04-27	< 1%
38	Internet	hpc-electronica.wikispaces.com	< 1%
39	Internet	revistalatem.redlat.org	< 1%



40

Internet

www.coursehero.com

<1%

Dra. Lady Shirley Minaya Becerra
ASESORA

CODIGO ORCID N°0000-0002-4408-3093

DEDICATORIA

Dedico este trabajo, en primer lugar, a Dios, por brindarme fortaleza, sabiduría y perseverancia para culminar esta etapa de mi formación profesional.

A mi hijo, quien es la mayor inspiración de mi vida y la razón que me impulsa a superarme cada día.

A mis docentes que, con sus enseñanzas, consejos y ejemplo, contribuyeron a mi crecimiento personal y profesional, inspirándome a seguir formándome en beneficio de la educación de la primera infancia.

Jesús Esterfilia

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme culminar satisfactoriamente esta etapa académica y por acompañarme en cada desafío afrontado durante este proceso.

Asimismo, agradezco a mi asesora de tesis por su valioso acompañamiento, dedicación y orientaciones brindadas durante el desarrollo de la presente investigación.

La autora

ÍNDICE

ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA.....	xi
AGRADECIMIENTO.....	xii
ÍNDICE	xiii
ÍNDICE DE TABLAS	xiv
ÍNDICE DE ANEXOS	xv
RESUMEN	xvi
ABSTRACT	xvii
I. INTRODUCCIÓN	18
II. REVISIÓN DE LITERATURA	28
III. MÉTODOS Y MATERIALES	40
IV. RESULTADOS	50
4.1. Resultados	50
4.2. Discusión.....	56
V. CONCLUSIONES.....	62
VI. RECOMENDACIONES	63
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65
ANEXOS	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población de niños de la Institución educativa "Carrusel de Niños"	44
Tabla 2: Muestra de los niños de la Institución educativa "Carrusel de Niños"	44
Tabla 3: Prueba de Normalidad.....	82
Tabla 4: Relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes.	50
Tabla 5: Relación entre dimensión tono muscular (tónico-emocional) y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes.	51
Tabla 6: Relación entre la dimensión esquema corporal y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes.	52
Tabla 7: Relación entre dimensión Coordinación motriz (gruesa y fina) y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes.	53
Tabla 8: Relación entre la dimensión estructuración espacio-temporal y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes.	54
Tabla 9: Relación de la dimensión equilibrio y control postural entre desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes.	55

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia.....	76
Anexo 2: Instrumentos de recojo de datos	77
Anexo 3: Alpha de Cronbach.....	81
Anexo 4: Prueba de normalidad	82
Anexo 5: Validación de instrumentos por juicio de expertos	83
Anexo 6: Base de datos	90
Anexo 7: Solicitud para aplicar los instrumentos	91
Anexo 8: Evidencias de la prueba piloto	93
Anexo 9: Evidencias de la población muestral	94
Anexo 10: Consentimiento informado	96

RESUMEN

El presente estudio determinó la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de cinco años de una institución educativa de Tumbes, durante el 2025. Metodológicamente, se empleó un enfoque cuantitativo de diseño no experimental y alcance correlacional, evaluando a 24 estudiantes mediante guías de observación en contextos lúdicos. Tras confirmar la normalidad de los datos, se aplicó el coeficiente de Pearson, revelando una correlación positiva moderada y significativa ($r = 0,659$; $p = 0,000$). Se concluye que el desarrollo psicomotor y el desarrollo cognitivo presentan una relación significativa en los niños de 5 años, evidenciando que un mayor nivel de desarrollo psicomotor se encuentra asociado con mejores niveles de desarrollo cognitivo durante la primera infancia. Estos resultados permiten reconocer la importancia de ambas dimensiones en el proceso de desarrollo integral infantil, sin establecer una relación de causalidad entre las variables estudiadas.

Palabras clave: psicomotricidad, desarrollo cognitivo, educación inicial, primera infancia, correlación.

ABSTRACT

This study determined the relationship between psychomotricity and cognitive development in five-year-old children at an educational institution in Tumbes, during 2025. Methodologically, a quantitative approach with a non-experimental design and correlational scope was used, evaluating 24 students through observation guides in play contexts. After confirming data normality, the Pearson coefficient was applied, revealing a moderate and significant positive correlation ($r = 0.659$; $p = 0.000$). It is concluded that there is a significant relationship between psychomotor and cognitive development in 5-year-old children, demonstrating that a higher level of psychomotor development is associated with better levels of cognitive development during early childhood. These results highlight the importance of both dimensions in the process of holistic child development, without establishing a causal relationship between the variables studied.

Keywords: psychomotricity, cognitive development, early childhood education, early childhood, correlation.

I. INTRODUCCIÓN

La psicomotricidad, entendida como la interacción entre los procesos motores y psíquicos, constituyó un componente esencial para el desarrollo integral durante la etapa preescolar. No obstante, en el ámbito internacional persistieron importantes dificultades para incorporar de manera efectiva programas educativos orientados al desarrollo psicomotor dentro del currículo de la primera infancia. De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO (2024)], la atención y educación de la primera infancia (AEPI) resultó fundamental para favorecer el bienestar emocional y cognitivo a lo largo de la vida. Sin embargo, el acceso a este servicio educativo continuó siendo desigual, debido a que mientras el 89% de los niños de países con ingresos altos tuvo acceso a estas oportunidades, únicamente el 35% de aquellos pertenecientes a países de ingresos bajos contó con condiciones similares. Asimismo, se estimó que, de no adoptarse medidas oportunas, el 37% de los niños a nivel mundial, equivalente a más de 300 millones, no lograría desarrollar competencias básicas de lectura para el año 2030. Esta situación reflejó una crisis de aprendizaje que puso de manifiesto la necesidad de promover intervenciones tempranas y eficaces orientadas al desarrollo integral infantil.

En el contexto internacional, una investigación desarrollada en Ecuador con la participación de 40 niños guayaquileños de 5 años evidenció que el 52,5% se ubicó en el nivel de inicio, situación que permitió advertir condiciones desfavorables tanto en la psicomotricidad como en el desarrollo cognitivo (Reina Pérez, 2020). Los resultados estadísticos permitieron identificar bajos niveles en ambas variables, lo cual evidenció la necesidad de fortalecer las estrategias educativas destinadas a favorecer su desarrollo. En este sentido, aunque la importancia de la psicomotricidad para el desarrollo cognitivo durante la etapa preescolar había sido ampliamente reconocida desde una perspectiva teórica, su incorporación efectiva en los sistemas educativos continuó enfrentando diversas dificultades. Por ello, resultó necesario que las políticas educativas priorizaran la formación docente en psicomotricidad y promovieran la implementación de programas específicos que

respondieran a las necesidades motoras y cognitivas de los niños durante los primeros años de vida (Unesco, 2024).

La evidencia disponible también permitió reconocer la importancia de la psicomotricidad en el desarrollo integral de los preescolares. En el Perú, una investigación realizada en 2024 identificó una correlación positiva y significativa entre psicomotricidad y autoestima ($r=0.944$; $p<0.01$) en niños de instituciones educativas públicas. Asimismo, se encontró que el 50% de los preescolares presentó un nivel medio de desarrollo psicomotor y el 29% alcanzó un nivel bajo, resultados que pusieron de manifiesto la necesidad de fortalecer las estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo psicomotor desde edades tempranas (Yupanqui, 2024). Del mismo modo, en Piura, un estudio efectuado con 54 niños de 4 años mostró que en la variable psicomotricidad predominó el nivel medio, con 43%, mientras que en desarrollo cognitivo prevaleció el nivel bajo, con 63% (Delgado, 2022). Estos resultados evidenciaron dificultades en el desarrollo de actividades psicomotrices y cognitivas, por lo que se hizo necesario generar alternativas destinadas a superar tales limitaciones.

En el ámbito local, la institución educativa Carrusel de Niños, ubicada en el centro poblado Andrés Araujo Moran, perteneciente al distrito de Tumbes, brindó atención educativa a niños de 3, 4 y 5 años distribuidos en 12 secciones y dos turnos. En dicho contexto se observó que algunos infantes presentaban dificultades relacionadas con la psicomotricidad, expresadas principalmente en problemas de coordinación, limitaciones en el lenguaje y deficiencias en la ejecución de movimientos motrices. Del mismo modo, se identificó que otros niños presentaban dificultades en la discriminación perceptiva, la memoria, el razonamiento espacial y el desarrollo conceptual, situaciones que se asociaban con un menor desarrollo cognitivo. Frente a esta realidad, se consideró pertinente desarrollar la presente investigación.

En consecuencia, se planteó como pregunta de investigación: ¿Cómo se relaciona la psicomotricidad con el desarrollo cognitivo en preescolares de la institución Carrusel de Niños, Tumbes 2025?

La investigación se justificó teóricamente debido a que la variable psicomotricidad se sustentó en la teoría de la práctica psicomotriz de Bernard Aucouturier y en la teoría del desarrollo infantil de Henri Wallon. Por su parte, la variable desarrollo cognitivo se fundamentó en la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget y en el modelo del ciclo vital del desarrollo cognoscitivo de Schaie. Estas perspectivas permitieron contar con fundamentos conceptuales para comprender la interacción entre los procesos psicomotores y cognitivos durante la primera infancia.

Desde una perspectiva práctica, el estudio permitió generar información relevante sobre la relación existente entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo. Una vez sustentada la investigación, se consideró la entrega de una copia de la tesis a la directora de la institución educativa estudiada, con la finalidad de que pudiera tomar en consideración las recomendaciones derivadas de los resultados respecto al fortalecimiento de la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños del nivel inicial. Desde el ámbito metodológico, el estudio aportó dos instrumentos que fueron sometidos a un proceso de validación por tres expertos y posteriormente a un procedimiento de confiabilidad mediante una prueba piloto.

El interés por desarrollar la investigación titulada Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en preescolares en una institución educativa se sustentó en la necesidad de comprender y fortalecer la relación entre el desarrollo psicomotor y cognitivo durante la primera infancia. La psicomotricidad representó un elemento relevante para la adquisición de capacidades cognitivas como la memoria, la atención y la resolución de problemas, las cuales incidieron posteriormente en el desempeño académico de los niños. En este sentido, se buscó generar evidencia científica que permitiera comprender de qué manera la estimulación psicomotriz podía contribuir al fortalecimiento de las capacidades cognitivas en los preescolares y, a partir de ello, reconocer estrategias pedagógicas susceptibles de ser aplicadas en las instituciones educativas.

Asimismo, se pretendió resaltar la importancia de incorporar programas de psicomotricidad dentro del currículo de educación inicial, promoviendo la preparación docente en esta área y favoreciendo una atención educativa más inclusiva y equitativa para los niños durante la etapa preescolar. En correspondencia con ello, se planteó como objetivo general determinar la relación

entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025. Como objetivos específicos se establecieron analizar la relación entre la dimensión motriz y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025; identificar la relación entre la dimensión perceptivo-motriz y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025; y examinar la relación entre la dimensión socioemocional y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025. Del mismo modo, se plantearon las hipótesis correspondientes, estableciéndose como hipótesis nula que no existía una relación significativa entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025, mientras que la hipótesis alterna sostuvo que sí existía una relación significativa entre ambas variables.

La psicomotricidad durante la primera infancia se configuró como un componente fundamental del desarrollo integral, puesto que permitió articular el movimiento corporal con procesos cognitivos esenciales, entre ellos la atención, la memoria de trabajo, el procesamiento visoespacial y el razonamiento. Durante los primeros años de vida, las experiencias vinculadas con el movimiento no solo favorecieron la adquisición de capacidades físicas, sino que también contribuyeron a la maduración neurológica y a la organización del pensamiento, constituyéndose en una base importante para los aprendizajes posteriores. Desde esta perspectiva, analizar la relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo adquirió especial relevancia en aquellos contextos educativos en los que se requería fortalecer las estrategias pedagógicas de acuerdo con las necesidades reales de los niños (Loaiza Polo, 2024; Gómez & Vargas, 2022).

En el ámbito internacional, diversas investigaciones recientes habían puesto de manifiesto que la calidad de la estimulación psicomotriz incidía significativamente en el desarrollo de las funciones cognitivas durante la infancia. En países como España, pese a registrarse elevados niveles de escolarización en educación infantil, se identificaron diferencias en la implementación de programas psicomotrices y en sus efectos sobre capacidades como la atención sostenida y la memoria operativa, aspectos que repercutieron en los procesos de aprendizaje temprano (Instituto Nacional de Estadística [INE], 2024; Ruiz et al., 2022). Estos antecedentes

permitieron advertir que garantizar el acceso a la educación no resultaba suficiente, pues también era indispensable asegurar experiencias motrices de calidad que contribuyeran al desarrollo cognitivo infantil.

En el contexto latinoamericano, investigaciones realizadas en México y Ecuador evidenciaron una relación favorable entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, especialmente en dimensiones vinculadas con la percepción, la coordinación visomotriz y el lenguaje emergente. Sin embargo, también se identificaron limitaciones asociadas con la aplicación sistemática de programas psicomotores y con la formación docente necesaria para desarrollarlos adecuadamente. Tales condiciones generaron brechas en el desarrollo de determinadas habilidades cognitivas en los niños de educación inicial (Herrera, 2024; Secretaría de Educación Pública [SEP], 2025). Esta realidad puso de manifiesto la necesidad de desarrollar estudios que aportaran evidencia empírica contextualizada y permitieran orientar intervenciones educativas pertinentes.

En el Perú, pese a la recuperación de los niveles de asistencia a la educación inicial durante los últimos años, continuaron presentándose dificultades vinculadas con la calidad educativa, particularmente en la incorporación de estrategias psicomotrices orientadas al desarrollo cognitivo. Investigaciones recientes evidenciaron que numerosos niños presentaban dificultades en funciones como la atención, la memoria de trabajo y la coordinación visomotora, capacidades estrechamente relacionadas con la psicomotricidad y fundamentales para el aprendizaje de la lectoescritura y el desarrollo del pensamiento lógico (Ministerio de Educación del Perú, 2024; Quispe & Salas, 2023).

En el ámbito regional, en Tumbes se habían registrado avances respecto a la cobertura educativa; sin embargo, persistieron limitaciones en la implementación sistemática de programas de estimulación psicomotriz en las instituciones de educación inicial. Informes regionales y estudios académicos recientes señalaron una variabilidad importante en el desarrollo psicomotor de los niños, así como debilidades en habilidades cognitivas fundamentales, entre ellas la atención sostenida, la memoria operativa y el procesamiento visoespacial, situación que repercutió en su desempeño escolar (Observatorio PEN Tumbes, 2024; Reyes, 2024).

De manera particular, las investigaciones desarrolladas en instituciones educativas de Tumbes entre 2022 y 2024 evidenciaron que una proporción considerable de niños de 5 años se encontraba en los niveles de “inicio” o “proceso” en determinadas habilidades psicomotrices, principalmente en motricidad fina y coordinación óculo-manual. A su vez, se identificó que dichas dificultades guardaban relación con limitaciones en capacidades cognitivas como la atención, la memoria y el desarrollo del lenguaje, afectando de manera directa los procesos de aprendizaje (Olivo, 2023; Santos, 2023).

En la Institución Educativa Inicial N° 075 “Carrusel de Niños” se observó que, aunque la mayoría de los estudiantes alcanzaba niveles adecuados en motricidad gruesa, persistía un grupo que presentaba dificultades en aspectos como el equilibrio, la coordinación y el esquema corporal. Un estudio desarrollado en este contexto señaló que el 4% de los niños requería apoyo para alcanzar los logros esperados, mientras que otros permanecían en proceso de desarrollo, situación que evidenció la necesidad de fortalecer la estimulación psicomotriz con el propósito de prevenir posibles dificultades cognitivas (Salvador, 2024).

Asimismo, estudios experimentales desarrollados en el contexto tumbesino evidenciaron que la aplicación de programas psicomotrices produjo mejoras significativas en funciones cognitivas como la atención, la memoria de trabajo y el pensamiento simbólico. De igual manera, se encontró que la motricidad fina mantenía relación con las habilidades de prelectoescritura, confirmándose así la interdependencia existente entre el desarrollo motor y cognitivo durante la primera infancia (Olivos, 2023).

En conjunto, la evidencia empírica permitió reconocer que en Tumbes se presentaba una problemática caracterizada por diferencias en el desarrollo psicomotor y su asociación con dificultades en procesos cognitivos fundamentales. Esta situación se encontraba condicionada, además, por factores relacionados con el nivel educativo de las familias, la disponibilidad de recursos y la aplicación de estrategias pedagógicas en el aula, lo que hacía necesario un abordaje integral que involucrara a docentes, familias e instituciones educativas (Reyes, 2024).

En síntesis, la problemática identificada permitió establecer que un sector de los niños de 5 años presentaba dificultades en determinadas habilidades psicomotrices, las cuales se encontraban estrechamente vinculadas con procesos cognitivos esenciales como la atención, la memoria de trabajo y el procesamiento visoespacial. Esta realidad, evidenciada tanto en estudios regionales como en la Institución Educativa “Carrusel de Niños”, sustentó la necesidad de analizar la relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en el contexto específico de Tumbes durante el año 2025, con la finalidad de generar evidencia que contribuyera al diseño de estrategias educativas pertinentes y contextualizadas.

En ese sentido, se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se relacionó la psicomotricidad con el desarrollo cognitivo en preescolares de la institución Carrusel de Niños, Tumbes 2025?

La investigación encontró sustento teórico en la articulación de diferentes perspectivas relacionadas con el desarrollo infantil. Para la variable psicomotricidad se consideraron los aportes de la teoría de Henri Wallon aplicada al desarrollo motor (Educar, 2022), mientras que para el desarrollo cognitivo se tomaron como referencia la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget y la teoría sociocultural de Vygotsky. Estas perspectivas permitieron comprender las transformaciones cualitativas que experimentaba el pensamiento durante la infancia, así como la importancia de la mediación social y de la Zona de Desarrollo Próximo en la adquisición de capacidades cognitivas. Desde esta articulación teórica se buscó interpretar cómo las experiencias psicomotrices de los niños de 5 años contribuían a la reorganización de sus estructuras cognitivas y a la internalización de funciones superiores (Loaiza Polo, 2024).

Asimismo, la psicomotricidad se asumió como un recurso teórico-práctico para explicar los procesos sensoriomotores que, de acuerdo con investigaciones recientes desarrolladas en contextos latinoamericanos, se relacionaban con mejoras en la atención, la memoria operativa y la capacidad de resolución de problemas durante la etapa preescolar. De esta manera, se estableció una base explicativa que vinculó los procesos de asimilación y acomodación propuestos por Piaget con los mecanismos de andamiaje y mediación social planteados por Vygotsky (Llamocca, 2023). Esta perspectiva proporcionó el marco conceptual

necesario para articular los procesos sensoriomotores y cognitivos, orientando la selección de variables e indicadores, así como la interpretación de los resultados obtenidos (Llamocca, 2023).

Desde el punto de vista práctico, el estudio permitió generar evidencia local y actualizada acerca de la manera en que los programas de intervención psicomotriz desarrollados en las aulas de educación inicial podían contribuir a optimizar determinados indicadores cognitivos en niños de 5 años, entre ellos la atención sostenida, las funciones ejecutivas tempranas y las habilidades visuoespaciales. A partir de esta información, los docentes y gestores educativos de la institución educativa de Tumbes podrían disponer de referentes basados en evidencia para la planificación de actividades y la selección de materiales didácticos específicos (Peralta Segil, 2022).

De manera complementaria, se consideró que los resultados podían proporcionar insumos para el diseño de procesos de capacitación docente contextualizados, incorporando actividades lúdico-psicomotrices y estrategias de andamiaje orientadas a fortalecer la enseñanza en el aula y favorecer la recuperación de competencias afectadas por interrupciones educativas, como las ocurridas durante el periodo posterior a la pandemia, en concordancia con las recomendaciones derivadas de investigaciones recientes en la región (Cartagena, 2025). Asimismo, se esperaba que los resultados proporcionaran criterios y recomendaciones susceptibles de ser considerados en el diseño curricular y en la intervención docente en educación inicial, facilitando la transformación de los hallazgos en estrategias y materiales concretos (Peralta Segil, 2022).

Desde la perspectiva metodológica, se justificó la adopción de un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo-correlacional y con diseño no experimental, debido a que se buscó medir y describir la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en condiciones naturales, sin manipular las variables. Este diseño permitió estimar la fuerza y dirección de la asociación entre las dimensiones psicomotrices y los indicadores cognitivos en una muestra de niños de 5 años, generando resultados que podrían ser considerados como referentes para contextos educativos semejantes de la región (Sucari, 2025).

Del mismo modo, se estableció que el enfoque y diseño seleccionados guardaban correspondencia con la naturaleza del problema investigado, debido a que permitían conocer las relaciones existentes entre variables educativas en un contexto determinado. Los instrumentos estandarizados y las listas de cotejo utilizados siguieron procedimientos de validación y confiabilidad reportados en investigaciones latinoamericanas recientes, con lo cual se buscó asegurar el rigor requerido durante la recopilación y el análisis de la información cuantitativa (Arias-Gonzales, 2022). De esta manera, se respaldó la elección del enfoque y del diseño correlacional, procurando que los procedimientos de recolección y análisis fueran pertinentes para cuantificar la relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo (Sucari, 2025).

Desde el ámbito social, la investigación contribuyó a la comunidad educativa y a las familias de Tumbes al proporcionar evidencia sobre la importancia de la psicomotricidad como recurso para favorecer un desarrollo cognitivo más equitativo durante la primera infancia. Se consideró que los hallazgos podrían servir como insumo para la formulación de políticas locales y estrategias comunitarias que incorporaran actividades psicomotrices en la rutina escolar, contribuyendo a disminuir las brechas asociadas con las condiciones socioeducativas (Iparraguirre Agreda, 2025).

Finalmente, se consideró que los resultados contribuirían a fortalecer la sensibilización de las familias y de los agentes comunitarios respecto al papel que desempeñaban el juego y el movimiento en los aprendizajes tempranos. De esta manera, se pretendió promover prácticas de cuidado y estimulación en el hogar que complementaran las acciones desarrolladas en el ámbito escolar y que pudieran generar beneficios en la trayectoria educativa de los niños a mediano plazo (Loaiza Polo, 2024). En consecuencia, se resaltó la pertinencia social del estudio y su potencial contribución a las familias y a la comunidad educativa, en concordancia con las prioridades locales relacionadas con la mejora de la calidad educativa durante la primera infancia (Iparraguirre Agreda, 2025).

El objetivo general fue determinar la relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025. Y los objetivos específicos fueron: O1: Analizar la relación entre dimensión tono muscular

(tónico-emocional) y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025, O2: Identificar la relación entre la dimensión esquema corporal y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025, O3: Examinar la relación entre dimensión Coordinación motriz (gruesa y fina) y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025, O4: Relacionar la dimensión estructuración espacio-temporal y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025 y O5: Identificar la relación de la dimensión equilibrio y control postural entre desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

La psicomotricidad es una disciplina que estudia la interrelación entre los procesos psíquicos y la motricidad, enfatizando la importancia del movimiento en el desarrollo integral del individuo. Según Matias et al. (2023), la psicomotricidad comprende la interacción entre los procesos psíquicos, las capacidades motoras y las conductas vinculadas con el movimiento, considerando al niño desde una perspectiva integral en la que cuerpo, acción y dimensión psicológica se relacionan durante su desarrollo. Desde este enfoque, la psicomotricidad permite comprender el movimiento no solo como una manifestación motora, sino también como un medio mediante el cual los niños desarrollan capacidades relacionales, simbólicas y emocionales.

Asimismo, Quispe Munares et al. (2025) señalan que el desarrollo psicomotor constituye un componente relevante durante la educación infantil, debido a que las experiencias basadas en el movimiento corporal y las actividades lúdicas se relacionan con diferentes dimensiones del desarrollo integral de los niños. En este sentido, la psicomotricidad adquiere especial importancia en los primeros años, al involucrar experiencias motrices que se articulan con los procesos de aprendizaje y desenvolvimiento infantil.

La psicomotricidad es un campo que sostiene que el individuo constituye una entidad donde sus dimensiones físicas (motoras), emocionales y cognitivas están intrínsecamente vinculadas, siendo imposible separarlas (Ministerio de Educación del Perú, [MINEDU, 2023]).

Las dimensiones de la psicomotricidad pueden comprenderse desde una perspectiva integral, en la que el movimiento se articula con aspectos emocionales, cognitivos y relacionales, por lo que sus componentes mantienen una estrecha interacción durante el desarrollo infantil. Desde este enfoque, el tono muscular, el esquema corporal, la coordinación motriz y la estructuración espacio-temporal constituyen aspectos relevantes para valorar el desarrollo psicomotor, debido a que se relacionan con la manera en que el niño reconoce su cuerpo, controla sus movimientos y se orienta e interactúa con el entorno (Matias et al., 2023; Silva et al., 2024). En consecuencia, estos componentes pueden ser considerados referentes importantes para analizar la psicomotricidad durante la primera infancia.

Tono muscular (dimensión tónico-emocional): El tono muscular es considerado por Wallon como la base de toda actividad psicomotriz, ya que constituye el estado de tensión permanente de los músculos que posibilita la acción y el movimiento. Esta dimensión no solo cumple una función motora, sino también emocional, debido a que el tono refleja los estados afectivos del niño, como la ansiedad, la seguridad o el bienestar. En este sentido, el desarrollo del tono muscular favorece la regulación emocional y la disposición para el aprendizaje, evidenciando la estrecha relación entre lo corporal y lo psíquico (Otero, 2021; Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2024).

Esquema corporal: El esquema corporal es una dimensión central en la teoría de Wallon, ya que representa la construcción progresiva del conocimiento del propio cuerpo en relación con el espacio y los demás. Esta dimensión permite al niño identificar sus partes corporales, coordinar movimientos y desarrollar una imagen de sí mismo, lo cual es fundamental para la construcción de la identidad y la personalidad. Investigaciones recientes destacan que el esquema corporal se desarrolla a partir de la interacción entre el movimiento, la percepción y la experiencia social, constituyéndose en un pilar del desarrollo cognitivo y emocional (Prieto Sánchez, 2021; Universidad de Tarapoto, 2025).

Coordinación motriz (global y fina): La coordinación motriz comprende la capacidad de organizar y ejecutar movimientos de manera controlada y eficiente, involucrando tanto habilidades globales, como correr, saltar y desplazarse, como habilidades finas relacionadas con la manipulación precisa de objetos y la coordinación visomotriz. En la primera infancia, estos componentes forman parte del desarrollo motor y permiten al niño desenvolverse progresivamente en actividades que requieren control corporal, precisión y adaptación al entorno. La evidencia reciente señala que determinados desempeños de coordinación motriz se relacionan con aspectos del desarrollo cognitivo en niños en edad preescolar, particularmente con el pensamiento constructivo y conceptual (Malambo et al., 2024). Asimismo, la literatura reciente destaca la estrecha relación entre el desempeño motor y determinados procesos de funcionamiento ejecutivo durante la primera infancia, aunque la magnitud de estas asociaciones puede variar según las características de las tareas y las habilidades evaluadas (van der Fels et al., 2022).

Estructuración espacio-temporal: La estructuración espacio-temporal comprende la capacidad del niño para reconocer y organizar las relaciones de ubicación, dirección, distancia y secuencia temporal, aspectos que intervienen en la orientación corporal y en la organización de sus acciones en el entorno. Durante la primera infancia, estas habilidades se construyen progresivamente mediante la exploración, el movimiento y la interacción con los objetos y espacios cotidianos. La evidencia reciente señala que las habilidades espaciales mantienen una relación significativa con diferentes aprendizajes cognitivos durante la etapa preescolar, particularmente con el razonamiento y las competencias matemáticas tempranas (Alkouri, 2022; Ouyang et al., 2022). Asimismo, se ha identificado que las actividades motrices y visuomotoras pueden involucrar habilidades espaciales relevantes para el aprendizaje de conceptos matemáticos en niños en edad preescolar (Flores et al., 2024). En este sentido, la estructuración espacio-temporal constituye un componente relevante del desarrollo psicomotor, al estar vinculada con la manera en que el niño organiza sus movimientos y comprende las relaciones espaciales presentes en su entorno.

Equilibrio y control postural: El equilibrio y el control postural constituyen una dimensión fundamental de la psicomotricidad, ya que permiten al niño mantener estabilidad tanto en reposo como en movimiento. Desde el enfoque de Wallon, estas capacidades están relacionadas con la organización del esquema corporal y la interacción con el entorno, favoreciendo la autonomía y la seguridad en la acción. Estudios recientes destacan que el equilibrio influye en la coordinación general y en la percepción corporal, siendo clave para el desarrollo integral del niño (Universidad de Tarapoto, 2025).

El desarrollo de la psicomotricidad en la infancia ha sido ampliamente sustentado por diversas corrientes teóricas que explican la interacción entre el movimiento, la cognición y la afectividad. En este marco, la psicomotricidad se concibe como un proceso integral donde el cuerpo no solo actúa como instrumento de acción, sino también como medio de construcción del pensamiento y la identidad. Investigaciones recientes en revistas indexadas destacan que el desarrollo motor está estrechamente vinculado con el aprendizaje, evidenciando que la estructuración del esquema corporal favorece tanto el equilibrio emocional como el desarrollo cognitivo en la infancia (Miraflores Gómez & Rojas Vidaurre, 2023).

Desde la perspectiva de Jean Le Boulch, la psicomotricidad se fundamenta en la educación por el movimiento, también denominada psicocinética, la cual plantea que el desarrollo motor constituye la base de todos los aprendizajes escolares. Este enfoque sostiene que la organización del esquema corporal, la lateralidad y la estructuración espacio-temporal son condiciones necesarias para el desarrollo de funciones cognitivas como la atención, la memoria y la percepción. Estudios actuales en el campo de la psicomotricidad educativa resaltan que la motricidad interviene directamente en la evolución de la inteligencia, confirmando la relación entre acción corporal y procesos cognitivos (Ruiz Pérez, 2021; Miraflores Gómez & Rojas Vidaurre, 2023).

Por su parte, la teoría de Henri Wallon resalta la unidad entre motricidad, emoción y cognición, señalando que el desarrollo psicológico del niño se construye a partir de la acción y la interacción con el entorno. Wallon sostiene que el movimiento es una forma primaria de comunicación y que el tono muscular está directamente vinculado con los estados emocionales, influyendo en procesos cognitivos como la atención y la memoria. Investigaciones en Scielo han reconocido la relevancia histórica y científica de este autor en la consolidación de la psicomotricidad, destacando su aporte en la comprensión del desarrollo infantil desde una perspectiva integradora (Educar, 2022).

Asimismo, la propuesta de Bernard Aucouturier, conocida como práctica psicomotriz relacional, enfatiza el valor del juego espontáneo y la expresión corporal como medios para el desarrollo global del niño. Desde esta perspectiva, el movimiento libre permite la construcción del pensamiento simbólico, la identidad y la regulación emocional. Estudios recientes publicados en revistas indexadas evidencian que la aplicación de la psicomotricidad vivenciada mejora significativamente aspectos como el equilibrio, la coordinación y el esquema corporal, lo cual repercute positivamente en el desarrollo cognitivo y socioemocional de los niños (Miraflores Gómez & Rojas Vidaurre, 2023).

Finalmente, la teoría de Julián de Ajuriaguerra aporta una visión neuropsicológica del desarrollo psicomotor, señalando que este se encuentra estrechamente vinculado con la maduración del sistema nervioso y la organización de funciones cognitivas superiores. Desde este enfoque, las dificultades psicomotrices pueden

afectar procesos como la percepción, la memoria y el lenguaje, influyendo en el rendimiento académico. Estudios en revistas científicas indexadas destacan que Ajuriaguerra, en continuidad con Wallon, contribuyó a consolidar la psicomotricidad como un campo interdisciplinario que integra lo neurológico, lo psicológico y lo educativo (Educar, 2022).

En conjunto, estas teorías permiten comprender que la psicomotricidad no solo favorece el desarrollo físico, sino que constituye un soporte fundamental para el desarrollo cognitivo en la infancia. La evidencia científica reciente respalda la necesidad de integrar el movimiento como eje pedagógico en la educación inicial, ya que influye directamente en procesos como la atención, la memoria, el lenguaje y el pensamiento, aspectos esenciales para el aprendizaje en niños de 5 años.

El desarrollo cognitivo se refiere a la evolución de las capacidades intelectuales que permiten a los individuos procesar información, resolver problemas y comprender su entorno. Según Williams et al. (2024), el desarrollo cognitivo durante la etapa preescolar comprende un conjunto amplio de capacidades vinculadas con el aprendizaje, el lenguaje, el razonamiento, la inteligencia y otros procesos que permiten al niño interpretar y responder progresivamente a las demandas de su entorno. Estas capacidades se desarrollan durante los primeros años de vida y pueden manifestarse de manera diferenciada de acuerdo con las características individuales, culturales y educativas de cada niño. Asimismo, la evidencia reciente reconoce que durante la etapa preescolar se consolidan procesos cognitivos de mayor complejidad, entre ellos la memoria de trabajo, el control inhibitorio y otros componentes de las funciones ejecutivas, los cuales adquieren especial relevancia entre los cuatro y cinco años (Bandettini et al., 2025).

El desarrollo cognitivo es un proceso de crecimiento de la percepción, el pensamiento y el razonamiento en los niños. Este concepto se menciona con frecuencia en la literatura de neurociencia cognitiva. Recientemente, la decisión de la Corte Suprema de Estados Unidos en *Roper v Simmons* ha cambiado sustancialmente las actitudes hacia la delincuencia juvenil, considerando el hecho de que el desarrollo cognitivo continúa hasta la edad adulta temprana (Petoft et al., 2022).

Según Spataro et al. (2024), el desarrollo cognitivo durante la etapa preescolar comprende un conjunto de capacidades que permiten al niño procesar información, comprender situaciones, resolver problemas y responder progresivamente a las demandas de su entorno. Estas capacidades se relacionan con diversos procesos, entre ellos el lenguaje, la memoria de trabajo, el control inhibitorio y otras habilidades vinculadas con el funcionamiento cognitivo. En esta etapa, dichos procesos experimentan importantes cambios y adquieren progresivamente mayor organización, lo que permite al niño ampliar sus posibilidades de comprensión, razonamiento y adaptación frente a diferentes experiencias de aprendizaje. En este sentido, el desarrollo cognitivo debe entenderse como un proceso dinámico y multidimensional que se construye a partir de la interacción del niño con las experiencias sociales y educativas de su contexto.

El desarrollo cognitivo se refiere a la evolución de las capacidades intelectuales que permiten la adquisición, procesamiento y utilización del conocimiento. Este proceso involucra diversas dimensiones esenciales para el aprendizaje y la adaptación al entorno (Piaget, 1952).

Dimensión atención y percepción: La atención constituye un proceso cognitivo mediante el cual el niño selecciona y dirige sus recursos hacia estímulos o tareas relevantes, facilitando el procesamiento de la información disponible en su entorno. Por su parte, la percepción comprende los procesos mediante los cuales se organizan e interpretan los estímulos recibidos, permitiendo construir representaciones significativas de la realidad. Durante la etapa preescolar, ambas capacidades presentan un desarrollo progresivo y se encuentran vinculadas con otros procesos cognitivos relacionados con el aprendizaje y la adaptación al entorno (Deodhar & Bertenthal, 2023; Lerma Castaño et al., 2024). En este sentido, la atención y la percepción constituyen componentes relevantes del desarrollo cognitivo, debido a que permiten al niño seleccionar información, reconocer características de los estímulos y responder de manera cada vez más organizada ante las experiencias de su contexto.

Dimensión memoria y procesamiento de la información: Incluye la capacidad de almacenar, retener y recuperar información. La memoria de trabajo y la memoria a largo plazo juegan un papel clave en el aprendizaje y en la construcción del conocimiento (Baddeley, 2022).

Dimensión pensamiento y resolución de problemas: Esta dimensión comprende las capacidades que permiten al niño analizar información, establecer relaciones, formular respuestas y buscar soluciones frente a situaciones que requieren razonamiento. Durante la etapa preescolar, estas habilidades se desarrollan progresivamente y se vinculan con procesos como la memoria de trabajo, la flexibilidad cognitiva y otras funciones ejecutivas que intervienen en la organización del pensamiento y la resolución de problemas (Grobe et al., 2024). Asimismo, investigaciones realizadas con niños de 3 a 5 años evidencian diferencias individuales en las habilidades de resolución de problemas, lo que permite reconocer que estas capacidades forman parte importante del desarrollo cognitivo durante los primeros años de escolaridad (Vessonen et al., 2024). En este sentido, el pensamiento y la resolución de problemas constituyen componentes relevantes del desarrollo cognitivo, al permitir que el niño interprete situaciones, establezca estrategias y encuentre respuestas de manera progresivamente más organizada.

Dimensión lenguaje y comunicación: El lenguaje constituye un componente relevante del desarrollo cognitivo durante la primera infancia, debido a que permite al niño comprender, organizar y expresar información mediante diferentes formas de comunicación. Durante la etapa preescolar, las habilidades lingüísticas comprenden tanto la comprensión como la expresión verbal y mantienen una estrecha relación con otros procesos cognitivos implicados en el aprendizaje. En este sentido, Filipe et al. (2023) evidenciaron que, en niños del último año de educación preescolar, la memoria de trabajo verbal y la flexibilidad cognitiva se relacionaban con el desempeño en habilidades lingüísticas receptivas y expresivas. Asimismo, Spataro et al. (2024) identificaron asociaciones entre las habilidades lingüísticas, el funcionamiento ejecutivo y otras capacidades cognitivas en niños de edad preescolar. Por ello, el lenguaje y la comunicación pueden considerarse componentes relevantes del desarrollo cognitivo, al permitir que el niño comprenda información, exprese sus ideas y participe de manera progresiva en experiencias de aprendizaje e interacción con su entorno.

El desarrollo cognitivo ha sido objeto de diversas teorías que buscan explicar cómo evolucionan las capacidades intelectuales a lo largo de la vida. A continuación, se presentan algunas de las principales teorías que respaldan el desarrollo cognitivo:

Teoría del Desarrollo Cognitivo de Piaget: Jean Piaget propuso que el desarrollo cognitivo ocurre en una secuencia de etapas específicas, cada una caracterizada por habilidades y formas de pensamiento particulares. Estas etapas son: sensoriomotora, preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales. Piaget enfatizó que los niños construyen activamente su conocimiento a través de la interacción con el entorno.

Teoría Sociocultural de Vygotsky: Lev Vygotsky destacó la influencia del entorno social y cultural en el desarrollo cognitivo. Introdujo conceptos como la "zona de desarrollo próximo", que se refiere a la distancia entre lo que un individuo puede hacer por sí mismo y lo que puede lograr con la ayuda de otros más capacitados. Según Vygotsky, el aprendizaje es esencialmente un proceso social.

Teoría del Aprendizaje Social de Bandura: Albert Bandura propuso que el aprendizaje ocurre a través de la observación e imitación de modelos en el entorno social. Introdujo el concepto de "autoeficacia", que es la creencia en la capacidad propia para influir en los eventos que afectan la vida de uno. Esta teoría subraya la importancia de los factores cognitivos en el aprendizaje social.

Los antecedentes revisados permitieron contextualizar la relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo, aportando evidencia empírica relevante desde diversos ámbitos.

En España, González André y Martínez Mínguez (2024), en el artículo científico titulado Correlación entre acción, representación y cognición en las sesiones de psicomotricidad de educación infantil: Análisis cuantitativo, publicado en la revista Retos, desarrollaron una investigación cuantitativa orientada a analizar la relación entre la representación durante las sesiones de psicomotricidad y el desarrollo cognitivo de niños de educación infantil. El estudio consideró una muestra de 39 participantes y empleó la Batería Cognitiva Merrill-Palmer-R, mediante la cual se evaluaron diferentes componentes del desempeño cognitivo. Los resultados evidenciaron mejoras en aspectos como la velocidad de procesamiento, la memoria, la motricidad y la coordinación visomotora en los grupos evaluados. Asimismo, se observó una asociación entre las experiencias desarrolladas durante las sesiones psicomotrices y el desempeño en determinadas capacidades cognitivas. Los autores concluyeron que la incorporación de actividades de

representación dentro de las sesiones de psicomotricidad se relacionó con mejores resultados en algunos componentes del desarrollo cognitivo infantil.

En China, Han et al. (2022), en el artículo científico titulado *Association between fundamental motor skills and executive function in preschool children: A cross-sectional study*, publicado en *Frontiers in Psychology*, desarrollaron una investigación de enfoque cuantitativo y diseño transversal, con la finalidad de analizar la relación entre las habilidades motoras fundamentales y las funciones ejecutivas en niños en edad preescolar. La muestra estuvo conformada por 394 niños, con una edad promedio de 4,07 años. Para evaluar las habilidades motoras se empleó el *Test of Gross Motor Development-2 (TGMD-2)*, mientras que las funciones ejecutivas fueron valoradas mediante la *NIH Toolbox Cognition Battery*. Los resultados evidenciaron una correlación positiva y significativa entre las habilidades motoras fundamentales y las funciones ejecutivas ($r = 0,33$; $p < 0,001$), observándose además asociaciones entre las habilidades locomotoras y componentes como el control inhibitorio, la memoria de trabajo y la flexibilidad cognitiva. Los autores concluyeron que el desempeño motor y determinados componentes del funcionamiento cognitivo presentan una relación significativa durante la etapa preescolar. Este antecedente resulta pertinente para la presente investigación, debido a que respalda la existencia de una asociación entre el desarrollo motor y aspectos del desarrollo cognitivo en niños pequeños, sin establecer una relación causal entre ambas variables.

En Piura - Perú Delgado Sánchez, S. M. (2022) Tesis de pregrado titulada *psicomotricidad y desarrollo cognitivo de niños de 4 años de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2022* desarrollada bajo el enfoque Cuantitativo y con diseño no experimental correlacional, en una muestra de 54 estudiantes de 4 años a quienes se les aplicó como Instrumento un cuestionario.

Sus resultados mostraron que el 43% de niños prevaleció el nivel medio en psicomotricidad y en desarrollo cognitivo el nivel bajo con el 63%. Además, se obtuvo un $Rho = 0.830$ indicando correlación muy alta entre las variables.

En Moquegua - Perú, Turpo Mayta (2022) Tesis de pregrado titulada *Relación la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la institución educativa inicial Sapapujio del distrito de Potoni Azángaro 2022*,

desarrollada bajo el enfoque Cuantitativo y el diseño correlacional, en una muestra de 64 niños de 3 a 5 años, a quienes se les aplicó como Instrumento un cuestionario. Sus resultados mostraron que el 60,71%, se encuentra en el nivel siempre el 60.9% de los niños presentaron nivel logro esperado de desarrollo cognitivo y el 32.8% nivel logro esperado en la dimensión capacidad perceptiva. También obtuvo un $Rho = 0.689$ mostrando correlación alta entre las variables.

En el ámbito nacional, Ushiñahua López (2025), en Perú, elaboró la tesis Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de la institución educativa inicial N.º 657 Simón Bolívar, Punchana, 2024, con el propósito de examinar la relación entre ambas variables en una población de 91 estudiantes de dicha institución amazónica. El estudio adoptó un diseño no experimental, de tipo correlacional transaccional, utilizando la observación como técnica principal de recolección de datos. Los resultados inferenciales, procesados mediante el coeficiente Tau b de Kendall, revelaron una correlación altamente significativa entre ambas variables (Tau b = 0,863; $p < 0,001$), así como asociaciones positivas entre el lenguaje expresivo y la expresión corporal con el desarrollo cognitivo (Tau b = 0,690; $p < 0,001$). La autora concluyó que la psicomotricidad se vincula de manera significativa con el desarrollo cognitivo infantil, subrayando el papel relevante de la motricidad gruesa y fina en dicho proceso.

Por su parte, Romero Dávila (2024), en Perú, presentó el trabajo académico Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa, para optar el título de segunda especialidad en Educación Física y Deporte. Su objetivo general fue determinar la relación existente entre ambas variables en dicha población. Empleó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, alcance correlacional, corte transversal y diseño no experimental, con una muestra censal de 29 estudiantes evaluados mediante fichas de observación validadas por juicio de expertos. El análisis inferencial, a través de la correlación R de Pearson, arrojó un coeficiente de 0,658 con un p-valor de 0,000, resultado que permitió rechazar la hipótesis nula. La autora concluyó que la relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo es directa y moderada, precisando que a mayor práctica psicomotriz se observa un mayor logro cognitivo en los estudiantes.

Finalmente, Turpo Mayta (2023), en Perú, desarrolló la tesis titulada Relación la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022, cuyo objetivo general fue identificar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en la población infantil de dicha institución. La metodología correspondió a un tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental transversal, aplicado a una muestra de 64 niños mediante encuesta y cuestionario. En el plano inferencial, el estadístico Rho de Spearman evidenció un coeficiente de 0,689, con un valor de significancia de 0,000, inferior al umbral de 0,05, lo que llevó a aceptar la hipótesis alterna. La autora concluyó que existe una relación directa y moderada entre ambas variables, resaltando además que la dimensión coordinación fue la que mostró mayor asociación con el desarrollo cognitivo.

En el estudio titulado "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños preescolares de una institución educativa", es esencial definir los conceptos fundamentales que sustentan la investigación. A continuación, se presentan las definiciones de los términos clave:

Psicomotricidad: La psicomotricidad es una disciplina que aborda la interrelación entre los aspectos motores, cognitivos y emocionales del individuo, enfatizando la importancia del movimiento en el desarrollo integral. Según Yandún Cartagena et al. (2025), la psicomotricidad contribuye al desarrollo de habilidades motrices, expresivas y creativas en los niños, facilitando su integración en diversos contextos sociales y educativos.

Desarrollo Cognitivo: El desarrollo cognitivo se refiere al proceso mediante el cual los niños adquieren habilidades para pensar, razonar y utilizar herramientas mentales, como el lenguaje, la memoria y la planificación. Este proceso tiene sus inicios en la infancia temprana y es fundamental para la comprensión y adaptación al entorno.

Niños Preescolares: Se considera niños preescolares a aquellos que se encuentran en la etapa educativa previa a la educación primaria, generalmente entre los 3 y 5 años de edad. Durante este periodo, los niños experimentan avances significativos en su desarrollo motor, cognitivo, social y emocional, sentando las bases para aprendizajes futuros.

Institución Educativa: Una institución educativa es un establecimiento formal donde se imparten procesos de enseñanza y aprendizaje. En el contexto preescolar, estas instituciones están orientadas a estimular el desarrollo integral de los niños a través de actividades planificadas que promueven el crecimiento en diversas áreas, incluyendo la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo.

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Tipo de investigación.

La presente investigación correspondió al tipo básico o puro, cuya finalidad estuvo orientada a generar conocimiento teórico que permitiera comprender determinados fenómenos sin intervenir directamente sobre ellos. Este tipo de investigación se concentró en el análisis de principios, relaciones y fundamentos conceptuales que explicaban la realidad, contribuyendo de esta manera al desarrollo científico de una determinada disciplina (Arias & Covinos, 2021). En este sentido, la investigación básica permitió ampliar el conocimiento disponible y establecer fundamentos teóricos que sirvieran como sustento para posteriores estudios de carácter aplicado.

Asimismo, la investigación básica se caracterizó por procurar la explicación del porqué y el cómo de los fenómenos estudiados, otorgando especial importancia a la construcción de marcos conceptuales y al fortalecimiento de teorías. En el ámbito educativo, este tipo de investigación adquirió particular relevancia para comprender procesos complejos vinculados con el desarrollo infantil, debido a que permitió analizar la interacción entre diferentes variables sin modificar las condiciones naturales en las que estas se manifestaban (Hernández et al., 2018).

En el contexto del estudio sobre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años, la investigación básica permitió comprender la relación existente entre el movimiento, la percepción y los procesos cognitivos durante la primera infancia. Desde esta perspectiva, se buscó reconocer la manera en que aspectos relacionados con la motricidad fina y gruesa se vinculaban con funciones cognitivas como la atención, la memoria y el procesamiento visoespacial, generando evidencia teórica de utilidad para el campo de la educación inicial (Arias & Covinos, 2021).

Finalmente, la investigación básica se sustentó en la validación científica del conocimiento, dado que sus resultados fueron sometidos a procesos de revisión, contraste y posibilidad de replicación dentro de la comunidad académica. Este proceso permitió respaldar la confiabilidad de los hallazgos

y favorecer su aporte al avance del conocimiento, particularmente en ámbitos interdisciplinarios como la psicomotricidad, en los que convergían conocimientos provenientes de la educación, la psicología y la neurociencia (Hernández et al., 2018).

El estudio adopta un enfoque cuantitativo, caracterizado por la recolección y análisis de datos numéricos con el propósito de describir, explicar y predecir fenómenos mediante procedimientos estadísticos. Este enfoque permite obtener resultados objetivos, medibles y generalizables, lo que resulta pertinente para analizar la relación entre variables como la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de educación inicial (Arias & Covinos, 2021).

Asimismo, el enfoque cuantitativo se orienta a la comprobación de hipótesis previamente formuladas, utilizando instrumentos estandarizados que garantizan la validez y confiabilidad de los datos. En el ámbito educativo, este enfoque facilita la identificación de patrones y relaciones entre variables, contribuyendo a la toma de decisiones basadas en evidencia científica (Hernández et al., 2018).

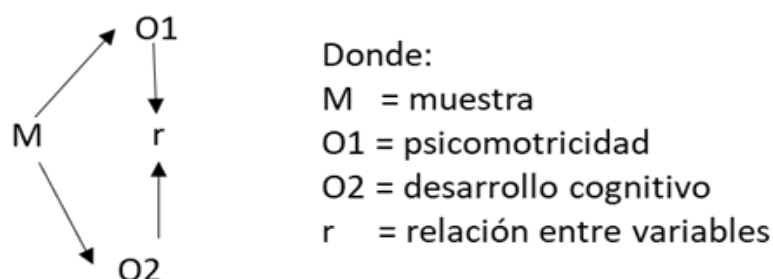
3.2. Diseño de investigación.

El diseño de la investigación es no experimental, dado que no se manipulan deliberadamente las variables de estudio, sino que se observan tal como ocurren en su contexto natural. Este tipo de diseño es apropiado cuando se pretende analizar fenómenos educativos en condiciones reales, respetando su dinámica y sin intervenir en su desarrollo (Arias & Covinos, 2021).

Dentro de este marco, el estudio presenta un diseño correlacional, ya que tiene como propósito determinar la relación existente entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de 5 años. Este tipo de diseño permite establecer el grado y la dirección de asociación entre variables, sin implicar causalidad, proporcionando evidencia sobre la interdependencia entre los fenómenos estudiados (Hernández et al., 2018).

La investigación correlacional se caracteriza por medir y analizar la relación entre variables mediante técnicas estadísticas, lo que posibilita identificar patrones de comportamiento y asociaciones significativas. En el contexto educativo, este diseño resulta especialmente útil para comprender cómo distintos factores influyen de manera conjunta en el desarrollo infantil, contribuyendo a la generación de conocimiento relevante para la mejora de la práctica pedagógica (Arias & Covinos, 2021).

Figura 1. *Esquema de diseño correlacional*



3.3. Operacionalización de las variables.

Definición de variables

Variable 1: psicomotricidad

Definición conceptual: Desde la perspectiva teórica de Henri Wallon, la psicomotricidad se comprende como un proceso integral en el que el movimiento corporal se encuentra profundamente vinculado con la vida psíquica, emocional y social del niño. Wallon sostiene que el desarrollo infantil no puede explicarse de manera fragmentada, ya que existe una unidad funcional entre el cuerpo y la mente, donde el movimiento constituye una forma primaria de expresión y comunicación que permite al niño interactuar con su entorno y construir su conocimiento (Gordillo Calderón de Morales, 2022).

Definición operacional: la variable psicomotricidad se evaluó mediante una guía de observación estructurada, teniendo en cuenta sus dimensiones

Motriz, perceptivo motriz y socioemocional, con escala de valoración: 3 = Logrado, 2 = En proceso y 1 = inicio.

Variable 2: Desarrollo cognitivo.

Definición conceptual: El desarrollo cognitivo se define como el proceso dinámico mediante el cual el niño adquiere, organiza y utiliza funciones mentales —como la atención, la memoria, el lenguaje, el razonamiento y el procesamiento visuoespacial— para comprender y responder al entorno; este proceso se construye gradualmente entre el nacimiento y los primeros años escolares a través de la interacción biológica y las experiencias contextuales (familiares, escolares y culturales). En la primera infancia, dichas funciones se organizan de forma creciente: la atención permite sostener y dirigir el aprendizaje, la memoria de trabajo facilita la manipulación de información inmediata, y el lenguaje soporta la representación simbólica y la comunicación; por ello, el desarrollo cognitivo se concibe como un conjunto de capacidades interdependientes que sustentan el aprendizaje posterior. (Salto Cubillos, 2024).

Definición operacional: operacionalmente se medió, por medio de una guía de observación estructurada, teniendo en cuenta sus dimensiones: Atención y percepción, Memoria y procesamiento, Pensamiento y resolución de problemas, Lenguaje y comunicación, con escala de valoración: 3 = Logrado, 2 = En proceso y 1 = No logrado

3.4. Población y muestra.

Población.

La población se define como el conjunto total de elementos, sujetos o unidades que comparten características comunes y que son objeto de estudio dentro de una investigación. En este sentido, la población constituye el universo sobre el cual se pretende generalizar los resultados obtenidos, por lo que debe estar claramente delimitada en función de criterios como edad, contexto, características educativas u otros aspectos relevantes (Arias & Covinos, 2021).

La población estará conformada por los niños de 5 años de la institución educativa Carrusel de Niños que suman un total de 96 niños.

Tabla 1: Población de niños de la Institución educativa "Carrusel de Niños"

Estudiantes	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
Sección A de 5 años	13	11	24
Sección B de 5 años	12	12	24
Sección C de 5 años	12	11	23
Sección D de 5 años	13	12	25
Total	50	46	96

Nota: Alumnos matriculados en el Siagie de la Institución educativa

Muestra.

La muestra es un subconjunto representativo de la población, seleccionado con el propósito de obtener información válida y confiable que permita inferir conclusiones sobre el total de la población. La selección de la muestra responde a criterios metodológicos que garantizan su representatividad, evitando sesgos que puedan afectar los resultados de la investigación (Arias & Covinos, 2021).

La muestra estará formada por 24 niños de la sección A de 5 años de la institución educativa de la Institución Carrusel de niños, aplicando para ello un muestreo no probabilístico.

Tabla 2: Muestra de los niños de la Institución educativa "Carrusel de Niños"

Estudiantes	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
Sección A de 5 años	13	11	24
Total	13	11	24

Nota: Alumnos matriculados en el Siagie de la Institución educativa

El muestreo no probabilístico es una técnica de selección de la muestra en la cual los elementos no son elegidos al azar, sino en función de criterios establecidos por el investigador, tales como accesibilidad, disponibilidad o características específicas relevantes para el estudio. Este tipo de muestreo es frecuente en investigaciones educativas debido a las condiciones reales de acceso a la población (Arias & Covinos, 2021).

La unidad de análisis corresponde al elemento específico sobre el cual se recogen los datos y se realiza el análisis en la investigación. Puede estar constituida por personas, grupos, instituciones o cualquier entidad que sea objeto de estudio, dependiendo de los objetivos planteados (Arias & Covinos, 2021). La unidad de análisis serán los niños de 5 años.

Criterios de inclusión:

Estudiantes matriculados de la sección A de 5 años. Estudiantes que sus padres autorizaron su participación.

Criterios de exclusión

Estudiantes de las secciones A, B, C, D de 3, 4 años y de las secciones B, C y D de 5 años. Estudiantes que sus padres no autorizaron su participación.

3.5. Métodos de análisis de datos.

Método Cuantitativo: El método cuantitativo se centra en la recolección y análisis de datos numéricos para responder preguntas de investigación y probar hipótesis previamente establecidas. Este enfoque confía en la medición numérica, el conteo y, frecuentemente, en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población. Según Velasco (2024), la investigación cuantitativa se basa en procesos sistemáticos y empíricos que buscan obtener información relevante y fidedigna para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento.

Método Descriptivo: El método descriptivo tiene como objetivo caracterizar un fenómeno, individuo o grupo, estableciendo su estructura o comportamiento sin manipular variables. Niño Rojas (2019) y Ramos (2020) indican que la investigación descriptiva permite identificar las particularidades del objeto de estudio, exponiendo sus características, propiedades, aspectos y dimensiones para esclarecer una verdad y comprobar hipótesis mediante la recolección de datos. Este enfoque busca

describir la realidad del objeto de estudio tal como se presenta en el momento de la investigación.

Técnica.

La observación constituye una técnica esencial para la recopilación objetiva de información. Se emplea como técnica para adquirir un entendimiento exhaustivo sobre un tema específico. Su aplicación abarca desde estudios de campo hasta la investigación de comportamientos, facilitando la comprensión de problemas y sus causas, así como el conocimiento de las condiciones y necesidades particulares de un grupo, entre otros usos (Díaz, 2023).

Instrumento

La Guía de observación estructurada es un instrumento sistemático diseñado para registrar de forma ordenada y homogénea conductas observables relacionadas con la psicomotricidad y las manifestaciones cognitivas asociadas (atención, memoria de trabajo, resolución de problemas sencillos) en situaciones naturales o semi-estructuradas (p. ej. sesión de juego guiado en el aula). Su finalidad es transformar la observación cualitativa en datos comparables mediante ítems concretos, indicadores operativos y una escala de registro previamente establecida (p. ej. presente/ausente, escala Likert de 3 niveles o categorización por logro). Este tipo de guía permite recoger evidencia directa del comportamiento motor y cognitivo sin depender exclusivamente de reportes de terceros (Hernández et al., 2023)

Procedimientos:

En una primera etapa, se realizó la coordinación institucional con la dirección de la institución educativa, a quien se le explicó el propósito del estudio, los beneficios académicos y el carácter confidencial de la información. Posteriormente, se solicitó la autorización formal para la aplicación de los instrumentos, en concordancia con las recomendaciones éticas vigentes para investigaciones en contextos escolares (Ministerio de Educación del Perú [MINEDU], 2023).

Luego, se procedió a la sensibilización y consentimiento informado de los padres de familia o apoderados legales de los niños, explicándoles de forma clara los objetivos del estudio, el tipo de actividades de observación que se

realizarían y la garantía de anonimato de los datos. Esta fase resultó fundamental para asegurar una participación voluntaria y responsable, especialmente al tratarse de niños en edad preescolar (Hernández et al., 2023).

En una tercera etapa, se llevó a cabo la capacitación del observador, la cual incluyó la revisión detallada de las guías de observación estructurada, la comprensión de los indicadores y la correcta aplicación de la escala de valoración. Asimismo, se realizó una prueba piloto con un pequeño grupo de niños que no formaron parte de la muestra final, con la finalidad de verificar la claridad de los ítems, el tiempo de aplicación y la pertinencia de los criterios de registro. Esta acción permitió realizar ajustes necesarios y fortalecer la consistencia del instrumento (Saldaña, 2024).

Posteriormente, se ejecutó la recolección de datos propiamente dicha, la cual se desarrolló en el aula y en espacios habituales de juego, con el fin de observar a los niños en un entorno natural y familiar. Las observaciones se realizaron durante actividades pedagógicas y lúdicas previamente planificadas, evitando cualquier tipo de intervención directa que pudiera alterar el comportamiento espontáneo de los participantes. Cada niño fue observado en al menos dos momentos distintos, lo que permitió reducir sesgos situacionales y obtener información más estable sobre su desempeño psicomotor y cognitivo (Arias & Covinos, 2022).

Durante este proceso, el observador registró cuidadosamente las conductas observadas en las guías correspondientes, marcando el nivel de logro alcanzado en cada ítem y consignando observaciones cualitativas relevantes cuando fue necesario. Finalizada la aplicación, los instrumentos fueron revisados para verificar su correcta cumplimentación y posteriormente se procedió a la codificación y organización de los datos en una matriz digital, lo cual facilitó su análisis estadístico posterior.

Finalmente, toda la información recolectada fue resguardada de manera confidencial, utilizando códigos en lugar de nombres, y empleándose exclusivamente con fines académicos, respetando los principios éticos de la investigación educativa y el bienestar integral de los niños participantes.

3.6. Plan de procedimiento y análisis de datos.

En una primera etapa, se efectuó la organización y codificación de los datos obtenidos a través de las guías de observación estructurada. Cada instrumento fue revisado cuidadosamente para verificar la correcta consignación de las respuestas. Posteriormente, a cada ítem se le asignó un código numérico según la escala de valoración establecida, lo que permitió transformar las observaciones en datos cuantificables. Este procedimiento es fundamental para asegurar la consistencia del análisis estadístico en investigaciones educativas (Arias & Covinos, 2022).

Seguidamente, los datos fueron ingresados a una matriz de procesamiento utilizando un software estadístico (como SPSS o Excel), donde cada fila representó a un participante y cada columna a los ítems y dimensiones de las variables estudiadas. En esta fase se realizaron controles de calidad, tales como la detección de valores atípicos y la verificación de datos incompletos, con el fin de minimizar errores que pudieran afectar los resultados del estudio (Saldaña, 2024).

En una segunda etapa, se llevó a cabo el análisis inferencial, orientado a determinar la existencia y el grado de relación entre las variables de estudio. Considerando la naturaleza ordinal de los datos y las características de la muestra, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, el cual es recomendado para estudios correlacionales en el ámbito educativo cuando se asume una distribución normal de los datos. Este estadístico permitió identificar la existencia de una relación directa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños observados (Ñaupas et al., 2023).

Los resultados de la correlación fueron interpretados teniendo en cuenta el valor del coeficiente y su nivel de significancia estadística ($p < 0.05$), lo que permitió contrastar la hipótesis planteada en el estudio. Asimismo, los hallazgos se presentaron mediante tablas y figuras estadísticas, facilitando su comprensión y posterior discusión a la luz del marco teórico y de investigaciones previas relacionadas con la temática.

Finalmente, el análisis de datos se complementó con una interpretación pedagógica, considerando el contexto educativo de la institución y las características del desarrollo infantil, con el fin de que los resultados no solo tengan valor estadístico, sino también relevancia educativa y social. Este

enfoque integral permite que los hallazgos del estudio contribuyan al fortalecimiento de las prácticas pedagógicas en educación inicial.

3.7. Aspectos éticos

Se emplearon los siguientes criterios éticos:

Se práctico el anonimato, porque no se revelaron los nombres de los participantes. Se respetaron los derechos de autoría porque se usó el estilo APA 7. Se ejecuto el consentimiento informado, porque se solicitará autorización a los padres para que decidan la participación de sus hijos. Se garantizo la veracidad de los datos durante su recojo y procesamiento.

Se utilizaron los principios éticos siguientes:

El principio de autonomía, se aplicó porque los padres gozaron de autonomía para decidir la participación de sus hijos en el estudio. El principio de beneficencia, se empleó porque cada niño manipuló materiales didácticos proporcionados por la investigadora. El principio de no maleficencia, se practicó poque no se causó daño, ni dolor ni sufrimiento a ningún participante. El principio de justicia, estuvo presente porque se administraron los mismos instrumentos con la misma cantidad de ítems a todos los participantes.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

OG: Determinar la relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025.

Tabla 3: Relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes.

		Psicomotricidad	Desarrollo cognitivo
Psicomotricidad	Correlación de Pearson	1	,659**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	24	24
Desarrollo cognitivo	Correlación de Pearson	,659**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	24	24

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

El coeficiente de correlación de Pearson obtenido fue de $r = 0.659$, lo que evidencia una relación positiva y moderada entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años. Asimismo, el nivel de significancia fue de $p = 0.000$, inferior al valor convencional de 0.05, por lo que la relación identificada es estadísticamente significativa. En consecuencia, se concluye que un mayor nivel de psicomotricidad se asocia significativamente con un mejor desarrollo cognitivo en los estudiantes evaluados.

O1: Analizar la relación entre dimensión tono muscular (tónico-emocional) y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025.

Tabla 4: Relación entre dimensión tono muscular (tónico-emocional) y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes.

		Tono muscular	Desarrollo cognitivo
Tono muscular	Correlación de Pearson	1	,597**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	24	24
Desarrollo cognitivo	Correlación de Pearson	,597**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	24	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

El coeficiente de correlación de Pearson obtenido fue $r = 0.597$, evidenciando una relación positiva y moderada entre el tono muscular y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años. Asimismo, el nivel de significancia alcanzó $p = 0.002$, valor inferior a 0.05, lo que demuestra que la relación encontrada es estadísticamente significativa. Por tanto, se infiere que un adecuado tono muscular se relaciona significativamente con un mayor desarrollo cognitivo, favoreciendo el desempeño integral de los niños evaluados.

O2: Identificar la relación entre la dimensión esquema corporal y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025.

Tabla 5: Relación entre la dimensión esquema corporal y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes.

		Esquema corporal	Desarrollo cognitivo
Esquema corporal	Correlación de Pearson	1	,374
	Sig. (bilateral)		,072
	N	24	24
Desarrollo cognitivo	Correlación de Pearson	,374	1
	Sig. (bilateral)	,072	
	N	24	24

Interpretación.

El coeficiente de correlación de Pearson fue $r = 0.374$, lo que evidencia una relación positiva de magnitud baja entre el esquema corporal y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años. Sin embargo, el nivel de significancia obtenido fue $p = 0.072$, superior al valor de 0.05, indicando que la relación no es estadísticamente significativa. En consecuencia, no se cuenta con evidencia suficiente para afirmar una asociación significativa entre ambas variables en los niños evaluados durante el periodo de estudio

O3: Examinar la relación entre dimensión Coordinación motriz (gruesa y fina) y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025.

Tabla 6: Relación entre dimensión Coordinación motriz (gruesa y fina) y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes.

		Coordinación motriz	Desarrollo cognitivo
Coordinación motriz	Correlación de Pearson	1	,522**
	Sig. (bilateral)		,009
	N	24	24
Desarrollo cognitivo	Correlación de Pearson	,522**	1
	Sig. (bilateral)	,009	
	N	24	24

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

El coeficiente de correlación de Pearson fue $r = 0.522$, evidenciando una relación positiva y moderada entre la coordinación motriz y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años. Asimismo, el nivel de significancia obtenido fue $p = 0.009$, inferior al valor de 0.05, lo que confirma que la relación es estadísticamente significativa. En consecuencia, se establece que un mayor nivel de coordinación motriz se relaciona significativamente con un mejor desarrollo cognitivo en los niños evaluados durante el estudio.

O4: Relacionar la dimensión estructuración espacio-temporal y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025.

Tabla 7: Relación entre la dimensión estructuración espacio-temporal y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes.

		Espacio temporal	Desarrollo cognitivo
Espacio temporal	Correlación de Pearson	1	,490*
	Sig. (bilateral)		,015
	N	24	24
Desarrollo cognitivo	Correlación de Pearson	,490*	1
	Sig. (bilateral)	,015	
	N	24	24

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación.

El coeficiente de correlación de Pearson fue $r = 0.490$, evidenciando una relación positiva y moderada entre la dimensión espacio-temporal y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años. Asimismo, el nivel de significancia fue $p = 0.015$, inferior al valor de 0.05, lo que indica que la relación identificada es estadísticamente significativa. Por consiguiente, se establece que un mejor desarrollo de las nociones espacio-temporales se relaciona significativamente con un mayor desarrollo cognitivo en los niños evaluados.

O5: Identificar la relación de la dimensión equilibrio y control postural entre desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025.

Tabla 8: Relación de la dimensión equilibrio y control postural entre desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes.

		Equilibrio y control	Desarrollo cognitivo
Equilibrio y control	Correlación de Pearson	1	,511*
	Sig. (bilateral)		,011
	N	24	24
Desarrollo cognitivo	Correlación de Pearson	,511*	1
	Sig. (bilateral)	,011	
	N	24	24

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación.

El coeficiente de correlación de Pearson fue $r = 0.511$, evidenciando una relación positiva y moderada entre el equilibrio y control y el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años. Asimismo, el nivel de significancia fue $p = 0.011$, inferior al valor de 0.05, lo que demuestra que la relación encontrada es estadísticamente significativa. Por tanto, se establece que un mejor equilibrio y control se relaciona significativamente con un mayor desarrollo cognitivo en los niños evaluados durante la investigación.

4.2. Discusión.

Con respecto al objetivo general: determinar la relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025, los hallazgos obtenidos en este estudio evidenciaron una correlación positiva y moderada entre ambas variables ($r = 0.659$), cuyo nivel de significancia estadística ($p = 0.000$) resultó inferior al límite convencional de 0.05, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y confirmar la existencia de una relación significativa en la población estudiada. Este resultado coincidió de manera notable con lo reportado por Romero Dávila (2024) en Pucallpa, quien identificó un coeficiente de correlación de Pearson prácticamente idéntico ($r = 0.658$; $p = 0.000$) entre las mismas variables en estudiantes de cinco años, lo que sugirió cierta consistencia en la magnitud de esta asociación en contextos educativos peruanos con características poblacionales similares. Asimismo, los resultados guardaron relación con los hallazgos de Turpo Mayta (2022) en Azángaro, Puno, quien reportó un Rho de Spearman de 0.689, valor cercano al obtenido en la presente investigación, aunque calculado mediante un estadístico distinto debido a las particularidades de su diseño metodológico. No obstante, los hallazgos difirieron en magnitud de los reportados por Ushiñahua López (2025) en Punchana, Loreto, quien encontró una correlación considerablemente más elevada ($\text{Tau } b = 0.863$; $p < 0.001$), y de los resultados de Delgado Sánchez (2022) en Piura, cuyo estudio arrojó un Rho de 0.830. Esta diferencia podría explicarse por variaciones en el tamaño y tipo de muestra empleada, dado que dichas investigaciones trabajaron con poblaciones más numerosas (91 y 54 participantes, respectivamente) y con instrumentos de recolección que, aunque también basados en la observación, podrían haber capturado con mayor sensibilidad determinados comportamientos psicomotores. En el ámbito internacional, los resultados del presente estudio no coincidieron en magnitud con los de Han et al. (2022) en China, quienes, al analizar la relación entre habilidades motoras fundamentales y funciones ejecutivas en 394 preescolares mediante el TGMD-2 y la NIH Toolbox Cognition Battery, obtuvieron un coeficiente considerablemente menor ($r = 0.33$; $p < 0.001$); esta discrepancia podría atribuirse a que dicho estudio empleó instrumentos estandarizados

internacionalmente validados y se centró en funciones ejecutivas específicas, mientras que la presente investigación consideró el desarrollo cognitivo desde una perspectiva más amplia. De manera similar, los hallazgos de González André y Martínez Mínguez (2024) en España, quienes evidenciaron mejoras en la velocidad de procesamiento, la memoria y la coordinación visomotora tras sesiones de psicomotricidad con representación simbólica, aportaron sustento cualitativo a la dirección positiva de la relación identificada en este estudio, aunque sin ofrecer un coeficiente de correlación directamente comparable. Desde la perspectiva teórica, los postulados de Wallon (como se citó en Educar, 2022) respecto a la unidad funcional entre el cuerpo y la mente proporcionaron un marco conceptual coherente con los resultados obtenidos, en tanto que la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget (1952) y los planteamientos de Vygotsky (1978) sobre la mediación social permitieron comprender que las experiencias motrices tempranas podrían vincularse con la reorganización de estructuras cognitivas superiores. La magnitud moderada, y no alta, de la correlación identificada podría explicarse por factores metodológicos propios del diseño transversal implementado, el tamaño reducido de la muestra ($n = 24$) y el empleo de un muestreo no probabilístico, condiciones que limitaron la posibilidad de capturar la totalidad de la variabilidad presente en la población de la institución educativa evaluada.

Con respecto al objetivo específico 1: analizar la relación entre la dimensión tono muscular y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025, los resultados evidenciaron una relación positiva y moderada ($r = 0.597$; $p = 0.002$), la cual resultó estadísticamente significativa. Este hallazgo se alineó con los planteamientos de Wallon, quien concibió el tono muscular como la base de toda actividad psicomotriz y como un componente que reflejaba los estados afectivos del niño, sugiriendo que su adecuada regulación favorecería la disposición para el aprendizaje (Otero, 2021; Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2024). Si bien no se identificaron antecedentes peruanos recientes que hubiesen correlacionado específicamente esta dimensión con el desarrollo cognitivo mediante coeficientes estadísticos comparables, la convergencia entre los resultados obtenidos y el sustento teórico revisado permitió reforzar la idea de que la

dimensión tónico-emocional, al vincularse con la regulación afectiva, podría mantener una asociación relevante con procesos cognitivos como la atención y la disposición para las tareas escolares. La ausencia de antecedentes empíricos directos para esta dimensión específica podría atribuirse a que la mayoría de investigaciones revisadas tendieron a abordar la psicomotricidad de manera global, sin desagregar particularmente el componente tónico-emocional, lo que representó una limitación para establecer comparaciones más precisas y, a la vez, evidenció un vacío que la presente investigación contribuyó a atender.

Con respecto al objetivo específico 2: identificar la relación entre la dimensión esquema corporal y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025, los resultados mostraron una relación positiva de magnitud baja ($r = 0.374$), cuyo nivel de significancia ($p = 0.072$) resultó superior al umbral de 0.05, lo que impidió confirmar una relación significativa entre ambas variables en la población estudiada. Este resultado contrastó con los planteamientos teóricos de Wallon, para quien el esquema corporal constituía una dimensión central del desarrollo infantil al representar la construcción progresiva del conocimiento del propio cuerpo en relación con el espacio y los demás (Prieto Sánchez, 2021; Universidad de Tarapoto, 2025), lo cual hubiese sugerido una asociación más marcada con el desarrollo cognitivo. La ausencia de significancia estadística en esta dimensión podría explicarse por factores metodológicos propios del reducido tamaño muestral ($n = 24$), que limitó la potencia estadística necesaria para detectar asociaciones de menor magnitud, así como por la naturaleza del muestreo no probabilístico empleado, el cual restringió la representatividad de la muestra respecto a la población total de 96 niños de la institución. Asimismo, podría considerarse que el esquema corporal, al tratarse de una dimensión que se consolida progresivamente durante la primera infancia, presentó en esta muestra particular una variabilidad reducida entre los participantes, dificultando la identificación de una relación estadísticamente significativa con el desarrollo cognitivo. Este hallazgo no coincidió con la tendencia observada en las demás dimensiones psicomotrices evaluadas en el presente estudio, las cuales sí alcanzaron significancia estadística, lo que sugirió la conveniencia de explorar en futuras investigaciones si esta

dimensión requeriría instrumentos de medición más sensibles o muestras de mayor tamaño para evidenciar su vinculación con los procesos cognitivos.

Con respecto al objetivo específico 3: examinar la relación entre la dimensión coordinación motriz y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025, los resultados evidenciaron una relación positiva y moderada ($r = 0.522$; $p = 0.009$), la cual resultó estadísticamente significativa. Este hallazgo coincidió con lo reportado por Malambo et al. (2024), quienes identificaron que determinadas capacidades coordinativas se relacionaban con el pensamiento constructivo y conceptual en niños en edad preescolar, así como con los planteamientos de van der Fels et al. (2022), quienes destacaron la estrecha vinculación entre el desempeño motor y determinados procesos de funcionamiento ejecutivo, aunque precisando que la magnitud de dichas asociaciones podría variar según las características de las tareas evaluadas. De manera similar, los resultados guardaron relación con los hallazgos de Han et al. (2022), quienes, pese a reportar un coeficiente de menor magnitud ($r = 0.33$), también identificaron una asociación significativa entre habilidades motoras fundamentales y funciones ejecutivas. Estas coincidencias permitieron reforzar la pertinencia de los planteamientos de Le Boulch (2021), quien sostuvo que el desarrollo motor constituía la base de los aprendizajes escolares, y de la teoría de Ajuriaguerra, para quien las dificultades en la coordinación motriz podrían vincularse con procesos como la percepción, la memoria y el lenguaje. La convergencia observada entre los resultados de la presente investigación y los antecedentes revisados sugirió que la coordinación motriz, tanto gruesa como fina, mantendría una asociación relativamente estable con determinados componentes del desarrollo cognitivo en poblaciones preescolares de contextos culturales diversos.

Con respecto al objetivo específico 4: relacionar la dimensión estructuración espacio-temporal y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025, los resultados mostraron una relación positiva y moderada ($r = 0.490$; $p = 0.015$), la cual resultó estadísticamente significativa. Este hallazgo coincidió con lo señalado por Alkouri (2022) y Ouyang et al. (2022), quienes evidenciaron que las habilidades espaciales mantenían una relación significativa con diferentes aprendizajes cognitivos

durante la etapa preescolar, particularmente con el razonamiento y las competencias matemáticas tempranas. Asimismo, los resultados guardaron correspondencia con los planteamientos de Flores et al. (2024), quienes identificaron que las actividades motrices y visuomotoras podrían involucrar habilidades espaciales relevantes para el aprendizaje de conceptos matemáticos en niños preescolares. Esta convergencia permitió sustentar la pertinencia teórica de considerar la estructuración espacio-temporal como un componente relevante del desarrollo psicomotor, en la medida en que se vinculó con la manera en que el niño organizó sus movimientos y comprendió las relaciones espaciales presentes en su entorno, aspectos que, según la evidencia revisada, se relacionarían con procesos cognitivos de mayor complejidad conforme el niño avanzara en su escolaridad.

Con respecto al objetivo específico 5: identificar la relación de la dimensión equilibrio y control postural con el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025, los resultados evidenciaron una relación positiva y moderada ($r = 0.511$; $p = 0.011$), la cual resultó estadísticamente significativa. Este hallazgo se alineó con los planteamientos recogidos por la Universidad de Tarapoto (2025), según los cuales el equilibrio influiría en la coordinación general y en la percepción corporal, siendo considerado clave para el desarrollo integral del niño, así como con la perspectiva de Wallon, quien vinculó estas capacidades con la organización del esquema corporal y con la interacción del niño con su entorno. Aunque no se identificaron antecedentes peruanos recientes que hubiesen desagregado específicamente esta dimensión para contrastarla mediante coeficientes de correlación directamente comparables, la significancia estadística obtenida permitió sostener que el equilibrio y el control postural, al favorecer la autonomía y la seguridad en la acción del niño, mantendrían una vinculación relevante con determinados procesos cognitivos evaluados en la presente investigación.

En síntesis, el estudio permitió confirmar estadísticamente la relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la institución educativa Carrusel de Niños, así como en cuatro de las cinco dimensiones específicas analizadas, exceptuándose la dimensión esquema corporal, en la cual no se evidenció significancia estadística. Estos resultados, en su

conjunto, coincidieron mayoritariamente con la evidencia empírica revisada tanto en el ámbito nacional como internacional, aunque con variaciones en la magnitud de las correlaciones que podrían atribuirse a diferencias en el tamaño muestral, el tipo de muestreo, los instrumentos empleados y las características contextuales de cada población estudiada. Las fortalezas metodológicas del presente estudio incluyeron la verificación previa de los supuestos de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk, lo que permitió justificar el empleo del coeficiente de correlación de Pearson, así como la validación del instrumento por juicio de expertos y la aplicación de una prueba piloto que contribuyó a fortalecer su consistencia. No obstante, entre las principales limitaciones se encontraron el reducido tamaño de la muestra ($n = 24$), el empleo de un muestreo no probabilístico que restringió la posibilidad de generalizar los resultados al total de la población, y las limitaciones inherentes al diseño transversal para capturar la evolución de estas relaciones a lo largo del tiempo. En consecuencia, futuras investigaciones podrían considerar la ampliación del tamaño muestral, la incorporación de diseños longitudinales que permitieran observar la evolución de estas asociaciones durante la primera infancia, así como el empleo de instrumentos complementarios que posibilitaran profundizar particularmente en la relación entre el esquema corporal y el desarrollo cognitivo, dimensión que, pese a su relevancia teórica, no alcanzó significancia estadística en la población evaluada.

V. CONCLUSIONES

1. En el caso de los niños de 5 años de Tumbes en 2025, se encontró que la psicomotricidad juega un papel importante en el desarrollo de los procesos cognitivos. Como lo evidencia una correlación positiva moderada ($r = 0,659$, $p = 0,000$), una psicomotricidad más avanzada está conectada a mayores habilidades cognitivas desarrolladas en los estudiantes.
2. Se ha encontrado una correlación positiva moderada y significativa ($r = 0,597$, $p = 0,002$) entre el tono muscular y el desarrollo cognitivo, lo que sugiere que la regulación emocional y tonal favorece la predisposición al aprendizaje y la estabilidad cognitiva.
3. En el caso del esquema corporal, se encontró una correlación positiva con el desarrollo cognitivo de pequeña magnitud ($r = 0,374$) sin significancia estadística ($p = 0,072$), lo que indica que no hay influencia sobre el dominio cognitivo evaluativo en el periodo de estudio.
4. Se encontró, de acuerdo con una correlación positiva ($r = 0,522$, $p = 0,009$), que la coordinación motora tiene una relación positiva en el desarrollo cognitivo, indicando que la mejora de la integración y la coordinación motora estimula las actividades neuronales asociadas con el proceso cognitivo del aprendizaje.
5. Se encontró una correlación positiva moderada y significativa ($r = 0,490$, $p = 0,015$) sobre el desarrollo cognitivo ejercida por la estructuración del espacio y del tiempo, lo que sugiere que los procesos cognitivos asociados a la lógica y las matemáticas se desarrollan a medida que el individuo es capaz de ubicarse en el espacio y percibir el tiempo.
6. Se encontró que la correlación entre el equilibrio y el control postural y el nivel de desarrollo cognitivo fue moderada y significativa ($r = 0,511$, $p = 0,011$). Esta correlación sugiere que alcanzar la estabilidad corporal permite a los niños dirigir sus recursos de atención desde el mantenimiento de la estabilidad hacia los recursos mentales que ayudan en la memoria de trabajo y la resolución de problemas.

VI. RECOMENDACIONES

1. A los Especialistas de Educación inicial de la Dirección Regional de Educación (DRE) Tumbes: El enfoque psicomotor debe ser introducido como prioridad en las directrices curriculares regionales. En presencia de correlación moderada y significativa, se sugiere crear guías regionales que faciliten la actualización de las trayectorias de aprendizaje para incluir la regulación tónico-emocional, la coordinación y la estructuración del espacio-tiempo con funciones ejecutivas tempranas. Además, se debe iniciar una acción de investigación a largo plazo mediante la creación de acuerdos estratégicos con las instituciones de educación superior.
2. A los Especialistas de Educación inicial de la UGEL Tumbes: Se deben crear programas de acompañamiento pedagógico y formación continua en el campo de la enseñanza. Es necesario que los docentes de educación inicial desarrollen la capacidad de observación psicomotora sistemática, utilizando herramientas validadas que les permitan identificar las primeras señales de la dificultad en las dimensiones esenciales. Es necesario enfatizar las dimensiones del esquema corporal. En la muestra objeto de estudio, se observó la ausencia de una correlación significativa con el desarrollo cognitivo. Por lo tanto, es necesario realizar actividades intencionales de reconocimiento del cuerpo, lateralidad corporal, imágenes mentales del cuerpo, que suelen ser descuidadas o relegadas al segundo plano del desarrollo de las habilidades motrices (gruesas o finas) por iniciativa de los docentes.
3. A la Comité de Gestión Pedagógica de la institución educativa: Deben existir iniciativas en el plan de trabajo anual para establecer proyectos de pedagogía innovadora o talleres psicomotores dentro del Plan Anual de Trabajo. Estas iniciativas deben enfocarse en actividades lúdico-psicomotoras que utilicen materiales pedagógicos no estructurados que promuevan la exploración y aborden el equilibrio y la resolución de problemas psicomotores. Además, se debe fomentar la participación en

actividades promocionales para estimular el trabajo colaborativo entre docentes con el fin de conocer nuevas metodologías de enseñanza que incluyan juego de movimiento y apoyen el desarrollo del aprendizaje cognitivo. La institución debe crear y ejecutar protocolos de investigación para evaluar cambios relacionados con el aprendizaje en la postura de los niños, la atención y la memoria de trabajo.

4. A los Padres y Tutores: Consideren el cuerpo de sus hijos como su primera y más importante aula. Ofrezcan oportunidades para que los niños salten, trepen, bailen y manipulen objetos en casa para practicar el aprendizaje cognitivo. Se alienta a los padres a participar en las actividades escolares y a seguir guiando, nutrir y promover la confianza emocional de sus hijos para explorar el mundo y aprender con satisfacción.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alkouri, Z. (2022). Developing spatial abilities in young children: Implications for early childhood education. *Cogent Education*, 9(1), 2083471. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2022.2083471>
- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación educativa*. Lima: Universidad Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/10334>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Enfoques consulting EIRL*, 1(1), 66-78. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf?utm_source
- Arias-Gonzales, J. (2022). *Diseño y metodología de la investigación* (Guía). [Capítulo sobre diseños no experimentales]. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Aucouturier, B. (2020). *La práctica psicomotriz: Reeducción y terapia*. Editorial Graó.
- Baddeley, A. D. (2022). Memoria y aprendizaje: Una visión integrada. Psychology Press.
- Bandettini, A., Giofrè, D., Panesi, S., Morra, S., & Traverso, L. (2025). Latent structure of executive function in preschoolers: A systematic review and meta-analysis. *Cognitive Development*, 75, 101612. <https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2025.101612>
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice Hall.
- Bizzotto, L. (2022). *Embodied cognition. Sensitive sketching as a technique for recognizing architectural space*. ESTOA — Publicaciones Universidad de Cuenca. Recuperado de <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/estoa/article/view/4125/3059>
- Cartagena, C. A. Y. (2025). *Psicomotricidad como estrategia integral para mejorar... Retos*. <https://revistaretos.org/index.php/retos/article/view/117774>

- Deodhar, A. V., & Bertenthal, B. I. (2023). How attention factors into executive function in preschool children. *Frontiers in Psychology*, 14, 1146101. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1146101>
- Díaz, M. (2023). ¿Para qué sirve la observación? Codimg. <https://www.codimg.com/healthcare/blog/es/para-que-sirve-la-observacion>
- Educar. (2022). Aportes de Henri Wallon y Ajuriaguerra al desarrollo de la psicomotricidad. *Revista Educar*, 58(1), 127–145. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-97292022000100127
- Filipe, M. G., Veloso, A. S., & Frola, S. (2023). Executive functions and language skills in preschool children: The unique contribution of verbal working memory and cognitive flexibility. *Brain Sciences*, 13(3), 470.
- Flores, P., Coelho, E., Mourão-Carvalho, M. I., & Forte, P. (2024). Motor activities to improve maths performance in pre-school children with typical development. *Frontiers in Psychology*, 15, 1332741. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1332741>
- Gómez, R., & Vargas, L. (2022). Relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en educación inicial. *Revista Latinoamericana de Educación Infantil*, 10(2), 45–60. <https://doi.org/10.1234/rlei.v10i2.567>
- González André, M. del C., & Martínez Mínguez, L. (2024). Correlación entre acción, representación y cognición en las sesiones de psicomotricidad de educación infantil: Análisis cuantitativo. *Retos*, 51, 294–301.
- Gordillo Calderón de Morales, L. P. (2022). *La psicomotricidad en la educación inicial y su aplicación por el docente* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/131050>
- Grobe, S. E., Könen, T., David, C., Grüneisen, L., Dörrenbächer-Ulrich, L., Perels, F., & Karbach, J. (2024). The factorial structure of executive functions in preschool and elementary school children and relations with intelligence. *Journal of Experimental Child Psychology*, 246, 106014
- Han, X., Zhao, M., Kong, Z., Xie, J., & colaboradores. (2022). Association between fundamental motor skills and executive function in preschool children: A cross-sectional study. *Frontiers in Psychology*, 13, 978994. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.978994>

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (5.ª ed.). McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2023). *Metodología de la investigación* (7.ª ed.). México: McGraw-Hill / versiones disponibles en repositorios académicos.
https://uniclanet.unicla.edu.mx/assets/contenidos/254857_DOC_2023-03-01_18%3A46%3A18.pdf
- Herrera, M. (2024). *La psicomotricidad y su incidencia en el desarrollo cognitivo en niños de educación inicial* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Institucional UCE. <https://repositorio.uce.edu.ec/>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (2024). *Educación infantil en España: estadísticas de escolarización 2023–2024*. <https://www.ine.es/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2024). *Boletín Condiciones de Vida (trimestre julio-agosto-setiembre 2024): Asistencia escolar a educación inicial*.
https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_condiciones_vida_3t24.pdf.
- Iparraguirre Agreda, N. (2025). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años* [Tesis/Repositorio]. Repositorio UNPRG.
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/15488>
- Le Boulch, J. (2021). *La educación por el movimiento en la edad escolar*. Editorial Paidós. La educación por el movimiento en la edad escolar. Editorial Paidós.
- Lerma Castaño, P. R., Palacios Córdoba, A., Espinel Católico, A. A., Bonilla Santos, G., & Vidarte Claros, J. A. (2024). Attentional skills, developmental areas, and phonological awareness in children aged 5–6 years. *Cognitive Development*, 72, 101509. <https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2024.101509>
- Llamocca, M. Á. J. (2023). *Implicancias de la psicomotricidad en el desarrollo corporal en estudiantes de nivel inicial* (Artículo). Ciencia Latina. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4435>
- Loaiza Polo, J. Z. (2024). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 a 5 años* [Trabajo de investigación]. Repositorio Alicia / CONCYTEC. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPAO_e531828d97fbfbda47e830da3838f441

- Magill, R. A., & Anderson, D. I. (2020). *Aprendizaje motor y control: conceptos y aplicaciones* (11ª d.). McGraw-Hill.
- Malambo, C. M., Klepačová, A., Brodská, K., Clark, C. C. T., & Musálek, M. (2024). Relationship among some coordinative and dynamic strength capabilities and constructive and conceptual thinking among preschool-age children. *Frontiers in Psychology*, 15, 1349884. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1349884>
- Matias, A. R., Almeida, G., Veiga, G., & Marmeleira, J. (2023). Child psychomotricity: Development, assessment, and intervention. *Children*, 10(10), 1605. <https://doi.org/10.3390/children10101605>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). *Estadística Educativa, volumen 4 y 5 (2023–2024)* (tasa neta de matrícula educación inicial, 2023–2024). https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/11/Estadistica-Educativa_Volumen-4.pdf y <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/10/Estadistica-Educativa-Vol-5.pdf>.
- Ministerio de Educación del Perú. (2023). *La psicomotricidad en el centro de educación básica especial*. MINEDU. <https://www.minedu.gob.pe/educacion/basicaespecial/pdf/la-psicomotricidad.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2023). *Orientaciones para la evaluación formativa en educación inicial*. Lima: MINEDU. <https://www.minedu.gob.pe/educacion-inicial/pdf/orientaciones-evaluacion-formativa.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2024). *Estadísticas de la calidad educativa en el nivel inicial*. <https://www.minedu.gob.pe/>
- Miraflores Gómez, E., & Rojas Vidaurre, M. (2023). Psicomotricidad y desarrollo integral en educación infantil. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (48), 456–463. <https://revistaretos.org/index.php/retos/article/view/98869>
- Molano Quintero, Y. M. & García Villalobos, A. C. (2021). Identificación de conflictos éticos y bioéticos. *CITAS*, 7(1), 1-9. <https://doi.org/10.15332/24224529.6738>
- Niño Rojas, J. (2019). *Metodología de la investigación*. Editorial Académica.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2023). *Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis* (6.ª ed.). Bogotá:

Ediciones de la U.
<https://edicionesdelau.com/producto/metodologia-de-la-investigacion-cuantitativa-cualitativa-y-redaccion-de-la-tesis/>

Observatorio del PEN — Reporte regional Tumbes (2024). *Reporte regional del PEN: Tumbes 2018–2024* (Informe). <https://observatorio-pen.cne.gob.pe/wp-content/uploads/Reporte-Regional-del-PEN-Tumbes-2024.pdf>.

Observatorio Proyecto Educativo Nacional (PEN) Tumbes. (2024). *Reporte regional de indicadores educativos 2023–2024*. <https://www.gob.pe/>

Olivo, P. (2023). *Motricidad fina y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio Institucional UNT. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/>

Olivos Velásquez, V. R. (2023). *Juegos psicomotores para el desarrollo cognitivo en preescolares de una Institución Educativa, Tumbes, 2023* [Tesis de pregrado]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/139451>

Olivos, R. (2023). *Programa de juegos psicomotores y su influencia en el desarrollo cognitivo en niños de educación inicial* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/>

Otero, J. (2021). Reflejos y desarrollo psicomotor en la infancia. *Revista Scielo México*. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000700033&script=sci_arttext

Ouyang, X., Zhang, X., & Zhang, Q. (2022). Spatial skills and number skills in preschool children: The moderating role of spatial anxiety. *Cognition*, 225, 105165. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2022.105165>

Peralta Segil, P. F. (2022). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial 95 Santa Rosa – Callao, 2022* [Tesis]. Repositorio UCV / CONCYTEC. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_4afb21e5e986e80ac4026a338e395b16

Petoft, A., Abbasi, M., & Zali, A. (2022). Toward children's cognitive development from the perspective of neurolaw: implications of Roper v Simmons. *Psychiatry, Psychology and Law*, 30(2), 144-160. <https://doi.org/10.1080/13218719.2021.2003267>

- Piaget, J. (1952). *The origins of intelligence in children*. Norton.
- Piaget, J. (1972). *Psicología y pedagogía*. Ediciones Morata.
- Pineda Martínez, D. L. (2022). *El lenguaje como sistema de comunicación*.
- Prieto Sánchez, M. D. (2021). Desarrollo psicomotor del esquema corporal en la obra de Wallon. *Anales de Pedagogía*.
<https://revistas.um.es/analespedagogia/article/view/288531>
- Quinaucho, M. (2020). *Herramientas tecnológicas en el desarrollo cognitivo de los niños y niñas de 5 años de la Escuela Particular Salesiana “Don Bosco”, año lectivo 2019 - 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/21605/1/T-UCE-0010-FIL903.pdf>
- Quispe Munares, M. L., Rimascca Rodriguez, I. K., Inca Cahuana, J. S., & Cruzado Peña, A. (2025). Desarrollo psicomotor en estudiantes de educación infantil: Una revisión sistemática. *Revista Tribunal*, 5(10), 689–707.
<https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i10.136>
- Quispe, M., & Salas, J. (2023). Psicomotricidad y funciones cognitivas en niños preescolares peruanos. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 15(1), 77–95. <https://doi.org/10.18800/rpie.202301.004>
- Ramos, L. (2020). *Diseños de investigación en ciencias sociales*. Ediciones Universitarias.
- Reyes Rosales, X. A. (2024). *Nivel educativo familiar y rendimiento escolar en niños de 5 años, área personal social, Institución Educativa N.º 006, Tumbes – 2023* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Tumbes].
<https://hdl.handle.net/20.500.12874/65593>
- Reyes, C. (2024). Factores familiares y desarrollo cognitivo en niños de educación inicial en Tumbes. *Revista Científica Educación y Desarrollo*, 8(1), 25–39.
<https://revistas.udep.edu.pe/>
- Rigal, R. (2021). *Educación psicomotriz en la infancia*. Editorial Inde.
- Romero Dávila, S. H. (2024). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en estudiantes de cinco años de una institución educativa pública, Pucallpa* [Trabajo académico de segunda especialidad, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/152276/S_Romero_DSH-SD.pdf

- Romeu, J., Camerino, O., & Castañer, M. (2023). *Optimizing Motor Coordination in Physical Education, an Observational Study*. *Apunts Educación Física y Deportes*, 153, 67-78. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2023/3\).153.06](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2023/3).153.06)
- Ruiz Pérez, L. M. (2021). Neuromotricidad y psicomotricidad: Nuevas aproximaciones metodológicas. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 17(65), 1–15. <https://doi.org/10.5232/ricyde2021.06501>
- Ruiz, A., Martínez, P., & López, F. (2022). Estimulación psicomotriz y desarrollo de funciones ejecutivas en educación infantil. *Revista de Psicología y Educación*, 17(2), 89–105. <https://doi.org/10.23923/rpye2022.02.205>
- Salto Cubillos, M. A. (2024). *Desarrollo infantil de 0 a 5 años desde una perspectiva integral*. *Revista (estudio sobre Desarrollo Infantil Integral)*. Recuperado de https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2542-29872024000100022&script=sci_arttext
- Salvador, D. (2024). *Desarrollo psicomotor en niños de 5 años en una institución educativa inicial de Tumbes* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Sánchez, J. (2022). La psicomotricidad relacional y su influencia en el desarrollo cognitivo en niños de educación inicial. *Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y Técnicas Corporales*, 47(2), 33–45. <https://www.redalyc.org/>
- Santos, L. (2023). *Expresión motriz y aprendizaje en niños de educación inicial* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio Institucional UNT. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/>
- Secretaría de Educación Pública (SEP) — Planeación (México). (2025). *Principales cifras del sistema educativo 2024–2025* (tasa neta de escolarización 3–5 años y matrículas). https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2024_2025_bolsillo.pdf.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2025). *Indicadores educativos del nivel inicial en México 2023–2025*. <https://www.gob.mx/sep>
- Silva, L. S., et al. (2024). *Is it possible to identify physical-motor profiles of preschool children on their association with selected biosocial factors?* *Frontiers in Psychology*, 15.

- Spataro, P., Morelli, M., Pirchio, S., Costa, S., & Longobardi, E. (2024). Exploring the relations of executive functions with emotional, linguistic, and cognitive skills in preschool children: Parents vs. teachers reports. *European Journal of Psychology of Education*, 39, 1045–1067. <https://doi.org/10.1007/s10212-023-00749-7>
- Spataro, P., Morelli, M., Pirchio, S., Costa, S., & Longobardi, E. (2024). Exploring the relations of executive functions with emotional, linguistic, and cognitive skills in preschool children: Parents vs. teachers reports. *European Journal of Psychology of Education*, 39, 1045–1067
- Sucari, W. (2025). *Manual de tesis correlacional: diseño no experimental y procedimientos* (Guía práctica). Editorial INUDI. https://editorial.inudi.edu.pe/plus/public/main_teaching/main/public/pdfuniversity/67d2fa11ab640_LIB.IP-015-Manual%20de%20tesis%20correlacional.pdf
- Turpo Mayta, R. S. (2023). *Relación la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.I. Sapapujio del distrito de Potoni-Azángaro, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad José Carlos Mariátegui]. Repositorio Institucional UJCM. https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/2154/Rusmel_y_tesis_titulo_2023.pdf
- UNESCO. (2024). *Un nuevo informe mundial de la UNESCO pone de relieve el papel crucial de la atención y educación de la primera infancia*. Recuperado de <https://www.unesco.org/es/articles/un-nuevo-informe-mundial-de-la-unesco-pone-de-relieve-el-papel-crucial-de-la-atencion-y-educacion-de>
- Universidad de Tarapoto. (2025). *Psicomotricidad y desarrollo infantil en educación inicial* [Tesis]. <https://repositorio.escuelatarapoto.edu.pe/>
- Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. (2024). *Psicomotricidad y desarrollo infantil* [Tesis]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/>
- Ushiñahua López, K. del R. (2025). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de la institución educativa inicial N.º 657 Simón Bolívar, Punchana, 2024* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. Repositorio Institucional UNAP Iquitos. <https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/11613>

- van der Fels, I. M. J., Te Wierike, S. C. M., Hartman, E., Elferink-Gemser, M. T., Smith, J., & Visscher, C. (2022). The relationship between motor performance and executive functioning in early childhood: A systematic review on motor demands embedded within executive function tasks. *Journal of Cognitive Education and Psychology*, 21(2), 62–83. <https://doi.org/10.1080/21622965.2022.2128675>
- Velasco, A. (2024). *Metodología de la Investigación*. Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/377470086_Velasco_Ashley_2024_Metodologia_de_la_Investigacion
- Vessonen, T., Hellstrand, H., Aunio, P., & Laine, A. (2024). Individual differences in mathematical problem-solving skills among 3- to 5-year-old preschoolers. *International Journal of Early Childhood*, 56, 339–357
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Vygotsky, L. S. (2022). *Pensamiento y lenguaje*. Editorial Akal.
- Vygotsky, LS (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Editorial Crítica.
- Williams, M. E., Corn, E. A., Martinez Ransanz, S., Berl, M. M., Andringa-Seed, R., & Mulkey, S. B. (2024). Neurodevelopmental assessments used to measure preschoolers' cognitive development in Latin America: A systematic review. *Journal of Pediatric Psychology*, 49(5), 321–339. <https://doi.org/10.1093/jpepsy/jsad089>
- Yandún Cartagena, C. A., Chiles Arévalo, G. V., Paz-Alcívar, M. Y., Calupiña Bustos, S. S., & Michilena Játiva, M. L. (2025). Psicomotricidad como estrategia integral para mejorar motricidad, expresión corporal y calidad de vida en niños de educación inicial. *Retos*, 73, 1322-1331. <https://doi.org/10.47197/retos.v73.117774>
- Yupanqui, C. B. Y. (2024). *Psicomotricidad y autoestima en preescolares de instituciones educativas públicas, Nuevo Chimbote, 2024*. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/155822/Yupanqui_CBY-SD.pdf?sequence=1

Zúñiga, P. I. V. (2023). *Metodología de la investigación científica: guía práctica* (1.^a ed.). CienciaLatina.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/7658/11619/>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes 2025					
Título:	Objetivo general	Objetivos específicos	Variable	Metodología	Población y muestra
¿Cómo se relaciona la psicomotricidad con el desarrollo cognitivo en niños de 5 años de la institución Carrusel de Niños, Tumbes 2025?	Determinar la relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025.	O1: Analizar la relación entre dimensión tono muscular (tónico-emocional) y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025.	Variable 1: Psicomotricidad. Dimensiones: - Tono muscular (tónico-emocional). - Esquema corporal. - Coordinación motriz (gruesa y fina). - Estructuración espacio-temporal. - Equilibrio y control postural	Según su diseño No experimental	Población conformada por 96 estudiantes.
		O2: Identificar la relación entre la dimensión esquema corporal y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025.			
		O3: Examinar la relación entre dimensión Coordinación motriz (gruesa y fina) y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025.			
		O4: Relacionar la dimensión estructuración espacio-temporal y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025.			
		O5: Identificar la relación de la dimensión equilibrio y control postural entre desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025.			
			Variable 2: Desarrollo cognitivo. Dimensiones: - Atención y percepción. - Memoria y procesamiento de la información. - Pensamiento y resolución de problemas - Lenguaje y comunicación	Según el tipo de estudio básica Según el nivel descriptivo - correlacional	Muestra conformada por 24 estudiantes

Anexo 2: Instrumentos de recojo de datos

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: PSICOMOTRICIDAD

1. Datos generales

Institución Educativa: _____

Edad: 5 años

Sección: _____

Fecha: _____

Evalúador: _____

2. Técnica e instrumento

Técnica: Observación directa

Instrumento: Lista de cotejo con escala ordinal

3. Escala de valoración

3 = Logro (L): Realiza la actividad de manera autónoma y adecuada

2 = Proceso (P): Realiza la actividad con dificultad o apoyo

1 = Inicio (I): Presenta dificultad significativa o no lo realiza

4. Ítems del instrumento

Dimensión 1: Tono muscular (tónico-emocional)

Nº	Ítems	1	2	3
1	Mantiene una postura corporal adecuada durante las actividades.			
2	Regula la fuerza al manipular objetos (no los aprieta ni los deja caer).			
3	Controla su cuerpo al permanecer sentado o de pie sin moverse excesivamente.			
4	Se relaja después de realizar actividades físicas.			

Dimensión 2: Esquema corporal

Nº	Ítems	1	2	3
5	Identifica y nombra partes de su cuerpo.			
6	Reconoce su cuerpo en relación con el espacio (adelante, atrás, arriba, abajo).			
7	Utiliza su cuerpo de manera coordinada en juegos y actividades.			
8	Imita movimientos corporales propuestos por el docente.			

Dimensión 3: Coordinación motriz (gruesa y fina)

Nº	Ítems	1	2	3
9	Corre y se desplaza con coordinación.			
10	Salta con ambos pies manteniendo el equilibrio.			
11	Manipula objetos pequeños con precisión (ensartar, abotonar, etc.).			
12	Realiza trazos controlados (líneas, círculos, figuras simples).			

Dimensión 4: Estructuración espacio-temporal

Nº	Ítems	1	2	3
13	Se ubica correctamente en el espacio (dentro, fuera, arriba, abajo).			
14	Sigue instrucciones relacionadas con la ubicación espacial.			
15	Reconoce nociones básicas de tiempo (antes, después, rápido, lento).			
16	Ejecuta secuencias simples de movimientos.			

Dimensión 5: Equilibrio y control postural

N°	Ítems	1	2	3
17	Mantiene el equilibrio al permanecer en un solo pie.			
18	Camina sobre una línea sin perder estabilidad.			
19	Mantiene el equilibrio al subir y bajar objetos.			
20	Controla su postura al realizar diferentes movimientos.			

Baremo

Niveles	Rango
Bajo (Inicio)	20 – 33
Medio (Proceso)	34 – 47
Alto (Logro)	48 – 60

Guía de Observación Estructurada para la Variable Desarrollo Cognitivo

Estudio: Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025

Variable: Desarrollo cognitivo

Tipo de instrumento: Guía de observación estructurada en formato de cuestionario

Propósito: Evaluar de manera sistemática el nivel de desarrollo cognitivo de niños de 5 años a partir de conductas observables durante actividades pedagógicas y de juego guiado, considerando procesos básicos como atención, memoria, pensamiento y lenguaje, acordes a su edad.

I. Datos de identificación

- Código del niño(a): _____
- Edad: _____ años
- Aula/Sección: _____
- Fecha de aplicación: ____ / ____ / 2025
- Observador(a): _____
- Actividad observada: _____
- Tiempo de observación: _____ minutos

II. Instrucciones para el observador

Observe atentamente el comportamiento del niño o niña durante el desarrollo de las actividades propuestas. Lea cada enunciado y marque con una **X** la alternativa que mejor represente el desempeño observado. Registre únicamente conductas evidentes, evitando interpretaciones subjetivas.

Escala de valoración:

- **0 = Inicio** (no evidencia la conducta o requiere apoyo constante)
- **1 = En proceso** (evidencia la conducta con ayuda ocasional)
- **2 = Logro esperado** (evidencia la conducta de manera autónoma)

III. Dimensión A: Atención

Indicadores: Capacidad de concentración

Identificación de estímulos relevantes

Ítem	Enunciado	0	1	2
A1	Mantiene la atención en una actividad durante un tiempo razonable para su edad.	☐	☐	☐
A2	Atiende a las indicaciones del docente sin distraerse fácilmente.	☐	☐	☐
A3	Finaliza una actividad iniciada sin abandonar la tarea.	☐	☐	☐
A4	Responde cuando se le llama por su nombre durante la actividad.	☐	☐	☐

IV. Dimensión B: Memoria

Indicadores: Retención de información breve

Recordación de secuencias

Ítem	Enunciado	0	1	2
B1	Recuerda instrucciones simples dadas al inicio de la actividad.	☐	☐	☐

B2	Reproduce una secuencia corta de acciones observadas previamente.	☐	☐	☐
B3	Reconoce objetos o imágenes vistas anteriormente.	☐	☐	☐
B4	Evoca experiencias recientes relacionadas con la actividad.	☐	☐	☐

V. Dimensión C: Pensamiento (razonamiento y resolución de problemas)

Indicadores: Resolución de problemas básicos

Uso de estrategias cognitivas

Ítem	Enunciado	0	1	2
C1	Clasifica objetos según un criterio simple (color, tamaño o forma).	☐	☐	☐
C2	Establece relaciones simples entre objetos o situaciones.	☐	☐	☐
C3	Busca soluciones ante dificultades durante el juego.	☐	☐	☐
C4	Anticipa lo que sucederá al realizar una acción.	☐	☐	☐

VI. Dimensión D: Lenguaje comprensivo y expresivo

Indicadores: Comprensión de órdenes simples

Expresión oral coherente

Ítem	Enunciado	0	1	2
D1	Comprende instrucciones verbales acordes a su edad.	☐	☐	☐
D2	Expresa ideas o necesidades usando oraciones simples.	☐	☐	☐
D3	Nombra objetos, acciones o situaciones observadas.	☐	☐	☐
D4	Formula preguntas relacionadas con la actividad.	☐	☐	☐

VII. Observaciones cualitativas

(Registrar actitudes, expresiones emocionales, interacción social y otros aspectos relevantes observados durante la actividad)

VIII. Interpretación del nivel de desarrollo cognitivo

- **Puntaje bajo:** 0__ puntos ☐
- **Puntaje medio:** _____ puntos ☐
- **Puntaje alto:** _____ puntos ☐

Comentario general del observador:

Baremo:

Niveles	Psicomotricidad
Inicio	0 - 10
Proceso	11 - 21
Logrado	22 -32

Anexo 3: Alpha de Cronbach

Variable: Psicomotricidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,800	20

Interpretación.

El coeficiente Alpha de Cronbach obtenido para la variable Psicomotricidad fue de 0.800, calculado a partir de 20 elementos que conforman el instrumento. Este valor se ubica dentro del rango considerado bueno según los estándares psicométricos, lo cual evidencia una consistencia interna adecuada entre los ítems evaluados. En otras palabras, las preguntas que integran el instrumento miden de manera coherente y estable la variable en cuestión, respaldando así su fiabilidad para ser aplicado en la recolección de datos del presente estudio.

Variable: Desarrollo cognitivo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,800	16

Interpretación:

El coeficiente Alpha de Cronbach para la variable Desarrollo cognitivo arrojó un valor de 0.800, obtenido a partir de los 16 elementos que componen el instrumento de medición. Dicho resultado se sitúa en un nivel bueno conforme a los criterios psicométricos establecidos, lo que refleja una consistencia interna satisfactoria entre los ítems que integran la escala. Esto significa que las preguntas guardan relación entre sí y evalúan de forma coherente la variable estudiada, otorgando al instrumento la confiabilidad necesaria para su aplicación en el proceso de recolección de datos de la investigación.

Anexo 4: Prueba de normalidad

Prueba de Normalidad

Ho: Los datos tienen una distribución normal.

H1: Los datos no tienen una distribución normal

Nivel de confianza.

Confianza = 95%

Significancia = 5%

Decisión:

1. Si P-valor es menor e igual a 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir los datos no tienen una distribución normal, entonces emplearemos pruebas no paramétricas.
2. Si P-valor es mayor que 0.05 se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, es decir los datos tienen una distribución normal, entonces emplearemos pruebas paramétricas.

Tabla 9: Prueba de Normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Psicomotricidad	,955	24	,342
Desarrollo cognitivo	,954	24	,332

Interpretación.

Los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk evidenciaron que la variable psicomotricidad obtuvo un valor de significancia de 0,342 y la variable desarrollo cognitivo un valor de 0,332, siendo ambos superiores al nivel de significancia establecido ($p < 0,05$). En consecuencia, se aceptó la hipótesis de normalidad, concluyéndose que los datos de ambas variables presentan una distribución normal. Por ello, para determinar la relación entre las variables, corresponde emplear una prueba estadística paramétrica, como el coeficiente de correlación de Pearson.

Anexo 5: Validación de instrumentos por juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Tumbes, 06 de abril del 2026

Dr. RAÚL ALFREDO SÁNCHEZ ANCAJIMA

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela Profesional de Educación, Programa de la segunda especialidad en Educación Inicial de la Universidad Nacional de Tumbes, requiero validar mi instrumento denominado: "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025", con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré mi título de segunda especialidad en Educación Inicial.

El título del proyecto de investigación es: "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025" Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


Jesús Esterlilia Suárez Eras
DNI N° 00244448

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: PSICOMOTRICIDAD

1. Datos generales

Institución Educativa: _____

Edad: 5 años

Sección: _____

Fecha: _____

Evaluar: _____

2. Técnicas e Instrumento

Técnicas: Observación directa

Instrumento: Lista de cotejo con escala ordinal

3. Escala de valoración

3 = Logro (L): Realiza la actividad de manera autónoma y adecuada

2 = Proceso (P): Realiza la actividad con dificultad o apoyo

1 = Inicio (I): Presenta dificultad significativa o no lo realiza

4. Ítems del instrumento

Dimensión 1: Tono muscular (fónico-emocional)

Nº	Ítems	1	2	3
1	Mantiene una postura corporal adecuada durante las actividades.			
2	Regula la fuerza al manipular objetos (no los aprieta ni los deja caer).			
3	Controla su cuerpo al permanecer sentado o de pie sin moverse excesivamente.			
4	Se relaja después de realizar actividades físicas.			

Dimensión 2: Esquema corporal

Nº	Ítems	1	2	3
5	Identifica y nombra partes de su cuerpo.			
6	Reconoce su cuerpo en relación con el espacio (adelante, atrás, arriba, abajo).			
7	Utiliza su cuerpo de manera coordinada en juegos y actividades.			
8	Imita movimientos corporales propuestos por el docente.			

Dimensión 3: Coordinación motriz (gruesa y fina)

Nº	Ítems	1	2	3
9	Corre y se desplaza con coordinación.			
10	Salta con ambos pies manteniendo el equilibrio.			
11	Manipula objetos pequeños con precisión (ensartar, abotonar, etc.).			
12	Realiza trazos controlados (líneas, círculos, figuras simples).			

Dimensión 4: Estructuración espacio-temporal

Nº	Ítems	1	2	3
13	Se ubica correctamente en el espacio (dentro, fuera, arriba, abajo).			
14	Sigue instrucciones relacionadas con la ubicación espacial.			
15	Reconoce nociones básicas de tiempo (antes, después, rápido, lento).			
16	Ejecuta secuencias simples de movimientos.			

Dimensión 5: Equilibrio y control postural

Nº	Ítems	1	2	3
17	Mantiene el equilibrio al permanecer en un solo pie.			
18	Camina sobre una línea sin perder estabilidad.			
19	Mantiene el equilibrio al subir y bajar objetos.			
20	Controla su postura al realizar diferentes movimientos.			

Baremo

Niveles	Rango
Bajo (Inicio)	20 – 33
Medio (Proceso)	34 – 47
Alto (Logro)	48 – 60

Guía de Observación Estructurada para la Variable Desarrollo Cognitivo

Estudio: Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025

Variable: Desarrollo cognitivo

Tipo de instrumento: Guía de observación estructurada en formato de cuestionario

Propósito: Evaluar de manera sistemática el nivel de desarrollo cognitivo de niños de 5 años a partir de conductas observables durante actividades pedagógicas y de juego guiado, considerando procesos básicos como atención, memoria, pensamiento y lenguaje, acordes a su edad.

I. Datos de Identificación

- Código del niño(a): _____
- Edad: _____ años
- Aula/Sección: _____
- Fecha de aplicación: ____ / ____ / 2025
- Observador(a): _____
- Actividad observada: _____
- Tiempo de observación: _____ minutos

II. Instrucciones para el observador

Observe atentamente el comportamiento del niño o niña durante el desarrollo de las actividades propuestas. Lea cada enunciado y marque con una X la alternativa que mejor represente el desempeño observado. Registre únicamente conductas evidentes, evitando interpretaciones subjetivas.

Escala de valoración:

- 0 = **Inicio** (no evidencia la conducta o requiere apoyo constante)
- 1 = **En proceso** (evidencia la conducta con ayuda ocasional)
- 2 = **Logro esperado** (evidencia la conducta de manera autónoma)

III. Dimensión A: Atención

Indicadores: Capacidad de concentración

Identificación de estímulos relevantes

Item	Enunciado	0	1	2
A1	Mantiene la atención en una actividad durante un tiempo razonable para su edad.	☐	☐	☐
A2	Atiende a las indicaciones del docente sin distraerse fácilmente.	☐	☐	☐
A3	Finaliza una actividad iniciada sin abandonar la tarea.	☐	☐	☐
A4	Responde cuando se le llama por su nombre durante la actividad.	☐	☐	☐

IV. Dimensión B: Memoria

Indicadores: Retención de información breve

Recordación de secuencias

Item	Enunciado	0	1	2
B1	Recuerda instrucciones simples dadas al inicio de la actividad.	☐	☐	☐
B2	Reproduce una secuencia corta de acciones observadas	☐	☐	☐

Indicadores: Resolución de problemas básicos

Uso de estrategias cognitivas

Item	Enunciado	0	1	2
C1	Clasifica objetos según un criterio simple (color, tamaño o forma).	☐	☐	☐
C2	Establece relaciones simples entre objetos o situaciones.	☐	☐	☐
C3	Busca soluciones ante dificultades durante el juego.	☐	☐	☐
C4	Anticipa lo que sucederá al realizar una acción.	☐	☐	☐

VI. Dimensión D: Lenguaje comprensivo y expresivo

Indicadores: Comprensión de órdenes simples

Expresión oral coherente

Item	Enunciado	0	1	2
D1	Comprende instrucciones verbales acordes a su edad.	☐	☐	☐
D2	Expresa ideas o necesidades usando oraciones simples.	☐	☐	☐
D3	Nombra objetos, acciones o situaciones observadas.	☐	☐	☐
D4	Formula preguntas relacionadas con la actividad.	☐	☐	☐

VII. Observaciones cualitativas

(Registrar actitudes, expresiones emocionales, interacción social y otros aspectos relevantes observados durante la actividad)

VIII. Interpretación del nivel de desarrollo cognitivo

- Puntaje bajo: 0 – ____ puntos ☐
- Puntaje medio: ____ – ____ puntos ☐
- Puntaje alto: ____ – ____ puntos ☐

Comentario general del observador:

Baremo:

Niveles	Psicomotricidad
Inicio	0 - 10
Proceso	11 - 21
Logrado	22 - 32

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, RAÚL ALFREDO SÁNCHEZ ANCAJIMA, con Documento Nacional de Identidad Nº40834005, de profesión Docente en matemática, Grado académico de Doctor en Educación labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de Tumbes.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento denominado: FICHA DE OBSERVACION DE PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES, 2025, el cual será de aplicado a los estudiantes de cinco años de edad del nivel inicial, con el propósito de poder determinar el nivel de correlación de las variables del trabajo de investigación titulado: "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de tumbes, 2025",

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes

apreciaciones:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	VALORACIÓN POSITIVA			VALORACIÓN NEGATIVA	
		MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
CLARIDAD	Esta formulado con lengua apropiado.			X		
OBJETIVO	Esta expresado en capacidad observables.		X			
ACTUALIDAD	Adecuado a la identificación del conocimiento de las variables de investigación.			X		
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en el instrumento.			X		
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad con		X			

INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las variables de investigación.		X			
CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos de conocimiento.		X			
COHERENCIA	Existe coherencia entre los indicadores y dimensiones.		X			
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.			X		

Apreciación total:

Muy adecuado () Bastante adecuado (X) A= Adecuado (X) PA = Poco adecuado ()

No adecuado () No aporta ()

Tumbes, 06 de abril del 2026

Apellidos y nombres: RAÚL ALFREDO BÁNCHEZ ANCAJIMA

DNI: 40834005

Firma:

Código Orcid:0000-0003-3341-7382

DR. RAÚL ALFREDO BÁNCHEZ ANCAJIMA
DNI: 40834005
<https://orcid.org/0000-0003-3341-7382>
DOCENTE INVESTIGADOR RENACYT COD: P0018814

CARTA DE PRESENTACIÓN

Tumbes, 06 de abril del 2026

Dr. Samuel David Ancajima Mena

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela Profesional de Educación, Programa de la segunda especialidad en Educación Inicial de la Universidad Nacional de Tumbes, requiero validar mi instrumento denominado: "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025", con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré mi título de segunda especialidad en Educación Inicial.

El título del proyecto de investigación es: "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025" Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Jesús Esterfilla Suárez Eras
DNI N° 00244448

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: PSICOMOTRICIDAD

1. Datos generales

Institución Educativa: _____

Edad: 5 años

Sección: _____

Fecha: _____

Evaluador: _____

2. Tópicos e instrumento

Tópicos: Observación directa

Instrumento: Lista de cotejo con escala ordinal

3. Escala de valoración

3 = Logro (L): Realiza la actividad de manera autónoma y adecuada

2 = Proceso (P): Realiza la actividad con dificultad o apoyo

1 = Inicio (I): Presenta dificultad significativa o no lo realiza

4. Ítems del instrumento

Dimensión 1: Tono muscular (tónico-emocional)

Nº	Ítems	1	2	3
1	Mantiene una postura corporal adecuada durante las actividades.			
2	Regula la fuerza al manipular objetos (no los aprieta ni los deja caer).			
3	Controla su cuerpo al permanecer sentado o de pie sin moverse excesivamente.			
4	Se relaja después de realizar actividades físicas.			

Dimensión 2: Esquema corporal

Nº	Ítems	1	2	3
5	Identifica y nombra partes de su cuerpo.			
6	Reconoce su cuerpo en relación con el espacio (adelante, atrás, arriba, abajo).			
7	Utiliza su cuerpo de manera coordinada en juegos y actividades.			
8	Imita movimientos corporales propuestos por el docente.			

Dimensión 3: Coordinación motriz (gruesa y fina)

Nº	Ítems	1	2	3
9	Corre y se desplaza con coordinación.			
10	Salta con ambos pies manteniendo el equilibrio.			
11	Manipula objetos pequeños con precisión (ensartar, abotonar, etc.).			
12	Realiza trazos controlados (líneas, círculos, figuras simples).			

Dimensión 4: Estructuración espacio-temporal

Nº	Ítems	1	2	3
13	Se ubica correctamente en el espacio (dentro, fuera, arriba, abajo).			
14	Sigue instrucciones relacionadas con la ubicación espacial.			
15	Reconoce nociones básicas de tiempo (antes, después, rápido, lento).			
16	Ejecuta secuencias simples de movimientos.			

Dimensión 5: Equilibrio y control postural

Nº	Ítems	1	2	3
17	Mantiene el equilibrio al permanecer en un solo pie.			
18	Camina sobre una línea sin perder estabilidad.			
19	Mantiene el equilibrio al subir y bajar objetos.			
20	Controla su postura al realizar diferentes movimientos.			

Baremo

Niveles	Rango
Bajo (Inicio)	20 – 33
Medio (Proceso)	34 – 47
Alto (Logro)	48 – 60

Guía de Observación Estructurada para la Variable Desarrollo Cognitivo

Estudio: Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025

Variable: Desarrollo cognitivo

Tipo de instrumento: Guía de observación estructurada en formato de cuestionario

Propósito: Evaluar de manera sistemática el nivel de desarrollo cognitivo de niños de 5 años a partir de conductas observables durante actividades pedagógicas y de juego guiado, considerando procesos básicos como atención, memoria, pensamiento y lenguaje, acordes a su edad.

I. Datos de identificación

- Código del niño(a): _____
- Edad: _____ años
- Aula/Sección: _____
- Fecha de aplicación: ____ / ____ / 2025
- Observador(a): _____
- Actividad observada: _____
- Tiempo de observación: _____ minutos

II. Instrucciones para el observador

Observe atentamente el comportamiento del niño o niña durante el desarrollo de las actividades propuestas. Lea cada enunciado y marque con una X la alternativa que mejor represente el desempeño observado. Registre únicamente conductas evidentes, evitando interpretaciones subjetivas.

Escala de valoración:

- 0 = **Inicio** (no evidencia la conducta o requiere apoyo constante)
- 1 = **En proceso** (evidencia la conducta con ayuda ocasional)
- 2 = **Logro esperado** (evidencia la conducta de manera autónoma)

III. Dimensión A: Atención

Indicadores: Capacidad de concentración

Identificación de estímulos relevantes

Ítem	Enunciado	0	1	2
A1	Mantiene la atención en una actividad durante un tiempo razonable para su edad.	☐	☐	☐
A2	Atiende a las indicaciones del docente sin distraerse fácilmente.	☐	☐	☐
A3	Finaliza una actividad iniciada sin abandonar la tarea.	☐	☐	☐
A4	Responde cuando se le llama por su nombre durante la actividad.	☐	☐	☐

Recordación de secuencias

Ítem	Enunciado	0	1	2
B1	Recuerda instrucciones simples dadas al inicio de la actividad.	☐	☐	☐
B2	Reproduce una secuencia corta de acciones observadas previamente.	☐	☐	☐
B3	Reconoce objetos o imágenes vistas anteriormente.	☐	☐	☐
B4	Evoca experiencias recientes relacionadas con la actividad.	☐	☐	☐

V. Dimensión C: Pensamiento (razonamiento y resolución de problemas)

Indicadores: Resolución de problemas básicos

Uso de estrategias cognitivas

Ítem	Enunciado	0	1	2
C1	Clasifica objetos según un criterio simple (color, tamaño o forma).	☐	☐	☐
C2	Establece relaciones simples entre objetos o situaciones.	☐	☐	☐
C3	Busca soluciones ante dificultades durante el juego.	☐	☐	☐
C4	Anticipa lo que sucederá al realizar una acción.	☐	☐	☐

VI. Dimensión D: Lenguaje comprensivo y expresivo

Indicadores: Comprensión de órdenes simples

Expresión oral coherente

Ítem	Enunciado	0	1	2
D1	Comprende instrucciones verbales acordes a su edad.	☐	☐	☐
D2	Expresa ideas o necesidades usando oraciones simples.	☐	☐	☐
D3	Nombra objetos, acciones o situaciones observadas.	☐	☐	☐
D4	Formula preguntas relacionadas con la actividad.	☐	☐	☐

VII. Observaciones cualitativas

(Registrar actitudes, expresiones emocionales, interacción social y otros aspectos relevantes observados durante la actividad)

VIII. Interpretación del nivel de desarrollo cognitivo

- Puntaje bajo: 0 – ____ puntos ☐
- Puntaje medio: ____ – ____ puntos ☐
- Puntaje alto: ____ – ____ puntos ☐

Comentario general del observador:

Baremo:

Niveles	Psicomotricidad
Inicio	0 - 10
Proceso	11 - 21
Logrado	22 - 32

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Ancajma Mena Samuel David, identificado con documentos nacional de identidad N° 40721106, de profesión Docente de comunicación, con grado académico de Doctor en Educación, labor que ejerzo actualmente como Docente de la Universidad Nacional de Tumbes.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento denominado: FICHA DE OBSERVACIÓN DE PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES, 2025

, el cual será de aplicado a los estudiantes de cinco años de edad del nivel inicial, con el propósito de poder determinar el nivel de correlación de las variables del trabajo de investigación titulado: "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de tumbes, 2025"

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, conduyo en las siguientes apreciaciones:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	VALORACIÓN POSITIVA			VALORACIÓN NEGATIVA	
		MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
CLARIDAD	Esta formulado con lengua apropiado.	X				
OBJETIVO	Esta expresado en capacidad observables.	X				
ACTUALIDAD	Adecuado a la identificación del conocimiento de las variables de investigación.	X				
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en el instrumento.		X			

	variables de investigación.					
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las variables de investigación.	X				
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos de conocimiento.	X				
COHERENCIA	Existe coherencia entre los indicadores y dimensiones.	X				
METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.		X			

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado (X) A= Adecuado (X) PA = Poco adecuado (X) No adecuado (X) No aporta (X)

Tumbes, 28 de febrero del 2026

Apellidos y nombres: Ancajma Mena Samuel David

Firma:

Código Cuid: 0000-0001-7871-5696


Dr. Ancajma Mena Samuel David
Código Cuid: 0000-0001-7871-5696

CARTA DE PRESENTACIÓN

Tumbes, 28 de febrero del 2026

Dr. Anibal Mejía Benavides

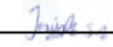
Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela Profesional de Educación, Programa de la segunda especialidad en Educación Inicial de la Universidad Nacional de Tumbes, requiero validar mi instrumento denominado: "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025", con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré mi título de segunda especialidad en Educación Inicial.

El título del proyecto de investigación es: "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025" Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


Jesús Esterilia Suárez Eras
DNI N° 00244448

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: PSICOMOTRICIDAD

1. Datos generales

Institución Educativa: _____

Edad: 5 años

Sección: _____

Fecha: _____

Evaluador: _____

2. Técnicas e instrumento

Técnicas: Observación directa

Instrumento: Lista de cotejo con escala ordinal

3. Escala de valoración

3 = Logro (L): Realiza la actividad de manera autónoma y adecuada

2 = Proceso (P): Realiza la actividad con dificultad o apoyo

1 = Inicio (I): Presenta dificultad significativa o no lo realiza

4. Ítems del instrumento

Dimensión 1: Tono muscular (tónico-emocional)

Nº	Ítem	1	2	3
1	Mantiene una postura corporal adecuada durante las actividades.			
2	Regula la fuerza al manipular objetos (no los aprieta ni los deja caer).			
3	Controla su cuerpo al permanecer sentado o de pie sin moverse excesivamente.			
4	Se relaja después de realizar actividades físicas.			

Dimensión 2: Esquema corporal

Nº	Ítem	1	2	3
5	Identifica y nombra partes de su cuerpo.			
6	Reconoce su cuerpo en relación con el espacio (adelante, atrás, arriba, abajo).			
7	Utiliza su cuerpo de manera coordinada en juegos y actividades.			
8	Imita movimientos corporales propuestos por el docente.			

Dimensión 3: Coordinación motriz (gruesa y fina)

Nº	Ítem	1	2	3
9	Corre y se desplaza con coordinación.			
10	Salta con ambos pies manteniendo el equilibrio.			
11	Manipula objetos pequeños con precisión (ensartar, abotonar, etc.).			
12	Realiza trazos controlados (líneas, círculos, figuras simples).			

Dimensión 4: Estructuración espacio-temporal

Nº	Ítem	1	2	3
13	Se ubica correctamente en el espacio (dentro, fuera, arriba, abajo).			
14	Sigue instrucciones relacionadas con la ubicación espacial.			
15	Reconoce nociones básicas de tiempo (antes, después, rápido, lento).			
16	Ejecuta secuencias simples de movimientos.			

Dimensión 5: Equilibrio y control postural

Nº	Ítem	1	2	3
17	Mantiene el equilibrio al permanecer en un solo pie.			
18	Camina sobre una línea sin perder estabilidad.			
19	Mantiene el equilibrio al subir y bajar objetos.			
20	Controla su postura al realizar diferentes movimientos.			

Baremo

Niveles	Rango
Bajo (Inicio)	20 – 33
Medio (Proceso)	34 – 47
Alto (Logro)	48 – 60

Guía de Observación Estructurada para la Variable Desarrollo Cognitivo

Estudio: Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025

Variable: Desarrollo cognitivo

Tipo de instrumento: Guía de observación estructurada en formato de cuestionario

Propósito: Evaluar de manera sistemática el nivel de desarrollo cognitivo de niños de 5 años a partir de conductas observables durante actividades pedagógicas y de juego guiado, considerando procesos básicos como atención, memoria, pensamiento y lenguaje, acordes a su edad.

I. Datos de identificación

- Código del niño(a): _____
- Edad: _____ años
- Aula/Sección: _____
- Fecha de aplicación: ____ / ____ / 2025
- Observador(a): _____
- Actividad observada: _____
- Tiempo de observación: _____ minutos

II. Instrucciones para el observador

Observe atentamente el comportamiento del niño o niña durante el desarrollo de las actividades propuestas. Lea cada enunciado y marque con una X la alternativa que mejor represente el desempeño observado. Registre únicamente conductas evidentes, evitando interpretaciones subjetivas.

Escala de valoración:

- 0 = Inicio (no evidencia la conducta o requiere apoyo constante)
- 1 = En proceso (evidencia la conducta con ayuda ocasional)
- 2 = Logro esperado (evidencia la conducta de manera autónoma)

III. Dimensión A: Atención

Indicadores: Capacidad de concentración

Identificación de estímulos relevantes

Ítem	Enunciado	0	1	2
A1	Mantiene la atención en una actividad durante un tiempo razonable para su edad.	☐	☐	☐
A2	Atiende a las indicaciones del docente sin distraerse fácilmente.	☐	☐	☐
A3	Finaliza una actividad iniciada sin abandonar la tarea.	☐	☐	☐
A4	Responde cuando se le llama por su nombre durante la actividad.	☐	☐	☐

IV. Dimensión B: Memoria

Indicadores: Retención de información breve
Recordación de secuencias

Item	Enunciado	0	1	2
B1	Recuerda instrucciones simples dadas al inicio de la actividad.	☐	☐	☐
B2	Reproduce una secuencia corta de acciones observadas previamente.	☐	☐	☐
B3	Reconoce objetos o imágenes vistas anteriormente.	☐	☐	☐
B4	Evoca experiencias recientes relacionadas con la actividad.	☐	☐	☐

V. Dimensión C: Pensamiento (razonamiento y resolución de problemas)

Indicadores: Resolución de problemas básicos
Uso de estrategias cognitivas

Item	Enunciado	0	1	2
C1	Clasifica objetos según un criterio simple (color, tamaño o forma).	☐	☐	☐
C2	Establece relaciones simples entre objetos o situaciones.	☐	☐	☐
C3	Busca soluciones ante dificultades durante el juego.	☐	☐	☐
C4	Anticipa lo que sucederá al realizar una acción.	☐	☐	☐

VI. Dimensión D: Lenguaje comprensivo y expresivo

Indicadores: Comprensión de órdenes simples
Expresión oral coherente

Item	Enunciado	0	1	2
D1	Comprende instrucciones verbales acordes a su edad.	☐	☐	☐
D2	Expresa ideas o necesidades usando oraciones simples.	☐	☐	☐
D3	Nombra objetos, acciones o situaciones observadas.	☐	☐	☐
D4	Formula preguntas relacionadas con la actividad.	☐	☐	☐

VII. Observaciones cualitativas

(Registrar actitudes, expresiones emocionales, interacción social y otros aspectos relevantes observados durante la actividad)

VIII. Interpretación del nivel de desarrollo cognitivo

- Puntaje bajo: 0 – __ puntos ☐
- Puntaje medio: __ – __ puntos ☐
- Puntaje alto: __ – __ puntos ☐

Comentario general del observador:

Baremo:

Niveles	Psicomotricidad
Inicio	0 - 10

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Anibal Mejía Benavides**, identificado con documentos nacional de identidad N°16442222, de profesión Docente de Educación Inicial, con grado académico de Doctor, labor que ejerzo actualmente como Docente de la Universidad Nacional de Tumbes.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento denominado: FICHA DE OBSERVACIÓN DE PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES, 2025, el cual será de aplicación a los estudiantes de cinco años de edad del nivel inicial, con el propósito de poder determinar el nivel de correlación de las variables del trabajo de investigación titulado: **"Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2025"**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, condujo en las siguientes

apreciaciones:

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	INDICADORES	VALORACIÓN POSITIVA			VALORACIÓN NEGATIVA	
		MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
CLARIDAD	Esta formulado con lengua apropiado.	X				
OBJETIVO	Esta expresado en capacidad observables.	X				
ACTUALIDAD	Adecuado a la identificación del conocimiento de las variables de investigación.	X				
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en el instrumento.		X			
SUMPTIVIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad con		X			

INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las variables de investigación.	X				
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos de conocimiento.	X				
COHERENCIA	Existe coherencia entre los indicadores y dimensiones.	X				
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación.		X			

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Baste adecuado (X) A= Adecuado (X) PA = Poco adecuado (X) No adecuado (X) No aporta (X)

Tumbes, 06 de abril del 2025

Apellidos y nombres: Anibal Mejía Benavides

Firma:

Código ORCID: 0000-0003-2190-2647


Docente: Dr. Anibal Mejía Benavides
Código ORCID N°: 0000-0003-2190-2647

Anexo 6: Base de datos

Nº	Psicomotricidad																			Desarrollo cognitivo																												
	Tono muscular				Esquema corporal				Coordinación motriz				Espacio Temporal				Equilibrio y control				Atención				Memoria				Pensamiento				Lenguaje comprensivo															
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Total	D1	D2	D3	D4	D5	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	Total1	DC1	DC2	DC3	DC4	
1	2	1	3	3	1	2	1	3	2	3	3	2	1	3	1	1	3	1	2	3	41	9	7	10	6	9	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	0	1	2	2	1	2	27	7	8	5	7	
2	2	1	2	2	2	3	1	1	3	2	3	1	2	2	3	1	1	1	3	3	39	7	7	9	8	8	1	2	1	2	2	1	0	2	1	2	1	2	2	1	0	2	22	6	5	6	5	
3	1	3	1	2	3	2	2	2	3	2	1	3	3	2	1	2	1	2	3	2	41	7	9	9	8	8	1	1	2	1	1	1	0	1	0	2	1	0	1	0	0	1	13	5	3	3	2	
4	2	2	1	1	3	2	1	2	3	3	2	3	2	3	1	1	2	3	1	1	39	6	8	11	7	7	2	2	1	1	0	2	1	0	1	0	0	1	0	1	2	2	16	6	3	2	5	
5	1	2	1	1	2	1	2	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	28	5	7	7	4	5	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	2	0	0	0	1	0	7	1	2	3	1	
6	3	3	3	3	3	1	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	53	12	10	9	12	10	2	2	0	2	2	1	1	1	2	1	0	2	2	2	0	2	22	6	5	5	6	
7	2	3	1	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	1	2	1	2	1	2	2	34	7	7	6	7	7	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	5	3	1	1	0	
8	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	3	3	3	3	2	2	39	8	7	5	9	10	0	0	2	0	1	1	0	0	0	1	1	2	2	0	0	0	10	2	2	4	2	
9	1	1	1	1	1	2	2	3	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	32	4	8	7	6	7	1	2	2	2	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	1	0	12	7	1	3	1	
10	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	55	11	12	9	11	12	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	27	6	7	7	7
11	1	2	3	2	3	3	3	2	1	1	1	3	3	2	2	3	2	2	1	1	41	8	11	6	10	6	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	0	2	1	2	2	24	6	7	4	7	
12	3	1	2	3	2	2	2	1	2	1	3	2	1	1	2	2	3	2	2	1	38	9	7	8	6	8	0	0	0	1	0	0	0	2	1	2	0	1	2	1	1	0	11	1	2	4	4	
13	2	1	3	1	3	3	1	2	2	2	1	1	3	3	3	1	3	3	1	1	40	7	9	6	10	8	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	0	0	1	2	22	5	7	7	3	
14	2	1	3	1	1	3	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	33	7	6	7	7	6	0	1	0	0	0	0	1	1	2	0	1	0	2	0	1	1	10	1	2	3	4	
15	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	3	2	1	2	1	3	3	2	36	6	6	7	8	9	0	0	2	0	2	1	1	0	0	0	2	0	1	2	2	1	14	2	4	2	6	
16	2	3	3	1	1	2	2	2	3	3	1	2	1	3	2	3	3	3	3	1	44	9	7	9	9	10	1	0	1	0	0	2	1	0	1	1	1	1	1	1	2	0	13	2	3	4	4	
17	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	1	3	2	2	3	3	50	11	10	11	8	10	2	0	2	2	0	2	2	1	1	1	0	2	0	2	2	1	20	6	5	4	5	
18	3	3	1	3	2	2	2	3	3	1	3	3	1	3	1	3	2	1	2	3	45	10	9	10	8	8	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	27	7	6	8	6	
19	1	1	2	2	1	3	3	3	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	32	6	10	5	7	4	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	6	2	1	2	1	
20	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	52	10	9	10	12	11	2	2	0	1	2	0	2	2	2	0	1	1	1	2	1	1	20	5	6	4	5	
21	1	2	1	2	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	28	6	5	6	6	5	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	1	2	1	2	1	0	12	4	1	3	4	
22	1	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	1	2	3	3	2	1	3	3	49	9	12	10	9	9	0	1	1	0	1	2	0	1	0	2	2	0	1	1	2	1	15	2	4	4	5	
23	3	1	2	3	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	37	9	5	6	9	8	1	2	0	0	1	2	1	1	1	2	2	0	1	1	0	1	16	3	5	5	3	
24	3	2	2	2	1	1	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	3	2	1	1	34	9	4	9	5	7	0	2	1	2	1	1	2	2	2	1	0	0	1	0	0	2	17	5	6	3	3	

Anexo 7: Solicitud para aplicar los instrumentos

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

SOLICITO: Autorización para aplicación de Investigación

Consuelo Sosa Nariega.

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, 049 "MIS PRIMEROS PASOS"

Yo, Jesús Esterfília Suárez Eras, estudiante del Programa de Segunda Especialidad de la Universidad Nacional de Tumbes, con DNI 00244448, me dirijo a usted para solicitar su autorización para aplicar mi investigación titulada "Psicomotricidad y desarrollo Cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa de tumbes, 2025" en la comunidad educativa que usted representa.

Este estudio, requisito para la obtención de mi título, se enmarca dentro del enfoque cuantitativo y corresponde a un estudio no experimental de diseño descriptiva comparativa. Para llevarlo a cabo, aplicaré un instrumento de evaluación denominado "Guía de observación" dirigidos a niños y niñas del nivel de Educación Inicial, con edades comprendidas entre los 5 años.

Agradezco de antemano su colaboración y quedo a la espera de su respuesta favorable.

Tumbes, 08 de abril del 2025



Recibido
08-04-2025
H. 14:47

Jesús 958
Jesús Esterfília Suárez Eras
DNI 00244448.

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

SOLICITO: Aplicación de mi Instrumento

IVONNE CABRERA DIOS

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 075 "CARRUSEL DE NIÑOS"

Yo, Jesús Esterfilia Suárez Eras, peruana, estudiante del Programa de Segunda Especialidad de la Universidad Nacional de Tumbes, con DNI 00244448, me dirijo a usted para solicitar su autorización para aplicar la prueba piloto de mi investigación titulada "Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 5 años de una institución educativa inicial de Tumbes, 2025" en la comunidad educativa que usted representa.

Este estudio, requisito para la aprobación de mi proyecto de investigación, se enmarca dentro del enfoque cuantitativo y corresponde a un estudio no experimental de diseño descriptiva comparativa. Para llevarlo a cabo, aplicaré dos instrumentos de evaluación denominados "Guía de Observación" dirigidos a niños y niñas del nivel de Educación Inicial, con 5 años de edad.

Agradezco de antemano su colaboración y quedo a la espera de su respuesta favorable.

Tumbes, de junio del 2025.




Jesús Esterfilia Suárez Eras
DNI 00244448.

Anexo 8: Evidencias de la prueba piloto

I.E “049 MIS PRIMEROS PASOS”



CONOCIENDO LAS NOCIONES ESPACIALES – ESQUEMA CORPORAL



APRENDIENDO A ESCRIBIR SU NOMBRE-
COORDINACIÓN MOTRIZ



EJERCICIOS DE EQUILIBRIO

Anexo 9: Evidencias de la población muestral

I.E "075 CARRUSEL DE NIÑOS"



CLASIFICACIÓN DE ALIMENTOS SALUDABLES SEGÚN SU ORIGEN - ATENCIÓN.



ARMANDO ROMPECABEZAS - MEMORIA



JUEGO DE ULA ULA – ESQUEMA CORPORAL



ELABORACION DE RECUERDO DEL DIA DEL PADRE - CAPACIDAD DE CONCENTRACIÓN



DIBUJO Y PINTADO

Anexo 10: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Mayra Cornejo Calderón padre/madre/tutor
del estudiante Ayşe Alexandra Ponte Cornejo, que cursa
5 años, de Educación Inicial de la Institución Educativa 049 "Mis Primeros Pasos"

Autorizo para que se le pueda realizar un cuestionario en el marco del desarrollo
del Proyecto titulado "Psicomotricidad y Desarrollo Cognitivo en niños de 5 años
de una Institución Educativa de Tumbes" respetándose los principios éticos de la
Investigación y de la persona.

Nota: Solicitar el acompañamiento del/la docente.



Firma
DNI: 41069920

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Denis Smith Jiménez López..... padre/madre/tutor
del estudiante Johan Kaled Abad Jarama..... que cursa
5 años, de Educación Inicial de la Institución Educativa 075 "Carrusel de Niños"

Autorizo para que se le pueda realizar un cuestionario en el marco del desarrollo
del Proyecto titulado "Psicomotricidad y Desarrollo Cognitivo en niños de 5 años
de una Institución Educativa de Tumbes" respetándose los principios éticos de la
Investigación y de la persona.

Nota: Solicitar el acompañamiento del/la docente.

Tumbes, 15 de junio del 2025.



Firma

DNI: 70.475.067