

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
ACADEMIA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**Influencia de la inversión extranjera directa sobre el crecimiento  
económico del Perú en los trimestres del 1995-2019.**

**Tesis**

**Para optar el Título Profesional de Economista**

**Autora:**

**Br. Vasquez Lazo, Alison Jimla**

**Tumbes, Perú**

**2025**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
**ACADEMIA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**Influencia de la inversión extranjera directa sobre el crecimiento económico del Perú en los trimestres del 1995-2019.**

**Tesis aprobada en forma y estilo por:**

**M. Sc. Pedro Pablo Lavallo Dios (Presidente)**

**Cod. Orcid: 0000-0002-2662-9419**

**Mg. César Eduardo Gonzales Vega (Secretario)**

**Cod. Orcid: 0000-0003-0562-8262**

**MBA. Gustavo Ortiz Castro (Vocal)**

**Cod. Orcid: 0000-0002-3187-171x**

**Tumbes, 2025**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

**ACADEMIA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**Influencia de la inversión extranjera directa sobre el crecimiento económico del Perú en los trimestres del 1995-2019.**

**Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y forma:**

**Vasquez Lazo, Alison Jimla**

**Cod. Orcid: 0009-0002-2645-5671**

**AUTORA**

**Dr. Mogollón Paico José Domingo**

**Cod. Orcid: 0000-0003-1528-9209**

**ASESOR**

**Tumbes, 2025**



*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**  
(presencial)

En Tumbes, a los quince días del mes de octubre del dos mil veinticinco, siendo las diecisiete horas, en el aula 1, de la **Facultad de Ciencias Económicas**, se reunieron, el jurado calificador de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tumbes, designado por RESOLUCIÓN N° 520-2022/UNTUMBES-FCCEE, docentes: M. Sc. Pedro Pablo Lavalle Dios (**Presidente**), Mg. Cesar Eduardo Gonzales Vega (**Secretario**) (**Ausente**), MBA. Gustavo Ortiz Castro (**Vocal**), reconociendo en la misma resolución además, al Docente Mg. José Domingo Mogollón Paico como **Asesor**, se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis, titulada: "Influencia de la inversión extranjera directa sobre el crecimiento económico del Perú en los trimestres 1995-2019", para optar el Título Profesional de **ECONOMISTA**, presentada por la bachiller: **ALISON JIMLA VASQUEZ LAZO**, Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte de la sustentante y después de la deliberación, el jurado según el artículo N° 75 del reglamento de Tesis para Pregrado y Postgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a la Bachiller: **APROBADA** con calificativo: **BUENO**

Se hace conocer a la sustentante, que deberá levantar las observaciones finales hechas al informe final de tesis, que el jurado indica.

En consecuencia, queda **APTO** por unanimidad para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título profesional de **ECONOMISTA**, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, en el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos, y, Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las 18 horas 20 minutos del mismo día, se dio por concluido el acto académico, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Tumbes, 15 de octubre del 2025

(**AUSENTE**)

DNI N° M. Sc. Pedro Pablo Lavalle Dios  
Código ORCID N° 0000-0002-2662-9419  
Presidente (a)

DNI N° Mg. Cesar Eduardo Gonzales Vega  
Código ORCID N° N°0000-0003-0562-8262  
Secretario (a)

DNI N° MBA. Gustavo Ortiz Castro  
Código ORCID N° 0000-0002-3187-171x  
Vocal

C.c:  
Jurados (3)  
Asesor (a)  
Int.  
Archivo (Decanato)

# PORCETAJE SIMILITUD



**ALISON JIMLA VASQUEZ LAZO**

## Influencia de la inversión extranjera directa sobre el crecimiento económico del Perú en los trimestres del 1995-2019.

 Influencia de la inversión extranjera directa sobre el crecimiento económico del Perú en los trimestres del 1995-2019.

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:524441285

Fecha de entrega

7 nov 2025, 5:04 GMT-5

Fecha de descarga

7 nov 2025, 5:09 GMT-5

Nombre del archivo

Tesis de Influencia de la inversión extranjera directa sobre el crecimiento económico del Perú en....pdf

Tamaño del archivo

2.0 MB

75 páginas

18.943 palabras

105.168 caracteres



## 5% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...



José Domingo Mogollón Paico-Asesor




### Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

### Exclusiones

- ▶ N.º de fuente excluida

### Fuentes principales

- 3%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 3%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitan distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

### Fuentes principales

- 3% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 3% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

  
 José Domingo Mogollón Paico-Asesor

Introduce el texto aquí

### Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	1library.co	<1%
2	Publicación	Jacek Laszek, Robert Leszczyński, Krzysztof Olszewski. "The Development of Resid...	<1%
3	Publicación	Pavel Kadochnikov. "An Analysis of Import Substitution in Russia After the Crisis ...	<1%
4	Trabajos del estudiante	uncedu on 2025-06-08	<1%
5	Internet	repositorio.upao.edu.pe	<1%
6	Internet	repositorio.untumbes.edu.pe	<1%
7	Internet	revistainvestigacion.unmsm.edu.pe	<1%
8	Trabajos del estudiante	Universidad San Ignacio de Loyola on 2021-04-29	<1%
9	Publicación	L. M. N. P. Gunarathne, H. J. R. Buddhika. "Impact of Risk Management on the Pro...	<1%
10	Internet	repositorio.uia.ac.cr:8080	<1%
11	Internet	www.reinciso.com	<1%



José Domingo Mogollón Paico -Asesor

12	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2025-09-07	<1%
13	Publicación	Marcia Domínguez Rodríguez. "Development of Smart Devices for the Detection ..."	<1%
14	Trabajos del estudiante	Universidad Santiago de Cali on 2023-02-23	<1%
15	Trabajos del estudiante	Universidad Católica de Santa María on 2025-05-31	<1%
16	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2016-09-25	<1%
17	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2024-04-05	<1%
18	Internet	qdoc.tips	<1%
19	Internet	dspace.unitru.edu.pe	<1%
20	Internet	dspace.ups.edu.ec	<1%
21	Internet	hdl.handle.net	<1%
22	Internet	repositorio.esan.edu.pe	<1%
23	Trabajos del estudiante	unasam on 2024-09-24	<1%
24	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga on 2022-10-28	<1%
25	Trabajos del estudiante	Universidad San Ignacio de Loyola on 2021-11-30	<1%



### José Domingo Mogollón Paico - Asesor

26	Trabajos del estudiante	Universidad San Ignacio de Loyola on 2024-12-07	<1%
27	Internet	repositorio.unap.edu.pe	<1%

## **DEDICATORIA**

A mis padres Priscilla y Roger por su incansable apoyo y amor incondicional. Su dedicación y sacrificio han sido la base de mi éxito. Gracias por creer en mí y por estar siempre allí para mí.

A mis abuelos y segundos padres, Amave y Segundo y, por su sabiduría y experiencia. Su legado y valores han sido una fuente de inspiración para mí. Gracias por su amor y apoyo a lo largo de los años.

A mi prima Leslie y a todos los familiares que me apoyaron de forma directa e indirecta a que se lleve a cabo este objetivo en mi vida profesional.

## AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que han contribuido de manera significativa a la realización de esta tesis y mi desarrollo profesional.

A Dios, fuente de toda sabiduría y conocimiento, por haberme guiado y fortalecido durante todo el proceso de investigación.

A mis amados padres y abuelos, por su apoyo y amor incondicional, por su paciencia y comprensión, y sobre todo por su presencia en momentos difíciles.

A mis hermanos, Grace, Diego, Evan y a sobrinos por su compañía, apoyo y amor. Han sido una fuente de motivación en mi vida.

A mis primas, tías y tíos maternos y paternos, por su amor y apoyo. Su presencia en mi vida ha sido una bendición.

A mi pareja Brayand, por su amor, apoyo y comprensión. Por ser un gran compañero y una fuente de inspiración en mi vida.

A mis compañeros perrunos Blazer y Duque por su amor incondicional y apoyo emocional.

A mis docentes y asesores, por su orientación, apoyo y dedicación durante todo el proceso de investigación. Su experiencia y conocimiento en el campo han sido fundamentales para el desarrollo de esta tesis.

Finalmente, agradezco a todos los que han contribuido de manera directa o indirecta a la realización de esta tesis. Su apoyo y colaboración han sido fundamentales para su éxito.

## ÍNDICE

ACTA DE SUSTENTACION .....	IV
PORCETAJE SIMILITUD .....	V
DEDICATORIA .....	X
AGRADECIMIENTO .....	XI
RESUMEN .....	16
ABSTRAC .....	17
I. INTRODUCCIÓN.....	18
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	20
2.1. ANTECEDENTES .....	20
INTERNACIONALES.....	20
NACIONALES.....	23
REGIONALES.....	24
2.2. BASES TEÓRICO-CIENTÍFICAS.....	30
III. METODOLOGÍA.....	41
3.1. FORMULACIÓN DE LAS HIPÓTESIS.....	41
3.2. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO.....	42
POBLACIÓN.....	42
MUESTRA.....	42
MUESTREO.....	43
3.3. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	43
MÉTODO.....	43
3.4. RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS .....	44
RECOLECCIÓN DE DATOS.....	44
PROCESAMIENTO DE DATOS.....	44
3.5. VARIABLES .....	47
3.6. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES E INDICADORES.....	47
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	51
4.1. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS.....	51
4.2. PRUEBA DE NORMALIDAD Y CORRELACIÓN .....	56
4.3. DISCUSIÓN .....	59
V. CONCLUSIONES.....	61
VI. RECOMENDACIONES.....	62
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	63
VIII. ANEXOS .....	68

## Índice de tablas

TABLA 1: GRÁFICA DE TENDENCIA DE LAS VARIABLES.	18
TABLA 2: REVISIÓN DE LA LITERATURA.	25
TABLA 3: RELACIÓN DE LAS VARIABLES DE CONTROL CON LAS VARIABLES DE ESTUDIO.	39
TABLA 4: REGRESIÓN GENERAL INCLUYENDO VARIABLES CONTROL	51
VARIABLE ENDÓGENA: PBI A PRECIOS CONSTANTES (100:2007)	51
TABLA 5: COEFICIENTES DE REGRESIÓN DEL FLUJO DE LA IED EN EL PBI	
VARIABLE ENDÓGENA: PBI A PRECIOS CONSTANTES (100:2007)	53
TABLA 6: COEFICIENTE DE REGRESIÓN DE LA BALANZA DE PAGOS EN EL PBI.	
VARIABLE ENDÓGENA: PBI A PRECIOS CONSTANTES (100:2007)	55
TABLA 7: TEST MULTICOLINEALIDAD.	57

## Índice de figuras

GRÁFICO 1: GRÁFICA DE TENDENCIA DE LAS VARIABLES.

18

## Índice de anexos

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA.	68
ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.	69
ANEXO 03: BASE DE DATOS DE PBI, IED, INVERSIÓN PÚBLICA, POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVAS, DEL PERÚ EN PERIODO I-1995 AL IV-2019.	70
ANEXO 04: BASE DE DATOS DE PBI, IED, INVERSIÓN PÚBLICA, POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVAS, DEL PERÚ EN PERIODO 1995-2019.	73
ANEXO 05: RESULTADO PRELIMINAR	74
ANEXO 06: HETEROCEDASTICIDAD A LO WHITE	75
ANEXO 07: TEST MULTICOLINEALIDAD	75
ANEXO 08: REGRESIÓN ANUAL	76

## RESUMEN

La presente investigación analiza la influencia de la Inversión Extranjera Directa (IED) sobre el crecimiento económico del Perú durante el período T1-1995 a T4-2019, utilizando un enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional con un diseño no experimental. El objetivo principal fue determinar la relación entre la IED y el Producto Bruto Interno (PBI) real, complementado por el análisis del impacto de la balanza de pagos, la inversión pública y la población económicamente activa. Se empleó un modelo econométrico de Mínimos Cuadrados Ordinarios, procesando datos trimestrales del Banco Central de Reserva del Perú, ajustados a precios constantes del año 2007. Los resultados revelan una relación positiva y estadísticamente significativa entre la IED y el crecimiento económico. Por cada millón de soles adicionales en IED, el PBI real aumentó en 2,614 millones, con un coeficiente de determinación ( $R^2$ ) de 0,158, sugiriendo la relevancia de otros factores explicativos. El flujo de IED mostró un impacto más pronunciado, explicando el 88,4% de la variación del PBI (coeficiente de 2,614,  $R^2=0,884$ ), mientras que la balanza de pagos contribuyó con un incremento de 16 millones de soles en el PBI por cada millón en su saldo ( $R^2=0,193$ ). Las pruebas econométricas confirmaron la robustez de los hallazgos, aunque se detectó heterocedasticidad leve, lo que sugiere variabilidad en el impacto de la IED por sectores o regiones. Se concluye que la IED es un motor clave del crecimiento económico peruano, con efectos multiplicadores que trascienden el aporte financiero, promoviendo transferencia tecnológica, empleo e infraestructura. Se recomienda diseñar políticas públicas que optimicen la atracción y canalización de la IED, fortalezcan la estabilidad macroeconómica y promuevan un desarrollo inclusivo, asegurando beneficios sostenibles para el país.

Palabras clave: Inversión Extranjera Directa, Crecimiento Económico, Producto Bruto Interno, Balanza de Pagos, Perú.

## ABSTRAC

This research examines the influence of Foreign Direct Investment (FDI) on Peru's economic growth during the period from Q1-1995 to Q4-2019, employing a quantitative, descriptive, and correlational approach with a non-experimental design. The primary objective was to determine the relationship between FDI and real Gross Domestic Product (GDP), complemented by an analysis of the impact of the balance of payments, public investment, and the economically active population. An econometric model of Ordinary Least Squares was used, processing quarterly data from the Central Reserve Bank of Peru, adjusted to constant 2007 prices. The results reveal a positive and statistically significant relationship between FDI and economic growth. For every additional million dollars in FDI, real GDP increased by 2,614 million, with a coefficient of determination ( $R^2$ ) of 0,158; suggesting the relevance of other explanatory factors. FDI flows exhibited a more pronounced impact, explaining 88,4% of GDP variation (coefficient of 2,614;  $R^2=0.884$ ), while the balance of payments contributed an increase of 16 million dollars in GDP for every million in its balance ( $R^2=0,193$ ). Econometric tests confirmed the robustness of the findings, although mild heteroscedasticity was detected, indicating variability in FDI's impact across sectors or regions. It is concluded that FDI is a key driver of Peru's economic growth, with multiplier effects that extend beyond financial contributions, promoting technological transfer, employment, and infrastructure development. It is recommended to design public policies that optimize FDI attraction and channeling, strengthen macroeconomic stability, and promote inclusive development to ensure sustainable benefits for the country.

Keywords: Foreign Direct Investment, Economic Growth, Gross Domestic Product, Balance of Payments, Perú.

## I. INTRODUCCIÓN

La Inversión Extranjera Directa (IED) impulsa el desarrollo en países como Perú, al fomentar mayor producción, transferencia tecnológica y generación de empleo. Este trabajo analiza su influencia en el crecimiento económico entre T1-1995 y T4-2019, un período marcado por la apertura comercial, estabilidad macroeconómica y flujos intensos en sectores clave como minería y telecomunicaciones.

Para contextualizar esta distribución sectorial, se presenta a continuación el saldo acumulado de IED por sector (stock al cierre anual) según datos de ProInversión (2024). Se compara 2019 (pre-pandemia) con 2020 (inicio COVID-19), destacando la minería y completando al 100% con otros rubros, como complemento a los flujos analizados en el período de estudio.

**Tabla 1:**

*Gráfica de tendencia de las variables.*

Sector Económico	% en 2019 (Stock Total: US\$ 29,456 millones)	% en 2020 (Stock Total: US\$ 26,806 millones)	Variación (%)
Minería	38.90%	23.30%	-15.6
Finanzas	20.10%	22.40%	2.3
Comunicaciones	14.70%	16.10%	1.4
Industria/Manufactura	8.50%	9.20%	0.7
Comercio	8.30%	8.90%	0.6
Energía e Hidrocarburos	5.20%	6.80%	1.6
Transporte	2.10%	2.50%	0.4
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura, Agro exportaciones	0.80%	1.20%	0.4
Otros (construcción, servicios, etc.)	1.40%	9.60%	8.2
<b>Total</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	

Fuente: (Proinversion, 2024). Saldo de IED por principales inversionistas y sectores.

Esta tabla revela que, aunque la minería dominaba en 2019 con casi el 39 % del stock total, su participación se redujo drásticamente en 2020 debido a la paralización de proyectos por la pandemia, mientras que sectores como “Otros” (que incluyen servicios financieros no bancarios, construcción y actividades auxiliares) absorbieron parte de la reasignación. Los sectores secundarios como

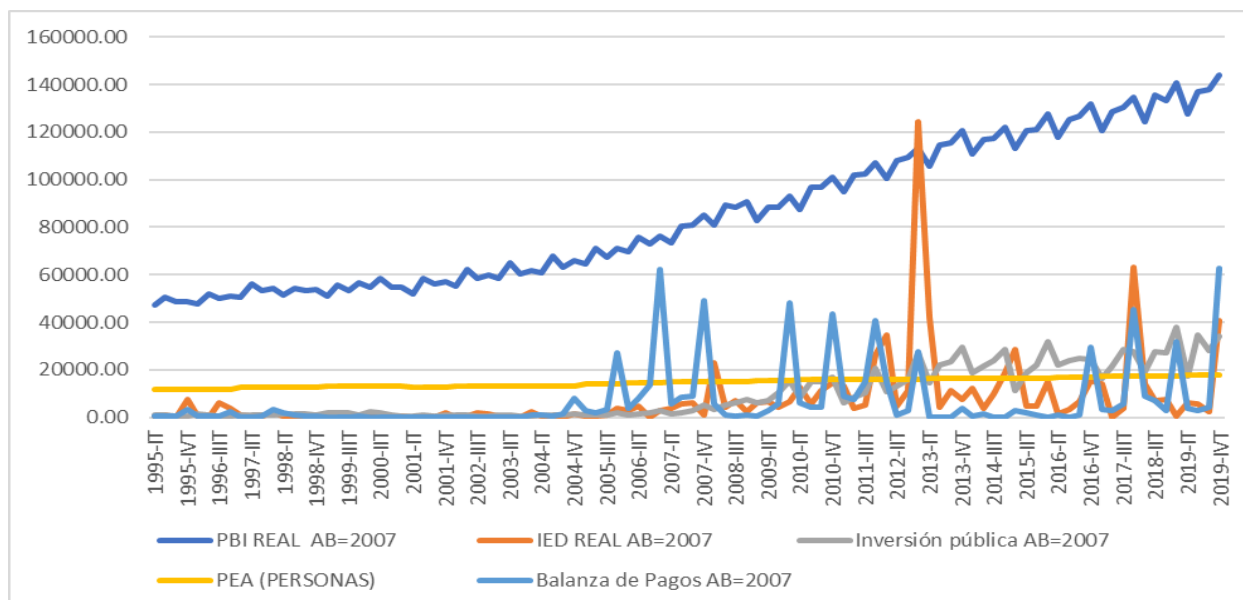
agro exportaciones (dentro de Agricultura) mostraron resiliencia, incrementando su participación marginalmente. Esta distribución sectorial subraya la dependencia estructural de la IED en recursos extractivos y la necesidad de diversificación, lo cual refuerza la pertinencia del presente estudio.

La relevancia del estudio reside en la comprensión del rol de la IED como motor de desarrollo en un contexto globalizado, donde los países en desarrollo enfrentan restricciones de ahorro interno. Investigaciones previas, como (Valderrama, 2019) para 2000-2017 o (Cabrera & Gamarra, 2022) para 1980-2021, han identificado una relación positiva entre IED y PBI, con énfasis en sectores clave. A nivel regional, (Bajaña & Camacho, 2020) en Ecuador y (Varela & Salazar, 2023) en América Latina coinciden en los efectos positivos, aunque señalan que no siempre se traducen en desarrollo humano. En el ámbito nacional, (Lavalle, 2023) y (Leon, 2020), han explorado la incidencia del comercio exterior junto con la IED. Aún falta, sin embargo, un examen trimestral exhaustivo que incorpore variables macroeconómicas complementarias y considere la evolución sectorial de la IED.

El objeto de estudio cuantitativo se centra en la relación entre IED y PBI real, usando datos trimestrales del BCRP a precios constantes de 2007; se pregunta por qué la IED es clave en economías emergentes como la peruana, qué facetas de su impacto necesitan más estudio y qué políticas potenciarían sus ventajas, para establecer esta conexión de T1-1995 a T4-2019 y ofrecer evidencia sólida a políticas de desarrollo sostenible.

**Gráfico 1:**

*Gráfica de tendencia de las variables.*



Nota. La grafica muestra la tendencia de las variables haciendo uso de la base de datos del BCRP de las variables PBI, Inversión Pública, IED, Balanza de Pagos en soles constantes del año 2007.

## II. REVISIÓN DE LITERATURA

### 2.1. Antecedentes

Internacionales.

Según Camacho, (Bajaña & Camacho, 2020), en el artículo de revista titulado:

“Impacto de la Inversión extranjera directa en el crecimiento económico. Caso de estudio Ecuador, período 1996-2016”, El estudio analiza la IED y el crecimiento económico (PIB) en Ecuador (1996-2016, trimestral) para llenar un vacío por escasez de datos, usando VAR de Sims, y encuentra que la IED genera efectos positivos en PIB, apertura comercial y riesgo país. (Bajaña & Camacho, 2020).

Según (Ruiz & Mena, 2023), en el artículo de revista titulado:

“Impacto de la inversión extranjera directa y del capital humano en el crecimiento económico de Puerto Rico”, analiza la relación entre inversión en capital humano (ICH) e inversión extranjera directa (IED) y su efecto conjunto en el PIB mediante enfoque cuantitativo con regresiones múltiples en tres periodos históricos. Resultados: ambas impulsan el crecimiento, con mayor influencia de la ICH. Basado en Pérez (2010) y Basem-Hassan et al. (2012), integra ambas variables para evaluar su impacto combinado en el desarrollo económico puertorriqueño. (Ruiz & Mena, 2023).

Los autores (Alvear, et al., 2023), en su informe titulado:

“Análisis de la incidencia de la inversión extranjera directa y la inversión nacional en el crecimiento económico de Chile” El estudio cubre 1996-2020 y confirma que IED e inversión interna impulsan el PIB: +1 % IED eleva 0,58 % PIB; +1 % interna genera 0,73 % (mayor efecto). La inversión

nacional representó 65 % del capital fijo, la IED 25 % (concentrada en minería, energía, finanzas). Aunque la IED aporta recursos y tecnología, su dependencia crea riesgos; se recomienda fortalecer la inversión interna y promover sectores de alto valor agregado para un crecimiento sostenido y equilibrado. (Alvear y otros, 2023)

Según las autoras (Gutarra, et al., 2024) en su informe llamado:

“Los factores determinantes de la inversión extranjera directa para los países miembros de la Alianza del Pacífico del 2002 al 2022”. evaluó la influencia de la IED en el crecimiento regional mediante panel estático de efectos fijos (Hausman, OLI-Dunning 1980), considerando PIB per cápita, inflación, tipo de cambio real, apertura comercial, desempleo, eficacia gubernamental y control de corrupción. Los resultados indican que PIB per cápita, apertura y control de corrupción estimulan la IED, mientras el desempleo la reduce, confirmando que crecimiento y calidad institucional son determinantes clave para atraer inversión. (Gutarra y otros, 2024)

Los autores Moreira, et al., (2021), señalan en el artículo de revista titulado:

“Crecimiento económico e inversión extranjera directa en Ecuador, periodo 2000–2020”, examina la relación entre IED, inversión privada y crecimiento económico como fuentes clave de financiamiento en economías en desarrollo, usando modelo de cointegración con corrección de errores en STATA 17 y series temporales. Resultados: a largo plazo existe equilibrio entre IED y crecimiento; a corto plazo, solo la formación bruta de capital fijo impacta el PIB. En conclusión, la IED contribuye moderadamente, sin ser factor decisivo del crecimiento ecuatoriano. (Moreira y otros, 2021)

Según (Vásquez, et al., 2024), es su estudio llamado:

“Impacto de la Inversión Extranjera Directa (IED) en el Crecimiento Económico del Ecuador: una Revisión Sistemática” El estudio analiza cómo la IED influye en la balanza de pagos y el desarrollo productivo del país mediante revisión sistemática PRISMA en Scielo y Web of Science (2010–2022), junto a modelos VAR y VECM con datos del Banco Central.

Resultados: pese a la ausencia de incentivos fiscales y el control estatal, la IED puede impulsar crecimiento sostenible y equitativo si se aprovecha estratégicamente la apertura comercial. (Vásquez y otros, 2024)

Los autores (Pardíni & Montes, 2021), en su artículo llamado:

“Un enfoque de red para estudiar los efectos de la inversión extranjera directa sobre el crecimiento económico” El estudio analiza el impacto de la IED mediante redes globales con datos de flujos entre 175 países (2001-2012), evaluando cómo la posición en redes afecta el crecimiento. Resultados: mayor conexión global impulsa el desarrollo; centralidad local elevada genera efectos negativos. Los beneficios de la IED dependen de la integración internacional del país. (Pardíni & Montes, 2021)

Según (Forero & Becerra, 2023), en su artículo de revista nombrado:

“Inversión extranjera directa y productividad en el marco del crecimiento económico de México” examina el impacto de la IED en el PIB, la Formación Bruta de Capital (FBK) y la Tasa de Ocupación Laboral (TOC) entre 1960 y 2021. A través de un enfoque cuantitativo descriptivo y análisis estadístico, se identificó que el aumento de la IED impulsa el PIB y la FBK, pero no tiene un efecto significativo sobre el empleo. Se concluye que fortalecer los sectores productivos mediante políticas que reduzcan barreras estructurales potenciaría los beneficios de la inversión extranjera. (Forero & Becerra, 2023).

Según (Varela & Salazar, 2023), en el artículo de revista titulado:

“La relación entre la inversión extranjera directa en el crecimiento y el desarrollo humano en América Latina, 1996–2019” El estudio analiza la efectividad de la IED en crecimiento y desarrollo humano durante el período mediante dos modelos de panel econométricos. Resultados: la IED impulsa positivamente el crecimiento, pero los flujos de renta al exterior impactan negativamente el desarrollo humano, confirmando que crecimiento y desarrollo no son equivalentes. (Varela & Salazar, 2023)

Nacionales.

Según (Leon, 2020), en su tesis nombrada:

“Efecto de las exportaciones y la inversión extranjera directa en el desempeño económico del Perú: 1980–2018” analiza el impacto de exportaciones totales e IED neta en el PBI real anual mediante regresión lineal múltiple con MCO, confirmando significancia positiva. La prueba de Chow descartó quiebre en 1987, validando el modelo y el efecto directo de ambas variables en el desempeño económico peruano. (Leon, 2020).

Según (Rojas, 2020), en su tesis llamada:

“Gasto de gobierno e inversión extranjera directa sobre el crecimiento económico del Perú, 2000–2019” analiza si mayor gasto público e IED impulsan el crecimiento económico mediante diseño no experimental, longitudinal, correlacional y explicativo de enfoque cuantitativo, usando series del BCRP e INEI. El modelo 2 ( $R^2 = 0,993$ ) muestra que gasto público ( $p = 0,001$ ) e IED ( $p = 0,047$ ) inciden positivamente, siendo variables clave para proyectar el desempeño económico. (Rojas, 2020).

Según (Ruiz et al., 2021), según su tesis titulada:

El estudio “Inversión Extranjera Directa, volumen negociado en la Bolsa de Valores, exportaciones y crecimiento económico en el Perú: 1990–2019” El estudio analiza la relación entre IED, volumen bursátil, exportaciones y crecimiento económico del Perú con 30 datos anuales (millones de soles) del BCRP, Banco Mundial y Bolsa de Valores de Lima, procesados en Stata 16. Los resultados muestran una relación positiva de todas las variables con el crecimiento, destacando que las exportaciones tuvieron el mayor impacto en el desempeño económico durante el período. (Ruiz, et al., 2021).

Según (Cabrera & Gamarra, 2022), en su tesis denominada:

“Impacto de la Inversión Extranjera Directa en el crecimiento económico de largo plazo de la economía peruana en el período 1980–2021” El estudio determinó el efecto de la IED en el crecimiento económico del Perú

mediante diseño correlacional explicativo y no experimental, usando datos del BCRP y Banco Mundial en un modelo MCO ponderado. Resultados: IED explica 98,78 % del crecimiento; cada \$1 invertido eleva el PIB en S/ 4,82, confirmando impacto positivo a largo plazo. (Cabrera & Gamarra, 2022).

Según (Campaña & Pozo, 2021), en su artículo científico denominado:

“Impacto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico: análisis peruano de los años 1980 al 2020” El estudio identificó el efecto de la IED en el crecimiento económico del Perú mediante enfoque cuantitativo, diseño no experimental y longitudinal, analizando datos del BCRP con VAR y prueba de Johansen. Resultados: relación positiva y directa entre IED y crecimiento, con al menos un vector de cointegración a largo plazo. (Campaña & Pozo, 2021).

Regionales.

De acuerdo a (Apolo & Puell, 2018), en su tesis llamada:

“Impacto de la Inversión Extranjera Directa en el crecimiento económico del Perú, 2000–2016” El estudio analizó flujos históricos de IED y PBI para evaluar su influencia sectorial mediante análisis evolutivo y descriptivo. Resultados: IED impacta positivamente el crecimiento, con mayor efecto en minería, finanzas, manufactura y comunicaciones; representa 12-26 % del PBI, contribuyendo a reducir pobreza y mejorar el nivel de vida. (Apolo & Puell, 2018).

De acuerdo a (Lavalle, 2023), en su tesis llamada:

“Incidencia del comercio exterior en el crecimiento económico del Perú, 1997–2019” El estudio determinó si el comercio exterior incide positiva y significativamente en el crecimiento económico del Perú mediante enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional (diseño no experimental, longitudinal), aplicando MCO con datos trimestrales del BCRP. Resultados: influye en el PBI ( $R^2 = 24,10 \%$ ) por apertura comercial, inversión bruta

interna y tasa de inflación; se recomienda fortalecer políticas con nuevos acuerdos y menor restricción comercial. (Lavalle, 2023).

Según el autor (Medina, 2024), en su tesis titulada:

“La influencia de la inversión extranjera directa y las exportaciones totales en el crecimiento económico peruano, 1995–2020” El estudio analizó IED y exportaciones en el crecimiento económico con VAR y VECM. A corto plazo: relación positiva sin causalidad directa. A largo plazo: IED impacta 8,14 puntos, exportaciones 1,83 (mayor influencia de IED). Precios de exportación fortalecen ingresos fiscales y gasto social; comercio genera 18 % empleo formal, con sector no tradicional más efectivo en valor agregado. (Medina, 2024).

**Tabla 2:**

*Revisión de la literatura.*

AUTOR/ AÑO	MODELO / PERIODO	VARIABLES	RESULTADOS	CONCLUSIONES
<b>LITERATURA INTERNACIONAL</b>				
(Bajaña & Camacho, 2020)	Modelo de vector autorregresivo (VAR) “Impacto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico. Caso de estudio Ecuador, período 1996-2016”	(Independiente): Inversión extranjera directa de Ecuador.  (Dependiente): Crecimiento económico: Producción bruta interna ecuatoriana.	Bajo el análisis de los datos en sentido Granger se obtuvo que el PBI no causa a la IED, mientras que en la relación de un shock del IED en el PBI no se pudo concluir efecto ya que la función de impulso – respuesta no mostró respuesta significativa en ningún intervalo ni horizonte, suponiendo así que podría ser por la escasa constancia que presenta el shock estructural en la IED.	Se concluyó que la apertura comercial y el riesgo del país si tienen un grado de significancia en los valores de IED futuros en el crecimiento económico a través de un modelo VAR. Sin embargo, no se identifica que esta sea positiva o no.
(Ruiz & Mena, 2023)	Modelo de regresión múltiple “Impacto de la inversión extranjera directa, capital humano en el crecimiento económico de Puerto Rico”	(Independiente): Inversión extranjera directa y capital humano de Puerto rico.  (Dependiente): Crecimiento	Los resultados mostraron que solo la educación privada presentó significancia estadística constante en todos los periodos analizados, evidenciando su fuerte asociación con el crecimiento económico. La inversión privada en construcción tuvo un impacto positivo solo en ciertos periodos, mientras que el empleo total no mostró relevancia estadística.	La evidencia confirma una relación significativa entre IED, ICH y PIB en Puerto Rico, con mayor impacto entre 1955-1975 por políticas de 1947. Desde 1975 decayó por crisis y la eliminación de la Sección 936 (1996), causando cierres industriales y fuga de capital. Aunque se

		económico: Producción bruta interna puertorriqueña.	Las pruebas de Durbin-Watson descartaron problemas de autocorrelación. En conjunto, se confirma el papel crucial del capital humano en el desarrollo económico.	fortaleció el ICH con préstamos educativos, desde 2006 persiste recesión, baja inversión y alta emigración.
(Alvear y otros, 2023)	Modelo de vector autorregresivo (VAR) "Análisis de la incidencia de la inversión extranjera directa y la inversión nacional, en el crecimiento económico de Chile"	(Independiente): Inversión extranjera directa e Inversión nacional de Chile.  (Dependiente): Crecimiento económico: Producción bruta interna chilena.	El modelo econométrico alcanza $R^2 = 69\%$ , explicando esa porción del PIB por las inversiones, con $F = 0,000$ que valida su significancia. La Inversión Nacional genera $+0,08190$ en PIB por dólar, superando a la IED ( $+0,012$ ). Ambas causan el PIB según Granger ( $p = 0,028$ ), aunque solo la nacional muestra efecto temporal y la IED carece de impacto sostenido.	El estudio evaluó el efecto de IED e inversión nacional en el PIB chileno (2008-2023), encontrando correlación positiva. La inversión nacional genera impactos temporales; la IED no muestra respuesta significativa. Ambas impulsan el dinamismo económico y destacan la necesidad de políticas en tecnología y capital humano.
(Gutarra y otros, 2024)	Modelo de OLI desarrollado por Dunning "Los factores determinantes de la inversión extranjera directa para los países miembros de la Alianza del Pacífico del 2002 al 2022"	Independientes: PBI per cápita, inflación, tipo de cambio, apertura comercial, desempleo, eficacia gubernamental y control de corrupción. Dependiente: Inversión extranjera directa en la Alianza del Pacífico.	Tras corregir la heterocedasticidad, el modelo de efectos fijos resultó significativo y capturó la variabilidad de la IED en los países de la Alianza del Pacífico. Apertura, Control_Corrupcion, Efectividad_Gobierno, $\ln(\text{PBI per})$ , Inflación, Pandemia y Alianza impulsaron positivamente $\ln(\text{IED})$ , mientras Desempleo y Tipo Cambio la redujeron. Con $p\text{-value} < 5\%$ , destacaron Apertura, Control_Corrupcion, $\ln(\text{PBI per})$ , Desempleo y la dummy Alianza como determinantes clave del ingreso de IED entre 2002-2022.	El análisis de la Alianza del Pacífico (2002-2022) muestra que PBI per cápita ( $1,137$ ; $p < 0,010$ ), apertura comercial ( $0,032$ ; $p < 0,01$ ) y control de corrupción ( $0,023$ ; $p > 0,05$ ) impulsan la IED. El desempleo la reduce significativamente ( $-0,078$ ; $p < 0,01$ ). Inflación, tipo de cambio real efectivo y efectividad del gobierno no presentan impacto estadístico relevante.
(Moreira y otros, 2021)	Modelo econométrico de series de tiempo aplicando cointegración y mecanismo de corrección de errores (MCE). "Crecimiento económico e inversión extranjera directa en Ecuador, periodo 2000-2020"	(Independiente): Inversión extranjera directa y Formación Bruta de Capital Fijo de Ecuador  (Dependiente): Crecimiento económico: Producción bruta interna ecuatoriana.	El análisis de IED, FBKF y PIB usa estudios previos. El Banco Central del Ecuador reporta una caída del PIB del $7,8\%$ en 2020 por la pandemia, con la FBKF bajando $11,9\%$ . La FBKF se vincula al PIB a largo plazo (2000-2020), pero la IED aporta poco. Perú crece con IED atractiva; en Ecuador, la inversión pública impulsó la FBKF ( $20\%-31\%$ ), superada por la privada ( $65\%$ ). Se sugiere potenciar la inversión privada, evitando depender del sector público como en Venezuela.	La IED y la FBKF se asocian al crecimiento económico de Ecuador, aunque solo la FBKF incide a corto plazo. De 2007-2017 la inversión pública fue $20\%$ y la privada $8\%$ ; en 2018-2019 la privada creció $65\%$ , superando el $31\%$ pública. La IED tiene efecto moderado por políticas restrictivas; se sugiere reformarlas tomando como referencia a Colombia y Perú.

(Vásquez y otros, 2024)	modelo Vectores Autor regresivos (VAR), modelo VAR en diferencias, y modelo Cointegración de errores (VECM). "Impacto de la Inversión Extranjera Directa (IED), en el Crecimiento Económico del Ecuador: una Revisión Sistemática."	Independientes: Inversión Extranjera Directa (IED), Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF) y Apertura Comercial. Dependiente: Crecimiento económico medido por el Producto Interno Bruto (PIB) de Ecuador.	La IED, FBKF y Apertura Comercial explican el 90% del PIB en Ecuador (2010-2022). La IED impulsa el crecimiento, pero depende de instituciones estables. La concentración en sectores extractivos limita la diversificación. Shocks negativos reducen el PIB un 83%. En 2020, el PIB cayó a \$66.282 millones; en 2021, se recuperó a \$69.089 millones. La IED en 2022 fue de \$51.3 millones, la más baja en 12 años. Se necesitan políticas para un desarrollo sostenible.	La IED puede impulsar el crecimiento económico de Ecuador a través de tecnología y competitividad, aunque su efecto depende de instituciones sólidas. La concentración en sectores extractivos reduce beneficios y eleva riesgos. Si bien favorece el crecimiento a corto plazo, su aporte al desarrollo sostenible es limitado, por lo que se requieren políticas con enfoque social y ambiental.
(Pardíni & Montes, 2021)	Modelos econométricos de panel con efectos fijos "Un enfoque de red para estudiar los efectos de la inversión extranjera directa sobre el crecimiento económico"	Independientes: Inversión extranjera directa, Degree-In, Eigen-Centralidad y PageRank. Dependiente: Crecimiento económico medido por el PIB en 175 países.	El modelo de efectos fijos mostró que un alza del 1 % en IED/PBI eleva el crecimiento entre 0,15 % y 0,167 %. El grado entrante tuvo efecto negativo, mientras que Eigen-Centralidad y PageRank reflejaron la importancia de la posición en la red, aunque su significancia se reduce en modelos más complejos. No se halló relación significativa entre IED y las medidas de red, indicando independencia del efecto según la posición del país.	Se estudió la relación entre inversión, crecimiento y redes, destacando mejorar los datos de IED; la centralidad de la IED se asocia con mayor crecimiento del PIB per cápita y Eigen-Centralidad y PageRank plantean desafíos para la integración regional.
(Forero & Becerra, 2023)	Estadística descriptiva de las variables "Inversión extranjera directa y productividad en el marco del crecimiento económico de México"	Independiente: Inversión Extranjera Directa en México. Dependiente: Crecimiento económico: PIB, Formación Bruta de Capital Fijo y Tasa de Ocupación Laboral en México	Entre 1960 y 2021, México experimentó crecimiento en el PIB, la IED y la FBK, aunque de forma desigual. La IED pasó de valores negativos a representar el 3,8 % del PIB en 2013. Al menos el 25 % del PIB superó los 958 mil millones de dólares y el 50 % de la FBK los 151,1 mil millones. La IED mostró alta correlación con el PIB (0,91) y la FBK (0,88), pero baja con la ocupación (0,04), concentrando su efecto en los sectores secundarios y terciarios.	La investigación examinó el impacto de la IED en México sobre el PIB, la FBK y la TOC, mostrando correlación positiva con PIB y FBK, especialmente tras la apertura comercial de los 80. La TOC presentó relación positiva pero débil, concentrada en manufactura y servicios, mientras que el sector primario tuvo efecto negativo por baja atracción de capital.
(Varela & Salazar, 2023)	Modelos estimados: MCO (sin constante), RE, FE, MCO agrupado, Driscoll-Kraay, FGLSH	Independiente: Renta neta extranjera, recursos naturales (% PIB), PIB per cápita, gasto	El análisis del modelo de IDH mostró que la renta neta extranjera y el extractivismo impactan negativamente, mientras las demás variables mantienen relación positiva. La IED aporta al PBI, pero los flujos	Se tomó como conclusión en base al análisis de datos que existe una relación positiva y negativa, de igual forma como efectos positivos en el desarrollo

	(heterocedasticidad) y FGLSC (heterocedasticidad + correlación contemporánea). "Relación IED, crecimiento y desarrollo humano en América Latina (1996-2019)".	público, escolaridad, esperanza de vida, IED (% PIB), consumo, comercio, empleo, efectividad gubernamental.  Dependiente: IDH y PIB per cápita.	enviados al exterior reducen el desarrollo humano, demostrando estadísticamente que PBI e IDH no son equivalentes.	humano, específicamente en América latina la IED si tiene un efecto en el crecimiento económico (PBI) pero de forma mínima, mientras que el desarrollo si mantiene un crecimiento constante dependiendo de las políticas públicas de inversión.
<b>LITERATURA NACIONAL</b>				
(Leon, 2020)	Modelo de mínimos cuadrados ordinarios  "Efecto de las exportaciones y la Inversión extranjera directa en el desempeño económico del Perú: 1980-2018"	(Independiente): Exportaciones, Inversión extranjera directa.  (Dependiente): Crecimiento económico: PBI.	En esta investigación se observó la existencia de una significancia de las variables en análisis para el crecimiento económico, también se cuestionó la posibilidad de un quiebre de crecimiento en el año 1987 debido a la hiperinflación que pudiera afectar a la variable del crecimiento económico finalmente descartándose,	Se llegó a concluir gracias al análisis que las variables objeto de estudio como exportaciones e inversión extranjera directa si influyeron positivamente en el crecimiento económico del país en el periodo comprendido de 1980 al 2018.
(Rojas, 2020)	Modelo estadístico de regresión lineal  "Gasto de gobierno e inversión extranjera directa sobre el crecimiento económico del Perú, 2000-2019"	Independiente: Gasto del gobierno, Inversión extranjera directa.  Dependiente: Crecimiento económico: Producto bruta interna.	En esta investigación al procesar los datos se llegó a la afirmación de que ante mayores niveles de gasto de gobierno e inversión extranjera directa, se generará un mayor crecimiento económico demostrando ser confiables para la explicación del mismo.	Después de realizar el análisis estadístico se concluye que habrá un mayor incremento de IED si hay un mayor nivel de gasto de gobierno, llegando el modelo una capacidad predictiva del 99.3% demostrando la existencia relación causa- efecto entre las variables
(Ruiz, et al., 2021)	Modelo de mínimos cuadrados ordinarios  "Inversión Extranjera Directa, volumen negociado en la bolsa de valores, exportaciones y crecimiento económico en el Perú: 1990 - 2019"	Independiente: Volumen negociado en la Bolsa de Valores, Exportaciones e Inversión extranjera directa.  Dependiente: Crecimiento económico:	Como resultado estadístico se obtuvo la demostración de la existencia de relación entre las variables analizadas y el crecimiento económico del país siendo la variable de exportaciones la más significativa para explicarlo durante el periodo de estudio.	Se concluyó que no existe relación significativa entre las exportaciones, la inversión extranjera directa y el volumen negociado en la Bolsa de Valores de Lima con el crecimiento económico del Perú (1990-2019), dado que la IED y el volumen negociado mostraron menor significancia frente a las exportaciones.

		Producto bruta interna.		
(Cabrera & Gamarra, 2022)	Modelo: Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) Estudio: "Impacto de la Inversión Extranjera Directa en el crecimiento económico de largo plazo del Perú, 1980-2021"	Independiente: Inversión extranjera directa.  Dependiente: Crecimiento económico: Producto bruta interna.	Como resultado estadístico obtuvieron que las variables de estudio guardan relación por cada \$1 de IED aumenta el crecimiento económico en s/4,82, demostrando así la gran influencia que tiene la inversión extranjera directa sobre el crecimiento económico del país y viceversa.	A través del análisis econométrico de los datos la IED ha tenido un impacto positivo y significativo en el crecimiento económico peruano explicado en un 98,78% durante el periodo de 1980 al 2021.
(Campaña & Pozo, 2021)	Modelo de vector autorregresivo (VAR) "Impacto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico: análisis peruano de los años 1980 al 2020"	Independiente: Inversión extranjera directa.  Dependiente: Crecimiento económico: Producto bruto interno.	Se obtuvo que las variables de IED y PBI cumpliendo con los parámetros, guardan una relación significativamente positiva en un corto plazo y se mantiene de forma moderada y equilibrada al largo plazo.	La prueba de Johansen confirmó una relación positiva entre IED y PBI en Perú. Se recomienda incluir apertura comercial, riesgo país y tipo de cambio en futuros estudios para mejorar los resultados.
<b>LITERATURA REGIONAL</b>				
(Apolo & Puell, 2018)	Modelo estadístico de regresión lineal  "Impacto de la Inversión extranjera directa en el crecimiento económico del Perú, 2000 – 2016"	Independiente: IED en sectores minero, agropecuario, manufactura, comunicaciones, finanzas, energía y comercio. Dependiente: Crecimiento económico: PIB.	En razón a sus análisis econométricos indicaron que el PBI se mantuvo en crecimiento a excepción de los años 2009 al 2010 y del 2014 al 2015 siendo el periodo de mayor decrecimiento debido al choque externo y mala aplicación de política gubernamentales. En análisis de ambas variables, se encontró que el crecimiento del PBI depende del dinamismo de la IED, siendo la inversión del sector comercio la que explica mejor a la variable PBI.	Entre 2000-2016, la IED influyó positivamente en el crecimiento, junto al gasto social gubernamental. Pobreza, pobreza extrema y desempleo disminuyeron notablemente, mejorando el nivel de vida poblacional.

(Lavalle, 2023)	Modelo de mínimos cuadrados ordinarios  “Incidencia del comercio exterior en el crecimiento económico del Perú, 1997 – 2019”	Independiente: Comercio exterior: Apertura Comercial, Inversión Bruta Interna, Inflación.  Dependiente: Crecimiento económico: Producto bruta interna.	Corto plazo: IED > exportaciones en crecimiento. Largo plazo: ambas positivas, minería (IED 24 %, exp. 62,8 %). Limitan: poca diversificación, gasto débil, pobreza rural 39,7 %. Exportaciones: 18 % empleo formal, no tradicional 3,3x más efectivo.	Los análisis muestran que la apertura comercial incide significativamente en el crecimiento económico del Perú. Se contrasta con estudios previos donde la IED per cápita tuvo mayor impacto.
(Medina, 2024)	Modelo de Vectores Autorregresivos (VAR) “La influencia de la inversión extranjera directa y las exportaciones totales en el crecimiento económico peruano, 1995-2020”	Independiente: inversión extranjera directa.  Dependiente: Crecimiento económico: Producto bruta interna.	A corto plazo, la IED impacta más que las exportaciones en el crecimiento del Perú. A largo plazo, ambas influyen positivamente, concentradas en minería (IED 24 %, exportaciones 62,8 %). Las exportaciones generan 18 % del empleo formal, sector no tradicional 3,3 veces más efectivo, pese a que la pobreza rural sigue alta (39,7 %).	El estudio analizó exportaciones, IED y crecimiento económico, hallando un impacto indirecto significativo a largo plazo (exportaciones 1,83; IED 8,14). A corto plazo los efectos fueron positivos pero no determinantes, y la cointegración (T=2,626) confirmó el efecto sostenido y predominante de la IED.

Nota. Este cuadro presenta un resumen de la revisión de la literatura internacional, nacional y regional, que sintetiza el tipo de modelo de estimación, conclusión, etc. En base a la bibliografía.

## 2.2. Bases teórico-científicas.

### 2.2.1. Producto Bruto Interno.

Desde la perspectiva keynesiana, el Producto Bruto Interno (PBI) representa la suma del gasto total efectuado en una economía para la adquisición de bienes y servicios finales durante un período específico, donde su nivel está determinado principalmente por la demanda agregada. (Keynes, 1936), plantea que el PBI puede incrementarse mediante políticas fiscales y monetarias expansivas que impulsen el consumo, la inversión y el gasto público, especialmente en contextos de desempleo o capacidad productiva ociosa. En este enfoque, el crecimiento económico depende

menos de la eficiencia asignativa de los factores y más del estímulo a la demanda efectiva.

El PIB puede calcular el valor en moneda de los servicios y bienes finales en una economía, los que vendrían a ser adquiridos por el consumidor final procedente de un país dentro de un periodo de tiempo determinado o definido, el acrecentamiento o incremento de este suele ser utilizado como un indicador del estado en que se encuentra la economía en general; en otros términos, más amplios, “cuando el PIB real aumenta, la economía está funcionando bien. Cuando ese aumento es fuerte, hay probabilidades de que las empresas contraten más trabajadores y la gente tenga más dinero para gastar” (FMI, 2008).

#### 2.2.2. Inversión Extranjera Directa

“La Inversión Extranjera Directa (IED) consiste en la inversión de capital por parte de una persona natural o de una persona jurídica (instituciones y empresas públicas, empresas privadas, etc.) en un país extranjero. En el país de destino, esta entrada de capitales puede realizarse mediante la creación de nuevas plantas productivas o la participación en empresas ya establecidas para conformar una filial de la compañía inversora.

Según la (OCDE, 2011), la IED tiene por objeto ejercer un control a largo plazo sobre la empresa adquirida o participada, y el criterio establecido para definirlo es que la propiedad adquirida por la sociedad matriz sea, como mínimo, del 10% de la filial.

“La inversión extranjera directa (IED) es la colocación de capitales de largo plazo en un país extranjero. Son las entradas netas de inversión para adquirir una participación de gestión duradera en una empresa que opera en una economía distinta a la del inversor” (Chanduví, 2017).

## Ventajas de la Inversión Extranjera Directa

“La literatura sugiere que existe una serie de beneficios que los países receptores de este tipo de inversiones tienen. Mayores flujos de inversión extranjera directa pueden contribuir a una aceleración del crecimiento económico en los países en desarrollo a través de tres mecanismos:

(i) aumentos en el stock de capital y, por ende, en la capacidad productiva de la economía, (ii) mayores entradas de divisas que contribuyen a aliviar los desequilibrios externos y, por tanto, a atenuar los efectos nocivos de aquellos sobre el crecimiento, y (iii) transferencias de nuevas técnicas de producción, marketing y administración, que contribuyen a aumentar la productividad general de la economía” (Romer, 1993).

Como hemos dejado en claro mediante las bases teóricas esta variable nos brinda muchos beneficios, pero esta dependerá del nivel de apertura que tenga el comercio del Perú en este caso. Demostrando que es un factor de importancia para que la economía pueda tener un buen desarrollo y crecimiento en sus ámbitos distintos.

## La Inversión extranjera directa en la economía

“Los esfuerzos más claros por dirigir el análisis hacia la caracterización e implicaciones de la IED se observan hasta mediados de la década de los setenta; antes de ello, los intentos por explicar la actividad económica internacional se limitaban a reflexionar sobre aspectos como la teorización del movimiento de capitales de portafolio, factores de localización de empresas multinacionales muy específicos para algunos países, el reconocimiento de la incapacidad de resolver asuntos de comercio internacional basados únicamente en la teoría neoclásica, entre otros” (Dunning & Lundan, 2008).

Teorías y ley del crecimiento económico y su relación a la Inversión Extranjera Directa.

Aproximaciones de este tema se fueron dando por las teorías del crecimiento, en (Blomstrom, 1989), posiblemente se puede identificar a la Inversión Extranjera Directa paulatinamente más importante como variable en el campo del estudio relacionado al crecimiento económico en los países, en donde tiene un lugar especial el cambio tecnológico tomando de referencia al autor Lall, replicando como idea que la IED llegaría a significar una significativa inyección tecnológica para las economías en desarrollo.

Según variados autores como (Blomstrom, 1989) y (Dunning & Lundan, 2008), coinciden en la existencia de alguna especie de consenso en la relación de la identificación de dos teorías que desarrollan efectos en la IED en la economía que recibe la inversión, señalando por una parte al comercio internacional y por otro lado la organización industrial.

Para estudiar la variable IED se puede adoptar dos posturas, una de ellas se concentra en características del financiamiento de la balanza de pagos la cual generalmente tiene una perspectiva macroeconómica y analizan a la variable con el volumen de ingresos netos, en donde más es mejor; y otra al desarrollo productivo, aquí es en donde se toma en cuenta algunos factores específicos vinculados al impacto que pueden originar a la inversión extranjera directa y de la labor de las empresas transnacionales a la economía de la localidad como:

- 1) Capacitación y entrenamiento a los recursos humanos; 2) La aparición de actividades nuevas que extiendan o profundicen la industrialización; 3) El desarrollo de las empresas locales; 4) Profundizar y establecer encadenamientos productivos; 5) Acceso, asimilación y transferencia de tecnologías, entre otros.

En el nivel agregado hay existencia de evidencia empírica; en dicho sentido, (Borensztein y otros, 1997), estudiaron y analizaron el impacto de la IED de los países industriales teniendo como muestra 69 de los países en desarrollo, y llegan a la conclusión de que la variable afecta de manera positiva a la producción de las economías receptoras de dicha inversión.

De igual forma consuman que para internalizar estos efectos positivos se necesita que tales economías posean un stock mínimo de capital humano.

La economía del Perú ha venido mostrando en los últimos años un incremento sostenido, que se ha venido prolongando de forma ininterrumpida por aproximadamente más de 20 años, aunque haya presentado algunos fuertes episodios de desaceleración, estando dentro de un entorno complicado gracias a la crisis del mercado financiero internacional.

En este contexto de positivismo, uno de los factores que ha tenido un gran aporte al dinamismo ha sido la IED para la producción en una nación, ya que ha significado ingreso de sumas importantes de capitales externos con orientación a los diferentes sectores de la economía peruana, acrecentando así una dinámica de crecimiento. Dichos flujos de capital son captados por las oportunidades económicas y financieras que ha venido ofreciendo el Perú, por mencionar algunas como: la posibilidad de adquirir elevadas tasas de rendimiento, un mercado libre y un favorable entorno para la inversión privada; dichas que han originado que la inversión extranjera directa llegue a niveles no observados desde hace mucho tiempo.

La interacción de factores positivos para la inversión privada incluye el aumento de la IED y la tendencia descendiente que se dio en el costo del crédito corporativo, que es al que recurren las empresas grandes y medianas.

Las teorías iniciales que hablan del crecimiento económico lo asocian a los factores de tecnología, trabajo y capital, subsiguientemente se analizan en sus aparatos al factor de capital en donde se explican el incremento económico a los modelos de la economía, la cual se ha establecido e identificado que la IED determina de forma importante un aumento en la producción de un país a un largo plazo, debido a que facilita el intercambio de ventas, técnicas de producción, y servicios - bienes físicos ya que, esto es proveniente de una transnacional y así expande sus dependencias. Explican así, (Baracaldo et al., 2001), en su estudio sobre la inversión

extranjera directa y el crecimiento económico, en donde identificaron tres canales:

a. El canal de Demanda: Dicho relaciona al comercio con la inversión, donde la IED facilita la ampliación de las empresas dependientes de la transnacional optimizando la productividad de estas ante la trasmisión de conocimiento y de la mejora de la sucursal en tecnología.

b. El canal de Oferta: Este hace alusión a las economías de escala que ayudan a optimizar el rendimiento determinado por la función de producción de la empresa sucursal ante la Inversión Extranjera y el nivel de productividad.

c. El canal no tradicional: en este puesto destacan acuerdos de preferencia para el comercio que podrían originar desenlaces inciertos en el crecimiento de la economía y la inversión extranjera directa, explicándose esto frente a los parámetros determinador en el acuerdo, en cual estos son responsables de generar creación, eliminación o desviación de los movimientos que pudiese tener la inversión extranjera directa en específicas empresas sucursales.

(Borensztein y otros, 1997), llegan a la conclusión en su estudio relacionado con lo previamente mencionado por (Graham & Krugman, 1991), donde en el mercado de la localidad los que tienen una mejor situación son las empresas nacionales, mientras que las que son transnacionales tiene como meta entrar mediante una sucursal tiene que ser compensada debido a las ventas que poseen las empresas nacionales. Frente a esto se ha indicado que existe una mayor posibilidad de que entren a un país las empresas del extranjero contrarresten estas ventajas antes mencionadas con costos de producción más bajos al igual que una mayor eficiencia con relación a la de las nacionales.

Ahora en el caso de países en desarrollo se vio representada una mejor eficiencia obtenida por la inversión extranjera directa ocasionada por una

mezcla de habilidades administrativas aunado a ello tecnologías actualizadas, es donde la IED toma un papel relevante dentro de las transferencias intelectuales y tecnológicas de países en vías de desarrollo de esta forma impulsando un mayor crecimiento económico.

Teoría de Neoclásica de Solow – Swan:

Significaron gran ayuda con estas teorías para poder explicar el crecimiento económico de un país a un largo plazo donde los influyentes en el dicho crecimiento son los de progreso en la tecnología, acumulación de capital físico y el factor trabajo.

(Sala-i-Martin & Méndez, 1994), nos expone la analogía teórica del crecimiento mediante un final producto igualado al consumo y la inversión. Convirtiéndose así la inversión en un producto de la tasa de ahorro y producto y la renta nacional. Lo que textualmente indica: “la inversión agregada es una parte de la renta nacional igual que el consumo agregado. Debido a que, en una economía cerrada sin gasto del gobierno, la inversión y el ahorro son iguales y, por lo tanto, la tasa de inversión igual a la del ahorro”.

La ecuación primordial de la teoría mencionada es la siguiente:

$$\dot{k}_t = sf(k_t, A) - (\delta + n) k_t$$

$\dot{k}_t$ : Tasa de cambio del capital per cápita en el tiempo (variación del capital por trabajador). Representa cómo evoluciona el stock de capital por trabajador en la economía.

$k_t$ : Capital per cápita en el tiempo t (stock de capital por trabajador). Es la cantidad de capital disponible por persona en la fuerza laboral.

s: Tasa de ahorro (tasa de ahorro). Es la proporción del producto que se ahorra e invierte en la economía.

$f(k, A)$ : Función de producción per cápita, que depende del capital per cápita ( $k$ ) y la tecnología ( $A$ ). Representa la producción total por trabajador en función del capital y el nivel tecnológico.

$A$ : Nivel de tecnología o progreso técnico (progreso tecnológico). En el modelo de Solow, suele asumirse como una constante en el corto plazo o como una variable exógena que mejora con el tiempo.

$\delta$ : Tasa de depreciación del capital (tasa de depreciación). Representa la proporción del capital social que se desgasta o pierde cada período.

$n$ : Tasa de crecimiento de la población o de la fuerza laboral (tasa de crecimiento poblacional). Indica el ritmo al que crece la fuerza laboral, lo que diluye el capital per cápita.

$(\delta + n)$ : Tasa efectiva de reducción del capital per cápita. Combina la depreciación del capital ( $\delta$ ) y el crecimiento de la población ( $n$ ), que juntos determinan cuánto capital per cápita se pierde o se diluye por período.

La expresión inicial de la función mostrada simboliza a la tasa del ahorro ( $s$ ). ya que si aumenta la tasa de ahorro mencionada ocasionará que también crezca la inversión agregada; la siguiente expresión simboliza lo que se necesita invertir para que se mantenga el capital per cápita que está presente en la función de crecimiento poblacional al igual que la depreciación de capital. De lo cual se concluye a que la variable de la inversión es un importante factor, cual tiene impacto directo positivo para el crecimiento de la economía. En relación con lo mencionado antelada mente, es favorable la IED para la mejora del nivel de capital de empresas poseedoras de tecnología y sucursales, lo cual se ve reflejado en el crecimiento de la producción de un país.

Teoría Estructuralista:

Se viene desarrollando esta desde los años 50's y 60's en donde los economistas de Latinoamérica trataban de explicar a las economías de los países dentro de la región. Los fundadores de esta corriente en mención indican que la IED mantiene efectos a corto plazo positivos, pero al largo plazo negativos en el crecimiento de la economía de los países de la región. En donde no son del mismo país las inversiones ya que se halla una carencia de una clase elite, por tal, las inversiones llegan a ser extranjeras.

A corto plazo el efecto se muestra gracias a que, el aumento o ingreso de las Inversiones Extranjeras en la economía de un país, esta impacta de forma positiva en la inversión y el consumo proporcionando como consecuencia un incremento del efecto de largo plazo y la tasa de crecimiento se realiza puesto que póstumamente a que, al acabar los proyectos de inversión, estos capitales suelen salir y ocasiona una desarticulación y descapitalización de los proyectos, ya que estos ya crearon beneficios.

#### Ley de Thirlwall

La Ley de Thirlwall aporta una perspectiva relevante al vincular el crecimiento con la restricción externa de la balanza de pagos. Propuesta por Thirlwall (1979), esta ley sostiene que el crecimiento económico de largo plazo está condicionado por la capacidad de un país para financiar sus importaciones con sus exportaciones, sin generar desequilibrios externos insostenibles.

La Ley de Thirlwall plantea que la tasa de crecimiento real de una economía abierta está limitada por el equilibrio de la balanza de pagos: específicamente, el crecimiento del PBI conforme a equilibrio externo puede aproximarse como la relación entre el crecimiento de las exportaciones y la elasticidad - ingreso de las importaciones (Thirlwall, 1979; citado en Oreiro, 2023). En su versión básica:

$$g \approx g_X / \epsilon_M$$

donde

$g$  es la tasa de crecimiento compatible con la balanza de pagos,  $gX$  el crecimiento de exportaciones y  $\epsilon M$  la elasticidad-ingreso de importaciones (Oreiro, 2023)

La IED puede actuar como un mecanismo que incrementa  $gX$  (mediante aumento del capital productivo, tecnología, exportaciones) y reduce la rigidez de la elasticidad de las importaciones a través de mejoras en la estructura productiva, permitiendo así una tasa de crecimiento más elevada sin violar la restricción externa. De esta manera, la IED no solo influye en el crecimiento directamente, sino que modifica los parámetros centrales del modelo de Thirlwall. En este sentido, políticas que orienten la IED hacia actividades exportadoras, encadenamientos productivos y sustitución importadora logran extender el potencial de crecimiento predicho por la ley original.

### 2.2.3. Variables complementarias

→ Inversión pública

Formación Bruta de Capital del Gobierno

→ Balanza de pagos

Saldo de balanza comercial

→ Poblaciones económicamente activas

Fuerza laboral activa

#### **Tabla 3:**

*Relación de las variables de control con las variables de estudio.*

Variabes	Definición	Relación	Fuentes
Inversión pública (IP)	Según (Keynes, 1936), la inversión pública se define como el gasto estatal en bienes y servicios que, aunque no son consumidos directamente por los ciudadanos, generan beneficios indirectos para la sociedad en su conjunto al ser utilizados para producir	Se indica que la inversión pública potencia los efectos de la IED en el crecimiento (efecto crowd in), aunque su impacto sobre el PIB es menor que el de la inversión privada, posiblemente porque la IED se concentra en industrias de bajo valor agregado o con vínculos débiles con proveedores, como la electrónica o la automotriz.	Teoría general sobre el empleo, el interés y el dinero (Keynes, 1936). Inversión extranjera directa, inversión pública y crecimiento: evidencia - (Mendoza & Conde, 2019).

	otros bienes y servicios de valor público.		
Balanza de pagos, (BP)	La Balanza de Pagos refleja las transacciones económicas de un país con el exterior en un periodo, incluyendo bienes, servicios, renta, activos financieros y transferencias. Cada transacción implica un flujo de valor con traspaso de propiedad o suministro, equilibrándose contablemente.	La balanza de pagos también puede afectar la entrada de IED, ya que los acreedores extranjeros pueden exigir el pago de sus créditos, lo que puede generar desequilibrios en la balanza de pagos. Por lo tanto, es necesario mantener un equilibrio en la balanza de pagos para que el IED pueda tener un impacto positivo en el crecimiento económico.	Manual de balanza de pagos y posición de inversión internacional del MERCOSUR 2010- (EUROFRONT, 2011)  Inversión extranjera directa en el Ecuador: un balance de sus implicaciones en la balanza de pagos después de la dolarización - (Sandoval et al., 2024)
Población económicamente activa, (PEA)	La Población Económicamente Activa (PEA) comprende a las personas en edad laboral que trabajan o buscan empleo activamente. Incluye tanto a quienes ya tienen un trabajo como a quienes están disponibles para empezar a trabajar y generar bienes o servicios.	La PEA, la IED y el crecimiento económico están interconectados. Una PEA productiva atrae IED, que impulsa el crecimiento económico al generar empleos y mejorar la infraestructura. A su vez, el crecimiento fortalece la PEA y atrae más inversión. Para maximizar esta relación, los países deben invertir en educación, estabilidad económica y políticas que promuevan un desarrollo inclusivo.	19a Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo - (OIT, 2013) Factores determinantes de la inversión extranjera directa para Colombia en el periodo comprendido entre 2000-2018 (Piedrahita, 2019)

Nota. Se muestra la relación que tienen las variables de control que se están considerando como: (IP, BP, PEA) para mantener una referencia de la relación que tienen la IED y el PBI.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Formulación de las hipótesis.

A) Hipótesis general.

H<sub>0</sub>: No existe influencia de la Inversión Extranjera Directa y el Crecimiento Económico en el periodo T1-1995 al T4-2019.

H<sub>1</sub>: Existe influencia de la Inversión Extranjera Directa y el Crecimiento Económico en el periodo T1-1995 al T4-2019.

B) Hipótesis específicas.

H<sub>2</sub>: Influye significativamente el flujo de la inversión extranjera directa en el crecimiento de la economía peruana en el periodo T1-1995 al T4-2019.

H<sub>3</sub>: Influye significativamente la balanza de pagos en el crecimiento de la economía del Perú en el periodo T1-1995 al T4-2019.

#### **Tipo de estudio y diseño de investigación.**

Tipo de investigación

El tipo de investigación es cuantitativa, ya que para comprobar la hipótesis planteada se hizo la recolección de datos para próximamente someter a

una medición de análisis estadístico y numérico para hallar patrones de comportamiento a través de periodo establecido.

De igual forma es de tipo descriptivo y correlacional porque se estuvo en búsqueda de un grado de relación o al menos la existencia de esta en las variables del presente estudio mediante su sometimiento a pruebas estadísticas. También es longitudinal ya que el estudio se aplicó a un periodo de tiempo específico.

### Diseño de investigación

Según (Hernández et al., 2006), el diseño no experimental se realiza sin la intervención deliberada del investigador, se observa el fenómeno o interacción de los objetos de estudio en un contexto real para su próximo análisis.

Por lo expuesto previamente podemos decir que el presente estudio presenta un diseño no experimental ya que estamos buscando determinar cómo es que la variable de IED influye sobre el Crecimiento Económico mediante el análisis de datos estadísticos sin manipular las variables al igual que determinar de qué forma el flujo de inversiones extranjeras contribuye o impacta sobre el PBI del Perú.

### **3.2. Población, muestra y muestreo**

Población.

Esta población fue formada por la interacción de la economía peruana con el sector externo privado de la economía.

Muestra.

Tomando en cuenta la necesidad del caso es necesario considerar que la muestra fueron 96 observaciones de forma trimestral a través del periodo de estudio (T1-1995 al T4-2019) de las variables que trabajamos, las cuales son

el flujo de la inversión extranjera directa y la balanza de pagos en relación con el producto bruto interno, en precios constantes con año base en 2007.

Muestreo.

Dada la naturaleza del trabajo de investigación no correspondió a la realización de un muestreo.

### **3.3. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Método.

El método que se utilizó para la recolección de los datos es mediante la indagación y análisis de contenidos extraídos de bases de datos económicos para que luego aplicáramos pruebas para llegar a una conclusión en relación a las hipótesis planteadas

Técnica de recolección de datos.

La técnica que se ha utilizado es de análisis documental ya que los datos en uso son en específicamente la serie cronológica de la inversión extranjera directa y general del Perú, al igual que los datos de la producción bruta interna.

Instrumentos de recolección de datos.

En el presente documento utilizamos la ficha en donde se han registrado los valores de la data de series de tiempo del producto bruto interno, los flujos de la Inversión Extranjera Directa y las variables complementarias del BCRP en año base 2007.

Ya que, según (Arias, 2012), estos son empleados para la recolección y almacenamiento de información con la intención de ser utilizados para la investigación y estudio.

### 3.4. Recolección y procesamiento de datos

Recolección de datos.

Los datos fueron obtenidos por el investigador personalmente, los cuales también fueron relacionados con la información de la literatura, obtenida de la documentación bibliográfica disponible en Internet, con la cual se tuvo la intención de realizar una óptima investigación.

Procesamiento de datos.

La técnica estadística para el análisis de los datos que se usó en la presente investigación es la del procesamiento estadístico de la información con el modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios, analizando el avance de los flujos de Inversión Extranjera Directa neta peruana y así también los cambios de la Producción Bruta Interna y finalmente encontrar de qué forma influyó la variable de IED en la del PBI obtenido de la data del BCRP de manera trimestral en millones de soles con año base en 2007.

Modelo Teórico

Teniendo en cuenta el enfoque neoclásico de (Solow, 1956), se consideró un componente importante a la inversión de tal forma que se utilizó la función de producción, en donde se hizo la suposición de que la IED afecta de forma positiva al PBI a través de la producción agregada de la siguiente forma:

$$Y = A \cdot K^{\alpha} \cdot (IED)^{\beta} \cdot L^{1-\alpha-\beta}$$

Donde:

Y= Producto bruto interno (PBI).

A= Tecnología o el nivel de eficiencia total de los factores.

K= Stock de capital doméstico.

$I_{ED}$  = la inversión extranjera directa (IED).

$L$  = número de trabajadores empleados.

$\alpha$  = Parámetro que representa la participación del capital doméstico en la producción.

$\beta$  = Parámetro que representa la participación de la IED en la producción.

$(I_{ED})^\beta$  = Representa como la IED influye en el PBI, (puesto que se asume que la IED incrementa la eficiencia y productividad económica por medio de la transferencia tecnológica, acceso a nuevos mercados o su mejoría en la gestión y eficiencia operativa de los mismos).

Pero en aras de centrarnos en el tema principal de la inversión extranjera la ecuación solo nos quedaría de la siguiente forma:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 (I_{ED}) + \beta_2 (I_{pub}) + \beta_3 (Bp) + \beta_4 (PEA)$$

Donde:

$Y$  = Producto bruto interno (PBI).

$\beta_0$  = Intersección del modelo

$\beta_1(I_{ED})$  = Coeficiente de Inversión extranjera directa en millones de soles (año base = 2007).

$\beta_2(I_{pub})$  = Coeficiente de Inversión pública en millones de soles (año base = 2007).

$\beta_3(Bp)$  = Coeficiente de Balanza de pagos en millones de soles (año base = 2007).

$\beta_4(PEA)$  = Coeficiente de Población económicamente activa en millones de soles (año base = 2007).

### Modelo econométrico

En relación a la teoría y antecedentes mencionados previamente se comprendió y supuso que la IED tiene una relación positiva, es decir, mientras más inversión hubo mayor crecimiento económico se evidenció, para lo cual se desarrolló el siguiente modelo econométrico de regresión simple:

$$Y_t = \beta_0 + \beta_1 \text{LnIED}_t + \beta_2 \text{Ln}(I_{\text{pub}}) + \beta_3 \text{Ln}(Bp) + \beta_4 (\text{PEA}) + u_i$$

Donde:

$Y_t$  = Producto bruto interno en millones de soles (año base = 2007) en frecuencia trimestral durante el periodo T1- 1995 al T4- 2019.

$\beta_0$  = Intersección del modelo

$\text{LnIED}$  = logaritmo neperiano de flujo de la inversión extranjera directa en millones de soles (año base = 2007) en frecuencia trimestral durante el periodo T1- 1995 al T4- 2019.

$\text{Ln}I_{\text{pub}}$  = logaritmo neperiano de flujo de la inversión pública en millones de soles (año base = 2007) en frecuencia trimestral durante el periodo T1- 1995 al T4- 2019.

$\text{Ln}Bp$  = logaritmo neperiano de flujo de Balanza de pagos en millones de soles (año base = 2007) en frecuencia trimestral durante el periodo T1- 1995 al T4- 2019.

$\text{PEA}$  = Coeficiente de Población económicamente activa en millones de soles (año base = 2007).

$u_i$  = Término de error en el periodo "t"

Para hacer el procesamiento de datos se recurrió a generar estadísticas descriptivas por medio del programa STATA de las variables de estudio: flujos de inversión extranjera directa en el Perú y las disminuciones y aumentos que ha tenido el Perú en el producto bruto interno en frecuencia trimestral en el periodo de los años T1-1995 al T4-2019.

Procesamientos de los cuales se espera que el modelo cumpla con los supuestos a continuación:

- Supuesto de Homocedasticidad o no Heterocedasticidad
- Supuesto de Normalidad en los residuos o errores:  
distribución normal de las perturbaciones.
- Supuesto de no de Auto correlación en los errores.

### **3.5. Variables**

Variable Independiente.

Inversión Extranjera Directa.

Variable Dependiente.

Crecimiento Económico del Perú.

La matriz de consistencia se puede observar en el Anexo 01

### **3.6. Operacionalización de las variables e indicadores.**

**Variable independiente** (Inversión Extranjera Directa).

#### **Definición conceptual de la variable.**

Para definir la inversión extranjera directa nos pudimos regir en la definición del (FMI, 2009), que nos indicó que dicha es una categoría de la inversión internacional que refleja la intención de un inversor directo en conseguir un interés de forma perenne por un largo plazo de una entidad ubicada en una economía diferente, teniendo un grado de influencia significativa en la entidad mencionada.

#### **Definición operacional de la variable.**

Determinamos los montos de inversión extranjera directa de forma trimestral en el periodo de estudio de T1-1995 al T4-2019, con datos extraído de la plataforma Banco central de Reserva del Perú en datos constantes al año 2007.

### **Dimensiones e indicadores operacionales de la variable.**

D.O.1: Económica

I.O.1: Flujo de Inversión Extranjera Directa del Perú en datos constantes en el año 2007

**Variable independiente** (Inversión pública).

#### **Definición conceptual de la variable.**

La inversión pública se refiere al gasto realizado por el gobierno en activos fijos, infraestructura, bienes de capital y proyectos que fomentan el desarrollo económico y social, como carreteras, escuelas, hospitales o tecnología. Según (Musgrave & Musgrave, 1989), la inversión pública es un componente clave del gasto público que busca generar beneficios a largo plazo, aumentar la productividad y complementar la inversión privada en la economía.

#### **Definición operacional de la variable.**

Siguiendo a autores como (Khan & Reinhart, 1990), la inversión pública se mide como el gasto de capital del sector público expresado como un porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB) o en términos absolutos (en moneda local o internacional, ajustado por inflación), para propósito de esta tesis obtuvimos los datos de forma trimestral en el periodo de estudio de T1-1995 al T4-2019, con datos extraído de la plataforma Banco central de Reserva del Perú en datos constantes al año 2007.

### **Dimensiones e indicadores operacionales de la variable.**

D.O.1: Económica

I.O.1: Flujo de gasto de capital del Perú en datos constantes en el año 2007

**Variable independiente** (Balanza de pagos).

#### **Definición conceptual de la variable.**

La balanza de pagos es un registro contable que reanuda todas las transacciones económicas entre los residentes de un país y el resto del mundo en un período determinado. Según (Krugman & Obstfeld, 2006),

incluye la cuenta corriente (comercio de bienes, servicios, rentas y transferencias) y la cuenta de capital y financiera (inversiones, préstamos y reservas). Es un indicador clave de la posición externa de un país y su estabilidad macroeconómica.

**Definición operacional de la variable.**

De acuerdo con el Manual de Balanza de Pagos del (FMI, 2009), la balanza de pagos se mide como el saldo neto de las transacciones en la cuenta corriente y la cuenta de capital y financiera, expresadas en moneda internacional (generalmente dólares estadounidenses). para propósito de esta tesis obtuvimos los datos de forma trimestral en el periodo de estudio de T1-1995 al T4-2019, con datos extraído de la plataforma Banco central de Reserva del Perú en datos constantes al año 2007 en la moneda nacional.

**Dimensiones e indicadores operacionales de la variable.**

D.O.1: Económica

I.O.1: Saldo de balanza comercial del Perú en datos constantes en el año 2007

**Variable independiente** (Población Económicamente Activa).

**Definición conceptual de la variable.**

La población económicamente activa (PEA) comprende a las personas en edad de trabajar que están empleadas o buscando empleo activamente. Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2013), la PEA refleja el tamaño y la dinámica de la fuerza laboral disponible, un factor crítico para la producción y el crecimiento económico, ya que determina la capacidad de una economía para aprovechar recursos como la IED.

**Definición operacional de la variable.**

Siguiendo las definiciones de la OIT, la PEA se mide como:

El número total de personas (hombres y mujeres) en edad laboral (generalmente 15-64 años) que están empleadas (ocupadas) o desempleadas, pero buscando empleo activamente.

La tasa de participación laboral, calculada como:  $PEA / Población \text{ en edad de trabajar} * 100$ .

Aunque para propósito de esta tesis obtuvimos los datos de forma Anual, adaptada en el periodo de estudio de T1-1995 al T4-2019, con datos extraído de la plataforma Banco central de Reserva del Perú.

### **Dimensiones e indicadores operacionales de la variable.**

D.O.1: Económica

I.O.1: Fuerza laboral activa en el Perú.

**Variable dependiente** (Crecimiento Económico).

### **Definición conceptual de la variable.**

Según esta variable se trata está en relación a (Parodi, 2022), el crecimiento económico tiene como indicar al PBI el cual significa el aumento tanto en producción de bienes como en servicios comprendiéndose que mediante esto se generará más empleo entre otros indicadores de aumento en calidad de vida, dicha variable es medida a través del Producto Bruto Interno.

### **Definición operacional de la variable.**

Para manejar esta variable tomaremos como medida al producto bruto interno del periodo de tiempo T1-1995 al T4-2019 cuyos datos serán extraídos de la plataforma Banco de Reserva del Perú en datos constantes al año 2007.

### **Dimensiones e indicadores operacionales de la variable.**

D.O.1: Económica

I.O.1: Producto bruto interno del Perú.

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. Descripción de resultados

**Tabla 4:** *Regresión general incluyendo variables control*

Variable endógena: *PBI a precios constantes (100:2007)*

Variables	Coef.	St. Err.	t-value	p-value	[95% Conf Interval]	Sig
I_ Flujo de IED	0,014	0,007	1,830	0,070	-0,001 0,028	*
I_ Balanza de pagos	-0,002	0,004	-0,550	0,582	-0,010 0,006	*
PEA	0,015	0,003	23,390	0,000	0,011 0,016	***
I_ Inversión pública	0,092	0,014	6,650	0,000	0,065 0,119	***
Constante	8,255	0,060	138,290	0,000	8,136 8,373	***
Mean dependent var	11,283	SD dependent var		0,353		
R-squared	0,979	Number of obs		97		
F-test	1094,004	Prob > F		0,000		
Akaike crit. (AIC)	-294,324	Bayesian crit. (BIC)		-		
				281,451		

\*\*\*  $p < .01$ , \*\*  $p < .05$ , \*  $p < .1$

Nota: La tabla describe la aplicación del Modelo estadístico de regresión lineal con información de las variables de la Balanza de Pagos, PEA, Inversión Pública y PBI del Perú constantes con año base en 2007, en el periodo TI-1995 al TIV-2019, tomados de la base de datos el BCRP (2024).

#### Interpretación económica:

#### Inversión extranjera directa: efecto marginal

La variable I\_ Flujo de IED (Inversión Extranjera Directa) tiene un coeficiente de 0,014, lo que indica que un aumento del 1% en la IED se asocia con un incremento del 1,4% en la variable dependiente (presumiblemente el PBI o una medida

relacionada al desarrollo económico), manteniendo constantes las demás variables.

Aunque el valor-p es 0,070, lo que no es significativo al 5%, sí lo es al 10% (\*), por lo tanto, se puede considerar que la IED tiene un efecto positivo y débilmente significativo sobre la variable dependiente en este modelo. Además, el intervalo de confianza incluye valores cercanos a cero (-0,001 a 0,028), lo que sugiere cierta incertidumbre sobre la magnitud exacta del impacto.

Este hallazgo refleja que la inversión extranjera directa contribuye al crecimiento económico de manera leve, aunque no de forma consistente en todos los casos. Esto podría deberse a diferencias institucionales, sectoriales o estructurales que limitan su aprovechamiento pleno. La significancia estadística marginal, válida al 10% pero no al 5%, indica que los resultados deben interpretarse con precaución, y sugiere la necesidad de afinar el modelo o sugerir distintas variables a la base de datos para captar con mayor precisión el verdadero impacto de la IED en el contexto analizado.

### **Inversión pública como motor del crecimiento**

El coeficiente estimado de inversión pública (0,0919) implica que un aumento del 1% en la inversión pública se asocia con un incremento de 0,092% en el PIB real, ceteris paribus. Este hallazgo respalda la teoría keynesiana sobre el rol del gasto público como impulsor de la demanda agregada y del crecimiento económico, especialmente en países en desarrollo.

### **Balanza de pagos: sin efecto detectable**

La balanza de pago no muestra un impacto estadísticamente significativo, lo que podría indicar que las fluctuaciones externas no inciden directamente en el PIB real o que sus efectos son mediatos y deben modelarse con rezagos o con enfoque estructural.

### **PEA como recurso productivo clave**

El tamaño de la población económicamente activa se relaciona de forma significativa y positiva con el PIB. Aunque el coeficiente es pequeño en valor absoluto, su significancia sugiere que el crecimiento demográfico laboral impulsa la producción agregada del país.

### Interpretación econométrica:

El modelo presenta un ajuste excelente, con un R-cuadrado de 0,9794 y un R-cuadrado ajustado de 0,9785, lo que indica que aproximadamente el 98% de la variabilidad del PIB real es explicada por los regresores incluidos.

La prueba F muestra que el modelo es globalmente significativo (Prob > F = 0, 0000), rechazando la hipótesis nula de que todos los coeficientes son cero al mismo tiempo.

**Tabla 5:** *coeficientes de regresión del flujo de la IED en el PBI*

Variable endógena: *PBI a precios constantes (100:2007)*

Variable	Coef.	St. Err.	t-value	p-value	[95% Conf	Interval]	Sig
Flujo de IED	2,614	0,096	27,270	0,000	2,423	2,804	***
Constante	59777,738	1392,030	42,940	0,000	57015,300	62540,177	***
Mean dependent var	85377,010		SD dependent var		29972,018		
R-squared	0,884		Number of obs		100		
F-test	743,706		Prob > F		0,000		
Akaike crit. (AIC)	2133,340		2138,551				

\*\*\* p<,01, \*\* p<,05, \* p<,1

Nota: La tabla describe la aplicación del Modelo estadístico de regresión lineal con información de las variables IED reflejada en el flujo de inversión extranjera directa y PBI del Perú constantes con año base en 2007, en el periodo T1-1995 al T4-2019, tomados de la base de datos del BCRP (2024).

Con respecto al análisis del modelo que relaciona el flujo de inversión extranjera directa (Flujo de IED) con el PBI real mostró un coeficiente muy significativo de 2,614, con un error estándar de 0,096 y un valor t de 27,27 (p-valor = 0,000), mientras que el R<sup>2</sup> alcanza un valor alto de 0,884. Este resultado evidenció que el

flujo de inversión extranjera explica el 88,4% de la variación del crecimiento económico, lo cual representa una influencia sustancial y directa.

El intervalo de confianza del coeficiente (2,423 a 2,804) reforzó la estabilidad y confiabilidad de la estimación. Económicamente, este resultado demostró que un incremento en el flujo de capitales extranjeros tiene un efecto multiplicador significativo sobre la economía nacional, incentivando la expansión productiva, la generación de empleo y el fortalecimiento de la infraestructura.

En términos logarítmicos, el coeficiente estimado es 0,2614, indicando que un aumento del 1% en los flujos de inversión extranjera se asoció con un crecimiento del 2,614% en el PBI. Esta elasticidad, superior a la obtenida en la hipótesis general, sugiere que los flujos específicos de capital tienen un mayor poder explicativo que el stock total de IED.

Desde una perspectiva económica, los resultados del modelo revelan que el flujo de inversión extranjera directa (Flujo de inversión) ha tenido un impacto altamente positivo sobre el crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) real del Perú. El coeficiente estimado de 2,614 sugiere que, por cada millón adicional de soles invertidos a través de flujos de IED, el PBI real se incrementa en aproximadamente 2,6 millones de soles, lo que implicó un fuerte efecto multiplicador de la inversión extranjera en la economía nacional.

Este resultado pudo interpretarse como una validación del rol estratégico que cumple la inversión extranjera directa como motor de crecimiento económico. El flujo de capital foráneo, más allá de aportar financiamiento, introduce tecnologías, procesos gerenciales y modelos de gestión modernos que fortalecen la productividad de sectores estratégicos. Asimismo, genera encadenamientos productivos locales, incrementa la oferta laboral, y promueve el desarrollo de infraestructura y capacidades humanas en regiones receptoras.

La alta proporción del  $R^2$  (0,884) evidenció que este tipo de inversión ha sido uno de los determinantes más importantes del crecimiento peruano durante el periodo de análisis. La interpretación logarítmica confirma esta relevancia: una elasticidad de 2,614 implica que un incremento del 1% en los flujos de IED generó un crecimiento del 2,614% en el PBI, lo cual, en términos macroeconómicos, representa una contribución robusta y sostenida al desempeño económico del país.

**Tabla 6:** Coeficiente de regresión de la Balanza de pagos en el PBI.

Variable endógena: PBI a precios constantes (100:2007)

Variable	Coef.	St. Err.	t-value	p-value	[95% Conf	Interval]	Sig
Balanza de pagos	16,081	3,317	4,850	0,000	9,498	22,664	***
Constante	69528,870	4243,430	16,390	0,000	61107,919	77949,820	***
Mean dependent var	85377,010		SD dependent var		29972,018		
R-squared	0,193		Number of obs		100		
F-test	23,501		Prob > F		0,000		
Akaike crit. (AIC)	2326,891		Bayesian crit. (BIC)		2332,101		

\*\*\*  $p < ,01$ , \*\*  $p < ,05$ , \*  $p < ,1$

Nota: La tabla describe la aplicación del Modelo estadístico de regresión lineal con información de las variables de la Balanza de pagos y PBI del Perú constantes con año base en 2007, en el periodo T1-1995 al T4-2019, tomados de la base de datos del BCRP (2024).

Por otro lado, se consideró la influencia de la balanza de pagos (Balanza de pagos) sobre el PBI real. El modelo arrojó un coeficiente de 16,081 con alta significancia (p-valor = 0,000) y un  $R^2$  de 0,193, lo que indica que esta variable explica el 19,3% del crecimiento económico. Aunque su impacto es menor que el de la IED, sigue siendo estadísticamente relevante.

En términos económicos, la balanza de pagos refleja la posición externa del país, y su saldo positivo contribuye al crecimiento económico mediante la estabilidad macroeconómica y el financiamiento de inversiones.

En el modelo logarítmico, la elasticidad estimada es de 16,081 lo cual implicó que un aumento del 1% en la balanza de pagos se asocia con un aumento del 16,081% en el PBI, subrayando la importancia de mantener superávits sostenidos en la cuenta corriente y capital para fomentar el desarrollo económico.

Desde el enfoque económico, la balanza de pagos funciona como un indicador global de la posición externa del país, integrando las transacciones internacionales de bienes, servicios, ingresos y transferencias. El resultado del modelo mostró que

un incremento en el saldo de la balanza de pagos está asociado positivamente con el crecimiento del PBI real, siendo el coeficiente estimado de 16,081.

Esto implicó que un incremento de un millón de soles en el superávit (o reducción del déficit) de la balanza de pagos se traduce en un aumento de más de 16 millones de soles en el PBI real, reflejando un efecto positivo importante. Económicamente, una balanza de pagos saludable (con superávits o déficits financiados adecuadamente) genera confianza en los mercados internacionales, reduce la vulnerabilidad frente a crisis externas y permite mantener políticas macroeconómicas estables. Además, facilita la acumulación de reservas internacionales, la estabilidad cambiaria y la reducción del riesgo país, lo cual incentiva nuevas inversiones y consumo interno.

En el análisis logarítmico, la elasticidad de 16,081 indicó que un aumento del 1% en la balanza de pagos genera un crecimiento del 16,081% en el PBI real. Esta relación evidenció que los movimientos positivos en la cuenta externa no solo reflejan buena salud económica, sino que también promovieron el crecimiento a través de mecanismos indirectos, como la mejora en las condiciones financieras y la reducción de restricciones externas al desarrollo.

## 4.2. Prueba de normalidad y correlación

Breusch-Pagan / Cook-Weisberg prueba para la Heterocedasticidad

Ho: Constant variance

Variables: fitted values of I\_ PBI real 100:2007

$\chi^2(1) = 0,0320$

Prob >  $\chi^2 = 0,0469$

Hipótesis nula (Ho): Varianza constante de los errores (homocedasticidad).

Resultado:

- $\chi^2(1) = 0,0320$
- Prob >  $\chi^2 = 0,0469$

### Interpretación econométrica:

Dado que el valor p (0,0469) es menor que 0,05; se rechaza la hipótesis nula al 5% de significancia. Esto indicó la presencia de heterocedasticidad, es decir, la varianza del término de error no fue constante a lo largo de las observaciones.

Interpretación económica:

Esto sugiere que el impacto de la variable independiente (IED real 100:2007) sobre la variable dependiente (PBI real 100:2007) no fue uniforme en todos los niveles. En términos prácticos, pudo haber mayor volatilidad o sensibilidad en ciertas magnitudes de inversión extranjera directa (IED) sobre el PBI, lo cual podría reflejar que las regiones o sectores reaccionan de manera desigual ante cambios en la inversión extranjera.

**Tabla 7:** *Test Multicolinealidad.*

Según (Gujarati & Porter, 2009), todos los valores por debajo de 5, no hay multicolinealidad, Límite es 10

### Factor de inflación de la varianza

	VIF	1/VIF
I IED real (100:2007)	1	1
Mean VIF	1	.

### Interpretación econométrica:

Los valores de VIF por debajo de 5 (e incluso 10) indicaron la ausencia de multicolinealidad significativa. Esto implica que la variable explicativa (IED real) no

está correlacionada de manera excesiva con otras variables explicativas (en este caso, parece que es un modelo simple), por lo tanto, los coeficientes estimados son estables y confiables.

Interpretación económica:

No existieron problemas de redundancia entre variables explicativas. Por lo tanto, el efecto estimado de la inversión extranjera directa sobre el PBI real fue distinto y bien identificado, sin que se viera distorsionado por relaciones con otras variables.

### 4.3. Discusión

Según los datos analizados en la presente investigación en donde se evaluó la influencia de la Inversión Extranjera Directa (IED) en el crecimiento económico del Perú entre T1-1995 y T4-2019, aplicando un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) con datos del BCRP a precios constantes de 2007. Los resultados confirmaron la hipótesis alternativa (H1) y rechazaron la nula (H0), evidenciando un efecto positivo y marginalmente significativo (coeficiente 0,014;  $p = 0,07$ ) de la IED sobre el PBI real, aunque menor que el de la inversión pública. Estos hallazgos coinciden con el enfoque neoclásico y con (Alvear et al., 2023), que destacan la inversión privada como motor productivo, y con (Ruiz y Mena, 2023), quienes sostienen que la IED fortalece productividad y competitividad en economías emergentes.

En el análisis, la balanza de pagos (coeficiente -0,002;  $p = 0,582$ ) no evidenció incidencia directa sobre el PBI, mientras que la inversión pública (coeficiente 0,092;  $p = 0,000$ ) mostró un efecto positivo, donde un incremento del 1% eleva el PBI en 0,092%, coherente con el enfoque keynesiano. La PEA, con  $p = 0,000$ , reafirma la relevancia del empleo en el crecimiento. (Gutarra et al., 2024), señalan que la apertura comercial y el PBI per cápita favorecen la atracción de IED, lo cual concuerda con (Leon, 2020), quien sostiene que el capital foráneo rinde más en contextos macroeconómicos estables.

En relación al primer objetivo específico, el análisis entre la IED y el PBI mostró un coeficiente de 2,614 ( $p = 0,000$ ), confirmando una relación positiva y significativa; por cada millón adicional en IED, el PBI real creció en 2,614 millones. El intervalo al 95 % (2,423–2,804) y  $t = 27,27$  validan la robustez del modelo ( $R^2 = 0,884$ ). Estos resultados coinciden con (Moreira et al., 2021), (Rojas, 2020) y (Vásquez et al., 2024), quienes destacan que el impacto de la IED depende de factores estructurales e institucionales. El coeficiente de elasticidad indica que un aumento del 1 % en IED eleva el PBI

real en 2,614 %, coherente con (Bajaña y Camacho, 2020) y (Ruiz y otros, 2021), que resaltan su efecto junto a las exportaciones y el mercado bursátil, mientras (Varela y Salazar, 2023), subrayan su potencial para dinamizar sectores estratégicos mediante la transferencia tecnológica.

Las pruebas econométricas validaron la solidez del modelo: la prueba de Breusch-Pagan ( $p = 0,0469$ ) mostró heterocedasticidad leve y el VIF = 1 descartó multicolinealidad. La evidencia confirma una relación positiva y significativa entre la IED y el crecimiento económico del Perú (T1-1995 a T4-2019), según (Pardíni y Montes, 2021) y (Forero y Becerra, 2023). Estos resultados respaldan promover políticas que orienten la IED al desarrollo sostenible (Apolo y Puell, 2018) y coinciden con (Cabrera y Gamarra, 2022), quienes advierten que su efecto varía según el contexto y sector.

El segundo objetivo evaluó el impacto de la balanza de pagos en el crecimiento económico, con un coeficiente de 16,081 ( $p = 0,000$ ) y  $R^2 = 0,193$ , confirmando su influencia positiva, aunque menor que la de la IED. Un aumento de un millón en su saldo eleva el PBI real en 16 millones, reflejando estabilidad macroeconómica y control cambiario (FMI, 2009). La elasticidad logarítmica respalda esta relación, coincidiendo con (Bajaña y Camacho, 2020) y (Lavalle, 2023), quienes destacan la apertura comercial, la gestión de reservas y políticas cambiarias estables como impulsores del crecimiento.

Las pruebas econométricas confirmaron la solidez de los resultados al descartar heterocedasticidad grave y multicolinealidad. La investigación reafirma a la IED como motor del crecimiento peruano, coherente con (Campaña y Pozo, 2021), quienes hallaron una relación positiva de largo plazo entre IED y PBI (1980-2020) bajo un modelo VAR. (Medina, 2024), destaca que su impacto se fortalece con políticas sectoriales y de desarrollo humano que aseguren beneficios sostenibles.

## V. CONCLUSIONES

1. El estudio confirmó que la inversión extranjera directa (IED) influye en el crecimiento económico del Perú. Con variables de control (IP, Bp, PEA), la relación fue moderada, coincidiendo con (Alvear et al., 2023) y (Medina, 2024). Aislada, la IED mostró un efecto positivo entre T1-1995 y T4-2019: cada millón de soles adicionales incrementa el PBI real en 2,614 millones, con un  $R^2$  de 0,884. (Cabrera y Gamarra, 2022), encontraron un efecto similar para 1980–2021 (S/4,82 por dólar de IED;  $R^2 = 0,9878$ ), diferencia atribuible al enfoque trimestral y a variables como balanza de pagos, inversión pública y PEA. (Hipótesis general)
2. La IED impacta significativamente en el crecimiento económico del Perú. Por cada millón invertido, el PBI real aumenta en 2,6 millones (coef. 2,614; error 0,096;  $t = 27,27$ ;  $p = 0,000$ ), explicando el 88,4% de su variación ( $R^2 = 0,884$ ). La elasticidad de 2,614% confirma su efecto multiplicador en productividad y empleo. Con variables de control, su influencia se atenúa, aunque la inversión pública mantiene un efecto positivo del 0,09%. El modelo ( $R^2 = 0,979$ ) reafirma la necesidad de fortalecer la inversión estatal y favorecer un entorno estable para el crecimiento sostenido. (Hipótesis específica 1)
3. La balanza de pagos presentó una relación positiva y significativa con el crecimiento económico (coef. 16,081;  $p = 0,000$ ;  $R^2 = 0,193$ ), aunque menor frente a la IED, que explicó el 88,4% del PBI (coef. 2,614;  $R^2 = 0,884$ ). Una balanza sólida favorece la estabilidad macroeconómica y la atracción de inversión, pero su efecto es más indirecto, condicionado por la apertura comercial y el tipo de cambio, mientras que la IED actúa como motor directo del crecimiento al impulsar tecnología, empleo e infraestructura. (Hipótesis específica 2)

## VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que universidades y centros de investigación profundicen en los efectos de la IED, incorporando análisis econométricos e institucionales ante la heterocedasticidad observada. Asimismo, se insta a investigar su impacto en regiones como Tumbes, entendiendo la IED como un instrumento estratégico para impulsar competitividad y desarrollo sostenible mediante políticas que potencien sus beneficios y mitiguen efectos adversos.
2. Se sugiere que universidades e institutos, con apoyo de Concytec, impulsen la transferencia tecnológica en sectores como minería, agroexportación, turismo, acuicultura e industria forestal (Mendoza W. , 2023). Dado que la IED (coef. 2,614;  $R^2 = 0,884$ ) actúa como motor de competitividad e innovación, deben implementarse mecanismos que garanticen beneficios sostenibles para el desarrollo nacional.
3. Se propone que el MINCETUR refuerce las políticas de comercio exterior para mantener la estabilidad de la balanza de pagos, ya que cada millón adicional en su saldo eleva el PBI real en 16 millones de soles. Asimismo, el BCRP debe fortalecer la acumulación de reservas y la estabilidad cambiaria para disminuir la vulnerabilidad externa.

Se recomienda fortalecer la inversión pública como motor del crecimiento (coef. 0,092;  $p < 0,01$ ), priorizando salud, educación, infraestructura e innovación. El MEF y los gobiernos regionales deben mejorar el entorno institucional para que la IED, con efecto marginal ( $p < 0,1$ ), sea más eficiente mediante políticas que reduzcan la incertidumbre. Asimismo, conviene revisar el papel de la balanza de pagos en modelos con rezagos estructurales y asegurar un monitoreo continuo que fomente el empleo.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALPACA, R. J. (2019). Crecimiento económico y su relación con el desarrollo social humano en el Perú durante el periodo 2006-2017: determinantes del crecimiento económico y del desarrollo social humano, un enfoque regional. Arequipa, Perú: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/fd2a99aa-dd18-4d30-9bc6-7363f28a5c9f/content>
- Alvear, G. K., Campozano, B. J., Duran, C. P., Holguin, C. R., & Mejia, C. F. (2023). *Análisis de la incidencia de la inversión extranjera directa y la inversión nacional, en el crecimiento económico de Chile*. Triunfo - Ecuador: UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR. <https://arxiv.org/pdf/2401.13674>
- Apolo, L., & Puell, L. (2018). *repositorio pincipal UNTumbes*. Tumbes: Universidad Nacional de Tumbes. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/300/TESIS%20-%20APOLO%20Y%20PUELL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias, F. G. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. (6ta ed.). Venezuela, Caracas: EPISTEME. [https://books.google.com.pe/books?id=W5n0BgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=W5n0BgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Bajaña, Y. S., & Camacho, F. R. (14 de mayo de 2020). Impacto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico. Caso de estudio Ecuador, período 1996-2016. 41. Ecuador, Guayas, Guayaquil: revista espacios. <https://ww.revistaespacios.com/a20v41n17/20411705.html>
- Baracaldo, D., Garzón, P., & Vasquez, H. (2001). *Creicimiento economico y flujos de inversión extranjera directa*. Colombia: Universidad externado de Colombia. <https://www.uexternado.edu.co/wp-content/uploads/2021/02/DDT-11.pdf>
- BCRP, B. c. (s.f.). *Banco central de reserva del Perú*. <https://www.bcrp.gob.pe/apps/pbi-y-crecimiento/pbi.html>
- Berasaluce, J., & Romero, J. (2021). COMERCIO, IED Y CRECIMIENTO ECONÓMICO EN CHINA: 1982-2017. *PORTES, Revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico*, 7-40. <http://revistasacademicas.ucol.mx/index.php/portes/article/view/2148/2302>
- Blomstrom, M. (1989). *Foreign Investment and Spillovers*. London: Routledge. <https://doi.org/https://doi.org/10.4324/9781315774671>
- Borensztein, Gregorio, D., & Lee, J. W. (1997). *How does foreign direct investment affect economic growth?* Seoul: Korea University and NBER. <https://olemiss.edu/courses/inst310/BorenszteinDeGLee98.pdf>
- Cabrera, M. M., & Gamarra, V. E. (13 de diciembre de 2022). IMPACTO DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LARGO

- PLAZO DE LA ECONOMÍA PERUANA EN EL PERÍODO 1980 - 2021. Trujillo, La libertad, Perú: Repositorio de la Universidad Privada Antenor Orrego. [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/9974/REP\\_MARIO.CABRERA\\_EDDIE.GAMARRA\\_IMPACTO.DE.LA.INVERSION.EXTRANJERA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/9974/REP_MARIO.CABRERA_EDDIE.GAMARRA_IMPACTO.DE.LA.INVERSION.EXTRANJERA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Campaña, S. L., & Pozo, C. W. (15 de agosto de 2021). Impacto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico: análisis peruano de los años 1980 al 2020. Tacna, Tacna, Perú: Economía y negocios. <http://www.revistas.unjbg.edu.pe/index.php/eyn/article/view/1186/1355>
- Chanduví, R. K. (2017). *Inversión extranjera directa y su relación sobre el crecimiento económico del Perú durante 1980 - 2015*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/2733>
- Dunning, & Lundan. (2008). *Multinational Enterprises and the Global Economy*. massachusetts: edward edgar publishing limited. [https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=Hz6S4BGmGxUC&oi=fnd&pg=PR1&ots=HUVhMUkC4H&sig=yBpvGC6k5VtyrYcdks4-5WpWpgA&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=Hz6S4BGmGxUC&oi=fnd&pg=PR1&ots=HUVhMUkC4H&sig=yBpvGC6k5VtyrYcdks4-5WpWpgA&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- EUROFRONT, P. d. (2011). *MANUAL DE BALANZA DE PAGOS Y POSICIÓN DE INVERSIÓN INTERNACIONAL DEL MERCOSUR 2010* (Vol. 1ERA). Buenos Aires: Grupo de monitoreo macroeconomico. [https://www.mercosur.int/documento/gmm-manual-de-balanza-de-pagos-y-posicion-de-inversion-internacional-del-mercosur\\_esp/](https://www.mercosur.int/documento/gmm-manual-de-balanza-de-pagos-y-posicion-de-inversion-internacional-del-mercosur_esp/)
- FMI. (1 de diciembre de 2008). *Fondo Monetario Internacional*. (T. Callen, Ed.) <https://doi.org/https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2008/12/basics.htm>
- FMI, F. M. (2009). *Balance of Payments and International Investment Position Manual* (6TA ed.). Washington, D.C., Estados unidos: Fondo Monetario Internacional. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/bop/2007/pdf/bpm6.pdf>
- Forero, S. C., & Becerra, R. S. (05 de mayo de 2023). Inversión extranjera directa y productividad en el marco del crecimiento económico de México. *Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales*, 1-13. <https://doi.org/https://aunarcali.edu.co/revistas/index.php/RDCES/article/view/270>
- Graham, E. H., & Krugman, P. (1991). *Foreign Direct Investment in the United States*. Estados unidos: Institute for International Economics. [https://doi.org/https://books.google.com.fj/books?id=yFMgYx5S1kUC&hl=it&source=gbs\\_book\\_other\\_versions](https://doi.org/https://books.google.com.fj/books?id=yFMgYx5S1kUC&hl=it&source=gbs_book_other_versions)
- Gujarati, D., & Porter, D. (2009). *Econometria*. México: Mc Graw Hill. [https://archive.org/details/econometria\\_-\\_damodar\\_n-\\_gujarati\\_202102/page/94/mode/2up?q=fiv](https://archive.org/details/econometria_-_damodar_n-_gujarati_202102/page/94/mode/2up?q=fiv)
- Gutarra, G. D., Mejer, F. O., Monteagudo, O. A., Pingo, R. D., & Vadillo, V. C. (2024). *Los factores determinantes de la inversión extranjera directa para los países miembros de la Alianza del Pacífico del 2002 al 2022*. Universidad Politécnica Salesiana. Lima - Perú: UNIVERSIDAD ESAN.

<https://doi.org/https://repositorio.esan.edu.pe/items/1cb811b7-94c0-4e4e-b43d-14f4b31d8df3>

- Hernandez, S. R., Fernandez, C. c., & Baptista, L. p. (2006). *Metodología de la investigación*. Mexico: The McGraw-Hill Companies, Inc. <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPIER1.pdf>
- Huayamares, T. F. (2015). Determinantes económicas de la inversión directa extranjera en el Perú en el periodo 2003-2013. Lima, Perú: Universidad Nacional Agraria La Molina. <https://doi.org/https://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/20.500.12996/1927>
- Keynes, J. M. (1936). *Teoría general sobre el empleo, el interés y el dinero* (Fondo de cultura economica ed.). Londres, Inglaterra: Fondo de cultura economica. <https://archive.org/details/johnmaynardkeynesteoriageneralde laocupacionelinteres yeldinero/page/n153/mode/2up?q=inversion>
- Khan, M. S., & Reinhart, C. M. (1990). Inversión privada y crecimiento económico en países en desarrollo. *World Development*, 19-27. <https://es.scribd.com/document/702431129/Private-Investment-and-Economic-Growth-in-Developing-Countries-Khan-and-Reinhart-1990>
- Krugman, P. R., & Obstfeld, M. (2006). *Economía internacional: teoría y política*. Estados Unidos: Addison-Wesley. <https://vdoc.pub/download/economia-internacional-teoria-y-politica-7ed-nm7o32kutgg0>
- Labrunée, M. E. (2018). *El Crecimiento y el Desarrollo*. Argentina: universidad nacional de mar del plata. <https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/2883/1/labrunee-2018.pdf>
- Lavalle, Y. D. (2023). Incidencia del comercio exterior en el crecimiento económico del Perú, 1997 - 2019. Tumbes, Tumbes, Perú: Universidad Nacional de Tumbes. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/64951/TEISIS%20-%20LAVALLE%20YNOQUIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Leon, D. M. (2020). *Efecto de las exportaciones y la inversión extranjera directa en el desempeño económico del Perú: 1980-2018*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5a1bbaca-d2a6-440e-9504-95fc51371e3d/content>
- Medina, C. K. (2024). *La influencia de la inversión extranjera directa y las exportaciones totales en el crecimiento económico peruano, 1995-2020*. Tumbes: Universidad Nacional de Tumbes. <https://doi.org/https://repositorio.untumbes.edu.pe/items/e31d0017-ee07-4c9e-b55f-33b54c5c4069>
- Mendoza, -V. A., & Conde, C. L. (diciembre de 2019). Inversión extranjera directa, inversión pública y crecimiento: evidencia. (C. d. CIIE-UPAEP, Ed.) *estudios de economía*, 46(2), 193. [https://doi.org/https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-52862019000200191&script=sci\\_arttext](https://doi.org/https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-52862019000200191&script=sci_arttext)
- Mendoza, W. (20 de noviembre de 2023). Los nuevos motores de la economía peruana. *diario Gestión*. <https://gestion.pe/opinion/los-nuevos-motores-de-la-economia-peruana-waldo-mendoza-noticia/>

- Moreira, C. M., Vera, C. J., & Campuzano, V. J. (noviembre de 2021). Crecimiento económico e inversión extranjera directa en Ecuador, periodo 2000-2020. *Revista Sociedad & Tecnología*, 4, 291-305. <https://doi.org/https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/152>
- Musgrave, R. A., & Musgrave, P. B. (1989). *Finanzas públicas en teoría y práctica*. Estados Unidos: McGraw-Hill Book Company. <https://archive.org/details/publicfinanceint00musg/page/n23/mode/2up?view=theater>
- OCDE. (2011). *Definición Marco de Inversión Extranjera Directa* (CUARTA EDICIÓN ed.). París: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. <https://doi.org/https://doi.org/10.1787/9789264045743-en>
- OIT, O. I. (11 de 10 de 2013). 19a Conferencia Internacional de estadísticos del trabajo. (pág. 71). Ginebra: Organización Internacional del Trabajo 2013. ILOSTAT: [https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@stat/documents/publication/wcms\\_234125.pdf](https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@dgreports/@stat/documents/publication/wcms_234125.pdf)
- Oreiro, J. L. (2023). Thirlwall's law and new-developmentalism: what are the limits for long-run growth? *82(326)*, 98-126. <https://doi.org/https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2023.326.86496>
- Pardíni, M., & Montes, R. M. (13 de marzo de 2021). Un enfoque de red para estudiar los efectos de la inversión extranjera directa sobre el crecimiento económico. *REVISTA DE ECONOMÍA Y ESTADÍSTICA*, 59(1), 11-35. <https://doi.org/https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/211508>
- Parodi, C. (17 de 04 de 2022). [OPINIÓN] Carlos Parodi: ¿Para qué sirve el crecimiento económico? *Perú21*. <https://peru21.pe/opinion/opinion-carlos-parodi-para-que-sirve-el-crecimiento-economico-noticia/>
- Piedrahita, J. (23 de SEPTIEMBRE de 2019). FACTORES DETERMINANTES DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA PARA COLOMBIA EN EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE 2000-2018. *Revista de Investigaciones de la Universidad del Quindío*, 80-81. <https://ojs.uniquindio.edu.co/ojs/index.php/riuuq/article/view/265/244>
- Proinversion. (2024). Saldo de IED por principales inversionistas y sectores. [https://www.investinperu.pe/RepositorioAPS/0/0/JER/ESTADISTICAS\\_IED/Saldo%20de%20IED%20en%20el%20Per%C3%BA\\_Principales%20Inversionistas%202011-2020\\_a%20jun%20%202020.xls](https://www.investinperu.pe/RepositorioAPS/0/0/JER/ESTADISTICAS_IED/Saldo%20de%20IED%20en%20el%20Per%C3%BA_Principales%20Inversionistas%202011-2020_a%20jun%20%202020.xls) (hoja "Por Sector").
- Rojas, P. R. (2020). Gasto de gobierno e inversión extranjera directa sobre el crecimiento económico del Perú, 2000-2019. Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65638/Rojas\\_PRF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65638/Rojas_PRF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Romer, P. (1993). *Idea gaps and object gaps in economic development*. Berkeley: University of California. [https://econ171ucb.files.wordpress.com/2011/06/romer\\_ideasgap.pdf](https://econ171ucb.files.wordpress.com/2011/06/romer_ideasgap.pdf)

- Ruiz, C. D., & Mena, -C. S. (28 de 04 de 2023). Impacto de la inversión extranjera directa, capital humano en el crecimiento económico de Puerto Rico. *REVISTA ADGNOSIS*, 12(12), 1-17. <https://doi.org/https://doi.org/10.21803/adgnosis.12.12.569>
- Ruiz, D. L., Valiente, Q. S., Vigil, V. V., Casas, G. W., & Garcia, V. X. (2021). *Inversión Extranjera Directa , volumen negociado en la bolsa de valores, exportaciones y crecimiento económico en el Perú: 1990 - 2019*. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/ccc40c74-ab2e-44f8-abc7-913c096394b8/content>
- Sala-i-Martin, X., & Méndez, A. (1994). *Apuntes de crecimiento económico*. Antoni Bosch. [https://doi.org/https://books.google.com.pe/books/about/Apuntes\\_de\\_crecimiento\\_econ%C3%B3mico.html?id=XlaXPQAACAAJ&redir\\_esc=y](https://doi.org/https://books.google.com.pe/books/about/Apuntes_de_crecimiento_econ%C3%B3mico.html?id=XlaXPQAACAAJ&redir_esc=y)
- Sandoval, M., Valverde, A., & Villareal , B. (2024). *Inversión extranjera directa en el ecuador: un balance de sus implicaciones en la balanza de pagos después de la dolarización* (Vol. 8). ecuador: Revista científica MQR Investigador. <https://doi.org/https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.1.2024.4128-4142>
- Solow, R. M. (febrero de 1956). Una contribución a la teoría del crecimiento económico. (JSTOR, Ed.) *The Quarterly Journal of Economics*, 70(1), 65-94. <https://doi.org/https://doi.org/10.2307/1884513>
- Tello, T. K. (2017). *Inversión extranjera directa y crecimiento económico 2008-2015*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18181>
- Valderrama, M. (2019). *Impacto de la inversión extranjera en el crecimiento económico del Perú 2000-2017*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo. [https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/13475/valderramamattos\\_o\\_swaldo.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/13475/valderramamattos_o_swaldo.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Valdez, R. A. (2018). *El efecto de la apertura comercial y la inversión extranjera directa en el crecimiento económico del Perú, 2007-2016*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10087/Valdez\\_R\\_a.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/10087/Valdez_R_a.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Varela, M., & Salazar, G. (09 de junio de 2023). La relación entre la inversión extranjera directa en el crecimiento y el desarrollo humano en América Latina, 1996-2019. ecuador, quito, ecuador: Cuestiones económicas. <https://repositorio.bce.ec/bitstream/32000/2332/1/6.%20EFECTOS%20DE%20LA%20INVERSION%20EXTRANJERA%20DIRECTA.pdf>
- Vásquez, B. M., Gonzabay, A. L., Vicuña, M. T., & Coello, F. G. (29 de mayo de 2024). Impacto de la Inversión Extranjera Directa (IED), en el Crecimiento Económico del Ecuador: una Revisión Sistemática. *Reincisol*, 767 - 792. <https://doi.org/https://biblat.unam.mx/es/revista/reincisol/articulo/impacto-de-la-inversion-extranjera-directa-ied-en-el-crecimiento-economico-del-ecuador-una-revision-sistemica>

## VIII. ANEXOS

### Anexo 01: Matriz de consistencia.

#### Matriz de consistencia de la Investigación.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema Principal.</b></p> <p>¿Cómo influye la Inversión Extranjera Directa en el Crecimiento Económico del Perú en el periodo de tiempo T1-1995 al T4-2019?</p>	<p><b>Objetivo Principal.</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la Inversión Extranjera Directa y el crecimiento económico del Perú durante el período T1-1995 al T4-2019.</p>	<p><b>Hipótesis Principal.</b></p> <p>H0: No existe influencia de la Inversión Extranjera Directa y el Crecimiento Económico en el periodo T1-1995 al T4-2019.</p> <p>H1: Existe influencia de la Inversión Extranjera Directa y el Crecimiento Económico en el periodo T1-1995 al T4-2019.</p>	<p><b>Variable Independientes.</b></p> <p>Inversión Extranjera Directa.</p> <p><b>Indicadores:</b></p> <p>I.O.1: Flujo de Inversión Extranjera Directa neta.</p>	<p><b>Tipo de estudio:</b></p> <p>es cuantitativa, ya que para comprobar la hipótesis planteada se hará la recolección de datos para póstumamente someter a una medición de análisis estadístico y numérico para identifica patrones de comportamiento a través de periodo establecido y probar a que teoría está relacionado. De igual forma es de tipo descriptivo y correlacional.</p>
<p><b>Problemas Específicos.</b></p> <p><b>P.E.1:</b> ¿cómo influye el flujo de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico del Perú?</p> <p><b>P.E.2:</b> ¿cómo influye la balanza de pagos en el crecimiento económico del Perú?</p>	<p><b>Objetivos Específicos.</b></p> <p>O.E.1: Analizar el comportamiento del flujo de la inversión extranjera directa en relación al crecimiento económico peruano en el periodo T1-1995 al T4-2019.</p> <p>O.E.2: Detallar el comportamiento de la balanza de pagos en relación al crecimiento económico del Perú en el periodo T1-1995 al T4-2019.</p>	<p><b>Hipótesis Específicas.</b></p> <p>H2: Influye significativamente el flujo de la inversión extranjera directa en el crecimiento de la economía peruana en el periodo T1-1995 al T4-2019.</p> <p>H3: Influye significativamente la balanza de pagos en el crecimiento de la economía del Perú en el periodo T1-1995 al T4-2019.</p>	<p><b>Variable Dependientes.</b></p> <p>Crecimiento económico</p> <p><b>Indicadores:</b></p> <p>I.O.1: Producto Bruto Interno.</p>	<p><b>Diseño y Contrastación de Hipótesis.</b></p> <p>El estudio presenta un diseño no experimental ya que estamos buscado como es que la variable de IED influye sobre la variable del Crecimiento Económico mediante el análisis de datos estadísticos, en como la inyección de flujo de inversiones extranjeras puede mejorar la producción de nuestro país.</p> <p><b>Población.</b></p> <p>El sector externo de la economía que se encuentra relacionado con el Perú.</p> <p><b>Muestra.</b></p> <p>Las variables del flujo de IED y la Balanza de pagos en relación con el PBI.</p> <p><b>Técnicas del Procesamiento y Análisis de datos.</b></p> <p>Mediante la extracción de datos del banco central de reserva del Perú y uso de procesamientos estadísticos del aplicativo stata.</p>

Fuente: Datos del Proyecto Investigación.  
Elaboración: Elaboración propia.

**Anexo 02:** Matriz de operacionalización de variables.

*Matriz de operacionalización de variables de la Investigación*

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE R.D.
<b>Variable Independientes</b>					
<b>Inversión Extranjera Directa</b>	“Puede servir como vehículo importante para el desarrollo de la empresa local, y ayudar también a mejorar la competitividad tanto de la economía que los recibe ("receptora") como de la que los invierte "inversora"). En particular, la IED fomenta la transferencia de tecnología y de experiencia (o know-how) entre economías” (OCDE, 2011).	“Ingresos de inversión directa extranjera en soles corrientes según los reportes del BCRP y Banco Mundial” (Huayamares, 2015).	Económica	Flujo de Inversión Extranjera Directa	Banco central de Reserva del Perú Data
<b>Variable Dependientes</b>					
<b>Crecimiento económico</b>	“El crecimiento económico es un proceso sostenido a lo largo del tiempo en el que los niveles de actividad económica aumentan constantemente” (Labrunée, 2018).	“Se valoriza en por medio del crecimiento del Producto Bruto Interno y concretamente se mide por el PBI real per cápita. Se obtiene de los reportes del BCPR e INEI” (ALPACA, 2019).	Producción	Producto Bruto Interno	Banco central de Reserva del Perú Data

Fuente: Datos del Proyecto Investigación.  
Elaboración: Elaboración propia.

**Anexo 03:** Base de datos de PBI, IED, Inversión Pública, Población económicamente activas, del Perú en periodo I-1995 al IV-2019.

BASE DE DATOS DE PBI, IED, IP, PEA del Perú en el periodo 1995-I al 2019-IV (En términos constantes, 100:2007)					
AÑO	PBI real 100:2007	IED real 100:2007	Inversión Pública real 100: 2007	PEA (personas)	Balanza de Pagos real 100:2007
I-1995	47280.00	399.74	1218.78	11658.00	636.16
II-1995	50716.00	1139.00	966.20	11658.00	472.10
III-1995	48796.00	252.74	685.08	11658.00	544.73
IV-1995	48744.00	7434.63	503.05	11658.00	3368.02
I-1996	47885.00	735.49	1366.15	11881.00	313.36
II-1996	51914.00	204.68	789.87	11881.00	483.97
III-1996	50073.00	6139.31	673.00	11881.00	481.18
IV-1996	51138.00	3742.55	658.16	11881.00	2606.27
I-1997	50365.00	956.70	1228.34	12511.00	207.56
II-1997	56186.00	353.07	1058.17	12511.00	123.68
III-1997	53280.00	417.80	1146.65	12511.00	473.52
IV-1997	54197.00	1858.66	1146.81	12511.00	3231.11
I-1998	51487.00	597.68	1681.61	12857.00	1863.15
II-1998	54479.00	430.43	1476.26	12857.00	1150.35
III-1998	53515.00	99.53	1397.10	12857.00	384.64
IV-1998	53709.00	961.45	1049.57	12857.00	651.21
I-1999	51215.00	10.03	1946.93	13209.00	39.73
II-1999	55518.00	1197.51	2074.01	13209.00	59.93
III-1999	53196.00	1188.35	2113.58	13209.00	18.65
IV-1999	56448.00	19.98	1076.65	13209.00	343.96
I-2000	54675.00	23.04	2397.37	12990.00	44.40
II-2000	58256.00	146.55	1774.44	12990.00	56.40
III-2000	54622.00	36.03	1034.41	12990.00	0.40
IV-2000	54655.00	622.74	751.47	12990.00	85.52
I-2001	51760.00	135.25	741.42	12908.00	118.74
II-2001	58431.00	9.60	1088.31	12908.00	0.70
III-2001	56120.00	116.38	617.09	12908.00	1.77
IV-2001	57268.00	2107.32	790.68	12908.00	7.32
I-2002	55138.00	103.93	876.60	13016.00	4.76
II-2002	62307.00	350.02	936.47	13016.00	29.34
III-2002	58404.00	1865.54	681.05	13016.00	56.76
IV-2002	59924.00	1573.46	602.55	13016.00	18.80
I-2003	58249.00	491.55	1058.37	13047.00	0.01
II-2003	65202.00	27.22	970.29	13047.00	104.63
III-2003	60552.00	56.29	674.01	13047.00	125.01
IV-2003	61589.00	2281.77	756.79	13047.00	1107.65
I-2004	60914.00	487.17	855.68	13319.00	1120.70

II-2004	67640.00	271.16	808.45	13319.00	346.22
III-2004	63146.00	167.37	968.40	13319.00	1344.69
IV-2004	66071.00	1610.61	1259.15	13319.00	8111.71
I-2005	64341.00	654.63	956.02	13867.00	2902.73
II-2005	71310.00	602.08	1003.32	13867.00	1755.91
III-2005	67230.00	1052.65	1088.53	13867.00	3195.38
IV-2005	71090.00	3788.26	2058.41	13867.00	27332.97
I-2006	69671.00	3001.30	1195.98	14356.00	3790.91
II-2006	75824.00	4534.02	1584.21	14356.00	7892.99
III-2006	72806.00	27.80	1873.91	14356.00	13637.45
IV-2006	76297.00	2896.63	3022.59	14356.00	62404.01
I-2007	73354.00	4000.14	1338.00	14907.00	5858.01
II-2007	80626.00	5896.92	2084.00	14907.00	8259.13
III-2007	80700.00	5956.39	2680.00	14907.00	9092.08
IV-2007	85013.00	1129.93	5217.00	14907.00	48953.48
I-2008	80796.00	22887.82	3467.65	15157.00	5789.14
II-2008	89118.00	4354.69	5165.53	15157.00	1148.29
III-2008	88430.00	6945.91	6290.76	15157.00	455.96
IV-2008	90526.00	2565.87	7712.03	15157.00	921.65
I-2009	82892.00	6364.20	5947.71	15451.00	675.00
II-2009	88464.00	6408.35	6928.98	15451.00	2849.94
III-2009	88341.00	4106.01	10363.02	15451.00	5729.75
IV-2009	92995.00	6472.39	15374.72	15451.00	48235.66
I-2010	87437.00	12520.30	8322.55	15738.00	6033.83
II-2010	96793.00	5729.11	15091.01	15738.00	4282.46
III-2010	96795.00	11187.18	15202.50	15738.00	4039.94
IV-2010	101056.00	14517.96	16936.94	15738.00	43714.60
I-2011	94794.00	13012.34	6074.89	15949.00	8800.65
II-2011	101908.00	3873.84	8356.01	15949.00	7467.94
III-2011	102420.00	5176.22	10140.06	15949.00	15155.95
IV-2011	107134.00	26069.66	20840.01	15949.00	40944.69
I-2012	100586.00	34772.45	10894.71	16143.00	15239.73
II-2012	107915.00	4761.87	13005.01	16143.00	1179.01
III-2012	109611.00	11273.14	16047.52	16143.00	2649.97
IV-2012	113087.00	124344.83	27363.37	16143.00	27670.71
I-2013	105593.00	42159.98	14773.48	16326.00	31.65
II-2013	114675.00	4457.50	22162.00	16326.00	257.55
III-2013	115340.00	11152.89	23547.44	16326.00	29.58
IV-2013	120827.00	7710.11	29544.23	16326.00	3667.64
I-2014	110826.00	12365.73	18744.44	16396.00	403.20
II-2014	116921.00	4027.55	21437.55	16396.00	1263.76
III-2014	117443.00	9945.41	23683.99	16396.00	79.17
IV-2014	122118.00	18965.90	28385.00	16396.00	1.28
I-2015	112966.00	28445.44	11321.12	16498.00	2994.94
II-2015	120635.00	4750.62	18642.17	16498.00	1873.79
III-2015	121149.00	4843.29	22014.09	16498.00	1003.35
IV-2015	127757.00	14879.20	32066.01	16498.00	9.13

I-2016	118026.00	1670.99	22158.46	16904.00	963.80
II-2016	125141.00	3483.38	23687.46	16904.00	1.82
III-2016	126736.00	6409.14	24875.83	16904.00	969.92
IV-2016	131679.00	15452.53	24549.45	16904.00	29540.02
I-2017	120720.00	14319.44	16348.53	17216.00	3419.74
II-2017	128455.00	152.53	21611.09	17216.00	2995.58
III-2017	130303.00	3931.19	28613.82	17216.00	5859.78
IV-2017	134737.00	63253.75	27615.87	17216.00	45371.72
I-2018	124547.00	14283.93	19340.49	17463.00	8958.57
II-2018	135646.00	7208.45	27475.76	17463.00	7250.91
III-2018	133481.00	7752.20	27340.90	17463.00	2698.10
IV-2018	140952.00	665.27	37854.48	17463.00	31765.50
I-2019	127522.00	6013.83	17162.38	17830.00	3742.18
II-2019	137195.00	5729.11	34530.37	17830.00	3075.85
III-2019	138005.00	2344.85	28138.75	17830.00	4178.02
IV-2019	143882.00	40940.82	34341.24	17830.00	62476.05

Nota: La tabla presenta la base de datos de las variables endógenas y exógenas en términos reales y constantes del 1er trimestre de 1995 al 4to trimestre del 2019, tomando estadísticas oficiales del BCRP – (2024).

**Anexo 04:** Base de datos de PBI, IED, Inversión Pública, Población económicamente activas, del Perú en periodo 1995-2019.

BASE DE DATOS DE PBI, IED, IP, PEA del Perú en el periodo 1995 al 2019 (En términos constantes, 100:2007)					
AÑO	PBI real 100:2007	IED real 100:2007	Inversión Pública real 100: 2007	PEA (personas)	Balanza de Pagos real 100:2007
1995	195535.991	11665.288	2841.053	11658.000	44023.881
1996	201009.290	21497.443	3005.012	11881.000	27332.488
1997	214028.291	8165.211	4287.003	12511.000	23351.065
1998	213189.993	4821.887	5007.568	12857.000	22908.434
1999	216376.741	6715.026	6297.420	13209.000	3919.727
2000	222206.707	1169.729	4785.168	12990.000	4918.967
2001	223579.576	2336.091	2992.877	12908.000	2978.148
2002	235772.947	8292.244	2774.423	13016.000	2462.358
2003	245592.614	3179.856	3120.115	13047.000	1779.922
2004	257769.786	4562.029	3780.817	13319.000	7.364
2005	273971.154	11864.473	5052.478	13867.000	2764.851
2006	294597.831	21440.282	7631.505	14356.000	17460.326
2007	319693.000	53794.399	11318.282	14907.000	4759.238
2008	348870.000	85528.462	22289.693	15157.000	57507.081
2009	352693.000	73782.002	38401.498	15451.000	831.147
2010	382069.033	127534.962	54023.741	15738.000	26153.648
2011	406246.751	104823.479	45377.894	15949.000	23430.702
2012	431189.439	253414.089	66962.142	16143.000	63044.332
2013	456423.043	154250.537	88229.625	16326.000	196105.381
2014	467302.940	110915.672	89509.084	16396.000	158189.096
2015	482495.384	122084.729	83488.762	16498.000	164427.311
2016	501571.660	84036.564	90212.212	16904.000	39901.592
2017	514205.099	81750.293	91308.858	17216.000	8325.422
2018	534615.815	75103.811	109886.897	17463.000	16672.285
2019	546593.454	141071.473	110369.217	17830.000	5657.477

Nota: La tabla presenta la base de datos de las variables endógenas y exógenas en términos reales y constantes desde el año 1995 al año 2019, tomando estadísticas oficiales del BCRP y Proinversión (2025).

**Anexo 05: Resultado preliminar**

Variable independiente: flujo\_ied

Método: MCO

```
. regress Y_variable flujo_ied
```

Source	SS	df	MS	Number of obs = 100		
Model	963065209.6	1	963065209.6	F(1, 98)	=	743.706
Residual	126022749.5	98	1285946.42	Prob > F	=	0.000
				R-squared	=	0.884
				Adj R-squared	=	.
Total	1089087959.1	99	10900988.5	Root MSE	=	1134.1

Y_variable	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
flujo_ied	2.614	0.096	27.27	0.000	2.423	2.804
_cons	59777.738	1392.030	42.94	0.000	57015.300	62540.177

Variable independiente: Balanza\_pagos

Método: MCO

```
. regress Y_variable balanza_pagos
```

Source	SS	df	MS	Number of obs = 100		
Model	210897959.20	1	210897959.20	F(1, 98)	=	23.501
Residual	880000000.00	98	8979591.84	Prob > F	=	0.000
				R-squared	=	0.193
				Adj R-squared	=	.
Total	1090897959.20	99	11019271.31	Root MSE	=	29965.9

Y_variable	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
balanza_pagos	16.081	3.317	4.85	0.000	9.498	22.664
_cons	69528.870	4243.430	16.39	0.000	61107.919	77949.820

Variable independiente: flujo\_ied; balanza\_pago; PEA; inversión\_publica

Método: MCO

```
. regress Y_variable flujo_ied balanza_pagos PEA inversion_publica
```

Source	SS	df	MS	Number of obs = 97	
Model	545.3296	4	136.3324	F(4, 92)	= 1094.004
Residual	11.4640	92	0.1246	Prob > F	= 0.000
				R-squared	= 0.979
				Adj R-squared	= .
Total	556.7936	96	5.8000	Root MSE	= 0.353

Y_variable	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
flujo_ied	0.014	0.007	1.83	0.070	-0.001	0.028 *
balanza_pagos	-0.002	0.004	-0.55	0.582	-0.010	0.006
PEA	0.015	0.001	23.39	0.000	0.011	0.016 ***
inversion_publica	0.092	0.014	6.65	0.000	0.065	0.119 ***
_cons	8.255	0.060	138.29	0.000	8.136	8.373 ***

**Anexo 06:** Heterocedasticidad a lo White

Breusch-Pagan / Cook-Weisberg test for heteroskedasticity

Ho: Constant variance

Variables: fitted values of PBI REAL 100:2007

chi<sup>2</sup>(1) = 0,032

Prob > chi<sup>2</sup> = 0,04690

**Anexo 07:** Test Multicolinealidad

todos los valores por debajo de 5, no hay multicolinealidad, Límite es 10. (Gujarati & Porter, 2009)

### Factor de inflación de la varianza

	VIF	1/VIF
I	1	1
IEDREALAB2007		
Mean VIF	1	.

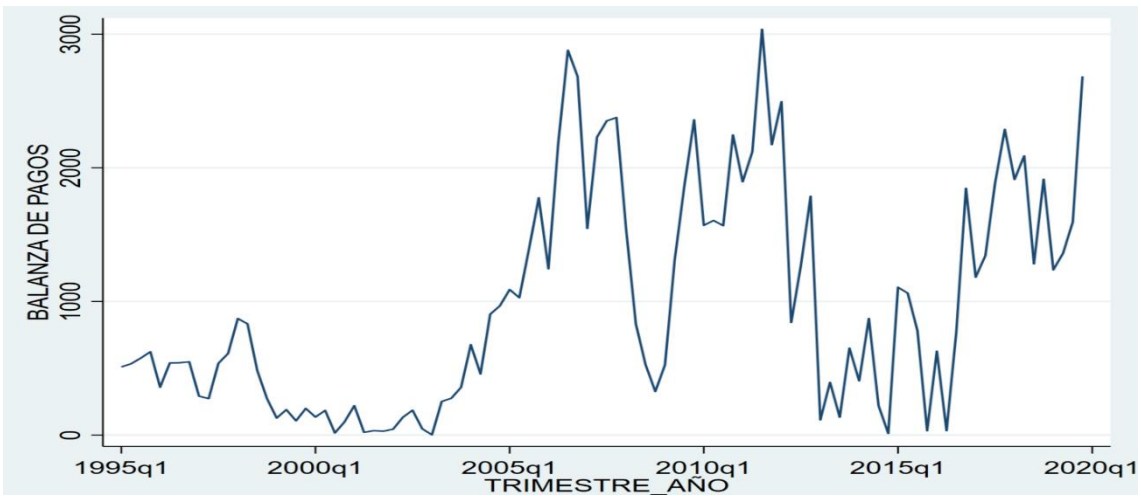
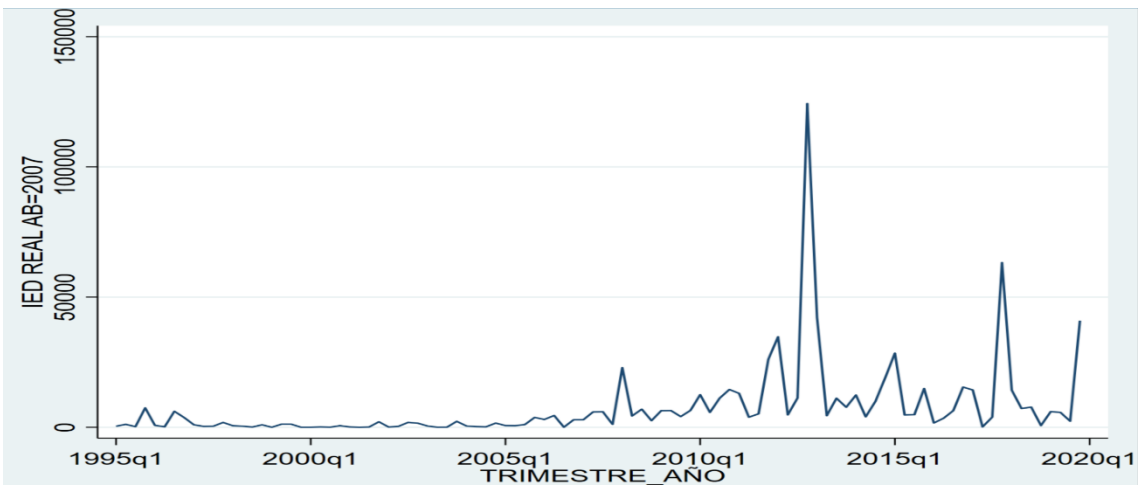
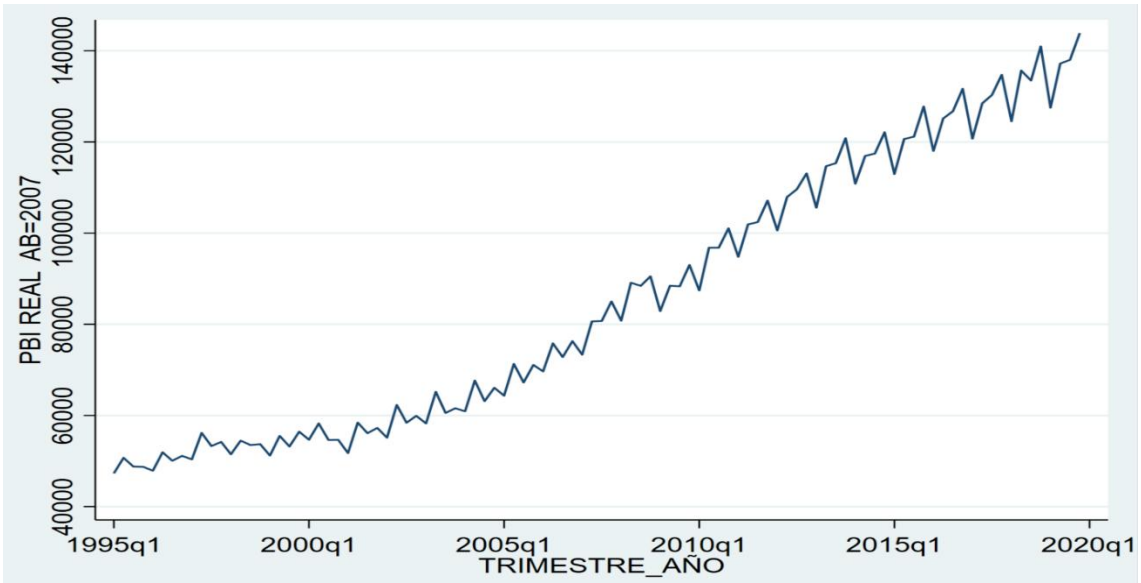
### Anexo 08: Regresión anual

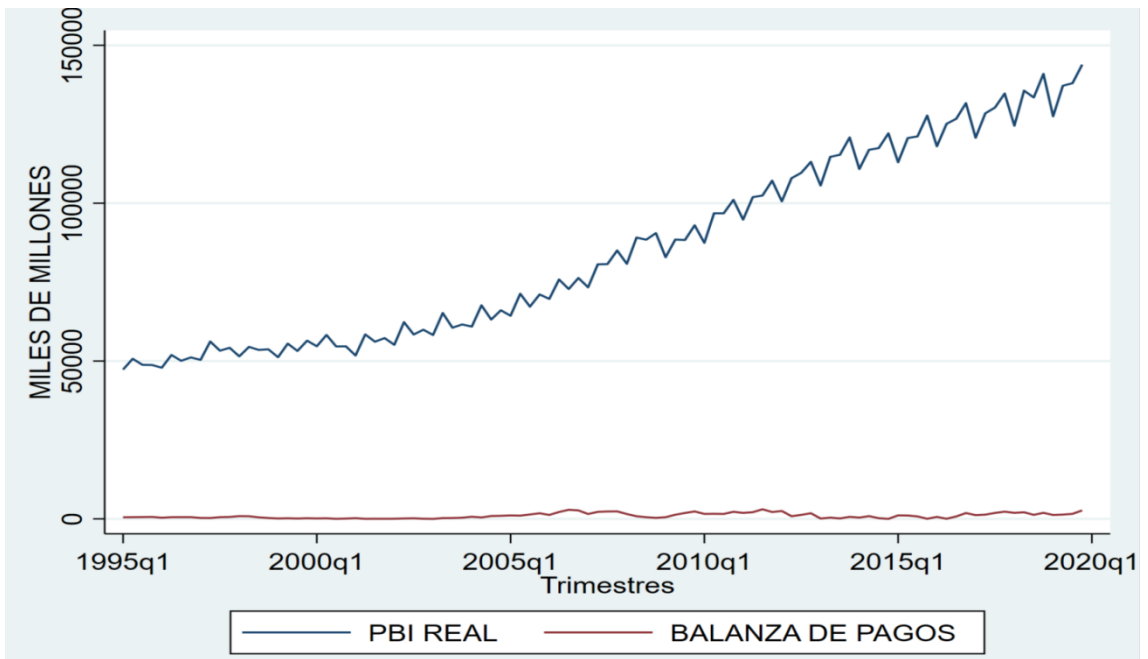
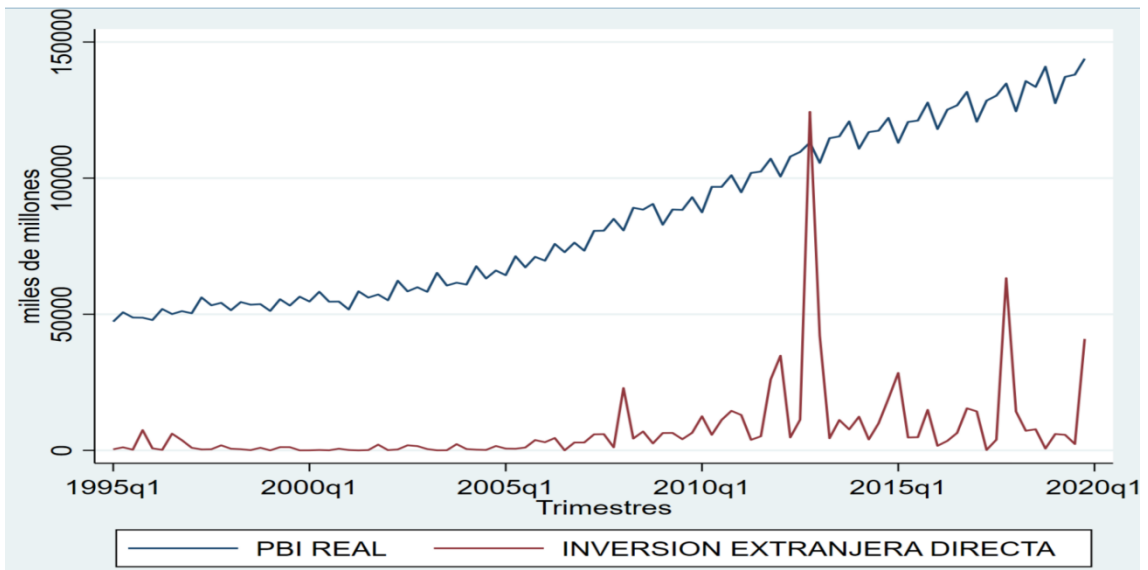
Variables	Coef.	St. Err.	t-value	p-value	[95% Conf	Interval]	Sig
I_ Flujo de IED	0.0393353	0.0157516	3	0.021	0.006478	0.0721926	*
I_ Balanza de pagos	-	0.0070278	-0.78	0.446	0.0201273	0.0091921	*
PEA	2.215312	0.3017473	7	0	1.585878	2.844746	**
I_ Inversión pública	0.017776	0.0310808	1	0.574	0.0470574	0.0826095	*
Constante	-12	3.059622	-4	0.001	-19	-6	**
Mean dependent var	11,283	SD dependent var	0,12				
R-squared	0,979	Number of obs	97				
F-test	289	Prob > F	0,000				
Akaike crit. (AIC)	254,986	Bayesian crit. (BIC)	239,745				

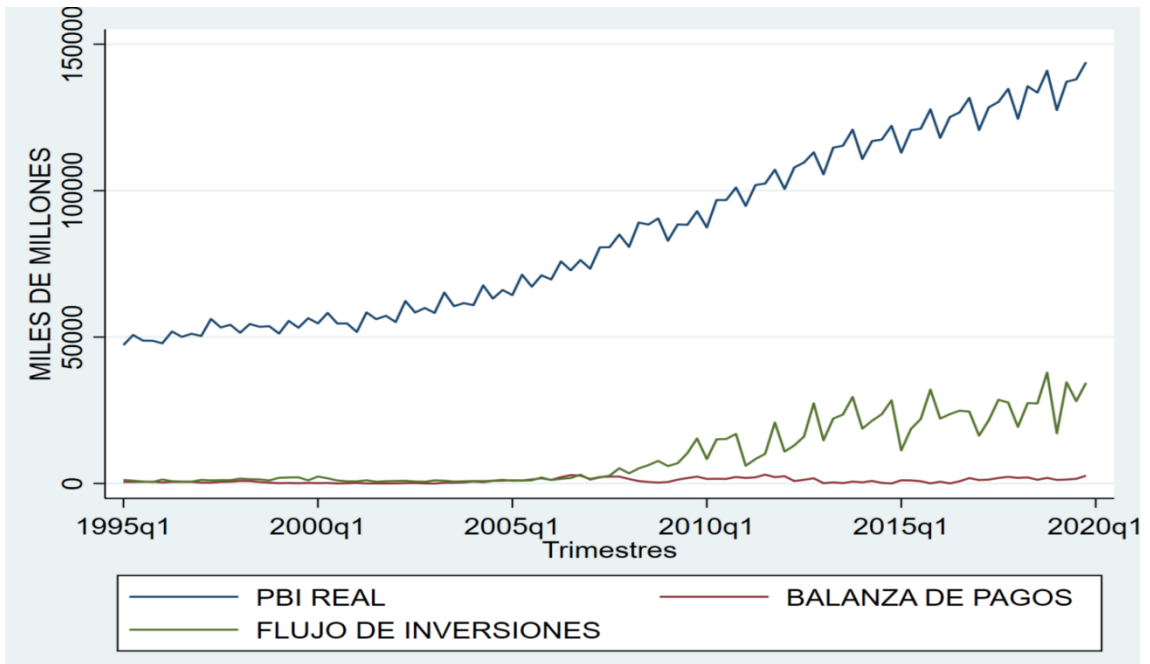
\*\*\*  $p < .01$ , \*\*  $p < .05$ , \*  $p < .1$

El análisis de regresión muestra una fuerte relación entre la inversión extranjera directa (IED) y el crecimiento económico del Perú durante los trimestres de 1995-2019. El modelo es altamente significativo ( $\text{Prob} > F = 0.0000$ ) y explica el 98.3% de la variabilidad del PBI real ( $R^2 = 0.9830$ ), lo que evidencia un excelente ajuste. Entre las variables explicativas, el flujo de inversiones (coef. 0.039) tiene un efecto positivo y significativo ( $p = 0.021$ ), lo que indica que un incremento en la IED se asocia con un aumento en el crecimiento económico. Asimismo, el empleo (PEA personas) también influye positivamente (coef. 2.215;  $p < 0.001$ ), mientras que la balanza de pagos y la inversión pública presentan efectos no significativos. En conjunto, los resultados confirman que la IED ha tenido un impacto relevante en la expansión del PBI peruano, actuando como un motor clave del desarrollo económico durante el período analizado.

### Gráficos







Variables transformadas en logaritmos – Unidad

