

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



Rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de
una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-
Tumbes 2023

TESIS

para optar el Título profesional de Licenciada en Psicología

Autora: María Magna, Jiménez López

Tumbes, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



Rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dra. Eva Matilde Rhor García Godos (presidente)

Dra. Xiomara Miluska Calle Ramírez (secretaria)

Dr. Sherly Francisco Izquierdo Valladares (vocal)

Tumbes, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



Rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023

Los suscritos declaramos que la tesis es original en contenido y forma

Br. María Magna, Jiménez López (Autora)

Dra. Wendy Jesús Catherin, Cedillo Lozada (Asesora)

Tumbes, 2025



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En Tumbes, a los veinticinco días del mes de julio del dos mil veinticinco, siendo las ocho horas, en el salón multiusos del Centro Académico de Investigación Psicológica de la Universidad Nacional de Tumbes – Ciudad Universitaria, se reunieron el Jurado Calificador de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, designado por Resolución N°044-2023/UNTUMBES-FACSO-D, Dra. Eva Matilde Rhor García-Godos (Presidente), Dra. Xiomara Miluska Calle Ramirez (Secretaria), Dr. Sherly Francisco Izquierdo Valladares (Vocal), reconociendo en la misma resolución además, a la Dra. Wendy Jesús Catherine Cedillo Lozada como asesora, se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis, titulada: Rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023, para optar el Título Profesional de LICENCIADA EN PSICOLOGÍA, presentado por:

Br. María Magna, Jiménez López.

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte del sustentante y después de la deliberación, el jurado según el artículo 75. del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara al Br. María Magna, Jiménez López, aprobado por unanimidad, con calificativo de bueno.

En consecuencia, queda expedita para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título profesional de Licenciado en Psicología, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N°30220, el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las diez horas y treinta minutos del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Tumbes, 25 de julio del 2025.


Dra. EVA MATILDE RHOR GARCÍA-GODOS
DNI N°00248288
Código ORCID 0000-0002-6972-3421
Presidente


Dra. XIOMARA MILUSKA CALLE RAMIREZ
DNI N°72507299
Código ORCID 0000-0002-7773-1800
Secretaria


Dr. SHERLY FRANCISCO IZQUIERDO VALLADARES
DNI N°02848421
Código ORCID 0000-0001-5474-576X
Vocal

C.c.

- Jurados (03)

- Asesor

- Interesado

Archivo (Decanato)

TURNITIN

Rasgos de personalidad y
estilos de aprendizaje en
estudiantes de una institución
educativa del Centro Poblado
Andrés Araujo Moran-Tumbes
2023

por Maria Magna JIMENEZ LOPEZ

Fecha de entrega: 01-nov-2023 02:46p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2214479932

Nombre del archivo: TESIS-MARIA_JIMENEZ_LOPEZ-T_1.docx (563.25K)

Total de palabras: 8406

Total de caracteres: 46345



Dra. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada

Asesora de tesis

DNI: 43512438

ORCID: 0000-0001-5676-936X

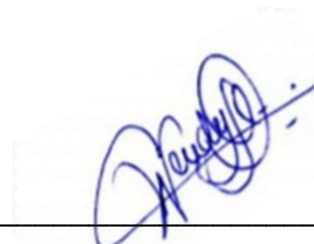
Rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en
estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado
Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%	12%	4%	4%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	www.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Nacional de Tumbes Trabajo del estudiante	1%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	issuu.com Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Universidad Europea de Madrid Trabajo del estudiante	<1%
9	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1%
10	Submitted to Universidad Catolica De Cuenca Trabajo del estudiante	<1%



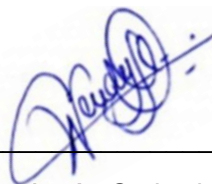
Dra. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada

Asesora de tesis

DNI: 43512438

ORCID: 0000-0001-5676-936X

11	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
12	repositorio.puce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
13	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
14	Submitted to Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC Trabajo del estudiante	<1 %
15	metodologiadelainvestigacioneducativo.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
16	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
17	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	revistas.ujat.mx Fuente de Internet	<1 %
20	Calsin Chambilla, Yobana Milagros. "Estilos de aprendizaje y su relación con el logro de competencias de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria de la UNA Puno", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación	<1 %
21	www.fisem.org Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %



Dra. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada

Asesora de tesis

DNI: 43512438

ORCID: 0000-0001-5676-936X

23 difuciencia.unibe.edu.py <1 %
Fuente de Internet

24 www.coursehero.com <1 %
Fuente de Internet

25 documents.mx <1 %
Fuente de Internet

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 15 words
Excluir bibliografía Activo



Dra. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada

Asesora de tesis

DNI: 43512438

ORCID: 0000-0001-5676-936X

RESPONSABLES

Br. María Magna, Jiménez López (Autora)

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and lines, positioned above a horizontal line.

Dra. Wendy Jesús Catherin, Cedillo Lozada (Asesora)

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, prominent initial 'W' followed by several loops and a long horizontal stroke extending to the right, positioned above a horizontal line.

DEDICATORIA

Esta investigación está dedicada, a mi familia, por ser mi base, mi refugio y mi mayor fortaleza. Gracias por su amor constante, por sus palabras de ánimo y por acompañarme en cada paso de este camino académico.

A mi hermanito y mi hermanita, que con su ternura, alegría y ocurrencias me han dado motivos para sonreír incluso en los días más difíciles. Aunque sean pequeños, su presencia ha sido un gran impulso para mí.

A mis padres, mamá y papá, gracias por su amor inmenso, por enseñarme a luchar con humildad y constancia, por sus sacrificios silenciosos y por creer en mí incluso cuando dudaba. Todo lo que soy se los debo a ustedes.

A mi bisabuelita y a mi abuelita, por su cariño cálido, sus oraciones y su sabiduría. Gracias por enseñarme que el amor verdadero está en los pequeños gestos y en los corazones nobles.

A mi abuelito, el señorito, que ahora me acompaña desde el cielo. Tu recuerdo es un faro de ternura, elegancia y sabiduría. Aunque ya no estés físicamente, siento tu presencia y tu amor en cada logro. Este también es tuyo.

Y a mi novio, por caminar a mi lado con paciencia, amor y apoyo incondicional. Gracias por ser mi compañero de vida, por estar en los momentos más duros y por celebrar conmigo cada paso hacia la meta. Tu apoyo ha sido un sostén fundamental en este proceso.

A todos ustedes, gracias por ser parte de mi historia. Este logro es también suyo.

AGRADECIMIENTO

A Dios todopoderoso, por ser mi guía, mi fuerza y mi refugio en cada momento de este camino. Gracias por darme la sabiduría cuando la incertidumbre me invadía, la fortaleza cuando sentía desfallecer, y la paz necesaria para continuar. Cada logro alcanzado en esta etapa lleva impreso el sello de tu amor y tu presencia constante en mi vida.

A la Dra. Wendy Jesús C. Cedillo Lozada, mi asesora, por su valioso acompañamiento en este proceso académico. Agradezco sinceramente su orientación, sus consejos oportunos, su paciencia y la dedicación brindada en cada revisión. Gracias por guiarme con responsabilidad, exigencia y cariño, y por haber confiado en mi capacidad para llevar esta investigación adelante.

A quienes formaron parte esencial de este proceso, gracias por su constante apoyo, por sus palabras de ánimo y por compartir conmigo esta experiencia académica. Su presencia fue un impulso en los momentos difíciles, y me llevo con gratitud todo lo aprendido junto a ustedes.

A mi familia, mi mayor tesoro, gracias por su amor incondicional, por su fe en mí y por su compañía inquebrantable a lo largo de toda mi vida universitaria. A mis padres, por ser ejemplo de esfuerzo, entrega y sacrificio. A mis hermanos, por ser mi alegría diaria. Gracias por celebrar conmigo cada paso, por levantarme cuando caía y por estar siempre presentes, aun en silencio, con su amor.

Y a la institución educativa, por brindarme la oportunidad de desarrollar esta investigación en sus aulas. Agradezco profundamente la apertura, la colaboración y la confianza depositada en mí durante todo el proceso. Su participación fue fundamental para la culminación de este trabajo.

A cada una de las personas que, de una u otra forma, formaron parte de esta etapa, les extiendo mi más sincero agradecimiento. Este logro no es solo mío, sino también de ustedes

INDICE

Dedicatoria	x
Agradecimiento	xi
Indice	xii
Indice de tablas	xiii
Indice de anexos	xiv
Resumen	xv
Abstract	xvi
I. Introduccion	17
li. Revisión de la literatura	23
lii. Materiales y métodos	36
3.1. Tipo y diseño de investigación	36
3.2. Hipótesis de investigación y definición de las Variables	37
3.3. Poblacion, Muestra Y Muestreo	38
3.4. Criterios De Selección	40
3.5. Técnicas E Instrumentos De Recolección de datos	41
3.6. Procedimiento de recoleccion de datos	42
3.7. Procesamiento y análisis de datos	43
3.8. Aspectos éticos	43
Iv. Resultados y discusión	44
V. Conclusiones	50
Vi. Recomendaciones	51
Vii. Referencias bibliograficas	52
Anexos	62

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población de estudiantes de una Institución Educativa del Centro poblado Andrés Araujo Morán Tumbes,2023.	38
Tabla 2: Características de la muestra de estudiantes de una Institución Educativa del Centro poblado Andrés Araujo Morán Tumbes,2023.	40
Tabla 3: Relación entre rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa del Centro poblado Andrés Araujo Morán Tumbes,2023	44
Tabla 4: Rasgos de personalidad en estudiantes de una institución educativa del Centro poblado Andrés Araujo Morán Tumbes,2023	45
Tabla 5: Estilos de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa del Centro poblado Andrés Araujo Morán Tumbes, 2023.	46

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1:	Matriz de consistencia	62
Anexo 2:	Matriz operacionalización de variables	63
Anexo 3:	Ficha técnica del Inventario Eysenck de personalidad para niños y adolescentes JEPI	64
Anexo 4:	Inventario Eysenck de personalidad para niños y adolescentes JEPI	65
Anexo 5	Prueba de confiabilidad del Inventario Eysenck de personalidad para niños y adolescentes JEPI	68
Anexo 6:	Ficha técnica del cuestionario de los estilos de aprendizaje CHAEA Junior	71
Anexo 7:	Cuestionario de los estilos de aprendizaje CHAEA Junior	72
Anexo 8:	Prueba de confiabilidad del cuestionario de los estilos de aprendizaje CHAEA Junior	75
Anexo 9:	Validación de jueces de expertos	78
Anexo 10:	Consentimiento Informado	96
Anexo 11:	Asentimiento informado	97
Anexo 12:	Resolución de nombramiento de jurado	98
Anexo 13:	Resolución de Aprobación de proyecto	100

RESUMEN

El presente estudio tuvo por objetivo analizar la relación entre rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023. El estudio es de tipo básico, con diseño no experimental, con nivel descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 204 estudiantes, que se les aplicó el inventario de personalidad de Eysenck y el cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA J. En los resultados se observa una relación altamente significativa ($p < .05$), entre el rasgo introversión y el estilo activo ($r = .356^{**}$), y una relación significativa ($p > .05$) con el estilo teórico ($r = .159^*$) y pragmático ($r = .149^*$), en rasgo extroversión se observa una relación altamente significativa ($p < .05$) entre el estilo activo ($r = .270^{**}$). De igual manera en el rasgo de estabilidad emocional se aprecia una relación altamente significativa ($p < .05$), con el estilo activo ($r = .282^{**}$) y estilo pragmático ($r = .248^{**}$). En el rasgo de neuroticismo se observa que existe relación altamente significativa ($p < .05$), entre los estilos de aprendizaje activo ($r = .395^{**}$) y pragmático ($r = .238^{**}$). Además, en el rasgo de extroversión-introversión el porcentaje más alto pertenece a ambivertido 64.4%, seguida de extroversión 20%, por otra parte, el rasgo neuroticismo-estabilidad emocional el porcentaje más alto está en la dimensión alto en neuroticismo 47.3% siguiendo de media estabilidad emocional 33.2%. Con relación a los estilos de aprendizaje prima en nivel medio en los estilos, teórico 51.5%, reflexivo 53.9% y pragmático 58.8% y en nivel bajo el estilo activo 87.3%. Los datos obtenidos en la investigación permitieron confirmar parcialmente la hipótesis planteada, concluyendo que existe relación significativa entre rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes-2023.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, extroversión-introversión, neuroticismo-estabilidad emocional, rasgos de personalidad.

ABSTRACT

The present study aimed to analyze the relationship between personality traits and learning styles in students of an educational institution in the Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023 Population Center. The study is of a basic type, with a non-experimental design, with a descriptive correlational level with a quantitative approach. The sample consisted of 204 students, who were applied the Eysenck personality inventory and the CHAEA J learning styles questionnaire. In the results, a highly significant relationship ($p < .05$) is observed between the introversion trait and the active style ($r = .356^{**}$), and a significant relationship ($p > .05$) with the theoretical ($r = .159^*$) and pragmatic ($r = .149^*$) styles, in extroversion trait a highly significant relationship ($p < .05$) is observed between the active style ($r = .270^{**}$). Likewise, in the emotional stability trait, a highly significant relationship ($p < .05$) is observed with the active style ($r = .282^{**}$) and pragmatic style ($r = .248^{**}$). In the neuroticism trait, a highly significant relationship ($p < .05$) is observed between the active ($r = .395^{**}$) and pragmatic ($r = .238^{**}$) learning styles. Furthermore, in the extroversion-introversion trait, the highest percentage belongs to ambivert 64.4%, followed by extroversion 20%. On the other hand, the neuroticism-emotional stability trait, the highest percentage is in the high neuroticism dimension 47.3%, followed by medium emotional stability 33.2%. In relation to learning styles, the medium level prevails in the styles: theoretical 51.5%, reflective 53.9% and pragmatic 58.8% and the low level is the active style 87.3%. The data obtained in the research partially confirmed the proposed hypothesis, concluding that there is a significant relationship between personality traits and learning styles in students at an educational institution in the Andrés Araujo Moran-Tumbes-2023 Population Center.

Keywords: Emotional stability–neuroticism, extroversion–introversion, learning styles, and personality traits are related.

I. INTRODUCCION

La investigación en el área de la psicología educativa busca constantemente identificar factores que puedan influenciar en el éxito académico del estudiante, ya que dicho éxito es fundamental para la vida individual, la vida profesional y el desarrollo humano en general (Munjirin et al, 2023). Otro motivo por el cual el estudio de variables educativas es relevante, es que el entorno académico influencia al estudiante al moldear parte de su personalidad, muchas personas descubren sus gustos y preferencias cuando interactúan con sus compañeros o en las vivencias escolares (Bateni, 2023).

En la dinámica de la clase, los profesores han construido planes de estudio en torno a un conjunto de estrategias educativas, pero los estudiantes podrían tener un estilo de aprendizaje incompatible con dichas estrategias, por lo que mostrarán poco interés en el contenido de la clase. Por esta razón, no siempre los estudiantes se adaptan completamente al estilo de los profesores, ya que determinadas estrategias de enseñanza y aprendizaje podrían no funcionar muy bien con personalidades concretas o con estilos de aprendizajes específicos (Knyshevyska, 2023; Komarraju et al, 2011).

La personalidad es un factor importante para entender cómo aprende y qué aprende el estudiante, ya que según sus rasgos de personalidad el estudiante procesará, asimilará, responderá a la información y percibirá el mundo de maneras generalmente diferentes, que lo predispondrán a elegir determinadas formas de interactuar y desarrollar sus actividades académicas (Knyshevyska, 2023).

La bibliografía recolectada evidencia que los rasgos de personalidad si afectan el desarrollo de actividades académica y la elección en el cómo se llevan a cabo, por ejemplo, los estudiantes con rasgos de apertura, escrupulosidad,

extraversión y amabilidad se muestran más confiados al momento de realizar sus actividades académicas (Sander & De la Fuente, 2022). Los estudiantes con mayor juicio y apertura mental se suelen ajustar de mejor manera a las dificultades académicas, mientras que los estudiantes con alto nivel de neuroticismo no se adaptan adecuadamente a las dificultades académicas (Itebeke & De Witte, 2022). Los estudiantes manipuladores muestran una actitud de rechazo hacia el aprendizaje, mientras que los estudiantes tímidos suelen resaltar en actividades académicas individuales que tengan poca interacción social, como trabajos de lectoescritura (Dikaya et al, 2021).

A pesar de que existe literatura sobre cómo la personalidad afecta a la elección del estilo de aprendizaje que los estudiantes elijen, esto aún se considera como una línea de investigación poco explorada (Matcha et al, 2020), especialmente en población adolescente, ya que gran parte de la bibliografía empleó como muestra a estudiantes universitarios.

El estudiante optará por un estilo de aprendizaje que se adapte a su personalidad, lo cual impactará en la motivación e interés que tenga en aprender, así como facilitar o dificultar el adquirir, procesar o recuperar la información. Por lo tanto, si el formato de aprendizaje, el proceso, el entorno y la presentación de los materiales coinciden o no con las preferencias del tipo de personalidad de una persona, ayudará o dificultará el aprendizaje (Soni, 2012).

A pesar de ello, hasta la fecha parece no haberse identificado con exactitud qué rasgo de personalidad favorece más o menos a algún estilo de aprendizaje en específico, ya que los resultados de las investigaciones suelen variar, aunque en general se afirma que los rasgos de apertura, escrupulosidad, extraversión y amabilidad favorecen en mayor o menor medida el rendimiento académico y permite al estudiante optar por un estilo de aprendizaje beneficioso (Prado et al, 2019). Se detalla a continuación la información recolectada.

Los estudios a nivel internacional reportan resultados diversos, por un lado, se resalta que la escrupulosidad, apertura y amabilidad benefician a estilos de aprendizaje más autónomos, donde el estudiante confía en sus habilidades y en sus compañeros, logra autorregular su aprendizaje y puede realizar actividades en equipo, así como participar en clase (Bruso et al, 2020). En el caso del rasgo

de extraversión, el estudio de Siddiquei & Khalid (2018) lo resalta como el rasgo más beneficioso para los estilos de aprendizaje; sin embargo, otros estudios mencionan que la extraversión es el rasgo con menor impacto en la explicación de los estilos de aprendizaje (Yu, 2021), llegando a considerarlo poco beneficioso para el rendimiento académico (Pornsakulvanich et al, 2012).

Por otro lado, el estudio de Abouzeid et al. (2021), resalta que el rasgo de apertura se relaciona con los estilos de aprendizaje visual, lector y kinestésico, mientras que los demás rasgos no presentan relación alguna. Finalmente, también se pueden encontrar estudios, aunque en menor frecuencia, que reportan ausencia de correlación entre los rasgos de personalidad y los estilos de aprendizaje (Yanardöner et al, 2014).

En donde si existe un consenso es en el rasgo de neuroticismo, se afirma que este rasgo es perjudicial para el estudiante (Cao & Meng, 2020; Siddiquei & Khalid, 2018), ya que no beneficia a ningún estilo de aprendizaje (Komarraju et al., 2011), el estudiante no confía en sus propias habilidades (Sander & De la Fuente, 2022) y lo vuelve dependiente académicamente de sus compañeros (Bruso et al., 2020), lo cual vuelve al rasgo de neuroticismo un factor que impacta negativamente en su rendimiento académico (Pornsakulvanich et al., 2012).

El sexo de la persona se ha identificado como un posible factor influyente en los rasgos de personalidad y en los estilos de aprendizaje. En las mujeres se ha reportado mayor presencia del rasgo de amabilidad que en hombres (Siddiquei & Khalid, 2018), aunque otro estudio reporta que no existe ninguna diferencia en los rasgos de personalidad según el sexo (Yanardöner et al., 2014). Respecto al estilo de aprendizaje, el estudio de Abouzeid et al. (2021) menciona que los hombres suelen empatizar con actividades académicas kinestésicas y visuales, mientras que las mujeres se sienten más cómodas con actividades de lectoescritura y auditivas; sin embargo, otro estudio menciona que no existen diferencias en los estilos de aprendizaje según el sexo (Pornsakulvanich et al., 2012).

La edad es otro factor que afecta a las variables de estudio. Se ha reportado que en estudiantes adolescentes existe una mayor predisposición por los estilos de aprendizaje kinestésico y visual, mientras que los adultos optan más por un estilo

de aprendizaje únicamente visual (Alkooheji & Al-Hattami, 2018). Esta relación estadística entre la edad y los estilos de aprendizaje suele ser mayor mientras el estudiante presente mayor edad, es decir, cuando la persona tiene una personalidad más formada y sólida es cuando se aprecia una correlación más estable con los estilos de aprendizaje (Borun et al, 2010).

En territorio nacional se han identificado un número reducido de investigaciones que aborden la temática, estas pueden dividirse en tres grupos. El primer grupo, las investigaciones que analizan inadecuadamente los datos, donde se asume a la personalidad como una variable continua unidimensional, es decir, se correlaciona cada estilo de aprendizaje con el puntaje total de personalidad (Miranda, 2022; Salcedo, 2018), lo cual es un error ya que no se puede decir que a mayor puntaje el estudiante tendrá más personalidad y viceversa.

El segundo grupo de investigaciones son las que tienen un reporte pobre de resultados y notorias limitaciones, donde se correlaciona cada estilo de aprendizaje con cada rasgo de personalidad (Cubas, 2016; Rosas et al., 2019); sin embargo, se emplea Chi Cuadrado para la asociación de las variables, la cual reporta la existencia o ausencia de asociación, pero no el tamaño de dicha asociación, por lo que no se sabe si la correlación es pequeña, mediana o grande.

Finalmente, el tercer grupo de investigaciones, donde existe un adecuado análisis de datos y estos pueden interpretarse de formas útiles. Es así que Alarcón (2021) reporta que los rasgos de extraversión y neuroticismo se correlacionan de manera directa con los estilos de aprendizaje activo y pragmáticos, con un tamaño de efecto mediano y pequeño respectivamente; mientras que Mori (2017) reportó que los rasgos de personalidad enérgico, afabilidad, tesón y apertura mental se relacionaban de manera directa con tamaño de efecto pequeño con el estilo de aprendizaje reflexivo, por otro lado, el rasgo de estabilidad emocional se relacionó de manera inversa con tamaño de efecto pequeño con el estilo de aprendizaje activo.

Tras haber revisado la bibliografía internacional y nacional queda en evidencia el vacío en el conocimiento que existe respecto a la relación entre los rasgos de personalidad y los estilos de aprendizaje.

En última instancia, los datos de ambas variables a nivel escolar permitirán desarrollar estrategias para promover el aprendizaje en las escuelas. Por lo que se planteó la siguiente pregunta de investigación.

¿Qué relación existe entre rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023?

Este estudio se justificó desde un aspecto teórico, ya que se hizo una recopilación de los fundamentos teóricos más importantes y actuales, referentes a las variables de estudio en la población estudiantil que se consideró.

A partir del punto de vista práctico, este proyecto de investigación se justificó, con los resultados obtenidos en esta investigación ya que permitirán a los profesionales relacionados al ámbito educativo considerar los rasgos de personalidad y los estilos de aprendizajes de los estudiantes, y así poder elegir de manera más adecuada las estrategias educativas al momento de programar, desarrollar sus intervenciones y didácticas de clases.

De igual manera se presentó una justificación metodológica, ya que se busca superar las limitaciones de los estudios nacionales, donde el análisis de datos logrará satisfacer tanto la correlación de variables como la diferencia entre ellas.

El objetivo general fue:

Determinar la relación entre rasgos de personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023.

Asimismo, se establecieron como objetivos específicos:

Describir los rasgos de personalidad de los estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023.

Describir los estilos de aprendizaje según niveles de los estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023.

Esta investigación se resume en cinco capítulos, el primer capítulo describe detalladamente la situación actual, las razones que plantearon el problema, los objetivos de esta investigación, descritos en la introducción. El segundo capítulo

refleja el estado del arte, como son los factores teóricos, así como las situaciones internacionales, nacionales y locales.

En capítulo tres se describen detalladamente los materiales y métodos, encontrando aquí el tipo y diseño de la investigación, variables, población, muestra, muestreo, criterios de selección, técnicas, procesamiento de análisis de datos y aspectos éticos, en el capítulo cuatro se describen los resultados encontrados y discusión y finalmente se proporcionan las conclusiones, recomendaciones referencias bibliográficas y anexos.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

Jung propuso cuatro funciones primordiales: pensar, sentir, intuir y percibir. Por ejemplo, si una persona es impulsiva, según Jung, es porque predominan la percepción y la intuición sobre el sentimiento y el pensamiento. De igual manera el autor nos dice que a partir de las cuatro funciones básicas están dos tipos de carácter lo que vendría a ser introvertido y el extrvertido (Sánchez, 2021).

La característica de un extrovertido es que le interesa lo que es la realidad exterior antes que el mundo interior, y sus decisiones tendrán en cuenta su actitud ante la realidad exterior antes que su propia existencia. Otra característica de estas personas es la ética y la moralidad, los introvertidos actúan de acuerdo con lo que piensan y sienten, aunque produzcan resultados que contradigan la realidad externa (Matthews, & Gilliland, 1999)

Jung después de dividir los tipos de personalidad construyó ocho tipos de personalidad: Pensamiento introvertidos está más interesado en las opiniones que en los hechos y que conoce su realidad interior mejor que nadie. Es decir, prestan más atención a sus pensamientos que a lo que sucede afuera. Sentimental introvertido estas personas son introvertidos y poco conversadores, pero a la vez son simpáticos y empáticos y tienen cierta capacidad para formar vínculos afectivos con círculos reducidos, aunque no muestran afecto (Pérez, 2021).

Sensación- Introvertido las personas que tienen una personalidad introvertida, al igual que otros introvertidos, se centran en los fenómenos subjetivos más que en las metas que surgen a su alrededor. La discrepancia es que, estos fenómenos viven más coherentes con emociones sensoriales y sensaciones internas. Este carácter según Carl, caracteriza a las personas que hacen artes o manualidades (Pérez, 2021).

Intuitivo-introvertido, estas personas suelen ser muy soñadoras, llenas de fantasías sobre el futuro y prestan poca atención al presente. Se pueden conocer por sus increíbles personalidades. Los que tienen pensamientos extrovertidos tienen a imaginar varias realidades del lugar que se encuentran y no su forma de observar las cosas y siempre quieren poner su opinión primero (Colmenares, 2021).

Sentimental-extrovertido, suelen ser individuos muy empáticos y tienen una gran capacidad para enlazar con los demás mientras disfrutan de la compañía. Esta es una imagen de una buena relación porque tienen grandes habilidades sociales. Por otro lado, tienden a pensar de manera menos reflexiva y abstracta (Menéndez, 2018).

Sensación – extrovertido; Aquí se mezcla la búsqueda de sensaciones táctiles con el entorno y de otras personas. Los individuos que presentan esta personalidad se sienten cómodas interactuando con los demás y tienen que cambiar sus factores desencadenantes la mayor parte del tiempo. Intuición-extroversión, estas personas tienden a comenzar todo tipo de proyectos y narraciones a mediano y largo plazo, siempre queriendo comenzar de cero al final (Amezaga, 2015).

La personalidad para Allport (1897 – 1967), es algo que define nuestras formas individuales y secundarias de cómo comportarnos y pensar. Pero la personalidad también requiere un elemento claro que le dé estructura y que la unifique en todos los sentidos. El self vendría a tener un papel importante en los elementos de la vida mental: esta encarnación indica una relación con nuestro cuerpo físico, el reconocimiento de que tiene un cuerpo experiencial a través de las sensaciones; A su vez, se convierte en la principal herramienta de comunicación con el mundo exterior (Rodríguez, 2022).

La identidad se entiende como la noción de que somos un ser en permanente continuidad, con un rasgo esencial e inmutable que nos define, nos da coherencia en el tiempo y nos distingue de los demás. La autoestima es donde la persona construye la valía personal, quiere decir que la persona se reconoce como un ser valioso, para ellos mismos y los demás (Calvo, 2021).

En la autoimagen se refiere a como nos vemos a nosotros mismos, en lo que es adaptación racional es como desarrollamos nuestras estrategias o habilidades, para superar varias situaciones en nuestra vida, por último, el esfuerzo, este responde a la expresión del self con relación a las metas o propósitos que tenga la persona (Solis, 2018).

Allport en su aportación de los rasgos de la personalidad, caracteriza a tres niveles: Rasgos cardinales, estos componen la esencia de una persona; Afecta y determina la mayor parte del comportamiento. En otras palabras, estos son los rasgos que tienen más peso en la forma de vida de un individuo y caracterizan la personalidad general de ese individuo (Rodríguez, 2022).

Rasgos secundarios, es una cualidad a veces asociada con actitudes o preferencias. Por ejemplo, una persona podría muy nervioso, que prácticamente todos sus gestos lo revelan. El otro tipo de rasgos son los centrales, que son comunes forman la base de la personalidad, aunque no son tan dominantes como las primarias, son los más importantes que se pueden usar para narrar a otra persona (Guerri, 2023).

De acuerdo a Allport en su teoría, todos tienen de 5 a 10 rasgos básicos que se encuentran en varios grados. Los cuales contienen rasgos frecuentes como la sabiduría, la timidez, la honestidad y serán determinantes significativos de gran parte de nuestro comportamiento. Esto significa que la generalidad y relevancia de los conceptos se reduce significativamente. Por lo general, solo aparecen en algunos casos o bajo ciertas circunstancias (Ruiz, 2021).

Por ejemplo, la propiedad básica es una persona de autoconfianza es una peculiaridad situacional que puede o no estar presente en otras interacciones humanas. Estas subcaracterísticas son difíciles de cuantificar, según Allport, porque son excitadas por un rango más estrecho de estímulos equivalentes y se irradian a través de un espectro más estrecho de respuestas equivalentes (Ruiz, 2021).

Eysenck (1944) y su teoría de la personalidad se considera un verdadero paradigma, el más riguroso que ha ofrecido la psicología para nuestro tiempo. Esta es una de las teorías que explica por qué todo el mundo tiene personalidad. Argumenta 3 características principales que pueden hacer predicciones a nivel

psicosocial. El grado de psicosis, extroversión y neurosis de es suficiente para hacer predicciones físicas, mentales y sociales (Clemente, 2022).

Eysenck en su teoría de la personalidad proporciona una guía extraordinaria para que los psicólogos y alumnos de psicología comprendan mejor a las personas. Este enfoque se deriva de las características que tiene disponibles cuando determinamos el comportamiento. Nuestro comportamiento tiene síntesis parcialmente equitativas que describen la personalidad en detalle. Ósea que características humanas deben ser significativas en ciertos eventos y permanecer constantes en el tiempo (Vilchez, 2019).

Eysenck reveló que los humanos tienen distintas etapas debido a la herencia. Además, argumenta que nuestros entornos e interacciones desde la infancia hasta la edad adulta influyen directamente en nuestras personalidades. Su enfoque es por tanto biopsicosocial porque combina elementos existentes. (Vilchez, 2019)

Eysenck en su teoría de personalidad realizó tres dimensiones, la primera fue el Neuroticismo, Eysenck entendió que esto era el grado más alto de inestabilidad emocional. Con esto en mente, quiere explicar por qué algunas personas en diferentes situaciones experimentan ansiedad, histeria, depresión o fobias con más frecuencia que otra. Él las describe como individuos que tienen más posibilidades de rebelarse de forma excesiva y presentan aprietos para volver a los niveles normales de excitación emocional. Las personas son emocionalmente estables son tranquilas, reservadas y muy autocontroladas. (García, 2016)

La segunda fue extraversión, se caracterizan por una mayor sociabilidad, impulsividad, desenfreno, energía, optimismo e ingenio. Por otro lado, las personas más introvertidas mostraron más signos de ser tranquilas, pasivas, rara vez sociales, reflexivas o pesimistas. Sin embargo, Eysenck cree que la mayor discrepancia entre estos dos factores es la fisiología. Por un lado, indica la estimulación del modelo inhibitorio y, por otro lado, se propone la teoría de la activación de la corteza (Clemente, 2022).

La última dimensión corresponde al Psicoticismo, el cual refleja el grado de susceptibilidad de una persona hacia la impulsividad, la agresividad y la falta de

empatía. Quienes presentan altos niveles en este rasgo suelen mostrar conductas insensibles, antisociales e incluso violentas. Un puntaje elevado en esta dimensión puede estar asociado a la presencia de trastornos mentales (Ricardo, 2020).

La personalidad es uno de los argumentos más atrayentes, investigados y significativos en psicología. Ha sido bien investigado para exponer por qué uno es como es. Uno de los más importantes fue que la teoría de la personalidad de Eysenck se convirtió en un modelo real, también sentó las bases para el estudio científico de la personalidad y el comportamiento humano (García, 2016).

Sin embargo, la teoría de la personalidad de Erik Erickson (1950) es mucho más cultural y social que cualquier otra teoría freudiana, que es lo que cabría esperar de un aficionado a la antropología. De hecho, en su teoría suprime el instinto y el inconsciente. Tal vez por eso Erik Erikson es amado tanto por los freudianos como por los no freudianos (Boeree, 2019).

Erikson es famoso por su compromiso sobre la redefinición y expandir su teoría en Freud. El desarrollo se determina a partir de los principios de los episodios. Su teoría establece que hay ocho etapas de desarrollo humano que abarcan todo el ciclo de vida. El progreso de cada paso depende en parte de nuestro éxito o fracaso en los pasos anteriores. El desarrollo humano cuenta con etapas, comienza en un momento determinado y tiene una secuencia específica determinada a través de la herencia (Bordignon, 2005).

Las etapas del desarrollo humano incluyen tareas o funciones específicas de carácter psicosocial. Aunque Erick las llama crisis, en la práctica freudiana el concepto es más extenso y menos específico. (Bordignon, 2005). También hay un momento óptimo para cada período del desarrollo humano. No tiene sentido apresurar a un niño a la edad adulta, lo cual es común entre las personas que están obsesionadas con el éxito. Es imposible reducir la velocidad o tratar de proteger a su hijo de las exigencias de la vida. Cada función tiene su propio tiempo (Bordignon, 2005).

Cattell (1998), Por personalidad, el autor entiende un grupo de factores que acceden a percibir y predecir cómo se comportarán los humanos en determinadas situaciones. La unidad básica para el estudio de la personalidad

es el rasgo, entendido como aquellas características y patrones de conducta que se mantienen relativamente estables en el tiempo. Para cuantificar los rasgos de personalidad e identificar sus rasgos clave (Joce, 2013).

Cattell llegó a agrupar los rasgos de personalidad en tres categorías, la primera vendría a hacer: Rasgos de temperamento, son tipos de rasgos son naturales, a menudo transmitidos de generación en generación. Forman la base del comportamiento individual (Joce, 2013). Entre los rasgos de habilidad, estos son rasgos relacionados con habilidades y capacidades que, según Cattell, también se pueden heredar. Y finalmente, en términos dinámicos, se refiere a los factores que impulsan el comportamiento que son dinámicos, variables y aleatorios (Capellán, 2022).

Cattell es un psicólogo que predijo la existencia de la inteligencia líquida y la inteligencia cristalizada, identificando 6 etapas del desarrollo de la personalidad, las cuales son; La infancia, desde la edad de 0 hasta 6 años, aquí se obtiene el entretenimiento de control de esfínteres, la formación de Yo, super yo y actitudes sociales, después continúa la etapa de la niñez, entre los 6 y los 14 años y se desarrolla con poca independencia e identidad con los compañeros, continuando con la adolescencia, desde 14 a 23 años, la madurez, la cual emprende desde los 23 a los 50, y madurez tardía, esta empieza desde los 50 a los 65 años, y por último la etapa de vejes, comenzando a los 65 hacia adelante (Villarrubia, 2020).

El aprendizaje es entendido por ser la causa donde la persona obtiene o cambia sus capacidades, habilidades, conocimientos a través de resultados de la experiencia directa. En otras palabras, el aprendizaje es el proceso de acumular experiencia y aplicarla a situaciones futuras: aprender (Pérez, 2021).

Kagan (1980), este autor destacó la capacidad de reflexión del niño frente a su impulsividad, se encuentran los 4 principios primordiales para el aprendizaje cooperativo, como vendría a hacer la interdependencia positiva, responsabilidad individual, participación equitativa, interacción simultánea. Aquí también se encuentra lo que es las habilidades sociales, dentro de ello encontraremos el trabajo en equipo, resolución de problemas, y comunicación. Encontramos también la formación de equipos, el espíritu de aula y por último la gestión del aula (Prioretti, 2017).

Kagan también nos dio a conocer las estructuras de aula, según Kagan un buen salón de clases no tiene que estar completamente en silencio durante todo el proceso de aprendizaje. Desafortunadamente, en muchos casos, se cree que el buen manejo del aula es cuando los estudiantes escuchan completamente quietos. Por eso, para Kagan, una buena clase no es tranquila, sino dinámica. Hay que decir que la energía necesita ir acompañada de una herramienta o estrategia que optimice el trabajo en grupo. (Moll, 2016)

Entre estas herramientas están:

1. Gestión del tiempo: Para que funcione, debe tener un tiempo específico establecido por el profesor, es decir, cada actividad debe tener un tiempo específico y respetarse lo más posible. Kagan encarga transportar siempre un cronómetro.
2. Gestión de preguntas: Se trata de interrupciones mínimas, hacer preguntas mientras el profesor explica. Para esto el autor propone dos técnicas; anota y reserva, que trata de que las preguntas se escriben en una hoja de papel y la hoja se coloca en el área asignadas para resolver. Y la otra técnica se llama resolver en grupo aquí cada alumno escribe una pregunta que surge después de la explicación, pero lo que intenta responder es una pregunta entre todos los miembros del grupo. Los maestros trabajan en pequeños grupos para resolver preguntas pendientes.
3. Gestión del silencio: Hay ocasiones en las que toda la clase necesita estar en silencio, especialmente cuando se dan instrucciones a grupos cooperativos. Entonces Kagan hizo este procedimiento no solo para obtener un momento de silencio, sino para obtener toda la atención de todos los estudiantes. Entonces cuando el aula se encuentre en silencio el docente puede levantar su mano derecha y sacude la palma de su mano.
Entonces los alumnos harán lo mismo, lo que simboliza que por un momento los estudiantes deben guardar absoluto silencio y prestar atención. Los estudiantes trabajaron juntos para lograr este silencio tocando ligeramente a sus compañeros que seguían hablando a pesar de

que habían levantado las manos. Finalmente, el maestro no hablará hasta que todos levanten la mano y guarden silencio.

4. Gestión del ritmo de las explicaciones: Tal vez, como explicamos, la velocidad a la que viajábamos significaba que unos de nuestros estudiantes no podrían seguir porque íbamos muy rápido. Para ello, existe una técnica en la que el alumno puede pedir al profesor que ralentice la explicación sin hablar.

Ejemplo; El estudiante coloca sus dos manos sobre el pecho, después abre sus manos y amplía los brazos. ¿Qué puedes conseguir? Bueno, no hay motivo para interrumpir la lección, porque la señal que el profesor recibe del alumno le ha dado suficiente información como para ralentizar un poco la explicación. Dado que uno de los peores enemigos en cualquier lección son los descansos que aparecen en muchos casos, y estos casos pueden ser un diálogo entre estudiantes o entre maestros y estudiantes.

5. Gestión del nivel de las explicaciones: Explicar demasiado alígero, también puede ocurrir que a algunos de los alumnos de la clase les cueste entender el nivel o la manejabilidad del contenido que se está enseñando, impidiendo que comprendan la definición y por tanto entender lo que dice el profesor. Kagan plantea esa dinámica como una técnica de activación y atención dentro de sus estrategias de aprendizaje cooperativo. La acción de colocar la mano sobre la cabeza y moverla hacia adelante y atrás busca generar movimiento corporal, romper la rutina, mantener al estudiante atento y favorecer la concentración durante la actividad de clase. (Martínez, 2015).

Kolb (1984), Distinguió entre cuatro tipos de aprendizaje en función de cómo las personas prefieren procesar la información ambiental. A medida que pasa el tiempo, este modelo se ha transformado en uno de los supuestos más aceptados sobre el aprendizaje y uno de los más manejados en la actualidad. Según el modelo de estilos de aprendizaje de Kolb, cuando una persona busca adquirir conocimiento, necesita procesar la información obtenida mediante un ciclo que comprende cuatro etapas diferenciadas. (Romero, 2010).

Los tipos de aprendizaje vendrían a hacer los siguientes:

1. Experiencia concreta: Crea experiencias directas y concretas que conducen a la observación.
2. Observación reflexiva: el ser humano recapacita sobre lo que ve y aplica una serie de hipótesis.
3. Conceptuación abstracta: a raíz de la hipótesis se van formando conceptos abstractos.
4. Experimentación activa: al final la persona ejerce con estas concepciones.

Kolb elaboro cuatro tipologías de alumnos según como trabajan la información, se catalogan en alumnos activos, reflexivos, teóricos, pragmáticos. Se refieren a los tipos de aprendizaje en los que una persona es buena. Según la categoría de información que encuentren, les reflejará más fácil o más difícil absorberla, según cómo se presente la información y cómo trabajen en el aula (Salvador, 2017).

Con los conceptos de estas cuatro etapas y especializaciones en mente, los educadores deben brindar información sobre cada tema de manera que cubra todas las etapas. Esto facilitará el aprendizaje de todos los alumnos, independientemente de la etapa en la que se encuentre, y potenciará su etapa menos especializada (Salvador, 2017).

En el modelo de Felder-Silverman (1988), se cataloga los estilos de aprendizaje a partir de cinco dimensiones, la primera viene a ser los sensitivos, estos son concretos, al igual que prácticos encaminados a hechos y ordenamientos; prefieren resolver problemas de acuerdo con procedimientos establecidos; estiran a ser pacientes con los detalles; le gusta el trabajo práctico; recordar eventos fácilmente; no les gustan las relaciones cara a cara con cursos de exposición real (Sánchez, 2019).

Los intuitivos son innovadores; orientado a la teoría y la opinión; aman la innovación y odian la repetición; prefieren los descubrimientos, pueden absorber nuevos conceptos ágilmente, trabajar con conocimientos neutros y fórmulas matemáticas, y no les agrada los cursos que tienen mucha memorización o cálculos de rutina. Después continúa con el uso de imágenes y palabras: al momento de obtener información, muestran preferencia por recursos como avatares, diagramas de flujo u otros apoyos visuales. Retienen con mayor facilidad aquello que observan y suelen optar por recibir la información de

manera escrita o verbal, recordando mejor lo que leen o escuchan (Bolaño, 2019).

Continuamos con los activos y reflexivos, el primero procesa activamente (discutir, aplicar, explicar a otros) nueva información, así mismo comprenden y retienen mejor. Les encanta aprender haciendo y trabajando con otros. Y las personas reflexivas tienden a retener y comprender nueva indagación a través del pensamiento y la reflexión, prefiriendo aprender a través de la meditación, el pensamiento y el trabajo en solitario (Sánchez, 2019).

Siguiendo de los secuenciales y globales, el primero estudia en pequeños pasos, tienden a seguir pequeños pasos lógicos cuando intentan resolver un problema. Y los globalistas dan grandes pasos, estudiando material nuevo casi al azar y "de repente" averiguando cosas; pueden resolver rápidamente problemas complejos y combinar cosas de forma creativa. Finalmente, el inductivo y deductivo, el inductivo entienden la información de mejor manera, y los deductivos son personas que prefieren deducir ellos mismos (Sánchez, 2019).

Honey y Mumford (1986), ellos crearon cuatro estilos de aprendizaje, la primera fue Activos, estos son los aficionados al bricolaje que realmente necesitan poner sus manos en la masa, ensuciarse, ensuciarse las manos y darlo todo en cada tarea del plan. Su enfoque de aprendizaje es de mente abierta, 100% comprometido y tiene nuevas experiencias sin prejuicios. Sus actividades favoritas para impartir conocimientos son los juegos de roles, los estudios de casos y la lluvia de ideas (Piqueras, 2014).

El segundo estilo identificado fue el teórico. En este, la persona busca comprender los fundamentos de lo que se expone y conocer el sustento que lo respalda. Necesita apoyarse en modelos, conceptos y estudios que le permitan confirmar y validar la información recibida. Además, disfruta analizar y organizar los datos recopilados para construir una explicación lógica que pueda aplicar y conservar (Piqueras, 2014).

En su tercer estilo encontramos a los pragmáticos estas personas necesitan poner en práctica lo que han aprendido en el mundo real y quieren saber cómo aplicar ese aprendizaje a su vida cotidiana. Los conceptos o juegos más abstractos de cualquier tipo tienen un uso muy limitado, realizan experimentos,

prueban nuevas opiniones, teorías y métodos para ver si marchan Les encanta aprender imaginando claramente la aplicabilidad de lo que ha aprendido. Tiempo para pensar y discutir hallazgos, estudios de casos, resolución de problemas y discusiones con otros suele ser muy útil para los pragmáticos (Cepeda, 2017).

Por último, están los reflexivos este tipo de persona aprende observando y reflexionando sobre lo que está pasando. No les gusta molestar tanto como les gusta mirar y observar desde afuera. A este tipo de perfil le gusta dar un paso atrás y mirar los problemas desde un ángulo diferente para sacar sus propias conclusiones positiva. Aprenden reflexionarse mejor usando cuestionarios, observando actividades, recibiendo comentarios de otros o recibiendo capacitación. (Piqueras, 2014)

En los estudios internacionales, se localizan las investigaciones siguientes:

Abouzeid et al. (2021) investigaron la relación entre los rasgos de personalidad y los estilos de aprendizaje y su efecto en el rendimiento académico de los estudiantes. Encuestaron a 333 estudiantes de Egipto de primer año de medicina (pregrado). Los resultados reportan que la amabilidad es el rasgo más alto ($M = 69.6$) y la extraversión el rasgo más bajo ($M = 53.7$). Respecto a los estilos de aprendizaje, el de mayor dominio fue el kinestésico y el de menor dominio el de lectoescritura. El rasgo de apertura (indicadores: originalidad, curiosidad e ingenio) se relaciona con los estilos de aprendizaje visual ($r = .121^*$), lectoescritura ($r = .107$) y kinestésico ($.148^*$), sin embargo, no se relaciona con el rendimiento académico ($r = .006$); mientras que el rasgo de escrupulosidad (indicadores: orden, responsabilidad y confianza) se relaciona únicamente con el estilo de aprendizaje de lectoescritura ($r = .129^*$), sin embargo, no favorece el rendimiento académico ($r = -.105$). El estudio concluye que los estilos de aprendizaje y rasgo de personalidad podrían afectar el rendimiento académico, por lo que es necesario seguir indagando sobre su impacto en la educación.

Siddiquei & Khalid (2018) investigaron la relación entre los rasgos de personalidad, los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes matriculados en diversos cursos de e-learning. La muestra se conformó por 144 estudiantes universitarios de Pakistán (60 hombres y 84 mujeres; edades entre 16 a 30 años). Los resultados reportan relación entre los

rasgos de apertura y extraversión con los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, visual y verbal; el rasgo de escrupulosidad se relacionó con los estilos de aprendizaje de sensación e intuitivo; el rasgo de amabilidad se relacionó con los 6 estilos de aprendizaje; mientras que el neuroticismo no se relacionó con ningún estilo de afrontamiento. Por otro lado, se identificó que las mujeres presentan mayor rasgo de amabilidad que los hombres ($p < .011$), en los demás rasgos se reportó igualdad respecto al sexo. El estudio concluye que la personalidad y los estilos de aprendizaje son factores relevantes que impactan en el rendimiento académico.

Matcha et al. (2020) tuvieron como objetivo construir una propuesta que explique cuáles son las estrategias de afrontamiento, una vez identificadas, relacionarlas con los rasgos de personalidad. La muestra estuvo conformada por 1397 estudiantes de Escocia, con edades entre 15 y 80 años (295 hombres y 1102 mujeres). Los resultados reportaron la existencia de 4 estilos de aprendizaje (descomprometido, superficial, activo y altamente activo). Los resultados reportan que los rasgos de escrupulosidad y la apertura brindan más probabilidades de optar por una estrategia de aprendizaje activa o altamente activa, mientras que el rasgo de neuroticismo presenta mayor asociación con la estrategia de aprendizaje descomprometido. En el caso del rasgo amabilidad, este favorece la estrategia de aprendizaje activa, aunque al combinarla con la extraversión se asocia más con un estilo superficial y descomprometido. El estudio concluye en que es necesario considerar los rasgos de personalidad para poder intervenir en los problemas asociados al desempeño académico de los estudiantes.

Alkooheji & Hattami (2018) investigaron determinar los factores, además de las preferencias individuales, afectan las preferencias de estilo de aprendizaje de los estudiantes de pregrado. Se conformó por 185 estudiantes universitarios del país de Baréin (142 mujeres y 43 hombres, con edades entre 16 y 24 años). Los resultados indican que los participantes preferían el estilo de aprendizaje multimodular, siendo el estilo de aprendizaje cinestésico y visual el más preferido, mientras que la lectura/escritura era la menos preferido.

Además, hubo diferencias estadísticamente significativas entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes en función de la edad, en estudiantes

adolescentes existe una mayor predisposición por los estilos de aprendizaje kinestésico y visual, mientras que los adultos optan más por un estilo de aprendizaje únicamente visual. Por otro lado, lo que más afectó a las preferencias de estilo de aprendizajes fue el tipo de actividades o tareas, algo que a su vez dio lugar a algunas diferencias entre las universidades. El estudio concluye que las preferencias de estilos de aprendizaje están relacionadas con el tipo de actividad en lugar de observarse como referencia individual.

En los estudios nacionales, se localizan las siguientes investigaciones:

Alarcón (2021) investigó la relación entre los rasgos de personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria en Lima-Perú. La muestra se conformó por 342 estudiantes con edades de 11 a 15 años (171 hombres y 171 mujeres), Los resultados reportan una tendencia hacia los rasgos ambivertidos e inestabilidad. Respecto a los estilos de aprendizaje, el de mayor frecuencia es el activo y el de menor frecuencia es el teórico.

Por otro lado, se identificó que las mujeres muestran mayor rasgo de neuroticismo ($p = .026$); conforme más edad tenga el adolescente, aumentará el rasgo de extraversión ($p = .005$), así como los estilos de aprendizaje pragmático ($p < .001$) y activo ($p = .05$). Por último, existe una relación entre la dimensión introversión- extroversión y los estilos de aprendizaje pragmático ($r = .355^{**}$) y activo ($r = .252^{**}$), así mismo, la dimensión estabilidad emocional - neuroticismo, se relaciona con el estilo de aprendizaje activo ($r = .227^{**}$) pragmático($r = .116^*$). El estudio concluye que considerar las características individuales de los estudiantes es necesario si se desea comprender cómo aprenden

III. MATERIALES Y MÉTODOS

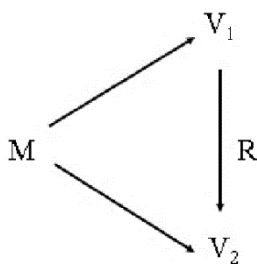
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básico ya que esta se define porque se ocasiona en un marco teórico y permanece en él, siendo su objetivo incrementar los conocimientos científicos, pero sin chocar con ningún aspecto práctico (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Respecto al diseño de la investigación fue no experimental por que se ejecuta sin operar intencionadamente las variables y se observan en su contexto natural (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Con nivel descriptivo correlacional, ya que se puede medir más de dos variables (Ato et al., 2013), siendo de enfoque cuantitativo, ya que, mediante el establecimiento de relación entre las variables, busca contribuir al conocimiento teórico y, por ende, a la comprensión de las variables (Angulo, 2011).

Su representación vendrá a hacer:



Dónde:

M = Muestra constituida por estudiantes de una institución del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023

V1 = Variable rasgos de personalidad en estudiantes de una institución del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023.

V2 = Variable estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023

r = Relación entre las variables rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023.

3.2. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN Y DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES

Hi: Existe relación significativa entre rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023.

Hº: No existe relación significativa entre rasgos y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023.

Definición de las variables:

V1. Rasgos de personalidad

Definición conceptual: Son factores que influyen de manera frecuente y consistente en nuestra conducta a lo largo de diversas situaciones. Constituyen un conjunto de tendencias de acción personales, entendidas como un rasgo grupal que se distingue por poseer un nivel intermedio de generalidad y especificidad Eysenck (1987)

Definición operacional: La medición dada por el inventario de personalidad JEPI de Eysenck, el cual está conformado por 60 ítems, con dos dimensiones, el primero es extroversión donde los indicadores son introversión y extroversión que cuentan con 24 ítems, el segundo en neuroticismo, con dos dimensiones estabilidad e inestabilidad, que cuentan con 24 ítems.

V2. Estilos de aprendizaje

Definición conceptual: Alonso, Gallego y Honey definieron los estilos de aprendizaje como un conjunto de características cognitivas, afectivas y fisiológicas, que actúan como indicadores relativamente estables de la manera

en que los estudiantes perciben, interactúan y responden frente a su entorno de aprendizaje.

Definición operacional: Esta variable fue medida por el cuestionario de estilos de aprendizaje Chea Junior, que cuenta con 48 ítems y cuenta con 4 dimensiones, la primera es Activo que cuenta con 12 ítems, la segunda es pragmático contando con 11 ítems, el tercero es reflexivo que cuenta con 12 ítems, por último, se encuentra la dimensión teórica que cuenta con 14 ítems.

3.3. POBLACION, MUESTRA Y MUESTREO

Población: Este es un conjunto de personas u objetos que se desea conocer durante la investigación. La población puede incluir personas, registros médicos, animales, pruebas de laboratorio, nacimientos, accidentes de tránsito y más (López, 2004). La población fue conformada por 433 alumnos de una institución secundaria del distrito de Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023

Tabla 1

Población de estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado de Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023

Grado	Hombres	Mujeres	Total
1°	45	46	91
2°	49	46	95
3°	35	49	84
4°	35	52	87
5°	37	39	76
Total	178	224	433

Fuente: Institución Educativa del Centro poblado de Andrés Araujo

Muestra: Se trata del subconjunto de la población que fue objeto de estudio. Existen programas y fórmulas estadísticas que permiten determinar el número de elementos que debe contener la muestra. En esencia, una muestra representa la parte específica y representativa de la población (López, 2004). Para la muestra participaron 204 estudiantes de la institución del Centro Andrés Araujo Moran.

Formula implementada:

$$n = \frac{N z^2 p \cdot q}{d^2(N - 1) + z^2_{1-\frac{\alpha}{2}} \times p \times q}$$

Donde:

N: Tamaño de la población

Z: Coeficiente de confiabilidad: 95% de confiabilidad. Z

$z^2_{1-\frac{\alpha}{2}}$: Valor relacionado al nivel de confianza $(1 - \alpha)$

P: Probabilidad de éxito q: Proporción de casos de fracaso

e: Error máximo tolerable a 5%

Muestreo: El muestreo es el proceso de elegir un conjunto de instancias que conciernen a la población. De esta manera, se pueden realizar estudios estadísticos (Westreicher, 2021).

Se aplicó un muestreo no probabilístico, dado que no todos los integrantes de la población tuvieron la misma posibilidad de ser seleccionados, pues la elección estuvo determinada por el criterio de la investigadora. Asimismo, se recurrió al muestreo por conveniencia, seleccionando a aquellos individuos que resultaban más accesibles para el estudio (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Tabla 2

Características de la muestra de estudiantes de una Institución Educativa del Centro poblado Andrés Araujo Morán Tumbes, 2023

Sexo	Fr	%	Edad	Fr	%	Grado	Fr	%
Masculino	84	41%	12	43	21%	1°	44	22%
Femenino	120	59%	13	37	18%	2°	38	19%
			14	49	24%	3°	45	22%
			15	38	19%	4°	40	20%
			16	37	18%	5°	37	18%
total	204	100%		204	100%		204	100%

Fuente: Institución Educativa del Centro poblado de Andrés Araujo

3.4. CRITERIOS DE SELECCIÓN

Criterios de inclusión

- a) Estudiantes matriculados en el año 2023 en una institución del Centro Poblado Andrés Araujo Moran de Tumbes.
- b) Estudiantes que asisten regularmente a clases al momento de la recolección de datos.
- c) Estudiantes que acepten participar voluntariamente y firmen el consentimiento y asentimiento firmado por sus padres informado de la investigación.

Criterios de exclusión

- a) Estudiantes que no han completado correctamente el cuestionario aplicado en su totalidad.

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La técnica empleada en esta investigación fue la encuesta, ya que permite recopilar información mediante preguntas específicas. Para analizar la correlación entre ambos cuestionarios, se utilizó una herramienta que registró los datos representativos de las variables de estudio: el Cuestionario EPI de Eysenck (1965) y el de Estilos de Aprendizaje de Catalina Alonso, Peter Honey y David Kolb (1994), adaptado por Silvana Graciela Varela Guevara (2014). Ambos instrumentos fueron aplicados a estudiantes de 1.º a 5.º de secundaria, tanto hombres como mujeres, con edades comprendidas entre 12 y 16 años, con el fin de obtener la información necesaria para la investigación.

Instrumento: El instrumento utilizado fue el Inventario de Personalidad de Eysenck (JEPI), Forma A, elaborado por Sybil Eysenck en 1965. Para esta investigación se empleó la adaptación realizada por Silvana Graciela Varela Guevara en Lima, Perú, en el año 2014. Su finalidad es evaluar dos dimensiones de la personalidad: extroversión y neuroticismo. Está dirigido a una población de niños y adolescentes de 8 a 16 años. No tiene un tiempo específico de aplicación y puede administrarse de forma verbal o escrita, con respuestas dicotómicas, conformándose por un total de 60 ítems.

Validez y confiabilidad: El Inventario de Personalidad de Eysenck es una prueba psicológica compuesta por aproximadamente 60 ítems con respuestas dicotómicas (Sí/No). Para su validación en población infantil y adolescente, se trabajó con una muestra de 3631 estudiantes de Lima Sur. En cuanto a sus propiedades psicométricas: Validez de contenido: se utilizó el criterio de jueces, obteniéndose un valor V de Aiken superior a 0.80. Validez de constructo: se reportó un $KMO = .893$; $p < .001$; sin embargo, debido a la dispersión de las unidades de la prueba no se continuó con este análisis. Validez relacionada con otras variables: se hallaron correlaciones consistentes con variables como la ansiedad, las habilidades sociales y los temores infantiles.

En cuanto a la confiabilidad del Inventario de Personalidad de Eysenck, esta se evaluó mediante consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose los siguientes resultados: Dimensión Extraversión–Introversión: $\alpha = 0.6$. Dimensión Neuroticismo: $\alpha = 0.78$. Escala L: $\alpha = 0.71$. Asimismo, mediante

el método test-retest se alcanzó una confiabilidad de 0.90, lo que refleja una alta estabilidad temporal del instrumento. Además, se identificaron diferencias significativas ($p < .001$) en función del sexo, la edad y el tipo de colegio, lo que permitió elaborar baremos percentiles para una adecuada interpretación de los resultados. (Valera, 2014).

Instrumento: El instrumento aplicado fue el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje CHAEA Junior, elaborado por Peter Honey y Catalina Alonso en 1994. Para esta investigación se utilizó la adaptación realizada en Perú por Susan Salazar Díaz y Mirella Llanos Moreno en el año 2012. Su propósito es evaluar los estilos de aprendizaje: reflexivo, pragmático, teórico y activo. Está dirigido a niños y adolescentes de 9 a 16 años, no posee un tiempo específico de aplicación, se administra de forma escrita y consta de un total de 40 ítems.

Validez y confiabilidad: Salazar y Llanos (2012) realizaron la adaptación del CHAEA Junior en una muestra de 150 estudiantes de nivel escolar y de 1.er ciclo. La confiabilidad del instrumento se evaluó mediante la consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose valores adecuados en todos los estilos: activo (.720), teórico (.753), reflexivo (.786) y pragmático (.634). Respecto a las correlaciones, se encontró que los estilos activo, reflexivo y teórico presentan una correlación negativa significativa entre sí, mientras que entre los estilos activo y pragmático existe una correlación positiva. (Salazar, 2012).

3.6. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCION DE DATOS

Para la aplicación de los instrumentos, en primer lugar se obtuvo la autorización de las autoridades de la institución educativa. Posteriormente, se procedió a la administración presencial de los cuestionarios, los cuales fueron previamente impresos y llevados al centro educativo. Durante este proceso, se explicaron los objetivos de la investigación y se contó con la colaboración de los estudiantes, quienes participaron de manera activa en la resolución de las pruebas psicológicas. La información recolectada fue organizada y analizada mediante una matriz de datos, utilizando el programa Microsoft Excel 2019 para procesar los resultados obtenidos en la investigación.

3.7. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Se realizó la recopilación de la información y posteriormente la cuantificación de los datos en Microsoft Excel 2019, tomando en cuenta los criterios de inclusión y exclusión. Luego, los datos fueron procesados en el programa estadístico SPSS versión 26, donde se organizaron por dimensiones e indicadores de cada variable, obteniendo así el tamaño de la muestra, además de tablas y gráficos estadísticos.

En cuanto al análisis inferencial, se aplicó la prueba de normalidad a los datos de los 204 participantes, evidenciando que estos eran heterogéneos. Por ello, para el análisis correlacional se empleó el coeficiente Rho de Spearman. Asimismo, se utilizó estadística descriptiva para el procesamiento y análisis de la base de datos proveniente de los instrumentos

3.8. ASPECTOS ÉTICOS

Para la investigación se tuvo en cuenta los principios bioéticos, teniendo en cuenta la autonomía donde las personas tienen la capacidad de reflexionar sobre sus objetivos y actuar sobre sus propias decisiones, todas las personas tienen que ser autónomas y la que se vea perjudicada tiene derecho a la protección, de igual forma se tiene en cuenta la beneficencia y no beneficencia, siendo este un principio ético que define el propósito de toda actividad profesional como la mejora de las condiciones de vida y las relaciones de la profesión y el aumento del bienestar de las personas. (Trujillo, 2018)

De igual forma se han tendido en cuenta las normas éticas contenidas en el artículo 24, 25 y 26 capítulo III del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicología del Perú, las cuales se muestra lo que debe cumplir un psicólogo, para tener en cuenta que toda investigación en personas la cual requiere necesariamente el consentimiento de las personas involucradas. En el caso de una persona incapacitada, debe obtener el consentimiento de su representante legal, el padre relacionado con el niño, el tutor en el caso de un menor sin padre o tutor en el caso de adultos (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 3:

Relación entre rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución del centro poblado de Andrés Araujo Moran Tumbes-2023

		Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Introversión	Rho	,356**	,125	,159*	,149*
	P	,000	,074	,023	,034
Extroversión	Rho	,270**	-,072	-,011	,072
	P	,000	,306	,871	,307
Estabilidad Emocional	Rho	,282**	,083	,038	,248**
	P	,000	,235	,588	,000
Neuroticismo	Rho	,395**	-,121	,017	,238**
	P	,000	,085	,809	,001
	N	204	204	204	204

En la tabla número 3, se observa una relación altamente significativa ($p < .05$), entre el rasgo de personalidad introversión y el estilo de aprendizaje activo ($r = .356^{**}$), y una relación significativa ($p > .05$) con el estilo teórico ($r = .159^*$) y pragmático ($r = .149^*$), en rasgo de extroversión se observa una relación altamente significativa ($p < .05$) entre el estilo activo ($r = .270^{**}$).

De igual manera en el rasgo de personalidad de estabilidad emocional se aprecia una relación altamente significativa ($p < .05$), con el estilo activo ($r = .282^{**}$) y estilo pragmático ($r = .248^{**}$). En el rasgo de neuroticismo se observa que existe relación altamente significativa ($p < .05$), entre los estilos de aprendizaje activo ($r = .395^{**}$) y pragmático ($r = .238^{**}$).

Tabla 4:

Rasgos de personalidad de los estudiantes de una institución del Centro Poblado de Andrés Araujo Moran Tumbes-2023

Extroversión- introversión	<i>Fr</i>	%	Neuroticismo- Estabilidad	<i>Fr</i>	%
Introverso	31	15.1	Estable	39	19.0
Ambiverso	132	64.4	Media estabilidad E.	68	33.2
Extroverso	41	20,0	Alto en neuroticismo	97	47.3
Total	204	100		204	100

Fuente: Base de datos de los estudiantes de la I.E Perú Canadá del Centro Poblado Andrés Araujo Moran (Elaboración propia)

La tabla número 4, de los rasgos de personalidad se observa que de las 204 personas el 64.4% de participantes presenta una denominación ambiverso, es decir es la dimensión de personalidad que predomina, seguido de la dimensión extroverso con el 20.0% y un 15.1% presentan una tendencia introversa.

De igual forma se aprecia que un 47.3% de participantes, se encuentra en una categoría de alto en neuroticismo, seguido de media estabilidad emocional con un 33.2% se encuentra en tendencia a inestable, siguiendo de un 14.7% que se encuentra en estable.

Tabla 5:

Estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución del Centro Poblado de Andrés Araujo Moran Tumbes-2023

Niveles	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Bajo	178	87.3	61	29.9	53	26.00	79	38.7
Medio	26	12.7	110	53.9	105	51.5	120	58.8
Alto	0	0.0	33	16.2	48	22.5	5	2.5
Total	204	100	204	100	204	100	204	100

Fuente: Base de datos de los estudiantes de la I.E Perú Canadá del Centro Poblado Andrés Araujo Moran (Elaboración propia)

En la tabla 5 se aprecia que, en el estilo activo, el 87.3% de participantes se encuentra en un nivel bajo, siguiendo de 12.7% que tienen un nivel medio respectivamente. En el estilo reflexivo, se observa que el 53.9% de participantes presenta un nivel medio, siguiendo de 29.9% que tienen un nivel bajo, y un 16.2% presenta un nivel alto respectivamente. En cuanto al estilo teórico, el 51.5% de participantes presenta un nivel medio, siguiendo de 26.00% que tienen un nivel bajo de este estilo y un 22.5% presenta un nivel alto. Por último, en el estilo pragmático, el 58.8% de participantes presenta un nivel medio, siguiendo de 38.7% que tienen un nivel bajo, en este estilo y un 2.5% presenta un nivel alto respectivamente.

Discusión

En cuanto al objetivo general se planteó determinar la relación entre los rasgos de personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023. Se encontró una relación altamente significativa ($p < .05$), entre el rasgo de personalidad introversión y el estilo de aprendizaje activo ($r = .356^{**}$), y una relación significativa ($p > .05$) con el estilo teórico ($r = .159^*$) y pragmático ($r = .149^*$), en rasgo de extroversión se observa una relación altamente significativa ($p < .05$) entre el estilo activo. De igual manera en el rasgo de personalidad de estabilidad emocional se aprecia una relación altamente significativa ($p < .05$), con el estilo activo ($r = .282^{**}$) y estilo pragmático ($r = .248^{**}$). En el rasgo de neuroticismo se observa que existe relación altamente significativa ($p < .05$), entre los estilos de aprendizaje activo ($r = .395^{**}$) y pragmático ($r = .238^{**}$).

Estos resultados coinciden con los de Alarcón (2021), donde existe una correlación positiva y altamente significativa, entre la variable de rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje activo y pragmático, de igual manera halló relación significativa entre neuroticismo-estabilidad emocional y el estilo de aprendizaje activo y pragmático. Asimismo, la investigación desarrollada por Medrano (2016) Se halló una correlación significativa entre extroversión y estilo activo ($r = 0.248$, $p < 0.01$), así como entre neuroticismo y estilo pragmático ($r = 0.256$, $p < 0.01$), resultados que refuerzan el patrón encontrado en el presente estudio.

Estos resultados difieren con López del Rio & Artuch (2022) quienes encontraron inverso negativo, con estos dos estilos de aprendizaje activo y pragmático. Teniendo en cuenta que el rasgo predominante es ambivertido siguiendo de extroversión, esto sugiere que la mayoría de los estudiantes presenta características en la extroversión e introversión, pero con una inclinación mayor a los comportamientos extrovertidos.

Estos resultados podrían explicarse según los planteamientos de Eysenck (1997) quien afirma que los adolescentes, cuando son extrovertidos, tienen una apertura hacia el mundo exterior, una tendencia a buscar la estimulación social y una facilidad para conectar con los demás. De igual forma indagan prácticas nuevas, no son de mente cerrada, y hacen con felicidad las nuevas tareas, buscan experiencias nuevas, no son nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas (Gautier, 2002).

Estos resultados coinciden con lo señalado por Honey y Mumford (1992), quienes vinculan la extroversión con estilos de aprendizaje de carácter experiencial y práctico. Asimismo, refuerzan la idea de que los estilos de aprendizaje no mantienen la misma relación con todos los rasgos de personalidad.

Considerando que la mayor parte de la población se ubica en el rasgo de neuroticismo, es pertinente lo señalado por Furnham (1992), quien sostiene que las personas con mayor estabilidad emocional tienden a preferir los estilos de aprendizaje activo y pragmático. De manera complementaria, esto sugiere que aquellos con inestabilidad emocional podrían inclinarse hacia dichos estilos como estrategias funcionales para disminuir la ansiedad, al procurar un mayor control y una aplicación práctica e inmediata del conocimiento.

Este hallazgo puede entenderse a partir de lo expuesto por Eysenck (1967), quien define el neuroticismo como la predisposición a experimentar emociones intensas, acompañadas de ansiedad o de respuestas desproporcionadas frente a determinados estímulos.

Con esto se confirma parcialmente la hipótesis ya que se encontró una relación altamente significativa entre los rasgos de personalidad y los estilos de aprendizaje.

En primer objetivo específico, se planteó describir los rasgos de personalidad de los estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023. Obteniendo que el porcentaje más alto, de rasgos de personalidad, corresponde a ambivertido seguida del rasgo de extroversión.

Estos resultados concuerdan con León (2018), quien realizó un estudio a alumnos de secundaria y obtuvo como resultado la misma dimensión ambivertido, significando que son personas flexibles que pueden ser introvertidas o extrovertidas, dependiendo de las condiciones sociales teniendo una orientación balanceada, según Cimino (2023) esto se podría dar por las edades que tienen, ya que la etapa de la adolescencia suele ser muy cambiante.

En cuanto el rasgo de neuroticismo-estabilidad el puntaje más alto hallado corresponde a la dimensión inestabilidad, esto concuerda con los resultados de Alarcón (2021), ya que en su investigación destacó la tendencia a neuroticismo, según Caro (2018), ello se podría deber a la falta de conocimiento para poder controlar sus emociones y no saber como reaccionar a eventos estresantes, (están en proceso de autocontrol de sus emociones).

Nuestro segundo objetivo específico, fue: describir los estilos de aprendizaje, de los estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023, obteniendo que en esta población prima en los niveles medios los estilos reflexivo, teórico y pragmático y en la mayoría de los estudiantes prima un nivel bajo el estilo activo.

Estos resultados concuerdan con Alkooheji & Hattami (2018), ya que obtuvo una preferencia de varios estilos de aprendizaje, donde se encontró diferentes formas de acceder al aprendizaje. Según Lozano (2016), el adolescente suele tener varios estilos de aprendizaje porque cada uno de ellos tiene su forma única de organizar, asimilar y percibir la información que se les brinda. Los estilos de aprendizaje no suelen limitarse a uno solo, sino que tienden a combinarse. Esto se debe a la naturaleza compleja del aprendizaje, a la etapa de desarrollo del estudiante, y a factores contextuales. Por eso, en mi investigación también se observa una preferencia combinada por estilos reflexivo, teórico y pragmático, como lo sostienen Alonso, Simino y Zabalza.

V. CONCLUSIONES

1. Existe correlación altamente significativa entre el rasgo de personalidad introversión y el estilo de aprendizaje activo y una relación significativa con el estilo teórico y pragmático, en rasgo de extroversión se observa una relación altamente significativa entre el estilo activo.

De igual manera en el rasgo de personalidad de estabilidad emocional se aprecia una relación altamente significativa, con el estilo activo y estilo pragmático. En el rasgo de neuroticismo se observa que existe relación altamente significativa, entre los estilos de aprendizaje activo y pragmático.

2. Con respecto a los rasgos de personalidad predominante el porcentaje más alto, corresponde a el rasgo ambivertido seguido de la extroversión.
3. Referente a los estilos de aprendizaje para nuestra población estudiada prima, en los niveles medios, los estilos reflexivo, teórico y pragmático y en un nivel bajo, el estilo activo.

VI. RECOMENDACIONES

1. Desarrollar estudios que vinculen estas dos variables en otras poblaciones con las mismas características sociodemográficas de tal manera que se cuenten con elementos de juicio que sirvan para tomar decisiones educativas que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes.
2. Que los directivos del centro, donde se llevó el estudio, planeen métodos de aprendizaje y estudio de acuerdo con los estilos de aprendizaje identificados ya que con esto los alumnos tendrán herramientas para garantizar un pensamiento eficaz, se anima a los estudiantes a analizar, razonar, conectar y contextualizar la información para transformarla en aprendizaje.
3. Ofrecer Talleres a la plana docente, sobre lo encontrado, con el objetivo de establecer métodos para que logren perfeccionar y favorecer el aprendizaje de los alumnos teniendo en cuenta la importancia de la personalidad en los estilos de aprendizaje.
4. Al encargado del departamento de psicología se le recomienda que, al inicio del año escolar, realice una evaluación teniendo en cuenta las dos variables y desarrollar estrategias de acuerdo a los perfiles de personalidad y competencias de aprendizajes de manera individual y grupal.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Abouzeid, E., Fouad, S., Wasfy, N. F., Alkhadragey, R., Hefny, M., & Kamal, D.

(2021). Influence of personality traits and learning styles on undergraduate medical students' academic achievement. *Advances in Medical Education and Practice*, 12, 769–777.

<https://doi.org/10.2147/amep.s314644>Alkooheji, & Al-Hattami, (2018).

Learning style preferences among college students. *International Education Studies*, 11(6), 182–194.<https://eric.ed.gov/?id=EJ1192524>

Alarcon. (2021). Rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de 1° a 4° año de secundaria de un Colegio nacional de Villa El Salvador.

<https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1269>

Allport, (1927). Concepts of trait and personality. *Psychological Bulletin*, 24(5), 284–293. <https://doi.org/10.1037/h0073629>

Ato, López, & Benavente. (2013). A classification system for research designs in psychology. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

Amezaga, & Saiz, (2015). Tipos psicológicos y trastornos depresivos (Typology and Depressive Disorders). *Ciencias Psicológicas*, 9(Número Especial), 141–152.

http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212015000200004

- Bateni, (2023). What impact do same-sex classes have on a girl's academic success, personality, and identity development, and what role do stakeholders and teachers play? ERA. <https://doi.org/10.7939/r3-r8v3-v030>
- Bedon, (2021). *Estilos de aprendizaje y personalidad de los estudiantes de enfermería de una universidad privada de Lima Metropolitana, 2021*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80642>
- Boeree, (2019). Teorías de personalidad en psicología: Erik Erikson. *psicologia-online.com*. <https://www.psicologia-online.com/teorias-de-personalidad-en-psicologia-erik-erikson-683.html>
- Bordignon, (2005). El desarrollo psicosocial de Eric Erikson. El diagrama epigenético del adulto. *Revista Lasallista de Investigación, V 2(n 2)*. <https://www.redalyc.org/pdf/695/69520210.pdf>
- Borun, Schaller, Chambers, & Allison-Bunnell, (2010). Implications of learning style, age group, and gender for developing online learning activities. *Visitor Studies, 13(2)*, 145-159. <https://doi.org/10.1080/10645571003621513>
- Calvo, (2021). *Gordon Allport, creador de la teoría de la personalidad*. La Prensa. <https://www.laprensa.com.ar/508666-Gordon-Allport-creador-de-la-teoria-de-la-personalidad.note.aspx>
- Cao, & Qian, (2020). Exploring personality traits as predictors of English achievement and global competence among Chinese university students: English Learning Motivation as the moderator. *Learning and Individual Differences, 77*, 101814. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2019.101814>

- Cano-Vindel, & Miguel-Tobal, (1999). Modelos de personalidad: Una revisión de Eysenck, Gray y Cloninger. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 1(1), 61–100. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80210106.pdf>
- Caprara, Barbaranelli, & Borgogni, (1993). *Cuestionario Big Five. BFQ. Adaptación*. Española. TEA <https://www.hogrefe-tea.com/public/catalogo/producto/BFQ--CUESTIONARIO-BIG-FIVE>
- Cepeda, (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. <https://www.redalyc.org/journal/4137/413755833005/html/>
- Chicama. (2022). Factores de personalidad y estilos de afrontamiento en adolescentes de 5° de secundaria de dos colegios de Lima *Metropolitana*. Repositorio Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/11448>
- Chuquimbalqui, & Chafloque, (2017). Dimensiones de la personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de 4to y 5to año de secundaria. *Tzhoecoen*, 9(1), 28–36 <https://doi.org/10.26495/rtzh179.121004>
- Código de Ética y Deontología. (2017). *Colegio de Psicólogos del Perú*, 13. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Colmenares, (2021). Los tipos de personalidad según Carl Jung. *Mejor con Salud*. <https://mejorconsalud.as.com/tipos-personalidad-carl-jung/>
- Cubas. (2016). Tipos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Jesús Nazareno Cautivo” del Distrito de Monsefú- 2015. <https://repositorio.uss.edu.pe//handle/20.500.12802/3072>

- Del Pilar, (2022). *Estilos de aprendizaje y personalidad en estudiantes del primer semestre de una institución superior Tecnológica, Huancayo – 2022*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/116728>
- Del Río, & Artuch-Garde, (2022). Relación entre rasgos de personalidad, estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en alumnado español adolescente. *Estudios Pedagógicos*, 48(1), 273-289. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052022000100273>
- Dikaya, Avanesian, Dikiy, Kirik, & Egorova, (2021). How personality traits are related to the attitudes toward forced remote learning during COVID-19: Predictive Analysis using Generalized additive Modeling. *Frontiers in Education*, 6. <https://doi.org/10.3389/educ.2021.629213>
- Ricardo. (2020). *Psicoticismo: definición y características | Estudiando*. Estudiando. <https://estudiando.com/psicoticismo-definicion-y-caracteristicas/>
- Salcedo (2018). *Estilos de aprendizaje y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria*. Alicia. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14840>
- García, A. E. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Repide*. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>
- Gilmartin, (2008). What Is the Trait Theory of Personality? Verywell Mind. <https://www.verywellmind.com/trait-theory-of-personality-2795955>
- Guevara, Verdesoto, & Castro, (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*. 4(3), 163-173. <https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/860>

- Gonzales, J. G. (2015). *Modelo Kagan* [Diapositivas]. slideshare.
<https://es.slideshare.net/joelglezz/modelo-kagan>
- Hernández, S., Fernández, & Baptista, M. (2020). Metodología de la Investigación. Metodología de la Investigación.
<https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Iterbeke, & De Witte, (2022). Helpful or harmful? The role of personality traits in student experiences of the COVID-19 crisis and school closure. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 48(11), 1614-1632.
<https://doi.org/10.1177/01461672211050515>
- Ibrahimoglu, Unaldi, Samancioglu, & Baglibel, M. (2013). The relationship between personality traits and learning styles: a cluster analysis. *Asian Journal of Management Sciences and Education*, 2(3), 93-108.
[http://ajmse.leena-luna.co.jp/AJMSEPDFs/Vol.2\(3\)/AJMSE2013\(2.3-10\).pdf](http://ajmse.leena-luna.co.jp/AJMSEPDFs/Vol.2(3)/AJMSE2013(2.3-10).pdf)
- Joce, Y. J. (2013). *Teoria de Cattell* [Diapositivas]. slideshare.
<https://es.slideshare.net/YeriJoce/teoria-de-cattell>
- Jung, (1921/1971). Psychological types (H. G. Baynes, Trans.; Vol. 6, The Collected Works of C. G. Jung; 2.^a ed.). Princeton University Press.
Disponible en Internet Archive:
<https://archive.org/details/psychologicaltyp0006jung>
- Kagan, S. (2010). Overcoming Resistance to Kagan Structures for Engagement [Documento PDF]. Kagan Publishing. Disponible en

<https://www.kaganaustralia.com.au/wp-content/uploads/2019/10/Overcoming-Resistance-to-Kagan-Structures-for-Engagement.pdf>

Komarraju, Karau, Schmeck, & Avdic, (2011). The big five personality traits, learning styles, and academic achievement. *Personality and Individual Differences*, 51(4), 472-477. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.04.019>

Knyshevyytska, L. (2023). To the problem of relationship between personality types and learning strategies in a second/foreign language learning setting. " Bulletin of Science and Education"(Series" Philology", Series" Pedagogy", Series" Sociology", Series" Culture and Art", Series" History and Archeology"), (6 (12)), 15-26. [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2023-6\(12\)](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2023-6(12))

López del Río, & Artuch-Garde, (2022). Relación entre rasgos de personalidad, estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en alumnado español adolescente. *Estudios Pedagógicos*, 48(1), 273–289. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052022000100273>

Leal, Aguilera, Egea, & Escobar, (2019). Estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios principiantes con modalidad virtual | cultura educación y sociedad. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/2141/2558>.

Matthews, & Gilliland, (1999). The personality theories of H. J. Eysenck and J. A. Gray: A comparative review. *Personality and Individual Differences*, 26(4), 583–626. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(98\)00158-5](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(98)00158-5)

- Mesurado, Richaud, & Mateo, (2014). Modelos explicativos del bienestar psicológico: El rol de la personalidad y variables interpersonales. *Universitas Psychologica*, 13(1), 15–28.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-1.mebp>
- Matcha, Gašević, Jovanović, Uzir, Oliver, Murray, & Gasevic, D. (2020). Analytics of learning strategies. In Proceedings of the tenth international conference on learning analytics & knowledge.
<https://doi.org/10.1145/3375462.3375534>
- Munjirin, Pahlevi, Karmiyati, & Assakinah, (2023). Relationship between neuroticism personality and academic performance. *Amandemen Journal of Learning Teaching and Educational Studies*, 1(2), 51-61.
<https://doi.org/10.61166/amd.v1i2.36>
- Piqueras, C. (2014). Los cuatro estilos de aprendizaje de Honey y Mumford. César Piqueras. <https://www.cesarpiqueras.com/los-cuatro-estilos-de-aprendizaje-de-honey-y-mumford>
- Pornsakulvanich, V. (2012). An analysis of personality traits and learning styles as predictors of academic performance.
<http://www.assumptionjournal.au.edu/index.php/abacjournal/article/view/117>
- Prado, Salazar, Rosas, & Chero, (2019). Relación entre los factores de la personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios peruanos. *UCV hacer*, 8(4), 41-55.
<https://doi.org/10.18050/revucvhacer.v8n4a4>

- Prioretti. (2019). Estructuras Kagan. El trabajo cooperativo como técnica para una buena inclusión. *Inclusión y calidad educativa*.
<https://inclusioncalidadeducativa.wordpress.com/2017/07/12/4936/>
- Rodríguez, E. M. (2023,). La teoría de los rasgos de la personalidad de Allport. *La Mente es Maravillosa*. <https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-de-los-rasgos-de-la-personalidad-de-allport/>
- Ruiz, L. (2021). Gordon Allport: Aportes al campo de la teoría de la personalidad. *Psyciencia*. <https://www.psyciencia.com/gordon-allport-aportes-al-campo-de-la-teoria-de-la-personalidad/>
- Salcedo, E. (2018). Estilos de aprendizaje y factores de personalidad de los estudiantes del VI ciclo de secundaria en la Red 18 de Comas (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Repositorio institucional UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/14840>
- Sáenz, R. (2014). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en estudiantes de educación secundaria peruanos. *Paidagogo: Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(1), 74–84. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/688/68820841007.pdf>
- Salvador, I. (2017). El Modelo de Kolb sobre los 4 estilos de aprendizaje. *Psicología y mente*. <https://psicologiymente.com/desarrollo/modelo-de-kolb-estilos-aprendizaje>
- Salazar, S., & Llanos, M. (2012). Adaptación Del Cuestionario De Estilos De Aprendizaje En Estudiantes De 4to, 5to De Secundaria Y Universitarios De Los Primeros Ciclos, En Una Muestra Piloto. *Unife*.
http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2012/3/9_ avances_ssalazar_7.pdf

- Sánchez, (2022). Los 8 tipos de personalidad según Carl Jung. La Mente es Maravillosa. <https://lamenteesmaravillosa.com/los-8-tipos-de-personalidad-segun-carl-jung/>
- Sánchez, (2019). Estilos de Aprendizaje. Publicaciones Didacticas. <https://core.ac.uk/download/pdf/235850765.pdf>
- Sander, & De La Fuente, (2020). Modelling students' academic confidence, personality and academic emotions. *Current Psychology*, 41(7), 4329-4340. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-00957-0>
- Sarabia, (2013). Rasgos De Personalidad En Adolescentes Entre 14-18 Años, Agresoras De Bullying, Estudiantes De 4to. Bachillerato, De Un Colegio Privado De Guatemala. Universidad Rafael Landívar. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/42/Saravia-Maria.pdf>
- Siddiquei, (2018). The relationship between personality traits, learning styles and academic performance of E-Learners. *Learning & Technology Library (LearnTechLib)*. <https://www.learntechlib.org/p/187321/>
- Solis, (2018). Gordon Allport. Perspectiva De Los Rasgos. GoConqr. <https://www.goconqr.com/es/mapamental/11927295/gordon-allport-perspectiva-de-los-rasgos>
- Soni, (2017). Estilos de aprendizaje y personalidad - Repositorio Institucional UANL. Repositorio Académico Digital. <http://eprints.uanl.mx/3309/>
- Sotillo, (2014). El Cuestionario Chaea-Junior O Cómo Diagnosticar El Estilo De Aprendizaje En Alumnos De Primaria Y Secundaria. *Revista de Aprendizaje*. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1013/1721>

- Vilchez, (2019). ¿De qué trata la teoría de la personalidad de Eysenck? Mente Asombrosa. <https://www.menteasombrosa.com/teoria-de-la-personalidad-eysenck/>
- Vivas-Vivas, (2019). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del estudiantado de la carrera de ingeniería Agronomica de la Universidad Central del Ecuador. <https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA583693642&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=03797082&p=IFME&sw=w&userGroupName=anon%7E902aba50>
- Westreicher, (2022). Muestreo: qué es y su importancia en el análisis. Economipedia. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/muestreo.html>
- Yu, Z. (2021). The effects of gender, educational level, and personality on online learning outcomes during the COVID-19 pandemic. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 18(1). <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00252-3>
- Zambrano. (2011). Revisión sistemática del Cuestionario de Personalidad de Eysenck (Eysenck Personality Questionnaire – EPQ). *Liberabit: Revista Peruana de Psicología*, 17(2), 147–155. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272011000200005

VIII. ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Matriz de consistencia

Título: Rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	INSTRUMENTOS	METODOLOGIA	ESTADISTICA A UTILIZAR
¿Cuál es la relación entre Rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución secundaria del Centro Poblado de Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023?	Objetivo general	H1. Existe relación significativa entre rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución secundaria del distrito de Andrés Araujo Moran- Tumbes 2023	Inventario Eysenck De Personalidad Para Niños Y Adolescentes JEPI Cuestionario De Los Estilos De Aprendizaje CHAEA Junior	Tipo de investigación y método	Procedimiento en el SPSS Confiability del cuestionario: Coeficiente de alfa Cronbach Prueba de correlación de Pearson/Spearman
	Determinar la relación que existe entre rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución secundaria del distrito de Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023	H°. No existe relación significativa entre rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución secundaria del distrito de Andrés Araujo Moran- Tumbes 2023		Población y muestra	
	Objetivos específicos:	Identificar los rasgos de personalidad de los estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023.		La población está compuesta por 433 y la muestra de 204 estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran	
	Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023.				

ANEXO 2: Matriz de operacionalización de las variables

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Criterios de medición	Instrumento
Rasgos de personalidad	Extroversión	Introversión	1,3,6,9,11,12,17,19,22,25,27,30,33,35,38,41,43,46,49,51,53,55,57,59.	Dicotómico	Inventario de Personalidad de Neuroticismo Eysenck – JEPI (1965)
	neuroticismo	Extroversión Estabilidad Inestabilidad	2,5,7,10,13,15,18,21,23,26,29,31,34,37,39,42,45,47,50,52,54,56,58,60.		
Estilos de aprendizaje	Activo	Animado Arriesgado Espontáneo Improvisado	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	Politómico	Cuestionario de Estilos de Aprendizaje Chaea – Adaptación de Susan Salazar Díaz y Mirella Llanos Moreno (2012)
	Pragmático	Realista Experimentador Competente Funcional	38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,48		
	Reflexivo	Ponderado Concienzudo Analítico Receptivo	13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23		
	Teórico	Metódico Objetivo Estructurado Lógico Crítico	24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37		

ANEXO 3: Ficha técnica del inventario Eysenck de personalidad
para niños y adolescentes JEPI

FICHA TECNICA

Inventario de personalidad de Eysenck (JEPI), Forma A.

Autor	Sybil Eysenck
Año	1965
Adaptativo	Silvana Graciela Varela Guevara Lima- Perú 2014
Objetivo	Evaluar dimensiones de personalidad: extroversión-introversión y Neuroticismo-estabilidad
Edad	8 a 16 años
población	Niños y adolescents
Tiempo y forma de aplicación	No cuenta con tiempo determinado, tipo verbal-escrita y con respuesta dicotómicas
ítems	60

ANEXO 4: Inventario Eysenck de personalidad para niños y adolescentes JEPI

N.º	ITEMS	SI	NO
1	¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?		
2	¿Necesitás a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos que te den ánimo o valor?		
3	¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápida (al toque) cuando la gente conversa?		
4	¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?		
5	¿Eres triste?		
6	¿Prefieres estar sólo en ves de estar acompañado de otros niños?		
7	¿Pasan ideas por tu cabeza, que no te dejan dormir?		
8	¿Siempre haces inmediatamente conforme a lo que te dicen o mandan?		
9	¿Te gustan las bromas pesadas?		
10	¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?		
11	¿Eres vivaz y alegre?		
12	¿Alguna vez has desobedecido alguna regla de la escuela?		
13	¿Te aburren o fastidian muchas cosas?		
14	¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?		
15	¿Te preocupás por cosas terribles o feas que pudieran suceder?		
16	¿Siempre puedes callar todo secreto que sabés?		
17	¿Puedes tú hacer que una fiesta, paseo o juego, sean más alegres?		
18	¿Sientes golpes en tu corazón?		
19	¿Cuándo conocés nuevos amigos generalmente tú empiezas la conversación?		
20	¿Has dicho alguna vez una mentira?		
21	¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falta en el trabajo que haces?		

- 22 ¿Te gusta cochinear (hacer bromas) y contar historias graciosas a tus amigos?
- 23 ¿A menudo te sientes cansado sin razón?
- 24 ¿Siempre terminas tus tareas antes de irte a jugar?
- 25 ¿Estás generalmente alegre y contento?
- 26 ¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?
- 27 ¿Te gusta juntarte con otros chicos?
- 28 ¿Dices tus oraciones todas las noches?
- 29 ¿Tienes mareos?
- 30 ¿Te gusta hacer travesuras o jugarretas a otros?
- 31 ¿Te sientes a menudo harto, fastidiado, hastiado?
- 32 ¿Algunas veces alardeas (fanfarroneas) o tiras pana un poco?
- 33 ¿Estás generalmente tranquilo y callado cuando estás con otros niños?
- 34 ¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentando en una silla mucho rato?
- 35 ¿A menudo decides hacer las cosas de repente sin pensarlo?
- 36 ¿Estás siempre callado y tranquilo en la clase, aun cuando la profesora está fuera del salón?
- 37 ¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?
- 38 ¿Puedes tu generalmente participar y disfrutar de una fiesta o paseo alegre?
- 39 ¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?
- 40 ¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de alguna persona o compañero?
- 41 ¿Te consideras que eres feliz y suertudo (lechero)?
- 42 ¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?
- 43 ¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?
- 44 ¿Siempre comes todo que te dan en las comida?

- 45 ¿Te es muy difícil aceptar que te digan “¿NO”, te nieguen algo o no te dejen hacer algo?
- 46 ¿Te gusta salir a la calle bastante?
- 47 ¿Sientes alguna vez que la vida no vale la pena vivirla?
- 48 ¿Has sido alguna vez insolente o malcriado con tus padres?
- 49 ¿Las personas piensan que tú eres alegre y vivo?
- 50 ¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo un trabajo o tareas?
- 51 ¿Prefieres más estar sentado y mirar que jugar y bailar en las fiestas?
- 52 ¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?
- 53 ¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que debes hacer?
- 54 ¿A menudo te sientes solo?
- 55 ¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces una nueva persona?
- 56 ¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?
- 57 ¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?
- 58 ¿Algunas veces te sientes muy alegre y en otros momentos triste sin ninguna razón?
- 59 ¿Encuentras difícil disfrutar y divertirte en una fiesta, paseo o juego alegre?
- 60 ¿A menudo te metes en problemas o líos por qué haces las cosas sin pensar primero?

ANEXO 5: prueba de confiabilidad de inventario Eysenck de personalidad para niños y adolescentes JEPI

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.841	60

Estadísticas de total de elemento del instrumento de Inventario Eysenck De Personalidad Para Niños Y Adolescentes JEPI

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
RP1	93.65	76.555	.000	.841
RP2	93.00	75.158	.136	.841
RP15	92.80	73.116	.528	.834
RP18	93.15	76.871	-.064	.845
RP17	93.00	74.000	.275	.838
RP16	92.90	71.674	.623	.832
RP14	92.95	79.103	-.331	.849
RP11	92.75	76.408	.010	.842
RP13	93.00	74.632	.199	.839
RP12	93.15	75.397	.100	.842
RP3	93.05	76.787	-.055	.845
RP10	93.10	71.674	.535	.832
RP9	93.35	76.345	-.001	.843
RP8	93.05	75.103	.138	.841
RP7	93.00	72.105	.507	.833
RP4	92.75	72.829	.691	.833
RP6	93.20	76.168	.014	.843
RP5	93.30	76.853	-.063	.845
RP19	93.00	73.789	.300	.837
RP20	92.85	74.661	.243	.839

RP21	93.10	71.884	.510	.833
RP22	92.95	75.208	.138	.841
RP23	92.95	70.997	.674	.830
RP24	93.05	74.576	.199	.840
RP25	93.00	75.684	.074	.842
RP26	93.05	73.208	.360	.836
RP27	93.05	73.629	.310	.837
RP28	93.40	75.305	.137	.840
RP29	93.10	71.358	.572	.832
RP30	93.15	74.555	.196	.840
RP31	93.05	71.945	.511	.833
RP32	93.50	74.474	.308	.838
RP33	92.90	72.621	.494	.834
RP34	93.10	74.305	.226	.839
RP35	92.90	73.463	.380	.836
RP36	93.10	73.463	.324	.837
RP37	93.25	73.987	.268	.838
RP38	92.95	74.261	.256	.838
RP39	93.15	72.345	.452	.834
RP40	93.00	74.421	.224	.839
RP41	93.00	76.211	.012	.843
RP42	93.00	72.842	.416	.835
RP43	93.35	76.555	-.027	.844
RP44	93.20	77.221	-.103	.846
RP45	93.15	74.766	.172	.840
RP46	93.35	73.082	.405	.835
RP47	93.25	74.513	.206	.839
RP48	93.10	75.042	.142	.841
RP49	92.95	72.997	.415	.835
RP50	92.90	72.200	.551	.833
RP51	93.10	75.358	.106	.841
RP52	92.85	72.239	.595	.833
RP53	92.80	73.853	.408	.836
RP54	93.00	72.316	.481	.834
RP55	93.00	73.684	.313	.837
RP56	92.80	72.063	.701	.832
RP57	93.10	76.305	-.001	.844
RP58	93.00	70.737	.678	.830
RP59	93.30	74.432	.223	.839
RP60	93.45	76.155	.032	.842

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. estándar	N de elementos
94.65	76.555	8.750	60

En los cuadros correspondientes que corresponde al instrumento de la variable de Rasgos de Personalidad se muestran los resultados de la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,841, lo que quiere decir que el instrumento es aceptable y se puede aplicar a la muestra focalizada.

Prueba de Normalidad del inventario Eysenck de personalidad para niños y adolescentes JEPI

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico		Sig.
	o	gl	
Introversión	,084	204	,001
Extroversión	,156		,000
Estabilidad	,095	204	,000
Neuroticismo-	,127		,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

ANEXO 6: Ficha Técnica del cuestionario de los estilos de aprendizaje CHAEA Junior

FICHA TECNICA

Inventario de personalidad de Eysenck (JEPI), Forma A.

Autor	Catalina Alonso y Peter Honey
Año	1994
Adaptativo	Susan Salazar Diaz y Mirella Llanos Moreno Lima-Perú 2012
Objetivo	Evaluar los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, pragmático, teórico
Edad	9 a 16 años
población	Niños y adolescents
Tiempo y forma de aplicación	No cuenta con tiempo determinado, con forma escrita
ítems	40

ANEXO 7: Cuestionario de los estilos de aprendizaje CHAEA Junior

Nombre y Apellido:
(F)

Sexo: (M)

Grado y sección:

Edad:

Fecha:

INTRUCCIONES:

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas. No le ocupará más de 15 minutos.

Marcar con un aspa el grado en que Ud. se encuentra de acuerdo o en desacuerdo con la aseveración, y si ninguna de las anteriores se aplica a su respuesta marque indiferente. **Por favor, conteste todos los ítems.** Muchas gracias

	Ítems	De acuerdo	Indiferente	En Desact
1	Muchas veces actuó sin mirar las consecuencias.			
2	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.			
3	Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.			
4	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente			
5	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro			
6	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.			
7	En conjunto, hablo más que escucho			
8	Me gusta buscar nuevas experiencias			
9	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas			
10	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas			
11	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.			
12	Suelo dejarme llevar por mis instintos			

- 13 Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia
- 14 Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- 15 Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e Inconveniente
- 16 Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- 17 Soy cuidadoso(a) a la hora de sacar conclusiones
- 18 Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más dato reúnas para reflexionar, mejor
- 19 En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás Participantes
- 20 Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas
- 21 Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- 22 Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- 23 El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- 24 Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso
- 25 Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan
- 26 Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio haciendo ejercicio regularmente.
- 27 Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles
- 28 Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- 29 Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo
- 30 Tiendo a ser perfeccionista.
- 31 Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- 32 Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento
- 33 Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras
- 34 Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
- 35 Me molesta las personas que no actúan con lógica

- 36 Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan
- 37 Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden
- 38 Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- 39 Creo que lo más importante es que las cosas funcionen
- 40 Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas
- 41 Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- 42 Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad
- 43 En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- 44 Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas
- 45 Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- 46 Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- 47 Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- 48 No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo

ANEXO 8: Prueba de confiabilidad del cuestionario de los estilos de aprendizaje CHAEA Junior

Resumen de procesamiento de casos

		N	%	<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Casos	Válido	20	100.0	Alfa de	N de
	Excluido ^a	0	.0	Cronbach	elementos
	Total	20	100.0	.849	47

Estadísticas de total de elemento del instrumento del Cuestionario de los estilos de aprendizaje Chaea Junior

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
EA1	112.50	130.368	-.075	.855
EA2	112.75	130.303	-.071	.856
EA4	112.35	121.292	.521	.841
EA3	112.55	128.155	.049	.852
EA5	112.10	126.305	.197	.848
EA6	113.05	121.313	.445	.842
EA7	112.85	119.608	.477	.841
EA8	112.25	121.461	.455	.842
EA9	112.65	127.608	.088	.851
EA10	112.80	117.221	.629	.837
EA11	112.75	128.197	.041	.852
EA12	112.40	122.568	.439	.843
EA13	112.10	127.568	.135	.849
EA14	112.30	122.537	.501	.842
EA15	112.45	123.629	.329	.845
EA16	111.90	125.253	.623	.844
EA17	112.10	131.568	-.172	.854
EA18	112.10	124.305	.393	.844
EA19	112.30	122.116	.464	.842
EA20	112.15	121.818	.498	.842
EA21	112.00	125.895	.389	.845
EA22	112.05	128.050	.104	.849
EA23	112.15	126.450	.182	.848
EA24	112.30	131.695	-.160	.855
EA25	112.60	126.253	.144	.850

EA27	112.45	125.734	.334	.846
EA28	112.45	127.313	.124	.849
EA29	112.15	128.345	.095	.849
EA31	112.40	125.411	.289	.846
EA30	112.20	129.011	.033	.850
EA32	112.40	126.463	.177	.848
EA33	112.10	123.147	.487	.843
EA34	112.45	124.261	.330	.845
EA35	112.40	129.621	-.029	.853
EA36	112.45	117.629	.795	.835
EA37	112.10	120.200	.626	.839
EA38	112.30	121.274	.521	.841
EA39	111.95	128.682	.099	.849
EA40	112.15	125.187	.267	.847
EA41	112.30	118.011	.669	.837
EA42	112.75	123.355	.306	.846
EA43	112.10	123.358	.401	.844
EA44	112.35	117.924	.755	.836
EA45	112.05	121.418	.653	.840
EA46	112.70	129.379	-.015	.853
EA47	112.45	116.576	.777	.834
EA48	112.65	122.029	.327	.845

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. estándar	N de elementos
114.80	129.642	11.386	47

En los cuadros correspondientes que corresponde al instrumento de la variable de Estilos de Aprendizaje se muestran los resultados de la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,849, lo que quiere decir que el instrumento es aceptable y se puede aplicar a la muestra focalizada

Prueba de normalidad del cuestionario de los estilos de aprendizaje
CHAEA Junior

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Activo	,071	204	,014
Reflexivo	,111	204	,000
teórico	,083	204	,002
Pragmático	,086	204	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

ANEXO 9: Validación de Jueces de expertos

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD

Consta de 60 ítems, con respuesta, INDICACIONES: Coloque una equis “X” en el casillero que usted crea conveniente, en el caso que la respuesta sea negativa, por favor en las observaciones indique usted las sugerencias para mejorar dicha pregunta.

N.º	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?	X		X		X		
2	¿necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos que te den ánimo o valor?	X		X		X		
3	¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápida (al toque) cuando la gente conversa?	X		X		X		
4	¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?	X		X		X		
5	¿Eres triste?	X		X		X		
6	¿Prefieres estar sólo en ves de estar acompañado de otros niños?	X		X		X		
7	¿Pasan ideas por tu cabeza, que no te dejan dormir?	X		X		X		
8	¿Siempre haces inmediatamente conforme a lo que te dicen o mandan?	X		X		X		
9	¿Te gustan las bromas pesadas?	X		X		X		
10	¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?	X		X		X		
11	¿Eres vivaz y alegre?	X		X		X		
12	¿Alguna vez has desobedecido alguna regla de la escuela?	X		X		X		
13	¿Te aburren o fastidian muchas cosas?	X		X		X		
14	¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?	X		X		X		
15	¿Te preocupás por cosas terribles o feas que pudieran suceder?	X		X		X		
16	¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes?	X		X		X		
17	¿Puedes tú hacer que una fiesta, paseo o juego, sean más alegres?	X		X		X		
18	¿Sientes golpes en tu corazón?	X		X		X		
19	¿Cuándo conoces nuevos amigos generalmente tú empiezas la conversación?	X		X		X		
20	¿Has dicho alguna vez una mentira?	X		X		X		
21	¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falta en el trabajo que haces?	X		X		X		

22	¿Te gusta cochinear (hacer bromas) y contar historias graciosas a tus amigos?	X		X		X		
23	¿A menudo te sientes cansado sin razón?	X		X		X		
24	¿Siempre terminas tus tareas antes de irte a jugar?	X		X		X		
25	¿Estás generalmente alegre y contento?	X		X		X		
26	¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?	X		X		X		
27	¿Te gusta juntarte con otros chicos?	X		X		X		
28	¿Dices tus oraciones todas las noches?	X		X		X		
29	¿Tienes mareos?	X		X		X		
30	¿Te gusta hacer travesuras o jugarretas a otros?	X		X		X		
31	¿Te sientes a menudo harto, fastidiado, hastiado?	X		X		X		
32	¿Algunas veces alardeás (fanfarroneás) o tiras pana un poco?	X		X		X		
33	¿Estás generalmente tranquilo y callado cuando estás con otros niños?	X		X		X		
34	¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?	X		X		X		
35	¿A menudo decides hacer las cosas de repente sin pensarlo?	X		X		X		
36	¿Estás siempre callado y tranquilo en la clase, aun cuando la profesora está fuera del salón?	X		X		X		
37	¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?	X		X		X		
38	¿Puedes tu generalmente participar y disfrutar de una fiesta o paseo alegre?	X		X		X		
39	¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?	X		X		X		
40	¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de alguna persona o compañero?	X		X		X		
41	¿Te consideras que eres feliz y suertudo (lechero)?	X		X		X		
42	¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?	X		X		X		
43	¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?	X		X		X		
44	¿Siempre comes todo que te dan en las comida?	X		X		X		
45	¿Te es muy difícil aceptar que te digan “¿NO”, te nieguen algo o no te dejen hacer algo?	X		X		X		
46	¿Te gusta salir a la calle bastante?	X		X		X		
47	¿Sientes alguna vez que la vida no vale la pena vivirla?	X		X		X		

48	¿Has sido alguna vez insolente o malcriado con tus padres?	X		X		X		
49	¿Las personas piensan que tú eres alegre y vivo?	X		X		X		
50	¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo un trabajo o tareas?	X		X		X		
51	¿Prefieres más estar sentado y mirar que jugar y bailar en las fiestas?	X		X		X		
52	¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?	X		X		X		
53	¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que debes hacer?	X		X		X		
54	¿A menudo te sientes solo?	X		X		X		
55	¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces una nueva persona?	X		X		X		
56	¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?	X		X		X		
57	¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?	X		X		X		
58	¿Algunas veces te sientes muy alegre y en otros momentos triste sin ninguna razón?	X		X		X		
59	¿Encuentras difícil disfrutar y divertirte en una fiesta, paseo o juego alegre?	X		X		X		
60	¿A menudo te metes en problemas o líos por qué haces las cosas sin pensar primero?	X		X		X		

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Infante Sanjinez Pedro Fre
DNI: 00371505

Código Orcid: **0000000246798420**
validador: Psicólogo

Especialidad del

23
de junio del 2023

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



DR. Pedro Fre Infante Sanjinez

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Consta de 48 ítems, con respuesta, INDICACIONES: Coloque una equis “X” en el casillero que usted crea conveniente, en el caso que la respuesta sea negativa, por favor en las observaciones indique usted las sugerencias para mejorar dicha pregunta

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Muchas veces actuó sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
2	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
4	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	X		X		X		
5	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	X		X		X		
6	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
7	En conjunto, hablo más que escucho	X		X		X		
8	Me gusta buscar nuevas experiencias	X		X		X		
9	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	X		X		X		
10	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	X		X		X		
11	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	X		X		X		
12	Suelo dejarme llevar por mis instintos	X		X		X		
13	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia	X		X		X		
14	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
15	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e Inconvenientes	X		X		X		
16	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
17	Soy cuidadoso(a) a la hora de sacar conclusiones	X		X		X		
18	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de	X		X		X		

	Información, cuanto más dato reúnas para reflexionar, mejor						
19	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás Participantes	X		X		X	
20	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras Perspectivas	X		X		X	
21	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X	
22	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X	
23	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	X		X		X	
24	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso	X		X		X	
25	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan	X		X		X	
26	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X	
27	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles	X		X		X	
28	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X		X		X	
29	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	X		X		X	
30	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X	
31	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
32	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el Razonamiento	X		X		X	
33	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X		X		X	
34	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	X		X		X	
35	Me molesta las personas que no actúan con lógica	X		X		X	
36	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	X		X		X	
37	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	X		X		X	
38	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X	
39	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	X		X		X	

40	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas	X		X		X		
41	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X		
42	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad	X		X		X		
43	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X		
44	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	X		X		X		
45	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X		
46	Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X		
47	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X		
48	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	X		X		X		

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Infante Sanjinez Pedro Fre
DNI: 00371505

Código Orcid: **0000000246798420**
validador: Psicólogo

Especialidad del

23
de junio del 2023

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- 4.



DR. Pedro Fre Infante Sanjinez
DNI: 00371505

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD

Consta de 60 ítems, con respuesta, INDICACIONES: Coloque una equis “X” en el casillero que usted crea conveniente, en el caso que la respuesta sea negativa, por favor en las observaciones indique usted las sugerencias para mejorar dicha pregunta.

N.º	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?	X		X		X		
2	¿necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos que te den ánimo o valor?	X		X		X		
3	¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápida (al toque) cuando la gente conversa?	X		X		X		
4	¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?	X		X		X		
5	¿Eres triste?	X		X		X		
6	¿Prefieres estar sólo en vez de estar acompañado de otros niños?	X		X		X		
7	¿Pasan ideas por tu cabeza, que no te dejan dormir?	X		X		X		
8	¿Siempre haces inmediatamente conforme a lo que te dicen o mandan?	X		X		X		
9	¿Te gustan las bromas pesadas?	X		X		X		
10	¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?	X		X		X		
11	¿Eres vivaz y alegre?	X		X		X		
12	¿Alguna vez has desobedecido alguna regla de la escuela?	X		X		X		
13	¿Te aburren o fastidian muchas cosas?	X		X		X		
14	¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?	X		X		X		
15	¿Te preocupás por cosas terribles o feas que pudieran suceder?	X		X		X		
16	¿Siempre puedes callar todo secreto que sabés?	X		X		X		
17	¿Puedes tú hacer que una fiesta, paseo o juego, sean más alegres?	X		X		X		
18	¿Sientes golpes en tu corazón?	X		X		X		
19	¿Cuándo conoces nuevos amigos generalmente tú empiezas la conversación?	X		X		X		
20	¿Has dicho alguna vez una mentira?	X		X		X		
21	¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falta en el trabajo que haces?	X		X		X		
22	¿Te gusta cochinear (hacer bromas) y contar historias graciosas a tus amigos?	X		X		X		
23	¿A menudo te sientes cansado sin razón?	X		X		X		

24	¿Siempre terminás tus tareas antes de irte a jugar?	X		X		X		
25	¿Estás generalmente alegre y contento?	X		X		X		
26	¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?	X		X		X		
27	¿Te gusta juntarte con otros chicos?	X		X		X		
28	¿Dices tus oraciones todas las noches?	X		X		X		
29	¿Tienes mareos?	X		X		X		
30	¿Te gusta hacer travesuras o jugarretas a otros?	X		X		X		
31	¿Te sientes a menudo harto, fastidiado, hastiado?	X		X		X		
32	¿Algunas veces alardeás (fanfarroneás) o tiras pana un poco?	X		X		X		
33	¿Estás generalmente tranquilo y callado cuando estás con otros niños?	X		X		X		
34	¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentando en una silla mucho rato?	X		X		X		
35	¿A menudo decides hacer las cosas de repente sin pensarlo?	X		X		X		
36	¿Estás siempre callado y tranquilo en la clase, aun cuando la profesora está fuera del salón?	X		X		X		
37	¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?	X		X		X		
38	¿Puedes tu generalmente participar y disfrutar de una fiesta o paseo alegre?	X		X		X		
39	¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?	X		X		X		
40	¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de alguna persona o compañero?	X		X		X		
41	¿Te consideras que eres feliz y suertudo (lechero)?	X		X		X		
42	¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?	X		X		X		
43	¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?	X		X		X		
44	¿Siempre comes todo que te dan en las comida?	X		X		X		
45	¿Te es muy difícil aceptar que te digan “¿NO”, te nieguen algo o no te dejen hacer algo?	X		X		X		
46	¿Te gusta salir a la calle bastante?	X		X		X		
47	¿Sientes alguna vez que la vida no vale la pena vivirla?	X		X		X		
48	¿Has sido alguna vez insolente o malcriado con tus padres?	X		X		X		
49	¿Las personas piensan que tú eres alegre y vivo?	X		X		X		

50	¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo un trabajo o tareas?	X		X		X		
51	¿Prefieres más estar sentado y mirar que jugar y bailar en las fiestas?	X		X		X		
52	¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?	X		X		X		
53	¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que debes hacer?	X		X		X		
54	¿A menudo te sientes solo?	X		X		X		
55	¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces una nueva persona?	X		X		X		
56	¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?	X		X		X		
57	¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?	X		X		X		
58	¿Algunas veces te sientes muy alegre y en otros momentos triste sin ninguna razón?	X		X		X		
59	¿Encuentras difícil disfrutar y divertirte en una fiesta, paseo o juego alegre?	X		X		X		
60	¿A menudo te metes en problemas o líos por qué haces las cosas sin pensar primero?	X		X		X		

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Ps. Gloria Elizabet Imán Tinedo
DNI: 00253133

Código Orcid: **000-0003-3364-039X**
validador: Psicólogo

Especialidad del

28
de mayo del 2023

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Ps. Gloria Elizabet Imán Tinedo

DNI: 00253133

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Consta de 48 ítems, con respuesta, INDICACIONES: Coloque una equis “X” en el casillero que usted crea conveniente, en el caso que la respuesta sea negativa, por favor en las observaciones indique usted las sugerencias para mejorar dicha pregunta

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Muchas veces actuó sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
2	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
4	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	X		X		X		
5	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	X		X		X		
6	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
7	En conjunto, hablo más que escucho	X		X		X		
8	Me gusta buscar nuevas experiencias	X		X		X		
9	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	X		X		X		
10	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	X		X		X		
11	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	X		X		X		
12	Suelo dejarme llevar por mis instintos	X		X		X		
13	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia	X		X		X		
14	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
15	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	X		X		X		
16	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
17	Soy cuidadoso(a) a la hora de sacar conclusiones	X		X		X		
18	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de	X		X		X		

	información. Cuanto más datos reúnas para reflexionar, mejor						
19	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás Participantes	X		X		X	
20	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	X		X		X	
21	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X	
22	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X	
23	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	X		X		X	
24	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso	X		X		X	
25	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan	X		X		X	
26	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X	
27	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles	X		X		X	
28	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X		X		X	
29	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	X		X		X	
30	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X	
31	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
32	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	X		X		X	
33	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X		X		X	
34	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	X		X		X	
35	Me molesta las personas que no actúan con lógica	X		X		X	
36	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	X		X		X	
37	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	X		X		X	
38	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X	
39	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	X		X		X	

40	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas	X		X		X		
41	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X		
42	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad	X		X		X		
43	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X		
44	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	X		X		X		
45	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X		
46	Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X		
47	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X		
48	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	X		X		X		

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Ps. Gloria Elizabet Imán Tinedo
DNI: 00253133

Código Orcid: **000-0003-3364-039X**
validador: Psicólogo

Especialidad del

28
de mayo del 2023

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Mg. Ps. Gloria Elizabet Imán Tinedo

DNI: 00253133

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD

Consta de 60 ítems, con respuesta, INDICACIONES: Coloque una equis “X” en el casillero que usted crea conveniente, en el caso que la respuesta sea negativa, por favor en las observaciones indique usted las sugerencias para mejorar dicha pregunta.

N.º	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?	X		X		X		
2	¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos que te den ánimo o valor?	X		X		X		
3	¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápida (al toque) cuando la gente conversa?	X		X		X		
4	¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?	X		X		X		
5	¿Eres triste?	X		X		X		
6	¿Prefieres estar sólo en vez de estar acompañado de otros niños?	X		X		X		
7	¿Pasan ideas por tu cabeza, que no te dejan dormir?	X		X		X		
8	¿Siempre haces inmediatamente conforme a lo que te dicen o mandan?	X		X		X		
9	¿Te gustan las bromas pesadas?	X		X		X		
10	¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?	X		X		X		
11	¿Eres vivaz y alegre?	X		X		X		
12	¿Alguna vez has desobedecido alguna regla de la escuela?	X		X		X		
13	¿Te aburren o fastidian muchas cosas?	X		X		X		
14	¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?	X		X		X		
15	¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran suceder?	X		X		X		
16	¿Siempre puedes callar todo secreto que sabés?	X		X		X		
17	¿Puedes tú hacer que una fiesta, paseo o juego, sean más alegres?	X		X		X		
18	¿Sientes golpes en tu corazón?	X		X		X		
19	¿Cuándo conocés nuevos amigos generalmente tú empiezas la conversación?	X		X		X		
20	¿Has dicho alguna vez una mentira?	X		X		X		
21	¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falta en el trabajo que haces?	X		X		X		
22	¿Te gusta cochinear (hacer bromas) y contar historias graciosas a tus amigos?	X		X		X		

23	¿A menudo te sientes cansado sin razón?	X		X		X		
24	¿Siempre terminás tus tareas antes de irte a jugar?	X		X		X		
25	¿Estás generalmente alegre y contento?	X		X		X		
26	¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?	X		X		X		
27	¿Te gusta juntarte con otros chicos?	X		X		X		
28	¿Dices tus oraciones todas las noches?	X		X		X		
29	¿Tienes mareos?	X		X		X		
30	¿Te gusta hacer travesuras o jugarretas a otros?	X		X		X		
31	¿Te sientes a menudo harto, fastidiado, hastiado?	X		X		X		
32	¿Algunas veces alardeás (fanfarroneás) o tiras pana un poco?	X		X		X		
33	¿Estás generalmente tranquilo y callado cuando estás con otros niños?	X		X		X		
34	¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?	X		X		X		
35	¿A menudo decides hacer las cosas de repente sin pensarlo?	X		X		X		
36	¿Estás siempre callado y tranquilo en la clase, aun cuando la profesora está fuera del salón?	X		X		X		
37	¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?	X		X		X		
38	¿Puedes tu generalmente participar y disfrutar de una fiesta o paseo alegre?	X		X		X		
39	¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?	X		X		X		
40	¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de alguna persona o compañero?	X		X		X		
41	¿Te consideras que eres feliz y suertudo (lechero)?	X		X		X		
42	¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?	X		X		X		
43	¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?	X		X		X		
44	¿Siempre comes todo que te dan en las comida?	X		X		X		
45	¿Te es muy difícil aceptar que te digan “¿NO”, te nieguen algo o no te dejen hacer algo?	X		X		X		
46	¿Te gusta salir a la calle bastante?	X		X		X		
47	¿Sientes alguna vez que la vida no vale la pena vivirla?	X		X		X		
48	¿Has sido alguna vez insolente o malcriado con tus padres?	X		X		X		
49	¿Las personas piensan que tú eres alegre y vivo?	X		X		X		

50	¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo un trabajo o tareas?	X		X		X		
51	¿Prefieres más estar sentado y mirar que jugar y bailar en las fiestas?	X		X		X		
52	¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?	X		X		X		
53	¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que debes hacer?	X		X		X		
54	¿A menudo te sientes solo?	X		X		X		
55	¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces una nueva persona?	X		X		X		
56	¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?	X		X		X		
57	¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?	X		X		X		
58	¿Algunas veces te sientes muy alegre y en otros momentos triste sin ninguna razón?	X		X		X		
59	¿Encuentras difícil disfrutar y divertirte en una fiesta, paseo o juego alegre?	X		X		X		
60	¿A menudo te metes en problemas o líos por qué haces las cosas sin pensar primero?	X		X		X		

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Carlos Ventura David


DNI: 08458867

Código Orcid: 0000-0001-7679-6330
Clinico

Especialidad del validador: Psicólogo

de
junio del 2023

1. Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
2. Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
3. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Carlos Ventura David D.
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5563
CIP. 01975778

Mg. Carlos Ventura David

DNI: 08458867

CONSTANCIA DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE
LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Consta de 48 ítems, con respuesta, INDICACIONES: Coloque una equis “X” en el casillero que usted crea conveniente, en el caso que la respuesta sea negativa, por favor en las observaciones indique usted las sugerencias para mejorar dicha pregunta

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Muchas veces actuó sin mirar las consecuencias.	X		X		X		
2	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.	X		X		X		
3	Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	X		X		X		
4	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	X		X		X		
5	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	X		X		X		
6	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	X		X		X		
7	En conjunto, hablo más que escucho	X		X		X		
8	Me gusta buscar nuevas experiencias	X		X		X		
9	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	X		X		X		
10	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	X		X		X		
11	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	X		X		X		
12	Suelo dejarme llevar por mis instintos	X		X		X		
13	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia	X		X		X		
14	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	X		X		X		
15	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	X		X		X		
16	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	X		X		X		
17	Soy cuidadoso(a) a la hora de sacar conclusiones	X		X		X		
18	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de	X		X		X		

	información. Cuanto más datos reúnas para reflexionar, mejor						
19	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás Participantes	X		X		X	
20	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	X		X		X	
21	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	X		X		X	
22	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	X		X		X	
23	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	X		X		X	
24	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso	X		X		X	
25	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan	X		X		X	
26	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio haciendo ejercicio regularmente.	X		X		X	
27	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles	X		X		X	
28	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	X		X		X	
29	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	X		X		X	
30	Tiendo a ser perfeccionista.	X		X		X	
31	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	X		X		X	
32	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento	X		X		X	
33	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	X		X		X	
34	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	X		X		X	
35	Me molesta las personas que no actúan con lógica	X		X		X	
36	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	X		X		X	
37	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	X		X		X	
38	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X		X		X	
39	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	X		X		X	

40	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas	X		X		X		
41	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	X		X		X		
42	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad	X		X		X		
43	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	X		X		X		
44	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	X		X		X		
45	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	X		X		X		
46	Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	X		X		X		
47	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	X		X		X		
48	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo	X		X		X		

Opinión de Aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Carlos Ventura David
DNI: 08458867


Código Orcid: 0000-0001-7679-6330 Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

23
de junio del 2023

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Carlos Ventura David D.
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5563
CIP. 01975778

Mg. Carlos Ventura David
DNI: 084588677

ANEXO 10: Consentimiento Informado

CONCENTIMIENTO INFORMADO

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPACIÓN EN PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN

Nombre: _____

Fecha: _____

En forma voluntaria consiento en que la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología Maria Magna Jimenez Lopez, perteneciente a la Universidad Nacional de Tumbes, me realice el Inventario Eysenck de personalidad para niños y adolescentes JEPI y el Cuestionario de los estilos de aprendizaje Chaea Junior, para su proyecto de investigación titulado **“Rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023”**.

Entiendo que esta intervención a través de los mencionados cuestionarios, tiene como finalidad, ver los rasgos de personalidad de cada estudiante al igual de los estilos de aprendizaje.

Por otro lado, se me indicó de la libertad que tengo de retirar mi consentimiento en cualquier momento del proceso y dejar de participar en el estudio. También se me aseguró proteger mi privacidad y que se mantendrá en absoluta confidencialidad la información suministrada, y que solo se identificarán los resultados que se quieren y estén autorizados.

Reconozco y declaro que se me ha dado la oportunidad de preguntar, todas mis dudas fueron resueltas satisfactoriamente. Por lo cual he decidido firmar este documento para poder participar en este trabajo de investigación.

Firma del participante



Huella índice derecho

ANEXO 11: ASENTIMIENTO INFORMADO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Te estamos invitando a participar en el proyecto de investigación: "Rasgos de personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de una institución educativa del Centro Poblado Andrés Araujo Moran-Tumbes 2023".

Lo que te proponemos hacer es diligenciar unos cuestionarios de manera anónima y confidencial, cuya contestación dura aproximadamente sesenta y cinco minutos. Te solicitamos responder sinceramente la información para que la investigación arroje resultados válidos. La administración se realizará en el colegio donde estudias actualmente.

Tu participación en este estudio es completamente voluntaria, si en algún momento te negaras a participar o decidieras retirarte, esto no te generará ningún problema, ni tendrá consecuencias a nivel institucional, ni académico, ni social.

Mi nombre es Maria Magna Jiménez López, de la Universidad Nacional de Tumbes, Facultad de Ciencias Sociales, escuela profesional de Psicología.

La información suministrada por mí **será confidencial**. Los resultados podrán ser publicados o presentados en reuniones o eventos con fines académicos sin revelar mi nombre o datos de identificación. Se mantendrán los cuestionarios y en general cualquier registro en un sitio seguro.

Así mismo, declaro que fui informado suficientemente y comprendo que tengo derecho a recibir respuesta sobre cualquier inquietud que tenga sobre dicha investigación, antes, durante y después de su ejecución; que tengo el derecho de solicitar los resultados de los cuestionarios y pruebas que conteste durante la misma. Considerando que los derechos que tengo en calidad de participante de dicho estudio, a los cuales he hecho alusión previamente, constituyen compromisos del equipo de investigación responsable del mismo, me permitimos informar que asiento, de forma libre y espontánea, mi participación en el mismo.

En constancia de lo anterior, firmo el presente documento, en la ciudad de _____, el día _____, del mes _____ de _____.

Firma _____
Nombre _____
DNI. _____

ANEXO 12: Resolución de nombramiento de jurado



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

• AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO •

RESOLUCIÓN N°044-2023/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 20 de abril de 2023.

VISTO: EIOFICIO N°006-2023/UNTUMBES-FACSO-DUNIV., mediante el cual el director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, alcanza, para su reconocimiento, el proyecto de tesis titulado **“RASGOS DE PERSONALIDAD Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CENTRO POBLADO ANDRÉS ARAUJO MORAN-TUMBES 2023”**, que para optar el título profesional de licenciada en Psicología, ha presentado la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **MARIA MAGNA JIMENEZ LOPEZ**, documento con el que también se propone a los docentes que deben conformar el jurado calificador que tendrá a su cargo la evaluación de dicho documento académico; y

CONSIDERANDO:

Que en conformidad con lo establecido en el numeral 45.2 del artículo 45. de la Ley Universitaria N°30220 y en el artículo 90. del Estatuto de esta Universidad, para optar el título profesional se requiere la presentación y sustentación de una tesis;

Que, en conformidad con lo expuesto, deviene procedente el reconocimiento del proyecto de tesis titulado **“RASGOS DE PERSONALIDAD Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CENTRO POBLADO ANDRÉS ARAUJO MORAN-TUMBES 2023”**, para efectos de su evaluación, como tal, por el jurado calificador que también se constituye con esta Resolución, en virtud de la propuesta formulada, al efecto, con el documento señalado en la referencia;

Que complementariamente a lo señalado en el considerando precedente, se impone la necesidad de efectuar, como corresponde, la designación del docente asesor de dicho documento académico;

Que, en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte resolutive;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- RECONOCER al estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **MARIA MAGNA JIMENEZ LOPEZ**, como autora del proyecto de tesis titulado **“RASGOS DE PERSONALIDAD Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CENTRO POBLADO ANDRÉS ARAUJO MORAN-TUMBES 2023”**, presentado por dicha estudiante.

ARTICULO SEGUNDO.- CONSTITUIR el Jurado Calificador del proyecto de tesis titulado **“RASGOS DE PERSONALIDAD Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CENTRO POBLADO ANDRÉS ARAUJO MORAN-TUMBES 2023”** con la siguiente conformación:

RESOLUCIÓN N°044-2023/UNTUMBES-FACSO-D.

Presidente : Dra. Eva Matilde Rhor García Godos.
Secretario : Mgtr. Xiomara Miluska Calle Ramírez.
Vocal : Dr. Sherly Izquierdo Valladares.
Accesitario : Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi.

ARTÍCULO TERCERO.- DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 60. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el incumplimiento de las funciones del jurado, estipuladas en el artículo 41. del mismo Reglamento, es comunicado en forma escrita por el Presidente u otro miembro del Jurado, al Decano de la Facultad, para la llamada de atención correspondiente.


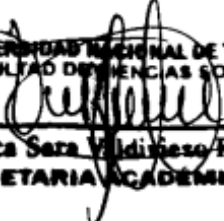
ARTICULO CUARTO.- DESIGNAR a la Dra. Wendy Jesús Catherine Cedillo Lozada como asesora del proyecto de tesis titulado “**RASGOS DE PERSONALIDAD Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CENTRO POBLADO ANDRÉS ARAUJO MORAN-TUMBES 2023**”, lo que se dispone en razón de lo señalado en la parte considerativa.

ARTÍCULO QUINTO.- DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 49. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el tesista puede cambiar de asesor o co-asesor si no cumplen con sus funciones según el artículo 46. del mismo Reglamento.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el veinte de abril del dos mil veintitrés.

REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Dra. JESSICA SARA VALDIVIEZO PALACIOS, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
-RECTOR-VRACAD-OGCDA
-FACSO-DDH-DDT-DET-DEED
-DEED-DDPS-DEPS-DECC
-REG.TEC-Interesado-Archivo
DIMMY/D.
JSVP/Sec. Acad.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios
SECRETARIA ACADÉMICA

Anexo 13: Resolución de aprobación de proyecto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO”

RESOLUCIÓN N° 101-2024/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 18 de marzo de 2025.

VISTO: El expediente virtual N° 445, del 4 de marzo, correspondiente al OFICIO N° 001-2022/UNTUMBES-FACSO-JE., mediante el cual, el presidente del Jurado constituido con la Resolución RESOLUCIÓN N° 044-2023/UNTUMBES-FACSO-D., del 20 de abril de 2023, alcanza el acta de aprobación del proyecto de tesis titulado "**RASGOS DE PERSONALIDAD Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CENTRO POBLADO ANDRÉS ARAUJO MORAN-TUMBES 2023**", presentado por la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **MARIA MAGNA JIMENEZ LOPEZ**, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología; y

CONSIDERANDO:

Que con la Resolución RESOLUCIÓN N° 044-2023/UNTUMBES-FACSO-D., del 20 de abril de 2023, se reconoce a la estudiante **MARIA MAGNA JIMENEZ LOPEZ**, como autora del proyecto de tesis titulado "**RASGOS DE PERSONALIDAD Y ESTILOS DE APRENDIZAJE**

EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CENTRO POBLADO ANDRÉS

ARAUJO MORAN-TUMBES 2023", se constituye el Jurado Calificador y se designa el asesor de dicho documento académico;

Que, de lo consignado en el acta suscrita por los integrantes del indicado jurado, 26 de febrero de 2024 y que obra en el expediente señalado en la referencia, se desprende que el mencionado proyecto de tesis ha sido debidamente corregido por la mencionada estudiante y favorablemente evaluado para efectos de su correspondiente aprobación como proyecto de tesis;

Que teniendo en cuenta lo expuesto, deviene procedente la aprobación del indicado documento, con el carácter de proyecto de tesis y cuya evaluación debe continuar a cargo de los docentes miembros de ese mismo jurado calificador;

Que, en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente, en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte Resolutiva;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR el proyecto de tesis titulado **RASGOS DE PERSONALIDAD Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CENTRO**



RESOLUCIÓN N° 101-2024/UNTUMBES-FACSO-D.

POBLADO ANDRÉS ARAUJO MORAN-TUMBES 2023", presentado por la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **MARIA MAGNA JIMENEZ LOPEZ**, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

ARTÍCULO SEGUNDO. - **ENCOMENDAR** al Jurado Calificador constituido con la Resolución RESOLUCIÓN N° 044-2023/UNTUMBES-FACSO-D., la evaluación del proyecto de tesis titulado "**RASGOS DE PERSONALIDAD Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CENTRO POBLADO ANDRÉS ARAUJO MORAN-TUMBES 2023**". Dicho Jurado tiene la siguiente conformación:

Presidente	: Dra. Eva Matilde Rhor García Godos.
Secretario	: Mg. Xiomara Miluska Calle Ramírez.
Vocal	: Dr. Sherly Izquierdo Valladares
Accesitario	: Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi.

ARTÍCULO TERCERO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 52, inciso b, del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, "El incumplimiento de las funciones del jurado, estipuladas en el mismo Reglamento, es comunicado en forma escrita por el presidente u otro miembro del Jurado o el tesista al Decano de la Facultad, para la llamada de atención correspondiente".

ARTÍCULO CUARTO. - **RATIFICAR** a la Dra. Wendy Jesús Catherine Cedillo Lozada, como asesor del proyecto de tesis denominado "**RASGOS DE PERSONALIDAD Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CENTRO POBLADO ANDRÉS ARAUJO MORAN-TUMBES 2023**".

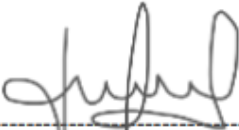
ARTÍCULO QUINTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 56 del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el tesista puede cambiar de asesor o coasesor si no cumplen con sus funciones.

ARTÍCULO SEXTO: COMUNICAR la presente Resolución a los docentes aquí nominados, para que actúen en consecuencia.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el veintitrés de febrero del dos mil veinticuatro.

REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
-RECTOR-VRACAD-OGCDA
-FACSO-DDH-DDT-DET-DEED
-DEED-DDPS-DEPS-DECC
-REG.TEC-Interesado-Archivo
DMMY/D.
CJHS/Sec. Acad.


Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval
SECRETARIO ACADÉMICO

