

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



**Lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial
N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial

AUTORAS:

Br. Harumi Maricielo Pardo Zapata

Br. Luz Clarita Santamaria Zeña

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



**Lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial
N° 001 "Santa Rita de Casia", Tumbes, 2024**

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dra. Rosario Claribel Baca Zapata (Presidente)

Código Orcid: 0000-0002-9055-0406

Dr. Samuel David Ancajima Mena (Secretario)

Código Orcid: 0000-0001-7871-5696

Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios (Vocal)

Código Orcid: 0000-0001-5556-4370

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



**Lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial
N° 001 "Santa Rita de Casia", Tumbes, 2024**

**Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y
forma:**

Bach. Harumi Maricielo Pardo Zapata (Autora)

Código Orcid: 0009-0000-1990-7145

Bach. Luz Clarita Santamaria Zeña (Autora)

Código Orcid: 0009-0005-3582-9411

Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios (Asesora)

Código Orcid: 0000-0001-5556-4370

Tumbes, 2026

COPIA DE ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Escuela Profesional de Educación

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Tumbes, a los 16 días del mes de enero del dos mil veintiséis, siendo las 11:00 a.m., en los ambientes académicos de la Facultad de Ciencias Sociales, se reunieron el jurado calificador de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes designado por Resolución N° 241-2024/UNTUMBES-FACSO-D., Dra. Rosario Claribel Baca Zapata (Presidente), Dr. Samuel David Ancajima Mena (Secretario), Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios (Vocal - asesor), y se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis titulada "LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 001 SANTA RITA DE CASIA, TUMBES, 2024", para optar el título de profesional de licenciada en Educación Inicial, presentado por las estudiantes, **HARUMI MARICIELO PARDO ZAPATA y LUZ CLARITA SANTAMARÍA ZEÑA**.

Concluida la sustentación, y absueltas las preguntas por parte de las sustentantes, y después de la deliberación, el jurado según el artículo N° 75 del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a las estudiantes **HARUMI MARICIELO PARDO ZAPATA y LUZ CLARITA SANTAMARÍA ZEÑA**, quienes han sido aprobadas, con calificativo de "Bueno".

En consecuencia, quedan **APTAS** para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título profesional de licenciada en Educación Inicial, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, El Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las doce horas con treinta minutos del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, procediendo a firmar el acta.

Tumbes, 16 de enero del 2026.



Dra. Rosario Claribel Baca Zapata
DNI N° 00254514
Orcid: 0000-0002-9055-0406
Presidente



Dr. Samuel David Ancajima Mena
DNI N° 40721106
Orcid: 0000-0001-7871-5696
Secretario



Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios
DNI N° 00251433
Orcid: 0000-0001-5556-4370
Vocal

cc.
Jurado (03)
Interesado
Archivo (Decanato)

INFORME DE TURNITIN




16% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 13%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 12%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar coincidencias que permitan distinguir de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisar lo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Docente: Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios
DNI: 00251133
ORCID: 0000-0001-5556-4370



Fuentes principales

- 13% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 12% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.untumbes.edu.pe	7%
2	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	2%
3	Internet	repositorio.uladach.edu.pe	1%
4	Internet	dspace.unach.edu.ec	<1%
5	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2017-11-13	<1%
6	Trabajos del estudiante	uncedu on 2025-03-06	<1%
7	Internet	www.untumbes.edu.pe	<1%
8	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional del Santa on 2025-10-10	<1%
9	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2025-12-08	<1%
10	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Educación on 2024-02-07	<1%
11	Trabajos del estudiante	Universidad Argentina John F. Kennedy on 2025-06-11	<1%

Docente: Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios
 DNI: 00251133
 ORCID: 0000-0001-5556-4370

12	Internet	repositorio.uta.edu.ec	<1%
13	Internet	renati.sun.edu.gob.pe	<1%
14	Trabajos del estudiante	PREGRAD O on 2025-12-23	<1%
15	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2020-08-09	<1%
16	Internet	46.210.197.104.bc.googleusercontent.com	<1%
17	Trabajos del estudiante	University of Houston System on 2006-05-09	<1%
18	Trabajos del estudiante	UD ELAS: Universidad Especializada de las Americas Panama on 2025-06-17	<1%
19	Trabajos del estudiante	Universidad Politécnica del Perú on 2025-05-23	<1%
20	Trabajos del estudiante	AULA VIRTUAL on 2025-09-08	<1%
21	Trabajos del estudiante	Universidad Católica Los Angeles de Chimbote on 2020-08-19	<1%
22	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Cajamarca on 2025-09-23	<1%
23	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-02-05	<1%
24	Publicación	Ardiles García, Ysabel Matilde. "Validación de la guía educativa para el desarrollo ...	<1%
25	Trabajos del estudiante	Area eped on 2025-11-12	<1%

Docente: Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios
 DNI: 00251133
 ORCID: 0000-0001-5556-4370

26	Publicación	Chura Alica, Mayda. "Circuitos motores para el desarrollo de la psicomotricidad g...	<1%
27	Publicación	Ponce Checalla, Rolia Doris. "Expresión oral en estudiantes del ciclo intermedio d...	<1%
28	Trabajos del estudiante	Universidad Católica de Trujillo on 2022-07-15	<1%
29	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2026-01-11	<1%
30	Trabajos del estudiante	uncedu on 2024-02-21	<1%



Docente: Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios
DNI: 00251133
ORCID: 0000-0001-5556-4370

Dedicatoria:

A Dios, por concederme sabiduría, fortaleza y por acompañarme en cada etapa de este camino, siendo guía constante para lograr aquella meta.

A mi familia, por su apoyo incondicional a lo largo de este proceso. En especial, a mi compañero de vida y a mis hijos, quienes han sido fuente inagotable de fortaleza, motivación e inspiración en mi desarrollo personal y profesional.

Harumi Maricielo

A Dios, por otorgarme la fortaleza y sabiduría necesarias para enfrentar y superar los desafíos a lo largo de mi vida, guiándome y bendiciéndome en cada etapa de mi proceso académico.

A mis padres, Juan y María, por estar siempre presentes, por brindarme su amor incondicional y su apoyo durante toda mi formación universitaria, y por alentarme a perseguir mis objetivos con perseverancia y determinación.

A mis hermanos y hermana, por la confianza depositada en mí, por sus palabras de aliento y por sus valiosos consejos, que me motivaron a seguir adelante y a fortalecer mi compromiso con la culminación de esta meta.

Luz Clarita

Agradecimiento:

Este agradecimiento para empezar es, profundamente a Dios, por habernos concedido salud, fortaleza espiritual y por guiarnos en cada etapa de este proceso, hasta alcanzar la meta propuesta.

A nuestras familias y docentes, por ser parte fundamental de nuestra motivación, por su constante apoyo e inspiración, así como por su valiosa consideración y comprensión durante todo el proceso de formación, tanto personal como profesional.

Expresamos también nuestro más sincero agradecimiento a nuestra asesora, Dra. Sara Valdiviezo, por sus valiosas enseñanzas, por compartir generosamente sus conocimientos, por su tiempo y por la orientación brindada a lo largo del desarrollo de esta investigación. Su guía ha sido de gran importancia para alcanzar los objetivos planteados y para enriquecer este trabajo académico.

Las autoras

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Carátula	i
Carátula firmada por el jurado	ii
Carátula de originalidad	iii
Copia de acta de sustentación	iv
Turnitin	v
Dedicatoria	ix
Agradecimiento	x
Índice general	xi
Índice de tablas	xii
Índice de figuras	xiii
Índice de anexos	xiv
Resumen	xv
Abstrac	xvi
I. Introducción	17
II. Revisión de literatura	22
III. Métodos y materiales	34
IV. Resultados y discusión	41
V. Conclusiones	50
VI. Recomendaciones	51
VII. Referencias bibliográficas	52
Anexos	59

ÍNDICE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Población de estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.	36
Tabla 2: Muestra de estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.	36
Tabla 3: Nivel del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.	40
Tabla 4: Nivel del lenguaje oral en la dimensión forma en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001.	41
Tabla 5: Nivel del lenguaje oral en la dimensión contenido en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001.	42
Tabla 6: Nivel del lenguaje oral en la dimensión uso en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001.	43

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Distribución porcentual del nivel de lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”.	41
Figura 2: Distribución porcentual del nivel de lenguaje oral en la dimensión forma en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001.	42
Figura 3: Distribución porcentual del nivel de lenguaje oral en la dimensión contenido en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001.	43
Figura 4: Distribución porcentual del nivel de lenguaje oral en la dimensión uso en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001.	44

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1: Matriz de consistencia del trabajo de investigación	60
Anexo 2. Ficha técnica de la variable	62
Anexo 3. Instrumento de la variable	63
Anexo 4. Imágenes del instrumento (ficha de observación)	65
Anexo 5. Resolución de designación de jurados	68
Anexo 6. Resolución de aprobación del proyecto de tesis	70
Anexo 7. Solicitud de permiso para aplicación del instrumento en la Institución educativa	72
Anexo 8. Aceptación del permiso solicitado a la Institución Educativa	73
Anexo 9. Protocolo de consentimiento informado firmado por padres de familia	74
Anexo 10. Constancias de validación del instrumento por expertos	75
Anexo 11. Escala de confiabilidad – Alfa de Cronbach	78
Anexo 12. Calificación de la ficha de observación - base de datos	79
Anexo 13. Evidencias fotografías de la aplicación del instrumento	80

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general: “Determinar el nivel del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024”. La metodología de estudio se caracterizó por ser de finalidad básica, de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de diseño no experimental y de corte transversal; se consideró una población de 122 estudiantes, donde la muestra la conformaron 28 de ellos, la técnica empleada fue la observación y el instrumento aplicado fue la ficha de observación; asimismo, se realizó el análisis de los resultados a través de la estadística descriptiva haciendo uso del programa Excel versión 2016 y SPSS versión 22 y, los resultados obtenidos de la medición del lenguaje oral determinaron que el 64.3% de los estudiantes se ubicó en el nivel "Proceso" y el 35.7% en el nivel "Logrado". En la dimensión “forma”, el 57.1% de los estudiantes se ubicó en nivel "Proceso" y el 42.9% en "Logrado"; en la dimensión “contenido”, el 53.6% en nivel "Logrado" y el 46.4% en "Proceso"; y en la dimensión “uso”, el 64.3% en nivel "Proceso", el 28.6% en "Inicio" y el 7.1% en “Logrado”. Se concluyó que los resultados evidenciaron que la muestra en estudio alcanzó un nivel de 64.3% en "Proceso" de sus aprendizajes; persistiendo la necesidad de fortalecer el desarrollo del lenguaje oral. Para constatar la validez del instrumento se estableció mediante un juicio de expertos y la confiabilidad se calculó a través del coeficiente “Alfa de Cronbach”, obteniéndose un valor de 0,8, considerado estadísticamente aceptable.

Palabras clave: Lenguaje oral, fonológico, morfosintáctico, semántico, pragmático.

ABSTRACT

The research had the general objective: "To determine the level of oral language in 4-year-old children from the Initial Educational Institution No. 001 "Santa Rita de Casia", Tumbes, 2024". The study methodology was characterized by being basic purpose, quantitative approach, descriptive type, non-experimental design and cross-sectional; a population of 122 students was considered, where the sample was made up of 28 of them, the technique used was observation and the instrument applied was the observation form; likewise, the analysis of the results was carried out through descriptive statistics using the Excel version 2016 program and SPSS version 22 and, the results obtained from the measurement of oral language show that 64.3% of the students are at the "Process" level and 35.7% at the "Achieved" level. In the "form" dimension, 57.1% of students were at the "Process " level and 42.9% at the " Achieved" level; in the "content" dimension, 53.6% were at the "Achieved" level and 46.4% at the "Process " level; and in the "use" dimension, 64.3% were at the "Process" level, 28.6% were at the "Beginning" level, and 7.1% were at the "Achieved" level. It is concluded that the results show that the study sample reached a level of 67.9% in the "Process" level of their learning; there is still a need to strengthen oral language development. To verify the validity of the instrument, it was established through expert judgment, and reliability was calculated using Cronbach's alpha coefficient, obtaining a value of 0,8, considered statistically acceptable.

Keywords: Oral language, phonological, morpho-syntactical, semantic, pragmatic.

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2023), expone que el desarrollo del lenguaje oral en la infancia temprana constituye un eje fundamental para el progreso cognitivo, académico y social de los niños; y advierte que persisten bajos niveles de expresión oral, lo que representa una problemática de gran relevancia al limitar los procesos de aprendizaje y las interacciones sociales, generando de esta forma consecuencias tanto a corto como a largo plazo. Asimismo, informa que alrededor del 40% de los niños no accede a la educación en su lengua materna, situación que obstaculiza la adquisición de competencias lingüísticas y profundiza las desigualdades educativas. En este sentido, señala que aproximadamente 250 millones de niños en etapa de educación inicial aún no alcanzan las competencias básicas relacionadas con el lenguaje oral, lo que pone de manifiesto la necesidad de priorizar el fortalecimiento de las habilidades comunicativas orales en los contextos educativos.

De la misma manera, los bajos niveles en la expresión oral deben ser atendidos con carácter prioritario dentro de las políticas educativas, dado que cuatro de cada cinco niños en edad preescolar no alcanzan el nivel mínimo esperado, lo que limita su progreso hacia actividades cognitivas más complejas. En concordancia con ello, se reporta que el 70% de los niños de cinco años en países de ingresos bajos y medianos no logra niveles satisfactorios en el dominio del lenguaje oral. Particularmente en América Latina, se estima que alrededor de 3,6 millones de niñas y niños de entre 3 y 4 años no presentan un desarrollo temprano adecuado de esta competencia, correspondiente a su edad (El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, UNICEF, 2022).

Asimismo, Pico y Tituaña (2023) en su investigación "Interacción social en ambientes de aprendizaje y el desarrollo del lenguaje verbal en los niños de educación inicial de la Unidad Educativa Ricardi Descalzi-Ambato", se evidenciaron dificultades en el

manejo de los sonidos del habla, el vocabulario y las estructuras gramaticales básicas propias de su edad, demostrando que el 68% de los estudiantes se ubicó en el nivel "Necesita mejorar"; debido a este alto porcentaje corren el riesgo de sufrir dificultades durante el desarrollo del lenguaje. Con relación a sus dimensiones evaluadas los niños presentaron limitaciones en la interacción con sus pares y con los adultos, lo cual restringe las oportunidades de práctica y expansión del vocabulario, obteniendo que el 55% de los educandos se ubicó en el nivel "Necesita Mejorar". En conclusión, la interacción social constante de los niños con sus compañeros y con el docente favorece el desarrollo del lenguaje, pues conforme avanzan en su crecimiento alcanzan una mejor pronunciación y articulación de los fonemas, además de ampliar su vocabulario y comprender adecuadamente la función del lenguaje oral.

A nivel nacional, Medina (2021) en su investigación titulada "Desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 0186 – Cañuto, Tocache, 2020", señaló que el 60% de los estudiantes se ubicó en el nivel "Proceso", lo que evidenció un desarrollo gradual hacia el logro esperado de las competencias lingüísticas. En la dimensión fonológica, el 40% de los estudiantes se ubicó en nivel "Proceso", mostrando avances en el reconocimiento de sonidos y entonaciones; en la dimensión sintáctica, el 62% en "Proceso", lo que demostró que han adquirido la capacidad de formar oraciones simples y compuestas; y en la dimensión semántica, el 56% en "Proceso", indicando que más de la mitad reconoce el significado de las palabras. Se concluyó que los estudiantes mostraron avances significativos, pero aún es necesario aplicar estrategias de fortalecimiento mediante programas educativos que integren nuevas metodologías para potenciar el desarrollo del lenguaje. Además, el Ministerio de Educación, MINEDU (2022) menciona que las orientaciones pedagógicas se implementan mediante estrategias y actividades didácticas que estimulen el lenguaje oral, las cuales contribuyen al rendimiento académico y garantizan un proceso educativo equitativo y de calidad.

De la misma manera, la investigación de Chinchay (2021) titulada "Evaluación del desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de la I.E.I N° 474 Mangamanguilla, Salitral – Morropón – Piura, 2020", indicó que el 55% de los estudiantes presentó

limitaciones en el desarrollo de saberes pragmáticos y comunicativos, lo cual podría afectar el desempeño del lenguaje en situaciones cotidianas. En la dimensión fonológica, el 45% se ubicó en nivel “Bajo”, revelando dificultades en el reconocimiento y la discriminación de los sonidos del habla; en la dimensión semántica, el 50% en “Medio”, señalando que se encontraron en proceso de reconocimiento e identificación de las unidades lingüísticas; y en la dimensión pragmática, el 55% en “Medio”, demostrando avances predominantes, aunque persistieron insuficiencias en el uso adecuado de los mecanismos de comunicación. En conclusión, los estudiantes se encontraban en una etapa de desarrollo de los componentes lingüísticos, lo que evidenció la necesidad de fortalecer el lenguaje oral para favorecer el progreso de sus habilidades comunicativas, cognitivas y sociales.

En el contexto local, Pinzón (2025), en su estudio titulado “Desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2024”, señaló que el 51% de los estudiantes se ubicó en el nivel “Proceso”, determinando que no han alcanzado un desarrollo óptimo de las competencias comunicativas y de comprensión. En la dimensión aspecto fonológico, el 61 % se ubicó en el nivel “Proceso”, debido a deficiencias en la pronunciación de palabras, las cuales restringen el adecuado desarrollo del lenguaje oral y afectan el proceso comunicativo; en la dimensión aspecto sintáctico, el 54 % se encuentra en el nivel “Proceso”, indicando limitaciones en la construcción de frases; mientras que, en la dimensión aspecto semántico, el 42 % se ubicó en el nivel “Inicio”, lo que reflejó carencias en la identificación de los significados de las palabras, elementos fundamentales para el inicio de la comunicación. En conclusión, la mayoría de los estudiantes presentó dificultades, principalmente en los aspectos fonológico y sintáctico, así como en el aspecto semántico; considerando necesario enriquecer el lenguaje oral mediante la aplicación de estrategias didácticas innovadoras.

A nivel institucional, la región Tumbes no es ajena a esta problemática, ya que en la Institución Educativa N° 001 “Santa Rita de Casia”, particularmente en el aula de 4 años y en otras instituciones públicas del nivel inicial, se evidenció que los estudiantes

presentaron diversas dificultades en el desarrollo del lenguaje oral; observándose que muchos no lograron expresar con claridad sus ideas, ni responder de manera adecuada a estímulos visuales e interrogantes planteadas por la docente. Como consecuencia, optaron por el silencio frente a estas situaciones comunicativas, lo que limitó su desarrollo lingüístico y social, debido a la carencia de estrategias didácticas innovadoras que favorezcan la estimulación y el proceso de adquisición del lenguaje. En este contexto, el objetivo de la investigación fue determinar el nivel del lenguaje oral, considerando que resultó relevante tanto para los estudiantes como para la institución educativa, puesto que los resultados permitirán a los docentes diseñar y aplicar estrategias metodológicas más efectivas, enfocadas a desarrollar el lenguaje oral en los niños de educación inicial.

De acuerdo con la problemática mencionada, se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024?

La investigación se justificó teóricamente, al sustentarse en la teoría constructivista de Piaget (1981), quien enfatiza que el desarrollo del lenguaje del niño se construye de manera progresiva mediante la relación con el entorno, lo cual impulsa la adquisición de conocimientos y favorece tanto el aprendizaje como la comunicación.

En lo metodológico, se basó en el método científico con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, dado que se aplicó una ficha de observación para recopilar y analizar la información obtenida con el propósito de determinar el nivel de la variable; asimismo, dicho instrumento fue sometido a un proceso de validación por expertos y se empleó una prueba piloto que garantizó su confiabilidad.

Desde lo práctico, se logró determinar el nivel del lenguaje oral en los estudiantes, cuyos resultados evidenciaron dificultades que constituyeron una base para incentivar a las autoridades educativas y a la plana docente en la adecuada implementación de actividades, estrategias, recursos y planificaciones didácticas para el progreso de la

competencia “Se comunica oralmente en su lengua materna” en los niños del nivel inicial.

Del mismo modo, se justificó en el contexto social, porque se abordó la problemática del lenguaje oral y se propusieron recomendaciones centralizadas a potenciar las habilidades lingüísticas y comunicativas. Además, se destacó por beneficiar a la comunidad educativa y proporcionar información clave para el desarrollo de futuros estudios relacionados con la variable.

En el estudio, se planteó como objetivo general: Determinar el nivel del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024. En el marco de los objetivos específicos: Describir el nivel del lenguaje oral en la dimensión “forma” en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024; identificar el nivel del lenguaje oral en la dimensión “contenido” en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024; y conocer el nivel del lenguaje oral en la dimensión “uso” en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

Lenguaje. Ugalde (1989) sostiene que el lenguaje se concibe como un sistema estructurado de signos que el ser humano utiliza principalmente para interactuar con los demás y de manera complementaria, para la reflexión individual; este sistema puede manifestarse a través de signos articulados, en forma de sonidos o en representaciones gráficas, como la escritura. Ambas modalidades constituyen las principales vías de materialización de los signos lingüísticos, dentro de las cuales destaca el código oral como medio primordial de comunicación.

Sapir (1921) menciona que el lenguaje constituye el medio primario de expresión del ser humano, anterior y más universal que la escritura, dado que la oralidad emerge de manera natural en todas las comunidades y en todas las épocas, mientras que la escritura representa un desarrollo secundario, históricamente limitado y restringido a ciertos grupos sociales. Asimismo, enfatiza que el lenguaje no debe entenderse como una simple acumulación de palabras, sino como un sistema estructurado integrado por elementos fonéticos, morfológicos y sintácticos que se articulan bajo reglas específicas; en este sentido, resalta que cada lengua posee un orden interno y una lógica subyacente que posibilitan a los hablantes producir y comprender enunciados de manera creativa e ilimitada, configurando al lenguaje como un sistema flexible y sistemático, capaz de adaptarse a los cambios sociales y culturales.

Oralidad. Carbajal y Rodríguez (1997) refieren que es un componente fundamental en el desarrollo cognitivo, social y lingüístico del niño, ya que posibilita la expresión del pensamiento, la construcción inicial de saberes, el establecimiento de interacciones sociales significativas y la contribución decisiva a la conformación de la identidad personal, manifestándose como una capacidad natural que se despliega de forma espontánea sin requerir una instrucción formal o explícita. No obstante, el ingreso al sistema escolar plantea nuevas exigencias en el plano comunicativo, al introducir

formas del lenguaje más estructuradas, abstractas y normativas, lo que supone un reto considerable para algunos niños, especialmente cuando no han logrado una transición fluida entre la oralidad espontánea y el lenguaje académico; de modo que una proporción significativa de lo que se denomina fracaso escolar podría estar asociada a la dificultad en la apropiación y dominio de dichas formas, indispensables para la comprensión de los contenidos curriculares y la participación efectiva en la convivencia escolar.

Lenguaje oral. Jiménez (2010) define el lenguaje oral como un sistema complejo, compuesto por la combinación estructurada de símbolos que permiten la formación de palabras y oraciones. Esta forma de comunicación facilita la interacción social entre los infantes, al posibilitar la expresión de información, sentimientos y emociones dentro de un contexto determinado.

De igual modo, Pérez y Salmerón (2006) sostienen que el lenguaje oral representa una de las capacidades más complejas, cuya adquisición en la infancia se desarrolla a través de un proceso dinámico de interacción con el entorno que cumplen una función comunicativa y conforma una herramienta clave para el desarrollo del pensamiento, la socialización y el aprendizaje. Además, destacan la influencia de factores intrínsecos, de naturaleza innata y de factores extrínsecos relacionados con las experiencias y estímulos que el entorno ofrece al niño durante su proceso de crecimiento y desarrollo.

Para el Ministerio de Educación (2017) el Programa Curricular de la Educación Inicial, en la competencia “Se comunica oralmente en su lengua materna”, promueve el desarrollo progresivo del lenguaje oral en los infantes, fomentando una interacción efectiva con sus pares y adultos. Dicho proceso inicia con una comunicación gestual e implícita que evoluciona gradualmente hacia una expresión oral más estructurada, en la que los intercambios lingüísticos se ajustan con mayor precisión a lo que desean transmitir; tal desarrollo contribuye a generar un clima de confianza, seguridad y libertad en las interacciones con sus iguales y adultos. En el contexto educativo los niños practican la escucha activa y emplean el lenguaje oral conforme a normas

básicas de comunicación, tales como formular preguntas relacionadas con sus intereses, solicitar aclaraciones ante dudas, seguir instrucciones orales para realizar diversas actividades y expresar opiniones; mientras que el docente actúa como facilitador del lenguaje mediante la escucha activa y las intervenciones oportunas orientadas a guiar y enriquecer la comprensión del lenguaje oral en los infantes.

Importancia del lenguaje oral en el desarrollo del infante. Calderón (2016) manifiesta que el lenguaje oral desempeña un papel fundamental en el desarrollo integral del niño al facilitar el intercambio de información a través de un sistema de codificación lingüística, en el cual los sonidos se articulan en palabras y estas se organizan en frases con significado, permitiendo expresar pensamientos, necesidades y emociones. Este proceso implica el dominio de un código de símbolos, la comprensión de estructuras gramaticales y la adquisición progresiva del vocabulario; todo ello permite a los infantes lograr integrarse en su entorno social y cultural, favoreciendo así el desarrollo de las habilidades cognitivas y la participación en diversas situaciones de interacción.

Etapas de la adquisición del lenguaje oral. Benitez (2009) indica que el desarrollo del lenguaje se estructura en dos etapas fundamentales: a) La etapa prelingüística abarca desde el nacimiento hasta los 12 meses. Durante los primeros 3 meses, la comunicación de los infantes se manifiesta con el llanto, los movimientos corporales, las expresiones faciales y la emisión espontánea de sonidos vocálicos. Entre los 4 a 6 meses, se inicia la producción de balbuceos, se observa una actitud de escucha activa, el juego con los propios sonidos y los primeros intentos de imitación de sonidos emitidos por otras personas. Entre los 7 a 9 meses, aparecen las primeras sílabas articuladas (ba, da, ma). Hacia los 10 a 12 meses, los niños comienzan a producir palabras simples en sílabas repetidas (mamá, papá, tata) y demuestran comprensión del significado de algunas palabras expresadas en su entorno cercano. Por otra parte, b) La etapa lingüística se desarrolla desde el 1 hasta los 5 años. Entre el 1 a 3 años, el lenguaje de los niños se acompaña de gestos, comprenden y responden a instrucciones sencillas, y utilizan con frecuencia la expresión “no”. De los 3 a 4 años, se incrementa su capacidad para emplear oraciones más extensas con estructuras

gramaticales, y realizan preguntas interrogativas del “¿por qué?” y “¿cómo?”. Entre los 4 a 5 años, se evidencia una ampliación significativa del vocabulario, el uso de oraciones y frases coordinadas, la elaboración de preguntas más complejas y una articulación fonética más precisa.

Las dimensiones de la variable el lenguaje oral son las siguientes:

Dimensión forma: Aspecto fonológico. Hidalgo y Quilis (2012) mencionan que la fonología es la rama de la lingüística encargada de estudiar las unidades abstractas del lenguaje (fonemas) dentro del campo formal de la expresión; el fonema es una unidad lingüística de carácter abstracto cuya realización concreta puede variar según el contexto fonético y la posición que ocupa dentro de la palabra. Asimismo, destacan que los sonidos lingüísticos deben analizarse por su forma y la función que desempeñan en el sistema de la lengua, constituyendo la base de la fonología estructural; aspecto especialmente relevante en el ámbito educativo, debido a que facilita la adquisición del lenguaje oral y establece un pilar primordial para el desarrollo posterior de las habilidades lectoescritoras.

Los indicadores de esta dimensión son:

Verbaliza correctamente los fonemas. Según Araya (2009) los fonemas son unidades fónicas del habla que se clasifican como elementos lingüísticos y que, al ser articulados de manera adecuada, garantizan una comunicación efectiva y permiten distinguir con precisión los significados entre las palabras.

Aspecto morfosintáctico. Soprano (2011) comprende que este se refiere al estudio articulado de las unidades morfológicas (morfemas y palabras) y de las unidades sintácticas (sintagmas y oraciones). Su desarrollo es crucial durante los primeros años de escolaridad, dado que proporciona las bases necesarias para una adecuada comprensión y producción del lenguaje oral, fortaleciendo las habilidades comunicativas de los infantes.

Menciona palabras directas y frases. A través de las sílabas directas, que inician con una consonante combinada con una vocal y siguen una estructura fonológica simple, se forman palabras que, posteriormente permiten la construcción de oraciones y frases sencillas (Gedike y Heinicke, 1779).

Forma oraciones con las palabras brindadas. Es fundamental comprender que la formación de oraciones implica un conjunto de palabras organizadas en dos partes fundamentales: el sujeto y el predicado, donde el sujeto hace referencia a la persona, animal o cosa sobre la cual se enuncia algo, mientras que el predicado expresa la acción realizada por dicho sujeto, ya que esta estructura responde a un orden lógico que mantiene la coherencia y el sentido de la oración (Di Tullio, 2014).

Dimensión contenido: Aspecto semántico. Saavedra (2023) refiere que es el procesamiento y la comprensión del significado de las palabras, tanto de manera individual como en su combinación dentro de estructuras oracionales, constituyen procesos fundamentales en el desarrollo del lenguaje. Esto involucra la asociación mental de significados léxicos, la capacidad de interpretar secuencias más amplias de acontecimientos y la habilidad de establecer relaciones conceptuales complejas entre ellos. Del mismo modo, abarca la estructuración de la información, la adquisición de categorías abstractas y su aplicación contextualizada en el marco comunicativo. Desde una perspectiva del desarrollo, se configura mediante un proceso de adaptación progresiva entre el niño y su entorno, en tanto que el significado está influido por factores cognitivos, sociales y lingüísticos que favorecen la interpretación de la realidad y la estructuración del pensamiento.

Los indicadores de esta dimensión son:

Comprende e interpreta sus ideas según la indicación. Según Vernon y Alvarado (2014), la comprensión e interpretación de la información visual transmitida requiere el uso de destrezas expresivas para la comunicación de pensamientos

e ideas, proceso que se desarrolla mediante la interacción con otras personas en un contexto determinado.

Localiza las nociones espaciales. Las expresiones lingüísticas relacionadas con el espacio funcionan como herramientas cognitivas que posibilitan organizar y representar con mayor precisión las relaciones espaciales, de tal manera que el uso del lenguaje espacial mejora la transición desde una codificación egocéntrica, centrada en la propia perspectiva del niño, hacia una codificación en la que se ubican los objetos en función de puntos de referencia externos (Newcombe y Huttenlocher, 2000).

Expresa y completa la oración brindada. En el plano comunicativo, toda expresión verbal se configura como un medio para exteriorizar no solo percepciones sensoriales, sino también emociones, deseos y motivaciones que se basa en la experiencia del sujeto, en la cual el lenguaje oral actúa como un puente entre el mundo interno y el entorno social (Fossa e Ibáñez, 2017).

Dimensión uso: Aspecto pragmático. Gonzales (2020) indica que es el conjunto de normas que regulan el uso del lenguaje en contextos sociales específicos y que permite a los individuos adaptar su forma de expresión según las demandas situacionales, facilitando una interacción efectiva. Asimismo, implica la capacidad de interpretar las intenciones comunicativas de los interlocutores, considerando los elementos no verbales como gestos, expresiones faciales y tono emocional. De esta manera, se orienta al análisis del uso, la función y la intención del lenguaje, subrayando la influencia del contexto en la construcción e interpretación del significado. El desarrollo de la competencia pragmática en la infancia resulta fundamental para la adquisición de habilidades comunicativas funcionales, puesto que contribuye significativamente a la comprensión y expresión de emociones, factores relevantes para el bienestar socioafectivo y el aprendizaje.

Los indicadores de esta dimensión son:

De manera espontánea menciona lo que observa. Malaguzzi (1996) sostiene que el niño es un sujeto activo que observa, explora y representa el mundo a través de múltiples lenguajes, ya que la expresión infantil surge de manera espontánea como un medio para comunicar lo que percibe y experimenta en su entorno. Esto conlleva la construcción de significados propios sin depender únicamente de modelos externos, reforzando a su vez su autonomía cognitiva y creativa.

Expresión oral. Se entiende como la competencia que permite al individuo interactuar eficazmente en distintos contextos sociales y académicos, manifestándose en la habilidad para expresarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, haciendo uso pertinente de los recursos verbales y no verbales, los cuales actúan de forma complementaria en la construcción de un mensaje que no solo informa, sino que también influye y genera impacto en el interlocutor (Barrios, 2015).

La teoría que se ha considerado en el presente estudio es la siguiente:

Teoría constructivista. Piaget (1981) sostiene que el lenguaje se desarrolla como parte del proceso general de construcción del conocimiento a través de la asimilación, la acomodación y la equilibración; estos procesos posibilitan la formación progresiva de estructuras cognitivas y permiten al niño construir activamente su sistema lingüístico a partir de las interacciones con el entorno, enfatizando que el lenguaje emerge como resultado del desarrollo cognitivo.

Por ello, durante el estadio preoperacional el niño inicia la construcción de su conocimiento con esquemas mentales formados en relación con el entorno y sustentados en dos mecanismos complementarios: la asimilación, que consiste en la incorporación de nueva información en los esquemas previos, y la

acomodación, que implica la modificación de dichos esquemas para adaptarse a nuevas experiencias, cuya interrelación constituye el fundamento del aprendizaje (Piaget, 1981).

De acuerdo con Piaget (1981), el lenguaje es un proceso estrechamente vinculado con la evolución de las funciones cognitivas del niño, ya que en las primeras etapas de la vida se manifiesta de forma egocéntrica, centrada en la propia perspectiva del sujeto, y posteriormente se transforma en un lenguaje socializado, orientado hacia la comunicación y la cooperación con los demás. Asimismo, desempeña un papel decisivo en la organización de las operaciones mentales, al permitir al niño comunicar, coordinar y sistematizar sus experiencias; actúa además como un recurso cognitivo que facilita la reorganización de la experiencia, la interacción social y el desarrollo de estructuras mentales más complejas. De esta manera, el lenguaje se integra en el proceso de aprendizaje como un instrumento que impulsa la elaboración de significados y la consolidación de aprendizajes significativos.

Además, el lenguaje permite otorgar sentido a las palabras a partir de la interacción y de la negociación de significados con pares y adultos. Mediante este proceso, el niño desarrolla habilidades para comprender distintas perspectivas, competencias necesarias para la convivencia y la participación en entornos educativos, e integra funciones cognitivas, sociales y emocionales (Piaget, 1981).

En el contexto internacional, como antecedente se ha considerado el estudio de Yanzapanta (2023) titulado: “Los juegos de motricidad orofacial en el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3 a 4 años del Centro de Educación Inicial Arco Iris”, [Tesis de Posgrado], Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Estableció como objetivo analizar la influencia de los juegos de motricidad orofacial en el desarrollo del lenguaje oral de niños de 3 a 4 años del Centro de Educación Inicial Arco Iris. Es de enfoque mixto y diseño cuasiexperimental; su muestra estuvo conformada por 27

estudiantes y aplicó como instrumento una PLON-R. Los resultados obtenidos en el pretest evidenciaron que, en la dimensión forma, el 44 % de los estudiantes se ubicó en nivel “Retraso”; en la dimensión contenido, el 77% en “Normal”; y en la dimensión uso, el 55 % en “Necesita mejorar”. Con la aplicación de los juegos de motricidad orofacial, los datos del postest indicaron una mejora en la dimensión forma, donde el 59% alcanzó un nivel “Normal”; en la dimensión contenido, el 92 % se mantuvo en un nivel “Normal”; mientras que, en la dimensión uso, el 55 % aún reflejó que “Necesita mejorar”. En conclusión, la implementación de juegos de motricidad orofacial tiene un efecto positivo en el desarrollo del lenguaje oral, destacando la relevancia de incorporar este tipo de actividades en el entorno educativo para favorecer las habilidades lingüísticas de los infantes.

Asimismo, Pico y Tituaña (2023) en su investigación denominada: “Interacción social en ambientes de aprendizaje y el desarrollo del lenguaje verbal en los niños de educación inicial de la Unidad Educativa Ricardo Descalzi – Ambato”, [Tesis de Licenciatura], Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. Tuvo como objetivo determinar la interacción social en ambientes de aprendizaje y su influencia en el desarrollo del lenguaje verbal en los niños de educación inicial. Es de enfoque mixto, diseño no experimental; la muestra se conformó por 31 estudiantes, a quienes se les aplicó como instrumento una PLON-R. Los resultados demostraron que, el 68% de los estudiantes se ubicó en nivel “Necesita mejorar”, el 22% en “Normal” y el 10% en “Retraso”; en la dimensión forma, el 55% se ubicó en “Necesita mejorar”; en la dimensión contenido, el 48% en “Necesita mejorar”; y en la dimensión uso, el 52% en “Necesita mejorar; debido a esto, corren el riesgo de sufrir dificultades del habla y de que se fomente adecuadamente. En conclusión, cuando los niños mantienen una interacción social adecuada con sus pares y con su docente mejoran su nivel de lenguaje, ya que a medida que se desarrolla alcanzan un dominio en la pronunciación y articulación de los fonemas, así como un conocimiento óptimo de las palabras y de la funcionalidad del lenguaje oral.

Además, Soriano (2021) en su investigación titulada: “Lenguaje oral y actividades lúdicas de los niños de educación inicial”, [Tesis de Licenciatura], Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador. El objetivo fue analizar el uso de las actividades lúdicas en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 4 años. Es de enfoque mixto, de tipo descriptivo; la muestra estuvo conformada por 12 estudiantes y se utilizó una lista de cotejo. Los resultados obtenidos con los estudiantes de Educación Inicial II de la Unidad Educativa “Simón Bolívar”, evidenciaron que el 50% fueron calificados con “Sí” y el otro 50% con “No”. En conclusión, las actividades lúdicas tienen un gran potencial para el desarrollo lingüístico de los estudiantes, porque a través de su aplicación se promueve la interacción y la consolidación de los componentes del lenguaje, tales como los aspectos fonológico, semántico y pragmático.

En el contexto nacional, Chinchay (2021) en su investigación denominada: “Evaluación del desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de la I.E.I N° 474 Mangamanguilla, Salitral – Morropón – Piura, 2020”, [Tesis de Bachillerato], Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú. El objetivo fue evaluar el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años. Es de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de diseño no experimental; la muestra estuvo conformada por 20 estudiantes, a quienes se aplicó la observación y la lista de cotejo. En los resultados se determinó que, el 55% de los estudiantes se ubicó en nivel “Bajo”, el 40% en “Medio” y el 5% en “Alto”; en la dimensión aspecto fonológico, el 45% se ubicó en nivel “Bajo”, en la dimensión aspecto semántico, el 50% en “Medio”; y en la dimensión aspecto pragmático, el 55% en “Medio”. En conclusión, los estudiantes se encontraron en una etapa de desarrollo de los componentes lingüísticos, lo que destacó integrar estrategias pedagógicas pertinentes para enriquecer sus habilidades comunicativas, cognitivas y sociales.

Asimismo, Carrasco (2021) en su investigación titulada: “Nivel del lenguaje oral en niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial N° 130, Barrio Sur, Castilla - Piura, 2020”, [Tesis de Bachillerato], Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura, Perú. El objetivo fue determinar el nivel del lenguaje oral en niños de 3 años. Es de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de diseño no experimental; la muestra fue de 10 estudiantes, se utilizó la observación y la lista de cotejo. En los resultados reveló

que, el 70% de los estudiantes se ubicó en nivel “Bajo”, el 20% en “Medio” y el 10% en “Alto”. En la dimensión fonológica, el 60% se ubicó en nivel “Bajo”; en la dimensión semántica, el 80% en “Bajo”; y en la dimensión pragmática, el 60% en “Bajo”. En conclusión, debido a la elevada cantidad de estudiantes que se ubicaron en un nivel bajo, se hace esencial un trabajo pedagógico más sistemático que promueva el desarrollo del lenguaje oral.

Por consiguiente, Torres (2022) en su investigación denominada: “Percepción docente del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 178, Monsefú”, [Tesis de Maestría], Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo, Perú. Tuvo como objetivo determinar el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 178, Monsefú, 2021. Es de enfoque cuantitativo, descriptivo simple, de diseño no experimental; la muestra estuvo conformada por 37 estudiantes, se utilizó la observación y se empleó la PLON-R. En los resultados demostró que, el 65% de los estudiantes se ubicó en nivel “Retraso”, el 30% en “Necesita mejorar” y el 5% en “Normal”; en la dimensión forma, el 52% en “Necesita mejorar”; en la dimensión contenido, el 48% en “Retraso”; y en la dimensión uso, el 57% en “Necesita mejorar”. En conclusión, los estudiantes presentaron dificultades en las habilidades de comunicación, lo que podría afectar el desarrollo del lenguaje oral y el rendimiento académico; situación que demuestra implementar intervenciones educativas oportunas y continuas que aseguren una estimulación lingüística integral desde las primeras etapas.

En el contexto local, Pinzón (2025) en su estudio titulado “Desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2024”, [Tesis de Licenciatura], Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes. El objetivo fue determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los estudiantes de 5 años. Es de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, de diseño no experimental; la muestra estuvo conformada por 26 estudiantes, se utilizó la observación y una lista de cotejo. En los resultados demostró que, el 51% de los estudiantes se ubicó en nivel “Proceso”, el 35% en “Inicio” y el 14% en “Logrado”; en la dimensión aspecto fonológico, el 61% se ubicó en nivel “Proceso”; en la dimensión aspecto sintáctico, el 54% en “Proceso”; y en la dimensión

aspecto semántico, el 42% en “Inicio”. En conclusión, la mayoría de los estudiantes presentó dificultades, especialmente en los aspectos fonológico y sintáctico, mientras que en el aspecto semántico mostraron más limitaciones; por lo que se consideró optimizar mejorar el lenguaje oral a través de estrategias didácticas innovadoras.

De igual modo, Izquierdo (2022) en su investigación titulada: “Nivel del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa N° 028 “Virgen del Carmen”, Tumbes, 2021”, [Tesis de Licenciatura], Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes. El objetivo fue explicar el nivel del lenguaje oral en niños de 4 años. Es de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, de diseño no experimental; la muestra estuvo conformada por 27 estudiantes, se utilizó la observación y una guía de observación. En los resultados demostró que, el 55.6% de los estudiantes se ubicó en nivel “Proceso” y el 44.4% en “Logrado”; en la dimensión forma, el 66.7% de los estudiantes se ubicó en “Logrado”; en la dimensión contenido, el 66.7% en “Logrado”; y en la dimensión uso, el 55.6% en “No logrado”. En conclusión, los estudiantes demostraron comprensión del orden de las palabras en una oración y fueron capaces de nombrarlas a nivel expresivo y comprensivo, pero aún se requiere una atención prioritaria en la denominación y la narración de lo que observaron, así como la funcionalidad del lenguaje.

Además, Hinostroza (2023) en su investigación titulada: “Nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños de tres años de la Institución Educativa el Tablazo - Tumbes 2021”, [Tesis de Licenciatura], Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes. El objetivo fue determinar el nivel de desarrollo del lenguaje oral, en la dimensión fonológica, semántica y pragmática de los niños de tres años. Es de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo simple, de diseño no experimental; la muestra estuvo conformada por 15 estudiantes, se empleó la observación y la PLON-R. En los resultados determinó que, el 80% de los estudiantes se ubicó en nivel “Normal”; en la dimensión fonológica, el 74% se ubicó “Normal”; en la dimensión semántica, el 86% en “Normal”; y en la dimensión pragmática, el 85% en “Normal”. En conclusión, este resultado positivo se debió al compromiso pedagógico demostrado por los docentes al priorizar el avance progresivo de las competencias comunicativas, pero es necesario seguir con el proceso de enseñanza para mejorar la oralidad en aquellos aspectos de retraso.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Formulación de la hipótesis

La investigación no presentó hipótesis por ser un estudio descriptivo y contar con una sola variable.

3.2. Definición y operacionalización de la variable

3.2.1. Definición conceptual

Lenguaje oral. Jiménez (2010) define el lenguaje oral como un sistema complejo, compuesto por la combinación estructurada de símbolos que permiten la formación de palabras y oraciones. Esta forma de comunicación facilita la interacción social entre los infantes, al posibilitar la expresión de información, sentimientos y emociones dentro de un contexto determinado.

3.2.2. Definición operacional

Lenguaje oral. La variable de estudio se evaluó mediante la aplicación de una ficha de observación estructurada en las dimensiones: forma, contenido y uso, la cual se aplicó a los estudiantes de 4 años de la institución educativa N° 001. Los resultados obtenidos fueron procesados en el programa Excel 2016, y posteriormente en el software estadístico SPSS versión 22.

Matriz de operacionalización de la variable

Dimensión	Indicadores	Instrumento	Ítems	Escala de medición
Forma	- Verbaliza correctamente los fonemas.	Ficha de observación	1,2,3,4	Ordinal
	- Menciona palabras directas y frases.		5,6,7,8	
	- Forma oraciones con palabras brindadas		9,10	
Contenido	- Comprende e interpreta sus ideas según la indicación		11,12,13	
	- Localiza las nociones espaciales		14,15,16,17,18	
	- Expresa y completa la oración brindada.		19,20,21	
Uso	- De manera espontánea menciona lo que observa en la imagen.	22,23,24		
	- Expresión oral	25		

Nota: Elaboración propia.

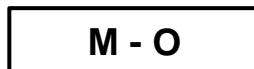
3.3. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación. La investigación por su finalidad es básica, de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo simple. Álvarez (2020) sostiene que el estudio de carácter básico se define por su orientación hacia la generación de nuevos conocimientos, teorías o aportes conceptuales relacionados al objeto de estudio. Asimismo, Hernández y Mendoza (2018) señalan que el enfoque cuantitativo se fundamenta en la recolección sistemática de datos mediante el uso de mediciones numéricas y procedimientos de análisis estadístico. Además, Babativa (2017) sostiene

que el tipo descriptivo simple tiene como propósito identificar y especificar las características del fenómeno de estudio.

Diseño de investigación. El estudio es de diseño no experimental. Según Babativa (2017), el diseño no experimental se caracteriza porque las variables de estudio no son manipuladas deliberadamente, sino que se observan tal como se manifiestan en su contexto natural para describirlas y analizarlas sin alterar las condiciones originales en las que se presentaron. Además, Rodríguez (2018) menciona que la investigación de corte transversal es observacional al recolectar datos de una muestra en un solo momento determinado.

Esquema:



Donde:

M = La muestra está constituida por los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2025.

O = Observación de la variable lenguaje oral.

3.4. Población y muestra

Población. Según Condori (2020), la población es el conjunto total de elementos o unidades de análisis que comparten características similares, al encontrarse delimitados dentro del contexto específico donde se desarrolla la investigación. Por ello, la población estuvo conformada por un total de 122 estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 001.

Tabla 1

Población de estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.

Turno	Aulas	Sexo		N° de estudiantes
		M	F	
Mañana	Celeste	14	13	27
	Lila	16	12	28
Tarde	Celeste	12	10	22
	Lila	9	13	22
	Azul	6	17	23
Total		57	65	122

Nota: Nómima de matrícula de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2025.

Muestra. Hernández et al. (2014) señalan que la muestra corresponde a un subconjunto representativo de la población, del cual se recolecta información para poder generalizar los resultados en dicha población. Por consiguiente, la muestra fue constituida por 28 estudiantes del aula lila de 4 años del turno mañana.

Tabla 2

Muestra de estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.

Turno	Aula	Sexo		N° de estudiantes
		M	F	
Mañana	Lila	16	12	28
Total		28		

Nota: Nómima de matrícula de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2025.

Muestreo. Hernández et al. (2014) mencionan que el muestreo no probabilístico consiste en obtener la muestra de manera directa, a través de la selección de un grupo específico de educandos para ser observados en el estudio. Se utilizó el muestreo intencional, porque la muestra fue determinada por las investigadoras en función de características específicas relacionadas con la problemática abordada.

Unidad de análisis. Estuvo conformada por 28 estudiantes de 4 años de la institución educativa N° 001.

Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión. Estudiantes del aula lila de 4 años del turno mañana que asistieron a la institución educativa.

Exclusión. Estudiantes de 3 y 5 años; estudiantes del aula lila de 4 años del turno mañana que no asistieron de manera continua; y estudiantes que no presentaron la autorización firmada por sus padres.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica. Se empleó la técnica de la observación para recopilar y analizar los datos obtenidos de la muestra estudiantil. Según Hernández y Mendoza (2018), la observación es una técnica que se basa en el registro sistemático, válido y confiable de conductas y situaciones observables, a partir de un conjunto estructurado de categorías y subcategorías predefinidas.

Instrumento. Ñaupas et al. (2018) describen que el instrumento de recolección de información debe presentar una estructura sistemática, secuencial y ordenada, considerando la relación con la variable, dimensiones e indicadores. El instrumento aplicado fue la ficha de observación, que permitió registrar los resultados de manera confiable y acorde con los objetivos del estudio.

La estructura del instrumento de la ficha de observación estuvo conformada por un total de 25 ítems, distribuidos de la siguiente manera: 10 ítems en la dimensión “forma”, 11 ítems en la dimensión “contenido” y 4 ítems en la dimensión “uso”. La valoración se realizó por medio de una escala ordinal compuesta por tres categorías: inicio (1 punto), proceso (2 puntos) y logrado (3 puntos), lo que permitió organizar de forma secuencial el nivel de desempeño de los estudiantes y optimizar la evaluación estructurada del instrumento para la obtención de resultados precisos.

3.6. Procedimiento de recolección de datos

La ficha de observación utilizada en la investigación fue elaborada considerando los objetivos, dimensiones e indicadores establecidos para evaluar la variable del estudio. Para la recolección de datos, se siguió el siguiente procedimiento: se realizó una visita a la oficina de la institución educativa, donde se presentó a la directora una solicitud formal junto con la carta de consentimiento informado para obtener la autorización de la aplicación del instrumento; asimismo, se solicitó el acceso a las nóminas de matrícula a fin de identificar la población y delimitar la muestra de estudio. Posteriormente, se informó a la docente de aula acerca de la investigación y de la manera de aplicación del instrumento. Una vez obtenido el consentimiento informado de los padres de familia, se procedió a aplicar la ficha de observación, con una duración aproximada de 30 minutos. Finalmente, tras concluida la recolección de datos, estos se organizaron en una matriz utilizando el programa Microsoft Excel 2016 y se analizaron a través del software estadístico SPSS versión 22.

3.7. Análisis y procedimiento de datos

Análisis descriptivo. La información recolectada en el instrumento ficha de observación se organizó en una matriz de datos elaborada en Microsoft Excel 2016 y, seguidamente, se analizó en el software SPSS versión 22. Los resultados se presentaron en tablas estadísticas y representaciones gráficas, lo que favoreció su análisis e interpretación en relación con los objetivos de la investigación. De este modo, se visualizaron en porcentajes los niveles de desarrollo de los estudiantes, con el propósito de responder a la problemática planteada.

Análisis inferencial. En este análisis se utilizó el software estadístico SPSS versión 22; donde se determinó la consistencia interna de los ítems del instrumento, basándose en el coeficiente Alfa de Cronbach, que alcanzó un valor de 0,8 lo cual fue considerado confiable y adecuado.

3.8. Validación y confiabilidad del instrumento

Validez. El instrumento fue evaluado y revisado por un “juicio de expertos”, conformado por tres profesionales especializados: dos en el campo de educación, con

conocimientos del contexto educativo inicial, y un lingüista, quien evaluó la pertinencia del lenguaje. Su revisión aseguró la coherencia y validez para su aplicación.

Confiabilidad. Con la finalidad de asegurar la calidad del instrumento de recolección de datos, se determinó su confiabilidad en el coeficiente Alfa de Cronbach, realizando una prueba piloto con la participación de 12 estudiantes de otra institución educativa. Se obtuvo un valor de 0,8 en un total de 25 ítems, lo que indicó un nivel de consistencia interna aceptable.

3.9. Principios éticos

Durante la ejecución del estudio se garantizó el cumplimiento de los principios éticos, al obtenerse el consentimiento informado de los padres de familia, quienes firmaron y aseguraron la participación voluntaria de los estudiantes. Igualmente, se resguardó la autenticidad, originalidad y el anonimato de los datos recopilados, preservando la identidad e integridad de cada participante al no exponer su información personal. Además, los contenidos utilizados en la investigación fueron debidamente citados, respetando los derechos de autor y reconociendo las fuentes de acuerdo con sus respectivos estudios académicos.

3.10. Materiales

Para el procesamiento de los datos recolectados mediante el instrumento aplicado, se emplearon diversos materiales y recursos, como: computadora portátil, impresora, hojas tamaño A4 con imágenes impresas, cartulinas, lapiceros y tableros. Asimismo, se utilizaron los programas estadísticos Microsoft Excel y SPSS, los cuales fueron fundamentales para el registro, la organización, el análisis y la sistematización de la información obtenida durante el proceso investigativo.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Tabla 3

Nivel del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.

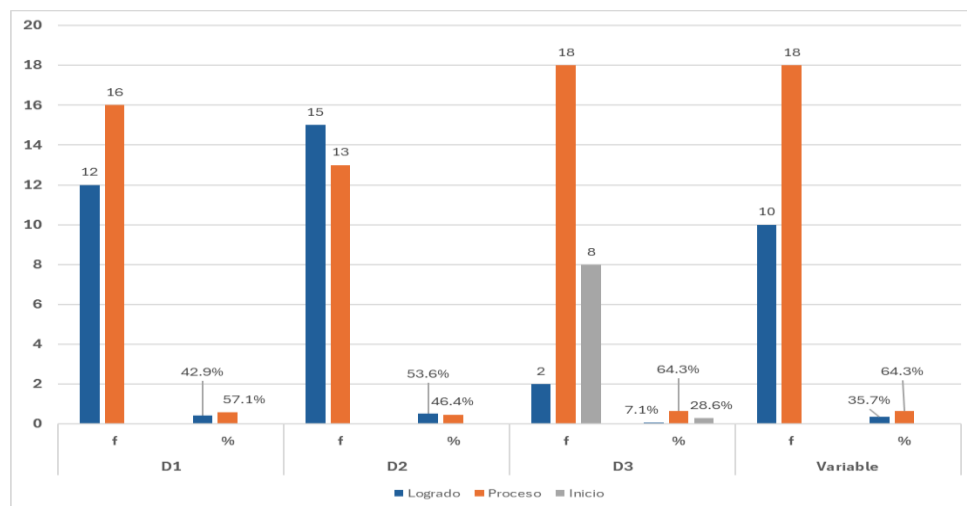
Nivel	D1		D2		D3		Variable	
	f	%	f	%	F	%	f	%
Logrado	12	42.9%	15	53.6%	2	7.1%	10	35.7%
Proceso	16	57.1%	13	46.4%	18	64.3%	18	64.3%
Inicio	0	0.0%	0	0.0%	8	28.6%	0	0.0%
Total							28	100.0

Nota: Ficha de observación aplicada a los niños de 4 años.

En la Tabla 3 relacionada con el nivel de la variable lenguaje oral, se determinó que, el 64.3% de los estudiantes se ubicó en el nivel "Proceso", lo que evidenció que la mayoría necesita de reforzamiento para alcanzar un dominio adecuado; y el 35.7% en "Logrado", indicando un desarrollo lingüístico satisfactorio.

Figura 1

Distribución porcentual del nivel de lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.



Nota: Tabla 3.

Tabla 4

Nivel del lenguaje oral en la dimensión "forma" en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°001.

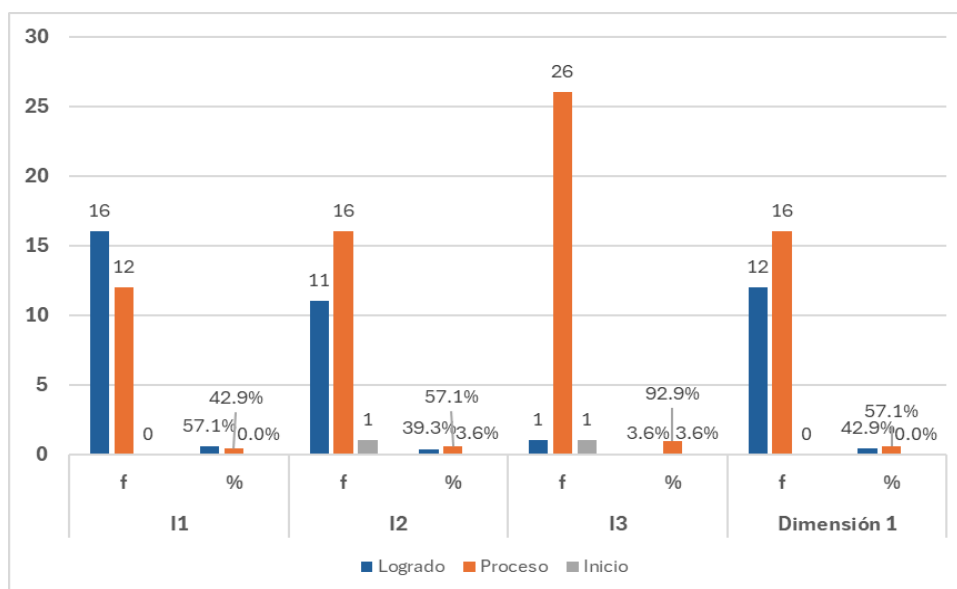
Nivel	I1		I2		I3		Dimensión 1	
	f	%	f	%	F	%	f	%
Logrado	16	57.1%	11	39.3%	1	3.6%	12	42.9%
Proceso	12	42.9%	16	57.1%	26	92.9%	16	57.1%
Inicio	0	0.0%	1	3.6%	1	3.6%	0	0.0%
Total							28	100.0

Nota: Ficha de observación aplicada a los niños de 4 años.

En la Tabla 4 de la dimensión "forma" se describió que, el 57.1% de los estudiantes se ubicó en nivel "Proceso", lo que demostró que están en una etapa de desarrollo y requieren fortalecimiento; mientras que el 42.9% en nivel "Logrado", reflejando que más de la mitad presentó un dominio adecuado de los aspectos fonológico y morfosintáctico.

Figura 2

Distribución porcentual del nivel de lenguaje oral en la dimensión "forma" en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001.



Nota: Tabla 4.

Tabla 5

Nivel del lenguaje oral en la dimensión “contenido” en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°001.

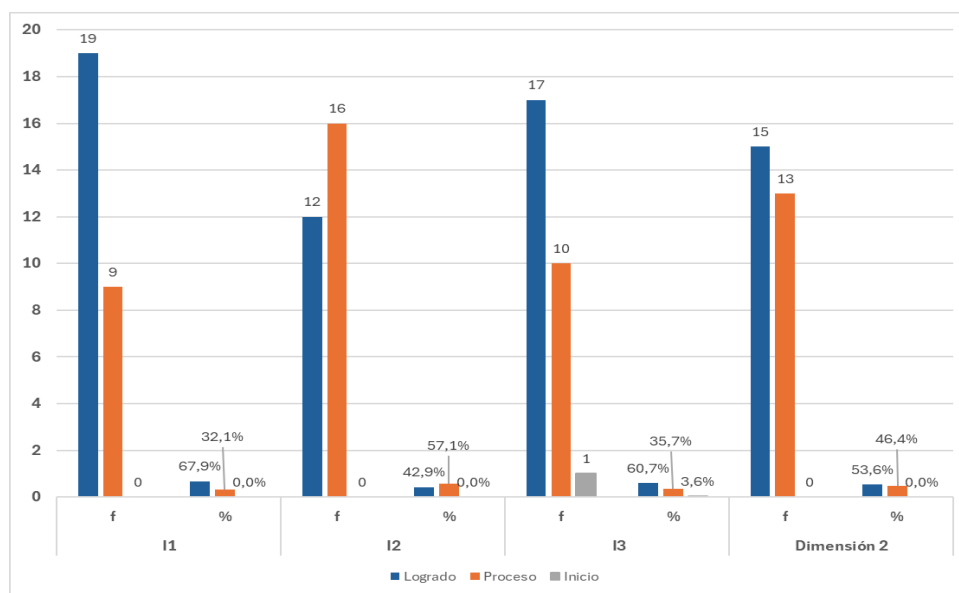
Nivel	I1		I2		I3		Dimensión 2	
	f	%	f	%	F	%	f	%
Logrado	19	67.9%	12	42.9%	17	60.7%	15	53.6%
Proceso	9	32.1%	16	57.1%	10	35.7%	13	46.4%
Inicio	0	0.0%	0	0.0%	1	3.6%	0	0.0%
Total							28	100.0

Nota: Ficha de observación aplicada a los niños de 4 años.

En la Tabla 5 de la dimensión “contenido” se identificó que, el 53.6% de los estudiantes se ubicó en nivel "Logrado", evidenciando un manejo adecuado del lenguaje; mientras que el 46.4% en nivel "Proceso", lo cual indicó que en el aspecto semántico aún están desarrollando sus habilidades relacionadas con la comprensión y expresión de significados.

Figura 3

Distribución porcentual del nivel de lenguaje oral en la dimensión “contenido” en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°001.



Nota: Tabla 5.

Tabla 6

Nivel del lenguaje oral en la dimensión "uso" en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°001.

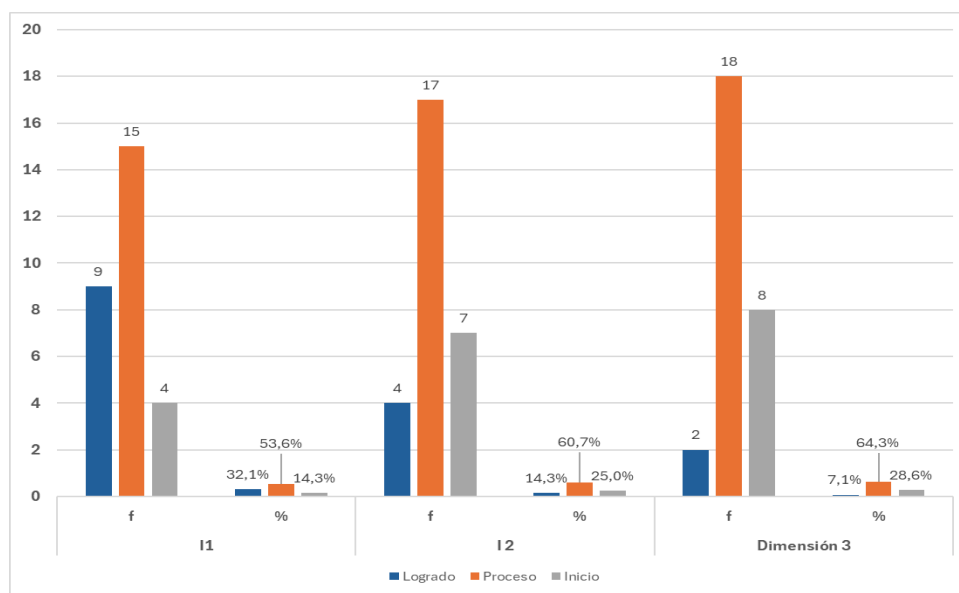
Nivel	I1		I2		Dimensión 3	
	F	%	F	%	f	%
Logrado	9	32.1%	4	14.3%	2	7.1%
Proceso	15	53.6%	17	60.7%	18	64.3%
Inicio	4	14.3%	7	25.0%	8	28.6%
Total					28	100.0

Nota: Ficha de observación aplicada a los niños de 4 años.

En la Tabla 6 de la dimensión "uso" se conoció que, el 64.3% de los estudiantes se ubicó en nivel "Proceso", el 28.6% en nivel "Inicio" y el 7.1% en nivel "Logrado"; lo que señaló que en el aspecto pragmático presentaron mayores deficiencias y se identificó la importancia de reforzar las estrategias pedagógicas que estimulen la interacción verbal.

Figura 4

Distribución porcentual del nivel de lenguaje oral en la dimensión "uso" en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°001.



Nota: Tabla 6.

4.2. Discusión

La investigación tuvo como objetivo general: “Determinar el nivel del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 "Santa Rita de Casia", Tumbes, 2024”. La unidad de análisis estuvo conformada por 28 estudiantes, quienes fueron evaluados a través de una ficha de observación que constató el nivel de la variable de estudio.

De acuerdo con el objetivo general, se determinó el nivel del lenguaje oral en niños de 4 años. Los resultados presentados en la Tabla 3, muestran que el 64.3% de los estudiantes se ubicó en el nivel “Proceso” y el 35.7% en “Logrado”. Estos resultados se asemejaron con el estudio de Pico y Tituaña (2023), donde mencionaron que el 68% de los estudiantes se ubicó en nivel “Necesita mejorar”, el 22% en “Normal” y el 10% en “Retraso”; ante esta situación destacaron que la interacción social constante con la docente y los pares contribuye a mejorar la pronunciación de los fonemas, a la ampliación del vocabulario y al uso funcional del lenguaje oral. De igual modo, el estudio de Chinchay (2021), indicó que el 55% de los estudiantes se ubicó en nivel “Bajo”, el 40% en “Medio” y el 5% en “Alto”; evidenciando que aún se encontraron en desarrollo de los componentes del lenguaje, lo cual reflejó la ausencia de estrategias pedagógicas pertinentes para fortalecer sus habilidades comunicativas y cognitivas. Por ello, la dimensión uso relacionada con el aspecto pragmático fue la que más presentó dificultades en los estudiantes, ya que mediante los indicadores: “menciona de manera espontánea lo que observa en la imagen” y “expresión oral”, se determinó que se encontraron desarrollando la capacidad de relatar lo observado y de utilizar el lenguaje para la interacción comunicativa. Desde el sustento teórico, Calderón (2016) señala que el lenguaje oral es importante en el desarrollo integral del niño, al permitir la comunicación y el intercambio de información por medio de un sistema lingüístico, donde los sonidos se estructuran en palabras y estas en oraciones con significado, facilitando así la exteriorización de pensamientos, emociones y necesidades. En el marco de la teoría constructivista, Piaget (1981) destaca que el lenguaje en los niños se desarrolla de manera gradual como parte del proceso de construcción cognitiva mediante la asimilación, la acomodación y la equilibración que organizan sus

estructuras mentales y consolidan su capacidad oral; por lo cual la interacción con el entorno impulsa la formación de su sistema lingüístico, favorece el aprendizaje y mejora sus habilidades comunicativas. En base a los resultados obtenidos, se evidenció la prioridad de diseñar e implementar estrategias pedagógicas innovadoras y participativas, que integren el juego y la interacción constante como medios para potenciar el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes de educación inicial.

En relación con el primer objetivo específico, se describió el nivel del lenguaje oral en la dimensión “forma”. Los resultados presentados en la Tabla 4, muestran que el 57.1% de los estudiantes se ubicó en nivel "Proceso" y el 42.9% en nivel "Logrado". Estos resultados se asemejaron con la investigación realizada por Pinzón (2025), donde indicó que el 61% de los estudiantes se ubicó en nivel “Proceso”, el 27% en “Inicio” y el 12% en “Logrado”; mostrando dificultades en la pronunciación de fonemas y palabras, así como en la emisión de frases, por cual enfatizó que se requiere de observación y atención inmediata. En contraste, los resultados del estudio de Yanzapanta (2023), mostraron una perspectiva diferente, al señalar que el 59% de los estudiantes se ubicó en nivel “Normal” y el 41% en “Necesita mejorar”; evidenciando una adecuada pronunciación de fonemas y correcta repetición de frases, lo que resaltó la relevancia de la implementación de juegos de motricidad orofacial en el entorno educativo. Por lo tanto, en los indicadores: “verbaliza correctamente los fonemas”, “menciona palabras directas y frases” y “forma oraciones con las palabras brindadas” se identificó que presentan un proceso de desarrollo del lenguaje oral, razón por la que deben ser considerados prioritarios. Desde el sustento teórico, el Ministerio de Educación (2017) en el Programa Curricular de la Educación Inicial, establece en la competencia “Se comunica oralmente en su lengua materna” que los niños construyen un vínculo comunicativo con adultos y pares, el cual comienza con gestos y manifestaciones implícitas que, de manera gradual, evolucionan hacia producciones orales más estructuradas y coherentes con sus propósitos lingüísticos. En el marco de la teoría constructivista, Piaget (1981) sostiene que durante la etapa preoperacional el lenguaje del niño se desarrolla en estrecha relación con la construcción de su conocimiento, mediante esquemas mentales configurados en interacción con el

entorno; en los que intervienen la asimilación, entendida como la incorporación de nuevas experiencias en los esquemas previos, y la acomodación, definida como la modificación y reorganización de dichos esquemas para otorgar sentido a situaciones distintas; constituyéndose ambos procesos en el fundamento del aprendizaje. En base a los resultados obtenidos, se constató que, en los aspectos fonológico y morfosintáctico, se observó la relevancia de optimizar los procesos metodológicos del sistema de enseñanza-aprendizaje para atender de manera específica las dificultades que persisten en los estudiantes.

En relación con el segundo objetivo específico, se identificó el nivel del lenguaje oral en la dimensión “contenido”. Los resultados presentados en la Tabla 5, muestran que el 53.6% de los estudiantes se ubicó en nivel “Logrado” y el 46.4% en nivel “Proceso”. Estos resultados tuvieron concordancia con la investigación de Izquierdo (2022), quien indicó que el 66.7% de los estudiantes se ubicó en el nivel “Logrado” y el 33.3% en “Proceso”; demostrando su capacidad de denominar palabras en los niveles expresivo y comprensivo, al igual que para identificar de manera adecuada las relaciones espaciales y la diferenciación de objetos, aunque todavía se evidenció la necesidad de reforzamiento en el desarrollo del lenguaje. En contraste, los resultados de Chinchay (2021), presentaron una perspectiva diferente, al indicar que el 50% de los estudiantes se ubicó en nivel “Proceso”, el 35% en “Inicio” y el 15% en “Logrado”; lo que reflejó que tuvieron dificultades en reconocer y apropiarse del significado de las palabras, por lo cual reafirmó la necesidad de implementar intervenciones pedagógicas enfocadas en mejorar el vocabulario y la comprensión lingüística en etapas tempranas de la infancia. En relación con los indicadores “comprende e interpreta sus ideas según la indicación”, “localiza las nociones espaciales” y “expresa y completa la oración brindada”, se determinó que mostraron un progreso gradual, por lo que se consideró pertinente continuar aplicando estrategias pedagógicas contextualizadas que optimicen estas habilidades lingüísticas. Desde el sustento teórico, Saavedra (2023) menciona que el significado está influido por factores cognitivos, sociales y lingüísticos que facilitan la interpretación de la realidad y la estructuración del pensamiento, constituyéndose un eje fundamental para el desarrollo del lenguaje. En el marco de la

teoría constructivista, Piaget (1981) sostiene que el lenguaje permite al niño otorgar sentido a las palabras a partir de la interacción y la negociación de significados con pares y adultos; mediante este proceso, desarrolla habilidades para integrar funciones cognitivas, sociales y emocionales. En base a los resultados obtenidos, en el aspecto semántico, se consideró necesaria la aplicación de estrategias didácticas para promover una ampliación progresiva del vocabulario y un desarrollo significativo de las habilidades de expresión oral en los estudiantes.

En relación con el tercer objetivo específico, se conoció el nivel del lenguaje oral en la dimensión “uso”. Los resultados presentados en la Tabla 6, muestran que el 64.3% de los estudiantes se ubicó en nivel “Proceso”, el 28.6% en “Inicio” y el 7.1% en “Logrado”. Estos resultados se asemejaron con la investigación realizada por Torres (2022), donde determinó que el 57% de los estudiantes se ubicó en nivel “Proceso”, el 28% en “Inicio” y el 17% en “Logrado”; lo que indicó la mayoría no lograron denominar, describir y narrar de forma oral acciones que se manifestaron en una imagen, subrayando la necesidad de fortalecer las interacciones verbales en el entorno escolar. En contraste, los resultados de Carrasco (2021), presentaron una perspectiva diferente, al señalar que el 70% de los estudiantes se ubicó en nivel “Bajo”, el 20% en “Medio” y el 10% en “Alto”; reflejando que no utilizaron estrategias verbales y no verbales, por ello resulta necesario continuar con un trabajo pedagógico más sistemático que promueva el desarrollo óptimo del lenguaje oral. Asimismo, en los indicadores “de manera espontánea menciona lo que observa en la imagen” y “expresión oral”, se identificó la importancia de promover las habilidades comunicativas de los estudiantes mediante espacios de interacción que impulsen una participación más activa y una expresión verbal más clara y coherente en diversos contextos. Desde el sustento teórico, según Gonzales (2020) implica la capacidad de interpretar las intenciones de comunicación de los interlocutores, considerando los elementos no verbales como gestos, expresiones faciales y tono emocional. En el marco de la teoría constructivista, Piaget (1981) sostiene que el lenguaje se manifiesta bajo una forma egocéntrica, caracterizada por estar centrada en la propia perspectiva del sujeto; posteriormente, dicho lenguaje se transforma en un lenguaje socializado, orientado hacia la comunicación y la cooperación con los demás. En base a los resultados obtenidos, en

el aspecto pragmático se evidenció un proceso de desarrollo en determinadas dimensiones del lenguaje oral, lo que pone de manifiesto la pertinencia de implementar intervenciones pedagógicas oportunas y contextualizadas para favorecer el desarrollo integral del lenguaje en los niños.

V. CONCLUSIONES

Para la variable lenguaje oral, se determinó que el 64.3% de los estudiantes se ubicó en el nivel "Proceso" y el 35.7% en "Logrado"; evidenciando que la mayoría aún se halló en "Proceso" de alcanzar el nivel esperado de la competencia en estudio.

Para la dimensión "forma", se describió que el 57.1% de los estudiantes se ubicó en nivel "Proceso" y el 42.9% en "Logrado"; indicando que en los aspectos fonológico y morfosintáctico se encontraron desarrollando la producción correcta de fonemas, la expresión de frases y la formación de oraciones con un orden lógico, situación que ponía de manifiesto la importancia de aplicar estrategias didácticas más efectivas que fortalezcan estos aspectos.

Para la dimensión "contenido", se identificó que el 53.6% de los estudiantes se ubicó en nivel "Logrado" y el 46.4% en "Proceso"; señalando que en el aspecto semántico lograron comprender el significado de las palabras, expresar sus ideas, identificar nociones espaciales y completar oraciones, aunque existía un grupo que requería apoyo en la interpretación de ideas, los conceptos de ubicación y la complementación de oraciones.

Para la dimensión "uso", se conoció que el 64.3 % de los estudiantes se ubicó en nivel "Proceso", el 28.6% en "Inicio" y el 7.1% en "Logrado"; demostrando que en el aspecto pragmático un gran porcentaje presentó dificultades en la capacidad de nombrar, describir, relatar lo observado y emplear el lenguaje como medio de comunicación, lo que evidenció la necesidad de un trabajo más especializado por el equipo docente y directivo para fomentar el uso funcional y eficaz del lenguaje oral.

VI. RECOMENDACIONES

A la Unidad de Gestión Educativa Local: desarrollar programas educativos orientados al fortalecimiento de las competencias docentes en el área de comunicación, a través de la implementación de talleres, capacitaciones y otras acciones formativas que contribuyan de manera significativa al desarrollo comunicativo integral de los educandos.

A las autoridades de la institución educativa: implementar programas de formación continua dirigidos a la plana docente mediante talleres y capacitaciones que mejoren el lenguaje oral; asimismo, se sugiere integrar estrategias didácticas innovadoras que propicien un entorno de estimulación lingüística eficaz para los estudiantes.

A las docentes: consolidar el trabajo pedagógico con la aplicación sostenida de estrategias lúdicas de aprendizaje, actividades participativas y juegos estructurados que favorezcan la interacción verbal y la incorporación del lenguaje oral en la rutina diaria del aula.

A los padres de familia: asumir un rol activo en el proceso educativo de sus hijos, promoviendo el desarrollo del lenguaje oral con actividades cotidianas que incluyan juegos, canciones, rimas y narraciones para fomentar un entorno comunicativo enriquecedor en el hogar y en la comunidad.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de la investigación*. Recuperado en: https://registraestudiante-auth.minedu.gob.pe/Account/Login?ReturnUrl=%2Fconnect%2Fauthorize%2Fcallback%3Fclient_id%3Dangular-app-estudiant
- Antezana, Y. y Pérez, L. (2018). *Nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de educación inicial de una institución educativa de Chiclayo – 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú]. Recuperado de https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1651/1/TL_AntezanaHoYuliaPerezLeonLorena.pdf
- Araya, J. (2009). *La valoración del componente fonológico en niños que inician el proceso de lecto-escritura*. Costa Rica. Revista Káñina. <https://www.redalyc.org/pdf/442/44248785003.pdf>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas*. ENFOQUES CONSULTING EIRL (1° ed.). <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26118w/Tecnicas%20e%20instrumentos.pdf>
- Babativa. (2017). *Investigación cuantitativa*. Fundación Universitaria del Área Andina. Recuperado de: <https://drive.google.com/drive/folders/1Y380gGjoAoQz5Ik7AThapXYpgf1ZRk8u>
- Barrios, J. (2015). La expresión oral: herramienta indispensable dentro del proceso comunicativo. *Cienciometría*, 1(1), 90–100. Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda. <https://doi.org/10.35381/cm.v1i1>.
- Benítez, M. (2009). *La importancia de la lengua oral en infantil y primaria*. Revista innovación y experiencias educativas.

https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_14/ISABEL_BENITEZ_1.pdf

Calderón, R. (2016). *La importancia del lenguaje y el aprendizaje en el desarrollo del niño*. Revista de la facultad de ciencias de la educación.

<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1147/1093>

Camargo, T. (2022). *Desarrollo del lenguaje oral en estudiantes de cinco años*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Recuperado de:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/104267/Camargo_FTM-Ortecho_BAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carrasco, L. (2021). *Nivel del lenguaje oral en niños de 3 años de la institución educativa inicial N° 130, barrio sur, Castilla - Piura, 2020*. [Tesis de Bachillerato, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Piura, Perú]. Recuperado de

https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/32901/LENGUAJE_ORAL_CARRASCO_ALACHE_LILIANA.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Chinchay, Y. (2021). *Evaluación del desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de la I.E.I N° 474 Mangamanguilla, Salitral – Morropón – Piura, 2020*. [Tesis de Bachillerato, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú].

Recuperado de https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/30773/LENGUAJE_ORAL_CHINCHAY_QUISPE_YOCSY.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Crespi, M. (2011). *Expresión y comunicación*. España.

<https://books.google.co.cr/books?id=NB98CIQDazUC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Condori, P. (2020). *Universo, población y muestra*. *Acta académica*. Recuperado de:

<https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>

Di Tullio, A. (2014). *Manual De Gramática Del español. Desarrollos teóricos Ejercicios.*

Soluciones. Editorial Edicial. <https://ifdcvm->

slu.infed.edu.ar/sitio/gramaticaespanola/upload/Di_Tullio_Angela_Manual_De_Gramatica_Del_Espaniol.pdf

Fossa, P., & Araya-Vélez, C. A. (2017). La teoría de la expresión: Una aproximación holística al fenómeno del lenguaje humano. *Revista Chilena de Literatura*, (95), 147–168. Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://doi.org/10.4067/S0718-22952017000100147>

Francia, R. y Fernandez, S. (2024). *Lenguaje oral de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I 30882 Pampa Michi-Chanchamayo*. [Tesis de Bachillerato, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, Perú]. Recuperado de http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/4268/1/T026_42008924_T.pdf

Gedike, F y Heinicke, S. (1779). Método silábico para la enseñanza de la lectoescritura. Alemania.

Gonzales, Y. (2020). *Nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de cinco años de una institución educativa pública de Chiclayo-2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú]. Recuperado de https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2887/1/TL_GonzalesSobrinoyYamile.pdf.

Hernández, R y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (7a ed.). <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Hernández, R, et al. (2014). *Metodología en investigación*. Sexta edición. Editorial Punta Santa Fe; Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana. Recuperado de: https://drive.google.com/drive/folders/1Y380gGjoAoQz5Ik7AThapXYpgf1ZRk8_u

Hidalgo, A y Quilis, M. (2012). *La voz del lenguaje: fonética y fonología del español*. Editorial Tirant Humanidades. <https://es.scribd.com/document/867936156/La-voz-del-lenguaje-Fone-tica-y-fonologi-a-del-espan-ol-PDFDrive>

Hinostroza, L. (2023). *Nivel de desarrollo del lenguaje oral en los niños de tres años de la Institución Educativa el Tablazo - Tumbes 2021*. [Tesis de Licenciatura,

Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes]. Recuperado de <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/64506/TEISIS%20%20%20HINOSTROZA%20FLORES..pdf?sequence=1&isAllowed=yhttps://www.iberlibro.com/LENGUAJE-PENSAMIENTO-NI%C3%91O-PIAGET-JEAN-Guadalupe/1260187459/bd>

Izquierdo, M. (2022). *Nivel del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa N° 028 “Virgen del Carmen”, Tumbes, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes]. Recuperado de <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/63439/TEISIS%20%20IZQUIERDO%20ZAPATA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Jiménez, J. (2010). *Psicología del desarrollo en la etapa de educación infantil: Adquisición y desarrollo del lenguaje*. España. Editorial Pirámide. <https://iltemprana.wordpress.com/wpcontent/uploads/2014/01/teorc3ada-y-enfoques-explicativos-sobre-adquisicic3b3n-y-desarrollo-del-lenguaje.pdf>.

Malaguzzi, L. (1996). *Los cien lenguajes de la infancia: El enfoque de Reggio Emilia en la educación de la primera infancia*. Barcelona: Editorial Octaedro.

Medina, T. (2021). *Desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 0186 - Cañuto - Tocache, 2020*. [Tesis de Bachiller, Universidad Católica de los Ángeles de Chimbote]. Recuperado de <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/29115>

Ministerio de Educación (2017). *Programa curricular en educación inicial*. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

Ministerio de Educación (MINEDU). (2022). *Orientaciones pedagógicas para educación inicial*. Lima: Ministerio de Educación.

Newcombe, N y Huttenlocher, J. (2000). *Creando espacio: El desarrollo de la representación espacial y el razonamiento*.

- Ñaupas, V; et al. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (5a ed.). Bogotá. Editorial de la U.
- Pérez, P y Salmerón, T. (2006). *Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación*. España. Revista de Pediatría Atención Primaria. <https://www.redalyc.org/pdf/3666/366638693012.pdf>
- Piaget, J. (1981). *La teoría del desarrollo. Infancia y Aprendizaje*. (Vol. 4, Issue sup2). <https://es.scribd.com/document/402802731/Piaget-1981-La-teoria-de-Piaget-pdf>
- Pico, L. y Tituaña, J. (2023). *Interacción social en ambientes de aprendizaje y el desarrollo del lenguaje verbal en los niños de educación inicial de la Unidad Educativa Ricardo Descalzi – Ambato*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador]. Recuperado de http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/11997/1/UNACH-EC_FCEHT-PSCP-0036-2023.pdf
- Pinzón, Y. (2025). *Desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una institución educativa de Tumbes, 2024*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes]. Recuperado de <https://repositorio.untumbes.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b3f28dfa-4656-4be9-b32a-00fe8c8edfc2/content>
- Rodríguez, F. (2018). *Diseño de investigación de corte transversal*. Fundación Universitaria Sanitas. Revista Médica Sanitas. Recuperado de: [file:///C:/Users/PC/Downloads/368-Texto%20del%20art%C3%ADculo-646-1-10-20210506%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/PC/Downloads/368-Texto%20del%20art%C3%ADculo-646-1-10-20210506%20(2).pdf)
- Saavedra, H. (2023). *Componente semántico en niños de edad de preescolar con dificultad de lenguaje en las escuelas del Perú*. Revista de estudio interdisciplinario en ciencias sociales, pg. 137-149. Recuperado de: <https://www.doi.org/10.36390/telos/231.10>
- Sapir, E. (1921). *Lenguaje: Introducción al estudio del habla*. Nueva York: Harcourt, Brace and Company.

- Soprano, A. (2011). *Como evaluar el lenguaje en niños y adolescentes: la hora de juego lingüística y otros recursos*. (1a ed.). Buenos aires. Editorial Paidós.
- Soriano, G (2021). *Lenguaje oral y actividades lúdicas de los niños de educación inicial*. [Tesis de licenciatura, Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador]. Recuperado de <https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/6779/1/UPSE-TEI-2022-0056.pdf>
- Torres, K. (2022). *Percepción docente del lenguaje oral en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 178, Monsefú*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo, Perú]. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79392/Torres_VK M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ugalde, C. (1987). *El lenguaje Caracterización de sus formas fundamentales*. Recuperado en: <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/426086>
- UNESCO. (2022). Cien millones más de niños sin las competencias mínimas de lectura debido a la COVID-19 – La UNESCO reúne a los ministros de educación | UNESCO. <https://www.unesco.org/es/articles/cien-millones-mas-de-ninos-sinlas-competencias-minimas-de-lectura-debido-la-covid-19-la-unesco>
- UNICEF. (2022). Cuatro de cada cinco niños y niñas en América Latina y el Caribe no podrán comprender un texto simple. <https://www.unicef.org/lac/comunicadosprensa/cuatro-de-cada-cinco-ninos-y-ninas-en-america-latina-y-el-caribe-nopodran-comprender-un-texto-simple>
- Vernon, S y Alvarado, M. (2014): *Aprender a escuchar, aprender a hablar: La lengua oral en los primeros años de escolaridad. Materiales para Apoyar la Práctica Educativa* Editorial Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. <https://sector2federal.wordpress.com/wpcontent/uploads/2014/04/aprender-a-escuchar-aprender-a-hablar.pdf>
- Yanzapanta, C. (2023). *Los juegos de motricidad orofacial en el desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3 a 4 años del Centro de Educación Inicial Arco Iris*. [Tesis de Posgrado, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador]. Recuperado de

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/40228/1/1804510137%20Carmen%20Elizabeth%20Yanzapanta%20Gavilanes.ocr.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“Lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024”

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología. Investigación No experimental				
¿Cuál es el nivel del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024?	General Determinar el nivel del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.	Por ser una investigación descriptiva, este estudio no cuenta con hipótesis, porque sólo tiene una variable.	Variable única: Lenguaje oral				
	Específicos Describir el nivel del lenguaje oral en la dimensión “forma” en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.		Dimensión	Indicadores	Instrumento	Ítems	Índice
	Identificar el nivel del lenguaje oral en la dimensión “contenido” en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.		Forma	- Verbaliza correctamente los fonemas	Ficha de observación	1,2,3,4	Likert ordinal
				- Menciona palabras directas y frases		5,6,7,8	
				- Forma oraciones con palabras brindadas		9,10	
	Identificar el nivel del lenguaje oral en la dimensión “uso” en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.		Contenido	- Comprende e interpreta sus ideas según la indicación		11,12,13	
				- Localiza las nociones espaciales		14,15,16,17,18	
				- Expresa y completa la oración brindada		19,20,21	
	Conocer el nivel del lenguaje oral en la dimensión “uso” en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.		Uso	- De manera espontánea menciona lo que observa en la imagen		22,23,24	
				- Expresión oral		25	

METODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTO	ESTADÍSTICA																																															
<p>TIPO DE ESTUDIO:</p> <p>El presente estudio es de enfoque cuantitativo y de tipo descriptiva simple.</p> <p>DISEÑO DE ESTUDIO:</p> <p>Es de diseño No experimental, porque se basó en la observación del fenómeno de estudio y no se manipula la variable. Asimismo, de corte transversal, debido a que es un estudio microsociológico y por su tiempo prospectivo.</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Inductivo – Deductivo</p> <p>GRÁFICA</p> <div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 30px; margin: 10px auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> M - O </div> <p>Donde:</p> <p>M = Muestra estuvo conformada por los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”.</p> <p>O = Observación de la variable lenguaje oral a través de la ficha de observación.</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La investigación estuvo conformada por 122 estudiantes en total, de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Turno</th> <th>Aulas</th> <th>M</th> <th>F</th> <th>N° de estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Mañana</td> <td>Celeste</td> <td>14</td> <td>13</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>Lila</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Tarde</td> <td>Celeste</td> <td>12</td> <td>10</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>Lila</td> <td>9</td> <td>13</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>Azul</td> <td>6</td> <td>17</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td></td> <td>57</td> <td>65</td> <td>122</td> </tr> </tbody> </table> <p>MUESTRA:</p> <p>La muestra de estudio fue conformada por 28 estudiantes de 4 años, del aula lila de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”. Por lo cual, se empleó una muestra no probabilística de forma deliberada.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Turno</th> <th>Aula</th> <th>M</th> <th>F</th> <th>N° de estudiantes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mañana</td> <td>Lila</td> <td>16</td> <td>12</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td></td> <td></td> <td>28</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Turno	Aulas	M	F	N° de estudiantes	Mañana	Celeste	14	13	27	Lila	16	12	28	Tarde	Celeste	12	10	22	Lila	9	13	22	Azul	6	17	23	Total		57	65	122	Turno	Aula	M	F	N° de estudiantes	Mañana	Lila	16	12	28	Total			28		<p>En la investigación se utilizó como técnica la observación y como instrumento la ficha de observación.</p> <p>Ficha de observación: Aplicado a los estudiantes de 4 años.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Administración: Se aplicó la ficha de observación a los estudiantes de 4 años. - Duración: 30 minutos. - Finalidad: Determinar el nivel del lenguaje oral en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”. - Características: El instrumento contó con tres dimensiones, que consta de 25 ítems, los cuales se evaluaron mediante la ficha de observación, con una escala de medición ordinal para la recolección de información. - Validez y confiabilidad: Se empleó el programa Excel 2016 para organizar los resultados y para el análisis de los datos se utilizó el programa SPSS versión 22, que permitió calcular el Alfa de Cronbach, además fue evaluada y revisada por expertos especializados cada uno en su materia. <p>MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS</p> <p>La información recogida se ordenó en una base de datos acorde a las dimensiones e indicadores del lenguaje oral, empleando el programa Excel 2016 para obtener resultados que determinaron el nivel de la variable de estudio.</p>	<p>La información recopilada por medio del instrumento se organizó en el programa Excel 2016 y posteriormente fue procesada en el programa SPSS versión 22.</p>
Turno	Aulas	M	F	N° de estudiantes																																														
Mañana	Celeste	14	13	27																																														
	Lila	16	12	28																																														
Tarde	Celeste	12	10	22																																														
	Lila	9	13	22																																														
	Azul	6	17	23																																														
Total		57	65	122																																														
Turno	Aula	M	F	N° de estudiantes																																														
Mañana	Lila	16	12	28																																														
Total			28																																															

ANEXO 2

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE LENGUAJE ORAL

Título:	Lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.
Autoras:	Harumi Maricielo Pardo Zapata Luz Clarita Santamaria Zeña
Año:	2024
Estructura:	25 ítems
Duración:	Aproximadamente 30 minutos.
Ámbito:	Se aplicó a 28 estudiantes del aula lila de 4 años del turno mañana, de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, ubicado en el distrito de Tumbes – región Tumbes.
Finalidad:	Determinar el nivel del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.
Codificación:	Se utilizó la escala valorativa de inicio (1); proceso (2); logrado (3).
Calificación:	Inicio (0 - 25) Proceso (26 - 50) Logrado (51 - 75)
Validez:	Fue validado por un juicio de expertos.
Confiabilidad:	La confiabilidad del instrumento se midió a través del coeficiente Alfa de Cronbach.

ANEXO 3

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE

FICHA DE OBSERVACIÓN

LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

INICIAL N° 001 “SANTA RITA DE CASIA”, TUMBES, 2024

DATOS DEL ESTUDIANTE:

Nombres y apellidos: _____

Aula: _____

Fecha: _____

OBJETIVO:

Determinar el nivel del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.

INSTRUCCIONES:

En esta ficha de observación las investigadoras leerán con claridad cada uno de los ítems del instrumento y marcarán con una equis (X) solo uno por recuadro, de acuerdo con la puntuación de la escala valorativa.

DIMENSIONES/ ÍTEMS			ESCALA VALORATIVA		
			INICIO 1	PROCESO 2	LOGRADO 3
DIMENSIÓN: FORMA					
Indicador: Verbaliza correctamente los fonemas.					
1	P	tapa – capa			
2	R	rosado – pedro			
3	B	beca – peca			
4	S	dibujo – dado			
Indicador: Menciona palabras directas y frases.					
5	Expresa la palabra gato				
6	Expresa la palabra mesa				
7	Manifiesta la frase: El gato juega en el asiento del carro.				
8	Manifiesta la frase: Los doctores recetan medicamentos a los enfermos.				

Indicador: Forma oraciones con las palabras brindadas.			
9	Observa la imagen A y crea una oración con la palabra niño.		
10	Observa la imagen B y crea una oración con la palabra mono.		
DIMENSIÓN: CONTENIDO			
Indicador: Comprende e interpreta sus ideas según la indicación.			
11	Observa la imagen C y nombra de qué se alimenta el conejo.		
12	Observa la imagen D y nombra qué ropa se utiliza para ir a la playa.		
13	Observa la imagen E y nombra qué se necesita para colorear dibujos.		
Indicador: Localiza las nociones espaciales.			
14	Observa la imagen G y comenta dónde se encuentra el perro. (Arriba)		
15	Observa la imagen H y comenta dónde se encuentra el perro. (Dentro de la casa)		
16	Observa la imagen I y comenta dónde se encuentra el perro. (Atrás)		
17	Observa la imagen J y comenta dónde se encuentra el perro. (Delante)		
18	Observa la imagen K y comenta dónde se encuentra el perro. (Al costado)		
Indicador: Expresa y completa la oración brindada.			
19	De día sale el sol, por la noche sale la		
20	Verano es a calor, como invierno es a		
21	Tu papá es grande y tú eres		
DIMENSIÓN: USO			
Indicador: Menciona de manera espontánea lo que observa en la imagen F.			
22	Nombra		
23	Relata		
24	Describe		
Indicador: Expresión oral.			
25	Observa y explica lo que están realizando en la imagen F.		

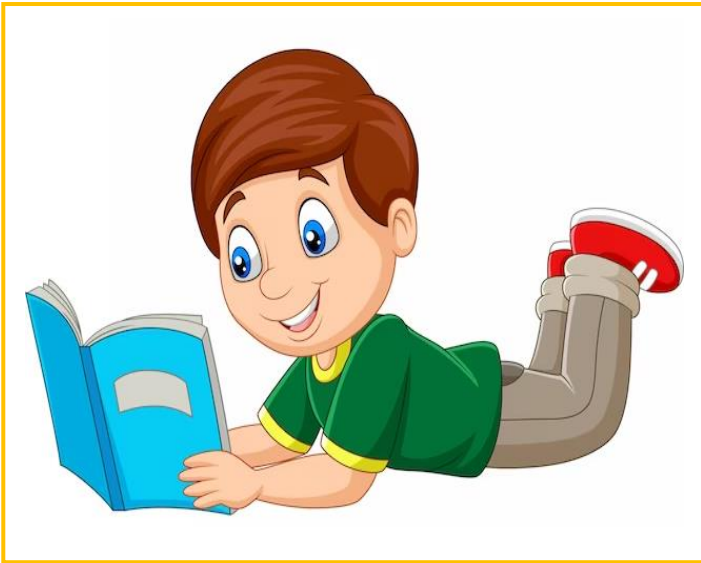
CUADRO DE BAREMOS

NIVELES	PUNTAJES
Inicio	0 – 25
Proceso	26 – 50
Logrado	51 – 75

ANEXO 4

IMÁGENES DEL INSTRUMENTO (FICHA DE OBSERVACIÓN)

• IMAGEN A



• IMAGEN B



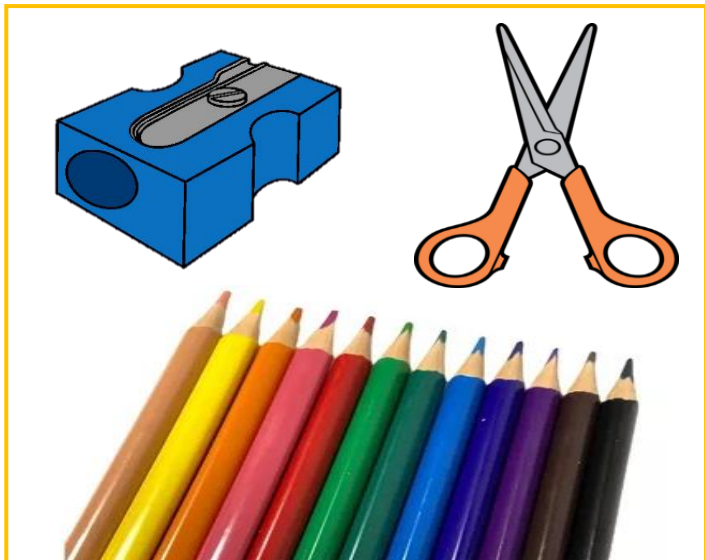
• IMAGEN C



• IMAGEN D



• IMAGEN E



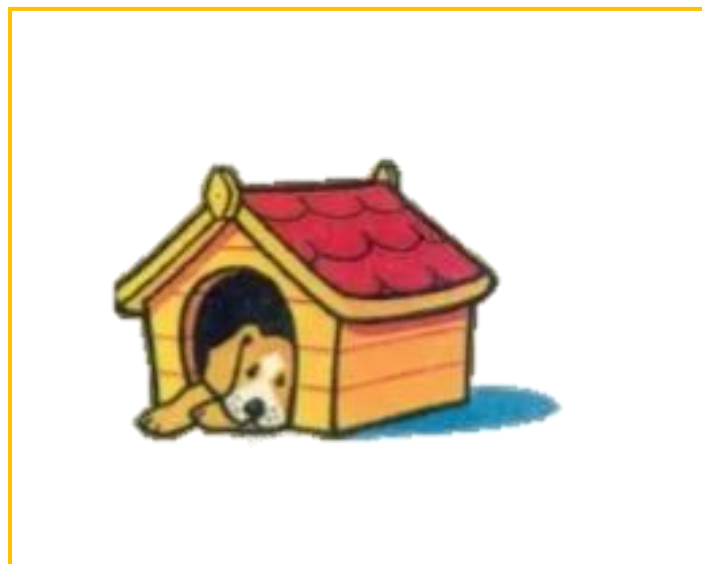
• IMAGEN F



• IMAGEN G



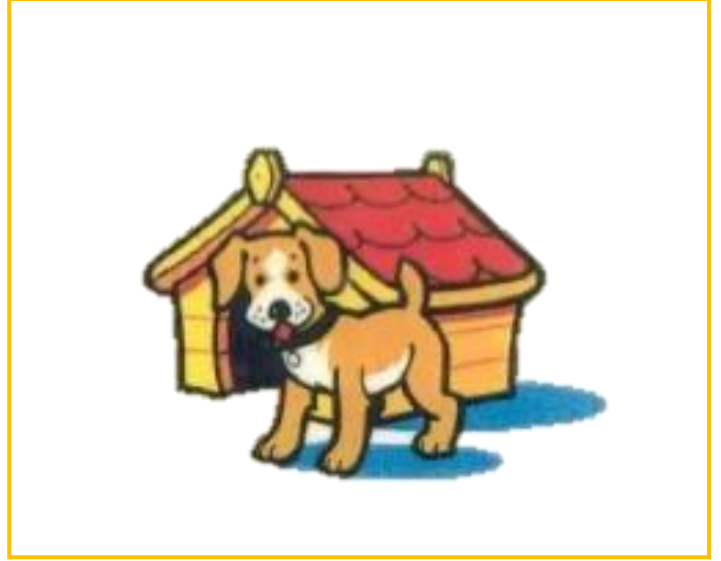
• IMAGEN H



• IMAGEN I



• IMAGEN J



• IMAGEN K



ANEXO 5

RESOLUCIÓN DE DESIGNACIÓN DE JURADOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"

RESOLUCIÓN N° 241-2024/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 02 de septiembre de 2024.

VISTO: El expediente virtual N° 2152, del 15 de agosto de 2024, correspondiente al OFICIO N°134-2024/UNTUMBES-FACSO.U.INV-MBE, mediante el cual la directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Sociales, alcanza, para su reconocimiento y designación de jurado, el proyecto de tesis titulado "**LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 001 SANTA RITA DE CASIA, TUMBES, 2024**", presentado por las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación - Programa de Educación Inicial, **HARUMI MARICIELO PARDO ZAPATA** y **LUZ CLARITA SANTAMARÍA ZEÑA**, para optar el título profesional de Licenciadas en Educación Inicial; y

CONSIDERANDO:

Que en conformidad con lo establecido en el numeral 45.2 del artículo 45° de la Ley Universitaria N°30220 y en el artículo 90° del Estatuto de esta Universidad, para optar el título profesional se requiere la presentación y sustentación de una tesis;

Que, en conformidad con lo expuesto, deviene procedente el reconocimiento del proyecto de tesis titulado "**LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 001 SANTA RITA DE CASIA, TUMBES, 2024**", para efectos de su evaluación, como tal, por el jurado calificador que también se constituye con esta Resolución, en virtud de la propuesta formulada con el informe señalado en la referencia;

Que complementariamente a lo señalado en el considerando precedente, se impone la necesidad de efectuar, como corresponde, la designación del docente asesor de dicho documento académico;

Que, en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte resolutive;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: RECONOCER a las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación - Programa de Educación Inicial, **HARUMI MARICIELO PARDO ZAPATA** y **LUZ CLARITA SANTAMARÍA ZEÑA**, como autoras del proyecto de tesis titulado "**LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 001 SANTA RITA DE CASIA, TUMBES, 2024**", presentado por dichas estudiantes.



RESOLUCIÓN N° 241-2024/UNTUMBES-FACSO-D.

ARTICULO SEGUNDO: CONSTITUIR el Jurado Calificador del proyecto de tesis titulado "LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 001 SANTA RITA DE CASIA, TUMBES, 2024" con la siguiente conformación:

Presidente : Dr. Rosario Claribel Baca Zapata.
Secretario : Dr. Samuel David Ancajima Mena.
Vocal : Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios.
Accesitario : Mg. Lady Shirley Minaya Becerra.

ARTÍCULO TERCERO: DESIGNAR a la Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios como **asesora** del proyecto de tesis titulado "LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 001 SANTA RITA DE CASIA, TUMBES, 2024", lo que se dispone en razón de lo señalado en la parte considerativa.

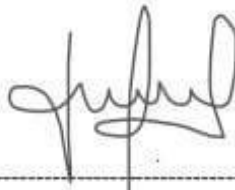
ARTÍCULO CUARTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 59° del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el incumplimiento de las funciones del jurado, el asesor o tesista, pueden solicitar el cambio del jurado.

ARTÍCULO QUINTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 56°, el tesista puede cambiar de asesor y/o coasesor (es) si no cumplen sus funciones, según el ítem a) del artículo 52° del presente reglamento.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el dos de septiembre del dos mil veinticuatro.

REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval, Secretario Académico de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
-RECTOR-VRACAD-OGCDA
-FACSO-DDH-DDT-DET-DDED
-DEED-DDPS-DEPS-DECC
-REG.TEC-Interesado-Archivo
DMMY/D.
CJHS/Sec. Acad



Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval
SECRETARIO ACADÉMICO



ANEXO 6

RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"

RESOLUCIÓN N° 440-2024/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 31 de diciembre de 2024.

VISTO: El expediente virtual N° 3270, del 19 de diciembre de 2024, correspondiente al OFICIO N° 012-2024/UNTUMBES-FACSO- RCBZ.EP, mediante el cual, el presidente del Jurado constituido con la RESOLUCIÓN No 241-2024/UNTUMBES-FACSO-D, del 02 de septiembre de 2024, alcanza el acta de aprobación del proyecto de tesis titulado "**LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 001 SANTA RITA DE CASIA, TUMBES, 2024**", presentado por las bachilleres de la Escuela Profesional de Educación - Programa de Educación Inicial, **HARUMI MARICIELO PARDO ZAPATA y LUZ CLARITA SANTAMARÍA ZEÑA**, para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial; y

CONSIDERANDO:

Que con la RESOLUCIÓN No 241-2024/UNTUMBES-FACSO-D, del 02 de septiembre de 2024, se reconoce a las bachilleres **HARUMI MARICIELO PARDO ZAPATA y LUZ CLARITA SANTAMARÍA ZEÑA**, como autoras del proyecto de tesis titulado "**LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 001 SANTA RITA DE CASIA, TUMBES, 2024**", se constituye el Jurado Calificador y se designa al asesor de dicho documento académico;

Que, de lo consignado en el acta suscrita por los integrantes del indicado jurado, del 11 de diciembre de 2024, y que obra en el expediente señalado en la referencia, se desprende que el mencionado proyecto de tesis ha sido debidamente corregido por las mencionadas bachilleres y favorablemente evaluado para efectos de su correspondiente aprobación como proyecto de tesis;

Que teniendo en cuenta lo expuesto, deviene procedente la aprobación del indicado documento, con el carácter de proyecto de tesis y cuya evaluación debe continuar a cargo de los docentes miembros de ese mismo jurado calificador;

Que, en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente, en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte Resolutiva;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR el proyecto de tesis titulado: "**LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 001 SANTA RITA DE CASIA, TUMBES,**



RESOLUCIÓN N° 440-2024/UNTUMBES-FACSO-D.

2024", presentado por las bachilleres de la Escuela Profesional de Educación - Programa de Educación Inicial, **HARUMI MARICIELO PARDO ZAPATA y LUZ CLARITA SANTAMARÍA ZEÑA**, para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial.

ARTÍCULO SEGUNDO: AUTORIZAR, la ejecución del proyecto de tesis denominado: "**LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 001 SANTA RITA DE CASIA, TUMBES, 2024**", presentado por las bachilleres de la escuela profesional de Educación - Programa de Educación Inicial, **HARUMI MARICIELO PARDO ZAPATA y LUZ CLARITA SANTAMARÍA ZEÑA**, para optar el título profesional de Licenciada en Educación Inicial.

ARTÍCULO TERCERO: RATIFICAR a la Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios, como **asesora** del proyecto de tesis titulado "**LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 001 SANTA RITA DE CASIA, TUMBES, 2024**".

ARTÍCULO CUARTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 59° del Reglamento de Tesis la Universidad Nacional de Tumbes, el incumplimiento de las funciones del jurado, el asesor o tesista, pueden solicitar el cambio del jurado.

ARTÍCULO QUINTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 56° del Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes, el tesista puede cambiar de asesor y/o coasesor (es) si no cumplen sus funciones, según el ítem a) del artículo 52° del presente reglamento.

ARTÍCULO SEXTO: COMUNICAR la presente Resolución a los docentes aquí nominados, al vicerrectorado académico y al instituto de investigación, lo dispuesto en la presente resolución para su conocimiento y las acciones que son de su propia competencia.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el treintauno de diciembre del dos mil veinticuatro.

REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval, Secretario Académico de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
-RECTOR-VRACAD-OGCDA
-FACSO-DDH-DDT-DET-DEED
-DEED-DDPS-DEPS-DECC
-REG.TEC-Interesado-Archivo
DMMY/D.
CJHS/Sec. Acad.



Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval
SECRETARIO ACADÉMICO

ANEXO 7

SOLICITUD DE PERMISO PARA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - FACSO
AV. UNIVERSITARIA - PAMPA GRANDE - TUMBES



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Solicitud N° 001-2025/HMPZ-LCSZ

Sra: Ely Soledad Benites Vargas
Directora de la I.E.I N° 001 "Santa Rita de Casia"- Tumbes

ASUNTO: Solicito autorización para realizar el proyecto de investigación
FECHA: Tumbes, 19 de Marzo del 2025

Señora Ely Soledad Benites Vargas, Directora de la Institución Educativa Inicial N° 001 "Santa Rita de Casia" reciba usted un cálido y afectuoso saludo y al mismo tiempo permítanos exponerle lo siguiente.

Pardo Zapata Harumi Maricielo y Santamaría Zeña Luz Clarita, bachilleres de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Tumbes, con los DNI: 75569646-75592678, que por motivos académicos, solicito a su despacho nos permita realizar nuestro trabajo de investigación; **Lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 "Santa Rita de Casia", Tumbes, 2025**; dirigido a los estudiantes de 4 años y así mismo me brinde las facilidad para la aplicación del instrumento, que utilizaremos durante el desarrollo de la investigación.



Es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún gasto para su institución y que se tomarán los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias de la Institución Educativa; además los datos obtenidos en la investigación serán de exclusivo uso académico, con fines de titulación.

Desde ya agradezco su interés y colaboración, que es muy importante para la culminación con buen éxito de esta investigación y para nuestra formación como futuras profesionales.

I.E.I. N° 001 Santa Rita de Casia

Prof. Ely Soledad Benites Vargas
DIRECTORA

DIRECTORA

BACHILLERES

ANEXO 8

ACEPTACIÓN DEL PERMISO SOLICITADO A LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional de
Educación de Tumbes

I.E.I N° 001 "Santa Rita de
Casia" Tumbes



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

OFICIO N°01/2025-I.E.I N°001 "SRDC".RT-UGEL-TUMBES

SEÑORITAS : HARUMI MARICIELO PARDO ZAPATA
LUZ CLARITA SANTAMARIA ZEÑA
BACHILLERES EN EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE TUMBES

DE : ELY SOLEDAD BENITES VARGAS
DIRECTORA DE LA I.E.I N° 001 "SANTA RITA DE CASIA"- TUMBES

ASUNTO : ACEPTACIÓN PARA REALIZAR EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

FECHA : TUMBES, 19 DE MARZO DEL 2025.

Tengo a bien dirigirme a ustedes, para saludarlas muy cordialmente en nombre del personal directivo, docentes, auxiliares de educación y administrativos de la Institución Educativa Inicial N° 001 "Santa Rita de Casia" en el distrito de Tumbes-región Tumbes, para comunicarles que habiendo recibido la solicitud de las bachilleras en Educación Inicial Pardo Zapata Harumi Maricielo y Santamaria Zeña Luz Clarita, doy autorización para que ejecuten el proyecto de investigación denominado "**Lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 "Santa Rita de Casia", Tumbes, 2024**", donde se les brindaran las facilidades correspondientes durante la investigación.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarles los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente.

I.E.I. N° 001 "SANTA RITA DE CASIA"

Prof. Ely Soledad Benites Vargas
DIRECTORA

ANEXO 9

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO FIRMADO POR PADRES DE FAMILIA

Formato de consentimiento informado

Yo Alfredo Timoteo Diago padre/madre de familia, con N° DNI 46552105 autorizo que mi menor hijo (a) Mathico Saldarriaga Timoteo participe en el estudio de investigación, Lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 "Santa Rita de Casia, Tumbes 2024, que será realizado por las señoritas bachilleres de la carrera profesional de Educación Inicial, Harumi Maricielo Pardo Zapata identificada con el DNI 75569646, con domicilio en San Jacinto y Luz Clarita Santamaria Zeña identificada con el DNI 75592678, con domicilio en Pampa San Isidro. Por lo cual, el objetivo es determinar e identificar el nivel de lenguaje oral que presentan los niños del aula de 4 años, sección Lila, a través de la ficha de observación que se les aplicara. Informando de ello como padre/madre de familia, autorizo con mi firma la participación de mi menor hijo (a), con la seguridad que los datos obtenidos sean de exclusiva confidencialidad y de uso académico.



Padre/madre de familia

ANEXO 10

CONSTANCIAS DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EXPERTOS

Experto 1: Docente en Educación Inicial

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Sherly Francisco Izquierdo Valladares, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 02848421, de profesión Docente de la Universidad Nacional de Tumbes, Facultad de Ciencias Sociales, adscrito a la Departamento de Educación, con grado académico de humanidades, labor que ejerzo actualmente como Docente de esta Casa Superior de Estudios.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado: Ficha de observación, cuyo propósito es: Determinar el **nivel del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()

No adecuado () No aporta: ()

Tumbes, a los 3 días del mes de enero del 2025.

Apellidos y nombres: Izquierdo Valladares Sherly Francisco **DNI:** N° 02848421 **Firma:**

Código ORCID: 0000-0001-5474-576X

Docente de la Universidad Nacional de Tumbes



Experto 2: Lingüística

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Samuel David Ancajima Mena, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 40721106, de profesión Docente de la Universidad Nacional de Tumbes, Facultad de Ciencias Sociales, adscrito a la Departamento de Educación, con grado académico de Doctor, labor que ejerzo actualmente como Docente de esta Casa Superior de Estudios.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado: Ficha de observación, cuyo propósito es: Determinar el **nivel del lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.**

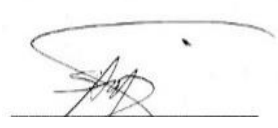
Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Tumbes, a los 3 días del mes de enero del 2025.

Apellidos y nombres: Ancajima Mena, Samuel David **DNI:** 40721106 Firma: 

Código ORCID: 0000-0001-7871-5696

Docente de la Universidad Nacional de Tumbes

Experto 3: Docente de Educación Inicial

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Saúl Sunción Infante, identificado con Documento Nacional de Identidad N.º 00229894, de profesión docente de la Universidad Nacional de Tumbes, Facultad de Ciencias Sociales, adscrito al Departamento Académico de Educación, ostento el grado académico de Dr. en Administración de la Educación, labor que ejerzo actualmente como docente de esta casa superior de estudios.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado: Ficha de observación, cuyo propósito es: Determinar **el lenguaje oral en niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 001 “Santa Rita de Casia”, Tumbes, 2024.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	X				
Amplitud del contenido a evaluar.	X				
Congruencia con los indicadores.	X				
Coherencia con las dimensiones	X				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado ()
No adecuado () No aporta: ()

Tumbes, a los 3 días del mes de enero del 2025.

Apellidos y nombres: Sunción Infante Saúl **DNI:** N° 00229894 **Firma:**
Código ORCID: [0009-0006-2289-8386](https://orcid.org/0009-0006-2289-8386)
Docente de la Universidad Nacional de Tumbes



ANEXO 11

ESCALA DE CONFIABILIDAD – ALFA DE CRONBACH

Para garantizar la calidad del instrumento de recolección de datos, se evaluó su confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach, utilizando el software estadístico SPSS versión 22. El resultado obtenido fue de 0,8, considerando un total de 25 ítems.

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,8	25

Este valor señala un nivel apropiado de consistencia interna, lo que sugiere que los elementos del instrumento manifiestan una clasificación apropiada entre sí y miden de manera coherente la variable conocida como "lenguaje oral". Considerando aceptable, lo cual respalda la confiabilidad del instrumento empleado en el presente estudio.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2}{ST^2} \right]$$

Donde,

k = El número de ítems

$\sum s^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.

ST^2 = Varianza de la suma de los ítems.

α = Coeficiente de alfa de Cronbach

Sumatoria de varianza de los ítems	6.88
Varianza de la suma de los ítems	20.25
k =	25
Alfa de Cronbach	0.8

ANEXO 12

CALIFICACIÓN DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN - BASE DE DATOS

LENGUAJE ORAL																														TOT - GENE	TOT - VIG																		
Dimensioe	D: Forma														D: Contenido										D: Uso																								
Indicadores	IND:1				IND:2				IND:3						IND:4				IND:5						IND:6			IND:7				IND:8																	
Estudiantes	P1	P2	P3	P4	TG	TV	P5	P6	P7	P8	TG	TV	P9	P10	TG	TV	TGD	TVD	P11	P12	P13	TG	TV	P14	P15	P16	P17	P18	TG	TV	P19	P20	P21	TG	TV	TGD	TVD	P22	P23	P24	TG	TV	P25	TG	TV	TGD	TVD		
N1	3	3	2	2	10	17	2	3	2	2	9	15	2	2	4	13	23	15	2	3	2	7	16	2	3	2	2	2	11	15	3	2	3	8	18	26	16	2	1	2	5	11	1	1	6,7	6	8,9	55	13
N2	3	3	2	2	10	17	2	3	3	3	11	18	2	2	4	13	25	16	2	3	2	7	16	3	2	2	2	3	12	16	2	2	3	7	16	26	16	2	1	2	5	11	1	1	6,7	6	8,9	57	14
N3	2	2	3	2	9	15	3	3	2	2	10	17	2	2	4	13	23	15	2	3	2	7	16	3	2	2	3	2	12	16	2	2	2	6	13	25	15	1	1	2	4	8,9	2	2	13	6	11	54	14
N4	3	2	2	2	9	15	2	2	2	2	8	13	2	2	4	13	21	14	3	3	3	9	20	3	2	2	2	2	11	15	2	3	2	7	16	27	17	2	1	2	5	11	2	2	13	7	12	55	14
N5	3	3	3	2	11	18	3	2	2	2	9	15	2	2	4	13	24	16	2	3	2	7	16	3	3	2	2	2	12	16	2	3	2	7	16	26	16	2	1	2	5	11	2	2	13	7	12	57	14
N6	3	3	2	2	10	17	2	2	2	2	8	13	2	2	4	13	22	14	2	3	2	7	16	3	3	2	3	2	13	17	3	2	2	7	16	27	16	1	2	2	5	11	1	1	6,7	6	8,9	55	13
N7	2	3	2	3	10	17	2	3	2	2	9	15	2	2	4	13	23	15	3	2	2	7	16	3	2	2	2	2	11	15	3	2	2	7	16	25	15	1	2	2	5	11	3	3	20	8	16	56	15
N8	3	3	3	2	11	18	3	2	2	3	10	17	2	2	4	13	25	16	3	2	3	8	18	3	3	2	3	2	13	17	2	2	2	6	13	27	16	2	2	2	6	13	3	3	20	9	17	61	16
N9	3	3	2	2	10	17	2	2	3	2	9	15	3	2	5	17	24	16	3	3	2	8	18	2	3	2	2	2	11	15	2	3	2	7	16	26	16	2	2	3	7	16	2	2	13	9	14	59	16
N10	3	3	2	3	11	18	3	2	3	3	11	18	2	2	4	13	26	17	2	3	2	7	16	2	3	2	2	2	11	15	3	2	2	7	16	25	15	3	2	2	7	16	3	3	20	10	18	61	17
N11	3	2	2	3	10	17	2	3	2	2	9	15	2	3	5	17	24	16	3	2	2	7	16	3	3	2	3	2	13	17	3	2	2	7	16	27	16	1	1	2	4	8,9	2	2	13	6	11	57	14
N12	2	3	3	2	10	17	3	3	2	2	10	17	2	2	4	13	24	16	3	3	2	8	18	3	3	2	2	2	12	16	3	3	2	8	18	28	17	2	2	2	6	13	2	2	13	8	13	60	15
N13	3	3	3	3	12	20	2	2	3	3	10	17	2	2	4	13	26	17	3	3	2	8	18	2	3	2	2	2	11	15	3	3	2	8	18	27	17	2	2	3	7	16	2	2	13	9	14	62	16
N14	2	3	2	2	9	15	3	2	2	2	9	15	3	2	5	17	23	16	2	2	2	6	13	3	2	2	2	2	11	15	2	3	2	7	16	24	15	3	3	3	9	20	3	3	20	12	20	59	17
N15	3	3	2	3	11	18	2	2	2	2	8	13	1	2	3	10	22	14	3	2	1	6	13	3	2	2	1	1	9	12	1	3	2	6	13	21	13	2	2	1	5	11	1	1	6,7	6	8,9	49	12
N16	3	2	2	1	8	13	2	2	2	2	8	13	2	2	4	13	20	13	2	1	3	6	13	3	2	2	2	3	12	16	3	3	3	9	20	27	16	3	2	2	7	16	2	2	13	9	14	56	15
N17	2	2	3	1	8	13	3	2	2	2	9	15	2	2	4	13	21	14	1	2	2	5	11	2	2	2	2	2	10	13	1	2	2	5	11	20	12	1	2	2	5	11	2	2	13	7	12	48	13
N18	3	2	3	2	10	17	3	2	2	3	10	17	2	2	4	13	24	16	3	1	2	6	13	1	2	2	2	2	9	12	2	1	3	6	13	21	13	2	2	2	6	13	2	2	13	8	13	53	14
N19	3	2	3	2	10	17	2	3	2	2	9	15	2	2	4	13	23	15	2	1	2	5	11	3	2	1	3	2	11	15	2	2	2	6	13	22	13	1	2	1	4	8,9	1	1	6,7	5	7,8	50	12
N20	3	2	2	2	9	15	2	1	1	1	5	8,3	2	2	4	13	18	12	2	1	2	5	11	3	2	2	2	2	11	15	2	2	2	6	13	22	13	3	2	1	6	13	1	1	6,7	7	10	47	12
N21	3	2	2	1	8	13	2	2	2	2	8	13	3	2	5	17	21	14	3	2	3	8	18	3	3	1	2	3	12	16	1	2	2	5	11	25	15	2	1	2	5	11	2	2	13	7	12	53	14
N22	2	2	2	3	9	15	2	3	1	2	8	13	2	2	4	13	21	14	3	1	1	5	11	3	1	3	2	2	11	15	2	1	1	4	8,9	20	12	3	2	2	7	16	2	2	13	9	14	50	13
N23	3	3	3	1	10	17	2	2	2	2	8	13	3	3	6	20	24	17	3	2	2	7	16	3	2	3	3	3	14	19	2	1	3	6	13	27	16	3	1	2	6	13	2	2	13	8	13	59	15
N24	2	2	2	3	9	15	3	3	1	2	9	15	3	2	5	17	23	16	3	2	3	8	18	3	3	3	1	1	11	15	3	3	3	9	20	28	17	2	2	3	7	16	2	2	13	9	14	60	16
N25	3	2	2	1	8	13	2	2	2	2	8	13	3	2	5	17	21	14	3	2	3	8	18	3	3	3	1	1	11	15	3	3	3	9	20	28	17	2	2	3	7	16	2	2	13	9	14	58	15
N26	2	2	3	1	8	13	3	3	1	2	9	15	2	3	5	17	22	15	2	3	3	8	18	3	1	2	2	3	11	15	2	2	2	6	13	25	15	2	2	1	5	11	1	1	6,7	6	8,9	53	13
N27	3	3	3	3	12	20	3	2	3	3	11	18	3	1	4	13	27	17	2	2	3	7	16	3	2	3	2	3	13	17	3	2	3	8	18	28	17	2	2	1	5	11	2	2	13	7	12	62	15
N28	2	2	2	3	9	15	3	2	2	3	10	17	2	2	4	13	23	15	3	2	2	7	16	2	2	1	3	2	10	13	2	3	2	7	16	24	15	3	3	1	7	16	2	2	13	9	14	56	15

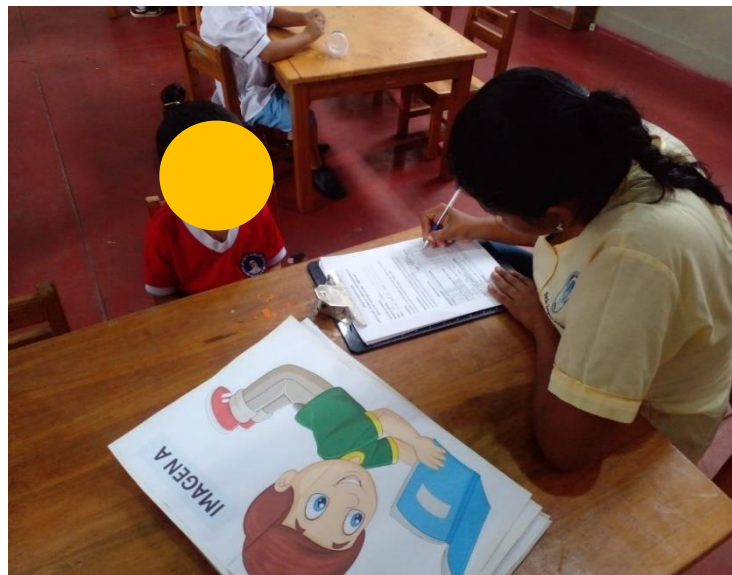
ANEXO 13

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

Aplicación de la ficha de observación en la dimensión “forma”



Leyenda: pronunciando fonemas.



Leyenda: construyendo oraciones.

Aplicación de la ficha de observación en la dimensión “contenido”



Leyenda: mencionando el alimento del conejo.



Leyenda: expresando donde se encuentra el perro.

Aplicación de la ficha de observación en la dimensión “uso”



Leyenda: describiendo lo observado en la imagen.