

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA



**Sistemas administrativos del estado y la ejecución presupuestal
en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024**

TESIS

Para optar el grado académico de Maestra en Gestión Pública

Autor/a: Bach. Keivi Marcelino Romero del Rosario

Tumbes, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA



Sistemas administrativos del estado y la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Mg. Econ. Pedro Pablo, Lavallo Dios

Cod. ORCID: 0000-0002-2662-9419

Mg. Ricalde Moran, Dania Melissa

Código ORCID: 0000-0002-9798-328X

Mg. Yaritza Magdalena Montero Oblea

Cod. ORCID: 0000-0002-5660-4861

Tumbes, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA



**Sistemas administrativos del estado y la ejecución presupuestal
en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024**

**Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido
y forma:**

Keivi Marcelino Romero del Rosario (Autor)

Yaritza Magdalena Montero Oblea (Asesora)

Código ORCID 0000-0002-5660-4861

Tumbes, 2025

Acta de Sustentación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
Licenciada
Resolución del Consejo Directivo N° 155-2019-SUNEDU/CD
ESCUELA DE POSGRADO
Tumbes – Perú

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Tumbes, a los treinta días del mes de diciembre del dos mil veinticinco, siendo las once horas en el aula N° 02 de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes se reunieron los miembros del jurado calificador constituidos con la **RESOLUCIÓN N° 220-2025/UNTUMBES-EPG-D**, del veintidós de abril del dos mil veinticinco, presidido por el **Mg. Pedro Pablo Lavalle Dios** e integrado por la **Mg. Dania Melissa Ricalde Moran De Chinga** (secretaria) y la **Mtra. Yaritza Magdalena Montero Oblea** (vocal y asesora).

Instalado el jurado, se procedió a la evaluación, deliberación y calificación del acto de la sustentación de la tesis intitulada: **"Sistemas administrativos del estado y la ejecución presupuestal en el gobierno regional de Tumbes, 2024"**, presentada por el Bachiller: **Keivi Marcelino Romero Del Rosario**, del programa de Maestría en Gestión Pública.

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte del sustentante y después de la correspondiente, deliberación el jurado, conforme a lo normado en el artículo N° 111 del Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes, declara al egresado **APROBADO** con el calificativo de **...MUY...BUENO**

Por lo anterior, el sustentante está expedito para iniciar los trámites correspondientes y conducentes a la obtención del grado académico de **Maestro en Gestión Pública**, en conformidad con lo normado en la Ley Universitaria N° 30220, el Texto Único Ordenado del Estatuto, El Reglamento General, el Reglamento General de Grados Títulos y el Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las doce horas y cero minutos, del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, procediendo a firmar el acta en presencia de público asistente.

Tumbes, 30 de diciembre 2025

Mg. Pedro Pablo Lavalle Dios
(presidente)
DNI 00203616

<https://orcid.org/0000-0002-2662-9419>

Mg. Dania Melissa Ricalde Moran De Chinga
(secretaria)
DNI 42151036

<https://orcid.org/0000-0002-9798-328X>

Mtra. Yaritza Magdalena Montero Oblea
(vocal y asesor)
DNI 48063636

<https://orcid.org/0000-0002-5660-4861>


C. c.
Jurado de Tesis
Interesado
Unidad de Investigación,
Archivo (Director EPG).

Informe de Originalidad Turnitin



Keivi Marcelino Romero del Rosario

01. Informe Final de Tesis_Keivi Romero - para turnitin

 Clase de prueba

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::3117:544163934

Fecha de entrega
4 ene 2026, 13:18 GMT-5

Fecha de descarga
4 ene 2026, 13:34 GMT-5

Nombre del archivo
01. Informe Final de Tesis_Kelvi Romero - para turnitin.docx

Tamaño del archivo
12.4 MB

107 páginas

25.300 palabras

139.791 caracteres



Yanetza Magdalena Montano Ochoa






9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 6%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Fuentes principales

- 6% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

| | | | |
|----|-------------------------|--|-----|
| 1 | Internet | hdl.handle.net | 3% |
| 2 | Trabajos del estudiante | Universidad Nacional de Tumbes on 2025-09-03 | 2% |
| 3 | Trabajos del estudiante | Universidad Cesar Vallejo on 2023-07-27 | <1% |
| 4 | Internet | repositorio.uprit.edu.pe | <1% |
| 5 | Publicación | Neyra Salazar, Cesar Alexander Reto Ortiz, Jacqueline Karina Soto Herrera, Wa... | <1% |
| 6 | Internet | repositorio.ucv.edu.pe | <1% |
| 7 | Trabajos del estudiante | Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2025-12-30 | <1% |
| 8 | Trabajos del estudiante | Universidad Cesar Vallejo on 2017-08-18 | <1% |
| 9 | Internet | repositorio.une.edu.pe | <1% |
| 10 | Publicación | Calatayud Garcia, Sorelinda Teresa. "Planeamiento Estrategico para la Region Ap... | <1% |
| 11 | Trabajos del estudiante | Universidad Nacional del Centro del Peru on 2022-07-22 | <1% |

| | | | |
|----|-------------------------|---|-----|
| 12 | Trabajos del estudiante | Universidad Continental on 2024-08-21 | <1% |
| 13 | Publicación | Poma Palma, Yethy Melixa. "Influencia de la formación profesional del alcalde en ..." | <1% |
| 14 | Trabajos del estudiante | Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann on 2025-07-31 | <1% |
| 15 | Publicación | Sánchez, Rodolfo Baca Gómez. "Fortalecimiento de Capacidades en Gestión Muni..." | <1% |
| 16 | Internet | vlex.com.pe | <1% |
| 17 | Publicación | MA Coleman, SH Brawley. "Spatial and temporal variability in dispersal and popul..." | <1% |
| 18 | Internet | anip.pe | <1% |
| 19 | Internet | www.reniec.gob.pe | <1% |
| 20 | Publicación | Jara Zuñiga, Ruben Washington. "Las fases del Inverte.pe y la ejecución presupue..." | <1% |
| 21 | Trabajos del estudiante | Universidad Continental on 2024-02-28 | <1% |

AGRADECIMIENTO

A mi asesora de tesis: por haber dedicado de su valioso tiempo a cumplir con el objetivo del desarrollo de la presente investigación.

DEDICATORIA

A mi madre en el cielo: por el apoyo que me brindo siempre de manera incondicional que a pesar de todos los obstáculos siempre estuve presente para darme el aliento de continuar y no rendirme y saber brindar los mejores consejos para seguir adelante.

A mi padre: por ser la persona que me diga, usted siga para adelante, por la formación en valores y enseñarnos a trabajar, siempre pensando en las consecuencias de nuestros actos.

A mi esposa e Hijas. Por el apoyo brindado en los momentos difíciles cuando piensas que todo está terminando y escuchas las palabras de aliento que te dicen tú lo puedes todo, gracias infinitas, las amo.

A mis hermanos y hermanas: por el apoyo para lograr los objetivos en mi formación profesional, por indicar que a pesar de los momentos difíciles siempre estamos todos para salir adelante.

A toda mi familia: por siempre estar presente en los buenos y malos momentos que pasamos como familia.

ÍNDICE GENERAL

| | |
|---|------|
| RESUMEN..... | xvi |
| ABSTRACT | xvii |
| I. INTRODUCCIÓN | 18 |
| II. REVISIÓN DE LITERATURA..... | 31 |
| 2.1 Bases teórico-científicas | 31 |
| 2.2. Antecedentes | 40 |
| 2.3. Glosario de términos | 46 |
| III. MATERIALES Y MÉTODOS..... | 48 |
| 3.1. Formulación de las hipótesis..... | 48 |
| 3.2 Definición y operacionalización de variables | 49 |
| 3.3. Tipo de estudio y diseño de contrastación de hipótesis | 52 |
| 3.4. Población, muestra y muestreo..... | 53 |
| 3.5. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos | 54 |
| 3.6. Plan de procesamiento y análisis de datos..... | 61 |
| IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN..... | 64 |
| 4.1. Resultados | 64 |
| 4.2. Discusión..... | 78 |
| V. CONCLUSIONES | 90 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 92 |
| X. REFERENCIAS | 94 |
| ANEXOS..... | 100 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1 Evolución de la Ejecución Presupuestal a nivel de devengado del Perú, 2015-2024, en (%)..... | 21 |
| Figura 2 Evolución de la Ejecución Presupuestal a nivel de devengado de los Gobiernos Regionales, 2015-2024, en (%)..... | 23 |
| Figura 3 Evolución de la Ejecución Presupuestal a nivel de devengado de la Sede Central del Gobierno Regional de Tumbes, 2015-2024, en (%) | 25 |
| Figura 4 Fase de ejecución del presupuesto | 33 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Evolución de la Ejecución Presupuestal a nivel de devengado de la Sede Central del Gobierno Regional de Tumbes en meses, 2015-2024, en millones de soles | 26 |
| Tabla 2 Sistemas de Administración Financiera del Estado Peruano..... | 36 |
| Tabla 3 Tabla de antecedentes nacionales | 42 |
| Tabla 4 Tabla de antecedentes regionales..... | 45 |
| Tabla 5 Resumen de dimensiones e indicadores para la variable Sistemas Administrativos | 50 |
| Tabla 6 Resumen de dimensiones e indicadores para la variable Ejecución Presupuestal..... | 51 |
| Tabla 7 Población del estudio | 53 |
| Tabla 8 Resumen de criterios evaluados para el Índice de Aiken..... | 60 |
| Tabla 9 Resumen de Índice de Aiken por Criterio y Total | 60 |
| Tabla 10 Relación entre los sistemas administrativos y ejecución presupuestal .. | 64 |
| Tabla 11 Contrastación de hipótesis de relación entre los sistemas administrativos y la ejecución presupuestal..... | 65 |
| Tabla 12..... | 66 |
| Tabla 13 Contrastación de hipótesis de relación entre el sistema nacional de gestión de recursos humanos y la ejecución presupuestal | 67 |
| Tabla 14 Relación entre el sistema nacional de presupuesto y la ejecución presupuestal..... | 68 |
| Tabla 15 Contrastación de hipótesis de relación entre el sistema nacional de presupuesto y la ejecución presupuestal..... | 69 |
| Tabla 16 Relación entre el sistema nacional de contabilidad y la ejecución presupuestal..... | 70 |
| Tabla 17 Contrastación de hipótesis de relación entre el sistema nacional de contabilidad y la ejecución presupuestal | 71 |
| Tabla 18 Relación entre el sistema nacional de tesorería y la ejecución presupuestal..... | 72 |
| Tabla 19 Contrastación de hipótesis de relación entre el sistema nacional de tesorería y la ejecución presupuestal | 73 |

| | |
|---|----|
| Tabla 20 Relación entre el sistema nacional de abastecimiento y la ejecución presupuestal..... | 74 |
| Tabla 21 Contrastación de hipótesis de relación entre el sistema nacional de abastecimiento y la ejecución presupuestal | 75 |
| Tabla 22 Relación entre el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y la ejecución presupuestal | 76 |
| Tabla 23 Contrastación de hipótesis de relación entre el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y la ejecución presupuestal ... | 77 |

ÍNDICE DE ANEXOS

| | | |
|---|---|-----|
| 1 | Matriz de consistencia | 101 |
| 2 | Matriz de operacionalización de las variables..... | 102 |
| 3 | Instrumento para medir la variable sistemas administrativos..... | 104 |
| 4 | Instrumento para medir la variable ejecución presupuestal..... | 107 |
| 5 | Evaluación de juicio de expertos y valoración para índice de Aiken para validez de contenido..... | 109 |
| 6 | Base de datos..... | 124 |

RESUMEN

La investigación se centró en analizar la relación entre los sistemas administrativos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes durante el año 2024. Se llevó a cabo una investigación aplicada con un diseño descriptivo-correlacional, y la muestra fue censal compuesta de 27 colaboradores. Se aplicó una encuesta compuesta por 45 preguntas: 30 sobre sistemas administrativos (Alfa Cronbach = 0.863 y V de Aiken = 0.935) y 15 sobre ejecución presupuestal (Alfa Cronbach = 0.809 y V de Aiken = 0.988), lo que asegura alta fiabilidad y consistencia del instrumento. Los resultados indican que existe una relación favorable entre las dos variables con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.444 y p-valor de 0.02 inferior al nivel de significancia del 5%. Por otro lado, a nivel de dimensiones el sistema nacional de tesorería y el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones resultaron con una asociación positiva y significativa por sí mismos con respecto a la ejecución presupuestal. Los otros sistemas como lo son el sistema nacional de recursos humanos, sistema nacional de presupuesto, sistema nacional de contabilidad y sistema nacional de abastecimiento resultaron no significativos, sugiriendo que su incidencia en la ejecución presupuestal es indirecta por lo que dependería del desempeño de los otros sistemas, así como de otros factores externos. Estos hallazgos sugieren que al mejorar los sistemas administrativos eliminando sus cuellos de botella y logrando la articulación entre ellos, se podrían mejorar los niveles de ejecución presupuestal.

Palabras claves: Sistemas administrativos, ejecución presupuestal, sistema nacional de recursos humanos, sistema nacional de presupuesto, sistema nacional de contabilidad, sistema nacional de Tesorería, sistema nacional de abastecimiento, sistema nacional de programación multianual de inversiones

ABSTRACT

The research focused on analyzing the relationship between administrative systems and budget execution in the Regional Government of Tumbes during 2024. An applied research study with a descriptive-correlational design was conducted, using a census sample of 27 employees. A survey consisting of 45 questions was administered: 30 on administrative systems (Cronbach's alpha = 0.863 and Aiken's V = 0.935) and 15 on budget execution (Cronbach's alpha = 0.809 and Aiken's V = 0.988), ensuring high reliability and consistency of the instrument. The results indicate a favorable relationship between the two variables, with a Spearman's rank correlation coefficient of 0.444 and a p-value of 0.02, below the 5% significance level. On the other hand, at the dimensional level, the national treasury system and the national multi-year programming and investment management system showed a positive and significant association with budget execution. The other systems, such as the national human resources system, the national budget system, the national accounting system, and the national procurement system, were not significant, suggesting that their impact on budget execution is indirect and therefore depends on the performance of the other systems, as well as other external factors. These findings suggest that by improving administrative systems, eliminating bottlenecks, and achieving better coordination among them, budget execution levels could be improved.

Keywords: Administrative systems, budget execution, national human resources system, national budget system, national accounting system, national treasury system, national supply system, national multi-year investment programming system

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, los países tienen como objetivo garantizar una adecuada ejecución del gasto público, ya que este se traduce en mejoras significativas en la calidad de vida de su población. Un gasto público eficiente permite brindar mejores servicios básicos, desarrollar infraestructura como vías de acceso, fortalecer los sistemas de salud, garantizar la seguridad ciudadana y promover condiciones de convivencia armónica. Además, la inversión pública es un motor clave para el crecimiento económico, ya que genera un entorno atractivo para la inversión privada, que a su vez crea empleo y dinamiza la economía. Para ello, es fundamental implementar acciones que garanticen una ejecución presupuestal óptima, idealmente al 100% dentro de cada periodo presupuestal, para asegurar tanto la generación de empleo como el desarrollo sostenible.

En el caso del Perú, durante los últimos ejercicios presupuestales, el Estado ha implementado marcos normativos y ha fortalecido los sistemas administrativos, con el propósito de optimizar la planificación y ejecución del gasto público en los tres niveles de gobierno. Estos sistemas cumplen un rol determinante, ya que establecen los procedimientos y lineamientos que permiten a las entidades públicas administrar eficientemente los recursos asignados. Para ello, las entidades deben realizar un gasto público planificado, manteniendo actualizados documentos clave como los Planes de Desarrollo, el Plan Estratégico Institucional (PEI) y el Plan Operativo Institucional (POI). Estos instrumentos, contenidos dentro de los sistemas administrativos, permiten definir líneas de acción a corto plazo y asegurar el cumplimiento tanto de los objetivos institucionales como de los objetivos nacionales.

Asimismo, la planificación del gasto debe considerar herramientas fundamentales como los cuadros multianuales de necesidades de bienes, servicios y obras, que organizan la ejecución del gasto dentro del ejercicio presupuestal. Estos cuadros no solo permiten priorizar adecuadamente las necesidades institucionales, sino que

también garantizan que el presupuesto asignado se alinee con los objetivos estratégicos y operativos de cada entidad. En este sentido, los sistemas administrativos regulan la utilización de estos instrumentos y su correcta aplicación es clave para lograr una ejecución presupuestal eficiente y alineada con el desarrollo sostenido del país.

Los sistemas administrativos son pilares fundamentales para la gestión eficiente de los recursos públicos en cualquier entidad gubernamental o privada. Estos sistemas permiten organizar, coordinar y regular los procesos administrativos, asegurando que las decisiones se tomen de manera estructurada y que los objetivos institucionales se cumplan con eficiencia y eficacia.

En el Perú existen 11 sistemas administrativos, estos son los siguientes: Sistema Administrativo de Planeamiento Estratégico, el Sistema Administrativo de Presupuesto Público, el Sistema Administrativo de Tesorería, el Sistema Administrativo de Contabilidad, el Sistema Administrativo de Control, el Sistema Administrativo de Abastecimiento, el Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, el Sistema Administrativo de Endeudamiento, el Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública, Sistema Administrativo de Defensa Judicial del Estado, y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe), que reemplaza al anterior Sistema Nacional de Inversión Pública (Secretaría Nacional de la Juventud [SENAJU], 2020).

En los últimos años, se han implementado importantes avances en la modernización de los sistemas administrativos, destacándose la Ley de Contrataciones del Estado, que ha sido actualizada para agilizar y transparentar los procesos de adquisición pública. De manera complementaria, la digitalización de trámites ha permitido optimizar la gestión estatal, reduciendo la burocracia y mejorando la accesibilidad a los servicios. En el ámbito del control interno, se han promovido reformas para fortalecer la supervisión y prevenir actos de corrupción, lo que ha contribuido a una administración pública más eficiente y transparente (Centro Peruano de Estudios Gubernamentales [CEPEG], 2024).

A pesar de estos progresos, aún persisten desafíos que afectan la ejecución presupuestal, como la descentralización efectiva de los sistemas administrativos, la

incorporación integral de tecnologías digitales y el fortalecimiento de la participación ciudadana en la gestión pública. La modernización continua de los sistemas administrativos es clave para garantizar un uso eficiente de los recursos públicos y contribuir a un desarrollo equitativo y sostenible en el país. De esta manera, el fortalecimiento de estos sistemas no solo optimiza la ejecución presupuestal, sino que también mejora la provisión de bienes y servicios a la ciudadanía, asegurando un Estado más eficiente y transparente (CEPEG, 2024).

Análisis de la ejecución presupuestal del Perú

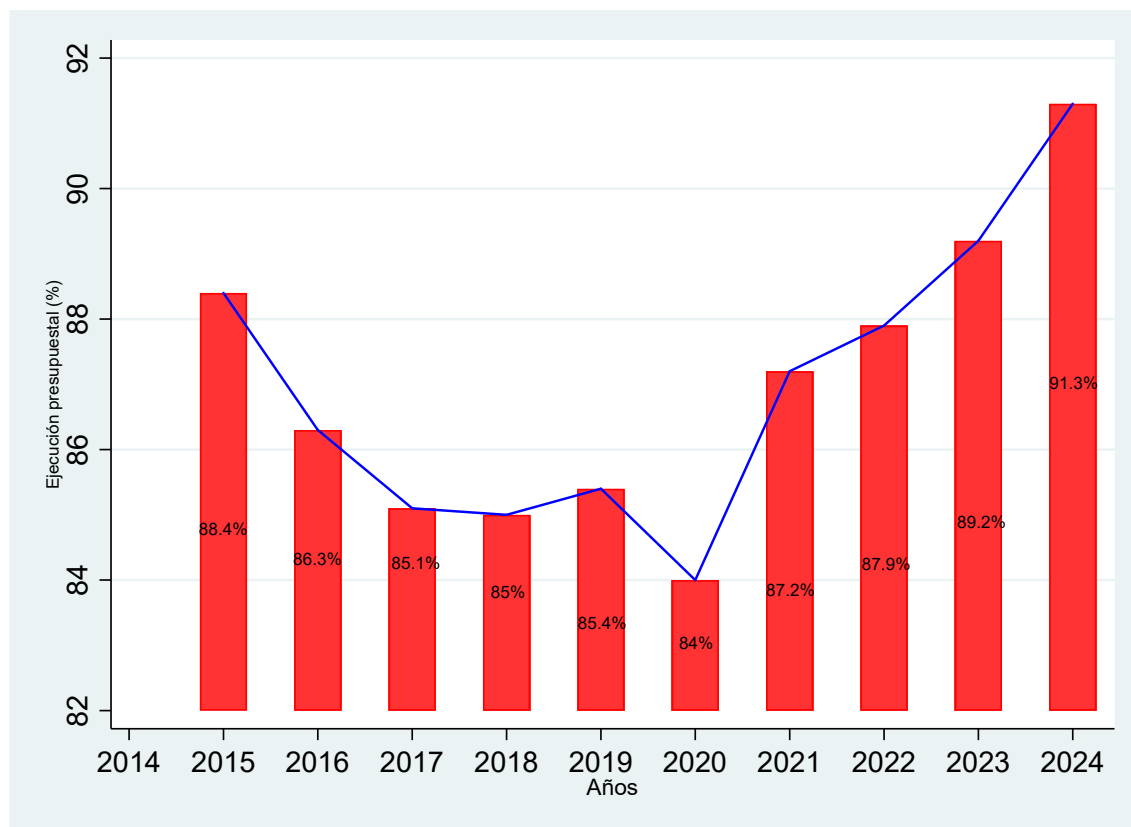
La ejecución presupuestal en los gobiernos regionales del Perú es un indicador clave de la eficiencia en la gestión de los recursos públicos. Sin embargo, diversas investigaciones han señalado desafíos significativos en este ámbito, así tenemos que, un reporte de la Sociedad de Comercio Exterior del Perú, (ComexPerú, 2024) reveló que, en los últimos cinco años, los gobiernos locales han ejecutado, en promedio, menos del 63% de su presupuesto destinado a proyectos, posicionándolos como los de menor ejecución entre los tres niveles de gobierno. Este bajo nivel de ejecución presupuestal puede atribuirse a múltiples factores, entre los cuales destacan las deficiencias en los sistemas administrativos.

En este contexto, la figura 1 muestra una tendencia general variable en la ejecución presupuestal a nivel de devengado en el Perú durante el periodo 2015-2024. En los primeros años, se observa un desempeño relativamente alto con un 88,4 % en 2015. Sin embargo, a partir de 2016 comienza una leve disminución que culmina en 2020 con un punto crítico del 84 %. Esta caída refleja un periodo de dificultades en la ejecución de los recursos asignados, posiblemente vinculadas a problemas en los sistemas administrativos y a factores externos, como cambios en la gestión pública o restricciones en el entorno económico.

Por ejemplo, Villagarcía (2021) ha identificado para el caso de Perú que algunos factores limitantes de la ejecución presupuestal son los sistemas administrativos, el recurso humano que se emplea en las entidades y la calidad de funcionarios; destacando que en su mayoría los encuestados perciben a los sistemas administrativos como el factor que mayor limita la ejecución presupuestal a comparación de los otros factores estudiados.

Figura 1

Evolución de la Ejecución Presupuestal a nivel de devengado del Perú, 2015-2024, en (%)



Nota. Los datos presentados en la figura han sido extraídos del portal de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas.

Por otro lado, a partir de 2021, la figura 1 muestra una recuperación significativa en la ejecución presupuestal, alcanzando el 87,2 %, seguido de incrementos sostenidos en 2022 y 2023, donde los porcentajes son del 87,9 % y 89,2 %, respectivamente. Para 2024, el porcentaje más alto del periodo, con un 91,3 %, evidencia una mejora notable en la capacidad de ejecución. Esto podría estar asociado a esfuerzos por optimizar los sistemas administrativos, mejorar la planificación y fortalecer los mecanismos de supervisión y control.

Uno de los esfuerzos por optimizar los sistemas administrativos ha sido por ejemplo la decisión de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) que mediante el Decreto Supremo n° 112-2023-PCM creó en el año 2023 una comisión multisectorial permanente para coordinar y fortalecer los sistemas administrativos del Estado, con

el fin de promover una gestión más eficiente de los recursos públicos en los tres niveles de gobierno. Esta iniciativa busca identificar problemas, implementar estrategias específicas para cada nivel de gobierno, y garantizar la interoperabilidad de los sistemas informáticos. Dicha decisión se implementó debido a que, para estos, la mejora en la coordinación y eficiencia de estos sistemas administrativos es clave para optimizar la ejecución presupuestal, ya que estos regulan la utilización de los recursos públicos (Presidencia de Consejo de Ministros [PCM], 2023).

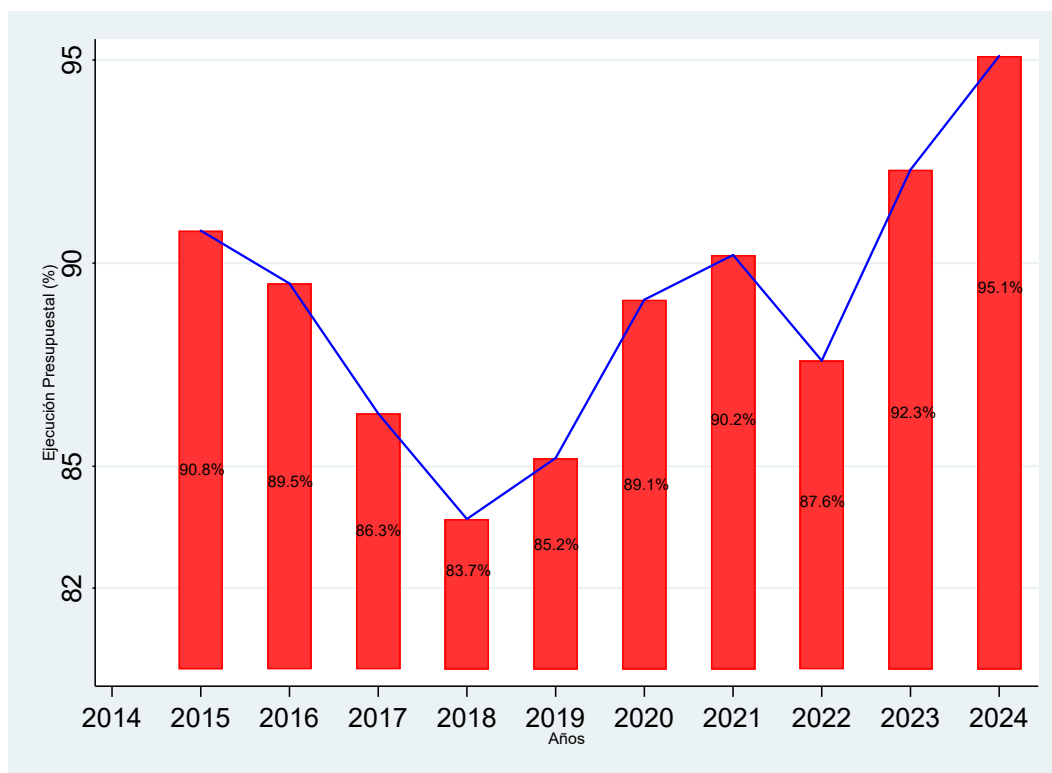
Análisis de la ejecución presupuestal a nivel de gobiernos regionales

Continuando el análisis, la figura 2 refleja las tendencias de la ejecución presupuestal de los gobiernos regionales durante el periodo 2015-2024. Se observa un comportamiento inicial con porcentajes elevados en 2015 y 2016, alcanzando un 90,8 % y 89,5 %, respectivamente. Sin embargo, al igual que el gráfico nacional, a partir de 2017 comienza una disminución constante que llega a su punto más bajo en 2018 con un 83,7 %. Este descenso podría atribuirse a factores similares a los observados en el análisis de nivel nacional, como problemas en los sistemas administrativos o restricciones presupuestales y operativas.

En los años posteriores, se percibe una recuperación progresiva a partir de 2019, alcanzando niveles de ejecución del 85,2 % en ese año y un aumento más significativo en 2021, con un 90,2 %. Este comportamiento sugiere un esfuerzo por revertir las deficiencias detectadas previamente, similar a lo observado a nivel nacional. Finalmente, para 2024 se registra un máximo del periodo, con una ejecución presupuestal del 95,1 %, lo que refleja una notable mejora en la capacidad de los gobiernos regionales para gestionar los recursos asignados.

Figura 2

Evolución de la Ejecución Presupuestal a nivel de devengado de los Gobiernos Regionales, 2015-2024, en (%)



Nota. Los datos presentados en la figura han sido extraídos del portal de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas.

Al comparar esta figura con la de la ejecución presupuestal nacional, se pueden identificar patrones similares. Ambos niveles muestran caídas sostenidas entre 2016 y 2018, seguidas de una recuperación paulatina desde 2019. Esto podría evidenciar que las problemáticas de ejecución no son exclusivas de los gobiernos regionales, sino que forman parte de un contexto generalizado en el país. Las deficiencias en los sistemas administrativos, la planificación inadecuada y los problemas de coordinación entre niveles de gobierno podrían ser causas comunes.

Sin embargo, mientras que la ejecución nacional muestra un desempeño levemente más estable en los años más recientes, los gobiernos regionales parecen haber logrado una recuperación más marcada, alcanzando cifras superiores en 2024.

Esto podría estar vinculado a esfuerzos específicos por parte de las regiones para mejorar sus sistemas administrativos, aunque también podría reflejar variaciones en los montos asignados o en los tipos de proyectos priorizados.

La comparación sugiere que existe un patrón similar entre la ejecución presupuestal nacional y la de los gobiernos regionales, especialmente en la tendencia de caída y recuperación entre 2016 y 2024. Sin embargo, las diferencias en los niveles máximos y la velocidad de recuperación destacan la necesidad de analizar las particularidades de cada nivel de gobierno. Los sistemas administrativos juegan un papel clave en ambas escalas, y su fortalecimiento resulta esencial para garantizar una gestión más eficiente y consistente de los recursos públicos.

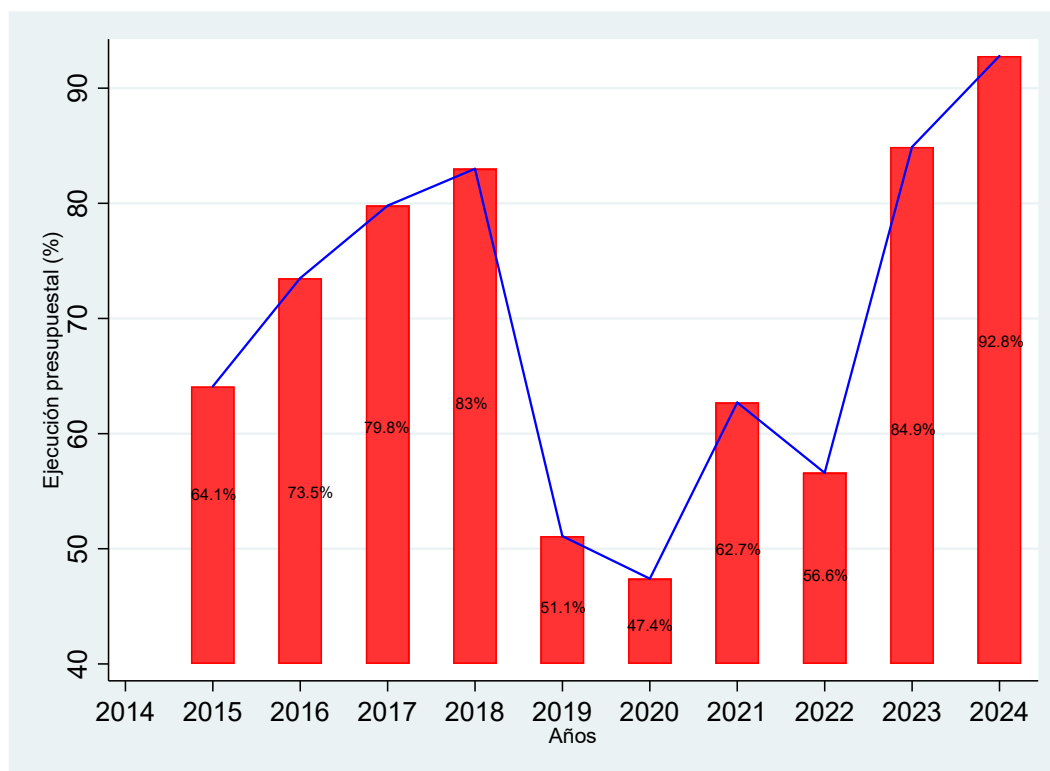
Análisis de la Ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes

Para el caso específico de Tumbes, la figura 03 refleja la evolución de la ejecución presupuestal en términos de porcentaje de devengado durante el periodo 2015-2024 en la Sede Central del Gobierno Regional de Tumbes. En los primeros años, de 2015 a 2018, se observa una tendencia ascendente, pasando del 64,1 % en 2015 al pico del 83 % en 2018, lo que indica una mejora en la capacidad de ejecución presupuestal. Sin embargo, esta tendencia positiva se revierte drásticamente en 2019, año en que la ejecución baja al 51,1 %, seguido de una caída aún mayor en 2020, con solo el 47,4 %. Este descenso marca un periodo crítico en la gestión presupuestal de la región.

A partir de 2021, se evidencia una recuperación parcial, con una ejecución presupuestal del 62,7 %, aunque esta no logra alcanzar los niveles previos a 2019. En 2022, nuevamente se presenta una ligera caída al 56,6 %, lo que refleja una posible persistencia de problemas en la planificación y gestión administrativa. A pesar de estos altibajos, los años 2023 y 2024 muestran un cambio significativo, con un aumento notable en la ejecución presupuestal al 84,9 % y 92,8 %, respectivamente. Este incremento podría ser resultado de medidas correctivas implementadas en los sistemas administrativos, aunque también podría reflejar un ajuste en los presupuestos asignados o en las prioridades de inversión.

Figura 3

Evolución de la Ejecución Presupuestal a nivel de devengado de la Sede Central del Gobierno Regional de Tumbes, 2015-2024, en (%)



Nota. Los datos presentados en la figura han sido extraídos del portal de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas.

La ejecución presupuestal como variable dependiente parece estar altamente influenciada por la efectividad y eficiencia de los sistemas administrativos. La drástica caída en 2019 y 2020 podría atribuirse a problemas estructurales en estos sistemas, tales como deficiencias en la planificación, la gestión de recursos humanos o la falta de mecanismos de control adecuados. Asimismo, los repuntes observados en los últimos años sugieren posibles mejoras en estos aspectos, aunque es necesario profundizar en el análisis de los factores específicos que contribuyeron a estas variaciones.

Por otro lado, haciendo un análisis más específico, en la tabla 1 se observa que, entre 2015 y 2022 hay una tendencia marcada en la que la mayor parte del

presupuesto se ejecuta durante el último trimestre del año. Este comportamiento sugiere una acumulación de compromisos financieros en los meses finales, posiblemente debido a retrasos en los procesos de planificación, aprobación y ejecución de proyectos durante los trimestres anteriores. Esta práctica puede generar un uso apresurado del presupuesto para evitar subejecuciones, lo cual podría comprometer la calidad de los bienes y servicios entregados.

Esta tendencia refleja una posible debilidad en los sistemas administrativos del gobierno regional, como la falta de planificación efectiva, demoras en los procesos de contratación y problemas en la gestión del recurso humano. Dichos problemas suelen provocar retrasos que se concentran en el cierre del año fiscal.

Tabla 1

Evolución de la Ejecución Presupuestal a nivel de devengado de la Sede Central del Gobierno Regional de Tumbes en meses, 2015-2024, en millones de soles

| Mes | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Enero | 5.83 | 2.40 | 6.05 | 4.29 | 2.94 | 4.94 | 3.59 | 3.34 | 3.58 | 1.79 |
| Febrero | 4.52 | 6.54 | 6.77 | 4.96 | 5.37 | 4.00 | 4.23 | 5.22 | 7.94 | 6.66 |
| Marzo | 6.03 | 14.95 | 5.77 | 8.74 | 5.35 | 4.70 | 13.85 | 6.68 | 27.94 | 24.92 |
| Abril | 3.36 | 4.93 | 6.34 | 16.52 | 5.16 | 2.85 | 15.42 | 8.96 | 4.98 | 25.70 |
| Mayo | 5.55 | 12.40 | 9.66 | 11.65 | 7.56 | 4.92 | 8.16 | 9.83 | 12.04 | 23.28 |
| Junio | 8.01 | 8.67 | 8.59 | 11.48 | 8.69 | 4.31 | 8.30 | 8.27 | 43.34 | 23.37 |
| Julio | 5.36 | 8.35 | 7.99 | 10.75 | 6.34 | 4.09 | 8.49 | 12.84 | 7.62 | 21.43 |
| Agosto | 5.72 | 8.88 | 8.30 | 7.14 | 5.57 | 6.12 | 9.94 | 10.31 | 22.61 | 19.67 |
| Setiembre | 4.18 | 5.99 | 10.68 | 10.89 | 9.55 | 7.49 | 8.30 | 9.94 | 32.01 | 25.60 |
| Octubre | 4.07 | 10.28 | 7.70 | 8.98 | 6.26 | 5.59 | 9.23 | 6.14 | 15.93 | 15.74 |
| Noviembre | 9.49 | 7.87 | 10.91 | 10.05 | 8.20 | 7.09 | 7.07 | 5.78 | 27.07 | 17.32 |
| Diciembre | 20.21 | 15.95 | 20.30 | 7.63 | 18.05 | 35.97 | 19.35 | 16.38 | 72.94 | 37.05 |
| Total | 82.32 | 107.21 | 109.07 | 113.09 | 89.04 | 92.05 | 115.94 | 103.69 | 278.00 | 242.53 |

Nota. Los datos presentados en la figura han sido extraídos del portal de transparencia del Ministerio de Economía y Finanzas.

En los años 2023 y 2024, se observa una particularidad en la distribución de la ejecución presupuestal: el gasto no se concentra únicamente en el último trimestre, sino que se incrementa de manera constante al término de cada trimestre. Este cambio refleja una mejora en la gestión de los recursos y la ejecución presupuestal.

Este comportamiento más equilibrado puede deberse a la implementación de mejoras en los sistemas administrativos, tales como la planificación trimestral más efectiva, el uso de sistemas informáticos que agilizan los procesos de contratación y ejecución, y un seguimiento más riguroso de los plazos.

Además, la capacidad de distribuir el gasto de manera uniforme a lo largo del año fiscal reduce el riesgo de ejecuciones precipitadas y permite una gestión más eficiente y estratégica de los recursos. Esto no solo mejora la calidad del gasto público, sino que también indica una modernización en los procesos administrativos del gobierno regional.

En resumen:

La irregularidad en la ejecución presupuestal durante el periodo analizado pone en evidencia una problemática de gestión en la región de Tumbes. Estas variaciones no solo afectan la inversión pública, sino también la percepción ciudadana respecto a la eficiencia del gobierno regional. La dependencia de los sistemas administrativos como variables explicativas subraya la importancia de implementar políticas y mecanismos de mejora continua que garanticen una ejecución presupuestal más estable y eficiente, acorde con las necesidades de la región.

En este contexto, la presente investigación busca analizar la relación entre los sistemas administrativos del Estado y la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, durante el año 2024. Por ello, se ha planteado responder a la siguiente pregunta de investigación general ¿Cómo se relacionan los sistemas administrativos del Estado con la ejecución presupuestal con el Gobierno Regional de Tumbes, 2024?, la cual se complementará con las preguntas específicas siguientes:

- a. ¿Cómo se relaciona el sistema nacional de gestión de recursos humanos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024?
- b. ¿Cómo se relaciona el sistema nacional de presupuesto con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024?

- c. ¿Cómo se relaciona el sistema nacional de contabilidad con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024?
- d. ¿Cómo se relaciona el sistema nacional de tesorería con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024?
- e. ¿Cómo se relaciona el sistema nacional de abastecimiento con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024?
- f. ¿Cómo se relaciona el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024?

Para dar respuesta a las preguntas mencionadas, se adoptará un enfoque correlacional, cuantitativo y de diseño no experimental, con el objetivo de determinar el impacto de estos sistemas en la gestión del presupuesto regional.

La importancia del estudio radica en que sus hallazgos podrán contribuir a la mejora de la gestión pública, proporcionando evidencia sobre cómo optimizar la ejecución presupuestal mediante un uso más eficiente de los sistemas administrativos. Dar respuesta a las preguntas antes mencionadas resulta relevante en los siguientes aspectos:

Justificación teórica

La investigación analiza cómo los sistemas administrativos del Gobierno Regional de Tumbes influyen en la ejecución presupuestal, abordando vacíos en la aplicación de la Teoría del Presupuesto por Resultados (PpR) y la Nueva Gestión Pública (NGP) en contextos descentralizados. Aunque la PpR busca alinear el presupuesto con resultados estratégicos, en la práctica enfrenta problemas como la subejecución y el uso ineficaz de recursos. Asimismo, la NGP promueve modernización, pero en regiones persisten rigideces burocráticas que afectan la gestión del gasto. Este estudio identifica obstáculos administrativos y propone mejoras para optimizar la eficiencia presupuestaria, fortaleciendo la alineación entre sistemas administrativos y el desarrollo regional en Tumbes.

Justificación social

La investigación es relevante socialmente porque la eficiencia en la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de Tumbes impacta directamente en la calidad de vida de la población. Una gestión administrativa deficiente puede generar subejecución de recursos, retrasando proyectos clave en salud, educación, infraestructura y desarrollo económico, lo que agrava problemáticas sociales como el acceso limitado a servicios básicos.

Por otro lado, una administración eficiente y orientada a resultados contribuye a la transparencia y lucha contra la corrupción, fortaleciendo la confianza ciudadana en las instituciones públicas. Identificar fallas en los sistemas administrativos y proponer estrategias de mejora permitirá optimizar el uso de los recursos públicos, garantizando que estos lleguen efectivamente a las necesidades prioritarias de la región.

Este estudio aportará información útil para autoridades, gestores públicos y la sociedad civil, promoviendo una gestión más eficiente y equitativa del presupuesto regional en beneficio del desarrollo sostenible de Tumbes.

Justificación práctica

La presente investigación tiene una justificación práctica al proporcionar un análisis detallado sobre cómo los sistemas administrativos influyen en la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de Tumbes, permitiendo identificar ineficiencias, barreras y oportunidades de mejora en la gestión de los recursos públicos. El estudio generará información útil para tomadores de decisión, gestores públicos y entidades de control, facilitando la implementación de estrategias que optimicen los procesos administrativos y reduzcan problemas como la menor ejecución presupuestaria, retrasos en proyectos y falta de transparencia.

Además, los resultados podrán servir como base para reformas y políticas de gestión pública que permitan mejorar la eficiencia del gasto en sectores clave como salud, educación e infraestructura, beneficiando directamente a la población tumbesina.

Justificación metodológica

La importancia metodológica radica en la forma en que la investigación abordará la relación entre los sistemas administrativos y la ejecución presupuestaria desde una perspectiva centrada en la calidad del gasto.

El diseño metodológico, basado en dos cuestionarios, permite medir la ejecución presupuestaria a través de sus dimensiones clave (eficiencia, eficacia y transparencia), en lugar de limitarse a las etapas del proceso presupuestario. Esto ofrece una aproximación más holística y aplicada a la gestión pública.

Asimismo, el uso de este enfoque facilitará la cuantificación de percepciones de actores clave, proporcionando datos concretos para evaluar cómo los sistemas administrativos influyen en la ejecución del presupuesto. La metodología garantiza un análisis estructurado que no solo describe la realidad, sino que también permite identificar debilidades y proponer mejoras prácticas en la gestión del gasto público en el Gobierno Regional de Tumbes.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Bases teórico-científicas

2.1.1. Ejecución Presupuestal

La ejecución presupuestaria es el proceso mediante el cual las entidades públicas utilizan los recursos financieros asignados en el presupuesto aprobado para cumplir con sus objetivos institucionales (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2022). Este proceso comprende diversas etapas, incluyendo la certificación, el compromiso, el devengado y el girado, asegurando la correcta aplicación de los fondos públicos (MEF, 2022).

Según Musgrave (1989), la ejecución presupuestaria es un componente esencial en la eficiencia del gasto público, ya que permite evaluar el desempeño financiero y su impacto en la provisión de bienes y servicios. Asimismo, Tanzi y Davoodi (2001) destacan que la ineficiencia en la ejecución presupuestaria puede llevar a problemas de corrupción y malversación de fondos.

Presupuesto público

Según, el Decreto legislativo N°1440

El presupuesto público constituye el instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de coberturas con eficacia y eficiencia por parte de las Entidades. (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2018, p.4)

Gasto Público

Según, el Decreto legislativo N°1440

Los Gastos Públicos son el conjunto de erogaciones que realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios aprobados para ser

orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas por las Entidades de conformidad con sus funciones, para el logro de resultados prioritarios u objetivos estratégicos institucionales. (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2018, p.5)

Calidad de Gasto

Según Abusada, Cusato, y Pasto (2008), la calidad de gasto en el Perú es “entendida como la capacidad del Estado para proveer bienes y servicios con estándares adecuados” (p.3).

Por otro lado, Armijo y Espada (2014) señalan que, la calidad del gasto se refiere a la eficiencia, eficacia y transparencia con la que los recursos públicos son asignados y utilizados, asegurando que generen el mayor impacto en términos de bienestar social y desarrollo económico.

Las dimensiones de la calidad del gasto según Armijo y Espada (2014), son las siguientes:

Eficacia del gasto

“Es la capacidad del Estado para conseguir los objetivos de política planteados” (Armijo y Espada, 2014, p.3).

Implica que el gasto público no solo sea ejecutado conforme a lo planificado, sino que realmente genere el impacto esperado en la sociedad. Esto requiere una planificación estratégica, mecanismos de seguimiento y evaluación, así como la capacidad de ajustar políticas cuando los resultados no cumplen con las metas establecidas. En este sentido, un gasto público eficaz no solo se mide por el nivel de ejecución presupuestaria, sino por su contribución al desarrollo económico y social del país.

Eficiencia del gasto

“Es la forma en la que se utilizan los recursos, de tal modo que se busque maximizar el impacto del accionar público” (Armijo y Espada, 2014, p.3).

Implica que cada unidad monetaria asignada a políticas, programas o proyectos genere el mayor beneficio posible, evitando desperdicios y reduciendo costos innecesarios. La eficiencia no solo depende de una correcta planificación y ejecución presupuestaria, sino también de la capacidad del Estado para mejorar sus procesos, innovar en la gestión pública y utilizar herramientas de monitoreo que permitan optimizar el rendimiento de los recursos invertidos.

Transparencia del gasto

Según Zapico (2010), consiste en hacer accesible la información sobre el acatamiento de la normativa presupuestaria y publicar los presupuestos y cuentas del sector público.

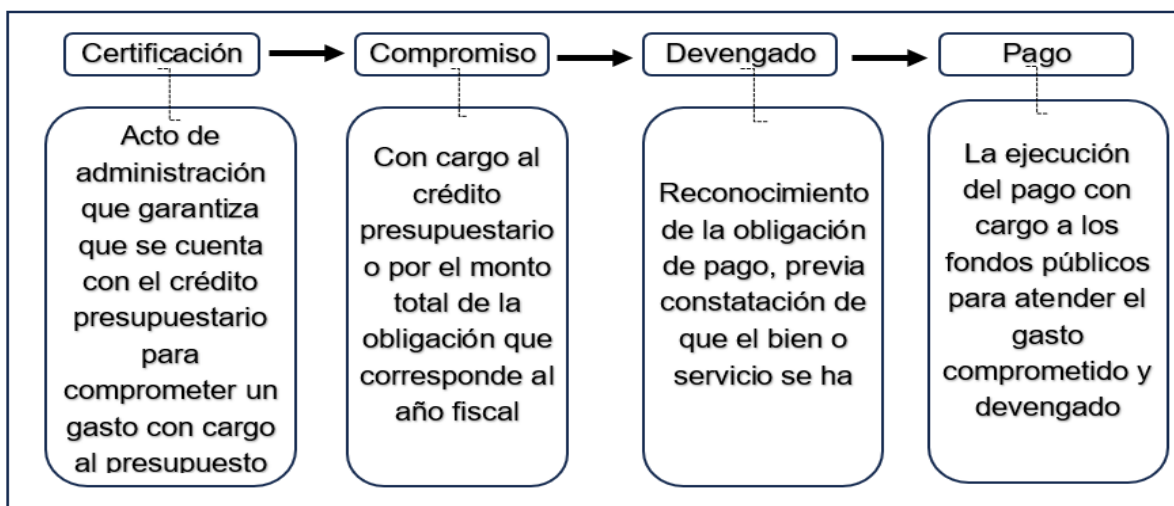
La transparencia debe abarcar no solo cifras financieras y presupuestarias, sino también criterios de decisión, modelos de reforma y mecanismos de participación. Es fundamental que los procesos de gobernanza y control del gasto sean accesibles y fomenten el debate público sobre el uso de los recursos.

Fases de la ejecución del Presupuesto

Las fases de la ejecución del presupuesto en el estado peruano son cuatro, estas son la certificación, el compromiso, el devengado y el pago, en la figura 4 se plasma el concepto de cada fase y la secuencia que se sigue de una a otra según lo indicado en el Decreto Legislativo 1440 (2018).

Figura 4

Fase de ejecución del presupuesto



Nota. La figura muestra las fases de la ejecución del presupuesto, extraído del Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto (2018)

2.1.2. Sistemas Administrativos

Los sistemas administrativos del Estado son mecanismos de gestión que regulan procesos esenciales en la administración pública para garantizar la eficiencia, eficacia y transparencia en el uso de los recursos públicos (Ley 29158, 2007).

Los sistemas administrativos del estado son 11, estos son:

Sistema Administrativo de Planeamiento Estratégico, el Sistema Administrativo de Presupuesto Público, el Sistema Administrativo de Tesorería, el Sistema Administrativo de Contabilidad, el Sistema Administrativo de Control, el Sistema Administrativo de Abastecimiento, el Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, el Sistema Administrativo de Endeudamiento, el Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública, Sistema Administrativo de Defensa Judicial del Estado, y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe), que reemplaza al anterior Sistema Nacional de Inversión Pública (SENAJU, 2020).

De los 11 sistemas administrativos del estado peruano, 7 pertenecen a los sistemas administrativos de administración financiera, a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas.

Administración Financiera

Según el Decreto legislativo 1436 (2018), “La Administración Financiera del Sector Público, es la gestión de los derechos y obligaciones económicas financieras de titularidad del Estado, mediante la aplicación de reglas, principios y procedimientos por los que se rigen sus componentes” (p.2).

La administración financiera del Estado es responsabilidad del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), el cual opera a través de siete sistemas interconectados. Estos sistemas trabajan en conjunto con el propósito de garantizar la provisión de bienes, servicios y obras públicas por parte de las entidades que

administran recursos presupuestarios. En este sentido, la administración financiera del Sector Público se organiza de la siguiente manera:

- El Sistema Nacional de Presupuesto Público.
- El Sistema Nacional de Tesorería.
- El Sistema Nacional de Endeudamiento Público.
- El Sistema Nacional de Contabilidad.
- El Sistema Nacional de Abastecimiento.
- El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.
- La Gestión Fiscal de los Recursos Humanos.

A continuación, se presenta una tabla resumen de los sistemas de administración financiera.

Tabla 2***Sistemas de Administración Financiera del Estado Peruano***

| Nombre del Sistema | Función | Ente Rector | Año de Creación |
|--|---|---|-----------------|
| Sistema Nacional de Presupuesto Público | Regula la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto público, garantizando su eficiencia y alineación con los objetivos del Estado (Decreto legislativo 1436, 2018). | Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) | 2003 |
| Sistema Nacional de Tesorería | Administra la captación, asignación y ejecución de los recursos financieros del Estado, asegurando la liquidez y cumplimiento de pagos (Decreto legislativo 1436, 2018). | Dirección General del Tesoro Público del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) | 2003 |
| Sistema Nacional de Endeudamiento Público | Establece las normas para la adquisición, administración y pago de la deuda pública, garantizando su sostenibilidad y uso eficiente (Decreto legislativo 1436, 2018). | Dirección General del Tesoro Público del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) | 2018 |
| Sistema Nacional de Contabilidad | Norma el registro, consolidación y presentación de la información financiera y patrimonial del Estado para garantizar la transparencia (Decreto legislativo 1436, 2018). | Dirección General de Contabilidad Pública del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) | 1993 |
| Sistema Nacional de Abastecimiento | Regula la planificación, adquisición, almacenamiento y distribución de bienes y servicios en el sector público (Decreto legislativo 1436, 2018). | Dirección General de Abastecimiento del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) | 2017 |
| Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones | Gestiona la formulación, ejecución y evaluación de proyectos de inversión pública, asegurando su viabilidad y sostenibilidad (Decreto legislativo 1436, 2018). | Dirección General de Inversión Pública del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) | 2018 |
| Gestión Fiscal de los Recursos Humanos | Administra los recursos humanos del sector público, asegurando la eficiencia y control del gasto en remuneraciones (Decreto legislativo 1436, 2018). | Autoridad Nacional del Servicio Civil (SERVIR) | 2008 |

Evolución y creación de los sistemas de administración financiera

Analizando el año de creación de cada sistema, se pueden identificar distintas etapas de evolución en la modernización de la gestión pública peruana:

Etapa Inicial (Antes del 2000): Se crean sistemas fundamentales como el Sistema Nacional de Contabilidad (1993), lo que evidencia la necesidad de estandarizar la contabilidad gubernamental y la rendición de cuentas en el Estado.

Reformas del 2003: Se establecen el Sistema Nacional de Presupuesto Público y el Sistema Nacional de Tesorería, marcando un esfuerzo por mejorar la planificación financiera y la administración de los recursos en el Estado.

Modernización del 2008: Se crea la Gestión Fiscal de los Recursos Humanos, a cargo de SERVIR, indicando un enfoque en la profesionalización y control del gasto en personal.

Reformas recientes (2017-2018): Se implementan el Sistema Nacional de Abastecimiento, el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, y el Sistema Nacional de Endeudamiento Público, reflejando una modernización del marco normativo para optimizar la ejecución del gasto, la planificación de inversiones y el control de la deuda pública.

Esta evolución muestra un enfoque progresivo en la mejora de la eficiencia, transparencia y sostenibilidad fiscal del Estado.

Interrelación de los sistemas de administración financiera

La interrelación entre los sistemas administrativos es un factor clave para el funcionamiento eficiente del sector público. Cada sistema tiene un rol específico, pero dependen entre sí para garantizar una ejecución presupuestaria efectiva:

- El presupuesto público (Presupuesto Público) debe ser financiado adecuadamente (Tesorería), registrado con transparencia (Contabilidad), ejecutado con insumos adquiridos eficientemente (Abastecimiento), destinado a inversiones estratégicas (Programación Multianual de Inversiones) y administrado en términos de talento humano (Gestión Fiscal de Recursos Humanos).
- El Sistema de Endeudamiento Público es crucial cuando los ingresos fiscales no son suficientes, asegurando la sostenibilidad financiera del Estado.

El correcto funcionamiento de estos sistemas permite que el Estado pueda asignar y utilizar los recursos públicos de manera eficiente, garantizando la prestación de servicios públicos de calidad y el desarrollo del país.

2.1.3. Teorías que relacionan los sistemas administrativos y la ejecución presupuestal

Teoría de la Administración Financiera Pública

La Teoría de la Administración Financiera Pública, desarrollada por Allen y Tommasi (2001), se enfoca en el estudio de los sistemas, procesos y estructuras que regulan la gestión de los recursos financieros del sector público. Su propósito es garantizar que los fondos estatales sean utilizados de manera eficiente, transparente y alineada con los objetivos de desarrollo económico y social.

Principales Fundamentos de la Teoría

Allen y Tommasi (2001) establecen que una administración financiera pública eficaz debe cumplir con tres principios fundamentales:

Eficiencia en la Asignación de Recursos: El presupuesto público debe orientarse a áreas prioritarias que maximicen el bienestar social, evitando gastos innecesarios y optimizando el uso de los recursos disponibles.

Disciplina Fiscal y Sostenibilidad: Los gobiernos deben mantener el equilibrio fiscal a largo plazo, evitando déficits excesivos y garantizando que el endeudamiento público no comprometa la estabilidad económica.

Transparencia y Rendición de Cuentas: La información financiera debe ser accesible y clara para la ciudadanía y las entidades de control, permitiendo evaluar la correcta ejecución del gasto público.

Componentes Claves de la Administración Financiera Pública

Según esta teoría, la administración financiera del Estado se compone de cinco pilares esenciales:

Presupuesto Público: Instrumento que permite planificar y asignar recursos en función de los objetivos gubernamentales.

Tesorería: Gestión de los flujos de ingresos y egresos para garantizar la liquidez del sector público.

Contabilidad Gubernamental: Registro y consolidación de la información financiera del Estado para asegurar la transparencia.

Endeudamiento Público: Regulación del acceso al crédito y su administración responsable para evitar crisis fiscales.

Control y Evaluación del Gasto: Mecanismos de auditoría interna y externa para garantizar el correcto uso de los recursos públicos.

Aplicación de la Teoría en la Gestión Pública

Allen y Tommasi (2001) enfatizan que una administración financiera pública eficiente permite a los gobiernos:

- Implementar políticas económicas sólidas y sostenibles.
- Mejorar la calidad del gasto público, alineándolo con resultados medibles.
- Reducir la corrupción mediante sistemas de control y monitoreo financiero.
- Promover la confianza de los ciudadanos y los organismos internacionales en la gestión estatal.

Relación con el Presupuesto por Resultados (PpR)

La teoría se vincula con enfoques modernos como el Presupuesto por Resultados (PpR), ya que ambos promueven la ejecución del gasto público basada en la obtención de impactos positivos y medibles en la sociedad.

La Teoría de la Administración Financiera Pública de Allen y Tommasi (2001) es un marco fundamental para entender cómo los gobiernos pueden optimizar la gestión de sus recursos financieros. Su aplicación permite garantizar la eficiencia, sostenibilidad y transparencia en el uso del presupuesto público, asegurando que el gasto estatal genere un impacto positivo en la sociedad. En general esta teoría propone una relación causal entre los sistemas administrativos del estado y la

ejecución presupuestaria, señalando que un adecuado sistema de gestión financiera mejora la eficiencia del gasto público.

2.2. Antecedentes

La búsqueda de antecedentes se ha centrado en encontrar investigaciones que tomen a la variable sistemas administrativos para relacionarla con la ejecución presupuestal o en su defecto, que usen como variable uno de los seis sistemas administrativos que se plantean como dimensiones de la variable sistemas administrativos, estos son: Sistema Nacional de Gestión de Recursos Humanos, el Sistema Nacional de Presupuesto, el Sistema Nacional de Contabilidad, el Sistema Nacional de Tesorería, el Sistema Nacional de Abastecimiento y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.

Aunado a ello, se ha podido identificar para el caso del sistema nacional de contabilidad que en algunas investigaciones ha sido denominado Control Gubernamental. Por otro lado, el sistema nacional de abastecimiento también puede denominarse en las investigaciones como Sistema Integrado de gestión administrativa.

Por otro lado, de la revisión de la literatura se ha podido constatar que, en su mayoría, las investigaciones en las cuales se relacionan la ejecución presupuestal con los sistemas administrativos corresponden al ámbito nacional, por lo cual la presente investigación se fundamenta en antecedentes de carácter nacional y regional. A continuación, se pasan a desarrollar los antecedentes.

2.2.1. Antecedentes a nivel nacional

La revisión de antecedentes nacionales sobre la relación entre los sistemas administrativos y la ejecución presupuestal revela que la mayoría de los estudios han encontrado una correlación positiva y significativa entre ambas variables. Según la tabla 5 destacan investigaciones como la de Cruz y Rengifo (2023), quienes hallaron una correlación muy alta de 0.983 (significativa al 1%) en el Sistema Administrativo de Tesorería, así como la de Jiménez et al. (2021), que mediante un modelo de regresión lineal identificó un beta de 0.725 y un R^2 de 51.8%, lo que indica que el Sistema Nacional de Inversión Pública explica en gran medida la ejecución presupuestal.

Algunos estudios han identificado que los sistemas administrativos pueden ser percibidos como barreras a la ejecución presupuestal. Villagarcía (2021) y Garcés (2021) concluyen que los sistemas administrativos pueden actuar como limitantes, señalando que la burocracia y la falta de simplificación administrativa obstaculizan la ejecución del presupuesto. Por otro lado, Valle (2023) es el único estudio que no encontró una relación estadísticamente significativa, con una correlación de 0.250 y un p-valor de 0.755, lo que sugiere que en ciertos contextos el impacto de los sistemas administrativos en la ejecución presupuestal puede ser limitado o nulo.

Respecto a los métodos estadísticos utilizados, los estudios previos a 2020 emplearon mayormente el coeficiente de correlación de Pearson, especialmente en investigaciones relacionadas con la contabilidad gubernamental y el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF). En los años más recientes, el coeficiente de correlación de Spearman se ha vuelto más común, posiblemente debido a que los datos no siempre siguen una distribución normal. Además, algunos estudios han utilizado el chi cuadrado y modelos logit para determinar la significancia entre variables, como en los casos de Cruz (2019) y Vargas (2021). La regresión lineal, utilizada por Jiménez et al. (2021), permitió estimar el impacto del Sistema Nacional de Inversión Pública en la ejecución presupuestal. También se han aplicado metodologías cualitativas, como la triangulación y el análisis documental, en estudios como los de Paredes (2023) y Garcés (2021).

Entre los sistemas administrativos que han demostrado mayor impacto en la ejecución presupuestal destacan el SIAF (Sistema Integrado de Administración Financiera), con evidencia en múltiples estudios como los de Figueroa (2017), Vargas (2021) y Paredes (2023). Asimismo, el Sistema Integrado de Gestión Administrativa, analizado en investigaciones como las de Quispe (2021), Huamán (2022) y Laguna (2023), ha mostrado una relación positiva, aunque en algunos casos moderada. Otros sistemas con efectos significativos son el Sistema Nacional de Abastecimiento, estudiado por Quispe (2020) y Gonzales y Taype (2022), y el Sistema Administrativo de Tesorería, cuya relación con la ejecución presupuestal ha sido evidenciada de manera contundente por Cruz y Rengifo (2023). Además, el Sistema Nacional de Inversión Pública ha sido identificado como un factor clave por Jiménez et al. (2021).

Tabla 3

Tabla de antecedentes nacionales

| Autor y año | Modelo / periodo y país | Variables | Resultados | Conclusiones |
|-------------------------|--|---|---|---|
| Condori (2014) | Coeficiente de correlación de Pearson /2012- Huancavelica (Gobierno Regional de Huancavelica) | Variable X₁: Ejecución Presupuestal Variable X₂: Contabilidad Gubernamental | La contabilidad gubernamental y el proceso de ejecución presupuestal tienen una correlación positiva de 0.86, con significancia al 5% | La contabilidad gubernamental incide en la ejecución presupuestal. |
| Figueroa (2017) | Coeficiente de correlación de Pearson /2015 – Lima (Ministerio Público) | Variable X₁: Ejecución Presupuestal Variable X₂: Sistema Integrado de Administración Financiera | El Sistema Integrado de Administración Financiera y el proceso de ejecución presupuestal en la fase del giro y pago tienen una correlación positiva y significativa al 5%. | el Sistema Integrado de Administración Financiera tiene una relación significativa en el proceso de ejecución Presupuestal. |
| Espinoza y Unocc (2018) | Coeficiente de correlación de Pearson /2016 – Huancavelica (Universidad Nacional de Huancavelica) | Variable X₁: Ejecución Presupuestal Variable X₂: Sistemas de Gestión Pública | Los sistemas administrativos y el proceso de ejecución del devengado tienen una correlación positiva de 0.6157, significativa al 1%. | Los sistemas administrativos inciden en el proceso de ejecución presupuestal. |
| Mejia (2018) | Coeficiente de correlación de Pearson /2017- Chiclayo (UGEL Utcubamba) | Variable X₁: Ejecución Presupuestal Variable X₂: Contabilidad Gubernamental | La contabilidad gubernamental y el proceso de ejecución presupuestal tienen una correlación positiva de 0.696, significativa al 5% | La contabilidad gubernamental incide en la ejecución presupuestal. |
| Cruz (2019) | Coeficiente chi cuadrado y modelo logit / 2019 – 2020, Carabaya (Municipalidad Provincial de Carabaya) | Variable X₁: Ejecución Presupuestal V. independiente (X): Sistema de programación multianual de inversiones | La ejecución presupuestal y el sistema de programación de inversiones se asocian significativamente con un p-valor de 0.000 para el valor obtenido de chi cuadrado 33.14 y 55.23 para el año 2019 y 2020 significativamente | El sistema de programación multianual de inversiones tiene influencia en la ejecución del presupuesto |
| Quispe (2020) | Coeficiente de correlación de Spearman /2020- Cusco (Municipalidad Distrital de Huayllabamba) | Variable X₁: Ejecución Presupuestal V. independiente (X): Sistema Nacional de Abastecimiento | El Sistema Nacional de Abastecimiento y el proceso de ejecución presupuestal tienen una correlación positiva de 0.33, significativa al 5% | El sistema Nacional de Abastecimiento incide en la ejecución presupuestal. |

| | | | | |
|-------------------------|---|---|---|--|
| Vargas (2021) | Coefficiente de Chi cuadrado /2021 - Lima | Variable X₁: Ejecución Presupuestal Variable X₂: Sistema Integrado de Administración Financiera | El Sistema Integrado de Administración Financiera y el proceso de ejecución presupuestal en la fase del giro y pago tienen una relación alta con un chi cuadrado de Pearson de 113,459 significativo al 5%. | El Sistema Integrado de Administración Financiera incide en la ejecución presupuestal de la fase de giro y pago. |
| Villagarcía (2021) | Estadística descriptiva /2021 – Lima (División de Equipamiento médico en Essalud – 2017) | Variable X₁: Ejecución Presupuestal Variable X₂: Factores Limitantes (Sistemas administrativos, recursos humanos, funcionarios públicos) | El burocratismo y la ausencia de simplificación administrativa de los sistemas administrativos limitan la ejecución presupuestal según el 82.7% de los encuestados. | Los sistemas administrativos limitan la ejecución presupuestal según el 74.3 % de los encuestados. |
| Garcés (2021) | Análisis documental y estadística descriptiva/2012 – 2020, Perú | Variable X₁: Ejecución Presupuestal Variable X₂: Sistema de inversión pública | Los sistemas administrativos del estado como lo son el de inversión pública, planificación, presupuesto, abastecimiento, endeudamiento, tesorería, recursos humanos y control gubernamental son la principal limitante de la ejecución de la inversión pública. | Los sistemas administrativos inciden en la ejecución presupuestal |
| Jimenez et al. (2021) | Regresión lineal/2021 – Abancay (Comuna) | Variable X₁: Ejecución Presupuestal Variable X₂: Sistema Nacional de Inversión Pública | Existe una regresión lineal de influencia entre inversión pública nacional y la gestión de la ejecución presupuestal, con una beta de 0.725 y un R ² = 51.8%. | La gestión de la ejecución presupuestal esta explicada por el sistema nacional de inversión. |
| Quispe (2021) | Coefficiente de correlación de Spearman /2019 – Puno (Municipalidad Provincial de Huancané) | Variable X₁: Ejecución Presupuestal Variable X₂: Sistema Integrado de Gestión Administrativa | Se obtuvo un coeficiente de correlación positiva de 0.751 entre las variables y significativo al nivel de 5%. | El Sistema Integrado de Gestión Administrativa incide significativamente en la ejecución presupuestal. |
| Gonzales y Taype (2022) | Coefficiente de correlación de Spearman /2022 – Huancavelica (Universidad Nacional de Huancavelica) | Variable X₁: Ejecución Presupuestal Variable X₂: Sistema Nacional de Abastecimiento | El Sistema Nacional de Abastecimiento y el proceso de ejecución presupuestal tienen una correlación positiva alta de 0.754, significativa al 5% | El sistema Nacional de Abastecimiento incide en la ejecución presupuestal. |

| | | | | |
|-----------------------|---|--|--|--|
| Huaman (2022) | Coeficiente de correlación de Spearman /2020 – Puno (Hospital Regional Manuel Núñez Butrón) | Variable X₁: Ejecución Presupuestal Variable X₂: Sistema Integrado de Gestión Administrativa | Se obtuvo un coeficiente de correlación positiva de 0.664 entre las variables y un p-valor de 0.000 | El Sistema Integrado de Gestión Administrativa incide significativamente en la ejecución presupuestal. |
| Cruz y Rengifo (2023) | Coeficiente de correlación de Spearman /2020 – 2021, Pucallpa (Municipalidad Distrital de Manantay) | Variable X₁: Ejecución Presupuestal Variable X₂: Sistema Administrativo de Tesorería | Se obtuvo un coeficiente de correlación positiva muy alta, igual a 0.983 entre las variables, al nivel de significancia de 1% | El sistema administrativo de tesorería se relaciona con la eficiencia de la ejecución presupuestal |
| Laguna (2023) | Coeficiente de correlación de Spearman / 2023 – Barranca (Universidad Nacional de Barranca) | Variable X₁: Ejecución Presupuestal Variable X₂: Sistema Integrado de gestión administrativa | La correlación entre las variables es moderada y significativa, con un coeficiente de 0.513 al nivel de significancia de 5%. | El sistema integrado de gestión administrativa tiene relación con la ejecución presupuestal. |
| Paredes (2023) | Triangulación / 2022 – Paruro (Municipalidad de Paruro) | Variable X₁: Ejecución Presupuestal Variable X₂: Sistema Integrado de administración financiera | Los antecedentes y teorías sustentan que el SIAF tiene un impacto significativo en la gestión financiera y presupuestaria | El Sistema Integrado de administración financiera ha incidido en la ejecución presupuestal. |
| Valle (2023) | Coeficiente de correlación de Spearman / Loreto (Gobierno Regional de Loreto) | Variable X₁: Ejecución Presupuestal Variable X₂: Sistema Integrado de gestión administrativa | Las variables no obtuvieron relación significativa acorde al coeficiente de correlación de 0.250 y un p – valor de 0.755 encontrado. | No existe relación estadística entre el sistema integrado de gestión administrativa y la ejecución presupuestal. |

En conclusión, los antecedentes revisados indican que los sistemas administrativos sí tienen una incidencia positiva y significativa en la ejecución presupuestal en la mayoría de los casos. No obstante, algunos estudios destacan que la burocracia y la falta de simplificación administrativa pueden actuar como factores limitantes, dificultando la ejecución eficiente del presupuesto. Asimismo, la existencia de un estudio que no encontró relación significativa sugiere que el impacto de los

sistemas administrativos puede depender del contexto y de la forma en que se implementen en cada institución gubernamental.

2.2.2. Antecedentes a nivel regional

El análisis de los antecedentes regionales revela diferencias en la magnitud de la relación entre los sistemas administrativos y la ejecución presupuestal dependiendo del contexto y la región evaluada. En general, en la tabla 6 los estudios indican que estos sistemas tienen un impacto en la ejecución del presupuesto, aunque con variaciones en la intensidad de la correlación.

Tabla 4

Tabla de antecedentes regionales

| Autor y año | Modelo / periodo y país | Variables | Resultados | Conclusiones |
|-----------------|---|---|---|---|
| Paiva (2022) | Coefficiente de correlación de Spearman /2019-Tumbes (Hospital Regional José Alfredo Mendoza Olavarría) | Variable X₁: Ejecución Presupuestal Variable X₂: Sistema de Tesorería | Las variables se correlacionan positiva y débilmente con un coeficiente de spearman de 0.398. | El sistema de Tesorería incide en la ejecución presupuestal de los recursos directamente recaudados. |
| León (2024) | Coefficiente de correlación de Pearson /2023 - Huancavelica (Gobierno Regional de Huancavelica) | Variable X₁: Ejecución Presupuestal Variable X₂: Sistema de programación multianual de inversiones | El Sistema de programación multianual de inversiones se relaciona de manera media con la ejecución presupuestal con un coeficiente de Pearson de 0.473 a un nivel de significancia de 1%. | El Sistema de programación multianual de inversiones incide positivamente en la ejecución presupuestal. |
| Matienzo (2024) | Coefficiente de correlación de Spearman/2023 – Lima (Municipalidad Provincial de Santa) | Variable X₁: Ejecución Presupuestal Variable X₂: Sistema Integrado de administración financiera | Existe una relación positiva, alta y significativa al 5% entre las variables según la rho de spearman de 0.891, y su p-valor de 0.000. | El sistema integrado de administración financiera incide en la ejecución presupuestal. |

Por ejemplo, el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF) ha mostrado una correlación fuerte tanto a nivel nacional como regional. Sin embargo, mientras que estudios nacionales como los de Figueroa (2017), Vargas (2021) y Paredes (2023) evidencian su impacto significativo en diferentes instituciones, el estudio

regional de Matienzo (2024) en Lima confirma esta tendencia con una correlación alta y significativa. Esto sugiere que el SIAF es un sistema clave en la ejecución presupuestal, independientemente del nivel de gobierno.

En contraste, el Sistema de Tesorería muestra diferencias en sus efectos. Mientras que a nivel nacional Cruz y Rengifo (2023) encontraron una correlación muy alta (0.983), el estudio de Paiva (2022) en Tumbes reporta una relación más débil (0.398). Esto sugiere que, aunque la tesorería influye en la ejecución presupuestal, su impacto puede depender del tipo de recursos administrados o de la capacidad de gestión en cada región.

Asimismo, el Sistema de Programación Multianual de Inversiones presenta correlaciones moderadas tanto a nivel nacional como regional. El estudio nacional de Cruz (2019) y el regional de León (2024) en Huancavelica reportan relaciones positivas, aunque no determinantes, lo que indica que la planificación multianual es relevante, pero no el único factor que incide en la ejecución presupuestal.

En general, los antecedentes nacionales y regionales coinciden en que los sistemas administrativos tienen un papel fundamental en la ejecución presupuestal, pero la intensidad de su impacto varía según el sistema evaluado y el contexto institucional. Mientras que algunos sistemas, como el SIAF, muestran una influencia fuerte en todos los niveles, otros, como la Tesorería, pueden depender más de las condiciones específicas de gestión en cada entidad pública.

2.3. Glosario de términos

Se plantean una serie de definiciones que permitirán orientar las discusiones y evitar las ambigüedades en el presente estudio, estas definiciones son:

Ejecución Presupuestal

La ejecución presupuestaria es el proceso mediante el cual las entidades públicas utilizan los recursos financieros asignados en el presupuesto aprobado para cumplir con sus objetivos institucionales (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2022).

Eficacia del gasto

“Es la capacidad del Estado para conseguir los objetivos de política planteados” (Armijo y Espada, 2014, p.3).

Eficiencia del gasto

“Es la forma en la que se utilizan los recursos, de tal modo que se busque maximizar el impacto del accionar público” (Armijo y Espada, 2014, p.3).

Transparencia del gasto

Según Zapico (2010), consiste en hacer accesible la información sobre el acatamiento de la normativa presupuestaria y publicar los presupuestos y cuentas del sector público.

Sistemas Administrativos

Los sistemas administrativos del Estado son mecanismos de gestión que regulan procesos esenciales en la administración pública para garantizar la eficiencia, eficacia y transparencia en el uso de los recursos públicos (Ley 29158, 2007).

Administración Financiera

Según el Decreto legislativo 1436 (2018), “La Administración Financiera del Sector Público, es la gestión de los derechos y obligaciones económicas financieras de titularidad del Estado, mediante la aplicación de reglas, principios y procedimientos por los que se rigen sus componentes” (p.2).

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Formulación de las hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Los sistemas administrativos del Estado se relacionan directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024.

3.1.2. Hipótesis específicas

a. El sistema nacional de gestión de recursos humanos se relaciona directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024.

b. El sistema nacional de presupuesto se relaciona directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024.

c. El sistema nacional de contabilidad se relaciona directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024.

d. El sistema nacional de tesorería se relaciona directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024.

e. El sistema nacional de abastecimiento se relaciona directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024.

f. El sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones se relaciona directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024.

3.2 Definición y operacionalización de variables

3.2.1. Variables

Variable independiente: Sistemas administrativos del estado

Definición conceptual:

Los sistemas administrativos del Estado son mecanismos de gestión que regulan procesos esenciales en la administración pública para garantizar la eficiencia, eficacia y transparencia en el uso de los recursos públicos (Ley 29158, 2007).

Definición operacional:

La variable Sistemas Administrativos del Estado será medida mediante un cuestionario dirigido a los funcionarios del Gobierno Regional de Tumbes, evaluando seis sistemas administrativos clave a través de indicadores específicos en una escala de Likert (1-5).

Dimensiones:

- Sistema nacional de Gestión de Recursos Humanos
- Sistema Nacional de Presupuesto
- Sistema Nacional de Contabilidad
- Sistema Nacional de Tesorería
- Sistema Nacional de Abastecimiento
- Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones

Tabla 5*Resumen de dimensiones e indicadores para la variable Sistemas Administrativos*

| Dimensiones | Indicador | Número del ítem |
|--|---|-----------------|
| Sistema Nacional de Gestión de Recursos Humanos | Marco normativo del Sistema de Gestión de Recursos Humanos | Pregunta 1 |
| | Planificación de plazas y cargos alineada a la disponibilidad presupuestaria | Pregunta 2 |
| | Programación y ejecución de pagos en los plazos establecidos | Pregunta 3 |
| | Uso del AIRSHP en el registro y control del gasto | Pregunta 4 |
| | Conciliación entre información de RRHH y ejecución presupuestaria | Pregunta 5 |
| Sistema Nacional de Presupuesto | Marco normativo del Sistema de Presupuesto | Pregunta 6 |
| | Adecuación del plazo de certificación presupuestaria | Pregunta 7 |
| | Adecuación del plazo entre compromiso y devengado | Pregunta 8 |
| | Adecuación del plazo entre devengado y pagado | Pregunta 9 |
| Sistema Nacional de Contabilidad | Uso del SIAF en la ejecución del presupuesto | Pregunta 10 |
| | Marco normativo del Sistema de Contabilidad | Pregunta 11 |
| | Adecuación del plazo entre compromiso y devengado | Pregunta 12 |
| | Uso del módulo contable del SIAF | Pregunta 13 |
| | Uso del SIAF visual en administración contable | Pregunta 14 |
| Sistema Nacional de Tesorería | Información contable y toma de decisiones | Pregunta 15 |
| | Marco normativo del Sistema de Tesorería | Pregunta 16 |
| | Adecuación del plazo entre devengado y girado | Pregunta 17 |
| | Uso del SIAF visual en la tesorería | Pregunta 18 |
| | Cumplimiento de pagos a proveedores | Pregunta 19 |
| Sistema Nacional de Abastecimiento | Eficiencia en la administración de recursos financieros | Pregunta 20 |
| | Marco normativo del Sistema de Abastecimiento | Pregunta 21 |
| | Adecuación del plazo entre certificación, compromiso anual y compromiso mensual | Pregunta 22 |
| | Uso del SIAF visual en abastecimiento | Pregunta 23 |
| | Uso del SIAF web en abastecimiento | Pregunta 24 |
| Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones | Uso del SIGA MEF en abastecimiento | Pregunta 25 |
| | Marco normativo del Sistema de Inversión Pública | Pregunta 26 |
| | Cumplimiento de plazos en la ejecución de proyectos | Pregunta 27 |
| | Evaluaciones periódicas de impacto de inversiones | Pregunta 28 |
| | Eficiencia en el uso de recursos de inversión | Pregunta 29 |
| | Seguimiento a proyectos de inversión | Pregunta 30 |

Nota. Todas las dimensiones tienen 5 indicadores y cada dimensión cuenta con un ítem dentro del cuestionario para su medición.

Variable dependiente: Ejecución Presupuestal

Definición conceptual:

La ejecución presupuestaria se puede definir como el proceso mediante el cual una entidad pública administra y distribuye los recursos financieros asignados en un

período determinado, con el propósito de cumplir los objetivos y metas establecidas en su planificación. (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2022).

Definición operacional:

La variable ejecución presupuestal será evaluada mediante un cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional de Tumbes, analizando tres dimensiones clave con indicadores específicos en una escala de Likert (1-5).

Dimensiones:

- Eficiencia en la Ejecución del Presupuesto
- Eficacia en el Uso del Presupuesto
- Transparencia y Control del Gasto

Tabla 6

Resumen de dimensiones e indicadores para la variable Ejecución Presupuestal

| Dimensiones | Indicador | Número del ítem |
|--|--|-----------------|
| Eficiencia en la Ejecución del Presupuesto | Ejecución presupuestaria dentro de los plazos establecidos | Pregunta 1 |
| | Distribución de recursos alineada a la programación presupuestaria | Pregunta 2 |
| | Minimización de modificaciones presupuestarias no planificadas | Pregunta 3 |
| | Control para evitar menor o sobre ejecución del gasto público | Pregunta 4 |
| | Uso de herramientas tecnológicas para mejorar la ejecución presupuestaria | Pregunta 5 |
| Eficacia en el Uso del Presupuesto | Alineación de la ejecución presupuestaria con objetivos institucionales | Pregunta 6 |
| | Impacto del gasto público en beneficios tangibles para la población | Pregunta 7 |
| | Evaluación periódica del impacto del gasto público | Pregunta 8 |
| | Seguimiento a los proyectos financiados con presupuesto público | Pregunta 9 |
| | Prioridades estratégicas en la ejecución presupuestaria | Pregunta 10 |
| Transparencia y Control del Gasto | Mecanismos efectivos de supervisión en la ejecución presupuestaria | Pregunta 11 |
| | Publicación de información detallada sobre la ejecución presupuestaria | Pregunta 12 |
| | Auditorías internas y externas para el control del gasto | Pregunta 13 |
| | Rendición de cuentas clara y accesible | Pregunta 14 |
| | Medidas de control para reducir riesgos de corrupción en la ejecución presupuestaria | Pregunta 15 |

Nota. Todas las dimensiones tienen 5 indicadores y cada dimensión cuenta con un ítem dentro del cuestionario para su medición.

3.3. Tipo de estudio y diseño de contrastación de hipótesis

3.3.1 Tipo de estudio

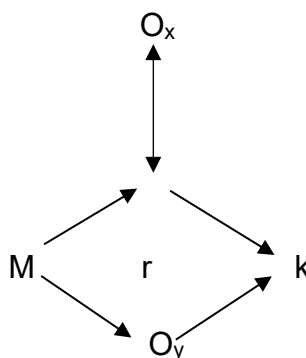
El presente estudio es de enfoque cuantitativo, ya que busca analizar la relación entre los Sistemas Administrativos del Estado y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, utilizando técnicas estadísticas para el procesamiento y análisis de los datos recolectados.

Según su nivel de alcance, la investigación es correlacional, dado que tiene como objetivo determinar la relación entre los sistemas administrativos y la ejecución presupuestaria, sin manipular ninguna variable. De acuerdo con Hernández et al. (2006), los estudios correlacionales permiten medir la asociación entre dos o más variables, sin establecer relaciones de causalidad directa.

En cuanto a su diseño temporal, el estudio es transversal, ya que la recolección de datos se realizará en un único momento del tiempo, permitiendo analizar la situación actual de los sistemas administrativos y su impacto en la ejecución presupuestaria durante el período 2024.

3.3.2 Diseño de contrastación de hipótesis

Desde la perspectiva metodológica, el estudio es no experimental, dado que no se manipularán las variables, sino que se observarán en su contexto natural dentro del Gobierno Regional de Tumbes. Hernández et al. (2006) señalan que los estudios no experimentales analizan las variables tal como se presentan en la realidad, sin intervención directa del investigador. La representación del diseño de la investigación es la siguiente:



Dónde:

M = Representa la muestra de estudio

Ox = Representa observaciones de la variable sistemas administrativos

Oy = Representa observaciones de la variable ejecución presupuestal.

r = Indica el Índice de correlación entre ambas variables.

K = Representa el resultado del estudio.

3.4. Población, muestra y muestreo

3.4.1. Población

La población de estudio está conformada por los funcionarios del Gobierno Regional de Tumbes que ocupan cargos clave en la gestión administrativa y la ejecución presupuestaria. En total, la población está constituida por 27 funcionarios, distribuidos en diferentes oficinas y dependencias, según se detalla a continuación:

Tabla 7

Población del estudio

| Oficina y/o dependencia | Funcionarios |
|---|--------------|
| GERENTE GENERAL REGIONAL | 1 |
| Oficina Regional de Administración | 1 |
| - Oficina de Recursos Humanos | 1 |
| - Oficina de Tesorería | 1 |
| - Oficina de Contabilidad | 1 |
| - Oficina de Logística y Servicios Auxiliares | 1 |
| GERENCIA REGIONAL DE PRESUPUESTO, PLANEAMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO | 1 |
| Sub Gerencia de Planeamiento Estratégico | 1 |
| - Unidad Formuladora | 1 |
| Sub Gerencia de Presupuesto | 1 |
| Sub Gerencia de Programación e Inversiones (OPMI) | 1 |
| Sub Gerencia de Desarrollo Institucional | 1 |
| Sub Gerencia de Acondicionamiento Territorial | 1 |
| GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA | 1 |
| Sub Gerencia de Estudios | 1 |
| Sub Gerencia de Obras | 1 |
| Sub Gerencia de Supervisión, Liquidación y Transferencia de Obras | 1 |
| GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO | 1 |

| | |
|--|----|
| Sub Gerencia de Servicios Productivos | 1 |
| Sub Gerencia de Promoción e Inversiones | 1 |
| GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL | 1 |
| Sub Gerencia de Desarrollo Social | 1 |
| Sub Gerencia de Inclusión Social | 1 |
| GERENCIA REGIONAL DE RECURSOS NATURALES Y GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE | 1 |
| Sub Gerencia de Recursos Naturales | 1 |
| Sub Gerencia de Políticas, Normas Información, Educación e Instrumentos de Gestión Ambiental | 1 |
| Sub Gerencia de Evaluación y Fiscalización Ambiental | 1 |
| Total | 27 |

3.4.2. Muestreo y muestra

Para esta investigación, la muestra estará conformada por toda la población, es decir, los 27 funcionarios del Gobierno Regional de Tumbes.

Dado que se incluirá a todos los elementos de la población, el estudio será de tipo censal, lo que significa que no se realizará un proceso de muestreo. Esto será así, debido a que, la población total es reducida (27 funcionarios), lo que permite recolectar información de todos los sujetos de estudio sin necesidad de seleccionar una muestra representativa.

La naturaleza del estudio exige recoger información de todos los funcionarios clave en la gestión y ejecución presupuestaria, garantizando un análisis integral y preciso.

Un estudio censal asegura que los resultados sean más confiables y representativos, ya que no habrá margen de error asociado a la selección muestral.

3.5. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. El método

La presente investigación emplea el método deductivo, el cual, según Hernández et al. (2006), parte de teorías y principios generales para luego contrastarlos con datos empíricos específicos. Este enfoque es ampliamente utilizado en estudios cuantitativos, ya que permite probar hipótesis mediante el análisis de relaciones entre variables previamente definidas en un marco teórico.

En este estudio, se parte de fundamentos teóricos establecidos, como la Nueva Gestión Pública de Hood (1991) y el Presupuesto por Resultados (PpR) impulsado por el Ministerio de Economía y Finanzas del Perú. La Nueva Gestión Pública postula que las entidades estatales deben adoptar modelos de gestión orientados a la eficiencia, la transparencia y la rendición de cuentas. Por otro lado, el Presupuesto por Resultados establece que la asignación y ejecución de los recursos públicos debe estar vinculada a metas y objetivos medibles, lo que permite evaluar la efectividad del gasto público.

El método deductivo permite que la investigación inicie desde estas teorías generales para luego aplicar una contrastación empírica en el Gobierno Regional de Tumbes, a través de encuestas dirigidas a los funcionarios responsables de la gestión presupuestaria. Mediante el análisis estadístico de los datos recolectados, se podrá determinar si los Sistemas Administrativos del Estado tienen una relación significativa con la Ejecución Presupuestal, validando o rechazando las hipótesis planteadas.

Este enfoque metodológico garantiza que los resultados obtenidos no solo reflejen la realidad institucional del Gobierno Regional de Tumbes, sino que también permitan generar conclusiones aplicables a otras entidades públicas que operan bajo principios de gestión moderna. Al basarse en marcos teóricos sólidos y en la contrastación de datos empíricos, el método deductivo facilita una evaluación objetiva del impacto de los sistemas administrativos en la ejecución del presupuesto público.

3.5.2. Técnica

Se empleará la técnica de la encuesta, la cual consiste en la recolección sistemática de información mediante la aplicación de cuestionarios estructurados a los funcionarios del Gobierno Regional de Tumbes. Según Hernández et al. (2006) esta técnica es ampliamente utilizada en estudios cuantitativos, ya que permite obtener datos objetivos y comparables sobre la percepción de los encuestados respecto a las variables en estudio.

La encuesta se aplicará a la totalidad de la población, conformada por 27 funcionarios de diversas oficinas y dependencias del Gobierno Regional de

Tumbes, quienes tienen un rol clave en la gestión administrativa y la ejecución presupuestaria. A través de este proceso se buscará conocer la relación entre los Sistemas Administrativos del Estado y la Ejecución Presupuestal.

3.5.3. Instrumento

Para la presente investigación se utilizarán dos cuestionarios estructurados como instrumentos de recolección de datos. Estos cuestionarios permitirán medir las variables Sistemas Administrativos del Estado y Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, asegurando la obtención de información precisa y cuantificable.

El primer cuestionario está diseñado para evaluar la variable Sistemas Administrativos del Estado y está conformado por un total de 30 preguntas, distribuidas en seis dimensiones. Estas dimensiones incluyen el Sistema Nacional de Gestión de Recursos Humanos, el Sistema Nacional de Presupuesto, el Sistema Nacional de Contabilidad, el Sistema Nacional de Tesorería, el Sistema Nacional de Abastecimiento y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. Cada dimensión cuenta con cinco preguntas.

El segundo cuestionario tiene como objetivo medir la Ejecución Presupuestal en términos de eficiencia, eficacia y transparencia dentro del Gobierno Regional de Tumbes. Está compuesto por 15 preguntas, organizadas en tres dimensiones: Eficiencia en la Ejecución del Presupuesto, Eficacia en el Uso del Presupuesto y Transparencia y Control del Gasto. Cada una de estas dimensiones cuenta con cinco preguntas, las cuales permitirán evaluar cómo se gestiona y ejecuta el presupuesto dentro del gobierno regional.

Ambos cuestionarios están diseñados en base a una escala tipo Likert de cinco niveles, la cual permite medir el nivel de acuerdo o desacuerdo de los encuestados frente a cada enunciado. Esta escala está compuesta por cinco opciones de respuesta: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4) y Totalmente de acuerdo (5). El uso de esta escala facilitará la cuantificación de las percepciones de los funcionarios y permite aplicar técnicas estadísticas para el análisis de los datos.

La aplicación del instrumento se realizará de manera autoadministrada a los 27 funcionarios del Gobierno Regional de Tumbes, quienes forman parte de la población y muestra de estudio. Se garantizará la confidencialidad y anonimato de las respuestas, con el fin de obtener información veraz y objetiva. La recolección de datos se podrá realizar mediante cuestionarios físicos.

Puntuación para la variable sistemas administrativos

La puntuación total de la variable sistemas administrativos se calculará sumando las puntuaciones de todas las preguntas, con el siguiente detalle:

Puntuación mínima: 30 (totalmente en desacuerdo en todas las preguntas)

Puntuación máxima: 150 (totalmente de acuerdo en todas las preguntas)

Para interpretar la puntuación de esta variable se utilizarán los siguientes baremos:

- 30 - 53: Muy bajo
- 54 - 77: Bajo
- 78 – 101: Medio
- 102 - 125: Alto
- 126-150: Muy alto

Para el caso de sus seis dimensiones, las puntuaciones tendrán el siguiente detalle e interpretación:

Puntuación mínima: 5 (totalmente en desacuerdo en todas las preguntas)

Puntuación máxima: 25 (totalmente de acuerdo en todas las preguntas)

Para interpretar la puntuación de esta variable se utilizarán los siguientes baremos:

- 5 - 8: Muy bajo
- 9 - 12: Bajo
- 13 - 16: Medio

- 17 - 20: Alto
- 21 - 25: Muy alto

Puntuación para la variable ejecución presupuestal

La puntuación total de la variable sistemas administrativos se calculará sumando las puntuaciones de todas las preguntas, con el siguiente detalle:

Puntuación mínima: 15 (totalmente en desacuerdo en todas las preguntas)

Puntuación máxima: 75 (totalmente de acuerdo en todas las preguntas)

Para interpretar la puntuación de esta variable se utilizarán los siguientes baremos:

- 15 - 26: Muy bajo
- 27 - 38: Bajo
- 39 – 50: Medio
- 51 - 62: Alto
- 63- 75: Muy alto

Para el caso de sus tres dimensiones, las puntuaciones tendrán el siguiente detalle e interpretación:

Puntuación mínima: 5 (totalmente en desacuerdo en todas las preguntas)

Puntuación máxima: 25 (totalmente de acuerdo en todas las preguntas)

Para interpretar la puntuación de esta variable se utilizarán los siguientes baremos:

- 5 - 8: Muy bajo
- 9 - 12: Bajo
- 13 - 16: Medio
- 17 - 20: Alto
- 21 - 25: Muy alto

Confiabilidad del instrumento

Como parte de la validación del instrumento de recolección de datos, se ha realizado una prueba piloto con 12 funcionarios del Gobierno Regional de Tumbes, lo que permitió calcular el coeficiente de Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad interna del cuestionario aplicado a la variable Sistemas Administrativos del Estado. El resultado obtenido fue un coeficiente de 0.863, calculado mediante Jamovi, lo que indica un nivel de confiabilidad alto, según los estándares señalados por Oviedo y Campo-Arias (2005), quienes indican que valores superiores a 0.80 y menores a 0.90 reflejan una buena consistencia interna del instrumento. Valores superiores a 0.90 representa redundancia en el instrumento y valores inferiores a 0.70 señalan baja consistencia interna.

Por otro lado, para la variable Ejecución Presupuestal, el cálculo del Alfa de Cronbach arrojó un valor de 0.809, también obtenido a través de Jamovi. Este resultado indica que el cuestionario posee una buena confiabilidad, lo que asegura que las preguntas utilizadas miden de manera consistente la ejecución del presupuesto en términos de eficiencia, eficacia y transparencia.

Validez del instrumento

Para validar el instrumento se ha aplicado un índice de validez de contenido denominado índice de Aiken, este índice consiste en una evaluación por parte de jueces expertos de los criterios de claridad, coherencia, relevancia y objetividad en una escala de Likert, donde 1 = Deficiente, 2 = Regular, 3 = Buena, 4 = Muy Buena y 5 = Excelente. La definición de cada criterio se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 8*Resumen de criterios evaluados para el Índice de Aiken*

| N° | Criterio de Evaluación | Concepto |
|----|------------------------|---|
| 1 | Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. |
| 2 | Coherencia | El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. |
| 3 | Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. |
| 4 | Objetividad | El ítem está formulado de manera imparcial, sin sesgos ni ambigüedades, permitiendo su interpretación y respuesta sin influencias subjetivas. |

Nota. Los cuatro criterios fueron evaluados por los tres jueces expertos y tabulados

En la presente investigación la validez del cuestionario fue realizada por los siguientes jueces: Mg. Edinson Rafael Cruz Clavijo, Mg. Nick Rojas Prescott y Mg. Miguel Ángel Márquez Santos, el criterio de selección para los jueces fue tener mas de 5 años en gestión pública y haber desempeñado cargos de confianza (gerente, subgerente u otro similar) por al menos 3 años.

Los valores obtenidos para el índice de Aiken para cada instrumento se resumen en la Tabla 9, donde un valor de 0, significa que hay total desacuerdo entre los jueces y un valor de 1, que hay total acuerdo entre los jueces, por tanto, mientras mas cerca a la unidad mayor validez tiene el instrumento evaluado.

Tabla 9*Resumen de Índice de Aiken por Criterio y Total*

| Criterio | Índice de Aiken | |
|-------------|--|--|
| | Cuestionario de la variable Sistemas Administrativos | Cuestionario de la variable Ejecución Presupuestal |
| Claridad | 0.950 | 0.994 |
| Coherencia | 0.942 | 0.989 |
| Relevancia | 0.942 | 0.967 |
| Objetividad | 0.906 | 1.000 |
| Total | 0.935 | 0.988 |

En investigaciones, un índice de Aiken ≥ 0.70 o 0.80 suele considerarse aceptable para validar el contenido de un instrumento. Si un ítem tiene un valor inferior a 0.60 , es recomendable revisarlo o reformularlo antes de su aplicación.

Para el caso del cuestionario de la variable Sistemas Administrativos se observa que los cuatro criterios así como el índice total están por encima de 0.90 , esto quiere decir que se valida el instrumento para la variable Sistemas Administrativos.

Por otro lado, similar es el caso para la variable ejecución presupuestal, cuyo instrumento muestra valores por encima de 0.90 y mejores que los del instrumento de la variable Sistemas Administrativos, por lo tanto, se valida el cuestionario.

Además, se le consultó a los expertos si la cantidad de ítems considerados en cada cuestionario representan una cantidad suficiente para evaluar las dimensiones y variables, contestando de manera unánime afirmativamente.

3.6. Plan de procesamiento y análisis de datos

3.6.1. Procesamiento:

El procesamiento de los datos obtenidos en la investigación se realizará mediante el uso de Microsoft Excel, Jamovi y SPSS, herramientas que permitirán organizar, limpiar, analizar e interpretar la información recopilada a través de los cuestionarios aplicados a los funcionarios del Gobierno Regional de Tumbes.

Procesamiento de Datos en Microsoft Excel

Inicialmente, los datos serán organizados en Microsoft Excel, donde se realizará la estructuración y limpieza de la información. Se procederá con las siguientes etapas:

Ingreso de datos: Se registrarán las respuestas de los cuestionarios en una base de datos estructurada. Cada fila representará un encuestado y cada columna una pregunta.

Codificación de variables: Se asignarán valores numéricos a las respuestas de la escala Likert (1 = Totalmente en Desacuerdo, 5 = Totalmente de Acuerdo) para facilitar el análisis estadístico.

Verificación y limpieza de datos: Se eliminarán posibles errores en la digitación y se identificarán respuestas atípicas o inconsistencias.

Análisis preliminar: Se generarán estadísticas descriptivas (frecuencias, promedios y desviaciones estándar) para visualizar tendencias generales antes del análisis inferencial.

3.6.2 Análisis:

El análisis de datos se realizará mediante la aplicación de técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, con el objetivo de interpretar la relación entre los Sistemas Administrativos del Estado y la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes. Para ello, se emplearán los programas Jamovi y SPSS, los cuales permitirán evaluar la correlación entre las variables y determinar la relación de los sistemas administrativos en la eficiencia, eficacia y transparencia de la ejecución presupuestal y en la ejecución presupuestal total.

En primer lugar, se realizará un análisis descriptivo para examinar la distribución de los datos y obtener estadísticas como frecuencias, promedios y desviaciones estándar en el software SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Este análisis permitirá identificar tendencias generales en la percepción de los funcionarios sobre el desempeño de los sistemas administrativos y la ejecución presupuestaria.

Para responder a las hipótesis del estudio, se calcularán en el software estadístico de código abierto Jamovi, siete coeficientes de correlación de Spearman, los cuales permitirán medir el grado y la dirección de la relación entre los Sistemas Administrativos del Estado y la Ejecución Presupuestal. La aplicación de esta prueba no paramétrica será adecuada debido a la naturaleza ordinal de los datos recolectados mediante la escala Likert.

Seis de estos coeficientes se calcularán con el fin de responder a las hipótesis específicas, que establecen la relación entre cada uno de los sistemas administrativos y la ejecución presupuestaria:

- a) El Sistema Nacional de Gestión de Recursos Humanos se relaciona directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024.
- b) El Sistema Nacional de Presupuesto se relaciona directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024.
- c) El Sistema Nacional de Contabilidad se relaciona directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024.
- d) El Sistema Nacional de Tesorería se relaciona directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024.
- e) El Sistema Nacional de Abastecimiento se relaciona directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024.
- f) El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones se relaciona directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024.

Adicionalmente, se calculará un séptimo coeficiente de correlación de Spearman para responder a la hipótesis general, que plantea que los Sistemas Administrativos del Estado en su conjunto se relacionan directa y significativamente con la Ejecución Presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024.

Finalmente, los resultados serán representados mediante gráficos de dispersión, histogramas y tablas cruzadas, lo que facilitará su interpretación y su posterior discusión dentro del marco del estudio.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Para el objetivo general: Determinar cómo se relacionan los sistemas administrativos del Estado con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024.

Tabla 10

Relación entre los sistemas administrativos y ejecución presupuestal

| | | | Ejecución Presupuestal | | | | | |
|-----------------------------|----------|-------------|------------------------|------|--------|--------|----------|-------|
| | | | Muy Bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | Total |
| Sistemas Administrativos | Muy Bajo | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | Bajo | Recuento | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.70% | 0.0% | 3.7% |
| | Medio | Recuento | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 4 |
| | | % del total | 3.70% | 0.0% | 3.70% | 7.40% | 0% | 14.8% |
| | Alto | Recuento | 0 | 0 | 5 | 10 | 3 | 18 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 18.50% | 37.0% | 11.10% | 66.7% |
| | Muy Alto | Recuento | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 4 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 11.10% | 3.70% | 14.8% |
| | Total | Recuento | 1 | 0 | 6 | 16 | 4 | 27 |
| | | % del total | 3.70% | 0% | 22.20% | 59.20% | 14.80% | 100% |

Como se puede apreciar en la tabla 10, los encuestados que califican el desempeño de los sistemas administrativos como alto y muy alto, tienden a la vez a calificar la ejecución presupuestal en niveles similares, tal es el caso del 66.7% de los encuestados que señalan que los sistemas administrativos tiene un nivel de desempeño alto, a su vez, de estos el 18.5% lo asocian con un nivel medio de ejecución presupuestal, un 37% con un nivel de ejecución presupuestal alto y un 11.10% con un nivel de ejecución muy alto. Por otro lado, del 14.8% de los participantes que evaluaron con un desempeño muy alto a los sistemas administrativos el 11.10% lo asoció con niveles altos de ejecución presupuestal y

un 3.70% con niveles muy altos. Dichos resultados evidencian que, cuando los sistemas administrativos tienen un mejor desempeño, la ejecución presupuestal tiende a ser más eficiente.

En esa línea, para probar lo anterior, a continuación, se muestra en la tabla 11 la prueba de hipótesis aplicada para determinar si existe asociación entre los sistemas administrativos y los niveles de ejecución presupuestal, dicha prueba ha sido efectuada con un coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 11

Contrastación de hipótesis de relación entre los sistemas administrativos y la ejecución presupuestal

| | | Ejecución Presupuestal |
|---------------------------------|-----------------------------|------------------------|
| Sistemas Administrativos | Factor de correlación (Rho) | 0.444* |
| | Significancia | 0.02 |
| | N | 27 |

Nota. La hipótesis se ha evaluado a un nivel del 5% de significancia.

De dicha tabla, dado el coeficiente Rho de 0.444 y el nivel de significancia de 0.02, el cual es inferior al nivel de significancia de 0.05, se puede concluir que sí existe una relación significativa entre los sistemas administrativos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes durante el periodo de estudio. Además, dicha relación fue positiva, esto evidencia que una mejora en los sistemas administrativos se asocia con mayores niveles de ejecución presupuestal. No obstante, la relación no es alta, si no, moderada, sugiriendo que existen otros factores adicionales que influyen en los niveles de ejecución presupuestal, diferentes a los sistemas administrativos.

Para el objetivo específico 1: Determinar cómo se relaciona el sistema nacional de gestión de recursos humanos con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024.

Tabla 12

Relación entre el sistema nacional de gestión de recursos humanos y la ejecución presupuestal

| | | Ejecución Presupuestal | | | | | Total | |
|---|----------|------------------------|------|-------|--------|----------|--------|--------|
| | | Muy Bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | | |
| Sistema nacional de gestión de recursos humanos | Muy Bajo | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | Bajo | Recuento | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 3.7% | 3.7% | 0.0% | 7.4% |
| | Medio | Recuento | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 3.7% | 7.40% | 0.0% | 11.1% |
| | Alto | Recuento | 0 | 1 | 3 | 10 | 1 | 15 |
| | | % del total | 0.0% | 3.7% | 11.10% | 37.0% | 3.7% | 55.6% |
| | Muy Alto | Recuento | 0 | 0 | 1 | 3 | 3 | 7 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 3.7% | 11.10% | 11.10% | 25.9% |
| | Total | Recuento | 0 | 1 | 6 | 16 | 4 | 27 |
| | | % del total | 0.0% | 3.7% | 22.2% | 59.2% | 14.8% | 100.0% |

Se puede apreciar en la tabla 12 que, las respuestas se concentran en los niveles de percepción alto y muy alto para el sistema nacional de gestión de recursos humanos, tal es así que un 55.6% de los participantes califican este sistema en un nivel Alto, de los cuales, un 11.10% percibe un nivel medio de ejecución presupuestal, un 37% percibe un nivel alto de ejecución presupuestal y un 3.7% como muy alto. Por otro lado, del 25.9% de los participantes que percibe un nivel muy alto del sistema, el 11.10% percibe un alto nivel de ejecución presupuestal y en igual porcentaje lo perciben en un nivel muy alto.

De lo anterior se puede indicar que en general los participantes asociación mejores niveles de desempeño del sistema nacional de gestión de recursos humanos con incrementos en la ejecución presupuestal. Sin embargo, también llama la atención que niveles bajos y muy bajos de ejecución presupuestal, no están siendo asociados por parte de los participantes con menores niveles de desempeño de este sistema. Esto podría evidenciar que los bajos niveles de ejecución

presupuestal podrían ser ocasionados por factores distintos al desempeño del sistema nacional de gestión de recursos humanos.

Tabla 13

Contrastación de hipótesis de relación entre el sistema nacional de gestión de recursos humanos y la ejecución presupuestal

| | | Ejecución Presupuestal |
|--|-----------------------------|------------------------|
| Sistema nacional de gestión de recursos humanos | Factor de correlación (Rho) | 0.294 |
| | Significancia | 0.137 |
| | N | 27 |

Nota. La hipótesis se ha evaluado a un nivel del 5% de significancia.

De la tabla 13, dado el coeficiente Rho de 0.294 y el nivel de significancia de 0.137, el cual supera el nivel de significancia de 0.05, se puede concluir que no existe una relación significativa entre el sistema nacional de gestión de recursos humanos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes durante el periodo de estudio. Por tanto, aunque los resultados descriptivos sugirieron que la percepción de este sistema es muy buena, esto no se traduce en mejoras en los niveles de ejecución presupuestal; lo cual podría estar ocurriendo debido a que dicho sistema puede tener un impacto indirecto o rezagado; así como, la existencia de otros factores adicionales que influyen en los niveles de ejecución presupuestal.

Para el objetivo específico 2: Determinar cómo se relaciona el sistema nacional de presupuesto con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024

Tabla 14

Relación entre el sistema nacional de presupuesto y la ejecución presupuestal

| | | Ejecución Presupuestal | | | | | | |
|---------------------------------|----------|------------------------|------|-------|-------|----------|-------|--------|
| | | Muy Bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | Total | |
| Sistema nacional de presupuesto | Muy Bajo | Recuento | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.7% | 0.0% | 3.7% |
| | Bajo | Recuento | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.7% | 0.0% | 3.7% |
| | Medio | Recuento | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 |
| | | % del total | 0.0% | 3.7% | 0.0% | 7.4% | 0.0% | 11.1% |
| | Alto | Recuento | 0 | 0 | 4 | 7 | 3 | 14 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 14.8% | 25.9% | 11.1% | 51.9% |
| | Muy Alto | Recuento | 0 | 0 | 2 | 5 | 1 | 8 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 7.4% | 18.5% | 3.7% | 29.6% |
| | Total | Recuento | 0 | 1 | 6 | 16 | 4 | 27 |
| | | % del total | 0.0% | 3.7% | 22.2% | 59.3% | 14.8% | 100.0% |

Se puede apreciar en la tabla 14 que, las respuestas se concentran en los niveles de percepción alto y muy alto para el sistema nacional de presupuesto, tal es así que un 51.9% de los participantes califican este sistema en un nivel Alto, de los cuales, un 14.8% percibe un nivel medio de ejecución presupuestal, un 25.9% percibe un nivel alto de ejecución presupuestal y un 11.1% como muy alto. Por otro lado, del 29.6% de los participantes que percibe un nivel muy alto del sistema, el 7.4% percibe un nivel medio de ejecución presupuestal, un 18.5% percibe un alto nivel de ejecución presupuestal, mientras que, un 3.7% lo perciben en un nivel muy alto.

De lo anterior se puede indicar que en general los participantes asociación mejores niveles de desempeño del sistema nacional de presupuesto con incrementos en la ejecución presupuestal. Sin embargo, al igual que para el sistema nacional de gestión de recursos humanos, llama la atención que niveles bajos y muy bajos de ejecución presupuestal, no están siendo asociados por parte de los participantes con menores niveles de desempeño de este sistema. Esto podría evidenciar que

los bajos niveles de ejecución presupuestal podrían ser ocasionados por factores distintos al desempeño del sistema nacional de presupuesto.

Tabla 15

Contrastación de hipótesis de relación entre el sistema nacional de presupuesto y la ejecución presupuestal

| | | Ejecución Presupuestal |
|--|-----------------------------|------------------------|
| Sistema nacional de presupuesto | Factor de correlación (Rho) | 0.065 |
| | Significancia | 0.747 |
| | N | 27 |

Nota. La hipótesis se ha evaluado a un nivel del 5% de significancia.

De la tabla 15, dado el coeficiente Rho de 0.065 y el nivel de significancia de 0.747, el cual supera el nivel de significancia de 0.05, se puede concluir que no existe una relación significativa entre el sistema nacional de presupuesto y la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes durante el periodo de estudio. Por tanto, aunque los resultados descriptivos sugirieron que la percepción de este sistema es muy buena, esto no se traduce en mejoras en los niveles de ejecución presupuestal; lo cual podría estar ocurriendo debido a que dicho sistema alcanza su mayor potencial según las decisiones de política de los gobernantes, la experiencia de sus operadores y la adecuada programación multianual. Esta situación pone de manifiesto que su impacto en la ejecución depende posiblemente otros factores asociados.

Para el objetivo específico 3: Determinar cómo se relaciona el sistema nacional de contabilidad con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024

Tabla 16

Relación entre el sistema nacional de contabilidad y la ejecución presupuestal

| | | Ejecución Presupuestal | | | | | Total | |
|----------------------------------|----------|------------------------|------|-------|-------|----------|-------|--------|
| | | Muy Bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | | |
| Sistema nacional de contabilidad | Muy Bajo | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | Bajo | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | Medio | Recuento | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| | | % del total | 0.0% | 3.7% | 0.0% | 3.7% | 0.0% | 7.4% |
| | Alto | Recuento | 0 | 0 | 6 | 9 | 3 | 18 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 22.2% | 33.3% | 11.1% | 66.7% |
| | Muy Alto | Recuento | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | 7 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 22.2% | 3.7% | 25.9% |
| | Total | Recuento | 0 | 1 | 6 | 16 | 4 | 27 |
| | | % del total | 0.0% | 3.7% | 22.2% | 59.3% | 14.8% | 100.0% |

Se puede apreciar en la tabla 16 que, las respuestas se concentran en los niveles de percepción alto y muy alto para el sistema nacional de contabilidad, tal es así que 66.7% de los participantes califican este sistema en un nivel Alto, de los cuales, un 22.2% percibe un nivel medio de ejecución presupuestal, un 33.3% percibe un nivel alto de ejecución presupuestal y un 11.1% como muy alto. Por otro lado, del 25.9% de los participantes que percibe un nivel muy alto del sistema, el 22.2% percibe un alto nivel de ejecución presupuestal, mientras que, un 3.7% lo perciben en un nivel muy alto.

De lo anterior se puede indicar que en general los participantes asociación mejores niveles de desempeño del sistema nacional de contabilidad con incrementos en la ejecución presupuestal. Nuevamente, llama la atención que niveles bajos y muy bajos de ejecución presupuestal, no están siendo asociados por parte de los participantes con menores niveles de desempeño de este sistema; incluso, se puede apreciar que un 22.2% de los participantes asocia un alto desempeño del sistema de contabilidad con un nivel medio de ejecución presupuestal. Esto podría

evidenciar que los bajos niveles de ejecución presupuestal podrían ser ocasionados por factores distintos al desempeño del sistema nacional de contabilidad.

Tabla 17

Contrastación de hipótesis de relación entre el sistema nacional de contabilidad y la ejecución presupuestal

| | | Ejecución Presupuestal |
|---|-----------------------------|------------------------|
| Sistema nacional de contabilidad | Factor de correlación (Rho) | 0.297 |
| | Significancia | 0.132 |
| | N | 27 |

Nota. La hipótesis se ha evaluado a un nivel del 5% de significancia.

De la tabla 16, dado el coeficiente Rho de 0.297 y el nivel de significancia de 0.132, el cual supera el nivel de significancia de 0.05, se puede concluir que no existe una relación significativa entre el sistema nacional de contabilidad y la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes durante el periodo de estudio. Por tanto, aunque los resultados descriptivos sugirieron que la percepción de este sistema es muy buena, esto no se traduce en mejoras en los niveles de ejecución presupuestal; lo cual podría estar ocurriendo debido a que dicho sistema tiene un rol esencialmente de control y registro dentro del ciclo presupuestal, por lo que se podría indicar que es posterior a la ejecución presupuestal, por lo cual, su desempeño no es altamente relevante para asegurar mayores niveles de ejecución presupuestal ya que depende de otros factores previos y simultáneos.

Para el objetivo específico 4: Determinar cómo se relaciona el sistema nacional de tesorería con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024

Tabla 18

Relación entre el sistema nacional de tesorería y la ejecución presupuestal

| | | Ejecución Presupuestal | | | | | |
|-------------------------------|----------|------------------------|------|-------|-------|----------|-------|
| | | Muy Bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | Total |
| Sistema nacional de tesorería | Muy Bajo | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | Bajo | Recuento | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| | | % del total | 0.0% | 3.7% | 0.0% | 3.7% | 0.0% |
| | Medio | Recuento | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 3.7% | 7.4% | 0.0% |
| | Alto | Recuento | 0 | 0 | 5 | 9 | 1 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 18.5% | 33.3% | 3.7% |
| | Muy Alto | Recuento | 0 | 0 | 0 | 4 | 3 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 14.8% | 11.1% |
| | Total | Recuento | 0 | 1 | 6 | 16 | 4 |
| | | % del total | 0.0% | 3.7% | 22.2% | 59.3% | 14.8% |

Como se puede apreciar en la tabla 18, los encuestados que califican el desempeño del sistema administrativo de Tesorería como alto y muy alto, tienden a la vez a calificar la ejecución presupuestal en niveles similares, tal es el caso del 55.6% de los encuestados que señalan que el sistema nacional de tesorería tiene un nivel de desempeño alto, a su vez, de estos el 18.5 % lo asocian con un nivel medio de ejecución presupuestal, un 33.3% con un nivel de ejecución presupuestal alto y un 3.7% con un nivel de ejecución muy alto. Por otro lado, del 25.9% de los participantes que evaluaron con un desempeño muy alto al sistema nacional de tesorería el 14.8% lo asoció con niveles altos de ejecución presupuestal y un 11.1% con niveles muy altos. Lo anterior demuestra mayor consistencia ordinal observada para esta dimensión, evidenciando que, cuando el sistema nacional de Tesorería es mejor valorado, la ejecución presupuestal tiende a ser más eficiente.

Tabla 19

Contrastación de hipótesis de relación entre el sistema nacional de tesorería y la ejecución presupuestal

| | | Ejecución Presupuestal |
|--|-----------------------------|------------------------|
| Sistema nacional de tesorería istemas Administrativo de Tesorería | Factor de correlación (Rho) | 0.507* |
| | Significancia | 0.007 |
| | N | 27 |

Nota. La hipótesis se ha evaluado a un nivel del 5% de significancia.

De la tabla 19, dado el coeficiente Rho de 0.507 y el nivel de significancia de 0.007, el cual es inferior al nivel de significancia de 0.05, se puede concluir que sí existe una relación significativa entre el sistema nacional de tesorería y la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes durante el periodo de estudio. Además, dicha relación fue positiva y moderadamente alta, esto evidencia que una mejora en el sistema nacional de Tesorería se asocia con mayores niveles de ejecución presupuestal.

Dichos resultados se muestran consistentes teniendo en cuenta que una de las funciones del sistema de Tesorería es gestionar los flujos financieros de las entidades, por lo tanto, un sistema de Tesorería eficiente evita retrasos en los pagos y evita subejecuciones, por lo que, es un eslabón clave en el proceso de ejecución presupuestal.

Para el objetivo específico 5: Determinar cómo se relaciona el sistema nacional de abastecimiento con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024

Tabla 20

Relación entre el sistema nacional de abastecimiento y la ejecución presupuestal

| | | | Ejecución Presupuestal | | | | | |
|------------------------------------|----------|-------------|------------------------|------|-------|-------|----------|--------|
| | | | Muy Bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | Total |
| Sistema nacional de abastecimiento | Muy Bajo | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | Bajo | Recuento | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.7% | 0.0% | 3.7% |
| | Medio | Recuento | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| | | % del total | 0.0% | 3.7% | 0.0% | 3.7% | 0.0% | 7.4% |
| | Alto | Recuento | 0 | 0 | 6 | 8 | 1 | 15 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 22.2% | 29.6% | 3.7% | 55.6% |
| | Muy Alto | Recuento | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 9 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 22.2% | 11.1% | 33.3% |
| | Total | Recuento | 0 | 1 | 6 | 16 | 4 | 27 |
| | | % del total | 0.0% | 3.7% | 22.2% | 59.3% | 14.8% | 100.0% |

Se puede apreciar en la tabla 20 que, las respuestas se concentran en los niveles de percepción alto y muy alto para el sistema nacional de contabilidad, tal es así que 55.6% de los participantes califican este sistema en un nivel Alto, de los cuales, un 22.2% percibe un nivel medio de ejecución presupuestal, un 29.6% percibe un nivel alto de ejecución presupuestal y un 3.7% como muy alto. Por otro lado, del 33.3% de los participantes que percibe un nivel muy alto del sistema, el 22.2% percibe un alto nivel de ejecución presupuestal, mientras que, un 11.1% lo perciben en un nivel muy alto.

De lo anterior se puede indicar que en general los participantes asociación mejores niveles de desempeño del sistema nacional de abastecimiento con incrementos en la ejecución presupuestal. No obstante, llama la atención que niveles bajos y muy bajos de ejecución presupuestal, no están siendo asociados por parte de los participantes con menores niveles de desempeño de este sistema; incluso, se puede apreciar que un 22.2% de los participantes asocia un alto desempeño del sistema de abastecimiento con un nivel medio de ejecución presupuestal, esto

muestra que la distribución de los niveles de ejecución entre quienes valoran positivamente el sistema de abastecimiento es más dispersa.

Lo anterior permite identificar que el cumplimiento de los procedimientos en el sistema nacional de abastecimiento no necesariamente implica agilidad, por lo que, su impacto no es inmediato sobre la ejecución presupuestal, posiblemente debido a que se encuentra condicionado por una serie de limitaciones de condiciones de mercado, coordinación institucional y falta de flexibilidad normativa.

Tabla 21

Contrastación de hipótesis de relación entre el sistema nacional de abastecimiento y la ejecución presupuestal

| | | Ejecución Presupuestal |
|---|-----------------------------|------------------------|
| Sistema nacional de abastecimiento | Factor de correlación (Rho) | 0.367 |
| | Significancia | 0.059 |
| | N | 27 |

Nota. La hipótesis se ha evaluado a un nivel del 5% de significancia.

De la tabla 21, dado el coeficiente Rho de 0.3677 y el nivel de significancia de 0.059, el cual supera el nivel de significancia de 0.05, se puede concluir que no existe una relación significativa entre el sistema nacional de abastecimiento y la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes durante el periodo de estudio. Por tanto, aunque los resultados descriptivos sugirieron que la percepción de este sistema es muy buena, esto no se traduce en mejoras en los niveles de ejecución presupuestal; lo cual podría estar ocurriendo debido a que dicho sistema depende de otros factores externos tales como condiciones de mercado, coordinación institucional y falta de flexibilidad normativa.

Para el objetivo específico 6: Determinar cómo se relaciona el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024

Tabla 22

Relación entre el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y la ejecución presupuestal

| | | Ejecución Presupuestal | | | | | | |
|--|----------|------------------------|------|-------|-------|----------|-------|--------|
| | | Muy Bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto | Total | |
| Sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones | Muy Bajo | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | Bajo | Recuento | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 3.7% | 0.0% | 3.7% |
| | Medio | Recuento | 0 | 1 | 2 | 5 | 1 | 9 |
| | | % del total | 0.0% | 3.7% | 7.4% | 18.5% | 3.7% | 33.3% |
| | Alto | Recuento | 0 | 0 | 4 | 7 | 2 | 13 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 14.8% | 25.9% | 7.4% | 48.1% |
| | Muy Alto | Recuento | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 4 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 11.1% | 3.7% | 14.8% |
| | Total | Recuento | 0 | 1 | 6 | 16 | 4 | 27 |
| | | % del total | 0.0% | 3.7% | 22.2% | 59.3% | 14.8% | 100.0% |

Como se puede apreciar en la tabla 22, los encuestados que califican el desempeño del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones como alto y muy alto, tienden a la vez a calificar la ejecución presupuestal en niveles similares, tal es el caso del 48.1% de los encuestados que señalan que el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones tiene un nivel de desempeño alto, a su vez, de estos el 14.8% lo asocian con un nivel medio de ejecución presupuestal, un 25.9% con un nivel de ejecución presupuestal alto y un 7.4% con un nivel de ejecución muy alto. Por otro lado, del 14.8% de los participantes que evaluaron con un desempeño muy alto al sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones el 11.1% lo asoció con niveles altos de ejecución presupuestal y un menor porcentaje de 3.7% con niveles muy altos.

Es importante mencionar que, si bien en su mayoría se ha valorado este sistema con una percepción alta de su desempeño, se observa que los niveles de ejecución valorados como muy altos, no guardan correspondencia con niveles muy altos del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones. Por otro lado, resalta que para el caso de este sistema administrativo se destaca un porcentaje relevante de 33.3% de valoración media del mismo, lo cual, pone de manifiesto que a diferencia de los otros sistemas administrativos evaluados si bien el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones tiene una percepción positiva en general, esta no es tan fuerte como la mostrada en los otros sistemas. Sin embargo, en términos generales, una valoración mas alta de este sistema administrativo viene acompañado de mayores niveles de ejecución según la percepción de los participantes.

Tabla 23

Contrastación de hipótesis de relación entre el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y la ejecución presupuestal

| | | Ejecución Presupuestal |
|---|-----------------------------|------------------------|
| Sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones | Factor de correlación (Rho) | 0.399* |
| | Significancia | 0.039 |
| | N | 27 |

Nota. La hipótesis se ha evaluado a un nivel del 5% de significancia.

De la tabla 23, dado el coeficiente Rho de 0.399 y el nivel de significancia de 0.039, el cual es inferior al nivel de significancia de 0.05, se puede concluir que sí existe una relación significativa entre el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes durante el periodo de estudio.

Por otro lado, la relación encontrada, aunque fue positiva, es moderada, esto evidencia que si bien una mejora en el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones se asocia con mayores niveles de ejecución presupuestal, esta asociación no es tan fuerte, ya que si bien, este sistema regula el ciclo de inversiones, por si mismo no controla todo el proceso de ejecución presupuestal que consiste en mucho mas que solo ejecutar el gasto en inversión

pública, por lo cual, su impacto es parcial. Aunado a ello, si bien el sistema está bien valorado, la brecha de capacidades técnicas que suele existir en las regiones podría estar ocasionando que no se traduzca en ejecución física y financiera en el caso del Gobierno Regional de Tumbes.

4.2. Discusión

En cuanto al objetivo general: Sistemas administrativos del Estado y la ejecución presupuestal

El análisis de los resultados permitió identificar una correlación positiva, significativa y moderada entre los sistemas administrativos y la ejecución presupuestal para el Gobierno Regional de Tumbes, con un coeficiente de correlación rho Spearman de 0.444 y significativo al nivel de 5%. Esta relación evidencia que, cuando los sistemas administrativos tienen un mejor desempeño, la ejecución presupuestal tiende a ser más eficiente. Este hallazgo coincide con lo encontrado por Espinoza y Unocc (2018), quienes sostienen que los sistemas inciden de manera alta y positivamente en la ejecución presupuestal. Así mismo, Villagarcía (2021) señala que cuando los sistemas administrativos tienen presencia de burocratismo y ausencia de simplificación administrativa, estos limitan los niveles de ejecución presupuestal.

Es relevante mencionar que, la evidencia de asociación encontrada para el Gobierno Regional de Tumbes corresponde a una asociación moderada, lo cual sugiere que existen otros factores complementarios que también influyen en los niveles de ejecución presupuestaria, estos factores pueden ser externos o internos a la gestión de la entidad. El impacto moderado puede deberse a lo hallado por Garces (2021), quien en su estudio señala que la responsabilidad de la baja ejecución presupuestal no puede atribuirse a un único sistema como el sistema nacional de programación multianual de inversiones, si no que, la agilización del gasto se logrará cuando todos los sistemas se articulen y se eliminen los cuellos de botella que cada uno representa para el logro de la ejecución presupuestal.

Por lo tanto, es necesario que dentro de las estrategias para mejorar los niveles de ejecución presupuestal se promueva la mejora de todos los sistemas

administrativos, ya que son estos los que permiten garantizar la eficiencia, eficacia y transparencia en el uso de los recursos públicos; priorizando aquellos que resultaron significativos en el presente estudio, tal es el caso del sistema de Tesorería y el de programación multianual y gestión de inversiones ya que tal como se mostró en los resultados, son los sistemas que tienen un impacto directo sobre la ejecución presupuestal.

En cuanto al objetivo específico 1: Sistema nacional de gestión de recursos humanos y la ejecución presupuestal

De acuerdo con el análisis estadístico efectuado, el sistema de gestión de recursos humanos en el Gobierno Regional de Tumbes no presenta relación con los niveles de ejecución presupuestal, teniendo en cuenta que su rho de Spearman fue de 0.294 y su p-valor de 0.137 superior al 5% de significancia planteado. Este hallazgo muestra que si bien el 81.5% de los participantes percibe que el desempeño de este sistema administrativo es alto y muy alto, existe una desconexión entre su funcionamiento y los resultados de ejecución presupuestal en este contexto regional.

Dicho lo anterior se debe buscar las razones por las cuales no existe evidencia de asociación, para lo cual se puede tomar lo encontrado por Garces (2021) quien en su estudio indica que el retraso de la implementación total de la ley de servicio civil, ha ocasionado que no se cuente con personal idóneo para la administración técnica y operativa de las instituciones, teniendo en cuenta que dicha ley promueve la gestión por resultados y evaluaciones anuales en función de metas, objetivos e indicadores claramente establecidos, así como la capacitación permanente del personal; esta situación según su análisis evita que el sistema nacional de recursos humanos impacte en los niveles de ejecución presupuestal. Por lo tanto, los hallazgos de Garces (2021) coinciden con los resultados encontrados de desconexión entre este sistema y la ejecución presupuestal en la presente investigación.

Además, los resultados pueden explicarse por diversos factores; como primer punto se puede mencionar que si bien este sistema cumple cinco funciones fundamentales, las cuales son la normativa, supervisora, sancionadora, interventora y de resolución de conflictos; estas funciones se vienen ejecutando con un rol pasivo y no activo, olvidando su fin último el cual es la profesionalización del servidor público y a su vez atraer, desarrollar y retener el talento humano con miras a mejorar la calidad de la provisión de los bienes y servicios públicos en los diferentes niveles de gobierno. Esto puede deberse a su vez por problemas técnicos, políticos y presupuestarios, por lo que, si bien en la teoría, la mejora en la gestión del personal en el sector público debería contribuir al logro de las metas institucionales y con ello al incremento de la ejecución presupuestal, no obstante, el rol aún pasivo que desarrolla este sistema es lo que podría estar generando su falta de vínculo entre este y los niveles de ejecución presupuestal.

Como segundo punto, los resultados podrían explicarse en razón a que si bien este sistema gestiona el talento humano, su impacto en la ejecución presupuestal se encuentra condicionado por la articulación con los otros sistemas administrativos del estado, ya que el servidor público hace uso de todos los sistemas y dependerá en cierto nivel del funcionamiento de ellos para que se traduzca en cumplimiento de objetivos institucionales incluyendo los presupuestales; en ese sentido, el impacto del sistema nacional de gestión de recursos humanos en la ejecución presupuestal podría catalogarse como indirecto.

Finalmente, el sistema nacional de gestión de recursos humanos aun no está diseñado para explotar la motivación extrínseca del servidor público con la finalidad de vincularlo con el logro de los objetivos. Según Márquez (2024) en el Gobierno Regional de Tumbes la motivación extrínseca formada por los incentivos económicos, beneficios, condiciones de trabajo, identidad laboral y reconocimiento económico, tienen una baja asociación positiva pero significativa con el desempeño del personal de esta entidad. Por otro lado, otros tipos de motivación como la motivación intrínseca dada por la responsabilidad, satisfacción laboral, valores, capacitaciones e interés; y la motivación de poder conformada por las opiniones aceptadas, trabajo óptimo, crecimiento profesional, ascensos, oportunidades de

línea de carrera, tienen una asociación positiva y alta con el desempeño, no obstante, su asociación no supera el 0.70.

Lo anterior evidencia que este sistema no está aprovechando el potencial de los incentivos ligados al desempeño, lo que podría estar ocasionando la inexistencia de asociación entre el sistema nacional de gestión de recursos humanos y los niveles de ejecución presupuestal.

En cuanto al objetivo específico 2: Sistema nacional de presupuesto y la ejecución presupuestal

A pesar de que se espera que una buena programación presupuestaria genere una mejor ejecución presupuestal, para el caso del Gobierno Regional de Tumbes se encontró un Rho de 0.065 y un nivel de significancia superior al 5%, de este modo no se encontró evidencia estadística significativa de asociación entre este sistema y la ejecución presupuestal. Esto coincide con lo encontrado por Matienzo (2024) quien a pesar de encontrar que el Sistema Integrado de Administración financiera guarda una asociación positiva y muy fuerte con la ejecución presupuestal, encuentra también que la dimensión de planificación, que es la que representa a las actuaciones comprendidas en el Sistema Nacional de Presupuesto, es la dimensión menos valorada por los servidores públicos.

Por otro lado, difiere de lo encontrado por Paredes (2023), quien señala a través del método de triangulación que las diferentes actuaciones del Sistema Integrado de Administración Financiera, el cual incluye actuaciones del Sistema Nacional de Presupuesto, incide en la gestión financiera y presupuestaria; sin embargo, se debe resaltar que los resultados obtenidos corresponden a resultados de tipo cualitativo, situación que podría explicar el porque la diferencia con los resultados encontrados en la presente investigación.

Sin embargo, la desconexión individual entre el Sistema Nacional de Presupuesto y el logro de los niveles de ejecución presupuestal parece ser mas realista al menos en el contexto regional, si bien, este sistema se enfoca en la programación apropiada de los recursos, dicha programación depende de otros sistemas como el

de inversiones en razón de que el gasto de inversión obedece a lo que se consigne en la programación multianual de inversiones y que dicho gasto se va a materializar en la medida de que pase por cada fase del ciclo de inversiones. Así mismo, la programación de su ejecución obedece no solo a razones técnicas, si no, además, a razones financieras, la liquidez de recursos identificados mediante una correcta gestión de Tesorería es indispensable para que se determine la anterioridad con la que deben ejecutarse las actuaciones preparatorias que llevarán a la firma de contratos para la ejecución de dichas inversiones, esto último pasa por el sistema nacional de abastecimiento.

Aunado a lo anterior, se puede mencionar que el cumplimiento de la programación presupuestal efectuada bajo el Sistema Nacional de Presupuesto, está condicionada a decisiones políticas que muchas veces no se orientan por resultados; por otro lado, la capacidad técnica de los operados presupuestarios también influyen en como se programan los recursos y el cómo se efectúan las modificaciones para adaptarse al contexto, tomando en consideración que existen factores externos como recortes presupuestales, retrasos en transferencias, restricciones legales y otros fenómenos que se presentan a lo largo del año fiscal que obligan a la reformular lo planificado.

En resumen, en el contexto regional evaluado no existe influencia de este sistema sobre la ejecución presupuestal, lo cual podría estar ocurriendo debido a que dicho sistema alcanza su mayor potencial dependiendo de las decisiones de política de los gobernantes, la experiencia de sus operadores, la adecuada programación multianual, entre otros factores externos. Los hallazgos muestran que su impacto en la ejecución depende posiblemente de otros factores asociados, ya que la ejecución presupuestal es multidimensional, por lo que, no dependiente solamente de la planificación financiera, si no de un conjunto articulado de sistemas, capacidades y decisiones políticas.

En cuanto al objetivo específico 3: Sistema nacional de contabilidad y la ejecución presupuestal

En cuanto al sistema Nacional de Contabilidad y su relación con la ejecución presupuestal, los hallazgos de la investigación señalan que con un Rho de 0.297 y el nivel de significancia de 0.132, el cual supera el nivel de significancia de 0.05, no existe relación entre ambas. Si bien en el contexto regional la percepción de este sistema es muy buena, esa eficiencia del sistema no se traslada en mejoras en los niveles de ejecución presupuestal. Esto difiere con lo encontrado en los estudios de Condori (2014) y Mejia (2018), quienes concluyeron que sí existe incidencia de la contabilidad gubernamental en la ejecución presupuestal.

El contraste en los resultados puede deberse a las diferencias operacionales de las variables, mientras que, en este estudio se ha evaluado a la incidencia del sistema nacional de contabilidad, Condori (2014) y Mejia (2018) evaluaron un concepto mas amplio como es la contabilidad gubernamental, así mismo, en el caso de Condori (2014), la asociación encontrada corresponde a existencia de incidencia de la contabilidad gubernamental en el control de la ejecución presupuestal; desde esa óptica los resultados ya no resultan tan contradictorios, puesto que, si bien en este estudio no se encuentra incidencia a nivel de ejecución presupuestal, los resultados no niegan que la contabilidad no sea relevante en la ejecución presupuestal, solo señala que tal cual como se encuentra diseñado este sistema administrativo, su desempeño no se traduce a nivel de ejecución, no obstante podría estar incidiendo en el control posterior del gasto como lo encontrado por Condori (2014).

Lo anterior se justifica porque este sistema opera principalmente en las fases posteriores del ciclo, ya que su función es principalmente la de verificar la transparencia y legalidad del gasto ya realizado como un mecanismo de verificación posteriori, consolidando la información financiera que ya ha sido generada de decisiones previas de gasto, en otras palabras no interviene en la toma de decisiones estratégicas de planeación y ejecución del gasto, por lo cual, no tendría influencia en los niveles de ejecución presupuestal si no, solo en el control posterior.

Por otro lado, este sistema no está diseñado aún para utilizar el flujo de información que genera para detectar cuellos de botella que afecten la ejecución real, para con ello retroalimentar y mejorar los procesos de ejecución presupuestaria, por tanto, esa limitación en su diseño técnico, operacional y normativo no permite que el funcionamiento de este sistema se asocie con mejores niveles de ejecución presupuestal.

Estos hallazgos son importantes porque pone en evidencia que el sistema nacional de contabilidad tiene una debilidad, el cual es que no permite implementar cabalmente el concepto de control gubernamental, puesto que ha olvidado incorporar dentro de su sistema mecanismos para hacer uso de sus registros que permitan obtener oportunidad de información y usarlo en la toma de decisiones ex ante y durante. Por ello, se infiere que integrar un mecanismo en esa línea, permitirá que este sistema contribuya a la mejora de la ejecución presupuestal y que no quede como un sistema aislado con un rol pasivo como el que realiza actualmente.

En cuanto al objetivo específico 4: Sistema nacional de tesorería y la ejecución presupuestal

Los resultados para la relación entre el sistema nacional de tesorería y la ejecución presupuestal mostraron que con un coeficiente Rho de 0.507, asociados a un nivel de significancia de 0.007, el cual es inferior al nivel de significancia de 0.05, sí existe una relación positiva, alta y significativa entre ellos. Estos hallazgos coinciden con los encontrados por Figueroa (2017), Vargas (2021), Paiva (2022) y Cruz y Rengifo (2023), todos estos autores encontraron relación significativa y positiva entre el sistema nacional de Tesorería y la ejecución presupuestal. No obstante, el Sistema de Tesorería muestra diferencias en sus efectos. Mientras que a nivel nacional Cruz y Rengifo (2023) encontraron una correlación muy alta (0.983), el estudio de Paiva (2022) en Tumbes reporta una relación más débil (0.398), teniendo en cuenta que Paiva estudia la incidencia del sistema sobre un tipo de recurso específico siendo este los recursos directamente recaudados. Esto sugiere que, aunque la tesorería

influye en la ejecución presupuestal, su impacto puede depender del tipo de recursos administrados o de la capacidad de gestión en cada región.

Ahora bien, es necesario resaltar el hecho de que a diferencia de los otros sistemas administrativos cuya incidencia en la ejecución presupuestal no se refleja de manera individualizada, si no que depende de su articulación con los otros sistemas o efecto conjunto con otros factores, para el caso del sistema nacional de Tesorería su incidencia es directa en el contexto regional. Este hallazgo permite reafirmar la importancia de este sistema, ya que de este depende que los fondos públicos estén disponibles a tiempo para respetar los cronogramas de desembolsos y los proyectos puedan avanzar sin interrupciones. Por tanto, queda demostrado que la gestión de los flujos financieros de las entidades efectuada a través de este sistema es un eslabón clave, ya que permite que el sistema nacional de tesorería no solo sea un componente de apoyo, si no, un catalizador activo en la ejecución presupuestal.

Lo anterior es relevante porque en muchas entidades públicas aun existe un disociación entre planificación presupuestal y financiera, tendiendo a dar un peso mayor a la planificación presupuestal por sobre la financiera, relegando a esta última una función meramente operativa, no obstante, como se ha visto en el presente estudio, el sistema nacional de Tesorería tiene un peso propio y el sistema nacional de presupuesto debe apoyarse en este para realizar programaciones presupuestales mas efectivas de modo que no exista una desviación de importancia entre los recursos que se planifican ejecutar y los realmente ejecutados. Sin una gestión financiera adecuada, la programación presupuestaria pierde eficacia operativa, ya que la programación del gasto depende del ritmo y disponibilidad real de fondos.

En resumen, articular de forma estratégica el sistema nacional de presupuesto, con el sistema nacional de Tesorería, ayudará a reducir la brecha entre lo planificado y lo ejecutado, lo que finalmente se traducirá en mayores bienes y servicios públicos para los ciudadanos.

En cuanto al objetivo específico 5: Sistema nacional de abastecimiento y la ejecución presupuestal

En cuanto al sistema nacional de abastecimiento, con un Rho de 0.3677 a un nivel de significancia de 0.059, el cual supera el nivel de significancia de 0.05, se concluyó que no existe asociación del este sistema con la ejecución presupuestal en el contexto Regional. Estos resultados coinciden con los encontrados por Valle (2023), quien como variable proxy del Sistema Nacional de Abastecimiento utilizó al Sistema Integrado de Gestión Administrativa, con lo cual no encontró una relación estadísticamente significativa entre este sistema y la ejecución presupuestal, esta evidencia fue obtenida para el Gobierno Regional de Loreto.

Por otro lado, los resultados difieren de lo encontrado por Laguna (2023) quien, en su estudio aplicado en la Universidad de la Provincia de Barranca, utilizando como variable proxy también al Sistema Integrado de Gestión Administrativa, encontró evidencia estadística de una relación positiva y moderada entre este sistema y la ejecución presupuestal. A la vez difieren de lo reportado por Quispe (2021) y Huamán (2022), en las cuales se usó también como variable proxy al Sistema Integrado de Gestión Administrativa, encontrando relación significativa entre las variables, dichas investigaciones fueron aplicadas en la Municipalidad Provincial de Huancané y el Hospital Regional Manuel Núñez Butrón.

En relación con lo arriba descrito, se puede concluir que las investigaciones efectuadas en gobiernos regionales no encuentran relación entre el sistema nacional de abastecimiento y la ejecución presupuestal; diferente al caso de las investigaciones aplicadas en otro tipo de instituciones públicas como universidades, hospitales o municipalidades donde si se evidencia relación. Lo anterior sugiere que en ciertos contextos el impacto de este sistema en la ejecución presupuestal puede ser limitado o nulo.

Ahora, en estudios en los cuales la operacionalización de la variable se ha efectuado directamente sobre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa, tales como los de Quispe (2020); y Gonzales y Taype (2022), la evidencia señala que sí existe relación significativa entre el Sistema Nacional de Abastecimiento y la Ejecución presupuestal; no obstante, nuevamente se repite el patrón anteriormente mostrado, y es que estas investigaciones se aplicaron en una Municipalidad distrital

y en una universidad nacional, respectivamente. Para el caso de gobiernos regionales la evidencia sigue señalando que no existe relación. Nuevamente se reafirma que la incidencia depende del tipo de entidad pública y su nivel de autonomía operativa o administrativa.

Por tanto, aunque los resultados descriptivos en el Gobierno Regional de Tumbes sugirieron que la percepción de este sistema es muy buena, esto no es suficiente para generar influencia directa sobre la ejecución presupuestal; lo cual podría estar ocurriendo debido a que dicho sistema depende de otros factores externos tales como condiciones de mercado, articulación entre sistemas o complementariedad entre ellos, falta de flexibilidad normativa y una estructura organizacional más compleja a nivel de entidad regional por lo que dependen de una coordinación intersectorial más amplia.

En cuanto al objetivo específico 6: sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y la ejecución presupuestal

Finalmente, para el caso del sistema nacional de programación multianual de inversiones y su relación con la ejecución presupuestal, con un Rho de 0.399 y el nivel de significancia de 0.039, el cual es inferior al nivel de significancia de 0.05, se puede concluir que sí existe una relación significativa en el Gobierno Regional de Tumbes. Por otro lado, la relación encontrada, aunque fue positiva, es moderada, esto evidencia que, si bien una mejora en el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones se asocia con mayores niveles de ejecución presupuestal, esta asociación no es tan fuerte. Estos resultados coinciden con los hallazgos de León (2024), que encontró incidencia positiva y moderada de este sistema sobre la ejecución presupuestal para el caso del Gobierno Regional de Huancavelica.

En esa misma línea de ideas, Garcés (2021) encontró también evidencia de incidencia positiva del sistema nacional de programación multianual de inversiones sobre la ejecución presupuestal en un estudio a nivel nacional y documental, no obstante, concluye que, si bien es una variable importante, existen otros factores como son los demás sistemas administrativos claves tales como el

de Tesorería, abastecimiento, presupuesto, recursos humanos, endeudamiento y control gubernamental que también impulsan los niveles de ejecución presupuestal de manera individual o al complementarse con el sistema de inversiones. Con relación a ello, se puede concluir que, aunque este sistema es importante y se asocia con mayores niveles de ejecución presupuestal, no es el único factor que lo explica y que su impacto puede verse potenciado por una relación articulada y un desempeño eficiente de los demás sistemas administrativos.

Complementariamente a lo señalado por Garces (2021), y en relación con que para el caso del Gobierno Regional de Tumbes, si bien el sistema está bien valorado, su asociación con la ejecución presupuestal es moderada, su incidencia moderada no solo se podría deber a su relación con otros sistemas si no a la brecha de capacidades técnicas que suele existir en las regiones, lo que retrasa el avance de las inversiones.

Otros hallazgos a favor de la incidencia de este sistema en la ejecución presupuestal se observan en los estudios de Cruz (2019) y Jiménez (2021), quienes mediante métodos estadísticos que determinan explicación y no solo asociación, como lo son el modelo logit y el método de mínimos cuadrados ordinarios, encontraron relaciones positivas y significativas, así mismo Jiménez (2021) encuentra que el 51.8% del comportamiento de la ejecución presupuestal se explica por el sistema nacional de programación multianual de inversiones. Es relevante mencionar que el estudio de Cruz (2019) se aplicó en una municipalidad provincial, mientras que el de Jiménez (2021) se ha aplicado en toda una comuna como es el caso de Abancay.

Considerando lo anterior se puede concluir que no importa el tipo de institución y su organización, ni el método estadístico utilizado, los hallazgos confirman que este sistema incide en la ejecución presupuestal. Se debe agregar que a diferencia de otros sistemas que necesitan ser evaluados de manera conjunta o con otros factores para identificar si tienen o no incidencia, esto no ocurre con el sistema nacional de programación multianual de inversiones, lo cual se podría justificar en la práctica debido a la naturaleza integral del sistema, ya que el

sistema regula todo el ciclo de la inversión pública incidiendo directamente en la ejecución real del gasto de inversiones, además, de que el gasto de capital suele representar una parte significativa del presupuesto institucional; todo ello permite que el sistema no importan el contexto siempre muestre un impacto directo en la ejecución presupuestal.

V. CONCLUSIONES

1. Los sistemas administrativos y la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de Tumbes están positivamente correlacionados, especialmente cuando la percepción del desempeño de los sistemas administrativos es alta, lo que se traduce en un aumento significativo de la ejecución presupuestal. No obstante, al ser moderada sugiere que hay otros factores que también pueden influir en la ejecución presupuestal.
2. El sistema nacional de recursos humanos no presenta correlación significativa con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes. Esto es así a pesar de que el sistema de recursos humanos se percibe con un desempeño alto, lo que sugiere que su incidencia en la ejecución podría ser indirecta o condicionada a otros factores, como la articulación con otros sistemas administrativos.
3. El sistema nacional de presupuesto y la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de Tumbes no se encuentran correlacionados significativamente. Esto muestra que, aunque este sistema tiene un desempeño muy bueno, esto no se traduce en mejoras en los niveles de ejecución presupuestal, lo cual podría estar ocurriendo por estar supeditado principalmente a decisiones políticas y no técnicas, entre otras razones.
4. El sistema nacional de contabilidad no tiene correlación significativa con la ejecución presupuestaria en el Gobierno Regional de Tumbes. El desempeño de este sistema no afecta los niveles de ejecución presupuestal teniendo en cuenta que su rol es principalmente de control posterior, por lo que influye en la planificación y ejecución del gasto de manera directa.

5. El sistema nacional de Tesorería y la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de Tumbes están positivamente correlacionadas; dicha correlación es moderadamente alta, esto evidencia que una mejora en el sistema nacional de Tesorería se asocia con mayores niveles de ejecución presupuestal. Por su naturaleza, este sistema muestra una incidencia directa en la ejecución presupuestal a comparación de los demás sistemas.

6. El sistema nacional de abastecimiento no presenta correlación significativa con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes. Aunque su desempeño es percibido como alto, esto no se traduce a mejoras en los niveles de ejecución, adicionalmente se concluye que la incidencia de este sistema depende del tipo de entidad pública y su nivel de autonomía operativa o administrativa, entre otros factores.

7. El sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y la ejecución presupuestal si tienen correlación positiva y significativa. A diferencia de otros sistemas que necesitan ser evaluados de manera conjunta o con otros factores para identificar si tienen o no incidencia en la ejecución presupuestal, esto no ocurre con este sistema, lo cual se justifica en la práctica debido a la naturaleza integral del mismo.

VI. RECOMENDACIONES

1. Teniendo en cuenta que, los resultados muestran que el sistema nacional de presupuesto no tiene relación significativa con la ejecución presupuestal de forma individual, mientras que el sistema nacional de tesorería si la tiene, se recomienda fortalecer la articulación entre este sistema y el sistema nacional de tesorería, ya que una coordinación real entre las áreas presupuestarias y financieras asegurarían que las metas presupuestadas estén alineadas con la disponibilidad financiera real, considerando plazos y montos de transferencias, de este modo la planificación permitirá mejorar la calidad y oportunidad del gasto público aumentando la ejecución y reduciendo los desvíos presupuestarios.
2. Dado que el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones tiene una relación significativa pero moderada, se sugiere fortalecer las capacidades técnicas del personal que formula, aprueba y gestiona las inversiones. Se deben efectuar programas de capacitación para actualización en programación multianual de inversiones, formulación de inversiones, elaboración de expedientes técnicos, así como seguimiento físico y financiero teniendo en cuenta los criterios del invierte.pe y los nuevos criterios BIM a aplicarse en las inversiones según la Ley N°32069, Ley General de Contrataciones Públicas.
3. Teniendo en cuenta que de modo general una alta percepción de los sistemas administrativos se asocia con mejor ejecución presupuestal, se recomienda implementar un plan de monitoreo institucional, que cuente un conjunto de indicadores de desempeño para cada sistema administrativo, con la finalidad de evaluar el impacto real de cada área en la ejecución del gasto de la entidad. Este sistema permitirá tomar mejores decisiones basadas en evidencia lo que se traducirá en una ejecución presupuestal eficiente.

4. Considerando que para ciertos sistemas como el de abastecimiento se encontró evidencia de que su incidencia en la ejecución presupuestal depende del tipo de entidad pública en la cual se evalúa, se recomienda que en futuras investigaciones segmenten el análisis según nivel o tipo de institución pública, así se podrá identificar que factores contextuales o estructurales que podrían estar interviniendo entre la relación de cada sistema administrativo y la ejecución del gasto.
5. Debido a que para algunos sistemas administrativos se encontró evidencia estadística de correlación de forma individual, se sugiere evaluar si pudieran tener efectos conjuntos o interactivos entre sistemas en la ejecución presupuestal de las entidades, por lo cual, se recomienda usar modelos multivariados que permitan identificar la existencia o no de esta interacción.
6. Para futuros estudios se recomienda diseñar instrumentos que no estén basados exclusivamente en la percepción del desempeño de los sistemas administrativos, ya que estos últimos si bien son indicadores valiosos no dejan de ser subjetivos. Por ello, se sugiere construir indicadores de tiempos de respuesta, cumplimiento de metas operativas y calidad de servicios administrativos, los que permitirán evaluar desde otra perspectiva metodológica más robusta la incidencia de los sistemas sobre la ejecución presupuestal complementariamente a la información cualitativa que se recolecte.
7. Se recomienda incorporar en futuros estudios indicadores de capacidad institucional como variables moderadoras, dado que algunos sistemas administrativos como el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones pueden incidir en mayor o menor medida en la ejecución presupuestal según se presenten ciertas condiciones. Estos factores pueden ser la disponibilidad de personal calificado, la estabilidad institucional, entre otros, los cuales pueden condicionar el impacto real de estos sistemas.

X. REFERENCIAS

- Ministerio de Economía y Finanzas . (2022). Resolución Directoral 0023-2022-EF/50.01, Directiva para la ejecución presupuestaria.
- Abusada, R., Cusato, A., & Pasto, C. (2008). Eficiencia del Gasto en el Perú. Instituto Peruano de Economía. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/eficiencia_del_gasto_en_el_peru.pdf
- Allen, R., & Tommasi, D. (2001). *Managing Public Expenditure: A Reference Book for Transition Countries*. Paris: OECD Publishing. doi:<https://doi.org/10.1787/9789264192607-en>
- Armijo, M., & Espada, M. (1 de Agosto de 2014). Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. CEPAL. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37012-calidad-gasto-publico-reformas-institucionales-america-latina#:~:text=La%20calidad%20del%20gasto%20p%C3%BAblico,grados%20crecientes%20de%20equidad%20distributiva>.
- Centro Peruano de Estudios Gubernamentales - CEPEG. (7 de abril de 2024). *Sistemas Administrativos en el Perú: Desafíos y Evolución*. Recuperado el 2025, de Blog CEPEG: <https://cepeg.pe/blog/sistemas-administrativos/>
- Condori, D. (2014). *La contabilidad gubernamental como instrumento de control en la ejecución presupuestal del gobierno regional de Huancavelica 2012*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huacavelica. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/items/a058e201-14fc-4271-a337-9831d4273ab0>
- Congreso de la República del Perú. (2007). *Ley 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo*. Lima.
- Congreso de la República del Perú. (20 de diciembre de 2007). Ley N°29158, Ley Orgánica del poder ejecutivo. Lima.

- Cruz, J. (2019). *Efectos del sistema de programación multianual y gestión de inversiones en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Carabaya 2019 - 2020*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo. Obtenido de <https://dspace.unitru.edu.pe/items/9c75a791-62c9-437a-b783-430881ccf535>
- Cruz, J., & Rengifo, E. (2023). *El Sistema Administrativo de Tesorería y su relación con la eficiencia en el cumplimiento de la Ejecución Presupuestal en la Municipalidad Distrital de Manantay, 2020 – 2021*. Pucallpa: Universidad Nacional de Ucayali. Obtenido de <https://repositorio.unu.edu.pe/items/ce1952e6-7dab-467f-a31b-95bd04f92fbc>
- Espinoza, M., & Unocc, F. (2018). *El sistema de gestión pública y el proceso de ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2016*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/items/0a2d8abc-2c2a-4f37-b8ce-ecd6efd3aac6>
- Figuroa, E. (2017). *El Sistema integrado de administración financiera y la ejecución presupuestal en la Gerencia de Tesorería del Ministerio Público, Periodo 2015*. Lima: Universidad Cesar vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6123?show=full>
- Garcés, A. (enero - junio de 2021). El sistema de Inversión Pública (invierte.pe) y los desafíos que enfrenta para mejorar la ejecución de la inversión pública: ¿Un error de diagnóstico? *Revista de Derecho Público Económico*, 25 - 44. Obtenido de <https://mktposgrado.ucontinental.edu.pe/hubfs/2.%20El%20sistema%20de%20inversi%C3%B3n%20p%C3%BAblica%20invierte.pe%20y%20los%20desaf%C3%ADos%20que%20enfrenta%20para%20mejorar%20la%20ejecuci%C3%B3n%20de%20la%20inversi%C3%B3n%20p%C3%BAblica.pdf>
- Gonzales, A., & Taype, L. (2022). *Ejecución Presupuestal y el Sistema de Abastecimiento de la Unidad de Logística de la Universidad Nacional de Huancavelica - periodo 2018*. Huancavelica: Universidad Nacional de

- Huancavelica. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/items/f8307f96-f031-4c28-9902-e124701a826d>
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de investigación*. México: Mc Graw Hill Interamericana. Obtenido de <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20SAMPIERI.pdf>
- Hidalgo, P. (2024). *El Sistema de Programación Multianual (invierte.pe) y su relación con la ejecución presupuestal del Gobierno Regional Tumbes Periodo - 2023*. Tumbes: Universidad Nacional de Tumbes. Obtenido de <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/65562/TESIS%20-%20HIDALGO%20LE%c3%93N.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Huaman, S. (2022). *Sistema integrado de gestión administrativa y la ejecución presupuestaria en el Hospital Regional Manuel Núñez Butrón, Puno - 2020*. Lima: Universidad Nacional Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80048/Huaman_Ys-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jimenez, W., Soto, C., Peralta, M., & Merma, J. L. (2021). La inversión pública nacional y su implicancia en la gestión de la ejecución presupuestal: una experiencia basada en la resiliencia de los trabajadores de la Comuna local de Abancay, fase 2018. *Memorias de la Undécima Conferencia Iberoamericana de Complejidad, Informática y Cibernética (CICIC 2021)*, (págs. 19 - 24). Lima. Obtenido de <https://www.iiis.org/CDs2021/CD2021Spring/papers/CB704LG.pdf>
- Laguna, J. (2023). *Sistema integrado de gestión administrativa y ejecución presupuestal en una universidad de la provincia de Barranca, 2023*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_b8dc1c9940d9b3696fa025b49e7812e5
- Marquez, M. (2024). *Motivación y desempeño laboral del personal en la Oficina Regional de Administración del Gobierno Regional de Tumbes, 2023*. Tumbes: Universidad Nacional de Tumbes. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12874/65584>
- Matienco, M. (2024). *Conocimiento del sistema integrado de administración financiera y la ejecución presupuestal de una municipalidad provincial de*

- Santa, 2023. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/154756>
- Mejia, C. (2018). *Contabilidad gubernamental y su relación con la ejecución presupuestal de la UGEL Utcubamba - 2017*. Chiclayo: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30318>
- Ministerio de Economía y Finanzas - MEF. (28 de Diciembre de 2022). Directiva N° 0005-2022-EF/50.01. Lima, Perú: Diario Oficial El Peruano. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/directivas/30501-directiva-n-0005-2022-ef-50-01-1/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Decreto Legislativo 1440, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>
- Musgrave, R. (1989). *Teoría de la hacienda pública*. McGraw-Hill.
- Oviedo, H. C., & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572 - 579. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>
- Paiva, M. (2022). *Sistema de tesorería y su impacto en ejecución de recursos directamente recaudados, Hospital Regional José Alfredo Mendoza Olavarría, Tumbes, 2019*. Tumbes: Universidad Nacional de Tumbes. Obtenido de <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/63466>
- Paredes, Y. (2023). *El Sistema Integrado de Administración Financiera como mejora de la gestión presupuestaria en la municipalidad de Paruro, 2022*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/141955/Paredes_GYA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Presidencia de Consejo de Ministros - PCM. (6 de octubre de 2023). PCM crea comisión multisectorial para mejorar la coordinación de todos los sistemas administrativos del Estado. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/pcm/noticias/846052-pcm-crea-comision-multisectorial-para-mejorar-la-coordinacion-de-todos-los-sistemas-administrativos-del-estado>

- Presidencia de la República. (2018). Decreto Legislativo 1436, Decreto Legislativo Marco de la Administración Financiera del Sector Público. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/536042/DL_1436.pdf?v=1594248070
- Quispe, D. (2020). *Sistema de abastecimiento y ejecución presupuestal en la Municipalidad distrital de Huayllabamba - Urubamba - Cusco 2019*. Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- Quispe, W. (2021). *El sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) y su relación con la ejecución presupuestal de la municipalidad provincial de Huancané – Puno, periodo 2019*. Lima: Universidad Autónoma del Perú. Obtenido de <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1579/Quispe%20Hanco%2c%20Wilver.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Secretaría Nacional de la Juventud - SENAJU. (2020). *Gestión Pública para funcionarios y funcionarias que trabajan con población joven*. Lima: SENAJU. Obtenido de <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2020/09/Gu%C3%ADa-de-Gesti%C3%B3n-p%C3%ABlica.pdf>
- Sociedad de Comercio Exterior del Perú - ComexPerú. (2024). *Reporte Eficacia del Gasto Público 2023*. Lima. Obtenido de <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-eficacia-011.pdf>
- Tanzi, V., & Davoodi, H. (2001). Corrupción, inversión pública y crecimiento. *Revista Gestión y Análisis de Políticas Públicas*. Obtenido de <https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/article/view/264/264>
- Valle, M. (2023). *El sistema integrado de gestión administrativa y ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Loreto, 2022*. Loreto : Universidad Cesa Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/110941>
- Vargas, E. (2021). *El SIAF-SP y su eficacia en la ejecución presupuestal en el área de tesorería con incidencia en la fase de giro y pago de una entidad pública periodo 2019*. Lima: Universidad Ricardo Palma. Obtenido de <https://repositorio.urp.edu.pe/entities/publication/7fca4409-2aca-442c-892d-c902b91063dd>

- Villagarcia, J. (2021). *Factores limitantes de la ejecución presupuestal de la división de*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59738>
- Villagarcia, J. (2021). *Factores limitantes de la ejecución presupuestal de la división de Equipamiento Médico en Essalud - 2017*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Zapico, E. (enero-agosto de 2010). Importancia y posibilidades estratégicas de la transparencia del gasto a nivel de políticas públicas. *Revista Documentación Administrativa*, 239-272.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Sistemas Administrativos del estado y la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024

| Problema general | Objetivo general | Hipótesis general | Variable | Metodología |
|---|---|---|---|---|
| ¿Cómo se relacionan los sistemas administrativos del Estado con la ejecución presupuestal con el Gobierno Regional de Tumbes, 2024? | . Determinar cómo se relacionan los sistemas administrativos del Estado con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024. | Los sistemas administrativos del Estado se relacionan directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024. | Variable 1: Sistemas Administrativos | Tipo y diseño de investigación Tipo: Aplicada, Cuantitativa y Correlacional. Diseño: No experimental y de corte transversal. Población: La población de estudio está conformada por los funcionarios del Gobierno Regional de Tumbes que ocupan cargos clave en la gestión administrativa y la ejecución presupuestaria. En total, la población está constituida por 27 funcionarios, distribuidos en diferentes oficinas y dependencias Muestra: la muestra estará conformada por toda la población, es decir, los 27 funcionarios del Gobierno Regional de Tumbes. |
| Problemas específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | | Variable 2: Ejecución presupuestal |
| a. ¿Cómo se relaciona el sistema nacional de gestión de recursos humanos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024? b. ¿Cómo se relaciona el sistema nacional de presupuesto con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024? c. ¿Cómo se relaciona el sistema nacional de contabilidad con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024? d. ¿Cómo se relaciona el sistema nacional de tesorería con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024? e. ¿Cómo se relaciona el sistema nacional de abastecimiento con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024? f. ¿Cómo se relaciona el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024? | a. Determinar cómo se relaciona el sistema nacional de gestión de recursos humanos con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024. b. Determinar cómo se relaciona el sistema nacional de presupuesto con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024? c. Determinar cómo se relaciona el sistema nacional de contabilidad con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024? d. Determinar cómo se relaciona el sistema nacional de tesorería con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024? e. Determinar cómo se relaciona el sistema nacional de abastecimiento con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024? f. Determinar cómo se relaciona el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024? | a. El sistema nacional de gestión de recursos humanos se relaciona directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024. b. El sistema nacional de presupuesto se relaciona directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024. c. El sistema nacional de contabilidad se relaciona directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024. d. El sistema nacional de tesorería se relaciona directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024. e. El sistema nacional de abastecimiento se relaciona directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024. f. El sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones se relaciona directa y significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Tumbes, 2024. | | |

Anexo 2: Matriz de Operacionalización de las variables

| Variables | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicador | Número del ítem |
|--|--|--|---|---|-----------------|
| Variable 1: Sistemas Administrativos del Estado | Los sistemas administrativos del Estado son mecanismos de gestión que regulan procesos esenciales en la administración pública para garantizar la eficiencia, eficacia y transparencia en el uso de los recursos públicos (Ley 29158, 2007). | La variable Sistemas Administrativos del Estado será medida mediante un cuestionario dirigido a los funcionarios del Gobierno Regional de Tumbes, evaluando seis sistemas administrativos clave a través de indicadores específicos en una escala de Likert (1-5). Las dimensiones son: Sistema nacional de Gestión de Recursos Humanos, Sistema Nacional de Presupuesto, Sistema Nacional de Contabilidad, Sistema Nacional de Tesorería, Sistema Nacional de Abastecimiento y el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. | Sistema Nacional de Gestión de Recursos Humanos | Marco normativo del Sistema de Gestión de Recursos Humanos | Pregunta 1 |
| | | | | Planificación de plazas y cargos alineada a la disponibilidad presupuestaria | Pregunta 2 |
| | | | | Programación y ejecución de pagos en los plazos establecidos | Pregunta 3 |
| | | | | Uso del AIRSHP en el registro y control del gasto | Pregunta 4 |
| | | | | Conciliación entre información de RRHH y ejecución presupuestaria | Pregunta 5 |
| | | | Sistema Nacional de Presupuesto | Marco normativo del Sistema de Presupuesto | Pregunta 6 |
| | | | | Adecuación del plazo de certificación presupuestaria | Pregunta 7 |
| | | | | Adecuación del plazo entre compromiso y devengado | Pregunta 8 |
| | | | | Adecuación del plazo entre devengado y pagado | Pregunta 9 |
| | | | | Uso del SIAF en la ejecución del presupuesto | Pregunta 10 |
| | | | Sistema Nacional de Contabilidad | Marco normativo del Sistema de Contabilidad | Pregunta 11 |
| | | | | Adecuación del plazo entre compromiso y devengado | Pregunta 12 |
| | | | | Uso del módulo contable del SIAF | Pregunta 13 |
| | | | | Uso del SIAF visual en administración contable | Pregunta 14 |
| | | | | Información contable y toma de decisiones | Pregunta 15 |
| | | | Sistema Nacional de Tesorería | Marco normativo del Sistema de Tesorería | Pregunta 16 |
| | | | | Adecuación del plazo entre devengado y girado | Pregunta 17 |
| | | | | Uso del SIAF visual en la tesorería | Pregunta 18 |
| | | | | Cumplimiento de pagos a proveedores | Pregunta 19 |
| | | | | Eficiencia en la administración de recursos financieros | Pregunta 20 |
| | | | Sistema Nacional de Abastecimiento | Marco normativo del Sistema de Abastecimiento | Pregunta 21 |
| | | | | Adecuación del plazo entre certificación, compromiso anual y compromiso mensual | Pregunta 22 |
| | | | | Uso del SIAF visual en abastecimiento | Pregunta 23 |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|-------------|
| | | | | Uso del SIAF web en abastecimiento | Pregunta 24 |
| | | | | Uso del SIGA MEF en abastecimiento | Pregunta 25 |
| | | | Sistema Nacional de Inversión Pública | Marco normativo del Sistema de Inversión Pública | Pregunta 26 |
| | | | | Cumplimiento de plazos en la ejecución de proyectos | Pregunta 27 |
| | | | | Evaluaciones periódicas de impacto de inversiones | Pregunta 28 |
| | | | | Eficiencia en el uso de recursos de inversión | Pregunta 29 |
| | | | | Seguimiento a proyectos de inversión | Pregunta 30 |
| Variable 2: Ejecución Presupuestal | La ejecución presupuestaria se puede definir como el proceso mediante el cual una entidad pública administra y distribuye los recursos financieros asignados en un período determinado, con el propósito de cumplir los objetivos y metas establecidas en su planificación. (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2022). | La variable ejecución presupuestal será evaluada mediante un cuestionario aplicado a los funcionarios del Gobierno Regional de Tumbes, analizando tres dimensiones clave con indicadores específicos en una escala de Likert (1-5). Las dimensiones son: Eficiencia en la Ejecución del Presupuesto, eficacia en el Uso del Presupuesto y transparencia y control del gasto | Eficiencia en la Ejecución del Presupuesto | Ejecución presupuestaria dentro de los plazos establecidos | Pregunta 1 |
| | | | | Distribución de recursos alineada a la programación presupuestaria | Pregunta 2 |
| | | | | Minimización de modificaciones presupuestarias no planificadas | Pregunta 3 |
| | | | | Control para evitar menor o sobre ejecución del gasto público | Pregunta 4 |
| | | | | Uso de herramientas tecnológicas para mejorar la ejecución presupuestaria | Pregunta 5 |
| | | | Eficacia en el Uso del Presupuesto | Alineación de la ejecución presupuestaria con objetivos institucionales | Pregunta 6 |
| | | | | Impacto del gasto público en beneficios tangibles para la población | Pregunta 7 |
| | | | | Evaluación periódica del impacto del gasto público | Pregunta 8 |
| | | | | Seguimiento a los proyectos financiados con presupuesto público | Pregunta 9 |
| | | | | Prioridades estratégicas en la ejecución presupuestaria | Pregunta 10 |
| | | | Transparencia y Control del Gasto | Mecanismos efectivos de supervisión en la ejecución presupuestaria | Pregunta 11 |
| | | | | Publicación de información detallada sobre la ejecución presupuestaria | Pregunta 12 |
| | | | | Auditorías internas y externas para el control del gasto | Pregunta 13 |
| | | | | Rendición de cuentas clara y accesible | Pregunta 14 |
| | | | | Medidas de control para reducir riesgos de corrupción en la ejecución presupuestaria | Pregunta 15 |

Anexo 3: Instrumento para Medir la Variable Sistemas Administrativos

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones relacionadas con tu experiencia con los sistemas administrativos en el Gobierno Regional de Tumbes. Por favor, indica tu nivel de acuerdo con cada una de las afirmaciones utilizando la siguiente escala:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

| Enunciados | Totalmente en desacuerdo (1) | En desacuerdo (2) | Ni en acuerdo, ni en desacuerdo (3) | De acuerdo (4) | Totalmente de acuerdo (5) |
|---|------------------------------|-------------------|-------------------------------------|----------------|---------------------------|
| I. SISTEMA NACIONAL DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS | | | | | |
| 1.1. El marco normativo del Sistema de Gestión de Recursos Humanos contribuye a la adecuada ejecución del presupuesto asignado para personal. | | | | | |
| 1.2. La planificación de plazas y cargos en la entidad está alineada con la disponibilidad presupuestaria. | | | | | |
| 1.3. La programación y ejecución del pago de remuneraciones se realiza en los plazos establecidos, contribuyendo a una ejecución eficiente del presupuesto. | | | | | |
| 1.4. El Aplicativo Informático de Recursos Humanos del Sector Público (AIRSHP) facilita el registro y control del gasto en remuneraciones y beneficios laborales. | | | | | |
| 1.5. El AIRSHP permite una adecuada conciliación entre la información de recursos humanos y la ejecución presupuestal. | | | | | |
| II. SISTEMA NACIONAL DE PRESUPUESTO | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 2.1. El marco normativo general del Sistema Nacional de Presupuesto contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | |
| 2.2. El plazo que se emplea en la aprobación de una Certificación presupuestal es el adecuado para la correcta ejecución del gasto. | | | | | |
| 2.3. El plazo que se emplea entre el Compromiso y el Devengado es adecuado para la correcta ejecución del gasto. | | | | | |
| 2.4. El plazo que se emplea entre el Devengado y el Pagado es adecuado para la correcta ejecución del gasto. | | | | | |
| 2.5. El módulo de presupuesto del SIAF operaciones en línea contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | |
| III. SISTEMA NACIONAL DE CONTABILIDAD | | | | | |
| 3.1. El marco normativo general del Sistema Nacional de Contabilidad contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | |
| 3.2. El plazo que se emplea entre las fases de Compromiso y el Devengado es adecuado para la correcta ejecución del gasto. | | | | | |
| 3.3. El módulo contable del SIAF operaciones en línea contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | |
| 3.4. El SIAF visual para el módulo administrativo y contable contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | |
| 3.5. La información contable generada permite una adecuada toma de decisiones en la gestión pública. | | | | | |
| IV. SISTEMA NACIONAL DE TESORERÍA | | | | | |
| 4.1. El marco normativo general del Sistema Nacional de Tesorería contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | |
| 4.2. El plazo que se emplea entre las fases del Devengado y Girado es adecuado para la correcta ejecución del gasto. | | | | | |
| 4.3. El SIAF visual para el módulo administrativo en tesorería contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | |
| 4.4. Se realizan pagos a proveedores y obligaciones dentro de los plazos establecidos. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 4.5. La gestión de tesorería permite una administración eficiente de los recursos financieros. | | | | | |
| V. SISTEMA NACIONAL DE ABASTECIMIENTO | | | | | |
| 5.1. El marco normativo general del Sistema Nacional de Abastecimiento contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | |
| 5.2. El plazo que se emplea entre las fases de Certificación, Compromiso Anual y Compromiso Mensual es adecuado para la correcta ejecución del gasto. | | | | | |
| 5.3. El SIAF visual para el módulo administrativo en abastecimiento contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | |
| 5.4. El SIAF web para el módulo administrativo - operaciones en línea contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | |
| 5.5. El SIGA MEF contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | |
| VI. SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA | | | | | |
| 6.1. El marco normativo del Sistema Nacional de Inversión Pública facilita la formulación y ejecución de proyectos de inversión. | | | | | |
| 6.2. Los proyectos de inversión pública se ejecutan en los plazos establecidos. | | | | | |
| 6.3. Se realizan evaluaciones periódicas del impacto de las inversiones realizadas. | | | | | |
| 6.4. Los recursos destinados a inversión pública se utilizan de manera eficiente. | | | | | |
| 6.5. Existe un adecuado seguimiento de los proyectos de inversión desde su formulación hasta su ejecución. | | | | | |

Anexo 4: Instrumento para Medir la Variable Ejecución Presupuestal

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones relacionadas con tu experiencia con los sistemas administrativos en el Gobierno Regional de Tumbes. Por favor, indica tu nivel de acuerdo con cada una de las afirmaciones utilizando la siguiente escala:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

| Enunciados | Totalmente en desacuerdo (1) | En desacuerdo (2) | Ni en acuerdo, ni en desacuerdo (3) | De acuerdo (4) | Totalmente de acuerdo (5) |
|--|---------------------------------|----------------------|--|-------------------|------------------------------|
| A. Eficiencia en la Ejecución del Presupuesto | | | | | |
| 1.1. La ejecución presupuestaria se realiza de manera eficiente dentro de los plazos establecidos. | | | | | |
| 1.2. La distribución de los recursos responde a la programación presupuestaria sin generar retrasos. | | | | | |
| 1.3. Se minimizan las modificaciones presupuestarias no planificadas que afectan la ejecución. | | | | | |
| 1.4. Existen controles para evitar una menor ejecución o una sobre ejecución del gasto público. | | | | | |
| 1.5. Se utilizan herramientas tecnológicas para mejorar la ejecución presupuestaria. | | | | | |
| B. Eficacia en el Uso del Presupuesto | | | | | |
| 2.1. La ejecución presupuestaria está alineada con los objetivos institucionales establecidos. | | | | | |
| 2.2. El gasto ejecutado genera beneficios tangibles para la población y los sectores clave. | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 2.3. Se evalúa periódicamente el impacto del gasto público en los programas sociales y de inversión. | | | | | |
| 2.4. Se realiza un adecuado seguimiento a los proyectos financiados con presupuesto público. | | | | | |
| 2.5. La ejecución presupuestaria responde a prioridades estratégicas y necesidades urgentes. | | | | | |
| C. Transparencia y Control del Gasto | | | | | |
| 3.1. Existen mecanismos efectivos de supervisión en la ejecución presupuestaria. | | | | | |
| 3.2. Se publica información detallada sobre la ejecución del presupuesto para acceso público. | | | | | |
| 3.3. Se han implementado auditorías internas y externas para controlar el gasto público. | | | | | |
| 3.4. La rendición de cuentas sobre la ejecución presupuestaria es clara y accesible. | | | | | |
| 3.5. Se han reducido los riesgos de corrupción en la ejecución del gasto gracias a medidas de control. | | | | | |

Anexo 5: Evaluación de Juicio de Expertos y Valoración para Índice de Aiken para Validez de Contenido

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS PARA LAS VARIABLES SISTEMAS ADMINISTRATIVOS Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento del Cuestionario. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en Gestión pública como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración, para ello, use los siguientes criterios de evaluación y escalas de valoración.

| N° | Criterio de Evaluación | Concepto |
|----|------------------------|---|
| 1 | Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. |
| 2 | Coherencia | El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. |
| 3 | Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. |
| 4 | Objetividad | El ítem está formulado de manera imparcial, sin sesgos ni ambigüedades, permitiendo su interpretación y respuesta sin influencias subjetivas. |

| Escala de Valoración | | | | |
|----------------------|---------|-------|-----------|-----------|
| Deficiente | Regular | Buena | Muy Buena | Excelente |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

VARIABLE: SISTEMAS ADMINISTRATIVOS

| Enunciados | Claridad | | | | | Coherencia | | | | | Relevancia | | | | | Objetividad | | | | |
|---|----------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. SISTEMA NACIONAL DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1. El marco normativo del Sistema de Gestión de Recursos Humanos contribuye a la adecuada ejecución del presupuesto asignado para personal. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 1.2. La planificación de plazas y cargos en la entidad está alineada con la disponibilidad presupuestaria. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 1.3. La programación y ejecución del pago de remuneraciones se realiza en los plazos establecidos, contribuyendo a una ejecución eficiente del presupuesto. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 1.4. El Aplicativo Informático de Recursos Humanos del Sector Público (AIRSHP) facilita el registro y control del gasto en remuneraciones y beneficios laborales. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 1.5. El AIRSHP permite una adecuada conciliación entre la información de recursos humanos y la ejecución presupuestal. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| II. SISTEMA NACIONAL DE PRESUPUESTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|--|---|
| 2.1. El marco normativo general del Sistema Nacional de Presupuesto contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2.2. El plazo que se emplea en la aprobación de una Certificación presupuestal es el adecuado para la correcta ejecución del gasto. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2.3. El plazo que se emplea entre el Compromiso y el Devengado es adecuado para la correcta ejecución del gasto. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2.4. El plazo que se emplea entre el Devengado y el Pagado es adecuado para la correcta ejecución del gasto. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2.5. El módulo de presupuesto del SIAF operaciones en línea contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| III. SISTEMA NACIONAL DE CONTABILIDAD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1. El marco normativo general del Sistema Nacional de Contabilidad contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 3.2. El plazo que se emplea entre las fases de Compromiso y el Devengado es adecuado para la correcta ejecución del gasto. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 3.3. El módulo contable del SIAF operaciones en línea contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 3.4. El SIAF visual para el módulo administrativo y contable contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 3.5. La información contable generada permite una adecuada toma de decisiones en la gestión pública. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| IV. SISTEMA NACIONAL DE TESORERÍA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. El marco normativo general del Sistema Nacional de Tesorería contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 4.2. El plazo que se emplea entre las fases del Devengado y Girado es adecuado para la correcta ejecución del gasto. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 4.3. El SIAF visual para el módulo administrativo contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 4.4. Se realizan pagos a proveedores y obligaciones dentro de los plazos establecidos. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 4.5. La gestión de tesorería permite una administración eficiente de los recursos financieros. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| V. SISTEMA NACIONAL DE ABASTECIMIENTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.1. El marco normativo general del Sistema Nacional de Abastecimiento contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |

VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

| Enunciados | Claridad | | | | | Coherencia | | | | | Relevancia | | | | | Objetividad | | | | |
|--|----------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. EFICIENCIA EN LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1. La ejecución presupuestaria se realiza de manera eficiente dentro de los plazos establecidos. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 1.2. La distribución de los recursos responde a la programación presupuestaria sin generar retrasos. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 1.3. Se minimizan las modificaciones presupuestarias no planificadas que afectan la ejecución. | | | | | X | | | | X | | | | | X | X | | | | | X |
| 1.4. Existen controles para evitar una menor ejecución o una sobre ejecución del gasto público. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 1.5. Se utilizan herramientas tecnológicas para mejorar la ejecución presupuestaria. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| II. EFICACIA EN EL USO DEL PRESUPUESTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1. La ejecución presupuestaria está alineada con los objetivos institucionales establecidos. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2.2. El gasto ejecutado genera beneficios tangibles para la población y los sectores clave. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2.3. Se evalúa periódicamente el impacto del gasto público en los programas sociales y de inversión. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2.4. Se realiza un adecuado seguimiento a los proyectos financiados con presupuesto público. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2.5. La ejecución presupuestaria responde a prioridades estratégicas y necesidades urgentes. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| III. TRANSPARENCIA Y CONTROL DEL GASTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1. Existen mecanismos efectivos de supervisión en la ejecución presupuestaria. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 3.2. Se publica información detallada sobre la ejecución del presupuesto para acceso público. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 3.3. Se han implementado auditorías internas y externas para controlar el gasto público. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|---|
| 3.4. La rendición de cuentas sobre la ejecución presupuestaria es clara y accesible. | | | | X | | | | X | | | | X | | | X |
| 3.5. Se han reducido los riesgos de corrupción en la ejecución del gasto gracias a medidas de control. | | | | X | | | | X | | | | X | | | X |

EVALUACIÓN DEL CRITERIO DE SUFICIENCIA:

Considera que son suficientes las preguntas para la variable sistemas administrativos Si (X) No ()

Considera que son suficientes las preguntas para la variable ejecución presupuestal Si (X) No ()

Observaciones: En la dimensión sistema nacional de abastecimiento agregar en el 5.3 que es el siaf visual módulo administrativo para abastecimiento. En el sistema nacional de tesorería punto 4.3 colocar que el siaf visual es del módulo administrativo para tesorería.

Nombres y apellidos del juez: Edinson Rafael Cruz Clavijo

Grado de instrucción: Magistro

DNI N°: 44509842


GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
 Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuestal y Coordinamiento Territorial

Mg. CPC. Edinson Rafael Cruz Clavijo
 CUIO REGIONAL DE PRESUPUESTO
Firma del juez

Fecha de aplicación: 24/02/2025

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS PARA LAS VARIABLES SISTEMAS ADMINISTRATIVOS Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento del Cuestionario. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en Gestión pública como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración, para ello, use los siguientes criterios de evaluación y escalas de valoración.

| N° | Criterio de Evaluación | Concepto |
|----|------------------------|---|
| 1 | Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. |
| 2 | Coherencia | El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. |
| 3 | Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. |
| 4 | Objetividad | El ítem está formulado de manera imparcial, sin sesgos ni ambigüedades, permitiendo su interpretación y respuesta sin influencias subjetivas. |

| Escala de Valoración | | | | |
|----------------------|---------|-------|-----------|-----------|
| Deficiente | Regular | Buena | Muy Buena | Excelente |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

VARIABLE: SISTEMAS ADMINISTRATIVOS

| Enunciados | Claridad | | | | | Coherencia | | | | | Relevancia | | | | | Objetividad | | | | |
|---|----------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. SISTEMA NACIONAL DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1. El marco normativo del Sistema de Gestión de Recursos Humanos contribuye a la adecuada ejecución del presupuesto asignado para personal. | | | | X | | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 1.2. La planificación de plazas y cargos en la entidad está alineada con la disponibilidad presupuestaria. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | X | |
| 1.3. La programación y ejecución del pago de remuneraciones se realiza en los plazos establecidos, contribuyendo a una ejecución eficiente del presupuesto. | | | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | X | |
| 1.4. El Aplicativo Informático de Recursos Humanos del Sector Público (AIRSHP) facilita el registro y control del gasto en remuneraciones y beneficios laborales. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 1.5. El AIRSHP permite una adecuada conciliación entre la información de recursos humanos y la ejecución presupuestal. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | X | |
| II. SISTEMA NACIONAL DE PRESUPUESTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|---|---|--|--|---|
| 2.1. El marco normativo general del Sistema Nacional de Presupuesto contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | X | | | | X | | | | X | | | X |
| 2.2. El plazo que se emplea en la aprobación de una Certificación presupuestal es el adecuado para la correcta ejecución del gasto. | | | | X | | | | X | | | X | | | | X |
| 2.3. El plazo que se emplea entre el Compromiso y el Devengado es adecuado para la correcta ejecución del gasto. | | | | X | | | | X | | | X | | | | X |
| 2.4. El plazo que se emplea entre el Devengado y el Pagado es adecuado para la correcta ejecución del gasto. | | | | X | | | | X | | | X | | | | X |
| 2.5. El módulo de presupuesto del SIAF operaciones en línea contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | X | | | | X | | | X | | | | X |
| III. SISTEMA NACIONAL DE CONTABILIDAD | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1. El marco normativo general del Sistema Nacional de Contabilidad contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | X | | | | X | | | X | | | | X |
| 3.2. El plazo que se emplea entre las fases de Compromiso y el Devengado es adecuado para la correcta ejecución del gasto. | | | | X | | | | X | | | X | | | | X |
| 3.3. El módulo contable del SIAF operaciones en línea contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | X | | | | X | | | X | | | | X |
| 3.4. El SIAF visual para el módulo administrativo y contable contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | X | | | | X | | | X | | | | X |
| 3.5. La información contable generada permite una adecuada toma de decisiones en la gestión pública. | | | | X | | | | X | | | X | | | | X |
| IV. SISTEMA NACIONAL DE TESORERÍA | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4.1. El marco normativo general del Sistema Nacional de Tesorería contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | X | | | | X | | | X | | | | X |
| 4.2. El plazo que se emplea entre las fases del Devengado y Girado es adecuado para la correcta ejecución del gasto. | | | | X | | | | X | | | X | | | | X |
| 4.3. El SIAF visual para el módulo administrativo contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | X | | | | X | | | X | | | | X |
| 4.4. Se realizan pagos a proveedores y obligaciones dentro de los plazos establecidos. | | | | X | | | | X | | | X | | | | X |
| 4.5. La gestión de tesorería permite una administración eficiente de los recursos financieros. | | | | X | | | | X | | | X | | | | X |
| V. SISTEMA NACIONAL DE ABASTECIMIENTO | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.1. El marco normativo general del Sistema Nacional de Abastecimiento contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | X | | | | X | | | X | | | | X |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|---|---|
| 5.2. El plazo que se emplea entre las fases de Certificación, Compromiso Anual y Compromiso Mensual es adecuado para la correcta ejecución del gasto. | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X |
| 5.3. El SIAF visual para el módulo administrativo contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X |
| 5.4. El SIAF web para el módulo administrativo - operaciones en línea contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | X | | | | X | | | | X | | | | X |
| 5.5. El SIGA MEF contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | X | | | | X | | | | X | | | X | |
| VI. SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.1. El marco normativo del Sistema Nacional de Inversión Pública facilita la formulación y ejecución de proyectos de inversión. | | | | X | | | | X | | | | X | | | X | |
| 6.2. Los proyectos de inversión pública se ejecutan en los plazos establecidos. | | | | X | | | | X | | | | X | | | X | |
| 6.3. Se realizan evaluaciones periódicas del impacto de las inversiones realizadas. | | | X | | | | | X | | | | X | | | X | |
| 6.4. Los recursos destinados a inversión pública se utilizan de manera eficiente. | | | | X | | | | X | | | | X | | | X | |
| 6.5. Existe un adecuado seguimiento de los proyectos de inversión desde su formulación hasta su ejecución. | | | | X | | | | X | | | | X | | | X | |

VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

| Enunciados | Claridad | | | | | Coherencia | | | | | Relevancia | | | | | Objetividad | | | | |
|--|----------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. EFICIENCIA EN LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1. La ejecución presupuestaria se realiza de manera eficiente dentro de los plazos establecidos. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 1.2. La distribución de los recursos responde a la programación presupuestaria sin generar retrasos. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 1.3. Se minimizan las modificaciones presupuestarias no planificadas que afectan la ejecución. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 1.4. Existen controles para evitar una menor ejecución o una sobre ejecución del gasto público. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 1.5. Se utilizan herramientas tecnológicas para mejorar la ejecución presupuestaria. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| II. EFICACIA EN EL USO DEL PRESUPUESTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1. La ejecución presupuestaria está alineada con los objetivos institucionales establecidos. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2.2. El gasto ejecutado genera beneficios tangibles para la población y los sectores clave. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2.3. Se evalúa periódicamente el impacto del gasto público en los programas sociales y de inversión. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2.4. Se realiza un adecuado seguimiento a los proyectos financiados con presupuesto público. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2.5. La ejecución presupuestaria responde a prioridades estratégicas y necesidades urgentes. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| III. TRANSPARENCIA Y CONTROL DEL GASTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1. Existen mecanismos efectivos de supervisión en la ejecución presupuestaria. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 3.2. Se publica información detallada sobre la ejecución del presupuesto para acceso público. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 3.3. Se han implementado auditorías internas y externas para controlar el gasto público. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|--|---|
| 3.4. La rendición de cuentas sobre la ejecución presupuestaria es clara y accesible. | | | | | X | | | | | | | | | X | | | | | X |
| 3.5. Se han reducido los riesgos de corrupción en la ejecución del gasto gracias a medidas de control. | | | | | X | | | | | X | | | | X | | | | | X |

EVALUACIÓN DEL CRITERIO DE SUFICIENCIA:

Considera que son suficientes las preguntas para la variable sistemas administrativos Si (X) No ()

Considera que son suficientes las preguntas para la variable ejecución presupuestal Si (X) No ()

Observaciones: _____

Nombres y apellidos del juez: Miguel Angel Marquez Santos
 Grado de instrucción: Maestro en Gestion Publica
 DNI N°: 47351426


 GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES

 Econ. Miguel Angel Marquez Santos

 Firma del juez

Fecha de aplicación: 24/02/2025

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS PARA LAS VARIABLES SISTEMAS ADMINISTRATIVOS Y EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento del Cuestionario. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa en Gestión pública como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración, para ello, use los siguientes criterios de evaluación y escalas de valoración.

| N° | Criterio de Evaluación | Concepto |
|----|------------------------|---|
| 1 | Claridad | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. |
| 2 | Coherencia | El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. |
| 3 | Relevancia | El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. |
| 4 | Objetividad | El ítem está formulado de manera imparcial, sin sesgos ni ambigüedades, permitiendo su interpretación y respuesta sin influencias subjetivas. |

| Escala de Valoración | | | | |
|----------------------|---------|-------|-----------|-----------|
| Deficiente | Regular | Buena | Muy Buena | Excelente |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

VARIABLE: SISTEMAS ADMINISTRATIVOS

| Enunciados | Claridad | | | | | Coherencia | | | | | Relevancia | | | | | Objetividad | | | | |
|---|----------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. SISTEMA NACIONAL DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1. El marco normativo del Sistema de Gestión de Recursos Humanos contribuye a la adecuada ejecución del presupuesto asignado para personal. | | | | 4 | | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 |
| 1.2. La planificación de plazas y cargos en la entidad está alineada con la disponibilidad presupuestaria. | | | | 4 | | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 |
| 1.3. La programación y ejecución del pago de remuneraciones se realiza en los plazos establecidos, contribuyendo a una ejecución eficiente del presupuesto. | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 |
| 1.4. El Aplicativo Informático de Recursos Humanos del Sector Público (AIRSHP) facilita el registro y control del gasto en remuneraciones y beneficios laborales. | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 |
| 1.5. El AIRSHP permite una adecuada conciliación entre la información de recursos humanos y la ejecución presupuestal. | | | | 4 | | | | | | 4 | | | | | 4 | | | | | 4 |
| II. SISTEMA NACIONAL DE PRESUPUESTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|--|--|--|---|---|--|--|--|--|--|--|--|---|
| 5.2. El plazo que se emplea entre las fases de Certificación, Compromiso Anual y Compromiso Mensual es adecuado para la correcta ejecución del gasto. | - | - | - | - | X | | | | | X | | | | | | | | X |
| 5.3. El SIAF visual para el módulo administrativo contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | X | | | | | X | | | | | | | | X |
| 5.4. El SIAF web para el módulo administrativo - operaciones en línea contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | X | | | | X | | | | | | | | | X |
| 5.5. El SIGA MEF contribuye a la adecuada ejecución del gasto. | | | | | X | | | | X | | | | | | | | | X |
| VI. SISTEMA NACIONAL DE INVERSIÓN PÚBLICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6.1. El marco normativo del Sistema Nacional de Inversión Pública facilita la formulación y ejecución de proyectos de inversión. | | | | | X | | | | | X | | | | | | | | X |
| 6.2. Los proyectos de inversión pública se ejecutan en los plazos establecidos. | | | | | X | | | | | X | | | | | | | | X |
| 6.3. Se realizan evaluaciones periódicas del impacto de las inversiones realizadas. | | | | | X | | | | | X | | | | | | | | X |
| 6.4. Los recursos destinados a inversión pública se utilizan de manera eficiente. | | | | | X | | | | | X | | | | | | | | X |
| 6.5. Existe un adecuado seguimiento de los proyectos de inversión desde su formulación hasta su ejecución. | | | | | X | | | | | X | | | | | | | | X |

VARIABLE: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

| Enunciados | Claridad | | | | | Coherencia | | | | | Relevancia | | | | | Objetividad | | | | |
|--|----------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|-------------|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. EFICIENCIA EN LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1. La ejecución presupuestaria se realiza de manera eficiente dentro de los plazos establecidos. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 1.2. La distribución de los recursos responde a la programación presupuestaria sin generar retrasos. | | | | X | | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 1.3. Se minimizan las modificaciones presupuestarias no planificadas que afectan la ejecución. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 1.4. Existen controles para evitar una menor ejecución o una sobre ejecución del gasto público. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 1.5. Se utilizan herramientas tecnológicas para mejorar la ejecución presupuestaria. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| II. EFICACIA EN EL USO DEL PRESUPUESTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.1. La ejecución presupuestaria está alineada con los objetivos institucionales establecidos. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2.2. El gasto ejecutado genera beneficios tangibles para la población y los sectores clave. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2.3. Se evalúa periódicamente el impacto del gasto público en los programas sociales y de inversión. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2.4. Se realiza un adecuado seguimiento a los proyectos financiados con presupuesto público. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2.5. La ejecución presupuestaria responde a prioridades estratégicas y necesidades urgentes. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| III. TRANSPARENCIA Y CONTROL DEL GASTO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.1. Existen mecanismos efectivos de supervisión en la ejecución presupuestaria. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 3.2. Se publica información detallada sobre la ejecución del presupuesto para acceso público. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 3.3. Se han implementado auditorías internas y externas para controlar el gasto público. | | | | | X | | | | | X | | | | | X | | | | | X |

Anexo 6: Base de datos

Variable: Sistemas Administrativos

| ENCUESTADOS | SH_P1 | SH_P2 | SH_P3 | SH_P4 | SH_P5 | SP_P1 | SP_P2 | SP_P3 | SP_P4 | SP_P5 | SC_P1 | SC_P2 | SC_P3 | SC_P4 | SC_P5 | ST_P1 | ST_P2 | ST_P3 | ST_P4 | ST_P5 | SA_P1 | SA_P2 | SA_P3 | SA_P4 | SA_P5 | SLP1 | SLP2 | SLP3 | SLP4 | SLP5 | |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|------|------|---|
| E1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| E2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | |
| E3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| E4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | |
| E5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | |
| E6 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | |
| E7 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | |
| E8 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | |
| E9 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | |
| E10 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| E11 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | |
| E12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | |
| E13 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| E14 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | |
| E15 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | |
| E16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| E17 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| E18 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | |
| E19 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 1 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | |
| E20 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | | |
| E21 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| E22 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | |
| E23 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| E24 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | |
| E25 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | |
| E26 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | |
| E27 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | |

Variable: Ejecución Presupuestaria

| ENCUESTADOS | EEFICI_P1 | EEFICI_P2 | EEFICI_P3 | EEFICI_P4 | EEFICI_P5 | EEFICA_P1 | EEFICA_P2 | EEFICA_P3 | EEFICA_P4 | EEFICA_P5 | ETRANS_P1 | ETRANS_P2 | ETRANS_P3 | ETRANS_P4 | ETRANS_P5 |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| E1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| E2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| E3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 |
| E4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| E5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 |
| E6 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 |
| E7 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| E8 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| E9 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| E10 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| E11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| E12 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| E13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| E14 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| E15 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| E16 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| E17 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| E18 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| E19 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 |
| E20 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| E21 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| E22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| E23 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| E24 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| E25 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| E26 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| E27 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |