

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN
AMBIENTAL



**Eficacia de las políticas públicas en la gestión y administración
de las Áreas Naturales Protegidas en la región Tumbes 2020-2024**

TESIS

**Para optar el grado académico de Maestra en Ciencias con
mención en Gestión Ambiental**

Autora: Br. Jhasmin Mercedes Anyosa Castro

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN
AMBIENTAL



**Eficacia de las políticas públicas en la gestión y administración
de las Áreas Naturales Protegidas en la región Tumbes 2020-2024**

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dr. Eber Gines Tafur (presidente)
ORCID: 0000-0003-0366-4438

Mg. Marco Antonio Zapata Cruz (secretario)
ORCID: 0000-0002-9018-280X

Dr. Eder Esaud Hidalgo Sandoval (vocal)
ORCID: 0000-0002-8568-3255

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS CON MENCIÓN EN GESTIÓN
AMBIENTAL



**Eficacia de las políticas públicas en la gestión y administración
de las Áreas Naturales Protegidas en la región Tumbes 2020-2024**

**Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido
y forma**

Br. jhasmin mercedes anyosa castro (autora)

Mg. eder esaud hidalgo sandoval (asesor)
ORCID: 0000-0002-8568-3255

Dr. jesús manuel charcape ravelo (coasesor)
ORCID: 0000-0002-9595-1663

Tumbes, 2026

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
Licenciada
Resolución del Consejo Directivo N° 155-2019-SUNEDU/CD
ESCUELA DE POSGRADO
Tumbes – Perú

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Tumbes, a los dieciséis días del mes de enero del dos mil veintiséis, siendo las quince horas en el aula N° 02 de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes se reunieron los miembros del jurado calificador constituidos con la **RESOLUCIÓN No 0429-2025/UNTUMBES-EPG-D**, del cinco de diciembre del dos mil veinticuatro, presidido por el **Dr. Eber Gines Tafur** e integrado por el **Dr. Marco Antonio Zapata Cruz** (secretario), **Mg. Eder Esaud Hidalgo Sandoval** (vocal-asesor).

Instalado el jurado, se procedió a la evaluación, deliberación y calificación del acto de la sustentación de la tesis intitulada: **"EFICACIA DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN LA GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE LAS ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS EN LA REGIÓN TUMBES 2020-2024"**, presentada por el Bachiller: **Jhasmin Mercedes Anyosa Castro**, del programa de Maestría en Ciencias con mención en Gestión Ambiental.

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte del sustentante y después de la correspondiente, deliberación el jurado, conforme a lo normado en el artículo N° 111 del Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes, declara al egresado **APROBADO** con el calificativo de **BUENO**

Por lo anterior, el sustentante está expedito para iniciar los trámites correspondientes y conducentes a la obtención del grado académico de **Maestra en Ciencias con mención en Gestión Ambiental**, en conformidad con lo normado en la Ley Universitaria N° 30220, el Texto Único Ordenado del Estatuto, El Reglamento General, el Reglamento General de Grados Títulos y el Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las diecinueve horas y cero minutos, del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, procediendo a firmar el acta en presencia de público asistente.

Tumbes, 16 de enero 2026

Dr. Eber Gines Tafur (presidente)
DNI 17542075
ORCID: 0000-0003-0366-4438

Dr. Marco Antonio Zapata Cruz (secretario)
DNI 00219827
ORCID: 0000-0002-9018-280X

Mg. Eder Esaud Hidalgo Sandoval
(vocal y asesor)
DNI 42311217
ORCID: 0000-0002-8568-3255

C.c.
Jurado de Tesis
Interesado
Unidad de Investigación.
Archivo (Director EPG).

INFORME DE ORIGINALIDAD



Página 1 de 222 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::3117:547959714

Mg. Eder Esaud Hidalgo Sandoval
<https://orcid.org/0000-0002-8568-3255>
Docente asesor

Jazmin Anyosa Castro

Tesis Efectividad PNCAM y RNTUM. 20.01.25

Tesis 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:547959714

Fecha de entrega

21 ene 2026, 10:43 GMT-5

Fecha de descarga

29 ene 2026, 7:21 GMT-5

Nombre del archivo

Tesis Efectividad PNCAM y RNTUM. 20.01.25.docx

Tamaño del archivo

12.7 MB

219 páginas

50.833 palabras

288.819 caracteres



Página 1 de 222 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::3117:547959714




3% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 3%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 1%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión



Mg. Eder Esaud Hidalgo Sandoval
<https://orcid.org/0000-0002-8568-3255>
Docente asesor

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 3% Fuentes de Internet
- 0% Publicaciones
- 1% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	docplayer.es	<1%
2	Internet	sinia.minam.gob.pe	<1%
3	Internet	repositorio.untumbes.edu.pe	<1%
4	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2025-12-18	<1%
5	Internet	vsip.info	<1%
6	Internet	www.clubensayos.com	<1%
7	Internet	repositorio.lamolina.edu.pe	<1%
8	Internet	www.sunass.gob.pe	<1%
9	Trabajos del estudiante	Universidad Católica de Santa María on 2024-06-12	<1%
10	Internet	cdn.www.gob.pe	<1%

Mg. Eder Esaud Hidalgo Sandoval
<https://orcid.org/0000-0002-8568-3255>
Docente asesor

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi esposo, por su amor, apoyo y paciencia incondicional en cada etapa de este camino.

A mis bebés, que vienen en camino que son mi mayor fuente de fuerza y motivación.

A mis padres y a mis hermanas, por su amor constante, confianza y acompañamiento permanente en cada uno de mis sueños.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi agradecimiento a la Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral (AIDER), institución en la que actualmente me desempeño profesionalmente, por el apoyo técnico y la apertura brindada para el desarrollo de esta investigación.

Agradezco al Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP) y al equipo del Parque Nacional Cerros de Amotape y la Reserva Nacional de Tumbes, por facilitar la información y colaboración necesarias para la realización del estudio.

Mi reconocimiento a la Universidad Nacional de Tumbes, a la Escuela de Posgrado y a la Maestría en Ciencias con mención en Gestión Ambiental, por la formación académica recibida.

De manera especial, agradezco a mi asesor, Mg. Eder Esaud Hidalgo Sandoval, y a mi coasesor, Dr. Jesús Manuel Charcape Ravelo, por su orientación y aportes durante el desarrollo de la presente tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	xvii
ABSTRACT	xviii
CAPITULO I INTRODUCCIÓN.....	19
CAPITULO II REVISIÓN DE LITERATURA	23
2.1. Servicios Ecosistémicos	23
2.2. Conservación de la Biodiversidad.....	23
2.3. Definición de las ANP	24
2.4. Eficiencia de las ANP en Perú.....	24
2.5. Cobertura y Conexión de las ANP en Perú	25
2.6. Gestión y Conservación.....	25
2.7. Gestión Efectiva y Evaluación de la Efectividad	25
2.8. Antecedentes.....	27
CAPITULO III MATERIALES Y MÉTODOS	31
3.1. Tipo y diseño de estudio	31
3.2. Ubicación.....	31
3.3. Formulación de la hipótesis	33
3.4. Definición variable	33
3.5. Fuentes de datos	34
3.6. Procedimiento metodológico	34
3.7. Herramienta de evaluación de la efectividad de gestión.....	36
3.8. Análisis multitemporal.....	37
3.9. Análisis de datos.....	38
3.10. Propuesta de trabajo	38
CAPITULO IV RESULTADOS Y DISCUSIONES	39
4.1. Presupuesto y personal	39
4.2. Indicadores de plan maestro.....	43
4.2.1. Parque Nacional Cerros de Amotape	45
4.2.2. Reserva Nacional de Tumbes	56
4.3. Amenazas	70
4.3.1. Parque Nacional Cerros de Amotape	70
4.3.2. Reserva Nacional de Tumbes	82
4.4. Matriz de efectividad	88
4.4.1. Parque Nacional Cerros de Amotape	88

4.4.2. Reserva Nacional de Tumbes	113
4.5. Mapas de cobertura vegetal	138
4.5.1. Parque Nacional Cerros de Amotape	138
4.5.2. Reserva Nacional de Tumbes.....	149
4.6. Discusión	160
CAPITULO V CONCLUSIONES	174
CAPITULO VI RECOMENDACIONES	177
CAPITULO VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	178

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Clasificación de la Herramienta de Evaluación de la Efectividad del ANP	36
Tabla 2. Evaluación de los indicadores del PM en el año 2020 del PNCAM.....	45
Tabla 3. Evaluación de los indicadores del PM en el año 2021 del PNCAM.....	47
Tabla 4. Evaluación de los indicadores del PM en el año 2022 del PNCAM.....	50
Tabla 5. Evaluación de los indicadores del PM en el año 2023 del PNCAM.....	52
Tabla 6. Evaluación de los indicadores del PM en el año 2024 del PNCAM.....	54
Tabla 7. Evaluación de los indicadores del PM en el año 2020 de la RNTUM.....	56
Tabla 8. Evaluación de los indicadores del PM en el año 2021 de la RNTUM.....	58
Tabla 9. Evaluación de los indicadores del PM en el año 2022 de la RNTUM.....	60
Tabla 10. Evaluación de los indicadores del PM en el año 2023 de la RNTUM...	62
Tabla 11. Evaluación de los indicadores del PM en el año 2024 de la RNTUM..	65
Tabla 12. Registro histórico de la herramienta de evaluación de la efectividad de gestión del PNCAM	89
Tabla 13. Análisis del Estatus legal del PNCAM	90
Tabla 14. Análisis de las Regulaciones para el PNCAM	91
Tabla 15. Análisis del Cumplimiento de la ley para el PNCAM	92
Tabla 16. Análisis de los objetivos del PNCAM.....	92
Tabla 17. Análisis del diseño del PNCAM	93
Tabla 18. Análisis de la demarcación de los límites del PNCAM	94
Tabla 19. Análisis del Plan Maestro del PNCAM.....	95
Tabla 20. Análisis del Plan operativo anual del PNCAM	96
Tabla 21. Análisis del inventario de recursos naturales del PNCAM.....	96
Tabla 22. Análisis de los sistemas de vigilancia y control del PNCAM.....	97
Tabla 23. Análisis de las investigaciones del PNCAM	98
Tabla 24. Análisis de la gestión de recursos del PNCAM	99
Tabla 25. Análisis del número de personal del PNCAM.....	100
Tabla 26. Análisis de la capacitación del personal del PNCAM	100
Tabla 27. Análisis del presupuesto actual del PNCAM	101
Tabla 28. Análisis de la seguridad presupuestal del PNCAM.....	102
Tabla 29. Análisis de la gestión del presupuesto del PNCAM.....	103
Tabla 30. Análisis del equipo del PNCAM	103

Tabla 31. Análisis del mantenimiento de equipo del PNCAM.....	104
Tabla 32. Análisis del programa de educación y sensibilización del PNCAM	105
Tabla 33. Análisis de la ordenación del territorio y uso del agua del PNCAM	105
Tabla 34. Análisis de la población local del PNCAM	107
Tabla 35. Análisis de los fondos concursables del PNCAM	108
Tabla 36. Análisis del monitoreo y evaluación del PNCAM.....	109
Tabla 37. Análisis de la instalación para visitantes del PNCAM.....	109
Tabla 38. Análisis de los operadores de turismo del PNCAM	110
Tabla 39. Análisis de los cobros del PNCAM	111
Tabla 40. Análisis de la evaluación de la condición del PNCAM.....	112
Tabla 41. Registro histórico de la herramienta de evaluación de la efectividad de gestión del RNTUM	113
Tabla 42. Análisis del Estatus legal de la RNTUM	114
Tabla 43. Análisis de las Regulaciones para la RNTUM	114
Tabla 44. Análisis del Cumplimiento de la ley para la RNTUM	115
Tabla 45. Análisis de los objetivos de la RNTUM.....	116
Tabla 46. Análisis del diseño de la RNTUM	117
Tabla 47. Análisis de la demarcación de los límites de la RNTUM	118
Tabla 48. Análisis del Plan Maestro de la RNTUM.....	119
Tabla 49. Análisis del Plan operativo anual de la RNTUM	120
Tabla 50. Análisis del inventario de recursos naturales de la RNTUM.....	121
Tabla 51. Análisis de los sistemas de vigilancia y control de la RNTUM.....	122
Tabla 52. Análisis de las investigaciones de la RNTUM	123
Tabla 53. Análisis de la gestión de recursos de la RNTUM	123
Tabla 54. Análisis del número de personal de la RNTUM.....	124
Tabla 55. Análisis de la capacitación del personal de la RNTUM	125
Tabla 56. Análisis del presupuesto actual de la RNTUM	125
Tabla 57. Análisis de la seguridad presupuestal de la RNTUM.....	126
Tabla 58. Análisis de la gestión del presupuesto de la RNTUM.....	127
Tabla 59. Análisis del equipo de la RNTUM.....	128
Tabla 60. Análisis del mantenimiento de equipo de la RNTUM.....	129
Tabla 61. Análisis del programa de educación y sensibilización de la RNTUM .	130
Tabla 62. Análisis de la ordenación del territorio y uso del agua de la RNTUM .	131
Tabla 63. Análisis de los fondos concursables de la RNTUM	132

Tabla 64. Análisis del monitoreo y evaluación de la RNTUM	133
Tabla 65. Análisis de la instalación para visitantes de la RNTUM.....	134
Tabla 66. Análisis de los operadores de turismo de la RNTUM	135
Tabla 67. Análisis de los cobros de la RNTUM	136
Tabla 68. Análisis de la evaluación de la condición de la RNTUM.....	137
Tabla 69. Análisis de la cobertura vegetal de 1990 en el PNCAM	138
Tabla 70. Análisis de la cobertura vegetal de 2000 en el PNCAM	140
Tabla 71. Análisis de la cobertura vegetal de 2010 en el PNCAM	142
Tabla 72. Análisis de la cobertura vegetal de 2020 en el PNCAM	144
Tabla 73. Análisis de la cobertura vegetal de 2024 en el PNCAM	146
Tabla 74. Análisis de la cobertura vegetal de 1990 en el RNTUM	149
Tabla 75. Análisis de la cobertura vegetal de 2000 en el RNTUM	151
Tabla 76. Análisis de la cobertura vegetal de 2010 en el RNTUM	153
Tabla 77. Análisis de la cobertura vegetal de 2020 en el RNTUM	155
Tabla 78. Análisis de la cobertura vegetal de 2024 en el RNTUM	157

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Mapa de ubicación del Parque Nacional Cerros de Amotape y la Reserva Nacional de Tumbes.....	32
Figura 2. Variación presupuestal de 5 años del PNCAM y la RNTUM.	40
Figura 3. Análisis de las amenazas del PNCAM entre el 2020 al 2024.....	70
Figura 4. Mapa de degradación forestal en el ANPs.	73
Figura 5. Mapa de presas proyectadas en la propuesta de zonificación del PNCAM.	76
Figura 6. Análisis de las amenazas de la RNTUM entre el 2020 al 2024.....	82
Figura 7. Mapa de espacialización de amenazas de la RNTUM.	82
Figura 8. Mapa de NDVI del PNCAM en el año 1990.	139
Figura 9. Mapa de NDVI del PNCAM en el año 2000.	141
Figura 10. Mapa de NDVI del PNCAM en el año 2010.	143
Figura 11. Mapa de NDVI del PNCAM en el año 2020.	145
Figura 12. Mapa de NDVI del PNCAM en el año 2024.	147
Figura 13. Mapa de NDVI del RNTUM en el año 1990.	150
Figura 14. Mapa de NDVI del RNTUM en el año 2000.	152
Figura 15. Mapa de NDVI del RNTUM en el año 2010.	154
Figura 16. Mapa de NDVI del RNTUM en el año 2020.	156
Figura 17. Mapa de NDVI del RNTUM en el año 2024.	158

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.....	196
Anexo 2. Operacionalización de las variables.....	198
Anexo 3. Resumen del rendimiento presupuestal.....	199
Anexo 4. Formularios 1 de la Herramienta de la Evaluación de la Efectividad...	200
Anexo 5. Formularios 2 de la Herramienta de la Evaluación de la Efectividad...	203
Anexo 6. Formularios 3 de la Herramienta de la Evaluación de la Efectividad...	204
Anexo 7. Formularios 4 de la Herramienta de la Evaluación de la Efectividad...	205
Anexo 8. Metodología y procedimiento para cada objetivo específico	216
Anexo 9. Propuesta de trabajo.....	219

RESUMEN

El estudio evaluó los impactos de las políticas públicas respecto a la gestión del Parque Nacional Cerros de Amotape y la Reserva Nacional de Tumbes para los años 2020-2024, con énfasis particular en lograr objetivos de conservación, proteger la biodiversidad y mantener los servicios ecosistémicos. Se utilizó una metodología descriptiva no experimental con un enfoque mixto que incluyó análisis de documentos, entrevistas con partes interesadas clave y evaluación multitemporal de la cobertura vegetal utilizando imágenes de satélite Landsat (1990-2025). La efectividad de la gestión se evaluó utilizando la herramienta METT del SINANPE, que incluye cuatro métricas: ambiente, amenazas, gobernanza y desempeño en biodiversidad. Los resultados indican que hubo avances significativos en los primeros años durante el período de análisis, así como un descenso significativo el año 2024, los que reflejan brechas en la planificación, vigilancia, participación de actores locales y sostenibilidad financiera. Aun así, la implementación de un contrato de gestión entre SERNANP y AIDER en 2022 generó un cambio positivo al aumentar la gestión estratégica y operativa de las dos áreas protegidas. El análisis temporal mostró una recuperación progresiva de la cobertura vegetal, aunque las amenazas persistentes incluyen la tala ilegal, la expansión agrícola no controlada y los incendios forestales. Se concluye que los contratos de administración se constituyen como un instrumento esencial para optimizar el manejo de las áreas naturales protegidas, más aún si se aplican pensando en el futuro e involucran a diversos participantes. El análisis sugiere medidas concretas para fortalecer el esquema de gestión compartida, cuyo fin es consolidar la colaboración entre la administración pública, las organizaciones sociales y las poblaciones de la zona.

Palabras clave: ANP, Gestión efectiva, Gobernanza ambiental, Biodiversidad, Cogestión, Cobertura vegetal.

ABSTRACT

This study evaluated the impacts of public policies on the management of Cerros de Amotape National Park and Tumbes National Reserve during the period 2020–2024, with particular emphasis on achieving conservation goals, protecting biodiversity, and maintaining ecosystem services. A non-experimental descriptive methodology was used, with a mixed approach that included document analysis, interviews with key stakeholders, and multitemporal assessment of vegetation cover using Landsat satellite imagery (1990–2025). Management effectiveness was assessed using the METT tool from SINANPE, which includes four metrics: environment, threats, governance, and biodiversity performance. The results indicate significant progress in the early years of the period analyzed, followed by a marked decline in 2024, reflecting gaps in planning, surveillance, local stakeholder participation, and financial sustainability. Nevertheless, the implementation of a management agreement between SERNANP and AIDER in 2022 led to a positive shift by strengthening the strategic and operational management of both protected areas. The temporal analysis showed a gradual recovery of vegetation cover, although persistent threats remain, including illegal logging, uncontrolled agricultural expansion, and forest fires. The study concludes that management contracts are an essential instrument for optimizing the stewardship of protected natural areas, especially when applied with a forward-looking perspective and inclusive stakeholder engagement. The analysis suggests concrete measures to strengthen the co-management framework, aiming to consolidate collaboration between public administration, civil society organizations, and local communities.

Keywords: ANP, Effective management, Environmental governance, Biodiversity, Co-management, Vegetation cover.