

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TITULO

**La pobreza y su influencia en el crecimiento económico del Perú,
periodo 2012-2017**

Línea de Investigación

Políticas y Gestión Pública y privada

TESIS

**Para optar el título profesional de
ECONOMISTA**

Autor: Damián Sullòn, Sarah Belén

Autor: Puell Peña, Estefanny Madeleine

TUMBES, 2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TÍTULO:

**La pobreza y su influencia en el crecimiento económico del Perú,
periodo 2012-2017**

Tesis aprobada en forma y estilo por:

**Mg. Pedro Pablo Lavallo Dios
(Presidente)**

**Mg. Gustavo Ortiz Castro
(Secretario)**

**MG. Dania Melissa Ricalde
(Vocal)**

TUMBES, 2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TÍTULO

**La pobreza y su influencia en el crecimiento económico del Perú,
periodo 2012-2017**

**Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y
forma**

Sarah Belén Damián Sullón

Autor

Estefany Madeleine Puell Peña

Autor

Dr. Econ. Wayky Alfredo, Luy Navarrete
Asesor

ORCID 0000-0003-0334-2498

TUMBES, 2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE ECONOMISTA DE LAS BACHILLERES EN ECONOMÍA: DAMIÁN SULLÓN, SARAH BELEN y PUELL PEÑA, ESTEFANY MADELEINE.

Habiendo verificado y comprobado que los sustentantes cuentan con su grado académico de bachiller en Economía; se inició la defensa del Proyecto de Tesis a las once horas del miércoles cinco de febrero de dos mil veinte, en la Auditorio Álvaro Camacho Sánchez de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tumbes, se reunieron los miembros del jurado calificador M. Sc. PEDRO PABLO LAVALLE DIOS (**Presidente**); Lic. GUSTAVO ORTIZ CASTRO (**Secretario**); Mg. DANIA MELISSA RICALDE MORAN (**Vocal**) y Dr. WAYKY ALFREDO LUY NAVARRETE (**Asesor**), con el propósito de calificar la sustentación del informe final de tesis titulado: "La Pobreza Y Su Influencia En El Crecimiento Económico Del Perú, Período 2012-2017", para optar el título de Economista.

Después de formuladas las preguntas por cada uno de los miembros del jurado y absueltas las mismas por los sustentantes se asignó el calificativo de:

Aprobado (Bueno)

Siendo las 12:30 del mismo día se dio por concluido el acto de sustentación, dando a conocer el resultado de acuerdo al Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Tumbes.

Para mayor veracidad de lo manifestado, firmamos la presente en señal de conformidad.

M. Sc. PEDRO PABLO LAVALLE DIOS
Presidente

Lic. GUSTAVO ORTIZ CASTRO
Secretario

Mg. DANIA MELISSA RICALDE MORAN
Vocal

Dr. WAYKY ALFREDO LUY NAVARRETE
Asesor

DEDICATORIA

A mi familia fuente de apoyo constante e incondicional en toda mi vida, a través del cual me brinda la motivación necesaria para el logro de mis metas que hasta me he trazado.

Estefany

A mis padres, por su sacrificio en forjarme un futuro mejor en la vida sin importar más nada y principalmente a Dios ya que sin el nada sería posible. **Sarah**

AGRADECIMIENTO

A Dios porque me permitió vivir hasta este gran día; por ser apoyo, la luz y el camino; por darme la fortaleza para seguir adelante en aquellos momentos de tropiezo.

A mis padres por brindarme su gran apoyo incondicional, por sus orientaciones en los momentos de adversidad, y haber logrado alcanzar mis metas.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
II. ESTADO DEL ARTE.....	20
2.1 Bases Teóricas Científicas.....	20
2.2 Antecedentes	46
III. MATERIALES Y METODOS.....	50
3.1 Tipo de Estudio	50
3.2 Diseño de la Investigación	51
3.3 Equipos	51
3.4 Materiales	51
3.5 Población y Muestra.....	51
3.6 Técnicas e instrumentos	52
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	54
4.1 Resultados	54
4.2 Discusión	78
V. CONCLUSIONES.....	83
VI. RECOMENDACIONES.....	85
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	86
ANEXOS	92

ÍNDICE DE CUADROS

<i>Cuadro 1: Análisis Econométrico Pobreza - Crecimiento.....</i>	<i>71</i>
<i>Cuadro 2: Regresión Pobreza Extrema – PBI Per Cápita Real.....</i>	<i>73</i>
<i>Cuadro 3: Regresión pobreza extrema – Ingreso del Trabajo y Gasto Social.....</i>	<i>76</i>
<i>Cuadro 4: Resumen de Elasticidades Pobreza – Crecimiento según indicador... 78</i>	

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel De Educación Según Condición De Pobreza El Año 2012 – 2017 (Porcentaje).....	54
Figura 2: Material Predominante De La Vivienda – Pobre En El Año 2012 – 2017 (Porcentaje).....	58
Figura 3: Material Predominante En Vivienda - Pobres Extremos (Porcentaje) ...	58
Figura 4: Agua Y Saneamiento De La Población Pobre En El Año 2012 – 2017 (Porcentaje).....	60
Figura 5: Agua Y Saneamiento De La Población Pobre Extrema En El Año 2012 – 2017 (Porcentaje).....	61
Figura 6: Evaluación Del Ingreso Promedio Proveniente Del Trabajo En El Perú 2012-2017 (Valores A Precios Constantes, Soles).....	62
Figura 7: Nivel De Pobreza Según Actividad Económica Año 2012 – 2017 (Porcentaje)	63
Figura 8: Crecimiento Económico Del PBI REAL En El Perú Según Actividad Económica De Los Periodos 2012 - 2017 (Porcentaje).....	65
Figura 9: Crecimiento Del PBI Per cápita Real En El Perú 2012 – 2017 (Valores A Precios Constantes, Soles Y Porcentaje).....	68
Figura 10: Evaluación Del Gasto Social Con Condición A Educación, Salud Y Protección Social En El Perú 2012-2017 (Soles)	69
Figura 11: PBI Per cápita Real Y Pobreza Monetaria Y Extrema Periodo 2012-2017 (Porcentaje).....	70

LISTA DE ANEXOS

ANEXO N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA TITULO: La Pobreza Y Su Influencia En El Crecimiento Económico Del Perú, Periodo 2012-2016	93
ANEXO N.º 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN	94
ANEXO N.º 3: Series estadísticas según dimensiones de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema, periodo 2012-201	95
ANEXO N.º 4: Nivel De Educación Según Condición De Pobreza (Porcentaje) ...	95
ANEXO N.º 5: Material Predominante De La Vivienda En El Año 2012 – 2017 (Porcentaje).....	96
ANEXO N.º 6: Agua Y Saneamiento En El Año 2012 – 2017 (Porcentaje)	96
ANEXO N.º 7: Evaluación Del Ingreso Promedio Proveniente Del Trabajo En El Perú 2012-2017 (Valores A Precios Constantes 2012, Soles)	97
ANEXO N.º 8: Nivel De Pobreza Según Actividad Económica Año 2012 – 2017 (Variación Porcentual Anual).....	98
ANEXO N.º 9: Crecimiento Económico Del Pbi Real En El Perú Según Actividad Económica De Los Periodos 2012 - 2017 (Porcentaje).....	99
ANEXO N.º 10: Crecimiento Del PBI Per cápita Real En El Perú 2012-2017 Valores A Precios Constantes 2012 (Soles, Variación Porcentual Anual)	101
ANEXO N.º 11: Evaluación Del Gasto Social En El Perú 2012-2017.....	101

RESUMEN

Para el proyecto propuesto se ha de demostrar si el crecimiento económico ha reducido los niveles de pobreza en el Perú para los periodos 2012 – 2017. También podemos decir que los métodos a utilizar serán las tendencias y para poder comprobar la hipótesis se hará uso del modelo con elasticidad pobreza arco, la elasticidad pobreza crecimiento econométrico log-log, también podemos resaltar que se utilizará el crecimiento pro-pobre para poder cumplir con el cálculo. Se mencionará que para medir la pobreza existen variedad de métodos, sin embargo, para lo que es el aspecto monetario este no refleja todas las privaciones de una familia o persona, y son mucho más evidente sobre las desventajas y los límites de este método para que se llegue a reflejar el nivel de pobreza. También haremos mención de lo que es el crecimiento económico para el país peruano, sabiendo que este ha llegado a tener diferentes escenarios desde los años en estudio que están establecidos en el proyecto 2012 – 2017, por ello se puede decir que ha llegado a tener porcentajes alto, pero mientras va avanzando los años, estos porcentajes llegaron a variar, dando favorables para algún año y luego puede visualizar una disminución. Pero observándose redujo la pobreza monetaria. Una mención resaltante fue la consecuencia que se obtuvo después del fenómeno del niño costero, esto llegó a afectar en las actividades económicas, como por ejemplo en la agricultura, la pesca y la construcción, ya que hubo muchas obras, las cuales llegaron a paralizarse. Y en cuanto al empleo según INEI informó que 16 mil, 100 personas ya no estaban adecuadamente empleadas, y por consiguiente el ingreso promedio mensual subió en 1645 soles en ese mismo periodo del año 2017. Ya, por último, se detallará lo que son las conclusiones y las recomendaciones de este proyecto de investigación.

Palabras clave: Pobreza, social, económica, crecimiento económico, producción, gasto social.

ABSTRACT

For the proposed project, it must be demonstrated whether economic growth has reduced poverty levels in Peru for the periods 2012 - 2017. We can also say that the methods to be used will be the trends and in order to verify the hypothesis the model will be used with bow poverty elasticity, log-log econometric growth poverty elasticity, we can also highlight that pro-poor growth will be used to be able to comply with the calculation. It will be mentioned that to measure poverty there are a variety of methods, however, for what is the monetary aspect this does not reflect all the deprivations of a family or person, and they are much more evident about the disadvantages and limits of this method so that the level of poverty is reflected. We will also mention what economic growth is for the Peruvian country, knowing that this has come to have different scenarios since the years under study that are established in the 2012 - 2017 project, so it can be said that it has reached percentages high, but as the years progresses, these percentages varied, giving favorable for some year and then you can see a decrease. But observing it reduced monetary poverty. An outstanding mention was the consequence that was obtained after the phenomenon of the coastal child, this came to affect economic activities, such as in agriculture, fishing and construction, since there were many works, which became paralyzed. And as for employment according to INEI, it was reported that 16 thousand, 100 people were no longer adequately employed, and therefore the average monthly income rose by 1645 soles in the same period of 2017. Already, finally, it will be detailed what are the conclusions and recommendations of this research project.

Keywords: Poverty, social, economic, economic growth, production, social spending.

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo titulado “La pobreza y su influencia en el crecimiento económico del Perú, periodo 2012-2017”, busca analizar como el crecimiento económico aporta a la reducción de la pobreza.

Como sabemos el crecimiento económico es uno de los factores macroeconómicos más importantes para poder tener una calidad de vida superior. El crecimiento económico es aquel que se refiere al incremento de indicadores, como lo es, la producción de bienes y servicios, el mayor consumo de energía, el ahorro, la inversión, etc. es por ello que este trabajo se ha estructurado en las siguientes facetas:

1º generalidades; en este se observará los datos más demostrativos del trabajo a estudiar.

2º planteamiento de problema; se hará referencia de la situación problemática, formulación de problema, con su respectivo orden según normas APA.

3º marco referencial; se detallará lo que es los antecedentes de la investigación, sus bases teóricas, la definición de lo que se está haciendo investigación.

4º hipótesis, variable y objetivos; se relaciona con él la formulación de la hipótesis, sus variables a tomar y los objetivos que se requiere para tal estudio.

5º diseño metodológico; demuestra el tipo de estudio, diseño de investigación, materiales y equipos a aplicar, su población, la muestra, etc.

6º resultados; es la evidencia de los datos tomados según las variables, para llegar a un análisis mediante gráficos, programas, etc.

7º discusión; es el análisis de todo el trabajo y la relación que tendrá con los resultados brindados.

8º conclusiones; se hace referencia de los objetivos que se han hecho mención, mediante los resultados brindados.

9º recomendaciones; lo que se puede mejorar del proyecto según el resultado y el tema.

10º referencias bibliográficas; aquellas fuentes de donde se ha obtenido la información para el proyecto, ya que sabemos que tienen que ser fuentes confiables y de carácter serio.

11º anexos; se resaltaré la matriz de consistencia y operacional, como también los gráficos obtenidos de los datos.

Uno de los problemas que preocupa a la economía es la pobreza y la reducción del crecimiento económico como medio para mejorar las condiciones de vida para la sociedad. En este contexto damos a conocer cuáles son los retos a los cuales nos enfrentamos y que aún queda para lograr en materia de la pobreza, este fenómeno se observa a escala mundial entre regiones y países e inclusive en economías que han evidenciado un crecimiento económico sostenido lo que ha conllevado a profundizar la desigualdad entre las personas ricas y pobres, incluso dentro de economías que han presenciado una dinámica de crecimiento económico sostenible.

Existe una relación empírica entre pobreza y crecimiento de la economía peruana. Asimismo, cabe señalar, que durante la última década el Perú se ha destacado en América Latina por alcanzar una tasa de crecimiento del producto bruto interno (PBI) de 6.7% ubicándose entre los 5 países con un mayor dinamismo después de Brasil, Uruguay, Paraguay y Argentina. Además, señala que la economía peruana ha crecido un promedio de 6.4% al año y con ello ha reducido la pobreza a un 13,8% lo que ha contribuido a mejorar el bienestar de la población en su conjunto. Según Céspedes, como se citó en (Julca, 2016)

Podemos mencionar que en los últimos 10 años nuestro País peruano se han aumentado numerosos programas sociales y esto para ir mitigando la pobreza y favorecer el crecimiento económico durante los años.

Sin embargo, el Perú no es ajeno a este acontecimiento porque desde los inicios de esta década ha venido experimentando tasas de crecimiento económico mayores que a las de Latinoamérica en la que poco o nada se ha dicho del impacto del crecimiento en su reducción de la pobreza

La situación en los departamentos del Perú, habrían tenido un atasco en las ratios de pobreza a partir de 2012, o, incluso, en el aumento de la extrema pobreza, el 46% de la población rural tiene una situación de pobreza, tres veces más a la pobreza urbana que tiene el (15.3%), pero en algunos departamentos, la pobreza afecta a más del 45% de la población, como es el caso de Huancavelica (52.3%), Amazonas (51.3%), Cajamarca (50.7%) y Ayacucho (47.4%). (El Peruano, 2016)

Estas cifras nos muestran que en Perú existió un progreso significativo ya que se ha registrado un crecimiento económico, que no llega a los departamentos del interior de nuestro país, que muestra crecimiento muy desequilibrado, que no va al ritmo con las cifras actuales del crecimiento económico que hay en nuestro país.

Así mismo el economista Parodi, declaro en un artículo para el diario gestión, donde señaló que La pobreza monetaria, se define para aquellas personas cuyo gasto diario es menor que el costo o también llamada línea de la pobreza de una canasta básica de alimentos y no alimentos. Este indicador unidimensional de la pobreza usa al gasto como indicador del bienestar. (Gestión, 2017)

También el mismo autor acotó, que la línea de la pobreza es de 328 soles; aquellas personas que gastan un poco menos al mes son personas pobres y los que gastan un poco más, son personas no pobres, si la línea varía en función al ámbito geográfico; un claro ejemplo, el menor valor se encuentra en la sierra rural y aumenta a 245 soles por persona al mes, mientras que el valor más alto se ubica en Lima Metropolitana con 416 soles.

Así mismo Parodi señala que La pobreza monetaria se disminuyó en un 42.4% en el año 2007 a un 20.7% en el año 2016, sin embargo, luego de la caída, la pobreza más alta obtuvo (14.6 puntos porcentuales) por lo que ocurrió una gran variación entre los años 2007 y 2011. Entre los años 2012 y 2016 esta reducción adicional fue de 5.1%. Podemos interpretar lo siguiente: En los períodos donde hay mayor crecimiento se reduce un poco más la pobreza que en aquellos de menor crecimiento.

Se resalta que en lo que respecta de nivel regional, los departamentos que llegan a ser más pobres son Cajamarca y Huancavelica, mientras que el menos pobre es el departamento de Ica. Por lo tanto, podemos observar que desde el año 2007: La Costa ha estado con menor pobreza mientras que la sierra con mayor pobreza. Podemos mencionar que la región sierra al crecer llega ser beneficioso para así se pueda financiar los programas sociales. Aquellos departamentos que tengan recursos naturales y por ende canon, tales como Cajamarca, deben usar sus propias fuentes de crecimiento como la minería ambientalmente responsable si desean disminuir la pobreza. (Parodi, 2017)

Así mismo Parodi señala que la pobreza extrema o indigencia, aumentó en un 3.8% de la población, la cual incluye una canasta básica de alimentos. Una persona es pobre extrema cuando su gasto mensual es menor que el valor de la línea de la pobreza (canasta alimentaria). También se puede mencionar que la mayor parte de las personas que son pobres extremos se encuentra en la sierra rural con un 14.9%,

mientras que Cajamarca aparece como la región con mayor porcentaje de pobres extremos. Todo lo cual nos lleva a plantear el problema de investigación siguiente:

¿El crecimiento económico ha reducido la pobreza del Perú durante el periodo 2012-2017?

Hemos tomado la variable Pobreza con el fin que sea una variable que contribuya con apoyo del crecimiento económico de nuestro país, lo cual permite evaluar cuál es el proceso que puede tomar el Perú, algunos países han conseguido descensos en pobreza, pero con crecimiento limitado y otros países tienen el periodo de crecimiento elevado sin notarse reducción de pobreza.

El Instituto Peruano de Economía indicó que, según los datos recopilados por el Banco Mundial para los países de la Alianza del Pacífico, el Perú es el país con menor desigualdad en el 2016 y el de mayor reducción que ha registrado en los últimos 12 años, en línea con el mayor crecimiento económico. (Comercio, 2017).

Con esta investigación queremos lograr, cual es la situación de la pobreza y su influencia con el crecimiento económico es que todas las condiciones que imponen en el nivel de desigualdad donde existe una gran evidencia empírica donde un crecimiento económico proviene de un asociado con una mayor reducción de la pobreza, es así como podemos encontrar varios países en donde la pobreza y la renta per cápita hayan aumentado o disminuido simultáneamente durante largos periodos de tiempo.

Se puede analizar que algunas regiones llegan a existir diferencias. cómo es Cajamarca, que llega hacer la región más pobre por quinto año consecutivo, luego

viene Ica, que es la que registra menores índices de pobreza. Según el INEI, entre el 45% y 51% de la población en Cajamarca es pobre, mientras que en la región Ica existe menos del 4% de personas que viven en situación de pobreza. (Comercio, 2017)

Por su parte Parodi (2014), señaló en el diario Gestión que, en los últimos diez años, el crecimiento económico, se ha llegado a medir por los incrementos en el PBI (valor de la producción total de bienes y servicios finales en un período de tiempo), en donde ha llegado a caracterizar la evolución de la economía peruana. La economía peruana produce cada vez más. Pero, sin embargo, se puede observar que cada vez existen más conflictos sociales y huelgas por todos lados.

Hipótesis

El crecimiento económico ha reducido la pobreza del Perú durante el periodo 2012 – 2017.

Hipótesis específicas

1.El comportamiento de la Pobreza en el Perú durante el periodo 2012 – 2017 tuvo una tendencia negativa.

2.El comportamiento del crecimiento económico para el Perú en el periodo 2012 – 2017 tuvo una tendencia positiva.

3.El comportamiento en cuanto a la relación del crecimiento económico h la pobreza para el Perú en el periodo 2012 – 2017 tuvo una tendencia negativa.

De acuerdo al problema descrito anteriormente, podemos decir que el Perú presenta cifras no tan aceptables, las cuales van desequilibrando la situación económica, en base a ello planteamos el siguiente objetivo general:

Determinar si el crecimiento económico ha reducido la pobreza del Perú durante el periodo 2012 – 2017

Los Objetivos Específicos

1. Analizar el comportamiento de la pobreza monetaria del Perú durante el periodo 2012 – 2017.

2. Analizar el comportamiento del crecimiento económico del Perú durante el periodo 2012-2017.

3. Analizar la relación del crecimiento económico y la pobreza Monetaria del Perú durante el periodo 2012 – 2017.

II. ESTADO DEL ARTE

2.1 Bases Teóricas Científicas

Pobreza.

Según el autor Marquina R (2013), señalo, que la pobreza se define como aquella situación donde los hogares o individuos no tienen los suficientes recursos necesarios o habilidades para cubrir sus necesidades, esto nos quiere decir que se encarga en la comparación de los ingresos, consumo y educación, etc. Por lo tanto, se puede concluir que la pobreza es la falta de activos esenciales y de oportunidades a los que un ser humano tiene derecho a tener como base primordial.

Así mismo Marquina señala que para el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), la pobreza es una situación en la cual una o más personas tienen un nivel de vida bajo socialmente aceptado, así mismo la pobreza se une a las condiciones que tienen las personas de poder tener necesidades básicas de alimentación, salud, condiciones de vivienda, educación, empleo, ingreso, gasto, entre otros.

Del mismo modo se puede mencionar que una familia cuando cae debajo de la línea de la pobreza sus ingresos no va a permitirle alcanzar los gastos de la canasta básica de alimentos, y es por lo tanto que la pobreza y las necesidades extremas es una de las situaciones sociales que se visualizan en los países.

Según La Organización De Las Naciones Unidas (2016), señala que la pobreza es mucho más allá por la falta de ingresos y recursos en donde garantizan unos medios de vida sostenibles. Entre sus aportaciones más relevantes se incluyen al hambre y la malnutrición, en tanto el acceso limitado que va a la educación y a otros servicios básicos, así mismo la discriminación y la exclusión social y la falta de aportación en la adopción de decisiones.

Clasificación de la Pobreza

De acuerdo a sus causas la pobreza tiende a dividirse en los siguiente:

a. Pobreza Urbana y Rural

Según (Bayona, 2016) define que La pobreza llega ser como pobreza urbana y pobreza rural, por ende, se analiza que esta clasificación es más bien una subcategorización de los diferentes conceptos que ya se ha podido visualizar en diferentes lecturas. El uso de esta división permite que los investigadores puedan hacer uso de una comparación entre partes distritales hasta nacionales. Podemos mencionar que en los países en vías de desarrollo la pobreza rural es mayor que la urbana.

Por lo tanto, para (Barreto, 2016) en cuanto a lo que respecta la pobreza urbana se puede decir que una sequía puede llegar a perjudicar los cultivos e ingresos de una familia y asimismo empobrecerla. Mientras que para lo que concierne de la pobreza rural, es que una crecida inflación económica puede llegar a afectar negativamente a una familia. También se puede tener otra referencia como el acceso a servicios básicos y oportunidades, ya que está en lo que respecta a la población que están ubicada en las zonas rurales, no tienen tanto acceso aquellas facilidades, lo que resalta su nivel de pobreza. Asimismo, se puede mencionar que la solución para disminuir el nivel de pobreza no será la misma para estas

zonas, entonces como consecuencia se puede decir que lo que funciona para la zona urbana, no funciona del mismo modo para las zonas rurales.

b. Pobreza absoluta vs relativa

Además (Barreto, 2016) define la pobreza aquellos que tienen grados de pobreza menores a los que están establecidos, o también por que llegan a tener falta de bienes y servicios. Asimismo, aquellos que son pobres las realidades son muy diferentes, ya sea por el país o región en las que se encuentran. Puesto que, una persona con sueldo inferior al sueldo mínimo, se le llega a considerar como pobre. También nos dice que existen algunas necesidades que llegan a ser consideradas como necesarias en aquellos países desarrollados, no siendo también de aquellos países de tercer mundo. En el país de los Estados Unidos, se puede decir como ejemplo, que los automóviles llegan a ser de gran necesidad y prioridad, no siendo igual para otros países que no son de mayor necesidad mucho menos de prioridad. Podemos llegar a comparar el caso de Iquitos, en Perú, en donde el clima es diferente, ya que el extremo calor, provoca que las personas lleguen a optar por usar motocicletas o moto taxis. Por ende, en la ciudad de Iquitos no es tan primordial tener un carro y al medir la pobreza en este aspecto no es tan considerado. Pero si se puede decir que la medición de la pobreza es relativa en cualquier argumento.

Podemos comentar que diferentes entidades al transcurso del tiempo han llegado a establecer ciertos parámetros para que se puedan evaluar cómo ha ido el progreso o aumento de la pobreza. Como, por ejemplo, el (Banco Mundial, 2018) define aquellas personas pobres cuando estas viven con menos de un dólar a día. Por lo tanto, la pobreza relativa complementa, pero esta no llega a reemplazar a la pobreza absoluta, quedando pendiente resolver esta ausencia de capacidades.

En pocas palabras la pobreza absoluta se refiere al punto de las capacidades, entendidas como las necesidades a las que se enfrenta la población y que están dadas en todos los grupos sociales, tales como nutrición, salud y vivienda, no pueden ser alcanzados. Por otro lado, la pobreza relativa hace referencia a la manera en cómo se satisfacen estas necesidades, lo cual dependerá de las características culturales, temporales y sociales de la población, también podríamos decir que es aquello que no se tiene el nivel de ingresos necesarios para satisfacer todas o parte de las necesidades básicas que son necesarias.

Principales definiciones sobre la pobreza son las siguientes:

La pobreza se explica de diferentes ámbitos, por ello tiene las siguientes definiciones:

- a. Pobreza total: se define cuando los ingresos y consumo per cápita de las familias tienden a ser menores al costo de una canasta total de bienes y servicios mínimos (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2000).
- b. Línea de pobreza total: esta llega a ser definida como el precio de una canasta básica de alimentos y servicios. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2000).
- c. Línea de Pobreza Extrema: esta llega a definirse como el precio de una canasta básica de alimentos. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2000).
- d. Brecha de Pobreza: se define como la diferencia media de los ingresos individuales de las personas entre la distancia de la línea de pobreza, esta puede hacer referencia a la pobreza extrema o a la pobreza total. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2000).

- e. Severidad de la Pobreza: Indica la desigualdad de los pobres, donde su medición es compleja, denotando así, el valor promedio de los cuadrados de las diferencias entre ingresos de los pobres y la línea de pobreza. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2000).
- f. Población con necesidades básicas insatisfechas: se define a la población que tienen al menos una necesidad básica Insatisfecha. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2000)

Causas de la Pobreza:

Para el autor Abanto (2013) las causas que tiene la pobreza son las siguientes:

- a. Políticas de contención salarial y la hiperinflación
- b. La Política de elevación de precios.
- c. Remuneración real y caída del ingreso.
- d. Tarifas de servicios públicos y de combustibles, Elevación de impuestos indirectos.
- e. Afrontar un déficit fiscal llevo a cabo una política fiscal de recorte de gastos públicos en lo que es educación y salud.
- f. La caída de demanda por resultado de la recesión.
- g. Más dividendo para los pueblos en zonas rurales.
- h. Mayor gasto en educación para las familias.

- i. El PBI per cápita a inicio de los 90 retrocedió al nivel que tenía 30 años antes.

Medición de la Pobreza:

Los métodos de medición son los siguientes:

- a. Método de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI): Para (Ayuda en Acción, 2018),precisa a la pobreza como aquel conjunto de indicadores que alcanza un nivel de satisfacción mínima con relación a las necesidades básicas, tales llegan a ser: educación, vivienda, salud, infraestructura pública, empleos de los miembros de la familia que dicho sea de paso estas llegan a servir para cuando se calcule la pobreza a través de las carencias de infraestructuras físicas y sociales de la sociedad para vivir.

En lo que respecta (Casariego, 2018) considera población en pobreza a aquellas personas que tiene al menos una necesidad básica insatisfecha y como pobres extremos a los que presentan dos o más indicadores en aquella situación.

- b. Método de la Línea de la Pobreza:

En lo que respecta (Ayuda en Acción, 2018), es un método indirecto donde cataloga como pobres a las personas que no cuentan con recursos para llegar a cubrir las necesidades básicas, es por ello que se llega a trazar una línea de pobreza para disponer el ingreso de hogares en relación con el gasto en bienes, servicios o alimentos, pero si este costo llega a no poderse pagar entonces estaríamos en una situación de pobreza extrema, pero no olvidando que si este costo llega a duplicar los ingresos, entonces se estaría hablando de una pobreza crítica.

Según (Barreto, 2016) comenta que, en nuestro Perú, se llega a utilizar dicho método cuando es para cuantificar la pobreza. Por ende, una línea de pobreza es una señal en términos de ingreso o de riqueza por debajo de las personas que pueden ser estimadas “pobres”. Entonces se puede mencionar que más que una medición también es un indicador del poder adquisitivo de un hogar, en un definitivo período.

Al respecto (Ministerio de Economía y Finanzas, 2013) dice: “Este método centra su atención en la dimensión económica de la pobreza y utiliza el ingreso o el gasto de consumo como medidas de bienestar. Donde al determinar los niveles de pobreza, se compara el valor per cápita de ingreso o gasto en el hogar con el valor de una canasta mínima denominada línea de pobreza”.

Para (Barreto, 2016), En el caso del método de línea de pobreza, llegan a existir dos tipos:

Líneas de pobreza extrema: se define como aquella que se analiza una norma nutricional de consumo de calorías diarias, y esta es a través de una canasta básica donde llega a contener bienes alimenticios de las familias o también se dice de aquellas personas donde en sus hogares llegan a tener sus ingresos y consumos per cápita menores al valor de la canasta mínima de alimentos. Por otro lado, veremos el segundo tipo, que llega a ser la Línea de Pobreza Total este llega ser considerada a la población que tiene como gasto total per cápita mensual similar a al valor de la canasta de consumo alimenticio o también aquellas personas cuyos hogares llegan a tener sus ingresos y consumos per cápita menor al costo de una canasta total de bienes y servicios mínimos.

Según él (Ministerio de Economía y Finanzas, 2013) Para llegar a medir la Línea de Pobreza Total se realiza la siguiente formula con sus respectivos pasos:

- a. Como se dice que la población debe tener como gasto total per cápita mensual (GTPC) aproximadamente el mismo valor de la canasta de consumo alimenticio, es decir: $CBA = GTPC$.
- b. Asimismo, La línea de pobreza total (LPT) se llega a calcular como el valor de la canasta per cápita mensual multiplicada por la inversa del coeficiente de ENGEL (CE) de la población de referencia, es decir:

$$LPT = CBA \times CE^{-1}$$

- c. Método Integrado: llega a ser el complemento de los dos métodos anteriores definidos ya anteriormente, se maneja cuando se visualiza las variaciones de cada método y es utilizado para diferenciar a los pobres y los no pobres. (Ayuda en Acción, 2018).

Dimensiones

Para poder llegar a un estudio de la pobreza, se ha dividido en las siguientes dimensiones:

- a. Social: Según la página Caracas Sostenible (2018), señala que uno de los objetivos de la ONU nos dice que, La pobreza se debe la falta de ingresos y recursos para la vida sostenibles de las personas. Así mismo nos indica que la pobreza es un problema de derechos humanos, entre las distintas.
- b. Económica: La autora Clara Plazas (2010) en su informe titulado La Dimensión de la Pobreza, señalo que La capacidad económica depende de las condiciones de producción y empleo. Cuando una economía entra en auge, la demanda de

trabajo aumenta y los salarios se mejoran, por lo tanto, trae beneficios sociales y la pobreza disminuye. Si sucede lo contrario, no existe producción y mucho menos empleo, la capacidad económica se disminuye o se hace nula y como resultado aumenta el índice de pobreza.

Indicadores.

a. Dimensión social:

Educación

Vivienda

Agua y desagüe

b. Dimensión económica:

Ingreso promedio proveniente del trabajo

Pobreza por actividad económica.

Teorías.

Estas teorías de la pobreza son muy variadas pues intentan agrupar estas teorías en tres grandes tendencias tales como: “Las Teorías de la Modernización”, “La Teoría de la Dependencia”, “Teorías Liberales”, estas primeras teorías señalan la suposición de repetición del desarrollo en los países industrializados.

Las segundas tienen atención en el carácter es igual de las relaciones de los centros capitalistas, y las terceras que suponen que las pobrezas tienen una

incapacidad económica para generar empleos y salarios para la satisfacción de necesidades básicas.

Walt Wihrtman Rostow (años 1950 y 1960) Teorías de la modernización

Según Gedeón (2013), en su libro “El PLD Frente a la Pobreza y la Globalización”, señala que las personas que pertenecían a las “teorías de la modernización” comenzaron a analizar la pobreza a partir del subdesarrollo, donde lo utilizaban como un elemento clave de la pobreza. A todo ello los principales factores para el subdesarrollo en los países pobres son la escasez de capital, la insuficiencia de ahorro, la estrechez del mercado interno y el bajo nivel de productividad del trabajo, todos los factores mencionados nos han permitido crear impulsos internos suficientes para un crecimiento económico dinámico.

Del mismo modo el autor señalo que, las condiciones para que se pueda lograr, pueden ser creadas por la acumulación acelerada de capital, es decir, la concentración de las inversiones, la estimulación de su crecimiento económico y mediante la captación de grandes inversiones de capital extranjero.

Así mismo esas condiciones de carácter económico, utilizaban ciertas teorías como condición para salir de la pobreza de carácter social político, además, proponían grandes cambios como en las instituciones sociales y políticas y en las formas de conducta social, es por eso que recomendaban el desarrollo de la movilidad social, la división del trabajo y la libre empresa.

Gunnar Myrdal (1974) El círculo vicioso de la pobreza

Según Gedeón Santos (2013) en su libro “El PLD Frente a la Pobreza y la Globalización”, indico que esta teoría forma parte de la idea de que ciertas condiciones económicas de aquellos países con ingresos bajos, donde decae el ahorro y crean círculos viciosos que determinan la permanencia de condiciones de pobreza. Es así que, una persona es pobre porque no gana y no tiene un ingreso suficiente para vivir, gana poco por su poca productividad, la que se da por su bajo nivel de calificación, que viene por su falta de dinero para invertir en educación que a su vez se da porque gana poco.

Lo mismo ocurren con las personas que no tienen empleo, una persona está desempleada porque no hay muchas empresas que generen trabajo suficiente, hay pocas empresas para trabajar porque hay poco capital para invertir, lo que genera el escaso nivel de ahorros de las personas, esto ocurre porque hay pocas personas que tienen empleo y pocas personas que trabajan porque hay pocas empresas y así volvemos al inicio del problema para producir un círculo vicioso es decir, una persona es pobre porque es pobre.

En el caso de los países se da una situación parecida: Es decir un país es pobre porque dispone de poco capital para invertir, la falta de capital se debe a la poca capacidad de ahorro y es así como ocurre lo mismo en el círculo vicioso. Del mismo modo, la inversión es poca por el bajo incentivo para invertir lo que genera el escaso poder de compra para una población, esto se debe a su disminución de ingreso real, y a su vez es atribuible por el bajo nivel de productividad el cual es el resultado de una pequeña cantidad de capital que se genera en la producción, y esto se debe al bajo estímulo para una inversión, y así el círculo vicioso es eterno. Es decir, la situación de pobreza genera más pobreza.

El desarrollo por fases

Del mismo modo (Gedeón Santos, 2013), señala que las teorías de Walt Rostow y del futurólogo norteamericano Alvin Toffler. Lo siguiente: Walt Rostow divide la evolución económica social de un país en cinco etapas donde se puede conseguir un mejor desarrollo. Para Rostow esas etapas eran: La sociedad tradicional, las condiciones previas del despegue del proceso hacia la madurez y la era del consumo en masa. Para este autor, aquellos países que se encontraban en desarrollo deberían tener en cuenta estas experiencias, pueden ser de distintas maneras, o muy parecida en sus rasgos más importantes; es decir así, si querían salir del atraso y superar el subdesarrollo para el país.

Por su lado Alvin Toffler plantea el desarrollo a través de fases de crecimiento muy distintas a las de Rostow. Alvin opina que la sociedad se desarrolla sobre la base de tres puntos muy importantes donde guardan relación con el desarrollo tecnológico de la humanidad. Para esto existen, estos tres puntos muy importantes son: la civilización agraria, la civilización industrial y la civilización súper industrial o post-industrial. Este último se refiere en las altas tecnologías, la información y la nueva forma de organización económica a la que llama economía del conocimiento. Nos dice, que para superar la pobreza y alcanzar el desarrollo, los países que se encuentran en menor desarrollo deben superar la civilización industrial, y sobre todo el desarrollo de nuevas y modernas tecnologías y el conocimiento, alcanzar la civilización post-industrial para poder elevar sustancialmente el nivel de vida de un país. (Gedeón Santos, 2013)

La teoría “maratonista”

Así que (Gedeón Santos, 2013) para Finalmente, a principio de la década de los 90 apareció el enfoque “maratonista” se basa en el desarrollo económico, hecho por el economista estadounidense Lester Thurow, quien nos dice que

el crecimiento económico por sí solo no basta para alcanzar el desarrollo, sino que el crecimiento debe ser sostenido a largo plazo. De acuerdo con esta teoría, ningún país puede llegar a ser rico si no tienes un siglo, por lo menos, debe tener un buen rendimiento económico y de crecimiento demográfico muy lento, simultáneamente. Finalmente, en la actualidad y el futuro esta teoría plantea que, la riqueza se consigue más mediante las altas tecnologías y el desarrollo del conocimiento; por lo que requiere el desarrollo de la educación y de trabajo, desde el punto de vista práctico.

Teorías de la dependencia:

Entonces (Gedeón Santos, 2013), esta principal variante de la escuela Dependidita llega a hacer una situación de producción y riqueza de los países que eran desarrollados, pues a través de su pensamiento estructuralista mediante por medio de la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL), se basó en la desigualdad de los países que eran menos desarrollados que de los países que eran subdesarrollados. Pues consideraban que los países menos desarrollados eran exportadores de materias primas y que los países subdesarrollados eran exportadores de productos terminados, esto se debe a que generaban deterioros de términos de intercambio, quiere decir que deben mantener estables los volúmenes de exportación, es decir que los primeros dependen de sus exportaciones y de desarrollo tecnológico para que tengan un mejor crecimiento económico, mientras que los segundos países que son los subdesarrollados dependen del desarrollo de su avance tecnológico, todo esto se debe para poder alcanzar y superar la pobreza.

Los “neodependentistas”

En efecto para (Gedeón Santos, 2013), estos niegan que el desarrollo sea la integración del desarrollo del mercado mundial, por lo tanto, sugiere que los desarrollos nacionales de las economías locales sean desvinculados del

mercado mundial globalizado. El autor señala que las teorías más importantes son la de:” La desconexión unilateral “y la de “Autogeneramiento negociado”. Esta primera plantea una solución a los problemas globales donde sugiere la desconexión del mercado mundial denominado como tercer mundo y la consecuencia de intercambio internacional; la segunda la de “Autogeneramiento Negociado” donde explica que el desarrollo de las economías locales no depende del desarrollo económico mundial, del mismo modo los países que son pobres pueden salir de su pobreza mediante la producción disponible otorgando una mayor vitalidad a los mercados locales. En esta teoría los países pobres para conseguir ventajas en un mercado mundial con el poder de las naciones más desarrolladas para que puedan generar grandes intercambios económicos.

El enfoque keynesiano

A propósito (Gedeón Santos, 2013), El autor sostiene que para los Keynesianos el problema de la pobreza era notar una escasez de demanda , esto provocaba una estancación económica , desempleo y profundos problemas sociales ; con el fin de disminuir el desempleo y aumentar la producción , este elemento clave consiste en la administración de demanda efectiva por parte del estado, ya que el estado podría aumentar la demanda para y enfrentar a la pobreza generando nuevos empleos para las personas lo cual tendría un efecto multiplicador de ingresos relativo al proceso productivo.

El enfoque neoliberal:

El autor sostiene en esta teoría que para los liberales o modernamente neoliberales la pobreza se da por la incapacidad que tiene el estado de producir empleos por lo cual el estado es el principal causante de la pobreza debido a que hay muchas variaciones en las economías de mercado , donde

protege industrias que son ineficientes , impide el progreso tecnológico , distorsiona precios en el mercado e invade áreas en el sector privado este problema de pobreza se puede resolver mediante los mecanismos que tiene el mercado lo que a largo plazo generando el pleno empleo de la población y un adecuado salario, creando condiciones que funcionen libremente. (Gedeón Santos, 2013)

Otras teorías

Otras teorías que explican la pobreza. El economista sueco, Gunnar Myrdal, creían que los problemas de la pobreza en el mundo solamente eran económicos y políticos, sino también morales, veían como superar la pobreza, con la ayuda de los países subdesarrollados. Por otra parte, el economista egipcio, Samir Amín, creía que el problema de la pobreza es dado por el intercambio distinto dado que los países de América del Norte y del Sur no tienen la misma capacidad para imponerse en el mercado y fijar los precios, se han desarrollado un conjunto de teorías , a diferencia de los liberales y los marxistas que comparten la fe productivista en la industria y en la tecnología, estas teorías llamadas también “alternativas”, indican que el modelo productivista es la base del proceso que conduce a las sociedades al subdesarrollo. (Gedeón Santos, 2013)

Crecimiento Económico

Según (Verdugo, 2016), en su informe titulado “Análisis de la evolución de los principales indicadores macroeconómicos”, sostienen que el crecimiento económico es el incremento de bienes y servicios y de la renta durante un periodo determinado, principalmente analiza los factores que producen el

desarrollo y van influyendo a medida que el ritmo que va avanzando durante periodos largos.

Asimismo, el autor (Anzil, 2004), sostiene que el crecimiento económico es uno de los objetivos de la sociedad, que implica el aumento de ingresos y de la forma de vida de las personas en una sociedad ya q se convierte en un bienestar para la población, región, país.

Así mismo (Clive, 2006), como se citó en Julca se refiere al crecimiento económico como una de las metas de toda sociedad, y esta implica un incremento notable de los ingresos, y de la forma de vida de todos los individuos de una sociedad. Es por ello que existe muchas maneras o puntos de vista desde los cuales se mide el crecimiento de una sociedad, se podría tomar como ejes de medición la inversión, las tasas de interés, el nivel de consumo, las políticas gubernamentales, o las políticas de fomento al ahorro; donde todas estas variables son herramientas que se utilizan para medir este crecimiento. Sin embargo, este crecimiento requiere de una medición para establecer que tan lejos o que tan cerca estamos del desarrollo.

Según Boisier (1978) como se citó (Julca, 2016) , el crecimiento económico puede definirse como el ritmo al que se incrementa la producción de bienes y servicios de una economía, y por tanto su renta, durante un período determinado. Toca decir que estos períodos pueden ser muy corto (un trimestre o un ario); pero la teoría del crecimiento económico se ocupa principalmente de analizar los factores que influyen en el ritmo al que crece una economía por término medio durante períodos más largos. Por esa razón, el énfasis se pone más en la expansión de la capacidad productiva de un país que en sus fluctuaciones a corto plazo, de las que se ocupa la teoría del ciclo económico.

Limitaciones del PBI como indicador del Crecimiento Económico

De esa manera (Julca, 2016) nos dice que el indicador más utilizado para analizar la situación económica de un país es el Producto Bruto Interno (PBI), por su significado propio que en este hay (bienes y servicios con los que cuenta una economía), pero también por la influencia que tiene sobre otros importantes indicadores como el empleo, las cuentas públicas, etc.

Por lo tanto (Banco Mundial, 2010) como se citó (Julca, 2016) define como La medida de nueva riqueza creada por una economía en un periodo de tiempo, el PIB, ha llegado a ser considerado a lo largo del tiempo como una medida aproximada del bienestar de una sociedad. La definición está en que esa nueva riqueza creada nos indica en parte los nuevos recursos disponibles en una economía, recursos que pueden destinarse a fines como la construcción de infraestructuras, la investigación en medicina o la construcción de viviendas de calidad, en definitiva, para mejorar la vida de los habitantes de un país.

Como se mencionó anteriormente por el autor (Julca, 2016) este es un indicador que determina el crecimiento de un país, pero que sin embargo debe ser matizada ya que este indicador (PIB) presenta numerosas limitaciones en cuanto a su elaboración, su contenido y su uso como medidor del bienestar, tal y como se observará a continuación:

- A.** En su Elaboración: para ello Se demanda una serie de instrumentos estadísticos que estén sujetos a lógicos errores de cálculo, para así hallar el valor de todos los bienes y servicios de una economía. Pero si por un lado se consideran los indicadores per cápita como la producción per cápita, el problema que encontramos es que la generalización y cálculo de medias puede

dar información irreal sobre la verdadera situación socioeconómica de una región.

B. En las actividades que contiene: Al indagar todas las actividades económicas, que impliquen un intercambio de bienes y servicios para satisfacer las necesidades, se demuestra que el PBI solamente incluye aquellas que se contabilizan de forma oficial, dejando excluidas algunas de otras, tales como son:

- a. El Trueque: básicamente está asociada a sociedades Tradicionales. Los encuentros de trueque (en los que cada uno lleva cosas para intercambiar), los bancos de tiempo (en los que cada uno ofrece a una comunidad un servicio generalmente contabilizado en horas), el intercambio de archivos vía internet o simplemente los intercambios basados en favores mejoran, sin duda, la satisfacción y el bienestar de las personas, pero éstos no se visualizan en ninguna estadística económica.
- b. Trabajo voluntario: Trabajo que realizan voluntariamente en asociaciones como lo son las ONGs u otras instituciones. Su labor, al no estar remunerada, permanece oculta a la estadística a pesar de que puede suponer la cobertura de importantes servicios para la sociedad.
- c. Economía Sumergida: son aquellas actividades que permanecen ocultas para la actividad oficial. Es lo que se suele asociar al "dinero en negro", bien porque se genera con actividades de carácter ilegal o delictivo o simplemente tener un carácter ilegal, los cuales se realizan sin cumplir los requisitos legales.

C. Como indicador de bienestar: El PBI y la renta per cápita son indicadores que se utilizan frecuentemente para expresar el poder adquisitivo de los países y a la vez este poder material se suele usar como medidor de la calidad de vida y el bienestar de una región. Entonces se puede concluir que de alguna manera

los bienes y servicios son indispensables para una sociedad y llegar a tener un nivel de vida de calidad, sin embargo, esta última guarda relación con otros aspectos que son difícilmente medibles como la satisfacción, la felicidad, etc. Por otro lado, la contabilización de las actividades en términos económicos implica que serán más valoradas aquellas que más aporten cuantitativamente, independientemente del efecto real que tienen dichas actividades sobre la sociedad.

Podemos definir que el PBI per cápita, o por habitante, va permitir llegar a obtener un mejor acercamiento al nivel de bienestar. Pero también se encuentra la desventaja donde puede presentar algunos límites como las ya mencionadas anteriormente. Es por ello que se debe tener en cuenta que el PBI per cápita es solo un indicador promedio.

Teorías

Teorías del Crecimiento Económico

Según Galindo (2013) en su informe sobre “Algunas Consideraciones Del Crecimiento Económico”, señaló que la teoría de crecimiento económico estudia los determinantes a largo plazo y las políticas que deben estimular el crecimiento, han pasado importantes evoluciones desde sus inicios, en términos generales suelen tener aportaciones importantes mediante los escritos de economistas como Smith, Malthus y David Ricardo, hasta aportaciones de Keynes y Shumpeter. Para Smith (1776) señaló que las Riquezas de las Naciones habla sobre la distribución de trabajo y las actividades productivas e improductivas, del mismo modo señala el grado de eficacia de la actividad productiva, es decir algunos intercambios por el tamaño

del mercado ya sea por el uso de dinero y el comercio internacional , por otro lado la acumulación del capital que considera como un motor de crecimiento , de acuerdo con esta teoría nos lleva a que las economías llegan a un punto de estado estacionario ya que las oportunidades se van acabando y con ello el crecimiento económico , esto ocurrirá debido a que generan nuevas oportunidades con grandes cambios , mejores tecnologías y gran rendimiento económico , es por eso que el estado tendrá que apoyarse a sus leyes para que dificulten el comercio y genere la reducción en el campo de oportunidades de inversión .

Por su parte, Ricardo (1817) señalo la existencia de rendimientos decrecientes y la posibilidad de un estado estacionario, por eso señala poder aumentar el capital y un gran mejoramiento en los procesos productivos lo que conlleva a que el ahorro obtiene un papel muy importante en el crecimiento económico. (Galindo, 2003)

Para Malthus (1820), señala que el crecimiento económico necesita una demanda adicional para aumentar los salarios y mano de obra, ya que los factores que afectan al crecimiento económico son el exceso de ahorro, un consumo escaso y la dinámica de la población donde no eran suficientes para la obtención de una inversión. (Galindo, 2003).

Para Schumpeter (1912), señala sobre el ciclo de crecimiento económico, el primero se caracteriza por tener un estado tecnológico y el segundo por cambios e innovaciones en los procesos productivos, a todo esto, permite a que la empresa tenga nuevas innovaciones para que así genere ingresos y tenga una economía de crecimiento productivo (Galindo, 2003).

Para Keynes (1936), señalo que su objetivo prioritario para es el análisis de la demanda a corto plazo donde se refiere a que la situación de equilibrio tenga una dinámica compatible con la existencia del nivel de desempleo en los mercados de trabajo, impulsando así el proceso de creación de empleo, inversión y crecimiento económico (Galindo, 2003).

La teoría moderna del crecimiento

Presenta el análisis y la modernización en ciertas medidas, las principales aportaciones dentro de esta teoría son los modelos neoclásicos de crecimiento exógeno y el post- keynesiano.

La teoría del crecimiento endógeno

Esta teoría se basa en el crecimiento económico donde explica sobre la oferta y demanda y se basa en la interacción y en la combinación eficiente de distintas variables y diferentes agentes dentro del mercado. Asigna un papel muy importante sobre el capital humano como fuente de productividad y crecimiento económico.

Modelos

Modelos Neoclásicos de Crecimiento Económico:

Para Solow y Swan (1956), el autor señalo que tienen una función de producción con rendimientos de constante escala y disminuyen para cada uno de los factores productivos (trabajo y capital) esto conduce a una economía sostenible si se da con un mejor empleo a largo plazo, así mismo trata de explicar que si las tasas de crecimiento son positivas, debido a las nuevas innovaciones tecnológicas trata de obtener un mejor crecimiento (Galindo, 2003).

Modelos Post- Keynesianos de Crecimiento:

Modelo Económico Harrod-Domar, el autor señala que a este modelo se le llama tasa natural de crecimiento que va al ritmo de oferta de trabajo, donde se refiere a la tasa de crecimiento de la población activa más la tasa de crecimiento de la productividad de trabajo para que haya crecimiento económico se requiere de capital lo cual conlleva a poder tener ahorro, es decir que permanezcan constantes la tasa de crecimiento que hace a la tasa de ahorro. Uno de los problemas que tiene este modelo Keynesiano es que no tiene nada que ver con las razones que determinen ahorro, la inversión y las variaciones de productividad de trabajo , y otros de los problemas es que la tasa de crecimiento de los productos distinguen a la tasa natural , donde se entiende que a todo esto puede empeorar .Por lo tanto el crecimiento económico tiene una tendencia a ser de manera insegura , donde esto produce grandes cambios en la tasa de crecimiento de ahorro , de inversión y de empleo.8 (Eumed.net, 2007)

Modelo Económico de Paul Romer (1986):

Sostiene que el conocimiento es más importante en el factor de la producción, con esto se incrementa la productividad marginal, toda esta perspectiva es para el mejoramiento de la empresa, lo que establece un crecimiento sistemático sostenido económicamente (Cardona, Cano, Zuluaga, & Gomez, 2004).

Modelo Económico de Lucas (1988):

Señala la gran importancia que tiene el capital humano dentro del proceso de crecimiento económico, estas acciones sobre su comportamiento tienen un efecto muy importante en su economía (Cardona, Cano, Zuluaga, & Gomez, 2004).

Modelo de Crecimiento Ramsey:

Es un modelo de optimización dinámica, el cual interactúan familias y empresas, pues aquí en este modelo los agentes económicos se encuentran separados donde las familias ofrecen factores productivos y las empresas entregan bienes, este modelo de crecimiento la economía es cerrada (sin gobierno y sin sector externo, es decir en este modelo es encontrar las óptimas trayectorias para que se maximicen a largo plazo (beneficio y consumo) (Savastano, 2015).

Modelo de crecimiento de Kaldor:

Enfrenta la inestabilidad de crecimiento, es decir este crecimiento sería normal a medida que la propensión a ahorrar varía de acuerdo al ingreso, su objetivo es demostrar que la demanda juega un papel muy importante y la existencia de un salario incompleto en el crecimiento económico (Peredo, 2013).

Teoría de la relación de crecimiento económico y la pobreza

En la mayoría de los casos el crecimiento económico está relacionado a la reducción de la pobreza. Usualmente se sugiere que dicha relación se da a través de dos mecanismos básicos según (Olavarria, 2006) el mercado laboral y la creación de una mayor capacidad económica en el gobierno para gastar en asuntos sociales. En lo que respecta el primer mecanismo, el crecimiento económico se traduce en un aumento de los ingresos del hogar, a través del empleo por la demanda de trabajo, y, por consiguiente, en un menor nivel de pobreza de los hogares pobres. En lo que respecta, el segundo mecanismo, nos dice que el crecimiento económico, al generar mayor actividad económica,

aumentaría la recaudación del gobierno, dándole una mayor capacidad de gasto, el que puede ser en inversión de infraestructura o social.

Para dar explicación el nivel de impacto del crecimiento sobre los niveles de pobreza, se ha añadido el **término crecimiento pro - pobre** o efecto chorreo. Existen variedades de libros las cuales sinterizan este término, ergo, no existe un consenso académico para determinarlo.

Crecimiento pro – pobre

Según (Franke & Iguíñiz, 2006), en su documento, afirma que existen dos medidas con respecto al “Crecimiento pro-pobre”, las cuales llegan a ser: “absoluta” que pone énfasis en la pobreza sin importar lo que sucede con el resto de la distribución del ingreso y una “relativa”, que pone el énfasis en la distribución, lo cual define que, si los ingresos de los pobres aumentan más que el promedio, se presume que la distribución debe mejorar. En un estudio también señala que en una definición relevante de crecimiento Pro pobre para el Perú debe estar presente el principal motivo de preocupación o interés. Afirma que el Perú, como en todos los países que tiene una alta proporción de pobres económicos absolutos es particularmente necesario definir el problema de la pobreza en términos absolutos, como, (carencias absolutas hambre, desnutrición, analfabetismo, etc.) que por ende estas deben ser resueltas con urgencia porque es un derecho de las personas y porque su resolución es un factor importante para desencadenar procesos de reducción continua de la pobreza.

Según Cling, Razafindrakoto y Roubaud (2004, p. 111-131) como se citó (Alvarez, 2016) el crecimiento es elocuentemente beneficioso para los pobres (pro pobre) cuando la elasticidad de la pobreza con respecto al PBI llegase a superar dos puntos.

Pero caso contrario este llegase a estar en los puntos uno y dos, entonces se puede decir que los beneficia modestamente ósea (por goteo); pero si se da el caso que llegase a ser inferior a un punto este los perjudicaría y sería (pro-ricos).

También se hace referencia que, las elasticidades más bajas llegan a reflejar el efecto de las desigualdades. Es decir, la elasticidad pobreza crecimiento se representa de la siguiente manera:

$$-\lambda = \frac{\Delta\% \text{ pobreza}}{\Delta\% \text{ del crecimiento}} \dots\dots (1)$$

De donde:

Si, $\lambda > 2$, esto quiere decir que el crecimiento es pro pobre

Si, $2 > \lambda > 1$, entonces esto quiere decir el crecimiento es por goteo

Si, $\lambda < 1$, entonces esto significa que el crecimiento es neutro o genera empobrecimiento

Para poder llegar a medir la elasticidad de pobreza-crecimiento en una regresión, se plantea estimar el modelo que se va ingresar al respecto:

$$\text{Log}(P_{it}) = \varphi_i - \lambda \text{Log}(W_{it}) + n_{it} \dots\dots\dots (2)$$

(P_{it}) = Llega a ser la medida de la pobreza en la región i en el periodo t

(W_{it}) = Se denota como la medida del ingreso per-cápita

λ = llega hacer la elasticidad neta de pobreza-crecimiento

- A.** Crecimiento propobre o efecto chorreo: Según (Kakwani y Pernia 2000, p. 1-16), como se citó en (Alvarez, 2016), el crecimiento es propobre cuando se beneficia adecuadamente más a los pobres que a los no pobres.

Dimensiones

Para poder llegar a un estudio de la pobreza, se ha dividido en las siguientes dimensiones:

Producción: Según Grupo Gedesco (2013), compañía líder especializada en la financiación de circulante, tanto de empresas como de autónomos señala en el año 2013, que la relación que existe entre la producción que se obtiene mediante la fabricación de bienes y servicios y los recursos que se utilizan para poder obtenerla, es decir, mide la producción anual de cada trabajador calculando la cantidad de bienes y servicios. La productividad es el mejor uso o peor de los factores de la producción de una economía, por otra parte, teóricamente se ve reflejado en la capacidad de poder competir en el mercado donde evalúa la cantidad de bienes que produce la empresa según el número de empleados que tenga y la cantidad de horas que trabajan, materiales y recursos necesarios para producir los bienes.

Gasto social: (Julca, 2016) define que el gasto social es eficiente y bien focalizado, llega a permitir la reducción de grado de pobreza, es por ello que se puede constituir como una muy buena herramienta para una mejor calidad de vida de las poblaciones más vulnerables.

También podemos mencionar que el gasto social tuvo una conducta positiva a lo largo de los períodos en análisis, comprobando así el crecimiento per cápita del gasto a nivel regional. Entonces se concluye que existe una preocupación creciente que busca un aumento progresivo del gasto social.

Indicadores

Producción: Crecimiento económico del PBI REAL en el Perú según Actividad económica PBI Per Cápita

Gasto Social: Gasto Social Real

2.2 Antecedentes

Mundiales.

Según (Mongongo, 2017) en su tesis doctoral titulada “Ayuda Crecimiento Económico y Pobreza”, tiene como objetivo de consistir en poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo, teniendo como indicadores crecimiento económico y pobreza, en este estudio utilizo un modelo analítico. Obtuvo como resultados que la eficacia de la ayuda en el África Subsahariana (ASS) y la realización los correspondientes estimadores para el periodo 1991-2014 dando como resultado que el crecimiento económico su impacto fue significativamente neto es decir fue positiva. El autor concluyo:” Que el crecimiento económico tiene un impacto positivo en los préstamos de ayuda que son relativamente efectivos como ayudas para la población donde por un lado la tasa de crecimiento se eleva a 0,66 % en el largo plazo y por otro lado lo prestamos de 1% que eleva la tasa de crecimiento alrededor de 3.04% a corto y 2.89% a largo plazo; incrementar las subvenciones de ayuda y créditos en donde nos lleva a inducir un mayor crecimiento ; la Ayuda Oficial de Desarrollo (AOD) ha sido eficaz en términos agregado en donde no impulsó significativamente los ingresos de los ciudadanos pobres, lo que revela un grave problema de distribución .

Según Cruz M; García A y García J, (2017) en su artículo titulado “El Impacto de la Exclusión Social Sobre el Crecimiento Económico en la Unión Europea señala que su objetivo es verificar que la presencia de la pobreza y de la exclusión social en la Unión Europea suponen una limitación en donde afecta los niveles de Crecimiento e impide poder alcanzar; donde el Crecimiento Económico se ha planteado por términos Convencionales. Por ellos se basan en las fundamentaciones económicas de los importantes economistas tales como Keynes o Myrdal, verificando los niveles de pobreza y exclusión social. El autor concluyo : “ La desigualdad que existe en la Unión Europea que es medida a través de las variables de Pobreza y Exclusión Social influyen sobre el Crecimiento Económico Alcanzado es decir obtienen altas tasas de pobreza y Exclusión Social; a corto plazo la inclusión social afecta también al crecimiento económico de los países de la Unión Europa (Niveles de consumo , participación Económica , capacidad productiva o niveles de contratación o créditos , etc.);y por ultimo como contexto actual la situación creciente de la pobreza y exclusión social en la unión europea en especial en las economías se centran en la mayor redistribución de la renta .

Latinoamericanos.

Según León, Cevallos & Quito (2017), en su estudio titulado: La influencia de la pobreza en el crecimiento económico de Brasil, período 2000-2014, Brasil es el séptimo país con una mayor economía del mundo y encabeza la lista como uno de los países que reduce la pobreza en un 87% en los periodos 2006-2010, el objetivo principal de esta investigación es determinar la influencia de la pobreza en el crecimiento económico y deuda externa de Brasil en el periodo 2000-2014. El método que utilizaron para esta aplicación se basa en los modelos econométricos de regresión lineal simple y multivariado, en donde utilizan como datos la Comisión Económica para América Latina y El Caribe, y del Ministerio de Finanzas de Brasil, obteniendo como resultados del modelo lineal simple en

donde confirman una fuerte correlación inversa de pobreza con desempleo y deuda externa medidos por el coeficiente de determinación en 0.4533 y 0.7808 respectivamente, los autores concluyeron que estos dan como resultado ser aceptable para el modelo y una débil relación con PBI e inflación; este modelo de regresión simple nos explica que la pobreza no está influenciada por las variaciones del PBI así como la tasa de inflación en Brasil ;descartan que los niveles de crecimientos económicos sean afectados significativamente por la pobreza (L.Leon, 2017)

Según (Medina & Galván, Crecimiento económico, pobreza y distribución del ingreso Fundamentos teóricos y evidencia empírica para América Latina, 1997-2007, 2014). Estos estudios que analizan la relación entre el crecimiento económico y la evolución de la pobreza, tienen como objetivo reducir el nivel de inequidad en la distribución de ingreso sobre todo en los países que tienen mayor desarrollo relativo. En esta aplicación de la pobreza durante el periodo 2002-2007 hizo evidente la importancia del crecimiento económico en donde tuvo una desigualdad para la caída de la pobreza se hizo evidente , pero también se ha demostrado la erradicación de la pobreza ; el autor concluyo :”Que las condiciones sociales para el desarrollo el país generan crecimiento de estructura fiscal para producir cambios progresivos ;reconoce la participación del ingreso en la reducción de la pobreza ;en esta medida que alcanzan los mayores niveles de ingreso reducen la pobreza y obtienen mayores ingresos a sus hogares .

Nacionales

Según Álvarez J(2016) , en su tesis titulada “El Crecimiento Económico y la Incidencia en la Pobreza del departamento de Ancash 2001-2015” , señala como objetivo evaluar el impacto de los niveles de la pobreza del departamento de Ancash teniendo como indicadores del Crecimiento Económico (PBI Perca

pita departamental real , el gasto social y el ingreso promedio proveniente del trabajo) y como indicadores de la Pobreza (La Pobreza Monetaria Total y Pobreza Extrema) en donde se concluye que estos resultados dan un impacto negativo durante el periodo en la reducción de la pobreza mejorando las condiciones de las personas donde nos muestra que Ancash tiene un nivel de pobreza de 26.85 aun con niveles superiores afectadas con un 40 % y 50 %de pobreza ; el autor concluye :”que la situación de pobreza en la zona rural ha mejorado en el 2005 con un 60 % y 70 % ;el crecimiento económico ha beneficiado a los pobres extremos que a los pobres totales con una elasticidad de pobreza – crecimiento que fue de -3.27 para la pobreza monetaria y la pobreza extrema que fue de -5,83; asimismo se menciona que el crecimiento económico de Ancash se debe a la minería (cobre y zinc) , manufacturas(harina y aceite de pescado) y pesca (anchoveta , como insumo industrial).

Según Mercado M (2015) en su tesis Titulada “Análisis de Crecimiento Económico y la Pobreza en el Perú 2006 – 2011 , tiene como objetivo que debe producirse el crecimiento económico como parte necesaria para la sociedad en donde este periodo se ha presentado como pro – pobre y el crecimiento económico , en esta relación de las 2 variables podemos entender que de acuerdo a las estimaciones obtenidas el coeficiente de ingreso percapita nos da un resultado de 0.28% en el ingreso real , donde el coeficiente Gini disminuye 1% en la distribución de ingreso que tiene como consecuencia la pobreza , el autor concluye :”se puede afirmar que para dicho periodo 2006 – 2011 los niveles de pobreza que hay en el Perú son más sensibles que la distribución de ingreso ;en dicho periodo el crecimiento económico beneficia primero a los ricos y solo después tienen efectos en los sectores pobres ; finalmente es necesario generalizar el crecimiento en donde existan condiciones objetivas para resolver el problema de la pobreza .

III. MATERIALES Y METODOS

3.1 Tipo de Estudio

La investigación realizada en el proyecto de tesis asume un tipo de estudio cuantitativo, esto se debe a los datos que utilizaremos nos servirán para poder analizar nuestro problema, el estudio de los datos de manera numérica y la relación lineal que existe entre las dos variables hacen que nuestra investigación sea cuantitativa.

Según Roberto Hernández Sampieri (2010) señala que este enfoque cuantitativo usa la investigación de datos recogidos para probar la hipótesis, establecer el comportamiento de datos y probar las teorías.

Esta investigación también es de carácter descriptivo – correlacional, ya que este nos resalta las características y puntos importantes sobre las variables del crecimiento económico y pobreza del Perú, dados del 2012 – 2017. Se puede decir también que llega a ser de carácter correlacional porque tiene como finalidad conocer la relacional que se da el crecimiento económico y la pobreza. Para ello se tendrá que realizar la elasticidad en los resultados de nuestro objetivo tercero, ya que se necesita dar resultado de la hipótesis y llegar a la conclusión de la hipótesis ya planteada. (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2006)

3.2 Diseño de la Investigación

Esta investigación tiene un enfoque correlacional, ya que el tipo de investigación tiene como objetivo dar a conocer cuál es la relación o el grado que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables tomamos como ejemplo en nuestro caso la relación que mantiene la pobreza con el crecimiento económico.

3.3 Equipos

Para esta investigación es necesario la utilización los siguientes equipos electrónicos: Computadoras portátiles, computadoras de escritorio, proyector multimedia, disco duro. Según Roberto Hernández Sampieri (2010) señala que el Diseño de la Investigación está Estructurado, predeterminado (precede a la recolección de los datos).

3.4 Materiales

Para ir ejecutando el presente proyecto en investigación se han previsto la compra de útiles o materiales de oficina como un tóner para impresora de sistema continuo, un millar de hojas bond, espiralado, usos de servicio telefónico, compra de programas y memoria USB.

3.5 Población y Muestra

Población

Según Roberto Hernández Sampieri (2010) señala que el objetivo es generalizar los datos de una muestra a una población (de un grupo pequeño a uno mayor).

La población de esta investigación y sobre la cual se van obteniendo los resultados, está compuesto por el registro histórico de los datos de la pobreza y el Producto Bruto Interno.

Muestra

El autor Roberto Hernández Sampieri (2010) nos hace referencia que la muestra Se involucra a muchos sujetos en la investigación porque se pretende difundir los resultados del estudio. Así la muestra es un Subgrupo de la población en el que todos tienen la misma posibilidad de ser elegidos.

El presente trabajo de investigación utiliza el muestreo no probabilístico, ya que estos elementos seleccionados no dependen de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra que la mediremos mediante el método de la ecuación de regresión lineal.

Por lo tanto, la muestra que se utilizara en la investigación son las estadísticas anuales de la pobreza y el Crecimiento Económico en el Perú durante los periodos 2000-2017.

3.6 Técnicas e instrumentos

Técnica e Instrumentos

Roberto Hernández Sampieri (2010), el Instrumento es un Recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente.

En este caso el instrumento que vamos a utilizar es la ficha de registro de datos, es decir en este tipo de instrumento se permite registrar los datos significativos de las fuentes consultadas.

Fuentes de información

Para esta investigación hemos recurrido a fuentes secundarias; en donde, contienen información primaria, sintetizada y organizada. Son informaciones que ya han sido producidas por otras personas o instituciones. En este caso decimos que hemos utilizado los datos que sirven para nuestra muestra han sido producidos por el INEI.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

Objetivo 01: pobreza monetaria en el Perú durante el periodo 2012- 2017.

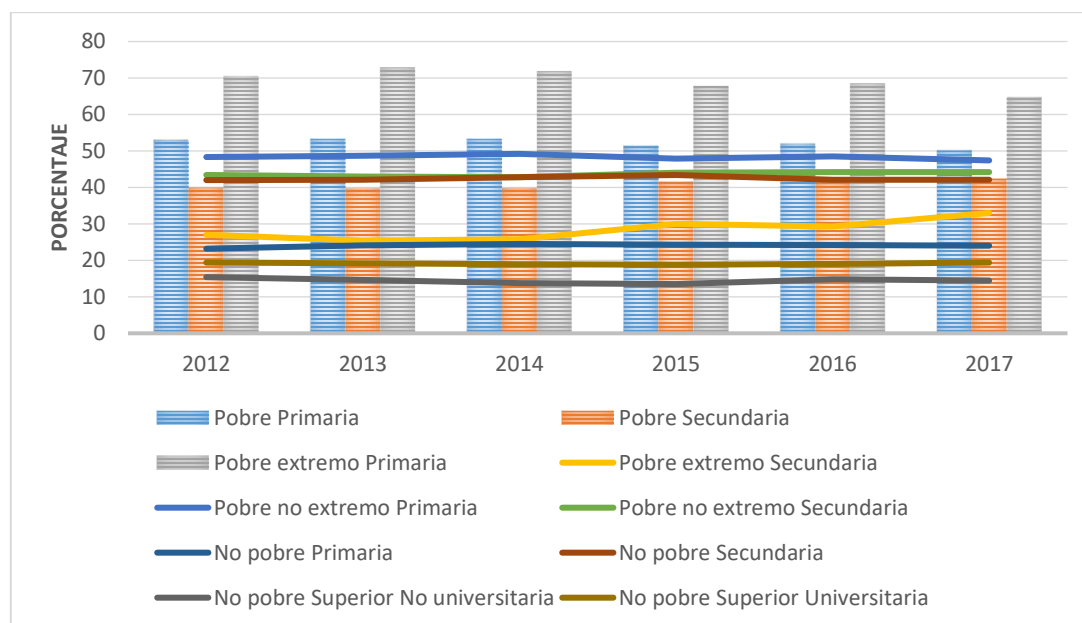


Figura 1: Nivel De Educación Según Condición De Pobreza El Año 2012 – 2017 (Porcentaje)

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI

Elaboración: Propia.

El acto más importante para reducir la pobreza es la educación, pues si el nivel de educación es alto, la probabilidad de que haya pobreza es menor.

Lo que significa que las personas pobres con edad de 15 años a más lograron estudiar el nivel primario, mientras que la población con pobreza extrema en el nivel primario es de 64.8 por ciento para lo que es el año 2017, del mismo modo la población no pobre extremo es de 47.4 por ciento para aquellos que cuentan con el nivel primario, mientras que la población no pobre del nivel primario es de 24 por ciento. Del mismo modo la población pobre de 42.4 por ciento son aquellos de los que cuentan con nivel

secundaria, mientras que la población extrema es de 33% para aquellos que tienen el nivel secundario, así mismo los no pobres extremos del nivel secundario es de 44.2 por ciento y los no pobres del nivel secundario es de 42.1 por ciento. Para los no pobres con nivel superior no universitario fue de 14.5 por ciento y para los no pobres con nivel superior universitario es de 19.4 por ciento, teniendo una diferencia de 4.9 por ciento en el nivel superior para los no pobres.

En el año 2016 el 51.9 de la población pobre llegó a terminar sus estudios primarios lo que significa que las personas pobres con edad de 15 años a más lograron estudiar el nivel primario no tienen un nivel de educación, mientras que la población con pobreza extrema el 68.5 son aquellos con los que cuentan con el nivel primario, del mismo modo la población no pobre extremo es de 48.5 por ciento de aquellos que solo han contado con nivel primario. La población no pobre de 24.2 por ciento son de aquellos a la cual han llegado a tener nivel primario. Del mismo modo la población pobre del nivel secundaria es de 41.7 por ciento, mientras que la población extrema de 29.3 por ciento son de aquellos que han llegado a tener el nivel secundario. Así mismo los no pobres extremos de 44.2 por ciento son de aquellos que han contado con nivel secundaria. Y el rubro de los no pobres de 42.1 por ciento son de aquellos que han llegado a contar con el nivel secundario. Para los no pobres de 14.8 por ciento son de aquellos que no han tenido el nivel superior universitario y para los no pobres con nivel superior universitario es de 19 por ciento, teniendo una diferencia de 4.2 por ciento en el nivel superior para los no pobres.

Para el año 2015 el 51.3 por ciento de la población pobre llegó a terminar sus estudios primarios lo que significa que las personas pobres con edad de 15 años de edad a más lograron estudiar nivel primario o no tenían algún nivel de educación, mientras que la población con pobreza extrema de 67.8 por ciento son aquellos que han llegado a estudiar el nivel primario. del mismo modo la población no pobre extremo de 47.9 por ciento son de aquellos que han llegado a estudiar el nivel primario, mientras que la población no pobre de 24.3 por ciento son para aquellos que han tenido el nivel

primario. La población pobre de 41.6 por ciento son aquellos que han contado con el nivel secundaria, mientras que la población extrema de 30 por ciento, son aquellos que han llegado a estudiar secundaria es, así mismo los no pobres extremos del nivel secundario es de 44 por ciento y los no pobres del nivel secundario es de 43.4 por ciento. Para los no pobres de 13.5 por ciento son aquellos que han tenido el nivel superior no universitario y para los no pobres con nivel superior universitario es de 18.8 por ciento, teniendo una diferencia de 5.3 por ciento en el nivel superior para los no pobres.

Así mismo en el año 2014 para aquellos que han tenido educación está relacionado con las calificaciones profesionales y también con los ingresos y gastos. La población pobre presenta menor nivel de educación , la población pobre de 53.2 por ciento son aquellos que han tenido educación primaria, mientras que la población con pobreza extrema de 71.8 por ciento son aquellos que han tenido el nivel primario es, del mismo modo la población no pobre extremo de 49.2 por ciento son aquellos que han tenido solamente educación primario, es decir que los pobres de 15 años a más lograron estudiar algún año de educación primaria o no tenían nivel alguno de educación , mientras que la población no pobre del nivel primario alcanzo el nivel mínimo de educación de 24.5 por ciento. Del mismo modo la población pobre del nivel secundaria es de 39.8 por ciento, mientras que la población extrema en el nivel secundario es de 25.8 por ciento, así mismo los no pobres extremos del nivel secundario es de 42.8%y los no pobres del nivel secundario es de 42.8 por ciento. Para los no pobres con nivel superior no universitario fue de 13.8 por ciento y para los no pobres con nivel superior universitario es de 18.9 por ciento, obteniendo como diferencia un 5.1 por ciento donde los no pobres con nivel universitario tienden a terminar más después o tienden a una economía poco estable.

En el año 2013 el 53.2 por ciento de la población pobre terminó su educación primaria, mientras que la población con pobreza extrema de 72.9 por ciento son aquellos que han estudiado educación primario es, del mismo modo la población no pobre extremo

de 48.7 por ciento son aquellos que han terminado sus estudios primarios lo que significa que las personas pobre extremo con edad de 15 años a más lograron solamente estudiar algún año en primaria o no tenían ningún nivel de educación, mientras que la población no pobre de 24.1 por ciento son aquellos que han terminado sus estudios primarios alcanzando el nivel mínimo de educación. Del mismo modo la población pobre del nivel secundaria es de 39.7 por ciento, mientras que la población extrema en el nivel secundario es de 25.4 por ciento, así mismo los no pobres extremos del nivel secundario es de 43 por ciento y los no pobres del nivel secundario es de 42.1 por ciento, ya que un pobre en el Perú logra estudiar hasta el primer año un 7.3 años de estudio , mientras que la persona no pobre logra estudiar hasta quinto año de secundaria un 10.5 años de estudio Para los no pobres con nivel superior no universitario fue de 14.6 por ciento y para los no pobres con nivel superior universitario es de 19.2 por ciento, esto se debe a que la mayoría de la población pobre con nivel superior universitario tiende a terminar años más después o tienden a tener una economía estable .

Para el año 2012 el 14 por ciento de la población pobre en el país de 15 y más años no saben leer ni escribir , es decir son analfabetos esto afecta a los pobres extremos , en la población que no es pobre su tasa de analfabetismo es de 4 por ciento, esta se mantiene desde hace varios años antes .La población pobre de nivel primaria es de 53 por ciento, mientras que la población con pobreza extrema en el nivel primario es de 70.5 por ciento estas gran diferencia es de 17.5 por ciento ya que la gran parte de la población con pobreza extrema se debe a los bajos recursos sostenibles , del mismo modo la población no pobre extremo del nivel primario es de 48.3 por ciento aquellos que eran mayores de 15 y más años de edad alcanzaron este nivel, mientras que la población no pobre del nivel primario es de 23.2 por ciento, Así mismo la población pobre del nivel secundaria es de 39.9 por ciento, estos resultados demuestran que culminar la educación primaria tiende a disminuir la probabilidad de ser pobre. Mientras que la población extrema de 27 por ciento es de aquellos que han llegado a terminar su secundaria, los no pobres extremos del nivel secundario son de 43.4 por ciento y

los no pobres de 42 por ciento son aquellos que han terminado sus estudios secundarios. En el país el 7.8 por ciento de la población en situación de pobreza y pobreza extrema acceden a la educación superior, para los no pobres con nivel superior no universitario fue de 15.4 por ciento y para los no pobres con nivel superior universitario es de 19.4 por ciento.

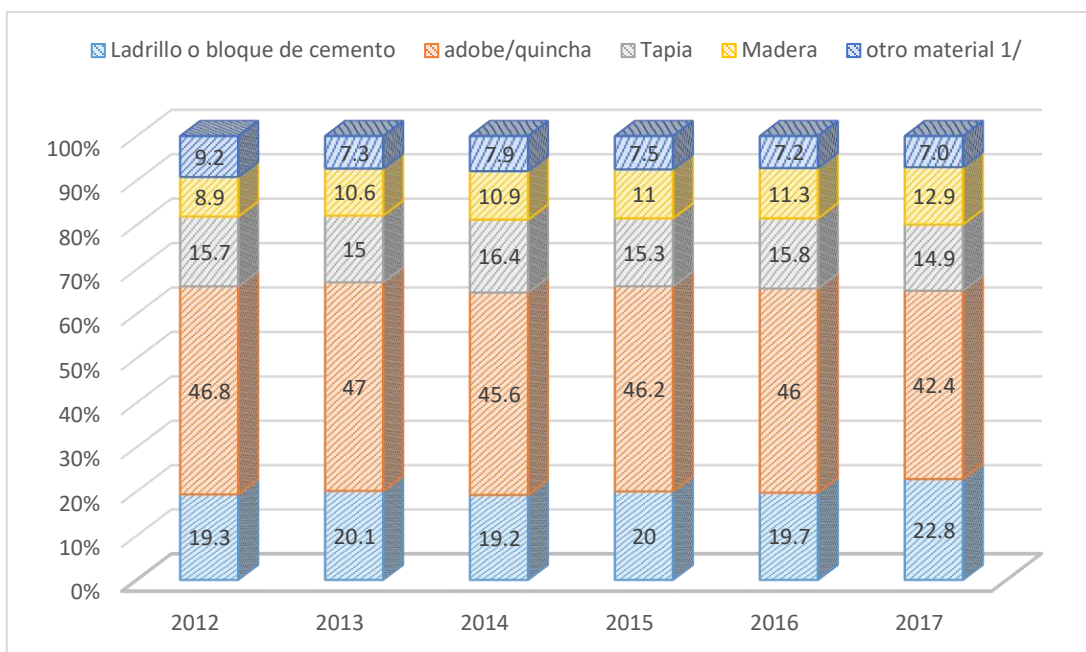


Figura 2: Material Predominante De La Vivienda – Pobre En El Año 2012 – 2017 (Porcentaje)
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI
 Elaboración: Propia.

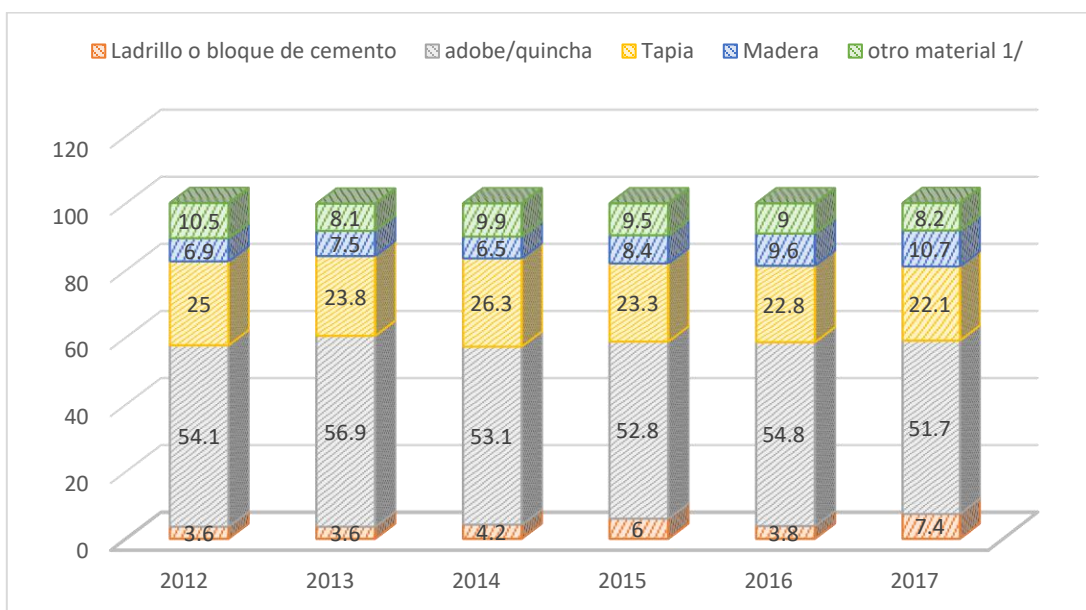


Figura 3: Material Predominante En Vivienda - Pobres Extremos (Porcentaje)
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI

Elaboración: Propia.

Cómo se visualiza en la Figura 2. donde nos muestra que la población pobre tiene un porcentaje alto contando así con un 19.3 por ciento en otro material, entonces podemos decir que del 100 por ciento aquella población que cuenta con un hogar hecho de ladrillo y bloque de cemento, solo fue del 9.2 por ciento, pero comparando con los años siguientes, fue el más alto, ya que para el año 2017 los hogares que contaron con material de ladrillo o bloque de cemento fue de 7.0 por ciento, demostrando así que hubo mayor población pobre, con la que no tuvo la accesibilidad de lograr este material ya que como sabemos el costo de cada material es muy alto, entonces por ello la población para el año 2012 llegó a utilizar más lo que es el material de adobe o quincha, llegando a 46.8 por ciento para dicho año, ya que como podemos saber que para llegar a realizar el adobe, es una forma accesible y que se viene haciendo desde hace muchos años atrás, contando con ingredientes accesibles a la población. Para el año 2017 este material disminuyó en su porcentaje, siendo así de 42.4 por ciento, debido que hubo otros factores que influyeron, muy aparte que mediante avanza los años todo cambia.

Pero, sin embargo, tenemos en la Figura 3, donde nos da la otra cara, pero de la población en pobreza extrema, donde se visualiza que en otro material para el año 2012 llegó a estar en un 10.5 llegando así ser el porcentaje más alto que los siguientes años. Pero si observamos aquella población que cuenta con material de ladrillo o bloque de cemento para el año 2012, visualizamos que del 100 por ciento un 3.6 por ciento son los que tienen un hogar con buen bienestar, siendo así el porcentaje más bajo de la población en pobreza extrema y esto debe ser porque tienen un ingreso per cápita muy inferior.

Sin embargo, para el año 2017 la población en pobreza extrema mejoró su calidad de bienestar en hogares que contaban con ladrillo o bloques de cemento indicando así que del 100 por ciento de las personas un 7.4 por ciento contó con dicha calidad. Pero si hablamos de la población que tuvo otro material, este se ve reflejado un 8.2 por

ciento, disminuyendo al año 2012, pero también visualizamos que el porcentaje intermedio fue con el material de Tapia, siendo un 22.1 por ciento, inferior al del año 2012, que estuvo en un 2 por ciento. Ahora si hablamos del material de adobe, bueno esto si podemos decir que estuvo en el más alto, contando con un 54.1 por ciento para el año 2012, muy diferente que lo del año 2017 que estuvo en 51.7, llegando así a tener una diferencia de 2.4 por ciento y esto por factores que acontecieron en tales periodos y mediante avanza el tiempo, todo llega a cambiar para el país.

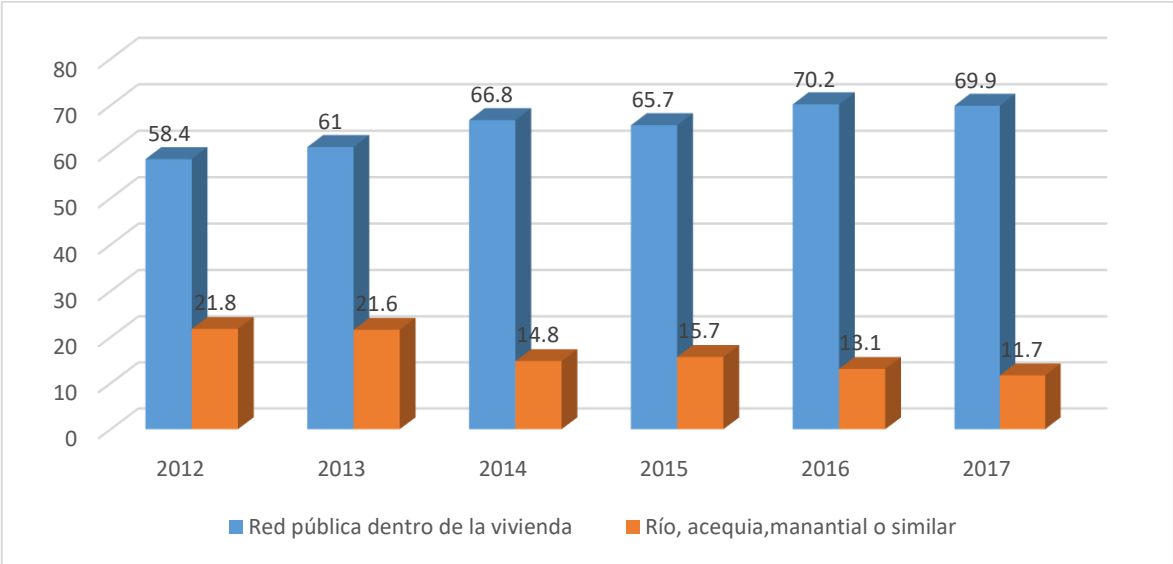


Figura 4: Agua Y Saneamiento De La Población Pobre En El Año 2012 – 2017 (Porcentaje)
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI
 Elaboración: Propia.

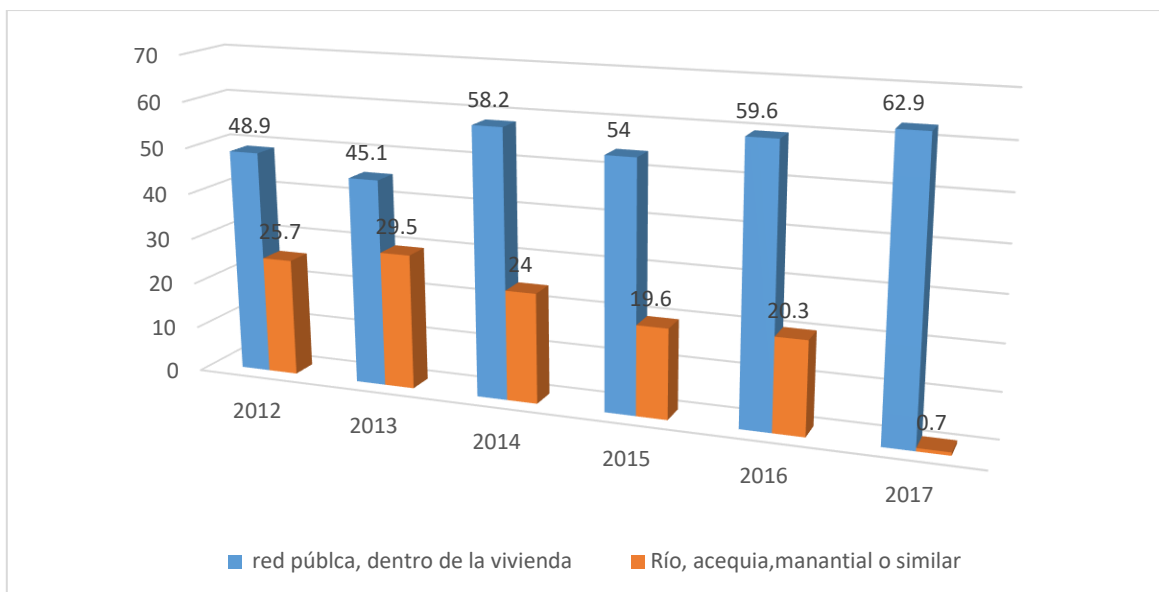


Figura 5: Agua Y Saneamiento De La Población Pobre Extrema En El Año 2012 – 2017 (Porcentaje)
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI
 Elaboración: Propia.

Para la población pobre en la Figura 4, el porcentaje que podemos comentar es la del año 2012 con un porcentaje de 58.4 y esto es para aquellos que han contado con red pública dentro de la vivienda, pero es menor que la del año 2017, ya que en este periodo estuvo en 69.9 por ciento, llegando también ser menor que la del año anterior contando con 70.2 por ciento, teniendo una diferencia de 0.3, entre el año 2016 y 2017, no muy significativa, pero llegó a bajar. Esto muy diferente en lo que respecta a la población que no cuenta con red pública siendo los porcentajes más resaltante en el año 2012 con 21.8 por ciento y para lo que respecta el año 2017 siendo el más bajo porcentaje con 11.7 por ciento, entonces esto podemos decir que pudo influenciado con los apoyos que el estado ha venido dando, apoyando a que la población tenga un bienestar para su generación.

Por otro lado, tenemos en la figura 5, que la población en pobreza extrema en cuanto a red pública, para el año 2012 estuvo en 48.9 por ciento llegando a ser muy diferente a lo que se visualiza en el grafico 1, siendo una diferencia notoria, pero mediante pasa los años, la población d pobreza extrema va disminuyendo, a pasos lentos, pero como se visualiza en el grafico 2, para el año 2017 llego a incrementar en 62.9 por ciento,

con una diferencia con el grafico 1, pero se visualiza que van teniendo accesibilidad a red pública y eso es un avance, para que nuestro país vaya desarrollando.

Por otro lado, para aquella proporción de población en pobreza extrema, Figura 5, en cuanto a saneamiento estuvo en 25.7 por ciento para lo que es el año 2012, pero como vemos el grafico no ha sido estable, pero si bien marcado, como el año 2013 que fue el más alto porcentaje con un 29.5 por ciento que la población accedía a rio, acequia u otro, pero disminuyo en gran variedad para el año 2017 contando con un 0.7 por ciento, llegando así a notar una gran diferencia de lo que se visualiza en la Figura 4.

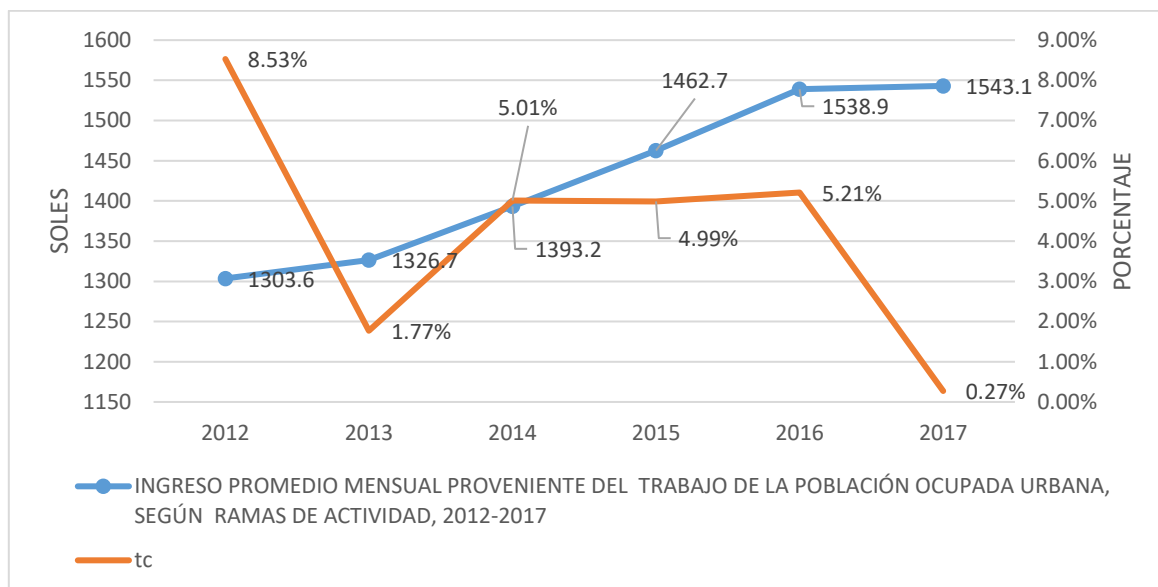


Figura 6: Evaluación Del Ingreso Promedio Proveniente Del Trabajo En El Perú 2012-2017 (Valores A Precios Constantes, Soles)
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI
 Elaboración: Propia.

Con la figura anterior hemos visto que se ha obtenido un pbi per cápita real en ascendencia, llegando así a darse un incremento de salarios y de tal forma el ingreso promedio proveniente del trabajo. Es por ello que el ingreso promedio proveniente del trabajo ha llegado a crecer pasando de 1303 soles en el año 2012 a 1543 soles en el 2017, siendo la diferencia de 240 soles.

Ahora si bien hablamos en lo que respecta porcentajes en cuanto a su tasa de crecimiento, nos damos cuenta que para el año 2012 llego a estar en un 8.53 por ciento, siendo el punto más alto, y para el año 2013 llego a estar en un 1.77 por ciento, donde nos percatamos que tuvo una disminución muy notable y con grandes diferencias, pero no fue lo más impactante, ya que para el año 2017 llego a estar en un 0.27 por ciento de crecimiento, siendo el punto más bajo de lo que respecta al 2013. Entonces ahora decimos que, si bien es cierto que ha aumentado en el ingreso promedio mensual proveniente del trabajo de la población ocupada, no fue lo mismo para su tasa de crecimiento, y que podemos visualizar, que esta estuvo desde el punto más alto, hasta el punto más bajo y de forma que ha variado, en el transcurso de los años.

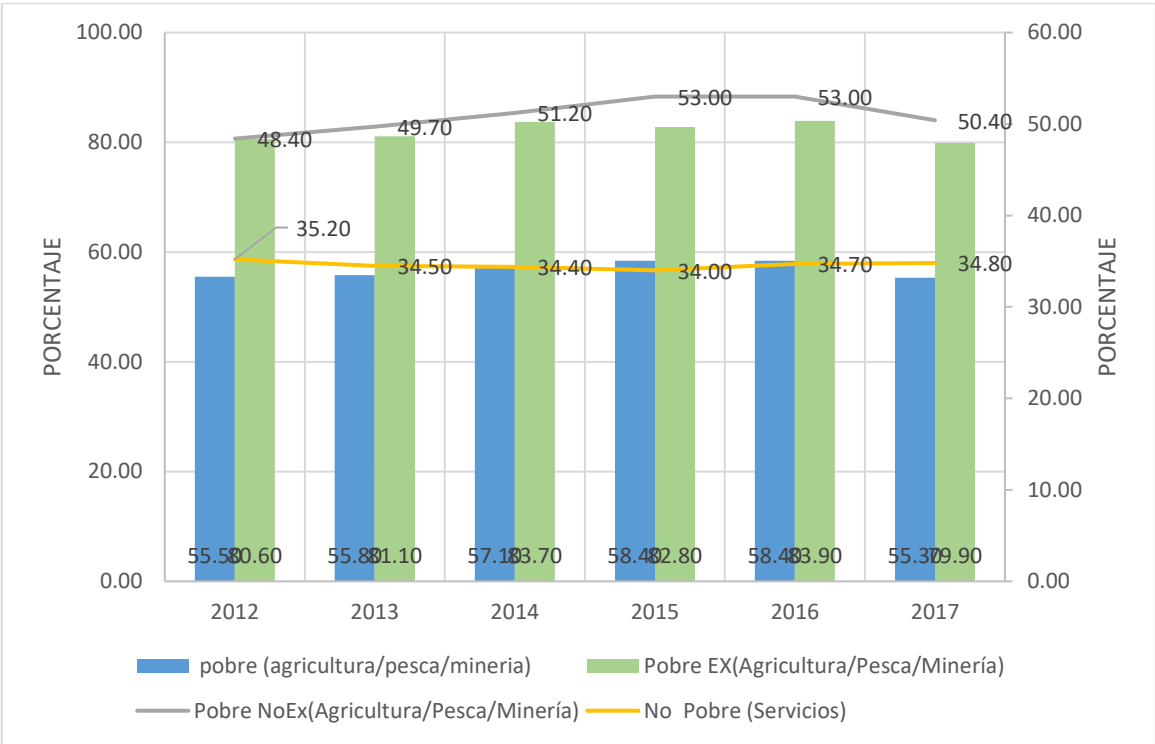


Figura 7: Nivel De Pobreza Según Actividad Económica Año 2012 – 2017 (Porcentaje)

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI

Elaboración: Propia.

Durante el año 2017 las actividades económicas en las que se desempeña el 55,3 por ciento de la población pobre fueron pesca, agricultura y minería, mientras que la población no pobre se desempeñó principalmente en servicios con un 34.80 por ciento, a su vez el 79.90 por ciento de población con pobreza extrema labora en actividades de pesca, agricultura y minería.

Así mismo para el año 2016 las actividades económicas en las que se desempeña el 58.40 por ciento de la población pobre fueron la agricultura, pesca y minería, mientras que las poblaciones pobres extremos fueron de 83.90 por ciento, cabe resaltar que en los no pobres que se ocupaban en servicios fue de 34.70 por ciento además de los pobres no extremos fue de 53.0 por ciento.

En el año 2015 las actividades económicas en las que se desempeña 58.40 por ciento de la población pobre fue la agricultura, pesca y, minería. Mientras que los pobres extremos fueron de 82.80 por ciento, así mismo los no pobres que se ocupan de servicios fue de 34 por ciento y el 53 por ciento de la actividad económica que desempeña la población pobre no extremo fueron de agricultura, pesca y minería. Podemos mencionar que la pesca llegó a crecer, a que para aquellos tiempos existió la extracción de anchoveta y otras variedades de peces, y podemos mencionar que para la agricultura llegó a crecer por que se recuperaron productos que se exportan al mercado interno

En el año 2014 las actividades económicas en las que se desempeña el 57.10 por ciento de la población pobre fueron la pesca, agrícola y minera, así mismo los pobres extremos con un 83.70 por ciento, y los no pobres que se ocupan de servicios son de 34.40 por ciento, del mismo modo los pobres no extremos 51.20 por ciento que se ocupan en agricultura, pesca y minería,

En el año 2013 las actividades económicas en las que se desempeña el 55.80 por ciento de la población pobre fueron la pesca, agricultura y minería, así mismo los pobres extremos fue de 81.10 por ciento y los no pobres que se ocupan de servicio fue de 34.10 por ciento, así mismo los pobres extremos que se ocupan de pesca agricultura y minería es de 49.70 por ciento.

Objetivo 02: Crecimiento Económico en el Perú durante el periodo 2012- 2017.

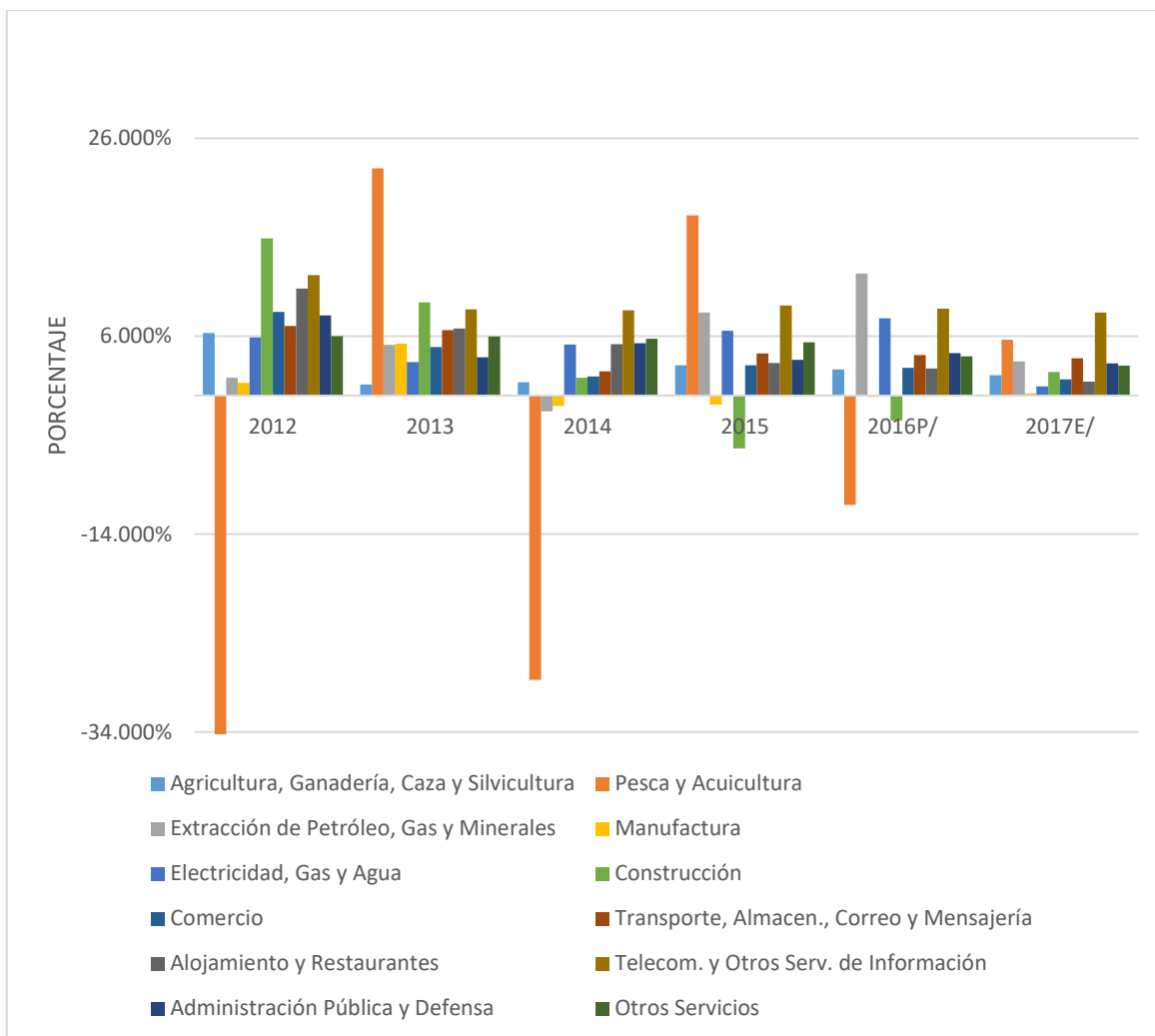


Figura 8: Crecimiento Económico Del PBI REAL En El Perú Según Actividad Económica De Los Periodos 2012 - 2017 (Porcentaje)

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI

Elaboración: Propia.

En la figura N° 08, para el año 2012 se analiza que Perú llegó a obtener en el sector construcción con 15.89 por ciento, esto debido que habido una subida del gasto de capital del sector público, también se visualiza que hubieron importantes proyectos a ejecutarse en inversión privada, contando también según informe que los despachos locales de cemento se llegó a registrar a un crecimiento de 15.9 por ciento, pasando de 8.4 por ciento al año anterior a 9.7 por ciento millones de toneladas métricas, y en cuanto a proyectos esto se debió a la realización de construcciones de centros comerciales. Otro sector que se evidencio en crecimiento fue el sector de telecomunicaciones y otros servicios de información con un 12.17 por ciento, esto llegó a deberse a que existió una mayor circulación de llamadas por telefonía móvil con

25.73 por ciento y también por el aumento de mensajería que realizaban la población con 16.01 por ciento.

Pero como sabemos no todo estuvo en crecimiento para tal año de estudio, también se visualizó menores crecimiento como lo fue el sector Manufactura, contando con 1.27 por ciento y esto se debió a que existió una disminución de recursos primarios y un menor crecimiento de la manufactura no primaria, también hubo la disminución de la demanda externa y esto llegó a ser producto de una desaceleración de la economía mundial. Por consiguiente, también existió una disminución de harina y aceite de pescado con -48.1 por ciento y esto fue por la menor captura de anchoveta por ende las conservas y productos congelados también existió una disminución ya que hubo una menor pesca de jurel y caballa.

Asimismo, la mayor disminución se observó en el sector de pesca con -36.17 por ciento, donde fue el menor sector de todos los años en estudio, y esto llegó a evidenciarse por los siguientes factores: una disminución de captura de anchoveta, la cual esta era destinada al consumo industrial con 70.72 por ciento. Por otro lado, una menor captura de pesca que era destinada a la fabricación de enlatados estuvo en 39.9 por ciento, lo cual fueron el jurel, caballa, atún y machete. Pero la poca que era destinada al rubro de los congelados, fue la especie con una mayor contribución positiva con 2.7 por ciento.

Por lo tanto, para el año 2013 se ve reflejado un escenario muy notable y diferente al año anterior, ya que el mayor crecimiento que se observó fue en el sector pesca, contando con 22.96 por ciento y esto se debió a que en dicho año hubo un significativo aumento de captura de anchoveta lo cual era para el consumo industrial, mientras para el consumo humano también existió una mayor captura de especies, en específico al rubro de congelados y fresco, para desglosar en el rubro fresco se consideró como bonito, merluza y cachema y en el rubro de congelados donde hubo un crecimiento se

debió al mayor desembarque de especies, y esto gracias a la mayor extracción de caballa y merluza. Por otra parte, se ve otro escenario muy diferente ya que este llegó a ser el menor para el año en estudio y fue para el sector agrícola con 1.13 por ciento, puesto que, para el mercado externo, hubo una disminución de producción de café y el mercado doméstico se notó una fuerte desaceleración, como la papa, el arroz y la cebolla.

Para el año 2014 el escenario en crecimiento fue la del sector telecomunicaciones y otros servicios de información, con 8.62 por ciento, esto se debió que para la telefonía de claro llegó a aumentar, mientras para las empresas más pequeñas como Entel expandió sus inversiones a una mayor tasa, entre otros factores. Asimismo, se vio un escenario menor en el sector pesca, dando a notar un cambio drástico con -28.73 por ciento y esto deducimos que fue por poca extracción pesquera como anchoveta. Un efecto que se observó fue el arribo de sucesivas ondas Kelvin de aguas cálidas durante el año. Por consecuencia a la baja de peces, se dio la prohibición de la captura de peces.

En lo que respecta los siguientes años como el 2015 también se reflejó un escenario de crecimiento en el sector pesca con 18.21 por ciento, casi similar al año 2013, en donde llegó a recuperarse de los años donde hubo menor crecimiento. Pero en cuanto al sector telecomunicación y otros servicios de información hubo un crecimiento mayor al año anterior con 9.08 por ciento, ya que mediante los años pasan el ritmo de información se incrementa y la modernización informática es mejorada y muy utilizada por la población.

Para el año 2016 este llega a tener el mismo ritmo de los años donde se ha visualizado decadencia en el sector pesca con -11.05 por ciento, y esto tiene familiarización con los factores que se han encontrado cuando ha llegado a un menor crecimiento, lo que podemos mencionar es que este factor es de importancia para nuestro país, ya que en

esto se encuentra también el rubro del consumo humano en cuanto a la gran variedad de especies que son útiles. Muy por lo contrario, el sector de telecomunicación y otros servicios de información llegó a tener un crecimiento sí, pero fue menor porcentaje que lo que se obtuvo en el año anterior y contó con 8.77 por ciento.

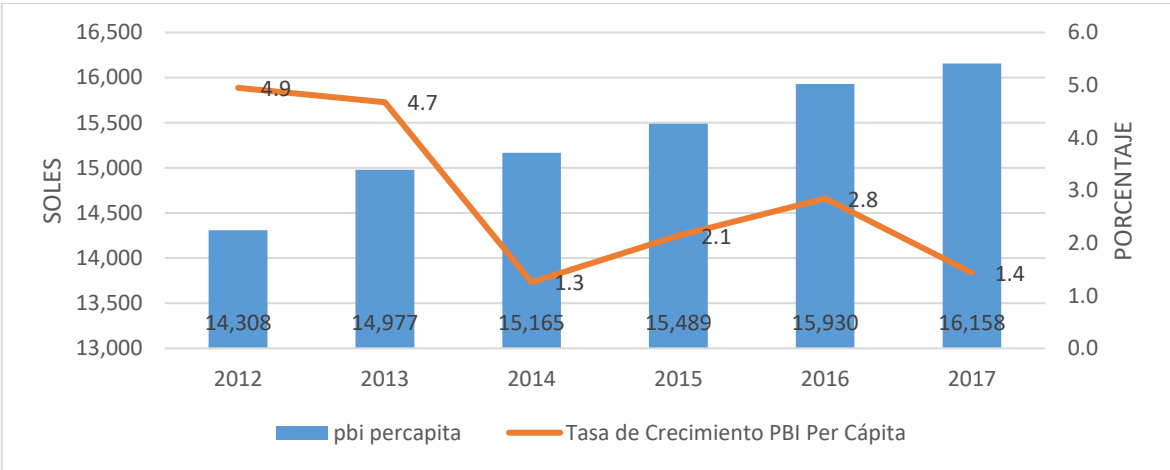


Figura 9: Crecimiento Del PBI Per Cápita Real En El Perú 2012 – 2017 (Valores A Precios Constantes, Soles Y Porcentaje)

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI

Elaboración: Propia.

El PBI per cápita, como ya sabemos es un indicador económico que mide la relación existente entre el nivel de renta de un país y su población. Por tal motivo el pbi per cápita real en el Perú para el año 2012 no llegó a ser tan favorable contando con 14,308 soles anuales y con una tasa de crecimiento de pbi per cápita de 4.9 por ciento la cual es evidente que tuvo un aumento, pero esta tasa de crecimiento de pbi per cápita llegó a disminuir para el año 2014 en 1.3 por ciento muy notable, fue el menor crecimiento que se visualiza para los años en estudio que se está realizando, muy de lo contrario para el pbi per cápita siguió en aumento contando con 15,165 soles anuales.

Finalmente analizando lo más resaltante de la Figura 9, donde vemos que para el año 2017 su tasa de crecimiento en pbi per cápita disminuyó dando 1.4 por ciento, no está muy lejano al crecimiento del año 2014, pero su PBI per cápita real estuvo en aumento y llegó en 14,308 soles anuales.

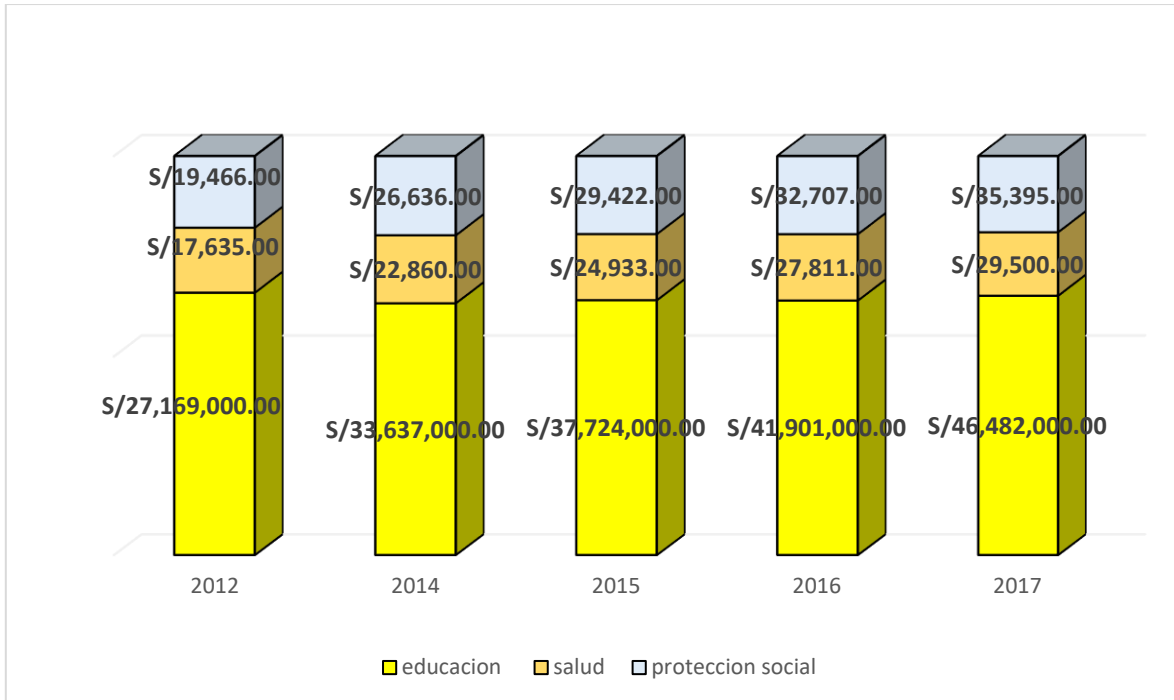


Figura 10: Evaluación Del Gasto Social Con Condición A Educación, Salud Y Protección Social En El Perú 2012-2017 (Soles)

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI

Elaboración: Propia.

El gasto social destinado a la educación llegó a estar para el año 2012 en 27,169 millones de soles a 46,482 millones de soles para el año 2017 y esto debido a que se ha incrementado año tras año, gracias a la estabilidad económica que ha mantenido el país peruano, también resalta la política de inclusión social que se vio fortalecida en el gobierno de ese entonces el presidente Ollanta Humala. Otro rubro que justifica el aumento del gasto en este rubro es la implementación de nuevos programas como beca 18 la cual muchos jóvenes con bajos recursos han tenido el apoyo, gracias a este proyecto. Ahora bien, para el gasto social en salud este ha sido muy diferente al gasto social de educación ya que como se ve en el año 2012 ha llegado a estar en 17,635 millones de soles, a pasar en 29,500 millones de soles para el año 2017, se da evidencia que si habido un crecimiento, no tan mayor con para el anterior gasto social ya mencionado, pero si ha existido una mejora y esto es debido a que para dichos años se dio lo que es el proyecto de Qali Warma, entre otros proyectos más.

Asimismo, para el gasto social en protección social se llega a evidenciar que en el 2012 estuvo en 19,466 millones de soles, pero que fue aumentando llegando para el año 2017 a 35,395 millones de soles, esto debido a que se han llegado a ejecutar programas de desarrollo de capacidades sociales y económicas, también lo que es protección en riesgo, programas materno neonatal, cuna más, también una mejor calidad de cunas y guarderías. Pero para lo que es el año 2017 se vio más notorio lo que era el programa de lucha contra la violencia familiar, atención de menores y adolescentes en presunto estado de abandono, entre otros programas más.

ANALISIS ECONOMETRICO

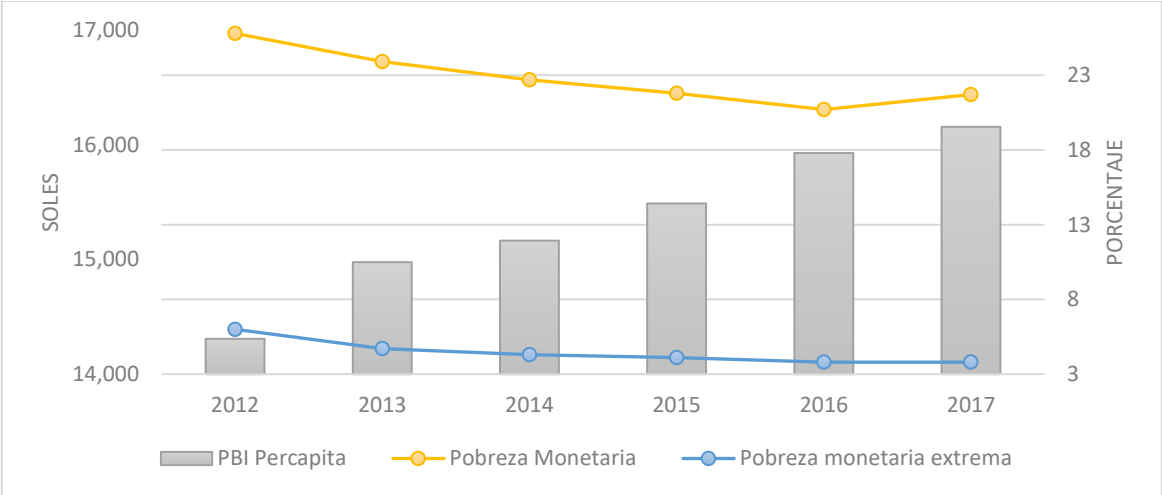


Figura 11: PBI Per Cápita Real Y Pobreza Monetaria Y Extrema Periodo 2012-2017 (Porcentaje)
 Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI
 Elaboración: Propia.

La Figura N° 11, se evidencia a primera instancia la relación inversa que hubo entre el crecimiento del PBI per cápita, y reducción de los niveles de pobreza monetaria y pobreza extrema, en el periodo 2012-2017.

Mientras el PBI per cápita real creció de 14308 soles a 16158, con un crecimiento acumulado de 12.93 por ciento; la pobreza cayó de 25.8 por ciento a 21.7 por ciento. Es decir, el ritmo que disminuyó los niveles de pobreza monetaria y pobreza extrema no fueron muy acelerados de igual forma sucedió con el crecimiento.

Cuadro 1: Análisis Econométrico Pobreza - Crecimiento

Dependent Variable: POBREZA_MONETARIA

Method: Least Squares

Date: 09/09/19 Time: 20:07

Sample: 2012 2017

Included observations: 6

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PBI_PERCAPITA	-0.002544	0.000489	-5.204271	0.0065
C	61.79313	7.504947	8.233654	0.0012
R-squared	0.871318	Mean dependent var		22.76667
Adjusted R-squared	0.839148	S.D. dependent var		1.834848
S.E. of regression	0.735891	Akaike info criterion		2.485733
Sum squared resid	2.166143	Schwarz criterion		2.416319
Log likelihood	-5.457198	Hannan-Quinn criter.		2.207865
F-statistic	27.08443	Durbin-Watson stat		1.414557
Prob(F-statistic)	0.006497			

Ecuación A:

$$\text{Log(Pob)} = 61.79313 - 0.002544 \times \log(\text{PBIPERCAPITA})$$

El coeficiente -0.002544 llega a indicarnos que, si el PBI per cápita real aumenta anualmente en 1%, entonces la pobreza monetaria decrecerá anualmente en -0.002%, dando así una incidencia negativa. Ahora el coeficiente de determinación R^2 (R-squared) es igual a 0.871318, lo cual significa que el 87.13 por ciento de las variaciones de la pobreza, se debe a las variaciones del PBI per cápita real.

Prueba de significancia parcial “t”

Se llega a aceptar la Hipótesis si: $t_s < t_t = -2$ y es rechazado cuando la Hipótesis llega a ser: $t_s > t_t = -2$.

Entonces en el modelo detallado nos da un resultado de $t_s = -5.204271 < t_t = -2$ por ende llega aceptarse la hipótesis planteada que: El crecimiento económico ha reducido la pobreza del Perú durante el periodo 2012 – 2017.

Prueba de significancia parcial “P”

Se llega Aceptar la Hipótesis si: $P < 0.005$ y se llega a Rechazar Hipótesis si: $P > 0.005$
Como resultado tenemos que de $P = 0.006 > 0.005$ Por lo tanto, hay firme evidencia de que la hipótesis planteada sí es falsa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de significancia global “F”

Se llega Aceptar la Hipótesis si: $F_c > F_t = 6$ y se llega a Rechazar Hipótesis si: $F_c < F_t = 6$

Resulta que $F_c = 27.08443 > F_t = 6$; por tanto, se acepta la hipótesis planteada que: el crecimiento económico ha reducido los niveles de pobreza monetaria en el Perú, 2012-2017.

Prueba de significancia global “P”

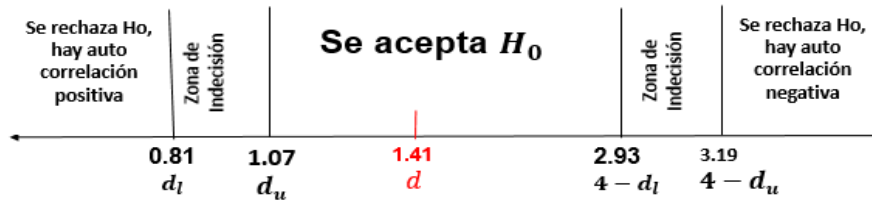
Se llega Aceptar Hipótesis si: $P < 0.005$ y se llega a Rechazo Hipótesis si: $P > 0.005$
Como resultado tenemos que $P = 0.006 > 0.005$. Por lo tanto, hay firme evidencia de que la hipótesis planteada sí es falsa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de auto correlación Durbin-Watson

Entonces el 99% de confianza, para un número de 6 observaciones y 1 variable independiente los puntos críticos de Durbin-Watson son 0.81 (D_L) y 1.07 (D_U)

H_0 = No existe auto correlación

H_1 = Existe auto correlación



Resulta que $d = 1.41$ se encuentra en la zona de aceptación, entonces, se acepta la hipótesis nula, por tanto, no existe autocorrelación.

Tipo de crecimiento

$$\text{Log}(P_{it}) = \varphi_i - \lambda \text{Log}(W_{it}) + n_{it} \dots \dots \lambda = 0.002$$

Como resultado tenemos que el coeficiente $\lambda = 0.002 < 1$, por tanto, **concluimos que el crecimiento es neutro o genera empobrecimiento.**

Cuadro 2: Regresión Pobreza Extrema – PBI Per Cápita Real

Dependent Variable: POBREZA_MONETARIA_EXTREM

Method: Least Squares

Date: 09/09/19 Time: 20:38

Sample: 2012 2017

Included observations: 6

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
----------	-------------	------------	-------------	-------

PBI_PERCAPITA	-0.001161	0.000210	-5.526262	0.0052
C	22.26077	3.225519	6.901456	0.0023
R-squared	0.884191	Mean dependent var		4.450000
Adjusted R-squared	0.855239	S.D. dependent var		0.831264
S.E. of regression	0.316276	Akaike info criterion		0.796795
Sum squared resid	0.400121	Schwarz criterion		0.727382
Log likelihood	-0.390386	Hannan-Quinn criter.		0.518927
F-statistic	30.53957	Durbin-Watson stat		1.132001
Prob(F-statistic)	0.005237			

Ecuación C:

$$\text{Log(PobExtm)} = 22.260077 - 0.001161 * \text{Log(PBIpercapita)}$$

El coeficiente -0.001161 nos indica que, si el PBI per cápita real crece anualmente en 1%, la pobreza extrema decrecerá anualmente en -0.001% , constatando una incidencia negativa. El coeficiente de determinación R^2 (R-squared) es igual a 0.884191, lo que significa que el 88.42% de las variaciones de la incidencia de la pobreza, se deben a las variaciones del PBI per cápita real.

Prueba de significancia parcial “t”

Se llega a aceptar la Hipótesis si: $t_s < t_t = -2$ y es rechazado cuando la Hipótesis llega a ser: $t_s > t_t = -2$.

Del resultado tenemos que $t_s = -5.53 < t_t = -2$, por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada que: el crecimiento económico ha reducido los niveles de pobreza en el periodo 2012-2017.

Prueba de significancia parcial “P”

Se llega a Aceptar Hipótesis si: $P < 0.005$ y se llega a Rechazo Hipótesis si: $P > 0.005$

El resultado tenemos que $P = 0.0052 < 0.005$. Por lo tanto, hay una firme evidencia de que la hipótesis planteada sí es verdadera, debido a la elevada significancia del estimado calculado para PBI per cápita real).

Prueba de significancia global “F”

Se llega a Aceptar la Hipótesis si: $F_c > F_t = 6$ y se llega a Rechazar la Hipótesis si: $F_c < F_t = 6$

Resulta que $F_c = 30.54 > F_t = 6$; por tanto, se acepta la hipótesis planteada que: el crecimiento económico ha reducido los niveles de pobreza para el periodo 2012-2017

Prueba de significancia global “P”

Se llega a Aceptar Hipótesis si: $P < 0.005$ y se llega a Rechazo Hipótesis si: $P > 0.005$

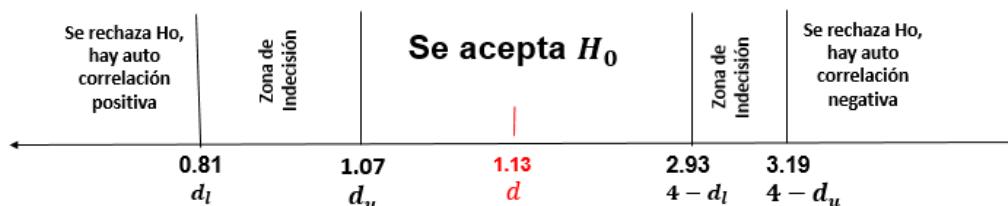
El resultado tenemos que $P = 0.0052 < 0.005$. Por tanto, hay firme evidencia de que la hipótesis planteada sí es falsa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de auto correlación Durbin-Watson

Del 99% de confianza, para un número de 6 observaciones y 1 variable independiente los puntos críticos de Durbin-Watson son 0.81 (D_L) y 1.07 (D_U).

H_0 = No existe auto correlación

H_1 = Existe auto correlación



Resulta que $d = 1.13$, se encuentra en la zona de aceptación, entonces, se acepta la hipótesis nula (H_0), por tanto, no existe auto correlación entre las variables.

Tipo de crecimiento

$$\text{Log}(P_{it}) = \varphi_i - \lambda \text{Log}(W_{it}) + n_{it} \dots \dots \lambda = 0.001161$$

De resultado tenemos que el coeficiente $\lambda = 0.001 > 2$, por tanto, concluimos que el crecimiento es neutro o genera empobrecimiento.

Cuadro 3: Regresión pobreza extrema – Ingreso del Trabajo y Gasto Social

Dependent Variable: POBREZA_MONETARIA_EXTREM

Method: Least Squares

Date: 09/09/19 Time: 20:44

Sample: 2012 2017

Included observations: 6

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INGRESO_PROMEDIO	-0.004012	0.011231	-0.357182	0.7446
GASTO_SOCIAL	-4.23E-08	1.60E-07	-0.265228	0.8080
C	11.71326	10.44693	1.121215	0.3439
R-squared	0.751589	Mean dependent var		4.450000
Adjusted R-squared	0.585982	S.D. dependent var		0.831264
S.E. of regression	0.534870	Akaike info criterion		1.893268
Sum squared resid	0.858259	Schwarz criterion		1.789148
Log likelihood	-2.679805	Hannan-Quinn criter.		1.476466
F-statistic	4.538386	Durbin-Watson stat		1.523171
Prob(F-statistic)	0.123810			

Ecuación D:

$$\text{Log(Pob)} = 11.71328 - 0.004012 * \text{Ingreso promedio} - 0.0000000423 * \text{Gasto Social}$$

El coeficiente -0.004012, nos indica que cuando el Gasto Social se mantiene constante, y el Ingreso Promedio Proveniente del Trabajo crece anualmente en 1%, la Pobreza Extrema decrecerá anualmente en -0.004%, constatándose una incidencia negativa.

El coeficiente -0.0000000423, nos indica que cuando el Ingreso Promedio proveniente del Trabajo se mantiene constante, y el Gasto Social crece anualmente en 1%, la

Pobreza Extrema decrecerá anualmente en -0.0000% , constatándose una incidencia negativa.

El coeficiente de determinación R^2 (R-squared) es igual a 0.751586 , lo que significa que el 75.15% de las variaciones de la Pobreza Extrema, se deben a las variaciones del Ingreso Promedio Proveniente del Trabajo y el Gasto Social.

Prueba de significancia global “F”

Se llega a Aceptar la Hipótesis si: $F_c > F_t = 6$ y se llega a Rechazar la Hipótesis si: $F_c < F_t = 6$

Resulta que $F_c = 4.5383 > F_t = 6$; por tanto, se rechaza la hipótesis planteada que el Ingreso Promedio Proveniente del Trabajo y el Gasto Social han reducido la Pobreza Extrema en el periodo 2012 – 2017

.

Prueba de significancia global “P”

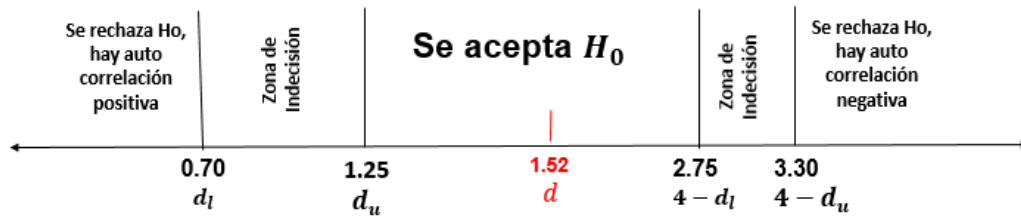
Se llega a Aceptar Hipótesis si: $P < 0.005$ y se llega a Rechazo Hipótesis si: $P > 0.005$
De resultado tenemos que $P = 0.1238 > 0.005$. entonces, hay firme evidencia de que la hipótesis planteada sí es falsa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de auto correlación Durbin-Watson

Del 99% de confianza, para un número de 15 observaciones y 2 variables independientes los puntos críticos de Durbin-Watson son $0.70 (D_L)$ y $1.25 (D_U)$

H_0 = No existe auto correlación

H_1 = Existe auto correlación



Resulta que $d = 1.52$ se encuentra en la zona de aceptación, entonces, se acepta la hipótesis nula, por tanto, no existe auto correlación entre las variables.

Cuadro 4: Resumen de Elasticidades Pobreza – Crecimiento según indicador

Crecimiento Económico	PBI per cápita real	Ingreso Promedio del Trabajo	Gasto Social
Pobreza Monetaria	-0.002	-0.02	1.69E-07
Pobreza Extrema	-0.001	-0.004	-4.23E-08

4.2 Discusión

Durante la investigación para el proyecto de tesis con los datos obtenidos e investigados para dichos resultados nos sirven para comprender a mejorar esta metodología realizada para obtener un resultado final.

Empecemos a discutir esta investigación relacionada con pobreza y crecimiento económico. En nuestra investigación según nuestros resultados durante la evolución de la pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema donde se define como un porcentaje de la población, cuyo nivel de ingresos se define de acuerdo a la economía familiar, esto es por debajo de una línea que define en términos monetarios. En este sentido para poder comprender se necesita diversas características, ya sea como educación, salud, ingresos, gastos, etc. como lo mencionamos en nuestra investigación.

Para la pobreza extrema en el año 2017 que fue de 3.8 por ciento de la población del país dicha cifra que equivalen cerca de 1 millón 205 mil personas para el año 2016 que sigue siendo lo mismo no se obtuvo nada de cambios ya sea a que la economía para dicha canasta familiar estuvo alta, esta comparación permite que dicho resultado igual mantiene una economía insuficiente para las personas con una pobreza extrema para el país. Así mismo (Parodi, 2018), señaló que aquellas personas que gastan menos por el motivo de perder sus empleos lo que se debe a que dicha inversión que hacen no aumenta, por ende, señala que los programas sociales enfrentan la pobreza extrema, manteniéndose constante entre 2016 y 2017.

En el año 2012 este 6 por ciento de la población con una pobreza monetaria extrema que representa a 1 millón 808 mil personas nos muestra un significado relativamente muy alto ya que para ese año no obtuvo cambio por ser un número alto. Así mismo para (Abanto, 2013), señaló que la pobreza extrema en el 2001 para el país fue de 54.8% y en el 2012 un 6 por ciento lo cual tuvo una diferencia de 18.4 por ciento, para este autor nos explica que dicha investigación lo conlleva a subir el nivel de vida que tiene la población con una consecuencia muy equitativa al empleo. Así mismo para nuestra investigación no solo fue la falta de empleo sino también la falta de programas, nivel económico, etc.

Para el autor Álvarez J(2016), en su tesis titulada “El Crecimiento Económico y la Incidencia en la Pobreza del departamento de Ancash 2001-2015” nos dice que el crecimiento económico en el departamento de Ancash se debe a la Minería y manufacturas, muy distinto cuando nosotros hemos realizado nuestros resultados, ya que se ha podido visualizar que el sector de agricultura y el sector de construcción llego hacer los porcentajes más altos, y esto fue porque si bien es cierto la agricultura es uno de los trabajos mayor demandado, y muy aparte porque se logran exportar los mejores productos, es por ello que para el año 2012 estuvo en 6.33 por ciento y en lo que respecta sector de construcción, este llego a estar en el año 2012 15.89 por ciento y esto fue porque hubieron construcciones de centros comerciales y por la subida del gasto de capital del sector público. Entonces podemos mencionar que no solo el sector minería y manufacturas es lo que hace tener un crecimiento económico en tendencia ascendente, sino que existen otros sectores que hacen que nuestro país pueda tener un buen crecimiento económico

Podemos comparar con el autor Mercado M (2015) en su tesis Titulada “Análisis de Crecimiento Económico y la Pobreza en el Perú 2006 – 2011, en donde este concluye diciendo que el crecimiento económico beneficia primero a los ricos y solo después tienen efectos en los sectores pobres. Y esto lo daremos a comparar en cuanto al nivel de educación para las personas pobres y pobres extremos donde surgen diferencias , ya sea por la falta de economía o la falta de acceso donde se encuentran entre el año 2012 y 2017 lo que más sobresalió fue el pobre extremo en nivel primario ya que para dicho periodo en el año 2012 fue de 70.5 por ciento y 2017 fue de 64.8 , lo que demuestra que para dicha educacion ha ido mejorando el nivel de enseñanza o ya sea a que mas personas adultas an accedido en tener educacion debido a que son analfabetos . entonces esto puede darnos a decir que, mientras mas puedan hacer programas o ayudas para los jovenes, el nivel de pobreza va ir disminuyendo, es sensible si, pero si existe una política con formas y objetivos que se focalicen a sacara adelante a nuestro pais, esta no solo beneficiaria a los ricos, sino a todo en general.

En base al crecimiento económico el PBI a surgió de una forma disminuida para el año 2017 donde dicho periodo fue muy notable para el año. Así mismo si comparamos con el año 2012 lo que se mostró más fue el mayor consumo de inversión, que dicho sea de paso fue notable.

En las actividades económicas para el crecimiento del PBI Real en nuestra investigación (Parodi, 2018), el país surgió más por el gasto por dichas construcciones en el sector público que fue de 15.89 por ciento , así mismo su mayor disminución fue en pesca de -48.1 por ciento donde fue el menor sector para dichos años de estudio, sin embargo para (Alvarez, 2016), en su estudio Crecimiento económico y su incidencia de pobreza en Ancash :2001-2015 agrego a su grafica el valor agregado bruto donde le da como resultado un crecimiento y disminución a la economía regional principalmente a la economía , manufactura, pesca y construcción durante los años .

Durante el año 2012 no llego a ser tan favorable contando con 14.308 soles y con una tasa de crecimiento de PBI per cápita de 4.9 que por cierto es notorio que aumento, mientras que para el 2017 es notorio que disminuyo a 1.4 por ciento, observamos que durante todos estos años 2012 a 2017 ha ido creciendo a un menor ritmo ya que cada año es distinto, es decir que la tasa de crecimiento ha ido disminuyendo.

En lo que es gasto social la educación tiende a ser más notable durante los años ya que para el 2017 aumento su gasto a 46,482 millones de soles, donde es demuestra que en el nivel educativo aumenta resalta en la implementación de nuevas cosas, por el bienestar de la población. Para Carlos Parodi sostiene (Parodi, 2018)

Por último, en el análisis econométrico demuestra que nuestra investigación tiene un modelo significativo es decir que para los años estudiados 2012-2017 el PBI per cápita

disminuye en 0.02 por ciento y dichas variaciones en el crecimiento per cápita, desempleo y gasto público fue de 96.48 por ciento.

Dicha investigación se le suma la investigación de (Alvarez, 2016), ya que sostienen que el crecimiento económico beneficio más a los pobres extremos que a los pobres totales, esto se debe a la elasticidad de pobreza y crecimiento, esta reducción de pobreza monetaria y pobreza extrema se debe al ingreso proveniente de trabajo, para nuestra investigación si comparamos con el estudio de dicho autor no resulta tan favorable ya que nuestros datos dan como resultado que se demuestra una relación negativa lo cual no hizo disminuir mucho la pobreza y pobreza extrema.

V. CONCLUSIONES

1. Se concluye que para el primer objetivo que tiene este proyecto, el indicador de educación se puede notar que, si bien tenemos que la población en pobreza extrema tiene mayor porcentaje en nivel primaria, también nos muestra, que en cuanto al nivel secundario este llegó a disminuir, ya que fueron pocos los que lograron al menos terminar sus estudios básicos, requeridos para al menos contribuir al hogar. Muy diferente de lo que es para aquella población pobre, donde en cuanto al nivel primario este se vio en aumento para el año 2012, pero no fue lo mismo para el año 2017, pero para aquella población pobre que logró terminar la secundaria nos muestra que si aumento el porcentaje y existió población que logró terminar su nivel básico.

2. Para lo que respecta a la población que cuenta con material de vivienda, esta nos hace concluir que para la población pobre y pobre extremo tienen un alto nivel de población que cuenta con hogar hecho de adobe/quincha, y esto se debe que este material es fácil y accesible de hacer, más sin embargo para los que cuentan con material de ladrillo, estos llegan hacer pocos que lo logran, existiendo así diferencias notables al compararlo entre ambas poblaciones en estudio.

3. Asimismo, podemos decir que en lo que respecta agua y saneamiento, estos son muy notorias al compararlos, ya que la población pobre ha ido en ascendencia, para aquellos que han tenido red pública, y en descendencia para aquellos que han contado con la accesibilidad a ríos y acequias, muy diferente para los pobres extremos, que también han ido en aumento para los que accedieron para red pública, en pasos lentos como se visualiza, y en disminución para los que han tenido accesibilidad a ríos y acequias.

4. En el objetivo 2, tenemos como indicadores al crecimiento económico del PBI REAL En el Perú según actividad económica y PBI Per Cápita, Gasto Social Real. Donde se concluye que los sectores que más aportaron y que son más notables son la de pesca,

pero este fue para el año 2013, donde obtuvo el 22.96 por ciento, esto se debió a que hubo incremento de captura de anchoveta y otros peces y fue el año que más aumento tuvo, que otros años, también en el sector construcción nos resalta que para el año 2012 este llegó a incrementar y esto debido a que existió el consumo interno del cemento y por qué existieron edificaciones de viviendas en lo que respecta a centros comerciales, entre otros. Por lo que podemos mencionar que nuestro país no se ha mantenido constante en sus gráficas, pero que si hemos tenido grandes incrementos en sectores que son necesarios para la población y que traen consigo ingresos para los hogares. Pero en cuanto a lo que se refiere a PBI Per Cápita concluimos que este estuvo de forma ascendente para los años en estudio y obtuvo una tasa de crecimiento en forma descendente. Asimismo, visualizamos que en lo que respecta al gasto social este ha ido de incremento, y para el año 2017 llegaron en porcentajes altos, demostrando así que Perú ha ido avanzando en programas sociales de lucha contra la pobreza y la inclusión social, es por ello que ha ido en incremento.

5. En lo que respecta al objetivo 3, esto se concluye el crecimiento neutro o genera empobrecimiento y esto es debido a que los años en estudio son muy pocos a lo que generalmente se usan, que si bien es cierto en los gráficos nos ha mostrado que si ha existido tasa de crecimiento en ascendencia, pero no han sido lo suficientemente completos para haberse notado en el modelo econométrico.

VI. RECOMENDACIONES

1. Crear programas productivos, con el objetivo de concentrar más jóvenes que puedan terminar sus estudios y no solo se queden en nivel secundaria, sino también que puedan lograr superarse en educación superior, y así el nivel de vida mejore en los hogares de la población pobre y pobre extremo. Como también poder decir que los políticos se puedan enfocar en los sectores más rurales, en donde algunos son abandonados por el Estado y viven con una calidad de vida muy desgarradora.

2. También recomendamos que se pueda llegar a tomar interés por aquellos que están en el sector agrícola, que muy bien sabemos que ese sector es importante para nuestro país, se llega a incentivar y darle un valor agregado en sus exportaciones. Que se pueda ampliar la investigación, ya que como sabemos que los indicadores con las que tiene el crecimiento económico, no llegan hacer los únicos que puedan influir en reducir la pobreza.

3. En vista de esta situación entre uno de los resultados obtenidos, llegamos a la recomendación de poder añadir más años de estudio, para poder observar más notorio la reducción de la pobreza.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, G. (2013). *El Crecimiento Económico y su Incidencia en la Reducción de la Pobreza en el Perú:2001-2012*. Trujillo: Creative Commons. Obtenido de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2679/abanto_gregori.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarez, J. (12 de Diciembre de 2016). *El crecimiento económico y la incidencia en la pobreza del departamento de Ancash: 2001-2015*. Trujillo: Creative Commons Reconocimiento-No Comercial. Obtenido de Crecimiento Económico y la incidencia en la pobreza del departamento de Ancash 2001-2015: http://www.dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/8636/alvarezgavidi_a_juan.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Anzil, F. (Noviembre de 2004). *Crecimiento Económico: Definición y Características*. Obtenido de Econlink: <https://www.econlink.com.ar/definicion/crecimiento.shtml>
- Ayuda en Acción. (24 de Julio de 2018). *¿Cómo se mide la pobreza?* Obtenido de <https://ayudaenaccion.org/ong/blog/pobreza/como-se-mide-la-pobreza/>
- Banco Mundial. (17 de 10 de 2018). *Casi la mitad de la población mundial vive con menos de USD 5,50 al día*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/10/17/nearly-half-the-world-lives-on-less-than-550-a-day>
- Barreto, N. (2016). *Comparativo entre los métodos multidimensional y convencional para medir el nivel de pobreza en el centro poblado Torres de San Borja - Moche 2016*. Trujillo: Creative Commons. Obtenido de file:///C:/Users/SARAH/Desktop/barretosalcedo_neils_unlocked.pdf
- Bayona, V. (2016). *Causas de las condiciones de pobreza en los centros poblados rurales del sector norte del distrito de Castillo - El Papayo, la obrilla y San Rafael*. Piura. Obtenido de

<http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/628/ECO-BAY-ANT.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cardona, M., Cano, C. A., Zuluaga, F., & Gomez, C. (2004). *Diferencias y similitudes en las teorías del crecimiento económico*. Medellín. Obtenido de <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/cuadernos-investigacion/article/view/1321/1192>

Casariego, C. (2018). *"Pobreza y logro educativo en la región Piura 2015"*. Piura. Obtenido de <http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1498/ECO-CAS-ASE-2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cruz, M., García, A., & García, J. (2016). *El impacto de la exclusión social sobre el crecimiento económico en la Unión Europea*. Universidad de Málaga. Obtenido de http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/13723/El_impacto_de_la_exclusion_social.pdf?sequence=2

Cueva, A. (2015). *Convergencia Económica y Pobreza en los Departamentos de la Costa del Perú, durante el período 2004-2013*. Trujillo: Creative commons. Obtenido de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2035/cuevaguayama_a_n_a.pdf?sequence=1&isAllowed=y

El Comercio. (20 de Mayo de 2017). Cajamarca e Ica: los extremos opuestos de la pobreza. *Perú*, pág. 01. Obtenido de <https://elcomercio.pe/peru/cajamarca-e-ica-extremos-opuestos-pobreza-424609>

El Comercio. (11 de 09 de 2017). Perú: ¿A quién ha beneficiado el crecimiento económico? *El Comercio*, pág. 01. Obtenido de <https://elcomercio.pe/economia/mercados/ipe-crecimiento-economico-beneficiado-pobres-noticia-457129>

El Peruano. (11 de Enero de 2016). Informe destaca reducción de la pobreza de 58.7% a 22.7%. *El Peruano*, pág. 01. Obtenido de El Peruano:

<http://www.elperuano.com.pe/noticia-informe-destaca-reduccion-de-pobreza-587-a-227-37242.aspx>

El Peruano. (11 de Enero de 2016). Informe destaca reducción de la pobreza de 58.7% a 22.7%. *Informe destaca reducción de la pobreza de 58.7% a 22.7%*. Obtenido de <http://www.elperuano.com.pe/noticia-informe-destaca-reduccion-de-pobreza-587-a-227-37242.aspx>

Eumed.net. (20 de Mayo de 2007). *El modelo de crecimiento de Harrod-Domar*. Obtenido de <http://www.eumed.net/cursecon/18/harrod-domar.htm>

Franke, P., & Iguíñiz, J. (2006). *Crecimiento pro - pobre en el Perú*. Lima. Obtenido de <http://www.bvsde.paho.org/texcom/cd045364/crecimper.pdf>

Galindo, M. (2003). *Algunas Consideraciones sobre el Crecimiento Económico*. CLM.ECONOMÍA, N° 2, Primer Semestre de 2003. Obtenido de http://www.clmeconomia.jccm.es/pdfclm/galindo_clm2.pdf

Gedeón Santos. (2013). *Teorías que intentan explicar la pobreza*. Obtenido de El PLD Frente a la Pobreza y la Globalización: <http://gedeonsantos.com/teorias-que-intentan-explicar-la-pobreza/>

Gestion. (19 de Mayo de 2017). Pobreza en el Perú 2016. *Gestion*. Obtenido de <https://gestion.pe/blog/economiaparatodos/2017/05/pobreza-en-el-peru-2016.html>

Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: © 2010, 2006, 2003, 1998, 1991 respecto a la quinta edición por: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Obtenido de https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (Enero de 2000). *Metodología para la Medición de la pobreza en el Perú*. Obtenido de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/pobreza01.pdf>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2012). *Situación del Mercado Laboral en Lima*. Lima. Obtenido de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/15684.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2013). *Evolución de la pobreza monetaria 2007-2012*. Lima. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/cifras_de_pobreza/pobreza_informetecnico2013_1.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Evolución de la pobreza monetaria 2009-2013*. Lima. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/cifras_de_pobreza/informetecnico.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Evolución de la pobreza monetaria 2009-2014*. Lima. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/cifras_de_pobreza/informetecnico_pobreza2014.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (10 de 05 de 2017). *En el Perú 264 mil personas dejaron de ser pobres entre los años 2015 Y 2016*. Obtenido de Censos 2017: <http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n095-2017-inei.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Situación del Mercado Laboral en Lima Metropolitana*. Lima. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-tecnico-n12_mercado-laboral-set-oct-nov2017.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Evolución de la pobreza monetaria*. Lima. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/cifras_de_pobreza/informe_tecnico_pobreza_monetaria_2007-2017.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *evolución de la pobreza monetaria 2009-2015*. Lima. Obtenido de

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1347/libro.pdf

Julca, J. (2016). *"Crecimiento Económico y Pobreza en el Perú: Un análisis de datos de panel para el período 2004 - 2013"*. Piura. Obtenido de <http://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/461/ECO-JUL-VEG-16.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Leon, L., Cevallos, W., & Quito, Á. (2017). *La influencia de la pobreza en el crecimiento económico de Brasil, período 2000-2014*. Revista de Ciencias de la Administración y Economía. Obtenido de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/6035/1440-7124-1-PB.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Marquina, R. (2013). *Principales Factores Socio-Culturales determinantes en la pobreza del Perú: 2000-2012*. Trujillo. Obtenido de http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2499/marquina_ruben.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Medina, F., & Galván, M. (03 de 2014). *Crecimiento económico, pobreza y distribución del ingreso. Fundamentos teóricos y evidencia empírica para América Latina, 1997-2007*. Santiago de Chile: Copyright © Naciones Unidas, marzo de 2014. Obtenido de CEPAL: <http://repositorio.cepal.org/handle/11362/36652>

Mercado, M. (2015). *Análisis del Crecimiento Económico en el Perú 2006 - 2011*. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2285/Mercado_G%C3%B3mez_Magdalena.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Economía y Finanzas. (2013). *Métodos para medir pobreza*. Revisión de la Literatura. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/mapas-de-pobreza/metodos-para-medir-la-pobreza>

Mongongo, P. (2017). *Ayuda, crecimiento económico y pobreza*. España. Obtenido de <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/11380/Tesis%20PM D.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Olavarria, M. (2006). *Pobreza Crecimiento Económico y Políticas Sociales*. Santiago de Chile: © 2005 mauricio olavarría Inscripción N° 145.773 Santiago de Chile. Obtenido de http://www.gigapp.org/administrator/components/com_jresearch/files/publications/Libro%20PobrCrecEc%20PolSoc%20cPortada.pdf
- Parodi, C. (15 de Mayo de 2018). *Perú 21*. Obtenido de <https://peru21.pe/opinion/opina21-carlos-parodi/pobreza-crecimiento-economico-407094-noticia/>
- Peredo, I. (2013). *El Modelo de Kaldor*. Obtenido de <https://iranapolinar.files.wordpress.com/2013/08/kaldor.pdf>
- Ruiz, F. (2019). *Crecimiento Económico y Pobreza en la región Ucayali período 2010 AL 2015*. Pucalpa. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3922/Tesis%20Ruis%20Arbildo.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Savastano, N. (2015). *Descripción y resolución del modelo de crecimiento neoclásico de Ramsey*. Obtenido de <https://www.studocu.com/en/document/pontificia-universidad-catolica-argentina/teoria-macroeconomica/lecture-notes/modelo-de-ramsey-apuntes-teoria-macroeconomica/829096/view>
- Verdugo, M. (1 de Enero de 2016). *Análisis de la evolución de los principales indicadores macroeconómicos*. Obtenido de <https://www.studocu.com/es/document/universidad-de-sevilla/macroeconomics/otros/trabajo-analisis-de-la-evolucion-de-los-principales-indicadores-macroeconomicos/796081/view>

VIII. ANEXOS

ANEXO N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: La Pobreza Y Su Influencia En El Crecimiento Económico Del Perú, Periodo 2012-2016

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Variable
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable Independiente:
¿Cómo ha reducido el crecimiento económico los niveles de pobreza del Perú durante el periodo 2012-2017?	Determinar si el crecimiento económico ha reducido la pobreza del Perú durante el periodo 2012 - 2017	El crecimiento económico ha reducido la pobreza del Perú durante el periodo 2012 – 2017.	Crecimiento económico
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable Dependiente:
¿Cómo ha evolucionado el comportamiento de la Pobreza durante los años 2012-2017?	Analizar el comportamiento de la pobreza del Perú durante el periodo 2012 – 2017.	El comportamiento de la Pobreza en el Perú durante el periodo 2012 – 2017 tuvo una tendencia negativa.	Pobreza
¿Cómo ha evolucionado El Crecimiento Económico durante los años 2012-2017?	Analizar el comportamiento del crecimiento económico del Perú durante el periodo 2012-2017.	El comportamiento del crecimiento económico para el Perú en el periodo 2012 – 2017 tuvo una tendencia positiva.	
¿Cómo afecta la Pobreza en el Crecimiento Económico?	Analizar la relación del crecimiento económico y la pobreza del Perú durante el periodo 2012 - 2017	El comportamiento en cuanto a la relación del crecimiento económico h la pobreza para el Perú en el periodo 2012 – 2017 tuvo una tendencia negativa.	

ANEXO N.º 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

TÍTULO: La Pobreza Y Su Influencia En El Crecimiento Económico Del Perú, Periodo 2012-2016

VARIABLES	DEFINICIONES		DIMENSIONES	INDICADORES
	CONCEPTUAL	OPERACIONAL		
Variable Dependiente Pobreza	Al respecto el autor (Casariego, 2018) plantea en la presente investigación, que la pobreza es la carencia de recursos económicos necesarios que permita mantener un nivel de vida aceptable.	La variable será evaluada a través del procesamiento de datos obtenidos por la INEI, 2017, para luego ingresarlos al programa de EVIEWS.	Social	Educación, Material predominante de la Vivienda, agua y desagüe
			Económica	Ingreso promedio proveniente del trabajo Pobreza por actividad económica
Variable Independiente Crecimiento Económico	Según (Ruiz, 2019) El Crecimiento Económico se refleja en el incremento de la producción de bienes y servicios, así como en el ahorro, balanza comercial favorable, que implican mejora de la calidad de vida de la población al tener mejor acceso.	La variable será evaluada a través del procesamiento de datos obtenidos por la INEI, 2017, para luego ingresarlos al programa de EVIEWS.	Producción	Crecimiento económico del PBI REAL en el Perú según Actividad económica PBI Per Cápita
			Gasto Social:	Gasto Social Real

ANEXO N.º 3: Series estadísticas según dimensiones de pobreza monetaria y
pobreza monetaria extrema, periodo 2012-2017

Años	Pobreza Monetaria	Pobreza Monetaria Extrema
2012	25.8	6
2013	23.9	4.7
2014	22.7	4.3
2015	21.8	4.1
2016	20.7	3.8
2017	21.7	3.8

ANEXO N.º 4: Nivel De Educación Según Condición De Pobreza (Porcentaje)

Concepto	Nivel de educación/ Condición de pobreza	Años					
		2012	2013	2014	2015	2016	2017
Pobre	Primaria	53	53.2	53.2	51.3	51.9	50.1
	Secundaria	39.9	39.7	39.8	41.6	41.7	42.4
	Superior No universitaria	4.8	5	4.8	4.8	4.2	4.8
	Superior Universitaria	2.2	2	2.2	2.3	2.2	2.6
Pobre extremo	Primaria	70.5	72.9	71.8	67.8	68.5	64.8
	Secundaria	27	25.4	25.8	30	29.3	33
	Superior No universitaria	1.7	1.1	2	1.6	1.4	1.4
	Superior Universitaria	0.7	0.6	0.4	0.7	0.9	0.8
Pobre no extremo	Primaria	48.3	48.7	49.2	47.9	48.5	47.4
	Secundaria	43.4	43	42.8	44	44.2	44.2
	Superior No universitaria	5.7	5.9	5.4	5.5	4.7	5.5
	Superior Universitaria	2.6	2.4	2.6	2.6	2.5	3
No Pobre	Primaria	23.2	24.1	24.5	24.3	24.2	24
	Secundaria	42	42.1	42.8	43.4	42.1	42.1
	Superior No universitaria	15.4	14.6	13.8	13.5	14.8	14.5
	Superior Universitaria	19.4	19.2	18.9	18.8	19	19.4

ANEXO N.º 5: Material Predominante De La Vivienda En El Año 2012 – 2017 (Porcentaje)

Pobre	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ladrillo o bloque de cemento	18.8	19.3	20.1	19.2	20	19.7	22.8
adobe/quincha	46.8	46.8	47	45.6	46.2	46	42.4
Tapia	15.3	15.7	15	16.4	15.3	15.8	14.9
Madera	9	8.9	10.6	10.9	11	11.3	12.9
otro material 1/	10.1	9.2	7.3	7.9	7.5	7.2	7.0
Pobre extremo							
Ladrillo o bloque de cemento	3.3	3.6	3.6	4.2	6	3.8	7.4
adobe/quincha	52	54.1	56.9	53.1	52.8	54.8	51.7
Tapia	25.4	25	23.8	26.3	23.3	22.8	22.1
Madera	8.5	6.9	7.5	6.5	8.4	9.6	10.7
otro material 1/	10.9	10.5	8.1	9.9	9.5	9	8.2

ANEXO N.º 6: Agua Y Saneamiento En El Año 2012 – 2017 (Porcentaje)

Pobre	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Red pública dentro de la vivienda	47	58.4	61	66.8	65.7	70.2	69.9	73
Red pública dentro de la vivienda, pero dentro dl edificio	4.9	4.2	2.6	3.4	3	3.3	4	3.7
Pilón de uso público	2.9	2.4	3	2.7	3	2.6	2.6	2.5
Camión, cisterna u otro similar	1.5	1.8	2.1	1.7	1.9	2	1.8	2.4
Pozo	6.5	4.1	4.1	4.4	4.5	3.4	4.1	3
Río, acequia, manantial o similar	32.2	21.8	21.6	14.8	15.7	13.1	11.7	10.6
Otra forma	5	7.3	5.5	6.1	6.2	5.4	5.9	4.9
Pobre extremo								
red pública, dentro de la vivienda	34.3	48.9	45.1	58.2	54	59.6	62.9	66.3
Red pub. Fuera de la viv. Pero dentro del edificio	2.3	1.4	0.9	1	1.4	1	1.5	1.7
Pilón de uso público	2.1	2.4	1.7	1.7	1.5	1.4	-0.1	-1.7
Camión, cisterna u otro similar	0.4	0.5	0	0.5	1	0.7	-0.3	-0.2
Pozo	6.1	5.4	6.8	7	6.5	3.9	-2.6	-2.3
Río, acequia, manantial o similar	40.7	25.7	29.5	24	19.6	20.3	0.7	-33.8
Otra forma	4.7	6.8	6.6	6.1	7	5.7	-1.3	0.9

ANEXO N.º 7: Evaluación Del Ingreso Promedio Proveniente Del Trabajo En El Perú 2012-2017 (Valores A Precios Constantes 2012, Soles)

Años	Ingreso promedio mensual proveniente del trabajo de la población ocupada urbana, según ramas de actividad, 2012-2017	Tasa de Crecimiento
	1201.1	
2012	1303.6	8.53%
2013	1326.7	1.77%
2014	1393.2	5.01%
2015	1462.7	4.99%
2016	1538.9	5.21%
2017	1543.1	0.27%

ANEXO N.º 8: Nivel De Pobreza Según Actividad Económica Año 2012 – 2017 (Variación Porcentual Anual)

total	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Pobre	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
agricultura/pesca/minería	55.50	55.80	57.10	58.40	58.40	55.30
manufactura	8.40	8.50	7.30	7.10	8.10	7.90
Construcción	5.40	5.20	5.10	5.30	5.40	4.60
Comercio	11.70	11.40	11.20	10.90	11.10	12.30
transportes y Comunicaciones	4.70	4.60	5.40	5.20	5.20	5.80
Servicios	14.50	14.50	13.80	13.10	11.80	14.20
Pobre extremo	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Agricultura/Pesca/Minería	80.60	81.10	83.70	82.80	83.90	79.90
Manufactura	4.90	6.20	4.50	4.90	4.50	4.60
Construcción	2.30	2.60	2.10	2.40	3.60	2.70
Comercio	4.40	4.80	4.20	3.80	2.40	4.50
Transportes y Comunicaciones	2.00	1.00	1.30	1.50	1.40	2.10
Servicios	5.90	4.30	4.20	4.60	4.20	6.20
Pobre no extremo	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Agricultura/Pesca/Minería	48.40	49.70	51.20	53.00	53.00	50.40
Manufactura	9.30	9.00	8.00	7.60	8.90	8.50
Construcción	6.20	5.80	5.70	5.90	5.80	4.90
Comercio	13.70	13.00	12.80	12.40	13.00	13.90
Transportes y Comunicaciones	5.40	5.50	6.30	6.00	6.00	6.50
Servicios	16.90	17.00	16.00	15.00	13.40	15.70
No Pobre	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Agricultura/Pesca/Minería	18.80	19.40	20.20	21.00	21.10	20.80
Manufactura	10.90	10.40	9.80	9.80	9.70	9.60
Construcción	5.70	6.20	6.30	6.50	6.00	5.60
Comercio	21.40	21.50	21.30	20.20	20.10	20.60
Transportes y Comunicaciones	8.00	8.00	8.00	8.30	8.50	8.50
Servicios	35.20	34.50	34.40	34.30	34.70	34.80

ANEXO N.º 9: Crecimiento Económico Del Pbi Real En El Perú Según Actividad Económica De Los Periodos 2012 - 2017 (Porcentaje)

Actividades	2012	2013	2014	2015	2016P/	2017E/
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	5.6	5.3	5.3	5.2	5.2	5.2
Pesca y Acuicultura	0.4	0.5	0.3	0.4	0.3	0.3
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	12	11.9	11.4	12	13	13.1
Manufactura	15	14.9	14.4	13.9	13.3	13
Electricidad, Gas y Agua	1.7	1.7	1.7	1.8	1.9	1.8
Construcción	6.6	6.8	6.8	6.2	5.8	5.8
Comercio	10.9	10.8	10.8	10.8	10.6	10.5
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	5.4	5.4	5.4	5.5	5.5	5.5
Alojamiento y Restaurantes	3.1	3.1	3.2	3.2	3.2	3.2
Telecom. y Otros Serv. de Información	3.4	3.5	3.8	4	4.2	4.4
Administración Pública y Defensa	4.9	4.8	5	5	5	5.1
Otros Servicios	21.7	21.7	22.4	22.9	22.9	23

Actividades	2012	2013	2014	2015	2016P/	2017E/
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	6.339%	1.136%	1.338%	3.073%	2.645%	2.05%
Pesca y Acuicultura	-36.176%	22.961%	-28.739%	18.218%	-11.055%	5.65%
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	1.797%	5.114%	-1.584%	8.409%	12.322%	3.46%
Manufactura	1.275%	5.246%	-1.055%	-0.897%	-0.151%	0.23%
Electricidad, Gas y Agua	5.873%	3.382%	5.159%	6.554%	7.812%	0.94%
Construcción	15.890%	9.422%	1.796%	-5.323%	-2.519%	2.38%
Comercio	8.451%	4.889%	1.939%	3.077%	2.791%	1.62%
Transporte, Almacén., Correo y Mensajería	7.029%	6.630%	2.451%	4.258%	4.111%	3.78%
Alojamiento y Restaurantes	10.824%	6.784%	5.187%	3.292%	2.737%	1.40%
Telecom. y Otros Serv. de Información	12.172%	8.711%	8.626%	9.098%	8.773%	8.40%
Administración Pública y Defensa	8.110%	3.861%	5.283%	3.609%	4.275%	3.27%
Otros Servicios	5.996%	5.974%	5.750%	5.377%	3.973%	3.03%

ANEXO N.º 10: Crecimiento Del PBI Per Cápita Real En El Perú 2012-2017 Valores A Precios Constantes 2012 (Soles, Variación Porcentual Anual)

AÑOS	pbi per cápita	Tasa de Crecimiento PBI Per Cápita
2012	14,308	4.9
2013	14,977	4.7
2014	15,165	1.3
2015	15,489	2.1
2016	15,930	2.8
2017	16,158	1.4

ANEXO N.º 11: Evaluación Del Gasto Social En El Perú 2012-2017

Años	Gasto Social		
	Educacion	Salud	Protección Social
2012	S/27,169,000.00	S/17,635.00	S/19,466.00
2013	S/30,179,000.00	S/20,167.00	S/22,657.00
2014	S/33,637,000.00	S/22,860.00	S/26,636.00
2015	S/37,724,000.00	S/24,933.00	S/29,422.00
2016	S/41,901,000.00	S/27,811.00	S/32,707.00
2017	S/46,482,000.00	S/29,500.00	S/35,395.00