

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN Y
GESTIÓN EDUCATIVA



Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa
“Mariscal Andrés Avelino Cáceres” del distrito de Tumbes, 2024

TESIS para optar el título de Segunda Especialidad Profesional en
Investigación y Gestión Educativa

Autora:

Miriam Lourdes Calderón Cornejo

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN Y
GESTIÓN EDUCATIVA



Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa
“Mariscal Andrés Avelino Cáceres” del distrito de Tumbes, 2024

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dr. Segundo César Tapia Cabrera (Presidente)

Código ORCID 0000-0003-1798-2437

Dra. Aura Vega Olivos (Secretario)

Código ORCID 0000-0002-0591-1087

Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo (Vocal)

Código ORCID 0000-0003-2262-1003

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN Y
GESTIÓN EDUCATIVA



Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa
Mariscal Andrés Bello Cáceres del distrito de Tumbes, 2024

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y
forma:

Calderón Cornejo Miriam Lourdes (Autor)
ORCID: 0009 – 0005 – 3580 – 6359

Dr. La Rosa Feijóo, Oscar Calixto (Asesor)
ORCID: 0000 – 0003 – 2262 – 1003

Tumbes, 2026



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Ciudad Universitaria

Av. Universitaria – Pampa Grande – Tumbes



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Tumbes, a los dieciséis días del mes de julio del dos mil veintiséis, siendo las once y media; y en modalidad presencial, se reunieron el Jurado Calificador en el auditorio de la Facultad de Ciencias Sociales – Universidad Nacional de Tumbes, designado mediante RESOLUCIÓN N° 091-2025/UNTUMBES-FACSO-O, del 26 de febrero de 2025, conformado por el Dr. Segundo Cesar Tapia Cabrera (presidente), Dra. Aura Vega Olivros (secretario); y al Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo (Vocal). Asimismo, se reconoció, al Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo como asesor, se procedió a evaluar, deliberar y calificar la sustentación de la tesis titulada: "GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARISCAL ANDRÉS AVELINO CÁCERES DEL DISTRITO DE TUMBES, 2024" para optar el título de Segunda Especialidad Profesional en Investigación y Gestión Educativa, presentada por la estudiante:

MIRIAM LOURDES CALDERÓN CORNEJO

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas por parte de las sustentantes y luego de la deliberación, el jurado, según el artículo 65° del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a la estudiante MIRIAM LOURDES CALDERÓN CORNEJO, *APROBADA* con el calificativo de *MUY BUENO*.

Se hace conocer a la sustentante, que deberá levantar las observaciones finales hechas al informe final de tesis, que el Jurado le indica.

En consecuencia, queda EXPEDITA para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del Título de Segunda Especialidad Profesional en Investigación y Gestión Educativa, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos.

doce y treinta minutos del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, procediendo a firmar el acta en presencia del público.

Tumbes, 16 de julio de 2026


Dr. Segundo Cesar Tapia Cabrera

DNI N° 48842732

Código ORCID 0000-0003-1798-2437

Presidente


Dra. Aura Vega Olivros

DNI N° 00217693

Código ORCID 0000-0002-0591-1087

Secretario


Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo

DNI N° 00230120

Código ORCID 0000-0003-2262-1003

vocal



Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo
Asesor.
<https://orcid.org/0000-0003-2262-1003>

Miriam Lourdes Calderón Cornejo

Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa "Mariscal Andrés Avelino Cáceres" del distrito de Tu...

 Informe de tesis

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:628276397

Fecha de entrega

22 sept 2026, 17:15 GMT-5

Fecha de descarga

22 sept 2026, 18:01 GMT-5

Nombre del archivo

Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa "Mariscal Andrés Avelino Cáceres....docx

Tamaño del archivo

274.5 KB

47 páginas

10.935 palabras

62.677 caracteres



Página 1 de 50 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::3117:628276397

5% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 3%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 3%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo
Asesor.
<https://orcid.org/0000-0003-2262-1003>

Fuentes principales

3%	 Fuentes de Internet
0%	 Publicaciones
3%	 Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	2%
2	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2025-12-26	<1%
3	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2016-06-22	<1%
4	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-08-21	<1%
5	Internet	repositorio.unep.edu.pe	<1%
6	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2017-05-31	<1%
7	Internet	hdl.handle.net	<1%
8	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-14	<1%
9	Internet	repositorio.continental.edu.pe	<1%
10	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%



Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo
Asesor.
<https://orcid.org/0000-0003-2262-1003>

DEDICATORIA:

A Dios, luz y motor de mi existir, por darme la fortaleza necesaria para alcanzar cada una de mis metas.

A mi familia, mi mayor refugio y motivación, por su apoyo incondicional que me impulsa a seguir creciendo, tanto en lo personal como en lo profesional.

Miriam Lourdes.

AGRADECIMIENTO:

A la Universidad Nacional de Tumbes y a los maestros, por los conocimientos impartidos y su constante dedicación en mi formación profesional.

A mi asesor de tesis, por su invaluable guía, paciencia y apoyo constante durante todo el desarrollo de esta investigación.

Al director y a los docentes de la I.E. Andrés Avelino Cáceres (Tumbes), por abrirme las puertas de su institución y brindarme las facilidades necesarias para la ejecución de este estudio.

Miriam Lourdes.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Carátula	i
Carátula firmada por el jurado	ii
Carátula de originalidad	iii
Acta de sustentación	iv
Informe Turnitin	v
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Índice general	viii
Índice de Tablas	ix
Índice de figuras	x
Índice de Anexos	xi
Resumen	xii
Abstrac	xiii
I. Introducción	14
II. Revisión de la literatura	19
III. Métodos y materiales	38
IV. Resultados y discusión	45
V. Conclusiones	55
VI. Recomendaciones	56
VII. Referencias bibliográficas	57
Anexos	67

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Distribución de la muestra según sexo.	34
Tabla 2: Distribución de los niveles de las variables gestión educativa y calidad educativa.	37
Tabla 3: Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable gestión educativa.	39
Tabla 4: Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable calidad educativa.	41
Tabla 5: Nivel correlacional entre gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres	43
Tabla 6: Nivel correlacional entre la gestión educativa y la dimensión equidad de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres	44
Tabla 7: Nivel correlacional entre la gestión educativa y la dimensión relevancia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres	45
Tabla 8: Nivel correlacional entre la gestión educativa y la dimensión pertinencia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres	46
Tabla 9: Nivel correlacional entre la gestión educativa y la dimensión eficacia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres	47
Tabla 10: Nivel correlacional entre la gestión educativa y la dimensión eficiencia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres	48

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Distribución porcentual del nivel de comportamiento de las variables gestión educativa y calidad educativa.	37
Figura 2: Distribución porcentual del nivel de comportamiento de las dimensiones de la variable gestión educativa.	39
Figura 3: Distribución porcentual del nivel de comportamiento de las dimensiones de la variable calidad educativa.	41

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Tabla 1: Matriz de consistencia.	65
Tabla 2: Matriz de operacionalización.	66
Tabla 3: Cuestionario de gestión educativa.	67
Tabla 4: Cuestionario de calidad educativa.	70
Tabla 5: Resultados de la confiabilidad de los instrumentos	73
Tabla 6: Base de datos de resultados de prueba piloto	75
Tabla 7: Resultados de la validez de expertos	76
Tabla 8: Evidencias de aplicación de los instrumentos	100

RESUMEN

En la actualidad, las instituciones educativas enfrentan diversos desafíos que requieren una gestión eficiente orientada al logro de aprendizajes significativos y al fortalecimiento del desempeño docente y estudiantil. En tal sentido el estudio se formuló el objetivo de determinar la relación entre gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024. Fue de tipo cuantitativo, de diseño correlacional, no experimental y de corte transversal. Su grupo muestral la constituyeron 43 docentes, aplicándoles por medio de la técnica encuesta dos cuestionarios uno de cada variable, validados y confiables con resultados de Alfa de Cronbach mayores a 0,80. Los resultados revelaron que la gestión educativa y calidad educativa fueron percibidas con un predominante nivel regular de 63% y 74% respectivamente, asimismo, todas las dimensiones fueron valoradas en nivel regular. Por otro lado, datos inferenciales estimaron $Rho=0,592$ indicando un nivel de correlación positiva y de carácter moderada entre ambas variables. También, la gestión educativa y calidad educativa relacionada a cada dimensión (equidad: $\rho=0,429$; relevancia: $\rho=0,367$; pertinencia: $\rho=0,334$; eficacia: $\rho=0,344$; eficiencia: $\rho=0,353$) admitiendo la hipótesis general y las específicas. Se logra concluir que existe un nivel correlacional positivo y moderada entre ambas variables, aseverando que una eficiente gestión educativa conlleva a un mejoramiento de la calidad educativa, efectuando recomendaciones en hacer talleres de capacitación y fortalecimiento de las planificaciones curriculares con énfasis en optimizar la gestión educativa y por ende elevar la calidad educativa.

Palabras clave: Gestión educativa, calidad educativa, equidad, relevancia, pertinencia.

ABSTRACT

Currently, educational institutions face various challenges that require efficient management focused on achieving meaningful learning and strengthening teacher and student performance. In this context, the study aimed to determine the relationship between educational management and educational quality at the Mariscal Andrés Bvelino Cáceres Educational Institution in the district of Tumbes, 2024. It was a quantitative, correlational, non-experimental, cross-sectional study. The sample consisted of 43 teachers, who were surveyed using two validated and reliable questionnaires, one for each variable, with Cronbach's alpha values greater than 0.80. The results revealed that educational management and educational quality were perceived as predominantly fair at 63% and 74%, respectively. Furthermore, all dimensions were rated at a fair level. Inferential data estimated $Rho = 0.592$, indicating a moderate positive correlation between the two variables. Furthermore, educational management and educational quality related to each dimension (equity: $p=0.429$; relevance: $p=0.367$; pertinence: $p=0.334$; effectiveness: $p=0.344$; efficiency: $p=0.353$) were analyzed, accepting both the general and specific hypotheses. It was concluded that there is a moderate, positive correlation between both variables, asserting that efficient educational management leads to an improvement in educational quality. Recommendations are made to conduct training workshops and strengthen curriculum planning, with an emphasis on optimizing educational management and, consequently, raising educational quality.

Keywords: Educational management, educational quality, equity, relevance, pertinence.

I. INTRODUCCIÓN

Al presente la gestión y calidad educativa afrontan una situación cambiante con nuevos paradigmas como son el avance de las tecnologías y el uso de la inteligencia artificial que, actualmente se institucionalizan en el sistema educativo. Las reformas educativas tienen como objetivo optimizar la gestión y la calidad en las organizaciones públicas (Hoyos, 2023).

Según Pozo (2024) en su publicación sobre el derecho a una óptima educación de calidad y educación transformadora dice que millones de niños y niñas están recibiendo una educación desastrosa y dañina en espacios reducidos debido al abandono de los gobiernos de turno; asimismo, su formación docente es inadecuada y los estudiantes que se gradúan o están a punto de graduarse presentan serias deficiencias académicas, de inclusión social, de comunicación clara y de pensamiento crítico; al mismo tiempo dijo que, en 2011, casi 34 millones de infantes en todo el mundo hicieron abandono de su colegio antes de completar su nivel primario. Esta tasa de deserción es muy similar a la situación del año 2000, cuando el 25% de los estudiantes de una muestra de 2500 desertaron (Reategui, 2022).

La calidad se define como un elemento cardinal de la educación que no solamente tiene repercusión en lo que van aprendiendo los educandos, sino además en su manera de lograr aprendizajes y en los beneficios que obtiene de las instrucciones que recibe, asimismo es la piedra angular de la gestión en una entidad educativa (UNESCO, 2019).

Asimismo, Vega (2020) manifestó que la gestión educativa es un agente tendiente a activar la inspiración, estimulación, apoyo y disposición en la dirección culta para maximizar las capacidades del docente y adquirir el avance académico. Quizás el acierto más común es que la estimulación de los maestros, la satisfacción profesional, el encargo organizacional, la ciudadanía organizacional y el liderazgo docente son sólo algunos de los factores de gestión educativa que tienen un enérgico impacto en el empoderamiento docente.

En el ámbito internacional, Montes (2022) manifestó que en Chile no todos los centros educativos del país son capaces de implementar sistemas de gestión de calidad sostenibles a largo plazo, debido principalmente a las diferencias

contextuales relevantes en el sistema educativo chileno. Considerando esto, existe un desfase entre los lineamientos esperados en la ley de educación chilena y el cumplimiento en los diferentes centros educativos del país; por lo tanto, es muy importante mantener sistemáticamente un ciclo de mejora continua y erigir un sistema de gestión de la calidad en conjunto con el Proyecto Educativo para Instituciones; asegurando el cumplimiento de los objetivos institucionales para poder implementar adecuadamente planes de mejora educativo o ciclos de mejora continua (Montiel, 2023).

Por otro lado, Briones, (2020) en su estudio respecto a la calidad educativa en el desempeño de los maestros en conocimientos de gestión educativa, señaló que los procesos que se desenvuelven en el sistema educativo estatal se basan en las condiciones de aprendizaje de los educandos. Se encontró que no existía un manual de implementación y, como resultado, las actividades en el aula no se estaban implementando de manera efectiva.

En el Perú la educación es criticada por la calidad, la idea y el progreso de habilidades humanas; depende en gran medida no sólo de las actividades pedagógicas, sino también de la gestión administrativa; por lo tanto, la gestión educativa es un constituyente clave para la mejora de la educación en las entidades educativas (Jihuallanca, 2023).

Cabe señalar que la gestión educativa está íntimamente ligada con la calidad del servicio educativo, dado que constituye un reclamo social encaminado a avalar una formación íntegra y aprendizajes de mucha significatividad en los educandos.

Al mismo tiempo, Trigos (2020) investigó en Tarapoto que la gestión de la educación se vincula significativamente con la calidad del servicio, dependen una de la otra; indicando que, cuan mejor será la gestión pedagógica, mayor será la calidad del servicio y viceversa, aunque intervienen otros factores entre ellos.

También, Apaza et al., (2022) mencionó que, es significativo que haya una distinción en gestión para directivos, dado que en nuestro país no coexiste una carrera profesional denominada administración de la educación o de la práctica formativa. El concepto de calidad en el espacio educacional se ha desarrollado con notable relevancia para justipreciar y medir las entidades educativas acorde a los

discernimientos establecidos en las políticas educativas; en este sentido una educación de calidad es fruto de múltiples condiciones conducentes a garantizar aprendizajes y desarrollo pleno de los educandos (Jo, 2024).

Se puede deducir que el logro de aprendizajes significativos estriba de múltiples elementos institucionales y didácticos; reflejando ello la necesidad de profesionales muy bien capacitados en lo que concierne a administración educativa, para que puedan responder a las necesidades del actual sistema educativo.

En el espacio regional, León (2020) en su estudio realizado en la ciudad de Tumbes, encontró la conexión de la gestión y la calidad educativa, en la entidad educativa “Túpac Amaru” donde mencionan que es ineludible que la labor del equipo directivo y maestros se vigore, el cual coadyuvará al crecimiento colectivo; además de ello que también se instaure estrategias de transmisión del trabajo ordenado y de proyección, para que los escolares reconozcan y participen de manera activa de estas acciones, con la pretensión de adjudicarse un rol más eficaz y por ende una eficiente calidad educativa.

Asimismo, se evidencia en una entidad educativa del distrito de Tumbes, que en los últimos años la gestión educativa presenta deficiencias, dado que los padres de familia se quejan por no contar con una atención apropiada, además que los procesos de gestión administrativos e institucionales no cumplen con sus expectativas. El personal directivo no muestra empatía, los maestros y personal administrador no comprenden la metodología de gestión y son carentes de un liderazgo institucional. Por otro lado, los docentes no demuestran una práctica pedagógica consistente, percibiéndose que algunos de ellos son renuentes a proseguir estudios que les permita estar a la par con la globalización y cambios permanentes que día a día tienen implicancias directas en el campo educativo, afectando directamente a la formación de los estudiantes.

El estudio se realizó por motivo de dar a conocer que la gestión educativa y calidad educativa buscan fortalecer el desempeño en las escuelas a través de diferentes estrategias, técnicas, instrumentos y saberes para alcanzar la consolidación de un óptimo desarrollo académico de los educandos. Tomando en cuenta garantizar, que

los estudiantes logren niveles óptimos de educación en las entidades educativas no es una labor llana.

Se torna importante esta investigación porque llenó el vacío teórico de que la gestión educativa optimiza los procesos del plan administrativo y la relación entre personal directivo, docentes, estudiantes y comunidad. Además, que debe contarse con un eficiente sistema de gestión educativa que logre garantizar una organización eficaz en el día a día de la institución, perfeccionando el rendimiento de los gestores e inclusive la calidad de la enseñanza.

Cabe destacar que una mala gestión educativa puede causar graves problemas, como el aumento de la desigualdad social y un rendimiento académico deficiente, llevando a la desmotivación de estudiantes y maestros, con mayores tasas de abandono escolar, todo esto contribuye a limitar las oportunidades educativas, impacta negativamente en el desarrollo de la comunidad y erosiona la confianza en el sistema educacional (Farfán, 2020).

Una educación de baja calidad posee profundas consecuencias, dado que limita el despliegue de las habilidades esenciales de los educandos, afectando su capacidad para desafiar retos de su ambiente; una baja calidad educativa también perjudica el desarrollo tanto económico como social de la colectividad, al no preparar pertinentemente a las generaciones nuevas (Mosquera, 2024).

Frente a lo argumentado anteriormente se formula la pregunta de investigación:

¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024?

Asimismo, se plantean las preguntas específicas de la investigación: ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la dimensión de equidad de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024?; ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la dimensión relevancia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024?; ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la dimensión pertinencia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024?; ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la dimensión eficacia de la calidad educativa en la institución

educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024?; ¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y la dimensión eficiencia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024?.

A nivel teórico, el estudio se justifica porque se revisaron las diversas teorías vinculadas a la variable gestión educativa, para luego dar a conocer las teorías que se encuentran vigentes, las cuales podrán ser utilizadas para futuras investigaciones. Este estudio permitirá tener conocimientos respecto a la gestión educativa y calidad educativa. Se registrarán diversas teorías, conceptos y definiciones de la gestión educativa y las dimensiones resultantes. En cuanto a la gestión educativa, se considera la Teoría de la administración, además de la Teoría de la calidad total de Deming que respalda la variable calidad educativa, que ayudan a fortalecer la gestión de la educación y su vínculo con calidad de la educación.

El estudio se justifica metodológicamente, debido a que, se emplearon técnicas de procesamiento de datos, para lo cual se elaborarán dos cuestionarios de preguntas a manera de encuesta para ser aplicado a la muestra en estudio. Estos instrumentos podrán ser aplicados en otros estudios consiguiendo datos robustos y confiables.

A nivel práctico, permitió aportar recomendaciones sólidas para fortificar el liderazgo escolar, la participación dinámica de la colectividad educativa y el mejoramiento de los recursos, garantizando una formación educativa efectiva y apropiada para los escolares.

El aspecto social, se justifica porque benefició a la colectividad de una entidad educativa del distrito de Tumbes, asimismo a los miembros que conforman la colectividad científica, brindándoles información selecta para los futuros estudios donde se demande ahondar sobre las variables propuestas.

En el marco de los objetivos, se formula como objetivo general: Determinar la relación entre gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024. Asimismo, se formularon los objetivos específicos siguientes: Identificar la relación que existe

entre la gestión educativa y la dimensión equidad de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024; determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión relevancia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024; precisar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión pertinencia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024; analizar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión eficacia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024; comprobar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión eficiencia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

El presente capítulo proporciona un marco teórico que concedió percibir todos aquellos componentes que implicaron en la gestión educativa y calidad educativa. A través del análisis de las investigaciones previas, se logró identificar enfoques y estrategias innovadoras que fueron puestos en prácticas en ámbitos análogos, admitiendo constituir una línea base de inicio para el progreso del estudio.

En lo referido a la variable gestión educativa, de acuerdo a Jiménez et al., (2016), mencionan que se concibe como un ejercicio que permite mantener a la entidad educativa en su ámbito organizativo, administrativo, pedagógico y comunitario haciendo uso de procedimientos particularmente democráticos, equitativos y eficientes, posibilitado a los educandos desarrollarse como personas con valores y asumiendo sus responsabilidades.

La gestión educativa se define como un proceso que guía y dirige una entidad educativa en sus dimensiones consideradas que son la institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria; es decir que una administración adecuada permite resolver diversas problemáticas que surgen en la institución, formando a los educandos como personas honestas y responsables (García, 2021).

Por otro lado, Gómez y Valdés (2019) señalan que la gestión educativa es un proceso conducente a mantener una entidad educativa en su organización administrativa y pedagógica, utilizando procedimientos democráticos, equitativos y eficientes, que consientan a los educandos desarrollarse plenamente y asumir sus responsabilidades.

Así también, Muñoz y Román (2022) consideran la gestión educativa como un conjunto de labores completadas en la labor del profesor, abarcando competencias relacionadas con su desempeño pedagógico, incluyendo conocimientos de participación, sociales, metodologías y técnicas; que se actualizan en momentos y contextos específicos.

Respecto a las dimensiones de la gestión educativa, estas son:

- a) Dimensión institucional. Es la forma en cómo se halla estructura la entidad educativa, la normatividad y procedimientos que posee de las cuales rige las

múltiples actividades y las de sus recursos humanos que la conforman (Jiménez, et al., 2016). Asimismo, la UNESCO (2019), sostiene que la gestión institucional contribuye a identificar las debilidades en el ámbito educativo, detectando falencias para luego fortalecerlas, busca también la participación de todos los actores, que puedan organizarse adecuadamente para el óptimo funcionamiento de la comunidad educativa, es decir actividades relacionadas al aspecto estructural, distribución de labores, división del trabajo, así como el uso del tiempo libre y de espacios.

- b) Dimensión gestión administrativa. Tiene como función específica de control y supervisión de todos los medios, recursos y actividades que se desarrollan en la entidad educativa, efectuando el monitoreo permanente para que se cumplan las responsabilidades de acuerdo a los lineamientos y normatividades vigentes (Jiménez, et al., 2016). La UNESCO (2019), la concibe como las acciones y estrategias a nivel de recursos humanos, económicos, materiales, seguridad y control de información que se encuentre asociada a los integrantes de la entidad educativa, para cumplir normatividades y supervisión de funciones, con el propósito de beneficiar el proceso de enseñanza aprendizaje.
- c) Dimensión gestión pedagógica. Definida como las diferentes estrategias, técnicas, actividades y recursos destinados a lograr aprendizajes en los estudiantes por medio del proceso de enseñanza (Jiménez, et al., 2016). Es uno de los procesos primordiales del quehacer institucional y de los miembros que la constituyen, la diversificación curricular, programaciones, estrategias metodológicas, utilización de materiales y recursos, así como evaluación de los aprendizajes (UNESCO, 2019).
- d) Dimensión comunitaria. Define el vínculo de la entidad formativa con el medio social, entre ellos se encuentran padres y madres de escolares, la conexión con otras entidades que son aliadas y de apoyo, varios representantes que tienden a promover la educación en diferentes niveles (Jiménez, et al., 2016). Su finalidad es mantener optimas relaciones en la entidad educativa, con el medio social e interinstitucional, organizaciones civiles, municipalidades, debiendo dar respuesta al propósito de suministrar el establecimiento de alianzas para lograr mejorar la calidad de la educación (UNESCO, 2019).

Respecto a la variable calidad educativa, se considera como un medio con el fin que el ser humano consiga plenamente su desarrollo, en la medida que lo hace crecer y fortalecer como persona que aporta al desarrollo de su comunidad y medio social, divulgando y cooperando sus valores y su cultura (IPEBA, 2013).

La calidad educativa se concibe como un proceso que se crea y despliega en el ámbito de las entidades escolares con el propósito de medir aprendizajes de los educandos y las metas, objetivos o fines formulados en un tiempo concreto y se efectúa mediante evaluaciones internas y externas (Caro, 2024).

La calidad educativa intenta fortificar el progreso organizacional, que personifica la demanda actual de publicar múltiples posibilidades que posee el directivo, por tanto, el avalista de la mejor vía para el ejercicio de sus labores a nivel gerencial y eruditas. Tornándose necesario estudiar metodologías nuevas o diversas para sintetizar la misión y visión de la entidad, así como la representación para adecuarse a distintos atmósferas y circunstancias (Samkange, 2013).

Las dimensiones de la calidad educativa son:

- a) La dimensión equidad. Referida a la brecha existente en la igualdad de oportunidades otorgadas a las personas sin tomar en cuenta el sexo, raza, nivel de discapacidad, lengua, estatus socioeconómico y lugar de donde procede. La educación formalmente es equitativa para la totalidad de los educandos para que logren conseguir resultados de igualitarios en calidad al culminar su educación básica. La educación de calidad garantiza una equidad imparcial e invariable que integre a todos los educandos en sus aprendizajes, una institución educativa comprometida a equiparar a los educandos como un todo, adjudicándose responsabilidad, control y orientación para lograr estrategias, que valoren la igualdad en torno a la diversidad cultural, étnica, social, de discapacidad y sexo con propósitos educativos (IPEBA, 2013)
- b) La dimensión relevancia. Refiere a los aprendizajes concretos, y da respuesta al “qué” y al “para qué”, es decir, qué es lo que van a enseñar y para qué ello va a ser de utilidad a los educandos, los propósitos que se obtienen al egresar de la educación de nivel básico. Toda educación de calidad debe ser notable

para instituir saberes y aprendizajes funcionales y precisos para que den respuesta los deseos de cada uno de los estudiantes y del grupo social; además, debe concordar con el ámbito social y cultural donde se desarrolla el educando (IPEBA, 2013)

- c) La dimensión pertinencia. Referida a la importancia que posee cada educando como el foco de afinidad del aprendizaje, que dé respuesta a sus demandas y beneficios a nivel social, cultural, a particularidades y estrategias de aprendizaje. Por otro lado, la pertinencia da respuesta a todas las inquietudes de los estudiantes de distinta capa social y disímil habilidad de aprender a tiempo. Una educación de calidad se ajusta y concentra al educando con sus potencialidades y extenuaciones para los aprendizajes, reverenciando su progreso íntegro, su autonomía e identificación (IPEBA, 2013)
- d) La dimensión eficacia. Hace mención a todos los logros obtenidos en proporción a objetivos trazados, respondiendo a necesidades que los educandos requieren cuando concluyen sus estudios. Toda educación de calidad otorga congruencias a todos los educandos de conseguir y desplegar sus capacidades, la caución de producirse el efecto notable y pertinente ambicionado al finiquitar su educación básica (IPEBA, 2013).
- e) La dimensión eficiencia. Se refiere al acomodamiento de los recursos tanto financieros como pedagógicos para la ejecución el proceso educacional de calidad, estos ejercicios se asocian con la aptitud, relevancia y la equidad con el propósito brindar cumplimiento a los objetivos formativos. Utilizar y ajustar los caudales para el despliegue óptimo del proceso de aprendizaje y posteriormente verificar sus resultados y poder rendir cuentas a la entidad educativa y la sociedad (IPEBA, 2013).

El fundamento teórico de la gestión educativa la proponen Kast y Rosenzweig (2001) con su Teoría de la administración, sosteniendo que la función central de la administración es desplegar la congruencia entre los distintos subsistemas y lograr crear un clima que encauce a la excelencia; por tantos las entidades son avizoradas y examinadas como organizaciones a partir de la gerencia. También, Corrales (2023) aduce que el modelo de gestión educativa, que el neoliberalismo promovió internamente en las instituciones educativas, estuvo basado en la consideración de

estas entidades como equivalentes a otras entidades, interpretadas a partir de las ciencias administrativas; en este sentido una gestión educativa pertinente, puede asegurar el éxito de las entidades educativas e integra a los aspectos vitales, clima organizacional, toma de decisiones, planeación, liderazgo y manejo de los recursos.

Si se consideran los beneficios de aplicar una gestión educativa pertinente que potencialice a la institución como una organización, podrán obtenerse procesos con mínima rutina, y acordes a las expectativas actuales de buscar y generar conocimientos, convirtiendo a la entidad educativa en una organización que aprende; por tanto, el proceso de interiorizar la gestión educativa debe ser riguroso y juicioso (Barrera, 2023).

En relación al fundamento teórico de la variable calidad educativa, esta se basa en la Teoría de la calidad total de Deming (1982), refiriendo que la calidad es la obtención consistente y confiable de un producto con un nivel de costo bajo, además que necesita ajustarse a los requerimientos y demandas del mercado; según lo teorizado por Deming, la calidad solo es una investigación constante que conduce a mejorar continuamente; capacitando al personal trabajador y directivo de las organizaciones con el fin de generar un pensamiento nuevo respecto a la calidad, la que no solamente es medida mediante el producto que se ha obtenido sino esencialmente en el factor humano, destaca la importancia que el personal directivo logre el compromiso de los trabajadores y desplieguen sus tareas y labores con mucha emoción y no únicamente por obligación el cual le solicitará mayor esfuerzo, al mismo tiempo a diario deben crearse oportunidades para de generar mejoras continuas, es muy importante que a los trabajadores se les incluya en las disposiciones tomadas en cuenta en la organización. Deming también resaltó que el éxito de una entidad u organización radica en que los clientes retornan por más productos, genera comentarios positivos de ellos y también los recomienda con otros (Navas, 2023).

De acuerdo a Bonifacio (2018), arguye que la calidad educativa es aplicable a la formación de los individuos, dado que se halla vinculada de manera muy estrecha a dos factores esenciales como son el aprendizaje y la equidad, basando esta relación en la importancia del desarrollo de toda persona, con igualdad de oportunidades en su medio social, destacando el derecho a educarse; también, la

formación de la persona la encauza a insertarse en la sociedad con oportunidades, igualdad y equidad.

Por otro lado, Martínez et al. (2020) sustentan que la calidad educativa actualmente no se restringe ni reduce a la autorización de una nota cuantitativa que obtengan los maestros en las evaluaciones masivas, ni en la cuantía de certificaciones y refrendaciones que consiga una institución educativa, sino en el logro que la totalidad de actores educativos como el caso de los docentes, educandos, autoridades educativas, personal administrativo y padres y madres de familia poseen con un trabajo debidamente articulado, cooperativo y que sumen a solución de aprietos de su entorno.

El análisis de las investigaciones previas relacionadas a la gestión educativa y calidad educativa otorgarán bases consistentes para la comprensión de su estado existente, situar con mucha fidelidad este estudio y lograr respaldar su pertinencia, enlace metodológico y justificación en el aspecto teórico.

En el ámbito internacional, Alarcón (2023) en México, ejecutó su estudio con el reto de precisar la conexión de la gestión educativa y sus diversas dimensiones con la calidad del servicio educativo. Metodológicamente, fue un estudio a nivel cuantitativo, además, correlacional, focalizando a 20 docentes y 60 estudiantes como muestra representativa. Los datos se recopilaron con una encuesta y cuestionarios, lo que fueron procesados utilizando SPSS. Los resultados de la aplicación de Spearman con $p=0,000$ ($p<0,05$), y $Rho=0,713$, interpretadas como variables coligadas, concluyendo la existencia de relación significativa de carácter alta entre los procesos.

Turbi (2023) en República Dominicana, orientó su estudio con el fin de abordar la conexión de la autonomía y la gestión educativa en las entidades formativas, eligiendo un enfoque tipo cuantitativo y correlacional; eligiendo un grupo muestral de 123 docentes quienes a través de la técnica encuesta lograron desarrollar cuestionarios validados y confiables. Sus resultados lograron demostrar que, coexistió una relación $r=0,901$ considerada como alta y de carácter positiva entre la autonomía y la gestión educativa; llegando a concluir que, se resalta la dedicación hacia la calidad educativa y el adelanto de los estudiantes; sin embargo, para alcanzar resultados tangibles es fundamental priorizar la aplicación efectiva de las

metodologías establecidas en competencias, el uso adecuado de recursos y el establecimiento de componentes de rendición de las cuentas.

Mercado y Escobar (2022) en Colombia, se formuló el propósito de analizar el acontecimiento de la gestión escolar en la calidad educativa. Desplegando un enfoque tipo cuantitativo y diseño descriptivo. Contando con una muestra de 44 docentes, respondiendo a encuestas y cuestionarios confiables. Sus resultados emanados demuestran una escasa capacitación a los maestros por parte del personal directivo, señalando que el proceso para resolver conflictos escolares urge de una revisión para ser fuerte y que los recursos son exigüos para optimizar la calidad educativa. En conclusión, se demanda replantear ciertas directrices, normatividades y políticas institucionales para optimizar los niveles de calidad educativa. Evidenciándose un nivel correlacional positivo de carácter alto entre la gestión escolar y calidad educativa apreciada en $Rho=0,778$.

Alcoser (2020), en Ecuador, se propuso identificar el vínculo de la gestión educativa y calidad de una entidad educativa. El desarrollo de esta investigación se efectuó bajo el enfoque de carácter cuantitativa, descriptiva, con diseño no experimental y además, transversal, de particularidad correlacional. Se basó en aplicar una encuesta con 2 cuestionarios a una muestra de 90 docentes. Recopilada la información se procedió analizarla resultando la gestión educativa en 65% nivel regular. Abordando la conclusión de que el nivel de relación existente alcanzó un $Rho=0,370$ permitiendo admitir la hipótesis investigada, señalando existencia de correlación baja y positiva entre gestión educativa y calidad de servicio.

Anchundia (2019) en Ecuador, investigó con el objetivo de analizar el nexo de gestión administrativa y calidad educativa en una Unidad Educativa. Caracterizada como una investigación básica y cuantitativa, asumiendo un diseño de nivel correlacional. El grupo muestral lo conformaron 45 docentes. Utilizando la encuesta y cuestionarios en el acopio de datos de las variables. La validez de los cuestionarios la determinaron expertos quienes dieron por aprobada su aplicación. Los resultados exteriorizaron que entre la gestión administrativa y calidad educativa el coeficiente de correlacional Spearman= $0,095$ y una valoración Sig. $0,533$ siendo mayor a la valoración de significancia establecida para el estudio. Concluyendo

sobre la existencia de un nivel correlacional positivo débil de la gestión administrativa y calidad educativa; por lo que se refuta la hipótesis alterna.

En el contexto nacional, Espinoza (2022) en Oxapampa, efectuó un estudio formulándose el objetivo de identificar la conexión de la gestión escolar y calidad educativa en dos colegios públicos. Ejecutó una metodología de tipo básica y un enfoque de índole cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y nivel correlacional. Su grupo muestral lo conformaron 90 docentes. Los datos fueron acopiados con la técnica encuesta y cuestionarios. Sus resultados determinaron la existencia de una correlación significativa con un nivel 0,000 bilateral, apreciándose un Rho de Spearman=0,771 entre gestión escolar y calidad educativa. Emitiéndose las conclusiones respecto a la existencia de un nivel correlacional positivo alto entre ambas variables, además que, si se perfecciona la gestión escolar por parte del personal directivo, la calidad educativa será mucho más eficiente.

Borja y Orozco (2022) en Lima, efectuó su estudio con el propósito de describir el vínculo de la gestión educativa y desempeño de los maestros en instituciones educativas de orden franciscana. Su metodología fue cuantitativa, de diseño no experimental, nivel de carácter correlacional y transversal. Las encuestas y cuestionarios fueron respondidos por un grupo muestral de 120 docentes. Los resultados destacaron vínculo directo ($p < 0,05$) entre el desempeño de los maestros y las dimensiones de la gestión educativa; empero, se observa una variación en el vínculo del desempeño docente con las dimensiones del aspecto organizacional (0,268) y administrativa (0,389) y la conexión con la dimensión pedagógica (0,523) y colectiva (0,470). A raíz de los datos conseguidos se llega concluir que se torna significativo que la administración educativa y la práctica del maestro se integren, complementándose y poder avalar la calidad educativa a partir del proyecto educativo institucional, robusteciendo en los maestros su sentido de pertenencia.

Vargas (2022) en Ayacucho, se realizó una investigación que orientó con el objetivo identificar la conexión existente entre la gestión escolar y calidad educativa en una entidad educativa de carácter pública. Su metodología fue cuantitativa, básica, de diseño no experimental, corte transversal y nivel correlacional. La muestra la conformaron 70 maestros. La técnica utilizada fue la encuesta conjuntamente con

dos cuestionarios, que permitieron la acopiar los datos. Sus resultados demostraron que la valoración del factor $Rho=0,785$ y la valoración de $p = 0,000 < 0,05$, evidenciándose la existencia de relación de carácter positiva alta entre ambas variables. Admitiéndose la hipótesis alterna; concluyendo además que si se optimiza el nivel de gestión escolar se acrecienta el nivel de calidad educativa en los maestros.

Rosas (2021) en Lima, publicó su estudio con el designio de describir la conexión entre la gestión educativa y calidad educativa, basado en una metodología cuantitativa, de tipo básica, diseño descriptiva correlacional y no experimental; representado por un grupo muestral de 55 maestros que fueron sometidos a la técnica encuesta y dar respuesta a cuestionarios de características validados por expertos y con alto nivel de confiabilidad. Los datos de sus resultados descriptivos evidenciaron que la gestión educativa fue divisada en 58% nivel bueno y la calidad educativa se percibió en un 60% muy eficiente; por otro lado, los datos inferenciales expresaron que el valor Spearman fue apreciado en 0,587 determinando un nivel de correlación positivo y moderado. Concluyendo que mientras exista una gestión educativa moderada la calidad educativa también expresará el mismo nivel de moderación.

Bernardo (2021) en Huánuco, en su estudio se propuso identificar el vínculo entre las responsabilidades de gestión escolar y calidad educativa en colegios secundarios. Exteriorizó un enfoque cuantitativo, tipo básica. Aplicando una encuesta y cuestionario para recoger información, de una muestra seleccionada de 142 maestros. Los resultados lograron la medición de la relación existente entre las dos variables, utilizando el factor correlacional Spearman, donde se evidenció estadísticamente una correlación = 0,957, y un $p < 0,01$; permitiendo probar que el compromiso de los docentes incide de manera significativa en la calidad educativa. Las conclusiones demuestran que los maestros siempre logran efectuar una óptima calidad educativa. Además, que existe relación a nivel significativo entre los compromisos de la gestión escolar y calidad educativa.

Agreda et al (2021) publicó su estudio con el objetivo de establecer la asociación entre gestión educativa y calidad de locales escolares. Se desplegó utilizando una metodología cuantitativa, un diseño descriptivo correlacional y no experimental con

corte transversal. La muestra obtenida de la población fue de 100 directores. En calidad de instrumentos para obtener los datos de las variables se utilizaron cuestionarios y una encuesta. Para obtener resultados, los datos se analizaron con el factor estadístico de correlación Pearson obteniéndose 0,678 y una significancia (0,05) además de un nivel de confianza bueno del 95%; concluyendo que existen datos estadísticos evidentes para refutar la hipótesis negativa. Por ende, existe correlación directa entre gestión educativa y calidad de locales escolares.

A nivel local, Cabanillas (2022) en su estudio se planteó identificar la relación de la gestión educativa y el desempeño docente. Se desplegó mediante un diseño explicativo. En su conclusión llegó a determinar que la gestión es el elemento esencial del aparato administrativo, que representa una creciente perspectiva que admite a las entidades identificar y utilizar de manera eficaz sus recursos para dar solución a problemas específicos y conseguir sus metas propuestas a corto plazo.

Rubio (2022) publicó su estudio con el objetivo de analizar la conexión existente entre la gestión educativa y calidad educativa. Se efectuó bajo un diseño explicativo. Logrando concluir que la gestión educativa, se considera un pilar primordial que garantiza la calidad educativa, tornándose prioritario efectuar la implementación de sistemas eficaces que aseguren mejores resultados en los distintos niveles educativos; asimismo, la calidad educativa no solamente implica factores de tipo académico, sino que también abarca la prevención de la intimidación escolar y la promoción de la democracia al interior de las entidades educativas.

Balbuena (2021) efectuó su investigación con la finalidad de describir los fundamentos de liderazgo estratégico en la gestión educativa; utilizando una metodología de tipo descriptiva exploratoria y aplicó como instrumento la ficha de información bibliográfica. En su conclusión logró decretar que circunscribir el liderazgo en la gestión educativa se torna indispensable, dado que admitirá dirigir de manera adecuada los procesos académicos contribuyendo ello a la mejora continua de las entidades educativas las que logran alcanzar sus objetivos.

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Hipótesis

General

Hi: La gestión educativa se relaciona directamente con la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024.

Ho: La gestión educativa no se relaciona con la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres.

Específicas:

Hi₁: La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión equidad de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres.

Hi₂: La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión relevancia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres.

Hi₃: La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión pertinencia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres.

Hi₄: La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión eficacia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres.

Hi₅: La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión eficiencia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres.

3.2. Definición conceptual y operacional de las variables

3.2.1. Definición conceptual:

Gestión educativa. Según, Jiménez et al., (2016), mencionan que la gestión educativa, se concibe como un ejercicio que permite mantener a la entidad educativa en su ámbito organizativo, administrativo, pedagógico y comunitario haciendo uso de procedimientos particularmente democráticos, equitativos y

eficientes, posibilitando a los educandos desarrollarse como personas con valores y asumiendo sus responsabilidades.

Calidad educativa. Se considera como un medio con el fin que el ser humano consiga plenamente su desarrollo, en la medida que lo hace crecer y fortalecer como persona que aporta al desarrollo de su comunidad y medio social, transmitiendo y compartiendo sus valores y cultura (IPEBA, 2013).

3.2.2. Operacionalización de variables

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Metodología
Variable 1 Gestión educativa	Está constituida por un conjunto de procesos muy bien organizados que admiten que una entidad educativa consiga sus objetivos y metas trazadas; pudiéndose medir a través de su dimensión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria	Gestión institucional	• Organización	1. En la institución se ha descrito la visión, misión y los valores institucionales.	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Escala de valoración: Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
				2. La planificación anual a nivel institucional responde a la realidad problemática de la Comunidad Educativa	
			• Relaciones	3. En la institución existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.	
				4. La institución tiene establecido las políticas de administración interna	
			• Monitoreo	5. En la institución se efectúa acompañamiento en la ejecución de las actividades programadas.	
				6. La evaluación permite identificar debilidades y fortalezas para accionar.	
		Gestión pedagógica	• Normatividad	7. En la institución se comunica oportunamente a todos sobre las normas legales vigentes e incentiva a su cumplimiento	
				8. En la institución se delega funciones teniendo en cuenta la normativa vigente.	
			• Motivación y acompañamiento	9. En la institución se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.	
				10. En la institución se acompaña y monitorea permanentemente la labor del personal docente y administrativo.	
			• Práctica pedagógica	11. En la institución se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.	
				12. En la institución se gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento y la reflexión conjunta para alcanzar las metas de aprendizaje.	
		Gestión administrativa	• Recursos materiales	13. Muestra el director una adecuada gestión de los recursos propios, materiales e infraestructura a favor de la I.E.	
				14. Se percibe que el director se preocupa por dotar los productos de Qali Warma a los estudiantes en forma efectiva.	
			• Recursos financieros	15. En la institución se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.	
				16. En la institución conocemos de los documentos que remiten las instancias superiores, damos cumplimiento y se informa oportunamente	
			• Recursos humanos	17. Se evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo del personal administrativo.	
				18. En la institución se administra los recursos humanos en función del cumplimiento de las actividades educativas	
		Gestión comunitaria	• Padres de familia	19. En la institución se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia	
			• Organización comunitaria	20. En la institución se han establecido coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad	
				21. Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.	
			• Necesidades comunitarias	22. En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente	
				23. En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.	

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Metodología
Variable 2 Calidad educativa	Está referida a las características de carácter positivas y beneficiosas del proceso de enseñanza aprendizaje que admiten instruir, educar y formar a la persona para que logre su bienestar; puede ser medida a través de sus dimensiones: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia.	Equidad	• Acceso democrático	1. Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula en la institución educativa.	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Escala de valoración: Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
				2. El proyecto educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo.	
				3. Se percibe disposición del trato equitativo de los docentes y personal administrativo en la institución educativa	
		Relevancia	• Relaciones sociales	4. Se aprecia una comunicación apropiada entre los docentes de su institución educativa.	
				5. Existe consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.	
			• Resultados de aprendizaje	6. Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.	
				7. Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.	
			• Funciones docentes	8. Los profesores organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados	
				9. Los educadores evalúan su propia práctica profesional.	
		Pertinencia	• Planificación	10. Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	
				11. Los recursos materiales están a disposición de los docentes y estudiantes.	
			• Autonomía de gestión	12. Los medios informáticos se encuentran a disposición del docente para el desarrollo de su clase.	
				13. Se percibe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente.	
		Eficacia	• Desarrollo sostenible	14. Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educacionales en los estudiantes.	
				15. Se percibe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.	
			• Nivel de cumplimiento	16. Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas	
				17. Los docentes poseen las herramientas metodológicas para ejecutar una investigación.	
		Eficiencia	• Desarrollo de potencialidades	18. Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.	
				19. La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.	
			• Aseguramiento de procesos	20. Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.	
				21. La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.	

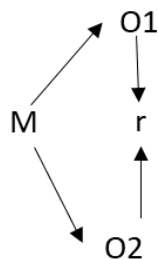
3.3. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación. Por su objeto fue un estudio básico. Según Muntané (2010), el propósito de un estudio básico es incrementar los conocimientos sin tener que aplicarlos en el medio social.

Por otro lado, el enfoque fue cuantitativo, como lo señala Cauas (2015) es aquel que utiliza información que se puede medir numéricamente para lograr comprobar la hipótesis nivel.

Diseño de la investigación. El estudio optó por un diseño de carácter no experimental, de corte transversal y nivel correlacional; comprendiendo que los estudios no experimentales se caracterizan por no presentar ningún tipo de incidencia en las variables, sin producir alteraciones en ellas (Hernández, 2014). Por otro lado, los diseños transversales tienen la particularidad de que los instrumentos se aplican una sola vez y único momento (Hernández, 2014). Además, de acuerdo a Vara (2014) argumenta que los estudios correlacionales tienen como finalidad medir y establecer vínculos entre variables, hechos o fenómenos, para demostrar su existencia o inexistencia.

Diagrama:



Donde:

M = Muestra constituida por docentes

O1 = gestión educativa

O2 = calidad educativa

R = Relación de las variables

3.4. Población, muestra y muestreo

Población. La población es un grupo de sujetos limitados, definidos y accesibles que presentan particularidades similares (Hernández, 2014).

La Población que representó el estudio fueron 51 participantes entre docentes, auxiliares y personal administrativo que laboran en la Institución Educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024.

Muestra. La muestra está determinada por un subgrupo de individuos o elementos pertenecientes a un mismo conjunto denominado población (Hernández, 2014).

En la muestra fueron considerados 43 maestros que laboran en la entidad educativa Mariscal Cáceres de Tumbes.

Tabla 1

Distribución de la muestra según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Masculino	25	58
Femenino	18	42
Total	43	100

Nota. Cuadro de horas de personal trabajador 2026

Muestreo. Hernández (2021), determina que el muestreo por conveniencia es no probabilístico donde los sujetos son elegidos por su fácil disponibilidad y acceso, sin llevar a cabo un proceso aleatorio.

En el estudio se aplicó el muestreo por conveniencia donde se consideraron a los 43 docentes que laboran en la entidad educativa Mariscal Cáceres de Tumbes.

Unidad de análisis. Integró a 43 docentes que laboran en la entidad educativa Mariscal Cáceres de Tumbes del distrito de Tumbes, 2024.

3.5. Técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos

Técnica. La encuesta es un tipo de técnica organizada por un conjunto de métodos de investigación normalizados para compilar y analizar la información de una muestra de casos representativa de una población más grande; cuya finalidad esencial es explorar, describir, prever y/o explicar disímiles particularidades del universo en cuestión (Humeres, 2023). La investigación recurrió a aplicar una encuesta para la recolección de información de las dos variables propuestas.

Instrumento. El cuestionario es la herramienta mediante la cual un estudioso del ámbito social puede formular múltiples preguntas para obtener datos estructurados respecto a un grupo de sujetos, manejando enfoques cuantitativos (Meneses, 2016).

El estudio recurrió a la aplicación de cuestionarios para cada una de las variables, organizados con escala de Likert, para recolectar datos de las variables previstas. El primer cuestionario estuvo relacionado al acopio de datos de la variable gestión educativa y fue organizado por cuatro dimensiones como son: la gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria, igualmente compuesto por 23 ítems; también, el cuestionario de la variable calidad educativa estuvo organizado por las dimensiones siguientes: La equidad, pertinencia, relevancia, eficiencia y eficacia; al mismo tiempo se consideraron 21 ítems.

3.6. Procedimiento de la recolección de datos. Posterior de haber solicitado la autorización a la dirección de la entidad educativa, se procedió aplicar los cuestionarios por medio de la técnica encuesta, con el fin de identificar cómo los docentes perciben la gestión educativa y la calidad educativa, utilizando un promedio de 30 minutos. La escala ordinal presentó cinco opciones: (5=Siempre, 4=Casi siempre, 3=A veces, 2=Casi nunca y 1=Nunca). Todos datos resultantes fueron digitalizados y sometidos a la aplicación Microsoft Excel 2022 y procesados en la aplicación estadística SPSS V.25 para verificar su consistencia. Desarrollado todo el procedimiento se logró garantizar la confidencialidad para el manejo de los datos para obtener resultados de características válidos y confiables.

3.7. Análisis y procesamiento de datos

Análisis descriptivo. Una vez acopiados los datos relacionados a la gestión educativa y calidad educativa, con las respuestas obtenidas de los cuestionarios se procedió a construir una base de datos mediante el paquete informático MS Excel 2022, permitiendo diseñar tablas representando valoraciones de frecuencia y porcentajes, así como gráficos de barras dependiendo de los objetivos.

Análisis inferencial. Asimismo, se aplicó una prueba piloto con la intervención de 15 docentes verificándose la confiabilidad de los instrumentos a través del factor Alfa de Cronbach. Por otro lado, se procedió a utilizar el software SPSS V25 con el

fin de contrastar la hipótesis mediante la prueba de normalidad Shapiro Wilk para demostrar la distribución no paramétrica y aplicar el estadígrafo Rho Spearman cuya finalidad fue comprobar la correlación entre las variables.

3.8. Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de la información

Validez. Es un procedimiento indefectible para garantizar la fiabilidad y validez en la medida de las variables (Álvarez,2018). Esta validez se desarrolló con la participación de tres profesionales expertos que mediante su criterio y juicio consintieron la aplicación de los instrumentos.

Confiabilidad. Referida a la capacidad que presenta un instrumento estadístico para generar resultados sólidos y reproducibles cuando es aplicado reiteradamente al mismo grupo de sujetos (Reidl, 2013). Los instrumentos del estudio fueron sometidos al factor Alfa de Cronbach para poder comprobar los niveles de confiabilidad. El instrumento de la gestión educativa tuvo una valoración de 0,941 y el cuestionario de la variable calidad educativa obtuvo un índice de 0,912 estableciéndose que los 2 instrumentos fueron aceptables para aplicar a la muestra elegida.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Estadística descriptiva

Tabla 2

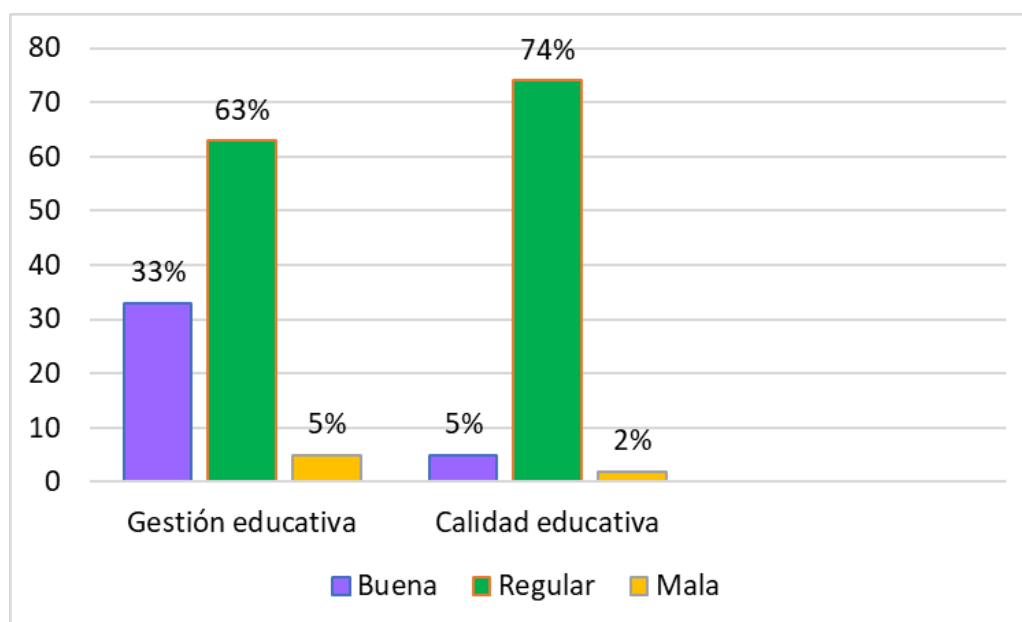
Distribución de los niveles de las variables gestión educativa y calidad educativa

Variables	Gestión educativa		Calidad educativa	
	f	%	f	%
Buena	14	33	2	5
Regular	27	63	40	74
Malo	2	5	1	2
Total	43	100	43	100

Nota. Resultados de aplicación de instrumentos

Figura 1

Distribución porcentual del nivel de comportamiento de las variables gestión educativa y calidad educativa

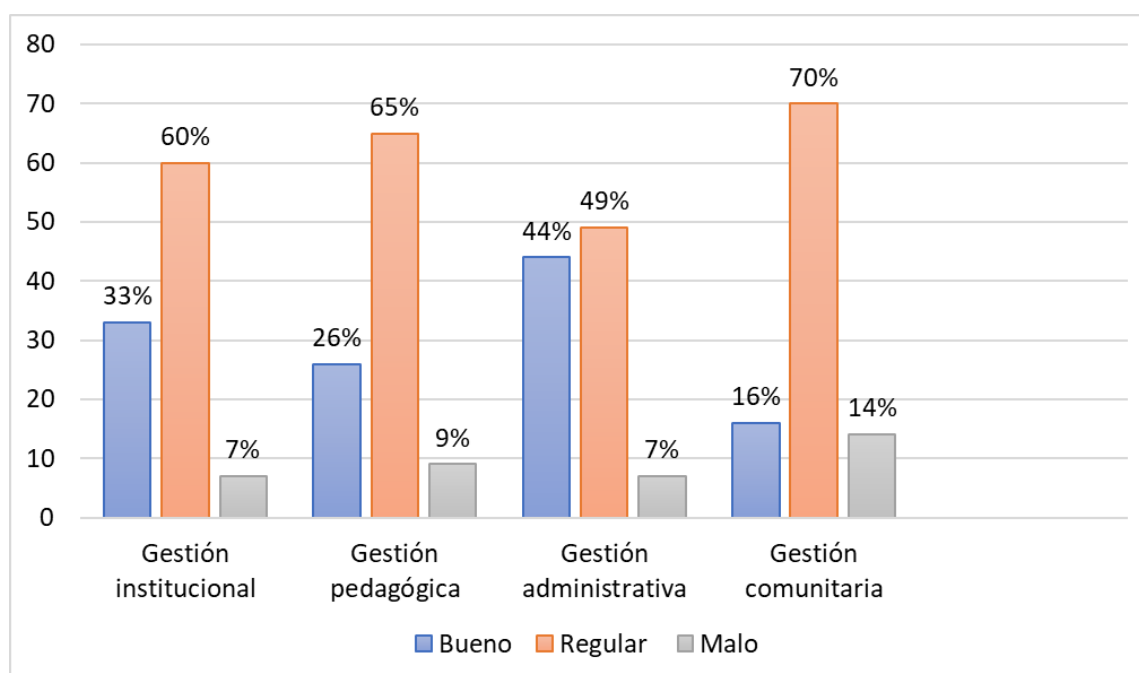


Nota. Tabla 2 de las variables investigadas.

Se presenta la tabla 2 y figura 1 cuyos datos están referidos a la relación de la gestión educativa y calidad educativa. Se logra divisar que la variable gestión educativa fue regular divisada en 63% por parte de los docentes, 33% nivel bueno y 5% nivel malo. Por otro lado, respecto a la calidad educativa fue percibida por los docentes en 74% regular, 5% bueno y 2% malo. Consiguiéndose deducir que estas áreas del ámbito educacional están operando en un estado intermedio y básico, denotándose fortalezas parciales y ciertas deficiencias considerables que imposibilitan un óptimo desempeño; demandando ello implementar una serie de acciones de mejoramiento continuo.

Tabla 3*Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable gestión educativa*

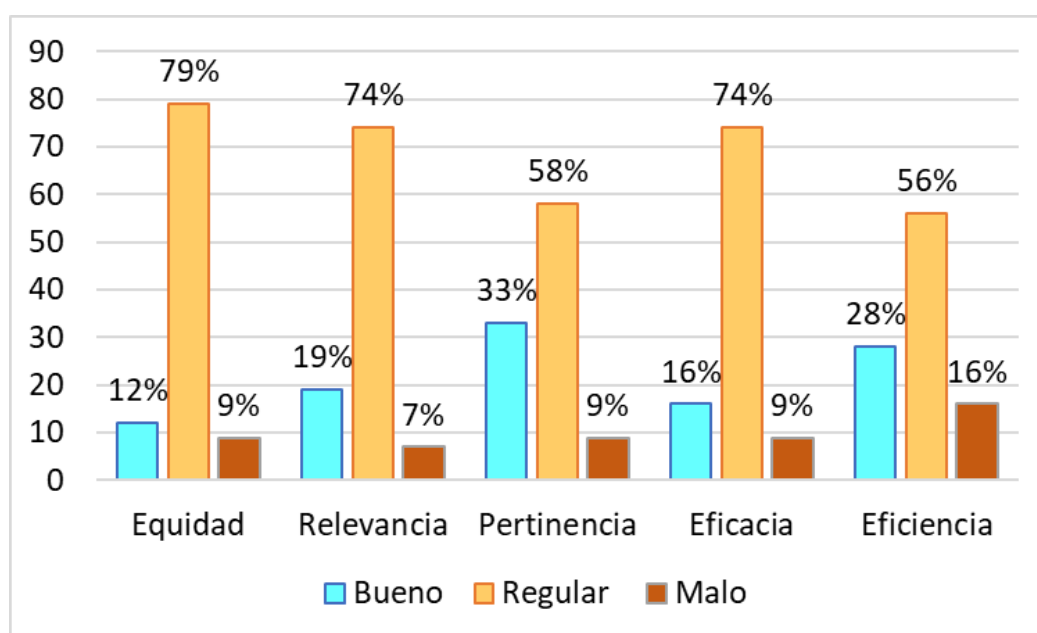
Variables	Gestión institucional		Gestión pedagógica		Gestión administrativa		Gestión comunitaria	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bueno	14	33	11	26	19	44	7	16
Regular	26	60	28	65	21	49	30	70
Malo	3	7	4	9	3	7	6	14
Total	43	100	43	100	43	100	43	100

Nota. Resultados de aplicación de instrumentos**Figura 2***Distribución porcentual del nivel de comportamiento de las dimensiones de la variable gestión educativa**Nota.* Tabla 3 de las dimensiones de la gestión educativa

Las valoraciones expresadas en la tabla 3 y figura 2 están referidos al comportamiento de las dimensiones de la gestión educativa. Se logra distinguir que los docentes lograron percibir a la gestión institucional en nivel regular apreciada en 60%, nivel bueno 33% y nivel malo 7%; asimismo, la dimensión gestión pedagógica se percibió en nivel regular estimada en 65%, nivel bueno apreciado en 26% y nivel malo estimado 9%; al mismo tiempo, la dimensión gestión administrativa fue divisada en nivel regular 49%, nivel bueno 44% y nivel malo 7%; finalmente la dimensión gestión comunitaria fue percibida regular en 70%, bueno 16% y malo 14%. Lográndose concluir que existe un acentuado predominio del nivel regular en la totalidad de las dimensiones de la gestión educativa, implicando que los procesos administrativos, como el liderazgo y la planificación del personal directivo son funcionales, pero presentan ineficiencias, con posibles fallas al momento de tomar de decisiones, de asignar recursos o un debilitamiento de involucrar a la comunidad en el escenario institucional.

Tabla 4*Distribución de los niveles de las dimensiones de la variable calidad educativa*

Variables	Equidad		Relevancia		Pertinencia		Eficacia		Eficiencia	
Escala	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bueno	5	12	8	19	14	33	7	16	12	28
Regular	34	79	32	74	25	58	32	74	24	56
Malo	4	9	3	7	4	9	4	9	7	16
Total	43	100	43	100	43	100	43	100	43	100

Nota. Resultados de aplicación de instrumentos**Figura 3***Distribución porcentual del nivel de comportamiento de las dimensiones de la variable calidad educativa**Nota.* Tabla 4 de las dimensiones de la calidad educativa

Los datos mencionados en la tabla 4 y figura 3 concernientes al comportamiento de las dimensiones de la calidad educativa, expresan que los maestros consiguieron percibir que la dimensión equidad fue estimada en 79% regular, 12% bueno y 9% malo, también, la dimensión relevancia se percibió en nivel regular considerada en 74%, nivel bueno 19% y nivel malo 7%; simultáneamente, la dimensión pertinencia fue vista en nivel regular 58%, nivel bueno 33% y nivel malo 9%; además, la dimensión eficacia fue percibida en nivel regular apreciada en 74%, nivel bueno 16% y nivel malo 9%, finalmente, la dimensión eficiencia se percibió en nivel regular 56%, 28% nivel bueno y 16% nivel regular. estos resultados determinaron que existe un pronunciado predominio del nivel regular en todas las dimensiones de la calidad educativa, implicando que la calidad educativa, manifiesta datos resultantes moderados en el aprendizaje de los educandos, como logros académicos admisibles, pero no notorios, con existencia de brechas en el proceso de enseñanza, evaluación y desarrollo educativo integral. Cabe destacar que este nivel "regular" se torna como una alerta respecto a la demanda de intervenciones focalizadas para conseguir elevar y fortalecer la entidad educativa hacia estándares de excelencia, impidiendo retrasos que perturben el rendimiento general.

Estadística inferencial

Tabla 5

Nivel correlacional entre gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres

		Gestión educativa	Calidad educativa
V1. Gestión educativa	Coeficiente correlacional	1,000	,592**
	Significancia	.	,000
	N	43	43
V2. Calidad educativa	Coeficiente correlacional	,592**	1,000
	Significancia	,000	.
	N	43	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

La información de la tabla 5, enuncia resultados obtenidos después de aplicar el coeficiente correlacional Spearman a las variables gestión educativa y calidad educativa. La valoración del coeficiente obtenido fue 0,592, evidenciándose la existencia de correlación de carácter positiva y moderada. Asimismo, la valoración de la significancia bilateral de p valor es igual a 0,000 estableciéndose como un valor menor a (0,01), significando la confirmación de la hipótesis investigada (Hi) la misma que planteó que la gestión educativa se corresponde directamente con la calidad educativa en la entidad educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres de Tumbes; al mismo tiempo rechaza la hipótesis nula (Ho). Determinándose que a medida que la gestión educativa se torna más eficiente, también se mejora la calidad educativa.

Tabla 6

Nivel correlacional entre la gestión educativa y la dimensión equidad de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres

		Gestión educativa	Equidad
Gestión educativa	Coeficiente correlacional	1,000	,429**
	Significancia	.	,004
	N	43	43
Equidad	Coeficiente correlacional	,429**	1,000
	Significancia	,004	.
	N	43	43

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

La tabla 6, expone datos resultantes emanados posteriormente de aplicar el coeficiente de correlación Spearman a la gestión educativa y la dimensión equidad de la calidad educativa. El resultado del coeficiente fue 0,429, demostrándose que existe correlación de carácter positiva y moderada. Al mismo tiempo, el valor p es igual a 0,004 instaurándose como un valor menor a (0,01), concluyendo que se reafirma la hipótesis de investigación específica (Hi₁) la misma que planteó que la gestión educativa se relaciona de manera significativa con la dimensión equidad de la calidad educativa en la entidad educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres; simultáneamente refuta la hipótesis nula (Ho), logrando establecer que mientras la gestión educativa es más eficiente, se fortalece significativamente la equidad.

Tabla 7

Nivel correlacional entre la gestión educativa y la dimensión relevancia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres

		Gestión educativa	Relevancia
Gestión educativa	Coeficiente correlacional	1,000	,367*
	Significancia	.	,016
	N	43	43
Relevancia	Coeficiente correlacional	,367*	1,000
	Significancia	,016	.
	N	43	43

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05.

La tabla 7 muestra datos resultantes procedentes de la aplicación el factor correlacional Spearman a la variable gestión educativa y la dimensión relevancia de la calidad educativa. El resultado del coeficiente Spearman fue apreciado en 0,367, manifestando la existencia de un nivel de correlación de baja y positiva. Simultáneamente, se expresa un valor de significancia bilateral de p valor =0,016 el mismo que es menor a (0,05), logrando concluir que se admite la hipótesis específica investigada (H_{i2}) la que planteó: la gestión educativa se relaciona de manera significativa con la dimensión relevancia de la calidad educativa en la entidad educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres; situación que permite refutar la hipótesis específica nula (H₀), consiguiendo deducir que mientras la gestión educativa es más eficiente, se fortalece significativamente la relevancia.

Tabla 8

Nivel correlacional entre la gestión educativa y la dimensión pertinencia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres

		Gestión educativa	Pertinencia
Gestión educativa	Coeficiente correlacional	1,000	,334*
	Significancia	.	,029
	N	43	43
Pertinencia	Coeficiente correlacional	,334*	1,000
	Significancia	,029	.
	N	43	43

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05.

En la tabla 8, se exponen datos que proceden de la aplicación el coeficiente correlacional Spearman a la variable gestión educativa y la dimensión pertinencia de la calidad educativa. Las valoraciones inferenciales resultantes del coeficiente Spearman fue estimado en 0,334, comprobándose la existencia de una relación baja y positiva. Mientras, que el valor de significancia bilateral fue p valor =0,029 que es menor a (0,05), llegando a la conclusión que se consiente la hipótesis específica investigada (H₃) la que formuló: la gestión educativa se vincula de manera significativa con la dimensión pertinencia de la calidad educativa en la entidad educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres; determinándose que se deniega la hipótesis específica nula (H₀), logrando establecer si la gestión educativa se torna mucho más eficiente, la dimensión pertinencia se fortalecería.

Tabla 9

Nivel correlacional entre la gestión educativa y la dimensión eficacia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres.

		Gestión educativa	Eficacia
Gestión educativa	Coeficiente correlacional	1,000	,344*
	Significancia	.	,024
	N	43	43
Eficacia	Coeficiente correlacional	,344*	1,000
	Significancia	,024	.
	N	43	43

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05.

Los hallazgos que se detallan en la tabla 9, provienen de efectuar el cálculo del coeficiente correlacional de Spearman entre la gestión educativa y la dimensión pertinencia en la calidad educativa. Los análisis inferenciales efectuados con el coeficiente Spearman resultaron 0,344, confirmando la existencia de un nivel correlacional positivo y bajo, con un p valor bilateral de (0,024) que es ($<0,05$), lo que valida la hipótesis específica investigada (H_{i4}) la que planteó: la gestión educativa se vincula de manera significativa con la dimensión eficacia de la calidad educativa en la entidad educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres; desestimándose la hipótesis específica nula (H_0), determinando que una gestión educativa más eficaz refuerza la dimensión pertinencia.

Tabla 10

Nivel correlacional entre la gestión educativa y la dimensión eficiencia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres

		Gestión educativa	Eficiencia
Gestión educativa	Coeficiente correlacional	1,000	,353*
	Significancia	.	,020
	N	43	43
Eficiencia	Coeficiente correlacional	,353*	1,000
	Significancia	,020	.
	N	43	43

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05.

Observamos que en la tabla 10, se evidencia datos que se lograron obtener al calcular el factor de correlación Spearman entre la gestión educativa y la dimensión pertinencia de la calidad educativa. Los análisis inferenciales efectuados con este coeficiente arrojaron 0,353, evidenciándose un nivel correlacional positivo y bajo, con una valoración p bilateral igual a (0,020) que es a ($<0,05$), validando la hipótesis específica investigada (H_{i5}) que postuló declarando: la gestión educativa se relaciona de manera significativa con la dimensión eficiencia de la calidad educativa en la entidad educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres; excluyendo la hipótesis específica nula (H_0), determinando que una gestión educativa más eficaz tiende a fortalecer la dimensión eficacia.

4.2. Discusión

La presente discusión de datos resultantes conseguidos en la investigación que estuvo orientada por el objetivo de determinar la relación entre gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres de Tumbes. Efectuado el análisis tanto descriptivo como inferencial se reveló predominancia en el nivel regular tanto de las variables como también en sus dimensiones, asimismo, se obtuvo un nivel correlacional positivo moderado y muy significativo entre las variables propuestas. Por tanto, a continuación, se procede a interpretar los hallazgos obtenidos en virtud de los objetivos formulados, las concepciones del marco teórico y los estudios previos, con la finalidad de brindar respuesta a la pregunta formulada en la investigación y conclusiones acertadas para el ámbito educativo estudiado.

Respecto al objetivo general se propuso determinar la relación entre gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres, cuyos resultados descriptivos expresaron que la gestión educativa se obtuvo un predominante nivel regular estimado en 63%, al mismo tiempo la variable calidad educativa fue divisada con predominio en el nivel regular apreciado en 74%; simultáneamente se determinó la valoración $Rho=0,592$ y una significancia $p\text{ valor}=0,000<0,01$, manifestando correlación de particularidad positiva y moderada, admitiendo la hipótesis general y refutando la hipótesis nula. Implicando que la entidad educativa enfrenta dificultades para lograr sus objetivos estratégicos, limitando el impacto positivo en las variables estudiadas.

Estos resultados discrepan con los de Rosas (2021) quien también investigó sobre la gestión educativa y calidad educativa y que cuya muestra percibió a la calidad educativa en nivel bueno valorándola en un acentuado 58%, además la calidad educativa también fue apreciada en 60% nivel bueno; y sus resultados inferenciales fueron análogos dado que expresaron que Spearman arrojó 0,587 estableciéndose como una correlación moderada y positiva, llegando a concluir además que mientras mucho mejor se despliega la gestión educativa, la calidad educativa igualmente tendrá tendencia de mejora. La contradicción entre las variables a partir de los resultados descriptivos, es porque mientras en una institución educativa

existe una loable planificación estratégica en la otra entidad existen factores internos y externos que causas deficiencias.

A partir la perspectiva teórica, estos datos de los resultados se encuentran alineados con la teoría de Kast y Rosenzweig (2001) quien postula que la función central de la gestión educativa demanda desplegar la congruencia entre los distintos subsistemas y lograr crear un clima que encauce a la excelencia; asimismo, el hallazgo halla respaldo en la teoría de de la calidad total de Deming (1982), que enfatiza el rol del directivo quien debe comprender que la calidad no solamente es medida mediante el producto que se ha obtenido sino esencialmente en el factor humano, destaca la importancia que el personal directivo logre el compromiso de los trabajadores y desplieguen sus tareas y labores con mucha emoción y no únicamente por obligación.

En lo que corresponde al primer objetivo específico buscaba determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión equidad de la calidad educativa en la entidad educativa Mariscal Andrés Bvelino Cáceres, expresando en sus resultados de tipo descriptivo que la dimensión equidad fue percibida en un 79% nivel regular; asimismo, el cálculo inferencial de la relación estimó un $Rho=0,429$ y un $p\text{ valor}=0,004<0,01$, declarando relación de carácter positiva moderada, admitiendo la hipótesis específica e impugnando la hipótesis negativa. Los resultados difieren a los de Alarcón (2023), quien también efectuó un estudio respecto a la gestión educativa donde sus resultados apreciaron una correlación valorada en 0,713 que establecía correlación alta entre la variable gestión educativa y las dimensiones de la calidad. Esto indica que existe una estrecha vinculación garantizando igualdad de oportunidades para todos los estudiantes.

Estos resultados admiten destacar lo teorizado por Corrales (2023) quien determina que una gestión educativa pertinente, asevera el éxito de las entidades educativas y que además integra los aspectos estratégicos como el caso del clima organizacional, toma de decisiones, planeación, liderazgo y manejo de los recursos. Al mismo tiempo, los resultados permiten citar el aporte de Samkange (2013), quien argumenta que la educación formalmente debe ser equitativa para la totalidad de

los educandos y de esta manera logren resultados igualitarios en calidad al culminar su educación básica. También, el IPEBA (2013) enfatiza que en una institución educativa la equidad debe ser imparcial, donde los educandos sean tratados como un todo, adjudicándose responsabilidad, control y orientación para conseguir estrategias, que aprecien la igualdad en torno a la diversidad cultural, étnica, social, de discapacidad y sexo con intenciones educativas.

Referente al segundo objetivo específico se planteó determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión relevancia de la calidad educativa en la entidad educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres; enunciando en sus resultados a nivel descriptivo que la dimensión relevancia fue percibida en un 74% nivel regular; además, el cálculo inferencial de la relación valoró un $Rho=0,367$ y un $p\text{ valor}=0,016<0,05$, expresando relación de carácter positiva baja, aceptando la hipótesis específica y efectuando rechazo a la hipótesis nula. Esto significa que el liderazgo y práctica administrativa no están causando efectos en los indicadores de la calidad de los aprendizajes, como el caso del rendimiento académico y mejora didáctica.

Los resultados difieren a los de Turbi (2023) quien orientó su estudio a efectuar un análisis de la gestión educativa y la autonomía, cuyo resultado de Spearman fue 0,901 estableciéndose como un nivel de correlación alto y positivo, llegando incluso a concluir que para alcanzar resultados tangibles es fundamental priorizar la aplicación efectiva de metodologías fundadas en habilidades, el uso apropiado de los recursos y el establecimiento de mecanismos de rendición de cuentas. Estos hallazgos también hallan coherencia con lo que plantea el IPEBA (2013), sosteniendo que toda educación de calidad, debe ser notable para instituir saberes y aprendizajes funcionales y precisos para que den respuestas a los deseos de cada uno de los estudiantes y del grupo social, además, debe concordar con el ámbito social y cultural donde se desarrolla el educando.

Respecto al tercer objetivo específico se orientó por determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión pertinencia de la calidad educativa en la entidad educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres; exponiendo en sus datos

resultantes descriptivos que la dimensión pertinencia fue mirada en un acentuado nivel regular estimado en 58%; además, el cálculo inferencial de la relación estimó un $Rho=0,334$ y un $p\text{ valor}=0,029<0,05$, declarando relación de carácter positiva baja, admitiendo la hipótesis específica y formalizando el rechazo a la hipótesis nula. Esto indica que los esfuerzos de gestión como son el liderazgo, la planificación y la utilización de los recursos no están influyendo significativamente en la adecuación de la educación ofrecida a las demandas de los estudiantes y del contexto inmediato.

Los resultados expresados se muestran similares a los de Alcoser (2020), quién al efectuar su estudio relacionado a la gestión educativa y la calidad educativa, consiguió en sus resultados la gestión educativa fue percibida en 65% regular, al mismo tiempo la correlación entre las dos variables fue estimada en $\rho=0,370$ estableciéndose como un nivel correlacional positivo y bajo; por otro lado, se torna necesario citar al IPEBA (2013) quien argumenta que la pertinencia responde a todas las inquietudes de los educandos provenientes de diversos estratos sociales y diferentes destrezas y capacidades de aprender de manera oportuna; en este sentido una educación de calidad se ajusta y centraliza a los educandos con todas sus potencialidades y limitaciones para los aprendizajes, venerando su desarrollo íntegro, su libertad e identidad.

Respecto al cuarto objetivo específico se planeó determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión eficacia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres; exponiendo en sus resultados descriptivos que la dimensión eficacia fue percibida en un acentuado nivel regular estimado en 74%; igualmente, el cálculo inferencial de la relación estimó un $Rho=0,344$ y un $p\text{ valor}=0,024<0,05$, declarando correlación de carácter positiva baja, aceptando la hipótesis específica y precisando el rechazo a la hipótesis nula. Esto significa que ambos aspectos se hallan operando a un nivel moderado o aceptable, pero sin expresar una relación fuerte entre ellos, por lo tanto, se sugiere que la administración escolar no impulsa eficazmente los resultados de aprendizaje estudiantil.

Los resultados, se tornan análogos con los de Orozco (2022), quien expresó en los resultados de su investigación que la gestión educativa se correlacionó en nivel positivo y bajo con el desempeño del maestro, incluso llegó a concluir que es de mucha importancia que la gestión educativa se integre con la práctica de los maestros dado que se puede garantizar la calidad educativa partiendo del proyecto educativo institucional, conllevando a fortalecer el sentido de pertenencia de los maestros.

Asimismo, los resultados admiten acotar el teórico de Barrera (2023) sosteniendo que gestión educativa en el marco de la eficacia potencializa a la institución como una organización, además, que podrán conseguirse procesos con mínima rutina, y acordes a las expectativas, convirtiendo a la entidad educativa en una organización que aprende; en este sentido, el proceso de interiorizar la gestión educativa debe ser riguroso y sensato. Cabe destacar que el IPEBA (2013) enfatiza que una educación de calidad concede oportunidades al educando de conseguir y desarrollar sus habilidades y destrezas, la garantía de originar un efecto pertinente anhelado al finiquitar su educación básica.

Finalmente el quinto objetivo específico planteó determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión eficiencia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres; presentando en sus datos descriptivos que la dimensión eficiencia fue divisada en un pronunciado nivel regular considerado en 56%; mientras, que el cálculo inferencial de la relación apreció un $Rho=0,353$ y un $p\text{ valor}=0,020<0,05$, expresando relación de carácter positiva baja, consintiendo la hipótesis específica y declarando el rechazo a la hipótesis nula.

Los resultados del estudio son diferentes a los de Agreda et al (2021), quien en su estudio consiguió determinar que la gestión educativa fue divisada en nivel bueno por parte de los docentes, al mismo tiempo de la existencia de una relación significativa y moderada apreciada en 0,678 entre las variables. A ello, Rubio (2022) acota que la gestión educativa, se considera un pilar primordial que garantiza la calidad educativa, tornándose prioritario efectuar la implementación de sistemas

eficaces que aseguren mejores resultados en los distintos niveles educativos.

Al mismo tiempo, se recurre al aporte teórico del IPEBA (2013) señalando que la eficiencia está referida al acomodamiento de los recursos ya sean económicos y didácticos, para la ejecución del proceso educativo de calidad, estas acciones están asociadas de manera estrecha con la pertinencia, relevancia y la equidad con el único fin de dar cumplimiento a los objetivos pedagógicos planteados por la entidad educativa.

Las limitaciones de la investigación están basadas en que el diseño correlacional impide determinar un tipo de causalidad directa entre la gestión educativa y calidad educativa, sugiriéndose que se demanda de estudios experimentales para estudiar a profundidad ambas variables. Al mismo tiempo, algunos factores externos pueden haber influido y ocasionar ciertos sesgos en los resultados, dado que la medición es subjetiva a través de los instrumentos aplicados.

Cabe destacar las fortalezas del estudio, a razón que ha permitido deducir como el liderazgo del directivo y la práctica pedagógica del maestro se despliegan en un clima de confianza y planificación tendientes a buscar el mejoramiento de los procesos que promuevan la calidad educativa en la comunidad estudiantil.

V. CONCLUSIONES

1. Los datos descriptivos enunciaron que la gestión educativa y calidad educativa fueron percibidas en un predominante nivel regular; además, el factor estadístico de correlación Spearman expresó un nivel de correlación positivo y moderado ($Rho=0,592$) entre las variables. Confirmando que una eficiente gestión educativa conlleva a un mejoramiento de la calidad educativa.
2. La dimensión equidad fue considerada en nivel regular apreciada en 79%; no obstante, sus resultados inferenciales mediante Spearman declararon un nivel de correlación positivo y bajo, apreciado en $Rho=0,429$; estableciendo que mientras más eficaz sea la gestión educativa la equidad será mejor fortalecida.
3. Se determinó que la dimensión relevancia presentó énfasis en el nivel regular expresado en 74%; reflejando también sus resultados a nivel inferencial de Spearman= $0,367$ que correspondió a un nivel de correlación baja y positiva; determinando que una gestión educativa mucho más eficaz contribuye significativamente al fortalecimiento de la dimensión relevancia de la calidad educativa.
4. Respecto a la dimensión pertinencia, los docentes la percibieron en un predominante nivel regular estimado en 58%; expresando a nivel inferencial mediante el factor Spearman un ($Rho=0,334$) correspondiente a una correlación positiva y baja entre la gestión educativa y la pertinencia de la calidad educativa; concluyendo que una gestión educativa óptima, impulsa notablemente el refuerzo de la pertinencia dentro del ámbito escolar.
5. En respuesta al resultado descriptivo de la dimensión eficacia, los docentes declararon un predominio en nivel regular estimado en 74%; simultáneamente el resultado del factor Spearman apreció un ($Rho=0,344$) significando la existencia de correlación positiva y baja entre la gestión educativa y la eficacia; admitiéndose que una gestión educativa más eficaz incide de manera positiva en la potenciación de la eficacia dentro del contexto escolar.

6. Los hallazgos descriptivos de la dimensión eficiencia comprobaron que fue valorada en un predominante nivel regular apreciado en 56%; paralelamente los resultados de la aplicación del estadígrafo Spearman enunció un ($Rho=0,353$) lo que decretó una correlación de carácter positiva y baja entre la gestión educativa y la eficiencia; concluyéndose que a una mejor gestión educativa se optimizará la eficiencia de la calidad educativa.

VI. RECOMENDACIONES

1. El equipo directivo de la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres, promueva talleres de capacitación y jornadas pedagógicas para fortalecer en los maestros sus competencias profesionales relacionadas a la gestión educativa y calidad educativa, dado que se ha confirmado que están en nivel regular y una relación baja.
2. Los docentes en su planificación curricular implementen estrategias inclusivas para fortalecer la equidad en el aula, diseñando además actividades diferenciadas adecuadas a las demandas particulares de cada estudiante.
3. Los docentes mediante su práctica pedagógica deben fortalecer la relevancia de la calidad educativa centrada en sus estudiantes, planificando clases con objetivos claros alineados a desarrollar competencias, usando metodologías activas que fomenten el pensamiento crítico, la participación activa y la retroalimentación continua.
4. Los docentes a través de sus clases en aula se les recomienda fortalecer la pertinencia de la calidad educativa, a través de la adecuación contextualizada de los contenidos a nivel curricular a la realidad sociocultural y económica de sus estudiantes, lo que fomentará la cooperación interdisciplinaria entre pares.
5. Se recomienda a los docentes que, para fortalecer la eficacia, deben priorizar en su planificación pedagógica competencias claras y medibles, integrando actividades diferenciadas, además de evaluar asiduamente los resultados a través de retroalimentaciones formativas y efectuar ajustes en tiempo real.
6. Los docentes a través de jornadas de trabajo colegiado deben proponer estrategias de cómo mejorar la eficiencia de la calidad educativa, optimizando los recursos humanos, materiales y económicos, priorizando además procesos pedagógicos de mucho impacto, como la capacitación docente, uso de herramientas digitales y metodologías activas.

VII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Agreda, J., Sare, E., Villanueva, L. (2021). Gestión educativa y calidad de locales escolares –UGEL San Martín, 2021. *Revista Ciencia Latina*, 7(2).
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5878/8905>
- Alarcón, F. (2023). La gestión educativa y la calidad del servicio educativo. *Revista Dilemas Contemporáneos*. 1(2).
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v1i1.3697>
- Alcoser, R. (2020). *Gestión educativa y Calidad de servicio de una Institución educativa del Guayas, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar vallejo]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52005>
- Álvarez, L. (2018). Validación de un instrumento para medir la vulnerabilidad en relación con la capacidad de respuesta de la comunidad ante desastres. *Revista geográfica de América Central*, 52(1).
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/11271/14857>
- Anchundia, J. (2019). *Gestión administrativa y calidad educativa de la Unidad Educativa “El Triunfo”, Ecuador, 2019*. [Tesis, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41794>
- Apaza , S., Rivera, L., Apaza, S., & Rivera, L. (2022). La gestión educativa como factor de calidad en las instituciones educativas públicas. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(25), 1367-1374.
<https://doi.org/10.33996/REVISTAHORIZONTES.V6I25.418>
- Balbuena, D. (2021). El liderazgo estratégico en la gestión educativa, desde el enfoque de mejoramiento continuo. [Trabajo Académico, Universidad Nacional de Tumbes]. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/items/065cf8ba-99ce-4474-8b4a-7ed9bd25eba0>
- Barrera, S. (2023). Innovación 4.0 y gestión educativa. *Researchgate*, 1(2).
https://www.researchgate.net/publication/377951627_Alfabetizacion_digital_lo_s_alumnos_y_las_pantallas
- Bernardo, B. (2021). *Compromisos de gestión escolar y calidad educativa en las Instituciones Educativas de Nivel Secundaria de la Provincia de Lauricocha, Huánuco 2021*. [Tesis, Universidad Nacional Hermilio Valdizán].
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/8576/PPE00340B45.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Bonifacio, J. (2018). La calidad de la educación. *Revista mexicana de investigación educativa*, 23 (78), 963-979. <https://tinyurl.com/2z9aytmh>
- Borja, M., y Orozco, D. (2022). *Gestión educativa y desempeño docente de las Instituciones Educativas Franciscanas de Lima, 2022*. [Tesis, Universidad Católica de Trujillo].
<https://repositorio.uct.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/3623/Tesis%20de%20OROZCO%20TICSE%20DIANA%20VERONICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Briones, V. (2020). *Incidencia de la calidad educativa en el desempeño docente en procesos de gestión educativa*. 1-52.
http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/52796/1/BRIONES_RUIZ_VANESSA.pdf
- Cabanillas, F. (2022). La gestión educativa y su relación con el desempeño docente. [Tesis, Universidad Nacional de Tumbes].
<https://repositorio.untumbes.edu.pe/items/ec5fdca0-47e8-4de5-a0f2-943ce4dc6586>
- Caro, L. (2024). Factores que Inciden en un Proceso de Evaluación de la Calidad Educativa. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 8(1).
DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10093
- Cauas, D. (2015). *Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación*. Biblioteca electrónica
- Corrales, G. (2023). La importancia de la gestión educativa para lograr una educación de calidad: una revisión sistemática. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(4). DOI:
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i4.1268>
- Deming, W. (1982). *Out of the Crisis* (1.^a ed.). Massachusetts Institute of Technology, Center for Advanced Educational Services.
<https://tinyurl.com/2jyxytyn>
- Espinoza, L. (2022). *Gestión escolar y calidad educativa en dos IE públicas del distrito de Oxapampa, Región Pasco- 2022*. [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/113313>
- Farfán, M. (2020). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso enseñanza aprendizaje. *Revista Análisis de Problemas Universitarios*, 28(73).

- <https://www.redalyc.org/journal/340/34056722004/html/>
- García, Y. (2021). Desempeño docente en la básica primaria de la institución educativa Santa Rosa de Lima de la ciudad de Montería –Colombia. *Revista boliviana de educación*, 3 (4).
<https://revistarebe.org/index.php/rebe/article/view/288>
- Gómez, L. y Valdés, M. (2019). Avances teóricos de la gestión en un programa de posgrado. *Revista Ride*, 8 (16).
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/255>
- Hernández, R. (2014). Metodología de la investigación. México. Mc Grawhill
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002
- Hoyos, Y. (2023). Gestión Escolar en las Instituciones del Nivel Inicial. *RTED Resiliencia Paradigmática*, 16(2). <https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.389>
- Humeres, G. (2023). Cuestionarios y Encuestas: explorando sus diferencias. *G-SE*. 1(1). <https://g-se.com/cuestionarios-y-encuestas-explorando-sus-diferencias-bp-e64ee43a99bf6a>
- IPEBA. (2013). *Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa* (2da ed.). Lima, Perú: Ministerio de Educación.
- Jihuallanca, I. (2023). Gestión escolar de los directivos en instituciones educativas: Revisión sistemática. *Revista Horizontes*, 7(30).
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1185>
- Jiménez, A., Puerta, A., Giraldo, P., & Vallejo, L. (2016). La gestión educativa y el mejoramiento continuo en instituciones para el trabajo y el desarrollo humano. *Revista de Investigaciones UCM*, 1(1). 198-208.
<http://167.249.43.209/ojs/index.php/revista/article/view/71>
- Jo, G. (2024). Herramientas de gestión para la mejora de la educación en Perú. *Instituto para la calidad PUCP*, 1(2). <https://calidad.pucp.edu.pe/espacio-de-calidad/herramientas-de-gestion-para-la-mejora-de-la-educacion-en-peru>
- Kast, F y Rosenzweig, J. (2001). *Administración de las organizaciones: Un enfoque de sistemas*. México: McGraw Hill.
- León, S. (2020). Escuela de Posgrado Escuela de Posgrado. *Educación y gestión*

- educativa, 1-5.
- Martínez-Iñiguez, J., Tobón, S., López-Ramírez, E. y Manzanilla-Granados, H. (2020). Calidad educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16 (1), 233-258. <https://tinyurl.com/2kjt3xw3>
- Meneses, J. (2016). *El cuestionario*. Univeritat Oberta de Catalunya. <https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>
- Mercado, M., Escobar, L. (2022). *Gestión escolar y calidad educativa: análisis comparado de la incidencia de la gestión*. [Tesis, Universidad de la Costa]. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/9675/la%20gestion%20escolar%20en%20la%20calidad%20educativa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Montes, M. V. (2022). Diseño de un Sistema de Gestión de Calidad para un colegio particular subvencionado chileno. *Alternativas*, 1(2), 343.
- Montiel, S. (2023). El impacto económico de una mejor educación. *Revista Horizontal*, 1(2). <https://horizontalchile.cl/assets/uploads/2023/09/El-impacto-econo%CC%81mico-de-una-mejor-educacio%CC%81n.pdf>
- Mosquera, R. (2024). *El problema de la educación de calidad en Colombia no es solo de recursos, falta estrategia*. Universidad Nacional de Colombia. <https://periodico.unal.edu.co/articulos/el-problema-de-la-educacion-de-calidad-en-colombia-no-es-solo-de-recursos-falta-estrategia>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Revista Rapd Online* 3(3), 221-227. <https://www.sapd.es/revista/2010/33/3/03>
- Muñoz y Román (2022) Estado de formación y desarrollo en gestión educativa de los directores escolares. Caso de estudio distrito de educación Manta. *Revista Scielo Areté*, 8 (15). http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2443-45662022000100035
- Navas, W. (2023). Calidad total. Herramienta para crear valor. *Religación Press*, 1(2). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/954666.pdf>
- La%20diversidad%20es&text=Seg%C3%BAn%20la%20Organizaci%C3%B3n%20de%20las,que%20existen%20en%20el%20mundo
- Orozco, C. (2023). Calidad. *Guía del empresario*. <https://guiadelempresario.com/administracion/calidad/>

- Pozo, E. (2024). Hacia una Educación Transformadora: La búsqueda de la Calidad Tomo II. *ResearchGate*, 1(2).
https://www.researchgate.net/publication/378693442_Hacia_una_Educacion_Transformadora_La_busqueda_de_la_Calidad_Tomo_II
- Reategui, L. (2022). *Pandemia y deserción escolar en la educación básica regular: factores asociados y posibles efectos, 2017-2021*.
<https://share.google/fy4Rm0WRM1dYmJRsz>
- Reidl L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Metodología de investigación en educación médica*, 2(6), 107-111. <https://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v2n6/v2n6a7.pdf>
- Rosas Bruno, M. (2021). *Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa N°1237 Ate, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/67516>
- Rubio, O. (2022). Determinación y relación existente entre gestión educativa y calidad educativa.[Trabajo académico, Universidad Nacional de Tumbes].
<https://repositorio.untumbes.edu.pe/items/8e390407-7211-4305-af9f-41907b9ad6bf>
- Samkange, W. (2013). Management and Administration in Education: What do School Heads do? *A Focus on Primary School Heads in One District in Zimbabwe, International J. Soc. Sci. & Education*, 3(3).
- Trigoso, J. (2020). Escuela de posgrado. *Educación y gestión educativa*, 0-3.
- Turbi, J. (2023). Autonomía y gestión educativa para implementar el enfoque por competencias curriculares de los centros educativos. *Revista Congreso Internacional Ideice*, 14(3).
<https://congresoideice.gob.do/index.php/cii/article/view/121/149>
- UNESCO (2019). Análisis del concepto de equidad educativa a la luz del enfoque de las capacidades de Amartya Sen. *Revista Educación*, 35(1).
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44018789001.pdf>
- Vara, A. (2014). *7 pasos para una tesis exitosa*. USMP.
<https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Vargas, J. (2022). *Gestión escolar y calidad educativa en los docentes de una*

institución educativa pública, Ayacucho 2022. [Tesis, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/112236>.

Vega, V. (2020). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación*, 1(2), 18-28.
<https://doi.org/10.48169/ecuatesis/0102202008>

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

Título: Gestión educativa y calidad educativa en una institución educativa del distrito de Tumbes 2024						
Problema	Objetivo principal	Objetivos específicos	Hipótesis	Variables	Metodología	Población Muestra
¿Cuál es la relación entre la gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024?	Determinar la relación entre gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024	1. Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión de equidad de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024. 2. Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión relevancia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024. 3. Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión pertinencia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024. 4. Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión eficacia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024. 5. Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión eficiencia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024.	Hi: La gestión educativa se relaciona directamente con la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024. Hipótesis específicas 1. La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión equidad de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024. 2. La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión relevancia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024. 3. La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión pertinencia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024. 4. La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión eficacia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024. 5. La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión eficiencia de la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024.	Variable 1: Gestión educativa Dimensiones: - Gestión institucional - Gestión administrativa - Gestión pedagógica - Gestión comunitaria Variable 2: Calidad educativa Dimensiones: - Equidad - Relevancia - Pertinencia - Eficacia - Eficiencia	Según su diseño Correlacional Según su enfoque Cuantitativa Según el tipo de estudio No experimental Según el nivel Correlacional	Población 51 docentes, auxiliares y personal administrativo Muestra 51 docentes, auxiliares y personal administrativo

Anexo 02. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Medidas de evaluación	Escala de medición.
Variable 1 Gestión educativa	Jiménez et al., (2016), mencionan que la gestión educativa, se concibe como un ejercicio que permite mantener a la entidad educativa en su ámbito organizativo, administrativo, pedagógico y comunitario haciendo uso de procedimientos particularmente democráticos, equitativos y eficientes, posibilitando a los educandos desarrollarse como personas con valores y asumiendo sus responsabilidades.	Está constituida por un conjunto de procesos muy bien organizados que admiten que una entidad educativa consiga sus objetivos y metas trazadas; pudiéndose medir a través de su dimensión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria.	• Gestión institucional • Gestión administrativa • Gestión pedagógica • Gestión comunitaria	• Organización • Relaciones • Normativa • Recursos humanos • Recursos materiales • Recursos financieros • Cumplimiento normativo • Supervisión • Práctica pedagógica • Actualización • Capacitación • Necesidades comunitarias • Padres de familia • Organización comunitaria	Nunca (0) Casi nunca (1) Algunas veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Ordinal
Variable 2 Calidad educativa	Se considera como un medio con el fin que el ser humano consiga plenamente su desarrollo, en la medida que lo hace crecer y fortalecer como persona que aporta al desarrollo de su comunidad y medio social, transmitiendo y compartiendo sus valores y cultura (IPEBA, 2013).	Está referida a las características de carácter positivas y beneficiosas del proceso de enseñanza aprendizaje que admiten instruir, educar y formar a la persona para que logre su bienestar; puede ser medida a través de sus dimensiones: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia.	• Dimensión equidad • Dimensión relevancia • Dimensión pertinencia • Dimensión eficacia • Dimensión eficiencia	• Acceso democrático • distribución de recursos • resultados de aprendizajes • principios de funcionamiento • cumplimiento de funciones • Autonomía de gestión • Desarrollo sostenible • Nivel de cumplimiento • Desarrollo de potencialidades • Aseguramiento de procesos	Nunca (0) Casi nunca (1) Algunas veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)	Ordinal

Anexo 03. Cuestionario de gestión educativa

CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

1. Información general

1.1. Código:

1.2. Sexo : ☐ M ☐ F

Instrucciones: Estimado(a), te solicitamos responder el presente cuestionario relacionado a la gestión educativa. Debe marcar con una equis(x) la respuesta que crea pertinente.

Escala	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

N°	Dimensiones/ Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
Gestión institucional						
	Organización					
1	En la institución se ha descrito la visión, misión y los valores institucionales.					
2	La planificación anual a nivel institucional responde a la realidad problemática de la Comunidad Educativa					
	Relaciones					
3	En la institución existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.					
4	La institución tiene establecido las políticas de administración interna					
	Monitoreo					
5	En la institución se efectúa acompañamiento en la ejecución de las actividades programadas.					
6	La evaluación permite identificar debilidades y fortalezas para accionar.					
Gestión pedagógica						
	Normatividad					
7	En la institución se comunica oportunamente a todos sobre las normas legales vigentes e incentiva a su cumplimiento					
8	En la institución se delega funciones teniendo en cuenta la normativa vigente.					
	Motivación y acompañamiento					
9	En la institución se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.					
10	En la institución se acompaña y monitorea permanentemente la labor del personal docente y administrativo.					
	Práctica pedagógica					
11	En la institución se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.					
12	En la institución se gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento y la reflexión conjunta para alcanzar las metas de aprendizaje.					
Gestión administrativa						
	Recursos materiales					
13	Muestra el director una adecuada gestión de los recursos propios, materiales e infraestructura a favor de la I.E.					

14	Se percibe que el director se preocupa por dotar los productos de Qali Warma a los estudiantes en forma efectiva.					
	Recursos financieros					
15	En la institución se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.					
16	En la institución conocemos de los documentos que remiten las instancias superiores, damos cumplimiento y se informa oportunamente					
	Recursos humanos					
17	Se evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo del personal administrativo.					
18	En la institución se administra los recursos humanos en función del cumplimiento de las actividades educativas					
Gestión comunitaria						
	Padres de familia					
19	En la institución se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia					
	Organización comunitaria					
20	En la institución se han establecido coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad					
21	Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.					
	Necesidades comunitarias					
22	En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente					
23	En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.					

Nota: Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa N°1237 Ate, 2021

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO DE GESTIÓN EDUCATIVA

Variable	Gestión educativa
Nombre Original	Cuestionario de gestión educativa
Adaptación	Tesis Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa N°1237 Ate, 2021
Autor	Rosas Bruno, Marisol Clelia
Procedencia	Lima
Administración	30 docentes, auxiliares y personal administrativo
Ítems	23
Duración de Aplicación	30 minutos
Dimensiones	Gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria
Validez	3 expertos
Confiabilidad	Alfa de Cronbach
Escala de medición	Ordinal

Anexo 04. Cuestionario de calidad educativa

CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

2. Información general

1.1. Código:

1.2. Sexo : ☐ M ☐ F

Instrucciones: Estimado(a), te solicitamos responder el presente cuestionario relacionado a la calidad educativa. Debe marcar con una equis(x) la respuesta que crea pertinente.

Escala	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

N°	Dimensiones/ Ítems	Escala				
		1	2	3	4	5
Equidad						
	Acceso democrático					
1	Todos los estudiantes tienen acceso a la matricula en la institución educativa.					
2	El proyecto educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo.					
3	Se percibe disposición del trato equitativo de los docentes y personal administrativo en la institución educativa					
	Relaciones sociales					
4	Se aprecia una comunicación apropiada entre los docentes de su institución educativa.					
5	Existe consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.					
Relevancia						
	Resultados de aprendizaje					
6	Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.					
7	Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.					
	Funciones docentes					
8	Los profesores organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados					
9	Los educadores evalúan su propia práctica profesional.					
Pertinencia						
	Planificación					
10	Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes					
11	Los recursos materiales están a disposición de los docentes y estudiantes.					
	Autonomía de gestión					
12	Los medios informáticos se encuentran a disposición del docente para el desarrollo de su clase.					
13	Se percibe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente.					

Eficacia						
	Desarrollo sostenible					
14	Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educativos en los estudiantes.					
15	Se percibe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.					
	Nivel de cumplimiento					
16	Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas					
17	Los docentes poseen las herramientas metodológicas para ejecutar una investigación.					
Eficiencia						
	Desarrollo de potencialidades					
18	Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.					
19	La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.					
	Aseguramiento de procesos					
20	Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.					
21	La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.					

Nota: La gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas de la UGEL 06 en el año 2022

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTO DE CALIDAD EDUCATIVA

Variable	Calidad educativa
Nombre Original	Cuestionario de calidad educativa
Adaptación	Tesis: La gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas de la UGEL 06 en el año 2022
Autor	Ajalcriña Quispe, José Isaac
Procedencia	Lima
Administración	30 docentes, auxiliares y personal administrativo
Ítems	21
Duración de Aplicación	30 minutos
Dimensiones	Equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia
Validez	3 expertos
Confiabilidad	Alfa de Cronbach
Escala de medición	Ordinal

Anexo 05. Resultados de la confiabilidad de los instrumentos

Prueba de confiabilidad del instrumento de la gestión educativa

Cuadro 1: Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	23

Cuadro 2: Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	74,2143	323,412	,746	,937
VAR00002	74,0714	322,071	,827	,935
VAR00003	74,5000	349,346	,420	,941
VAR00004	74,0714	337,610	,707	,937
VAR00005	74,5000	327,192	,783	,936
VAR00006	73,5000	341,038	,659	,938
VAR00007	73,9286	352,533	,415	,941
VAR00008	74,0714	326,533	,838	,935
VAR00009	74,7857	333,412	,685	,938
VAR00010	75,1429	335,516	,756	,937
VAR00011	74,5714	336,879	,655	,938
VAR00012	74,2857	333,758	,627	,939
VAR00013	73,9286	324,533	,819	,935
VAR00014	73,1429	373,516	-,196	,946
VAR00015	74,0714	335,302	,620	,939
VAR00016	74,0714	326,071	,749	,937
VAR00017	74,1429	336,286	,659	,938
VAR00018	74,1429	327,978	,806	,936
VAR00019	72,9286	361,764	,209	,943
VAR00020	74,5000	332,577	,703	,937
VAR00021	74,9286	352,687	,310	,943
VAR00022	75,2857	348,989	,505	,940
VAR00023	75,3571	347,170	,520	,940

Los cuadros 1 y 2 evidencian los resultados de la prueba de confiabilidad con el factor Alfa de Cronbach del instrumento de la variable gestión educativa, donde resultó un índice 0,941, lo que estableció que el instrumento es aceptable y puede aplicarse a la muestra.

Prueba de confiabilidad del instrumento de la calidad educativa

Cuadro 3: Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,912	21

Cuadro 1: Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	75,8667	138,552	,924	,900
VAR00002	76,8667	138,124	,658	,906
VAR00003	76,0000	144,571	,744	,905
VAR00004	75,8667	146,124	,806	,905
VAR00005	76,5333	143,552	,502	,910
VAR00006	76,1333	140,124	,745	,904
VAR00007	76,4667	154,695	,386	,912
VAR00008	76,2000	146,886	,725	,906
VAR00009	76,0667	146,638	,753	,905
VAR00010	75,7333	153,067	,338	,913
VAR00011	76,3333	161,667	-,076	,921
VAR00012	76,6000	158,543	,089	,916
VAR00013	77,0667	150,495	,303	,915
VAR00014	76,1333	148,410	,601	,908
VAR00015	76,4000	142,971	,641	,906
VAR00016	76,1333	150,552	,487	,910
VAR00017	76,4000	157,400	,170	,915
VAR00018	76,8667	140,695	,763	,903
VAR00019	76,8000	135,743	,810	,901
VAR00020	76,6667	137,810	,663	,906
VAR00021	76,8667	138,552	,644	,906

Los cuadros 3 y 4 evidencian los resultados de la prueba de confiabilidad con el factor Alfa de Cronbach del instrumento de la variable calidad educativa, donde resultó un índice 0,912, lo que instauró que el instrumento es aceptable y puede aplicarse a la muestra.

Anexo 6. Base de datos de resultados de prueba piloto

ENCUESTADOS	GESTIÓN EDUCATIVA																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	2	1	5	2	3	2	5	4	3	3	2	2	4	5	5	4	1	2	2	4	1	2	1
2	4	5		3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	3	4	4
3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	3	5	3	3	3	3
4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	3	2	2	2
5	3	4	3	2	2	5	2	3	1	1	4	5	3	4	4	4	4	4	5	3	1	1	1
6	5	4	3	4	2	4	5	4	3	2	3	3	3	5	5	2	2	4	5	4	3	3	3
7	1	5	1	3	4	3	5	4	3	3	3	3	5	5	4	2	5	5	5	5	5	2	2
8	1	1	2	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	5	1	1	2	1	5	1	3	2	2
9	1	1	2	3	1	3	3	1	1	1	1	1	1	5	1	1	2	1	5	1	3	2	2
10	5	5	4	5	4	5	4	5	3	3	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3
11	5	5	4	5	4	5	4	5	3	3	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3
12	5	4	4	5	3	5	4	3	5	3	3	3	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5
13	4	3	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	4	4	2	3	3	3	4	1	2	2	2
14	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	3	2	2	2
15	3	4	3	2	2	5	2	3	1	1	4	5	3	4	4	4	4	4	5	3	1	1	1

ENCUESTADOS	CALIDAD EDUCATIVA																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	2	4	4	5	5	3	3	2	2
2	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	3
3	5	4	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4
4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
6	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5
7	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	3	5	5	3	4	4	5	5	5
8	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	3	5	5	5	3	4	4	5	5
9	3	1	3	4	1	3	3	3	4	5	5	3	1	4	4	3	3	4	4	5	5
10	3	1	3	4	1	3	3	3	4	5	5	3	1	4	4	3	4	1	1	2	2
11	3	1	3	3	4	1	3	3	3	3	4	5	5	4	1	4	4	1	1	1	1
12	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3
13	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4
14	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
15	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4	3	3	2	2	2

Anexo 7. Resultados de la validez de expertos

Experto 1

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: MARXY ERENIA MORÁN CASTILLO

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, requiero validar el instrumento de investigación con el que recolectaré información necesaria para desarrollar el estudio con el que optaré el título de segunda especialidad en investigación y gestión educativa.

El título del proyecto de investigación es: **Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted para que realice la validación respectiva, dado que usted posee connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que se le hace llegar contiene:

Anexo 1: Constancia de Validación.

Anexo 2: Matriz de validación del instrumento.

Anexo 3: Ficha de validación a juicio de expertos.

Anexo 4: Matriz de consistencia del trabajo de investigación.

Anexo 5: Instrumentos de recolección de datos: Cuestionario a los docentes.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



PROFESORA
CPPe 359505

Miriam Lourdes Calderón Cornejo
DNI: 00245472
código ORCID:0009-0005-3580-6359

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, MARXY ERENIA MORÁN CASTILLO, identificado con Documento Nacional de Identidad N°40891364, de profesión Docente de Lengua y Literatura, con grado académico de Magister en Educación con mención en Gestión y Docencia Universitaria labor que ejerzo actualmente como Docente de la Institución Educativa “Anatolio Polo Grados”.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Cuestionario de Gestión Educativa, cuyo propósito es: Determinar el nivel de correlación de las variables **Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres del distrito de Tumbes, 2024**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

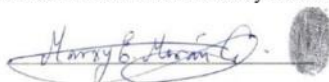
Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Tumbes, a los 02 días del mes de agosto de 2024.

Apellidos y nombres: Morán Castillo Marxy Erenia **DNI:** 40891364

Firma:



Código ORCID: 0000-0002-0188-3728

Docente de LENGUA Y LITERATURA

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, MARXY ERENIA MORÁN CASTILLO, identificado con Documento Nacional de Identidad N°40891364, de profesión Docente de Lengua y Literatura, con grado académico de Magister en Educación con mención en Gestión y Docencia Universitaria labor que ejerzo actualmente como Docente de la Institución Educativa “Anatolio Polo Grados”.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Cuestionario de Calidad Educativa, cuyo propósito es: Determinar el nivel de correlación de las variables **Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres del distrito de Tumbes, 2024**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

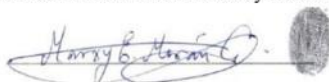
Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Tumbes, a los 02 días del mes de agosto de 2024.

Apellidos y nombres: Morán Castillo Marxy Erenia **DNI:** 40891364

Firma:



Código ORCID: 0000-0002-0188-3728

Docente de LENGUA Y LITERATURA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Tumbes, 02 de agosto de 2024.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

OBJETIVO: Determinar la gestión educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024.

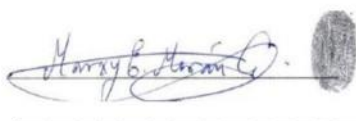
DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MORÁN CASTILLO, MARXY ERENIA.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestra en Gestión y Docencia Universitaria

VALORACIÓN:

Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	No adecuado	No aporta
x					



Firma del evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Tumbes, 02 de agosto de 2024.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

OBJETIVO: Determinar la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024.

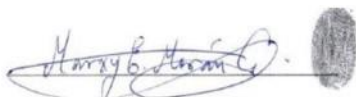
DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MORÁN CASTILLO, MARXY ERENIA.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Maestra en Gestión y Docencia Universitaria

VALORACIÓN:

Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	No adecuado	No aporta
x					



Firma del evaluador

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres del distrito de Tumbes, 2024

Variable 1: Gestión educativa

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMs	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (ver instrumento detallado adjunto)		
				SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Gestión educativa	Gestión Institucional	Organización	1. En la institución se ha descrito la visión, misión y los valores institucionales.	✓		✓		✓		✓		
			2. La planificación anual a nivel institucional responde a la realidad problemática de la Comunidad Educativa	✓		✓		✓		✓		
		Relaciones	3. En la institución existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.	✓		✓		✓		✓		
			4. La institución tiene establecido las políticas de administración interna	✓		✓		✓		✓		
		Monitoreo	5. En la institución se efectúa acompañamiento en la ejecución de las actividades programadas.	✓		✓		✓		✓		
			6. La evaluación permite identificar debilidades y fortalezas para accionar.	✓		✓		✓		✓		
	Gestión pedagógica	Normatividad	7. En la institución se comunica oportunamente a todos sobre las normas legales vigentes e incentiva a su cumplimiento	✓		✓		✓		✓		
			8. En la institución se delega funciones teniendo en cuenta la normativa vigente.	✓		✓		✓		✓		

	Motivación y acompañamiento	9. En la institución se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.	✓		✓		✓		✓			
		10. En la institución se acompaña y monitorea permanentemente la labor del personal docente y administrativo.	✓		✓		✓		✓			
	Práctica pedagógica	11. En la institución se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.	✓		✓		✓		✓			
		12. En la institución se gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento y la reflexión conjunta para alcanzar las metas de aprendizaje.	✓		✓		✓		✓			
	Recursos materiales	13. Muestra el director una adecuada gestión de los recursos propios, materiales e infraestructura a favor de la I.E.	✓		✓		✓		✓			
		14. Se percibe que el director se preocupa por dotar los productos de Qali Warma a los estudiantes en forma efectiva.	✓		✓		✓		✓			
	Recursos financieros	15. En la institución se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.	✓		✓		✓		✓			
		16. En la institución conocemos de los documentos que remiten las instancias superiores, damos cumplimiento y se informa oportunamente	✓		✓		✓		✓			
	Recursos humanos	17. Se evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo del personal administrativo.	✓		✓		✓		✓			
		18. En la institución se administra los recursos humanos en función del cumplimiento de las actividades educativas	✓		✓		✓		✓			
	Padres de familia	19. En la institución se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia	✓		✓		✓		✓			

Gestión educativa	Gestión comunitaria	Organización comunitaria	20. En la institución se han establecido coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad	☒		☒		☒		☒		
			21. Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.	☒		☒		☒		☒		
		Necesidades comunitarias	22. En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente	☒		☒		☒		☒		
			23. En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.	☒		☒		☒		☒		

variable 2: Calidad educativa

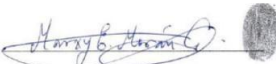
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMs	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (ver instrumento detallado adjunto)		
				SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Calidad educativa	Equidad	Acceso democrático	1. Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula en la institución educativa.	☒		☒		☒		☒		
			2. El proyecto educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo.	☒		☒		☒		☒		
			3. Se percibe disposición del trato equitativo de los docentes y personal administrativo en la institución educativa	☒		☒		☒		☒		
		Relaciones sociales	4. Se aprecia una comunicación apropiada entre los docentes de su institución educativa.	☒		☒		☒		☒		
			5. Existe consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.	☒		☒		☒		☒		

Calidad educativa	Relevancia	Resultados de aprendizaje	6. Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.	☒		☒		☒		☒		
			7. Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.	☒		☒		☒		☒		
		Funciones docentes	8. Los profesores organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados	☒		☒		☒		☒		
			9. Los educadores evalúan su propia práctica profesional.	☒		☒		☒		☒		
	Pertinencia	Planificación	10. Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	☒		☒		☒		☒		
			11. Los recursos materiales están a disposición de los docentes y estudiantes.	☒		☒		☒		☒		
		Autonomía de gestión	12. Los medios informáticos se encuentran a disposición del docente para el desarrollo de su clase.	☒		☒		☒		☒		
			13. Se percibe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente.	☒		☒		☒		☒		
	Eficacia	Desarrollo sostenible	14. Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educacionales en los estudiantes.	☒		☒		☒		☒		
			15. Se percibe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.	☒		☒		☒		☒		
		Nivel de cumplimiento	16. Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas	☒		☒		☒		☒		
			17. Los docentes poseen las herramientas metodológicas para ejecutar una investigación.	☒		☒		☒		☒		
Eficiencia	Desarrollo de potencialidades		18. Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.	☒		☒		☒		☒		
			19. La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.	☒		☒		☒		☒		

	Aseguramiento de procesos	20. Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.	✓		✓		✓		✓		
		21. La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		✓		

EXPERTO EVALUADOR:

Grado, Apellidos y nombre (s) : MG. MARXY ERENIA MORÁN CASTILLO

Firma del experto : 

Tumbes, 02 de agosto de 2024.

Experto 2

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: CÉSAR AUGUSTO GUEVARA MEDINA

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, requiero validar el instrumento de investigación con el que recolectaré información necesaria para desarrollar el estudio con el que optaré el título de segunda especialidad en investigación y gestión educativa.

El título del proyecto de investigación es: **Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres del distrito de Tumbes, 2024**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted para que realice la validación respectiva, dado que usted posee connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que se le hace llegar contiene:

Anexo 1: Constancia de Validación.

Anexo 2: Matriz de validación del instrumento.

Anexo 3: Ficha de validación a juicio de expertos.

Anexo 4: Matriz de consistencia del trabajo de investigación.

Anexo 5: Instrumentos de recolección de datos: Cuestionario a los docentes.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



PROFESORA
CPPe 359809

Miriam Lourdes Calderón Cornejo
DNI: 00245472
código ORCID:0009-0005-3580-6359

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, CÉSAR AUGUSTO GUEVARA MEDINA, identificado con Documento Nacional de Identidad N°00202909, de profesión Docente de la Institución Educativa El Triunfo de Tumbes, con grado académico de doctor labor que ejerzo actualmente como Docente de esta Institución Educativa.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Cuestionario de Gestión Educativa, cuyo propósito es: Determinar el nivel de correlación de las variables **Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres del distrito de Tumbes, 2024**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Tumbes, a los 07 días del mes de agosto de 2024.

Apellidos y nombres: César Augusto Guevara Medina **DNI:** 00202909

Firma:

Código ORCID: 0000-0003-0988-1644

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, CÉSAR AUGUSTO GUEVARA MEDINA, identificado con Documento Nacional de Identidad N°00202909, de profesión Docente de la Institución Educativa El Triunfo de Tumbes, con grado académico de doctor labor que ejerzo actualmente como Docente de esta Institución Educativa.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Cuestionario de Calidad Educativa, cuyo propósito es: Determinar el nivel de correlación de las variables **Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres del distrito de Tumbes, 2024**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Tumbes, a los 07 días del mes de agosto de 2024.

Apellidos y nombres: César Augusto Guevara Medina **DNI:** 00202909

Firma:

Código ORCID: 0000-0003-0988-1644

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Tumbes, 07 de agosto de 2024.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

OBJETIVO: Determinar la gestión educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024.

DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: César Augusto Guevara Medina

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	No adecuado	No aporta
x					



Firma del evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Tumbes, 07 de agosto de 2024.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

OBJETIVO: Determinar la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello del distrito de Tumbes, 2024.

DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa Mariscal Andrés Bello del distrito de Tumbes, 2024.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: César Augusto Guevara Medina

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Administración de la Educación.

VALORACIÓN:

Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	No adecuado	No aporta
x					


Firma del evaluador

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: **Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres del distrito de Tumbes, 2024**

Variable 1: Gestión educativa

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (ver instrumento detallado adjunto)		
				SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Gestión educativa	Gestión institucional	Organización	1. En la institución se ha descrito la visión, misión y los valores institucionales.	✓		✓		✓		✓		
			2. La planificación anual a nivel institucional responde a la realidad problemática de la Comunidad Educativa	✓		✓		✓		✓		
		Relaciones	3. En la institución existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.	✓		✓		✓		✓		
			4. La institución tiene establecido las políticas de administración interna	✓		✓		✓		✓		
	Monitoreo	5. En la institución se efectúa acompañamiento en la ejecución de las actividades programadas.	✓		✓		✓		✓			
		6. La evaluación permite identificar debilidades y fortalezas para accionar.	✓		✓		✓		✓			
	Gestión pedagógica	Normatividad	7. En la institución se comunica oportunamente a todos sobre las normas legales vigentes e incentiva a su cumplimiento	✓		✓		✓		✓		
			8. En la institución se delega funciones teniendo en cuenta la normativa vigente.	✓		✓		✓		✓		

		Motivación y acompañamiento	9. En la institución se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.	✓		✓		✓		✓		
			10. En la institución se acompaña y monitorea permanentemente la labor del personal docente y administrativo.	✓		✓		✓		✓		
		Práctica pedagógica	11. En la institución se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.	✓		✓		✓		✓		
			12. En la institución se gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento y la reflexión conjunta para alcanzar las metas de aprendizaje.	✓		✓		✓		✓		
	Gestión administrativa	Recursos materiales	13. Muestra el director una adecuada gestión de los recursos propios, materiales e infraestructura a favor de la I.E.	✓		✓		✓		✓		
			14. Se percibe que el director se preocupa por dotar los productos de Qali Warma a los estudiantes en forma efectiva.	✓		✓		✓		✓		
		Recursos financieros	15. En la institución se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.	✓		✓		✓		✓		
			16. En la institución conocemos de los documentos que remiten las instancias superiores, damos cumplimiento y se informa oportunamente	✓		✓		✓		✓		
		Recursos humanos	17. Se evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo del personal administrativo.	✓		✓		✓		✓		
			18. En la institución se administra los recursos humanos en función del cumplimiento de las actividades educativas	✓		✓		✓		✓		
		Padres de familia	19. En la institución se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia	✓		✓		✓		✓		

Gestión educativa	Gestión comunitaria	Organización comunitaria	20. En la institución se han establecido coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad	✓		✓		✓		✓			
			21. Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.	✓		✓		✓		✓			
		Necesidades comunitarias	22. En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente	✓		✓		✓		✓			
			23. En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.	✓		✓		✓		✓			

variable 2: Calidad educativa

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMs	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (ver instrumento detallado adjunto)		
				SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Calidad educativa	Equidad	Acceso democrático	1. Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula en la institución educativa.	↙		↙		↙		↙		
			2. El proyecto educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo.	↙		↙		↙		↙		
			3. Se percibe disposición del trato equitativo de los docentes y personal administrativo en la institución educativa	↙		↙		↙		↙		
	Relaciones sociales	4. Se aprecia una comunicación apropiada entre los docentes de su institución educativa.	↙		↙		↙		↙			
		5. Existe consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.	↙		↙		↙		↙			

Calidad educativa	Relevancia	Resultados de aprendizaje	6. Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.	✓		✓		✓		✓		
			7. Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.	✓		✓		✓		✓		
		Funciones docentes	8. Los profesores organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados	✓		✓		✓		✓		
			9. Los educadores evalúan su propia práctica profesional.	✓		✓		✓		✓		
	Pertinencia	Planificación	10. Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		✓		
			11. Los recursos materiales están a disposición de los docentes y estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
		Autonomía de gestión	12. Los medios informáticos se encuentran a disposición del docente para el desarrollo de su clase.	✓		✓		✓		✓		
			13. Se percibe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente.	✓		✓		✓		✓		
	Eficacia	Desarrollo sostenible	14. Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educativos en los estudiantes.	✓		✓		✓		✓		
			15. Se percibe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.	✓		✓		✓		✓		
		Nivel de cumplimiento	16. Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas	✓		✓		✓		✓		
			17. Los docentes poseen las herramientas metodológicas para ejecutar una investigación.	✓		✓		✓		✓		
	Eficiencia	Desarrollo de potencialidades	18. Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.	✓		✓		✓		✓		
			19. La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		✓		

		Aseguramien to de procesos	20. Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.	✓		✓		✓		✓			
			21. La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		✓			

EXPERTO EVALUADOR:

Grado, Apellidos y nombre (s) : Dr. Guevara Medina, César Augusto

Firma del experto : 

Tumbes, 07 de agosto de 2024.

Experto 3

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: LUIS ANIBAR VINCES ROMERO

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, requiero validar el instrumento de investigación con el que recolectaré información necesaria para desarrollar el estudio con el que optaré el título de segunda especialidad en investigación y gestión educativa.

El título del proyecto de investigación es: **Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres del distrito de Tumbes, 2024**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted para que realice la validación respectiva, dado que usted posee connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que se le hace llegar contiene:

Anexo 1: Constancia de Validación.

Anexo 2: Matriz de validación del instrumento.

Anexo 3: Ficha de validación a juicio de expertos.

Anexo 4: Matriz de consistencia del trabajo de investigación.

Anexo 5: Instrumentos de recolección de datos: Cuestionario a los docentes.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



PROFESORA
CPPe 359866

Miriam Lourdes Calderón Cornejo
DNI: 00245472
código ORCID:0009-0005-3580-6359

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, LUIS ANIBAR VINCES ROMERO, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 00323625, de profesión Docente de la Institución Educativa del Ejército Mariscal Andrés Avelino Cáceres, con grado académico de doctor labor que ejerzo actualmente como Docente de esta Institución Educativa.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Cuestionario de Gestión Educativa, cuyo propósito es: Determinar el nivel de correlación de las variables **Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Avelino Cáceres del distrito de Tumbes, 2024**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Tumbes, a los 06 días del mes de agosto de 2024.

Apellidos y nombres: Luis Anibar Vincés Romero **DNI:** 00323625

Firma:



Código ORCID: 0009-00006751-4450

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, LUIS ANIBAR VINCES ROMERO, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 00323625, de profesión Docente de la Institución Educativa del Ejército Mariscal Andrés Bello Cáceres, con grado académico de doctor labor que ejerzo actualmente como Docente de esta Institución Educativa.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Cuestionario de Calidad Educativa, cuyo propósito es: Determinar el nivel de correlación de las variables **Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres del distrito de Tumbes, 2024**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	3				
Amplitud del contenido a evaluar.	3				
Congruencia con los indicadores.	3				
Coherencia con las dimensiones.	3				

Apreciación total:

Muy adecuado (X) Bastante adecuado () A= Adecuado () PA= Poco adecuado () No adecuado () No aporta: ()

Tumbes, a los 06 días del mes de agosto de 2024.

Apellidos y nombres: Luis Anibar Vincés Romero **DNI:** 00323625

Firma:



Código ORCID: 0009-00006751-4450

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Tumbes, 06 de agosto de 2024.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

OBJETIVO: Determinar la gestión educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello del distrito de Tumbes, 2024.

DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa Mariscal Andrés Bello del distrito de Tumbes, 2024.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Luis Anibar Vences Romero

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	No adecuado	No aporta
x					



Firma del evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Tumbes, 06 de agosto de 2024.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

OBJETIVO: Determinar la calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello del distrito de Tumbes, 2024.

DIRIGIDO A: Docentes de la institución educativa Mariscal Andrés Bello del distrito de Tumbes, 2024.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Luis Anibar Vences Romero

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	No adecuado	No aporta
x					



Firma del evaluador

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Mariscal Andrés Bello Cáceres del distrito de Tumbes, 2024

Variable 1: Gestión educativa

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMs	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión educativa	Gestión Institucional	Organización	1. En la institución se ha descrito la visión, misión y los valores institucionales.	X		X		X		X		
			2. La planificación anual a nivel institucional responde a la realidad problemática de la Comunidad Educativa	X		X		X		X		
		Relaciones	3. En la institución existen mecanismos de organización para la participación de la Comunidad Educativa en la toma de decisiones.	X		X		X		X		
			4. La institución tiene establecido las políticas de administración interna	X		X		X		X		
		Monitoreo	5. En la institución se efectúa acompañamiento en la ejecución de las actividades programadas.	X		X		X		X		
			6. La evaluación permite identificar debilidades y fortalezas para accionar.	X		X		X		X		
	Gestión pedagógica	Normatividad	7. En la institución se comunica oportunamente a todos sobre las normas legales vigentes e incentiva a su cumplimiento	X		X		X		X		
			8. En la institución se delega funciones teniendo en cuenta la normativa vigente.	X		X		X		X		

	Motivación y acompañamiento	9. En la institución se motiva al personal docente y administrativo para un servicio de calidad.	X		X		X		X		
		10. En la institución se acompaña y monitorea permanentemente la labor del personal docente y administrativo.	X		X		X		X		
	Práctica pedagógica	11. En la institución se realiza evaluaciones periódicas sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.	X		X		X		X		
		12. En la institución se gestiona la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento y la reflexión conjunta para alcanzar las metas de aprendizaje.	X		X		X		X		
	Recursos materiales	13. Muestra el director una adecuada gestión de los recursos propios, materiales e infraestructura a favor de la I.E.	X		X		X		X		
		14. Se percibe que el director se preocupa por dotar los productos de Qali Warma a los estudiantes en forma efectiva.	X		X		X		X		
	Recursos financieros	15. En la institución se asume con responsabilidad el manejo de los libros contables y se informa oportunamente.	X		X		X		X		
		16. En la institución conocemos de los documentos que remiten las instancias superiores, damos cumplimiento y se informa oportunamente	X		X		X		X		
	Recursos humanos	17. Se evidencia que la dirección realiza una adecuada distribución de tiempos para la jornada de trabajo del personal administrativo.	X		X		X		X		
		18. En la institución se administra los recursos humanos en función del cumplimiento de las actividades educativas	X		X		X		X		
	Padres de familia	19. En la institución se cuenta con un padrón actualizado de los padres de familia	X		X		X		X		

Gestión educativa	Gestión comunitaria	Organización comunitaria	20. En la institución se han establecido coordinaciones de trabajo en equipo con las instituciones de la localidad	X		X		X		X		
			21. Se evidencia la participación de los padres de familia en la conformación de sus representantes de APAFA Y CONEI.	X		X		X		X		
		Necesidades comunitarias	22. En la institución se coordina con la comunidad campañas para el cuidado del medio ambiente	X		X		X		X		
			23. En la institución se trabaja con proyección a la comunidad buscando el bienestar de la población.	X		X		X		X		

variable 2: Calidad educativa

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMs	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (ver instrumento detallado adjunto)		
				SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Calidad educativa	Equidad	Acceso democrático	1. Todos los estudiantes tienen acceso a la matrícula en la institución educativa.	X		X		X		X		
			2. El proyecto educativo institucional de su institución educativa define con claridad lo que se desea alcanzar a largo plazo.	X		X		X		X		
			3. Se percibe disposición del trato equitativo de los docentes y personal administrativo en la institución educativa	X		X		X		X		
		Relaciones sociales	4. Se aprecia una comunicación apropiada entre los docentes de su institución educativa.	X		X		X		X		
			5. Existe consenso sobre el trabajo mancomunado de docentes.	X		X		X		X		

Calidad educativa	Relevancia	Resultados de aprendizaje	6. Se forman las competencias necesarias para que los estudiantes se integren adecuadamente en la sociedad.	X		X		X		X		
			7. Los docentes poseen las herramientas pedagógicas necesarias para transmitir los contenidos en clase.	X		X		X		X		
		Funciones docentes	8. Los profesores organizan las estrategias didácticas para otorgar sentido a los contenidos presentados	X		X		X		X		
			9. Los educadores evalúan su propia práctica profesional.	X		X		X		X		
	Pertinencia	Planificación	10. Los docentes adaptan los contenidos curriculares a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	X		X		X		X		
			11. Los recursos materiales están a disposición de los docentes y estudiantes.	X		X		X		X		
		Autonomía de gestión	12. Los medios informáticos se encuentran a disposición del docente para el desarrollo de su clase.	X		X		X		X		
			13. Se percibe apoyo permanente para las capacitaciones y actualizaciones del docente.	X		X		X		X		
	Eficacia	Desarrollo sostenible	14. Se utilizan los medios disponibles para lograr los objetivos educativos en los estudiantes.	X		X		X		X		
			15. Se percibe una filosofía de gestión establecida en su institución educativa.	X		X		X		X		
		Nivel de cumplimiento	16. Los docentes reformulan sus estrategias de enseñanza para hacerlas más efectivas	X		X		X		X		
			17. Los docentes poseen las herramientas metodológicas para ejecutar una investigación.	X		X		X		X		
	Eficiencia	Desarrollo de potencialidades	18. Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.	X		X		X		X		
			19. La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.	X		X		X		X		

	Aseguramiento de procesos	20. Se identifican las oportunidades necesarias para potenciar la acción institucional propuesta.	X		X		X		X		
		21. La dirección adecúa el propósito de la organización a las necesidades de la comunidad educativa.	X		X		X		X		

EXPERTO EVALUADOR:

Grado, Apellidos y nombre (s) : LUIS ANIBAR VINCES ROMERO

Firma del experto :



Tumbes, 06 de agosto de 2024.

Anexo 8. Evidencias de aplicación de los instrumentos



Coordinación con el director para la aplicación de los instrumentos



Aplicación de los instrumentos a grupo de muestra