

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS



**Incidencia del presupuesto por resultados en el gasto del Gobierno
Regional de Tumbes, periodo 2012-2021**

TESIS

Para optar el título profesional de Economista

Autor:

Chully Rojas, Mac Richard

Tumbes, Perú

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS



**Incidencia del presupuesto por resultados en el gasto del
Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021**

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dr. Econ. Wayky Alfredo Luy Navarrete
Presidente
Código ORCID 0000-0003-0334-2498

Dr. Gaspar Chávez Dioses
Secretario
Código ORCID 0000-0002-0096-3654

Mg. Econ. José Domingo Mogollón Paico
Vocal
Código ORCID 0000-0003-1528-9209

Tumbes, Perú

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS



Incidencia del presupuesto por resultados en el gasto del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021

Los suscritos declaramos que el proyecto de tesis es original en su
contenido y forma.

Chully Rojas Mac Richard
Autor

Msc. Econ. Lavallo Dios Pedro Pablo
Código ORCID 0000-0002-2662-9419
Asesor

Econ. Escobar Tandazo Daril Lorenzo
Código ORCID 0000-0002-5890-1608
Co-asesor

Tumbes, Perú

2022



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
SECRETARÍA ACADÉMICA

“AÑO DEL FORTALICIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Tumbes, a los dieciséis días del mes de diciembre del dos mil veintidós, siendo las diez horas, y en la modalidad virtual, a través de la plataforma Zoom, se reunieron el Jurado Calificador de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tumbes, designado con Resolución Decanal N° 017-2021/UNTUMBES-FCCEE el **Dr. WAYKY ALFREDO LUY NAVARRETE** (Presidente), **Dr. GASPAR CHÁVEZ DIOSES** (Secretario) y **Mg. JOSÉ DOMINGO MOGOLLÓN PAICO** (Vocal), reconociendo en la misma Resolución además al **M. Sc. PEDRO PABLO LAVALLE DIOS** como asesor y **Econ. ESCOBAR TANDAZO DARIL LORENZO** como co-asesor, se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis titulada “**Incidencia del presupuesto por resultados en el gasto del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021**”, para optar el Título Profesional de **ECONOMISTA** presentado por el Bachiller **MAC RICHARD CHULLY ROJAS**.

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte de la sustentante y después de la deliberación, el Jurado según el artículo N° 65° del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara al Bachiller **MAC RICHARD CHULLY ROJAS** con calificativo:

Buena

Se hace conocer al sustentante, que deberá levantar las observaciones finales hechas al informe final de tesis, que el jurado le indica.

En consecuencia, queda **APTO** para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del Título Profesional de **ECONOMISTA**, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto, Reglamento General, Reglamento de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis para Pregrado de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las diez, horas y cincuenta y ocho minutos del mismo día se dio por concluida la ceremonia académica, en forma virtual, procediendo a firmar el Acta en presencia del público.

Tumbes, 16 de diciembre de 2022

Dr. WAYKY ALFREDO LUY NAVARRETE
DNI: 03585602
Código ORCID 0000-0003-0334-2498
Presidente

Dr. GASPAR CHÁVEZ DIOSES
DNI: 00209043
Código ORCID 0000-0002-0096-3654
Secretario

Mg. JOSÉ DOMINGO MOGOLLÓN PAICO
DNI: 00250680
Código ORCID 0000-0003-1528-9209
Vocal

Dedicatoria

A mi padres, por ser un ejemplo a seguir, son quienes me inculcaron valores y confiaron en mi, me brindaron todo su apoyo incondicional, nunca me dejaron caer, me impulsaron y motivaron en el día a día para ser mejor. A mis hermanos, quienes siempre estuvieron conmigo animándome y brindándome su apoyo en todo momento.

Agradecimiento

Para Dios, por permitirme culminar con éxito esta etapa de mi vida profesional, por darme la fuerza de seguir adelante, también agradezco a todos los docentes de la Universidad Nacional de Tumbes por todas sus enseñanzas y conocimientos brindados durante mi estadia.

INDICE GENERAL

RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA (Estado del Arte)	19
2.1. Antecedentes	19
2.2. Bases teóricas	27
2.3. Definición de términos básicos.....	38
III. MATERIALES Y MÉTODOS	39
3.1. Formulación de Hipótesis.....	39
3.2. Tipo de estudio	39
3.3. Diseño de investigación	40
3.4. Métodos	40
3.5. Población, Muestra y Muestreo	41
3.6. Técnicas e instrumentos	41
3.7. Procesamiento y análisis.....	41
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	43
4.1. RESULTADOS.....	43
4.2. DISCUSIÓN	57
V. CONCLUSIONES.....	61
VI. RECOMENDACIONES	63
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	64
VIII. ANEXOS	67

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Pruebas de Normalidad	47
Tabla 2. Estadísticas de fiabilidad	48
Tabla 3. Correlaciones: Presupuesto institucional Modificado – Ejecución del gasto público – PpR’S, periodo 2012 - 2021	48
Tabla 4. Correlaciones: Ejecución de gasto público – PpR’S en Salud - Presupuesto institucional Modificado, periodo 2012 - 2021	49
Tabla 5. Correlaciones: Ejecución de gasto público – PpR’S en Educación - Presupuesto institucional Modificado, periodo 2012 - 2021	50
Tabla 6. Correlaciones: Ejecución de gasto público – PpR’S en Saneamiento - Presupuesto institucional Modificado, periodo 2012 - 2021	51
Tabla 7. Tabla cruzada PIM (Agrupada) * PpR'S (Agrupada)	52
Tabla 8. Pruebas de chi-cuadrado.....	52
Tabla 9. Tabla cruzada PIM (Agrupada) * Salud (Agrupada)	53
Tabla 10. Pruebas de chi-cuadrado	53
Tabla 11. Tabla cruzada PIM (Agrupada) * Educación (Agrupada)	54
Tabla 12. Pruebas de chi-cuadrado	54
Tabla 13. Tabla cruzada PIM (Agrupada) * Saneamiento (Agrupada)	55
Tabla 14. Pruebas de chi-cuadrado	56

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ejecución presupuestaria, gasto público en programas presupuestales vinculados al presupuesto por resultados.	43
Figura 2. Ejecución presupuestaria, gasto público en programas presupuestales vinculados al sector Salud.	44
Figura 3. Ejecución presupuestaria, gasto público en programas presupuestales vinculados al sector Educación.	45
Figura 4. Ejecución presupuestaria, gasto público en programas presupuestales vinculados al sector Saneamiento.	46

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia.....	67
Anexo 2: Matriz de Operacionalización.....	68
Anexo 3: Presupuesto Institucional Modificado - PIM 2012 - 2021. En soles corrientes.....	69
Anexo 4: Presupuesto Institucional Modificado - PIM 2012 - 2021. En Variación %.....	70
Anexo 5: Presupuesto Institucional de Apertura - PIA 2012 - 2021. En Soles Corrientes.....	71
Anexo 6: Presupuesto Institucional de Apertura - PIM 2012 - 2021. En Variación %.....	72

RESUMEN

El propósito de la presente investigación es Determinar el nivel de incidencia del presupuesto por resultados en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021, mediante la dinámica de los programas presupuestales vinculados a sectores de Salud, Educación y Saneamiento. El tipo de investigación fue de enfoque cuantitativo, No experimental, transversal, con una muestra censal representada por una serie de datos comprendidos desde el 2012 – 2021, se empleó un método analítico, el análisis documentario y una ficha técnica para el registro de la información. Los resultados revelan índices inferenciales de R^2 igual a 0.902 y sig. Bilateral igual a 0.000, ellos. Por tanto, se concluye que El presupuesto por resultados tiene incidencia positiva y significativa en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021.

Palabras claves

Presupuesto por resultados, programas presupuestales, gasto público, presupuesto Institucional modificado.

ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the level of impact of the budget by results in the public expenditure of the Regional Government of Tumbes, period 2012-2021, through the dynamics of the budgetary programs linked to sectors of Health, Education and Sanitation. The type of research was quantitative, non-experimental, cross-sectional approach , with a census sample represented by a series of data from 2012 – 2021, an analytical method, documentary analysis and a technical sheet for the registration of the information were used. The results reveal inferential indices of R^2 equal to 0.902 and bilateral sig equal to 0.000, them. Therefore, it is concluded that the budget for results has a positive and significant impact on the public expenditure of the Regional Government of Tumbes, period 2012-2021.

Keywords

Budget by results, budget programs, public expenditure, modified Institutional budget.

I. INTRODUCCIÓN

El presupuesto se ha convertido en la principal herramienta de la gestión pública encargada de la asignación correspondiente de los recursos para las diferentes instituciones, el congreso y el ejecutivo se encargan de debatir para asignar los recursos que vayan acorde con las necesidades de la población. Durante la historia del Perú, el presupuesto era visto como un proceso de aprobación el cual no representaba lo que debería de ser, puesto que no había un compromiso con la población, por tanto, la ejecución presupuestal en el Perú no era eficiente, no producía cambios importantes en la vida de los peruanos. El estado peruano se centraba en las inversiones de grandes obras públicas las cuales no generaban impactos en mejora del bienestar de la población.

A partir del año 2007 a través del congreso, se vio la necesidad de marcar la diferencia del proceso presupuestal, es así como se puso en práctica la reforma del sistema nacional de presupuesto público, que se cobijaba en la ley N° 28411, en donde se realizó el cambio hacia el presupuesto por resultados para el siguiente año. El objetivo de este cambio fue garantizar que la población perciba todos los bienes y servicios que ayuden a mejorar la calidad de vida de las personas. Consolidándose posteriormente, por lo menos en manera legal, con el decreto legislativo. N° 1440, que modifica sustancialmente a la ley N° 24811.

El presupuesto por resultados hace referencia a una visión integrada con una planificación y propósito para poder alcanzar resultados a través de implementación de instrumentos la evaluación de los resultados, planificación estratégica, entre otros. Esto fue más que un simple cambio en el proceso presupuestal, puesto que se requirió hasta las coordinaciones de políticas públicas. A través de esta forma, el país logra implementar un sistema eficiente, eficaz e innovador el cual pueda optimizar los gastos del país, que tenga un impacto positivo el cual logre mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos

presupuestales, en productos, sean bienes o servicios públicos, con “Resultados” en favor de la población, con la peculiar característica de que éstos pueden ser medibles. Su principal señal de arraigo son los programas presupuestales, con se configuran como una categoría de gasto público que agrupa políticas, acciones, actividades, programas y proyectos cuya ejecución se alinea en un objetivo público común. Su implementación radica en acciones de los programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes y gestión de incentivos.

Estudios como los de Arana & Huamán (2020) dan cuenta sobre resultados no óptimos del presupuesto por resultados. Da cuenta sobre problemas en su diseño e implementación. Así “tres programas presupuestales revisados arrojan resultados con desempeños reales con marcados déficits a los esperados, ampliación de brechas de servicios, y presupuestos públicos crecientes, sosteniendo una relación inversa entre el presupuesto invertido y el desempeño generado” (p.04:06), se destacan factores determinantes de la implementación de los PpR’s en Perú como i) problemas activos; en lo que resalta el “insuficiente nivel de coordinación entre actores responsables”, ii) de diseño de política, como factor activo; revelando que es el “diseño inadecuado de incentivos” la variable influyente en la “No cultura” orientada a resultados; iii) indiferentes; dentro de ellos cuales encontramos, el “bajo nivel de apoyo político de la ciudadanía” así como el “exceso de tramitología y normatividad técnica”. Finalmente, iv) los problemas críticos, donde se destacan, una “cultura organizacional no direccionada para resultados”, “falta de transparencia en los objetivos de los programas presupuestales”, “decisiones con ausencia de evidencias y la omisión en el diseño de la cadena de valor”.

Los PpR’s, no están exentos de dificultades en su implementación. Desde su componente, evaluación de diseño y ejecución presupuestal – EDEP, el programa nacional “Cuna Mas” del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, arroja distorsiones en su ejecución como: “discordancia entre indicadores de medición utilizados y la operación del programa, débil relación institucional con el sector salud y educación, ausencia de personal por alto nivel de rotación y fallas en el proceso de recojo de

información de desempeño” (Sanabria et. al., 2016, como se citó en Castro, Calderón & Macedo, 2021).

Existen investigaciones cualitativas que vierten resultados favorables sobre las bondades entre las variables de estudios, estos estudios recogen percepciones de entrevistados generalmente funcionarios y servidores públicos que consideran saludable la apuesta por los programas presupuestales, sin embargo, describen omisiones y metas inconclusas; así Castillo (2016) señala que “existe una relación muy significativa entre los PpR’s y el gasto municipal del distrito de Morales [$R^2 = 0.913^{**}$]”. Mamani (2018), concluye que “el presupuesto no es el factor único y esencial que contribuye a la reducción de la tasa de desnutrición ni incrementa los logros de aprendizaje en proporciones iguales [programas presupuestales]; de 07 indicadores de resultado específicos en salud y educación, solo 3 alcanzaron las metas establecidas [...]”. Julcahuanca (2020). Concluye; “el presupuesto público del GORE Tumbes requiere ser fortalecida, al igual que la calidad del gasto”. Agama (2021), señala que:

“De los resultados, se tiene el PP 00800 Lucha contra la violencia familiar, en el periodo 2019, tuvo un diseño alineado al resultado específico, se realizó el seguimiento de la ejecución de metas físicas, así como al desempeño de las indicadores a nivel de productos, no conto con evaluación de EDEP en ese periodo, y desde su implementación a la fecha no cuenta con una evaluación de impacto, respecto a la gestión de incentivos a la gestión municipal, éste no se implementó, dado que no se establecieron metas para las instancias locales. Se llegó a la conclusión que el PP 00800, fue ejecutado, bajo el enfoque del PpR, sin embargo, se hace necesario que cuente con una evaluación de impacto, para conocer si efectivamente tuvo los resultados esperados y se establezcan las metas para que pueda aplicarse los incentivos para la gestión municipal” (p.06).

En la ciudad de Tumbes, al igual que en las demás ciudades, se realizan gastos los cuales no llegan a obtener resultados favorables y óptimos para los ciudadanos es por eso que el presupuesto por resultados es de gran importancia para lograr mejorar la eficiencia del gasto. El gobierno regional de Tumbes ha sido beneficiado año tras año para poder solventar los gastos y las inversiones de la región los cuales están considerados en el presupuesto, sin embargo, existen verdaderos problemas los cuales no son atendidos, entre ellos tenemos la educación, la salud, entre otros. No obstante, tanto los gobiernos centrales como los gobiernos regionales al implementar este mecanismo del presupuesto por resultados deberían de presentar todo el trabajo

que realizan en beneficio de los ciudadanos para poder reducir toda clase de brecha que se encuentra en la región y mejorar los niveles de calidad de vida. Benites (2019), señala una “relación positiva significativa y moderada [$R^2 = 0.528$] entre los PpR's vinculados a Salud y la gestión financiera en la DIRESA Tumbes, en virtud a la orientación de los recursos hacia actividades y proyectos de los programas presupuestales”.

Por lo explicado anteriormente fue necesario ejecutar un análisis documental para verificar si la reforma presupuestal que se viene aplicando, está siendo efectiva en el desarrollo social a través de resultados que comprueben si estas mejoras redundan en mejores estándares de vida de la población. Ello, en virtud a que en la revisión de la literatura aún persisten problemas de implementación de esta herramienta de gestión del presupuesto público en el Perú. En este sentido, bajo las evidencias descritas, fue necesario preguntarse: i) ¿Cómo ha incidido el presupuesto por resultados en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021?, ii) ¿Cómo ha influenciado la ejecución presupuestaria en el gasto público de los programas presupuestales vinculados a salud del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021?, iii) ¿Cómo ha influenciado la ejecución presupuestaria en el gasto público de los programas presupuestales vinculados a educación del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021? Y iv) ¿Cómo ha influenciado la ejecución presupuestaria en el gasto público de los programas presupuestales vinculados a saneamiento del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021?

La presente investigación buscó demostrar a través de conocimientos y teorías, la incidencia del presupuesto por resultados en el gasto en el gobierno regional de Tumbes, periodo 2012-2021, a través del estudio de dimensiones del presupuesto público como Salud, Educación y Saneamiento, que ayudan en análisis del gasto público en la región Tumbes, que promoverá respuestas en provecho y beneficio de estudiantes dedicados a la investigación en el campo de la economía. Se utilizaron metodologías aplicadas a la realidad problemática, se recurrió al uso de técnicas de análisis, estadístico descriptivo e inferencial desde un enfoque económico, que

permitió analizar el grado de relación de las variables de estudio, se trabajó sobre fuentes primarias y secundarias para el acopio de información. Esta investigación se justifica prácticamente, porque ayudó a identificar como se ha ejecutado el presupuesto público, y distribuido del gasto en diferentes sectores de Tumbes. Se espera que las conclusiones del estudio, influya en la toma de decisiones de funcionarios y servidores públicos, tanto directivos como gerenciales y operativos, al igual que a la academia.

Se plantearon objetivos de investigación como: a) Determinar el nivel de incidencia del presupuesto por resultados en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021, b) Analizar la ejecución presupuestaria en el gasto público de los programas presupuestales vinculados a salud del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021, c) Analizar la ejecución presupuestaria en el gasto público de los programas presupuestales vinculados a educación del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021, d) Analizar la ejecución presupuestaria en el gasto público de los programas presupuestales vinculados a saneamiento del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021.

Se utilizaron definiciones de variables, dimensiones e indicadores como: El presupuesto por resultados; conceptualmente es una “estrategia de gestión pública que permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población, con la característica de permitir que estos puedan ser medibles. Para lograrlo es necesario un compromiso de las entidades públicas, definir responsables, generar información, y rendir cuentas”. Operacionalmente, será medido por la programación de recursos en programas presupuestales del gobierno regional de Tumbes, vinculados a sectores salud, educación y saneamiento, por conformar parte de las funciones básicas del Estado que apuntan a mejorar la calidad de vida y dignidad de los ciudadanos, durante el periodo 2012 – 2021.

Las dimensiones e indicadores que lo identificaron al presupuesto por resultados son: a) Programas presupuestales vinculados a Salud que agrupa a los siguientes

indicadores: 0002 Salud materno neonatal, 0016 TBC-VIH/sida, 0017 Enfermedades metaxénicas y zoonosis, 0018 Enfermedades no transmisibles, 0024 Prevención y control del cáncer, 0104 Reducción de la mortalidad por emergencias y urgencias médicas, 0129 Prevención y manejo de condiciones secundarias de salud en personas con discapacidad y 0131 Control y prevención en salud mental. b) Programas presupuestales vinculados a educación, que agrupa a indicadores como: 0090 Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular, 0106 Inclusión de niños, niñas y jóvenes con discapacidad en la educación básica y técnico productiva, 0107 Mejora de la formación en carreras docentes en institutos de educación superior no universitaria y 0147 Fortalecimiento de la educación superior tecnológica. Y c) Programas presupuestales vinculados a Saneamiento cuyos indicadores son; 0082 Programa nacional de saneamiento urbano y 0083: Programa nacional de saneamiento rural.

El **gasto público**, fue definido conceptualmente como el “conjunto de erogaciones que, por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales. Mamani (2016) y operacionalmente será medido por la “ejecución presupuestaria que comprenden los recursos presupuestarios realmente ejecutados en los planes, acciones, actividades y proyectos que se programaron en los programas presupuestales descritos y que fueron erogaciones efectuadas por el pliego gobierno regional de Tumbes”. La dimensión que la identifica es la “ejecución presupuestaria” y su indicador fue la fase de “pago”, tercera fase de la ejecución presupuestaria, los datos se extrajeron del portal de transparencia económica del MEF, consulta amigable.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA (Estado del Arte)

2.1. Antecedentes

2.1.1 Internacionales

Palacios (2016), en su tesis titulada:

“La redistribución del gasto público y su incidencia en la estructura presupuestaria del gobierno autónomo descentralizado del cantón el empalme, periodo 2010-2014”, tuvo como objetivo Analizar la redistribución del gasto público y su incidencia en la estructura presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón El Empalme periodo 2010-2014. Una de las características principales que se tomó para la presente investigación es la cualitativa, porque por medio de la cual se podrá observar, analizar y verificar cuales son los 22 problemas sociales que existen en la localidad para el desarrollo del Cantón; por consiguiente se utilizará la investigación cuantitativa, ya que por medio de la cual se podrá obtener datos de los diferentes medios de información, para luego recopilarlos, analizarlos y de esta manera representarlos en gráficos para la obtención de los resultados. Los resultados obtenidos muestran que, Según las encuestas manifiestan con un porcentaje del 27,34% que se debe mantener un mayor control sobre el monto presupuestario en la cual es realizado por el personal del área administrativa financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado municipal junto a otros funcionarios que aportan con sus conocimientos. Se concluye que se manifiesta que la administración municipal del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón El Empalme es el eje fundamental para la ejecución del monto presupuestario anual, pero con un porcentaje del 64,85% las personas están en desacuerdo con las obras, porque no llegan a todos los sectores de la ciudad, se subestima que estos valores no alcanza para lograr emprender en obras y en los lugares más vulnerables provocando malestar a la ciudadanía en general.

Miranda (2015), en su trabajo de investigación titulado:

“La gestión del presupuesto y la calidad del gasto, de los gobiernos autónomos descentralizados (GAD’s) municipales del Ecuador (2010-2013)”, tiene como objetivo principal analizar y comprender la relación entre la gestión presupuestaria, la calidad del gasto y la mejora en la calidad de vida de los habitantes de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD’s) de los municipios del Ecuador durante el período 2010-2013, principalmente de los casos de Cuenca, Loja, La Troncal, Concordia y La Libertad; se estableció una clasificación urbana, teniendo como criterio los estándares desarrollados por el Ministerio de Finanzas del Ecuador (MFE). De dicha categorización se seleccionaron los GAD’s municipales medianos y rurales con núcleos urbanos significativos, se incluyen en la clasificación porque en conjunto representan el 78% de la población total del país y el 66% de las transferencias del gobierno central. Mediante un muestreo aleatorio simple, se seleccionaron cinco estados para la encuesta, para obtener la información se analizaron los documentos presupuestarios y se encuestó a los habitantes para determinar los bienes y servicios recibidos y su contribución a la mejora de la calidad de vida. Como resultado primario, la gestión presupuestaria no tiene un impacto en la positivo del nivel de vida de la población, como parte de su habilidad de provisión de bienes y servicios, los GAD, a pesar del alto nivel de cumplimiento del presupuesto de ingresos se ha ejecutado, y la ineficiencia de gestión de gastos. El gasto público debe evaluarse en términos de su impacto social y no de la cantidad del presupuesto ejecutado por los GAD’S municipales.

Gomez y Yarasca (2019), en su trabajo de investigación titulada:

“Presupuesto por Resultados y los Proyectos de Desarrollo Social en la Municipalidad Distrital de Sapallanga 2017”, nuestra tesis trata de una investigación de tipo básico, del nivel correlacional y el diseño no experimental

(transaccional), y tiene como propósito principal, evaluar la influencia que tuvo el presupuesto por resultado en los proyectos de desarrollo social, en la Municipalidad Distrital de Sapallanga, en el periodo 2017. Y como cumplimiento de la formalidad universitaria y el Reglamento de Grados y Títulos, en la tesis se planteó la siguiente hipótesis: El presupuesto por resultado influyó significativamente en los proyectos de desarrollo social, en la Municipalidad Distrital de Sapallanga, en el periodo 2017. Tomando en cuenta que el objetivo general y la hipótesis que se estableció, se aplicó el cuestionario a la población en estudio, logrando como resultado un coeficiente Rho Spearman, que nos muestra al 95% de grado de confianza, existe una correlación positiva media (0,629), y significativa (0.000); por lo tanto, existe una suficiente prueba estadística para demostrar la influencia del presupuesto por resultados en los proyectos de desarrollo social de la Municipalidad Distrital de Sapallanga. Con la cual aceptamos la Hipótesis General de nuestra investigación

2.1.2 Nacionales

Leon (2019), en su tesis titulada:

“Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público, pliego 136 organismo público ejecutor período 2018” tiene por objetivo determinar si existe relación entre el presupuesto por resultados con la calidad del gasto público, Pliego 136 Organismo Público Ejecutor. La metodología empleada para la elaboración de la tesis fue el método hipotético – deductivo y fue descriptiva y el diseño de la investigación no experimental de corte transversal – correlacional. La población en estudio está conformada por trabajadores que laboran en oficina de contabilidad y finanzas, planeamiento estratégico, organización, proyectos de inversión y cooperación en Pliego 136 Organismo Público Ejecutor. El trabajo de investigación consideró como la variable independiente: Presupuesto por resultados con las dimensiones de:

Estratégico, programas presupuestales, y la variable dependiente: Calidad del gasto público y sus dimensiones: Eficiencia y eficacia. Los resultados de la muestra se trabajaron con instrumentos de recolección de datos, en escala de Likert, obteniendo los resultados, se procesaron estadísticamente, con las pruebas de chi cuadrado Pearson, y la tabla de frecuencia a través de programa de SPSS 24.

Ticona (2019), en su tesis titulada:

“La Gestión del presupuesto por resultado y su influencia en la calidad del gasto público de la Universidad Nacional de San Agustín Año 2018”, Teniendo como objetivo principal determinar si la gestión del presupuesto por resultados influye en la calidad del gasto de la Universidad Nacional de San Agustín y como hipótesis la gestión del presupuesto por resultados influye de manera significativa en la calidad del gasto. Para ello, se tuvo que analizar toda la información existente tanto documental como también de fuentes primarias, por lo que se realizó una investigación descriptiva, como técnica de recolección de datos. Así mismo, se recurrió al análisis documental lo cual nos permitió detallar si efectivamente se está haciendo una buena gestión en cuanto al uso de recursos. Con lo cual pudimos observar que la gestión del presupuesto por resultados influye en la calidad del gasto de la universidad, porque todas las actividades realizadas se enfocan a lograr la satisfacción de la población universitaria. Es así que se pudo comprobar que el presupuesto por resultados en su nivel estratégico influye en la calidad del gasto, puesto que se trabaja con el único objetivo de alcanzar las metas trazadas durante el año. Lo cual se encuentra plasmado en el Plan Operativo Institucional de cada uno de los centros de costos de la universidad. También, se sabe que existe normatividad que la Dirección General de Presupuesto Público da, para el correcto manejo de recursos. Con lo cual se busca que el presupuesto ejecutado sea de calidad. Es necesario resaltar que siempre el presupuesto público es asignado de acuerdo a la necesidad de cada unidad orgánica, lo cual permite que todas

puedan atender sus requerimientos de acuerdo a sus prioridades. iv Y todo el trabajo realizado por la universidad es con el único propósito de cumplir con su misión, lo cual nos lleva a la búsqueda de resultados que beneficien no solo a la universidad, sino también a todos sus miembros dentro de los cuales se incluye a estudiantes, profesores, administrativos, autoridades, egresados y todas las personas que conforman la institución agustina. Obtenido como resultante de un trabajo complejo el licenciamiento institucional en el mismo año en el que se realizó el trabajo de investigación es decir en el año 2018. Se demostró y comprobó que se puede obtener estándares de carácter exigidos por SUNEDU, esto demuestra que la investigación realizada tuvo éxito.

Guerra (2016), en su investigación titulada:

“Evolución del presupuesto y eficacia en la inversión pública en el gobierno regional de Junín, periodo 2005-2015”, El trabajo de investigación se planteó con el objetivo de realizar un análisis de la evolución del presupuesto y precisar el nivel de eficiencia con el que el gobierno regional de Junín ha implementado las inversiones entre 2005 y 2015; e identificar cuáles son los componentes que inciden en la evolución del presupuesto y el nivel de eficiencia en la ejecución de las inversiones. Es por ello, que se realizó un estudio mediante el análisis de casos, el objeto de investigación fue el gobierno de la región Junín, para analizar la información del plan de inversión del 2005 al 2015; para poder determinar cuáles son las características del presupuesto y la ejecución de los gastos de inversión. El principal resultado obtenido es que el aumento en el crecimiento del Presupuesto Institucional Modificado (PIM), es también el resultado de la gestión adecuada de la institución durante el periodo analizado, el indicador de efectividad indica el grado de efectividad de las inversiones del gobierno regional Junín no es idóneo; y sobre todo si equiparamos con los parámetros de efectividad de los diferentes gobiernos regionales que a pesar de tener un presupuesto superior al de otros gobiernos regionales tienen mejor avance financiero. Para concluir, la toma de decisiones de manera adecuada por parte

de las autoridades y la ejecución de las diferentes normas y procesos fijados por los sistemas administrativos del estado y la programación de las inversiones, de forma adecuada y responsable mejorará el indicador de eficacia de la inversión, y por ende contribuirá a mejorar las condiciones de vida de la población.

Cunyas (2017), en su tesis titulada:

“Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto del programa presupuestal 0135 del ejército peruano en el año 2015” la presente investigación tiene como objetivo principal poder determinar, si la implementación del Presupuesto por Resultados, incide de manera positiva o negativamente en la calidad del gasto del Programa Presupuestal N° 0135, tomando en cuenta como referencia a la Unidad Ejecutora N° 003 Ejército Peruano en el periodo 2015. Dicho estudio muestra cómo incorporar a futuro el presupuesto, la planificación, y la articulación de acciones para la obtención de resultados, así como el enfoque del diseño de acciones, con el propósito de que el Ejército se encuentre preparado para contribuir en defensa y desarrollo, cuando del país lo requiera. El objetivo del Presupuesto por Resultados, es incorporar al Ejército Peruano en una de las instituciones que sea eficaz y eficiente, con la facultad de poder ofrecer satisfacción y tranquilidad a toda la fuerza de trabajo sea militar o civil que lo conforma, a través Programa Presupuestal 0135 “Mejora de las Capacidades Militares para la Defensa y Desarrollo Nacional”, y así de esta forma estar dispuesto para participar con el país realizando acciones cívicas, asistiendo y coordinando con otras instituciones y entidades del estado cuando corresponda; otro propósito del presupuesto por resultados es aprovechar y optimar de manera adecuada los recursos con los que cuenta el Ejército a la hora de efectuar el gasto, así se alcanzarán mejores resultados.

2.1.3 Locales

Benites (2019) en su tesis titulada:

“Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera de la Dirección Regional de Salud de Tumbes 2012-2015”, tiene como objetivo principal; establecer de qué manera el Presupuesto por Resultados incide en la Gestión Financiera de la Dirección Regional de Salud de Tumbes. La hipótesis general es el Presupuesto por Resultados, incide significativamente en la Gestión Financiera de la Dirección Regional de Salud de Tumbes, durante el periodo de evaluación 2012 – 2015, para esta investigación se planteó aplicar un diseño correlacional, usando el modelo de regresión de Pearson y la correlación lineal como no probabilística, se procedió a realizar una selección de 20 personas entre ellos profesionales y técnicos de la región de Tumbes los cuales integran la Dirección Ejecutiva de Planeamiento y Presupuesto de la Dirección Regional de Salud los cuales fueron seleccionados según criterios, ya que son los encargados de formular y evaluar el presupuesto de acuerdo al plan, y desde 2007 implementar el PpR previsto en la Ley de Presupuesto. En los resultados, el valor de Pearson igual a $r = 0.518$ con una relación moderadamente positiva, concluyó que los datos obtenidos a través del trabajo de campo y su análisis confirmaron tanto los supuestos generales como los supuestos específicos presentados en la investigación, pues al realizar modificaciones las relaciones ayudaron significativamente en los resultados de los programas.

Jimenez (2019), en su tesis titulada:

“Nivel de relación del plan de incentivos en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar –Tumbes, año 2017” El objetivo principal del presente estudio fue establecer el grado de la relación entre los programas de incentivos y el gasto de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar en

el año 2017. Se propuso la realización de métodos cuantitativos, es de carácter descriptivo y correlacional, se usó el diseño no experimental y transversal. También se procedió a usar algunas técnicas entre ellas la encuesta usando instrumentos sobre el plan de incentivos y el gasto público, las cuales han sido validadas a través del juicio de expertos y probadas para su nivel de confianza. Se realizó un estudio censal en los cuales se aplicaron a 55 personas, dentro de estos 47 eran funcionarios y trabajadores, 4 fueron miembros de comités de coordinación local y los 4 restantes pertenecían al comité de control y fiscalización. Ambas variables presentadas cuentan con 20 indicadores cada una de ellas. Se basa en la suposición de tener una relación significativa de las variables propuestas. Se llegó a demostrar por un lado que un alto grado en el nivel de correlación muy fuerte, confirmó la teoría y la investigación previa en este y, por otro lado, los programas de incentivos la dimensión mejora del gasto social, tiene una mayor correlación con el gasto público, mientras que el gasto en mantenimiento de infraestructura, como dimensión del gasto público, se percibe un menor nivel de cumplimiento. Esto ratifica que dichos casos, lo que ya se ha observado en investigaciones previas; esto demanda llevar a cabo más investigaciones sobre los temas ya conocidos, ya en un contexto regional y nacional.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Presupuesto

Definición.

Diaz (2019) Representa uno de los principales instrumentos del Plan Operativo Anual (POAN), mediante el cual se asignan los recursos financieros que permitan el cumplimiento de los objetivos y metas del gobierno. Uno de los fines primordiales del Estado lo constituyen la provisión de bienes y servicios públicos de calidad que permita mejorar el nivel del bienestar de la población y permitan reducir los indicadores de la pobreza y las brechas de desarrollo que afectan a nuestra sociedad. Todo ello en un contexto de responsabilidad y transparencia fiscal. De acuerdo al contexto, el presupuesto público indica las estimaciones futuras de todos los ingresos y gastos que les pertenece a los Gobiernos Locales para poder ejecutar sus acciones. Por medio de este, las entidades pueden conseguir alcanzar sus objetivos propuestos. Se puede decir que, en el Perú, no existe entidad que no cuente con recursos financieros ya que todas se ven apoyadas por estos recursos que les brinda el estado. Por ende, el presupuesto es una herramienta para pronosticar y establecer los gastos que se van a llevar a cabo durante un período determinado, así como para consignar de manera formal los bienes que una entidad requiere. El presupuesto consta de cinco etapas las cuales son: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación.

a. Dimenciones

Para medir el presupuesto en el contexto del Estado, encontramos: **a.1** Ejecucion presupuestaria: Representa el conjunto de acciones las cuales están destinadas para ser utilizadas por el hombre, así como los recursos financieros que son designados con el objetivo de obtener bienes y servicios de calidad, **a.2** Los programas presupuestales; es una herramienta que forma parte del presupuesto por resultados, estos promueven y orientan los productos ya sean (bienes y servicios) para obtener resultados los cuales sean favorables para la poblacion y asi poder contribuir con el resultado final asociado a la finalidad de la politica publica.

b) Indicadores;

Dentro de sus indicadores, encontramos, **b.1** El Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), es aquel presupuesto el cual es asignado al inicio de cada año a las entidades, el cual es aprobado por su respectivo titular con cargo a los créditos presupuestarios los cuales se encuentran establecidos en la ley de presupuesto público. En el caso de otros organismos públicos, como los gobiernos regionales o los gobiernos locales, los créditos presupuestarios están establecidos en el decreto supremo, **b.2** El presupuesto Institucional Modificado (PIM); es el presupuesto de la entidad el cual es modificado, actualizado, esto se debe a las modificaciones presupuestarias que se realizan acorde a sus actividades que van a ser realizadas durante el año fiscal, incluyendo el nivel institucional como nivel funcional.

c) Ejecución del presupuesto

Es una de las fases del proceso presupuestario en la cual se realizan las atenciones de las obligaciones para poder realizar el financiamiento de todos los bienes y servicios con el objetivo de poder lograr resultados importantes, los cuales estén acordes con los créditos presupuestarios con respecto a los presupuestos institucionales, de acuerdo a la programación de compromiso anual, teniendo en cuenta los principios tanto de legalidad, así como el de asignación de competencias y las atribuciones que por la ley establecida se tiene que atender a cada una de las entidades públicas.

d) Finalidad del presupuesto

De acuerdo con Mamani (2016) la finalidad del presupuesto es prevista como, **d.1** un instrumento de política económica, que manifiesta las decisiones del gobierno, cuyas acciones y objetivo es la de la distribución de la renta anual, **d.2** instrumento de programación, que se constituye como un medio de planificación económica, de coordinación de las actividades que cada organismo del estado debe realizar, y finalmente **d.3** como un sistema administrativo y mecanismo de operación. – Solo a través del cual se pueden realizar las operaciones administrativas. Dentro del sistema administrativo, constituye la autoridad legal para realizar la movilización y la realización de los programas, recopilar los ingresos públicos y efectuar los gastos necesarios para el cumplimiento de los fines.

e) Etapas del proceso presupuestario

Esta conformada por 5 etapas o fases: **e.1) Etapa de Programacion:** Es la primera etapa del proceso durante la cual todas las entidades se encargan de realizar su propia programacion de presupuesto institucional donde se plasman todos los gastos que van a ser realizados en el siguiente año en funcion a todos los servicios que se brindaran para poder alcanzar resultados adecuados. Dentro de esta etapa se realizan algunas acciones: Tener en cuenta la escala de prioridades de cada una de las entidades. Establecer la demanda global del gasto, teniendo en cuenta la magnitud de cada una de las metas, para llegar a alcanzar los objetivos propuestos y realizar la estimacion de los fondos publicos para verificar la disponibilidad del financiamiento del presupuesto anual. **e.2 Etapa de Formulacion:** Luego de realizar las estimaciones para poder solventar ciertas actividades y contrastarlas con el gasto, cada una de las instituciones realiza la formulacion de la estructura para su presupuesto teniendo en cuenta sus objetivos y ciertas metas en funcion a la escala de prioridades asignandose las fuentes de financiamiento. Dentro de esta etapa los pliegos deben tener en cuenta lo siguiente: La vinculacion de los proyectos a categorias presupuestales. Determinar la estructura tanto funcional como programatica del presupuesto de las entidades para las categorias presupuestales y registrar la programacion fisica y financiera de las actividades de inversion. **e.3 Etapa de Aprobacion:** Esta etapa inicia cuando el anteproyecto es enviado por el Ministerio de Economia y Finanzas y este es aprobado por el congreso de la republica a traves de la ley que contiene como limite maximo el gasto que va a ser ejecutado en el año. **e.4 Etapa de Ejecucion:** Se atienden todas las obligaciones de todas las entidades publicas, gobiernos locales y regionales, las cuales van acorde al presupuesto institucional de cada entidad teniendo en cuenta la Programacion de Compromisos Anual. Durante esta etapa se pueden realizar ciertas modificaciones presupuestales las cuales pueden ser autorizadas por el propio pliego y otras que necesitan de algun decreto, finalmente. **e.5 Etapa de Evaluacion:** En esta etapa las entidades realizan la medicion de los resultados y el analisis de variaciones bajo su responsabilidad sobre los resultados de la gestion con relacion a lo aprobado en el presupuesto del sector publico.

2.2.2 Presupuesto por resultados

De acuerdo con Arenas & Berner (2010) el objetivo de un Presupuesto por Resultados, o basado en resultados, es mejorar la eficiencia y eficacia del gasto público, vinculando la asignación y uso de los recursos a los resultados de gestión de las instituciones, utilizando sistemáticamente la información de desempeño para la toma de decisiones presupuestarias. Este concepto de Presupuesto por Resultados es utilizado por los países de la OCDE, que a través de distintas técnicas buscan integrar información de desempeño al proceso presupuestario, relacionando asignación de recursos con resultados medibles, en vez de la forma tradicional de asignación de recursos sobre la base de insumos (personal, bienes y servicios, por ejemplo). La implementación de presupuestos por resultados en estos países es parte de un proceso de reforma más amplio denominado la Nueva Gerencia Pública. No existe un modelo único respecto de la forma específica en que la información de desempeño es utilizada en el proceso presupuestario y como se vincula a la asignación de los recursos. El modelo más básico es el que busca asegurar que durante el proceso de formulación del presupuesto la información de desempeño éste disponible, y sea utilizada por los actores relevantes en la toma de decisiones.

El presupuesto por resultados es una de las nuevas metodologías que está siendo usada e implementada por la mayoría de países esto incluye a los países en desarrollo y en vía de desarrollo. Esta metodología explica de que el cada aumento que se de en el presupuesto por resultados esta debe estar relacionada con el gasto para poder incrementar la producción de bienes y servicios públicos, en beneficio de las mejoras de los ciudadanos, pero para que todo ello funcione se necesita del desarrollo de programas presupuestales los cuales deben estar articulados con sus componentes, acciones, productos, indicadores para su respectivo seguimiento y la evaluación, metodologías de costeo de actividades y programas.

a. Financiamiento del presupuesto basado en resultados

El titular del pliego ya sea del gobierno regional o del gobierno local, debe informar el porcentaje del presupuesto que está destinado para el gasto de inversión, esto será difundido por los portales electrónicos de las entidades y por los medios de

comunicación. Los techos presupuestales ayudan como alguna referencia para la realización de la programación del presupuesto participativo, tomando como base: Como los montos efectivamente transferidos el año anterior por el MEF, Ministerio de Economía y Finanzas en el cual se elaboró la programación del presupuesto participativo. En el mes de junio de cada año el MEF publica las cantidades estimadas de los recursos públicos del Presupuesto Institucional de Apertura para el año fiscal que correspondía. Estos montos que se presentan son referenciales y pueden variar dependiendo de los recursos que han sido recaudados por el constante desarrollo de la economía tanto nacional e internacional, y las variabilidades de los indicadores que serán usados para realizar las transferencias. Por ende, la cantidad planteada al presupuesto participativo debe estimar las probables variaciones y se debe considerar acciones en caso los montos que se designen sean menores a los que se tomaron en cuenta. Para poder establecer los montos otorgados al presupuesto se considera los gastos de la entidad, entre ellos tenemos: La cobertura de las obligaciones de los gobiernos regionales y locales, tales como el pago del personal y obligaciones sociales, las obligaciones previsionales, el servicio de la deuda pública; así como la prestación de servicios básicos.

b. Fases del presupuesto participativo basado en resultados

Respecto a las fases del presupuesto basado en resultados; éstas constituyen un etapa previa a la consolidación de la elaboración del Presupuestos por Resultados a partir del 2012; ya con la categorización de la asignación de los recursos, ya no por funciones sino por programas presupuestales, tal como se evidencia en la consulta amigable del portal de transparencia económica del Ministerio de Economía y Finanzas – MEF a partir del año fiscal 2012, en el reporte del consulta del gasto presupuestal [actualización diaria]. En tal sentido sea necesario el desarrollo del “Presupuesto Participativo” con la consecución de todas sus fases, y en el proceso de priorización de la inversión, se asignan los recursos en “Gastos” que se orientan hacia productos o resultados. Luego de la aprobación del Presupuesto Institucional de Apertura – PIA, se debe tomar en cuenta las “Instrumentos del PpR” para la correcta canalización de los gastos públicos; entre los que se tiene: i) Los programas presupuestales; que es

“una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos (bienes y servicios), para lograr un resultado específico a favor de la población y así contribuir al logro de un resultado final asociado a un objetivo de la política pública. Además, es una categoría presupuestaria que constituye un instrumento de PpR.”, ii) Seguimiento; “Proceso continuo de recolección y análisis de información, que da cuenta en qué medida un Programa Presupuestal está logrando sus resultados”. iii) Evaluaciones independientes; “Consisten en el análisis sistemático y objetivo del diseño, gestión, desempeño, resultados e impactos de una intervención pública, proyecto, programa o política en curso o concluida; con el objetivo de proporcionar información confiable y útil en el proceso de toma de decisiones presupuestales y de gestión” y iv) Incentivos a la gestión; cuya función es “promover la aceleración hacia el logro de los resultados al vincular directamente los recursos asignados con mejoras en gestión específicas”. Para la realización del proceso del presupuesto basado en resultados se debe tomar en cuenta la efectividad de cada gobierno. Para esto los gobiernos deben adaptar el procedimiento básico para el desarrollo del proceso, una vez establecida la metodología, se deben seguir las siguientes Fases: **Fase 01: La Preparación:** los gobiernos tienen la responsabilidad de esta fase, según las respectivas coordinaciones que se realicen con sus respectivos consejos de coordinación. Para el desarrollo de las acciones, convocatoria, sensibilización para el desarrollo de este proceso, debe realizarse con suficiente tiempo de anticipación por lo que esta primera fase debería empezar a realizarse en el mes de enero. La preparación se divide de la siguiente manera: **La comunicación;** los gobiernos locales y regionales deben fomentar de manera masiva la comunicación del proceso del presupuesto basado en resultados a través de la participación de sus representantes los cuales deben estar informados sobre los avances y resultados. **La sensibilización;** se encarga de promover la participación de los ciudadanos de manera organizada en el desarrollo y compromiso que deben cumplir al momento de tomar decisiones. **La convocatoria;** los gobiernos en coordinación con el consejo, convoca a la población para su participación haciendo uso de medios de comunicación. **Identificación y registro de agentes participantes;** esta incluye la mayor participación de la sociedad, los

gobiernos se organizan formando la presencia de grupos sociales facilitando la participación de las organizaciones que representan a sectores excluidos. **La capacitación de agentes participantes;** los gobiernos locales y regionales implementan instrumentos para la preparación y programas de desarrollo para sus capacidades.

Fase 02: La Concertación: En esta fase se realiza el diagnóstico, se priorizan los resultados de los proyectos de inversión que puedan beneficiar a la población sobre todo para aquellas sociedades que con necesidades de servicios básicos, de un trabajo concertado en donde se reúnen los funcionarios y la sociedad civil. Se desarrollan los talleres de trabajo. **Taller de identificación y priorización de resultados, evaluación técnica de proyectos y priorización de proyectos de inversión.** En este espacio, se organizan a los agentes participantes, para actualizar la propuesta del plan de desarrollo concertado con el fin de repriorizar las necesidades de la población, evaluando las iniciativas de la entidad sea gobierno local o municipal para que, posterior a esa evaluación, se clasifiquen los proyectos de inversión priorizados en un orden de prelación, lo que pasaría a convertirse en la “Cartera de proyectos de la entidad” o el “Plan anual de inversiones”. Este taller se realiza con presencia y participación de los “Agentes Participantes” previamente autorizados y registrados. **Taller de Formulación de Acuerdos y compromisos:** es el espacio donde posterior a la deliberación de la clasificación de los proyectos, se deja constancia de la participación de los agentes participantes y la relación de proyectos de inversión, que serán ejecutados en el siguiente ejercicio fiscal con la asignación del monto de inversión correspondiente. De igual forma se realiza con presencia y participación de los “Agentes Participantes” previamente autorizados y registrados.

Fase 03: La Coordinación entre niveles de gobierno: Esto les pertenece a los gobiernos regionales y/o locales quienes deben organizar todos los mecanismos con los gobiernos locales, respetando las competencias y logrando generar economías de escala. Para ello se articulan todos los proyectos priorizados con los lineamientos

enmarcados en los planes de desarrollo concertados, de los sectores, gobiernos regionales y locales, así como los planes de desarrollo nacional y supranacional.

Fase 04: Formalización: Todos los acuerdos que se adoptan en el proceso participativo se deben formalizar en junio, cada uno de los proyectos deben estar en el presupuesto institucional del gobierno para su respectiva aprobación del consejo regional y local como corresponda. Este representa el Plan Anual de Inversiones que se adhiere al Plan anual de contrataciones de la entidad, el mismo que debe ser aprobado por los concejos regionales, locales o de ministros en el caso del gobierno central hasta el 31 de diciembre del año de formulación. En paralelo, los titulares de pliegos deberán exponer dichos acuerdos dando cuenta a la población sobre los proyectos priorizados para ejecución en el siguiente ejercicio fiscal y sobre los avances de los proyectos ejecutados en el ejercicio fiscal que culmina, todo ello en una “Audiencia Pública” organizada por la misma entidad y en acto público. Las evidencias muestran que pese a todos los insumos normativos para la formulación, programación, y ejecución de proyectos de inversión, la problemática persiste respecto a su limitada eficiencia en la provisión de los bienes y servicios públicos que redunden en el bienestar de la población, “Una forma de atenuar el impacto de ésta “No eficiencia”, reside en el esfuerzo del MEF, mediante la Dirección General de Políticas de Inversiones, quienes acuñan al universo de lo público el principio del Alineamiento Estratégico”. Herrera (2021)

2.2.3 Gasto

Definición de la variable

De acuerdo con Mamani (2016) representan el conjunto de erogaciones que, por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizados por las entidades bajo sus créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados para la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales. Por otro lado, Scott (2011) El gasto público es un instrumento importante que ayuda a impulsar el crecimiento económico y el

desarrollo humano, y es la principal herramienta disponible para que las sociedades promuevan su equidad. Es empíricamente imposible, e incluso conceptualmente complejo, separar el impacto de las políticas públicas, el crecimiento económico y el desarrollo tecnológico de los aumentos en el desarrollo humano observados en el mundo durante los últimos dos siglos. Los gobiernos juegan un papel fundamental en la provisión de bienes públicos básicos, derechos de propiedad, marcos legales para hacer cumplir los contratos comerciales, estabilizar las monedas y corregir fallas en los mercados de factores y productos básicos para la existencia y el funcionamiento de los mercados y el desarrollo tecnológico.

a) Dimension

Entre sus dimensiones encontramos: **a.1 Calidad de gasto**, implica mejorar de manera eficiente y eficaz todos los elementos de los recursos públicos, cuyo objetivo es tratar de elevar el crecimiento y desarrollo de la economía, en el caso de América Latina y el Caribe, estos pretenden asegurar una distribución equitativa hacia sus ciudadanos. Por ende el presupuesto por resultados se encarga de mejorar la calidad del gasto público y trata de evitar el mal uso de los recursos, por eso es importante de que cada institución tengan muy bien establecidas sus necesidades para así implementar planes de acción que conlleven a resultados que cada institución desea tener. **a.2 Ejecución del gasto público**, esta confirmada por cinco etapas, las cuales son las siguientes: **i) Compromiso**: Es la acción en la que se acuerda a través de la persona encargada de contratar y comprometer el presupuesto de las entidades, luego de haber cumplido con todos los trámites, la ejecución de los gastos aprobados, afectando de manera parcial o total a los créditos presupuestarios, en el ámbito de las modificaciones presupuestarias y presupuestos aprobados. Esta etapa es efectuada posteriormente a los deberes de acuerdo a la ley, contrato o convenio. **ii) Devengado**: Acción a través de la cual se reconoce las acciones de pagos, derivada del gasto aprobado, el cual se produce ante una previa acreditación ante la autoridad competente de la prestación o derecho que tiene el acreedor. **iii) Pago**: Etapa mediante la cual se perece, de manera total o parcial, la cantidad de las obligaciones que son reconocidas, las cuales deben

formalizarse con el documento correspondiente. Esta totalmente prohibido efectuar pagos de obligaciones no atendidas. **a.3 Clasificación del gasto público**, conforme a Guerra (2016) lo dividimos en **gasto corriente**: Dada la naturaleza de las funciones gubernamentales, el gasto corriente es el principal rubro del gasto programable. En él se incluyen tanto las erogaciones que los poderes y órganos autónomos, la administración pública, así como gastos de las empresas estatales. En el caso de los dos primeros, estos recursos se utilizan principalmente para realizar tareas legislativas, judiciales, organizativas y de seguimiento del proceso electoral. En cuanto a lo que respecta a las dependencias, los montos presupuestarios son para cumplir con las funciones de: administración del gobierno; política y la planificación económica y social; promoción y regulación; y desarrollo social. **Gasto de capital**: El gasto de capital comprende aquellas erogaciones que ayudan a expandir la infraestructura social y productiva, así como a aumenta el patrimonio del sector público. Como gastos; gastos de Defensa Nacional, también podemos mencionar las edificaciones de hospitales, escuelas, universidades, obras civiles como carreteras, puentes, represas, líneas eléctricas, oleoductos, fabricas, etc; que promuevan al aumento de la productividad para impulsar el crecimiento que la economía requiere.

b) Eficiencia en la asignación del gasto público

Colonna (2013) sostiene que, la eficiencia del gasto público es un componente fundamental para política fiscal y uno de los elementos más importantes para alcanzar el desarrollo económico, social e institucional del país, tales como el crecimiento económico y la reducción de la pobreza. La eficiencia en el gasto público responde a la forma en la que se utilizan los recursos, de tal modo que se busque maximizar el impacto del accionar público. La eficiencia del gasto público es un aspecto muy importante para lograr mejorar las condiciones economías de los países, la calidad de vida de los ciudadanos, lograr alcanzar los objetivos para obtener un desarrollo económico, tratar de reducir la pobreza, entre otros. La eficiencia se distingue de la eficacia en que la primera se corresponde a la forma en cómo se utilizan los recursos para poder maximizar su impacto, mientras que la eficacia solo pretende alcanzar los

objetivos planteados sin tener en cuenta los niveles de gastos que son utilizados. En conclusión, las políticas económicas pueden ser efectivas, pero no eficientes, pero no puede suceder lo contrario.

c) **Categorías de gasto**

Dentro de las categorías del gasto se tiene: **c.1 Gasto corriente:** Destinados para el sostenimiento y intervención de los servicios que presta el Estado. Estos incluyen: **c.1.1 Personal y obligaciones sociales:** Comprende todos los gastos para el pago del personal que se encuentra activo, así como también el pago de beneficios. También corresponde el pago de obligaciones. **c.1.2 Obligaciones previsionales:** Corresponde al gasto que se realiza para el pago de pensiones y otros beneficios para el personal jubilado. **c.1.3 Bienes y servicios:** Son los gastos que se realizan para las adquisiciones de bienes, por comisiones de servicios, por los servicios prestados. **c.1.4 Otros gastos corrientes:** Son aquellos gastos los cuales no implican la contraprestación de bienes y servicios. **c.2 Gasto de capital:** Son los gastos que están destinados para el aumento o incremento de la producción del patrimonio del estado, esto incluye: **c.2.1 Inversiones:** Correspondiente a los gastos que son destinados para la ejecución de obras, contrato de servicios, entre otros. **c.2.2 Inversiones financieras:** Referido a los gastos que se destinan para la compra de títulos de valores que representan el capital de las entidades ya constituidas. **c.2.3 Otros gastos de capital:** Destinados para la compra de inmuebles, bienes y equipamiento que sean indispensables para el progreso adecuado de acciones de carácter permanente. **c.3 Servicio de la deuda:** Están dirigidos para la atención de las obligaciones las cuales son producidas por la deuda pública sea interna o externa. Se incluyen: **c.3.1 Intereses y cargos de la deuda:** Están dirigidos al pago de intereses, comisiones y otras operaciones. **c.3.2 Amortización de la deuda:** Destinados para el pago del principal y de la actualización monetaria o cambiaria.

2.3. Definición de términos básicos

-Presupuesto

Es un instrumento el cual es utilizado por el estado para realizar la programación económica la cual se encarga de realizar la asignación económica y financiera de las principales prioridades de los gastos asignados para cumplir con los objetivos y metas planteadas o propuestas por las entidades del sector público.

-Gasto

Es el gasto realizado por el sector público para poder realizar sus diferentes actividades programadas para el cumplimiento de sus objetivos propuestos, en beneficio de la sociedad.

-Presupuesto Institucional de Apertura

Presupuesto otorgado por parte de la entidad pública aprobado para el presente año fiscal, el cual es establecido por la ley anual de presupuesto público.

-Presupuesto Institucional Modificado

Presupuesto el cual es modificado o actualizado por la entidad pública debido a las diferentes modificaciones presupuestales que se realizan a partir del PIA durante el presente año fiscal.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Formulación de Hipótesis

Hipótesis General

El presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021.

Hipótesis Específicas

1. La ejecución presupuestaria en los programas presupuestales vinculados a salud han incidido significativamente en gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021.
2. La ejecución presupuestaria en los programas presupuestales vinculados a educación han incidido significativamente en gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021.
3. La ejecución presupuestaria en los programas presupuestales vinculados al saneamiento han incidido significativamente en gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021.

3.2. Tipo de estudio

En tal sentido, en el presente estudio se utilizó un tipo de investigación de enfoque cuantitativo, de acuerdo con Fernandez & Pertegas (2002) quien la define como aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables. Trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones, su estructura dinámica, de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede. Dado su carácter fue descriptiva-correlacional, según Hernandez , Fernandez y Baptista (2014) quienes señalan que este tipo de investigación, se encarga de la descripción de fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; es decir, se detallan tal y como se manifiestan. A través de los estudios descriptivos se trata de precisar y detallar cada

na de las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro suceso al que se someta a un análisis. Es decir, se realiza la recolección o medición de la información que se pretende analizar de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren y a su vez este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular, por su finalidad, la investigación fue aplicada conforme a Carrascco (2005) quien la precisa por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad.

3.3. Diseño de investigación

El Diseño de investigación empleado fue No experimental, como lo dijo Sampieri, Fernandez , & Baptista (2010), son “Estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. (pág. 149). Transversal, porque nos permite recopilar y analizar las variables específicas de la investigación durante un periodo de tiempo determinado.

3.4. Métodos

Los métodos que se emplearon en la presente investigación fueron; Método Analítico; puesto que estudia distribución asignada del Presupuesto en el gobierno regional de Tumbes durante el periodo de estudio, así como la distribución del gasto con respecto a la explicación de los indicadores planteados. Y el método histórico, puesto que se utilizó información cronológica y se realizó un análisis sobre la base de un periodo de tiempo de 10 años sobre el presupuesto público y su incidencia en el gasto público en el gobierno regional de Tumbes.

3.5. Población, Muestra y Muestreo

La población estuvo representada por la serie de datos del periodo de análisis 2012 - 2021, que consignan el de presupuesto inicialmente programado, el que realmente se recibió y el que finalmente se ejecutó en los programas presupuestales vinculados a funciones básicas del Estado como Salud, Educación y Saneamiento del gobierno regional de Tumbes.

Se tomó como muestra la serie de datos del periodo de análisis 2012 - 2021, de los programas presupuestales vinculados a funciones básicas del Estado como salud, educación y saneamiento del gobierno regional de Tumbes. Al tomar como muestra al integro de la población, no se ejecutará el “Muestreo”.

3.6. Técnicas e instrumentos

Las técnicas que se emplearon fue la recolección de datos procedentes de la unidad de análisis obtenidas por fuentes oficiales de entes competentes. Asimismo, se realizó un análisis bibliográfico a través de una revisión de documentos, trabajos de investigaciones, libros, publicaciones oficiales de las fuentes secundarias.

Se empleó la ficha técnica como instrumento de recolección de datos que se extrajeron del aplicativo de la consulta amigable del MEF, y sirvieron para la medición de las variables e indicadores con los que se elaboraron gráficos estadísticos con la ayuda del Excel, y para el nivel de incidencia, se utilizó el aplicativo SPSS.

3.7. Procesamiento y análisis

Elaborados los gráficos estadísticos descriptivos, se analizaron tendencias y evolución de las variables de estudio, que se contrastaron con evidencias empíricas y hechos estilizados referidos en el estado del arte. Con el soporte del análisis estadístico, para la contrastación de las hipótesis, se procesará la misma data editada

en el aplicativo IBM SPSS Statistics Visor se pudo cuantificar el índice del nivel de incidencia o relación entre las variables de estudio, con el soporte del índice de correlación de Pearson, puesto que los datos de la serie de estudio, cumplieron con el principio de normalidad.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

En el presente acápite, se muestran resultados encontrados por el procesamiento de los datos, que, trabajados descriptivamente, señalan tendencias organizadas respecto a los programas presupuestales ejecutados por el pliego Gobierno Regional de Tumbes, identificados en funciones básicas del Estado, como Salud, Educación y Saneamiento, y cuya ejecución de gasto responde a resultados, de acuerdo con el enfoque de presupuestos por resultados – PpR'S. Éstos se observan en gráficos estadísticos interpretados por las siguientes figuras;

Figura 1. Ejecución presupuestaria, gasto público en programas presupuestales vinculados al presupuesto por resultados.

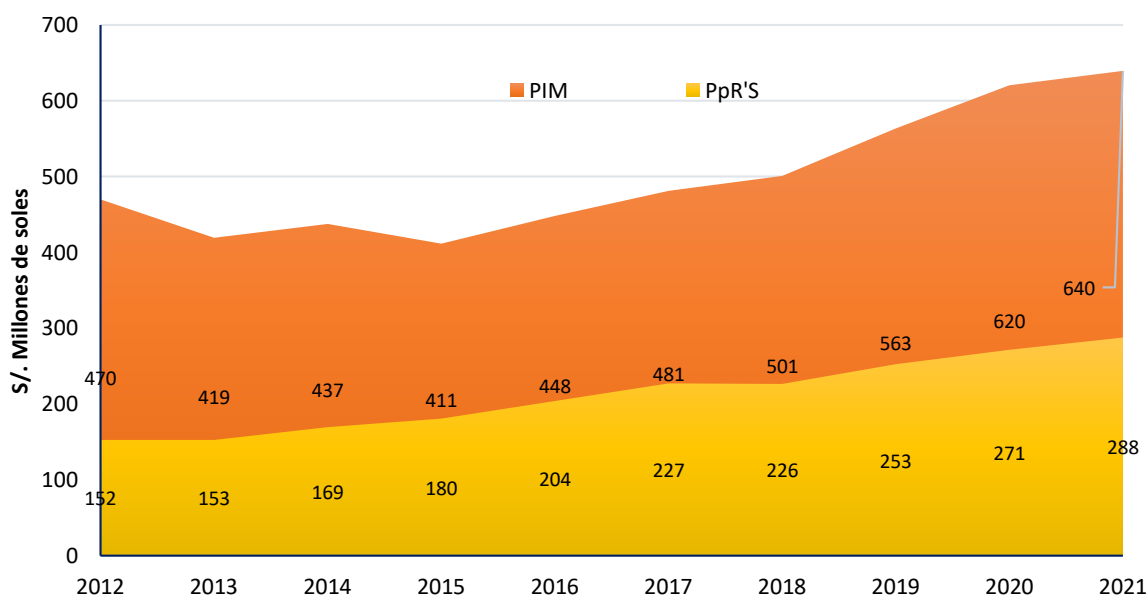


Figura 1: Valores corresponden al anexo 3, divididos entre 1'000,000, extraídos de consulta amigable MEF

La figura 1, revela que el Gobierno regional de Tumbes durante el periodo de análisis (2012 – 2021) ha recibido por parte del Estado la suma de S/. 4,990'680,045 millones de soles como presupuesto público para atender las actividades y proyectos

requeridos para su desarrollo. Siendo el año 2015 el que menor presupuesto recibió, S/. 411' millones de soles y el año 2021, el de mayor presupuesto percibido con S/. 640' millones de soles. De esta cifra se destaca la sumatoria de S/. 2,123'976,844 millones de soles se gastaron durante el periodo de análisis, en funciones básicas que respondieron a programas presupuestales vinculados a Salud, Educación y Saneamiento, que son sectores cuyo gasto responden e identifican al presupuesto por resultados, es decir el 42.55% de todo lo percibido; ambas variables reflejan tendencias de crecimiento regulares y sostenibles en el tiempo. Sin embargo, no se ha logrado superar brechas, como, por ejemplo, en infraestructura que se encuentran por debajo del promedio nacional: hogares con agua potable (89%), con acceso a desagüe (91%), acceso a internet (75%), líneas telefónicas fijas por 1.000 habitantes (58%) y líneas móviles per cápita (76%). De acuerdo con el diagnóstico para la formulación de la estrategia de desarrollo e innovación regional (EDIR) en el departamento de tumbes.

Figura 2. Ejecución presupuestaria, gasto público en programas presupuestales vinculados al sector Salud.

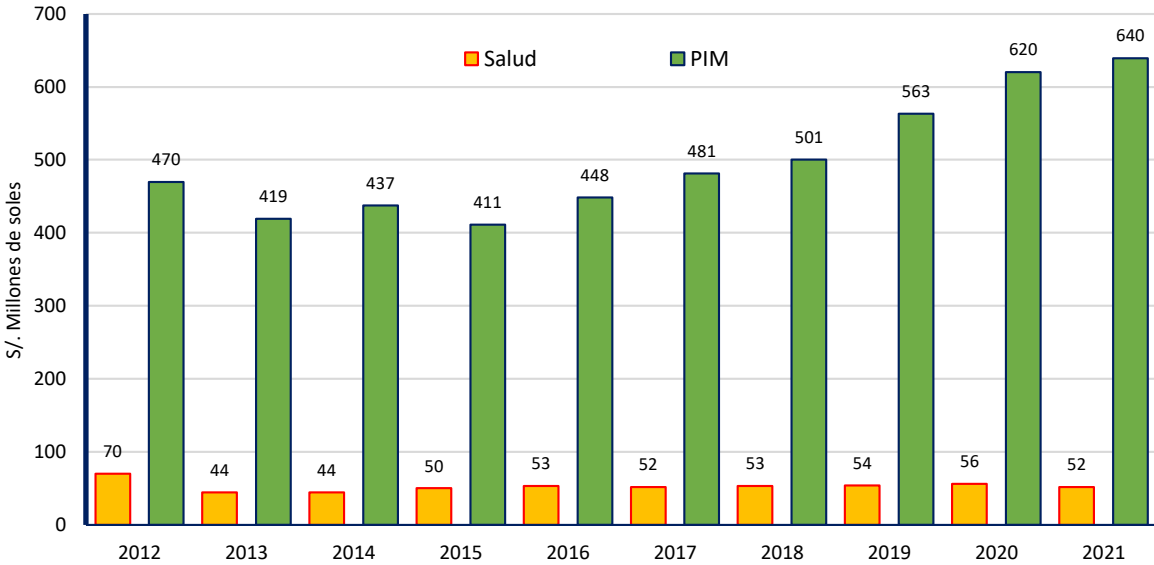


Figura 2: Valores corresponden al anexo 3, divididos entre 1'000,000, extraídos de consulta amigable MEF

Por su parte, La figura 2 señala que pese a la tendencia creciente y sostenida del PIM en el GORE Tumbes, el gasto público ejecutado en programas presupuestales correspondientes al sector salud, alcanzó S/. 527'917,700 millones de soles a lo largo del periodo, siendo el año 2014 y 2012 los ejercicios presupuestales que menor y mayor ejecución de gasto han tenido, con S/. 44' y S/. 70' millones de soles respectivamente, representando el 10.5% del total del PIM, y S/. 52'791,770 millones de soles en promedio por ejercicio anual, se muestra además una evolución y tendencia constantes en su comportamiento. Sin embargo, aún persisten brechas por superar como el índice de desnutrición crónica que se ubica por debajo del promedio nacional, pero que preocupa por su persistencia 60.33% (7.3 en Tumbes y 12.1 en Perú) de acuerdo con el patrón de referencia de la OMS, por otro lado, la anemia en niños y niñas menores a 5 años que persiste en incrementos del orden de 4.75% anual.

Figura 3. Ejecución presupuestaria, gasto público en programas presupuestales vinculados al sector Educación.

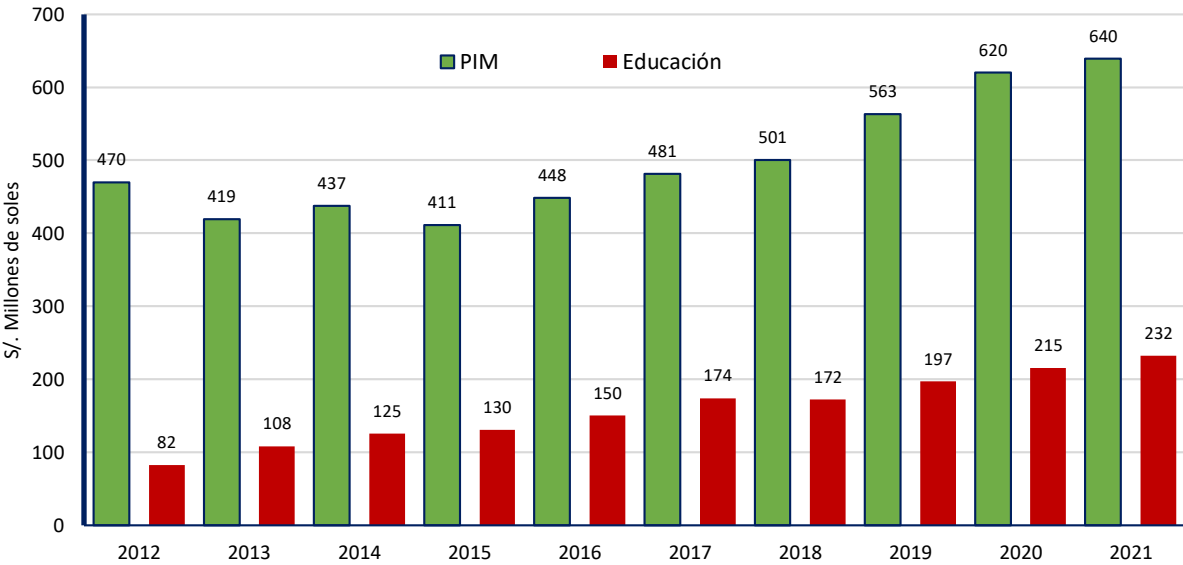


Figura 3: Valores corresponden al anexo 3, divididos entre 1'000,000, extraídos de consulta amigable MEF

Para el caso de la ejecución del gasto público en programas presupuestales referidos a la función educación, ésta ha sido la que mayor presupuesto ha recibido y ejecutado,

con un total de S/. 1,586'036,298 millones de soles durante el periodo de estudio; la figura 3, describe una tendencia creciente en su comportamiento, siendo los años 2012 y 2021 los de menor y mayor receptación y ejecución con S/. 82' y S/. 232' millones de soles respectivamente. Es decir, un incremento del 182.92%. Representando el 31.77% del PIM. De acuerdo con el EDIR Tumbes, pese a que estos programas presupuestales han conseguido una participación importante en la ejecución del gasto público, aún no se logra superar brechas importantes como el nivel educativo primario y secundario (9 y 12 puntos por encima de la media nacional) y el nivel universitario y no universitario, especialmente este último (11 y 47 puntos por debajo de la media nacional respectivamente).

Figura 4. Ejecución presupuestaria, gasto público en programas presupuestales vinculados al sector Saneamiento.

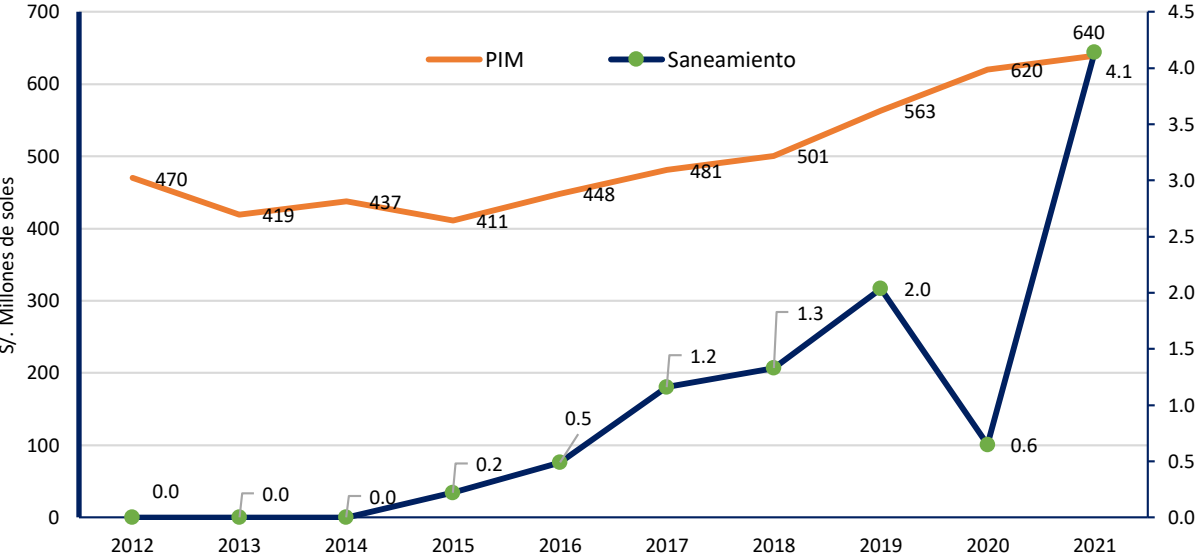


Figura 4: Valores corresponden al anexo 3, divididos entre 1'000,000, extraídos de consulta amigable MEF

Finalmente, la figura 4, revela que los programas presupuestales vinculados a la función saneamiento, es la que menor presupuesto y ejecución ha desarrollado a lo largo del periodo de análisis, ello se explicaría por la superposición de competencias institucionales, debido a que el saneamiento corresponde al ámbito municipal, sin embargo, por la característica de la función para el desarrollo de Tumbes, el

GORETumbes, ejecutó acciones de esta naturaleza por un monto de S/. 10'022,886 millones de soles, siendo que el menor y mayor gasto asignado y ejecutado fueron en los años 2015 y 2021, con S/. 220,500 soles y 4'141, 327 millones de soles respectivamente, representando apenas el 0.2% del PIM percibido y ejecutado a lo largo del periodo de estudio. Se muestra igualmente tendencia crecimiento pese a su poca participación anual en su gasto. De allí que aún persistan brechas aún por debajo de la media de Perú: hogares con agua potable (81.4 Tumbes, 91.3 Perú) y con acceso a desagüe (69.7 Tumbes, 76.5 Perú), de acuerdo con el EDIR Tumbes.

Con el propósito de contrastar las hipótesis de investigación, se utilizó el programa IBM. SPSS. Sstatistics Visor, para estimar índices de correlaciones entre variables de estudio, con ayuda del coeficiente de correlación de Pearson, puesto que en el procesamiento de datos, se visualizó que cumplieron con el principio de “Normalidad” de acuerdo con Shapiro Wilk, puesto que la mayoría de las dimensiones e indicadores superan en p-valor de 0.05, tal como se aprecia en la tabla 1, sin dejar de señalar que los “datos” de la serie toleran el principio de confiabilidad con un Alpha de Cronbach igual a 0.783 de un nivel muy aceptable.

Tabla 1. Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
SALUD	0,250	10	0,077	0,830	10	0,034
EDUCACIÓN	0,122	10	0,200*	0,978	10	0,955
SANEAMIENTO	0,219	10	0,190	0,791	10	0,011
PpR'S	0,144	10	0,200*	0,936	10	0,506
PIM	0,192	10	0,200*	0,886	10	0,154

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

PpR'S: Sumatoria de ejecución de gasto del presupuesto por resultados

PIM: Presupuesto institucional modificado

Tabla 2. Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,783	5

Con la determinación del coeficiente de correlación de Pearson a utilizar y un nivel muy aceptable de confiabilidad en virtud al 0.783 del Alpha de Cronbach, se procedió a contrastar la hipótesis general sobre la base de los resultados de la tabla 3.

Objetivo general

Determinar el nivel de incidencia del presupuesto por resultados en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021.

Tabla 3. Correlaciones: Presupuesto institucional Modificado – Ejecución del gasto público – PpR'S, periodo 2012 - 2021

		PIM	Sum_PpRS
PIM	Correlación de Pearson	1	0,907**
	Sig. (bilateral)		0,000
Sum_PpRS	Correlación de Pearson	0,907**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis:

Los resultados revelan un nivel de correlación positiva muy alta, en virtud a su Coeficiente de correlación del Pearson igual a 0.907, validándose como tal dado su nivel de significancia bilateral igual a 0.000, que es menor al p-valor de 0.05, por tanto, se acepta la hipótesis general que plantea que: “El presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021”.

Objetivo específico 1

Analizar la ejecución presupuestaria en el gasto público de los programas presupuestales vinculados a salud del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021.

Respecto de la contrastación de la hipótesis específica 1; la tabla 4, presenta los siguientes resultados:

Tabla 4. Correlaciones: Ejecución de gasto público – PpR’S en Salud - Presupuesto institucional Modificado, periodo 2012 - 2021

		SALUD	PIM
SALUD	Correlación de Pearson	1	0,224
	Sig. (bilateral)		0,535
PIM	Correlación de Pearson	0,224	1
	Sig. (bilateral)	0,535	

Análisis:

Los resultados de la presente tabla, describen un nivel de correlación positiva baja, en virtud a su coeficiente de correlación del Pearson igual a 0.224, este resultado no fortalece ni valida relación alguna debido a su nivel de significancia bilateral igual a 0.535, que es muy superior al p-valor o error estadístico de 0.05 , por tanto, se rechaza la hipótesis específica 1 que plantea que: “La ejecución presupuestaria en los programas presupuestales vinculados a salud ha incidido significativamente en gasto público de del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021”.

Objetivo específico 2

Analizar la ejecución presupuestaria en el gasto público de los programas presupuestales vinculados a Educación del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021.

Asimismo, con respecto a la contrastación de la hipótesis específica 2; la tabla 5, muestra los resultados siguientes:

Tabla 5. Correlaciones: Ejecución de gasto público – PpR'S en Educación - Presupuesto institucional Modificado, periodo 2012 - 2021

		EDUCACIÓN	PIM
EDUCACIÓN	Correlación de Pearson	1	0,864**
	Sig. (bilateral)		0,001
PIM	Correlación de Pearson	0,864	1
	Sig. (bilateral)	0,001	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis:

La presente tabla revela un nivel de correlación positiva y alta de acuerdo con el baremo de correlación, en virtud a su coeficiente de correlación del Pearson igual a 0.864, fortaleciendo y validando una relación directa entre las variables y dimensiones de estudio, ello, debido a su nivel de significancia bilateral igual a 0.001, que es menor al p-valor o error estadístico de 0.05 , por tanto, se acepta la hipótesis específica 2 que señala que: “La ejecución presupuestaria en los programas presupuestales vinculados a educación han incidido significativamente en gasto público de del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021”, de manera positiva.

Objetivo específico 3

Analizar la ejecución presupuestaria en el gasto público de los programas presupuestales vinculados a saneamiento del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021.

Finalmente, respecto de la contrastación de hipótesis 3, la tabla 6 muestra los siguientes resultados:

Tabla 6. Correlaciones: Ejecución de gasto público – PpR'S en Saneamiento - Presupuesto institucional Modificado, periodo 2012 - 2021

		SANEAMIENTO	PIM
SANEAMIENTO	Correlación de Pearson	1	0,764*
	Sig. (bilateral)		0,010
PIM	Correlación de Pearson	0,764**	1
	Sig. (bilateral)	0,010	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Análisis:

Los resultados de la tabla 6, revelan que; existe un nivel de correlación positiva y alta de acuerdo con el baremo de correlación, en virtud a su coeficiente de correlación del Pearson igual a 0.764, nuevamente fortaleciendo y validando una relación directa entre las variables y dimensiones de estudio, ello, debido a su nivel de significancia bilateral igual a 0.010, que es menor al p-valor o error estadístico de 0.05 , por tanto, se acepta la hipótesis específica 3 que señala que: “La ejecución presupuestaria en los programas presupuestales vinculados a saneamiento han incidido significativamente en gasto público de del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021” de manera positiva.

Seguidamente, se transformaron variables de estudió congregándolas en dimensiones. En ese sentido, se categorizó las dimensiones e indicadores con el criterio de escala, en virtud, a los datos numéricos que describen las series de tiempo. Dimensionándolos en Ineficiente, Regular y Excelente, e incorporando la prueba de hipótesis del X^2 a fin de fortalecer los resultados; estos dan cuenta de lo siguiente:

Tabla 7. Tabla cruzada PIM (Agrupada) * PpR'S (Agrupada)

			PpR'S (Agrupada)		Total
			Regular	Excelente	
PIM (Agrupada)	Regular	Recuento	2	0	2
		% dentro de PIM (Agrupada)	100,0%	0,0%	100,0%
	Excelente	Recuento	2	6	8
		% dentro de PIM (Agrupada)	25,0%	75,0%	100,0%
Total		Recuento	4	6	10
		% dentro de PIM (Agrupada)	40,0%	60,0%	100,0%

Nota: Resultados obtenidos del SPSS Statistics visor

Tabla 8. Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	3,750 ^a	1	,053		
Corrección de continuidad ^b	1,276	1	,259		

b. 4 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,80.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Análisis:

De acuerdo con lo observado en la tabla 7, esta da cuenta que el gasto público ejecutado en programas presupuestales con el enfoque de presupuesto por resultados – PpR'S, respecto del PIM asignado, durante el periodo 2012 – 2021, ha conseguido resultados de regular en un 40% y excelente en un 60%, y, dada la prueba del X² que contiene un valor observado de 3,750, que es menor al valor esperado (o tabular) de 3.841, se confirma lo encontrado en la correlación (coeficiente de correlación igual a 0,907 y sig. Bilateral igual a 0,000), por tanto, se decreta aceptar la hipótesis general de investigación, y se determina que: “El presupuesto por resultados ha incidido significativamente en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021”. Lográndose así el objetivo general de la presente investigación.

Siguiendo el mismo orden de ideas, la tabla 9, registra la transformación de la variable dependiente con la dimensión del PpPR'S vinculado al sector Salud.

Tabla 9. Tabla cruzada PIM (Agrupada) * Salud (Agrupada)

			Salud (Agrupada)		Total
			Regular	Excelente	
PIM (Agrupada)	Regular	Recuento	1	1	2
		% dentro de PIM (Agrupada)	50,0%	50,0%	100,0%
	Excelente	Recuento	1	7	8
		% dentro de PIM (Agrupada)	12,5%	87,5%	100,0%
Total		Recuento	2	8	10
		% dentro de PIM (Agrupada)	20,0%	80,0%	100,0%

Nota: Resultados obtenidos del SPSS Statistics visor

Tabla 10. Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,406 ^a	1	0,236		
Corrección de continuidad ^b	0,39	1	0,943		

a. 4 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,80.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Análisis

La tabla 9, precisa que el gasto público ejecutado en programas presupuestales con enfoque de presupuesto por resultados en el sector salud, respecto del PIM asignado, durante el periodo 2012 – 2021, ha conseguido resultados de regular en un 20% y excelente en un 80%, y, conforme a la prueba del X^2 , que contiene un valor observado de 1,406, menor al valor esperado (o tabular) de 3.841, que confirma lo encontrado en la correlación (coeficiente de correlación igual a 0,224 y sig. Bilateral igual a 0,535), es

decir, esta relación no es significativa puesto que el valor de significancia es mayor al p-valor del 0,05 requerido, esto resultados obligan a rechazar la hipótesis de investigación específica 1, por tanto, se determina que: “La ejecución presupuestaria en los programas presupuestales vinculados a salud no incidió significativamente en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021”.

En correlato de lo antecedente, la tabla 11, reconoce la transformación de la variable dependiente con la dimensión del PpPR’S vinculado al sector Educación.

Tabla 11. Tabla cruzada PIM (Agrupada) * Educación (Agrupada)

		Educación (Agrupada)		Total	
		Regular	Excelente		
PIM (Agrupada)	Regular	Recuento % dentro de PIM (Agrupada)	2 100,0%	0 0,0%	2 100,0%
	Excelente	Recuento % dentro de PIM (Agrupada)	3 37,5%	5 62,5%	8 100,0%
Total		Recuento % dentro de PIM (Agrupada)	2 50,0%	8 50,0%	10 100,0%

Nota: Resultados obtenidos del SPSS Statistics visor

Tabla 12. Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,500 ^a	1	0,114		
Corrección de continuidad ^b	0,625	1	0,429		

a 4 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,80.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Análisis:

La tabla 11, explica que el gasto público ejecutado en programas presupuestales con enfoque de presupuesto por resultados en el sector educación, respecto del PIM asignado, durante el periodo 2012 – 2021, ha conseguido resultados regulares y excelentes en la misma proporción, 50% respectivamente y, conforme a la prueba del X^2 , que contiene un valor observado de 2,500 que es menor al valor esperado (o tabular) de 3.841, que confirma lo encontrado en la correlación (coeficiente de correlación igual a 0,864 y sig. Bilateral igual a 0,001), es decir, esta relación es muy significativa dado su sig. Bilateral menor al p-valor del 0,05 requerido, este resultado infiere aceptar la hipótesis de investigación específica 2, por tanto, se determina que: “La ejecución presupuestaria en los programas presupuestales vinculados a educación ha incidido significativamente en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021”.

Consecuentemente, la tabla 13, reconoce la transformación de la variable dependiente con la dimensión del PpPR'S vinculado al sector Saneamiento.

Tabla 13. Tabla cruzada PIM (Agrupada) * Saneamiento (Agrupada)

		Saneamiento (Agrupada)			Total	
		Deficiente	Regular	Excelente		
PIM (Agrupada)	Regular	Recuento	2	0	0	2
		% dentro de PIM (Agrupada)	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Excelente	Recuento	6	1	1	8
		% dentro de PIM (Agrupada)	75,0%	12,5%	12,5%	100,0%
Total		Recuento	8	1	1	10
		% dentro de PIM (Agrupada)	80,0%	10,0%	10,0%	100,0%

Nota: Resultados obtenidos del SPSS Statistics visor

Tabla 14. Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	0,625 ^a	2	0,732		
Razón de verosimilitud	1,011	2	0,603		

a 5 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,20.

Análisis:

Los resultados de la presenta tabla 13 explican que el gasto público ejecutado en programas presupuestales con enfoque de presupuesto por resultados en el sector saneamiento, respecto del PIM asignado, durante el periodo 2012 – 2021, ha conseguido resultados deficientes en un 80% de nivel; y conforme a la prueba del X^2 , que contiene un valor observado de 0,6250 que es menor al valor tabular de 3.841, que confirma lo encontrado en la correlación (coeficiente de correlación igual a 0,764 y sig. Bilateral igual a 0,010), es decir, esta relación es muy significativa dado su sig. Bilateral es menor al p-valor de 0,05 requerido, este resultado infiere aceptar la hipótesis de investigación específica 3, por tanto, se determina que: “La ejecución presupuestaria en los programas presupuestales vinculados a saneamiento incidió significativamente en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021”.

4.2. DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación son enfrentados a investigaciones descriptivas, paramétricas, no paramétricas y cualitativas citadas y que forman parte del marco teórico.

Así, al determinar que el presupuesto por resultados halla incidido en el gasto público del GORETumbes, en virtud, al crecimiento del PIM que alcanzó S/.4,990'680,045 millones de soles a lo largo del periodo de análisis, y que el 42.55% de este monto ha sido ejecutado en programas presupuestales vinculados a sectores de Salud, Educación y Saneamiento permitió aceptar la hipótesis general de investigación, por sus índices inferenciales de R^2 igual a 0.902 y sig. Bilateral igual a 0.000, ellos, develan una incidencia positiva y muy significativa entre la ejecución del presupuesto por resultados y el gasto público en el GORETumbes. Estos resultados, se contradicen con Investigaciones descriptivas internacionales expuestas por Palacios (2016) quien señala que en el GAD del cantón El Empalme en Ecuador, el 64.85% de encuestados, están en desacuerdo con las obras ejecutadas porque no llegan a lugares ni personas vulnerables, pese a considerar que la administración de la ejecución del presupuesto anual, es el eje fundamental del desarrollo. Asimismo, Miranda (2015) encuentra que la gestión presupuestaria no tiene impacto en lo positivo en el nivel de vida de la población, pese al alto nivel del cumplimiento del presupuesto de ingresos y la ineficiencia de la gestión del gasto público. El autor reclama una evaluación de impacto social y no la cantidad de gasto ejecutado.

Ahora, ya en lo nacional y con resultados paramétricos, los resultados de investigación, se alinean con lo señalado por Cunyas (2017) quien encuentra una influencia altamente positiva y significativa entre el presupuesto por resultados y el gasto del programa presupuestal 0135 del ejército peruano en el 2015, ello, en virtud a su coeficiente de correlación de R^2 igual 0.95 y una significancia de 0.000. Asimismo, Benites (2019) indica una incidencia moderada, positiva y significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión financiera en la dirección regional de salud de Tumbes durante el periodo 2012 – 2015. Esgrimiendo argumentos positivos respecto de que las modificaciones presupuestarias desarrolladas en el periodo de análisis contribuyeron notablemente al logro de los programas presupuestales. Por otro lado,

Jiménez (2019) da cuenta de otra variante del presupuesto por resultados; El plan de incentivos a la gestión municipal, que son fondos concursables a los que los gobiernos locales acceden cumpliendo ciertas metas específicas vinculadas a PpR'S; el mismo que responde a una relación directa y muy significativa con el gasto público de la municipalidad provincial de Contralmirante Villar-Tumbes en el 2017, al concentrar un R^2 de 0.846 y un sig. Bilateral de 0.000. asimismo, León (2019) Quien, con sus resultados, nos muestra un coeficiente chi cuadrado de Pearson igual a 30.964 con cuatro grados de libertad y un nivel de significancia de 0.000, concilia sus resultados con los obtenidos en la presente investigación, puesto que concluyen que existe relación y muy significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público, en el organismo público ejecutor Pliego 136, periodo 2018.

Con respecto a los resultados vinculados al sector salud, como dimensión del presupuesto por resultados, dado sus programas presupuestales vinculados y estudiados en la presente investigación; estos muestran un R^2 igual a 0,224 y sig. Bilateral igual a 0,525 que determina un nivel de incidencia pobre y no significativo, que induce a rechazar la hipótesis específica 1, que señala que La ejecución presupuestaria en los programas presupuestales vinculados a salud no incidió positiva ni significativamente en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021. Por tanto, los resultados muestran controversias con investigaciones no paramétricas como las de Gómez & Yarasca (2019) quienes, si encuentran una incidencia positiva, media y altamente significativa entre el presupuesto por resultado y proyectos de desarrollo social, en la municipalidad distrital de Sapallanga en el 2017, en virtud a su coeficiente Rho de Spearman igual 0.629 y un sig. Bilateral de 0.000.

Respecto de los resultados vinculados a programas presupuestales de Educación y Saneamiento, se ha considerado integrarlos bajo el criterio de contener resultados inferenciales similares y corresponden a la misma categoría de gasto (programas presupuestales) así se tiene que, para el sector educación el R^2 y sig.

Bilateral alcanzan el 0,864 y 0,00, una relación altamente positiva y muy significativa que admite aceptar la hipótesis específica 2, que describe que: “La ejecución presupuestaria en los programas presupuestales vinculados a educación han incidido significativamente en gasto público de del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021”. Igualmente, lo correspondiente al sector Saneamiento, el R^2 y sig. Bilateral responde a 0,764 y 0,010 que obliga a aceptar la hipótesis específica 3, que señala que: “La ejecución presupuestaria en los programas presupuestales vinculados a saneamiento han incidido significativamente en gasto público de del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021”. Resultados que, al ser enfrentados con investigaciones descriptivas, se alinean parcialmente con investigaciones descriptivas como las de: (Calcina, 2019, p62), quien muestra que la gestión de presupuesto por resultados desde un nivel estratégico, influye en la calidad del gasto volviéndose tangible con la creación de programas presupuestales, sin embargo, la universidad nacional San Agustín de Arequipa, sólo logró ejecutar el 89% de lo programado en su PIM, a decir, devengó S/. 155'751,286 millones de soles, de los 174'942,246 millones de soles del PIM. Por su parte, Guerra (2016) señala una tendencia favorable en el indicador de eficacia de la ejecución de la inversión pública del GOREJUNIN, de 62.7% en el 2005 a 86.4% en el 2015, sostenido por el aumento en el crecimiento del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) producto de mayores asignaciones de recursos; es así que de un PIM de S/ 77,505,652.00 millones de nuevos soles en el 2005, llegando a su máximo apogeo en el 2014 con un S/ 473,383,740.00 millones soles, explicado por un adecuado manejo institucional, mayores recursos públicos y mayor capacitación en gasto, cerrando brechas entre el PIM y devengado. Castillo (2016) también reconoce una relación positiva muy significativa entre el presupuesto por resultados y el gasto municipal del distrito de Morales, sin embargo, esta relación si bien es cierto, abona en la reducción de la tasa de desnutrición; es adverso en los logros de aprendizaje, puesto que, de los 07 indicadores de resultados específicos clasificados en programas presupuestales de salud y educación, sólo 03 alcanzaron las metas establecidas.

Siguiendo lo parcial del alineamiento, los resultados se ajustan con lo cualitativo del fenómeno. Alcanzan un nivel expectante, puesto que Julcahuanca (2020) reclama un fortalecimiento tanto en el presupuesto público como en la calidad del gasto del GORETumbes. De igual forma, Agama (2021) exige que conforme a la evaluación del Programa Presupuestal 0800. Éste fue ejecutado bajo el enfoque de PpR'S, sin embargo, es necesario que este cuente con una evaluación de impacto, con el fin de determinar con eficacia los resultados esperados y aplicar incentivos a la gestión municipal.

Finalmente, al ser enfrentados con la problemática tomada en consideración. Los resultados de la investigación concentran controversias como las señaladas por: Arana & Huamán (2020) quienes encuentran resultados no óptimos del presupuesto por resultados desde su diseño; con evaluaciones a tres programas presupuestales en desempeños reales con marcados déficits a los esperados, ampliación de brechas de servicios, y presupuestos públicos crecientes, sosteniendo una relación inversa entre el presupuesto invertido y el desempeño generado. Develan falencias como insuficiente nivel de coordinación entre actores responsables, diseño inadecuado de incentivos, no cultura asociada a resultados, bajo nivel de apoyo político de los ciudadanos, exceso de tramitología, una cultura organizacional no direccionada a resultados y falta de transparencia. Así también, Sanabria et. al., (2016) como se citó en Castro, Calderón & Macedo, 2021). También revela distorsiones en la ejecución de los PpR'S, específicamente en el programa social "Cuna Mas" en lo referido con la discordancia entre los indicadores de medición utilizados y la operación del programa, que se muestra con una débil relación institucional con el sector salud y educación, alto nivel de rotación y fallas en el acopio de información de desempeño.

V. CONCLUSIONES

De los resultados encontrados y discutidos, ha quedado en claro, las bondades de sostener la estrategia de la ejecución del gasto público bajo la modalidad del presupuesto por resultados, es decir, categorizar los gastos públicos en actividades y proyectos que abonen hacia el cumplimiento de metas en el corto, mediano y largo plazo, la funcionalidad de esta metodología de presupuestación es recogida por la mayoría de las investigaciones, sean descriptivas o inferenciales, citadas en la presente investigación.

Primera: El nivel de incidencia del presupuesto por resultados en el gasto público del Gobierno regional de Tumbes, periodo 2012-2021, por sus índices inferenciales de R^2 igual a 0.902 y sig. Bilateral igual a 0.000, en función a los resultados develan una incidencia positiva y muy significativa. El crecimiento del PIM del GORETumbes, durante los años 2012 – 2021, alcanzó un total S/.4,990'680,045 millones de soles y el 42.55% de este monto ha sido ejecutado en programas presupuestales vinculados a sectores de Salud, Educación y Saneamiento.

Segunda: Para el caso de la ejecución del gasto público en programas presupuestales del sector salud del Gobierno regional de Tumbes, periodo 2012-2021, este ha experimentado un incremento del 38.087% durante el periodo de análisis, los resultados inferenciales muestran un R^2 igual 0,224 y sig. Bilateral igual 0,535, que hacen rechazar la hipótesis específica 1, con lo que se concluye que no existe una relación directa y significativa.

Tercera: En la ejecución del gasto público en programas presupuestales del sector Educación, este experimentó un incremento del 182.92% durante el periodo de análisis, los resultados inferenciales reconocen un R^2 igual 0,864 y sig. Bilateral igual 0,001, con los que se acepta la hipótesis específica 2, entonces se concluye que existe una relación positiva y significativa.

Cuarta: Finalmente, los programas presupuestales vinculados a la función Saneamiento, fueron los de menor presupuesto y ejecución a lo largo del periodo de

análisis, los resultados inferenciales dan cuenta de un R^2 igual a 0.764 y sig. Bilateral igual a 0,010, por lo que se acepta la hipótesis específica 3, y se concluye que existe una relación positiva y significativa.

VI. RECOMENDACIONES

Luego de formular las conclusiones de la presente investigación, se alcanza las siguientes recomendaciones.

Primera: Va dirigida hacia los órganos de gobierno regional, dirigentes de la sociedad civil, directivos y funcionarios del gobierno regional de Tumbes, a fin de que tomen nota de los resultados de la presente investigación y se sostengan en el tiempo las acciones que desprende el presupuesto por resultados y los programas presupuestales, pero esta vez, que se reorienten a prioridades del bienestar de la población y no quedarse en la zona de confort de la ejecución presupuestal.

Segunda: Para los servidores públicos que manejan los sistemas administrativos de planificación y presupuesto, así como dirigentes de la sociedad civil. Considerar el alineamiento de inversiones hacia funciones del Estado que acumulen presupuestos en favor del incremento del capital humano e incremento de la dignidad de la población de Tumbes, específicamente en actividades y proyectos orientados a funciones de Salud.

Tercera: Para la universidad, para que reorienten sus actividades de investigación, hacia problemas científicos que describan, desde lo cualitativo incluso, otras dimensiones de las variables aquí estudiadas, puesto que como bien lo señala la presente investigación, pese a lo positivo de los resultados, aún quedan vacíos del conocimiento por explicar, como es el caso de la persistencia e incluso ampliación de brechas de servicios públicos en el departamento de Tumbes.

Cuarta: Para los gobiernos locales, a fin de tomar conciencia sobre lo importante que es compartir competencias en materia de saneamiento, potenciar relaciones de coordinación y gestión con el fin de ir cerrando paulatinamente las brechas de servicios básicos como el agua y alcantarillado.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agama, L. (2021) Análisis del Programa Presupuestal 0080: “Lucha contra la Violencia Familiar”, con Enfoque de Presupuesto por Resultados, 2019.[Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú] <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65...>
- Arana, P. & Huaman, K. (2020) Análisis de los factores en la implementación de la reforma del Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú a nivel nacional al 2019. [Tesis de Licenciamiento, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima – Perú] <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/171431?show=full>.
- Arenas , A., & Berner , H. (2010). Presupuesto por resultados y la consolidacion del sistema de evaluacion y control de gestion del gobierno central.
- Armijo, M., & Espada , M. (2014). Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina.
- Benites Ocampo, C. (2019). Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera de la Dirección Regional de Salud de Tumbes 2012-2015.
- Castillo, R. (2016) “Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales – 2015” [Tesis de maestria, Unversidad Cesar Vallejo, Tarapoto - Perú] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5398?show=full>
- Colonna , G. (2013). Impacto del gasto público sobre el crecimiento económico de la región piura 2000-2010.
- Cunyas , W. (2017). Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto del programa presupuestal 0135 del ejército peruano en el año 2015.
- Diaz, J. (2019). “Optimización del gasto presupuestal y ejecución de inversión pública de los gobiernos regionales peruanos, período 2011-2017”.
- Fernandez , S., & Pertegas , S. (2002). Metodologias de investigacion.

- Gomez , C., & Yarasca , S. (2019). Presupuesto por Resultados y los Proyectos de Desarrollo Social en la Municipalidad Distrital de Sapallanga 2017.
- Gonzalez , C., & Acosta , Y. (2017). Contribución de los proyectos priorizados en los talleres de presupuesto participativo de los años 2013 – 2014 en el desarrollo de la provincia de zarumilla .
- Guerra, J. (2016). Evolución del presupuesto y eficacia en la inversión pública en el gobierno regional de junín, periodo 2005-2015.
- Hernandez Sampieri , R., Fernandez Collado , C., & Baptista , P. (2014). Metodologia de la Investigacion .
- Herrera , C. (2021), Incidencia de la inversión pública ejecutada por la Municipalidad del Distrito de Corrales en su desarrollo local periodo 2009-2019, [tesis de licenciamiento, Universidad Nacional de Tumbes – Tumbes - Perú]
- Julcahuanca, I. (2020) Presupuesto público y calidad del gasto en el gobierno regional de Tumbes. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo. Piura – Perú] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49631>
- Jimenez , M. (2019). Nivel de relación del plan de incentivos en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar –Tumbes, año 2017 .
- Leon , E. (2019). Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público, pliego 136 organismo público ejecutor período 2018.
- Machado , R. (2006). ¿Gastar más o gastar mejor? La eficiencia del gasto público en América Central y República Dominicana.
- Mamani, A. (2016). “Evaluación de la ejecución presupuestaria e incidencia en el cumplimiento de las metas y objetivos de la municipalidad distrital de plateria de los periodos 2013 y 2014”.
- Mamani, A. (2018) Implementación del presupuesto por resultados en educación y salud del gobierno regional de Puno, 2011 – 2018[Tesis de maestría,

Universidad Nacional del Antiplano. Puno – Perú]. repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10931/Abel_Ma...

Ministerio de Economía y Finanzas . (2010). Guía del Presupuesto participativo Basado en Resultados .

Ministerio de Economía y Finanzas . (2011). El Sistema Nacional de Presupuesto . Retrieved from Archivo PDF : https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf

Miranda , F. (2015). La gestión del presupuesto y la calidad del gasto, de los gobiernos autónomos descentralizados (GAD'S) municipales del Ecuador (2010-2013).

Palacios , C. (2016). La redistribución del gasto público y su incidencia en la estructura presupuestaria del gobierno autónomo descentralizado del Cantón El Empalme, periodo 2010-2014.

Quispe, M. (2017). Influencia del presupuesto por resultados y su incidencia en la gestión del gasto de la municipalidad distrital de atuncolla, periodos 2013 – 2014.

Sampieri, R., Fernandez , C., & Baptista , L. (2010). Metodología de la investigación .

Scott, J. (2011). Equidad del gasto público: derechos sociales universales con subsidios focalizados.

Ticona , V. (2019). La Gestión del presupuesto por resultado y su influencia en la calidad del gasto público de la Universidad Nacional de San Agustín Año 2018.

VIII. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: Incidencia del presupuesto por resultados en el gasto del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Población y muestra	Características
<p>General ¿Cómo ha incidido el presupuesto por resultados en el gasto del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021?</p> <p>Específicos</p> <p>1. ¿Cómo ha influenciado la ejecución presupuestaria en el gasto público de los programas presupuestales vinculados a salud del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021?</p> <p>2. ¿Cómo ha influenciado la ejecución presupuestaria en el gasto público de los programas presupuestales vinculados a Educación del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021?</p> <p>3. ¿Cómo ha influenciado la ejecución presupuestaria en el gasto público de los programas presupuestales vinculados a saneamiento del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021?</p>	<p>General Determinar el nivel de incidencia del presupuesto por resultados en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021.</p> <p>Específicos</p> <p>1. Analizar la ejecución presupuestaria en el gasto público de los programas presupuestales vinculados a salud del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021</p> <p>2. Analizar la ejecución presupuestaria en el gasto público de los programas presupuestales vinculados a Educación del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021</p> <p>3. Analizar la ejecución presupuestaria en el gasto público de los programas presupuestales vinculados a saneamiento del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021</p>	<p>General El presupuesto por resultados tiene incidencia significativa en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021.</p> <p>Específicos</p> <p>1. La ejecución presupuestaria en los programas presupuestales vinculados a salud ha incidido significativamente en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021.</p> <p>2. La ejecución presupuestaria en los programas presupuestales vinculados a educación ha incidido significativamente en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021.</p> <p>3. La ejecución presupuestaria en los programas presupuestales vinculados a saneamiento ha incidido significativamente en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021.</p>	<p>Variable Independiente:</p> <p>Presupuesto por resultados</p> <p>Variable Dependiente:</p> <p>Gasto</p>	<p>Población</p> <p>La población del presente trabajo de investigación está representada por la serie de datos del periodo de análisis 2012-2021, que consignan el de presupuesto inicialmente programado, el que realmente se recibió y el que finalmente se ejecutó en los programas presupuestales vinculados a funciones básicas del Estado como Salud, Educación y Saneamiento. Del Gobierno Regional de Tumbes.</p> <p>Muestra</p> <p>Se considerará como muestra la serie de datos del periodo de análisis 2012-2021, de los programas presupuestales vinculados a funciones básicas del Estado como Salud, Educación y Saneamiento. Del Gobierno Regional de Tumbes.</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Según su enfoque:</p> <p>Cuantitativa</p> <p>Según su carácter:</p> <p>Descriptiva-correlacional</p> <p>Según su finalidad:</p> <p>Aplicada</p> <p>Diseño</p> <p>-No experimental -Transversal</p>

**Anexo 3: Presupuesto Institucional Modificado - PIM 2012 - 2021. En soles
Corrientes.**

Año	ACTIVIDADES Y PROYECTOS - PROGRAMAS PRESUPUESTALES			PpR'S	PIM
	SALUD	EDUCACIÓN	SANEAMIENTO		
2012	70,263,292	82,200,422	0	152,463,714	469,857,667
2013	44,475,577	108,093,138	0	152,568,715	419,411,799
2014	44,132,525	125,313,035	0	169,445,560	437,441,935
2015	49,891,459	130,332,993	220,500	180,444,952	411,143,976
2016	53,127,643	150,057,307	489,872	203,674,822	448,318,116
2017	51,841,455	174,060,142	1,159,491	227,061,088	481,004,397
2018	53,156,318	171,991,232	1,328,337	226,475,887	500,624,207
2019	53,700,227	196,844,327	2,035,605	252,580,159	563,030,639
2020	55,724,976	215,016,492	647,754	271,389,222	620,346,000
2021	51,604,228	232,127,170	4,141,327	287,872,725	639,501,309
TOTAL	527,917,700	1,586,036,258	10,022,886	2,123,976,844	4,990,680,045

Nota: Valores extraídos de consulta amigable portal de transparencia económica MEF

PpRs. Corresponde al total de presupuesto asignado a actividades y proyectos de salud, educación y saneamiento en el GORETUMBES

PIM: Total de presupuesto asignado a todos los proyectos y actividades en todas las funciones del Estado.

Anexo 4: Presupuesto Institucional Modificado - PIM 2012 - 2021. En Variación %.

Año	ACTIVIDADES Y PROYECTOS - PROGRAMAS PRESUPUESTALES			PpR'S	TOTAL PIM
	SALUD	EDUCACIÓN	SANEAMIENTO		
2012	0.150	0.175	0.000	0.324	1.000
2013	0.106	0.258	0.000	0.364	1.000
2014	0.101	0.286	0.000	0.387	1.000
2015	0.121	0.317	0.001	0.439	1.000
2016	0.119	0.335	0.001	0.454	1.000
2017	0.108	0.362	0.002	0.472	1.000
2018	0.106	0.344	0.003	0.452	1.000
2019	0.095	0.350	0.004	0.449	1.000
2020	0.090	0.347	0.001	0.437	1.000
2021	0.081	0.363	0.006	0.450	1.000
PROMEDIO	0.108	0.314	0.002	0.423	1.000

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de transparencia económica MEF

TOTAL PpRs. Corresponde a la sumaria de ponderaciones encontradas del presupuesto asignado a actividades y proyectos diferentes a salud, educación y saneamiento en el GORETUMBES

Anexo 5: Presupuesto Institucional de Apertura - PIA 2012 - 2021. En Soles Corrientes.

Año	ACTIVIDADES Y PROYECTOS - PROGRAMAS PRESUPUESTALES			PpR'S	TOTAL PIA
	SALUD	EDUCACIÓN	SANEAMIENTO		
2012	27,750,817	62,072,942	0	89,823,759	245,883,436
2013	35,933,724	126,099,782	0	162,033,506	331,592,383
2014	29,766,927	110,417,412	7,949,950	148,134,289	345,157,410
2015	39,583,876	115,024,866	1,331,348	155,940,090	345,876,385
2016	55,519,145	121,319,641	0	176,838,786	331,891,642
2017	41,249,745	134,442,313	0	175,692,058	341,349,651
2018	43,548,376	159,042,499	93,833	202,684,708	387,075,684
2019	48,134,693	191,209,467	1,257,694	240,601,854	437,734,792
2020	42,183,951	189,543,818	236,391	231,964,160	455,143,095
2021	38,975,944	212,921,658	2,181,780	254,079,382	464,020,359
TOTAL	402,647,198	1,422,094,398	13,050,996	1,837,792,592	3,685,724,837

Nota: Valores extraídos de consulta amigable portal de transparencia económica MEF

TOTAL PIA: Corresponde al total de presupuesto asignado a actividades y proyectos diferentes a salud, educación y saneamiento en el GORETUMBES.

Anexo 6: Presupuesto Institucional de Apertura - PIM 2012 - 2021. En Variación %.

Año	ACTIVIDADES Y PROYECTOS - PROGRAMAS PRESUPUESTALES			PpR'S	TOTAL PIA
	SALUD	EDUCACIÓN	SANEAMIENTO		
2012	0.113	0.252	0.000	0.365	1.000
2013	0.108	0.380	0.000	0.489	1.000
2014	0.086	0.320	0.023	0.429	1.000
2015	0.114	0.333	0.004	0.451	1.000
2016	0.167	0.366	0.000	0.533	1.000
2017	0.121	0.394	0.000	0.515	1.000
2018	0.113	0.411	0.000	0.524	1.000
2019	0.110	0.437	0.003	0.550	1.000
2020	0.093	0.416	0.001	0.510	1.000
2021	0.084	0.459	0.005	0.548	1.000
PROMEDIO	0.111	0.377	0.004	0.491	1.000

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de transparencia económica MEF

TOTAL PIA: Corresponde a la sumaria de ponderaciones encontradas del presupuesto asignado a actividades y proyectos diferentes a salud, educación y saneamiento en el GORETUMBES