

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**

## **FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**



### **Importancia de la educación en la movilidad social**

#### **Trabajo académico.**

Para optar el Título de Segunda especialidad profesional de Investigación y  
Gestión Educativa.

Autora.

**Elena Macarena Miranda Velasco**

Piura – Perú

2020

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

## FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



### Importancia de la educación en la movilidad social

Trabajo académico aprobado en forma y estilo por:

Dr. Segundo Oswaldo Alburqueque Silva (presidente) .....

Dr. Andy Figueroa Cárdenas (miembro)

Mg. Ana María Javier Alva (miembro)

Piura – Perú

2020

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

## FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



### Importancia de la educación en la movilidad social

Los suscritos declaramos que el trabajo académico es original en su contenido y forma

Elena Macarena Miranda Velasco (Autora)

.....

Oscar Calixto La Rosa Feijoo (Asesor)

.....

Piura – Perú

2020



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO ACADÉMICO**

Piura, a quince días del mes de febrero de dos mil veinte, se reunieron en el colegio Pontificio, los integrantes del Jurado Evaluador, designado según convenio celebrado entre la Universidad Nacional de Tumbes y el Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, al Dr. Segundo Alburquerque Silva, coordinador del programa: representantes de la Universidad Nacional de Tumbes (Presidente), Dr. Andy Figueroa Cárdenas (Secretario) y Mg. Ana María Javier Alva (vocal) representantes del Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, con el objeto de evaluar el trabajo académico de tipo monográfico denominado: *Importancia de la educación en la movilidad social*, para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Investigación y Gestión Educativo al señor(a) **MIRANDA VELASCO ELENA MACARENA**

A las doce horas, y de acuerdo a lo estipulado por el reglamento respectivo, el presidente del Jurado dio por iniciado el acto académico. Luego de la exposición del trabajo, la formulación de las preguntas y la deliberación del jurado se declaró aprobado por mayoría con el calificativo de **15**.

Por tanto, **MIRANDA VELASCO ELENA MACARENA**, queda apto(a) para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida el título Profesional de Segunda Especialidad en Investigación y Gestión Educativo.

Siendo las trece horas con treinta minutos el Presidente del Jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad los integrantes del jurado.

Dr. Segundo Alburquerque Silva  
Presidente del Jurado

Dr. Andy Figueroa Cárdena  
Secretario del Jurado

Mg. Ana María Javier Alva  
Vocal del Jurado

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a Dios, porque me ha guiado para concluir este trabajo. A mi familia por ser mis orientadores, por su apoyo y por su amor incondicional.

## ÍNDICE

DEDICATORIA	5
ÍNDICE	6
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPITULO I	12
ANTECEDENTES DE ESTUDIO	12
1.1. Antecedentes Internacionales	12
1.2. Antecedentes Nacionales	13
CAPITULO II	14
2.1 Movilidad social y su significado	14
2.2.-Enfoques de la movilidad social	19
2.3.- Movilidad Social Demográfica	21
2.3.1.-Movilidad social producida por la migración	21
2.4. Movilidad social y los cambios de estructura económica	22
2.5.-Tendencias actuales de la movilidad social	22
2.6.- Movilidad Social en el Perú	23
2.7.- Movilidad social e igualdad de oportunidades	25
2.8.- Igualdad de oportunidades y educación en la movilidad social	27
2.9.- Relación educación y movilidad social	30
2.10.- Educación y movilidad social	34
CONCLUSIONES	41
RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS CITADAS	43

## RESUMEN

Este trabajo de investigación fue realizado con el fin de ampliar conocimiento sobre el tema de la influencia de la educación y la movilidad social, y sus factores sociales, el problema planteado es la relación entre la educación escolar con la ocupación y los ingresos en la comunidad específica, los cuales se relacionan a su vez con la ubicación y movimiento de las personas en las clases sociales. Mediante el estudio se concluye que efectivamente existe relación entre educación y movilidad social. De esta manera buscamos comprobar que la educación es propicia para el desarrollo de habilidades, capacidades, competencias para obtener mejores condiciones de vida pues se considera que es el recurso primordial para conseguir las expectativas de vida.

**Palabras clave:** educación, migración, cultura.

## **ABSTRACT.**

This research work was carried out in order to expand knowledge on the issue of the influence of education and social mobility, and its social factors, the problem raised is the relationship between school education with occupation and income in the community specific, which are related in turn to the location and movement of people in social classes. Through the study it is concluded that there is indeed a relationship between education and social mobility. In this way we seek to verify that education is conducive to the development of skills, abilities, competencies to obtain better living conditions, since it is considered to be the primary resource to achieve life expectations. "

**Keywords:** education, migration, culture.

## INTRODUCCIÓN

A través de la historia de la humanidad se le han atribuido funciones al proceso educativo, tales como la socialización, la asignación de roles o la reproducción de los esquemas sociales y de producción. La sociedad actual, dinámica y cambiante, continúa otorgando importancia a este proceso considerado como benéfico para las nuevas generaciones. Los gobiernos, incluso el de nuestro país, han categorizado este rubro como prioritario en los programas sociales. El debate y la controversia que se han dado en torno a la relación educativa con el aparato productivo y sus implicaciones sociales, es la inquietud que genera la planificación y la aplicación de distintas estrategias a fin de mejorar la economía nacional y las oportunidades de desarrollo social y económico de los distintos sectores sociales.

El punto central de la investigación es la movilidad social y la influencia que tiene la educación escolarizada en este proceso social. Las implicaciones teóricas del estudio son principalmente el considerar al proceso educativo interrelacionado con muchos otros procesos de índole social y económica, por lo que se argumenta esta relación con el empleo, la ocupación, los ingresos, las tendencias de planificación educativa y la inversión que para muchos ha representado educarse y procurar formación escolar a las nuevas generaciones. En materia sociológica, se toman muy en cuenta las nociones de la corriente funcional-estructuralista, a fin de mostrar los factores que han sido considerados para ubicar a las personas en clases sociales. Sin embargo, en el desarrollo del marco teórico se han mencionado pareceres de la corriente Marxista, como punto de comparación.

Aunque algunos autores dan por hecho que la educación es un factor importante de movilidad social, en la presente investigación, se pretende conocer el peso o relación existente entre ambos procesos en el caso específico de la comunidad seleccionada.

La migración interna e internacional es un fenómeno que recobra importancia y retoma la atención en diferentes escenarios académicos, políticos, públicos y privados. Esto ocurre principalmente en el momento en que resulta fundamental, para la definición de

políticas públicas, el conocimiento acerca de la forma en que funcionan, se organizan y se estructuran las poblaciones, y el modo en que éstas se encuentran constantemente en movimiento en búsqueda de oportunidades y, a su vez, determinando el desarrollo de las regiones tanto de origen como aquellas donde se asientan.

Estudios como el de Hirschman (1977) argumentan que la migración es una decisión económica en la que los individuos realizan un ejercicio de costo de oportunidad, en el que se valora tanto el lugar de origen y sus usos y costumbres, como la obtención de mejores oportunidades de educación y trabajo. Los trabajos sobre migración con enfoque social y cultural, por un lado, advierten de la pérdida de los valores de los migrantes, que al enfrentarse a sociedades diferentes portadoras de una cultura dominante, se ven dirigidos al abandono de los rasgos que los identifican. Y por otro lado, estos trabajos muestran también que existen procesos de asimilación e hibridación de los migrantes en las sociedades receptoras.

La migración de las comunidades mixtecas ha sido objeto de investigación desde diferentes enfoques disciplinarios gracias a la movilidad que ha vivido desde mediados del siglo XX y que es significativa en los procesos de migración por los que ha atravesado la población en Perú a lo largo de su historia. Los estudios parten del análisis de dichos procesos migratorios de estas comunidades desde diversos aspectos económicos, laborales, sociales y culturales, principalmente con el objetivo de identificar las estrategias que caracterizan el comportamiento de dicha población y profundizar en la comprensión de los procesos de desarrollo de los que son partícipes ellas mismas en sus lugares de origen, así como los que generan en los territorios de asentamiento.

Hoy en día se observa con más fuerza el papel que tienen las comunidades indígenas en los procesos de desarrollo regional. Durante un largo período en la historia, el desarrollo fue abordado a partir de los principios que establecía la teoría del desarrollo económico en donde se creía a éste como equivalente al concepto de crecimiento económico. Las regiones más ricas se pensaban como las de mayor desarrollo. Sin embargo, dicho concepto ha evolucionado y ha sido modificado desde diferentes corrientes y autores, como Amartya Sen, Vázquez Barquero, Todaro y Smith, quienes reconocen la importancia y la necesidad de incorporar en el análisis elementos sociales, culturales y ambientales, entre otros.

Para tener un mejor análisis del trabajo académico, se han planteado los siguientes objetivos:

### **Objetivo General**

Conocer la importancia que tiene la educación en la movilidad social.

### **Objetivos Específicos**

- Conocer antecedentes de estudios referentes movilidad social.
- Describir los aspectos teóricos sobre movilidad social.
- Analizar la educación en la movilidad social.

El contenido del trabajo, esta dividido de la siguiente manera:

El capítulo I, se dan a conocer antecedentes de estudios relacionados al tema trotado.

El capítulo II, brida los aspectos teóricos relacionados a la movilidad social y su relación con el estudiante.

El capítulo II, se dan a conocer aspectos relevantes sobre la educación en su intervención en la movilidad social.

Así mismo se brindan las conclusiones, recomendaciones y referencias citadas.

## CAPITULO I

### ANTECEDENTES DE ESTUDIO.

#### 1.1. Antecedentes Internacionales.

Foroohar (2011). indica que Otro asunto de central importancia es la identificación de los principales determinantes de la movilidad social. A la fecha, la gran mayoría de los estudios sobre estos determinantes ha considerado la educación, el contexto en el que se nace o se reside, los diferentes tipos de discriminación (étnica y de género), el rol de las instituciones que intervienen para redistribuir oportunidades como el acceso a la salud, el acceso a sistemas o mecanismos de protección social, etc. En el caso de los países desarrollados, la evidencia empírica generada a la fecha ha hecho posible identificar un conjunto de factores que operan como los principales determinantes de la movilidad social: el acceso a la educación, la existencia de un sistema de salud universal que no dependa de la condición de estar empleado y el acceso a sistemas de salud preventiva incluyendo sobre todo programas de planificación familiar.

Fachelli, (2017) En este trabajo damos cuenta de la influencia de la educación en la relación origen-destino de clase ocupacional en el contexto de la movilidad intergeneracional prestando especial atención a la educación superior. Se trata de indagar las relaciones ODE (Origen, Destino, Educación) a través del tiempo (Cohortes) documentada en la literatura internacional aplicándola para el caso argentino y español en términos comparados. La hipótesis que guía la investigación es que la influencia de la educación (E) habría debilitado la asociación OD y que ello sería especialmente acentuado en presencia de la educación superior y en las mujeres. La metodología utilizada son tablas de contingencia, análisis logístico binario y utilizarán técnicas factoriales (Análisis de correspondencias múltiples y Análisis de

Clasificación) con el fin de introducir elementos de innovación en la presentación de resultados.

## **1.2. Antecedentes Nacionales.**

Aguirre, (2010), En esta investigación histórica, propone una explicación que, distanciándose de las que atribuían las causas de tal abolición solo a factores externos (y la describían como un resultado inevitable del desarrollo capitalista mundial y de los intereses de la potencia dominante de la época, Inglaterra), centra la atención en el análisis de los actores involucrados, es decir, amos y esclavos, específicamente en los esclavos negros, y ofrece argumentos que describen la desintegración de la esclavitud como un proceso donde estos esclavos actúan como agentes de su propia liberación, en este proceso, se observa como los esclavos de la ciudad que se hicieron jornaleros en Lima como entre los de haciendas que tenían sus propias chacras, y ocurrió a través de la constitución de formas semiautónomas de trabajo esclavo. Estas formas de trabajo les permitieron a los esclavos una forma radical de movilidad social: el pasar de la condición de esclavitud a la de negros libres. Con ello lograban ser considerados como hombres de bien aun cuando pasaran de ser esclavos a engrosar la clase baja o plebe, sin importar si con su trabajo lograban acumular cierta fortuna. Esta vía de cambio de estatus es particularmente visible en el caso de los esclavos a jornal de la ciudad de Lima. Este tipo de esclavitud (a jornal) era la costumbre que adoptaron los amos de enviar a sus esclavos a trabajar en distintos oficios, normalmente escogidos por los propios esclavos, a cambio de la entrega de una suma diaria fija. Así los amos se aseguraban ingresos permanentes y se desentendían de la manutención del esclavo. Los esclavos que participaban de este sistema residían en otra vivienda y tenían mayor independencia.

Golte, (2012) señala que uno de los temas más destacados fue el éxito de estos migrantes al trasladarse a las ciudades. no sería forzado hablar de procesos de movilidad social ascendente dentro del cohorte poblacional que experimentó esta migración interna: la transformación de productores rurales en empresarios incipientes; la creación de barrios que luego de ser considerados cinturones de pobreza se convertirían en barrios bien contruidos, con casas espaciosas de material noble, que muchas veces también albergaban un pequeño taller; y la crucial experiencia de

acceso a la educación de los hijos de los migrantes, lo que produjo muchas veces un salto del analfabetismo de los padres a la educación superior universitaria en los hijos, lo que constituiría un claro ejemplo de movilidad social intergeneracional por lo menos educativa, adicionalmente, nos parece que dentro de esta perspectiva es perfectamente posible equiparar lo que Golte define como las características del periodo o los condicionamientos históricos con el concepto de movilidad social estructural.

Barrantes et ál. (2012), esto tiene mucho que ver con la disciplina profesional desde la que se aborda estas investigaciones. Por ejemplo, los economistas suelen estudiar la movilidad en relación con los cambios en los ingresos, y los sociólogos tienden a estudiarla respecto de los cambios en la ocupación, en el nivel educativo o el nivel socioeconómico. En conclusión, la movilidad social se puede observar y medir desde muchas perspectivas: ingresos, nivel educativo, ocupación, nivel socioeconómico, estatus, etc. Será siempre un tema pendiente entender cómo se relacionan estas diferentes formas de movilidad social. Asimismo, hay también un conjunto de temas que pueden ser tomados en cuenta al momento de desarrollar alguna investigación sobre movilidad social. En primer lugar, independientemente del tipo de movilidad social que se esté considerando, su medición debería ofrecer alguna idea sobre su proyección: no es lo mismo una movilidad de alcance corto (la existencia de movilidad en posiciones cercanas) que una de mayor alcance. En segundo lugar, no estaría de más abordar los niveles de congruencia que existen en una sociedad entre los niveles de movilidad objetiva y de movilidad subjetiva. Lo que puede estar aquí en juego es lo que algunos investigadores vienen sugiriendo como una posible incongruencia en el estatus.

## CAPITULO II

### LA MOVILIDAD SOCIAL.

#### 2.1 Movilidad social y su significado

La investigación parte de considerar que la movilidad social es resultado de la convergencia de múltiples factores entre los que la educación juega un papel significativo, al ser un mecanismo generador de oportunidades o de acceso a servicios o bienes sociales, como al empleo y a la cultura. La educación formal puede ser un elemento de equidad y de igualdad de oportunidades y sociales; no es el motor de desarrollo social, como se considera a veces, sí es el medio por el que se desarrollan habilidades, actitudes, aptitudes y competencias, que, en sinergia con la economía y la estructura del sistema social, contribuyen con el tránsito social del individuo, y se expresan en condiciones de vida de mejor calidad (Marshall, 1992; Sen, 1998; Boudon, 1973).

En términos genéricos se entiende a la movilidad social como la modificación del individuo en su posición en la sociedad. La movilidad refiere cambios, traslados, recorridos, que se materializan en grados escolares, ingreso económico, calidad en el empleo, estilos de vida, bienestar y una mejor posición social. La movilidad social no ocurre de manera fortuita, hay factores que la impulsan, la empujan y la hacen posible. Es el resultado de una serie de mecanismos y de energías económicas y sociales que la ponen en circulación, le dan vida y la dinamizan. La movilidad transita y recorre trayectos; de allí que para conocer la eventual movilidad social de un individuo sea menester dar cuenta de los caminos por los que ha transitado y reconstruir su historia, identificando los hilos que entretejen el entramado que le da sentido a su vida.

El estudio de la movilidad social a través de las trayectorias implica dar cuenta de los procesos, de los momentos, de los quiebres, los avances y los retrocesos en los recorridos por los que ha pasado un individuo, hasta ocupar la posición social en la que actualmente se encuentra. Los estudios de trayectorias, también llamados recorridos de vida; son desde el punto de vista metodológico, investigaciones de tipo

retrospectivo, porque cuentan historias y narran experiencias vivas y vividas por los individuos, entorno a un tema o temas específicos. Las trayectorias de vida ocurren en contextos históricos con fecha y día (Bourdieu, 1997), y son producto de múltiples factores tanto de tipo personal, social y económico, que, en interacción, dan sentido y dirección a los recorridos de vida de las personas. (Bertaux, 1980; García, 2001; Landesman, 2010).

De allí la necesidad de que el individuo compita, en el campo social y laboral, en igualdad de circunstancias y proporcionalmente con las mismas oportunidades y posibilidades de movilizarse en la sociedad. Es tarea del Estado asegurar estas posibilidades, mediante la ampliación de la cobertura y calidad de la educación, la salud, los servicios y el empleo. Gestionar y aprovechar las oportunidades es responsabilidad de las personas.

La movilidad social puede ser entendida de formas distintas, dependiendo de la teoría o del teórico que se revise. Puede ser de tipo intergeneracional o intergeneracional (Huerta, 2010), vertical o transversal; absoluta o relativa. (Bourdieu, 2002; Cárdenas y Malo, 2010). La primera tipología se refiere a la movilidad del individuo respecto a su origen social y a la distancia social y laboral respecto a sus padres y la segunda a la que resulta de los méritos, logros, niveles de instrucción y capacidades del sujeto. Tanto la segunda como la tercera tipología, se refieren a una movilidad vertical o relativa, cuando esta sucede en el mismo espacio o clase social; simplemente hay una mejora social del individuo, pero insuficiente para alcanzar otras esferas sociales de mayor nivel.

En cambio, la movilidad de tipo transversal o absoluta, sí implica franquear fronteras sociales de mayor envergadura, es decir, hay cambio de clase social, cosa que raramente ocurre en sociedades desiguales como la nuestra. También la movilidad puede ser nula, o descendente, lo que significa que no hay factores que empujen al individuo hacia un cambio social, y que el sistema social es cerrado y estacionado en un punto cero.

En cualquiera de las formas en que se entienda la movilidad social de acuerdo al enfoque u autor que se consulte, ésta significa bienestar social y calidad de vida de las personas. Puede haber movilidad educativa, económica o laboral, pero no social. El bienestar se aprecia en servicios de salud de calidad, en empleo estable, en salarios dignos, en servicios de calidad en el hogar, en calidad de la educación y en acceso a la cultura y al entretenimiento también de calidad (Sen, 1998; 1992). Ciertamente esta forma de entender la movilidad social no ignora la posibilidad de que ocurra un descenso social por cualquier circunstancia, como despido laboral, pérdida de poder adquisitivo salarial y la disminución de la jornada de trabajo a horas o algunos días de la semana (Giddens, 2002), que haga que personas que estando en una posición que le garantiza una óptima calidad de vida, desciendan y experimenten condiciones de vida precarias.

Tampoco se ignoran los condicionamientos sociales que inciden en la movilidad social, como crisis económicas, falta de empleo y origen social; ni se concibe a esta como una posición de vida espectacular, sino de al menos tener un nivel de vida digno. De estar presentes estas circunstancias, se estaría dando cuenta de los factores que han incidido en una movilidad social nula o descendente, pero no de una movilidad social propiamente dicha.

En la sociedad moderna o industrial, resultado de la superación de la sociedad feudal y conservadora, la movilidad social es una posibilidad, ya que, con la modernidad, la posición social del individuo deja de ser una asignación jurídica o por nacimiento, y se convierte en una opción, condicionada socialmente, pero probable de modificarse y alcanzarse. Uno de los principios de la sociedad moderna es liberar al hombre de ataduras y prácticas conservadoras, es por eso que la libertad en su acepción más amplia, es el núcleo rector de la sociedad llamada moderna (Müller, 2005; Moreno, 2003; Giddens, 2012).

Un elemento central en el proyecto de la modernidad es maximizar el rango de ciudadanía de los individuos, concepto que no sólo se garantiza por haber nacido y ser miembro de una nación, sino por la garantía de acceso en teoría y en la práctica, a una serie de derechos ciudadanos como al empleo, la educación, la salud, la vivienda, y la

organización y participación política; derechos todos ellos bajo la responsabilidad del Estado, y que hoy en día siguen siendo un pendiente en la práctica, en la mayoría de los ciudadanos (Giner, 2003; Olvera, 2012).

Lo metodológico y el estudio de la Movilidad Social de los egresados de la MECPE. El estudio utiliza como estrategia metodológica, los relatos de vida, ya que permiten el acceso a la vivencia subjetiva de los individuos (Bertaux, 1980), que narran historias autobiográficas, donde es posible identificar recorridos, trayectos, desplazamientos, movimientos, quiebres, dentro de un contexto social históricamente construido.

La investigación es de corte cualitativo en tanto busca conocer e interpretar los significados que los sujetos o agentes de investigación dan a los procesos, mecanismos y factores insertos en su movilidad social. A diferencia de la investigación cuantitativa que trabaja con números, aquí se trabaja con textos los cuales son producto de entrevistas cualitativas sostenidas con la muestra de estudio, en las que narraron y contaron sus historias de vida. A partir de estos textos se construyeron las trayectorias sociales de los egresados, se configuraron los recorridos escolares y laborales, así como la participación del egresado en el sentido de su trayectoria, a través del análisis de la posesión de capitales, entendidos como la energía social y el trabajo acumulado que motiva al individuo a participar en una situación dada y al habitus como disposición mental para elegir, decidir y actuar del individuo, que inciden en su trayectoria social (Bourdieu, 2011; Giménez, 1977). Los capitales pueden ser de cuatro tipos: económico, cultural, social y simbólico.

El económico se expresa en bienes materiales, financieros y monetarios. El cultural en saberes, competencias, actitudes, valores, gustos, certificados y diplomas, libros, pinturas y cuadros. El social en vínculos y contactos sociales que se traban con amigos, compañeros de trabajo y personas en general con las que se construyen redes sociales, de las que consciente o inconscientemente, pueden obtenerse beneficios. El Simbólico puede estar presente en cualquiera de los otros capitales, y se expresa a través de prestigio, estatus y reconocimiento (Bourdieu, 2011, Giménez, 1977; Gutiérrez, 1997; Baranger, 2004). Con esta información se identificó y analizó el

comportamiento de la movilidad social experimentada, así como los mecanismos que la generaron y las modalidades en que se expresa.

## **2.2.-Enfoques de la movilidad social**

Como el concepto lo sugiere, movilidad se refiere a un cambio de posición. Particularmente, Movilidad Social se refiere a un cambio de posición en la estructura social. A este cambio se asocia diferentes recompensas y grados de prestigio social.

Asociados al concepto de movilidad social existen otras conceptualizaciones que merecen ser destacadas. Por una parte, se presenta el concepto de Movilidad de Clase, el cual encierra la referencia a un cambio en la estructura ocupacional. A su vez, Movilidad Ocupacional se refiere a un cambio de ocupación a lo largo de la trayectoria vital.

Asimismo, es necesario precisar que dentro de los procesos de movilidad social se pueden encontrar intergeneracionales, vale decir entre padres e hijos, e intergeneracionales, referidos a la carrera individual. (status, clase u ocupación).

En la explicación marxista o el análisis de clases, la posición social se plantea respecto de la propiedad de los medios de producción, por lo tanto, el eventual cambio de posición se manifiesta como capacidad de romper o reproducir la estructura de dominación. De esta forma, el éxito en la lucha del proletariado podría entenderse como un caso de movilidad social ascendente. En esta perspectiva, la hipótesis más fuerte es que la barrera para la movilidad se produce precisamente en el acceso a la propiedad de medios de producción.

Por otro lado, la explicación funcionalista indica que los individuos ponen en juego sus recursos con miras al logro de un status determinado, particularmente en la jerarquía ocupacional. En esta perspectiva, habría una mayor igualdad de oportunidades y una orientación más bien racional de la acción individual.

Ambas explicaciones presentan ventajas y limitaciones. Por una parte, la explicación marxista tiene la ventaja de que puede dar cuenta de las posibilidades de movilidad entre diferentes clases, sin embargo, al estar pre-definido a dicho tipo de análisis se vuelve poco sensible a incorporar otros factores relevantes en la movilidad social como pueden ser género, etnia.

A su vez, la explicación funcionalista permite dar cuenta de las variables que afectan la movilidad social en términos agregados, sin embargo, sólo puede ofrecer una imagen agregada de los efectos promedio de ciertas variables, siendo menos capaz de incorporar al análisis la variabilidad de contextos en el mundo social.

En general, ambas perspectivas se traducen en una cierta conceptualización acerca de la movilidad social que no incorpora la perspectiva subjetiva. Ya sea una definición como clase o como jerarquía ocupacional, se trata de pre-definiciones que no consideran las perspectivas de los propios sujetos.

Por lo tanto, respecto de los objetivos de esta investigación, las limitaciones teóricas que presentan es que no se orientan a indagar en motivaciones de carácter más subjetivo ni cultural, y, por lo tanto, poco espacio otorgan a manifestaciones de diversidad en torno a lo que motiva y permite moverse dentro de la estructura social. De esta forma, los análisis cualitativos pueden superar estas dificultades en contextos micro social.

Esta investigación parte del supuesto que no necesariamente existe una coincidencia entre las conceptualizaciones teóricas acerca de moverse en la estructura social y lo que la gente piensa acerca de dichos procesos. Algunos autores han indicado que esto refleja un énfasis extremadamente estructuralista que no concibe los grados de maniobrabilidad en la acción de los individuos (Savage, 1992). Un ejemplo puede contribuir a iluminar esta discusión. La evidencia sugiere que las personas tienden a valorar más fuertemente sus propios procesos de movilidad en sus trayectorias laborales que en aquellas intergeneracionales. Este ejemplo indica dos ideas relevantes:

- Si el investigador parte de la conceptualización de movilidad como transgeneracional, esta tiende a alejarse de la noción de movilidad que los propios sujetos le otorgan.
- Más relevante aún, con este ejemplo es posible apreciar que existirían grados de conciencia o nociones acerca de lo que se valora como movilidad, que varía desde sensaciones sobre mejoras generales, hasta metas claras en las trayectorias laborales. Al respecto, Savage indica que existiría un cierto sentido acerca de la movilidad. (Savage, 1992)

### **2.3.- Movilidad Social Demográfica**

Filgueira y Geneletti (1981) señalan a este tipo de movilidad como la causada por la reproducción diferencial que existe entre las distintas clases sociales. Si, por ejemplo, la clase media tiene una tasa de fecundidad menor que la clase baja, quedarán en la clase media algunos espacios libres que no pueden ser cubiertos por miembros de la misma clase, por lo que necesariamente deberán ser llenados por personas provenientes de la clase baja, que produce un mayor número de individuos.

#### **2.3.1.-Movilidad social producida por la migración**

Según plantean Gilbert y Kahl (1993) es aquella que nos habla que, si muchos inmigrantes entran al sistema ocupando los niveles más bajos, esto hace posible que los nacidos en el país tengan más oportunidades de movilidad social ascendente. Por otra parte, si los que salen del país pertenecen a los estratos medios o altos, esto permite que existan más oportunidades de movilidad ascendente en los estratos bajos, que deberán llenar las posiciones vacías. En los países latinoamericanos, además de las migraciones internacionales es importante considerar las migraciones internas, principalmente los flujos campo-ciudad, que como lo demuestran tanto los trabajos de Balán, Browning y Jelin, (1973 y 1977) o los de Muñoz, Oliveira y Stern (1977).

## **2.4.- Movilidad social y los cambios de estructura económica**

Según Filgueira y Geneletti (1981), este tipo de movilidad es la que es inducida por los cambios tecnológicos u organizativos que se dan en la estructura económica y que tienen por efecto transformaciones en la demanda de fuerza de trabajo. Por ejemplo, con el desarrollo económico se produce una expansión de las actividades industriales en detrimento del sector agropecuario, lo que trae consigo un aumento en la demanda de obreros industriales y técnicos y una disminución relativa del sector campesino. Otro ejemplo es si se produce una expansión de las actividades del Estado, esto permitirá que se creen una mayor cantidad de puestos de cuello blanco, lo que aumentará las posibilidades de movilidad social ascendente a los estratos bajos, si por el contrario disminuye el tamaño del Estado, habrá menos puestos burocráticos y el estrato de los trabajadores administrativos tenderá a reducir su peso relativo. En este sentido la movilidad estructural se da cuando se produce una expansión de unas ocupaciones en detrimento de otras con una distinta posición en la estructura jerárquica.

## **2.5.-Tendencias actuales de la movilidad social**

Al hablar de movilidad social es necesario analizar el logro en la vida de las personas, el cual no debería ser determinado por características personales y físicas (posición socioeconómica de los padres, género, religión, color de piel, entre otras) sino por el contrario, debería de analizarse a través de observar que los individuos cuenten con herramientas suficientes como educación, salud, acceso al crédito, entre otras, según el CEEY.

Yaschine (2013) al hablar de los estudios actuales de movilidad social, dice que éstos investigan la relación entre las características adscritas de los individuos fundamentalmente el estatus socioeconómico de su hogar de origen) y sus logros, principalmente ocupacionales y educativos (Breen y Jonsson, 2005). Sin embargo, en casi todos los casos la movilidad se relaciona con procesos ocupacionales por la centralidad que se le asigna a la división del trabajo como eje de la desigualdad social y la estratificación (Ganzeboom y Treinman, 1996). No obstante, Yaschine (2013)

afirma que los estudios de movilidad social deberían buscar dilucidar qué tan abierta o rígida es una sociedad, es decir, qué tanto pesan las condiciones de origen de un individuo sobre sus condiciones de destino y, asimismo, comprender la forma en que, en el marco de la estructura de oportunidades de la sociedad, se distribuyen los recursos entre sus miembros a través de las generaciones.

Sumado a lo anterior, Breen y Luijkx (2004) dicen que la teoría sobre movilidad social debería abordar el rol que ejercen los recursos de una generación (materiales, culturales, genéticos) en el contexto institucional de la sociedad, analizado a través del logro educativo y ocupacional de la siguiente generación. Por parte de los estudios económicos, Devereux y Black nos hablan sobre la tendencia que los mismos han tenido en torno del tema de la movilidad social, dado un giro interesante a partir de Solon (1999), ya que además de centrarse en la obtención de estimaciones precisas de las correlaciones y las elasticidades, la tendencia se ha centrado en tener mayor énfasis en los mecanismos causales que subyacen a esta.

Sobre el tintero de las futuras investigaciones entonces, queda el desarrollar una agenda de movilidad social que deberá enfocarse en avanzar hacia explicaciones más completas de los procesos, para lo cual es importante desarrollar modelos que consideren todos los recursos familiares y los factores institucionales relevantes en el proceso de logro de estatus ocupacional (Breen y Jonsson, 2005). Para este efecto, es pertinente especificar cómo los procesos micro están insertos en el cambio macro de estratificación y profundizar más sobre el rol de ciertos factores tanto en los procesos de movilidad individual como en los de estratificación a nivel macro, por ejemplo: la incidencia de factores institucionales (las políticas de estado, el sistema escolar, los mercados de trabajo y las familias), los contextos espaciales (globales, nacionales, regionales y locales), las características individuales o atribuibles al individuo (sexo, etnia, raza y recursos económicos, sociales y culturales) y la agencia individual. (Mare, 2001).

## **2.6.- Movilidad Social en el Perú**

Actualmente, si se desea saber el grado de movilidad social, se cuenta con la Encuesta de Movilidad Social en Perú. (EMOVI), la cual tiene como última edición

la del año 2011. Dicha encuesta se utiliza para medir el estatus socioeconómico del hogar de los hijos adultos y del de origen, para tal efecto, se construye un índice de activos que combinan un conjunto de bienes y servicios del hogar. En el último informe de CEEY llamado Imagina tu futuro: Informe de movilidad social 2013, se destacaron 3 puntos relevantes acerca del tema en el país:

- 48% los peruanos que proviene de un hogar que se encuentra en el quintil más bajo de la población se mantienen ahí.
- 52% peruanos que provienen de hogares del quintil más alto de la distribución no se mueven de ahí.
- En Perú existe una población relativamente movable entre los estratos medios, pero con una movilidad muy fuerte en los extremos de la distribución.

Además de lo anterior, a partir de los datos de la EMOVI se ha reportado que la población que radica en zonas rurales del país presenta mayores barreras en términos de movilidad social, lo anterior dicen, puede ser explicado por situaciones como son: la deserción escolar, el trabajo infantil, el grado de aislamiento de las comunidades de origen de esta población.

Y es que, según la encuesta, Perú presenta bajos niveles de movilidad social, lo cual es reflejo de la fuerte desigualdad económica que existe en esta sociedad. Siendo principalmente las condiciones iniciales de cada persona, tales como: nivel de educación de sus padres, sexo, estatus socioeconómico de sus padres, por mencionar algunas variables, las que explican y determinan en gran medida el futuro de los individuos.

El informe concluye dando recomendaciones para disminuir la desigualdad social a través de aumentar la calidad de la educación a nivel básico y la cobertura en nivel medio y superior, ya que esto permitirá a los individuos acceder a mercados laborales más calificados. Otro punto que podría coadyuvar al propósito es que el país realice la discriminación positiva en la educación y el trabajo, permitiendo de esta manera que se favorezcan e inserten un mayor número de mujeres al mercado laboral. Por último, se promueve la necesidad de establecer mecanismos de protección social

que aseguren un piso mínimo de bienestar social en la población mexicana, reduciendo las posibilidades de que la situación actual determine las condiciones de las siguientes generaciones.

## **2.7.- Movilidad social e igualdad de oportunidades**

El número de las diferentes oportunidades que impactan resultados finales de un individuo como ingreso, consumo o riqueza puede ser infinito, desde el acceso a la educación básica y la nutrición en la temprana edad, hasta las oportunidades de tener acceso a la educación secundaria. Aun así, el Banco Mundial dice que hay algunos bienes y servicios que deben recibir todos los niños como oportunidades básicas para generar futuros resultados en la vida. Este conjunto de oportunidades básicas pueden ser el acceso a agua potable, una ingesta calórica mínima y educación básica de calidad.

Acceder a estos servicios no depende del niño, sino que es responsabilidad de la sociedad, el Estado y la familia, el que los reciba. Avanzar en ese objetivo significaría acercarse a la igualdad de oportunidades.

La evidencia reciente en Perú sugiere que la movilidad baja podría ser más marcada en América Latina derivado de la desigualdad de oportunidades (BID, 2007). Y es que un tema es importante debido a las cifras, las cuales según Ferreira y Veloso (2005) muestran que en Perú.

Por su parte, Miles Corak (2010) nos explica la relación directa entre movilidad social y la inequidad de oportunidades es bastante alta. El autor menciona que, en Dinamarca, por ejemplo, un país con un bajo índice de Gini<sup>6</sup>, sólo el 15% de los ingresos de un joven adulto el día de hoy se explican por sus padres; sin embargo, en Perú, donde el coeficiente de Gini es uno de los más altos del mundo, dos terceras partes de lo que alguien gana hoy tiene que ver con lo que sus padres ganaban en el pasado. Por su parte, Alan Kruger (2013), profesor en Princeton, apodó este tipo de relación como la curva del gran Gatsby, llamada así por la novela de los años 20 de Scott Fitzgerald, historia que relata cómo un hombre se reinventa a sí mismo y

consigue hacerse rico en una sociedad americana de una época cerrada. Esta curva, en realidad, es la correlación entre la desigualdad social y la movilidad social dentro de ciertos países. Lo que se establece a través del análisis es la relación positiva entre el coeficiente Gini eje horizontal y la elasticidad de ingresos entre dos generaciones para analizar cuanto del ingreso de una generación se transmite a la siguiente), un cero en este coeficiente significa que no hay movilidad total y que la renta de cada uno depende de sí mismo, y si el resultado es un uno, significa que la renta depende directamente de los padres (Gabaldón, 2013).

Si nos basamos en la teoría de Solon (2004), el cual fue el primero en demostrar empíricamente que la desigualdad produce poca movilidad, podemos exhibir que un alto nivel de inequidad de oportunidades evidencia un bajo nivel de movilidad social, lo cual logra crear un efecto que genera mayor persistencia intergeneracional negativa del ingreso de los individuos. Dilucidando entonces lo que dicen diferentes autores, la pregunta en el aire sería: ¿cómo generar movilidad social, sí desde el principio hay un grupo en desventaja?, y tal vez una respuesta a dicho cuestionamiento podría ser la que se sostiene en la perspectiva igualitarista de Roemer (1998), que sugiere la intervención del Estado para incrementar los resultados del grupo desaventajado, hasta que cada percentil de la distribución entre el grupo más aventajado reciba lo mismo que el percentil correspondiente entre los que lo están menos.

No obstante, debe quedar claro que generar el óptimo para promover la movilidad social no es eliminando todas las diferencias, sino que es más bien brindar a los niños en situación de pobreza las mismas oportunidades para tener éxito, que las que tendría un niño rico. Es así, que los que trabajarían duro serían capaces de obtener superación, independientemente de la familia de la cual provengan, según Alan Kruger (2012). Por otra parte, Igualdad de Oportunidades puede no necesariamente significar mayor movilidad económica. Específicamente, el desarrollarla no puede neutralizar el efecto de la herencia de habilidades o valores, lo que parece explicar una buena parte de la movilidad económica (Jencks, 2006). Sin embargo, es importante promoverla en el contexto actual en el que vivimos.

## **2.8.- Igualdad de oportunidades y educación en la movilidad social**

Para iniciar con el debate sobre la educación y la movilidad social, tenemos que abordar la relación que existe entre estos dos conceptos. Según Hout y DiPrete (2006) la educación es el principal factor de movilidad social, debido al rol central que tiene en el proceso de logro ocupacional. Sin embargo, los resultados empíricos han rechazado la tesis liberal-funcionalista que veía a la educación como una institución neutra que, de forma automática, generaba igualdad de oportunidades al sustituir el valor de la adscripción por el del mérito. Por el contrario, se ha constatado que la educación puede operar tanto a favor de la movilidad ascendente (cuando la incidencia de factores independientes del origen predomina en el desenlace educativo y laboral) como de la reproducción intergeneracional del estatus (cuando el origen tiene un mayor efecto).

Muchos trabajos de investigación muestran que las características de la familia de origen (estatus socioeconómico, educación, capital cultural, redes sociales y motivación de los padres) están asociadas directamente con el destino educativo del individuo (Breen y Jonsson, 2005). Como bien se vio con Ferreira y Veloso (2005) en Brasil, los hijos tienen una alta posibilidad de repetir la historia académica de sus de sus padres.

Cabe decir que, a nivel macroeconómico, las características del sistema educativo y su grado de vinculación con el mercado de trabajo también tienen una clara incidencia en los resultados educativos y laborales de los individuos (Kerckhoff, 1995) mismos que los pueden llevar a tener mejores trabajos e ingresos, generando con eso tal vez un mayor grado de movilidad social.

Por su parte, Shavit y Müller (1998) dicen que para analizar la educación hay variables que se tienen que tomar en cuenta, tales como la clase social, la cual tiene un efecto diferenciado sobre las decisiones que toman los niños y jóvenes respecto a las principales transiciones de nivel educativo; también, la diferenciación de algunos sistemas educativos (entre educación técnica y académica) generan disimilitud en los resultados educativos y laborales que refuerzan la desigualdad; por último la educación

vocacional en la secundaria y la relación entre personal escolar y empleadores potenciales suavizan la transición escuela-trabajo y favorecen una mejor articulación entre el sistema educativo y el laboral, razón por la cual deberían considerarse para analizar la educación.

No obstante, existe consenso en que se observa una tendencia a la reducción en la asociación entre el logro educativo y el destino ocupacional (Breen y Luijkx, 2004; Goldthorpe, 2005). Erikson y Goldthorpe (2002) sugieren que esto puede deberse al incremento de ocupaciones en servicios de alto nivel que otorgan menos relevancia a las credenciales académicas y más a atributos a la apariencia física y las habilidades interpersonales. Ello coincide con la visión de la educación como un bien posicional, que se refiere a que lo que importa, en cuanto a los retornos al empleo, no es la cantidad de educación que tienen los individuos, sino la calidad relativa respecto a sus competidores en el mercado laboral.” (Goldthorpe,1996).

Ahora bien, si queremos demostrar la relación que existe entre educación, ingresos y movilidad social se puede hacer económicamente. Van Der Berg (2013) en su trabajo se ha dedicado a contestar la pregunta de ¿por qué los rendimientos de la educación aumentan tan rápido con el nivel de educación?, a lo que contesta: “En la mayoría de los países de renta media las economías en crecimiento tienen una necesidad casi insaciable de conocimientos, pero por lo general el sistema educativo no proporciona estas habilidades en un número adecuado. Es así, que el experto gana una prima salarial grande, que permanecerá grande, siempre y cuando estas habilidades se suministren en niveles bajos a los otros, y también siempre que haya un exceso de oferta de mano de obra no calificada. Para ejemplificar, en Sudáfrica alguien con un título universitario gana tres veces más que una persona con un título de educación secundaria.

Ashenfelter (2000) sugiere que en presencia de retornos positivos de escolaridad que no un entorno adecuado para potenciar las capacidades y por lo tanto los ingresos, ampliando tanto la igualdad de oportunidades como la movilidad económica. Más aún, adicionalmente a las capacidades que se transmiten en las escuelas, son estos entornos los que pueden tener un efecto sobre las normas y las

preferencias en modos que hacen a las personas más atractivas a los ojos de los empleadores, traduciéndose esto en mayores efectos en cuanto a ingresos. (Bowles 2000).

En ese sentido, El Banco Mundial investigó sobre el Mercado laboral y la relación con la educación, concluyendo: “Tenemos que abordar que la causa de desigualdad en el mercado laboral es la calidad de la educación. Un sistema escolar tan débil como el de Sudáfrica, donde resultados de las pruebas en la mayoría de las escuelas son más bajos que en algunos países mucho más pobres no puede proporcionar el crecimiento de las habilidades que reduciría la prima salarial. Así, el foco de la política pública debe ser el aumento de la calidad de la educación, pero esto lleva a gastar más dinero (al gobierno) y es probable que el proceso sea lento.

Por otra parte, debemos de comprender que uno de los focos de las relaciones evidentes entre educación y movilidad social tiene que ver con la relación entre padres-hijos, y es que los hijos de padres ricos, tienen ingresos cuatro veces más altos que la población promedio, y esto se ve relacionado con la inversión que sus padres han realizado en el capital humano de los mismos, el cual se ve reflejado en que tienen mayores niveles de educación. Esto, sin embargo, resalta la importancia de la comprensión de los mecanismos subyacentes y las correlaciones observadas entre generaciones; si son de hecho dichas diferencias, debido a la inversión en capital humano diferenciado, sugiere que el financiamiento público se deberá centrar en la educación para igualar las oportunidades, (Solon, 2004).

Y entonces, ¿por qué es tan importante la educación de calidad desde un piso común?, contestando a esa pregunta Herckman y Mosso (2014) afirman que hay suficiente evidencia para determinar que hay períodos críticos para el desarrollo de un niño, los cuales son a edades tempranas y se definen por medio de la educación, pero no cualquiera, sino una de educación que les permita explorar todas sus posibilidades de desarrollo. Así mismo, se dice que diferentes capacidades son maleables en las diversas etapas del ciclo de vida (Thompson, 2001, Knudsen, 2006, Cunha, 2006), por ejemplo, el coeficiente intelectual es estable después de los 10 años, mientras que las habilidades de personalidad son maleables hasta la adolescencia. Un cuerpo de

evidencia de numerosas disciplinas muestra la persistencia que pueden causar las desventajas en la vida temprana para los resultados posteriores en la vida.

Y es que la expansión educativa puede recaer en la valoración del mercado laboral, donde las diferencias relacionadas con la calidad educativa podrían haber reemplazado en importancia a la cantidad de educación, lo cual es crucial en sociedades con sistemas educativos segmentados y con heterogeneidad en la calidad educativa, en los que el acceso a escuelas de mayor calidad está determinado por el origen social (Breen y Jonsson, 2005; Kerbo, 2006).

Por último, debemos decir que la igualdad de oportunidades en la educación debe ser un concepto presente, porque es durante los años que se va a la escuela que los niños ganan los conocimientos y desarrollan las habilidades y capacidades cruciales que, en gran medida, determinarán sus futuras oportunidades de vida, derivando en una movilidad social positiva.

## **2.9.- Relación educación y movilidad social.**

La intención de este trabajo no puede ser la de agotar la teoría o resumir los diversos enfoques que se han dado a conocer sobre la relación existente entre la educación y la economía. La idea es puntualizar que existen algunos acercamientos teóricos que expresan las distintas relaciones al referirse a la educación vinculada con el empleo, la formación del capital humano, como contribuyente al crecimiento económico de las naciones y como factor atendido por las políticas educativas y los planificadores para el desarrollo; incluyendo la lucha contra la pobreza y la desigualdad social, como agente de movilidad social en la estructura de clases. La corriente funcionalista de la sociología de la educación surge, según Xavier Bonal, (1998) entre 1950 y finales de la década de los sesenta. En ese lapso el número de estudiantes en todos los niveles educativos. Especialmente en el nivel superior aumentó en forma acelerada, mientras que el gasto público aumentó al 10% anual en Europa, por ejemplo, refiere el mismo autor, que en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial se produjeron cambios a la transformación social de la educación a tal punto que se modificaron las pautas de inversión pública y privada. La expansión

educativa respondía a factores tanto económicos como políticos e ideológicos la educación pasaba a ser considerada como el principal factor explicativo del crecimiento de la riqueza de las naciones al mejorar cualitativamente. (Bonaf, 1998, p. 32) el trabajo y su producción. La inversión en recursos humanos como la competencia tecnológica por la hegemonía político-militar. Al respecto de ideología, los gobiernos reconocían el interés privado por la inversión en educación, viene motivado tanto por la hegemonía del individualismo posesivo, principalmente por las expectativas de movilidad social de la población, reforzadas por el optimismo social del momento y por la fe de la ciencia como motor del progreso. (Bonaf, 1998, p. 30).

En los años cincuenta, en Perú, durante la administración de Adolfo López Mateas, el secretario de educación Jaime Torres Bodet, en su segunda ocasión en el cargo, ponía en marcha el Plan Nacional para la Expansión y el Mejoramiento de la Educación Primaria, conocido como Plan de Once Años, primer intento de planificación en el país (Torres, 1985). Con esta acción se desencadenaron otras tantas, en cooperación con la UNESCO se dio atención a la enseñanza Técnica Industrial, otras acciones en torno a la formación magisterial, agricultura, talleres de capacitación y obras materiales, en las que no redundaré, pues solamente interesa ilustrar el caso Perú en la motivación educativa mundial de los años cincuenta y sesenta, ya que los hechos citados tuvieron tiempo de 1963 a 1970.

Bonaf (1998) habla del hecho de que se equivocó la cantidad de educación y movilidad ocupacional intergeneracional como instrumento del discurso público y el comportamiento de la demanda, relación que culminó a partir de la crisis de los años setenta. Popkewitz (1994, citado por Bonaf, 1998) alude la necesidad social sentida en la profesionalización del saber como fundamental para eficiente las instituciones y sensibilizarlas a las demandas de igualdad social. Todo ello relacionado con la promoción de la ciencia en la producción material y la administración como agentes importantes para mejorar el desempeño de las instituciones sociales. En el terreno de la educación, el conocimiento de sociólogos y economistas ocuparía un primer plano para el cambio y la innovación, la incorporación de científicos sociales como asesores de los gestores públicos

comportando una sociología, o una economía de ingeniería social, adentrada en los propios aparatos del Estado que, más allá de proporcionar un saber para la planificación, financiamiento y distribución de la actuación pública, servirá de base de legitimación científica de las decisiones políticas. (Karabel y Halsey, 1977, citados por Bonal, 1998).

Como puede apreciarse, factores de interés individual y colectivo para entender las razones de la expansión de los sistemas educativos, las orientaciones instrumentalistas del currículum y sobre todo, la nueva función de la educación en el cambio social, no sólo para la movilidad social sino también para el alivio de la pobreza y la desigualdad en la sociedad.

Los dos principales objetos de la sociología de la educación funcionalista: la función estratificadora de la educación por medio de la relación entre educación y empleo, así como la igualdad de oportunidades educativas, a través del estudio de la movilidad intergeneracional, se deriva la idea de que siendo las posiciones sociales resultado de la capacidad y el esfuerzo individual, es la educación la institución perfecta para identificar, seleccionar y jerarquizar los talentos que accederán a los puestos de trabajo cualificados y necesarios para el progreso y el bienestar social. La educación sería garantía de justicia y eficiencia del proceso (Martin Halsey, 1997). Carabaña (1994, citado por Bonal, 1998) sintetiza los principios básicos que garantizan la igualdad para la sociología funcionalista.

- Las posiciones sociales se distribuyen con el mérito y la cualificación, no según la filiación hereditaria.
- La educación formal es el medio principal de adquirir estas cualificaciones.
- Para todo individuo, la posibilidad de acceso a la educación formal depende solo de sus preferencias y capacidades.
- Estas capacidades intelectuales se distribuyen al azar entre cualesquiera grupos de población. Más adelante, las claves en la crisis del paradigma funcionalista de la educación vendrían con la incapacidad del mercado de

trabajo para absorber las cualificaciones disponibles, la sobre educación, el debilitamiento de la teoría meritocrática de la movilidad social.

A la par con la situación descrita en el campo de la planificación educativa, se han manifestado críticas al ejercicio tecnocrático de ésta. Este es el caso que plantea Miguel Angel Escotet (1988, p. 45). El concepto de desarrollo ha sido utilizado por buena parte de doctrinas pragmatistas y económicas, especialmente derivadas de las corrientes neoclásicas como un simple crecimiento mensurable en términos de producto per cápita, que ha dado pie a clasificaciones opuestas entre países desarrollados y subdesarrollados. De ahí el esfuerzo polarizado a la inversión y al crecimiento del PIB. Más adelante el autor se refiere a la diferencia entre desarrollo y desarrollismo, argumentando que el primero debiera considerar aspectos como el progreso integral de la sociedad, la protección del equilibrio ecológico, la convivencia y la libertad, y no concebir el desarrollo como la separación entre países ricos y pobres.

El desarrollismo caracterizado por cumplir metas expansionistas de índices económicos en el menor tiempo posible, sin analizar consecuencias. El desarrollismo pone el acento en la educación como instrumento en la función productora de profesionales y técnicos en relación con las demandas económicas del país, como un sistema de recursos humanos, terminología impropia que coloca, según el autor, al hombre mismo en el nivel de la materia prima. Una relación más clara con la exposición de Bonal se precisa en los problemas del desarrollismo denunciados por Escotet:

- Se establece en el modelo que un desarrollo de la economía (primario, secundario y terciario) requiere unos recursos humanos calificados y se señala que el sistema formal es el adecuado para satisfacer esas necesidades. Como contradicción se observa la disminución en la calidad de la educación, reforzada con la gran demanda social que presupone que a mayor educación mayor posibilidad de trabajo. Pero el sistema promueve no la educación, sino la titulación o diplomocracia, con la que el sujeto se motiva a través de la búsqueda de prestigio o de la adquisición de un título,

diploma o certificado, y deja a un lado la búsqueda de conocimientos, que es la auténtica motivación de la calidad educativa, Así se buscan más los diplomas que los aprendizajes.

- El modelo desarrollista enfatizó la formación de recursos profesionales y técnicos para satisfacer la economía y nunca existió mayor número de profesionales sin empleo en la sociedad actual, esto sin contar los profesionales que ejercen trabajos para los cuales no fueron entrenados. Igualmente ocurre en el modelo del desarrollismo no capitalista en donde la preparación profesional no está en función del hombre sino del aparato productivo perpetuador de la organización social de dominio y en donde la meta está en aumentar la producción y no en modificarlas relaciones sociales de dicha producción.
- El modelo de planificación desarrollista parte de unas necesidades presentes y organiza todo un sistema estratégico para satisfacer dichas necesidades. A esto se le denomina plan a mediano y corto plazo. Sin embargo, si tomamos en cuenta que el sistema formal requiere de un mínimo de dieciocho años para obtener un producto, observaremos que al final del ciclo educativo formal hemos preparado al hombre nuevo con necesidades y objetivos viejos, con dos décadas de atraso. Los sistemas educativos mundiales han sido incapaces hasta el momento, de dar información científica al mismo tiempo que ésta se produce. El conocimiento no salta con la suficiente velocidad de los laboratorios a la universidad. Es lamentable tener que reconocer que este salto se produce con mayor rapidez de los laboratorios a la industria

El trabajo de Escotet (1988), corrobora dos situaciones que es importante puntualizar: La primera se refiere al desempleo de profesionistas, la segunda, a la incapacidad del sistema educativo formal para responder a las necesidades sociales dada la dimensión de producción de los conocimientos y la implementación de la enseñanza.

## **2.10.- Educación y movilidad social.**

En el apartado de Sistema Social cité a Parsons (1965) relacionando el estatus social, el nivel educativo, ambos con la categoría de empleo. Si observamos, la esperanza en la función del sistema educativo como promotora de bienestar social es alta y consensual. Sin embargo, en los años setenta, esta tendencia baja debido a los síntomas de la incapacidad del sistema educativo formal para integrar satisfactoriamente a los egresados universitarios: Hasta hace unos años podíamos afirmar la presencia de un consenso sobre la educación, que mantenía unidas a las autoridades educativas, a los educadores.

Neave y Helawell, señalan que la crisis económica de 1973 supone el fin de la doctrina neo-keynesiana basada en la creencia de que el progreso social y económico podrían asegurarse, ambos, introduciendo mejoras en el interior del sistema educativo. Hasta entonces, la sociedad creía unánimemente en la educación. En el ámbito productivo se la consideraba una inversión rentable y el motor para el despegue económico, se pensaba en ella como la vía única para promover la movilidad social y una mayor igualdad entre las clases sociales. Los padres tenían la certeza de que el futuro de sus hijos quedaría asegurado al obtener la titulación correspondiente. (1995, p. 1 O).

El fin del neo keynesianismo se refiere a la vuelta del neoliberalismo aplicado en la política económica nacional. Al respecto Carlos Roces (1995, p. 12) economista y académico de El Colegio de México, durante su participación en el debate "Neoliberalismo y Escuela" publicado en la Revista Educación 20001 de febrero de 1995, aclara que debemos entender por liberalismo como la teoría económica planteada a fines del s. XVIII con Adam Smith quien postula una economía de cambio que posibilita efectivamente el crecimiento de la producción, con base en agentes económicos que persiguen un interés propio. Apertura que es cuestionada principalmente por Marx, dado los conflictos que genera.

Después, prosigue explicando, que en el tercer tercio del s. XIX y en el primero del XX donde se desarrolla la economía neoclásica, cuyos autores sostienen

que, sin la intervención del estado, la economía tiende al equilibrio con pleno empleo de mano de obra. A esta tesis se contraponen Keynes (1935) quien sostiene que la economía de mercado no tiende al pleno empleo, sino a un estado de equilibrio con desempleo. Desde 1960 las corrientes dominantes apoyan la intervención del Estado como agente para amortiguar sus fluctuaciones cíclicas, defendiendo concretamente la política fiscal y monetaria. El autor aclara que el neoliberalismo no se haya bien definido ya que presenta en la situación contemporánea tanto la regulación de la actividad económica como la apertura de relaciones comerciales.

Al referirse a las políticas educativas, y aquí está el nexo y la razón para aludir estas circunstancias al problema de la educación y la movilidad social, señala que, en cuanto al programa de Desarrollo Educativo, sus objetivos son concretos, pero se analizan poco los problemas que entraña el cumplir con la calidad, la equidad y la cobertura a grupos rezagados.

Isaac Katz (1995, p. 15) no existe el neoliberalismo, sino sólo un liberalismo interrumpido por el keynesianismo y otras doctrinas. Explica que las experiencias del intervencionismo gubernamental han mostrado ser sistemas económicos ineficientes, inequitativos donde se otorgan privilegios a unos cuantos y se perjudica relativamente a la mayoría. Sostiene que la postura liberal en el ámbito educativo promueve la participación del sector privado, eficientando el servicio, esto en las zonas urbanas donde sería rentable.

En la ceremonia de firma de los convenios de Coordinación del PIARE (Programa Integral para Abatir el Rezago Educativo, 1996) el expresidente Ernesto Zedilla pronunciaba:

Siendo la educación la gran palanca del cambio y movilidad social, su potencial multiplicador de oportunidades debe ser aprovechado mejor en las zonas y grupos más pobres. Es allí donde con frecuencia la educación significa la diferencia entre una vida de marginación y pobreza, o una vida con opciones de mejoramiento individual y familiar.

Tanto los economistas de la década como el gobierno federal están, en consecuencia, convencidos de que la educación - en sus fines de planeación, financiamiento, cobertura, etc.- es un renglón importante para promover la equidad y la justicia social. Como hemos visto en el apartado de estratificación, los funcionalistas manejan la imposibilidad de desaparecer las clases sociales, puesto que la estructura social se relaciona con su funcionamiento (la división del trabajo y de funciones).

Mientras a grandes rasgos, la función de las Instituciones educativas es reconocida como socializante y promotora de igualdad, en las últimas décadas, este mecanismo es puesto en duda.

La educación pública, por su contenido estratégico para el desarrollo del país, por su condición de medio por excelencia para la movilidad y justicia social, por los retos que debe enfrentar, es una prioridad nacional capaz de aglutinar los más sólidos consensos sociales y políticos. No obstante, en las últimas décadas se han observado hechos y procesos que nos alejan de la concepción anterior, sino que, además podrían hacer de la educación un factor que genere nuevas y mayores desigualdades. (Dávila, 1995).

Carlos Muñoz, investigador educativo (1999, p. 269) en el ensayo denominado Hacia una redefinición del papel de la educación en el cambio social en el apartado Expansión escolar y clases sociales, ofrece una reseña sobre los resultados finales de las estrategias seguidas en México en el plano educativo de los últimos años:

- a) Los sectores populares se enfrentaron con su escasa educación, al problema de una insuficiente absorción de mano de obra en el mercado de trabajo. A pesar de la expansión educativa que finalmente llegó a los sectores inferiores, provocó el desempleo de la fuerza de trabajo que ya había adquirido algunos grados de educación elemental (el 83% en el sector informal).
- b) La clase media, adquirió una educación que le permitió el acceso a ocupaciones que técnicamente requieren una menor escolaridad de la que adquirió dicha clase.

- c) Quienes pertenecen a las clases superiores concentraron más y más el ingreso, porque obtuvieron las únicas oportunidades educativas que son altamente valoradas en el mercado de trabajo. Por tanto, estas personas tienen ahora un nivel de vida superior. A pesar de los aumentos en educación se contribuyó a generar una sociedad cuyos ingresos están más centrados, cuya clase media está subempleada y cuya clase inferior está desempleada, porque apenas puede participar en actividades poco productivas. (Muñoz, 1999, p. 281 ).

Continúa en otro apartado, "La estratificación social como determinante del modelo de desarrollo", el hecho de que las causas más profundas pueden ser representadas por la estructura de la estratificación social, que regula las decisiones económicas y políticas. Puntualiza la distribución asimétrica del poder, de la riqueza, de la educación y la cultura, del prestigio (los cuatro factores que los funcionalistas toman como indicadores para la situación de clase social) . (Muñoz, 1999, p. 285).

Un acercamiento más próximo relativo al problema educativo en relación al empleo, según datos del Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática indica para el año 1990, un promedio de escolaridad de la PEA de 7.48 años, en ese mismo año, el promedio nacional de la escolaridad para la población mayor de 15 años fue de 6.4; con una tasa de desempleo de 2.74, la que aumentaría a 6.4% en 1996. (Educación 2001, marzo, 1996, N. 4, p. 12).

Había mencionado antes el desempleo de profesionistas. Al respecto, Clemente Ruiz Durán, académico de la UNAM, opina que en base a sus estudios, los nuevos negocios surgen de jóvenes universitarios, quienes toman esta opción al no conseguir trabajo, que, aunque no es generalizado, es un cambio que se está dando. Hasta ahora he puesto de relieve: primero que la esperanza en la educación como promotora de una mejoría social, idea que ha venido menguando y confundiendo, en segundo, la idea de que tanto las doctrinas económicas y las políticas educativas están relacionadas entre sí, y a su vez se relacionan con los sucesos y síntomas que los autores citados describen, (la inequidad, el desempleo, y sus efectos en las clases sociales). Lo primordial es encadenar la educación con el descenso y ascenso vertical de las clases sociales o movilidad social.

Como había puntualizado en los cuatro indicadores de posición social considerados por los funcionalistas está el factor educativo. Al respecto Sylvia Schmelkes (1997) nos dice que ninguna de las dos grandes teorías sociológicas (Durkheim y Parsons; Marx y sucesores) son capaces de alentarnos a esperar de la actividad educativa un potencial de influir en cambios de carácter social (la autora se refiere a la desigualdad en oportunidades). Sin embargo, habrá que admitir que los campesinos que cuentan con mayor educación, tienen familias más sanas, con menores niveles de desnutrición y con mayor capacidad de satisfacer sus necesidades básicas y participan de manera más activa en organizaciones que defienden sus intereses en los asuntos públicos que los afectan. (Myers, 1992, citado por Schmelkes, 1997).

Por otra parte, la autora admite los efectos intergeneracionales: La educación tiene efectos intergeneracionales, que vistos socialmente producen cambios graduales importantes. Por ejemplo, las sociedades que universalizaron más pronto su educación básica (Costa Rica, por ejemplo), nos llevan a los que lo hicimos más tarde, no sólo esos años de ventaja, sino las repercusiones intergeneracionales que ello implica. Los padres más educados son capaces de exigir más y mejor educación para sus hijos. Tanto cuantitativamente como cualitativamente, han multiplicado su ventaja. Es claro, insiste, que existen importantes relaciones entre la escolaridad de los padres y la escolaridad que alcanzan sus hijos. Las personas con mayores niveles educativos son capaces de brindar mayores estímulos y facilitarles el tránsito por la escuela. (Schmelkes, 1997, p. 17).

Aunque no se admiten de lleno los efectos positivos de la educación en el cambio de la estructura social, se percibe que sí repercute en el desarrollo personal y comunitario. La gente con menos educación ocupa lugares más bajos, porque los más calificados van avanzando y ocupando lugares disponibles (Muñoz, 1995, septiembre). Quizá sea más claro Zeldith (1965, p. 105) cuando dice, El papel mediador de la educación en la demanda y oferta de trabajadores lleva aparejado una mediación cada vez más importante en la atribución de un estatus y posición social de una generación a otra el valor esencial en la relación de la educación con la estratificación es el valor concreto de la educación como una institución de herencia social, en la que actúa como

estabilizador de las situaciones de clase intergeneracionales, frente a su valor como institución de movilidad social que adscribe a los hijos a un estatus diferente del de sus padres.

Zelditch (1965) puntualiza que la contribución de la educación al emplazamiento ocupacional por medio de la fuerza de trabajo viene indicada, en parte, por el nivel educativo que tipifica a las diferentes profesiones. De esta manera, en las ocupaciones típicas de estratos bajos no se necesita para ejercerlas grados académicos, y la cuestión es gradual. No así en ciertas ocupaciones donde, debido a otros factores, la gente se desempeña en grados escolares diversos, tales como comerciantes, propietarios de inmuebles, rentistas, o empresarios (p. 107). Como se puede apreciar, los autores citados ven en la educación una vía para ascender o garantizar la permanencia en una clase social, sin embargo, es sólo uno de tantos factores que posibilitan esta situación en un individuo o grupo, los cuales se encuentran relacionados.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Los estudios brindan informaciones relevantes sobre los fenómenos de lo que significa la movilidad social y de los cambios que han venido han generado en todos los tiempos con características de cambio en los comportamientos sociales.

**SEGUNDO.** Es importante que se conozca las características que hacen cómo funciona el problema de la movilidad social en los aspectos educativos, esto brindara conocimientos de por qué se da este fenómeno y la posible forma de brindar atención.

**TERCERA** La movilidad es un fenómeno que se ha desarrollado durante todos los tiempos, este fenómeno se ha realizado por la necesidad de querer tener mejores condiciones de vida, para ello muchas veces se abandona sus lugares de origen, esto es importante conocer y brindar las posibilidades en todas las clases y niveles a fin de evitar este problema.

## **RECOMENDACIONES.**

- Brindar capacitaciones y charlas sobre las características del fenómeno de la movilidad social a las autoridades a fin de que brinde atención de igualdad a los pobladores y evitar este fenómeno.
- Realizar propuesta de atención a la autoridad a fin de que en sus programas o planes de gobierno brinden las condiciones de igualdad a fin de evitar la migración social.
- Dar charlas a los pobladores que migran de diferentes lugares a fin de tener mejores condiciones de vida a fin de volver a sus lugares de origen y desarrollar en sus comunidades y mejorar sus condiciones de vida en su comunidad.

## REFERENCIAS CITADAS

- Aguirre, Carlos (1993). *Agentes de su propia libertad*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Aguirre, S. (2010), El rol de la educación superior en la movilidad ocupacional intergeneracional: análisis comparado entre Argentina y España
- Anderson, N. (1965). *Sociología de la comunidad Urbana. Una perspectiva mundial*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Barber, B. (1978). *Estratificación social. Análisis comparativo de estructura y proceso* (Torner, F. Trad.) México.
- Barrantes, Roxana, Jorge Morel y Edgar Ventura (2012). *El Perú avanza o ¿los peruanos avanzamos? El estado actual de la movilidad social en el Perú*. Lima: IEP.
- Bigge, M. L. (1970). *Bases psicológicas de la educación* México: Trillas.
- Blaug, M. (1982). *Introducción a la economía de la educación*. (García, D. L. Trad.) Nueva York. EE.UU. (trabajo original publicado en 1979).
- Bogdan, S. (1965). *Teoría marxista de la educación*. (5ª. ed.) México: Grijalbo.
- Bonal, X. (1998). *Sociología de la educación: una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas*. Barcelona, España: Paidós.
- Carrillo, M. J. (1986). *La sociología teorías, métodos, tecnicismos y problemas sociales* (3ª. ed.). México: Jocamar.
- De la Peña, R. Y Toledo, L. R. (1991). *Como acercarse a la sociología*. México: Limusa
- Downie, N. y Heath, R. (1973). *Métodos estadísticos aplicados*. (Vilaplana y Gutiérrez Vázquez, trads.) Nueva York, EE.UU. (trabajo original publicado en 1970).
- Escotet, M. A. (1988). *Planificación de la educación y mercado de trabajo. Planificación de la Educación en la perspectiva sistémico-dialéctica o utópica*. Congreso Nacional Vasco, Madrid, España
- Esteve, J. M., Franco, S. y Vera, J. (1995). *Los profesores ante el cambio social*. México: Antrhopos.
- Foroohar, Rana (2011). «What Ever Happened to Upward Mobility». En *Time Magazine*, vol. 178, n.º 19.
- García, R. A. (1995). Debate: Neoliberalismo y escuela. *Educación* 2001, 3. 6-14.

- Gerald, S. Ferman y Levin, J. (1979). *Investigación en ciencias sociales*. México
- Golte, Jürgen (2012). «Migraciones o movilidad social desterritorializada». En Carlos Iván Degregori, Pablo F. Sendón y Pablo Sandoval (eds.), *No hay país más diverso. Compendio de antropología peruana II*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, pp. 247-288.
- Gómez, S. F. (1993). *Sociología* (Vol. 2). México: Universidad Anáhuac.
- Gómezjara, F. y Pérez, N. (1984). *El diseño de la investigación social* (5ª. ed.). México: Nueva Sociología.
- González, C. P. (1967). *Las categorías del desarrollo económico y la investigación en ciencias sociales*. México: Trillas.
- Guzmán, J. T. (1980). *Alternativas para la Educación en México* (2ª. ed.). México:
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (1998). *Metodología de la investigación* (2ª. ed.). México: McGraw-Hill.
- La Selle, T. (1988). *Educación no formal y cambio social en América Latina*. (4ª. ed.) México: Nueva Imagen.
- Lenski, G. y Nolan, P. (1997). *Sociedades humanas. Introducción a la Macro sociología*. (7ª. ed.) México: McGraw-Hill.
- Lewis, J. (1977). *Crítica Marxista a la sociología de Max Weber*. México: Nuestro Tiempo.
- Lugan, J. C. (1990). *Elementos para el análisis de los sistemas sociales*. (Barrales, V. J.) España. (Trabajo original publicado en 1983).
- Mack, R. W. (1980). *Sociología y vida social* (5ª. Ed.) (Fernández, S. R. Trad.). España: UTEHA.
- Mendieta, L. Y Núñez. (1980). *Las clases sociales* (4ª, ed.). México: Porrúa.
- Muñoz, I. C. (1999). *La contribución de la educación al cambio social. Reflexiones a partir de la investigación* (2ª. ed.) México: Gernika.
- Noderse, J. (1980). *Sociología* (2ª. ed.) Barcelona: Fuentes.
- Recasens, S. (1986). *Tratado general de Sociología* (2da. Reimpr.). (Friedmann, G y Navlle, P., trads.) Francia. (Trabajo original publicado en 1963).
- Rex, J. (1985). *Problemas fundamentales de la teoría sociológica* (3ª. reimpr.). Buenos Aires: Amorrortu.
- Schmelkes, S. (1997). *Ensayos sobre educación básica. Desigualdad social y educación*. DIE. México, 50, 17.

- Weber, M. (1994). *Economía y Sociedad: Esbozo de sociología comprensiva* (7ª. reimpr. ). México: Fondo de Cultura Económica.
- Winton, C. (1978). *Teoría y mediciones en sociología*. México: Limusa.
- Zelditch, M. (1980). *Las instituciones sociales. Tratado de psicología*. España: Hispano Europea.

## Importancia de la educación en la movilidad social

### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>7</b> %	<b>7</b> %	<b>0</b> %	<b>2</b> %
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>ri.iberomx:8080</b> Fuente de Internet	<b>3</b> %
<b>2</b>	<b>repositorio.itesm.mx</b> Fuente de Internet	<b>3</b> %
<b>3</b>	<b>repositorio.untumbes.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1</b> %
<b>4</b>	<b>www.csociales.uchile.cl</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1</b> %
<b>5</b>	<b>moam.info</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1</b> %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo



Oscar Calixto La Rosa Feijoo  
Asesor.