

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Apego emocional y agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología

Autoras:

Kimberly Aldhana Vidal García

Giorgina Samantha Yovera Requejo

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Apego emocional y agresividad en adolescentes de una institución
pública del distrito de Tumbes, 2024

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dra. Wendy Jesus Catherin Cedillo Lozada (presidente):

ORCID: 0000-0001-5676-936X

Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata (secretario):

ORCID: 0000-0003-3526-8069

Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval (vocal):

ORCID: 0000-0002-9744-3400

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Apego emocional y agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y forma:

Vidal García, Kimberly Aldhana (Autora)

ORCID: 0009-0007-3673-3213

Yovera Requejo, Giorgina Samantha (Autora)

ORCID: 0009-0000-8947-5501

Mg. Quintana Sandoval, Eladio Vladimir (Asesor)

ORCID: 0000-0002-9744-3400

Dr. Infante Sanjinez, Pedro Fre (Co-asesor)

ORCID: 0000-0002-4679-8420

Tumbes, 2026

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En Tumbes, a los veintinueve días del mes de mayo del dos mil veintiséis, siendo las nueve horas, en el Auditorio de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, se reunieron el Jurado Calificador de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, designado por Resolución N.º 301-2024/UNTUMBES-FACSO-D, de fecha 24 de octubre de 2024, e integrado Presidente : Dra. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada, Secretario : Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata. Vocal : Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval, Accesitario: Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza., se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis, titulada: "APEGO EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2024", presentado por la:


Br. KIMBERLY ALDHANA VIDAL GARCÍA & Br. GIORGINA SAMANTHA YOVERA REQUEJO,

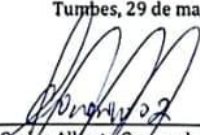
Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte de las sustentantes y después de la deliberación, el jurado según el artículo 75. Del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a la Br. Kimberly Aldhana Vidal García Y Giorgina Samantha Yovera Requejo, para, aprobadas por UNANIMIDAD, con calificativo de MUY BUENO.

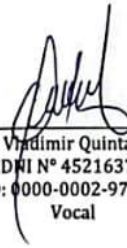
En consecuencia, queda expedita para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título profesional de Licenciada en Psicología, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N°30220, el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las diez horas del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Tumbes, 29 de mayo del 2026.


Dra. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada
DNI N° DNI N°43512438
ORCID: 0000-0001-5676-936X
Presidente


Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata
DNI N° 03872488
Código ORCID 0000-0003-3526-8069
Secretario


Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval
DNI N° 45216370
ORCID: 0000-0002-9744-3400
Vocal

C.c.
- Jurados (03)
- Asesor
- Interesado
- Coasesor (es)
- Archivo (Decanato)

INFORME DESIMILITUD



Kimberly Aldhana Vidal Garcia

TURNITIN - Apego emocional y agresividad en adolescentes de un distrito de Tumbes, 2024

PROYECTO DE TESIS 2024

Detalles del documento

Identificador de la entrega

1071106910296

Fecha de entrega

2 jun 2024, 22:15 GMT-5

Fecha de descarga

2 jun 2024, 22:18 GMT-5

Nombre del archivo

TURNITIN - Apego emocional y agresividad en adolescentes de un distrito de Tumbes, 2024.docx

Tamaño del archivo

184.6 KB

50 páginas

12.747 palabras

77.664 caracteres

Eladio Vladimir Quintana Sandoval

DNI: 45216370

ORCID: 0000-0002-9744-3400



8% Similitud general

El total calculado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias: frases (más de 10 palabras)

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 7%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de reconocimiento de texto analizan un documento en profundidad para buscar coincidencias que permitan distinguir lo de una entrega original. Si observamos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta es, esencialmente, un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Elio Jadini Quintana Sandoval
DNI: 45216370
ORCID: 0000-0002-9744-3400

Fuentes principales

- 5% Fuentes de Internet
- 7% Publicaciones
- 6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Interesat	repositorio.untumbes.edu.pe	2%
2	Interesat	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
3	Trabajos del estudiante	Universidad Católica de Trujillo on 2025-07-18	<1%
4	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2024-07-28	<1%
5	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2026-01-12	<1%
6	Trabajos del estudiante	Universidad Católica de Trujillo on 2025-07-18	<1%
7	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional Federico Villarreal on 2026-02-19	<1%
8	Interesat	alicia.concytec.gob.pe	<1%
9	Trabajos del estudiante	Universidad Internacional de la Rioja on 2024-02-02	<1%
10	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2022-05-24	<1%
11	Trabajos del estudiante	Universidad Técnica De Ambato- Dirección de Investigación y Desarrollo , DIDE a...	<1%

Eladio Vladimir Quintana Sanjovál
 ORCID: 45216370
 ORCID: 0000-0002-5744-3400

12	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2026-07-08	<1%
13	Trabajos del estudiante	Universidad Tecnológica del Peru on 2026-01-21	<1%
14	Trabajos del estudiante	Caribbean University on 2025-09-16	<1%
15	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional Federico Villarreal on 2026-04-26	<1%
16	Trabajos del estudiante	Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO on 2025-07-07	<1%
17	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2016-07-08	<1%
18	Interesat	apirepositorio.unh.edu.pe	<1%
19	Interesat	repositorio.unfvc.edu.pe	<1%
20	Interesat	www.theibfr.com	<1%
21	Publicación	Gabriela Veronica Estrella Bravo, Tania Maria Sánchez Armijos, Olga Jeeaneth Vel...	<1%
22	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2022-08-03	<1%
23	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2026-11-25	<1%
24	Trabajos del estudiante	Universidad Femmina del Sagrado Corazón on 2024-02-19	<1%
25	Interesat	www.produccionidentificakuz.org	<1%

26	Trabajos del estudiante	Universidad Andina del Cuzco on 2025-05-06	<1%
27	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2023-01-12	<1%
28	Trabajos del estudiante	Universidad Europea de Madrid on 2023-06-11	<1%
29	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional Federico Villarreal on 2025-10-17	<1%
30	Publicación	Hinjosa Mamani, Jhonatan. "Procrastinación y estrés académico en estudiantes ..."	<1%
31	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2024-11-05	<1%
32	Trabajos del estudiante	Universidad Internacional de la Rioja on 2024-06-02	<1%

DEDICATORIAS

A Dios, por brindarme fortaleza, acompañarme en cada paso, ser mi refugio y hacerme sentir su infinito amor, por ayudarme a no rendirme y seguir adelante.

A mi madre, por cada sacrificio, por su amor incondicional y por todo lo que realizó para verme llegar hasta aquí. Este logro también es suyo.

A mi padre, por todo el esfuerzo, el cual valoro profundamente. Mi mayor ejemplo de lucha y perseverancia para nunca rendirme.

A mis hermanos, C.M.M, por convertirse en una de mis mayores motivaciones para seguir adelante, por acompañarme siempre

A mi tío J.R, por su cariño y apoyo incondicional, sus palabras sabias fueron guía importante.

A mí persona, por la fortaleza, paciencia y esfuerzo que me sostuvieron durante estos cinco años.

Y a mis abuelos, a mi **papito Domingo**, a quien siempre quise que pudiera verme alcanzar este logro y que, desde donde este, pueda sentir el cariño con el que hoy lo recuerdo. Y a mi **mamita María Valencia**, porque siempre creyó en mí, su amor y confianza, fueron mi fuerza en los momentos difíciles. Aunque su ausencia me duele, este logro es en su **HONOR**.

BR. YOVERA REQUEJO

En primer lugar, dedico esta tesis **a Dios**, por brindarme la fuerza, sabiduría y motivación necesarias para nunca abandonar mis sueños y permitirme llegar hasta este importante momento de mi vida.

A mi mami Rosa, mami Betty y papi Pochín, por su constante apoyo durante todo mi desarrollo personal y profesional, por nunca perder la fe en mí y por confiar siempre en mis decisiones. Su amor, esfuerzo y compañía han sido fundamentales en cada paso de este camino.

A mi padre, por apoyar siempre mis decisiones, acompañarme en aquellos momentos en los que todo parecía perdido y la esperanza se desvanecía, y también por estar presente en cada uno de mis logros.

A mi madre, por su apoyo incondicional, su acompañamiento y el cariño brindado a lo largo de esta etapa tan importante de mi vida.

Y finalmente, a Pingüi, por acompañarme con paciencia y amor, y por recordarme constantemente lo capaz que soy de lograr todo aquello que me proponga.

BR. VIDAL GARCÍA

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a Dios, por guiar nuestro camino, brindarnos fortaleza y permitimos culminar una de las metas más importantes de nuestra vida profesional.

A nuestros padres, por su amor, apoyo, sacrificio y confianza depositada en nosotros durante todo este proceso académico.

A nuestros hermanos y familiares, gracias por acompañarnos, brindarnos palabras de aliento y estar presentes en cada etapa de este importante camino.

A cada uno de los docentes que formaron parte de nuestra formación académica, por compartir sus conocimientos, experiencias y enseñanzas, las cuales contribuyeron significativamente a nuestro crecimiento profesional y personal.

A nuestros asesores, el Dr. Eladio Quintana Sandoval y el Dr. Pedro Infante Sanjinez , por su orientación, apoyo y valiosos aportes durante el desarrollo de esta investigación.

A la Institución Educativa 001 “José Lishner Tudela” por contribuir al desarrollo y logro de este proyecto de investigación.

Finalmente, agradecemos a todas las personas que, de una u otra manera, formaron parte de este camino y nos brindaron su apoyo para hacer posible la culminación de esta importante etapa de nuestra vida.

ÍNDICE

RESUMEN	xvi
ABSTRACT	xvii
I. INTRODUCCIÓN	18
II. REVISIÓN DE LITERATURA	23
III. MATERIALES Y MÉTODOS	40
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	40
3.2. HIPÓTESIS:.....	41
3.3. DEFINICIÓN DE VARIABLES:	41
3.4. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	42
3.5. CRITERIOS DE SELECCIÓN.....	46
3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	46
3.7. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	48
3.8. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	49
3.9. CONSIDERACIONES ÉTICAS.....	49
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	51
V. CONCLUSIONES	64
VI. RECOMENDACIONES	66
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	67
ANEXOS	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de la Institución Educativa N°001 José Lishner Tudela, Tumbes, 2024.	43
Tabla 2. Muestra de los estudiantes de la Institución Educativa N°001 José Lishner Tudela, Tumbes, 2024.	45
Tabla 3. Relación entre apego emocional y agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.	51
Tabla 4. Niveles de apego emocional en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.	52
Tabla 5. Niveles de agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.	53
Tabla 6. Relación entre los estilos de apego y las dimensiones de agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.	54
Tabla 7. Relación entre las dimensiones de los estilos de apego y la agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.	55
Tabla 8. Estilos de apego en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.	56
Tabla 9. Niveles de agresividad según el sexo en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.	57
Tabla 10. Niveles de apego según el sexo en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.	58
Tabla 11. Estilos de apego según el sexo en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.	59

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia	75
Anexo 2. Matriz de Operacionalización de Variables	76
Anexo 3. Cuestionario de apego CaMir-R	77
Anexo 4. Ficha Técnica del Cuestionario de apego CaMir-R	79
Anexo 5. Proceso de validez y/o confiabilidad.....	80
Anexo 6. Cuestionario de Agresión (AQ).....	86
Anexo 7. Ficha Técnica del Cuestionario de Agresión (AQ).....	87
Anexo 8. Proceso de validez y/o confiabilidad.....	88
Anexo 9. Autorización para el desarrollo de la investigación.....	94
Anexo 10. Consentimiento Informado	95
Anexo 11. Asentimiento Informado.....	96
Anexo 12. Resolución de designación de jurado.....	97
Anexo 13. Aprobación de proyecto de tesis.	99

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue analizar la relación entre los estilos de apego emocional y las conductas agresivas en adolescentes. La investigación se llevó a cabo bajo un tipo básico con un diseño no experimental-correlacional. La población estuvo formada por 748 adolescentes de la I.E. N°001 José Lishner Tudela, de los cuales se seleccionó una muestra de 255 adolescentes mediante un muestreo probabilístico estratificado. Para la recolección de datos, se utilizaron los cuestionarios de apego CaMir-R y de agresividad AQ. Los resultados mostraron una correlación negativa moderada y significativa entre el apego emocional y la agresividad en adolescentes ($Rho = -0.411$; $p < .000$), indicando que, a mayor apego emocional, menor agresividad. El estilo de apego más frecuente fue el inseguro-preocupado (67.5%), seguido del apego seguro (20.4%). Por género, tanto hombres como mujeres mostraron predominio del apego inseguro-preocupado, con una mayor proporción de mujeres en niveles muy altos de agresividad (21.6% en mujeres frente a 17.4% en hombres). El apego seguro se asoció negativamente con todas las dimensiones de agresividad, mientras que los estilos inseguros mostraron relaciones positivas. En particular, la dimensión de seguridad (disponibilidad y apoyo) presentó una fuerte correlación negativa con la agresividad ($Rho = -0.673^{**}$), mientras que otras dimensiones, como la preocupación familiar ($Rho = .298^{**}$) y los traumatismos infantiles ($Rho = .255^{**}$), se relacionaron positivamente con mayores niveles de agresividad. Se concluyó que existe una correlación negativa moderada entre el apego emocional y la agresividad, observándose un predominio del estilo de apego inseguro-preocupado en ambos sexos, así como niveles altos de agresividad, con una ligera prevalencia en el grupo femenino.

Palabras clave: Apego emocional, agresividad, adolescentes, conductas agresivas, apego inseguro-preocupado, estilos de apego.

ABSTRACT

The aim of the present study was to analyze the relationship between emotional attachment styles and aggressive behaviors in adolescents. The research employed a non-experimental, correlational design. The population consisted of 748 adolescents from the Educational Institution No. 001 José Lishner Tudela, from which a sample of 255 adolescents was selected through stratified probabilistic sampling. For data collection, the CaMir-R attachment questionnaire and the Aggression Questionnaire (AQ). The results revealed a moderate, significant negative correlation between emotional attachment and aggression in adolescents ($Rho = -0.411$; $p < .000$), indicating that higher levels of emotional attachment were associated with lower levels of aggression. The most frequent attachment style was insecure-preoccupied (67.5%), followed by secure attachment (20.4%). Regarding gender, both males and females predominantly exhibited the insecure-preoccupied style, with a higher proportion of females displaying very high levels of aggression (21.6% compared to 17.4% in males). Secure attachment was negatively associated with all dimensions of aggression, whereas insecure styles showed positive relationships. In particular, the security dimension (availability and support) demonstrated a strong negative correlation with aggression ($Rho = -0.673^{**}$), while other dimensions such as family worry ($Rho = .298^{**}$) and childhood trauma ($Rho = .255^{**}$) were positively associated with higher levels of aggression. It was concluded that there is a moderate negative correlation between emotional attachment and aggressiveness, with a predominance of the insecure-preoccupied attachment style in both sexes, as well as high levels of aggressiveness, slightly more prevalent among females.

Key words: Emotional attachment, aggressiveness, adolescents, aggressive behaviors, insecure-preoccupied attachment, attachment styles.

I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio se enfocó en examinar cómo las variaciones en la calidad del apego emocional se relacionan con la aparición de conductas agresivas durante la adolescencia, etapa crucial para la consolidación de la identidad y las habilidades en las relaciones interpersonales (Krauskopof, 1999). El apego emocional es entendido como un vínculo significativo, establecido durante la infancia, que condiciona el desarrollo socioemocional posterior. Durante la adolescencia, la influencia de dicho vínculo continúa vigente, en función de la capacidad de respuesta y sensibilidad de las figuras de apego ante las necesidades emocionales del adolescente, aspectos que impactaron su bienestar y sus vínculos con los demás (Cerezo y Cantero, 2001; Seidl-de-Moura et al., 2009).

De acuerdo con Ainsworth (1969) y Bowlby (1969) los lazos afectivos formados desde la infancia con las figuras parentales desempeñan un rol esencial en la construcción de relaciones futuras. Estos vínculos iniciales ejercen una influencia duradera sobre el comportamiento y el bienestar de los individuos en diversos contextos, como el educativo y el social; determinando la forma en que se afronta el estrés, se busca apoyo emocional y se establecen relaciones significativas.

Smith et al. (2014) señalaron que los distintos tipos de apego afectan de manera diferenciada el desarrollo emocional y social, siendo el apego seguro el que más beneficios reporta al favorecer la confianza y las habilidades sociales necesarias para establecer relaciones positivas. En contraste, adolescentes con apego evitativo evidenciaron limitaciones en la comunicación y desarrollaron una visión negativa del entorno social, lo cual favoreció conflictos y distorsiones en la interpretación de las interacciones (Cassidy y Others, 1996; Larose y Bernier, 2001). Por su parte, los adolescentes con apego ambivalente presentaron un marcado deseo de interacción social, aunque su elevada ansiedad generó dificultades para establecer relaciones saludables (Seiffge-Krenke, 2006). La ansiedad asociada con este estilo de apego puede llevar a una mayor dependencia

emocional y a una interpretación negativa de las interacciones sociales, afectando la capacidad para relacionarse efectivamente.

En este contexto, se consideró que las conductas agresivas observadas durante la adolescencia pudieron estar relacionadas con experiencias de apego inseguro. Aquellos adolescentes con antecedentes de vínculos afectivos inseguros mostraron deficiencias en habilidades sociales y reacciones emocionales intensificadas (Diéz y Rodríguez, 2020). Buss (1961) explicó que la escasa regulación emocional causada por un apego inseguro intensificaba la agresividad, propiciando conductas potencialmente dañinas tanto física como emocionalmente.

La adolescencia es una etapa clave para el desarrollo emocional, donde los adolescentes pasan de buscar la aprobación parental a la de sus compañeros, influyendo directamente en su conducta (Oliva, 2011). Según Bravo et al. (2018) el vínculo afectivo persiste como eje central del desarrollo, manteniéndose constantes las necesidades emocionales, aunque variaran las figuras significativas.

Esta investigación se llevó a cabo en una institución pública del distrito de Tumbes, con el objetivo de aportar evidencia actualizada sobre la relación entre apego emocional y agresividad en adolescentes, que pudiera aplicarse en ámbitos escolares y clínicos. Para ello, se recurrió al uso de herramientas psicométricas como el CaMir-R para identificar niveles y estilos de apego, y un cuestionario de agresión para evaluar los niveles y manifestaciones de las conductas agresivas. Dichos instrumentos fueron complementados con entrevistas semiestructuradas y observaciones en el entorno escolar.

Este contexto de búsqueda de identidad y validación durante la adolescencia contribuyó a la aparición de conductas agresivas. Un estudio desarrollado en Ecuador reveló que el 77.22% de los adolescentes participantes presentaron elevados niveles de agresividad y antecedentes de apego ambivalente (Vásquez, 2014), lo que evidenció una conexión entre el apego emocional inseguro y las dificultades para regular emociones, reforzando la necesidad de fortalecer los vínculos afectivos para mitigar la agresividad.

En el caso específico de Tumbes, Rubio (2024) halló que el 30.4% de los adolescentes evaluados mostraron niveles altos de agresividad, el 26.0% bajos, y el 22.7% moderados. Estos datos reflejaron una situación preocupante, con

implicancias negativas en las relaciones entre pares, donde predominó la transgresión interpersonal. Asimismo, el estudio de Barba (2024) evidenció una diferencia notable entre géneros: el 75% de las adolescentes presentaron agresividad media-alta, mientras que el 65.1% de los varones exhibieron niveles bajos, lo que resaltó la necesidad de examinar los factores diferenciales entre ambos sexos.

Desde una perspectiva institucional, la exdirectora Mg. Susy Cedillo Peralta reportó, en una entrevista realizada el 17 de julio de 2024, un incremento significativo en los episodios de agresión entre estudiantes, tanto hacia sus pares como hacia docentes. Estos eventos ocurrieron dentro y fuera del entorno escolar, siendo incluso difundidos en redes sociales como Facebook (Exdirectora de la institución, comunicación personal, 17 de julio de 2024).

A partir de esta problemática, se formuló la pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre apego emocional y agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024?

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre el apego emocional y la agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes en el año 2024. En cuanto a los objetivos específicos, se buscó identificar los niveles de apego emocional y los niveles de agresividad en los adolescentes evaluados; asimismo, determinar la relación entre los estilos de apego y las dimensiones de la agresividad, así como analizar la relación entre las dimensiones de los estilos de apego y la agresividad. De igual manera, se propuso identificar los estilos de apego presentes en los adolescentes, y examinar los niveles de agresividad según el sexo, al igual que los niveles de apego y los estilos de apego en función del sexo, con la finalidad de describir posibles diferencias entre varones y mujeres dentro de la población estudiada.

La investigación, de tipo básica, se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y nivel correlacional. La muestra incluyó a 255 estudiantes seleccionados mediante muestreo probabilístico estratificado, con un nivel de confianza del 95%. Para ello, se emplearon instrumentos psicométricos como el CaMir-R para evaluar estilos y niveles de apego y el Cuestionario de agresión (AQ) para medir niveles y manifestaciones de agresividad,

complementados con entrevistas semiestructuradas y observación directa en el entorno escolar.

Teóricamente, el estudio permitió analizar cómo los diferentes estilos de apego (seguro, ansioso, evitativo, desorganizado) se relacionan con la manifestación de la agresividad, aportando evidencia empírica y enriqueciendo las teorías existentes. A su vez, se ofrecieron aportes relevantes para estudios futuros, tanto longitudinales como interculturales, que profundizaran en estas relaciones a lo largo del tiempo.

El diseño metodológico empleado se justificó por su capacidad para analizar los fenómenos en su contexto natural, favoreciendo la validez ecológica de los hallazgos. En cuanto a su aplicación práctica, la investigación permitió identificar factores emocionales claves, útiles para la creación de programas psicoeducativos dirigidos a prevenir la agresividad y promover el desarrollo saludable en el entorno educativo y familiar.

Finalmente, la relevancia social de esta investigación radicó en su capacidad para clarificar los factores emocionales que influyeron en el desarrollo integral de los adolescentes en un contexto como el de Tumbes, donde existieron múltiples desafíos sociales y familiares. Este estudio sensibilizó a la comunidad educativa y a las familias sobre la importancia del apego emocional en el bienestar psicosocial de los jóvenes, aportando información clave para la elaboración de políticas públicas y programas de intervención que promuevan relaciones interpersonales positivas y reduzca los comportamientos agresivos.

A continuación, se realizará la descripción de los acápites considerados en la presente investigación.

En el capítulo I denominado introducción, se contextualiza la problemática acorde a la población establecida, del mismo modo se consideró los objetivos y su justificación; dejando una clara evidencia sobre la importancia de su investigación para que en un futuro se puedan reducir o controlar los niveles de agresividad y fortalecer el vínculo emocional en esta población o en otras de igual similitud.

En el Capítulo II se contextualiza el estado del arte, en esta sección se incluyeron investigaciones relacionadas con las variables de estudio (apego emocional y agresividad), así como los antecedentes a nivel internacional, nacional y local, donde

se percibe que en este último no se hallan muchas investigaciones asociadas a las variables.

En el Capítulo III se menciona las hipótesis materiales y métodos, donde se hace mención del diseño y tipo de estudio, también la población, muestra, consideraciones éticas, instrumentos, técnicas y el procesamiento del análisis de la recolección de datos.

En el Capítulo IV se alude los resultados y discusión de la investigación, donde se mostraron datos estadísticos mediante tablas. Posteriormente los capítulos V y VI los cuales fueron las conclusiones y recomendaciones y, por último, los capítulos VII y VIII, referencias y anexos de la investigación como, la matriz de consistencias, la operacionalización de variables, los instrumentos, consentimiento informado y resoluciones.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

Lopez y Gover (1993) consideran que el apego constituye un componente esencial en el desarrollo humano, ya que proporciona una base de seguridad y protección que incide profundamente en el crecimiento emocional a largo plazo. Este vínculo adquiere particular relevancia durante la adolescencia, una etapa de transición caracterizada por profundos cambios físicos, psicológicos y sociales que desafían al individuo a construir su identidad, gestionar relaciones interpersonales más complejas y afrontar situaciones estresantes. En este sentido, Ainsworth (1978) subraya que la figura de apego actúa como un soporte seguro, permitiendo que el adolescente explore su entorno con confianza y busque cercanía en momentos de vulnerabilidad, lo cual fortalece su capacidad de resiliencia emocional.

Aunque históricamente las investigaciones sobre el apego se han centrado en la infancia, es crucial reconocer que estas relaciones sufren transformaciones significativas durante la adolescencia (Ainsworth, 1989). Esta etapa, comprendida entre los 12 y los 17 años con 11 meses (Ministerio de Salud, 2019), representa un momento clave donde los jóvenes no solo atraviesan cambios biológicos y cognitivos, sino que también enfrentan el reto de equilibrar su necesidad de autonomía con la preservación de vínculos estrechos con figuras de apego como padres, hermanos y amigos. Estas relaciones no solo brindan apoyo emocional, sino que resultan fundamentales para el bienestar psicológico y social del adolescente, ayudándole a enfrentar con mayor eficacia los desafíos propios de esta etapa del desarrollo (Galán, 2010).

Ainsworth (1978) sostiene que las figuras de apego ofrecen una base segura desde la cual el niño puede desarrollar confianza para explorar su entorno. Durante la adolescencia, esta necesidad persiste, de modo que, en situaciones de amenaza o inseguridad, el joven recurre a estas figuras en busca de protección. El vínculo de

apego se articula a través de tres componentes esenciales: la búsqueda de proximidad, la base segura y el refugio ante el peligro. Bowlby (2009) define el apego como cualquier conducta orientada a mantener la cercanía con alguien percibido como capaz de brindar protección frente a las adversidades del entorno. Este sistema de apego se entrelaza con otros sistemas conductuales, como la exploración, el cuidado y la interacción social, que tienen como propósito facilitar la supervivencia y el desarrollo emocional. Sin embargo, cuando el apego es inseguro, el adolescente puede experimentar miedo, ansiedad o adoptar conductas defensivas, dificultando la formación de vínculos saludables y el afrontamiento de las exigencias emocionales y sociales (Brumariu y Kerns, 2008).

Solís y Aguiar (2017) enfatizan la necesidad de fortalecer las dimensiones cognitivas, culturales, sociales y emocionales en la adolescencia para formar individuos competentes, productivos y socialmente responsables. En esta línea, Rodríguez destaca que la familia constituye el entorno inicial más determinante en el desarrollo emocional del adolescente, influyendo de forma significativa en su bienestar y adaptación social (Rodríguez, 2010).

Bowlby, precursor de la teoría del apego, argumenta que los seres humanos están expuestos a diversos modelos de interacción afectiva desde el nacimiento hasta la adultez, los cuales pueden facilitar o dificultar la capacidad de establecer relaciones saludables, gestionar emociones y resolver conflictos (Moneta, 2014). Estos modelos influyen significativamente en el desarrollo emocional y social durante la adolescencia y continúan impactando en etapas posteriores de la vida.

En esta misma línea, Perales (2022) considera el apego como una necesidad tanto biológica como relacional que busca asegurar una conexión emocional y física continua con la figura de apego a lo largo de la vida. Esta necesidad constituye un eje central en la construcción de la seguridad emocional del individuo.

El desarrollo del concepto de apego ha sido enriquecido por diversos enfoques psicológicos, entre ellos el psicoanálisis. Desde esta perspectiva, Freud (1915) sostuvo que la de la figura de apego genera un sufrimiento psíquico profundo, al implicar la ruptura del vínculo afectivo con el objeto amado. Esta pérdida perturba el equilibrio del aparato psíquico, regido por el principio del placer, y da lugar a manifestaciones tanto físicas como emocionales significativas (como se cita en

Guedes, 2020). Esta noción adquiere especial relevancia durante la adolescencia, etapa marcada por múltiples duelos simbólicos, como el fin de la infancia, la reconfiguración de la identidad o la progresiva separación de las figuras parentales, lo que incrementa la necesidad de vínculos seguros que respalden el desarrollo emocional del adolescente.

Desde un enfoque psicosocial, Erikson (1959) subrayó que las experiencias tempranas con figuras significativas configuran representaciones internas de confianza o desconfianza que influyen en la calidad de las relaciones interpersonales futuras (como se cita en Guedes, 2020). En su teoría del desarrollo psicosocial, el autor plantea que durante la infancia se construye una base de confianza fundamental, la cual permite al individuo afrontar con mayor seguridad los desafíos emocionales propios de etapas posteriores, como la adolescencia. En este sentido, el equilibrio afectivo y la capacidad para establecer vínculos saludables están directamente relacionados con la calidad del apego inicial, ya que este modula la manera en que el adolescente experimenta emociones, responde ante situaciones sociales y se vincula con su entorno.

Desde el enfoque conductista, autores como Sears, Maccoby y Levin (1957) interpretaron el apego como una conducta aprendida a través del condicionamiento. Según esta perspectiva, las respuestas del infante hacia la madre, como el llanto, el seguimiento o el llamado, son reforzadas mediante la satisfacción de necesidades básicas, especialmente la alimentación. Esta última, al funcionar como un estímulo primario, se asocia repetidamente a la presencia de la figura cuidadora, quien se convierte en un estímulo secundario generador de placer y seguridad (Ramírez, 2019). Este vínculo aprendido se ve fortalecido por estímulos afectivos como caricias o consuelo, conformando una conexión que el niño internaliza como fuente de bienestar. Aunque esta concepción prioriza el aprendizaje por asociación, resulta útil para comprender cómo determinados comportamientos de búsqueda de atención durante la adolescencia pueden tener su origen en patrones de apego establecidos en la infancia.

En cuanto a la tipología del apego, Ainsworth (1978) y Bowlby (1969) identificaron distintos estilos que configuran las dinámicas vinculares: seguro, evitativo, preocupado y desorganizado. Estos estilos constituyen los fundamentos teóricos

que sustentan el presente estudio, al permitir una comprensión más profunda de las formas en que los adolescentes establecen relaciones y afrontan los desafíos emocionales y sociales propios de esta etapa del desarrollo.

En el estilo de apego seguro, los cuidadores responden de forma sensible y coherente a las necesidades emocionales del adolescente, proporcionándole consuelo y apoyo en momentos críticos, lo que refuerza positivamente su comportamiento (Goldberg et al., 2009). Asimismo, Bowlby (1998) indica que estos cuidadores son afectuosos, perceptivos ante las señales emocionales del joven y capaces de modular sus reacciones de manera ajustada. Como resultado, los adolescentes con apego seguro tienden a percibir a sus padres como accesibles y afectuosos, evocando sus experiencias vinculares con una carga emocional positiva (Kobak y Sceery, 1988).

Por el contrario, el apego evitativo se relaciona con cuidadores que minimizan o rechazan las expresiones emocionales del adolescente, favoreciendo en este una inhibición de sus respuestas afectivas. Bowlby (1985) y Perris (2000) señalan que estos cuidadores son emocionalmente distantes e insensibles a las necesidades emocionales del joven, mostrando reticencia a establecer contacto físico. Byng-Hall (1995) agrega que en estos contextos se evita el afecto físico, se desaprueban las manifestaciones emocionales y se adoptan prácticas de crianza como el castigo físico y el retiro afectivo, promoviendo vínculos fríos y poco empáticos.

En cuanto al apego preocupado, este se caracteriza por la inconsistencia e imprevisibilidad de las respuestas emocionales del cuidador (Bowlby, 1998). Perris (2000) explica que la sensibilidad intermitente de estos adultos impide satisfacer adecuadamente las necesidades de apego del adolescente, lo que genera hipervigilancia emocional y una búsqueda intensa de apoyo, aunque sin la certeza de obtenerlo.

Tanto Ainsworth (1978) como Bowlby (1969) sostienen que el apego no se limita a las etapas tempranas, sino que se manifiesta a lo largo de toda la vida, subrayando la importancia de los vínculos afectivos en el desarrollo emocional, social e íntimo del individuo. En esta línea, Feeney et al. (2012) y Mayseless (1996) plantean que los estilos de apego condicionan la forma en que las personas se relacionan consigo mismas y con los demás en la adultez, influyendo en la gestión de

conflictos, la búsqueda de apoyo y la interacción emocional. No obstante, estos vínculos pueden modificarse a lo largo del ciclo vital.

Balluerka et al. (2011) identifican diversas dimensiones del apego: Seguridad, Preocupación familiar, Interferencia parental, Autosuficiencia con resentimiento hacia los padres, Traumatismo infantil, Valoración de la autoridad parental y Permisividad parental.

La primera dimensión de la seguridad en el apego se refiere a la sensación de haber recibido amor y valoración por parte de las figuras de apego, así como a la confianza en su disponibilidad en momentos de necesidad. La persona percibe que puede confiar en sus seres queridos, quienes están presentes en situaciones de vulnerabilidad. Esta percepción incluye la creencia de que, desde la infancia hasta el presente, estas figuras han mostrado sensibilidad hacia sus necesidades emocionales, proporcionando afecto y consuelo. Como resultado, la persona se siente amada, considera que merece ese amor y tiene una visión positiva de la relación con estas figuras (Ainsworth, 1978; Bowlby, 1998; Moneta, 2014).

La dimensión de preocupación familiar se define por una ansiedad profunda y constante vinculada con la separación de los seres queridos y una preocupación excesiva por su bienestar actual. Cuando la persona se aleja físicamente de sus figuras de apego, experimenta un gran malestar y una inquietud intensa sobre posibles eventos negativos que podrían afectarlos a ellos o a ella misma. El adolescente puede evitar la separación de las personas a las que está apegado, activando intensamente su sistema de apego para mantener la cercanía y garantizar su disponibilidad continua. Esto se refleja en la necesidad constante de contacto y validación, y la percepción de riesgo en la relación puede generar ansiedad. Aunque es natural, este comportamiento puede dificultar el desarrollo de la independencia, un aspecto crucial en la adolescencia (Ainsworth, 1978; Bowlby, 1998; Moneta, 2014).

La interferencia parental se refiere a los recuerdos de haber sido sobreprotegido durante la infancia, lo que generó un temor constante al abandono y una preocupación excesiva. El adolescente suele tener percepciones negativas y ambivalentes tanto de sí mismo como de sus figuras de apego, viéndolos como demasiado protectores, controladores y sofocantes. Este historial puede llevar a

que el adolescente resienta a sus padres, culpándolos por las dificultades para desarrollar su propia autonomía. Estas percepciones reflejan una activación frecuente e intensa del sistema de apego, donde el adolescente siente que sus figuras de apego controlan sus acciones. Para mantener la cercanía y asegurar la disponibilidad de estas figuras, el adolescente tiende a adoptar una actitud pasiva y sumisa, lo que puede dificultar su crecimiento hacia una mayor independencia (Ainsworth, 1978; Balluerka et al., 2011; Moneta, 2014).

Las dimensiones de estructura familiar incluyen los factores 4 y 5. El factor 4, valoración de la autoridad parental, amplía los estilos de apego previamente descritos y se refiere a la actitud positiva que un adolescente tiene hacia la autoridad y jerarquía dentro de la familia. Los adolescentes con un estilo de apego seguro tienden a aceptar y respetar la autoridad de sus padres. En cambio, aquellos con un estilo de apego evitativo suelen rechazar o negar la autoridad parental, mientras que los adolescentes con un estilo de apego preocupado tienden a aceptar la autoridad, pero lo hacen con sentimientos de resentimiento y conflicto interno (Ainsworth, 1978; Balluerka et al., 2011; Moneta, 2014).

El factor 5, denominado permisividad parental, se relaciona con los recuerdos de una carencia de límites y orientación durante la infancia. Las personas con un estilo de apego seguro tienden a recordar haber recibido una guía adecuada de sus padres en momentos difíciles, así como límites claros respecto a sus impulsos y deseos. Desde la perspectiva de la crianza sensible, esto implica no solo brindar apoyo emocional, sino también establecer límites y ofrecer una orientación clara (Ainsworth, 1978; Balluerka et al., 2011; Moneta, 2014).

La autosuficiencia y resentimiento hacia los padres explora cómo algunos adolescentes desarrollan una aversión hacia la dependencia emocional y el resentimiento hacia sus figuras de apego. Para evitar la conexión emocional, minimizan la importancia de las relaciones y enfatizan su autosuficiencia extrema, manteniendo a sus figuras de apego a distancia. Esta estrategia, aunque protectora, puede llevar al aislamiento emocional y dificultar el desarrollo de relaciones saludables. Es crucial que los jóvenes aprendan a equilibrar la autosuficiencia con la apertura emocional para construir vínculos más fuertes y significativos (Ainsworth, 1978; Bowlby, 1985; Moneta, 2014).

Finalmente, la dimensión 7, conocida como traumatismo infantil trata sobre recuerdos de falta de disponibilidad, violencia y amenazas de las figuras de apego durante la infancia (Bowlby, 1983). Estos recuerdos suelen llevar a estilos de apego inseguros. Para evitar el dolor asociado, algunos adolescentes desactivan su necesidad de apego, evitando buscar cercanía o consuelo. Alternativamente, en situaciones de abandono o violencia, pueden desarrollar un estilo de apego preocupado, buscando excesiva cercanía y protección, aunque esta búsqueda puede ser inconsistente, el apego y la agresividad se encuentran interrelacionados en el desarrollo emocional y social de los adolescentes (Bowlby, 1985). El apego, entendido como un sistema fundamental para la regulación emocional, influye significativamente en la forma en que los jóvenes gestionan sus emociones y establecen vínculos con los demás (Garrido-Rojas, 2006). En este sentido, las características del vínculo afectivo establecido en la infancia pueden repercutir en la manifestación de conductas agresivas durante la adolescencia.

En relación con la agresividad, Buss (1961) define este comportamiento como una "respuesta coherente de un organismo que proporciona un estímulo aversivo a otro organismo", considerándola una categoría amplia de respuestas con el propósito de causar daño persistente. En su opinión, la agresión no es simplemente una reacción aislada, sino más bien una amplia categoría de respuestas que comparten la intención de causar un daño persistente a otros organismos. Desde este punto de vista, la agresión engloba una diversidad de comportamientos unidos por su objetivo de generar estímulos dañinos para otros. Este comportamiento agresivo se considera adaptativo, ya que puede contribuir a la supervivencia del organismo, especialmente cuando se repite y se convierte en un hábito estable. Asimismo, Buss (1961) sostiene que la agresividad puede configurarse como un rasgo de personalidad, diferenciado por la sensibilidad del individuo a estímulos ambientales, siendo el entorno y las circunstancias particulares factores clave en su expresión.

Pedroza (2006) resalta que la agresividad ha sido abordada desde diversos enfoques teóricos. En esa línea, Buss y Perry (1992) la conceptualizan como el esfuerzo por infligir daño físico o dolor a otro individuo, mientras que Anderson y Bushman (2002) la definen como una acción intencional dirigida a causar daño a otra persona, enfatizando su carácter deliberado y directo. Por su parte, Miller

(1941) sostiene que la agresividad constituye un patrón de conducta natural, moldeado por las experiencias familiares y las interacciones con los pares.

Hurlock (1991) describe la agresividad como una conducta hostil, perceptible o no, que se manifiesta a través de ataques físicos o verbales hacia personas percibidas como más vulnerables. Esta conducta emerge frecuentemente en contextos donde el agresor busca imponer sus ideas o alcanzar sus objetivos personales. En complemento, Casamayor et al. (1998) identificaron tres elementos esenciales para entender el comportamiento agresivo. En primer lugar, destacaron la intención de causar daño físico o verbal con el propósito de dominar a la otra persona. En segundo lugar, enfatizaron que la intención de causar daño no se limita a una amenaza, sino que se manifiesta de manera real. Por último, señalaron que el agresor suele perder el control de sus emociones, lo que convierte la agresión en un impulso de ira.

Bajnath et al. (2020) consideran que las conductas agresivas son frecuentes en contextos escolares, donde se manifiestan a través de crisis de valores, conflictos por el uso del espacio, afectación del rendimiento académico y tensiones en la relación entre docentes y estudiantes. Los adolescentes con tendencias agresivas suelen exteriorizar su frustración mediante empujones, insultos o estallidos de ira, lo cual puede escalar hacia comportamientos más violentos. Estos jóvenes, en ocasiones, buscan pertenecer a grupos con conductas similares, lo que agrava los problemas sociales derivados de su conducta.

Según Masson et al. (2004) la expresión de la agresividad también está mediada por factores culturales y de género. Mientras los varones tienden a manifestar agresión de forma física, las mujeres suelen hacerlo de manera más sutil, aunque en ambos casos la agresión verbal es la forma más común.

El desarrollo del concepto de agresividad ha sido enriquecido por diversas teorías y enfoques psicológicos. Desde la teoría de la frustración-agresión, propuesta por Dollard et al. (2013) plantea que la agresividad surge como una respuesta ante la imposibilidad de alcanzar metas deseadas. Desde esta visión, la frustración no siempre genera agresión, pero sí la predispone, en especial cuando el sujeto percibe una barrera que impide la satisfacción de una necesidad. Esta teoría subraya que la intensidad de la agresión es proporcional al nivel de frustración

experimentado, destacando el papel crucial de la tolerancia a la frustración como factor protector en la adaptación del individuo a su entorno.

Por su parte, desde el psicoanálisis, Freud aporta una visión más profunda y estructural del origen de la agresividad, al vincularla con las pulsiones humanas, particularmente con la pulsión de muerte o tanatos. Para Freud (1914), la agresividad forma parte intrínseca de la naturaleza humana y puede dirigirse tanto hacia otros como hacia uno mismo. Esta fuerza destructiva, cuando no es canalizada de forma adecuada, puede derivar en comportamientos violentos o autodestructivos, afectando las relaciones familiares, sociales e institucionales. Además, al relacionar la agresión con la frustración del deseo y la ausencia del objeto, el psicoanálisis introduce un análisis simbólico y emocional de la agresividad que va más allá de lo conductual.

En un plano más conductual y social, la teoría del aprendizaje social de Bandura (1975) enfatiza que gran parte del comportamiento agresivo es aprendido a través de la observación de modelos significativos, como padres, pares o figuras sociales. Esta teoría destaca el papel de los refuerzos y castigos, así como del modelamiento, en la adquisición y mantenimiento de conductas agresivas. Las implicaciones de esta perspectiva son especialmente relevantes en contextos educativos y familiares, ya que indican que la agresividad no es únicamente producto de impulsos internos, sino también de influencias sociales que pueden promover, reforzar o inhibir tales conductas.

Buss y Perry (1992) identifican cuatro dimensiones de agresividad: agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad.

En la dimensión de la ira, existe una propensión a reaccionar de forma explosiva incluso ante pequeñas provocaciones. Esto se refleja en características como un temperamento irritable, expresiones de exasperación y comportamiento grosero. Este patrón es evidente en personas que tienden a reaccionar intensamente ante estímulos leves, lo que da lugar a respuestas emocionales dominadas por sentimientos como la ira y el resentimiento, debido a la percepción de estos estímulos como una amenaza para el individuo (Buss y Perry, 1992; López et al., 2009; Matalinares et al., 2012).

La agresión verbal hace referencia a la expresión que dirige estímulos dañinos hacia otro individuo, manifestándose en actitudes como el desprecio, las amenazas, los gritos, la ironía, la burla y otros comportamientos similares. Esta forma de agresión se asocia a personas que tienden a reaccionar de forma hostil, especialmente cuando se sienten vulnerables en su entorno. Las personas con niveles bajos de esta dimensión tienden a reaccionar de forma calmada, utilizando pocos o ningún insulto, incluso en situaciones de mucho estrés (Buss y Perry, 1992; Sierra y Guitérrez, 2007).

Por su parte, la hostilidad representa una modalidad indirecta o pasiva de agresión, evidenciada mediante actitudes negativas persistentes, como el silencio intencional o el distanciamiento emocional. Las personas con altos niveles de agresividad indirecta suelen adoptar comportamientos ocultos que, aunque a primera vista no parezcan dañinos, pueden causar una gran angustia, ansiedad y angustia a quienes los experimentan. Ejemplos de esta dinámica incluyen prácticas como la ley del hielo, en la que una persona decide dejar de comunicarse con otra debido a un incidente incómodo o molesto. Aunque esta forma de agresión no implica un daño físico o verbal directo, puede ejercer una influencia emocional significativa en el bienestar de la persona afectada (Buss y Perry, 1992; Sierra y Guitérrez, 2007).

Finalmente, la agresión física implica el acto de atacar a otro ser vivo utilizando el propio cuerpo, como brazos, piernas o dientes, o armas como cuchillos o pistolas. Las personas con un nivel elevado de esta dimensión suelen recurrir a la agresión física: golpes, empujones, patadas, arañazos, bofetadas, etc. En estos casos, se trata de manifestaciones físicas observables dirigidas a causar daño al otro individuo, a menudo sin una justificación clara (Buss y Perry, 1992; Sierra y Guitérrez, 2007).

A continuación, se llevó a cabo un análisis detallado de la postura teórica que fundamentó la investigación en torno al apego emocional y la agresividad.

La teoría del apego, propuesta por Bowlby (1998) sostiene que los lazos afectivos establecidos en la infancia con las figuras cuidadoras son fundamentales para el desarrollo psicológico del individuo. Estos vínculos primarios no solo aseguran la

supervivencia física, sino que también configuran el sistema de regulación emocional y social. La calidad del apego influye de manera decisiva en la construcción de modelos internos que guían las percepciones, expectativas y respuestas ante situaciones emocionales o interpersonales (Bowlby, 1969). En este sentido, una experiencia de apego seguro proporciona al niño las bases necesarias para enfrentar adecuadamente el estrés, mientras que un apego inseguro genera desajustes emocionales que, en la adolescencia, pueden traducirse en comportamientos agresivos.

Cuando el niño ha crecido en un entorno caracterizado por inestabilidad, negligencia o separación afectiva, se producen déficits en la capacidad para modular emociones intensas, como la ira o la frustración. Según Bowlby (2009), estos niños tienden a desarrollar representaciones negativas de sí mismos y de los demás, lo que contribuye a la aparición de respuestas defensivas y desadaptativas. Estas respuestas, lejos de ser aleatorias, pueden adoptar formas agresivas como una estrategia para gestionar o externalizar su malestar emocional, especialmente en contextos donde se perciben amenazas al yo o al vínculo interpersonal.

La adolescencia representa una etapa particularmente crítica, dado que los cambios hormonales, sociales y cognitivos intensifican la necesidad de regulación emocional y reafirmación de la identidad. En este periodo, los modelos de apego previamente establecidos se activan con mayor intensidad y pueden condicionar la manera en que los adolescentes enfrentan los conflictos. Adolescentes con apego inseguro, ya sea evitativo, ambivalente o desorganizado, presentan mayores dificultades para interpretar adecuadamente las intenciones ajenas, regular la activación emocional y resolver conflictos de forma adaptativa, recurriendo con frecuencia a la agresividad como mecanismo de afrontamiento (Ainsworth, 1978; Bowlby, 1985). De hecho, estudios como el de Oliva (2011) demuestran que el apego inseguro está vinculado con una mayor susceptibilidad a la frustración y menor tolerancia a la ambigüedad relacional, factores que predisponen al comportamiento agresivo.

En cuanto a la agresividad, Buss y Perry (1992) la conceptualizan como un conjunto de conductas intencionales dirigidas a causar daño, motivadas por emociones como la ira y la hostilidad. En adolescentes con antecedentes de apego inseguro,

estos patrones emocionales y conductuales pueden intensificarse debido a la ausencia de estrategias de autorregulación emocional eficaces. La agresividad, en este caso, no es un rasgo aislado, sino la expresión conductual de un desbalance emocional y de una historia vincular deteriorada.

Así, los estilos de apego representan un eje fundamental para comprender el origen y mantenimiento de conductas agresivas. El apego seguro funciona como un factor protector, permitiendo que el adolescente gestione adecuadamente sus emociones y resuelva conflictos sin recurrir a la violencia (Bowlby, 2009). Por el contrario, el apego inseguro actúa como un factor de riesgo, al limitar los recursos emocionales y sociales necesarios para afrontar las tensiones propias del desarrollo. Esto refuerza la idea de que la agresividad, en muchos casos, es el resultado de fallas tempranas en la construcción del vínculo afectivo, más que de características innatas del individuo (Bowlby, 1983, 1985; Buss y Perry, 1992).

Este enfoque teórico integrado resalta la importancia de las experiencias afectivas tempranas en el desarrollo emocional y comportamental del individuo, destacando cómo dichas experiencias condicionan la capacidad de autorregulación emocional y la propensión a la agresividad. Así, promover vínculos afectivos seguros desde etapas tempranas no solo fortalece el desarrollo emocional del niño, sino que también constituye un factor protector clave frente a la aparición de conductas agresivas durante la adolescencia.

A continuación, un análisis de antecedentes, con respecto a la búsqueda de la realidad internacional.

El estudio de Rovalino y Rodríguez (2024) realizado en Ecuador, titulado: Estilos de apego y funcionamiento familiar, en una muestra conformada por 90 adolescentes. Esta investigación adoptó un diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo, con un nivel correlacional. Para medir las variables, se emplearon las herramientas CaMir-R y FF-SIL. En lo que respecta a los estilos de apego, se observó que el 97% de los participantes manifestaron un apego seguro, el 2% un apego inseguro y el 1% un apego evitativo. En cuanto a la comparación de las puntuaciones de los estilos de apego según el sexo, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes de hombres y mujeres.

Aucanshala (2023) llevó a cabo un estudio en Ecuador con el fin de analizar los estilos de apego y la salud mental general en un grupo de 46 adolescentes. El estudio empleó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. Para evaluar el apego, se utilizó el cuestionario reducido CAMIR-R. Los resultados revelaron que el 54,35% de los participantes tiene apego seguro, mientras que el 45,65% presenta apego inseguro, dividido en 42,86% ansioso, 23,81% evitativo y 33,33% desorganizado. Entre los adolescentes hombres, el 52,38% muestra apego seguro y el 47,62% apego inseguro, con una distribución de 50% desorganizado, 30% ansioso y 20% evitativo. En las mujeres, el 56% tiene apego seguro y el 44% apego inseguro, con el 54,55% mostrando apego ansioso, el 27,27% evitativo y el 18,18% desorganizado.

En la investigación de Doumerc et al. (2023), llevada a cabo en México con el propósito de examinar la relación entre las prácticas parentales y la conducta agresiva en adolescentes, utilizando una muestra de 1171 participantes. Este estudio es de naturaleza cuantitativa y emplea un nivel correlacional de corte transversal. Para evaluar la variable de agresión se empleó el Cuestionario de agresividad Buss y Perry en su versión reducida a 20 ítems. Los participantes fueron divididos en tres categorías basadas en sus puntuaciones en el cuestionario de agresividad. Encontramos que el 19% de los adolescentes se ubicaron en el grupo con niveles bajos de agresividad, el 64% en el grupo con niveles medios, y el 17% en el grupo con niveles altos de agresividad.

Alatriste et al. (2023) llevó a cabo su investigación en México con el propósito de explorar la relación entre los estilos de apego y el estilo de socialización parental según la percepción de una muestra de 242 adolescentes. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional y transversal. Para medir el apego, se utilizó el Cuestionario de Apego Adulto sobre Relaciones de Bartholomew y Horowitz. Los resultados revelaron que la mayoría de los adolescentes presenta un apego seguro, representando el 57,9% de la muestra. Además, el 16,9% de los participantes mostró un apego evitativo/despectivo, el 13,2% tuvo un apego ansioso y el 12% exhibió un apego evitativo/preocupado. El estilo de apego que más predominaba en ambos géneros era el apego seguro.

La investigación de Silva et al. (2021) se llevó a cabo en Colombia bajo el título: Caracterización de la conducta agresiva y de variables psicosociales. La muestra incluyó a 351 adolescentes y la investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo y transversal. Se utilizó el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes. El estudio reveló que la mayoría de los adolescentes presentaron niveles medios de agresividad, tanto impulsiva (43%) como premeditada (53,8%). Entre los casos de alta agresividad, la agresividad impulsiva resultó ser más prevalente (33%) en comparación con la agresividad premeditada (19,9%). En relación con los datos sociodemográficos del grupo de adolescentes que mostró altas puntuaciones en todas las manifestaciones de agresividad, un 39% correspondió a mujeres.

De la misma forma se utilizaron fuentes confiables para el desarrollo de la realidad nacional.

Peña y Rivas (2024) llevó a cabo una investigación en la ciudad de Huancayo con el propósito de examinar la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa, utilizando una muestra de 113 adolescentes. El estudio, con un enfoque cuantitativo, se caracterizó por ser de alcance correlacional y empleó el método hipotético-deductivo. Para la recolección de datos se utilizó el Cuestionario de Agresión (AQ). Los resultados mostraron que el nivel de agresividad predominante fue bajo o muy bajo, representando el 36.3%, seguido por el nivel alto o muy alto con un 32.7%, mientras que el nivel moderado alcanzó el 31%.

En la investigación de Santamaría et al. (2024) llevado a cabo en Lima, con el objetivo de explorar la relación entre la comunicación familiar y la agresividad en adolescentes de dos colegios nacionales en Villa María del Triunfo. La muestra consistió en 378 estudiantes de tercero a quinto año de secundaria. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo de tipo correlacional y transversal. Se utilizaron la Escala de Comunicación Familiar y el Cuestionario AQ de Buss y Perry para la evaluación de la variable agresividad. Los resultados indicaron que el 56% de los adolescentes mostraron un nivel medio de agresividad, el 32% tuvo un nivel bajo y el 12% presentó un nivel alto.

Cruz y Fuentes (2023) realizaron un estudio en Trujillo con el objetivo de correlacionar los estilos de apego con los estilos de crianza y los rasgos de agresión en una muestra de 361 adolescentes. Adoptaron un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional y transversal. Emplearon el cuestionario CaMiR-R, el Cuestionario de estilos de crianza y el Cuestionario de AQ de Buss y Perry. Los resultados mostraron que la mayoría tenía apego inseguro-ansioso especialmente en las dimensiones de preocupación familiar (81%) e interferencia de los padres (66%). La mayoría no presentó apego inseguro evitativo y ninguno mostró apego desorganizado. Se observó alta incidencia de agresividad física (87%), verbal (73%), hostilidad (63%) e ira (54%). El análisis de las variables mostró un coeficiente de Spearman de 0.757, indicando una relación positiva y alta.

El estudio de Albuja (2023) en Chiclayo, examina la relación entre estilos de apego y agresividad en una muestra de 81 adolescentes. El estudio es básico y de enfoque descriptivo-correlacional, utilizando el Camir-R y el Cuestionario AQ. La mayoría presentó agresividad media (42%), destacando la física (42%) y verbal (29.6%). El apego seguro fue predominante (55.6%) y el inseguro-desorganizado (39.5%). La correlación fue negativa moderada ($r=-0.413$), indicando que los estilos inseguros aumentan la agresividad. En el apego seguro, las correlaciones negativas fueron moderadas para agresión física ($r=-0.357$) y hostilidad ($r=-0.412$), y bajas para agresión verbal ($r=-0.256$) e ira ($r=-0.294$). Los estilos inseguros, especialmente el evitativo, se asociaron positivamente con la agresividad ($r=0.492$).

Tafur (2023) llevó a cabo su investigación en Cajamarca con el fin de explorar la relación entre los estilos de apego y la autoestima en una muestra de 254 estudiantes adolescentes. Este estudio, de tipo básico, adoptó un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental-transversal y correlacional. Para evaluar el apego emocional, se utilizó el Inventario de Estilos de Apego desarrollado por George, Kaplan y Main. Los resultados mostraron que el apego seguro predominó en el nivel alto, con un 55,90%. El apego ambivalente se presentó principalmente en el nivel medio, alcanzando un 56,31%. En cuanto al apego evitativo, también predominó el nivel alto, con un 51,97%. Finalmente, el apego desorganizado mostró una prevalencia en el nivel medio, con un 66,93%.

En el estudio de Gonzales (2023) realizado en Arequipa, tuvo como propósito analizar la relación entre la regulación emocional y la agresividad en estudiantes de secundaria, utilizando una muestra de 112 participantes. El estudio, de diseño no experimental, fue correlacional y transversal. Se utilizaron la Ficha Sociodemográfica, el Cuestionario de Regulación emocional y el Cuestionario AQ para medir la agresividad. Los hallazgos mostraron que el 32,1% de los estudiantes presentaron niveles muy altos de agresividad, el 18,8% niveles altos, el 22,3% niveles medios, el 10,7% niveles bajos y el 16,1% niveles muy bajos. Según el sexo, resalta el nivel medio tanto en hombres como mujeres.

Rivero y Salvatierra (2022) realizó una investigación en Huancayo para explorar la relación entre el estilo de apego y la agresividad en 130 adolescentes. El estudio adoptó un diseño no experimental. Se emplearon el cuestionario CaMir-R y el Cuestionario de Agresión (AQ). La mayoría presentó apego inseguro, principalmente evitativo (68.5%), seguido de seguro (16.2%) y ansioso (15.4%). En agresividad predominó el nivel medio (61.5%), con bajos niveles en un 37.7% y alta agresividad en solo 0.8%. Se encontró una relación inversa y baja entre apego y agresividad en solo 0.8%. Se encontró una relación inversa y baja entre apego y agresividad ($r = -0.134$). Por estilos de apego, la correlación fue inversa y baja con apego seguro ($r = -0.146$), positiva y baja con evitativo ($r = 0.069$), e inversa y baja con ansioso ($r = -0.122$).

En el estudio de Campos y Rosales (2021) realizado en Lima, tuvo como objetivo determinar la relación entre adicción a redes sociales y agresividad en una muestra conformada por 132 adolescentes del nivel secundario. Esta investigación utilizó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal. Se utilizaron el cuestionario de adicción ARS y el cuestionario de agresividad AQ para la evaluación. El análisis reveló que el 28.8% de los adolescentes presentó agresividad alta o muy alta, seguido por niveles medios con un 25.8%, bajos con un 26.5% y muy bajos con un 18.9%. Destacaron la agresión física en un 25%, la agresión verbal en un 22%, la ira elevada en un 18% y la hostilidad en un 21%. Aunque no se encontraron diferencias significativas entre sexos y edades, la agresión física fue más frecuente en mujeres.

La investigación de Contreras (2021) realizada en Lima, tenía como propósito explorar la relación entre los estilos de apego y la estructura familiar en una muestra

de 115 adolescentes. Adoptó un diseño no experimental descriptivo-correlacional, donde se empleó el Cuestionario CaMir-R. El estilo de apego más frecuente es el ansioso con un 44% de los participantes, seguido del seguro con un 27.8%, el inseguro evitativo con un 18.3% y el desorganizado con un 9.6%. Los hombres presentan mayor prevalencia de apego ansioso con un 33.3% y desorganizado con un 45.5%, mientras que las mujeres destacan en apego ansioso con un 66.7% y evitativo con un 25.3%. El apego seguro es más común en hombres con un 50%, mientras que el ansioso predomina en mujeres con un 66.7%.

Para concluir, se utilizaron fuentes confiables para el desarrollo de la realidad regional.

El estudio de Dios (2024) en Tumbes tuvo como propósito explorar la relación entre la conducta agresiva y la dependencia a los videojuegos en una muestra de 267 adolescentes. Se utilizó un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional, aplicando el cuestionario de Agresividad adaptado por Matalinares. Los hallazgos indicaron que predomina el nivel medio con un 30.7%, seguido de 23.2% de nivel bajo, 22.8% en niveles altos y 15% en niveles muy altos. En el grupo femenino, los niveles de agresividad fueron distribuidos en un 8.2% muy bajo, 22.1% bajo, 34.4% medio, 22.0% alto y 19.6% muy alto. En el grupo masculino, los porcentajes fueron 7.2% muy bajo, 24.2% bajo, 30.1% medio, 23.8% alto y 13.6% muy alto.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

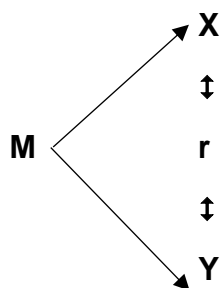
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación fue de tipo básica, ya que su propósito consistió en ampliar y profundizar el conocimiento existente acerca del fenómeno estudiado, buscando una comprensión más precisa y detallada del mismo (Hernández et al., 2014). El enfoque adoptado fue cuantitativo, lo cual implicó la recolección de datos numéricos orientados a la verificación de las hipótesis planteadas, mediante el uso de herramientas de medición y análisis estadístico. A través de este enfoque, se procuró identificar patrones de comportamiento y validar la teoría previamente formulada (Hernández et al., 2014).

En cuanto al diseño, se trató de un estudio no experimental-correlacional, lo que implicó observar los fenómenos en su contexto natural, sin intervenir ni manipular directamente las variables, centrándose en examinar cómo se relacionaban las variaciones de ciertos factores entre sí, sin pretender establecer relaciones de causalidad. Esta modalidad de diseño permitió analizar los fenómenos tal como se manifestaron en su entorno real, sin introducir alteraciones (Gómez et al., 2015; Hernández et al., 2014).

Asimismo, el estudio adoptó un corte transversal, analizando las relaciones e incidencias de las variables en un momento específico, sin considerar su evolución a lo largo del tiempo. Según Hernández et al. (2014), este enfoque facilitó la obtención de una instantánea de la situación, permitiendo analizar las variables en un único punto temporal.

A continuación, se presenta el esquema del diseño de la investigación:



Donde:

M= Muestra

X= Apego emocional

Y= Agresividad

r= Relación entre las variables

3.2. HIPÓTESIS:

Hi: Existe relación negativa entre apego emocional y agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.

Ho: No existe relación negativa entre apego emocional y agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.

3.3 DEFINICIÓN DE VARIABLES:

3.3.1. Apego emocional:

Definición conceptual: De acuerdo con Ainsworth (1978) y Bowlby (2009), el apego se entiende como el comportamiento dirigido a lograr o mantener la proximidad con alguien que se considera más competente para enfrentar las dificultades del entorno.

Definición operacional: El apego emocional fue evaluado mediante el Cuestionario CaMir-R, un instrumento psicométrico diseñado para medir las percepciones del apego y el funcionamiento familiar en adolescentes y adultos jóvenes. El cuestionario consta de 32 ítems organizados en una escala tipo Likert de cinco puntos, que van desde “Muy en desacuerdo” (1) hasta “Muy de acuerdo” (5).

Este instrumento se estructura en siete dimensiones, cada una vinculada a diferentes estilos de apego. La dimensión Seguridad (7 ítems) se asocia con el estilo de apego seguro. Las dimensiones Preocupación familiar e Interferencia parental (10 ítems en total) reflejan características del apego inseguro preocupado. La dimensión Autosuficiencia y resentimiento hacia los padres (4 ítems) está vinculada con el apego inseguro evitativo, mientras que la dimensión Traumatismo infantil (5 ítems) se relaciona con el apego desorganizado.

Adicionalmente, el CaMir-R incluye dos dimensiones centradas en la estructura familiar: Valor de la autoridad parental y Permisividad parental, ambas evaluadas con 5 ítems cada una. Estas dimensiones complementan la evaluación del apego al proporcionar una perspectiva más amplia sobre las dinámicas familiares percibidas.

3.3.2. Agresividad:

Definición conceptual: Buss y Perry (1992) definió la agresión como la reacción organizada de un organismo que causa un estímulo desagradable a otro organismo.

Definición operacional: El Cuestionario de Agresión de Buss y Perry es una herramienta psicométrica desarrollada para evaluar la agresividad como un rasgo multidimensional de la personalidad en adolescentes y adultos. Este instrumento consta de 29 ítems organizados en una escala tipo Likert de 5 puntos. El cuestionario se estructura en cuatro dimensiones principales. La agresión física, evaluada mediante 9 ítems, analiza comportamientos orientados a causar daño físico directo. La agresión verbal, medida con 5 ítems, se centra en manifestaciones agresivas a través del lenguaje. La dimensión de ira, que incluye 7 ítems, evalúa reacciones emocionales intensas y sentimientos de frustración que pueden desencadenar conductas agresivas. Por último, la hostilidad, medida con 8 ítems, analiza actitudes negativas y sentimientos de desconfianza hacia los demás, que reflejan una forma más cognitiva de agresividad.

3.4. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

3.4.1. Población

Hernández et al. (2014) definió la población como el grupo total de casos que comparten características comunes y cumplen con determinados criterios. En el presente estudio, la población estuvo conformada por 748 adolescentes de la Institución Educativa N° 001 José Lishner Tudela. Estos adolescentes compartían características sociodemográficas similares, como pertenecer a un mismo contexto educativo y encontrarse en etapas específicas de desarrollo. La elección de esta población respondió a la necesidad de contar con un grupo que permitiera abordar de manera adecuada los objetivos de la investigación.

Tabla 1

Población de la Institución Educativa N°001 José Lishner Tudela, Tumbes, 2024.

Grado	Secciones	Sexo		N° estudiantes
		F	M	
Primero	5	73	65	138
Segundo	5	79	72	151
Tercero	5	85	84	169
Cuarto	4	75	63	138
Quinto	5	80	72	152
Total	24	392	356	748

Fuente: Institución Educativa N°001 José Lishner Tudela.

3.4.2. Muestra

Según Porras (2017), una muestra se define como un grupo de elementos seleccionados de una población que deben ser representativos y mostrar características similares a las de la población completa. De este modo, fue posible investigar y organizar datos relevantes de la población objetivo, sin que resultara necesario incluir a la totalidad de sus miembros, lo que facilitó la gestión del estudio y optimizó los recursos disponibles.

La muestra estuvo conformada por 255 participantes, seleccionados a partir de una población total de 748 personas. Para determinar el tamaño adecuado de la muestra, se utilizó la fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N * Z^2 * P * (1 - P)}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * P * (1 - P)}$$

Siendo:

N =Población

Z =Nivel de confianza del estudio, 95%= 1.96

Q =Probabilidad de no ocurrencia, 50% = 0.5

P =Probabilidad de ocurrencia, 50%= 0.5

E =Margen de error permisible, 5%= 0.05

Reemplazando valores:

$$n = \frac{748 * 1.96^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}{(748 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}$$

$$n = 255$$

3.4.3. Muestreo

Este estudio utilizó un método de muestreo probabilístico. De acuerdo con Arias (2006), este tipo de muestreo permitió conocer la probabilidad de que cada elemento de la población fuera elegido para integrar la muestra, lo que garantizó una mayor objetividad en la selección y redujo el sesgo en los resultados. En este caso, se aplicó un método de muestreo estratificado, el cual consistió en segmentar la población en subgrupos homogéneos basados en una característica particular y, posteriormente, se realizó una selección aleatoria de participantes dentro de cada uno de esos estratos. Este enfoque, según Casal y Mateu (2003), aseguró que la muestra fuera representativa en proporción a la población total, permitiendo mantener la diversidad de los subgrupos y evitó cualquier subrepresentación accidental. De esta manera, se fortaleció la validez externa de los hallazgos obtenidos en el estudio.

Tabla 2

Muestra de los estudiantes de la Institución Educativa N°001 José Lishner Tudela, Tumbes, 2024.

Grados	Estratos	Total poblacional		Peso proporcional	Muestra		Total
		F	M		F	M	
Primero	A				5	4	
	B				5	4	
	C	73	65	18.4%	5	4	47
	D				5	4	
	E				5	4	
Segundo	A				5	5	
	B				5	5	
	C	79	72	20%	5	5	51
	D				5	5	
	E				5	5	
Tercero	A				6	6	
	B				6	6	
	C	85	84	22.8%	6	6	58
	D				6	6	
	E				6	6	
Cuarto	A				5	7	
	B				5	7	
	C	75	63	18.4%	5	7	47
	D				5	7	
Quinto	A				5	5	
	B				5	5	
	C	80	72	20.4%	5	5	52
	D				5	5	
	E				6	6	

Fuente: Institución Educativa N°001 José Lishner Tudela

3.5. CRITERIOS DE SELECCIÓN

Para la presente investigación se establecieron los siguientes criterios de inclusión:

- a. Se incluyó a adolescentes matriculados en la Institución Educativa N° 001 José Lishner Tudela durante el año 2024.
- b. Se consideró a adolescentes de ambos sexos con edades comprendidas entre los 12 años y los 17 años con 11 meses.
- c. Se requirió que los participantes contaran con el consentimiento informado debidamente firmado.
- d. Asimismo, se exigió el asentimiento informado por parte de los adolescentes.

En cuanto a los criterios de exclusión:

- a. Se excluyó a aquellos que debido a trastornos del desarrollo, condiciones médicas o discapacidades no lograron culminar los cuestionarios.
- b. Se descartó la participación de adolescentes que al responder no siguieron las indicaciones, marcando múltiples opciones en los cuestionarios.

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

3.6.1. Técnicas

Se utilizó como técnica principal la encuesta, ya que permitió recolectar información directamente de los participantes en su entorno natural, sin manipular ni intervenir las variables. Para ello, se aplicó un cuestionario estructurado, elaborado específicamente para medir las variables en estudio. Este fue respondido de forma individual y anónima, lo que aseguró tanto la confidencialidad como la honestidad en las respuestas (Canales, 2006).

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

Para la variable apego emocional, se utilizó el Cuestionario CaMir-R, un instrumento psicométrico que evaluó las percepciones de apego y funcionamiento familiar, desarrollado por Lacasa y Muela en 2014 y adaptado al contexto peruano por Espinoza en 2018. Este cuestionario midió siete dimensiones fundamentales: Seguridad, Preocupación familiar, Interferencia de los padres, Valor de autoridad de los padres, Permisividad

parental, Autosuficiencia y rencor contra los padres, y Traumatismo infantil. Dichas dimensiones permitieron identificar distintos estilos de apego: seguro, preocupado, evitativo y desorganizado, así como aspectos relacionados con la dinámica familiar. En total, constó de 32 ítems evaluados mediante una escala tipo Likert con las siguientes opciones de respuesta: Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Duda (3), De acuerdo (4) y Muy de acuerdo (5). Su aplicación tuvo una duración aproximada de 20 minutos y estuvo dirigida a adolescentes, permitiendo su administración de manera grupal o individual.

En el estudio realizado por el autor de la adaptación, se empleó una muestra de 461 adolescentes de ambos sexos, a partir de la cual se obtuvo evidencia sólida sobre la validez y confiabilidad del instrumento. En relación con la validez de contenido, el análisis estadístico de la V de Aiken arrojó valores superiores a 0.90, lo que confirmó que los 32 ítems eran pertinentes, relevantes y claros. Respecto a la validez de constructo, el índice KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) alcanzó un valor de 0.708, lo que indicó una adecuada relación entre los datos obtenidos y la muestra seleccionada. Finalmente, en términos de confiabilidad, el cuestionario presentó un coeficiente alfa de Cronbach de 0.87, lo cual evidenció una excelente consistencia interna. Estos resultados respaldaron su uso como una herramienta válida y confiable para la medición del apego emocional en adolescentes.

En la provincia de Tumbes, las autoras sometieron los instrumentos a juicio de expertos con el propósito de evaluar la validez y confiabilidad del constructo a nivel regional. La prueba piloto se llevó a cabo con 27 adolescentes de la Institución Educativa Inmaculada Concepción, obteniéndose un coeficiente alfa de Cronbach de 0.708. En cuanto al juicio de expertos, mediante la aplicación del índice V de Aiken, se obtuvo un valor de validez de constructo complementado con un índice KMO de 1, lo que indicó que los ítems fueron considerados válidos y adecuados para medir lo que se pretendía evaluar.

Para la variable agresividad, se empleó el Cuestionario de Agresión (AQ), diseñado para evaluar dicha conducta, desarrollado por Buss y Perry en

1992 y adaptado al contexto peruano por Matalinares y Yaringaño en 2012. Este instrumento midió cuatro dimensiones fundamentales: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira, a través de un total de 29 ítems. Dichos ítems fueron evaluados mediante una escala tipo Likert con las siguientes opciones de respuesta: Completamente falso (1), Bastante falso (2), Ni verdadero ni falso (3), Bastante verdadero (4) y Completamente verdadero (5). Su aplicación tuvo una duración aproximada de 20 minutos y se administró de manera grupal o individual a adolescentes.

En el estudio de adaptación realizado por los autores, se utilizó una muestra de 3,632 adolescentes de ambos sexos, obteniéndose evidencia sólida de la validez y confiabilidad del instrumento. El análisis de confiabilidad arrojó un coeficiente alfa de Cronbach de 0.836, lo que reflejó una excelente consistencia interna. Estos resultados respaldaron la idoneidad del cuestionario como herramienta para medir la agresividad en esta población.

En la provincia de Tumbes, las autoras sometieron el instrumento a juicio de expertos con el fin de evaluar su validez y confiabilidad a nivel regional. Como parte del proceso, se llevó a cabo una prueba piloto con 27 adolescentes de la Institución Educativa Inmaculada Concepción, obteniéndose un coeficiente alfa de Cronbach de 0.910, lo cual evidenció una alta confiabilidad en este contexto. Asimismo, mediante el juicio de expertos y el cálculo del índice V de Aiken, se confirmó la validez de constructo con un índice KMO de 1, lo que indicó que el instrumento resultó válido y adecuado para medir los niveles de agresividad en adolescentes de esta región.

3.7. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El procedimiento de recolección de datos incluyó, en primer lugar, la obtención de la autorización por parte del director de la institución educativa para llevar a cabo la aplicación de los instrumentos de evaluación: el Cuestionario de Apego CaMir-R y el Cuestionario de Agresividad. Estos instrumentos estuvieron dirigidos a estudiantes de secundaria con edades comprendidas entre 12 años y 17 años con 11 meses. Una vez obtenida la autorización institucional, se incorporaron las observaciones realizadas al proyecto de tesis con el propósito de asegurar su

aprobación formal. Posteriormente, se procedió con la aplicación de los instrumentos a la muestra seleccionada, siguiendo estrictamente los principios éticos de confidencialidad y consentimiento informado. Adicionalmente, se elaboró el marco teórico del estudio mediante la recopilación y selección de información relevante proveniente de repositorios académicos acreditados, tales como Scielo, Redalyc, ScienceDirect, Elsevier y PubMed, con la finalidad de garantizar la calidad y confiabilidad de los datos empleados.

Toda la información recopilada fue sistematizada y organizada conforme a estándares éticos y científicos, antes de ser integrada en el desarrollo del estudio.

3.8. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

El procesamiento y análisis de datos se inició con la construcción de una base de datos en Microsoft Excel 2019, en la cual se registraron y codificaron los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados. Cada participante fue identificado de manera anónima con el fin de garantizar la confidencialidad de la información. Posteriormente, dicha base de datos fue importada al software estadístico SPSS 29.0 (Statistical Package for the Social Sciences), donde se llevó a cabo un análisis exhaustivo.

En el ámbito de la estadística descriptiva, se generaron tablas de frecuencia y se calcularon indicadores como la mediana y el coeficiente de variación. En cuanto a la estadística inferencial, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) con un nivel de significancia del 5%, lo que permitió determinar si los análisis subsecuentes debían realizarse mediante pruebas paramétricas o no paramétricas. Este procedimiento facilitó la elección de las pruebas estadísticas más adecuadas para explorar la relación entre las variables de apego emocional y agresividad, permitiendo así una interpretación precisa y fundamentada de los hallazgos.

3.9. CONSIDERACIONES ÉTICAS

De acuerdo con las directrices del Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) (2024), esta investigación se fundamentó en los principios de integridad, honestidad intelectual, objetividad, veracidad, justicia, responsabilidad y transparencia. Se garantizó la integridad al evitar el plagio y mantener prácticas éticas durante todas las fases del estudio. La honestidad intelectual se reflejó en la correcta citación y el reconocimiento adecuado de

fuentes. Se preservó la objetividad e imparcialidad al analizar datos sin sesgos. Además, se fomentó la justicia y responsabilidad al reconocer a los colaboradores y proteger los derechos de los participantes, corrigiendo errores si fuera necesario.

El principio de transparencia se aplicó mediante la publicación abierta de métodos, Se respetó también la autonomía de los participantes, valorando sus opiniones y creencias, y se aplicaron los principios de beneficencia y no maleficencia al actuar de manera ética y proteger la integridad de los participantes (Siurana, 2010). Antes de, se presentó una solicitud formal a la I.E 001 José Lishner Tudela, adjuntando una carta explicativa que detalla los objetivos del estudio y una copia del consentimiento informado que se entregará a los participantes. Esta medida tuvo como finalidad garantizar el respeto por los principios éticos, asegurando la confidencialidad y el anonimato de los participantes en todo el proceso de recolección de datos. Además, se cumplió con las normas de la American Psychological Association (2019) para asegurar el respeto por los derechos de autor, garantizando la correcta atribución de ideas y citando de manera adecuada las fuentes y pasajes utilizados en este estudio.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 3

Relación entre apego emocional y agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.

	Estadísticos	Agresividad
	Rho	-.411**
Apego emocional	P	,000
	N	255

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 3 se observó un resultado estadísticamente significativo, con un valor de $p < .000$, menor al umbral de 0.05. En particular, se identificó una correlación negativa de magnitud moderada $Rho = -.411^{**}$, lo que indica que, a mayor nivel de apego emocional, los niveles de agresividad tienden a disminuir. Este resultado respalda la hipótesis de investigación (H_i), la cual planteaba la existencia de una relación negativa entre el apego emocional y la agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes en el año 2024. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación, concluyéndose que sí existe una relación negativa significativa entre ambas variables en la población evaluada.

Tabla 4

Niveles de apego emocional en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.

Niveles de apego	f	%
Bajo	89	34.9%
Medio	120	47.1%
Alto	46	18.0%
Total	255	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 4 muestra la distribución de los niveles de apego emocional en adolescentes pertenecientes a una institución pública del distrito de Tumbes durante el año 2024. Los resultados evidencian que la mayoría de los adolescentes, representando el 47.1% de la muestra, presentan un nivel medio de apego emocional. En segundo lugar, se observa que el 34.9% manifiestan un nivel bajo de apego, mientras que solo el 18.0% alcanza un nivel alto de apego emocional. Esta distribución sugiere que una proporción importante de los adolescentes no cuenta con un apego emocional sólido, lo cual podría estar asociado a dificultades en la regulación afectiva, relaciones interpersonales y bienestar psicológico.

Tabla 5

Niveles de agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.

Niveles de agresividad	f	%
Muy bajo	7	2.7%
Bajo	34	13.3%
Medio	79	31.0%
Alto	85	33.3%
Muy alto	50	19.6%
Total	255	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 5 se identificaron cinco niveles de agresividad en la población estudiada. Los resultados muestran que el nivel de agresividad más frecuente fue el alto, representando un 33.3%, seguido del nivel medio con un 31.0%. El nivel muy alto alcanzó un 19.6%, mientras que el nivel bajo correspondió al 13.3%. Por último, el nivel muy bajo fue el menos frecuente, con un 2.7%. Estos resultados indicaron que la mayoría de los participantes se concentran en niveles medios y altos de agresividad.

Tabla 6

Relación entre los estilos de apego y las dimensiones de agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.

Estilos de apego		Agresión física	Agresión verbal	Hostilidad	Ira
Apego seguro	Rho	-.554**	-.549**	-.535**	-.610**
	p	.000	.000	.000	.000
Apego inseguro-preocupado	Rho	.242**	.239**	.198**	.267**
	P	.000	.000	.001	.000
Apego inseguro-evitativo	Rho	.232**	.320**	.222**	.133**
	p	.001	.000	.000	.000
Apego inseguro-desorganizado	Rho	.210**	.275**	.191**	.179**
	p	.002	.001	.000	.000

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 6 se muestra las correlaciones entre los estilos de apego y las dimensiones de agresividad. El apego seguro se correlacionó negativamente con agresión física (Rho=-.554**), agresión verbal (Rho=-.549**), hostilidad (Rho=-.535**) e ira (Rho=-.610**), lo que sugirió que este estilo de apego se asocia con menores niveles de agresividad. En contraste, el apego inseguro-preocupado mostró correlaciones positivas bajas con todas las dimensiones de agresividad, indicando una mayor tendencia a comportamientos agresivos. El apego inseguro-evitativo presentó relaciones positivas bajas con la agresión física (Rho=.232**), agresión verbal (Rho=.320**) y hostilidad (Rho=.222**), mientras que el apego inseguro-desorganizado tiene correlaciones muy bajas con hostilidad (Rho=.191**) e ira (Rho=.179**), indicando una influencia menos significativa en los comportamientos agresivos.

Tabla 7

Relación entre las dimensiones de los estilos de apego y la agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.

Dimensiones de los estilos de apego	Agresividad	
Seguridad: disponibilidad y apoyo	Rho	-.673**
	P	.000
Preocupación familiar	Rho	.298**
	P	.000
Interferencia de los padres	Rho	.283**
	P	.000
Autosuficiencia y rencor contra los padres	Rho	.267**
	P	.000
Traumatismo infantil	Rho	.255**
	P	.000

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 7 muestra que la seguridad en el apego tiene una moderada correlación negativa con la agresividad ($Rho = -.673^{**}$), sugiriendo un efecto protector. Por otro lado, preocupación familiar ($Rho = .298^{**}$), interferencia parental ($Rho = .283^{**}$), autosuficiencia/rencor contra los padres ($Rho = .267^{**}$) y traumatismo infantil ($Rho = .255^{**}$) están positivamente correlacionados con la agresividad, indicando una posible asociación con mayores niveles de agresividad.

Tabla 8

Estilos de apego en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.

Estilos de apego	f	%
Apego seguro	52	20.4%
Apego inseguro-preocupado	172	67.5%
Apego inseguro-evitativo	12	4.7%
Apego inseguro-desorganizado	19	7.5%
Total	255	100.0%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 8 se identificaron cuatro estilos de apego en la población estudiada. Los resultados revelan que el estilo de apego predominante fue el inseguro-preocupado, representando el 67.5%, seguido por el apego seguro con un 20.4%. En menor proporción, se encontraron el apego inseguro-desorganizado con un 7.5% y el apego inseguro-evitativo con un 4.7%. Estos resultados reflejan que la mayoría de los adolescentes presentan estilos de apego inseguros, especialmente el tipo preocupado, lo cual podría asociarse a una alta dependencia emocional, necesidad de aprobación y dificultades para regular sus emociones ante relaciones significativas. La baja proporción de apego seguro sugiere posibles carencias en vínculos afectivos estables, lo que puede influir en su desarrollo emocional y social.

Tabla 9

Niveles de agresividad según el sexo en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.

Niveles de agresividad	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Muy bajo	3	2.5%	4	2.9%
Bajo	15	12.4%	19	14.2%
Medio	41	33.9%	38	28.4%
Alto	41	33.9%	44	32.8%
Muy alto	21	17.4%	29	21.6%
Total	121	100%	134	100%

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 9 presenta cómo se distribuyen los niveles de agresividad según el sexo. En los adolescentes varones, los porcentajes más elevados se encuentran en los niveles medio y alto, ambos con un 33.9%, seguidos por el nivel muy alto con un 17.4%. Los niveles bajo y muy bajo registran los porcentajes más reducidos, con 12.4% y 2.5%, respectivamente. En el caso de las adolescentes mujeres, el nivel alto presenta el mayor porcentaje con un 32.8%, seguido del nivel medio con un 28.4% y el nivel muy alto con un 21.6%. Los niveles bajo y muy bajo presentan menores porcentajes, con 14.2% y 2.9% respectivamente. En conjunto, se observa que tanto varones como mujeres presentan una mayor prevalencia en los niveles medio y alto de agresividad. Sin embargo, el nivel muy alto es más frecuente en mujeres que en varones, lo cual podría considerarse un punto de atención en el análisis del comportamiento agresivo en esta población adolescente.

Tabla 10

Niveles de apego según el sexo en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.

Niveles de apego	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Bajo	43	35.5%	51	38.1%
Medio	51	42.2%	64	47.7%
Alto	27	22.3%	19	14.2%
Total	121	100%	134	100%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 10 se presenta la distribución de los niveles de apego emocional según el sexo de los participantes. Se observa que tanto en varones como en mujeres predominan los niveles medio y bajo de apego. En el caso del sexo femenino, destaca que el 47.7% de las participantes se ubica en un nivel medio de apego, seguido por un 38.1% en el nivel bajo. De igual modo, entre los varones, el 42.2% se encuentra en el nivel medio y el 35.5% en el nivel bajo. Estas cifras reflejan que los niveles medio y bajo concentran los porcentajes más elevados en ambos grupos, mientras que el nivel alto de apego presenta las frecuencias más bajas, con solo un 22.3% en varones y un 14.2% en mujeres.

Tabla 11

Estilos de apego según el sexo en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024.

Estilos de apego	Masculino		Femenino	
	f	%	f	%
Apego seguro	23	19.0%	29	21.6%
Apego Inseguro-preocupado	86	71.1%	86	64.2%
Apego Inseguro-evitativo	4	3.3%	8	6.0%
Apego Inseguro-organizado	8	6.6%	11	8.2%
Total	121	100%	134	100%

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 11 muestra la distribución de estilos de apego según el género. Se observó que el apego inseguro-preocupado es el estilo predominante en ambos géneros, representando el 71.1% en hombres y el 64.2% en mujeres. El apego seguro ocupó el segundo lugar, con un 19.0% en hombres y un 21.6% en mujeres. En menor proporción se encontró el apego inseguro-desorganizado, que alcanzó un 6.6% en hombres y un 8.2% en mujeres, y el apego inseguro-evitativo, con un 3.3% en hombres y un 6.0% en mujeres. En general, las mujeres constituyeron el 52.5% de la población estudiada, frente al 47.5% de los hombres, evidenciando una mayor prevalencia de estilos de apego inseguros en ambos géneros.

La presente investigación analizó la relación entre apego emocional y agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, obteniendo $p = 0.000$ y $r = -0.411$ mediante la prueba de Spearman. Esto evidencia una relación significativa negativa moderada: a mayor apego emocional, menor agresividad. Se acepta la hipótesis de investigación (H1) sobre esta relación negativa. Los hallazgos coincidieron con Rivero y Salvatierra (2022), quienes señalaron al apego como predictor de agresividad, aunque difieren de estudios como Cruz y Fuentes (2023) y Albuja (2023), que reportaron relaciones positivas. Las diferencias podrían deberse a factores contextuales, culturales y metodológicos, sugiriendo que el apego puede ser protector o relacionado con agresividad según las dinámicas de reciprocidad o dependencia.

En el primer objetivo específico, se identificaron los niveles de apego en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, los resultados evidenciaron que el nivel medio fue el más predominante, con un 47.1% de los participantes. Este hallazgo sugiere que una proporción importante de los adolescentes posee vínculos afectivos que, si bien no se consideran disfuncionales, tampoco reflejan un apego plenamente seguro. Asimismo, se observó que un 34.9% de los adolescentes presenta un nivel bajo de apego. Por otro lado, solo un 18.0% manifestó un nivel alto de apego. Esta tendencia sugiere que gran parte de los participantes podrían estar experimentando una vinculación afectiva insegura, lo cual tiene importantes implicancias en su desarrollo emocional. Según Bowlby (1998), el apego se constituye como un sistema afectivo fundamental que permite al individuo sentirse seguro y confiado ante situaciones de estrés o incertidumbre. Cuando este vínculo no se consolida adecuadamente durante la infancia y adolescencia, pueden surgir dificultades en la regulación emocional y en la calidad de las relaciones interpersonales (Ainsworth, 1978). Además, como señala Moneta C. (2014), los adolescentes con niveles bajos de apego suelen mostrar mayor vulnerabilidad ante problemas afectivos, como la ansiedad o el retraimiento social, y manifiestan conductas defensivas que obstaculizan la formación de lazos afectivos estables.

En el segundo objetivo específico, se identificaron los niveles de agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes. El nivel alto fue el más frecuente, con un 33.3%, seguido por el nivel medio (31.0%). El nivel muy alto

alcanzó el 19.6%, mientras que los niveles bajo y muy bajo fueron menores, con 13.3% y 2.7%, respectivamente. Estos resultados demostraron una tendencia hacia niveles elevados de agresividad, lo que sugiere dificultades en la regulación emocional y el desarrollo de habilidades sociales. Los hallazgos coincidieron con estudios como el de Gonzales (2023), quien reportó una alta prevalencia de agresividad, especialmente en el nivel muy alto (32.1%). Otros estudios, como los de Doumerc et al. (2023) y Silva et al. (2021), también hallaron niveles "medios" de agresividad, mientras que investigaciones como las de Campos y Rosales (2021) mostraron prevalencias más altas de niveles bajo y muy bajo.

En el análisis del tercer objetivo, se encontró que el apego seguro está relacionado con niveles más bajos de agresividad en todas sus dimensiones. En cambio, el apego inseguro-preocupado se asociaba con una mayor tendencia a comportamientos agresivos, mientras que el apego inseguro-evitativo mostró relaciones moderadas con agresión verbal y hostilidad, y el apego inseguro-desorganizado tuvo una influencia más débil. Estos resultados sugieren que el apego seguro promueve el manejo emocional y estrategias adaptativas, mientras que los estilos inseguros incrementan la predisposición a respuestas agresivas. Los hallazgos coinciden con Albuja (2023) y Peña y Rivas (2024), quienes también encontraron relaciones negativas con el apego seguro y positivas con el apego evitativo. Sin embargo, contrastan con Cruz y Fuentes (2023), que reportaron una correlación positiva entre apego y agresividad.

En el análisis del cuarto objetivo, se encontró que las dimensiones de disponibilidad y apoyo del apego seguro presentan una correlación negativa significativa con la agresividad, actuando como factores protectores. Por el contrario, las dimensiones de preocupación familiar, interferencia parental y autosuficiencia/rencor hacia los padres se correlacionaron positivamente con la agresividad, indicando que los estilos de apego inseguro favorecen comportamientos agresivos. Estos resultados coincidieron con Albuja (2023), quien encontró que el apego seguro se asocia con menores niveles de agresividad, mientras que el apego inseguro se vinculaba con más agresividad. Similarmente, Cruz y Fuentes (2023) y Rivero y Salvatierra (2022) reportaron correlaciones positivas entre las dimensiones de apego inseguro y la agresividad.

En relación al quinto específico, se identificaron los estilos de apego en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, hallándose que el apego inseguro predominó, especialmente el tipo preocupado (67.5%), seguido por el apego seguro (20.4%), el inseguro-desorganizado (7.5%) y el inseguro-evitativo (4.7%). La prevalencia del apego preocupado refleja ansiedad y dependencia emocional, mientras que la baja frecuencia de apego seguro evidencia dificultades en la formación de vínculos estables. Estos resultados coinciden parcialmente con Rivero y Salvatierra (2022) y Contreras (2021), quienes también destacaron el predominio del apego inseguro, aunque con variaciones en los subtipos. Sin embargo, estudios como los de Rovalino y Rodríguez (2024) y Aucanshala (2023) reportaron un predominio del apego seguro, resaltando la influencia de factores contextuales y culturales en los estilos de apego.

En el análisis del sexto objetivo, se identificaron los niveles de agresividad según el sexo en adolescentes de Tumbes. Los niveles muy bajos y bajos fueron poco comunes (2.5% y 12.4% en hombres, 2.9% y 14.2% en mujeres). Los niveles medio y alto predominaron, con un 33.9% en hombres y mujeres para el nivel alto, y un 33.9% en hombres frente a un 28.4% en mujeres para el nivel medio. El nivel muy alto fue alcanzado por un 17.4% de hombres y un 21.6% de mujeres, destacando una mayor agresividad en mujeres. Estos resultados coincidieron con estudios como el de Silva et al. (2021), que reportaron más agresión en mujeres, y Gonzales (2023), que observó una mayor prevalencia de agresividad media y alta en mujeres. Dios (2024) también identificó niveles medio y alto en mujeres, con una mayor agresividad muy alta en ellas. Campos y Rosales (2021) hallaron que la agresión física fue más en mujeres, aunque no hubo diferencias significativas entre sexos.

En el séptimo objetivo específico, se identificaron los niveles de apego según el sexo en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, se observó que tanto varones como mujeres presentan, en su mayoría, niveles medio y bajo de apego, siendo el nivel alto el menos representado en ambos grupos (22.3% en varones y 14.2% en mujeres). Si bien las diferencias no son muy marcadas, se advierte una leve mayor prevalencia del nivel medio en mujeres (47.7%) y del nivel bajo en mujeres (38.1%). Estos hallazgos concuerdan con lo señalado por Garrido-Rojas (2006), quienes destacan que las experiencias de apego en la adolescencia

pueden variar en función de las expresiones emocionales socialmente aceptadas según el género, aunque no siempre se traducen en diferencias significativas en los niveles de seguridad afectiva. Por su parte, Oliva (2011) afirman que, durante esta etapa del desarrollo, los adolescentes, independientemente del sexo, tienden a reorganizar sus vínculos afectivos, desplazando gradualmente la centralidad de los padres hacia los pares, lo cual puede afectar temporalmente la percepción de apego. De igual forma, investigaciones como la de Hurlock (1991) subrayan que el entorno familiar, el nivel de comunicación emocional y la calidad del acompañamiento parental inciden más que el sexo en la construcción del apego emocional.

En el octavo objetivo, se identificaron los estilos de apego según el sexo en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes. El apego inseguro-preocupado fue el más prevalente, con un 71.1% en hombres y un 64.2% en mujeres. El apego seguro ocupó el segundo lugar (19.0% en hombres, 21.6% en mujeres). El apego inseguro-desorganizado fue menor (6.6% en hombres, 8.2% en mujeres), y el apego inseguro-evitativo presentó un 3.3% en hombres y un 6.0% en mujeres. Estos resultados mostraron una mayor prevalencia de estilos de apego inseguros, lo que podría estar vinculado a dificultades en la regulación emocional y relaciones interpersonales. Los hallazgos coinciden con estudios de Aucanshala (2023) y Contreras (2021), que reportaron predominancia de apego inseguro. Sin embargo, contrastaron con el estudio de Alatraste et al. (2023), que encontró que el apego seguro era el más común.

V. CONCLUSIONES

1. Se constató una relación estadísticamente significativa y negativa de magnitud moderada entre el apego emocional y agresividad. Este resultado indicó que niveles más altos de apego emocional se asocian con una reducción en las conductas agresivas, posicionando al apego emocional como un factor protector clave para favorecer la regulación emocional y mitigar respuestas agresivas en los adolescentes.
2. De acuerdo con los niveles de apego identificados, se evidenció un predominio del nivel medio de apego emocional en los adolescentes evaluados, lo cual indica vínculos afectivos relativamente estables, pero no plenamente seguros. Seguido del apego bajo y, por último, un nivel alto, lo que sugiere una limitada presencia de vínculos afectivos seguros en esta población. Estos resultados destacan la importancia de fortalecer los lazos afectivos en los contextos familiar y social, ya que un apego poco seguro puede afectar negativamente el desarrollo emocional, la autoestima y las relaciones interpersonales en la adolescencia.
3. En relación con los niveles de agresividad, se identificó una tendencia alarmante hacia niveles elevados. El nivel alto fue el más prevalente, seguido del nivel muy alto, lo cual evidencia dificultades considerables en la regulación emocional y en la capacidad de los adolescentes para gestionar adaptativamente sus respuestas agresivas.
4. En lo que respecta a la relación entre los estilos de apego y las dimensiones de agresividad, el apego seguro se asoció con niveles más bajos de agresividad en todas sus dimensiones, consolidándose como un recurso protector en el desarrollo socioemocional. Por el contrario, los estilos de apego inseguros, en particular el preocupado, el evitativo y el desorganizado, se relacionaron con mayores niveles de agresividad, especialmente en las dimensiones de agresión física, agresión verbal y hostilidad.
5. En relación a las dimensiones del apego relacionadas con la disponibilidad y el apoyo, características del apego seguro, mostraron una correlación

negativa significativa con la agresividad. En contraste, las dimensiones asociadas al apego inseguro, como la preocupación familiar, interferencia y el rencor hacia los padres, evidenciaron correlaciones positivas con la agresividad, subrayando su impacto en el aumento de estas conductas.

6. Respecto a los estilos de apego, predominó el apego inseguro, con énfasis en el tipo preocupado. Este dato sugiere una tendencia hacia la ansiedad y la dependencia emocional en los adolescentes. Por otro lado, la baja prevalencia del apego seguro revela posibles limitaciones en la capacidad de formar vínculos afectivos estables, los cuales son esenciales para el desarrollo socioemocional saludable.
7. Respecto a la agresividad según el género, los hombres presentaron mayores niveles de agresividad media, mientras que las mujeres mostraron niveles más altos en la categoría muy alta. Esto sugiere diferencias significativas en la intensidad y expresión de las conductas agresivas, siendo estas más pronunciadas en las mujeres.
8. Se evidenció que los niveles de apego emocional predominantes en la muestra de adolescentes evaluados corresponden, en su mayoría, al nivel medio, seguido del nivel bajo. Este patrón se observa tanto en varones como en mujeres, aunque con una ligera concentración en el sexo femenino. El hecho de que los niveles medio y bajo agrupan los porcentajes más altos sugiere la presencia de vínculos afectivos que, si bien no son totalmente inseguros, podrían reflejar dificultades en la construcción de relaciones estables, expresiones afectivas consistentes o percepción de apoyo emocional.
9. Por último, en cuanto a las diferencias por género en los estilos de apego, el apego inseguro-preocupado resultó ser el más común tanto en hombres como en mujeres. Sin embargo, el apego seguro fue más frecuente en mujeres que en hombres, lo que podría indicar una mayor propensión de las mujeres a formar vínculos afectivos más estables.

VI. RECOMENDACIONES

1. Al área psicológica de la institución educativa, implementar charlas psicoeducativas dirigidas a padres y cuidadores, con el fin de promover un apego seguro en los adolescentes a través de la sensibilidad, la disponibilidad emocional y el apoyo familiar constante. Para ello, es fundamental capacitar al personal docente en la detección temprana de señales de agresividad y estilos de apego inseguros, lo que permitirá intervenir oportunamente y derivar a los estudiantes a profesionales de salud mental de los centros de salud.
2. Al personal del área de Psicología de los centros de salud y salud mental comunitarios de la región, implementar programas de intervención para adolescentes con alta agresividad, orientados a enseñar estrategias de regulación emocional. Considerando las diferencias de prevalencia encontradas, según el género, se sugiere adaptar las intervenciones: en varones, fomentar la expresión emocional y el manejo de conflictos; en mujeres, fortalecer la autoestima y reducir la dependencia emocional.
3. Se sugiere a los investigadores y académicos en Psicología, continuar profundizando en el estudio de la relación entre el apego emocional y la agresividad, promoviendo investigaciones longitudinales que permitan analizar la evolución de estas variables a lo largo del tiempo. Asimismo, es fundamental que estos estudios incorporen el análisis de factores contextuales, culturales y familiares que influyen en el apego y la agresividad, con el objetivo de desarrollar intervenciones más contextualizadas, precisas y efectivas.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainsworth (1969). Object Relations, Dependency, and Attachment: A Theoretical Review of the Infant-Mother Relationship. *Child Development*, 40(4), 969. <https://doi.org/10.2307/1127008>
- Ainsworth (1978). The Bowlby-Ainsworth attachment theory. *Behavioral and Brain Sciences*, 1(3), 436–438. <https://doi.org/10.1017/S0140525X00075828>
- Ainsworth (1989). Attachments Beyond Infancy. *American Psychologist*, 44(4), 709–716. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.44.4.709>
- Alatríste, Estrada, Ramírez y Rodríguez (2023). Estilo de apego del adolescente y el estilo de socialización parental percibido por adolescentes. *PsicoSophia*, 5(1), 14–22. <https://doi.org/10.37354/rpsiso.2023.5.1.033>
- Albujar (2023). *Estilos de apego y agresividad en adolescentes de la institución educativa “El Nazareno” Chiclayo 2022*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- American Psychological Association (2019). Publication Manual of the American Psychological Association (2020). *Faculty.Tamuc.Edu*. <https://faculty.tamuc.edu/jdavis/tmgt/599/242/TMGT599-242-Syllabus.pdf>
- Anderson y Bushman (2002). Human aggression. *Annual Review of Psychology*, 53, 27–51. <https://doi.org/10.1146/ANNUREV.PSYCH.53.100901.135231>
- Arias (2006). *EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Introducción a la metodología científica* (Editorial Episteme, Ed.; 5ta edición).
- Aucanshala (2023). *Estilos de apego y salud mental general en adolescentes de la ciudad de Ambato. Un estudio relacional*. Universidad Tecnológica Indoamérica.
- Bajnath, Harcourt, Spagna y Derbaly (2020). The effects of violent urban settings on neuropsychological outcomes: A review. *Aggression and Violent Behavior*, 54, 101410. <https://doi.org/10.1016/J.AVB.2020.101410>
- Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert (2011). Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego. *Psicothema*, 23(3), 486–494.

- Bandura (1975). *Análisis del aprendizaje social de la agresión* (Bandura y Ribes, Eds.).
- Barba (2024). *Valores interpersonales y conducta agresiva en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Tumbes – 2022*. Universidad nacional de Tumbes.
- Bowlby (1969). *Attachment and loss volume i attachment* (Segunda edición, Vol. 1). Basic Books.
- Bowlby (1983). *El apego y la pérdida. La pérdida* (Ediciones Paidós, Ed.; Vol. 3). <https://www.casadellibro.com/libro-la-perdida-el-apego-y-la-perdida-iii/9788475099095/330607>
- Bowlby (1985). *El apego y la pérdida. La separación* (Editorial Paidós, Ed.; Vol. 2). Paidós.
- Bowlby (1998). El apego y la pérdida. Naturaleza y función de la conducta del apego. In Editorial Paidós (Ed.), *El Apego y la pérdida* (Vol. 1). https://books.google.com/books/about/El_apego_y_la_p%C3%A9rdida.html?hl=es&id=8x9TAAAACAAJ
- Bowlby (2009). *Una base segura: Aplicaciones clínicas de una teoría del apego* (Ediciones Paidós).
- Bravo, Guevara y Navia (2018). Influencia del tipo de vínculo afectivo materno y paterno en la conducta agresiva de los adolescentes. Caso noveno año de la Unidad Educativa del Milenio Olmedo, periodo 2016 – 2017. *Caribeña de Ciencias Sociales*, marzo.
- Brumariu y Kerns (2008). Mother-child attachment and social anxiety symptoms in middle childhood. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 29(5), 393–402. <https://doi.org/10.1016/J.APPDEV.2008.06.002>
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*.
- Buss y Perry (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.452>

- Byng-Hall, J. (1995). Creating a Secure Family Base: Some Implications of Attachment Theory for Family Therapy. *Family Process*, 34(1), 45–58. <https://doi.org/10.1111/J.1545-5300.1995.00045.X>
- Campos y Rosales (2021). *Adicción a redes sociales y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Tambogrande, Piura, 2021*. Universidad César Vallejo.
- Canales, M. (2006). *Metodologías de investigación social : introducción a los oficios*.
- Casal y Mateu (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev*, 1, 3–7.
- Casamayor, Antúnez, Armejach, Checa, Giné, Guitart, Notó, Uranga y Viñas (1998). *Cómo dar respuesta a los conflictos*. (Editorial Grao, Ed.; Vol. 128).
- Cassidy, J., y Others, A. (1996). Attachment and Representations of Peer Relationships. *Developmental Psychology*, 32(5), 892–904.
- Cerezo, M. y Cantero, M. (2001). Interacción madre-hijo como predictora de conductas de apego: evaluación de los modelos causales. *Journal for the Study of Education and Development, Infancia y Aprendizaje*, ISSN-e 1578-4126, ISSN 0210-3702, Vol. 24, Nº 1, 2001, Págs. 113-132, 24(1), 113–132. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=48652&info=resumen&idioma=SPA>
- Consejo Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC). (2024). *Código Nacional de la Integridad Científica*.
- Contreras (2021). *Estilos de apego y composición familiar en adolescentes del distrito de Santa Anita, Lima*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón.
- Cruz y Fuentes (2023). *Tipos de apego, estilos de crianza y rasgos de agresividad en adolescentes de 14 a 19 años en la ciudad de Trujillo*. Universidad César Vallejo.
- Diéz, E. y Rodríguez, J. (2020). Educación para el Bien Común: hacia una práctica crítica, inclusiva y comprometida socialmente. *Educación Para El Bien Común*, 722–733. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=745946&info=resumen&idioma=SPA>

- Dios, D. (2024). *Conducta agresiva y dependencia a videojuegos en población juvenil en la Institución Educativa República del Perú, Tumbes 2023*. Universidad Nacional de Tumbes.
- Dollard, Miller, Doob, Mowrer y Sear (2013). Frustration and aggression. *Frustration And Aggression*, 1–150.
<https://doi.org/10.4324/9781315008172/FRUSTRATION-AGGRESSN-ILS-245-DOLLARD-ET-AL/RIGHTS-AND-PERMISSIONS>
- Espinoza (2018). *“Propiedades psicométricas del Cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018*. Universidad César Vallejo.
- Feeney, Noller y Hanrahan (2012). Assessing Adult Attachment. In Sperling & Berman (Eds.), *Clinical and Developmental Perspectives* (pp. 128–153).
- Freud (1914). *Introducción al narcisismo* (Amorrortu editores, Ed.; Vol. 14).
- Galán, A. (2010). El apego. Más allá de un concepto inspirador. *Rev. Asoc. Esp. Neuropsiq*, 30(108), 581–595.
- Garrido-Rojas, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional: Implicaciones para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 493–507.
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342006000300004&lng=pt&nrm=iso&tlng=es
- Goldberg, Muir y Kerr (2009). *Attachment theory : social, developmental, and clinical perspectives* (Routledge, Ed.). Routledge.
- Gómez, W., Gonzáles, E. y Rosales, R. (2015). *Metodología de la investigación* (Fondo Editorial de la Universidad María Auxiliadora, Ed.).
- Gonzales (2023). *Regulación emocional y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución privada de la provincia de Camaná de Arequipa*. Universidad Católica de Santa María.
- Guedes (2020). Desde apasionarse hasta pasar por el duelo por la ruptura amorosa: consideraciones a partir de la teoría del apego, del psicoanálisis y de la psiconeurología. *Revista de Psicología y Psicopedagogía*, 5.
<https://p3.usal.edu.ar/index.php/psicol/article/view/5991>

- Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la investigación* (S. A. D. C. V. Interamericana Editores, Ed.; 6° edición).
- Hurlock (1991). Psicología de la adolescencia. In Paidós (Ed.), *Biblioteca de Psicología Evolutiva* (4th ed., Vol. 11).
- Kobak, R. y Sceery, A. (1988). Attachment in Late Adolescence: Working Models, Affect Regulation, and Representations of Self and Others. *Child Development*, 59(1), 135. <https://doi.org/10.2307/1130395>
- Krauskopof, D. (1999). El desarrollo psicológico en la adolescencia: las transformaciones en una época de cambios. *Adolescencia y Salud*, 1(2), 23–31. http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-41851999000200004&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- Larose, S. y Bernier, A. (2001). Social support processes: mediators of attachment state of mind and adjustment in late adolescence. *Attachment & Human Development*, 3(1), 96–120. <https://doi.org/10.1080/14616730010024762>
- Lopez y Gover (1993). Self-Report Measures of Parent-Adolescent Attachment and Separation-Individuation: A Selective Review. *Journal of Counseling & Development*, 71(5), 560–569. <https://doi.org/10.1002/J.1556-6676.1993.TB02243.X>
- López, M., Sánchez, A., Rodríguez, L. y Poveda, M. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *EduPsykhé: Revista de Psicología y Educación*, ISSN 1579-0207, Vol. 8, Nº. 1, 2009, Págs. 79-94, 8(1), 79–94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3040319&info=resumen&idoma=SPA>
- Masson, Hoyois, Cadot, Nahama, Petit y Ansseau (2004). Girls are more successful than boys at the university. Gender group differences in models integrating motivational and aggressive components correlated with Test-Anxiety. *Encephale*, 30(1), 1–15. [https://doi.org/10.1016/s0013-7006\(04\)95410-3](https://doi.org/10.1016/s0013-7006(04)95410-3)
- Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry Psychometric Study Of Spanish Version of Aggression

- Questionnaire Buss And Perry. *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 15, 147–161.
- Mayseless (1996). Attachment Patterns and Their Outcomes. *Human Development*, 39(4), 206–223. <https://doi.org/10.1159/000278448>
- Miller, N. (1941). I. The frustration-aggression hypothesis. *Psychological Review*, 48(4), 337–342. <https://doi.org/10.1037/H0055861>
- Ministerio de Salud (2019). *Norma Técnica de Salud para la Atención Integral de Salud de Adolescentes*.
- Moneta C. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista Chilena de Pediatría*, 85(3), 265–268. <https://doi.org/10.4067/S0370-41062014000300001>
- Oliva, A. (2011). Apego en la adolescencia. *Acción Psicológica*, 8(2), 55–65. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030766005>
- Pedroza, R. (2006). La interdisciplinariedad en la universidad. *Tiempo de Educar*, 7(13), 69–98.
- Peña y Rivas (2024). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes que asisten a la I.E. Alfonso Ugarte, Cerro de Pasco, 2023*. Universidad Continental.
- Perales, Y. (2022). *Estrategias de vínculos afectivos para el apego seguro en los niños de una institución educativa pública inicial de Lambayeque*. Universidad César Vallejo.
- Perris (2000). Personality-related disorders of interpersonal behaviour: a developmental-constructivist cognitive psychotherapy approach to treatment based on attachment theory. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 7(2), 97–117. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-0879\(200005\)7:2<97::AID-CPP230>3.0.CO;2-K](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-0879(200005)7:2<97::AID-CPP230>3.0.CO;2-K)
- Porras (2017). Tipos de muestreo. *Centro Público de Investigación, CONACYT*.
- Ramírez (2019). *Estilos de apego y autoconcepto en adolescentes en la Unidad Educativa Juan Abel Echeverría*. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20546>

- Rivero y Salvatierra (2022). *Estilos de apego y agresividad en estudiantes del 3ro al 5to de secundaria de una institución educativa pública de Huancavelica 2022*. Universidad Peruana Los Andes.
- Rodríguez (2010). Factores personales y familiares asociados a los problemas de comportamiento en niños. *Estudios de Psicología*, 27(4), 437–447.
- Roalino y Rodríguez (2024). Estilos de apego y funcionamiento familiar en adolescentes. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 6(4), 163–171.
- Rubio, G. (2024). *Inteligencia emocional y conducta agresiva en estudiantes de secundaria de una institución pública de Puerto Pizarro-Tumbes, 2023*. Universidad Nacional de Tumbes.
- Ruíz, J. (2017). “*Comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Estados Unidos del distrito de Comas.*” Universidad César Vallejo.
- Santamaría, Vivar-Bravo, Tantaruna y Ardiles (2024). Comunicación familiar y agresividad en estudiantes adolescentes de dos colegios nacionales. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 8(32), 67–79. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.705>
- Seidl-de-Moura, M., Donato, Á. y Vieira, M. (2009). Human development in an evolutionary perspective. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 27(2), 252–262. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79915035003>
- Seiffge-Krenke (2006). Coping with relationship stressors: The impact of different working models of attachment and links to adaptation. *Journal of Youth and Adolescence*, 35(1), 25–39. <https://doi.org/10.1007/S10964-005-9015-4>
- Sierra, J. y Guitérrez, J. (2007). Validación de la versión española del cuestionario de agresión de Buss-Perry en estudiantes universitarios salvadoreños. *Psicología y Salud*, 17(001), 103–113. http://redalyc.uaemex.mx/http://148.215.1.128/redalyc_captura/src/registro/Portadilla.jsp?cverevtit=29117112&CveEntRev=29118/03/200806:58:01a.m

- Silva, Barchelot y Galván (2021). Characterization of aggressive behaviour and psychosocial variables in a sample of adolescents from the city of Bucaramanga and its metropolitan área. *Psicogente*, 24(46). <https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4498>
- Siurana, J. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *Veritas*, 22, 121–157. <https://doi.org/10.4067/S0718-92732010000100006>
- Smith, K., Ortiz, M. y Apodaca, P. (2014). Experiencias e interacciones de la familia de origen y su influencia en las relaciones afectivas de los adultos jóvenes. *Apuntes de Psicología*, 32(2), 127–136.
- Solís y Aguíar (2017). Análisis del papel del involucramiento de la familia en la escuela secundaria y su repercusión en el rendimiento académico. *Revista Electrónica de Educación*, 49, 01–22. <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/>
- Tafur (2023). *Estilos de apego y autoestima en un grupo de adolescentes de educación secundaria de la ciudad de Cajamarca, 2022* [Universidad Privada del Norte]. <https://orcid.org/>
- Vásquez, F. (2014). *Influencia del apego inseguro ambivalente en las conductas agresivas de los adolescentes, del cuarto curso paralelo "A" del colegio Augusto Nicolás Martínez de la parroquia Martínez en la ciudad de Ambato período julio 2011 - febrero 2012*. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/7619>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Apego emocional y agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de tumbes, 2024						
Problema	Objetivo general	Objetivos específicos	Marco teórico	Hipótesis	Instrumento	Metodología
¿Cuál es la relación entre apego emocional y agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes en el año 2024?	Determinar la relación entre apego emocional y agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes en el año 2024.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar los niveles de apego emocional en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024. 2. Identificar los niveles de agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024. 3. Determinar la relación entre los estilos de apego y las dimensiones de agresividad en los adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024. 4. Determinar la relación entre las dimensiones de los estilos de apego y la agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024. 5. Identificar los estilos de apego en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024. 6. Identificar los niveles de agresividad según el sexo de los adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024. 7. Identificar los niveles de apego según el sexo en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024. 8. Identificar los estilos de apego según el sexo en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024. 	<p>Apego emocional</p> <p>Bowlby (como se cita en Moneta C., 2014) define el apego como cualquier conducta destinada a lograr o mantener la proximidad con una persona que se percibe como más capaz de enfrentar el mundo.</p> <p>Las personas con apego seguro ven a sus padres como comprensivos y accesibles en momentos difíciles (Kobak y Sceery, 1988). Mientras que, en el apego evitativo, los cuidadores rechazan las emociones del niño, llevándolo a reprimirlas. Según Perris (2000), en el apego preocupado, los cuidadores son inconsistentes y emocionalmente distantes, proporcionando respuestas impredecibles que no siempre satisfacen las necesidades del niño.</p> <p>Agresividad</p> <p>Hurlock (como se cita en Ruíz, 2017) describe la agresividad como un comportamiento de hostilidad, ya sea tangible o percibido, que es iniciado por un individuo.</p> <p>Buss (como se cita en Matalinares et al., 2012) indica que la agresividad puede manifestarse como:</p> <p>Ira: se manifiesta en reacciones explosivas incluso ante provocaciones menores.</p> <p>Agresión verbal: incluye comportamientos dañinos como desprecio, amenazas, gritos, ironía y burla dirigidos a otros. Hostilidad: se manifiesta de forma indirecta o pasiva, a través de actitudes negativas y resentimiento silente. Agresión física: implica atacar a otro ser vivo utilizando el cuerpo o armas como cuchillos o pistolas.</p>	<p>Hi: Existe relación negativa entre apego emocional y agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes en el año 2024.</p> <p>Ho: No existe relación negativa entre apego emocional y agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes en el año 2024.</p>	<p>Apego emocional Cuestionario CAMi-R</p> <p>Agresividad Cuestionario de agresión de Buss y Perry</p>	<p>Según su diseño No experimental</p> <p>Según su enfoque Cuantitativo</p> <p>Según el tipo de estudio Básica</p> <p>Según el nivel Correlacional</p> <p>Según su corte Transversal</p> <p>Población Estudiantes de una institución pública de Tumbes, 2024.</p> <p>Muestreo Muestreo probabilístico.</p>

Anexo 2. Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Medidas de evaluación	Escala de medición
Apego emocional	De acuerdo con Bowlby (2009), el apego se entiende como el comportamiento dirigido a lograr o mantener la proximidad con alguien que se considera más competente para enfrentar las dificultades del entorno.	El CaMir-R es un instrumento de evaluación creado para examinar las percepciones sobre el apego y el funcionamiento familiar en la adolescencia y la primera adultez. Este cuestionario incluye un total de 32 ítems.	Seguridad: disponibilidad y apoyo	Apego seguro	30, 6, 3, 13, 11, 7, 21	Bajo: 7-27 Medio: 28-34 Alto: 35	Ordinal Escala Likert de 1 (bajo) a 3 (alto) General: Bajo: 32 – 93 Medio: 94 – 111 Alto: 112 - 160
			Preocupación familiar	Apego preocupado	12, 14, 32, 18, 31, 26	Bajo: 6-18 Medio: 19-27 Alto: 28-30	
			Interferencia de los padres		25, 27, 20, 4	Bajo: 5 – 10 Medio: 11-20 Alto: 21-25	
			Valor de la autoridad de los padres	Estructura familiar	29, 19, 5	Bajo: 4-9 Medio: 10-16 Alto: 17-20	
			Permisividad parental		22, 15, 2	Bajo: 3-6 Medio: 7-12 Alto: 13-15	
			Autosuficiencia y rencor contra los padres	Apego evitativo	8, 16, 9, 24	Bajo: 4-8 Medio: 9-14 Alto: 15-20	
			Traumatismo infantil	Apego desorganizado	1, 28, 23, 10, 17	Bajo: 3-6 Medio: 7-9 Alto: 10-15	
Agresividad	Buss (1962) definió la agresión como "la reacción organizada de un organismo que causa un estímulo desagradable a otro organismo".	El Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry mide la agresividad en adolescentes de 11 a 19 años y consta de 29 preguntas.	Agresión física		1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29	Muy bajo: Menos de 11 Bajo: 12-15 Medio: 16-23 Alto: 24-29 Muy alto: 30 a más	Ordinal Escala de Likert de 1 (completamente falso) a 5 (completamente verdadero)
			Agresión Verbal		2, 6, 10, 14 y 18	Muy bajo: Menos de 6 Bajo: 7-10 Medio: 11-13 Alto: 14-17 Muy alto: 18 a más	Muy alto: 99 a más
			Hostilidad		4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28	Muy bajo: Menos de 14 Bajo: 15-20 Medio: 21-25 Alto: 26-31 Muy alto: 32 a más	Alto: 83-98 Medio: 68-82
			Ira		3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25	Muy bajo: Menos de 12 Bajo: 13-17 Medio: 18-21 Alto: 22-26 Muy alto: 27 a más	Bajo: 52-67 Muy bajo: menos de 51

Anexo 3. Cuestionario de apego CaMir-R

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Institución Educativa: _____ Grado de Instrucción: _____

Este cuestionario trata sobre las ideas y sentimientos que tienes de tus relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de tu infancia. "Sé sincero contigo"

INSTRUCCIONES: Lee cada oración y marque con una "X" el número de la opción que mejor describa tus ideas y sentimientos.

Los resultados de este cuestionario son confidenciales

		Muy de acuerdo	De acuerdo	Dudo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles	5	4	3	2	1
2	Mis padres eran incapaces de imponer autoridad cuando era necesario	5	4	3	2	1
3	En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos y no buscarlo en otra parte	5	4	3	2	1
4	Desearía que mis hijos fueran más independientes de lo que yo lo he sido	5	4	3	2	1
5	En la vida familiar, el respeto a los padres es muy importante	5	4	3	2	1
6	Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría protección en mis seres queridos	5	4	3	2	1
7	Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas	5	4	3	2	1
8	Detesto el depender de los demás	5	4	3	2	1
9	Solo cuento conmigo para resolver mis problemas	5	4	3	2	1
10	Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables	5	4	3	2	1
11	Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos	5	4	3	2	1
12	No puedo concentrarme en otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas	5	4	3	2	1
13	Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte	5	4	3	2	1
14	Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos	5	4	3	2	1
15	Cuando era niño(a) mis padres me dejaban hacer de todo	5	4	3	2	1

		Muy de acuerdo	De acuerdo	Dudo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
16	De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones	5	4	3	2	1
17	Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia	5	4	3	2	1
18	Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos	5	4	3	2	1
19	Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia	5	4	3	2	1
20	Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia	5	4	3	2	1
21	Siento confianza en mis seres queridos	5	4	3	2	1
22	Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería	5	4	3	2	1
23	Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos	5	4	3	2	1
24	A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres	5	4	3	2	1
25	Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a)	5	4	3	2	1
26	Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo	5	4	3	2	1
27	Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos	5	4	3	2	1
28	Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa	5	4	3	2	1
29	Es importante que el niño aprenda a obedecer	5	4	3	2	1
30	Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo	5	4	3	2	1
31	La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud	5	4	3	2	1
32	A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos	5	4	3	2	1

Anexo 4. Ficha Técnica del Cuestionario de apego CaMir-R

Variable	Apego emocional
Nombre Original	CaMir
Adaptación	Espinoza (2018)
Autor	Lacasa y Muela
Procedencia	Lima, Perú
Administración	Individual y colectiva.
Ítems	32 ítems
	Tipo Likert, escala de 1 a 5
Tipo de escala	Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Duda (3), De acuerdo (4) y Muy de acuerdo (5)
Duración	20 minutos aprox.
Aplicación	Adolescentes
Dimensiones	Seguridad, Preocupación familiar, Interferencia de los padres, Valor de autoridad de los padres, Permisividad parental, Autosuficiencia y rencor contra los padres, Traumatismo infantil.
Validez	0.90
Confiabilidad	Confiable
Escala de medición	Ordinal
Adaptación regional	En Tumbes, se validaron los instrumentos mediante un juicio de expertos y una prueba piloto con 27 adolescentes, obteniendo un coeficiente de Cronbach de 0.708 indicando alta confiabilidad y un KMO de 1, lo que confirmó su validez y adecuación para medir apego emocional en adolescentes de la región.

Anexo 5. Proceso de validez y/o confiabilidad

JUEZ 1

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ALEXANDER ORDINOLA LUNA

Especialidad del validador: PSICOLOGIA EDUCATIVA.


Octubre del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los


Firma del Experto validador
PSICOLOGO
C.P.S.P. N° 13776

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos. Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

JUEZ 2

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MARILYN YANINA CULQUI PALMA.

Especialidad del validador:

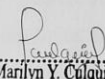

Octubre del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mag. Marilyn Y. Culqui Palma
 Psicóloga
C.Ps.P. 17946

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

JUEZ 3

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: GLORIA ELIZABETH IMÁN TINEO.

Especialidad del validador:


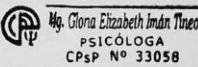
Octubre del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los

Hg. Gloria Elizabeth Imán Tineo
PSICÓLOGA
CPSP N° 33058

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

JUEZ 4

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ROSITA ELIZABETH VARGAS VILELA.

Especialidad del validador:


Octubre del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dra. Rosita Elizabeth Vargas Vilela
PSICOLOGA
C.P.S. PN° 20947

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

JUEZ 5

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: ELIZABETH EDELMIRA BRAVO BARRETO.

Especialidad del validador: *Psic. Educativa*

Noviembre del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


ELIZABETH E. BRAVO BARRETO
PSICOLOGA
C.P. 14702
Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Confiabilidad del Cuestionario de Apego CaMir-R

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	27	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	27	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,708	,700	32

Estadísticas de total de elemento

	Media	Varianza de escala	Correlación	Correlación múltiple	Alfa de Cronbach
IT30	101,78	134,333	,112	.	,708
IT6	101,56	133,487	,178	.	,704
IT3	101,78	138,795	-,051	.	,721
IT13	101,67	125,462	,379	.	,689
IT11	101,07	137,225	,039	.	,711
IT7	101,63	134,704	,120	.	,707
IT21	101,63	128,550	,333	.	,693
IT12	101,59	125,405	,470	.	,684
IT14	101,67	128,000	,397	.	,690
IT32	101,85	122,746	,498	.	,680
IT18	101,11	132,872	,161	.	,705
IT31	102,22	114,410	,749	.	,657
IT26	101,96	125,883	,422	.	,687
IT25	102,26	122,046	,595	.	,675
IT27	102,48	135,798	,058	.	,712
IT20	102,04	130,114	,244	.	,699
IT4	101,37	129,088	,344	.	,693
IT29	101,04	136,345	,102	.	,707
IT19	101,11	135,179	,179	.	,704
IT5	100,78	135,256	,144	.	,705
IT22	102,67	132,615	,179	.	,704
IT15	102,44	135,410	,093	.	,709
IT2	102,15	132,593	,232	.	,701
IT8	101,67	131,692	,198	.	,703
IT16	101,74	133,199	,175	.	,704
IT9	101,89	129,103	,274	.	,697
IT24	101,81	136,541	,030	.	,714
IT1	102,30	130,370	,195	.	,704
IT28	102,04	131,575	,168	.	,706
IT23	102,37	149,396	-,406	.	,741
IT10	102,07	129,840	,310	.	,695
IT17	101,56	133,179	,213	.	,702

Anexo 6. Cuestionario de Agresión (AQ)

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

	Completamente falso	Bastante falso	Ni verdadero ni falso	Bastante verdadero	Completamente verdadero
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 7. Ficha Técnica del Cuestionario de Agresión (AQ)

Variable	Agresividad
Nombre Original	Cuestionario de agresión
Adaptación	Matalinares et al. (2012)
Autor	Buss y Perry
Procedencia	Lima, Perú
Administración	Individual y/o colectiva
Ítems	29 ítems
Tipo de escala	Tipo Likert, escala del 1 al 5 Completamente falso (1), Bastante falso (2), Ni verdadero ni falso (3), Bastante verdadero (4), Completamente verdadero (5)
Duración	20 minutos aprox.
Aplicación	Adolescentes
Dimensiones	Agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira.
Validez	0.836
Confiabilidad	Confiable
Escala de medición	Ordinal
Adaptación regional	En Tumbes, se evaluó la validez y confiabilidad del instrumento mediante un juicio de expertos y una prueba piloto con 27 adolescentes. El coeficiente de Cronbach fue 0.910, indicando alta confiabilidad. Además, el índice V de Aiken y un KMO de 1 confirmaron la validez del instrumento para medir la agresividad en adolescentes de la región.

Anexo 8. Proceso de validez y/o confiabilidad

JUEZ 1

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ALEXANDER ORDINOLA LUNA

Especialidad del validador: PSICOLOGIA EDUCATIVA.


Octubre del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los


Firma del Experto validador
PSICOLOGO
C.P.S.P. N° 13776

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos. Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

JUEZ 2

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MARILYN YANINA CULQUI PALMA.

Especialidad del validador:

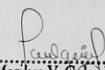

Octubre del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mag. Marilyn Y. Culqui Palma
 Psicóloga
C.Ps.P. 17946

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

JUEZ 3

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: GLORIA ELIZABETH IMÁN TINEO.

Especialidad del validador:


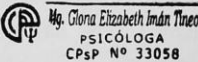
Octubre del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los

Hg. Gloria Elizabeth Imán Tineo
PSICÓLOGA
CPSP N° 33058

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

JUEZ 4

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ROSITA ELIZABETH VARGAS VILELA.

Especialidad del validador:


Octubre del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dra. Rosita Elizabeth Vargas Vilela
PSICOLOGA
C.PS.PN° 20947

Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

JUEZ 5

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ELIZABETH EDELMIRA BRAVO BARRETO.

Especialidad del validador: *Psic. Educativa*

Noviembre del 2024

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


ELIZABETH E. BRAVO BARRETO
PSICOLOGA
C.P. 1702
Firma del Experto validador

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Confiabilidad del Cuestionario de Agresión (AQ)

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,910	,909	28

Resumen de procesamiento de casos

Casos	N		%
	Válido	Excluido ^a	Total
	27	0	100,0
			,0
	27		100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media	Varianza de escala	Correlación total de elementos	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach
IT1	79,96	341,499	,392	.	,909
IT5	80,30	340,370	,507	.	,907
IT9	79,67	333,615	,571	.	,906
IT13	80,26	333,353	,528	.	,906
IT17	79,59	337,789	,612	.	,905
IT21	80,11	336,333	,545	.	,906
IT24	80,07	357,148	,157	.	,912
IT27	80,59	349,328	,260	.	,911
IT29	80,26	336,046	,476	.	,907
IT12	79,41	332,558	,596	.	,905
IT6	79,74	339,199	,568	.	,906
IT10	79,70	337,601	,563	.	,906
IT14	80,04	333,806	,539	.	,906
IT18	80,00	330,385	,670	.	,904
IT4	80,89	346,641	,453	.	,908
IT8	79,44	333,026	,669	.	,904
IT16	79,30	332,832	,687	.	,904
IT20	79,56	344,256	,404	.	,908
IT23	79,74	347,199	,317	.	,910
IT26	79,44	333,487	,553	.	,906
IT28	79,22	347,256	,347	.	,909
IT3	79,37	351,934	,232	.	,911
IT7	79,59	339,174	,621	.	,905
IT11	79,41	334,558	,541	.	,906
IT15	79,56	361,872	,040	.	,913
IT19	79,85	329,823	,689	.	,903
IT22	79,96	331,345	,571	.	,906
IT25	79,96	336,806	,597	.	,905

Anexo 9. Autorización para el desarrollo de la investigación

CARTA DE AUTORIZACIÓN

LIC. FIDEL AUGUSTO PACHECO GUIMÁN

Director de la Institución Educativa N.º 001 José Lishner Tudela"

De mi mayor consideración:

Por medio de la presente, autorizo a las estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes, Kimberly Aldhana Vidal García y Georgina Samantha Yovera Requejo, responsables del proyecto de investigación titulado **"Apego emocional y agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024"**, correspondiente a su tesis para la obtención del título profesional en Psicología.

Entiendo que la participación de los estudiantes de los distintos grados y secciones de esta institución educativa será voluntaria, previa firma del consentimiento informado, e independiente de la presente autorización. Asimismo, comprendo que el estudio implica un manejo confidencial de la información, garantizando que los participantes no serán identificados. Los datos recolectados se utilizarán únicamente con fines académicos e investigativos.

Autorizo la aplicación de instrumentos de evaluación tales como cuestionarios, encuestas o pruebas psicométricas necesarias para el desarrollo del presente estudio. En caso de cualquier consulta respecto a la investigación, podrá contactarse directamente con las investigadoras responsables: Kimberly Aldhana Vidal García al N° 970844602 y Georgina Samanta Yovera Requejo al N°915253140.

La presente carta se firma en dos ejemplares: uno queda en poder de las investigadoras y el otro en poder de la Dirección de la institución educativa, a fin de formalizar el permiso para la ejecución del estudio.

Noviembre, 2024

Atentamente,



Prof. Jose Rujel Atocha
SUB DIRECTOR

Anexo 10. Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS
DE JUNÍN Y AYACUCHO"

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto, nos presentamos como **Kimberly Aldhana Vidal García**, con DNI N° 73433299, y **Giorgina Samantha Yovera Requejo**, con DNI N° 76908740. Ambas somos estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes. En la actualidad estamos realizando un trabajo de investigación titulado "**Apego emocional y agresividad en adolescentes de una institución pública del distrito de Tumbes, 2024**"; con el objetivo de determinar la relación entre dichas variables, para ello quisiera contar con su autorización para contar con la valiosa participación de su hijo(a) en la presente investigación. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Cuestionario de apego ~~CaMir~~ - R adaptado por Espinoza (2018) y Cuestionario de agresividad adaptado por ~~Matalinares & Yaringaño~~ (2012), con el fin de medir las variables antes mencionadas.

De aceptar participar en la investigación, todos los datos que se recojan, serán estrictamente anónimos de carácter privados. Además, los datos recogidos serán absolutamente confidencial y solo se usarán para fines de investigación.

Yo..... con
DNI N°, tras haber leído y comprendido el consentimiento informado, acepto participar en el estudio llevado a cabo por las estudiantes Kimberly Aldhana Vidal García y Giorgina Samantha Yovera Requejo. Acepto que la información proporcionada será manejada con estricta confidencialidad y anonimato, y será utilizada exclusivamente con fines de investigación.

FIRMA

Anexo 11. Asentimiento Informado



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS
DE JUNÍN Y AYACUCHO"

ASENTIMIENTO INFORMADO

Nos permitimos presentarnos: somos Kimberly Aldhana Vidal García y Giorgina Samantha Yovera Requejo, estudiantes del programa de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes. En el marco de la elaboración de nuestra tesis titulada "Apego emocional y agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas Públicas de la provincia de Tumbes", nos encontramos desarrollando una serie de actividades de investigación, entre ellas la aplicación de dos instrumentos de medición a adolescentes del nivel secundario.

El propósito de este estudio es obtener datos relevantes para la comprensión de los temas mencionados, los cuales serán tratados con la máxima confidencialidad y de acuerdo con los principios éticos de anonimato, garantizando en todo momento la protección de la identidad e integridad de los participantes.

De este modo, le extendemos una cordial invitación a participar de manera voluntaria en este proceso. El tiempo estimado para la aplicación de cada cuestionario es de aproximadamente 20 minutos. En caso de aceptar nuestra solicitud, le solicitamos amablemente que las respuestas en ambos cuestionarios sean sinceras y verídicas, ya que esto contribuirá significativamente al desarrollo de nuestra investigación.

Agradecemos de antemano su disposición y colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación:

Si

No

Anexo 12. Resolución de designación de jurado



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"

RESOLUCIÓN N° 301-2024/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 24 de octubre de 2024.

VISTO: El expediente virtual N° 2519, del 02 de octubre, correspondiente al OFICIO N°162-2024/UNTUMBES-FACSO.U.INV-MBE, mediante el cual la directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Sociales, alcanza, para su reconocimiento y designación de jurado, el proyecto de tesis titulado **"APEGO EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2024"**, presentado por las estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología, **KIMBERLY ALDHANA VIDAL GARCÍA** y **GIORGINA SAMANTHA YOVERA REQUEJO**, para optar el título profesional de Licenciadas en Psicología; y

CONSIDERANDO:

Que en conformidad con lo establecido en el numeral 45.2 del artículo 45° de la Ley Universitaria N°30220 y en el artículo 90° del Estatuto de esta Universidad, para optar el título profesional se requiere la presentación y sustentación de una tesis;

Que, en conformidad con lo expuesto, deviene procedente el reconocimiento del proyecto de tesis titulado **"APEGO EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2024"**, para efectos de su evaluación, como tal, por el jurado calificador que también se constituye con esta Resolución, en virtud de la propuesta formulada con el informe señalado en la referencia;

Que complementariamente a lo señalado en el considerando precedente, se impone la necesidad de efectuar, como corresponde, la designación del docente asesor de dicho documento académico;

Que, en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte resolutive;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: RECONOCER a las estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología, **KIMBERLY ALDHANA VIDAL GARCÍA** y **GIORGINA SAMANTHA YOVERA REQUEJO**, como autoras del proyecto de tesis titulado **"APEGO EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2024"**, presentado por dichas estudiantes.



RESOLUCIÓN N° 301-2024/UNTUMBES-FACSO-D.

ARTÍCULO SEGUNDO: CONSTITUIR el Jurado Calificador del proyecto de tesis titulado "APEGO EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2024" con la siguiente conformación:

Presidente : Dra. Wendy Jesus Catherin Cedillo Lozada.
Secretario : Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata.
Vocal : Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval.
Accesitario : Dra. Marilu Elena Barreto Espinoza.

ARTÍCULO TERCERO: DESIGNAR al Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval como **asesor**, y al Dr. Pedro Fre Infante Sanjinez como **coasesor** del proyecto de tesis titulado "APEGO EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2024", lo que se dispone en razón de lo señalado en la parte considerativa.

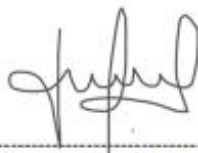
ARTÍCULO CUARTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 59° del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el incumplimiento de las funciones del jurado, el asesor o tesista, pueden solicitar el cambio del jurado.

ARTÍCULO QUINTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 56°, el tesista puede cambiar de asesor y/o coasesor (es) si no cumplen sus funciones, según el ítem a) del artículo 52° del presente reglamento.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el veinticuatro de octubre del dos mil veinticuatro.

REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval, Secretario Académico de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. C.
-RECTOR-VRACAD-OGCDA
-FACSO-DDH-DDT-DET-DEED
-DEED-DDPS-DEPS-DECC
-REG.TEC-Interesado-Archivo
DMMY/D.
CIHS/Sec. Acad



Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval
SECRETARIO ACADÉMICO

Anexo 13. Aprobación de proyecto de tesis.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

RESOLUCIÓN N° 507-2025/UNTUMBES-FACSO-D

Tumbes, 31 de diciembre de 2025.

VISTO: El expediente N° 4496-1, del 02 de diciembre de 2025, correspondiente al INFORME N°01-2025/UNTUMBES-FACSO-DAPS-WJCCL, mediante el cual el presidente del Jurado constituido con la RESOLUCIÓN N° 301-2024/UNTUMBES-FACSO-D, del 24 de octubre de 2024, alcanza el acta de aprobación del proyecto de tesis titulado "APEGO EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2024", presentado por las estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología, **KIMBERLY ALDHANA VIDAL GARCÍA** y **GIORGINA SAMANTHA YOVERA REQUEJO**, para optar el título profesional de Licenciadas en Psicología; y

CONSIDERANDO:

Que con la RESOLUCIÓN N° 301-2024/UNTUMBES-FACSO-D, del 24 de octubre de 2024, se reconoce a las estudiantes **KIMBERLY ALDHANA VIDAL GARCÍA** y **GIORGINA SAMANTHA YOVERA REQUEJO**, como autoras del proyecto de tesis titulado "APEGO EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2024", se constituye el Jurado Calificador y se designa al asesor de dicho documento académico;

Que, de lo consignado en el acta suscrita por los integrantes del indicado jurado, del 06 de enero de 2025, y que obra en el expediente señalado en la referencia, se desprende que el mencionado proyecto de tesis ha sido debidamente corregido por la mencionada estudiante y favorablemente evaluado para efectos de su correspondiente aprobación como proyecto de tesis;

Que teniendo en cuenta lo expuesto, deviene procedente la aprobación del indicado documento, con el carácter de proyecto de tesis y cuya evaluación debe continuar a cargo de los docentes miembros de ese mismo jurado calificador;

Que, en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente, en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte Resolutiva;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR el proyecto de tesis titulado: "APEGO EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2024", presentado por las estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología,



RESOLUCIÓN N° 007-2025-UNTUMBES-FACSO-D.

KIMBERLY ALDHANA VIDAL GARCÍA y GIORGINA SAMANTHA YOVERA REQUEJO, para optar el título profesional de Licenciadas en Psicología.

ARTÍCULO SEGUNDO: AUTORIZAR, la ejecución del proyecto de tesis denominado: "APEGO EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2024", presentado por las estudiantes de la escuela profesional de Psicología, **KIMBERLY ALDHANA VIDAL GARCÍA y GIORGINA SAMANTHA YOVERA REQUEJO**, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

ARTÍCULO TERCERO: RATIFICAR al Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval como **asesor**, y al Dr. Pedro Fre Infante Sanjinez en la condición de **coasesor** del proyecto de tesis titulado "APEGO EMOCIONAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2024".

ARTÍCULO CUARTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 59° del Reglamento de Tesis la Universidad Nacional de Tumbes, el incumplimiento de las funciones del jurado, el asesor o tesista, pueden solicitar el cambio del jurado.

ARTÍCULO QUINTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 58° del Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes, el tesista puede cambiar de asesor y/o coasesor (es) si no cumplen sus funciones, según el ítem a) del artículo 52° del presente reglamento.

ARTÍCULO SEXTO: COMUNICAR la presente Resolución a los docentes aquí nominados, al vicerrectorado académico y al instituto de investigación, lo dispuesto en la presente resolución para su conocimiento y las acciones que son de su propia competencia.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el treinta y uno de diciembre de dos mil veinticinco.

REGÍSTRESE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dra. ARMINA ISABEL MORAN BACA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Dr. Crithiam Jacob Hidalgo Sandoval, Secretario Académico de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
-RECTOR/WACAD-DGCOM
-FACSO-CDY-CDT-DEF-GEED
-GEED-DSPS-DSPS-DECC
-REG. TEC-Interesado-Rectora
-AMBIO
C.H.S/Sec. Acad.



Dr. Crithiam Jacob Hidalgo Sandoval
SECRETARIO ACADÉMICO