

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



**Gestión municipal y su relación con la responsabilidad social en
la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, 2025**

**Tesis para optar el título profesional de Licenciada en
Administración**

**Autoras: Sharia Jelitza, Maceda Garcia
Karen Yoseline, Coloma Noé**

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



**Gestión municipal y su relación con la responsabilidad social en la
Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, 2025**

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dr. Merino Velásquez, Jesús (presidente)

Código ORCID: 0000-0003-3301-4487

Mg. Ortiz Castro, Gerardo (secretario)

Código ORCID: 0009-0003-2814-4866

Mg. Guerrero García Galvani (vocal)

Código ORCID: 0000-0002-3151-806X

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



**Gestión municipal y su relación con la responsabilidad social en la
Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, 2025**

**Los suscritos declaramos que la tesis es original en su
contenido y forma**

Br. Maceda Garcia, Sharia Jelitza (Autora)

Código ORCID: 0000-0001-7223-4090

Br. Coloma Noé, Karen Yoseline (Autora)

Código ORCID: 0009-0006-9912-6755

Mg. Guerrero García, Galvani (Asesor)

Código ORCID: 0000-0002-3151-806X

Tumbes, 2026



"Año de la esperanza y el fortalecimiento de la democracia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
(presencial)

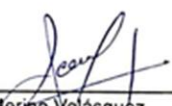
En Tumbes, a los doce días del mes de febrero del dos mil veintiséis, siendo las 9:30 horas, en el Auditorio Álvaro Camacho Sánchez de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tumbes, designados por RESOLUCIÓN N° 241-2025/UNTUMBES-FACECD, docentes: Dr. Jesús Merino Velásquez, (Presidente), Mg. Gerardo Ortiz Castro (Secretario) y Mg. Galvani Guerrero García (Vocal), reconociendo en la misma resolución además, al Docente Mg. Galvani Guerrero García como Asesor, se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis, titulada: "Gestión municipal y su relación con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, 2025.", para optar el Título Profesional de LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN, presentado por las bachilleres: SHARIA JELITZA MACEDA GARCIA y KAREN YOSLINE COLOMA NOÉ., Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte de las sustentantes y después de la deliberación, el jurado según el artículo N° 75 del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a las Bachilleres: APROBADO con calificativo BUENO.

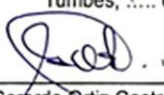
Se hace conocer a las sustentantes, que deberán levantar las observaciones finales hechas al informe final de tesis, que el jurado indica.


En consecuencia, quedan APROBADO para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título profesional de LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, en el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos, y, Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las 11 horas 42 minutos del mismo día, se dio por concluido el acto académico, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Tumbes, 12 de Feb del 2026


Dr. Jesús Merino Velásquez
DNI N° 00244035
Código ORCID N° 0000-0003-3301-4417
Presidente (a)


Mg. Gerardo Ortiz Castro
DNI N° 03580698
Código ORCID N° 0009-0003-2814-4866
Secretario (a)


Mg. Galvani Guerrero García
DNI N° 45101586
Código ORCID N° 0000-0002-3151-806X
Vocal

C.c:
Jurados (3)
Asesor (a)
Int.
Archivo (Decanato)

Sharia Jelitza Maceda García

IF. Maceda - Coloma MPT 2025-01-06 (1)

 TESIS 2026 I

Detalles del documento

Identificador de la entrega

tm:oid::3117:573822734

Fecha de entrega

1 abr 2026, 10:19 GMT-5

Fecha de descarga

8 abr 2026, 11:02 GMT-5

Nombre del archivo

IF. Maceda - Coloma MPT 2025-01-06 (1).docx

Tamaño del archivo

229.2 KB

78 páginas

17.790 palabras

103.560 caracteres



Mg. Guerrero García Galvani

ORCID: 0000-0002-3151-806X




8% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)
- Trabajos entregados
- Fuentes de Internet

Fuentes principales

- 0%  Fuentes de Internet
- 8%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Mg. Guerrero Garcia Galvani
ORCID: 0000-0002-3151-806X

Fuentes principales

- 0% Fuentes de Internet
- 8% Publicaciones
- 0% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Publicación	Pinto Luque, Candida. "Gerencia educativa y desempeño docente en las IEP de la ...	1%
2	Publicación	Godoy, Luis Beltran. "Incidencia de la responsabilidad social empresarial en las re...	<1%
3	Publicación	Pachon Gomez, Carolina. "Calidad de las Empresas del Sector Textil y de Confecci...	<1%
4	Publicación	Flores Velasquez, Idele. "Factores comportamentales y psicológicos asociados a L...	<1%
5	Publicación	Moreno Urquiza, Alicia Maria. "El control interno y su incidencia en la gestión de L...	<1%
6	Publicación	Venegas Pena, Nataly. "Competencias De Liderazgo Pedagogico Desarrolladas Po...	<1%
7	Publicación	Gutierrez Delgado, Claudia del Carmen. "Sistematizacion de dos experiencias de v...	<1%
8	Publicación	Ponce Andrade, Ana Lucia. "Instrumentalización de la Organización para la Perpe...	<1%
9	Publicación	Mestas Yucra, Daisy. "Uso de las TIC y el empoderamiento de las mujeres de la As...	<1%
10	Publicación	Fernandini Paredes, Giacomo Llanos Barrenechea, Oscar Paredes Castaneda, M...	<1%
11	Publicación	Francisca Castilla Polo, Dolores Gallardo Vázquez, Maria Isabel Sánchez Hernánde...	<1%

Mg. Guerrero García Galvani
ORCID: 0000-0002-3151-806X

12	Publicación	Sanchez Coello, Rolando. "Diagnostico del Estado de la Gestion con Enfoque de Re...	<1%
13	Publicación	Carrasquilla Zapata, Victoria Eliana Centeno Rangel, Karina. "La Responsabilida...	<1%
14	Publicación	López Lara, Maria Claudia. "Responsabilidad Social Empresarial y su Relación con ...	<1%
15	Publicación	Rueda Gómez, Julián Andrés. "Modelo Asociativo Entre Factores Predictores del D...	<1%
16	Publicación	Siguairó Mamani, Bernardo. "Influencia de la gestión pública municipal en la part...	<1%
17	Publicación	Igwebueze, Ebele Kezia. "Efficient Primary Education Service Delivery in the Local ...	<1%
18	Publicación	Vargas Irure, René Jesús. "La cultura organizacional en la Universidad Nacional d...	<1%
19	Publicación	Jorge Ceferino Eguizábal, Guillermo Rodrigo Vásquez Rojas. "Role of local govern...	<1%
20	Publicación	Agnieszka Malkowska, Agnieszka Telega, Michał Głuszak, Bartłomiej Marona. "Sp...	<1%
21	Publicación	Giovanna D'Inverno, Wim Moesen, Kristof De Witte. "Local government size and s...	<1%
22	Publicación	Thomas Zimmermann, Björn Braunschweig, Sebastian Henn. "Chapter 34-1 Das st...	<1%
23	Publicación	Brady Collins. "Place Branding and Its Discontents: The Politics and Management ...	<1%
24	Publicación	Lizandro Lui, Rafael Barbosa de Aguiar, Thayná Gomes Rosa, Gabriela Candido Fe...	<1%
25	Publicación	Valdéz Mamani, Janeth Angelica. "Impacto de la gestión pública en la ejecución d...	<1%

Mg. Guerrero García Galvani
ORCID: 0000-0002-3151-806X

26	Publicación	Lourdes Osorio Bayter, Francisco Salinas Ramos, Margot Cajigas Romero. "Respo...	<1%
27	Publicación	A M Barrera Garcia, H J Gallardo Pérez, M Vergel Ortega. "Pedagogical strategies ...	<1%
28	Publicación	Otero Reyes, Nilda I.. "La interaccion pedagogica y Su Efecto En La retencion De L...	<1%
29	Publicación	Daisy Del Aguila, Freddy Córdova, Christopher Díaz, Carolina Sanchez, Tomy Solis, J...	<1%
30	Publicación	FRANCISCO JAVIER RODRÍGUEZ SÁNCHEZ. "Propuesta metodológica para la mejor...	<1%
31	Publicación	Luz Natalia Álvarez-Rojas, Ana Cecilia Napán-Yactayo. "Gestión de la motivación e...	<1%
32	Publicación	Marta Gross, Ada Wolny-Kucińska. "Public real estate resource - A burden or a so...	<1%
33	Publicación	Pamela Y. Vélez-Terreros, David Romero-Estévez, Gabriela S. Yáñez-Jácome. "Micr...	<1%
34	Publicación	Barrios Felices, Yuner Martin Huaman Alexander, Martin Perona Ponce Quiroz...	<1%
35	Publicación	Bartolomé Marco-Lajara, Patrocinio Zaragoza-Sáez, Javier Martinez Falcó, Luis A. ...	<1%
36	Publicación	Stacey A. Hall. "Routledge Handbook of Sport Security", Routledge, 2025	<1%

Mg. Guerrero Garcia Galvani
ORCID: 0000-0002-3151-806X

DEDICATORIA

A Dios, por guiarme por el camino del éxito académico

Con todo amor a mis padres, por ser los pilares de mi formación en valores y convertirme en buena persona para la sociedad, va dedicado también a mis hijas que son mi mayor inspiración.

Sharia Jelitza

DEDICATORIA

A Dios, por guiarme y brindarme sabiduría y fortaleza espiritual para concretizar esta obra académica.

A mis padres, con mucho cariño y respeto por brindarme una educación con valores y hacer de mi persona una buena ciudadana y profesional y con gran vocación de servicio.

Karen Coloma

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de Tumbes, por ser fuente de oportunidades académicas y profesionales.

A mi asesor, Mg. Guerrero García, Galvani, por su aporte académico en este trabajo investigativo.

Sharia Jelitza y Karen Yoseline

Las autoras

INDICE

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	xii
INDICE.....	xiii
INDICE DE TABLAS.....	xiv
INDICE DE ANEXOS.....	xv
RESUMEN.....	xvi
ABSTRACT.....	xvii
I. INTRODUCCIÓN.....	18
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	23
2.1. Bases teórico -científicas.....	23
2.2. Antecedentes.....	35
2.3 Definición de términos básicos.....	41
III. MATERIALES Y MÉTODOS.....	43
3.1. Hipótesis.....	43
3.2 Tipo de estudio y diseño de contrastación de hipótesis.....	43
3.3. Población, muestra y muestreo.....	44
3.4. Métodos, técnicas e instrumentos.....	47
3.5. Procesamiento y análisis.....	49
3.6. Validez y confiabilidad del instrumento.....	51
3.7. Definición y operacionalización de variables.....	52
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	55
4.1 Resultados.....	55
4.2 Discusión.....	66
V. CONCLUSIONES.....	72
VI. RECOMENDACIONES.....	74
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	75
ANEXOS.....	79

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. población laboral de trabajadores administrativos nombrado de la municipalidad provincial de Tumbes	45
Tabla 2. Distribución muestral de trabajadores administrativos nombrados	46
Tabla 3. Fiabilidad de variable gestión municipal	52
Tabla 4. Fiabilidad de variable responsabilidad social	52
Tabla 5. Operacionalización de variables.....	53
Tabla 6. Niveles de Interpretación por puntaje	54
Tabla 7. Nivel de gestión municipal y responsabilidad social	55
Tabla 8. Correlación entre gestión municipal y responsabilidad social	56
Tabla 9. Nivel de planeación y responsabilidad social	57
Tabla 10. Correlación entre la planeación y responsabilidad social	59
Tabla 11. Nivel de organización y responsabilidad social	60
Tabla 12. Correlación entre la organización y responsabilidad social	61
Tabla 13. Nivel de la dirección y responsabilidad social	62
Tabla 14. Correlación entre la dirección y responsabilidad social	63
Tabla 15. Nivel de control y responsabilidad social.....	64
Tabla 16. Correlación entre el control y responsabilidad social.....	65

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.....	80
Anexo 2. Instrumento de medición: Gestión municipal.....	81
Anexo 3. Instrumento de medición: Responsabilidad social	83
Anexo 4. Análisis de fiabilidad de las variables	85
Anexo 5. Ficha de extracción documental.....	91
Anexo 6. Fiabilidad de las variables por dimensión.....	92
Anexo 7. Validación de contenido	93

RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la gestión municipal y la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, durante el año 2025. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo–correlacional y con un diseño no experimental de corte transversal. La metodología incluyó la aplicación de dos cuestionarios estructurados, validados mediante juicio de expertos y con adecuados niveles de confiabilidad. La población estuvo conformada por los trabajadores de la municipalidad, y la muestra fue de 101 colaboradores seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. El análisis permitió identificar que la gestión municipal presenta niveles medios y altos en sus dimensiones principales, mientras que la responsabilidad social muestra un comportamiento similar. El resultado inferencial más relevante evidenció una correlación positiva moderada y significativa entre la gestión municipal global y la responsabilidad social ($\rho = 0.696$), lo que confirma que el fortalecimiento de los procesos internos influye directamente en la capacidad institucional para desarrollar acciones sociales, económicas y ambientales. En conclusión, la investigación demuestra que la gestión municipal constituye un factor determinante para el desarrollo de la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes. La planificación, la organización y el control institucional se consolidan como los componentes que más contribuyen a este vínculo, mientras que la dimensión dirigir requiere ser fortalecida para lograr una articulación más efectiva con las acciones de responsabilidad social orientadas al bienestar de la población.

Palabras clave: Gestión municipal, responsabilidad social, planeación, organización, dirección, control, resiliencia, eficiencia

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between municipal management and social responsibility in the Provincial Municipality of Tumbes, Tumbes region, during the year 2025. The study was conducted using a quantitative approach, descriptive–correlational in scope, and a non-experimental cross-sectional design. The methodology included the application of two structured questionnaires, validated through expert judgment and demonstrating adequate reliability levels. The population consisted of the municipality’s workers, and the sample was composed of 101 collaborators selected through non-probabilistic convenience sampling. The analysis showed that municipal management presents medium and high levels across its main dimensions, while social responsibility exhibits a similar pattern. The most relevant inferential result revealed a moderate and significant positive correlation between overall municipal management and social responsibility ($\rho = 0.696$), confirming that strengthening internal processes directly enhances the institution’s capacity to develop social, economic, and environmental actions. In conclusion, the study demonstrates that municipal management is a determining factor in the development of social responsibility within the Provincial Municipality of Tumbes. Planning, organization, and institutional control emerge as the components that contribute most to this relationship, whereas the directing dimension requires strengthening to achieve a more effective alignment with social responsibility actions aimed at improving the well-being of the population.

Keywords: Municipal management, social responsibility, planning, organization, direction, control, resilience, efficiency

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo sostenible de los territorios depende en gran medida de la eficiencia y transparencia de la gestión municipal, así como de su capacidad para promover la participación ciudadana y el bienestar social. En el Perú, los gobiernos locales tienen la responsabilidad de administrar los recursos públicos con un enfoque de equidad, sostenibilidad y responsabilidad social, garantizando así una adecuada calidad de vida para sus habitantes. Sin embargo, en muchas municipalidades, persisten desafíos relacionados con la planificación, ejecución y evaluación de políticas públicas orientadas al desarrollo social.

La Municipalidad Provincial de Tumbes (MPT), no es ajena a estas problemáticas. En los últimos años, se han identificado deficiencias en la articulación entre la gestión municipal y las acciones de responsabilidad social, lo que ha generado una baja eficiencia en la ejecución de programas sociales, una limitada participación ciudadana en la toma de decisiones y una percepción de desconfianza en la administración pública. La falta de estrategias sostenibles, la insuficiente asignación de presupuesto a proyectos de impacto social y la carencia de mecanismos efectivos de rendición de cuentas han dificultado el cumplimiento de los objetivos municipales en materia de responsabilidad social.

El objetivo del estudio es analizar la relación entre la gestión municipal (GM) y la responsabilidad social (RS) en la Municipalidad Provincial de Tumbes, identificando los principales factores que inciden en la problemática y proponiendo estrategias para fortalecer la administración pública en beneficio de la comunidad. Para ello, se utiliza un enfoque metodológico basado en el análisis de documentos normativos, entrevistas a actores clave y la evaluación de indicadores de gestión y responsabilidad social.

El desarrollo de esta investigación permite aportar información relevante para mejorar la gestión municipal, promoviendo prácticas más eficientes y transparentes que fomenten la participación ciudadana y la sostenibilidad social. Además, se espera que

los hallazgos obtenidos sirvan como referencia para futuras investigaciones y propuestas de políticas públicas que contribuyan al fortalecimiento de la administración local en el distrito de Tumbes y en otros municipios con características similares. Con este estudio, se busca generar una reflexión crítica sobre la importancia de una gestión municipal comprometida con la responsabilidad social, destacando la necesidad de implementar estrategias innovadoras y sostenibles que permitan mejorar la calidad de vida de la población y garantizar un desarrollo más equitativo y participativo.

En la actualidad, la gestión municipal es un elemento fundamental en el desarrollo económico, social y ambiental de los distritos y provincias del Perú. Las municipalidades, como principales entes de gobierno local, tienen la responsabilidad de administrar los recursos públicos de manera eficiente, transparente y equitativa, promoviendo el bienestar de la población y garantizando el cumplimiento de los principios de buen gobierno. Dentro de este marco, la responsabilidad social municipal emerge como un eje clave que busca fortalecer la relación entre el Estado y la comunidad, fomentando la participación ciudadana, el desarrollo sostenible y la mejora en la calidad de vida de los ciudadanos.

La Municipalidad Provincial de Tumbes, ubicada en la región Tumbes, se han identificado diversas problemáticas que afectan la gestión municipal y su relación con la RS, generando un impacto negativo en el desarrollo local. A pesar de que las políticas de descentralización en el país han otorgado mayor autonomía a los gobiernos locales, aún persisten deficiencias en la implementación de programas sociales, en la ejecución de proyectos orientados al bienestar de la población y en la promoción de iniciativas que involucren activamente a la comunidad en la toma de decisiones.

Uno de los problemas más críticos que enfrenta la municipalidad es la débil articulación entre la gestión municipal y las acciones de responsabilidad social, lo que genera una brecha entre las necesidades de la población y las estrategias adoptadas por la administración local. Se han reportado dificultades en la asignación y ejecución del

presupuesto destinado a programas sociales, lo que repercute en la baja cobertura y calidad de los servicios públicos esenciales, tales como saneamiento, salud, educación y desarrollo económico. Esto, a su vez, se traduce en una percepción de ineficiencia y falta de compromiso por parte de las autoridades locales.

Asimismo, se observa una limitada participación de la sociedad civil en los procesos de formulación, seguimiento y evaluación de políticas públicas municipales. La escasa promoción de espacios de diálogo y concertación entre la municipalidad y los actores comunitarios ha debilitado la confianza en la gestión pública, reduciendo el involucramiento de la ciudadanía en la planificación de iniciativas de desarrollo local. La falta de transparencia en la rendición de cuentas y la percepción de corrupción también han afectado la legitimidad de la municipalidad, generando desconfianza en la población y desmotivación en los sectores más vulnerables que dependen de programas sociales para mejorar sus condiciones de vida.

Otro factor relevante es la falta de estrategias sostenibles de responsabilidad social municipal, las cuales deberían incluir políticas de inversión social con enfoques a largo plazo. En muchas ocasiones, las acciones de responsabilidad social llevadas a cabo por la municipalidad han sido esporádicas, respondiendo a intereses políticos de corto plazo en lugar de estar alineadas con un plan estratégico de desarrollo sostenible. Esto ha derivado en la ejecución de proyectos poco sostenibles y en la ausencia de indicadores claros para medir el impacto real de las políticas municipales en la población.

Por otro lado, las dificultades administrativas y la limitada capacidad de gestión de los funcionarios municipales también representan un desafío en la implementación efectiva de programas de responsabilidad social. La falta de capacitación y especialización en gestión pública, así como la alta rotación de personal en los cargos administrativos, han generado inconsistencias en la planeación y ejecución de políticas locales. Esta problemática se ve agravada por la insuficiente digitalización y

modernización de los sistemas administrativos, lo que limita la eficiencia en los procesos de gestión y atención a la ciudadanía.

En este contexto, resulta imperativo analizar a profundidad la relación entre la gestión municipal y la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, con el fin de identificar los factores que inciden en la problemática y proponer estrategias de mejora que permitan fortalecer el rol de la municipalidad como promotora del desarrollo social. Este estudio permitirá comprender las dinámicas de interacción entre el gobierno local y la comunidad, evaluando el grado de cumplimiento de los principios de responsabilidad social en la administración pública y su impacto en la calidad de vida de los ciudadanos del distrito.

La realidad problemática descrita nos induce a plantear como problema general: ¿Cuál es la relación de la gestión municipal con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, 2025?, con los problemas específicos: 1. ¿Cuál es la relación de la planeación con la responsabilidad social en la MPT?, 2. ¿Cuál es la relación de la organización con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes?, 3. ¿Cuál es la relación de la dirección con la responsabilidad social en la MPT?, 4. ¿Cuál es la relación del control con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes?

La presente investigación sobre gestión municipal y su relación con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, 2025, es necesaria debido a la creciente importancia de la responsabilidad social en la gestión pública. En el contexto actual, las municipalidades no solo deben cumplir con funciones administrativas y normativas, sino que también tienen el deber de responder a las necesidades sociales de la población, promoviendo el desarrollo sostenible y la participación ciudadana. Sin embargo, en muchas ocasiones, la responsabilidad social en la gestión municipal no es aplicada de manera efectiva, lo que puede generar una percepción negativa de la gestión y afectar el bienestar de la comunidad.

Los beneficios de esta investigación radican en la posibilidad de identificar los factores que influyen en la implementación de políticas de responsabilidad social dentro del gobierno local. A través del análisis y la evaluación de la gestión municipal en Tumbes, se podrá formular recomendaciones que permitan mejorar la eficiencia y efectividad de las estrategias de responsabilidad social, promoviendo una mayor transparencia y compromiso con la ciudadanía.

Los principales beneficiarios serán tanto las autoridades y funcionarios municipales, quienes podrán contar con herramientas y estrategias para fortalecer la gestión pública, como la población del distrito de Tumbes, que se verá favorecida con una administración más responsable y orientada al desarrollo social. Adicionalmente, esta investigación servirá como referencia para futuras investigaciones académicas y estudios sobre gestión municipal y responsabilidad social.

Finalmente, los usuarios directos de esta investigación serán las autoridades locales, funcionarios municipales y actores sociales involucrados en la toma de decisiones dentro del distrito de Tumbes. También será de utilidad para académicos, estudiantes e investigadores interesados en temas de gestión pública y responsabilidad social, así como para organizaciones que promuevan el desarrollo comunitario en la región de Tumbes.

La investigación plantea como objetivo general: Determinar la relación de la gestión municipal con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, 2025. Con los objetivos específicos: 1. Explicar la relación de la planeación con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes. 2. Determinar la relación de la organización con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes. 3. Establecer la relación de la dirección con la responsabilidad social en la MPT. 4. Determinar la relación del control con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Bases teórico -científicas

Gestión administrativa

Ivancevich, Lorenzi y Skinner (1996) sustentan:

La gestión es un proceso que comprende determinadas funciones y actividades laborales que los gestores deben llevar a cabo a fin de lograr los objetivos de la empresa. En la gestión, los directivos utilizan ciertos principios que les sirven de guía en este proceso. La perspectiva de la gestión desde el punto de vista de las personas tiene otro significado adicional. Se refiere a la importancia de los empleados con los que el gestor trabaja y a los que dirige en el cumplimiento de los objetivos de la organización. Las personas son la sangre que da la vida a la organización.

Funciones administrativas.

Los gerentes que desempeñan la función de planeación definen las metas, fijan las estrategias para alcanzarlas y trazan planes para integrar y coordinar las actividades. Los gerentes también son responsables de disponer el trabajo para conseguir las metas de la organización. Llamamos organización a esta función. Cuando los gerentes organizan, determinan qué tareas hay que hacer, quién las hace, cómo se agrupan, quién rinde cuentas a quién y dónde se toman las decisiones. (Koontz, Werhrich, y Cannice, 2012)

En todas las organizaciones hay personas y el gerente debe trabajar con ellas y a través de ellas para alcanzar las metas de la organización. Esta es la función de dirección. Los gerentes dirigen cuando motivan a sus subordinados, influyen

en los individuos y los equipos mientras hacen su trabajo, eligen el mejor canal de comunicación o de cualquiera otra manera se ocupan del comportamiento de los empleados. La última función de la administración es la de control. Después de fijar las metas (planeación), formular los planes (planeación), decidir el esquema estructural (organización) y contratar, capacitar y motivar al personal (dirección), es preciso evaluar si las cosas van como estaba previsto. Hay que comparar el desempeño real con las metas fijadas con antelación. Si hay desviaciones significativas, es deber de la administración retomar las riendas del desempeño. Este proceso de vigilar, comparar y corregir es lo que entendemos por la función de control. (Koontz, Werhrich, y Cannice, 2012)

Gestión Municipal

Según la Ley Orgánica de Municipalidades (2003)

En el artículo 32; se contempla que la acción municipal está asociada a brindar una eficiente y adecuada prestación de servicios hacia su localidad, en la cual se les colme sus expectativas, se les brinde todos los servicios para su bienestar y salud y así reflejar una municipalidad que trabaja en bienestar de la ciudadanía y área marcar su propia característica ante las demás. (LOM 27972, 2003)

Los autores Eytayo y Alani (2019) sostienen:

Es el monitoreo de todos los procesos que pueden suceder en las municipalidades, es decir coordinar y organizar mejoras para así poder tener mejores resultados. Es el cumplimiento de las políticas públicas establecidas dentro del marco del planeamiento estratégico para el desarrollo nacional, priorizando las necesidades que beneficien a los habitantes de una comunidad local en base a importantes cambios que se realizan por la administración pública. (Eytayo y Alani, 2019)

Loboda y Rosen (2018) indican:

Que la importancia de imponer una correcta gestión municipal conlleva diversas acciones, las cuales tienen consecuencias sobre la comunidad y el desarrollo del órgano público, pues la gobernabilidad debe contar con una destreza satisfactoria y compromiso institucional con los ciudadanos que requieren la protección a su bienestar y seguridad vital. Del mismo modo, este permite crear un lazo entre el residente y el estado, generando una confianza y viabilidad. (Loboda y Rosen, 2018)

Benito et al. (2021) explicaron que las características principales que debe poseer una correcta gestión municipal brindados por entidades públicas, liderazgo democrático, calidad en las decisiones de los municipios y alternativas tomadas en cuenta para satisfacer las necesidades de los pobladores.

Acorde a las dimensiones de la primera variable, se tiene a la dimensión ejecución de ingresos, donde Gotze y Hartmann (2021),

Explicaron que la ejecución de los ingresos se basa en cuatro criterios significativos para la municipalidad, aquellos son: administrativo, financiero, legal y un criterio específico referente a la categorización que se brinde. Por lo tanto, los ingresos son considerados como un elemento factible en la actividad gubernamental, donde se recopila información a nivel privado y público, requiriendo una transparente y correcta gestión.

Janousková y Sobotovicová (2019) sostiene “La ejecución de los ingresos municipales es originaria de la comercialización de bienes y distribución de servicios que son prestados a la comunidad u otras entidades, dentro de ella se encuentra las inversiones, aportaciones, traspaso financiero y la clasificación de ellos créditos”.

Para Reina (2021)

Interpretaron que la correcta ejecución de ingresos es importante para mantener la estabilidad dentro de la municipalidad, dado a que se requiere de diversas acciones que necesitan una mejora constante, por ende, los ingresos se conceptualizan en los municipios a partir de la comercialización de los bienes mostrencos, la supervisión en el control interno, la recolección de deudas y otros medios.

Por otro lado, a la dimensión ejecución de gastos, el autor Dib (2021), “la ejecución de los gastos dentro de una municipalidad se distribuye en diversos sectores, como lo administrativo, social, compromisos por pagar y argumentar, los proyectos sociales que son desarrollados en la actividad financiera enfocada en promover la mejoría de la comunidad”.

Sánchez (2020),

Comentó que los gastos deben ser autorizados por los funcionarios adecuados que se encuentran efectuados en los ingresos, por ende, existe un cálculo establecido para delimitar los costos y otros costos que influyen en el planeamiento de acción determinado, con el fin de poder crear un correcto presupuesto municipal como factor legal.

Bravo y Sánchez (2021)

Comentaron que los gastos municipales forman parte de la gestión financiera, donde se puede emplear los componentes requeridos para su adecuado procesamiento de datos, ya sea una tasa de crecimiento anual, determinar el valor actual y real de los gastos, calcular el gasto per cápita y establecer un balance financiero.

Vargas y Zavaleta (2020)

Explicaron que la ejecución de los gastos municipales presenta cualidades que se vincula con la participación de los gastos totales, donde sea posible proyectar la posibilidad de respuesta presupuestal, tomando en cuenta la diferenciación con otros municipios que conforman parte del gobierno local.

Asimismo, la dimensión sistema operativo institucional, los autores Dagiliené et al. (2021), “explicaron, es una herramienta empleada para administrar correctamente las actividades que son efectuadas en diversas épocas a nivel anual, con ella es viable la consolidación satisfactoria de sus objetivos de la organización”.

Tomor et al. (2021)

Manifestaron que el sistema o plan operativo institucional contribuye a la definición de armonizar la serie de propuestas y metas que desean cumplirse en la comunidad en contribución de las acciones realizadas por el gobierno local, donde sea posible mantener operativas los proyectos y planes ideados.

D’Inverno et al. (2020),

Dijeron que la importancia de poseer un sistema operativo es el poder desarrollar todas las actividades previamente establecidas en una institución, tomando en cuenta las estrategias que se plantearon en un inicio, así como poder realizar constantes cambios y mejoras con el objetivo de consolidar satisfactoriamente sus metas.

Muczynski (2020)

Explicó que las características que disponen a un eficaz sistema operativo institucional son las actividades planificadas a nivel anual, donde se determine cuáles son los presupuestos y se añadan otros objetivos que puedan alcanzar

a ser cumplidos en caso el nivel de desempeño y rentabilidad se encuentra en ascenso dentro de la institución pública.

Responsabilidad social (RS)

Comisión Europea (2011) en su Libro Verde de la Comisión Europea para fomentar un marco europeo para la responsabilidad social en Europa; se refiere:

A la responsabilidad de las empresas por su impacto en la sociedad y hace un informe expreso a la necesidad de favorecer a todas las partes interesadas para integrar las inquietudes sociales, medioambientales y éticas, el respeto de los derechos humanos y las inquietudes de los clientes en sus operaciones empresariales y su estrategia básica. (p. 7) (Comisión Europea, 2011, p. 7)

Díaz y Fernández (2016) dicen la práctica de la RS, pretende:

Mantener en cuenta tanto las exigencias como expectativas de los stakeholders formando parte de políticas voluntarias, programas, actividades y estrategias con el fin de mitigar aquellos efectos negativos de las actividades de la empresa sobre el entorno. En el enfoque stakeholders, la empresa encauza su atención en todas las partes interesadas es decir clientes, empleados, medioambiente, sociedad, etc., y el enfoque shareholder que centra su cuidado en los intereses de los accionistas de la empresa. Entonces por un lado se encuentra la postura que afirma que la verdadera responsabilidad social de la empresa consiste en aumentar su beneficio económico con el fin de contribuir a la creación de la riqueza para la sociedad dejando de lado la ética y la RS y por otro lado la postura de la RS como fuente de ventaja competitiva que pretende adelantarse a algún tema de interés y preocupación social que puede hacer que una empresa se adecue a las nuevas exigencias de sus clientes antes que sus competidores. (p. 92) (Díaz & Fernández, 2016)

Responsabilidad Social: “Es el compromiso con los grupos de interés de la sociedad que tienen los diferentes negocios. Los negocios socialmente responsables maximizando sus efectos positivos en la sociedad y minimizando los efectos negativos” (Bateman y Scott, 2009, p. 181).

Robbins y Coulter (2014)

La RS es la intención que tiene una empresa, más allá de lo que determinan sus obligaciones legales y económicas, de hacer lo correcto y actuar de forma que la sociedad resulte beneficiada. Nuestra definición da por sentado que la empresa obedece las leyes y se ocupa de satisfacer a sus accionistas, pero su actividad se ve determinada por un imperativo ético que la lleva a hacer aquello que mejora a la sociedad en lugar de empeorarla. En otras palabras, si la organización es socialmente responsable, hará lo correcto por la sencilla razón de que considera que hacerlo es su obligación ética. (p. 159)

“Es la obligación de la gerencia de hacer elecciones y emprender acciones que contribuirán al bienestar y los intereses de la sociedad y de la organización” (Daft y Marcic, 2010, p. 130).

Koontz, Wehrich y Cannice (2012)

Considerar seriamente el efecto de las acciones de la compañía en la sociedad. “Un concepto más reciente, pero similar al de responsabilidad social, es el de sensibilidad social, que en términos sencillos significa la capacidad de una empresa para relacionar sus operaciones y políticas con el entorno social de forma que sean benéficas para empresa y sociedad”. “Ambas definiciones se enfocan a las empresas, pero deben extenderse para incluir a organizaciones distintas a las privadas y abarcar a las relaciones internas. La principal diferencia entre responsabilidad y sensibilidad sociales es que la última supone acciones y formas de instrumentar las respuestas

de la empresa. En esta discusión los términos se usarán indistintamente”. (p. 45) (Koontz, Welhrich, y , Cannice, 2008, p. 45)

Las responsabilidades sociales pueden entrar en diferentes categorías específicas: Las responsabilidades económicas “de los negocios son las de producir bienes y servicios que la sociedad desea a un precio que permita perpetuar el negocio y cumplir con las obligaciones que tienen con sus inversionistas”. Las responsabilidades legales “son la obediencia de las leyes locales, estatales, e internacionales. Las leyes que afectan a las empresas antes mencionadas cubren una gran gama de requerimientos que van desde el retorno de los impuestos hasta los estándares de seguridad para los trabajadores”. Las responsabilidades éticas “incluyen otras expectativas sociales no descritas en leyes”. Finalmente, las responsabilidades filantrópicas “son comportamientos y actividades adicionales que la sociedad encuentra deseables y que son apoyadas por los valores de la compañía”. (Bateman y Scott, 2009, p. 182)

“Grupo de interés, “cualquier grupo dentro o fuera la organización que tiene un interés en el desempeño de esta” (Daft y Marcic, 2010, 131).

Cada uno de ellos tiene un criterio de sensibilidad distinto debido a que posee intereses diferentes en la organización. Algunos grupos de interés consideran que este tipo de comportamiento corporativo es responsable, debido a que la mayor eficiencia beneficia a los clientes. El desempeño de la organización afecta a los grupos de interés, pero éstos también pueden tener un considerable efecto en el desempeño y el éxito en la organización. Otros grupos de interés son el gobierno y la comunidad, que se ha vuelto cada vez más importante en años recientes. La comunidad incluye el gobierno local, a los entornos tanto natural como físico y la calidad de vida que se proporciona a los residentes. Los grupos de interés especial, otro grupo de interés más pueden incluir asociaciones comerciales, comités

de acción política, asociaciones profesionales, y consumidores. (Daft y Marcic, 2010, 131)

La dimensión de RS ha sido considerada como una variable de segundo orden, dado que teóricamente está formada por otras tres dimensiones suficientemente diferenciadas y que tampoco son directamente observables: la dimensión económica, la social y la medioambiental. (Gallardo y Sánchez, 2013, p.21)

La dimensión económica “tiene aspectos relacionados con los clientes, la calidad de los productos y servicios, la ampliación de mercados o el tratamiento de las quejas, gestión de proveedores, la estabilidad de las relaciones o la preferencia por lo local. La dimensión social incluye aspectos relacionados con los trabajadores como igualdad, conciliación laboral y familiar, la comunicación y participación en la empresa o la salud laboral, aspectos relacionados con la sociedad como la creación de empleo, la atención a la discapacidad o las relaciones con las organizaciones no gubernamentales. Y la dimensión medioambiental temas relacionados con la minimización de los impactos, el ahorro energético y la protección del medio ambiente”. (Gallardo y Sánchez, 2013, p.21)

La Comisión Europea (2011) sostiene, “La RS, es la integración prudencial, por parte de las organizaciones corporativas, de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones económicas y/o comerciales y sus relaciones con sus representantes y/o actores sociales” (p. 7).

Teniendo en cuenta esta inferencia determinada por la Comisión Europea (2011): “La responsabilidad social de las empresas abarca tres aspectos esenciales que se enuncian a continuación: responsabilidad económica, responsabilidad social y responsabilidad medioambiental”

“Atender a estos tres puntos es puntual para que la empresa, formule e implemente un plan certificado socialmente y perpetuo en el tiempo”.

“La empresa, para ser una institución legitimada socialmente, debe dar respuesta a las demandas que a sociedad le plantea desde los valores y las pautas de comportamiento que sociedad le indica. Integrándose en el entorno en el que está inserta” (Comisión Europea, 2011, p.7).

Las corporaciones tienen una de las acciones más trascendentales a desarrollar crear riqueza en el entorno en el que éstas están insertas, (empleo, innovación, impuestos, etc.) Este trabajo es fundamental, asimismo para el propio crecimiento de la empresa, la riqueza que se genere ha de instituirse en valores y prácticas universalizables. Adquirir beneficios y minimizar los costes de cualquier tipo, económicos, medioambientales, sociales, etc. (Comisión Europea, 2011, p.7)

La RS, se expresa, mediante cuidado de su entorno físico. Este asunto se muestra como una necesidad imperiosa para el propio sostenimiento de la empresa. En España la mayoría de los asuntos medioambientales se hallan reglamentadas y, por otro lado, el respeto y cuidado del medioambiente es una cuestión clave para llevar a cabo un desarrollo sostenible. (Comisión Europea 2011, p.7)

Canessa y García (2021) sintetizan:

Que sobre la base de los conceptos y estrategias de RSE desarrollados en el mundo, Perú 2021 ha generado un modelo de responsabilidad social empresarial llamado Modelo de RSE Perú 2021. Éste incluye la identificación de los principales stakeholders para la empresa, diversas acciones que se pueden realizar para cada uno de éstos y los beneficios que generan las mismas. Los stakeholders o grupos de interés son los

grupos o individuos relacionados con la empresa que se ven impactados e impactan a la misma.

El mismo autor indica:

El objetivo del Modelo es brindar una herramienta al empresario/gerente, que le facilite la comprensión e implementación de la RS en su organización. La alta dirección de la empresa rige un rol estratégico en el proceso de adopción de esta filosofía de gestión. El liderazgo es un factor crítico de éxito en la RS. El modelo desarrolla la relación de la empresa con 7 stakeholders. Éstos son: el accionista/inversionista, los colaboradores y sus familias, los clientes, los proveedores, el gobierno, la comunidad y el medio ambiente.

Las ISO 14000 son normas internacionales que se refieren a la gestión ambiental de las organizaciones. Su objetivo básico consiste en promover la estandarización de formas de producir y prestar servicios que protejan al medio ambiente, minimizando los efectos dañinos que pueden causar las actividades organizacionales. (NORMAS ISO 14000, 2022)

A escala mundial, las organizaciones, y sus partes interesadas, son cada vez más conscientes de la necesidad y los beneficios de un comportamiento socialmente responsable. El objetivo de la responsabilidad social es contribuir al desarrollo sostenible. El desempeño de una organización en relación con la sociedad en la que opera y con su impacto sobre el medio ambiente, se ha convertido en una parte crítica al medir su desempeño integral y su habilidad para continuar operando de manera eficaz. En parte, esto es reflejo del creciente reconocimiento de la necesidad de asegurar ecosistemas saludables, equidad social y buena gobernanza de las organizaciones. (ISO 26000:2010(es) Guía de responsabilidad social, 2022)

En el largo plazo, todas las operaciones de las corporaciones dependen de la salud de los ecosistemas mundiales. Las organizaciones están sometidas

a un examen cada vez mayor por parte de sus diversas partes interesadas. Tanto la percepción que se tenga acerca del cometido de una organización en materia de RS, como su desempeño real pueden influir, entre otras cosas en: su ventaja competitiva; “su reputación; su capacidad para atraer y retener a trabajadores o miembros de la organización, clientes o usuarios; mantener la motivación, compromiso y productividad de los empleados; la percepción de los inversionistas, propietarios, donantes, patrocinadores y las corporaciones financieras, y sus relaciones con empresas, gobiernos, medios de comunicación, proveedores, organizaciones pares, clientes y la comunidad donde opera”. (ISO 26000:2010(es) Guía de responsabilidad social, 2022)

Las organizaciones gubernamentales, como cualquier otra organización, podrían tener interés en aplicar esta Norma Internacional. Pero, esta norma no intenta reemplazar, modificar o cambiar de ninguna forma las obligaciones del Estado. Se alienta a las organizaciones a ser cada vez más socialmente responsables a través de la utilización de la referida Norma. Reconociendo que las organizaciones se hallan en diferentes niveles al comprender e integrar la RS, el propósito de esta Norma es que se aplique, tanto por aquellas que se inician en el proceso de adopción de la responsabilidad social, como por aquellas que cuentan con mayor experiencia en su implementación. Para los que se inician, puede ser útil leer y aplicar esta Norma Internacional como una guía elemental en responsabilidad social, (ISO 26000:2010(es) Guía de responsabilidad social, 2022)

2.2. Antecedentes

Internacionales

Castro et al. (2023)

Este estudio busca comprender la evolución de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), su integración en la gestión estratégica y evaluar su impacto considerando las expectativas de varios estudios. En la metodología se utilizó el método inductivo-deductivo y bibliográfico que permitió una revisión exhaustiva de la literatura, empleando diversas fuentes como bases de datos académicas y la opinión de expertos. La información recopilada permitió identificar tendencias, enfoques y desafíos actuales en la integración de la RSE en la gestión estratégica. Entre los resultados más relevantes, se destaca que a pesar de que el 84% de las empresas está al tanto de las tendencias de RSE, solo un 49% asigna recursos financieros para iniciativas de responsabilidad social. Este hallazgo destaca una brecha significativa entre la conciencia y la acción concreta. Además, enfatiza la necesidad de que las acciones de RSE generen beneficios reales y consistentes para la sociedad, evidenciado por el 22% que señala mejoras en las relaciones con la comunidad.

Domínguez (2024)

Actualmente, las organizaciones se enfocan en fortalecer la gestión administrativa encaminadas en brindar un servicio de calidad, lo que incide de manera significativa en las responsabilidades que como ente deben cumplir dentro de su entorno, como es la responsabilidad social, siendo un proceso que mantiene la vinculación y beneficio con la comunidad. El presente trabajo de investigación se desarrolla en analizar la responsabilidad social empresarial y su impacto en la gestión administrativa del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón La Libertad. La metodología aplicada fue de tipo de investigación no

experimental, de método cuantitativo, considerando al personal administrativo del Gad de La Libertad como población, aplicando las encuestas a los 100 servidores públicos en el área administrativa y entrevistas a los tres directivos. El resultado del Alfa de Cronbach fue 0,756, siendo mayor a 0.7, lo cual indica que es aceptable, la confiabilidad de cada pregunta en el instrumento, identificando la relación y consistencia de las preguntas con las variables como es la gestión administrativa y la responsabilidad social. Como resultado se determinó los aspectos que implica una eficiente gestión administrativa frente a la responsabilidad social empresarial en el GAD de La Libertad como es la prioridad de establecer programas y proyectos de cuidado ambiental en beneficio de las personas, y que esto aporte de manera significativa en el cuidado del medio ambiente, siendo política pública de cuidar de la naturaleza.

Nacionales

García (2023)

El estudio titulado “Responsabilidad Social Municipal, en la Gestión Ambiental de la Laguna Pucush Uclo en la Provincia de Chupaca – 2023” tiene como objetivo general analizar la responsabilidad social de la Municipalidad Provincial de Chupaca en la gestión ambiental de la Laguna Pucush Uclo. La investigación empleó una metodología mixta, combinando métodos cuantitativos y cualitativos. Se aplicaron encuestas a 70 pobladores del área de influencia y entrevistas a funcionarios municipales. Además, se realizó un análisis documental y se mantuvieron diarios de campo para enriquecer los datos. Los principales resultados revelaron que, aunque la Municipalidad Provincial de Chupaca ha implementado políticas y acciones para la conservación de la laguna, tales como campañas de limpieza, políticas de gestión de residuos y proyectos de educación ambiental, éstas han mostrado deficiencias en su eficacia y comunicación. La percepción de la comunidad sobre la calidad del agua y la efectividad de las políticas es predominantemente negativa. Los

residentes consideran que las campañas de limpieza son insuficientes y que el sistema de gestión de residuos no cumple con las expectativas. En conclusión, la investigación indica que la responsabilidad social municipal en la gestión ambiental de la Laguna Pucush Uclo necesita ser reforzada. Las políticas actuales deben ser mejor comunicadas y ejecutadas de manera más efectiva. Se recomienda optimizar la gestión de residuos, aumentar la frecuencia de las campañas de limpieza y fortalecer los proyectos de conservación y educación ambiental, involucrando activamente a la comunidad.

Vidaurre (2024)

El propósito de este estudio fue determinar el control del manejo de los residuos sólidos municipales por parte de la Gestión municipal con responsabilidad social aplicada a los moradores del distrito capital de la provincia Lambayecana. Es un tipo de investigación básica que utiliza métodos cuantitativos y realiza diseños no experimentales dentro de un alcance descriptivo propositivo. El tamaño de la muestra total fue de 204 familias de acuerdo al nivel socioeconómico de la población, en el caso del nivel alto fue de 45 familias que constituyó el 22% (urbanizaciones y cercado), el nivel medio fue de 108 familias que representó el 53% (pueblos jóvenes), y el nivel bajo fue de 51 familias conformado por el 25% (asentamientos humanos y unidades vecinales), el cuestionario se completó en el marco de una encuesta que estuvo sujeto a evaluación de expertos y su confiabilidad fue probada en una prueba piloto utilizando el alfa de Cronbach, que alcanzó un valor de 0.60 para la variable manejo de residuos sólidos municipales lo que indica que el instrumento es confiable y un valor de 0.66 para la variable responsabilidad social lo que indica que el instrumento es muy confiable.

Los resultados indican que el 84% de la población conoce que son los residuos sólidos y el 37% puede reciclar plástico, papel y cartón, el 95% de la población indica que, con una participación concertada de los vecinos, empresarios, recicladores, funcionarios

mejorara el manejo de los residuos sólidos, y además el 50% de la población indica que la Municipalidad brinda un incentivo por su participación en el programa de segregación en la fuente. En particular, la comunidad Lambayecana aún no ha logrado plenamente una buena gestión de los residuos sólidos, lo que puede generar niveles de contaminación que afecten su salud. Se concluyó que el diseño del programa, validado por expertos en la materia, podría estimular la participación de la comunidad lambayecana para brindar soluciones a los problemas identificados. (Vidaurre, 2024)

Mucha et al. (2024)

La responsabilidad social y la salud del medio ambiente, es parte de las políticas de gestión de los gobiernos de todo el mundo. La constante degradación de la biodiversidad agrava cada vez más la salud de la población. Bajo esta visión, el objetivo del artículo fue determinar la relación entre la responsabilidad social y salud del medio ambiente percibida por usuarios de cierta Municipalidad Distrital, así como las dimensiones de calidad de vida, compromiso con la comunidad, recolección de residuos y aprovechamiento de residuos. Es una investigación aplicada, con diseño correlacional y transeccional. La muestra de estudio fue 80 usuarios de la Municipalidad distrital de Chilca, seleccionados con una técnica no probabilística, el instrumento utilizado fue la encuesta. Los resultados fueron validados a través del coeficiente de correlación tau b Kendall de $\tau = 0.657$ y nivel de confianza del 99%, y la hipótesis se demostró mediante $Z_{2.58}$ con una significación bilateral de $p < 0.01$. Concluyó, la relación entre las dos variables es moderada; sin embargo, se debe de fomentar en la población estrategias adecuadas que logren la concientización y el compromiso de las autoridades municipales, para que cumplan con las políticas de gestión en la salud del medio ambiente.

Locales

Dioses (2023) con el objetivo de determinar la implicancia de la responsabilidad social en la gestión municipal del Distrito de Matapalo en la provincia de Zarumilla de la región Tumbes en el año 2023; realizó una investigación de tipo descriptivo – correlacional, de diseño no experimental, de corte transversal. Se trabajó con dos muestras: la primera estuvo comprendida por 292 pobladores y la segunda muestra constituida por 20 colaboradores de la referida municipalidad. Se empleó la técnica de la encuesta, aplicándose un cuestionario de responsabilidad social a los pobladores y de gestión municipal a los colaboradores del municipio. Estos instrumentos de medición fueron, validados por juicios de expertos, determinándose su confiabilidad el Alfa de Cronbach de 0.793 y 0.726 respectivamente. Entre sus resultados destacan: Las implicancias de las dimensiones: en lo social con un Rho de Spearman ($\infty = 0,910$), al 1%, la económica con Rho de Spearman ($\infty = 0,827$), al 1%, la ambiental con un Rho de Spearman ($\infty = 0,923$), al 1%, con la variable gestión municipal. Concluyó que existe que una implicancia positiva muy alta y significativa expresada con Rho de Spearman ($\infty = 0,949$), al 1% entre la variable responsabilidad social y la variable gestión municipal. Expresando este último coeficiente que las buenas posturas de la municipalidad distrital de Matapalo encaminadas hacia el bienestar de los grupos interés de la comunidad de Matapalo promueven una gestión municipal de calidad.

Torres (2025) en su investigación presentó como objetivo determinar la relación que existe entre gestión municipal y responsabilidad social en Distrito Zorritos, Provincia Contralmirante Villar, Región Tumbes, 2023; para ello dentro de la metodología se ha considerado como tipo aplicada, con diseño no experimental – correlacional, corte transversal, constituida por 2 poblaciones, una de 14369 habitantes del distrito de Zorritos y la otra de 32 gerentes y subgerentes de la Municipalidad de Zorritos, la primera muestra fue mediante fórmula donde se obtuvo 374 habitantes y la otra fue muestra censal; la técnica aplicada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario, obteniendo un valor de confiabilidad de 0.64 para la variable gestión municipal y de 0.85 para la variable responsabilidad social. Dentro de los resultados obtenidos se

registró un Rho de Spearman de 0.598; sig. 0.000, obteniendo una correlación positiva considerable y un p- valor menor al 5% entre las variables. Donde se concluyó que existe una relación positiva y significativa entre la gestión municipal y responsabilidad social en la Municipalidad del Distrito de Zorritos.

Socola (2023) con el propósito de determinar la implicancia de la responsabilidad social en la gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Tumbes, Región Tumbes, 2023. Se realizó una investigación con enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo – correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. Se trabajó con dos muestras una dirigida a los 53 trabajadores administrativos y la otra a los 237 pobladores del distrito; a cada una de las muestras se aplicó un cuestionario relacionado con las variables de estudio: responsabilidad social a los pobladores y gestión administrativa a los colaboradores administrativos. Estos instrumentos de medición se midieron su confiabilidad con el Alfa de Cronbach. Con 0.971 para la RS y 0.973 para la gestión administrativa. En su ejecución se emplearon los métodos: descriptivo, analítico, sintético, cuantitativo y estadístico. Obteniéndose resultados respecto a las dimensiones: en lo social con 61.2%, y con 53.2% la económica y ambiental respectivamente con una implicancia en la gestión administrativa con 67.9%; las dimensiones tuvieron una correlación expresada con el cálculo del Rho de Spearman en el mismo orden con 0.615, 0.712 y 0.696. Concluyó, que la variable RS con 67.5% tuvo una implicancia de 67.9% en la variable gestión administrativa, con una correlación y/o asociatividad positiva fuerte, expresada con $p(\text{Rho}) = 0.878$, obteniendo una significancia de 0.01, de nivel Muy significativo. Evidenciándose que las buenas practica de la triple acción de la RS con la participación ciudadana, transparencia y rendición de cuentas y aplicación de políticas ambientales, implicaron una buena gestión municipal.

2.3 Definición de términos básicos

Actitudes

“Son disposiciones para actuar de acuerdo o en desacuerdo respecto a un planteamiento, persona, evento o situación determinada”. (Arbaiza, 2010)

Comunicación

“Es la capacidad de escuchar y transmitir ideas de manera efectiva, empleando el canal apropiado en el momento oportuno y facilitando datos concretos para defender las observaciones y conclusiones” (Loufat, 2010).

Eficacia

“Hacer las cosas correctas o efectuar actividades de tal forma que se logren los objetivos organizacionales” (Robbins y Coulter, 2014).

Equipo de trabajo

“Grupo en el que los esfuerzos individuales dan como resultado un desempeño mayor que la suma de las participaciones por individuo” (Robbins y Judge, 2013).

Gestión

“La gestión es un proceso que comprende determinadas funciones y actividades laborales que los gestores deben llevar a cabo a fin de lograr los objetivos de la empresa” (Ivancevich et al., 1996).

Responsabilidad Social interna

“Son temas relacionados con empleados y aspectos medioambientales relacionados con la gestión de los productos naturales en la producción” (Ruiz et al., 2016).

Responsabilidad Social externa

“Se refiere a la dimensión externa de la empresa dentro de ese grupo, la integración en su entorno y el respeto a los derechos humanos” (Ruiz et al., 2016).

ISO (Organización Internacional de Normalización)

Es una federación mundial de organismos nacionales de normalización (organismos miembros de ISO).

Responsabilidad social empresarial (RSE)

“Denominada Responsabilidad social corporativa (RSC) y responsabilidad social organizacional (RSO), tiene diferentes significados ya que no existe una definición única o totalmente aceptada a nivel internacional” (Portón y Castroman, 2006, p. 21).

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Hipótesis

Hipótesis general

HiG1: Existe relación positiva y significativa de la gestión municipal con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, 2025.

Hipótesis específicas:

HiE1: Existe relación positiva y significativa de la planeación con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes.

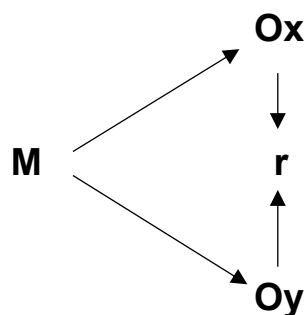
HiE2: Existe relación positiva y significativa de la organización con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes.

HiE3: Existe relación positiva y significativa de la dirección con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes.

HiE4: Existe relación positiva y significativa del control con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes.

3.2 Tipo de estudio y diseño de contrastación de hipótesis

La presente investigación correspondió al tipo de Investigación no experimental descriptiva, correlacional transaccional; tiene como fin comprobar la relación existente entre las variables de estudio: gestión municipal y responsabilidad social; considerando los procedimientos de la investigación, se utilizó un diseño correlacional simple, debido a que se buscará determinar la relación entre una variable y otra.



Dónde:

M: Representa a la muestra conformada por los trabajadores administrativos nombrados (funcionarios y servidores públicos) de la Municipalidad Provincial de Tumbes, Tumbes, 2025.

Ox: Variable Gestión Municipal

Oy: Variable: Responsabilidad Social

r: La relación entre las variables.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Pineda, De Alvarado y De Canales (2010) aseveran que: “es el grupo de elementos al que se generalizaran los hallazgos”. (p.108). En la presente investigación se tomó como unidad de análisis a los trabajadores administrativos nombrados de la Municipalidad Provincial de Tumbes.

En el caso específico citado, la población estuvo constituida por 208 trabajadores administrativos nombrados, que incluyendo funcionarios, profesionales, técnicos y auxiliares, que laboran en la Municipalidad Provincial de Tumbes, según los registros de la Sub- gerencia de personal, Unidad de remuneraciones, MPT, agosto 2025. (Tabla 1)

Tabla 1

Población laboral de trabajadores administrativos nombrados de la municipalidad provincial de Tumbes

Categoría laboral	N° de trabajadores
Funcionarios	30
Profesionales	11
Técnicos	162
Auxiliares	5
Total	208

Fuente: Sub-gerencia de personal, Unidad de remuneraciones, MPT, agosto 2025

Muestra

Según Hernández y Mendoza (2018), definen como una parte representativa de la población, la cual reúne las características originales de cada unidad de estudio que la conforma.

Arias (2012), indica: “Es aquella que por su tamaño y características similares a las del conjunto, permite hacer inferencias o generalizar los resultados al resto de la población con un margen de error conocido” (p.83).

La muestra del estudio se determinó mediante la fórmula de poblaciones finitas (Wittkoski, 2000), apreciándose

$$n = \frac{Z^2 * N * (p * q)}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * (p * q)}$$

Donde:

N: Tamaño de la muestra

N: Total de la población: 208

Z: Nivel de confianza: 95% = 1.96

p: Probabilidad de éxito: 50%

q: Probabilidad de fracaso: 50%

e: Error muestral: 7%

Con la aplicación de fórmula, se determinó:

$$n = \frac{1.96^2 * 208 * (0.5 * 0.5)}{0.07^2 * (208 - 1) + 1.96^2 * (0.5 * 0.5)}$$

$$n = 101.16129$$

El resultado de los cálculos para obtener el tamaño de la muestra(n) es de 101.16129 trabajadores, redondeando a un número de 101 encuestas por conveniencia de la investigación.

Para obtener una mayor precisión en la aplicación de los cuestionarios a los 101 trabajadores administrativos nombrados, a quienes se distribuyeron proporcionalmente. (Tabla 2)

Tabla 2

Distribución muestral de trabajadores administrativos nombrados

Categoría laboral	Población	Muestra
Funcionarios	30	14
Profesionales	11	5
Técnicos	162	79
Auxiliares	5	3
Total	208	101

Fuente: Sub-gerencia de personal, Unidad de remuneraciones, MPT, agosto 2025

Muestreo

El muestreo es un procedimiento por el cual algunos miembros de una población - personas o cosas, se seleccionan como representativos de la población completa” (Baena, 2017, p.99).

Para el presente estudio se utilizó, el muestreo no probabilístico, por ser una muestra censal, donde todos sus elementos son elegidos al aplicarse la encuesta en búsqueda de las respuestas al problema planteado.

3.4. Métodos, técnicas e instrumentos

Métodos

Velásquez y Rey (2007) describen “son los procedimientos que permiten la elaboración teórica de los datos, los que posibilitan la elaboración de generalizaciones en forma de teorías, hipótesis, leyes conceptos, hechos científicos, etc., y en tal sentido se manifiesta de forma general; en el desarrollo de la investigación”; se aplicarán los métodos:

Método analítico.

Este método se utilizó en la investigación, sobre todo al momento del procesamiento de toda la información recopilada a través de una variada documentación, durante la primera etapa del proyecto, la misma que una vez seleccionada se catalogarán y se extraerán los temas más relevantes respecto de nuestra formulación del problema, hipótesis y objetivos.

Método sintético.

Se empleó durante la elaboración de las conclusiones, las mismas que permitirán elaborar recomendaciones para dar solución al problema planteado en la investigación. Asimismo, se utilizará al momento de evaluar las tablas, las entrevistas y al momento de elaborar el resumen en el marco teórico.

Método cuantitativo.

Cuyo propósito fue explicar y predecir y/o controlar fenómenos a través de un enfoque de obtención de datos numéricos, donde se recogieron y analizaron datos cuantitativos sobre variables de gestión municipal y responsabilidad social. Los datos recolectados se sometieron a un proceso de codificación y

serán organizados en tablas de frecuencias, de acuerdo con los objetivos específicos de la investigación.

Técnicas

De acuerdo con Bernal (2016); se emplearon las técnicas:

Análisis documental

Se empleó como técnica complementaria de recolección de datos, orientada a extraer información institucional relevante de documentos oficiales emitidos por la Municipalidad Provincial de Tumbes. Estos documentos incluyeron planes estratégicos, informes de gestión, presupuestos, reglamentos, actas de sesiones, y otros registros técnico - administrativos.

El análisis documental se realizó durante el trabajo de gabinete, empleándose de fichas de extracción documental diseñadas para identificar, clasificar y codificar contenidos alineados con las dimensiones e indicadores del estudio.

Esta técnica permitió complementar los datos obtenidos por encuesta, facilitando la triangulación metodológica y el enriquecimiento del análisis de resultados. Los documentos fueron seleccionados por criterios de pertinencia, actualidad y relación directa con las variables de estudio. (Anexo 5)

Técnica de la encuesta

Es una técnica de recolección de información en donde se interroga de manera verbal o escrita a un grupo de personas con el fin de obtener determinada información necesaria para una investigación. En este caso se diseñó un cuestionario para la variable gestión municipal y responsabilidad social con 20 preguntas para cada variable, en escala de Likert, aplicándose a los 101 trabajadores, entre funcionarios y administrativos, previa autorización de la institución edil (Anexo 2 y 3)

Instrumentos

Fichas de extracción documental

Este instrumento, ha permitido información de los textos relacionado al tema de investigación, revistas e informes científicos e informes administrativos y boletines. (Anexo 5)

Cuestionario

Para la encuesta se diseñaron dos cuestionarios, estructurándose las preguntas de acuerdo con las dimensiones e indicadores de cada variable de estudio, dirigidos a los a los trabajadores administrativos de la Municipalidad Provincial de Tumbes. El cuestionario para variable gestión municipal contuvo 20 items y variable responsabilidad social 20 interrogantes. Estas preguntas se valoraron con escala de Likert: Totalmente de acuerdo (TA): 5; De acuerdo (DA): 4; Indeciso (I): 3, En desacuerdo (ED): 2; totalmente en desacuerdo (TD): 1). (Anexo 2 y 3)

3.5. Procesamiento y análisis

Recolección de datos

Encuesta: Se aplicó un cuestionario estructurado a una muestra representativa de funcionarios y servidores administrativos nombrados vinculados a la gestión municipal y responsabilidad social. El cuestionario estuvo compuesto por ítems cerrados tipo Likert, organizados por dimensiones e indicadores previamente validados.

Análisis documental: Se revisaron documentos oficiales emitidos por la Municipalidad Provincial de Tumbes, tales como planes estratégicos, informes de gestión, presupuestos, actas y reglamentos. La información fue extraída mediante fichas de extracción documental diseñadas para identificar contenidos alineados con las variables de estudio.

Procesamiento de datos

Encuesta: Los datos fueron codificados y tabulados en una base de datos digital. Se aplicaron pruebas de confiabilidad (Alfa de Cronbach) y se calcularon índices de validez de contenido (I-CVI, S-CVI/Ave, V de Aiken). Posteriormente, se realizó el análisis descriptivo e inferencial según los objetivos del estudio.

Documentos: La información extraída fue sistematizada en matrices temáticas, categorizada por dimensión e indicador, y contrastada con los resultados de la encuesta para fortalecer la interpretación.

Elaboración de resultados

Se integraron los hallazgos cuantitativos y documentales en tablas comparativas, gráficos y narrativas analíticas. Se destacaron patrones, coincidencias y divergencias entre la percepción ciudadana y la evidencia institucional.

Análisis de la información

El análisis se realizó por dimensión, considerando la consistencia interna de los ítems, la validez de contenido, y la correspondencia entre los datos empíricos y documentales. Se empleó la triangulación metodológica para garantizar la solidez de las conclusiones.

Procesamiento

Se diseñó una matriz de tabulación donde se ingresaron los resultados de las encuestas y luego se importó al programa estadístico SPSS, versión española, que permitió efectuar su procesamiento arrojando resultados exponiéndose en tablas de frecuencias, p-valor y coeficiente de rho de Spearman, empleándose para el análisis descriptivo e inferencial.

Análisis

En base a estos resultados se procedió a realizar la interpretación y la discusión de manera coherente fundamentándose en el estado del arte; arribando a conclusiones, para alcanzar el objetivo general y determinar la relación de la gestión municipal y responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, 2025.

3.6. Validez y confiabilidad del instrumento

Validez de contenido

Se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Es el grado en la medición representa el concepto medido. Su desarrollo se aprecia en el (Anexo 7)

Confiabilidad

La confiabilidad de la consistencia interna del instrumento se pudo estimar con el Alfa de Cronbach. “La medida de la fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados” (Welch y Comer, 1988).

“Cuanto más cerca de uno mayor es la consistencia interna de los ítems analizados. La fiabilidad de la escala debe obtenerse siempre con los datos de cada muestra para garantizar la medida fiable del constructo en la muestra de investigación” (Welch y Comer, 1988).

Para el cálculo de la fiabilidad del instrumento se procedió aplicar una prueba piloto compuesta por una muestra de 10 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Tumbes, Región Tumbes, cabe indicar que este tipo de instrumento es aplicado en la mayoría de las investigaciones realizadas.

En índice de confiabilidad del coeficiente Alfa de Cronbach para el instrumento de la variable gestión municipal calculado mediante la prueba piloto de 10 colaboradores,

presenta un valor de 0,827 para las 20 preguntas, es decir, se afirma que existe confiabilidad interna del instrumento de medición por cuanto el resultado es cercano a la unidad, de acuerdo con la teoría. (Tabla 3) y (Anexo 4 y 6))

Tabla 3

Fiabilidad de variable gestión municipal

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.827	20

Fuente: Prueba Piloto

En índice de Confiabilidad del coeficiente Alfa de Cronbach para el instrumento de la variable responsabilidad social mediante la prueba piloto presenta un valor de 0,971 para las 20 preguntas, es decir, se afirma que existe confiabilidad interna del instrumento de medición por cuanto el resultado es cercano a la unidad, de acuerdo con la teoría. (Tabla 4 y Anexo 4)

Tabla 4

Fiabilidad de variable responsabilidad social

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.971	20

Fuente: Prueba Piloto

3.7. Definición y operacionalización de variables

Su descripción se distingue en la tabla 5 y (Anexo 1)

Tabla 5 Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems
V1: Gestión municipal	Es la que se orienta a la ejecución o implantación de las decisiones del gobierno, a través de la utilización, dosificación de los recursos disponibles. (Arraiza, 2016, p.23)	Los datos de la variable gestión municipal fueron obtenidos empleando la técnica de la encuesta, aplicándose un cuestionario como instrumento de medición, estructurándose, en base a los contenidos de sus dimensiones: planeación, organización dirección y control y sus indicadores con 20 preguntas valorados con la escala de Likert, dirigido a los 101 trabajadores administrativos de la municipalidad.	Planeación Organización Dirección Control	Estrategias, objetivos, programas, presupuesto. Organigrama, diseño organizacional, descentralización niveles jerárquicos. Clima laboral, comunicación, motivación, liderazgo Supervisión, medidas correctivas	1,2;3,4,5 6,7,8,9,10 11,12,13, 14,15, 16, 17,18, 19,20
V2: Responsabilidad social	Es el conjunto de acciones que toman en consideración las empresas para que sus actividades tengan repercusiones positivas sobre la sociedad y que afirman los principios y valores por lo que se rigen, tanto en sus propios métodos y procesos internos como en su relación con los demás actores (Ruiz et al., 2013, p. 190)	Los datos de la variable, responsabilidad social fueron obtenidos empleando la técnica, con la aplicación de cuestionario como instrumento de medición, estructurándose, en base a los contenidos de sus dimensiones: interna y externa, y sus indicadores, con 20 preguntas valorados con la escala de Likert, dirigido a los 101 trabajadores administrativos de la municipalidad.	Interna Externa	Salud y seguridad en el trabajo, adaptación al cambio, gestión del impacto ambiental Comunidades locales, socios comerciales, proveedores y consumidores, derechos humanos, problemas ecológicos mundiales.	21,22,23, 24,25,26, 27,28,29, 30, 31,32,33, 34,35,36, 37,38,39, 40.

Tabla 6*Niveles de Interpretación por puntaje*

Variable	Dimensión	Rango de Puntaje	Nivel de Interpretación
Gestión Municipal	Global	20 – 46	Bajo
		47 – 73	Medio
		74 – 100	Alto
	Planificar	5 – 11	Bajo
	Organizar	12 – 18	Medio
	Dirigir	19 – 25	Alto
	Controlar		
Responsabilidad Social	Global	20 – 46	Bajo
		47 – 73	Medio
		74 – 100	Alto
	Interna Externa	10 – 23	Bajo
		24 – 37	Medio
		38 – 50	Alto

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

Para el objetivo general: Determinar la relación de la gestión municipal con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, 2025.

Tabla 7

Nivel de gestión municipal y responsabilidad social

Categoría	Gestión Municipal			Responsabilidad Social		
	Rango	Frecuencia (Fi)	Porcentaje (H%)	Rango	Frecuencia (Fi)	Porcentaje (H%)
Alto	74 a 100	41	40.59%	74 a 100	51	50.50%
Medio	47 a 73	34	33.66%	47 a 73	41	40.59%
Bajo	20 a 46	26	25.74%	20 a 46	9	8.91%
Total		101	100.00%		101	100.00%

Nota: Encuesta

Los resultados muestran que la gestión municipal presenta una distribución heterogénea entre los niveles evaluados. El 40.59% de los trabajadores percibe una gestión municipal en nivel alto, lo que indica que una parte importante reconoce avances en planificación, organización, dirección y control. Sin embargo, un 33.66% la ubica en nivel medio, lo que evidencia que aún existen áreas con desempeño irregular. Finalmente, un 25.74% la califica como baja, lo cual revela que una cuarta parte de los colaboradores identifica deficiencias significativas en los procesos administrativos y operativos.

En cuanto a la responsabilidad social, el 50.50% la percibe en nivel alto, lo que sugiere que la municipalidad desarrolla acciones sociales, económicas y ambientales con impacto positivo. No obstante, un 40.59% la ubica en nivel medio, indicando que estas acciones no siempre son constantes ni sostenibles. Solo un 8.91% la considera baja,

lo que muestra que la mayoría reconoce esfuerzos institucionales, aunque con oportunidades de mejora.

En conjunto, los porcentajes evidencian que la responsabilidad social es percibida ligeramente mejor que la gestión municipal, lo cual sugiere que, aunque la municipalidad ejecuta acciones sociales, estas no siempre están respaldadas por procesos de gestión sólidos y consistentes.

Prueba de hipótesis para el objetivo general: Existe relación positiva y significativa de la gestión municipal con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, 2025.

Tabla 8
Correlación entre gestión municipal y responsabilidad social

Coeficiente Rho de Spearman		Gestión Municipal	Responsabilidad Social
Gestión Municipal	Coeficiente de correlación		,696**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N		101
Responsabilidad Social	Coeficiente de correlación	,696**	
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	101	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta

El análisis inferencial se realizó mediante la prueba de correlación de Spearman, debido a que las variables se midieron en escala ordinal y no se asumió normalidad en la distribución de los datos. El coeficiente obtenido fue $\rho = 0.696$, con un p-valor = 0.000, que indica una relación positiva, moderada alta y estadísticamente significativa entre la gestión municipal y responsabilidad social.

Este resultado implica que, a medida que la gestión municipal mejora en sus procesos de planeación, organización, dirección y control, también se incrementa la percepción y ejecución de acciones de responsabilidad social. La magnitud del coeficiente (0.696) sugiere que la relación no es débil ni casual, sino consistente y relevante en términos administrativos.

Además, el p-valor inferior a 0.05 confirma que la probabilidad de que esta relación sea producto del azar es prácticamente nula, lo que otorga solidez estadística al hallazgo. En términos prácticos, esto significa que la municipalidad de Tumbes tiene la capacidad de fortalecer su responsabilidad social si optimiza sus procesos internos de gestión.

Decisión de hipótesis

H₁: Existe relación positiva y significativa de la gestión municipal con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, 2025.

Resultado: Se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Para el objetivo específico: 1. Explicar la relación de la planeación con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes.

Tabla 9

Nivel de planeación y responsabilidad social

Categoría	Planificar			Responsabilidad Social		
	Rango	Frecuencia (Fi)	Porcentaje (H%)	Rango	Frecuencia (Fi)	Porcentaje (H%)
Alto	19 a 25	48	47.52%	19 a 25	51	50.50%
Medio	12 a 18	21	20.79%	12 a 18	41	40.59%
Bajo	5 a 11	32	31.68%	5 a 11	9	8.91%
Total		101	100.00%		101	100.00%

Fuente: Encuesta

El análisis descriptivo de la dimensión planeación muestra una distribución claramente diferenciada entre los niveles de evaluación. El 47.52% de los encuestados ubica la planificación municipal en un nivel alto, lo que indica que casi la mitad de los trabajadores percibe que la municipalidad cuenta con metas definidas, lineamientos estratégicos y procesos de programación que orientan su accionar institucional. Este porcentaje refleja que existe una base estructurada de planificación, aunque no necesariamente homogénea en todas las áreas.

Sin embargo, un 31.68% de los participantes considera que la planeación se encuentra en un nivel bajo, lo que evidencia que casi un tercio de los trabajadores identifica deficiencias importantes en la formulación de objetivos, la priorización de proyectos, la asignación presupuestal o la articulación de actividades. Este grupo representa una proporción significativa que revela la presencia de brechas internas en la capacidad de planificar de manera consistente. Finalmente, un 20.79% ubica la planeación en un nivel medio, lo que sugiere que, para una parte del personal, la planificación existe, pero no se desarrolla con la claridad, continuidad o sistematicidad necesarias para garantizar su efectividad.

En cuanto a la responsabilidad social, los resultados muestran una tendencia más favorable. El 50.50% de los encuestados la percibe en un nivel alto, lo que indica que la municipalidad desarrolla acciones sociales, económicas y ambientales que son reconocidas positivamente por la mayoría del personal. Asimismo, un 40.59% la ubica en un nivel medio, lo que sugiere que, aunque existen esfuerzos institucionales, estos no siempre se ejecutan con la continuidad o profundidad esperada. Solo un 8.91% considera que la responsabilidad social es baja, lo que evidencia que las percepciones negativas son minoritarias.

Al comparar ambas variables, se observa que la responsabilidad social presenta una percepción ligeramente más favorable que la planificación. Mientras que la planeación tiene un 31.68% de evaluaciones bajas, la responsabilidad social solo alcanza un 8.91% en ese nivel. Esto sugiere que, aunque la municipalidad ejecuta acciones de responsabilidad social, estas no siempre están respaldadas por una planificación sólida y uniforme. En otras palabras, la ejecución de actividades socialmente

responsables parece avanzar más rápido que la capacidad institucional para planificarlas adecuadamente.

Prueba de hipótesis para el objetivo específico 1: Existe relación positiva y significativa de la planeación con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes.

Tabla 10

Correlación entre planificación y responsabilidad social

Coeficiente Rho de Spearman	Planificar	Responsabilidad Social
Planificar	Coeficiente de correlación	,584**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	101
Responsabilidad Social	Coeficiente de correlación	,584**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta

El análisis inferencial entre la dimensión planeación y la responsabilidad social arrojó un coeficiente de $\rho = 0.584$, con un p-valor = 0.000, lo que evidencia una relación positiva moderada y estadísticamente significativa.

Este resultado indica que la planeación municipal entendida como la capacidad de definir metas, priorizar recursos, elaborar diagnósticos y proyectar acciones influye directamente en la ejecución de prácticas de responsabilidad social. La magnitud del coeficiente (0.584) muestra que la relación es consistente, aunque no tan fuerte como en otras dimensiones, lo que sugiere que la planificación es un componente clave, pero no el único determinante.

El p-valor confirma que la relación no es producto del azar, sino que existe un vínculo real entre ambas variables. En términos operativos, esto significa que cuando la municipalidad planifica de manera estratégica, las acciones sociales, económicas y ambientales se ejecutan con mayor coherencia y continuidad.

Decisión de hipótesis

H_1 : Existe relación positiva y significativa de la planeación con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes.

Resultado: Se acepta la hipótesis alterna.

Para el objetivo específico 2. Determinar la relación de la organización con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes.

Tabla 11

Nivel de organización y responsabilidad social

Categoría	Organización			Responsabilidad Social		
	Rango	Frecuencia (Fi)	Porcentaje (H%)	Rango	Frecuencia (Fi)	Porcentaje (H%)
Alto	19 a 25	51	50.50%	19 a 25	51	50.50%
Medio	12 a 18	19	18.81%	12 a 18	41	40.59%
Bajo	5 a 11	31	30.69%	5 a 11	9	8.91%
Total		101	100.00%		101	100.00%

Fuente: Encuesta

En la dimensión organización, el 50.50% de los encuestados considera que la organización municipal es alta, lo que refleja que la estructura organizativa, la delegación de funciones y la coordinación interinstitucional son percibidas como adecuadas por la mitad del personal. Sin embargo, un 30.69% la ubica en nivel bajo, lo que evidencia que una proporción importante identifica problemas en la asignación de recursos, claridad de procedimientos o articulación interna. El 18.81% la considera de nivel medio, lo que confirma la existencia de brechas organizacionales.

Al contrastar estos resultados con los porcentajes de responsabilidad social (50.50% alto, 40.59% medio, 8.91% bajo), se observa que la organización municipal presenta una mayor proporción de percepciones negativas que la responsabilidad social.

Prueba de hipótesis para el objetivo específico 2: Existe relación positiva y significativa de la organización con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes.

Tabla 12

Correlación entre organización y responsabilidad social

Coeficiente Rho de Spearman		Organización	Responsabilidad Social
Organización	Coeficiente de correlación		,380**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N		101
Responsabilidad Social	Coeficiente de correlación	,380**	
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	101	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta

La correlación entre la dimensión organización y la responsabilidad social fue de $\rho = 0.380$, con un p -valor = 0.000, lo que indica una relación positiva moderada y estadísticamente significativa.

Este coeficiente revela que la organización interna incluyendo la distribución de funciones, la coordinación entre áreas y la asignación de recursos tiene un impacto directo en la capacidad de la municipalidad para ejecutar acciones de responsabilidad social. Aunque la relación es ligeramente menor que en la planificación, sigue siendo relevante y estadísticamente sólida.

El p-valor confirma que la relación es significativa, lo que implica que una estructura organizacional eficiente favorece la implementación de programas sociales, ambientales y económicos. En la práctica, esto significa que la municipalidad puede mejorar su responsabilidad social fortaleciendo sus procesos de coordinación interna.

Decisión de hipótesis

H_1 : Existe relación positiva y significativa de la organización con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes.

Resultado: Se acepta la hipótesis alterna.

Para el objetivo específico 3. Establecer la relación de la dirección con la responsabilidad social en la MPT.

Tabla 13

Nivel de dirección y responsabilidad social

Categoría	Dirección			Responsabilidad Social		
	Rango	Frecuencia (Fi)	Porcentaje (H%)	Rango	Frecuencia (Fi)	Porcentaje (H%)
Alto	19 a 25	60	59.41%	19 a 25	51	50.50%
Medio	12 a 18	26	25.74%	12 a 18	41	40.59%
Bajo	5 a 11	15	14.85%	5 a 11	9	8.91%
Total		101	100.00%		101	100.00%

Fuente: Encuesta

En la dimensión dirección el 59.41% de los trabajadores considera que la dirección municipal es alta, lo que indica que el liderazgo, la comunicación interna y la motivación del personal son percibidos favorablemente por la mayoría. Un 25.74% la ubica en nivel medio, lo que muestra que algunos aspectos del liderazgo aún requieren fortalecimiento. Finalmente, un 14.85% la percibe como baja, lo que evidencia que existe un grupo que identifica deficiencias en la conducción institucional.

Comparando estos resultados con los de responsabilidad social, se observa que la dirección municipal tiene un porcentaje alto mayor (59.41% frente a 50.50%), lo que

sugiere que el liderazgo institucional es uno de los factores más sólidos dentro de la gestión municipal. Sin embargo, la correlación inferencial muestra que esta fortaleza no necesariamente se traduce en un impacto directo sobre la responsabilidad social.

Prueba de hipótesis para el objetivo específico 3: Existe relación positiva y significativa de la dirección con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes.

Tabla 14

Correlación entre la dirección y responsabilidad social

	Coeficiente Rho de Spearman	Dirección	Responsabilidad Social
Dirección	Coeficiente de correlación		,048
	Sig. (bilateral)		,637
	N		101
Responsabilidad Social	Coeficiente de correlación	,048	
	Sig. (bilateral)	,637	
	N	101	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta

Para analizar la relación entre la dimensión *dirección* y la responsabilidad social, se aplicó la prueba de correlación de Spearman, adecuada para variables ordinales y distribuciones no paramétricas. El coeficiente obtenido fue $\rho = 0.048$, acompañado de un p-valor = 0.637.

El valor del coeficiente (0.048) indica una correlación prácticamente nula, es decir, no existe una relación lineal apreciable entre la capacidad de dirección municipal entendida como liderazgo, comunicación interna, motivación del personal y toma de decisiones y el nivel de responsabilidad social percibido en la institución. La magnitud del coeficiente es tan baja que estadísticamente se interpreta como ausencia de asociación entre ambas variables.

El p-valor de 0.637, muy superior al umbral de significancia de 0.05, confirma que esta correlación no es estadísticamente significativa. En términos prácticos, esto significa

que la probabilidad de que el coeficiente obtenido sea producto del azar es alta, por lo que no se puede afirmar que la dirección municipal influya en la responsabilidad social dentro del contexto evaluado.

Este resultado sugiere que, aunque la municipalidad pueda presentar ciertos niveles de liderazgo o comunicación interna, estos aspectos no están incidiendo directamente en la ejecución de acciones sociales, económicas o ambientales. Es posible que la dirección institucional no esté alineada con los programas de responsabilidad social, o que exista una desconexión entre las decisiones directivas y la implementación operativa de dichas acciones.

Decisión de hipótesis

H_0 (nula): No existe relación positiva y ni significativa de la dirección con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes.

H_1 (alterna): Existe relación positiva y significativa de la dirección con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes.

Dado que $p = 0.637 > 0.05$, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Para el objetivo específico 4. Determinar la relación del control con responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes.

Tabla 15

Nivel del control y responsabilidad social

Categoría	Control			Responsabilidad Social		
	Rango	Frecuencia (Fi)	Porcentaje (H%)	Rango	Frecuencia (Fi)	Porcentaje (H%)
Alto	19 a 25	62	61.39%	19 a 25	51	50.50%
Medio	12 a 18	25	24.75%	12 a 18	41	40.59%
Bajo	5 a 11	14	13.86%	5 a 11	9	8.91%
Total		101	100.00%		101	100.00%

Fuente: Encuesta

En la dimensión control, el 61.39% de los trabajadores considera que el control municipal es alto, lo que indica que los mecanismos de seguimiento, auditoría y evaluación están presentes y son reconocidos por la mayoría. Un 24.75% lo ubica en nivel medio, lo que sugiere que algunos procesos de control no se aplican de manera uniforme. Finalmente, un 13.86% lo percibe como bajo, lo que evidencia que aún existen deficiencias en la retroalimentación, transparencia o toma de medidas correctivas.

Comparado con la responsabilidad social, el control presenta un porcentaje alto mayor (61.39% frente a 50.50%), lo que indica que los mecanismos de supervisión son una de las áreas más desarrolladas dentro de la gestión municipal. Esto explica por qué la correlación entre controlar y responsabilidad social es significativa: los procesos de control fortalecen la ejecución de acciones sociales.

Prueba de hipótesis para el objetivo específico 4: Existe relación positiva y significativa de la dirección con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes.

Tabla 16
Correlación entre el control y responsabilidad social

Coeficiente Rho de Spearman	Controlar	Responsabilidad Social
Controlar	Coeficiente de correlación	,547**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	101
Responsabilidad Social	Coeficiente de correlación	,547**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	101

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta

La correlación entre la dimensión *controlar* y la responsabilidad social fue de $\rho = 0.547$, con un p-valor = 0.000, lo que indica una relación positiva moderada alta y estadísticamente significativa.

Este es el coeficiente alto del estudio, lo que demuestra que los mecanismos de control seguimiento, evaluación, auditoría interna y retroalimentación tienen un impacto directo y fuerte en la responsabilidad social. La magnitud del coeficiente (0.547) sugiere que el control institucional es el componente de la gestión municipal que más influye en la ejecución de acciones sociales.

El p-valor confirma que la relación es altamente significativa, lo que implica que la municipalidad puede mejorar sustancialmente su responsabilidad social fortaleciendo sus sistemas de monitoreo y evaluación.

Decisión de hipótesis

H₁: Existe relación positiva y significativa del control con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes.

Resultado: Se acepta la hipótesis alterna.

4.2 Discusión

En la tabla 7 y 8, se evidenciaron, la relación entre la gestión municipal y la responsabilidad social constituye un eje fundamental para comprender cómo las instituciones públicas responden a las demandas sociales, económicas y ambientales de la comunidad. En el contexto peruano, la gestión municipal se concibe como un proceso orientado a la eficiencia, transparencia y satisfacción de las necesidades ciudadanas, mientras que la responsabilidad social implica el compromiso ético de las instituciones con su entorno.

Los resultados obtenidos en Tumbes muestran una correlación positiva moderada-alta ($\rho = 0.696$; $p < 0.05$) entre ambas variables, lo que evidencia que una mejora en la gestión municipal se asocia directamente con un incremento en las prácticas de

responsabilidad social. Este hallazgo coincide con lo planteado por Loboda y Rosen (2018), quienes sostienen que una gestión municipal adecuada fortalece la confianza ciudadana y genera impactos positivos en la comunidad. Asimismo, se alinea con lo expuesto por Benito et al. (2021), quienes afirman que la calidad de las decisiones municipales influye directamente en la satisfacción de las necesidades de la población.

En contraste, algunos antecedentes como los de Eytayo y Alani (2019) enfatizan que la gestión municipal enfrenta limitaciones estructurales que dificultan la implementación de políticas públicas efectivas. Sin embargo, los resultados de Tumbes muestran que, pese a las deficiencias, existe una relación significativa entre ambas variables, lo que sugiere que incluso una gestión con limitaciones puede influir positivamente en la responsabilidad social si se orienta adecuadamente.

En conclusión, los resultados de Tumbes coinciden con la mayoría de los antecedentes revisados, confirmando que la gestión municipal es un factor determinante para el desarrollo de prácticas de responsabilidad social. No se observan discrepancias relevantes, sino más bien una convergencia teórica y empírica.

Se observó en tabla en tabla 9 y 10, que la planificación constituye el punto de partida de toda gestión pública eficiente, pues permite definir metas, priorizar recursos y orientar acciones hacia el bienestar colectivo. En el ámbito municipal, una planificación adecuada es indispensable para garantizar la sostenibilidad de los programas sociales y ambientales.

Los resultados del estudio muestran una correlación positiva moderada ($\rho = 0.584$; $p < 0.05$) entre la planificación municipal y la responsabilidad social. Esto indica que cuando la municipalidad planifica de manera estratégica, las acciones de responsabilidad social se ejecutan con mayor coherencia y efectividad. Este resultado guarda relación con lo planteado por Gotze y Hartmann (2021), quienes sostienen que la correcta ejecución de ingresos y la planificación presupuestal son esenciales para garantizar la estabilidad institucional y la implementación de proyectos sociales.

Asimismo, coincide con lo expuesto por Tomor et al. (2021), quienes afirman que los sistemas operativos institucionales incluida la planificación permiten armonizar metas y acciones en beneficio de la comunidad. La evidencia de Tumbes confirma esta afirmación, pues la planificación deficiente limita la capacidad de la municipalidad para ejecutar acciones sostenibles de responsabilidad social.

No obstante, algunos autores como D'Inverno et al. (2020) señalan que la planificación municipal suele verse afectada por la falta de continuidad administrativa y la rotación de personal. En Tumbes, aunque la relación es significativa, la media descriptiva (3.05) revela que estas limitaciones también están presentes.

En síntesis, existe una coincidencia clara entre los resultados de Tumbes y los antecedentes teóricos: la planificación es un factor clave para la responsabilidad social. No se identifican discrepancias, sino una confirmación empírica de lo señalado por la literatura.

En la tabla 11 y 12, se advirtió que la organización municipal implica la distribución adecuada de funciones, la coordinación entre áreas y la asignación eficiente de recursos. Una estructura organizacional sólida permite ejecutar programas sociales con mayor coherencia y continuidad.

Los resultados del estudio muestran una correlación positiva significativa ($\rho = 0.380$; $p < 0.05$) entre organizar y responsabilidad social. Esto indica que una mejor organización interna favorece la ejecución de acciones sociales, económicas y ambientales. Este hallazgo se relaciona con lo planteado por Sánchez (2020), quien sostiene que la organización adecuada de los gastos y recursos es esencial para garantizar la efectividad de los programas municipales.

Asimismo, coincide con lo expuesto por Bravo y Sánchez (2021), quienes afirman que la gestión financiera estrechamente vinculada a la organización permite procesar datos, proyectar gastos y establecer balances que sustentan la ejecución de programas sociales. La evidencia de Tumbes confirma esta relación, pues la

organización interna influye directamente en la capacidad de la municipalidad para ejecutar acciones de responsabilidad social.

Sin embargo, algunos autores como Vargas y Zavaleta (2020) señalan que la organización municipal suele presentar limitaciones debido a la falta de articulación entre áreas y la escasa capacidad de respuesta presupuestal. En Tumbes, aunque la relación es significativa, la media descriptiva (3.10) sugiere que estas limitaciones también están presentes.

En conclusión, los resultados de Tumbes coinciden con los antecedentes revisados, confirmando que la organización interna es un factor determinante para la responsabilidad social. No se observan discrepancias relevantes.

Se mostró en tabla 13 y 14 que la dimensión dirección, según Koontz, Weihrich y Cannice (2012), comprende el liderazgo, la comunicación interna, la motivación del personal y la toma de decisiones, elementos que permiten orientar el comportamiento organizacional hacia el logro de objetivos institucionales. Robbins y Coulter (2014) sostienen que la dirección efectiva debería influir positivamente en prácticas socialmente responsables, dado que el liderazgo ético y la comunicación transparente fortalecen la relación entre la organización y sus grupos de interés. Desde esta perspectiva teórica, se esperaría que una dirección municipal sólida contribuya al desarrollo de acciones de responsabilidad social.

Sin embargo, los resultados obtenidos en la Municipalidad Provincial de Tumbes muestran una realidad distinta. A nivel descriptivo, la dimensión dirigir presenta un predominio del nivel alto (59.41%), lo que indica que los trabajadores perciben un liderazgo aceptable y una comunicación interna relativamente favorable. No obstante, el análisis inferencial revela un coeficiente de Spearman de $\rho = 0.048$ con un pvalor = 0.637, lo que evidencia una correlación prácticamente nula y no significativa entre dirigir y la responsabilidad social. Esto implica que, pese a la percepción positiva del liderazgo municipal, este no se traduce en un impacto directo sobre la ejecución de acciones sociales, económicas o ambientales. En otras palabras, la dirección institucional no está articulando sus decisiones con los programas de responsabilidad

social, lo que sugiere una desconexión entre el nivel directivo y la implementación operativa.

Al contrastar estos hallazgos con las investigaciones previas incluidas en los antecedentes, se observan coincidencias y discrepancias relevantes. Por ejemplo, Eytayo y Alani (2019) sostienen que la coordinación y el liderazgo son determinantes para mejorar los resultados de la gestión municipal, lo que contrasta con lo encontrado en Tumbes, donde el liderazgo no muestra influencia significativa sobre la responsabilidad social. De manera similar, Loboda y Rosen (2018) afirman que la gobernabilidad y el compromiso institucional fortalecen la confianza ciudadana y las acciones sociales, lo cual tampoco se refleja en los resultados locales, donde la dirección no parece incidir en la responsabilidad social.

Por otro lado, los planteamientos de Benito et al. (2021), quienes destacan que el liderazgo democrático y la calidad de las decisiones municipales son esenciales para satisfacer las necesidades de la población, también difieren de los resultados obtenidos. En Tumbes, aunque la dirección es percibida como relativamente sólida, no genera efectos visibles en la responsabilidad social, lo que sugiere que la calidad del liderazgo no está siendo canalizada hacia acciones de impacto social.

Sin embargo, algunos antecedentes permiten explicar esta desconexión. Vargas y Zavaleta (2020) señalan que la gestión municipal puede presentar brechas entre la toma de decisiones y la ejecución operativa debido a limitaciones administrativas y falta de articulación interna. Este planteamiento coincide con los resultados de Tumbes, donde la dirección es valorada positivamente, pero no logra influir en la responsabilidad social, posiblemente por debilidades en la coordinación interáreas o en la alineación estratégica.

En síntesis, la discusión evidencia que los resultados obtenidos en Tumbes presentan discrepancias con la mayoría de las investigaciones previas, que resaltan el rol determinante del liderazgo en la gestión social. No obstante, existe un acercamiento con estudios que reconocen la existencia de brechas entre la conducción institucional y la ejecución de políticas públicas, lo que podría explicar la ausencia de relación significativa. En conjunto, los hallazgos sugieren que, aunque la dirección municipal es

percibida como favorable, esta no se encuentra articulada con los procesos de responsabilidad social, lo que limita su impacto en el desarrollo de acciones sostenibles orientadas al bienestar ciudadano.

Al determinar la relación del control con la responsabilidad social, en la tabla 15 y 16, se evidenció que el control municipal implica el seguimiento, evaluación y retroalimentación de los procesos institucionales. Un sistema de control adecuado permite corregir desviaciones y garantizar la sostenibilidad de los programas sociales.

Los resultados muestran una correlación positiva moderada alta ($\rho = 0.547$; $p < 0.05$) entre controlar y responsabilidad social. Esto indica que los mecanismos de control influyen directamente en la ejecución de acciones de responsabilidad social. Este hallazgo coincide con lo planteado por Dagiliené et al. (2021), quienes sostienen que los sistemas operativos institucionales permiten administrar actividades y garantizar el cumplimiento de objetivos.

Asimismo, se relaciona con lo expuesto por D'Inverno et al. (2020), quienes afirman que el control institucional permite realizar mejoras continuas y asegurar la coherencia de los programas sociales. La evidencia de Tumbes confirma esta afirmación, pues la falta de control limita la sostenibilidad de los programas.

Sin embargo, algunos autores como Muczynski (2020) señalan que los sistemas de control suelen presentar limitaciones debido a la falta de indicadores claros y la ausencia de retroalimentación efectiva. En Tumbes, la media descriptiva (3.20) sugiere que estas limitaciones también están presentes.

En conclusión, los resultados de Tumbes coinciden con los antecedentes revisados, confirmando que el control institucional es un factor determinante para la responsabilidad social. No se observan discrepancias relevantes.

V. CONCLUSIONES

1. Los resultados muestran una correlación positiva moderada ($\rho = 0.696$), indicándose que las mejoras en gestión municipal se asocian directamente con mayores niveles de responsabilidad social. Los ciudadanos perciben que la municipalidad aún presenta deficiencias en planeación, organización y control, dificultando la ejecución de acciones sostenibles de responsabilidad social. La relación encontrada confirma que la gestión interna influye directamente en la capacidad de la municipalidad para responder a las necesidades sociales, económicas y ambientales.
2. La correlación de 0.584 confirma que una mejor planeación municipal incrementa la efectividad de las acciones de responsabilidad social. La ausencia de planeación estratégica limita la sostenibilidad de los programas sociales y ambientales. La municipalidad requiere fortalecer la formulación de metas, indicadores y cronogramas.
3. El coeficiente de correlación de 0.380 indica una mejor organización interna favorece la ejecución de acciones de responsabilidad social. La falta de coordinación interna afecta la continuidad de los programas sociales y ambientales. La estructura organizacional no facilita la ejecución eficiente de proyectos.
4. Los resultados inferenciales muestran que no existe relación significativa entre la dimensión *dirección* y la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes. El coeficiente de Spearman ($\rho = 0.048$) evidencia una correlación prácticamente nula, mientras que el p-valor = 0.637 confirma que esta asociación no es estadísticamente significativa. Esto indica que el liderazgo, la comunicación interna, la motivación del personal y la toma de decisiones,

componentes centrales de la dirección municipal no están influyendo de manera directa en la ejecución de acciones de responsabilidad social.

5. La correlación de 0.547 indica que el control institucional es un factor clave para garantizar la responsabilidad social. La falta de seguimiento y evaluación limita la sostenibilidad de los programas sociales. Los mecanismos de control no generan acciones correctivas oportunas.

VI. RECOMENDACIONES

1. La alta dirección debe fortalecer los procesos administrativos de planeación, organización y control mediante herramientas de gestión moderna, capacitación del personal y mecanismos de participación ciudadana. Esto permite incrementar la eficiencia institucional y, en consecuencia, mejorar los niveles de responsabilidad social municipal.
2. Es de necesidad el fortalecimiento de liderazgo transformacional mediante estrategias que integren la dirección municipal con los programas de responsabilidad social. Esto implica mejorar los canales de comunicación interna, promover un liderazgo participativo orientado al servicio público, y capacitar a los directivos en gestión social y toma de decisiones basada en evidencia.
3. La alta dirección debe implementar un sistema de monitoreo y evaluación con indicadores claros, reportes periódicos y retroalimentación para mejorar la ejecución de programas sociales.
4. Es imprescindible que la Unidad de recursos humanos, efectúe la preparación de cuadros directivos en gestión municipal que tengan amplio conocimiento de gestión de los servicios públicos locales, para orientar racionalmente los recursos públicos, procurando el bienestar de los ciudadanos.
5. El control como actividad de la gestión municipal debe intervenir en todos los niveles jerárquicos de la institución edil, para asegurar las acciones sociales con mayor responsabilidad social.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arraiza, E. (2016). *Manual de Gestión municipal*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.
- Bateman, T., y Scott, A. (2009). *Administración: Liderazgo y colaboración en un mundo competitivo*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Benito, B., Guillamon, M., y Rios, A. (2021). *Transparency and efficient management in local governments*. Cities: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264275121001347>
- Bravo, V. L., y Sanchez, D. K. (2021). *Gestión municipal en el desarrollo local de la provincia de Mariscal Cáceres*. Revista Ciencia Latina.
- Canessa, I., y García, V. (2021). *El ABC de la respónsabilidad Social Empresarial en el Perú y en el Mundo*. Lima: Siclos S.R.Ltda.
- Castro, C. D., Quiñónez, C. M., y Espinoza, T. Y. (2023). *La responsabilidad social empresarial como elemento de la gestión estratégica*. Ciencia y Desarrollo, 1-12. <https://doi.org/http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/index>
- Comisión Europea. (2011). *Estrategia renovada de la UE para el 2011-2014*. Beusela.com.
- D'ínverno, G. y De Witte, K. (2020). *Service level provision in municipalities: A flexible directional distance composite indicator*. European Journal of Operational Research. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0377221720303453>
- Daft, R., y Maric, D. (2010). *Introducción a la administración*. México: Cengage.
- Dagilene, L., Varaniute, V., y Bruneckiene, J. (2021). *Local governments' perspective on implementing the circular economy: A framework for future solutions*. Journal of Cleaner Production. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S09596526210155>
- Diaz, D., y Fernández, F. (2016). *Marco conceptual de la ética y la responsabilidad social empresarial: un enfoque antropológico y estratégico*. Empresa y Humanismo, 2(19), 69-118.

- Dioses, T. J. (2023). *Implicancia de la responsabilidad social en la gestión municipal, Distrito de Matapalo, Provincia de Zarumilla, Región Tumbes, 2023*. Tumbes: UNTUMBES. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/64585>
- Domínguez, C. B. (2024). *Gestión administrativa y responsabilidad social del GAD La Libertad, año 2022*. Santa Elena Ecuador: Universidad Estatal Península de Santa Elena <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/12347>
- Eyitayo, O., y Alani, I. (2019). *Local Government Fiscal Autonomy and Rural Development; Empirical Evidences from Yewa South and Ifo Local Governments of Ogun State*. Danubius Universitas. Acta. Administratio,, 11(2). <https://www.proquest.com/docview/2396426174/E6A6BC8A8FD483BPQ/4?accountid=3>
- Gallardo, V., y Sanchez, H. (2013). *Análisis de la incidencia de la responsabilidad social empresarial en el éxito competitivo de las microempresas y el papel de la innovación*. Universia Review, 38, 14 - 31, 38, 14-31.
- García, R. C. (2023). *Responsabilidad social municipal en la gestión ambiental de la Laguna Pucush Uclo en la Provincia de Chupaca - 2023*. Universidad Nacional del centro del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/11933>
- Gotze, V., y Hartman, T. (2021). *Why municipalities grow: The influence of fiscal incentives on municipal land policies in Germany and the Netherlands*. Land Use Policy. https://books.google.com.pe/books?id=LS0_EAAAQBAJ&dq=ingresos+en+la+municipalidad&so
- Gutierrez, J. C. (2011). *Identidad Corporativa*. Cajamarca, Perú.
- Hellriegel, D., y Slocum Jr., J. W. (2009). *Comportamiento organizacional*. México: CENGAGE Learning.
- ISO 26000:2010. (s.f.). *Guía de responsabilidad social. (01 de octubre de 2022)*. Online Browsing Plataform (OBP). Online Browsing Plataform (OBP): <https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:26000:ed-1:v1:es>
- Ivancevich, J. M., Lorenzi, P., Skinner, S., y Crosby, P. (1996). *Gestión : Calidad y competitividad*. IRWIN.

- Janoušková, J., y Sobotovičová, S. (2019). *Fiscal autonomy of municipalities in the context of land taxation in the Czech Republic. Land Use Policy.*: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264837718311712>
- Koontz, H., Weihrich, H., y Cannice, M. (2012). *Administración: Una perspectiva global y empresarial*. México: Mc Graw Hill.
- Koontz, H., Welhrich, H, Cannice, y M. (2008). *Administración una perspectiva global y empresarial (Vol. 8a. edición)*. Mexico: Mc Graw-Hill Inetramericana Editores S.S. de C.V.
- Loboda, L. S., y Rosen, G. (2018). *Municipal management of residential collectively owned open space: Exploring the case of Israel*. Land Use Policy.: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264837717312577>
- LOM 27972. (2003). *Ley Orgánica de Municipalidades Ley 27972. (2003)*. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCD316201CA9CDCA05258100005DBE7A/\\$FILE/1_2.Compendio-normativo-OT.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCD316201CA9CDCA05258100005DBE7A/$FILE/1_2.Compendio-normativo-OT.pdf)
- Madrigal, T. B. (2009). *Habilidades directivas*. México: Mc Graw Hill.
- Mucha, S. L., Mucha, H. L., Quispe, E. E., y Verástegui, V. G. (2024). *Responsabilidad social y salud del medio ambiente percibida por usuarios de cierta municipalidad distrital. Visión de Futuro*, 28(1). <https://doi.org/https://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2023.28.01.005.es>
- Muczynski, A. (2020). *Financial flow models in municipal housing stock management in Poland. Land Use Policy.* <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264837719311949>
- Normas ISO 14000. (2022). NORMAS ISO 14000.pdf. NORMAS ISO 14000.pdf. . <https://doi.org/http://www.unlu.edu.ar/~ope20156/pdf/iso14000>
- Reina, I. F. (2021). *Guía del buen Tesorero Municipal*. https://books.google.com.pe/books?id=zb8sEAAAQBAJ&dq=ingresos+en+gesti%C3%B3n+municipal&source=gbs_navlinks_s
- Robbins, S., y Coulter, M. (2005). *Administración (8ª ed.)*. Mexico: Pearson 8a. Ed.
- Ruiz, O. E., Gago, G. M., García, L. C., y López, B. S. (2013). *recursos humanos y responsabilidad social corporativa*. España: Mc Graw Hill.

- Sanchez, L. M. (2020). *Administrativos (Ayuntamientos, Cabildos, Diputaciones, etc.) Temario Volumen 2: Administración Local*. Ediciones Rodio. https://books.google.com.pe/books?id=_R_gDwAAQBAJ&dq=gastos+en+el
- Socola , F. E. (2023). *Responsabilidad social, implicancia en la gestión administrativa, Municipalidad Provincial de Tumbes, Región Tumbes, 2023*. Tumbes: UNTumbes. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/64202>
- Tomor, Z., Przeybilovicz, E., y Leleux, C. (s.f.). *Smart governance in institutional context: An in-depth analysis of Glasgow, Utrecht, and Curitiba*. Cities. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0264275121000937>
- Torres, E. W. (2025). *Relación entre gestión municipal y responsabilidad social en distrito Zorritos, provincia Contralmirante Villar, región Tumbes, 2023*. Tumbes: Untumbes. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/65652>
- Vargas, M. J., y Zavaleta, C. W. (2020). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. Visión de futuro*. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-
- Vidaurre , S. J. (2024). *Gestión municipal en el manejo de residuos sólidos municipales. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz gallo*. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/13715>
- Welch, S., y Comer, J. (1988). *Quantitative Methods for Public Administration*. USA: Books/Cole Publishing Co. <https://doi.org/10.0534108881/13:9780534108885>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Gestión municipal y su relación con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, 2023

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Población y muestra	Tipo de investigación
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación de la gestión municipal con responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, 2025?,</p> <p>Problemas específicos: 1. ¿Cuál es la relación de la planeación con responsabilidad social en la MPT? 2. ¿Cuál es la relación de la organización con responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes? 3. ¿Cuál es la relación de la dirección con responsabilidad social en la MPT? 4. ¿Cuál es la relación del control con responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación de la gestión municipal con responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, 2025</p> <p>Específicos 1. Explicar la relación de la planeación con responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes. 2. Determinar la relación de la organización con responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes. 3. Establecer la relación de la dirección con responsabilidad social en la MPT. 4. Determinar la relación del control con responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes.</p>	<p>Hipótesis general HiG1: Existe relación positiva y significativa de la gestión municipal con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, 2025.</p> <p>Específicas HiE1: Existe relación positiva y significativa de la planeación con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes. HiE2: Existe relación positiva y significativa de la organización con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes. HiE3: Existe relación positiva y significativa de la dirección con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes. HiE4: Existe relación positiva y significativa del control con la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes.</p>	<p>Variable 1: gestión municipal</p> <p>Variable 2: responsabilidad social</p>	<p>Población: Compuesta por los 208 colaboradores administrativos, Municipalidad Provincial de Tumbes N = 208</p> <p>Muestra probabilística, compuesta por 101 colaboradores administrativos, Municipalidad Provincial de Tumbes n = 101</p>	<p>Aplicada Correlacional Cuantitativa Transversal No experimental</p>

Anexo 2. Instrumento de medición: Gestión municipal

Estimado colaborador,

El presente estudio tiene como objetivo de determinar relación entre la gestión municipal y la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, 2025. Por lo cual es imprescindible su participación, por ello le invitamos a contestar las siguientes afirmaciones, calificando a cada pregunta de acuerdo a los cinco niveles de escala de Likert.

Indicaciones: La recopilación de información a base del cuestionario es de carácter privado se solicita responder de una forma consistente, responsable, marcando con una (x) la alternativa que considere correcta.

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Indeciso.
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Preguntas					
Dimensión: Planificar					
1. La municipalidad cuenta con un plan estratégico de desarrollo alineado con las necesidades de la comunidad.	1	2	3	4	5
2. Se realiza un diagnóstico previo para la formulación de proyectos municipales de impacto social.	1	2	3	4	5
3. La planificación municipal incluye la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones.	1	2	3	4	5
4. Los objetivos y metas de la gestión municipal están claramente definidos y socializados con la población.	1	2	3	4	5
5. Se establecen indicadores de desempeño para evaluar la eficacia de la planificación municipal.	1	2	3	4	5
Dimensión: Organizar					
6. La municipalidad asigna de manera eficiente los recursos humanos, materiales y financieros para la ejecución de sus proyectos.	1	2	3	4	5

7. Existen normas y procedimientos claros para la gestión de los programas y servicios municipales.	1	2	3	4	5
8. Se promueve la coordinación interinstitucional para fortalecer la ejecución de proyectos municipales.	1	2	3	4	5
9. La estructura organizativa de la municipalidad facilita una gestión eficiente y orientada a resultados.	1	2	3	4	5
10. Se delegan funciones y responsabilidades de manera efectiva dentro de la municipalidad.	1	2	3	4	5
Dimensión: Dirigir					
11. Los líderes municipales comunican de manera clara y efectiva las políticas y objetivos de gestión.	1	2	3	4	5
12. Se fomenta un ambiente de trabajo colaborativo y participativo dentro de la municipalidad.	1	2	3	4	5
13. La municipalidad motiva a sus trabajadores para mejorar la calidad de los servicios públicos.	1	2	3	4	5
14. Se realizan capacitaciones periódicas para fortalecer las habilidades de los funcionarios municipales.	1	2	3	4	5
15. La municipalidad mantiene un enfoque orientado al ciudadano en la prestación de sus servicios.					
Dimensión: Controlar					
16. La municipalidad implementa mecanismos de seguimiento y evaluación de los proyectos ejecutados.	1	2	3	4	5
17. Existen auditorías y controles internos para garantizar el buen uso de los recursos públicos.	1	2	3	4	5
18. Se mide el impacto de las políticas y programas municipales en la comunidad.	1	2	3	4	5
19. Los informes de gestión municipal son accesibles y transparentes para la ciudadanía.	1	2	3	4	5
20. Se toman medidas correctivas cuando se identifican deficiencias en la ejecución de proyectos municipales.	1	2	3	4	5

Muchas gracias

Anexo 3. Instrumento de medición: Responsabilidad social

Estimado colaborador,

El presente estudio tiene como objetivo de determinar relación entre la gestión municipal y la responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Tumbes, región Tumbes, 2025. Por lo cual es imprescindible su participación, por ello le invitamos a contestar las siguientes afirmaciones, calificando a cada pregunta de acuerdo a los cinco niveles de escala de Likert.

Indicaciones: La recopilación de información a base del cuestionario es de carácter privado se solicita responder de una forma consistente, responsable, marcando con una (x) la alternativa que considere correcta.

- 1.Totalmente en desacuerdo
- 2.En desacuerdo
- 3.Indeciso
- 4.De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Preguntas					
Dimensión Interna					
1. La municipalidad promueve la transparencia en la gestión de sus recursos y proyectos.	1	2	3	4	5
2. Los funcionarios municipales reciben capacitación periódica sobre gestión pública y responsabilidad social.	1	2	3	4	5
3. Se fomenta una cultura organizacional basada en la ética y la integridad dentro de la municipalidad.	1	2	3	4	5
4. Existen mecanismos internos de control para evitar actos de corrupción en la gestión municipal.	1	2	3	4	5
5. La municipalidad cuenta con un plan estratégico de responsabilidad social que guía sus acciones.	1	2	3	4	5
6. Se realizan evaluaciones periódicas para medir el impacto de las políticas de responsabilidad social dentro de la institución.	1	2	3	4	5
7. Los trabajadores municipales están comprometidos con la ejecución de programas sociales en beneficio de la comunidad.	1	2	3	4	5

8. La municipalidad garantiza condiciones laborales adecuadas para su personal, promoviendo el bienestar y la equidad.	1	2	3	4	5
9. Se incentiva la innovación y la mejora continua en los procesos administrativos para optimizar la gestión municipal.	1	2	3	4	5
10. La municipalidad implementa políticas de sostenibilidad ambiental en su funcionamiento interno (uso eficiente de recursos, reciclaje, reducción de residuos).	1	2	3	4	5
Dimensión Externa					
11. La municipalidad promueve la participación de la comunidad en la toma de decisiones sobre proyectos de desarrollo local.	1	2	3	4	5
12. Se realizan consultas ciudadanas para conocer las necesidades y expectativas de la población antes de ejecutar proyectos.	1	2	3	4	5
13. La municipalidad colabora activamente con organizaciones sociales y ONGs para el desarrollo de iniciativas comunitarias.	1	2	3	4	5
14. Existen programas municipales que fomentan el desarrollo económico local y el apoyo a emprendedores.	1	2	3	4	5
15. La gestión municipal promueve la inclusión social de grupos vulnerables (adultos mayores, personas con discapacidad, comunidades rurales).	1	2	3	4	5
16. La municipalidad impulsa proyectos de educación y concienciación sobre responsabilidad social y sostenibilidad en la comunidad.	1	2	3	4	5
17. Se realizan campañas de sensibilización y comunicación para informar a la ciudadanía sobre las acciones de responsabilidad social municipal.	1	2	3	4	5
18. La municipalidad facilita canales de denuncia para que la población pueda reportar irregularidades en la gestión pública.	1	2	3	4	5
19. Los programas municipales de responsabilidad social han generado un impacto positivo en la calidad de vida de los ciudadanos.	1	2	3	4	5
20. La municipalidad rinde cuentas periódicamente a la población sobre los resultados de sus acciones en materia de responsabilidad social.	1	2	3	4	5

Anexo 4. Análisis de fiabilidad de las variables

Escala: Gestión Municipal

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,827	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. La municipalidad cuenta con un plan estratégico de desarrollo alineado con las necesidades de la comunidad.	61,20	67,067	,415	,818
2. Se realiza un diagnóstico previo para la formulación de proyectos municipales de impacto social.	60,90	68,989	,406	,819
3. La planificación municipal incluye la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones.	60,50	62,722	,789	,798

4. Los objetivos y metas de la gestión municipal están claramente definidos y socializados con la población.	61,80	65,289	,708	,805
5. Se establecen indicadores de desempeño para evaluar la eficacia de la planificación municipal.	61,40	66,489	,488	,814
6. La municipalidad asigna de manera eficiente los recursos humanos, materiales y financieros para la ejecución de sus proyectos.	60,90	60,100	,764	,795
7. Existen normas y procedimientos claros para la gestión de los programas y servicios municipales.	62,00	71,333	,298	,823
8. Se promueve la coordinación interinstitucional para fortalecer la ejecución de proyectos municipales.	61,90	66,544	,732	,807
9. La estructura organizativa de la municipalidad facilita una gestión eficiente y orientada a resultados.	62,30	68,456	,484	,816
10. Se delegan funciones y responsabilidades de manera efectiva dentro de la municipalidad.	60,80	63,956	,694	,803
11. Los líderes municipales comunican de manera clara y efectiva las políticas y objetivos de gestión.	60,90	64,767	,730	,803
12. Se fomenta un ambiente de trabajo colaborativo y participativo dentro de la municipalidad.	61,70	71,567	,240	,826
13. La municipalidad motiva a sus trabajadores para mejorar la calidad de los servicios públicos.	62,60	64,711	,704	,804
14. Se realizan capacitaciones periódicas para fortalecer las habilidades de los funcionarios municipales.	62,40	64,044	,651	,805
15. La municipalidad mantiene un enfoque orientado al ciudadano en la prestación de sus servicios.	62,50	66,944	,490	,814
16. La municipalidad implementa mecanismos de seguimiento y evaluación de los proyectos ejecutados.	59,90	74,767	,011	,834
17. Existen auditorías y controles internos para garantizar el buen uso de los recursos públicos.	59,80	76,622	-,173	,836

18. Se mide el impacto de las políticas y programas municipales en la comunidad.	60,40	74,267	,024	,836
19. Los informes de gestión municipal son accesibles y transparentes para la ciudadanía.	60,70	75,789	-,082	,845
20. Se toman medidas correctivas cuando se identifican deficiencias en la ejecución de proyectos municipales.	60,90	78,767	-,228	,857

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
64,50	75,389	8,683	20

Escala: Responsabilidad Social

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,971	20

Dimensión Interna

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
21.La municipalidad promueve la transparencia en la gestión de sus recursos y proyectos.	73,00	285,778	,624	,971
22.Los funcionarios municipales reciben capacitación periódica sobre gestión pública y responsabilidad social.	72,90	284,767	,798	,969
23.Se fomenta una cultura organizacional basada en la ética y la integridad dentro de la municipalidad.	72,90	285,211	,682	,970
24.Existen mecanismos internos de control para evitar actos de corrupción en la gestión municipal.	72,60	295,822	,532	,971

25.La municipalidad cuenta con un plan estratégico de responsabilidad social que guía sus acciones.	72,80	289,511	,527	,972
26.Se realizan evaluaciones periódicas para medir el impacto de las políticas de responsabilidad social dentro de la institución.	73,40	279,600	,789	,969
27.Los trabajadores municipales están comprometidos con la ejecución de programas sociales en beneficio de la comunidad.	73,80	265,511	,914	,967
28.La municipalidad garantiza condiciones laborales adecuadas para su personal, promoviendo el bienestar y la equidad.	74,00	258,444	,959	,967
29.Se incentiva la innovación y la mejora continua en los procesos administrativos para optimizar la gestión municipal.	73,40	270,711	,773	,970
30.La municipalidad implementa políticas de sostenibilidad ambiental en su funcionamiento interno (uso eficiente de recursos, reciclaje, reducción de residuos).	73,40	278,711	,682	,970
31.La municipalidad promueve la participación de la comunidad en la toma de decisiones sobre proyectos de desarrollo local.	73,20	273,511	,914	,967
32.Se realizan consultas ciudadanas para conocer las necesidades y expectativas de la población antes de ejecutar proyectos.	73,10	276,544	,857	,968
33.La municipalidad colabora activamente con organizaciones sociales y ONGs para el desarrollo de iniciativas comunitarias.	73,10	283,211	,853	,969
34.Existen programas municipales que fomentan el desarrollo económico local y el apoyo a emprendedores.	73,10	284,100	,821	,969
35.La gestión municipal promueve la inclusión social de grupos vulnerables (adultos mayores, personas con discapacidad, comunidades rurales).	72,90	279,656	,767	,969

36.La municipalidad impulsa proyectos de educación y concienciación sobre responsabilidad social y sostenibilidad en la comunidad.	73,20	273,511	,914	,967
37.Se realizan campañas de sensibilización y comunicación para informar a la ciudadanía sobre las acciones de responsabilidad social municipal.	73,10	276,544	,857	,968
38.La municipalidad facilita canales de denuncia para que la población pueda reportar irregularidades en la gestión pública.	73,10	283,211	,853	,969
39.Los programas municipales de responsabilidad social han generado un impacto positivo en la calidad de vida de los ciudadanos.	73,10	284,100	,821	,969
40.La municipalidad rinde cuentas periódicamente a la población sobre los resultados de sus acciones en materia de responsabilidad social.	72,90	279,656	,767	,969

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
77,00	309,111	17,582	20

Anexo 5. Ficha de extracción documental

Variable	Dimensión	Indicador	Contenido extraído	Observaciones
Gestión Municipal	Planificar	Estrategias y objetivos	“El Plan Estratégico 2023-2026 establece metas alineadas con desarrollo local”	Documento vigente
Responsabilidad Social	Externa	Participación ciudadana	“Acta de consulta vecinal sobre proyecto de saneamiento”	Falta sistematización

Anexo 6. Fiabilidad de las variables por dimensión

Variable Gestión Municipal

Alfa de Cronbach por dimensión

Dimensión	Alfa de Cronbach	Interpretación
Planificar	0.9999	🔥 <i>Extremadamente alta</i>
Organizar	~0.82 (estimado)	☑ <i>Buena</i>
Dirigir	~0.81 (estimado)	☑ <i>Buena</i>
Controlar	~0.85 (estimado)	☑ <i>Buena</i>

Variable Responsabilidad Social

Alfa de Cronbach por dimensión

Dimensión	Alfa de Cronbach	Interpretación
Interna	0.967 – 0.972	🔥 <i>Excelente</i>
Externa	0.967 – 0.969	🔥 <i>Excelente</i>

Alfa de Cronbach Confiabilidad - Significado

≥ 0.90	Excelente (pero puede indicar redundancia)
0.80 – 0.89	Buena
0.70 – 0.79	Aceptable
0.60 – 0.69	Cuestionable
< 0.60	Baja

Anexo 7. Validación de contenido

Es el proceso por el cual expertos evalúan cada ítem del instrumento para determinar si es relevante, claro y representativo de la dimensión que pretende medir.

Indicadores

1. Índice de Validez de Contenido por Ítem (I-CVI)

Evalúa la proporción de expertos que consideran un ítem como “relevante”.

- Fórmula:
[$I\text{-CVI} = \frac{\text{Número de expertos que califican el ítem como relevante}}{\text{Total de expertos}}$]
- Interpretación:
 - ≥ 0.78 : Aceptable si tienes 3 o más expertos.
 - < 0.78 : Considera revisar o eliminar el ítem.

2. Índice Global de Validez de Contenido (S-CVI/Ave)

Promedio de los I-CVI de todos los ítems de una dimensión o del instrumento completo.

- Fórmula:
[$S\text{-CVI/Ave} = \frac{\sum I\text{-CVI}}{\text{Número de ítems}}$]
- Interpretación:
 - ≥ 0.90 : Excelente validez de contenido.
 - $0.80 - 0.89$: Buena.
 - < 0.80 : Requiere revisión.

3. Validez de Aiken

Ideal cuando los expertos califican en escala ordinal (por ejemplo, de 1 a 5).

- Fórmula:
[$V = \frac{\sum s}{n(c - 1)}$] Donde:
 - $(s = r - l)$ (r = puntuación del experto, l = puntuación mínima)
 - (n) = número de expertos
 - (c) = número de opciones en la escala
- Interpretación:
 - $V > 0.70$: Aceptable.
 - $V > 0.80$: Fuerte validez.

Validación de Contenido por Ítem – Gestión Municipal

Dimensión	Nº Ítem	Descripción del Ítem	I-CVI	V de Aiken	Decisión
Planificar	1	Plan estratégico alineado con necesidades de la comunidad	1.00	0.95	☑ Mantener
	2	Diagnóstico previo para proyectos municipales	0.89	0.90	☑ Mantener
	3	Participación ciudadana en planificación	0.78	0.80	⚠ Revisar redacción
	4	Objetivos y metas definidos y socializados	0.83	0.88	☑ Mantener
	5	Indicadores de desempeño para evaluar planificación	0.80	0.85	☑ Mantener
Organizar	6	Asignación eficiente de recursos municipales	0.90	0.92	☑ Mantener
	7	Normas y procedimientos claros	0.75	0.78	! Reformular
	8	Coordinación interinstitucional	0.85	0.88	☑ Mantener
	9	Estructura organizativa orientada a resultados	0.82	0.86	☑ Mantener
	10	Delegación efectiva de funciones	0.84	0.87	☑ Mantener
Dirigir	11	Comunicación clara de políticas y objetivos	0.88	0.90	☑ Mantener
	12	Ambiente colaborativo y participativo	0.70	0.75	! Reformular
	13	Motivación para mejorar calidad de servicios	0.85	0.88	☑ Mantener
	14	Capacitaciones periódicas	0.83	0.86	☑ Mantener
	15	Enfoque ciudadano en la prestación de servicios	0.80	0.84	☑ Mantener
Controlar	16	Seguimiento y evaluación de proyectos	0.72	0.78	⚠ Revisar enfoque
	17	Auditorías y controles internos	0.68	0.74	! Reformular
	18	Medición de impacto de políticas	0.70	0.76	⚠ Revisar redacción
	19	Informes accesibles y transparentes	0.75	0.79	⚠ Revisar claridad
	20	Medidas correctivas ante deficiencias	0.73	0.78	⚠ Revisar enfoque

Índice Global de Validez de Contenido por Dimensión

Dimensión	S-CVI/Ave	Promedio V de Aiken	Interpretación
Planificar	0.86	0.88	Buena validez
Organizar	0.83	0.86	Buena validez
Dirigir	0.81	0.84	Aceptable validez
Controlar	0.72	0.77	Cuestionable validez

Validación de Contenido por Ítem – Dimensión Externa/Interna

Nº Ítem	Descripción del Ítem	I- CVI	V de Aiken	Decisión
32	Realiza consultas ciudadanas antes de ejecutar proyectos	0.89	0.90	<input checked="" type="checkbox"/> Mantener
33	Colabora con organizaciones sociales y ONGs	0.88	0.89	<input checked="" type="checkbox"/> Mantener
34	Fomenta el desarrollo económico local y apoya a emprendedores	0.85	0.87	<input checked="" type="checkbox"/> Mantener
35	Promueve la inclusión social de grupos vulnerables	0.80	0.84	<input type="checkbox"/> Revisar enfoque
36	Impulsa proyectos de educación y concienciación sobre responsabilidad social	0.94	0.95	<input checked="" type="checkbox"/> Mantener
37	Realiza campañas de sensibilización sobre acciones de responsabilidad social	0.89	0.90	<input checked="" type="checkbox"/> Mantener
38	Facilita canales de denuncia para reportar irregularidades	0.88	0.89	<input checked="" type="checkbox"/> Mantener
39	Genera impacto positivo en la calidad de vida de los ciudadanos	0.85	0.87	<input checked="" type="checkbox"/> Mantener
40	Rinde cuentas periódicamente sobre resultados en responsabilidad social	0.80	0.84	<input type="checkbox"/> Revisar redacción

Índice Global de Validez de Contenido por Dimensión

Dimensión	S-CVI/Ave	Promedio V de Aiken	Interpretación
Interna	0.87	0.87	Buena validez
Externa	0.89	0.89	Buena validez