

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN Y
GESTIÓN EDUCATIVA



**Aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los
estudiantes de una institución educativa pública, Ica, 2024**

TESIS para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en
Investigación y Gestión Educativa

AUTORA:

Leonor Consuelo Lozano Trujillo

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN Y
GESTIÓN EDUCATIVA



**Aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los
estudiantes de una institución educativa pública, Ica, 2024**

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dr. Segundo Cesar Tapia Cabrera (Presidente)

Código Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1798-2437>

Dr. Samuel David Ancajima Mena (Secretario)

Código Orcid: 0000-0001-7871-5696

Dr. Anibal Mejía Benavides (Vocal)

Código Orcid: 0000 0003 2190 2647

Tumbes, 2026

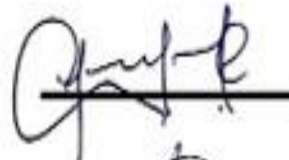
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN INVESTIGACIÓN Y
GESTIÓN EDUCATIVA



**Aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los
estudiantes de una institución educativa pública, Ica -2024**

**Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido
y forma:**

Lozano Trujillo, Leonor Consuelo (Autora)
Código Orcid: 0009-0000-1716-6208



Dr. Anibal Mejía Benavides (Asesor)
Código Orcid: 0000 0003 2190 2647



Tumbes, 2026



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Ciudad Universitaria
Av. Universitaria – Pampa Grande – Tumbes

"ño de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Tumbes, a los treinta días del mes de abril del dos mil veintiséis, siendo las ocho y diez minutos; y en modalidad presencial, se reunieron el Jurado Calificador en el auditorio de la Facultad de Ciencias Sociales – Universidad Nacional de Tumbes, designado mediante **RESOLUCIÓN N° 117-2025/UNTUMBES-FACSO-D.**, del **28 de marzo de 2025**, conformado por **Dr. Segundo Cesar Tapia Cabrera**. (presidente), **Dr. Samuel David Ancajima Mena**. (secretario); y **Dr. Anibal Mejía Benavides**. (Vocal); Asimismo, se reconoció, al **Dr. Anibal Mejía Benavides** como asesor, se procedió a evaluar, deliberar y calificar la sustentación de la tesis titulada: **"APRENDIZAJE COLABORATIVO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, ICA, 2024"** para optar el título de **Segunda Especialidad Profesional en Investigación y Gestión Educativa**, presentada por la estudiante:

LEONOR CONSUELO LOZANO TRUJILLO

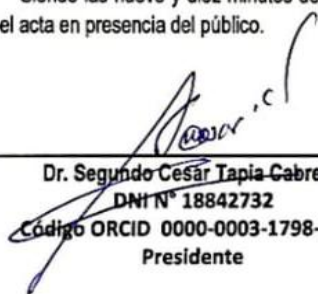
Concluida la sustentación y absueltas las preguntas por parte de las sustentantes y luego de la deliberación, el jurado, según el artículo 65° del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara al estudiante **LEONOR CONSUELO LOZANO TRUJILLO**, *Aprda. A.D.O.* con el calificativo de **...BUENO.....**


Se hace conocer a la sustentate, que deberá levantar las observaciones finales hechas al informe final de tesis, que el Jurado le indica.

En consecuencia, queda **EXPEDITO** para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del Título Segunda Especialidad Profesional en **Investigación y Gestión Educativa**, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las nueve y diez minutos del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, procediendo a firmar el acta en presencia del público.

Tumbes, 30 de abril de 2026.


Dr. Segundo Cesar Tapia Cabrera.
DNI N° 18842732
Código ORCID 0000-0003-1798-2437
Presidente


Dr. Samuel David Ancajima Mena.
DNI N° 40721106
Código ORCID 0000 – 0001 – 7871 – 5696
Secretario


Dr. Anibal Mejía Benavides
DNI N° 16442222
ORCID: 0000-0003-2190-2647
vocal

Leonor Consuelo Lozano Trujillo

TURNITIN = INFORME DE TESIS = Aprendizaje colaborativo en el área de comunicación

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::3117:578207962

Fecha de entrega

14 abr 2026, 0:52 GMT+0

Fecha de descarga

23 may 2026, 2:05 GMT+0

Nombre del archivo

TURNITIN = INFORME DE TESIS = Aprendizaje colaborativo en el área de comunicación.docx

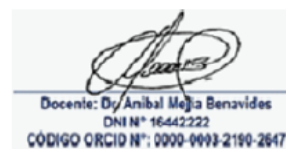
Tamaño del archivo

169.5 KB

43 páginas

12.443 palabras

71.663 caracteres



Página 1 de 48 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid:::3117:578207962




7% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 6%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 5%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)



Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 6% Fuentes de Internet
- 2% Publicaciones
- 5% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	www.polodelconocimiento.com	<1%
2	Internet	repositorio.unheval.edu.pe	<1%
3	Internet	repositorio.unc.edu.pe	<1%
4	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2025-10-14	<1%
5	Internet	docplayer.es	<1%
6	Trabajos del estudiante	Universidad Politécnica del Perú on 2026-04-15	<1%
7	Internet	hdl.handle.net	<1%
8	Trabajos del estudiante	UNIBA on 2025-06-11	<1%
9	Trabajos del estudiante	undac on 2025-06-19	<1%
10	Internet	dialnet.unirioja.es	<1%
11	Internet	www.sinergiaacademica.com	<1%

Decenit: Dr. Anibal Maja Benavides
 OMI N° 16442222
 CÓDIGO ORCID N°: 0000-0001-2190-2647

12	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga on 2024-08-12	<1%
13	Internet	view.genially.com	<1%
14	Trabajos del estudiante	Escuela Superior Pedagógica Pública "Víctor Andrés Belaúnde" on 2026-03-22	<1%
15	Internet	es.scribd.com	<1%
16	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional Federico Villarreal on 2026-03-12	<1%
17	Trabajos del estudiante	Universidad San Marcos on 2026-03-31	<1%
18	Internet	repositorio.unitec.edu	<1%
19	Trabajos del estudiante	UNIBA on 2024-07-08	<1%
20	Trabajos del estudiante	Universidad Católica de Trujillo on 2023-07-19	<1%
21	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
22	Trabajos del estudiante	Universidad César Vallejo on 2016-04-11	<1%
23	Trabajos del estudiante	Universidad César Vallejo on 2016-07-01	<1%
24	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2025-09-16	<1%
25	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Cajamarca on 2025-09-23	<1%



Docente: Dr. Anibal Mejía Benavides
 DNI N° 16442222
 CÓDIGO ORCID N°: 0000-9993-2190-2647

26	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Cajamarca on 2026-02-11	<1%
27	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
28	Internet	amazonlainvestiga.info	<1%
29	Internet	repositorio.continental.edu.pe	<1%
30	Internet	repository.uniminuto.edu	<1%
31	Trabajos del estudiante	Universidad Pedagógica on 2023-11-28	<1%
32	Internet	ciencialatina.org	<1%
33	Internet	repositorio.untumbes.edu.pe	<1%



Docente: Dr. Anibal Maja Benavides
DNI N° 16442222
CÓDIGO ORCID N°: 0000-0003-2190-2647

Dedicatoria:

Dedico esta obra a Dios por ser mi guía en cada paso de este camino, a mis hijos, Rodrigo, Fernanda y Grecia, por ser mi mayor inspiración y fortaleza. Gracias por creer en mí incluso en los momentos más difíciles, por acompañarme con amor y paciencia en cada etapa de este camino, y por recordarme siempre el valor de seguir adelante. Este logro también les pertenece, porque sin ustedes, nada de esto habría sido posible.

Leonor Consuelo.

Agradecimiento:

Expreso mi más sincero agradecimiento al Dr. Aníbal Mejía Benavides, quien, en su rol de asesor, brindó una orientación académica constante, disciplinada y comprometida durante todo el desarrollo de esta investigación. Su acompañamiento fue fundamental para el cumplimiento de cada etapa del estudio.

Asimismo, agradezco a la Institución Educativa Pública “Catalina Buendía de Pecho” por su valiosa disposición y colaboración, permitiendo el acceso y desarrollo del trabajo en un contexto real y significativo para el aprendizaje.

A todos ellos mi mayor consideración y gratitud.

La autora.

ÍNDICE

	Pág.
Carátula	i
Carátula de aprobación en forma y estilo	ii
Carátula de originalidad	iii
Copia de acta de sustentación	iv
Turnitin	v
Dedicatoria	viii
Agradecimiento	ix
Índice	x
Índice de Tablas	xi
Índice de Anexos	xii
Resumen	xiii
Abstract	xiv
I. Introducción	15
II. Revisión de la literatura	22
III. Métodos y materiales	38
IV. Resultados y discusión	45
V. Conclusiones	54
VI. Recomendaciones	56
VII. Referencias bibliográficas	57
Anexos	63

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Población de estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa pública “Catalina Buendía de Pecho”.	41
Tabla 2: Muestra de la población de estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa pública “Catalina Buendía de Pecho”.	41
Tabla 3: Estrategias de aprendizaje colaborativo que utilizan en el área de Comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública de Ica, durante el año 2024 (OBG).	45
Tabla 4: Criterios que emplean los docentes en la dimensión “Formación de grupos de trabajo” durante la implementación del aprendizaje colaborativo (OE1).	46
Tabla 5: Procedimientos utilizados en la dimensión “planificación” en el desarrollo de estrategias colaborativas en el aula (OE2).	47
Tabla 6: Procedimientos utilizados según el nivel de aplicación de la dimensión “Ejecución” del trabajo colaborativo en las sesiones del área de Comunicación (OE3).	48
Tabla 7: Procedimientos utilizados en la dimensión “evaluación” del proceso colaborativo, del trabajo colaborativo en el desarrollo del área de comunicación en los estudiantes (OE4).	49

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización	64
Anexo 2. Instrumento de recolección de datos	65
Anexo 3: Validación del instrumento por juicio de expertos	67
Anexo 4: Matriz de consistencia	78
Anexo 5: Nivel de Confiabilidad de las variables: Alfa de Cronbach	79
Anexo 6: Carta de aceptación del Asesor y Co-asesor	80
Anexo 7: Declaración jurada de originalidad	81
Anexo 8: Prueba de normalidad de la variable	82
Anexo 9: Matriz de datos de las variables	83
Anexo 10: Carta de consentimiento informado	84
Anexo 11: Evidencias fotográficas	86

RESUMEN

El trabajo de investigación denominado “Aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública, Ica, 2024”, tuvo como objetivo identificar que procedimientos o estrategias de aprendizaje colaborativo utilizan los docentes en el área de Comunicación, con la finalidad de identificar las debilidades y fortalezas desarrolladas en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Se empleó una metodología de investigación Básica, de naturaleza cuantitativa, de nivel descriptivo, con un diseño no experimental, transversal, la población fue 435 los estudiantes del nivel secundaria, la muestra estuvo constituida por 75 estudiantes del quinto grado. Se aplicó un cuestionario. Los resultados revelaron que, el 75% de los estudiantes percibe una aplicación frecuente de estrategias de aprendizaje colaborativo en el área de Comunicación, Los resultados globales evidencian que el 72% se calificó en la valoración “A veces” en la dimensión ejecución; respecto a las dimensiones formación de grupos, planificación y evaluación se ubicaron en el nivel de “Casi siempre” 80%, 78%, y 81%, respectivamente. Por lo tanto, se infiere que estas deficiencias obstaculizan la consolidación del trabajo colaborativo y reducen su impacto en el desarrollo integral de los estudiantes.

PALABRAS CLAVES: Aprendizaje colaborativo, formación de grupo, planificación, ejecución, y evaluación.

ABSTRACT

The research study entitled “Collaborative Learning in the Communication Area among Students of a Public Educational Institution, Ica, 2024” aimed to identify the procedures or collaborative learning strategies used by teachers in the Communication area, in order to determine the strengths and weaknesses developed in the teaching–learning process. A basic research methodology was employed, with a quantitative approach, descriptive level, and a non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 435 secondary school students, and the sample comprised 75 fifth-year students. A questionnaire was administered as the data collection instrument. The results revealed that 75% of the students perceive a frequent application of collaborative learning strategies in the Communication area. Overall findings show that 72% were rated at the level of “Sometimes” in the execution dimension. Regarding the dimensions of group formation, planning, and evaluation, the results were placed at the “Almost always” level, with 80%, 78%, and 81%, respectively. Therefore, it is inferred that these deficiencies hinder the consolidation of collaborative work and reduce its impact on the comprehensive development of students.

KEY WORDS: Collaborative learning, group formation, planning, execution, and assessment.

I. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje colaborativo se ha consolidado como una metodología efectiva para potenciar el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales en los estudiantes. En el contexto educativo actual, donde la adquisición de competencias comunicativas es fundamental para la vida académica, esta estrategia toma un rol importante en el área de comunicación. El aprendizaje colaborativo fomenta la interacción entre los estudiantes, promoviendo la construcción conjunta de conocimiento, el intercambio de ideas y el desarrollo de habilidades de la capacidad de escucha y diálogo, para fortalecer sus habilidades comunicativas entre pares y familia.

El aprendizaje colaborativo ha ganado relevancia global por la necesidad de desarrollar habilidades como la cooperación y comunicación.

Organismos internacionales, como UNICEF y la UNESCO, destacan la importancia de fomentar la participación activa de los estudiantes para crear entornos inclusivos. Sin embargo, muchos sistemas educativos en diferentes países, siguen aplicando métodos tradicionales que no promueven estas competencias. Como solución, se propone reformar los currículos para integrar prácticas que fortalezcan la resolución conjunta de problemas y la toma de decisiones en equipo (OECD, 2023).

Según Vargas et al. (2020), el aprendizaje colaborativo favorece la participación activa de los estudiantes (40%), la resolución conjunta de problemas (35%) y el apoyo mutuo (25 %). Sin embargo, estos resultados también evidencian que dichas habilidades no siempre se desarrollan plenamente en el aula cuando los docentes no aplican de manera sistemática estrategias de aprendizaje colaborativo. En consecuencia, la limitada implementación de estas estrategias reduce las oportunidades de interacción significativa entre los estudiantes, afectando el desarrollo de competencias comunicativas como la escucha activa, la expresión oral y el intercambio de ideas durante las clases.

Organismos internacionales, como UNICEF (2020), subrayan la necesidad de promover la participación activa de los estudiantes para construir entornos inclusivos. El aprendizaje colaborativo ha cobrado relevancia debido a su capacidad para desarrollar competencias básicas como la cooperación y la comunicación. El

impacto de este enfoque mejora la participación (40%), la colaboración en la resolución de problemas (35%) y el trabajo en equipo (25%). Sin embargo, muchos sistemas educativos continúan utilizando métodos tradicionales que no favorecen estas habilidades. Para abordar esta brecha, recomiendan reformar los currículos e integrar prácticas que fortalezcan la resolución de problemas y la toma de decisiones en equipo

El aprendizaje colaborativo es una estrategia que permite mejorar la participación y fortalecer las habilidades comunicativas de los estudiantes. Según Damián et al. (2021), en América Latina, la falta de interacción efectiva (60%) y la débil construcción colectiva del conocimiento (40%) limitan significativamente el aprendizaje. Para abordar esta problemática, propuso implementar el aprendizaje colaborativo, que fomentará la cooperación, la interdependencia positiva y el trabajo en equipo, permitiendo que los estudiantes asuman responsabilidades compartidas y logren objetivos comunes. La integración de tecnologías educativas refuerza este enfoque, contribuyendo al desarrollo cognitivo y social. El impacto de esta metodología puede medirse a través de la cooperación, participación activa e interacción social.

En el Perú, el aprendizaje colaborativo se configura como un desafío educativo de alcance nacional. Según Cruz et al. (2022), aunque el aprendizaje colaborativo ha demostrado favorecer el rendimiento académico en estudiantes de secundaria de instituciones públicas, su aplicación aún es limitada. Los resultados evidencian que el problema se manifiesta principalmente en la escasa implementación de estrategias colaborativas (60%), la limitada capacidad de los estudiantes para trabajar en equipo (25%) y las dificultades para construir conocimiento de manera conjunta (15%). Esta situación limita el desarrollo de habilidades sociales y cognitivas necesarias para un aprendizaje significativo, por lo que es necesario fortalecer enfoques pedagógicos que promuevan la interdependencia positiva, el compromiso colectivo y el trabajo cooperativo.

Los resultados de las evaluaciones diagnósticas y del Examen Censal de Estudiantes (ECE) (2019) en el área de Comunicación para estudiantes de secundaria en Perú han evidenciado serias dificultades en el logro de los aprendizajes. En los estudios del Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana indican que el aprendizaje colaborativo mejora la comunicación entre los

estudiantes, favoreciendo la expresión de pensamientos y puntos de vista (Jamjachi et al., 2021). Sin embargo, las evaluaciones nacionales muestran que un 65% de los estudiantes no alcanzan los niveles esperados en comprensión lectora, lo que refleja serias deficiencias en la capacidad de identificar información relevante, emitir juicios de valor y reconstruir el sentido de los textos. Este déficit subraya la necesidad urgente de mejorar las estrategias pedagógicas para fortalecer las competencias comunicativas y la comprensión lectora en el sistema educativo peruano (Gonzales, 2021).

Evaluación Censal Regional 2023, solo el 1% de los estudiantes alcanzó el nivel satisfactorio en comprensión lectora, mientras que el 65% se ubicó en inicio y el 34% en proceso. En las evaluaciones nacionales de 2019, muchos estudiantes no lograron los niveles esperados en comprensión y expresión en lengua materna. Estos resultados reflejan la necesidad urgente de mejorar la enseñanza y estrategias educativas en esta área. Asimismo, han resaltado diferentes causas como: la falta de aplicación de estrategias colaborativas en el desarrollo de las actividades académicas en el aula, falta de conocimiento de los docentes en estrategias dinámicas y colaborativas, escasos recursos educativos entre otros (Minedu, 2022).

En la región de Ica, el aprendizaje colaborativo se ha planteado como una solución para mejorar el rendimiento académico en las instituciones educativas. Pacheco (2022) identifica que los estudiantes tienen dificultades para alcanzar los aprendizajes esperados debido a la falta de seguimiento por parte de docentes y directivos, lo que genera insatisfacción con las tareas asignadas, percibidas como complejas. Como alternativa, se propone fortalecer el trabajo colaborativo y un monitoreo más constante de los aprendizajes, involucrando tanto a docentes como a directivos, para asegurar el logro de las competencias del Currículo Nacional de Educación Básica.

También se observa en el contexto regional, que el problema es muy evidente en el área de Comunicación: el 62% de los estudiantes de escuelas públicas se ubican en los niveles de “En inicio” y “En proceso”, según la Evaluación Muestral de Estudiantes (MINEDU, 2022). Esta situación refleja un insuficiente desarrollo de competencias comunicativas, asociado a la limitada aplicación del aprendizaje colaborativo en las aulas. Muchos docentes carecen de estrategias motivadoras

que promuevan la integración y el trabajo en equipo, lo que afecta la participación activa de los estudiantes. Esta deficiencia impide alcanzar los aprendizajes esperados, debilitando las habilidades comunicativas esenciales en el proceso educativo.

Aunque se han promovido estrategias pedagógicas más participativas, muchos docentes continúan empleando enfoques tradicionales que restringen la participación activa de los alumnos, creando un entorno que deshumaniza el proceso de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, los estudiantes tienden a preferir el trabajo individual, lo que revela una deficiencia en las habilidades interpersonales necesarias para una colaboración eficaz. Esta situación afecta negativamente su avance en el área de Comunicación, repercutiendo en su rendimiento académico y limitando su capacidad para lograr niveles de desempeño satisfactorios.

En la institución educativa, el principal desafío que enfrentan los estudiantes es la falta de habilidades para interactuar de manera efectiva y colaborar en equipo en el aula, lo que impacta negativamente en el aprendizaje colaborativo, especialmente en el área de comunicación. Asimismo, señalan que el problema del trabajo colaborativo en los estudiantes de secundaria se manifiesta principalmente en la dificultad para interactuar de manera efectiva dentro de los equipos. Muchos estudiantes carecen de habilidades para comunicarse adecuadamente, compartir ideas, escuchar a sus compañeros y resolver conflictos de manera constructiva. Los resultados de evaluaciones nacionales, el 65% de los estudiantes no alcanzan los niveles esperados en comprensión lectora, lo que refleja la necesidad de reforzar este enfoque pedagógico, debido a la educación tradicional que imparten los docentes continuamente lo que no fomenta el desarrollo de competencias interpersonales. Además, los docentes, a menudo, no cuentan con la capacitación adecuada para facilitar el aprendizaje colaborativo, lo que empeora la situación. Como resultado, los estudiantes presentan baja motivación para trabajar en grupo y no logran aprovechar el potencial de esta metodología. Este déficit afecta áreas como la comunicación, limitando el aprendizaje y el desarrollo integral de los jóvenes.

Este estudio es relevante porque permitirá comprender cómo la aplicación del aprendizaje colaborativo influye en el desarrollo de las competencias comunicativas en los estudiantes del área de Comunicación. A través del análisis de la práctica pedagógica, se plantea como objetivo de estudio identificar qué tipos de estrategias colaborativas utilizan los docentes y cómo estas impactan en la participación, expresión oral y escrita, así como en la construcción conjunta del conocimiento. Esta investigación contribuirá a generar propuestas didácticas más efectivas que promuevan el trabajo en equipo y mejoren los aprendizajes significativos en el aula.

En el contexto del planteamiento del problema, se ha señalado y analizado las principales o posibles causas que originan las dificultades en el trabajo colaborativo de los estudiantes se encuentran la deshumanización del proceso educativo, la falta de participación activa y la resistencia al trabajo en equipo, factores estrechamente vinculados con la metodología tradicional de enseñanza. Esta resistencia también se debe a la falta de formación en habilidades interpersonales tanto para estudiantes como para docentes, lo que afecta directamente al desarrollo de competencias comunicativas (Zambrano-Ponce y López-Vargas, 2023).

Además, la escasez de usar los recursos pedagógicos y el escaso tiempo asignado en el currículo escolar para desarrollar habilidades grupales limitan significativamente la formación de competencias comunicativas sólidas en los estudiantes. A pesar de estos desafíos, el aprendizaje colaborativo surge como una estrategia pedagógica con alto potencial para mejorar el rendimiento académico y promover el desarrollo integral en el área de Comunicación. En este contexto, la presente investigación formuló la siguiente premisa:

¿De qué manera se desarrolla el aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública, Ica, 2024?

La justificación permite evidenciar la relevancia del estudio y presentar el aporte del investigador, al analizar cómo las dinámicas grupales influyen en las competencias comunicativas, fortaleciendo así una enseñanza participativa en el área de Comunicación (MINEDU, 2022; UNESCO, 2021).

La Investigación se justifica teóricamente al sustentarse aprendizaje social de Bandura (1977) sobre el aprendizaje colaborativo; asimismo, lo plantea Guerra et al. (2019). Los resultados permitirán contrastar la teoría con la práctica pedagógica observada, contribuyendo así al fortalecimiento del conocimiento existente sobre el desarrollo de competencias comunicativas en contextos escolares. Este estudio aportará al campo teórico al proporcionar evidencia empírica que permitirá comprender el comportamiento de la variable en función del contexto educativo, identificando sus fortalezas, debilidades y los factores que inciden en su aplicación efectiva.

La justificación práctica de esta investigación radica en alcanzar los objetivos planteados, y ofrece evidencias que orienten la mejora de la práctica pedagógica en el área de Comunicación. Al identificar cómo se desarrollan las dinámicas grupales, se busca resaltar la relevancia del aprendizaje colaborativo en la formación académica y personal de los estudiantes. Los resultados serán de conocimientos a las autoridades educativas pertinentes con la finalidad de implementar estrategias efectivas, como talleres o capacitaciones, que fortalezcan el trabajo en equipo. El estudio portará una base concreta para transformar metodologías tradicionales en propuestas más interactivas, participativas y centradas en el estudiante.

La justificación metodológica de la investigación se centra en cumplir los objetivos propuestos; para ello, se elaboró un cuestionario, con la finalidad de identificar las fortalezas y debilidades de la variable según sus dimensiones. Donde busca asegurar que lo que se concluye en el estudio pueda extenderse y tener relevancia fuera del contexto específico en el que se realizó la investigación. Este recurso será de gran utilidad a investigadores que se relacionan con la variable del presente estudio.

Se justifica socialmente la investigación, sobre el tema aprendizaje colaborativo en el área de comunicación, el estudio busca mejorar las habilidades comunicativas de los jóvenes a través de métodos interactivos que fomenten el trabajo en equipo,

el pensamiento crítico y la resolución conjunta de problemas. Este enfoque no solo optimiza el aprendizaje académico, sino que también prepara a los estudiantes para afrontar los desafíos sociales y profesionales, contribuyendo a su desarrollo integral y a la mejora de la calidad educativa en la región.

Los objetivos planteados en esta investigación resultaron fundamentales, ya que direccionaron el análisis hacia una comprensión clara del fenómeno estudiado, estableciendo sus límites y orientando el enfoque metodológico. A partir de ellos, se logró precisar cómo se expresaban las dinámicas grupales en el área de Comunicación, con la finalidad de aportar recomendaciones que favorezcan la mejora de las prácticas pedagógicas.

El objetivo general de la investigación fue:

Identificar las estrategias del aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública, Ica, 2024.

Asimismo, se establecieron los siguientes objetivos específicos:

Identificar los criterios en la dimensión formación de grupos de trabajo del aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en estudiantes de la institución educativa pública.

Describir las acciones de la dimensión planificación en el desarrollo del aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en estudiantes de la institución educativa pública.

Analizar el nivel de aplicación de la dimensión ejecución del aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en estudiantes de la institución educativa pública.

Describir los procedimientos de la dimensión evaluación desarrollo del aprendizaje colaborativo E el área de comunicación en estudiantes de la institución educativa publica, Ica, 2024.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

Esta revisión de literatura se desarrolla con la finalidad de satisfacer el requerimiento de contar con un marco teórico de trabajo que posibilite la evaluación del aprendizaje colaborativo en el área de comunicación.

Aprendizaje colaborativo. El término “aprendizaje” se define como el proceso mediante el cual los individuos adquieren, modifican o refuerzan sus conocimientos, habilidades, actitudes o comportamientos como resultado de la experiencia, la práctica o el estudio (Gagné, 1977). Asimismo, el término “Colaborativo” hace referencia a un proceso en el cual varias personas o grupos trabajan juntos de manera conjunta, compartiendo conocimientos, habilidades y recursos para lograr un objetivo común. La colaboración implica la interacción activa y el trabajo en equipo, donde cada miembro contribuye al éxito del proyecto o tarea (Johnson & Johnson, 1999).

Aprendizaje colaborativo, es una metodología educativa donde los estudiantes trabajan en grupos pequeños con el fin de alcanzar metas comunes (Vargas et al., 2020). En este enfoque, cada miembro es responsable tanto de su propio aprendizaje como del éxito del grupo en su conjunto. Se fundamenta en la interacción, la colaboración y el desarrollo de habilidades sociales, lo que permite que los estudiantes se apoyen mutuamente mientras desarrollan competencias cognitivas y actitudinales (Yulianti et al., 2024).

El aprendizaje colaborativo es una estrategia pedagógica que impulsa a los estudiantes a trabajar en conjunto para lograr metas compartidas. Esta metodología favorece tanto el desarrollo individual como el colectivo, promoviendo la interacción social y fortaleciendo habilidades como la comunicación y el pensamiento crítico. A través de la interdependencia positiva, cada miembro contribuye al éxito del grupo, creando un ambiente de respeto, cooperación y participación activa que optimiza el proceso de aprendizaje (Guerra et al., 2019).

El aprendizaje colaborativo es una metodología activa que se fundamenta en la construcción de conocimientos, mediante el trabajo en equipo con grupos mixtos y heterogéneos. Consiste en la organización de grupos pequeños de estudiantes para realizar actividades de enseñanza aprendizaje en las diferentes áreas del currículo educativo (Ilbay y Montoya, 2023); (Suryadi et al; 2024). Azorín (2018) hace alusión a esta metodología como la organización del trabajo mediante grupos heterogéneos con objetivos compartidos. Además, considera esta herramienta metodológica como relacionista, porque pretende alcanzar la relación interactiva que se produce en el equipo cooperativo y colaborativo.

Importancia del aprendizaje colaborativo. Según Vaillant y Manso (2019), se basa en que introduce dinámicas distintas a las tradicionales en el aula, fomentando un aprendizaje más significativo. Esta metodología se basa en el compromiso de cada estudiante tanto con su propio proceso de aprendizaje como con el de sus compañeros, creando una interdependencia positiva que impulsa el aprendizaje mutuo. A través de este enfoque, se desarrolla un aprendizaje dialógico que promueve la confianza y el respeto, donde cada individuo es reconocido como un igual con quien se puede reflexionar, enseñar y aprender (Beleño et al, 2024).

Características del aprendizaje colaborativo. Según Guerra et al. (2019) sostiene:

Interdependencia positiva: Los estudiantes dependen unos de otros para alcanzar el objetivo común.

Interacción cara a cara: Los miembros del grupo interactúan activamente para discutir, resolver dudas y compartir información.

Responsabilidad individual y grupal: Cada estudiante es responsable tanto de su aprendizaje como del éxito del grupo.

Desarrollo de habilidades sociales: El trabajo en equipo fomenta la comunicación, la empatía y la capacidad de negociar.

Los beneficios del aprendizaje colaborativo en estudiantes para Vargas et al., (2020) señala los siguientes:

Mejora el rendimiento académico.

Fomenta el desarrollo de habilidades sociales y comunicativas.

Estimula la resolución conjunta de problemas y la toma de decisiones en equipo.

Aumenta la motivación y el compromiso con el aprendizaje.

Rol del docente en el aprendizaje colaborativo. Johnson & Johnson (1999) explican que el docente debe actuar como facilitador en el proceso de aprendizaje, promoviendo la interdependencia positiva, orientando a los estudiantes en su trabajo colaborativo y guiándolos en la toma de decisiones, sin imponer una única solución o enfoque. Asimismo, El docente debe actuar como facilitador, orientando a los estudiantes para que participen activamente y colaboren entre sí, sin imponerles una única forma de resolver los problemas.

Herramientas y técnicas para implementar el aprendizaje colaborativo en el aula. Según Kagan, (1994) señala que el docente debe tener conocimientos para utilizar diversas estrategias como debates, proyectos grupales, estudios de caso y discusiones en grupos pequeños, siempre con el objetivo de promover la interacción y cooperación entre los estudiantes. Este enfoque es conocido por su enfoque práctico en la implementación del aprendizaje cooperativo en el aula, proponiendo diversas estructuras de trabajo en grupo que facilitan la colaboración entre los estudiantes. Entre sus técnicas más destacadas están "Think-Pair-Share", "Jigsaw" y "Cooperative Learning Structures", que se centran en fomentar la participación activa de todos los miembros del grupo, distribuir equitativamente las tareas y garantizar que los estudiantes se beneficien del conocimiento compartido.

Teorías del aprendizaje colaborativo. Las teorías del aprendizaje colaborativo se centran en cómo los estudiantes aprenden mejor cuando trabajan juntos para alcanzar objetivos comunes. Algunas de las teorías más relevantes incluyen:

Teoría sociocultural de Vygotsky: Vygotsky sostiene que el aprendizaje se produce de manera más efectiva a través de la interacción social. La zona de desarrollo próximo (ZDP) es fundamental en el aprendizaje colaborativo, ya que los estudiantes pueden avanzar más allá de lo que podrían lograr individualmente con la ayuda de otros (Vygotsky, 1978).

Teoría del aprendizaje social de Bandura: Según Albert Bandura, las personas aprenden observando las acciones de los demás y las consecuencias de estas. El aprendizaje colaborativo se basa en la observación mutua y el aprendizaje recíproco entre los estudiantes (Bandura, (1977).

Teoría del constructivismo de Piaget: Jean Piaget argumenta que el conocimiento se construye activamente a través de la experiencia. En el aprendizaje colaborativo, los estudiantes construyen conocimientos de manera conjunta, intercambiando ideas y resolviendo problemas de forma cooperativa (Piaget, 1973).

Teoría del aprendizaje colaborativo de Johnson & Johnson (1999) Esta teoría promueve la idea de que los estudiantes trabajan juntos de manera interdependiente para alcanzar un objetivo común, compartiendo responsabilidades y apoyo mutuo. La cooperación se ve como una forma de optimizar el aprendizaje.

Teoría del aprendizaje de grupos de aprendizaje de Lave y Wenger: Proponen el concepto de comunidades de práctica, donde los estudiantes participan activamente en actividades grupales y aprenden de la interacción dentro de sus comunidades (Lave & Wenger, 1991).

Dimensiones del aprendizaje colaborativo. Según Ilbay y Montoya (2023) define las siguientes:

Las dimensiones van en función a lo determinado por Formación del grupo; en esta fase, los estudiantes se organizan en equipos según criterios como afinidad, habilidades o intereses. El objetivo principal es fortalecer la cohesión del grupo y generar un ambiente de confianza y respeto entre sus integrantes. Se consideran los siguientes indicadores:

Complementariedad de habilidades. Este criterio se refiere a la capacidad de los miembros del grupo para aportar diferentes habilidades que se complementan entre sí. Esto permite que el equipo funcione eficientemente,

potenciando el aprendizaje mutuo y permitiendo que cada miembro aporte su conocimiento especializado.

Fomento de confianza y respeto. La confianza y el respeto son esenciales para el éxito del trabajo colaborativo. Cuando los miembros confían en las capacidades de los demás y se respetan mutuamente, se crea un ambiente de cooperación, facilitando el aprendizaje y la resolución de conflictos dentro del grupo.

Comodidad en el trabajo grupal. La comodidad en el trabajo grupal implica que los estudiantes se sientan seguros y relajados para compartir ideas. Un entorno de confianza, roles claros y expectativas bien definidas promueven la participación activa de todos los miembros, favoreciendo una colaboración efectiva y armoniosa.

Equidad en la organización del grupo. La equidad asegura que todos los miembros del grupo tengan roles y responsabilidades justos, sin que ninguno se quede al margen o sobrecargado. Esto fomenta la participación equilibrada, permitiendo que cada estudiante aporte y se beneficie por igual en el proceso colaborativo.

Efectividad de los criterios de formación. Los criterios de formación eficaces son aquellos que organizan al grupo de manera que se maximicen la interacción y el aprendizaje. Definir roles claros, objetivos comunes y establecer estrategias de trabajo colaborativo ayuda a alcanzar el éxito y la productividad grupal.

Ambiente de confianza. Un ambiente de confianza es clave para que los estudiantes se sientan cómodos compartiendo ideas sin temor al juicio. Los docentes deben promover la apertura y el respeto mutuo, creando un espacio donde los estudiantes se sientan seguros para participar activamente en el aprendizaje.

- a. Planificación; En este paso, el grupo establece sus metas de aprendizaje y define cómo se distribuirán las tareas para lograrlas. A cada miembro se le asignan roles y responsabilidades específicas dentro del equipo. Se considera los indicadores:

Definición de objetivos. La definición de objetivos es el primer paso en cualquier proceso de planificación. Implica establecer metas claras, específicas, medibles, alcanzables, relevantes y con un plazo determinado. Tener objetivos bien definidos permite que todos los miembros del grupo trabajen hacia un fin común, asegurando un enfoque compartido y un propósito claro durante el desarrollo de la actividad.

Equidad en la asignación de roles. La equidad en la asignación de roles se refiere a distribuir las responsabilidades y tareas de manera justa entre todos los miembros del equipo. Cada estudiante debe tener un rol acorde a sus habilidades y capacidades, lo que promueve la participación activa y evita sobrecargar a ciertos miembros. La equidad en los roles favorece la cooperación y el compromiso de todos los integrantes.

Claridad de tareas. La claridad de las tareas significa que cada miembro del grupo tiene una comprensión precisa de lo que se espera de él en el proyecto. Las tareas deben estar bien definidas, con instrucciones claras y comprensibles, para evitar confusiones o malentendidos. Esto garantiza que todos los miembros trabajen de manera alineada, con un enfoque en los objetivos establecidos.

Coordinación de esfuerzos. La coordinación de esfuerzos se refiere a la capacidad de los miembros del grupo para trabajar de manera sincronizada y eficaz. Implica que los estudiantes se comuniquen de forma constante, compartan información relevante y ajusten sus acciones para cumplir con las metas del grupo. La coordinación eficiente evita duplicación de esfuerzos y mejora la productividad del equipo.

Establecimiento de cronogramas. El establecimiento de cronogramas consiste en planificar y organizar el tiempo de manera efectiva para cumplir con los plazos establecidos. Un cronograma claro ayuda a definir las etapas del proyecto, asignar tiempos específicos para cada tarea y garantizar que se cumpla con los objetivos dentro del marco temporal previsto. Es crucial para la gestión adecuada de los recursos y la eficiencia del trabajo en equipo.

Participación en la planificación. La participación en la planificación implica que todos los miembros del grupo tengan voz y voto en el proceso de toma

de decisiones sobre cómo se llevará a cabo el proyecto. Involucrar a todos en la planificación promueve el compromiso y la responsabilidad, asegurando que cada miembro entienda y acepte su rol y las expectativas del grupo. Además, fomenta la colaboración y la creatividad al permitir que todos aporten ideas.

- b. Ejecución;** durante esta etapa, los estudiantes colaboran para completar las tareas asignadas. Se promueve la cooperación y la participación activa de todos los integrantes del grupo para alcanzar los objetivos establecidos. El autor considera los siguientes criterios:

Eficiencia en la colaboración. La eficiencia en la colaboración se refiere a la capacidad del grupo para utilizar de manera óptima los recursos, tiempo y habilidades de cada miembro, asegurando que todos los esfuerzos estén alineados con los objetivos, lo que maximiza los resultados sin desperdiciar recursos.

Participación activa en tareas. La participación activa en tareas implica que todos los miembros contribuyan de manera comprometida al proyecto, asumiendo responsabilidades claras y ofreciendo sus conocimientos, lo que favorece un proceso de aprendizaje colaborativo y asegura que el trabajo sea realizado de forma equitativa y efectiva.

Apoyo mutuo en la ejecución. El apoyo mutuo en la ejecución consiste en la disposición de los miembros para ayudarse entre sí durante la realización de las tareas, compartiendo conocimientos y resolviendo problemas conjuntamente, lo que fortalece la cohesión grupal y garantiza la consecución de los objetivos comunes.

Equidad en la división de tareas. La equidad en la división de tareas asegura que todos los miembros del grupo tengan una carga de trabajo justa, de acuerdo con sus habilidades y capacidades, evitando sobrecargas para algunos y asegurando que todos participen activamente en la ejecución del proyecto.

Claridad de la comunicación. La claridad de la comunicación implica la transmisión efectiva de ideas e información dentro del grupo. Garantizar que todos los miembros comprendan los objetivos, tareas y plazos establecidos previene malentendidos, facilita la colaboración y permite un flujo de trabajo más organizado y productivo.

Efectividad del trabajo en equipo. La efectividad del trabajo en equipo refleja la capacidad del grupo para alcanzar sus metas de manera eficiente, coordinando esfuerzos y maximizando la productividad. Un equipo efectivo muestra cohesión, resolución de conflictos adecuada, y la optimización de habilidades individuales en función del objetivo común.

- c. Evaluación; en esta fase, el grupo reflexiona sobre su proceso de aprendizaje y analiza tanto su propio rendimiento como el de sus compañeros. El propósito es identificar las fortalezas y áreas de mejora para optimizar el trabajo en equipo y el aprendizaje en el futuro. Se consideró los siguientes criterios:

Reflexión sobre logros y dificultades. La reflexión sobre logros y dificultades permite al grupo evaluar los resultados obtenidos en relación con los objetivos establecidos. Analizar tanto los éxitos como los obstáculos enfrentados ayuda a identificar áreas de mejora y ajustar las estrategias para futuros proyectos.

Participación en la evaluación grupal. La participación en la evaluación grupal implica que todos los miembros del equipo contribuyan al análisis del proceso y los resultados del trabajo colaborativo. Esto fomenta la autocrítica, la responsabilidad compartida y la mejora continua al permitir que se identifiquen fortalezas y áreas de mejora.

Identificación de fortalezas y debilidades. La identificación de fortalezas y debilidades permite al grupo reconocer las áreas en las que tiene éxito y aquellas que requieren atención. Este análisis facilita la toma de decisiones para optimizar los recursos, mejorar el rendimiento y corregir aspectos que dificulten el progreso.

Reflexión sobre el desempeño. La reflexión sobre el desempeño se centra en el análisis de cómo cada miembro y el equipo en general han llevado a cabo las tareas asignadas. Evaluar el rendimiento individual y colectivo permite identificar aspectos positivos y áreas de mejora, optimizando futuras colaboraciones.

Consideración de la retroalimentación. La consideración de la retroalimentación es fundamental para el crecimiento y la mejora continua. Involucra escuchar las observaciones y sugerencias de los demás, evaluar críticamente esas opiniones y aplicar los ajustes necesarios en las estrategias y enfoques utilizados durante el proceso colaborativo.

Identificación de áreas de mejora. La identificación de áreas de mejora permite al grupo y a cada miembro reconocer los aspectos que requieren atención o perfeccionamiento. Este proceso de autoevaluación es crucial para el crecimiento personal y grupal, y proporciona una base para mejorar la eficacia en futuras actividades.

Área de comunicación. El área de comunicación según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) se entiende como el ámbito educativo donde los estudiantes adquieren las competencias necesarias para comunicarse eficazmente, comprender la realidad y representar tanto lo real como lo imaginario.

El área de Comunicación en el nivel secundario se enfoca en fortalecer las habilidades comunicativas de los estudiantes para que puedan relacionarse de manera eficiente con su entorno, comprender y dar forma a su realidad, y expresar sus pensamientos de forma precisa. El lenguaje se utiliza como una herramienta para que los alumnos entiendan y representen tanto el mundo real como el imaginario, contribuyendo así a su desarrollo personal y social. (MINEDU, 2016).

Paredes (2024) afirma que el área de comunicación proporciona al estudiante habilidades y competencias que influyen positivamente en sus interacciones dentro de la familia, la comunidad, la escuela y su entorno social. Esto garantiza que los aprendizajes adquiridos en este campo contribuyen al crecimiento integral del individuo.

Importancia del área en la formación integral del estudiante. El área de Comunicación es fundamental en la educación, ya que permite a los estudiantes desarrollar habilidades para expresarse, comprender y relacionarse con su entorno. Una comunicación efectiva mejora el rendimiento académico y fomenta un ambiente de aprendizaje positivo (Educamos. (s.f.).

Rol del lenguaje en el desarrollo personal y social. El lenguaje es una herramienta esencial para el pensamiento y la cultura, facilitando la autonomía y participación de los estudiantes en diversos contextos sociales (MINEDU, 2017).

Capacidades y desempeños en el nivel secundario. Se profundiza en la comprensión y producción de textos complejos, se desarrolla la argumentación y se fomenta la reflexión crítica sobre el uso del lenguaje en diversos contextos.

Competencias del área de comunicación. Las dimensiones asignadas al área de comunicación están establecidas en base a las competencias que considera el MINEDU (2016):

La competencia "Se comunica oralmente en su lengua materna" se refiere a la interacción activa entre interlocutores, que permite expresar y entender tanto ideas como emociones. Este proceso fomenta la capacidad de ajustarse a diferentes contextos y situaciones de comunicación.

Se refiere a la capacidad de expresar ideas, pensamientos, emociones e información de manera clara y efectiva a través del habla, utilizando el idioma nativo de una persona. Esta habilidad implica no solo la correcta utilización de vocabulario, gramática y pronunciación, sino también la comprensión y el uso adecuado de las normas culturales, sociales y contextuales que rigen la comunicación en esa lengua (Martí, 2022).

La competencia "Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna" implica una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que influyen en la comprensión de la lectura. A través de esta competencia, el lector desarrolla una interpretación crítica y profunda de los mensajes.

Para Tabares et al., (2023). La comprensión de textos escritos adquiere relevancia y a pesar de los esfuerzos realizados, aún existen insuficiencias en el tránsito por los niveles de comprensión (Galindo et al., 2024).

La competencia "Escribe diversos tipos de textos en lengua materna" consiste en la utilización del lenguaje escrito para construir y transmitir significados a través del texto. Esta habilidad permite al autor organizar sus ideas de manera coherente, con un propósito comunicativo claro.

La lectura y la escritura son competencias esenciales para la vida, por lo que su aprendizaje representa uno de los objetivos primordiales de la educación. La inclusión de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) ha transformado cómo y a través de qué se lee y escribe (Rodríguez-Chavira, y Cortés-Montalvo, 2021).

Los antecedentes previos son relevantes porque permiten contextualizar el problema de investigación, identificando estudios relacionados que fundamentan y justifican el enfoque del trabajo actual. Este apartado recoge investigaciones relevantes que abordan variables similares, metodologías afines y resultados comparables, contribuyendo a sustentar teóricamente el presente estudio y a delimitar su originalidad.

Rivas y Espinoza (2023), en su estudio intitulado: "Desarrollo de un proyecto de aprendizaje colaborativo en línea: el trabajo colaborativo y las Tecnologías de Información y Comunicación desde la perspectiva de la internacionalización", (artículo científico), emplearon un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental prospectivo. La investigación se desarrolló con una muestra de 60 estudiantes, con el propósito de analizar el comportamiento de la variable. Los resultados evidenciaron una alta correlación positiva ($r=0,842$) entre las competencias investigativas de los docentes y la producción científica de los estudiantes. Asimismo, el 78% de los estudiantes, orientados por docentes con competencias avanzadas, lograron publicar al menos un artículo científico. Además, el 70% de los docentes aplicó estrategias que promovieron el trabajo

colaborativo, lo que contribuyó al fortalecimiento de las habilidades investigativas de los estudiantes. En consecuencia, los hallazgos resaltan la importancia de fortalecer las competencias investigativas docentes, evidenciando que el trabajo colaborativo favorece el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo.

Abalo (2024), en su investigación titulada “Impacto del aprendizaje colaborativo en el rendimiento académico de estudiantes de educación básica al resolver ecuaciones de primer grado”, empleó un enfoque cuantitativo, de tipo explicativo y diseño cuasiexperimental, con un grupo control (25 estudiantes) y un grupo experimental (24 estudiantes). Se aplicaron pruebas pretest y posttest para evaluar el rendimiento académico. Los resultados del pretest evidenciaron niveles iniciales bajos en la resolución de ecuaciones; posteriormente, tras la intervención, el grupo experimental incrementó su promedio de 2.9 a 8.3 puntos, mientras que el grupo control pasó de 4.12 a 6.8 puntos, demostrando una mejora significativa con la aplicación del aprendizaje colaborativo. Estos hallazgos del pre test aportan información relevante para estudios descriptivos experimentales, ya que permiten comprender con mayor precisión el comportamiento de la variable en contextos educativos. En conclusión, el aprendizaje colaborativo es una herramienta eficaz para mejorar el desempeño académico y el desarrollo emocional y social.

Martínez (2021) en su estudio: “Aprendizaje colaborativo y participación estudiantil en el aula de secundaria”, [Tesis de Maestría], Universidad Nacional Autónoma de México. El estudio presentó enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental. La muestra estuvo integrada por 98 estudiantes de educación secundaria. El instrumento utilizado fue un cuestionario estructurado y una escala de participación estudiantil. Los resultados mostraron que el 66% de los estudiantes se ubicó en el nivel alto de aprendizaje colaborativo, el 24% en nivel medio y el 10% en nivel bajo; asimismo, el 62% presentó alta participación en actividades grupales, el 27% participación moderada y el 11% baja participación. Por lo tanto, el aprendizaje colaborativo fortalece la participación activa, el diálogo y el intercambio de conocimientos entre los estudiantes, mejorando la interacción en el aula y consolidando la participación estudiantil mediante actividades grupales

organizadas, aportando evidencia descriptiva relevante para investigaciones educativas similares.

García et ál. (2020) en su investigación: “Estrategias de aprendizaje colaborativo y habilidades comunicativas en estudiantes de educación secundaria”, [Tesis de Maestría en Educación], Universidad de Barcelona, España. La investigación de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental transversal. La muestra estuvo conformada por 105 estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria. Se aplicó un cuestionario tipo Likert y una escala de evaluación de habilidades comunicativas. Los resultados evidenciaron que el 69% de los estudiantes percibe el aprendizaje colaborativo en la categoría “casi siempre”, el 21% en “a veces” y el 10% en “nunca”; asimismo, el 64% alcanzó un nivel alto en habilidades comunicativas, el 26% nivel medio y el 10% nivel bajo. Conclusión: las estrategias colaborativas favorecen la interacción, la expresión oral y la construcción conjunta del conocimiento. Por lo tanto, el aprendizaje colaborativo fortalece la comunicación entre estudiantes y fomenta el intercambio de ideas. Además, evidencia la aplicación de estrategias colaborativas en secundaria, constituyéndose en un referente para analizar su influencia en el área de comunicación.

A nivel nacional, Sánchez (2024), en su investigación: Estrategias de aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en el Área de Comunicación en los estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, en el distrito de Jesús, Cajamarca, en 2022. Se empleó una metodología hipotético-deductiva con un diseño descriptivo correlacional y un enfoque básico, la muestra estuvo constituida por 30 estudiantes a quienes se aplicó un cuestionario. Los resultados indicaron que la hipótesis fue significativa, mostrando una correlación alta de 0.817 y una significancia de 0.000. Se concluyó que existe una relación entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, evidenciando que el 71.4% de los estudiantes utilizaban estrategias altas, y el 28.6%, moderadas. En cuanto al rendimiento académico, el 76.2% alcanzó un nivel bueno, mientras que el 23.8% presentó un rendimiento regular. Por lo que concluye que el uso adecuado de estrategias cooperativas fortalece el aprendizaje.

Ramos (2022), en su investigación: "Aprendizaje colaborativo y su relación con las habilidades comunicativas en estudiantes de la Institución Educativa 7092, Villa el Salvador 2022" Universidad Nacional de San Marcos, (2022), se utilizó el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transversal. Su muestra estuvo representada de 120 estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa "Juan Pablo II". Para la recolección de datos, se aplicó una encuesta, cuyos instrumentos fueron validados mediante juicio de expertos. En sus resultados indicaron una correlación significativa entre ambas variables, se concluyó que el aprendizaje colaborativo tiene una influencia positiva en el desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes, lo que resalta la importancia de fomentar estrategias colaborativas en los procesos educativos para potenciar el desarrollo de competencias comunicativas, comentario: Este estudio proporciona una base sólida para que los educadores implementen actividades colaborativas más efectivas dentro de sus prácticas pedagógicas, promoviendo un ambiente de aprendizaje más interactivo y enriquecedor.

Cárdenas (2021) en su estudio: "Aprendizaje colaborativo y comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa José Buenaventura Sepúlveda", [Tesis de Licenciatura], Universidad César Vallejo. Investigación de enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario tipo Likert y una prueba de comprensión lectora. Los resultados evidenciaron que el 65% de los estudiantes se ubicó en el nivel alto de aprendizaje colaborativo, el 25% en nivel medio y el 10% en nivel bajo; asimismo, en comprensión lectora el 60% alcanzó el nivel logrado, el 28% en proceso y el 12% en inicio, encontrándose una relación significativa entre ambas variables ($p < 0,05$). El aprendizaje colaborativo favorece la interacción, el intercambio de ideas y la mejora de las habilidades comunicativas en el área de comunicación. El estudio evidenció que el trabajo colaborativo fortalece el desarrollo de competencias comunicativas. Los datos aportan datos cuantitativos relevantes que permiten comprender cómo la interacción grupal contribuye al aprendizaje significativo. Asimismo, es un referente empírico para investigaciones descriptivas orientadas a analizar la aplicación del aprendizaje colaborativo en contextos educativos similares.

Paredes (2022) en su estudio: “Aplicación del aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Manuel González Prada, Lima”, [Tesis de licenciatura], Universidad Nacional Federico Villarreal, El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo y diseño no experimental. La muestra estuvo constituida por 110 estudiantes de cuarto grado de secundaria. Se aplicó un cuestionario estructurado sobre estrategias de aprendizaje colaborativo. Los resultados indicaron que el 61% de los estudiantes percibe el trabajo colaborativo en la categoría “a veces”, el 27% en “casi siempre” y el 12% en “nunca”. Por lo tanto, El aprendizaje colaborativo presenta una aplicación limitada en el área de comunicación debido a la escasa planificación de estrategias colaborativas, lo que reduce las oportunidades de interacción entre estudiantes y dificulta la construcción conjunta del conocimiento en el proceso educativo.

Quispe (2022) en su estudio: “Aprendizaje colaborativo y habilidades comunicativas en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa pública de Lima”, [Tesis de licenciatura], Universidad César Vallejo. La investigación presentó enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental transversal. La muestra estuvo conformada por 110 estudiantes de quinto de secundaria, a quienes se aplicó un cuestionario. Los resultados evidenciaron que el 68% de los estudiantes percibe el aprendizaje colaborativo en la categoría “casi siempre”, el 22% en “a veces” y el 10% en “nunca”; asimismo, en habilidades comunicativas el 64% alcanzó nivel alto, el 26% nivel medio y el 10% nivel bajo. Conclusión: el aprendizaje colaborativo contribuye al fortalecimiento de la interacción, el diálogo y la expresión oral en el área de comunicación. El estudio evidencia que el trabajo colaborativo favorece el desarrollo de competencias comunicativas en estudiantes de secundaria y aporta información descriptiva relevante para comprender la dinámica del aprendizaje colaborativo en el aula.

Gálvez y Ramírez (2021), en su investigación: El desarrollo de las habilidades comunicativas en niños y niñas Ica, Licenciados en Educación, Universidad de Ica, realizaron un estudio con enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo, utilizando un diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 100 niños y niñas de nivel primario. Para la recolección de datos, se utilizó una escala

de observación sobre las habilidades comunicativas, evaluando el nivel de competencia en escuchar y hablar. Los resultados mostraron que el 56% de los estudiantes presentan un bajo nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas; el 28% un nivel regular; y el 16% un nivel alto. Se concluye que las habilidades comunicativas son esenciales para que los estudiantes puedan codificar y decodificar los mensajes en su entorno, y deben ser reforzadas desde edades tempranas para facilitar una vida social asertiva y respetuosa. Se concluye: el fomento de la comunicación desde una edad temprana no solo mejora la expresión y comprensión de los niños, sino también sus capacidades para relacionarse de manera respetuosa y efectiva con los demás.

III. MÉTODOS Y MATERIALES

3.1. Formulación de la hipótesis y definición de variables

Hipótesis

Ha. El aprendizaje colaborativo se identifica con en el área de comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública, Ica, 2024

Ho. El aprendizaje colaborativo no se identifica con en el área de comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública, Ica, 2024

Por lo tanto, la hipótesis se formuló en base a los resultados donde el 75% de los estudiantes calificaron que el aprendizaje colaborativo se da “casi siempre y el 20% se da “a veces”.

6.2. Definición conceptual y operacionalización de variables

6.2.1. Definición conceptual del aprendizaje colaborativo

Se trata de un enfoque pedagógico en el que los alumnos colaboran en grupos reducidos con el fin de lograr objetivos compartidos. Cada integrante tiene la responsabilidad no solo de su propio aprendizaje, sino también del éxito colectivo del grupo. Este método se fundamenta en la interacción, la cooperación y el fomento de habilidades sociales, lo que permite a los estudiantes brindarse apoyo mutuo mientras desarrollan competencias tanto cognitivas como actitudinales (Vargas et al., 2020).

Operacionalización de variable de estudio

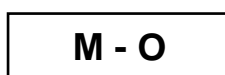
Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Aprendizaje colaborativo	Se trata de un enfoque pedagógico en el que los alumnos colaboran en grupos reducidos con el fin de lograr objetivos compartidos. Cada integrante tiene la responsabilidad no solo de su propio aprendizaje, sino también del éxito colectivo del grupo. Este método se fundamenta en la interacción, la cooperación y el fomento de habilidades sociales, lo que permite a los estudiantes brindarse apoyo mutuo mientras desarrollan competencias tanto cognitivas como actitudinales (Vargas et al., 2020).	Formación del grupo	<ul style="list-style-type: none"> - Complementariedad de habilidades - Fomento de confianza y respeto - Comodidad en el trabajo grupal - Equidad en la organización del grupo - Efectividad de los criterios de formación - Ambiente de confianza 	Escala de Likert Ordinal
		Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Definición de objetivos - Equidad en la asignación de roles - Claridad de tareas - Coordinación de esfuerzos - Establecimiento de cronogramas - Participación en la planificación 	
		Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Eficiencia en la colaboración - Participación activa en tareas - Apoyo mutuo en la ejecución - Equidad en la división de tareas - Claridad de la comunicación - Efectividad del trabajo en equipo 	
		Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexión sobre logros y dificultades - Participación en la evaluación grupal - Identificación de fortalezas y debilidades - Reflexión sobre el desempeño - Consideración de la retroalimentación - Identificación de áreas de mejora 	

3.2. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación. El estudio utilizo el enfoque cuantitativo, por su finalidad es básica, de tipo descriptivo. Para Baena (2017) la investigación cuantitativa se basa en la recolección y análisis de datos numéricos para identificar patrones, relaciones y tendencias; es porque busca generar conocimiento teórico fundamental sin una aplicación inmediata, enfocándose en ampliar el entendimiento de fenómenos, es una investigación descriptiva porque tiene como objetivo observar, analizar y detallar las características de un fenómeno o situación específica, sin intervenir ni manipular variables. Su propósito es proporcionar una descripción precisa de los hechos tal como ocurren, facilitando una comprensión profunda del tema estudiado.

Diseño de la investigación. La investigación sigue un diseño no experimental y de corte transversal, lo que permite observar fenómenos en su contexto natural sin manipular las variables. Este enfoque no interfiere en el proceso de aprendizaje, proporcionando información detallada sobre cómo se desarrollan habilidades en situaciones reales. Al no intervenir en el entorno, los resultados obtenidos ofrecen una visión precisa y auténtica, lo que facilita la toma de decisiones informadas para la mejora continua del servicio, especialmente en el ámbito educativo (Kalepo et al., 2022).

Esquema:



Donde:

M: Muestra de unidades de investigación.

O: Información relevante de la muestra

3.3. Población y muestra

Población: Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), indicaron que la población se compone de la totalidad de los casos que presentan un conjunto específico de características.

La población estuvo conformada por 435 estudiantes de secundaria de la institución educativa pública “Catalina Buendía de Pecho” del distrito de San José de los Molinos de la región de Ica, 2024.

Tabla 1

Población de estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa pública “Catalina Buendía de Pecho”.

Grado	Sección	N° de estudiantes
1ero	A, B, C	90
2do.	A, B, C	90
3ro.	A, B, C	90
4to.	A, B, C	90
5to.	A, B, C	75
Total		435

Nota: Nomina de matrícula de los estudiantes del nivel secundaria, 2024.

Muestra. Para Díaz (2016) considerada como un subconjunto de la población o del universo.

El presente estudio tuvo una muestra de 75 estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa pública “Catalina Buendía de Pecho” del distrito de los Molinos de la región de Ica, 2024.

Tabla 2

Muestra de la población de estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa pública “Catalina Buendía de Pecho”.

Grado	Sección	N°
5to	A	28
5to	B	24
5to	C	23
Total		75

Nota: Nomina de matrícula de los estudiantes del nivel secundaria, 2024.

Muestreo. El muestreo del estudio fue de tipo no probabilístico de condición intencional. El muestreo es un proceso estadístico que consiste en seleccionar un subconjunto representativo de individuos u objetos a partir de una población más grande, con el fin de inferir propiedades o características de esta última. En el muestreo no probabilístico, los elementos no tienen una probabilidad conocida de ser seleccionados, y la selección se hace de manera intencional, basándose en el juicio del investigador o en criterios específicos. Este tipo de muestreo busca obtener información de manera más dirigida o práctica (Hernández et al., 2016).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de la información

Técnica. La técnica utilizada fue la encuesta, técnica de recolección de información basada en la aplicación de un cuestionario estructurado o semiestructurado a un grupo de personas con el fin de obtener datos sobre sus opiniones, actitudes, conocimientos o comportamientos (Quiceno et al., 2017).
observación.

Instrumento. Se elaboró y aplicó un cuestionario, para la recolección de datos, que consiste en una serie de preguntas organizadas de manera lógica y estructurada, con el propósito de obtener información específica de un grupo de personas. El cuestionario permitió evaluar el aprendizaje colaborativo, el recurso está constituido por 24 preguntas y consta de cuatro dimensiones; su escala de valoración es: Siempre (S)= 5; Casi Siempre (CS) = 4; A veces (AV) = 3; Casi nunca (CN)= 2; y Nunca (N) = 1.

3.5. Procedimiento de recolección de datos

El instrumento para la recolección de información fue diseñado conforme a los objetivos de la investigación, así como a las dimensiones e indicadores de la variable "Aprendizaje colaborativo". Para garantizar la validez y ética del proceso, se solicitará primero el permiso correspondiente a la dirección de la institución educativa y, posteriormente, el consentimiento informado de los padres de familia, asegurando la participación voluntaria de los estudiantes. La aplicación del instrumento – cuestionario se llevó a cabo en un período de 50 minutos, de manera colectiva, con el objetivo de obtener datos precisos y objetivos. Una vez recolectada la información, los datos serán organizados en una matriz, lo que facilitó su análisis

y aseguró la obtención de resultados válidos y confiables. El resultado permitió identificar fortalezas y debilidades en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes. Este proceso es fundamental para garantizar que la investigación sea rigurosa y esté basada en datos sólidos y bien recolectados.

3.6. Análisis y procesamiento de datos

Análisis descriptivo: Recopilados los datos mediante la aplicación de encuestas, se procedió al procesamiento de la información utilizando dos herramientas: el software estadístico SPSS y Microsoft Excel. Se llevó a cabo un análisis de estadística descriptiva que permitió elaborar tablas de frecuencia, cálculos porcentuales y representaciones gráficas. Estas herramientas facilitaron mejor interpretación de los datos, lo que permitió una mejor interpretación de los resultados obtenidos. Los hallazgos derivados de este análisis fueron considerados en la formulación de las conclusiones y recomendaciones, orientadas a responder al problema central de la investigación.

Estadística inferencial. El análisis estadístico inferencial se realizó utilizando el software SPSS, herramienta fundamental para procesar y validar los datos del estudio. En primer lugar, se evaluó la confiabilidad de las variables mediante el coeficiente alfa de CronBach, obteniéndose el valor de 8.73, lo que implica la consistencia interna del instrumento aplicado. Posteriormente, se llevó a cabo la prueba de normalidad, con el propósito de determinar el tipo de distribución de los datos. Esta evaluación fue necesaria para orientar la selección del análisis inferencial más adecuado, cuya finalidad es conocer la normalidad de la distribución de los datos, implicándose que no se realizará prueba de hipótesis alguna.

3.7. Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de información

Validez: La validez de contenido del instrumento se determinó evaluando en qué medida sus ítems representaban adecuadamente los constructos teóricos definidos en la investigación. Para ello, se aplicó la técnica de juicio de expertos, un procedimiento cualitativo riguroso que garantiza la pertinencia, coherencia y claridad de los indicadores empíricos. En este proceso participaron tres especialistas con perfiles complementarios: un experto en la temática objeto de estudio, un metodólogo o estadístico y un lingüista. Cada uno analizó la correspondencia entre los ítems, los objetivos del estudio y el marco teórico de las

variables, formulando observaciones y sugerencias que fueron incorporadas antes de la aplicación definitiva del instrumento.

Confiabilidad: Se empleó el coeficiente alfa de Cronbach como técnica estadística para evaluar la confiabilidad del instrumento de recolección de datos. Esta medida resulta especialmente pertinente cuando se utilizan escalas tipo Likert, ya que permite determinar la consistencia interna de los ítems que componen cada dimensión del cuestionario. La elección de esta prueba se fundamenta en su capacidad para identificar el grado de correlación entre los ítems, asegurando que todos contribuyan de manera homogénea a la medición de la variable en estudio. Un valor de alfa elevado indicará que el instrumento es confiable, mientras que un valor bajo alertará sobre posibles ítems discordantes o ambiguos que deben ser revisados o eliminados. Por tanto, los resultados del alfa de Cronbach fue 0.873, lo que respalda la validez metodológica del instrumento, sino que también contribuye a la precisión de los resultados obtenidos.

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos.

Análisis descriptivo: Recopilados los datos mediante la aplicación de encuestas, se procedió al procesamiento de la información utilizando dos herramientas: el software estadístico SPSS y Microsoft Excel. Se llevó a cabo un análisis de estadística descriptiva que permitió elaborar tablas de frecuencia, cálculos porcentuales y representaciones gráficas. Estas herramientas facilitaron la visualización de los datos, lo que permitió una mejor interpretación de los resultados obtenidos. Los hallazgos derivados de este análisis fueron considerados en la formulación de las conclusiones y recomendaciones, orientadas a responder al problema central de la investigación.

Análisis inferencial: El análisis estadístico inferencial se realizó utilizando el software SPSS, herramienta fundamental para procesar y validar los datos del estudio. En primer lugar, se evaluó la confiabilidad de las variables mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose el valor de 0.873, lo que implica la consistencia interna del instrumento aplicado. Posteriormente, se llevó a cabo la prueba de normalidad, con el propósito de determinar el tipo de distribución de los datos. Esta evaluación fue necesaria para orientar la selección del análisis inferencial más adecuado, cuya finalidad es conocer la normalidad de la distribución de los datos, implicándose que no se realizará prueba de hipótesis alguna.

V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Resultados

Los resultados constituyen una parte esencial del trabajo de investigación, ya que permiten evidenciar de manera objetiva los hallazgos obtenidos a partir del análisis de los datos. Su importancia radica en que sustentan las conclusiones, validan o refutan hipótesis, y ofrecen información relevante para la toma de decisiones, propuestas de mejora o futuras investigaciones.

Tabla 3

Estrategias de aprendizaje colaborativo que utilizan en el “área de Comunicación” en una institución educativa pública de Ica, durante el año 2024.

Escala de valoración	Variable: Aprendizaje colaborativo		Dimensión 1: Formación de grupo		Dimensión 2: Planificación		Dimensión 3: Ejecución		Dimensión 4: Evaluación	
	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%
Nunca	-	-	-	-	-	-	3	4	-	-
Casi nunca	4	5%	3	4%	3	4%	18	24%	3	4%
A veces	15	20%	8	11%	4	5%	54	72%	6	8%
Casi siempre	56	75%	60	80%	58	78%	-	-	61	81%
Siempre	-	-	4	5	10	13%	-	-	5	7%
Total	7	100	75	100.0	75	100.0	75	100.0	75	100.0

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes de una institución educativa pública de Ica.

Los resultados de la Tabla 3, muestran que las estrategias de aprendizaje colaborativo se aplican con alta frecuencia en las dimensiones de formación de grupo (75% “casi siempre”), planificación (80% “casi siempre”) y ejecución (78% “casi siempre”), evaluación (81% Casi siempre), lo que evidencia una implementación constante en las etapas iniciales y de desarrollo del trabajo colaborativo. Sin embargo, la dimensión ejecución presenta una menor frecuencia de uso, ya que el 7 % indica que se realiza solo “a veces” o “casi nunca” 24%. En general, el 75% de los estudiantes percibe una aplicación frecuente de estrategias colaborativas, aunque se requiere mejorar su aplicación en todas las dimensiones.

Tabla 4

Criterios que emplean los docentes en la dimensión “formación de grupos de trabajo” durante la implementación del aprendizaje colaborativo.

Escala de valoración	Ítems de la dimensión “Formación en grupos”													
	Resultado de la Dimensión : Formación de grupo		P1: Complementariedad en habilidades		P2: fomenta confianza		P3: Formación por afinidad		P4: se organiza equitativamente		P5: Se forman a través de criterios ..		P6: El grupo comparte ideas libremente	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Casi nunca	3	4%	1	1%	3	4%	2	2%	3	4%	3	4%	4	5%
A veces	8	11%	39	52%	23	31%	27	36%	23	31%	34	45%	29	39%
Casi siempre	60	80%	20	27%	25	33%	26	35%	24	32%	14	19%	23	31%
Siempre	4	5%	15	20%	24	32%	20	27%	25	33%	24	32%	19	25%
Total	75	100%	75	100%	75	100%	75	100.0	75	100%	75	100%	75	100%

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes de una institución educativa pública de Ica.

Los resultados de la Tabla 4 muestran que, en la dimensión “Formación de grupos de trabajo”, el 80% de los encuestados considera que esta se aplica “Casi siempre”. Al analizar los ítems, se observa que el criterio “fomenta la confianza en el trabajo en grupo” presenta un 52% en la categoría “A veces”, lo que evidencia una limitación importante. En contraste, el 33 % señala que los grupos “Siempre” se organizan equitativamente, y el 32% indica que esto ocurre “casi siempre”. Sin embargo, se identifican debilidades en criterios formación por afinidad (36%) “A veces”, aplicación de criterios para formar grupos (45% “a veces”) y la libertad para compartir ideas (39% “a veces”). En conjunto, los datos reflejan una tendencia a formar grupos con base en aspectos funcionales, pero con escasa atención a componentes socioemocionales esenciales para el aprendizaje colaborativo.

Tabla 5

Procedimientos utilizados en la dimensión “planificación” en el desarrollo de estrategias colaborativas en el aula).

Escala de valoración	Ítems de la dimensión “Planificación”													
	Resultado de la Dimensión: Planificación		P7: Define claramente objetivos		P8: Se asigna roles y responsabilidad		P9: Son claras las tareas a cumplir		P10: Se planifica las actividades		P11: Se cumple el cronograma		P12: Participan activamente	
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
Nunca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Casi nunca	3	4%	3	4%	3	4%	4	5%	3	4%	4	5%	2	4%
A veces	4	5%	25	33%	25	33%	24	32%	23	31%	19	25%	25	33%
Casi siempre	58	78%	21	28%	23	31%	22	29%	24	32%	27	36%	26	35%
Siempre	10	13%	26	35%	24	32%	25	34%	25	33%	25	34%	21	28%
Total	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%

Nota: Cuestionario aplicado a los estudiantes de una institución educativa pública de Ica.

Los resultados de la Tabla 5, muestran que la dimensión “Planificación” en el desarrollo de estrategias de aprendizaje colaborativas evidencia un nivel alto de aplicación, con un 78% del total indica que “Casi siempre” se definen claramente los objetivos. Además, los criterios “se planifican las actividades” y “se cumple el cronograma” presentan un 34% en la categoría “siempre”, lo que indica una adecuada organización del trabajo. También destacan la asignación de roles (35% “siempre”) y la claridad en las tareas (32% “siempre”), reflejando coordinación entre los integrantes. Sin embargo, el 33% señala que la participación activa ocurre solo “a veces”, lo que sugiere mejorar la implicación conjunta.

Tabla 6

Procedimientos utilizados según el nivel de aplicación de la dimensión “ejecución” del trabajo colaborativo en las sesiones del área de Comunicación (OE3).

Escala de valoración	Ítems de la dimensión “Ejecución”													
	Resultado de la Dimensión: Ejecución		P13: Colabora de manera eficiente		P14: Todos participan		P15: Se apoyan mutuamente		P16: las actividades se distribuyen equitativamente		P17: La comunicación es clara y objetiva		P18: El trabajo en equipo permite el cumpl. De Activ.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
Nunca	3	4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Casi nunca	18	24%	2	3%	4	5%	4	5%	4	55	3	4%	4	5%
A veces	54	72%	27	36%	24	32%	24	32%	34	46%	25	33%	27	36%
Casi siempre	-	-	20	26%	26	35%	21	28%	19	25%	24	32%	25	34%
Siempre	-	-	26	35%	21	28%	26	35%	18	24%	23	31%	19	25%
Total	75	100	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%

Los resultados de la Tabla 6, de la dimensión “Ejecución” evidencian una aplicación intermedia de las estrategias de aprendizaje colaborativas en las sesiones del área de Comunicación. donde, el 72% señala que la colaboración ocurre solo “a veces”, y un 24% “casi nunca”, lo que refleja una baja efectividad en el trabajo conjunto. La mayoría de los ítems se encuentran en la escala de valoración de “A veces” colabora de manera eficiente (36%), se apoyan mutuamente (32%), las actividades se distribuyen equitativamente (46%), la comunicación es clara (33%) y el 36% señala que trabaja en equipo; la tendencia va de “a veces hacia “Casi siempre”, solo en este último nivel se todos participan con el 35%. Por lo tanto, la mayoría indican debilidades. En conjunto, se evidencia coordinación parcial, con necesidad de fortalecer la ejecución colaborativa.

Tabla 7

Procedimientos utilizados en la dimensión “evaluación” del proceso colaborativo, del trabajo colaborativo en el desarrollo del área de comunicación en los estudiantes (OE4).

Escala de valoración	Ítems de la dimensión “Evaluación”													
	Resultado de la Dimensión: Evaluación		P19: Se hace reflexión del trabajo terminado		P20: Todos los miembros del grupo colaboraron		P21: Juntos identifican las debilidades y Fort.		P22: Se reflexiona en grupo sobre los logros.		P23: Se hace retroalimentación entre los miembros		P24: El grupo identifica áreas para su intervención	
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
Nunca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Casi nunca	3	4%	4	5%	4	5%	4	5%	3	4%	3	3%	1	1%
A veces	6	8%	29	39%	23	31%	26	35%	26	35%	30	40%	32	43%
Casi siempre	61	81%	23	31%	22	29%	24	32%	19	25%	21	28%	22	29%
Siempre	5	7%	19	25%	26	35%	21	28%	27	36%	22	29%	20	27%
Total	75	100	75	100%	75	100%	75	100%	75	100%	75	1005	75	100%

Los resultados de la Tabla 7, correspondientes a la dimensión “Evaluación”, muestran que los procedimientos evaluativos son valorados mayoritariamente en la categoría “casi siempre” con un 81%, lo que evidencia una práctica consolidada en términos generales. No obstante, al analizar los ítems específicos, se observa un predominio de respuestas en la categoría “a veces”, como en la reflexión sobre el trabajo terminado (39%), la identificación de debilidades en equipo (35%), la retroalimentación entre miembros (40%) y la identificación de áreas de intervención (43 %). La categoría “casi siempre” en estos ítems alcanza solo entre el 25% y 31%, lo que refleja una aplicación aún inconstante de la evaluación grupal. Por ello, es necesario fortalecer la sistematización de estas prácticas para mejorar el logro de aprendizajes colaborativos.

5.1. Discusión

La discusión en un trabajo de investigación es fundamental porque permite interpretar los resultados obtenidos, contrastarlos con estudios previos y teorías existentes, y establecer su relevancia en el contexto del problema investigado. Esta sección ofrece una mirada crítica y reflexiva, facilitando la comprensión del aporte científico del estudio y sus posibles implicancias prácticas o teóricas.

Desde la perspectiva investigativa del objetivo general, los resultados evidencian que las estrategias de aprendizaje colaborativo son aplicadas con alta frecuencia en las dimensiones de formación de grupo (75%), planificación (80%), ejecución (78%) y evaluación (81%), lo que demuestra una implementación sostenida de este enfoque en el área de Comunicación. Sin embargo, la dimensión ejecución muestra ciertas limitaciones, ya que el 72% de los estudiantes indica que solo “a veces” o “casi nunca” se aplican estrategias colaborativas en esta etapa, revelando una ejecución práctica aún débil. Estos hallazgos coinciden parcialmente con los de Ramos (2022), quien concluye que el aprendizaje colaborativo influye positivamente en el desarrollo de habilidades comunicativas, resaltando su aplicación efectiva en contextos educativos, aunque sin detallar sus posibles falencias operativas. Asimismo, el estudio de Sánchez (2024) reportó que el 71.4% de los estudiantes empleaban estrategias cooperativas con un rendimiento académico significativamente alto, lo que se alinea con la percepción general positiva encontrada en el presente estudio. No obstante, a diferencia del presente trabajo, dicha investigación no enfatiza las diferencias entre dimensiones, lo que permite destacar aquí la necesidad de fortalecer la ejecución colaborativa como etapa crítica para la consolidación del aprendizaje activo. Desde la teoría, el aprendizaje colaborativo se sustenta en la construcción conjunta del conocimiento, promoviendo la interdependencia positiva, la interacción social y el compromiso mutuo (Vargas et al., 2020; Yulianti et al., 2024). La aplicación equilibrada de estas dimensiones permite el desarrollo cognitivo, actitudinal y comunicativo de los estudiantes (Guerra et al., 2019). En ese sentido, aunque los resultados actuales reflejan avances significativos, también evidencian la importancia de implementar estrategias específicas que refuercen la participación efectiva durante la ejecución, asegurando así un proceso colaborativo más integral y coherente con los principios pedagógicos del enfoque.

Los resultados obtenidos de la Tabla 4, de la dimensión “Formación de grupos de trabajo” reflejan que el 80 % de los encuestados considera que esta se aplica “casi siempre”, lo cual sugiere una práctica docente orientada a estructurar adecuadamente los equipos de trabajo. No obstante, se evidencian limitaciones importantes en aspectos socioemocionales: el 52 % señala que la confianza en el grupo solo se promueve “a veces”, mientras que la formación por afinidad (36%), el uso de criterios para organizar grupos (45%) y la libertad para compartir ideas (39%) también se ubican en esa misma categoría. Estos hallazgos muestran una tendencia funcional en la organización grupal, pero con escasa atención al desarrollo emocional y comunicativo de los estudiantes. García et al. (2020) su estudio tiene similitud, evidenciando que, el 69% de los estudiantes percibe el aprendizaje colaborativo en la categoría “casi siempre”, identificaron que el trabajo colaborativo, fomenta la autorregulación, el compromiso y la autonomía del estudiante como gestor de su propio aprendizaje. El su estudio de Cárdenas (2021) se asemeja al presente estudio, destacando que el aprendizaje cooperativo, la interacción grupal contribuye al aprendizaje significativo. Estos elementos, aún poco fortalecidos en el presente estudio, son componentes básicos para una formación de grupos efectiva. Desde la teoría, Vaillant y Manso (2019) señalan que el aprendizaje colaborativo propicia un aprendizaje dialógico, basado en la interdependencia y el respeto mutuo. En esta línea, Ilbay y Montoya (2023) afirman que formar grupos considerando habilidades, intereses y afinidades permite generar cohesión y fortalecer el sentido de pertenencia. Por tanto, los resultados apuntan a la necesidad de reforzar los criterios socioafectivos en la formación de grupos, para lograr una implementación más integral del aprendizaje colaborativo.

Los resultados obtenidos de la Tabla 5, de la dimensión “Planificación” reflejan una aplicación constante de estrategias colaborativas, con un 78 % de estudiantes que indican que “casi siempre” se definen claramente los objetivos. Además, indicadores como la planificación de actividades, la asignación de roles y el cumplimiento de cronogramas presentan niveles considerables en la categoría “siempre”, lo que sugiere una adecuada coordinación docente-estudiante. Sin embargo, la participación activa de todos los miembros incluyendo del docente aún se percibe limitada (33% “a veces”), lo cual representa un área de mejora. Este

hallazgo guarda coherencia con el estudio de Paredes (2022), señala que la planificación colaborativa, especialmente cuando se facilita mediante tecnología, impulsa la autorregulación del aprendizaje y el compromiso individual dentro del grupo. Similarmente, Abalo (2024) concluyó que el aprendizaje cooperativo mejora el rendimiento académico al favorecer la distribución de tareas, la claridad en los roles y la motivación grupal, siempre que exista una planificación estructurada. En ambos casos, se reafirma que la planificación no solo organiza el trabajo, sino que potencia el aprendizaje autónomo y colectivo. Desde una perspectiva teórica, Johnson y Johnson (1999) destacan que el docente debe actuar como facilitador en esta etapa, promoviendo la interdependencia positiva, guiando la toma de decisiones y asegurando que todos los estudiantes participen activamente. Asimismo, el proceso de planificación, tal como lo explican los modelos contemporáneos, incluye la definición de objetivos, la claridad en las tareas, la asignación equitativa de roles y la coordinación de esfuerzos, lo cual se refleja parcialmente en los resultados del presente estudio. En este sentido, si bien se evidencia una sólida estructura de planificación, es necesario reforzar mecanismos que fomenten una participación más equitativa y consciente de todos los integrantes del grupo, con el fin de consolidar el aprendizaje colaborativo en su dimensión más participativa y reflexiva.

Los resultados obtenidos de la Tabla 6, de la dimensión “Ejecución” reflejan un nivel intermedio en la aplicación del aprendizaje colaborativo durante las sesiones del área de Comunicación, evidenciado por el 72 % de estudiantes que manifiestan colaborar “a veces” y un 24 % que lo hacen “casi nunca”. Estos datos muestran una participación parcial en tareas fundamentales como la colaboración eficiente (36% “a veces”), el apoyo mutuo (32%), la distribución equitativa de actividades (46%) y la comunicación clara (33%). Aunque algunos estudiantes perciben una participación grupal constante, la mayoría identifica debilidades que impiden una ejecución plenamente efectiva. Estos hallazgos se asemejan a los de Quispe et al. (2024) donde el 68% de los estudiantes percibe el aprendizaje colaborativo en la categoría “casi siempre”, evidenciándose que la variable de estudio favorece el desarrollo de competencias comunicativas en estudiantes de secundaria y aporta información descriptiva relevante para comprender la dinámica del aprendizaje colaborativo en el aula.

Los resultados de la dimensión “Evaluación” evidencian que, si bien el 81 % de los estudiantes perciben que los procedimientos evaluativos del trabajo colaborativo se aplican “casi siempre”, persisten deficiencias significativas en aspectos clave del proceso. Ítems como la reflexión sobre el trabajo terminado, la retroalimentación entre los miembros y la identificación de debilidades y áreas de mejora presentan una alta frecuencia en la categoría “a veces” (entre 35% y 43%), lo que revela una aplicación parcial y poco sistematizada. Este hallazgo concuerda con lo señalado por Martínez (2021), concluyen que el aprendizaje colaborativo fortalece la participación activa, el diálogo y el intercambio de conocimientos entre los estudiantes, mejorando la interacción en el aula y consolidando la participación estudiantil mediante actividades grupales organizadas. De igual manera, los hallazgos se asemejan a lo expuesto por Ramos (2022), quien halló una relación significativa entre la implementación del aprendizaje colaborativo y el desarrollo de habilidades comunicativas, destacando la necesidad de fortalecer la evaluación grupal como parte del desarrollo integral. Desde la teoría, la etapa de evaluación en el trabajo colaborativo implica no solo valorar el producto final, sino también examinar colectivamente las fortalezas, debilidades y dinámicas del proceso, con énfasis en la retroalimentación y la mejora continua (Johnson & Johnson, 1999). En el contexto del área de Comunicación, esta dimensión adquiere una importancia particular, ya que permite a los estudiantes desarrollar competencias para expresar sus ideas con claridad, reflexionar sobre sus procesos cognitivos y emocionales, y construir aprendizajes con base en la interacción crítica (MINEDU, 2016a; 2016b). Por tanto, fortalecer la evaluación grupal bajo un enfoque reflexivo y participativo es esencial para optimizar el impacto del aprendizaje colaborativo y potenciar el desarrollo comunicativo integral de los estudiantes.

V. CONCLUSIONES

Se concluye que el 75 % de los estudiantes perciben una aplicación frecuente de estrategias de aprendizaje colaborativo en el área de Comunicación, siendo más constantes en las dimensiones en la formación de grupos (75 %), planificación (80 %) y evaluación (81 %). Sin embargo, la ejecución presenta menor consistencia, ya que el 72 % indica que se aplica solo “a veces” o “casi nunca” (24 %), lo que evidencia una debilidad en esta fase. Por lo que se requiere reforzar las prácticas colaborativas durante el desarrollo de las sesiones para garantizar su eficacia integral.

Se determinó que, la dimensión “Formación de grupos de trabajo” se aplica con regularidad, el 80% de los encuestados indica que ésta se desarrolla “casi siempre”. Sin embargo, persisten limitaciones en criterios socioemocionales, como el fomento de la confianza (52% “a veces”), la formación por afinidad (36%), y la libertad para compartir ideas (39%), lo que evidencia una práctica funcional, pero aún poco consolidada en aspectos afectivos y colaborativos.

En cuanto a la dimensión “Planificación” presentó un alto nivel de aplicación en el aula, evidenciado por un 78% que indica que los objetivos se definen “casi siempre”. Asimismo, se destaca una adecuada organización mediante la planificación de actividades (34% “siempre”), asignación de roles (35%) y claridad en las tareas (32%). No obstante, el 33 % señala que la participación activa ocurre solo “a veces”, evidenciando la necesidad de fortalecer el compromiso grupal.

Se estableció que la dimensión “Ejecución” del trabajo colaborativo muestra una aplicación intermedia en las sesiones del área de Comunicación, evidenciado por un 72% de estudiantes que indica que la colaboración ocurre solo “a veces” y un 24% “casi nunca”. Además, ítems como la distribución equitativa (46 %) y la eficiencia colaborativa (36 %) se ubican mayoritariamente en niveles medios, reflejando debilidades que requieren intervenciones para fortalecer la ejecución conjunta en el aula.

Se concluye que la dimensión “Evaluación” del proceso colaborativo presenta una aplicación general favorable, con un 81 % de respuestas en la categoría “casi siempre”. No obstante, se evidencian debilidades en procedimientos específicos como la retroalimentación (40 %) y la reflexión sobre el trabajo (39 %), ambos ubicados en la categoría “a veces”. Esto refleja una implementación inconstante, por lo que se requiere fortalecer su sistematización para optimizar el logro de aprendizajes colaborativos.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda que la Dirección Regional de Educación, en coordinación con la Institución Educativa involucrada, implemente talleres de fortalecimiento docente enfocados en estrategias de aprendizaje colaborativo, priorizando la dimensión de ejecución, dado que el 72 % de los estudiantes perciben que esta se desarrolla solo “a veces” o “casi nunca” (24 %). Estas acciones permitirán reforzar la aplicación efectiva del trabajo colaborativo durante el desarrollo de las sesiones del área de Comunicación.

La Universidad Nacional de Ica, a través de la Escuela Profesional de Educación, podría promover cursos de actualización pedagógica para docentes en formación y en ejercicio, orientados al desarrollo de habilidades socioemocionales en el aula. Dado que el 52 % de los estudiantes considera que el fomento de la confianza solo se da “a veces”, se sugiere capacitar en técnicas que fortalezcan la cohesión grupal y el respeto mutuo durante la conformación de equipos colaborativos.

Se sugiere a la Institución Educativa diseñar e implementar proyectos internos de innovación pedagógica orientados a fomentar la participación activa en la planificación colaborativa. Considerando que el 33 % de los estudiantes reportó una baja implicación grupal en esta fase, es necesario crear espacios donde los estudiantes puedan asumir roles, proponer ideas y organizarse democráticamente, con apoyo del equipo docente y mediante dinámicas participativas aplicables al área de Comunicación.

Dado que la dimensión evaluación presenta prácticas inconstantes, especialmente en retroalimentación (40 %) y reflexión del trabajo (39 %), se recomienda que la Dirección Regional de Educación y la Universidad Nacional de Ica desarrollen jornadas de capacitación sobre evaluación formativa y coevaluación grupal. Estas deben enfocarse en técnicas efectivas que garanticen procesos reflexivos, autoevaluativos y participativos, orientados a optimizar el aprendizaje colaborativo y su impacto en el desarrollo integral de los estudiantes.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abalo, I. & Jaramillo, F. (2024). Efecto del aprendizaje cooperativo en el rendimiento académico de estudiantes de educación básica en la resolución de ecuaciones lineales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 744–759. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.13422
- Azorín, C. (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Perfiles Educativos*, 161(9), 181–194. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000300181
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (3.ª ed.). ProQuest Ebook Central. <http://ebookcentral.proquest.com>
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice-Hall.
- Beleño, D., Cardona, A. J., & Cenizo, J. M. (2024). Propuesta de hibridación del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje basado en proyectos en Secundaria, a través del entrenamiento de fuerza y según el ODS 3 (Salud y Bienestar). *Retos: Nuevas Perspectivas de Educación Física, Deporte y Recreación*, 53, 636–650. <https://doi.org/10.47197/retos.v53.101882>
- Cárdenas, M. (2021). *Aprendizaje colaborativo y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa José Buenaventura Sepúlveda, Cañete* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
- Cruz, K., Huayta, Y., Choque, C., & Cruz, J. (2022). Aprendizaje cooperativo en un contexto educativo peruano. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(Especial 8), 1346–1361. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.8.39>
- Damián, I., Benites, L., & Camizán, H. (2021). El aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica en América Latina. *Tecnohumanismo*, 1(1), 203–225. <https://tecnohumanismo.online/index.php/tecnohumanismo/article/view/41>

- Díaz, N. (2016). *Técnicas de investigación cualitativas y cuantitativas FAD UAEMex* [Paper académico]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Estado de México.
- UNICEF. (2020). *Documento de discusión*. https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2020-07/Importancia-Desarrollo-Habilidades-Transferibles-ALC_0.pdf
- García, M., & López, A. (2020). *Estrategias de aprendizaje colaborativo y habilidades comunicativas en estudiantes de educación secundaria* [Tesis de maestría, Universidad de Barcelona].
- Gagné, R. M. (1977). *The conditions of learning*. Holt, Rinehart & Winston.
- Gálvez Leandro, Y. C., & Ramírez Ronceros, Y. Y. (2021). *Desarrollo de las habilidades comunicativas en niños y niñas de 5 años de una IE de Pueblo Nuevo-Ica*. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/cc92d156-b0e6-477a-961b-4199972021cd>
- Guerra Santana, M., Rodríguez Pulido, J., & Artilles Rodríguez, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: Experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 18(36), 269–281. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-51622019000100269&script=sci_arttext&tIng=en
- Galindo, M., Erazo, A., Rodríguez, E., & Cuenca, S. D. (2024). Estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de quinto año de educación general básica. *Sinergia Académica*, 7, 79–110.
- González, L. (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. *Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología*, 12(36), 33–45. <https://www.redalyc.org/journal/4778/477865646004/html/>

- Guarníz, S. E. A. (2022). *Trabajo colaborativo para mejorar el aprendizaje en el área de comunicación del nivel secundario en la I. E. Politécnico Nacional Santa*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Ilbay, T. & Montoya, E. (2023). El aprendizaje cooperativo y la expresión oral en los niños de quinto año de educación básica. *Polo del Conocimiento*, 8(7), 1084–1102. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i7>
- Jamjachi, A., Delgado, P., & Mariños, E. (2021). *Gestionando el aprendizaje colaborativo aplicándolo con herramientas tecnológicas, somos felices compartiéndolo con nuestra familia*. FONDEP. <https://fondep.gob.pe/red/proyecto/gestionando-el-aprendizaje-colaborativo-aplicandolo-con-herramientas-tecnologicas-somos-felices-compartiendolo-con-nuestra-familia>
- Jiménez, J., Moreno, M., & De la Cruz, J. (2023). Significados sobre metodología de la investigación en programas de doctorado en educación: Una exploración desde su componente curricular. *Educación*, 32(62), 161–184. <https://doi.org/10.18800/educacion.202301.007>
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1999). *Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning* (5th ed.). Allyn & Bacon.
- Kagan, S. (1994). *Cooperative learning*. Resources for Teachers.
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press.
- Martí, J. (2022). La mediación oral en ELE para adolescentes a través de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Culture, Language & Representation/Cultura, Lenguaje y Representación*, 28, 121–137. <https://doi.org/10.6035/clr.6835>

- Ministerio de Educación. (2016). *Programa curricular de educación secundaria*. <https://www.ugelsanchezcarrion.gob.pe/wordpress/wp-content/uploads/2019/06/programa-secundaria-17-abril.pdf>
- Ministerio de Educación. (2017). *Orientaciones para el desarrollo y la evaluación de las competencias del área de Comunicación*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/8794/>
- Ministerio de Educación. (2022). *Evaluación muestral de estudiantes 2022: Resultados nacionales y regionales*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/Reporte-Nacional-EM-2022.pdf>
- OECD. (2023). *Education at a glance 2023: OECD indicators*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/27b592cf-en>
- Pacheco, J. (2022). *Trabajo colaborativo, una propuesta para el seguimiento de los aprendizajes en una institución educativa pública de Ica* [Tesis de segunda especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4129e4bd-5e43-43bf-bab8-cd0b28343dfe/content>
- Paredes, W. (2024). *Estrategias metacognitivas y logro de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de una institución educativa Lima, 2024* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/135816/Paredes_RWF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Piaget, J. (1973). *To understand is to invent: The future of education*. Viking Press.
- Quiceno, B., Barreneche, J., & Pinto, M. (2017). Metodología de trabajo colaborativo/cooperativo para la investigación, la formación y el aprendizaje en comunicación. *ESPIRAL: Revista de Docencia e Investigación*, 7(2), 11–25. <https://doi.org/10.15332/erdi.v7i2.2002>

- Ramos, A. (2022). *Aprendizaje colaborativo y su relación con las habilidades comunicativas en estudiantes de la Institución Educativa 7092, Villa El Salvador, 2022*. Universidad César Vallejo.
- Rivas, J., & Espinoza, A. (2023). Desarrollo de un proyecto de aprendizaje colaborativo en línea: El trabajo colaborativo y las tecnologías de información y comunicación. La perspectiva de la internacionalización. *Revista de Educación y Derecho*, 28. <https://doi.org/10.1344/REYD2023.28.42805>
- Rodríguez-Chavira, G., & Cortés-Montalvo, J. A. (2021). Mediación tecnológica en el fomento de la lectura y la escritura en adolescentes. *Sinéctica*, 56, 1–19. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2021\)0056-005](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2021)0056-005)
- Sánchez, R. (2024). *Estrategias de aprendizaje colaborativo y el rendimiento académico en el área de Comunicación en los estudiantes del VI ciclo de la Institución Educativa Juan Velasco Alvarado, en el distrito de Jesús, Cajamarca, en 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca].
- Suryadi, D., Okilanda, A., Nofrizal, D., Suganda, M. A., Tulyakul, S., Ahmed, M., Hussain, I., Nasrulloh, A., Samodra, Y. T. J., Wati, I. D. P., & Bastian, R. H. (2024). How does cooperative learning work with students? Literature review in physical education. *Retos: Nuevas Perspectivas de Educación Física, Deporte y Recreación*, 55, 527–535. <https://doi.org/10.47197/retos.v55.105256>
- Tabares, E., Bonnane, Y., & Moreira, C. (2023). La comprensión de textos escritos: Niveles de ayuda. *Sinergia Académica*, 6(1), 42–52. <https://doi.org/10.51736/sa.v6i1.108>
- UNESCO. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707>
- Vaillant, D., & Manso, J. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Aprendizaje colaborativo*. SUMA.

<https://panorama.oei.org.ar/dev2/wp-content/uploads/2019/05/APRENDIZAJE-COLABORATIVO.pdf>

Vargas, K., Yana, M., Chura, W., Pérez, K., & Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: Una estrategia que humaniza la educación. *Revista Innova Educación*, 2(2), 364–379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>

Vilca, M. (2023). Aprendizaje colaborativo y habilidades comunicativas en estudiantes de quinto grado de secundaria de una institución educativa pública de Lima [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/134704>

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

Yulianti, M., Subagyo, Sujarwo, Wahyudi, A., Rubiyatno, Suganda, M. A., Suryadi, D., & Bastian, R. H. (2024). STAD-type cooperative learning model and conventional learning model: A comparative study on the learning outcomes of basic volleyball lower passing techniques. *Retos: Nuevas Perspectivas de Educación Física, Deporte y Recreación*, 55, 346–352. <https://doi.org/10.47197/retos.v55.103770>

Zambrano-Ponce, D., & López-Vargas, V. (2023). Aspectos teóricos que fortalecen el aprendizaje colaborativo. *Dominio de las Ciencias*, 9(3), 1518–1535. <https://doi.org/10.23857/dc.v9i3.3511>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA				
			Variable 1: Aprendizaje colaborativo				
Principal	General	General	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Ítems	Escala de valoración
¿Cuál es el nivel de aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública, Ica - 2024?	<p>Analizar el nivel de aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública, Ica -2024.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar los criterios de formación del grupo del aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública.</p> <p>Describir las funciones de la planificación del aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública.</p> <p>Identificar el nivel de ejecución del aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública.</p> <p>Describir el nivel de evaluación del aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública.</p>	Se formula a partir de los resultados de la aplicación del instrumento de recojo de información, por ser de tipo descriptivo.	Formación del grupo	<ul style="list-style-type: none"> - Complementariedad de habilidades - Fomento de confianza y respeto - Comodidad en el trabajo grupal - Equidad en la organización del grupo - Efectividad de los criterios de formación - Ambiente de confianza 	Cuestionario	1-6	Escala de Likert
			Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Definición de objetivos - Equidad en la asignación de roles - Claridad de tareas - Coordinación de esfuerzos - Establecimiento de cronogramas - Participación en la planificación 		7-12	
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Eficiencia en la colaboración - Participación activa en tareas - Apoyo mutuo en la ejecución - Equidad en la división de tareas - Claridad de la comunicación - Efectividad del trabajo en equipo 		13-18	
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexión sobre logros y dificultades - Participación en la evaluación grupal - Identificación de fortalezas y debilidades - Reflexión sobre el desempeño - Consideración de la retroalimentación - Identificación de áreas de mejora 		19-24	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

I. DATOS GENERALES:

1.1. Código: _____

1.2. Sexo: _____ Fecha: _____

II. OBJETIVO:

El proyecto busca: Identificar el nivel de aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública, Ica -2024.

III. INSTRUCCIONES:

El cuestionario está organizado por 24 ítems que corresponden a la variable “aprendizaje colaborativo” en el área de comunicación en los estudiantes del quinto año de secundaria. De acuerdo al objetivo es identificar el proceso de aprendizaje cooperativo en cuatro fases: formación del grupo, planificación, ejecución y evaluación. Cada sección tiene preguntas que ayudarán a identificar el desempeño del grupo y el impacto en el aprendizaje. Se le pide al participante leer atentamente cada ítem, y responder de forma objetiva, clara y precisa, antes de marcarla con un aspa (x), con la finalidad de obtener resultados válidos y confiables.

Su escala de valoración es: Siempre (S)= 5; Casi Siempre (CS) = 4; A veces (AV) = 3; Casi nunca (CN)= 2; y Nunca (N) = 1

Agradecemos su apoyo y participación.

Cuestionario: Aprendizaje colaborativo

N.º	ÍTEMS	Escala de valoración				
		S	CS	AV	CN	N
	Dimensión 1: Formación del Grupo	1	2	3	4	5
01	El grupo se forma teniendo en cuenta habilidades y conocimientos complementarios de los miembros.					
02	Durante la formación del grupo, se busca fomentar la confianza y el respeto mutuo entre los compañeros.					
03	Me siento cómodo trabajando con los miembros de mi grupo debido a la afinidad que tenemos.					
04	El grupo fue organizado de manera equitativa, teniendo en cuenta las fortalezas de cada miembro.					
05	Los criterios utilizados para formar el grupo permitieron una buena dinámica de trabajo en equipo.					
06	Desde el inicio, se creó un ambiente de confianza que me permitió compartir mis ideas libremente.					
	Dimensión 2: Planificación					
07	El grupo definió claramente los objetivos de aprendizaje antes de comenzar el trabajo.					
08	Se asignaron roles y responsabilidades de manera equitativa entre los miembros del grupo.					
09	Cada miembro del grupo tenía claro cuáles eran sus tareas específicas dentro del proyecto.					
10	Durante la planificación, discutimos cómo coordinar nuestros esfuerzos para alcanzar los objetivos.					
11	El grupo estableció un cronograma para cumplir con las tareas dentro del plazo.					
12	Todos los miembros participaron activamente en la planificación de las actividades del grupo.					
	Dimensión 3: Ejecución					
13	El grupo colaboró de manera eficiente durante la realización de las tareas asignadas.					
14	Todos los miembros del grupo participaron activamente en la realización de las tareas.					
15	Durante la ejecución del proyecto, nos apoyamos mutuamente para resolver problemas o dudas.					
16	Las tareas fueron divididas equitativamente entre todos los miembros del grupo.					
17	La comunicación dentro del grupo fue clara y constante durante todo el proceso.					
18	El trabajo en equipo facilitó el cumplimiento de las tareas de manera más efectiva que trabajando individualmente.					
	Dimensión 4: Evaluación					
19	Al finalizar el trabajo, reflexionamos como grupo sobre los logros y las dificultades enfrentadas.					
20	Todos los miembros del grupo participaron en la evaluación del desempeño del equipo.					
21	Identificamos juntos las fortalezas y debilidades del trabajo realizado.					
22	Al finalizar el trabajo, reflexionamos como grupo sobre los logros y las dificultades enfrentadas.					
23	Consideramos la retroalimentación de todos los miembros para mejorar en futuros trabajos.					
24	El grupo fue capaz de identificar áreas donde podríamos mejorar para futuros proyectos.					

Anexo 3: Validación del instrumento por juicio de expertos

Matriz de validación de aprendizaje colaborativo

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: APRENDIZAJE COLABORATIVO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA, ICA, 2024.

Variable 1: Aprendizaje Colaborativo

VARIABLE	DIMENSIÓN	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
			RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
APRENDIZAJE COLABORATIVO	Dimensión 1: Formación del Grupo	El grupo se forma teniendo en cuenta habilidades y conocimientos complementarios de los miembros.			X		X		X		
		Durante la formación del grupo, se busca fomentar la confianza y el respeto mutuo entre los compañeros.			X		X		X		
		Me siento cómodo trabajando con los miembros de mi grupo debido a la afinidad que tenemos.			X		X		X		
		El grupo fue organizado de manera equitativa, teniendo en cuenta las fortalezas de cada miembro.	X		X		X		X		
		Los criterios utilizados para formar el grupo permitieron una buena dinámica de trabajo en equipo.			X		X		X		
		Desde el inicio, se creó un ambiente de confianza que me permitió compartir mis ideas libremente.			X		X		X		
	Dimensión 2: Planificación	El grupo definió claramente los objetivos de aprendizaje antes de comenzar el trabajo.			X		X		X		
		Se asignaron roles y responsabilidades de manera equitativa entre los miembros del grupo.			X		X		X		
		Cada miembro del grupo tenía claro cuáles eran sus tareas específicas dentro del proyecto.			X		X		X		
		Durante la planificación, discutimos cómo coordinar nuestros esfuerzos para alcanzar los objetivos.	X		X		X		X		
		El grupo estableció un cronograma para cumplir con las tareas dentro del plazo.			X		X		X		
		Todos los miembros participaron activamente en la planificación de las actividades del grupo.			X		X		X		
	Dimensión 3: Ejecución	El grupo colaboró de manera eficiente durante la realización de las tareas asignadas.			X		X		X		
		Todos los miembros del grupo participaron activamente en la realización de las tareas.			X		X		X		
		Durante la ejecución del proyecto, nos apoyamos mutuamente para resolver problemas o dudas.			X		X		X		
		Las tareas fueron divididas equitativamente entre todos los miembros del grupo.			X		X		X		
		La comunicación dentro del grupo fue clara y constante durante todo el proceso.	X		X		X		X		
		El trabajo en equipo facilitó el cumplimiento de las tareas de manera más efectiva que trabajando individualmente.			X		X		X		
	Dimensión 4: Evaluación	Al finalizar el trabajo, reflexionamos como grupo sobre los logros y las dificultades enfrentadas.			X		X		X		
		Todos los miembros del grupo participaron en la evaluación del desempeño del equipo.			X		X		X		
		Identificamos juntos las fortalezas y debilidades del trabajo realizado.			X		X		X		
Al finalizar el trabajo, reflexionamos como grupo sobre los logros y las dificultades enfrentadas.		X		X		X		X			
Consideramos la retroalimentación de todos los miembros para mejorar en futuros trabajos.				X		X		X			
El grupo fue capaz de identificar áreas donde podríamos mejorar para futuros proyectos.				X		X		X			

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. Anibal Mejía Benavides

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Segunda Especialidad de la Universidad Nacional de Tumbes, requiero validar el instrumento de investigación con el que recolectaré información necesaria para desarrollar el estudio con el que optaré el título de Segunda Especialidad en Investigación y Gestión Educativa.

El título del proyecto de investigación es: **APRENDIZAJE COLABORATIVO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA, ICA, 2024**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted para que realice la validación respectiva, dado que usted posee connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que se le hace llegar contiene:

Anexo 1: Constancia de Validación.

Anexo 2: Matriz de validación del instrumento.

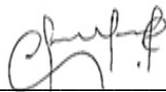
Anexo 3: Ficha de validación a juicio de expertos.

Anexo 4: Matriz de consistencia del trabajo de investigación.

Anexo 5: Instrumentos de recolección de datos: Cuestionario a los estudiantes.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Dra. Leonor Consuelo Lozano Trujillo

DNI: 10832825

código ORCID: 0009-0000-1716-6208

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **Anibal Mejía Benavides**, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 16442222, de profesión Docente de la Universidad Nacional de Tumbes, Facultad de Ciencias Sociales, adscrito a la Escuela de Educación, con grado académico de Doctor, labor que ejerzo actualmente como Docente de esta Casa Superior de Estudios.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Cuestionario sobre aprendizaje colaborativo aplicado a estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa “Catalina Buendía de Pecho” Ica-Perú, 2024, cuyo propósito es: Determinar la eficacia del: **APRENDIZAJE COLABORATIVO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA, ICA, 2024.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	✓				
Amplitud del contenido a evaluar.	✓				
Congruencia con los indicadores.	✓				
Coherencia con las dimensiones.	✓				

Apreciación total:

MA= Muy adecuado (✓) BA= Bastante adecuado () A= Adecuado ()
PA= Poco adecuado () NA=No adecuado () NA=No aporta: ()

Tumbes, a los 28 días del mes de febrero de 2025.

Apellidos y nombres: Mejía Benavides, Anibal


Docente: Dr. Anibal Mejía Benavides
DNI N° 16442222
CÓDIGO ORCID N°: 0009-0003-2190-2647

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Tumbes, 28 de febrero de 2025.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO APRENDIZAJE COLABORATIVO

OBJETIVO: Identificar el nivel de aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública, Ica -2025.

DIRIGIDO A: Estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa "Catalina Buendía de Pecho" Ica-Perú, 2025.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Anibal Mejía Benavides

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

AREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Docente (X) Investigador (X)

INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Nacional de Tumbes

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO, SEGÚN CONSTANCIA:

Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	No adecuado	No aporta
✓					



Docente: Dr. Anibal Mejía Benavides |
DNI N° 16442222
CÓDIGO ORCID N°: 0000-0003-2190-2647

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. Wilmer, Chorres Saldarriaga

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Segunda Especialidad de la Universidad Nacional de Tumbes, requiero validar el instrumento de investigación con el que recolectaré información necesaria para desarrollar el estudio con el que optaré el título de Segunda Especialidad en Investigación y Gestión Educativa.

El título del proyecto de investigación es: **APRENDIZAJE COLABORATIVO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA, ICA, 2024**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted para que realice la validación respectiva, dado que usted posee connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que se le hace llegar contiene:

Anexo 1: Constancia de Validación.

Anexo 2: Matriz de validación del instrumento.

Anexo 3: Ficha de validación a juicio de expertos.

Anexo 4: Matriz de consistencia del trabajo de investigación.

Anexo 5: Instrumentos de recolección de datos: Cuestionario a los estudiantes.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Dra. Leonor Consuelo Lozano Trujillo

DNI: 10832825

código ORCID: 0009-0000-1716-6208

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, **WILMER RAFAEL CHORRES SALDARRIAGA**, identificado con Documento Nacional de Identidad N° 00251793, de profesión Docente de la Universidad Nacional de Tumbes, Facultad de Ciencias Sociales, adscrito a la Escuela de Educación, con grado académico de Doctor, labor que ejerzo actualmente como Docente de esta Casa Superior de Estudios.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Cuestionario sobre aprendizaje colaborativo aplicado a estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa “Catalina Buendía de Pecho” Ica-Perú, 2024, cuyo propósito es: Determinar la eficacia del: **APRENDIZAJE COLABORATIVO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA, ICA, 2024.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	✓				
Amplitud del contenido a evaluar.	✓				
Congruencia con los indicadores.	✓				
Coherencia con las dimensiones.	✓				

Apreciación total:

MA= Muy adecuado (✓) BA= Bastante adecuado () A= Adecuado ()
PA= Poco adecuado () NA=No adecuado () NA=No aporta: ()

Tumbes, a los 28 días del mes de febrero de 2025.

Apellidos y nombres: Chorres Saldarriaga,

DNI: 00241793 Firma: _____

Código ORCID: 0000-0001-6277-9775



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Tumbes, 28 de febrero de 2025.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO APRENDIZAJE COLABORATIVO

OBJETIVO: Identificar el nivel de aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública, Ica -2024.

DIRIGIDO A: Estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa “Catalina Buendía de Pecho” Ica-Perú, 2024.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Chorres Saldarriaga, Wilmer

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

AREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Docente (X) Investigador (X)

INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Nacional de Tumbes

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO, SEGÚN CONSTANCIA:

Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	No adecuado	No aporta
✓					



DOCENTE: Dr. Wilmer Chorres Saldarriaga

DNI: 00251793

Código ORCID: 0000-0001-6277-9775

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: APRENDIZAJE COLABORATIVO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA, ICA, 2024.

Variable 1: Aprendizaje Colaborativo

	DIMENSIÓN	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
			Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
			SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
APRENDIZAJE COLABORATIVO	Dimensión 1: Formación del Grupo	El grupo se forma teniendo en cuenta habilidades y conocimientos complementarios de los miembros.	X		X		X		X			
		Durante la formación del grupo, se busca fomentar la confianza y el respeto mutuo entre los compañeros.	X		X		X		X			
		Me siento cómodo trabajando con los miembros de mi grupo debido a la afinidad que tenemos.	X		X		X		X			
		El grupo fue organizado de manera equitativa, teniendo en cuenta las fortalezas de cada miembro.	X		X		X		X			
		Los criterios utilizados para formar el grupo permitieron una buena dinámica de trabajo en equipo.	X		X		X		X			
		Desde el inicio, se creó un ambiente de confianza que me permitió compartir mis ideas libremente.	X		X		X		X			
	Dimensión 2: Planificación	El grupo definió claramente los objetivos de aprendizaje antes de comenzar el trabajo.	X		X		X		X			
		Se asignaron roles y responsabilidades de manera equitativa entre los miembros del grupo.	X		X		X		X			
		Cada miembro del grupo tenía claro cuáles eran sus tareas específicas dentro del proyecto.	X		X		X		X			
		Durante la planificación, discutimos cómo coordinar nuestros esfuerzos para alcanzar los objetivos.	X		X		X		X			
		El grupo estableció un cronograma para cumplir con las tareas dentro del plazo.	X		X		X		X			
	Dimensión 3:	Todos los miembros participaron activamente en la planificación de las actividades del grupo.	X		X		X		X			
		El grupo colaboró de manera eficiente durante la realización de las tareas asignadas.	X		X		X		X			

Ejecución	Todos los miembros del grupo participaron activamente en la realización de las tareas.			X		X		X		
	Durante la ejecución del proyecto, nos apoyamos mutuamente para resolver problemas o dudas.	X		X		X		X		
	Las tareas fueron divididas equitativamente entre todos los miembros del grupo.	X		X		X		X		
	La comunicación dentro del grupo fue clara y constante durante todo el proceso.	X		X		X		X		
	El trabajo en equipo facilitó el cumplimiento de las tareas de manera más efectiva que trabajando individualmente.	X		X		X		X		
Dimensión 4: Evaluación	Al finalizar el trabajo, reflexionamos como grupo sobre los logros y las dificultades enfrentadas.	X		X		X		X		
	Todos los miembros del grupo participaron en la evaluación del desempeño del equipo.	X		X		X		X		
	Identificamos juntos las fortalezas y debilidades del trabajo realizado.	X		X		X		X		
	Al finalizar el trabajo, reflexionamos como grupo sobre los logros y las dificultades enfrentadas.	X		X		X		X		
	Consideramos la retroalimentación de todos los miembros para mejorar en futuros trabajos.	X		X		X		X		
	El grupo fue capaz de identificar áreas donde podríamos mejorar para futuros proyectos.	X		X		X		X		

EXPERTO EVALUADOR:

Grado, Apellidos y nombre (s): Dr. Wilmer Chorres Saldarriaga

Firma del experto :



Tumbes, 28 de febrero de 2025.

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

Yo, **PAULA DE LA CRUZ SORIA DE MONTES**, identificada con Documento Nacional de Identidad N° 21504048, de profesión Docente del área curricular de comunicación, con grado académico de Doctor.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado: Cuestionario sobre aprendizaje colaborativo aplicado a estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa “Catalina Buendía de Pecho” Ica-Perú, 2024, cuyo propósito es: Determinar la eficacia de las: **APRENDIZAJE COLABORATIVO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA, ICA, 2025.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	✓				
Amplitud del contenido a evaluar.	✓				
Congruencia con los indicadores.	✓				
Coherencia con las dimensiones.	✓				

Apreciación total:

MA= Muy adecuado (✓) BA= Bastante adecuado () A= Adecuado ()
PA= Poco adecuado () NA=No adecuado () NA=No aporta: ()

Tumbes, a los 28 días del mes de febrero de 2025



DOCENTE: Dr. Paula Soria de Montes
DNI: 21504048

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Tumbes, 28 de febrero de 2025.

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO APRENDIZAJE COLABORATIVO

OBJETIVO: Identificar el nivel de aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública, Ica -2024.

DIRIGIDO A: Estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa "Catalina Buendía de Pecho" Ica-Perú, 2024.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Soria de Montes, Paula

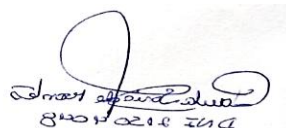
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

AREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL: Docente (X) Investigador (X)

INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Instituto Tecnológico "Jhalebeth"

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO, SEGÚN CONSTANCIA:

Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco adecuado	No adecuado	No aporta
✓					



Paula Soria de Montes
84010218 7010

DOCENTE: Soria de Montes, Paula

DNI 21504048

Anexo 4. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA			
Principal	General	Variable 1: Aprendizaje colaborativo				
		Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Ítems	Escala de valoración
¿De qué manera se desarrollan las actividades grupales en el área de Comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública de Ica, en el año 2024?	<p>Identificar que estrategias de aprendizaje colaborativo utilizan en el área de Comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública de Ica, durante el año 2024.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar los criterios que emplean los docentes en la dimensión “Formación de grupos de trabajo” durante la implementación del aprendizaje colaborativo, Describir las acciones que caracterizan la dimensión “planificación” en el desarrollo de estrategias colaborativas en el aula, Analizar el nivel de aplicación de la dimensión “ejecución” del trabajo colaborativo en las sesiones del área de Comunicación, Describir los procedimientos utilizados en la dimensión “evaluación” del proceso colaborativo, considerando su impacto en el logro de aprendizajes</p>	Formación del grupo	<ul style="list-style-type: none"> - Complementariedad de habilidades - Fomento de confianza y respeto - Comodidad en el trabajo grupal - Equidad en la organización del grupo - Efectividad de los criterios de formación - Ambiente de confianza 	Cuestionario	1-6	Escala de Likert
		Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Definición de objetivos - Equidad en la asignación de roles - Claridad de tareas - Coordinación de esfuerzos - Establecimiento de cronogramas - Participación en la planificación 		7-12	
		Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Eficiencia en la colaboración - Participación activa en tareas - Apoyo mutuo en la ejecución - Equidad en la división de tareas - Claridad de la comunicación - Efectividad del trabajo en equipo 		13-18	
		Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexión sobre logros y dificultades - Participación en la evaluación grupal - Identificación de fortalezas y debilidades - Reflexión sobre el desempeño - Consideración de la retroalimentación - Identificación de áreas de mejora 		19-24	

Anexo 5: Confiabilidad del instrumento

ESCALA DE CRONBACH

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	75	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	75	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,873	24

Por lo tanto, el instrumento es confiable se encuentra dentro del intervalo de 0.8 a 1.00 lo que implica que es aceptable.

Anexo 6: Certificación de aceptación de asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Yo, Dr. Anibal Mejía Benavides, docente nombrado adscrito al Departamento Académico de Educación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

CERTIFICA:

Que acepto ser asesor del proyecto de tesis titulado: **Aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los estudiantes de una institución pública, Ica, 2024**, cuyo autor es: **LEONOR CONSUELO LOZANO TRUJILLO**, identificado con DNI 10832825 y código de matrícula PSEINV240029 N°, Código de ORCID: 0009-0000-1716-6208, estudiante de la Segunda Especialidad de "Investigación y gestión educativa"- Escuela de Educación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Tumbes.

Tumbes, 18 de setiembre de 2025.

Atentamente,

Docente: Dr. Anibal Mejía Benavides
DNI N° 16442222
CÓDIGO ORCID N°: 0000-0003-2190-2647

Asesor de tesis

Anexo 7: Declaración jurada de originalidad



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

SEGUNDA ESPECIALIDAD EN INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA

Yo, Leonor Consuelo Lozano Trujillo, identificada con DNI 10832825 egresado de la facultad de Ciencias Sociales, en el Programa Académico de Segunda Especialidad en "Investigación y gestión Educativa" de la Universidad Nacional de Tumbes, DECLARO BAJO JURAMENTO que el Trabajo de Investigación titulado: **Aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los estudiantes de una institución pública, Ica, 2024**, es de mi exclusiva autoría. Por lo tanto, manifiesto lo siguiente:

1. El trabajo de investigación no ha sido plagiado, total ni parcialmente
2. Todas las fuentes empleadas han sido debidamente citadas, identificando correctamente las citas textuales o paráfrasis provenientes de otras fuentes.
3. El trabajo no ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de ningún otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falsificados.

Asumo plena responsabilidad ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de los documentos o información proporcionada, sometiéndome a las normas académicas vigentes de la Universidad Nacional de Tumbes

Lozano Trujillo Leonor Consuelo

DNI: 10832825

Codigo Orcid :0009-0000-1716-6208

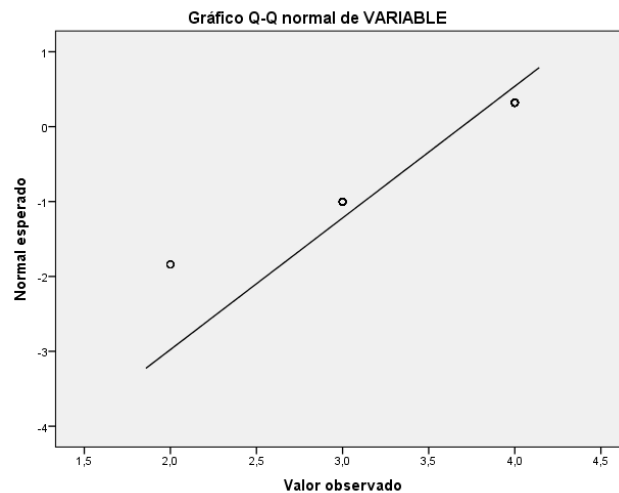
Anexo 8: Prueba de normalidad de la variable de estudio Estrategias de aprendizaje colaborativo

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje colaborativo	0.452	75	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados de la prueba de normalidad como evidencia de identificar la distribución de los datos de la variable, se confirma que no hay una distribución normal.



Anexo 9: Matriz de base datos

CUESTIONARIO: APRENDIZAJE COLOBORATIVO																																					
DIMENSIONES		VISIÓN: FORMACIÓN DEL GR						IMENSIÓN: PLANIFICACIÓN						DIMENSIÓN: EJECUCIÓN.						DIMENSIÓN: EVALUACIÓN.																	
N° Estudiantes	P1	P2	P3	P4	P5	P6	Total	PV	Likert	P7	P8	P9	P10	P11	P12	Total	PV	Likert	P13	P14	P15	P16	P17	P18	Total	PV	Likert	P19	P20	P21	P22	P23	P24	Total	PV	Likert	Likert Total
1	5	3	5	5	3	3	24	16	4	5	4	5	5	5	5	29	19	5	3	5	4	3	4	4	23	15	3	4	4	3	3	4	4	22	15	4	4
2	3	3	3	5	5	5	24	16	4	4	5	4	4	5	4	26	17	4	5	5	3	5	3	5	26	17	3	5	3	3	5	4	3	23	15	4	4
3	4	4	4	3	4	3	22	15	4	4	5	5	3	5	5	27	18	5	4	3	4	4	4	4	23	15	3	4	4	4	3	5	4	24	16	4	4
4	4	4	4	4	4	5	25	17	4	5	4	5	3	4	3	24	16	4	3	4	5	3	4	3	22	15	2	3	3	3	5	3	3	20	13	3	3
5	3	5	3	3	5	5	24	16	4	5	3	5	5	3	3	26	17	4	3	4	5	4	3	5	24	16	3	3	4	5	5	4	4	24	16	4	4
6	3	5	4	5	5	3	25	17	4	5	3	5	4	5	3	25	17	4	3	4	5	5	4	5	26	17	3	5	3	5	4	4	4	26	17	4	4
7	3	5	5	5	3	3	24	16	4	4	3	5	5	3	5	25	17	4	5	3	3	5	5	5	26	17	3	4	4	4	3	4	3	22	15	4	4
8	3	4	4	4	5	4	24	16	4	5	3	5	4	3	3	23	15	4	3	5	4	3	3	3	21	14	2	5	5	4	5	3	4	26	17	4	4
9	3	3	5	4	5	5	25	17	4	4	3	3	4	3	4	21	14	4	4	5	4	5	3	3	24	16	3	3	3	5	3	4	4	22	15	4	4
10	4	5	3	4	3	3	23	15	4	4	4	3	4	4	5	24	16	4	5	5	3	5	4	4	27	18	3	3	4	4	5	5	5	25	17	4	4
11	3	3	5	4	3	5	23	15	4	5	5	4	5	5	3	29	19	5	5	3	5	4	3	3	23	15	3	5	3	4	5	5	5	25	17	4	4
12	4	4	5	5	4	3	25	17	4	3	4	3	4	3	3	20	13	3	5	5	3	3	5	5	26	17	3	5	4	3	5	4	24	16	4	4	
13	4	5	4	3	5	3	24	16	4	3	4	4	4	4	4	23	15	4	5	3	3	3	3	4	21	14	2	3	5	5	3	3	5	24	16	4	4
14	5	4	5	4	4	4	26	17	4	4	4	3	5	4	5	25	17	4	5	4	3	4	3	5	24	16	3	3	3	5	5	3	22	15	4	4	
15	3	4	3	4	3	4	21	14	4	5	3	3	3	3	4	21	14	4	3	5	3	3	5	3	24	16	3	3	5	3	5	4	3	23	15	4	3
16	4	5	4	4	5	4	26	17	4	4	5	4	5	4	5	27	18	5	5	4	4	4	3	3	23	15	3	3	5	4	5	3	4	24	16	4	4
17	5	4	5	4	3	3	24	16	4	4	5	3	3	3	4	22	15	4	4	5	5	5	4	4	27	18	3	5	5	4	5	3	4	26	17	4	4
18	5	4	3	4	4	4	24	16	4	4	3	4	4	5	4	24	16	4	5	3	3	3	3	5	22	15	2	4	3	4	5	5	5	26	17	4	4
19	3	4	4	4	5	3	23	15	4	5	5	4	5	4	3	26	17	4	4	3	4	5	5	3	24	16	3	3	3	4	4	3	5	22	15	4	4
20	4	4	4	3	3	3	21	14	4	3	3	5	5	3	4	23	15	4	3	5	4	4	5	3	25	17	3	4	3	4	3	5	22	15	4	3	
21	3	4	4	4	3	4	22	15	4	4	3	5	3	4	4	23	15	4	3	5	4	4	4	3	23	15	3	4	5	4	4	5	4	26	17	4	4
22	3	3	3	5	4	3	21	14	4	5	4	5	3	3	3	23	15	4	5	5	3	5	3	3	24	16	3	4	5	3	3	5	4	24	16	4	4
23	4	3	5	4	5	5	26	17	4	3	4	3	4	4	4	22	15	4	4	4	5	3	5	4	25	17	3	3	4	3	5	3	21	14	4	4	
24	3	3	3	4	3	3	19	13	3	5	3	5	4	3	5	25	17	4	5	4	3	3	5	3	23	15	3	5	3	5	3	4	3	23	15	4	3
25	3	4	3	4	3	5	22	15	4	5	3	3	3	3	3	22	15	4	5	4	5	3	5	4	28	19	3	3	3	5	3	5	3	22	15	4	4
26	3	5	3	5	3	3	22	15	4	4	4	5	4	5	4	26	17	4	3	5	5	3	5	5	26	17	3	4	5	3	4	4	3	23	15	4	4
27	3	4	5	4	3	4	23	15	4	3	4	5	4	4	3	23	15	4	3	3	4	5	3	3	21	14	2	4	3	5	3	3	3	23	15	4	3
28	4	5	3	4	3	4	25	17	4	5	4	4	5	5	4	27	18	5	5	3	4	4	4	4	23	15	3	3	5	3	5	3	5	24	16	4	4
29	3	4	3	5	3	3	21	14	4	3	4	3	4	4	3	21	14	4	3	3	5	3	4	3	21	14	2	5	3	5	3	4	25	17	4	3	
30	5	3	3	4	5	5	25	17	4	3	3	4	4	5	5	24	16	4	3	5	4	4	3	4	23	15	3	4	4	4	3	3	5	23	15	4	4
31	4	5	3	3	3	3	21	14	4	3	3	3	4	5	3	21	14	4	4	4	5	3	5	3	24	16	3	4	4	4	5	3	24	16	4	3	
32	3	5	3	4	3	4	22	15	4	5	3	5	3	4	5	25	17	4	3	4	5	3	3	3	23	15	3	3	4	3	5	3	23	15	4	4	
33	3	5	4	3	3	5	23	15	4	3	4	5	3	5	3	23	15	4	3	3	4	4	5	3	22	15	2	3	4	3	4	3	5	22	15	4	3
34	3	3	4	3	3	4	20	13	3	5	5	4	4	4	4	26	17	4	4	5	5	4	3	4	25	17	3	3	4	4	5	3	3	22	15	4	4
35	5	5	5	5	3	3	26	17	4	4	4	5	5	5	4	27	18	5	4	4	4	4	4	4	24	16	3	5	5	5	4	4	3	27	18	5	4
36	4	3	5	4	5	4	25	17	4	5	3	3	4	3	4	21	14	4	4	3	3	4	4	3	21	14	2	4	3	4	4	5	5	26	17	4	4
37	5	5	3	5	5	5	28	19	5	5	4	3	5	5	5	27	18	5	3	4	3	4	5	5	24	16	3	3	3	4	4	3	4	21	14	4	4
38	3	4	3	3	3	4	20	13	3	4	4	3	4	4	3	22	15	4	5	3	4	3	5	3	23	15	3	4	5	4	5	5	3	26	17	4	3
39	3	4	3	3	5	3	21	14	4	5	5	5	4	4	4	27	18	5	5	4	4	3	4	4	24	16	3	5	5	5	5	5	30	20	5	4	
40	4	5	5	3	4	4	25	17	4	4	5	5	5	3	5	27	18	5	3	4	5	3	3	5	23	15	3	4	4	3	3	3	21	14	4	4	
41	3	4	5	3	3	4	22	15	4	5	5	4	4	5	3	26	17	4	5	4	3	3	4	4	23	15	3	4	5	3	4	3	24	16	4	4	
42	3	3	3	4	3	4	20	13	3	4	5	4	5	4	4	26	17	4	4	5	3	5	5	5	27	18	3	5	5	5	4	4	26	17	4	4	
43	5	5	4	4	3	4	25	17	4	4	5	4	3	4	5	25	17	4	5	4	5	3	3	4	24	16	3	4	4	5	3	5	24	16	4	4	
44	3	4	4	4	3	4	22	15	4	5	5	5	5	3	5	26	17	4	4	4	3	5	4	24	16	3	4	3	4	3	5	22	15	4	4		
45	3	3	3	5	4	23	15	4	5	5	4	5	3	3	25	17	4	4	4	4	3	5	3	23	15	3	4	5	3	4	3	24	16	4	4		
46	5	3	3	4	4	5	24	16	4	3	3	3	5	5	4	23	15	4	4	4	3	4	3	21	14	2	4	5	4	5	3	4	25	17	4	4	
47	3	5	5	5	3	3	24	16	4	3	3	5	5	4	4	24	16	4	3	5	5	4	4	4	26	17	3	5	5	4	5	5	29	19	5	4	
48	3	3	4	5	5	3	23	15	4	4	3	3	3	3	5	21	14	4	5	3	4	4	4	4	24	16	3	3	5	4	4	4	23	15	4	3	
49	3	5	3	5	3	24	16	4	3	3	5	3	4	5	23	15	4	5	5	5	4	4	5	29	19	3	3	5	4	4	4	4	24	16	4	4	
50	5	5	4	4	5	4	27	18	5	3	4	4	3	3	5	22	15	4	5	3	3																

Anexo 10: carta de consentimiento informado

SEGUNDA ESPECIALIDAD DE
INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL TUMBES
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL TUMBES
SIC. TUMBES

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CARTA N° 01

Ica, 02 de setiembre de 2024

Señora:
María Estela Purilla Hernández
Directora de la I.E. "Catalina Buendía de Pecho"
Presente. –
**Asunto: Solicito autorización para aplicar un instrumento de recojo de
Información**

De mi consideración:

Me es grato dirigirme a usted para expresar mi cordial saludo y a la vez solicitar tenga a bien permitirme el ingreso a la Institución Educativa, que ud. tan dignamente dirige, para la aplicación de un instrumento con el objetivo de desarrollar el proyecto de investigación titulado "Aprendizaje colaborativo en el área de comunicación en los estudiantes de una institución educativa pública, Ica, 2024"


En ese sentido, le agradezco realizar con anticipación las coordinaciones necesarias para que me brinden las facilidades del caso y que permitan la aplicación de dicha encuesta.

Sin otro particular, me despido de usted, reiterando nuestros sentimientos de consideración.

Por lo expuesto, solicito a usted acceder a esta solicitud.

Atentamente;


Est: Leonor Consuelo Lozano Trujillo
DNI: 10832825
Código ORCID: Código Orcid: 0009-0000-1716-6208


DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN ICA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CATALINA BUENDÍA DE PECHO"
M^g. María Estela Purilla Hernández
DIRECTORA

Anexo 11: Evidencias fotográficas



