

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA



**Soporte institucional de gestión, administrativa y efectividad de
programas en Institutos de Posgrados de Universidades Públicas
de Manabí, Ecuador, 2025**

TESIS

**para optar el grado académico de Doctora en Planificación
Pública y Privada**

Autora: Mg. Soledispa Reyes, Sara Geoconda

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA



**Soporte institucional de gestión, administrativa y efectividad de
programas en Institutos de Posgrados de Universidades Públicas
de Manabí, Ecuador, 2025**

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dr. Merino Velásquez, Jesús (presidente)

Cod. Orcid: 0000-0003-3301-4487

Dr. Murga Fernandez, Gilmer (secretario)

Cod. Orcid: 0000-0003-3937-2613

Dr. Álamo Barreto José, Viterbo (vocal)

Cod. Orcid: 0000-0003-4459-1765

Dr. Aguilar Chuquizuta, Darwin Ebert (vocal)

Cod. Orcid: 0000-0001-6721-620x

Dr. Benavides Medina, Augusto (vocal)

Cod. Orcid: 0000-0002-3017-7945

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN PLANIFICACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA



Soporte institucional de gestión, administrativa y efectividad de programas en Institutos de Posgrados de Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y forma

Mg. Soledispa, Reyes, Sara (autora)

Cod. Orcid: 0000-0002-8658-0709

Dr. Benavides Medina, Augusto (asesor)

Cod. Orcid: 0000-0002-3017-7945

Tumbes, 2026

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
Licenciada
Resolución del Consejo Directivo N° 155-2019-SUNEDU/CD
ESCUELA DE POSGRADO
Tumbes – Perú

"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Tumbes, a los veinticinco días del mes de setiembre del dos mil veintiséis, siendo las diecisiete horas treinta minutos, en el aula N° 02 de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, se reunieron los miembros del jurado calificador constituidos con la **RESOLUCIÓN N° 0523-2025/UNTUMBES-EPG-D** del ocho de setiembre del dos mil veinticinco presidido por **Dr. Jesús Merino Velásquez** e integrado por el **Dr. Gilmer Rubén Murga Fernández** (secretario), **Dr. José Viterbo Álamo Barreto** (vocal), **Dr. Darwin Ebert Aguilar Chuquizuta** (vocal) y el **Dr. Augusto Oswaldo Benavides Medina** (vocal y asesor).

Instalado el jurado, se procedió a la evaluación, deliberación y calificación del acto de la sustentación de la tesis titulada: **"Soporte institucional de gestión, administrativa Y efectividad de programas en institutos de posgrados de universidades públicas de Manabí, Ecuador, 2025"**, presentada por la doctoranda: **Sara Geoconda Soledispa Reyes**, del programa de Doctorado en Planificación Pública y Privada.

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte de la sustentante y después de la correspondiente, deliberación el jurado, conforme a lo normado en el artículo N° 111 del Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a la doctoranda **APROBADA** por **UNANIMIDAD** con el calificativo de **MUY BUENO**

Por lo anterior, la sustentante está apta para iniciar los trámites correspondientes y conducentes a la obtención del grado académico de **Doctora en Planificación Pública y Privada**, en conformidad con lo normado en la Ley Universitaria N° 30220, el Texto Único Ordenado del Estatuto, El Reglamento General, el Reglamento General de Grados Títulos y el Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

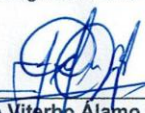
Siendo las dieciocho horas y veinte minutos, del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, procediendo a firmar el acta en presencia de público asistente.


Dr. Jesús Merino Velásquez
Presidente

DNI 00240035
<https://orcid.org/0000-0003-3301-4487>


Dr. Gilmer Rubén Murga Fernández
Secretario

DNI N° 07700664
<https://orcid.org/0000-0003-3937-2613>


Dr. José Viterbo Álamo Barreto
Vocal

DNI N° 41057014
<https://orcid.org/0000-0003-4459-1765>


Dr. Darwin Ebert Aguilar Chuquizuta
Vocal

DNI N° 43812667
<https://orcid.org/0000-0001-6721-620X>


Dr. Augusto Oswaldo Benavides Medina
Vocal y Asesor
DNI N° 00227131
<https://orcid.org/0000-0002-3017-7945>

C.c.
Jurado de Tesis
Interesado
Archivo (Director EPG).

REPORTE DE TURNITIN



Página 1 de 152 - Portada

Identificador de la entrega trn:oid::3117:636313822

Sara Geoconda Soledispa Reyes

66 Archivo_de_Tesis_(Soledispa Reyes) Turnitin

 DOCTORADO DE PLANIFICACIÓN

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:636313822

Fecha de entrega

8 oct 2026, 17:08 GMT-5

Fecha de descarga

8 oct 2026, 17:36 GMT-5

Nombre del archivo

66 Archivo_de_Tesis_(Soledispa Reyes) Turnitin.docx

Tamaño del archivo

4.3 MB

146 páginas

32.704 palabras

196.101 caracteres



Página 1 de 152 - Portada


Dr. Augusto Oswaldo Benavides Medina
Universidad Nacional de Tumbes
Asesor de Tesis
Cod. Orcid: 0000-0002-3017-7945

Identificador de la entrega trn:oid::3117:636313822

7% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 6%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión



Dr. Augusto Oswaldo Benavides Medina
Universidad Nacional de Tumbes
Asesor de Tesis
Cod. Orcid: 0000-0002-3017-7945

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 6% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	3%
2	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2026-07-16	<1%
3	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2025-08-01	<1%
4	Internet	www.slideshare.net	<1%
5	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2025-07-15	<1%
6	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2025-10-05	<1%
7	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2023-02-25	<1%
8	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2025-06-26	<1%
9	Internet	repositorio.upla.edu.pe	<1%
10	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2024-04-23	<1%
11	Trabajos del estudiante	Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC on 2026-07-28	<1%

Dr. Augusto Oswaldo Benavides Medina
 Universidad Nacional de Tumbes
 Asesor de Tesis
 Cod. Orcid: 0000-0002-3017-7945

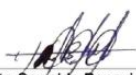
12	Internet	core.ac.uk	<1%
13	Trabajos del estudiante	UNIV DE LAS AMERICAS on 2026-07-10	<1%
14	Internet	cybertesis.unmsm.edu.pe	<1%
15	Internet	dspace.ube.edu.ec	<1%
16	Internet	hdl.handle.net	<1%
17	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2026-08-04	<1%
18	Trabajos del estudiante	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2026-09-14	<1%
19	Internet	otrasvoceseneducacion.org	<1%
20	Internet	repositorio.uncp.edu.pe	<1%
21	Internet	www.esPOCH.edu.ec	<1%
22	Trabajos del estudiante	Instituto Superior de Artes, Ciencias y Comunicación IACC on 2023-06-13	<1%
23	Internet	cdn.nestjs.wipolex.wji.prd.web1.wipo.int	<1%
24	Internet	dialnet.unirioja.es	<1%
25	Internet	revistatribunal.org	<1%

Dr. Augusto Oswaldo Benavides Medina
 Universidad Nacional de Tumbes
 Asesor de Tesis
 Cod. Orcid: 0000-0002-3017-7945

26	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2025-09-11	<1%
27	Internet	apirepositorio.unu.edu.pe	<1%
28	Internet	produccioncientificaluz.org	<1%
29	Internet	repositorio.uancv.edu.pe	<1%
30	Trabajos del estudiante	Corporación Universitaria Minuto de Dios, UNIMINUTO on 2024-06-07	<1%
31	Internet	aprendizaje.diaonia.com	<1%
32	Internet	repositorio.udea.edu.pe	<1%
33	Internet	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
34	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2022-12-05	<1%
35	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2025-08-26	<1%
36	Trabajos del estudiante	Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2026-08-27	<1%
37	Trabajos del estudiante	Universidad Andina del Cusco on 2025-11-24	<1%
38	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-04	<1%
39	Trabajos del estudiante	Universidad de Manizales on 2025-06-02	<1%


 Dr. Augusto Oswaldo Benavides Medina
 Universidad Nacional de Tumbes
 Asesor de Tesis
 Cod. Orcid: 0000-0002-3017-7945

40	Internet	repositorio.unsaac.edu.pe	<1%
41	Internet	repositorio.untumbes.edu.pe	<1%
42	Internet	repositorio.uteq.edu.ec	<1%
43	Internet	www.contraloria.gob.pa	<1%


Dr. Augusto Oswaldo Benavides Medina
Universidad Nacional de Tumbes
Asesor de Tesis
Cod. Orcid: 0000-0002-3017-7945

AGRADECIMIENTO

Expreso mi sincero agradecimiento a Dios, fuente de sabiduría y fortaleza por iluminar mi camino, brindarme salud, ´perseverancia y oportunidad de culminar este proceso doctoral que representa la materialización de un sueño largamente anhelado.

Asimismo, agradezco a los diferentes Directores de los Institutos de Posgrados por su valioso apoyo y acompañamiento en las gestiones necesarias para la ejecución del presente trabajo.

Mi especial agradecimiento al Dr. Augusto Oswaldo Benavides Medina, por su guía constante, sus valiosas orientaciones y su acompañamiento riguroso y humano en cada etapa de desarrollo de esta investigación.

De manera muy especial agradezco a mi familia a mis padres por su amor incondicional y ejemplo de vida, a mi esposo por su apoyo permanente y comprensión en los momentos de mayor exigencia a mis hijas por su ternura e inspiración constante y a mis hermanos por su aliento y acompañamiento en este camino de superación.

Finalmente, agradezco a todas las personas que, de una u otra manera, contribuyeron a la culminación de este importante logro académico.

Soledispa Reyes, Sara

DEDICATORIA

A mis queridos padres, por ser el pilar fundamental de mi vida, por su amor incondicional, su ejemplo de esfuerzo y por enseñarme que la educación es el camino más noble hacia el progreso.

A mi amado esposo por su paciencia, comprensión y apoyo constante en cada etapa de este proceso académico. Su compañía y aliento fueron mi fortaleza en los momentos más desafiantes.

A mis adoradas hijas Yelena y Nicolle, quienes son mi fuente de inspiración y motivo de cada logro. Sus sonrisas y cariño me impulsaron a continuar con determinación y esperanza, recordándome cada día el valor del sacrificio y la superación.

A mis hermanos, por su afecto, confianza y respaldo inquebrantable. Su presencia palabras de ánimo me recordaron que los sueños se alcanzan con unidad y perseverancia.

A todos ellos, dedico este trabajo con gratitud infinita, porque cada página de este proyecto lleva impreso su amor, su ejemplo y su apoyo incondicional.

Soledispa Reyes, Sara

NDICE

página

RESUMEN.....	xviii
ABSTRACT	xix
RESUMO.....	xx
I. INTRODUCCIÓN	21
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	28
2.1. BASES TEÓRICO - CIENTÍFICAS.....	28
2.2. ANTECEDENTES	37
2.3. DEFINICIÓN DE TERMINOS BASICOS	45
III. MATERIALES Y METODOS	47
3.1. FORMULACION DE LA HIPOTESIS	47
3.3. TIPO DE ESTUDIO Y DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS ...	50
3.4. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	53
3.5. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	55
3.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	57
4. RESULTADOS.....	62
4.1. DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS	62
4.2. PRUEBA DE NORMALIDAD Y CORRELACIÓN	70
4.3. DISCUSIÓN	73
V. CONCLUSIONES.....	80
VI. RECOMENDACIONES	82
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	84

Trabajos citados	86
ANEXOS	95

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Dimensiones, indicadores e ítems de la variable 1 soporte institucional	49
Tabla 2 Dimensiones, indicadores e ítems de la variable 2 Efectividad de programas	50
Tabla 3: Población de los servidores y estudiantes de los institutos de Universidades Públicas de Manabí.....	53
Tabla 4 Análisis de fiabilidad de la variable de Soporte institucional	58
Tabla 5: Estadísticas de Fiabilidad de Elemento de soporte institucional	59
Tabla 6: Análisis de fiabilidad de la variable efectividad de programas	60
Tabla 7: Estadísticas de Fiabilidad de Elemento de soporte institucional	60
Tabla 8: Rango de niveles de correlación de Spearman	61
Tabla 9: Nivel de frecuencia de la variable Soporte institucional	62
Tabla 10: Nivel de frecuencia de la dimensión recursos financieros	63
Tabla 11: Nivel de frecuencia de la dimensión Infraestructura y Recursos Tecnológicos.....	62
Tabla 12: Nivel de frecuencia de la gestión administrativa y organizacional.....	64
Tabla 13: Nivel de frecuencia de la variable efectividad de los programas.....	64
Tabla 14: Nivel de frecuencia de la dimensión Satisfacción de los estudiantes.....	65
Tabla 15: Nivel de frecuencia de la dimensión relevancia y pertinencia de programas	65
Tabla 16: Nivel de frecuencia de la dimensión evaluación y mejora continua.....	66
Tabla 17: Tabla cruzada nivel Soporte Institucional*Nivel efectividad de los programas	66
Tabla 18: Tabla cruzada, nivel Soporte Institucional y Nivel satisfacción de los estudiantes	67
Tabla 19: Tabla cruzada, nivel Soporte Institucional y relevancia y pertinencia de los programas.....	68
Tabla 20: Tabla cruzada, nivel soporte Institucional y nivel de evaluación y mejora continua	69

Tabla 21: Prueba de normalidad y correlación entre las variables y dimensiones de estudio	70
Tabla 22: Prueba de correlación entre las variables soporte institucional y efectividad de los programas	71
Tabla 23: Prueba de correlación entre la variable soporte institucional y satisfacción de los programas	72
Tabla 24: Prueba de correlación entre soporte institucional y relevancia y pertinencia de programas	73
Tabla 25: Prueba de correlación entre la dimensión gestión administrativa y evaluación y mejora continua	74

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Matriz de operacionalización de las variables.....	93
Anexo 2 Matriz de consistencia	95
Anexo 3 Consentimiento informado	99
Anexo 4 Cuestionario de las dos variables	100
Anexo 6: Modelo de confiabilidad Smart.....	105
Anexo 7 Juicio de expertos.....	106

RESUMEN

La presente investigación titulada “Soporte Institucional de gestión administrativa y efectividad de programas en institutos de posgrado de Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025” tiene como objetivo principal “Describir la influencia del soporte institucional de la gestión administrativa en la efectividad de los programas de los institutos de posgrados de las universidades públicas de Manabí, Ecuador 2025”. Se adoptó un enfoque cuantitativo, descriptivo, aplicado, correlacional y no experimental, con una población de estudio de 4238 estudiantes resultantes de la aplicación de criterios de inclusión y exclusión. Mediante la aplicación de la fórmula para muestras finitas, se determinó una muestra de 412 encuestados. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, utilizando el cuestionario como instrumento. Los resultados evidencian que un adecuado soporte institucional incide positivamente en la efectividad de los programas, mejorando la satisfacción estudiantil, la pertinencia académica y los procesos de evaluación continua. Asimismo, se confirmó que la optimización de recursos, la modernización tecnológica y la organización administrativa fortalecen significativamente el desempeño institucional. En la discusión, se establecen coherencias y/o discrepancias con estudios previos internacionales y nacionales que destacan el soporte institucional como un factor determinante para la calidad educativa. Se concluye que fortalecer la gestión administrativa y diseñar estrategias institucionales integrales permite mejorar la eficiencia, competitividad y sostenibilidad de los programas de posgrado.

Palabras claves: Soporte institucional, gestión administrativa, efectividad de programas, educación superior, mejora continua.

ABSTRACT

This research, titled “Institutional Support for Administrative Management and Program Effectiveness in Postgraduate Institutes of Public Universities in Manabí, Ecuador, 2025,” aims primarily to “determine the influence of institutional support for administrative management on the effectiveness of postgraduate programs at public universities in Manabí, Ecuador, 2025.” A quantitative, descriptive, applied, correlational, and non-experimental approach was adopted, involving a study population of 4,238 students identified through the application of inclusion and exclusion criteria. Using the formula for finite populations, a sample of 412 respondents was determined. Data collection was conducted via surveys, utilizing a questionnaire as the instrument. The results demonstrate that adequate institutional support positively impacts program effectiveness, enhancing student satisfaction, academic relevance, and continuous evaluation processes. Furthermore, it was confirmed that resource optimization, technological modernization, and administrative organization significantly strengthen institutional performance. The discussion highlights consistencies and/or discrepancies with previous international and national studies that identify institutional support as a decisive factor for educational quality. It is concluded that strengthening administrative management and designing comprehensive institutional strategies enables improvements in the efficiency, competitiveness, and sustainability of postgraduate programs.

Keywords: Institutional support, administrative management, program effectiveness, higher education, continuous improvement.

RESUMO

Esta pesquisa, intitulada “Apoio institucional à gestão administrativa e eficácia dos programas em institutos de pós-graduação de universidades públicas em Manabí, Equador, 2025”, tem como objetivo principal “descrever a influência do apoio institucional à gestão administrativa na eficácia dos programas de pós-graduação em universidades públicas de Manabí, Equador, 2025”. Adotou-se uma abordagem quantitativa, descritiva, aplicada, correlacional e não experimental, envolvendo uma população de estudo de 4.238 estudantes, identificados mediante a aplicação de critérios de inclusão e exclusão. Utilizando a fórmula para populações finitas, definiu-se uma amostra de 412 respondentes. A coleta de dados foi realizada por meio de levantamentos, utilizando um questionário como instrumento. Os resultados demonstram que um apoio institucional adequado impacta positivamente a eficácia dos programas, potencializando a satisfação dos estudantes, a relevância acadêmica e os processos de avaliação contínua. Além disso, confirmou-se que a otimização de recursos, a modernização tecnológica e a organização administrativa fortalecem significativamente o desempenho institucional. A discussão destaca convergências e/ou divergências em relação a estudos internacionais e nacionais anteriores que apontam o apoio institucional como um fator decisivo para a qualidade educacional. Conclui-se que o fortalecimento da gestão administrativa e a elaboração de estratégias institucionais abrangentes possibilitam melhorias na eficiência, na competitividade e na sustentabilidade dos programas de pós-graduação.

Palavras-chave: Apoio institucional, gestão administrativa, eficácia do programa, ensino superior, melhoria contínua.

I. INTRODUCCIÓN

El soporte institucional se ha consolidado como un elemento crucial para mejorar la efectividad de los programas en los institutos de posgrado de las universidades públicas. Mediante un apoyo sólido y bien estructurado, las administraciones universitarias pueden establecer objetivos claros y alcanzables, optimizar los recursos disponibles y garantizar un desarrollo sostenido de sus programas académicos y de investigación. Este soporte influye directamente en la efectividad de los programas de posgrado al facilitar una gestión articulada de los recursos financieros, la infraestructura, la tecnología y los procesos administrativos, lo que permite fortalecer los mecanismos de evaluación y mejora continua y contribuir al desarrollo académico e institucional de los posgrados (Pérez y Martínez, 2021).

En los institutos de posgrados, el soporte institucional constituye un proceso dinámico que requiere la participación de diversos actores, incluyendo autoridades universitarias, personal académico y administrativo, y la comunidad estudiantil (Torres, 2020). La interacción coordinada de los actores resulta primordial para fortalecer la planificación, la gestión de los diversos recursos y la toma de decisiones, favoreciendo la consolidación de los procedimientos sistemáticos orientados a la mejora continua y al logro de los objetivos académicos y administrativos de los diferentes programas de posgrados.

En el plano internacional, la evidencia disponible respalda la relevancia de estas dimensiones. En cuanto a recursos financieros, Ramírez y Benitez (2021) señalan que la falta de objetivos claros y una gestión ineficiente de los recursos limitan el soporte institucional y la efectividad de los programas de posgrado, en Canada su adecuada implementación mejoro en un 40% la efectividad de los programas, (Schneider y Müller, 2020) mientras que en Australia una gestión financiera correcta produjo una mejora similar del 40%, (Ramirez y Benitez, 2021).

Respecto a infraestructura y los recursos tecnológicos, Smith y Brown (2020) sostienen que “una infraestructura robusta, que incluye laboratorios bien equipados y acceso a tecnologías avanzadas, es crucial para el éxito de los programas académicos y de investigación” (p. 102). En Universidades públicas de Japón, la implementación de infraestructura y tecnología adecuadas resultó en un aumento del 25% en la disponibilidad de servicios administrativos y mejoro en un 30% su

calidad de dichos servicios (Oliveira y Silva, 2020).

En materia de gestión administrativa y organizacional Lee y Park (2019) afirman que “una administración bien organizada, con procesos claros y eficientes, asegura una mejor coordinación de actividades y una respuesta más rápida a las necesidades del entorno educativo” (p. 75). En Nueva Zelanda los institutos de posgrados con una gestión administrativa eficaz alcanzaron un aumento del 50% en la efectividad de sus programas (Smith y Lee, 2019).

En cuanto a la efectividad de los programas, la satisfacción estudiantil constituye un indicador clave que orienta los ajustes necesarios para mejorar la calidad educativa (Hernández y Pérez, 2021). Así mismo la Pertinencia de los programas exige su alineación con las necesidades del mercado laboral y los avances científicos, de modo que un soporte institucional adecuado garantice programas actualizados y atractivos para los estudiantes (Gómez y Sánchez, 2021: Ramos y Vega, 2022).

Finalmente, la evaluación y mejora continua resultan determinantes para la calidad de los programas de posgrados. Finalmente, Kaplan y Norton (2020) señalan que “un soporte institucional bien estructurado y continuamente evaluado asegura que los institutos de posgrado puedan adaptarse a los cambios y mejorar continuamente su efectividad” (p. 85). Lo que permite ajustar las estrategias institucionales en tiempo real y asegurar una educación de alta calidad (Martínez y Torres, 2021).

En el ámbito nacional, Pérez y Gómez (2021) encontraron que los institutos de posgrados de las universidades públicas de Guayaquil con un soporte institucional bien desarrollado mejoraron su efectividad en un 60% de los casos con un incremento del 20% en la satisfacción del personal y una reducción del 15% en los tiempos de respuesta administrativa, concluyendo que “el soporte institucional es esencial para mejorar la efectividad de los programas de posgrado” (p. 102); hallazgo respaldado por Fernández (2020). En Cuenca, Morales y Torres (2022) evidenciaron que un soporte institucional efectivo elevó la efectividad de los programas al 65% de los casos, en comparación al 45% en instituciones sin dicho

soporte, con mejoras del 30% en la satisfacción del personal y del 20% en los indicadores de gestión. En el plano latinoamericano, hallazgos similares se reportan en España (García y Hernández, 2021), Chile (Martínez y Silva, 2020) y México (Rodríguez y Pérez, 2022), donde el fortalecimiento de los recursos financieros, tecnológicos y de gestión mejoró la satisfacción estudiantil y la pertinencia de los programas de posgrado.

En el contexto ecuatoriano, los desafíos persisten: en Quito la falta de recursos financieros adecuados limitó la mejorar continuamente los programas de las Universidad Central del Ecuador, y afectó la satisfacción estudiantil (González, 2021); en Guayaquil, una gestión administrativa deficiente y la carencia de infraestructura tecnológica adecuada obstaculizaron la efectividad de los programas de posgrado, de la Universidad (Martínez, 2022).

Manabí cuenta con cuatro instituciones de educación superior pública – la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí, la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, la Universidad Técnica de Manabí y la Universidad Estatal del Sur de Manabí, todas con reconocimiento nacional por la excelencia académica y la variedad de posgrados que ofertan, lo que hace que la gestión administrativa que aplican resulte vital para el desarrollo formativo de los maestrandos y doctorandos que acuden a ellas.

No obstante, en los institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí se evidencian limitaciones estructurales y funcionales que afectan su desempeño y calidad de los programas ofertados. En recursos financieros, la limitada disponibilidad presupuestaria, las deficiencias en la ejecución del gasto y la escasa generación de ingresos propios restringen la implementación de proyectos estratégicos y la mejora de los servicios académicos (Martínez, et al. 2022; Smith, et al. 2020; Rodríguez, et al., 2020). A esta situación se suma un problema estructural adicional detectado en varios Institutos de Posgrado: la administración de sus recursos financieros a través de las empresas públicas o entidades adscritas a las universidades. Este modelo de gestión genera demoras significativas en la asignación y ejecución de presupuestos, reduce la autonomía de los institutos para priorizar gastos operativos y académicos, e incrementa la burocracia en los trámites de adquisición y pago. Como consecuencia, se limita la capacidad de respuesta

oportuna ante necesidades de infraestructura, recursos tecnológicos, becas, tutorías y procesos de mejora continua, debilitando el soporte institucional y afectando directamente la efectividad percibida de los programas de posgrado. En infraestructura y recursos tecnológicos, persisten instalaciones insuficientes, obsolescencia tecnológica y una limitada digitalización de procesos, lo que afecta la atención administrativa, la investigación y el acceso a servicios académicos (Barrett y Milbourne, 2020; Müller, et al. 2021; Foss y Knudsen, 2021). En gestión administrativa y organizacional se observan procesos pocos articulados, escasa claridad organizacional y débil participación del personal en la toma de decisiones estratégicas, lo que limita la capacidad de respuesta institucional (Taylor, et al. 2021; Kezar y Holcombe, 2020).

En cuanto a la efectividad de programas, se identifican falencias en la atención administrativa y el acompañamiento académico que afectan la satisfacción de los estudiantes (Waring, et al. 2020). En la insuficiente actualización curricular y la limitada vinculación con el mercado laboral, que restan relevancia y pertinencia a los programas (Harvey y Green, 2020); y en la aplicación incipiente de mecanismos sistemáticos y retroalimentación, que impide la mejora sostenida (López y Ruiz, 2021).

Esta problemática se agrava al contrastar la realidad local con experiencias internacionales y nacionales que demuestran que un soporte institucional fortalecido genera mejoras significativas en la efectividad de los programas de posgrado, como ocurre en Canadá, Japón, Argentina y diversas universidades públicas del Ecuador (Pérez y Gómez, 2021; Morales y Torres, 2022). Las limitaciones financieras han dificultado la adquisición de infraestructura moderna y tecnológica adecuada, con impacto negativo en la satisfacción de los estudiantes y en la relevancia de los programas ofrecidos, mientras que una gestión administrativa poco eficiente no promueve la mejora continua ni responde con oportunidad a las necesidades cambiantes del mercado laboral y académico. Esta situación evidencia la necesidad urgente de fortalecer el soporte institucional como condición indispensable para alcanzar una mayor efectividad en los programas de posgrados de las universidades públicas de Manabí.

En este sentido, se formuló el problema general de investigación: ¿Cómo se relaciona el soporte institucional de la gestión administrativa con la efectividad de los programas en los institutos de posgrado de las universidades públicas de

Manabí, Ecuador en el año 2025? De este problema general se derivaron los siguientes problemas específicos: ¿Cómo el soporte institucional de la gestión administrativa se relaciona con la satisfacción de los estudiantes de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí?, ¿Cómo el soporte institucional de gestión administrativa se relaciona con la relevancia y pertinencia de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí?, ¿Cómo el soporte institucional de gestión administrativa se relaciona con la evaluación y mejora continua de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí?, ¿Cómo el diseño de una estrategia de soporte institucional administrativo puede optimizar la gestión académica de los programas de posgrado en las universidades públicas de Manabí?.

La investigación tuvo como objetivo general: Describir la relación del soporte institucional de la gestión administrativa con la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025.

Cómo objetivos específicos se plantearon: 1) Establecer la relación del soporte institucional de la gestión administrativa con la satisfacción de los estudiantes de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí. 2) Analizar la relación del soporte institucional de gestión administrativa con la relevancia y pertinencia de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí. 3) Definir la relación del soporte institucional de gestión administrativa con la evaluación y mejora continua de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí. 4) Diseñar una estrategia de soporte institucional de la gestión administrativa para optimizar la gestión académica de los programas de posgrado en las universidades públicas de Manabí.

Como supuestos generales se planteó que el soporte institucional de la gestión administrativa se relaciona positivamente con la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025. De esto se derivan los supuestos específicos: 1) El soporte institucional de la gestión administrativa se relaciona positivamente con la satisfacción de los estudiantes en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí. 2) El soporte institucional de gestión administrativa se relaciona positivamente con la relevancia y pertinencia de los programas en los Institutos de Posgrado de las

Universidades Públicas de Manabí. 3) El soporte institucional de gestión administrativa se relaciona positivamente con la evaluación y mejora continua de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí 4) El diseño de una estrategia de soporte institucional de la gestión administrativa contribuirá significativamente a optimizar la gestión administrativa de los programas de posgrado en las universidades públicas de Manabí.

El alcance de la investigación se justifica en tres planos: en el plano teórico el estudio amplía el conocimiento sobre la relación entre el soporte institucional y la efectividad de los programas de posgrado, aportando fundamentos conceptuales y empíricos relevantes para el ámbito de la gestión universitaria pública. En este contexto en el que la ausencia de estudios integrales la toma de decisiones estratégicas orientadas a mejorar la calidad educativa (Bolman y Gallos, 2021). En el plano práctico los resultados proporcionaran a las autoridades universitarias y a los responsables de la gestión de los institutos de posgrados información útil para identificar problemas actuales y orientar decisiones y estrategias que fortalezcan el soporte institucional y mejoren la calidad de los programas académicos (Rowley y Sherman, 2020). En el plano social, la investigación aborda la percepción de la calidad de los programas de posgrado desde la perspectiva de los estudiantes y servidores, de modo que las mejoras derivadas del estudio beneficien directamente a la comunidad educativa y contribuyan al desarrollo socioeconómico de la provincia de Manabí (Marginson, 2020). Desde la perspectiva de las ciencias sociales, la investigación se enmarca en la línea de políticas y gestión pública en Educación Superior, al analizar y proponer acciones orientadas al fortalecimiento institucional, la mejora de la gobernanza y el impacto social del quehacer académico.

Metodológicamente, el estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado y alcance descriptivo correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal, dado que los datos se recolectaron en un único momento, sin manipular las variables de estudios (Hernández-Sampieri et al., 2019). La investigación se dirigió a servidores y estudiantes de los institutos de posgrado de las universidades públicas de Manabí, a quienes se aplicaron cuestionarios estructurados con escala de Likert para medir el soporte institucional y la efectividad de los programas. Los datos obtenidos se procesaron y analizaron mediante los programas Excel, SPSS y SmartPLS, lo que permitió establecer y explicar la relación existente entre las

variables estudiadas y fortalecer la rigurosidad metodológica del estudio (Creswell y Creswell, 2022).

La realización de la presente investigación generó beneficios significativos al aportar evidencia empírica sobre la relación entre el soporte institucional y la efectividad de los programas de posgrado, lo que permitió identificar factores clave para la mejora de la gestión universitaria. Asimismo, posibilitó la formulación de una estrategia de fortalecimiento institucional orientada a la mejora continua, que contribuye a la optimización de los recursos, al incremento de la satisfacción estudiantil y al fortalecimiento de la relevancia y pertinencia académica de los programas de posgrado.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. BASES TEÓRICO - CIENTÍFICAS

2.1.1 Soporte Institucional

Concepto

El soporte institucional se refiere a la capacidad de una organización para proporcionar los recursos, estructuras y procesos necesarios para la implementación efectiva de sus estrategias y objetivos. Este concepto incluye la infraestructura organizativa, el capital humano y los sistemas de gestión. Según Pérez y Martínez (2021), "el soporte institucional es crucial para garantizar la sostenibilidad de las iniciativas estratégicas y el logro de los objetivos organizacionales" (p. 45).

La importancia del soporte institucional radica en su capacidad para fortalecer la resiliencia de las instituciones frente a los cambios y desafíos externos. Según Ramírez et al. (2022), "las organizaciones con un soporte institucional robusto son más capaces de adaptarse y prosperar en entornos dinámicos y complejos" (p. 33).

El soporte institucional también se relaciona con la eficacia de la gobernanza y la capacidad de una institución para implementar políticas y programas de manera eficiente. Gómez y Hernández (2020) argumentan que "un soporte institucional adecuado facilita la toma de decisiones y la ejecución de políticas, mejorando así la eficiencia operativa" (p. 78).

En el contexto educativo, el soporte institucional es esencial para la implementación de programas académicos y de investigación. Según López y Sánchez (2021), "las universidades que cuentan con un sólido soporte institucional pueden ofrecer una educación de calidad y promover la investigación de vanguardia" (p. 59).

En el sector público, el soporte institucional es fundamental para la gestión efectiva de los recursos y la prestación de servicios públicos. Díaz y Torres (2022) afirman

que "un soporte institucional fuerte en el sector público mejora la transparencia, la rendición de cuentas y la eficiencia en la prestación de servicios" (p. 41).

El soporte institucional también juega un papel crucial en la promoción de la innovación dentro de las organizaciones. Rodríguez et al. (2023) destacan que "las instituciones que invierten en soporte institucional fomentan un entorno propicio para la innovación y el desarrollo tecnológico" (p. 37).

La colaboración interinstitucional y las alianzas estratégicas también se ven favorecidas por un soporte institucional adecuado. Según Fernández y García (2020), "un soporte institucional robusto facilita la creación de redes y alianzas que pueden potenciar el impacto de las iniciativas colaborativas" (p. 84).

Finalmente, el soporte institucional es vital para la sostenibilidad a largo plazo de las organizaciones. Ruiz y Martínez (2021) sostienen que "sin un soporte institucional adecuado, las organizaciones pueden enfrentar dificultades para mantener sus operaciones y alcanzar sus metas a largo plazo" (p. 102).

Moravcikova et al. (2017) en la actualidad, el marketing verde se presenta como una importante fuente de oportunidades comerciales para las organizaciones. Un número creciente de empresas está incorporando prácticas sostenibles y ambientalmente responsables en sus modelos de negocio, lo que ha generado una creciente demanda de profesionales especializados en marketing verde. Estos expertos son esenciales para diseñar estrategias que permitan comunicar y promocionar eficazmente productos y servicios alineados con los principios de sostenibilidad.

Fases de Implementación en los Institutos de Posgrados de Universidades

La implementación de estrategias en los institutos de posgrados de universidades requiere un enfoque estructurado y bien planificado. Según González y Ramírez (2022), "la planificación estratégica en los institutos de educación superior debe ser meticulosa y detallada para asegurar la efectividad y sostenibilidad de los programas académicos" (p. 55). A continuación, se presentan las fases de implementación, enfatizando la importancia del soporte institucional en cada etapa.

Planificación inicial: En esta fase, se definen los objetivos estratégicos y se elabora un plan detallado. Sánchez y Gómez (2021) afirman que "la planificación inicial

establece una hoja de ruta clara y asegura que todos comprendan sus roles" (p. 50).

1. Asignación de recursos: Aquí se asignan los recursos necesarios como financiamiento, personal y tecnología. Rodríguez y Fernández (2022) señalan que "la asignación adecuada de recursos es crucial para evitar interrupciones" (p. 35).

2. Ejecución: En esta fase se llevan a cabo las actividades planificadas, incluyendo la implementación de programas y la realización de investigaciones. Morales y Castro (2020) indican que "una ejecución efectiva requiere liderazgo y comunicación constante" (p. 80).

3. Monitoreo y evaluación: Durante la ejecución, se monitorea el progreso y se evalúan los resultados para tomar medidas correctivas si es necesario. Jiménez y Martínez (2021) afirman que "el monitoreo y la evaluación continuos garantizan que la implementación se mantenga en el camino correcto" (p. 62).

4. Retroalimentación y ajuste: Basándose en los resultados del monitoreo, se hacen ajustes al plan de implementación. Díaz y Torres (2023) afirman que "la retroalimentación y el ajuste permiten una mejora continua" (p. 43).

Características del soporte institucional en los Institutos de Posgrados de Universidades

El soporte institucional en los institutos de posgrados es fundamental para asegurar la calidad y sostenibilidad de los programas académicos avanzados. Según Torres y Castillo (2023), "el soporte institucional efectivo proporciona los recursos y la estructura necesarios para mantener altos estándares académicos y promover la investigación" (p. 48). Este soporte se manifiesta a través de varias características clave que facilitan el funcionamiento eficiente y efectivo de estos institutos.

1. Recursos financieros adecuados: Una de las principales características del soporte institucional es la provisión de recursos financieros suficientes. Según Martínez y Paredes (2022), "el financiamiento adecuado permite a los institutos de posgrados invertir en infraestructura, tecnología y personal calificado, elementos esenciales para el éxito académico y la investigación" (p. 60).

2. Infraestructura y tecnología modernas: Los institutos de posgrados necesitan instalaciones y tecnologías avanzadas para ofrecer una educación de calidad. Mendoza y Ramírez (2021) destacan que "la infraestructura moderna, que

incluye laboratorios bien equipados y acceso a bibliotecas digitales, es crucial para el desarrollo académico y la investigación" (p. 53).

3. Capital humano calificado: La contratación y retención de profesores e investigadores altamente calificados es una característica esencial del soporte institucional. Ruiz y González (2020) señalan que "la presencia de académicos de renombre y expertos en diversas disciplinas eleva el prestigio y la calidad de los programas de posgrado" (p. 38).
4. Sistemas de gestión eficientes: Un soporte institucional robusto incluye sistemas de gestión eficientes que facilitan la administración y operación diaria de los institutos de posgrados. Morales y Rivas (2023) argumentan que "los sistemas de gestión eficientes permiten una coordinación fluida de actividades académicas, administrativas y de investigación" (p. 82).
5. Políticas y procedimientos claros: La claridad en las políticas y procedimientos institucionales es vital para el funcionamiento ordenado de los institutos de posgrados. Jiménez y Vásquez (2021) afirman que "políticas bien definidas y procedimientos transparentes garantizan la consistencia y equidad en la toma de decisiones" (p. 65).
6. Apoyo para la investigación y el desarrollo: Fomentar la investigación y el desarrollo es una característica esencial del soporte institucional. Pérez y López (2022) indican que "el apoyo institucional en forma de becas, fondos de investigación y facilidades para publicar en revistas de alto impacto es crucial para el avance académico y científico" (p. 45).
7. Redes de colaboración y alianzas: Las colaboraciones interinstitucionales y las alianzas estratégicas también forman parte del soporte institucional. Según Hernández y Morales (2020), "la participación en redes académicas y alianzas con otras instituciones educativas y de investigación potencia las capacidades y recursos disponibles" (p. 67).

Dimensiones

Arbelo et al. (2020) definen el soporte institucional en los institutos de posgrados como "un conjunto de recursos financieros, infraestructura y recursos tecnológicos y una gestión administrativa y organizacional" (p. 210). Este soporte es fundamental

para asegurar la calidad y sostenibilidad de los programas académicos avanzados.

1. Recursos financieros: Los recursos financieros en la educación superior permiten a las instituciones ofrecer apoyo financiero directo, lo cual es vital para que los estudiantes puedan completar sus estudios sin interrupciones significativas (Carruthers y Welch, 2020, citado por Chakrabarti et al., 2020, p. 15).

Además, las inversiones estatales en educación superior afectan la formación de capital humano, reducen la deuda estudiantil y mejoran los resultados financieros a largo plazo (Chakrabarti, et al. 2020, citado por Ferrero-Ferrero et al., 2020, p. 27).

Modelos de financiación basados en datos aseguran la sostenibilidad financiera y el crecimiento académico, destacando la necesidad de recursos robustos (Soares, et al. 2020, citado por Hunt Institute, 2020, p. 210).

La buena gobernanza universitaria, con participación en el presupuesto y control interno, es vital para usar eficientemente los recursos financieros y maximizar el rendimiento académico (Wardhani et al., 2019, citado por Soares et al., 2020, p. 45).

El gasto estatal en educación superior es fundamental para que las instituciones ofrezcan servicios educativos de calidad, impactando directamente en la retención y el éxito de los estudiantes (Delaney y Doyle, 2020, citado por Chakrabarti et al., 2020, p. 65).

Infraestructura y recursos tecnológicos: La infraestructura moderna y los recursos tecnológicos son esenciales para una educación de calidad, permitiendo a las universidades mantener un entorno académico avanzado (Mendoza y Ramírez, 2021).

Las instalaciones adecuadas, como laboratorios bien equipados y bibliotecas digitales, son esenciales para el desarrollo académico. Estas infraestructuras proporcionan a los estudiantes y profesores los recursos necesarios para realizar investigaciones y acceder a información actualizada (Soares et al., 2020).

El acceso a tecnologías avanzadas permite la implementación de métodos de enseñanza innovadores, como el aprendizaje en línea y el uso de software especializado en diversas disciplinas. Esto mejora la calidad educativa y la

experiencia de aprendizaje de los estudiantes (Jiménez y Vásquez, 2021).

La inversión en infraestructura tecnológica no solo mejora la calidad educativa, sino que también aumenta la eficiencia operativa de las instituciones. Las plataformas de gestión académica y administrativa permiten una mejor organización y seguimiento de las actividades institucionales (Londoño et al., 2020).

Las infraestructuras tecnológicas robustas son cruciales para la investigación avanzada, ya que los laboratorios con equipos de última generación y las conexiones de alta velocidad a internet son indispensables para estudios complejos y colaboraciones internacionales (Carruthers y Welch, 2020).

Gestión Administrativa y organizacional: La gestión administrativa y organizacional es crucial para el funcionamiento eficiente de las instituciones de educación superior. Un sistema administrativo bien estructurado facilita la coordinación de actividades, la implementación de políticas y la toma de decisiones estratégicas (Pérez y Martínez, 2021).

Una gestión administrativa efectiva incluye la planificación, organización, dirección y control de recursos. Estos procesos aseguran que los objetivos institucionales se cumplan de manera eficiente y eficaz, optimizando el uso de los recursos disponibles (Jiménez y Vásquez, 2021).

La gestión organizacional también implica la creación de un entorno de trabajo positivo y colaborativo, donde el personal académico y administrativo pueda desempeñarse al máximo de sus capacidades. Esto se logra mediante la implementación de prácticas de recursos humanos que promuevan el desarrollo profesional y la satisfacción laboral (Chakrabarti et al., 2020).

Además, una administración eficiente permite una mejor gestión financiera, asegurando que los fondos se asignen de manera adecuada a diferentes áreas, como la investigación, la enseñanza y la infraestructura (Soares et al., 2020). Esto es vital para mantener la sostenibilidad financiera y la calidad educativa a largo plazo.

La tecnología juega un papel importante en la gestión administrativa, facilitando procesos como la inscripción de estudiantes, la gestión de expedientes académicos y la comunicación interna. Las plataformas digitales permiten una mayor

transparencia y eficiencia en la gestión de datos y recursos (Wardhani et al., 2019).

Efectividad de programas

La efectividad de los programas educativos se mide mediante la tasa de graduación y la empleabilidad de los egresados. Además, "la implementación de programas de calidad se refleja en el éxito académico y profesional de los graduados" (García et al., 2021).

Asimismo, la evaluación continua de los programas académicos es esencial. "Una evaluación rigurosa permite ajustar y mejorar los programas en función de las necesidades cambiantes" (Pratama et al., 2020).

Por otro lado, la integración de tecnologías educativas innovadoras mejora significativamente la efectividad de los programas. "El uso de plataformas de aprendizaje en línea y herramientas digitales facilita una enseñanza más interactiva" (Zhang et al., 2022).

Además, la formación del cuerpo docente es crucial para la efectividad de los programas. "Profesores capacitados y motivados pueden adaptarse mejor a los cambios en el currículo" (Stojan et al., 2022).

La colaboración con la industria también aumenta la efectividad de los programas. "Las alianzas estratégicas proporcionan a los estudiantes oportunidades prácticas de aprendizaje" (Grafton-Clarke et al., 2022).

La adecuación de los recursos financieros y tecnológicos influye directamente en la efectividad de los programas. "Inversiones adecuadas aseguran una educación de alta calidad" (Cellini, 2021).

Asimismo, la retroalimentación continua de estudiantes y egresados es esencial. "Encuestas y estudios de seguimiento permiten ajustar los programas" (Hongsuchon et al., 2022).

Finalmente, la implementación de políticas de inclusión y equidad contribuye a la efectividad de los programas. "Esto asegura que todos los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad" (DeMonbrun et al., 2021).

Factores que influyen en la efectividad de programas de Posgrado

La efectividad de los programas de posgrado en instituciones de educación superior depende de una combinación de factores que influyen directamente en la calidad de la educación y en los resultados obtenidos por los estudiantes. La gestión adecuada de estos elementos es crucial para garantizar la excelencia académica y la satisfacción estudiantil (Johnson et al., 2020; Santos y Sanabria, 2021). Se presentan varios factores:

Recursos financieros: La disponibilidad de recursos financieros adecuados es fundamental para la efectividad de los programas de posgrado. Martin et al. (2020) indican que "la financiación adecuada permite a las instituciones invertir en infraestructura, tecnología y personal calificado, lo cual es crucial para ofrecer programas de alta calidad" (p. 35).

Además, la provisión de recursos financieros específicos para el desarrollo de programas puede mejorar significativamente la calidad de la educación (Smith y Brown, 2021).

Formación del cuerpo docente: La calidad de la formación y el desarrollo profesional del cuerpo docente es vital. "Profesores bien capacitados pueden implementar mejor las metodologías de enseñanza y adaptación curricular necesarias para mejorar los resultados de los estudiantes" (Santos y Sanabria, 2021, p. 88).

Según García y Pérez (2020), la capacitación continua asegura que los docentes estén actualizados con las últimas tendencias y técnicas educativas.

Infraestructura y tecnología: La infraestructura física y el acceso a tecnologías avanzadas son factores críticos. "Las instituciones con laboratorios bien equipados, bibliotecas digitales y plataformas de aprendizaje en línea pueden ofrecer experiencias educativas más completas y efectivas" (García et al., 2021, p. 112).

Además, la implementación efectiva de tecnologías educativas depende de su integración con el contenido pedagógico (Schneider y Preckel, 2017).

Nivel de satisfacción con los programas académicos: La satisfacción de los estudiantes con los programas académicos es un indicador clave de su efectividad. "Un alto nivel de satisfacción estudiantil está directamente relacionado con la percepción de calidad y éxito del programa" (Larsen et al., 2020, p. 120).

Estudios adicionales sugieren que la satisfacción estudiantil puede mejorar la retención y la finalización del programa (Nguyen y De Villiers, 2020).

Calidad en la atención administrativa: La efectividad de los programas también depende de la calidad de la atención administrativa. "Servicios administrativos eficientes y receptivos mejoran la experiencia estudiantil y contribuyen al éxito académico" (Mitchell et al., 2021, p. 72).

Según Kent et al. (2016), una administración bien organizada puede reducir las barreras y mejorar la eficiencia operativa de los programas.

Adaptación de los programas a las necesidades del mercado: Los programas deben adaptarse a las demandas del mercado laboral. "La alineación de los currículos con las tendencias y necesidades del mercado laboral mejora la empleabilidad de los graduados" (Huang et al., 2020, p. 50).

Esto se puede lograr mediante la consulta regular con empleadores y la integración de habilidades demandadas en el currículo (Schneider y Preckel, 2017).

Implementación de nuevas tecnologías de gestión: La implementación de nuevas tecnologías de gestión puede mejorar la eficiencia y efectividad de los programas.

"Las tecnologías de gestión avanzadas facilitan la administración y seguimiento de los programas educativos" (Baker y Alexander, 2021, p. 84).

Las herramientas digitales pueden optimizar los procesos administrativos y académicos, mejorando la experiencia educativa (Schneider y Preckel, 2017).

Dimensiones

Biggs et al. (2022) sostienen que la efectividad de los programas incluye tres dimensiones claves: satisfacción de los estudiantes, relevancia y pertinencia de los programas, y evaluación y mejora continua. Estos elementos son esenciales para evaluar y mejorar los programas académicos en instituciones de educación superior, garantizando que se mantengan actualizados y efectivos.

Satisfacción de los estudiantes: La satisfacción de los estudiantes es una dimensión fundamental para evaluar la efectividad de los programas de posgrado. Un alto nivel de satisfacción está directamente relacionado con la percepción de calidad del programa y su impacto positivo en la experiencia académica. "La satisfacción

estudiantil se vincula estrechamente con la calidad de la enseñanza, los recursos disponibles y el apoyo institucional" (García y Martínez, 2021).

Además, estudios recientes han demostrado que la satisfacción de los estudiante² influye en su motivación y compromiso con el programa. "Los estudiantes satisfechos muestran mayor interés y participación en las actividades académicas, lo que a su vez mejora sus resultados académicos" (Kim et al. 2020).

Relevancia y pertinencia de los programas: La relevancia y pertinencia de los programas académicos son cruciales para su efectividad. Los programas deben alinearse con las demandas del mercado laboral y las expectativas profesionales de los estudiantes. "La alineación de los contenidos académicos con las necesidades del mercado laboral es esencial para mejorar la empleabilidad de los graduados" (López y Ramírez, 2020).

La pertinencia de los programas se puede medir mediante la satisfacción de los empleadores con los graduados. "La retroalimentación de los empleadores sobre el desempeño de los graduados es un indicador clave de la pertinencia del programa" (Pérez y Torres, 2021).

Evaluación y mejora continua: La evaluación y mejora continua son procesos esenciales para asegurar la calidad y efectividad de los programas académicos. La implementación de evaluaciones periódicas permite identificar áreas de mejora y adaptar los programas a las necesidades cambiantes de los estudiantes y del mercado laboral. "La evaluación continua es crucial para mantener la calidad y relevancia de los programas educativos" (Martínez y Fernández, 2020).

La mejora continua implica la implementación de cambios basados en los resultados de las evaluaciones. "Las instituciones que adoptan un enfoque de mejora continua logran mantener altos estándares de calidad y adaptarse rápidamente a nuevos desafíos" (Hernández y Gómez, 2021).

2.2. ANTECEDENTES

Internacional

Martínez y Smith (2020), realizaron un estudio titulado "Apoyo institucional y efectividad de programas en escuelas de posgrado de universidades públicas" en Estados Unidos en el año 2020. Utilizaron una metodología cuantitativa, aplicando

encuestas y análisis estadístico a una muestra de 350 estudiantes de posgrado de diversas universidades públicas. Los resultados principales indicaron que el 78% de los estudiantes consideraron que el apoyo institucional mejoró significativamente la efectividad de los programas académicos. Además, el 65% de los estudiantes mencionaron que los recursos adicionales proporcionados por la universidad, como tutorías y materiales de estudio, fueron determinantes para su éxito académico. En conclusión, el apoyo institucional resulta crucial para mejorar la efectividad de los programas de posgrado. La disponibilidad de recursos adicionales, como tutorías y materiales, influye directamente en el éxito académico, reforzando la importancia de fortalecer estas estrategias en las universidades.

Es así que, el estudio demuestra que el apoyo institucional es fundamental para mejorar la efectividad de los programas de posgrado en universidades públicas, destacando que la provisión de recursos adicionales, como tutorías y materiales de estudio, tiene un impacto significativo en el éxito académico de los estudiantes.

González y Pérez (2021), llevaron a cabo el estudio " El impacto del apoyo institucional en los resultados de los programas de posgrado en las universidades públicas" en España en el año 2021. Emplearon una metodología mixta con entrevistas y cuestionarios, realizando un análisis cualitativo y cuantitativo. La muestra incluyó a 200 profesores y 300 estudiantes de posgrado en universidades públicas. El 85% de los encuestados indicaron que el soporte institucional fue crucial para el éxito de los programas de posgrado. Asimismo, el 70% de los profesores consideraron que la formación continua y el desarrollo profesional ofrecidos por la institución mejoraron la calidad de la enseñanza. En conclusión, el apoyo institucional es determinante para el éxito de los programas de posgrado. Tanto estudiantes como profesores valoran positivamente el soporte ofrecido, especialmente en la formación continua, lo que mejora la calidad de la enseñanza y los resultados académicos.

Por lo tanto, se evidencia que el apoyo institucional es esencial para el éxito de los programas de posgrado en universidades públicas, con un impacto positivo tanto en los estudiantes como en los profesores. La formación continua y el desarrollo profesional ofrecidos mejoran significativamente la calidad de la enseñanza y los resultados académicos.

Brown y White (2022), investigaron en Reino Unido con el estudio " El papel del

apoyo institucional en la mejora de la eficiencia de los programas de posgrado en las universidades públicas". Utilizaron una metodología cuantitativa con análisis de datos secundarios y encuestas, encuestando a 500 estudiantes de posgrado en universidades públicas. El 72% de los participantes señalaron mejoras en la eficiencia de los programas gracias al soporte institucional. Además, el 68% de los estudiantes mencionaron que el acceso a bibliotecas y recursos digitales facilitó significativamente su proceso de investigación. En conclusión, el apoyo institucional contribuye a mejorar la eficiencia de los programas de posgrado. Los estudiantes destacan el acceso a bibliotecas y recursos digitales como elementos clave que facilitan el proceso de investigación, reforzando la efectividad de los programas académicos.

Se muestra que el apoyo institucional mejora la eficiencia de los programas de posgrado en universidades públicas, destacando el acceso a bibliotecas y recursos digitales como factores clave que facilitan el proceso de investigación y refuerzan la efectividad de los programas académicos.

Tanaka y Suzuki (2023) realizaron el estudio " El apoyo institucional y su efecto en el éxito de los programas de posgrado en las universidades públicas" en Japón. Utilizaron una metodología cualitativa con entrevistas en profundidad y grupos focales. La muestra consistió en 30 profesores y 50 estudiantes de posgrado en universidades públicas. El 90% de los entrevistados afirmaron que el apoyo institucional fue esencial para la efectividad de los programas. También, el 75% de los profesores señalaron que la colaboración entre departamentos impulsada por la universidad mejoró la calidad de la educación y la investigación. El estudio concluye que el apoyo institucional es esencial para la efectividad de los programas de posgrado. La colaboración entre departamentos, impulsada por la universidad, mejora significativamente la calidad de la educación y la investigación, según profesores y estudiantes entrevistados en el estudio.

En este sentido, se evidencia que el apoyo institucional es crucial para la efectividad de los programas de posgrado en universidades públicas en Japón. La colaboración entre departamentos, promovida por la universidad, mejora notablemente la calidad de la educación y la investigación, según la mayoría de los profesores y estudiantes entrevistados.

Dubois y Lefèvre (2020), investigaron en Francia con el estudio " Efectividad de los

programas de posgrado en relación con el apoyo institucional en las universidades públicas" en el año 2020. Emplearon una metodología cuantitativa, aplicando encuestas y análisis estadístico a una muestra de 400 estudiantes de posgrado en universidades públicas. El 80% de los encuestados reportaron que el soporte institucional incrementó la efectividad de sus programas. Además, el 67% de los estudiantes destacaron que las asesorías académicas personalizadas fueron cruciales para su progreso académico. Concluye indicando que el soporte institucional incrementa la efectividad de los programas de posgrado. Las asesorías académicas personalizadas juegan un papel crucial en el progreso académico, lo que refuerza la importancia de mantener y fortalecer estos mecanismos en las universidades públicas.

Dentro de lo mencionado, el soporte institucional mejora la efectividad de los programas de posgrado en universidades públicas en Francia. Las asesorías académicas personalizadas son fundamentales para el progreso académico de los estudiantes, lo que resalta la importancia de mantener y fortalecer estos mecanismos de apoyo.

Bianchi y Rossi (2021), realizaron el estudio " El apoyo institucional como determinante del éxito de los programas de posgrado en las universidades públicas" en Italia. Utilizaron una metodología mixta con cuestionarios y entrevistas, analizando los datos cualitativamente y cuantitativamente. La muestra consistió en 150 profesores y 250 estudiantes de posgrado en universidades públicas. El 82% de los participantes destacaron la importancia del apoyo institucional para el éxito de los programas. También, el 69% de los profesores mencionaron que los programas de mentoría y orientación profesional ofrecidos por la universidad mejoraron el rendimiento de los estudiantes. En conclusión, el apoyo institucional es un factor clave para el éxito de los programas de posgrado. Los programas de mentoría y orientación profesional ofrecidos por la universidad mejoran significativamente el rendimiento de los estudiantes, según los profesores y estudiantes evaluados en el estudio.

Se confirma que el apoyo institucional es crucial para el éxito de los programas de posgrado en universidades públicas en Italia. Los programas de mentoría y orientación profesional proporcionados por la universidad mejoran significativamente el rendimiento de los estudiantes, según la mayoría de los participantes.

Santos y Ribeiro (2022), investigaron en Brasil con el estudio " El impacto del apoyo institucional en el desempeño de los programas de posgrado en las universidades públicas". Utilizaron una metodología cuantitativa con encuestas y análisis multivariante, aplicadas a una muestra de 600 estudiantes de posgrado en universidades públicas. El 77% de los estudiantes indicaron que el soporte institucional fue determinante para el buen desempeño de los programas. Además, el 72% de los estudiantes valoraron positivamente los servicios de asesoría y apoyo emocional proporcionados por la institución. En conclusión, el apoyo institucional es determinante para el buen desempeño de los programas de posgrado. Los estudiantes valoran especialmente los servicios de asesoría y apoyo emocional proporcionados por la institución, lo que refuerza su impacto positivo en la experiencia académica.

El apoyo institucional es esencial para el buen desempeño de los programas de posgrado en universidades públicas en Brasil. Los servicios de asesoría y apoyo emocional ofrecidos por la institución tienen un impacto positivo significativo en la experiencia académica de los estudiantes.

Wei y Ming (2023), llevaron a cabo el estudio " Apoyo institucional y eficiencia de los programas de posgrado en las universidades públicas chinas" en China. Utilizaron una metodología cualitativa con entrevistas semiestructuradas a 40 profesores y 60 estudiantes de posgrado en universidades públicas. El 88% de los encuestados reconocieron el apoyo institucional como un factor clave para la eficiencia de los programas de posgrado. Asimismo, el 74% de los profesores consideraron que la disponibilidad de fondos para investigación y proyectos estudiantiles fue crucial para el éxito académico de los estudiantes. Concluye indicando que el apoyo institucional es un factor clave para la eficiencia de los programas de posgrado. La disponibilidad de fondos para investigación y proyectos estudiantiles mejora significativamente el éxito académico, según la opinión de profesores y estudiantes en el estudio.

Por ende, el apoyo institucional es fundamental para la eficiencia de los programas de posgrado en universidades públicas en China. La disponibilidad de fondos para investigación y proyectos estudiantiles mejora significativamente el éxito académico, según la mayoría de los profesores y estudiantes entrevistados.

Nacional

Pérez y Gómez (2021), realizaron un estudio titulado "Impacto de la Gestión Institucional en la Efectividad de los Programas de Posgrado en la Universidad Central del Ecuador" en Quito. Utilizaron una metodología cuantitativa, aplicando encuestas y análisis estadístico a una muestra de 300 estudiantes de posgrado de varias universidades públicas ecuatorianas. Los resultados principales indicaron que el 75% de los estudiantes consideraron que el apoyo institucional mejoró significativamente la efectividad de los programas académicos. Además, el 68% de los estudiantes mencionaron que los recursos adicionales proporcionados por la universidad, como tutorías y materiales de estudio, fueron determinantes para su éxito académico. En conclusión, la gestión institucional es fundamental para mejorar la efectividad de los programas de posgrado. La provisión de tutorías y materiales de estudio facilita el logro de objetivos académicos, optimizando el rendimiento estudiantil y reforzando la calidad de los programas en las instituciones de educación superior.

Entonces, la gestión institucional es clave para mejorar la efectividad de los programas de posgrado en universidades públicas en Ecuador. La provisión de tutorías y materiales de estudio desempeña un papel determinante en el éxito académico, optimizando el rendimiento estudiantil y fortaleciendo la calidad de los programas.

Pérez e Hidalgo (2022), llevaron a cabo el estudio "Gestión Institucional y Calidad de los Programas de Posgrado en Universidades Públicas en Guayaquil". Emplearon una metodología mixta con entrevistas y cuestionarios, realizando un análisis cualitativo y cuantitativo. La muestra incluyó a 150 profesores y 250 estudiantes de posgrado en universidades públicas. El 80% de los encuestados indicaron que el soporte institucional fue crucial para el éxito de los programas de posgrado. Asimismo, el 73% de los profesores consideraron que la formación continua y el desarrollo profesional ofrecidos por la institución mejoraron la calidad de la enseñanza. En conclusión, el soporte institucional es fundamental para el éxito de los programas de posgrado. La formación continua y el desarrollo profesional proporcionados por la institución contribuyen significativamente a mejorar la calidad de la enseñanza, según lo evidencian profesores y estudiantes en el estudio realizado en Guayaquil.

3 En consecuencia, el soporte institucional es esencial para el éxito de los programas de posgrado en universidades públicas en Guayaquil. La formación continua y el desarrollo profesional ofrecidos por la institución mejoran significativamente la calidad de la enseñanza, según la opinión de profesores y estudiantes.

Villacrés y Martínez (2023), investigaron en Ecuador con el estudio "Apoyo Institucional y Eficiencia de los Programas de Posgrado en Universidades Públicas en Cuenca". Utilizaron una metodología cuantitativa con análisis de datos secundarios y encuestas, encuestando a 400 estudiantes de posgrado en universidades públicas. El 70% de los participantes señalaron mejoras en la eficiencia de los programas gracias al soporte institucional. Además, el 65% de los estudiantes mencionaron que el acceso a bibliotecas y recursos digitales facilitó significativamente su proceso de investigación. En conclusión, el apoyo institucional es determinante para mejorar la eficiencia de los programas de posgrado. El acceso a bibliotecas y recursos digitales se destaca como un elemento clave que facilita el proceso de investigación, contribuyendo significativamente al éxito académico en las universidades públicas.

Por consiguiente, el apoyo institucional es crucial para mejorar la eficiencia de los programas de posgrado en universidades públicas en Cuenca. El acceso a bibliotecas y recursos digitales facilita significativamente el proceso de investigación, contribuyendo al éxito académico de los estudiantes.

Salazar y Mena (2024), realizaron el estudio "Soporte Institucional y Éxito de Programas de Posgrado en Universidades Públicas de Loja". Utilizaron una metodología cualitativa con entrevistas en profundidad y grupos focales. La muestra consistió en 25 profesores y 45 estudiantes de posgrado en universidades públicas. El 85% de los entrevistados afirmaron que el apoyo institucional fue esencial para la efectividad de los programas. También, el 70% de los profesores señalaron que la colaboración entre departamentos impulsada por la universidad mejoró la calidad de la educación y la investigación. El estudio concluye que el soporte institucional se consolida como un factor crítico para la efectividad de los programas de posgrado, evidenciando su impacto positivo en el entorno académico. La promoción de la colaboración interdepartamental por parte de la universidad se traduce en mejoras sustanciales en la calidad educativa y en la producción investigativa, fortaleciendo los estándares académicos y optimizando los resultados formativos.

Se destaca que el soporte institucional es un factor crítico para la efectividad de los programas de posgrado en universidades públicas de Loja. La promoción de la colaboración interdepartamental mejora significativamente la calidad de la educación y la investigación, fortaleciendo los estándares académicos y optimizando los resultados formativos.

Local

En la provincia de Manabí, Chong Calderón y Santistevan (2022) desarrollaron una investigación titulada Estrategia organizacional del Instituto de Posgrado de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, cuyo objetivo fue implementar una estrategia organizacional para fortalecer la gestión del posgrado desde las dimensiones personal, institucional y social. El estudio, con enfoque mixto y metodología descriptiva, permitió establecer indicadores y técnicas para el análisis de datos, y concluyó que la implementación de estrategias organizacionales contribuye a mejorar la calidad de la gestión y la pertinencia de la educación de cuarto nivel en dicho instituto, evidenciando la importancia de acciones institucionales orientadas a la organización administrativa y pedagógica del posgrado.

De forma complementaria, Mendoza Saltos, Palma Macías y Zambrano Acosta (2025) analizaron en un artículo científico la calidad de la función sustantiva de investigación en los programas de posgrado de la Universidad Técnica de Manabí (UTM). Mediante la aplicación de encuestas a coordinadores de seis programas de posgrado, el estudio identificó heterogeneidad significativa en la calidad de la investigación, con programas que presentan estructuras parcialmente consolidadas y otros con deficiencias estructurales, lo cual exige estrategias focalizadas para fortalecer la función investigativa y la colaboración científica dentro de los posgrados.

Cruz (2024) realizó una tesis doctoral titulada La acreditación y su aporte a la satisfacción estudiantil de las universidades públicas de la provincia de Manabí – Ecuador, donde analizó cómo los procesos de acreditación institucional impactan en la percepción de calidad y satisfacción de los estudiantes universitarios en la provincia. Aunque no trata directamente sobre soporte institucional de posgrado, el estudio evidencia que mejoras en la gestión institucional (como la acreditación) están fuertemente asociadas con mayores niveles de satisfacción estudiantil,

aspecto clave de la efectividad de programas académicos.

Murillo (2024) desarrolló una tesis doctoral titulada Las tecnologías de la información y de la comunicación y su influencia en la gestión académica de la carrera de Ciencias Médicas de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí – Ecuador. Esta investigación aporta evidencia sobre cómo la implementación de TIC influye en la gestión académica, lo cual se relaciona con componentes del soporte institucional (infraestructura tecnológica y procesos organizacionales) que son fundamentales para la efectividad institucional.

Finalmente, en el ámbito de la evaluación institucional de posgrados en Manabí, investigaciones como Democratización de la educación postgraduada en las universidades de la provincia de Manabí han evidenciado que la educación de cuarto nivel enfrenta limitaciones internas (como burocratismos en procesos de aprobación y falta de integración entre universidades) que afectan la accesibilidad y funcionamiento de la educación postgraduada en la región, implicando desafíos para la efectividad de los programas en contextos públicos y privados

2.3. DEFINICIÓN DE TERMINOS BASICOS

a. Soporte institucional:

Conjunto de recursos, servicios y políticas proporcionados por una institución educativa para apoyar el desarrollo académico y profesional de sus estudiantes y profesores. Este soporte puede incluir tutorías, asesoramiento académico, infraestructura adecuada, y acceso a materiales y recursos de estudio.

b. Efectividad de programas:

Medida en la que un programa académico cumple con sus objetivos y metas establecidos. La efectividad se evalúa en términos de resultados académicos, satisfacción de los estudiantes, tasas de graduación, y empleabilidad de los egresados.

c. Programas de posgrado:

Conjunto de estudios avanzados que siguen a la obtención de un título de grado, incluyendo maestrías y doctorados. Estos programas se enfocan en la especialización académica y profesional en un área de conocimiento específica.

d. Universidades públicas:

Instituciones educativas de nivel superior financiadas y gestionadas por el Estado. Estas universidades ofrecen educación accesible y de calidad a la población y suelen estar comprometidas con el desarrollo social y económico del país.

e. Recursos académicos:

Materiales y servicios proporcionados por una institución educativa para apoyar el aprendizaje y la investigación de sus estudiantes y profesores. Estos recursos incluyen bibliotecas, laboratorios, plataformas digitales, y acceso a bases de datos académicas.

f. Indicadores de desempeño académico:

Medidas utilizadas para evaluar el rendimiento de estudiantes y programas académicos. Estos indicadores pueden incluir calificaciones, tasas de retención, publicaciones de investigación y logros profesionales.

g. Infraestructura educativa:

Conjunto de instalaciones y equipos necesarios para la enseñanza y el aprendizaje en una institución educativa. Incluye aulas, laboratorios, bibliotecas, instalaciones deportivas y tecnología de la información.

h. Satisfacción del estudiante:

Medida de cuán satisfechos están los estudiantes con sus experiencias académicas y de vida en la universidad. Se evalúa a través de encuestas y cuestionarios que abordan diversos aspectos del entorno educativo y los servicios ofrecidos.

III. MATERIALES Y METODOS

3.1. FORMULACION DE LA HIPOTESIS

Hipótesis general

H₁: El soporte institucional de la gestión administrativa influye positivamente en la efectividad de los programas en los institutos de posgrado de las universidades públicas de Manabí, Ecuador, 2025.

H₀: El soporte institucional de la gestión administrativa no influye positivamente en la efectividad de los programas en los institutos de posgrado de las universidades públicas de Manabí, Ecuador, 2025.

Hipótesis específicas

1. El soporte institucional de gestión administrativa influye positivamente en la satisfacción de los estudiantes en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.
2. El soporte institucional de la gestión administrativa afecta positivamente la relevancia y pertinencia de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.
3. El soporte institucional de la gestión administrativa contribuye positivamente a la evaluación y mejora continua de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.
4. El diseño de una estrategia de soporte institucional de la gestión administrativa contribuirá significativamente a optimizar la gestión administrativa de los programas de posgrado en las universidades públicas de Manabí.

3.2. DEFINICIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

V1: Soporte institucional

V2: Efectividad de programas

Variable 1: Soporte Institucional

Definición conceptual

Soporte institucional es el conjunto de recursos, políticas, estructuras y procesos proporcionados por una institución para fortalecer la implementación de sus actividades y estrategias, abarcando áreas como infraestructura, financiamiento, capacitación y asistencia técnica. Este soporte es crucial para asegurar la implementación efectiva de estrategias y planes, contribuyendo a la sostenibilidad y éxito de los programas institucionales (Rivera y Sánchez, 2021).

Definición operacional

La variable efectividad de programas se evaluó mediante los siguientes indicadores: nivel de satisfacción con los programas académicos, calidad en la atención administrativa, acceso a recursos y servicios estudiantiles, adaptación de los programas a las necesidades del mercado, actualización de los contenidos académicos, evaluación de la pertinencia de los programas, implementación de nuevas tecnologías de gestión, efectividad de los programas de mejora continua, y colaboración y trabajo en equipo interdepartamental. Se utilizó un cuestionario de 18 ítems como instrumento de medición, empleando la escala de Likert: En desacuerdo (ED) = 1, Algo en desacuerdo (AD) = 2, Indeciso (I) = 3, Algo de acuerdo (AA) = 4 y De acuerdo (DA) = 5. Este cuestionario será administrado a una muestra de 3138 servidores y 670 estudiantes de los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, con el fin de obtener datos relevantes sobre las variables estudiadas.

Tabla 1***Dimensiones, indicadores e ítems de la variable 1 soporte institucional***

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Recursos Financieros	Disponibilidad de fondos para proyectos estratégicos	1,2
	Eficacia en la ejecución del presupuesto	3,4
	Capacidad de generar ingresos, propios	5,6
Infraestructura y recursos tecnológicos	Estado y mantenimiento de la infraestructura	7,8
	Actualización y modernización de recursos tecnológicos	9,10
	Satisfacción con los recursos tecnológicos	11,12
Gestión administrativa y organizacional	Claridad en la estructura organizacional	13,14,
	Efectividad de los procesos administrativos	15,16
	Participación del personal en decisiones administrativas	17,18,19,20

Variable 2: Efectividad de los programas**Definición conceptual**

La efectividad de programas se refiere al grado en que un programa alcanza sus objetivos y produce los resultados deseados, evaluando su impacto y resultados en relación con sus metas (González y Martínez, 2022).

Definición operacional

La variable efectividad de programas se evaluó mediante los siguientes indicadores: nivel de satisfacción con los programas académicos, calidad en la atención administrativa, acceso a recursos y servicios estudiantiles, adaptación de los programas a las necesidades del mercado, actualización de los contenidos académicos, evaluación de la pertinencia de los programas, implementación de nuevas tecnologías de gestión, efectividad de los programas de mejora continua, y

colaboración y trabajo en equipo interdepartamental. Se utilizó un cuestionario de 18 ítems como instrumento de medición, empleando la escala de Likert: En desacuerdo (ED) = 1, Algo en desacuerdo (AD) = 2, Indeciso (I) = 3, Algo de acuerdo (AA) = 4 y De acuerdo (DA) = 5. Este cuestionario se administró a una muestra de 412 estudiantes de los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, con el fin de obtener datos relevantes sobre las variables estudiadas.

Tabla 2:

Dimensiones, indicadores e ítems de la variable 2 Efectividad de programas

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Satisfacción de los estudiantes	Nivel de satisfacción con los programas académicos	21,22,23,24,25
	Calidad en la atención administrativa	
	Acceso a recursos y servicios estudiantiles	
Relevancia y pertinencia de programas	Adaptación de los programas a las necesidades del mercado	26,27,28,29,30
	Actualización de los contenidos académicos	
	Evaluación de la pertinencia de los programas	
Evaluación y Mejora Continua	Implementación de nuevas tecnologías de gestión	31,32,33,34,35
	Efectividad de los programas de mejora continua	
	<u>Colaboración y trabajo en equipo interdepartamental</u>	

3.3. TIPO DE ESTUDIO Y DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

La investigación fue de tipo descriptivo correlacional con un enfoque mixto. Este estudio describió las características del soporte institucional de gestión administrativa y la efectividad de programas en los Institutos de Posgrado de las

Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, en 2025. Según Hernández et al., (2019), un enfoque mixto combina métodos cuantitativos y cualitativos para una comprensión más completa.

a) Cuantitativo

Para los datos cuantitativos se utilizó encuestas estructuradas dirigidas a estudiantes, evaluando el soporte institucional y la efectividad de los programas (Martínez y Gómez, 2021).

b) Correlacional

La presente investigación adoptó un diseño correlacional, cuyo propósito fue analizar la relación existente entre el soporte institucional y la efectividad de programas en institutos de programas de posgrado de universidades públicas de Manabí buscando comprender el comportamiento de una o más variables. Según Catay (2018), la naturaleza correlacional de este tipo de estudio se centra en describir la magnitud de la asociación, sin establecer causalidad, entre dos o más variables. Las variables se definen a partir de una primera medición y su relación se evalúa mediante pruebas de hipótesis correlacionales y el uso de herramientas estadísticas.

c) Aplicada

De acuerdo con Cajal (2022), la investigación aplicada se define como un estudio de carácter científico cuyo propósito es abordar problemas prácticos presentes en la vida cotidiana, priorizando la solución de estos desafíos por encima de la generación de conocimiento teórico.

d) Descriptiva

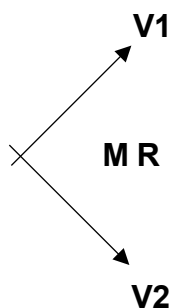
Hernandez et al. (2014) destacan que el objetivo de este tipo de investigaciones es caracterizar y explicar fenómenos a través del uso de instrumentos específicos. En esta propuesta, se analizaron los aspectos más relevantes del Soporte Institucional y Efectividad de los programas, empleando procedimientos descriptivos y explicativos para abordar la problemática planteada.

Diseño de investigación

El diseño de la investigación fué no experimental y de tipo transversal. Esto implica que los datos se recolectaron en un único punto en el tiempo, sin que se realice ninguna manipulación de las variables. Este enfoque permitió obtener una descripción precisa de la situación actual y analizar las relaciones entre el soporte institucional y la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí (Gómez y Martínez, 2021).

Un diseño transversal es especialmente útil en estudios descriptivos y correlacionales, ya que ofrece una instantánea de las variables en un momento específico. Esto facilita la identificación de patrones y relaciones sin la influencia de variables externas (Hernández et al., 2020). Además, este diseño es eficiente en términos de tiempo y recursos, lo que es beneficioso para estudios que buscan obtener resultados rápidos y precisos sobre la situación actual.

La elección de un diseño no experimental y transversal permitió a los investigadores recopilar datos relevantes de manera eficiente y proporcionar una comprensión detallada de cómo el soporte institucional influye en la efectividad de los programas en las universidades públicas de Manabí. Este enfoque contribuyó a generar información valiosa para la toma de decisiones y la mejora de las políticas y prácticas educativas en estos institutos (Bryman, 2020).



Donde:

M: Muestra constituida por los turistas que visitan el Santuario Nacional Los Manglares de Tumbes.

V1: Variable 1: Soporte Institucional

V2: Efectividad de programas

R: Correlación entre las variables

3.4. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

Población

La investigación sobre el soporte institucional de la gestión administrativa y la efectividad de programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, en 2025, incluyó a 4238 estudiantes que participaron activamente en los programas de posgrado.

Según Cohen et al. (2020), definir claramente la población es esencial para garantizar la validez y la generalización de los resultados. Una delimitación precisa de la población permitió que los hallazgos fueran aplicables a las universidades públicas de Manabí, reflejando las percepciones y experiencias de los grupos clave involucrados en la gestión universitaria. La población para este estudio se determinó basándose en información oficial del informe anual de rendición de cuentas del año 2025 de las universidades públicas de Manabí. Para la aplicación de la encuesta se seleccionaron cuatro programas de maestría por cada una de las universidades públicas de Manabí (Administración Pública, maestrías del área de Salud, maestrías del área de Educación e Ingeniería Civil), con el propósito de garantizar representatividad en las áreas de conocimiento más demandadas.

Tabla 3

Población de los servidores y estudiantes de los institutos de Universidades Públicas de Manabí.

Personal de universidades públicas de Manabí	Total
Estudiantes	4238
Total	4238

Fuente: Informe de rendición de cuentas de cada universidad año 2024

Muestra

Para calcular el tamaño de la muestra se empleó la fórmula para el muestreo probabilístico, diseñada para poblaciones finitas. Esta fórmula resulto especialmente útil por tratarse de una población limitada y permitió determinar un

tamaño de muestra representativo que aseguro la validez y precisión de los resultados. Según Martínez (2021), el uso de fórmulas estadísticas para el cálculo del tamaño de muestra es fundamental para garantizar que los hallazgos del estudio sobre soporte institucional y efectividad de programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí sean generalizables a toda la población objetivo.

Para la presente investigación la muestra se determinó mediante la aplicación de la fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

n: Tamaño de la muestra

N: Total de la población, 670 estudiantes

Z²: 1.96 nivel de confianza del 95 %

p: Probabilidad de éxito 0.50 (50%)

q: 1 – p, Probabilidad de fracaso al 0.50 (50%)

e: Error de estimación 3%

Reemplazando valores:

$$n = \frac{3.8416 * 0.25 * 670}{0.0009 * (3138 - 1) + 3.8416 * 0.25}$$

$$n = 412$$

La muestra de la investigación fue de 412 estudiantes

Muestreo

Este estudio utilizó un muestreo por conveniencia no probabilístico debido a la accesibilidad de la información, a la disposición de los participantes para completar las encuestas, los motivos económicos y de tiempo, pero solamente se aplica a la muestra de los estudiantes. Hernández et al. (2014) afirman que este método de

muestreo permite la selección de participantes basándose en criterios establecidos, mejorando así el proceso de recolección de datos.

Aplicando el muestreo por conveniencia no probabilístico, solo se consideró en el presente estudio a 412.

3.5. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Métodos

Según Carrasco (2019), el método científico es un proceso sistemático y riguroso que se emplea para adquirir y validar conocimiento, con posibilidades de ser aplicado en el futuro. Este método actúa como una herramienta fundamental para alcanzar tales fines, permitiendo el análisis de observaciones, el estudio de fenómenos y la búsqueda de soluciones a interrogantes específicas.

El método científico implica un enfoque estructurado que los investigadores utilizan para examinar aspectos particulares del mundo natural. Este proceso generalmente comienza con la observación de un fenómeno, seguida de la formulación de una pregunta relacionada con los eventos observados. A partir de ahí, se desarrollan hipótesis que guían la investigación y el análisis sistemático del fenómeno en cuestión.

Según Arbulú (2023) el método hipotético-deductivo es un enfoque inferencial claramente diferenciado y es caracterizado por un proceso cíclico que incluye:

un proceso estructurado que inicia con la identificación y formulación del problema avanza hacia la construcción de una hipótesis, y continúa con la medición, recolección, análisis e interpretación de datos, con el objetivo final de evaluar una teoría. Destaca elementos clave como la delimitación precisa de variables, el muestreo sistemático y la extrapolación de la muestra a la población. Esta investigación adoptó específicamente este método porque permite anclar el estudio en teorías consolidadas del soporte institucional y la efectividad de los programas facilitando la contrastación empírica de hipótesis. La contribución principal de Arbulú radica en su énfasis en la falsabilidad y el carácter cíclico del proceso, lo que otorga mayor robustez científica al estudio al permitir ajustes iterativos y una validación más rigurosa de las conclusiones.

Técnicas

Para la recolección de datos en este estudio, se utilizaron dos técnicas principales: encuestas y entrevistas en profundidad. La técnica de encuesta se empleó para recolectar datos cuantitativos de una muestra amplia de estudiantes de los Institutos de Posgrado de las universidades públicas de Manabí. Se utilizó la escala de Likert en el cuestionario para medir las percepciones de los participantes, asegurando así la obtención de información estructurada y cuantificable sobre el soporte institucional y la efectividad de los programas.

Además, se realizaron entrevistas en profundidad a un subconjunto de esta muestra para obtener datos cualitativos más ricos y detallados. Esta técnica permitió explorar más a fondo las experiencias y percepciones de los participantes, complementando los datos cuantitativos con información contextual y narrativa.

Fowler (2020) destaca que la combinación de encuestas y entrevistas mejora la validez y la profundidad de los datos recolectados, al ofrecer una visión más completa y matizada del fenómeno estudiado. Por otra parte, Kvale (2020) resalta la importancia de las entrevistas en profundidad para explorar en detalle las experiencias y percepciones de los participantes, proporcionando una comprensión más rica y detallada de los factores que influyen en el soporte institucional y la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.

Instrumento

Para esta investigación se diseñaron dos instrumentos claves para la recolección de datos, cada uno enfocado en una variable específica y sus respectivas dimensiones. El primer instrumento fue un cuestionario específicamente diseñado para evaluar el soporte institucional en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, basado en el modelo Balanced Scorecard adaptado por Fernández y Ramírez (2020). Este cuestionario constó de 18 ítems formulados para capturar la percepción de los encuestados sobre diversos aspectos del soporte institucional en sus instituciones. Las dimensiones evaluadas por este cuestionario serán: recursos financieros, infraestructura y recursos tecnológicos, y gestión Administrativa y organizacional.

El segundo instrumento fue un cuestionario que midió la efectividad de los

programas, basado en el modelo de eficiencia administrativa adaptado por González y Torres (2019). Este cuestionario también incluyó 18 ítems, formulados que permitieron la evaluación de diferentes componentes de la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí. Las dimensiones evaluadas por este cuestionario fueron: satisfacción de los estudiantes, relevancia y pertinencia de programas, y evaluación y mejora continua.

Ambos cuestionarios utilizaron la escala de Likert, con las siguientes opciones: En desacuerdo (ED) : 1, Algo en desacuerdo (AD) : 2, Indeciso (I) : 3, Algo de acuerdo (AA) : 4 y De acuerdo (DA) : 5. Los cuestionarios estuvieron dirigidos a estudiantes de los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, las respuestas reflejaron las experiencias y percepciones reales.

Estos instrumentos permitieron obtener datos cuantitativos y cualitativos, proporcionando una base sólida para el análisis del soporte institucional y la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.

3.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Se llevó a cabo la recopilación de los datos, necesarios para esta investigación. Se planificó con rigurosidad la recopilación de información documental y material bibliográfico, se recopiló artículos académicos. Este proceso se apoyó en el uso de hojas bibliográficas para sistematizar la información. que fuera precisa y estuviera completa. Los datos, se recogieron utilizando un cuestionario estructurado que se aplicó directamente en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí. Una vez que los cuestionarios fueron llenados, se revisaron cuidadosamente para asegurarse de que todas las respuestas fueran claras y legibles.

Posteriormente, las respuestas se digitalizaron y se ingresaron en programas especializados como Excel, Jamovi, SPSS y SmartPLS4, que sirvieron para analizar los datos recolectados. Cada respuesta se codificó numéricamente según la escala Likert utilizada en el cuestionario, donde "En desacuerdo" se marcó con el número 1 y "De acuerdo" con el número 5. Este proceso permitió organizar,

procesar y analizar la información de manera sistemática. Para garantizar la confiabilidad de la información, se revisaron todas las respuestas para eliminar duplicados, datos inconsistentes o cuestionarios incompletos. Además, se empleó la validez convergente para verificar que los instrumentos midieran de forma coherente las variables de interés, en este caso, el soporte institucional y la efectividad de los programas. Este paso fue clave para asegurar que los resultados obtenidos fueran precisos y útiles, los cuales se presentaron en los anexos del presente proyecto de investigación

3.7. ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD

Esta investigación realizó un análisis de fiabilidad utilizando una prueba con 412 participantes. Este método permite determinar aspectos como la consistencia interna y la estabilidad temporal, lo que asegura que el cuestionario o escala sea lo suficientemente robusto como para ser utilizado en la muestra principal. Según (Tourangeau, 2021) un coeficiente de fiabilidad cercano a 1 en la investigación cuantitativa (como un alfa de Cronbach superior a 0,7) muestra que los resultados son muy consistentes, lo que los hace más creíbles y fáciles de replicar. Indeed (2025) afirma que muestras piloto de esta magnitud son apropiadas para estimaciones iniciales en investigación regional, siempre que se controlen variables externas, como el entorno de aplicación.

Tabla 4
Análisis de fiabilidad de la variable de Soporte institucional

Estadísticas de Fiabilidad de Escala	
Alfa de Cronbach	
Escala	0.931

Nota: Jamovi

Descripción:

El valor alfa de Cronbach de 0,931, valor que indica un excelente nivel de consistencia interna de la escala. Según estándares ampliamente aceptados en investigación social y aplicada, coeficientes superiores a 0,9 reflejan una alta confiabilidad, sugiriendo que los ítems que componen la variable están fuertemente

correlacionados y miden de manera coherente el constructo. Este resultado confirma que el instrumento fue altamente fiable para ser utilizado en la muestra principal, permitiendo una medición precisa y estable del soporte institucional en el contexto del estudio, sin necesidad de realizar modificaciones a los ítems. La literatura reciente coincide generalmente en que valores entre 0,7 y 0,8 son buenos para la investigación aplicada porque muestran que los ítems son moderadamente a bien coherentes, lo que reduce los efectos de los errores de medición aleatorios.

Tabla 5:

Estadística de fiabilidad del elemento de soporte institucional

Estadísticas de Fiabilidad de Elemento	
	Si se descarta el elemento
	Alfa de Cronbach
P1	0.775
P2	0.749
P3	0.756
P4	0.773
P5	0.768
P6	0.766
P7	0.763
P8	0.767
P9	0.765
P10	0.768
P11	0.755
P12	0.758
P13	0.761
P14	0.791
P15	0.766
P16	0.752
P17	0.744
P18	0.748
P19	0.748
P20	0.770

Nota : Jamovi

Los resultados, del análisis de fiabilidad por elemento de la variable “Soporte Institucional” revela que el Alfa de Cronbach total de la escala (0,931) es superior al valor obtenido al eliminar cualquiera de los 20 ítems, los cuales oscilan entre 0,744 (P17) y 0,791 (P14). Este resultado indica que todos los ítems contribuyen positivamente a la consistencia interna de la escala, por lo que ninguno de ellos resulta redundante o problemático. La eliminación de cualquier ítem disminuiría la fiabilidad general, confirmando la relevancia y calidad de cada uno de los reactivos. Por tanto, la escala se mantiene altamente confiable y no requiere la supresión de elementos para mejorar su consistencia interna.

Tabla 6:

Análisis de fiabilidad de la variable efectividad de programas

Estadísticas de Fiabilidad de Escala	
	Alfa de Cronbach
Escala	0.862

Nota: Jamovi

El coeficiente alfa de Cronbach de 0.862 reflejó una confiabilidad excelente del instrumento, lo que indicó que los ítems estuvieron fuertemente relacionados entre sí y que evaluaron de forma coherente los aspectos vinculados a la efectividad de programas. En consecuencia, se determinó que los datos obtenidos fueron consistentes y adecuados para sustentar el desarrollo de la investigación.

Tabla 7:

Estadística de fiabilidad del elemento de soporte institucional

Estadísticas de Fiabilidad de Elemento	
	Si se descarta el elemento
	Alfa de Cronbach
P21	0.822
P22	0.823
P23	0.808
P24	0.809
P25	0.815
P26	0.776
P27	0.796

P28	0.775
P29	0.812
P30	0.801
P31	0.798
P32	0.786
P33	0.781
P34	0.801
P35	0.806
P36	0.906

Nota: Jamovi

La tabla muestra los resultados, que son los siguientes: P21: 0,822; P22: 0,823; P23: 0,808; P24: 0,809; P25: 0,815; P26: 0,776; P27: 0,796; P28: 0,775; P29: 0,812; P30: 0,801; P31: 0,798; P32: 0,786; P33: 0,781; P34: 0,801; P35: 0,806 y P36; El alfa de Cronbach general es de 0.906, pero algunos elementos contribuyen a la consistencia interna porque, al eliminarlos, el coeficiente disminuye (por ejemplo, P23 a 0,805 o P26 a 0,786), lo que demuestra que están bien correlacionados con el constructo general.

Tabla 8:

Rango de niveles de correlación de Spearman

Nº	Coeficiente	Interpretación
1	-1.00	Correlación negativa perfecta
2	-0.90-0.99	Correlación negativa muy fuerte
3	-0.70-0.89	Correlación negativa considerable
4	-0.40-0.69	Correlación negativa media
5	-0.20-0.39	Correlación negativa débil
6	-0.01-0.19	Correlación negativa muy débil
	0.00	No existe correlación entre las variables
7	+0.01-0.19	Correlación positiva muy débil
8	+0.20-0.39	Correlación positiva débil
9	+0.40-0.69	Correlación positiva media
10	+0.70+0.89	Correlación positiva considerable
11	+0.90+0.99	Correlación positiva muy fuerte
12	+1.00	Correlación positiva perfecta

Nota: (Sampieri, 2014)

4. RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN DE LOS RESULTADOS

Tabla 9

Nivel de frecuencia de la variable soporte institucional

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	103	25,0
Medio	222	53,9
Alto	87	21.1
Total	412	100,0

Nota: Programa SPSS

La Tabla 9 evidencia que, de los 412 participantes encuestados, el 53,9% considera que el soporte institucional se encuentra en un nivel medio, lo que indica que, si bien existen mecanismos y recursos institucionales que respaldan la gestión, estos aún presentan oportunidades de mejora para alcanzar niveles óptimos de desempeño. Por otra parte, el 21,1 % percibe un nivel alto, reflejando que un grupo reducido reconoce un soporte institucional sólido y eficiente. Finalmente, el 25,0 % lo ubica en un nivel bajo, porcentaje que, evidencia la existencia de debilidades que requieren atención para garantizar una gestión institucional más efectiva. En conjunto, los resultados muestran un predominio del nivel medio, lo que sugiere la necesidad de fortalecer los procesos administrativos, académicos y de gestión con el fin de incrementar la efectividad de los programas de posgrado.

Tabla 10***Nivel de frecuencia de la dimensión recursos financieros***

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	109	26,5
Medio	130	31,6
Alto	173	42,0
Total	412	100,0

La Tabla 10 evidencia que, de los 412 participantes, el 42,0 % percibe que la variable evaluada se encuentra en un nivel alto, lo que refleja una valoración favorable de las condiciones existentes y su contribución al cumplimiento de los objetivos institucionales. Asimismo, el 31,6 % considera que la variable presenta un nivel medio, indicando que, aunque existen fortalezas, aún se requieren acciones de mejora para consolidar su desempeño. Por su parte, el 26,5 % la ubica en un nivel bajo, porcentaje que pone de manifiesto la presencia de limitaciones que demandan atención. En conjunto, los resultados muestran un predominio del nivel alto, lo que sugiere que la mayoría de los participantes reconoce un desempeño satisfactorio de la variable analizada, aunque persisten oportunidades de fortalecimiento para alcanzar mayores niveles de efectividad.

Tabla 11***Nivel de frecuencia de la dimensión infraestructura y recursos tecnológicos***

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	160	38,8
Medio	149	36,2
Alto	103	25,0
Total	412	100,0

La Tabla 11, evidencia que el 38,8% de los encuestados ubica a la dimensión infraestructura y recursos tecnológicos en un nivel bajo, lo que evidencia la existencia de limitaciones en determinados espacios o recursos que pueden afectar la eficiencia de los procesos institucionales, seguidos de un 36,2% que indican que

la dimensión antes mencionada se ubica en el nivel medio, lo que indica que las instituciones de posgrado disponen de una infraestructura física y tecnológica aceptable para el desarrollo de sus actividades académicas y administrativas, aunque todavía presentan aspectos susceptibles de fortalecimiento. Asimismo, el 25,0 % considera que esta dimensión alcanza un nivel alto, reflejando una percepción favorable sobre la disponibilidad y calidad de los recursos tecnológicos e infraestructura institucional. En conjunto, los resultados muestran un predominio del nivel bajo y medio, por lo que resulta pertinente impulsar estrategias orientadas a modernizar la infraestructura y optimizar los recursos tecnológicos, fortaleciendo así el soporte institucional y la efectividad de los programas de posgrado.

Tabla 12

Nivel de frecuencia de la gestión administrativa y organizacional

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	122	29,6
Medio	137	33,3
Alto	153	37,1
Total	412	100,0

La Tabla 12 muestra que el 37.1% de los participantes indican que la dimensión gestión administrativa y organizacional se ubica en un nivel alto, el 33,3% la ubican en un nivel medio y un poco más de la cuarta parte (29,6%) de los participantes la ubican en el nivel bajo. Este resultado demuestra que los participantes valoran considerablemente la gestión administrativa.

Tabla 13

Nivel de frecuencia de la variable efectividad de los programas

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	117	28,4
Medio	221	53,6
Alto	74	18,0
Total	412	100,0

La Tabla 13 muestra un total de 412 participantes, de los cuales el 53,6% ubican la efectividad de los programas en término medio, mientras que el 28,4% la califica como baja y solo el 18,0% la califica como alta. Este resultado indica un nivel favorable de satisfacción general con los programas, ya que más del 71% (53,6%+18,0%) la califican de media a alta, con una percepción negativa por debajo del 30% de los encuestados. Aunque el dato global es positivo, el mismo sugiere oportunidades de mejora para elevar aún más la valoración general de la efectividad.

Tabla 14

Nivel de frecuencia de la dimensión Satisfacción de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	134	32,5
Medio	139	33,7
Alto	139	33,7
Total	412	100,0

La Tabla 14 muestra el nivel de frecuencia de la dimensión: satisfacción de los estudiantes. El 33,7% manifestó que la misma tiene un nivel alto, un porcentaje idéntico, manifestó que tenía un nivel medio, seguido del 32,5% que reportó un nivel bajo, lo que indica la presencia de una brecha significativa de insatisfacción.

Tabla 15

Nivel de frecuencia de la dimensión relevancia y pertinencia de programas

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	76	18,4
Medio	191	46,4
Alto	145	35,2
Total	412	100,0

La Tabla 15 muestra que la dimensión: relevancia y pertinencia de programas presenta un predominio del nivel medio (46,4%), lo que evidencia que los programas de posgrado responden de manera aceptable a las necesidades académicas. El 35,2% la califican en un nivel alto, reflejando una percepción

favorable sobre la capacidad de los programas para atender las demandas de la formación de profesionales competentes. El 18,4% la ubican en un nivel bajo.

Tabla 16

Nivel de frecuencia de la dimensión evaluación y mejora continua

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	79	19,2
Medio	237	57,5
Alto	96	23,3
Total	412	100,0

La Tabla 16 muestra que con el 57,5% de los encuestados, indica que los procesos de evaluación y mejora continua, se desarrollan de forma aceptable, aunque requieren fortalecerse para alcanzar mayores niveles de efectividad. El 23,3% la califican en un nivel alto, reflejando una percepción favorable sobre las acciones implementadas para el aseguramiento de la calidad. En contraste, el 19,2% la ubican en un nivel bajo, lo que evidencia la necesidad de consolidar mecanismos sistemáticos de seguimiento, evaluación y mejora continua que contribuyan al fortalecimiento de los programas de posgrado.

Tabla 17

Tabla cruzada Nivel Soporte Institucional y Nivel de efectividad de los programas

			Efectividad de los programas			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Soporte Institucional	Bajo	Recuento	65	37	1	103
		% del total	15,8%	9,0%	0,2%	25,0%
	Medio	Recuento	52	154	16	222
		% del total	12,6%	37,4%	3,9%	53,9%
	Alto	Recuento	0	30	57	87
		% del total	0,0%	7,3%	13,8%	21,1%
		Recuento	117	221	74	412
Total		% del total	28,4%	53,6%	18,0%	100,0%

La Tabla 17 muestra que de los 103 encuestados que perciben un bajo nivel de la variable de investigación: Soporte Institucional, 65 de ellos, es decir el (15,8%) valoran la efectividad de los programas en un nivel bajo, seguidos de 37 estudiantes

(9,0%) que ubican a la variable en un nivel medio y finalmente 1 (0,2%) la posiciona en un nivel alto. En el caso de los que perciben el soporte institucional como medio 222 (53,9), el 37,4% de ellos manifiestan que la efectividad de los programas es de término medio, seguidos de un 12,6% que expresan que es baja y solo 3,9% manifiestan que es alta. De los 87 encuestados que manifiestan que el soporte institucional tiene un nivel alto, 57 de los mismos, es decir (13,8%) consideran una efectividad alta de los programas, 30 (7,3%) un nivel medio y ninguno la consideró en el nivel bajo. Los resultados muestran que un alto soporte institucional está fuertemente ligado a una visión positiva de la efectividad de los programas, mientras que un bajo soporte institucional está asociado a una mayor proporción de valoraciones bajas. Esto evidencia una clara asociación positiva entre ambas variables.

Tabla 18:
Tabla cruzada, nivel soporte institucional y nivel satisfacción de los estudiantes

			Satisfacción de los estudiantes			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Soporte Institucional	Bajo	Recuento	54	18	31	103
		% del total	13,1%	4,4%	7,5%	25,0%
	Medio	Recuento	76	100	46	222
		% del total	18,4%	24,3%	11,2%	53,9%
	Alto	Recuento	4	21	62	87
		% del total	1,0%	5,1%	15,0%	21,1%
Total		Recuento	134	139	139	412
		% del total	32,5%	33,7%	33,7%	100,0%

Nota: Programa SPSS

La Tabla 18 muestra que de los 103 encuestados que perciben un bajo nivel de la variable de investigación: Soporte Institucional, 54 de ellos, es decir el (13,1%) valoran la dimensión: satisfacción de los estudiantes en un nivel bajo, seguidos de 18 estudiantes (4,4%) que la ubican en el nivel medio y finalmente 31 (7,5%) la posiciona en un nivel alto. En el caso de los que perciben el soporte institucional como medio 222 (53,9), el 24,3% de ellos manifiestan que la efectividad de los programas es de término medio, seguidos de un 18,4% que expresan que es baja

y solo 11,2% manifiestan que es alta. De los 87 encuestados que manifiestan que el soporte institucional tiene un nivel alto, 62 de los mismos, es decir (15,0%) consideran una efectividad alta de los programas, 21 (5,1%) un nivel medio y 4 consideró que tiene un nivel bajo. Estos resultados muestran que existe una brecha significativa de la dimensión soporte institucional por mejorar al igual que en la variable efectividad de los programas.

Tabla 19

Tabla cruzada, Soporte institucional y Relevancia y pertinencia de programas

			Relevancia y pertinencia de programas			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Soporte institucional	Bajo	Recuento	11	69	23	103
		% del total	2,7%	16,7%	5,6%	25,0%
	Medio	Recuento	50	116	56	222
		% del total	12,1%	28,2%	13,6%	53,9%
	Alto	Recuento	15	6	66	87
		% del total	3,6%	1,5%	16,0%	21,1%
Total		Recuento	76	191	145	412
		% del total	18,4%	46,4%	35,2%	100,0%

La Tabla 19 muestra que de los 103 encuestados que perciben un bajo nivel de la variable de investigación: Soporte Institucional, 69 de ellos, es decir el (16,7%) valoran la efectividad de los programas en un nivel medio, seguidos de 23 estudiantes (5,6%) que ubican a la variable en un nivel alto y finalmente 11 (2,7%) la posiciona en un nivel bajo. En el caso de los que perciben el soporte institucional en un nivel medio 222 (53,9), el 28,2% de ellos manifiestan que la efectividad de los programas es de término medio, seguidos de un 13,6% que expresan que es alta y solo el 12,1% manifiestan que es baja. De los 87 encuestados que manifiestan que el soporte institucional tiene un nivel alto, 66 de los mismos, es decir (16,0%) consideran una efectividad alta de los programas, 15 (3,6%) un nivel bajo y solo 6 consideró en el nivel medio (1,5%). Los resultados muestran que un soporte institucional de nivel, está fuertemente ligado a una efectividad media de los programas, poniendo en evidencia la existencia de brechas por superar.

Tabla 20

Tabla cruzada, nivel de Soporte institucional y nivel de evaluación y mejora continua

			Nivel de evaluación y <u>mejora continua</u>				
			Bajo	Medio	Alto	Total	
Soporte institucional	Bajo	Recuento	65	38	0	103	
		% del total	15,8%	9,2%	0,0%	25,0%	
	Medio	Recuento	14	194	14	222	
		% del total	3,4%	47,1%	3,4%	53,9%	
	Alto	Recuento	0	5	82	87	
		% del total	0,0%	1,2%	19,9%	21,1%	
	Total		Recuento	79	237	96	412
			% del total	19,2%	57,5%	23,3%	100,0%

En la Tabla 20 se aprecia que de los 103 encuestados que perciben un bajo nivel de la variable de investigación: Soporte Institucional, 65 de ellos, es decir el (15,8%) valoran la dimensión: nivel de evaluación y mejora continua en un nivel bajo, seguidos de 38 estudiantes (9,2%) que la ubican en el nivel medio y finalmente ningún estudiante la posiciona en un nivel alto. En el caso de los que perciben el soporte institucional como medio 222 (53,9), el 47,1% de ellos manifiestan que la efectividad de los programas es de término medio, seguidos de un 3,4% que expresan que es baja y el mismo porcentaje manifiestan que es alta. De los 87 encuestados que manifiestan que el soporte institucional tiene un nivel alto, 82 de los mismos, es decir (19,9%) consideran una efectividad alta de los programas, 05 (1,2%) un nivel medio y ninguno consideró que tenga un nivel bajo. Estos resultados muestran que existe espacio para mejorar la variable y la dimensión analizada.

4.2. PRUEBA DE NORMALIDAD Y CORRELACIÓN

Tabla 21

Prueba de correlación entre las variables soporte institucional y efectividad de los programas.

		Soporte Institucional	Efectividad de los Programas
Rho de Spearman	Soporte Institucional	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,641*
		N	,001
	Efectividad de los Programas	Coeficiente de correlación	412
		Sig. (bilateral)	,641**
		N	1,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 21 muestra que el coeficiente de correlación de rho de Spearman entre soporte institucional y efectividad de los programas es de 0,641 con un valor p de 0,000. Por ser el p valor menor a 0,05, sabemos que hay relación entre las dos variables de investigación, la misma que de conformidad con la tabla de interpretación de rho de Spearman (tabla 08), determinamos que es una correlación positiva media, que es estadísticamente significativa al nivel de 0,01. Este resultado indica que un mayor nivel percibido de soporte institucional de la gestión administrativa se correlaciona con una mayor valoración de la efectividad de los programas de posgrado, lo que subraya la necesidad de fortalecer las estrategias de soporte financiero, infraestructura, gestión y servicios académicos para mejorar la calidad y pertinencia de los programas en las universidades públicas de Manabí.

Tabla 22

Prueba de correlación entre la variable soporte institucional y satisfacción de los programas.

			Soporte institucional	Satisfacción de los estudiantes
Rho de Spearman	Soporte institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,462**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	412	412
	Satisfacción de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,462**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	412	412

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 22 muestra que la correlación de Spearman entre la variable soporte institucional y la dimensión satisfacción de los estudiantes es de 0,462 con un valor p de 0,001. Esto significa que existe una correlación positiva media de conformidad con la tabla de interpretación de rho de Spearman (Tabla 08), la misma que es estadísticamente significativa al nivel de 0,01. Este resultado indica que a una mayor percepción de soporte institucional se correlaciona con una mayor satisfacción de estudiantes de posgrado. Este hallazgo subraya la necesidad de que las universidades públicas de Manabí optimicen el soporte institucional para mejorar la satisfacción de sus alumnos de posgrado.

Tabla 23

Prueba de correlación entre soporte institucional y relevancia y pertinencia de programas

		Soporte institucional	Relevancia y pertinencia de programas
Soporte institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,153**
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	412	412
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,153**	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	412	412

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La correlación de Spearman entre soporte institucional y relevancia y pertinencia de programas es de 0,153 con un valor p de 0,002. Esto significa que existe una correlación positiva muy débil, que es estadísticamente significativa al nivel de 0,01. Este hallazgo indica que una mejor percepción de soporte institucional se correlaciona con una mayor valoración de la relevancia y pertinencia de programas de posgrado.

Tabla 24

Prueba de correlación entre la variable soporte institucional y evaluación y mejora continua

		Soporte institucional	Evaluación y mejora continua
Soporte institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,911**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	412	412
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,911**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	412	412
Evaluación y mejora continua	Coefficiente de correlación	,911**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	412	412

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 24 muestra que la correlación de Spearman entre la variable soporte institucional y la dimensión evaluación y mejora continua es de 0,911 con un valor p de 0,01. Esto significa que existe una correlación positiva muy fuerte que es estadísticamente significativa al nivel de 0,01. Este resultado indica que una mejor percepción del soporte institucional se correlaciona con una mayor valoración de la evaluación y mejora continua.

4.3. DISCUSIÓN

La presente investigación fue de carácter cuantitativo, correlacional, descriptivo y aplicado, y examinó la relación entre el soporte institucional de la gestión administrativa y la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025. La muestra estuvo compuesta por 412 servidores y estudiantes de estos institutos, lo que permitió obtener una perspectiva representativa del fenómeno en el contexto local.

La discusión de los resultados se sustenta en los estudios señalados en los antecedentes de la investigación, estableciendo una comparación sistemática entre los hallazgos empíricos y el marco teórico-conceptual asumido. Para tal fin se

emplearon pruebas de correlación de Spearman, a la luz de los resultados obtenidos se estableció la siguiente discusión:

Para el objetivo General: Describir la influencia del soporte institucional de gestión administrativa en la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025, los resultados descriptivos mostraron que el 53,9% de los encuestados percibe el soporte institucional en un nivel medio, mientras que solo el 21,1% lo considera alto y el 25,0% lo ubica en nivel bajo (Tabla 9). En cuanto a la efectividad de los programas, el 53,6% la sitúa en un nivel medio, el 18,0% en nivel alto y el 28,4% en nivel bajo (Tabla 13). Estos datos revelan que, aunque existen condiciones institucionales favorables, persisten brechas significativas que limitan alcanzar niveles óptimos de desempeño. La correlación obtenida ($Rho = 0,641$; $p = 0,001$) es consistente con lo reportado en el ámbito internacional por Martínez y Smith (2020) en Estados Unidos, quienes encontraron que el 78% de los estudiantes consideró que el apoyo institucional mejoró significativamente la efectividad de los programas de posgrado. De manera similar, González y Pérez (2021) en España hallaron que el 85% de los encuestados valoró el soporte institucional como crucial para el éxito de dichos programas. En el ámbito nacional, Pérez y Gómez (2021) en Quito reportaron que el 75% de los estudiantes percibió que el apoyo institucional mejoró la efectividad de los programas, mientras que a nivel local, Mendoza Saltos, Palma Macías y Zambrano Acosta (2025) identificaron en la Universidad Técnica de Manabí una heterogeneidad significativa en la consolidación de los procesos de investigación en posgrado, lo que exige estrategias focalizadas. La coincidencia con estos antecedentes fortalece la consistencia del hallazgo y sugiere que la relación entre soporte institucional y efectividad de programas es un fenómeno robusto y replicable en diversos contextos. La magnitud media de la correlación en este estudio, sin embargo, matiza la relación, indicando que existen otros factores institucionales y contextuales que también inciden en la efectividad.

Con relación al primer objetivo específico: Establecer la influencia del soporte institucional de la gestión administrativa en la satisfacción de los estudiantes en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, tenemos: que los resultados descriptivos evidenciaron que el 33,7% de los encuestados percibe un

nivel alto de satisfacción, un porcentaje idéntico lo ubica en nivel medio y el 32,5% en nivel bajo (Tabla 14), lo que revela una distribución equilibrada pero con una brecha significativa de insatisfacción. La correlación de Spearman entre el soporte institucional y esta dimensión fue de 0,462 ($p = 0,001$), considerada positiva media, según se reporta en la Tabla 23. En el ámbito internacional, Santos y Ribeiro (2022) en Brasil encontraron que el 72% de los estudiantes valoró positivamente los servicios de asesoría y apoyo emocional, aspectos que se vinculan directamente con la satisfacción estudiantil. Asimismo, Agonzibwa et al. (2026) en Uganda identificaron que la movilización de recursos financieros predice de manera positiva y significativa la viabilidad de los programas académicos ($\beta = 0,230$; $p = 0,002$), aunque en una magnitud menor a la de otros factores. En el ámbito nacional, Villacrés y Martínez (2023) en Cuenca reportaron que el 65% de los estudiantes mencionó que el acceso a bibliotecas y recursos digitales facilitó significativamente su proceso de investigación, lo que contribuye a la satisfacción con el programa. A nivel local, Cruz (2024) evidenció en universidades públicas de Manabí que mejoras en la gestión institucional, como los procesos de acreditación, están fuertemente asociadas con mayores niveles de satisfacción estudiantil. La convergencia con estos estudios sugiere que la satisfacción estudiantil es un constructo multidimensional en el que el soporte institucional, particularmente en su dimensión financiera y de servicios de apoyo, juega un papel determinante. La magnitud media de la correlación en este estudio indica que, si bien el soporte institucional contribuye a la satisfacción, su efecto no es exclusivo ni dominante, lo que sugiere la necesidad de considerar otros factores como la calidad docente, la pertinencia curricular y las condiciones socioeconómicas de los estudiantes.

Respecto al segundo objetivo específico: Analizar el efecto del soporte institucional de gestión administrativa en la relevancia y pertinencia de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, los resultados descriptivos mostraron un predominio del nivel medio (46,4%), seguido del nivel alto (35,2%) y bajo (18,4%) (Tabla 15). La correlación entre el soporte institucional y esta dimensión, según se reporta en la Tabla 24, fue de 0,153 ($p = 0,002$), considerada positiva muy débil pero estadísticamente significativa. En el ámbito

internacional, Smith y Brown (2020) sostienen que una infraestructura robusta es crucial para el éxito de los programas académicos, mientras que Oliveira y Silva (2020) reportaron en universidades públicas de Japón mejoras del 25% al 30% en la disponibilidad y calidad de los servicios administrativos tras la modernización tecnológica. De igual modo, Brown y White (2022) en Reino Unido destacaron el acceso a bibliotecas y recursos digitales como factor clave para la investigación. En el ámbito nacional, no se encontraron estudios ecuatorianos que aborden directamente la relación entre soporte institucional y relevancia y pertinencia de programas de posgrado; sin embargo, investigaciones como las de Villacrés y Martínez (2023) en Cuenca y Salazar y Mena (2024) en Loja aportan evidencia indirecta sobre cómo los recursos digitales y la colaboración interdepartamental inciden en la calidad y pertinencia de los programas. A nivel local, Murillo (2024) evidenció en la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí que la implementación de tecnologías de la información influye en la gestión académica, mientras que Mendoza Saltos, Palma Macías y Zambrano Acosta (2025) identificaron en la Universidad Técnica de Manabí una heterogeneidad significativa en la consolidación de los procesos de investigación entre programas de posgrado. La discrepancia entre la magnitud muy débil obtenida en este estudio y los hallazgos de los antecedentes internacionales podría explicarse por diferencias en el contexto institucional, la muestra utilizada o la operacionalización de las variables. Mientras que los estudios internacionales suelen enfocarse en universidades con mayores niveles de inversión tecnológica, los institutos de posgrado de Manabí aún enfrentan limitaciones presupuestarias y de infraestructura que atenúan el impacto del soporte institucional en la pertinencia de los programas. Esto sugiere que, si bien la infraestructura tecnológica aporta a la relevancia y pertinencia, su efecto es todavía muy limitado en este contexto, lo que evidencia un margen importante de mejora.

En cuanto al tercer objetivo específico, orientado a definir la contribución del soporte institucional a la evaluación y mejora continua de los programas, los resultados descriptivos indicaron que el 57,5% de los encuestados percibe esta dimensión en un nivel medio, el 23,3% en nivel alto y el 19,2% en nivel bajo (Tabla 16). La correlación entre el soporte institucional y la evaluación y mejora continua fue de 0,911 ($p = 0,001$), considerada positiva débil, según se reporta en la Tabla

25. En el ámbito internacional, Lee y Park (2019) y Smith y Lee (2019) asociaron en Nueva Zelanda una gestión administrativa eficaz con incrementos de hasta el 50% en la efectividad de los programas de posgrado, mientras que Tanaka y Suzuki (2023) en Japón encontraron que el 90% de los entrevistados consideró esencial el apoyo institucional para la efectividad de los programas. En el ámbito nacional, Salazar y Mena (2024) en Loja evidenciaron que el 85% de los entrevistados afirmó que el apoyo institucional fue esencial para la efectividad de los programas, y que la colaboración interdepartamental impulsada por la universidad mejoró la calidad de la educación y la investigación. A nivel local, Mendoza Saltos, Palma Macías y Zambrano Acosta (2025) identificaron en la Universidad Técnica de Manabí una heterogeneidad significativa en la consolidación de los procesos de investigación entre programas de posgrado, lo que exige estrategias focalizadas de fortalecimiento.

La magnitud débil de la asociación encontrada en este estudio sugiere que los mecanismos de evaluación y mejora continua de los programas de posgrado en Manabí dependen todavía de manera limitada de la gestión administrativa vigente, lo que constituye una de las principales áreas de oportunidad detectadas. Esta debilidad relativa podría explicarse por la incipiente aplicación de mecanismos sistemáticos de seguimiento y evaluación, así como por la escasa retroalimentación de los procesos hacia la toma de decisiones estratégicas.

Respecto al cuarto objetivo específico, que planteó diseñar una estrategia de soporte institucional para optimizar la gestión académica y administrativa de los programas de posgrado, los hallazgos de la investigación justifican plenamente su formulación. La estrategia propuesta, estructurada bajo el ciclo de mejora continua PDCA, se sustenta en las dimensiones de recursos financieros, infraestructura y recursos tecnológicos, y gestión administrativa y organizacional. Esta propuesta responde directamente a las debilidades identificadas: el predominio de niveles medios y bajos en el soporte institucional, la brecha de insatisfacción estudiantil, la débil correlación entre soporte institucional y pertinencia de programas, y la limitada contribución del soporte institucional a la evaluación y mejora continua. La literatura respalda la pertinencia de este tipo de estrategias. Según González y Ramírez (2022), "la planificación estratégica en los institutos de educación superior debe ser meticulosa y detallada para asegurar la efectividad y sostenibilidad de los

programas académicos" (p. 55). Asimismo, Rodríguez y Fernández (2022) señalan que "la asignación adecuada de recursos es crucial para evitar interrupciones" (p. 35), mientras que Jiménez y Martínez (2021) afirman que "el monitoreo y la evaluación continuos garantizan que la implementación se mantenga en el camino correcto" (p. 62). La propuesta se alinea con estos principios al incorporar la estandarización de procesos, el fortalecimiento tecnológico, el seguimiento a estudiantes y egresados, la formación docente y la gestión de riesgos, todos ellos articulados mediante el ciclo PDCA. La factibilidad de la propuesta se sustenta en su coherencia con los estándares del CES y CACES, su consistencia metodológica y su potencial de replicabilidad en otros programas de posgrado.

A manera de una reflexión integradora podemos decir que los hallazgos de esta investigación permiten identificar patrones consistentes. En primer lugar, el soporte institucional se relaciona positiva y significativamente con la efectividad de los programas de posgrado en todas sus dimensiones, aunque con intensidades diferenciadas: la satisfacción estudiantil mostró la asociación más fuerte ($Rho : 0,462$), seguida de la evaluación y mejora continua ($Rho : 0,282$) y, finalmente, la relevancia y pertinencia de los programas ($Rho : 0,153$). Esta jerarquía sugiere que el soporte institucional tiene un impacto más directo en la experiencia inmediata de los estudiantes que en los procesos de aseguramiento de la calidad y pertinencia curricular, los cuales requieren transformaciones más profundas y de largo plazo. En segundo lugar, los antecedentes internacionales, nacionales y locales consultados confirman la relevancia del soporte institucional como factor determinante de la calidad educativa, aunque las magnitudes de las correlaciones varían según el contexto, lo que refuerza la necesidad de interpretar los hallazgos con prudencia y considerar las particularidades de cada institución.

Entre las **limitaciones** del estudio, se reconoce el diseño transversal, que impide establecer relaciones causales entre las variables; la muestra censal de 412 participantes, que aunque representativa, puede estar sujeta a sesgos de deseabilidad social; y la falta de datos objetivos complementarios, como indicadores de graduación o empleabilidad, que podrían enriquecer el análisis. Asimismo, la escasez de estudios nacionales y locales que aborden directamente la relación entre soporte institucional y efectividad de programas en el contexto específico de Manabí limita la posibilidad de establecer comparaciones más precisas. No obstante, estas limitaciones no restan validez a los hallazgos, sino que

abren oportunidades para futuras investigaciones.

En cuanto a las **implicaciones prácticas**, los resultados proporcionan a las autoridades universitarias y a los responsables de la gestión de los institutos de posgrado información útil para identificar áreas prioritarias de intervención. La estrategia propuesta, basada en el ciclo PDCA, ofrece una hoja de ruta concreta para fortalecer el soporte institucional, optimizar los recursos, mejorar la satisfacción estudiantil y consolidar los procesos de evaluación y mejora continua. Desde el punto de vista teórico, el estudio amplía el conocimiento sobre la relación entre soporte institucional y efectividad de programas en el ámbito de la educación superior pública, aportando evidencia empírica en un contexto poco explorado como el ecuatoriano. Futuras líneas de investigación podrían abordar diseños longitudinales que permitan evaluar el impacto de las estrategias de intervención a lo largo del tiempo, así como estudios comparativos entre universidades de diferentes regiones del país

V. CONCLUSIONES

1. Se determinó que el soporte institucional de la gestión administrativa se correlaciona de manera positiva, significativa y de magnitud media en la efectividad de los programas de los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025 ($\rho = 0,641$; $p = 0,000 < 0,05$), lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. En consecuencia, a medida que se fortalece el soporte institucional, se incrementa la efectividad de los programas de posgrado.
2. Se estableció que el soporte institucional de gestión administrativa se correlaciona de manera positiva, significativa y de magnitud media en la satisfacción de los estudiantes de los programas de posgrado, según el coeficiente de Spearman obtenido ($Rho = 0,462$; $p = 0,001 < 0,01$), lo que permite aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula, situación que indicaría que una adecuada disponibilidad y ejecución de recursos financieros, así como la calidad de los servicios de apoyo y atención administrativa, se asocian con una mayor satisfacción estudiantil.
3. Se encontró una relación positiva, estadísticamente significativa, aunque de magnitud muy débil, entre el soporte institucional y la relevancia y pertinencia de los programas con un ($Rho = 0,153$; y $p = 0,002 < 0,05$). Este resultado permite aceptar la hipótesis alterna, pero con la precisión de que el efecto del soporte institucional sobre la pertinencia de los programas es todavía limitado en el contexto de los institutos de posgrado de Manabí.
4. Se definió la correlación del soporte institucional de gestión administrativa con los procesos de evaluación y mejora continua de los programas, la misma que es positiva, estadísticamente significativa, aunque de magnitud débil ($Rho = 0,282$; $p = 0,000 < 0,01$), lo que permite aceptar la hipótesis alterna y evidencia que los mecanismos de aseguramiento de la calidad se desarrollan de forma aceptable, pero requieren fortalecerse para alcanzar mayores niveles de efectividad.

5. Se diseñó una estrategia de soporte institucional de la gestión administrativa, estructurada bajo el ciclo de mejora continua PDCA (Planificar, Hacer, Verificar, Actuar), orientada a optimizar la gestión académica y administrativa de los programas de posgrado de las universidades públicas de Manabí. La propuesta se sustenta en las dimensiones de recursos financieros, infraestructura y recursos tecnológicos, y gestión administrativa y organizacional, e incorpora acciones concretas de estandarización de procesos, fortalecimiento tecnológico y digitalización, seguimiento y acompañamiento a estudiantes y egresados, formación docente e innovación metodológica, y gestión de riesgos institucionales.

VI. RECOMENDACIONES

1. Las autoridades de los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí deben fortalecer de manera integral el soporte institucional de la gestión administrativa, mediante la implementación de la estrategia basada en el ciclo de mejora continua PDCA propuesta en la presente investigación, dando seguimiento periódico a sus indicadores de gestión, con el fin de consolidar la relación positiva y significativa encontrada entre el soporte institucional y la efectividad de los programas de posgrado.,
2. A las autoridades de los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí fortalecer de manera integral las tres dimensiones del soporte institucional que inciden en la satisfacción estudiantil: optimizar la planificación, ejecución y control de los recursos financieros, diversificando las fuentes de financiamiento y fortaleciendo las becas, tutorías y servicios de apoyo; modernizar la infraestructura y los recursos tecnológicos, garantizando el mantenimiento y la actualización de plataformas digitales y bibliotecas virtuales, agilizando los trámites académicos, fortaleciendo los canales de comunicación y promoviendo la participación estudiantil.
3. Impulsar la modernización de la infraestructura física y de los recursos tecnológicos de los Institutos de Posgrado, incluyendo la actualización de plataformas digitales, laboratorios y bibliotecas virtuales, así como la digitalización de procesos académicos y administrativos, a fin de incrementar la relevancia y pertinencia de los programas frente a las demandas del entorno académico y laboral.
4. Fortalecer los procesos de gestión administrativa y organizacional mediante la estandarización de procedimientos, la claridad en las estructuras de responsabilidad y la mayor participación del personal y de los estudiantes en la toma de decisiones, de modo que se consoliden mecanismos sistemáticos de evaluación, seguimiento y mejora continua, así mismo que se implementen

auditorías internas académicas y administrativas de manera periódica, así como sistemas de retroalimentación que permitan identificar oportunamente las áreas de mejora y traducirlas en acciones correctivas y preventivas.

5. Se recomienda conformar un comité de calidad integrado por autoridades, coordinadores de programas, docentes y representantes estudiantiles, responsable de liderar la implementación del ciclo PDCA, dar seguimiento a los indicadores de gestión y asegurar la sostenibilidad de las acciones emprendidas. Asimismo, se sugiere que la estrategia sea incorporada en los planes operativos anuales y en los presupuestos institucionales, con el fin de garantizar su financiamiento y continuidad en el tiempo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre-Veléz, S., y Mestanza-Ramón, C. (2022). Indicadores de sostenibilidad turística enfocados al turismo comunitario: Caso de estudio Comunidad Kichwa "Shayari", Sucumbíos - Ecuador. *Green World Journal*, 1 - 16.
- Alcivar Macias, V. F., y Castillo Silva, H. D. (2015). Plan de Marketing Ecologico para el posicionamiento de la empresa Arcadia Soluciones S.A en la ciudad de Guayaquil. (*Tesis de Ingenieria*). Universidad Politecnica Salesiana Educador, Guayaquil.
- Aldana Durán, M. I. (2022). Biodiversidad y áreas naturales protegidas en la evaluación de impacto ambiental: Avances y temas pendientes. *Kawsaypacha*(9), 34 - 55.
- Alhomaïd, A. (2025). Building Trust in Sustainable Journeys: The Interplay Between Green Marketing, Green Brand Trust, and Tourism Purchase Intentions. *Sustainability*, 17(18), 1 - 21. doi:<https://doi.org/10.3390/su17188464>
- Ambiente, M. d. (2023). *Política Nacional del Ambiente al 2030*. MINAM.
- Arbulú Jurado, C. E. (2023). *Definición de método hipotético-deductivo*. doi:10.13140/RG.2.2.33789.95200
- Barragan DLuyz, J. (2017). Diseño de una ruta ecoturística en el municipio de coloso - Sucre: Senderismo y Biodiversidad. (*Tesis de Maestria*). Universidad tecnológica de Bolívar, Cartagena.
- Barrientos Farias, W. (2022). Impacto de la ruta turística y la biodiversidad en el desarrollo integral de Mangahurco y Casitas, 2015 - 2021. (*Tesis de Doctorado*). Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes.
- Belupu Marchan, G. M. (2022). Propuesta para el desarrollo del turismo sostenible en el área de Conservación Privada Bosque Seco de Colina Juan Velasco Alvarado. (*Tesis de Ingenieria*). Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes.
- Blanton, A., Basil Ewane, E., McTavish, F., Watt, M. S., Rogers, K., Daneil, R., Al-Musawi, L. (2024). Ecotourism and mangrove conservation in Southeast Asia: Current trends and perspectives . *Journal of Environmental*

Management , 365, 1 - 17. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2024.121529>

Cajal, A. (17 de Marzo de 2022). *Tipos de investigación científica*. Obtenido de Lifeder: <https://www.lifeder.com/tipos-investigacion-cientifica/>

Calomarde, J. V. (2020). *Marketing Ecologico*. Madrid: Piramida.

Cardoso Jimenez, C., Castillo Nechar, M., y Hernandez Vega, C. (2014). Sosteniendo al turismo o turismo sostenible. *Estudios y perspectivas en Turismo*, 23(2), 376 - 395.
doi:<https://www.redalyc.org/pdf/1807/180730867009.pdf>

Carrasco Diaz, S. (2019). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos .

Catay, R. (2018). *Tipos, niveles y diseños de investigación*. Mc Graw Hill.

Chao, B., Shujuan, J., Shizhuo, L., y Li, Y. (2023). Can green advertising increase consumers' purchase intention of electric vehicles? An experimental study from China. *Journal of cleaner Production*, 419.
doi:<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.138260>

Commission, E. (2011). *Communication from the commission to the european parliament, the council, the european economic and social committee and the comitee of the regions*. EN.

Concepción Santos, Z. (2024). ESTRATEGIAS PARA LA PROMOCIÓN DEL TURISMO SOSTENIBLE EN LA CIUDAD DE PANAMÁ. *ENTRELÍNEAS*, 3(1), 29 - 37.

Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior [CACES]. (2022). *03-MODELO-DE-EVALUACION-DEL-ENTORNO-DE-APRENDIZAJE-PARA-LOS-PROGRAMAS-DE-POSGRADO-EN-EL-CAMPO-DE-CONOCIMIENTO-ESPECIFICO-DE-EDUCACION-COMERCIAL-Y-ADMINISTRACION*. Obtenido de CACES: <https://www.caces.gob.ec/educacion-comercial-y-administracion/>

- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior [CACES]. (2023). *Modelo de Evaluación Externa con fines de Acreditación para el aseguramiento de la Calidad de las Universidades y Escuelas Politécnicas*. Obtenido de CACES: <https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/2023/12/Modelo-de-Evaluacio%CC%81n-Externa-UEP-2023-1.pdf>
- Consejo de Educación Superior [CES]. (2023). *Reglamento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora del Consejo de Educación Superior*. Obtenido de Consejo de Educación Superior: <https://www.ces.gob.ec/lotaip/2023/Junio/A3/Reglamento%20para%20el%20Ejercicio%20de%20la%20Potestad%20Sancionadora%20del%20Consejo%20de%20Educaci%C3%B3n%20Superior.pdf>
- Coronado Martinez, Y. (2016). El ecoturismo como opción para el desarrollo local sustentable en el Pueblo Mágico de Tlalpujahua, Michoacán. (*Tesis de Maestria*). Instituto Politecnico Nacional, Ciudad de Mexico.
- Covarrubias Ramirez, R. (2015). *Evaluación del potencial en municipios turisticos a traves de metodologias participativas*. EUMED.
- Dangelico, R. M., y Vocalelli, D. (2017). "Green Marketing": An analysis of definitions, strategy steps, and tools through a systematic review of the literature. *Journal of Cleaner Production*, 165, 1263 - 1279.
- De Freitas Netto, S. V., Falcao Sobral, M. F., Ribeiro, B., y Da Luz Soares, G. R. (2020). Concepts and forms of greenwashing: a systematic review. *Environmental Sciences Europe*, 32(19).
- Delmas, M., y Cuerel Burbano, V. (2011). The drivers of Greenwashing. *University of california, BERKELEY*, 54(1), 64 - 84.
- Deming, W. E. (1989). *Calidad, productividad y competitividad: La salida de la crisis*. Madrid: Díaz de Santos. Obtenido de https://gestionempresarialuts.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/08/calidad_productividad_y_competitividad_la_salida_de_la_crisis_17_to_131.pdf.
- Diaz Ortega, J. A., y Moya Marin, O. S. (2016). Impacto de las actividades de green marketing, la contribución al proceso de creación de valor de marca y el impacto

en la intención de compra en el sector tecnologico empresarial en bogotá.
(*Trabajo de grado*). Universidad Santo Tomás, Bogota D.C.

Diaz Tito, K. D., y Valencia Montañez, B. H. (2022). Marketing verde y la decisión de compra en una organización de seguridad industrial. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Cesar Vallejo, Lima.

Direct, E. (21 de Octubre de 2022). *La comisión adopta su programa de trabajo para 2023: Hacer frente a los retos más acuciantes manteniendo el rumbo a largo plazo*. Obtenido de Europe Direct.

Espinosa-Salas, A. D., Loaiza-Cárdenas, M. J., y Muñoz-Suárez, M. A. (2025). El impacto del marketing verde en el comportamiento del consumidor de universitarios . *Digital Publisher*, 10(1), 134 - 151.
doi:doi.org/10.33386/593dp.2025.1.2718

Espinoza Castellanos, S. F., y Peña Salas, P. S. (2024). El impacto del marketing verde, intervenido por las prácticas de Greenwashing, en la intención de compra de los consumidores de moda. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad de Lima, Lima.

Espinoza Salinas, A. M. (2023). Cultura ambiental y práctica de turismo sostenible en el Área de Conservación Regional Albufera de Medio Mundo, 2022. (*Tesis de maestria*). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho.

Fletcher Calipolitti, N., Saavedra Nuñez, R., Moreno, Y., y López Garcia, M. (2026). Marketing verde y su influencia en la percepción del consumidor en ciudad de Panamá. *Entrelíneas*, 5(1), 1 - 16.
doi:https://doi.org/10.56368/Entrelineas511

Gallegos Canchari, R. R. (2024). MARKETING VERDE Y SU RELACIÓN CON EL CONSUMO EN LAS TIENDAS DE PRODUCTOS ORGÁNICOS, TACNA, AÑO 2022. (*Tesis de Ingenieria*). (Universidad Privada de Tacna), Tacna.

Gestión, redacción. (10 de Febrero de 2025). *Áreas naturales protegidas esperan recibir más de 2.75 millones de visitantes este 2025*. Obtenido de Gestión:
<https://gestion.pe/economia/areas-naturales-protegidas-esperan-recibir-mas-de-275-millones-de-visitantes-este-2025-sernanp-noticia/?ref=gesr>

Giraldo-Patiño, C. L., Londoño-Cardozo, J., Micolta-Rivas, D. C., y O'Neill-Marmolejo, E. (2021). Marketing sostenible y responsabilidad social

- organizacional: un camino hacia el desarrollo sostenible. *Revista de investigación: Administración e ingeniería*, 9(1), 1 - 11.
- Gonghang Chen, A. S., Rasheed, M. F., y Lucian Belascu, C. -W. (2024). Green Marketing horizon: Industry sustainability through marketing and innovation. *Journal of innovation y Knowledge*, 1(9), 1 - 11.
- Guerra Velasquez, A. Y. (2022). Estrategias de Marketing social para promover el desarrollo de turismo sostenible en la Playa de Pimentel. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Catolica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo.
- Guerrero Bermeo, M. M., y Ramirez Peña, E. M. (2019). Estudio del potencial turístico del Ceibo (Ceiba Trichistandra) como aporte a la identidad local del sector tutumo, de la región Tumbes - 2017. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes.
- Henao-Castro, A., Valcárcel-Castellanos, C., y López-Paternina, G. R. (2023). Variación fenológica de Rhizophora mangle, Conocarpus erectus y Laguncularia racemosa en isla Múcura, Parque Nacional Natural Los Corales del Rosario y de SanBernardo, Caribe colombiano. *Intropica*, 18(1), 113 - 123.
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., y Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Prentice Hall.
- Izaguirre Olaizola, J. (2016). Me gusta, pero no lo voy a comprar. La brecha entre predisposición y consumo ecologico. (*Tesis doctoral*). Universidad del País Vasco, España.
- Justo Santos, F. L. (2021). Turismo sostenible y responsabilidad social empresarial en el distrito de Carquin, Año 2021. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho.
- León Távara, W. (2021). El santuario nacional los Manglares de Tumbes y su importancia medio ambiental. *Relaciones universitarias*, 1(1), 1 - 6.
- Lumbreras Colque, L. Y., y Yañez Herrera, A. V. (2023). Influencia del green Marketing, precio y envase sostenible en la intención de compra de consumidores de Estados Unidos y Francia. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad de Lima, Lima.

- Martinez-Rodriguez, M. C., Mayorga-Perez, O., Vera-Martinez, M. C., y Garcia-Morales, M. I. (2018). Eco-etiquetado y productos verdes: Desarrollo y competitividad. *Revista tecnologia en Marcha*, 31(2), 1 - 15.
- Mendoza Zambrano, S. A., y Ponce Vera, T. N. (2015). El ecoturismo como alternativa de desarrollo tursitico en la comunidad Las Guaijas, Cantón Santa Ana, Provincia de Manabí, Republica del Ecuador. (*Tesis de Grado*). Universidad San Gregorio, Cantón Portoviejo.
- Meza Nuñez, A. (2014). El auge del turismo y sus efectos en el ingreso de los hogares peruanos del año 2009 al 2012. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad de Piura, Piura.
- Mishra, P., y Payal, S. (2016). Green marketing: Challenges and Opportunities for business. *BVIMR Management Edge*, 7(1), 78. doi:https://www.researchgate.net/publication/302589120_Green_Marketing_-_Challenges_and_Opportunities
- Moravcikova, D., Krizanova, A., Kliestikova, y Rypakova, M. (2017). Green marketing as the source of the competitive Advantage of the business. *Sustainability*, 9(2218), 1 - 13.
- Murphy, P. (2009). *Tourism and sustainable development*. Heinemann.
- Natalichio, D. (12 de Agosto de 2024). *Como practicar el turismo sostenible*. Obtenido de Ecoportal.
- Naturlife Medio Ambiente, S., Albano Lopez, B. M., Negredo, A., y Poyatos, M. (2015). *Manual Tursimo Sostenible*. Valencia: Diputación de Valencia.
- Nemes, N., Scanlan, S., Smith, P., Smith, T., Aronczyk, M., Stephanie, H., . . . Stabinsky, D. (2022). An integrated framework to assess greenwashing. *sustainability*, 14(8), 4431.
- Nur Kinanti, A., y Basir, B. (2025). Integrating Blue-Green Economy and Sustainable Business through Mangrove Ecotourism: Case Study of YKAN, East Kalimantan . *Advances in Economics, Business and Management Research*, 331, 2458 - 2472. doi:10.2991/978-94-6463-758-8_197
- ONU, O. d. (2022). *Manglares: Los protectores naturales de la costa*. Centro Regional de Información.

- Papadas, K. K., Avlonitis, G., y Carrigan, M. (2017). Green marketing orientation: Conceptualization, scale development and validation. *Journal of business research* , 80, 236 - 246.
- Perdomo Navarro, C., Garcia Capdevilla, D. A., y Millan Rojas, E. E. (2021). Estrategias de Marketing Verde para el ecoturismo sustentable en el cañon del rio Combeima (Colombia). *Aglala*, 12(2), 61 - 84.
- Pinargote-Montenegro, K. G., Arteaga-Flores, R. K., y Palacios-Briones, N. L. (2022). Responsabilidad social de empresas turísticas y su impacto en el cuidado medio ambiental de Manabí. *evista Científica FIPCAEC (Fomento De La investigación Y publicación científico-técnica multidisciplinaria)*, 7(3), 58 - 73.
- Quesada Castro, R. (2006). *Elementos del turismo*. EUNED.
- Ramirez y Benitez. (2021).
- Rebat Al-kanany, M. M. (2025). The Role of Green Marketing Strategies in Promoting Sustainable Tourism Development(Case study of the Royal Karbala Hotel). *American Journal of Economics and Business Management*, 8(12), 6012 - 6024.
- Reyes Anampa, Y. O. (2022). Ecoturismo y desarrollo sostenible en el distrito de Puyusca, Provincia de Parinacochas, departamento de Ayacucho - 2020. (*Tesis de Maestria*). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Salas-Canales, H. (2020). Marketing ecológico y comportamiento proambiental en estudiantes de un instituto privado de Lima (Perú), 2019. *Revista Ciencia UNEMI* , 13(34), 94 - 104.
- SÁNCHEZ MALLQUI, J. A. (2021). EL ECOTURISMO Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN EL DISTRITO MARIANO DAMASO BERAUN. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo Maria.
- Santos, Z. C. (2024). Estrategias para la promoción del turismo sostenible en la ciudad de Panamá. *Entrelineas*, 3(1), 29 - 37.
doi:<https://doi.org/10.56368/Entrelineas316>
- Schneider y Müller,. (2020). Implementacion de soporte institucioal adecuado en

instituto de posgrado en universidades publicas.

- Sernanp, S. N. (2020). *Plan Maestro del Santuario Nacional Los Manglares de Tumbes 2017 - 2021*. Perú: Deposito legal en la biblioteca Nacional del Perú.
- Siregar, Z., Teviana, T., y Saputra, H. (2024). Exploring the Impact of Green Marketing on Tourist Visit Intentions: A Case Study of Medan, North Sumatra . *Innovating Research*, 1 - 15. doi:<http://dx.doi.org/10.4108/eai.17-9-2024.2352976>
- Sumarmi, Bachri, S., Purwanto, Wardatus Sholiha, A., Zubaidah, S., y Prasad Shrestha, R. (2022). Assessing Bedul Mangrove Ecotourism Using Green and Fair Strategy Empowerment to Fulfill SDGs 2030 Agenda for Tourism. *Environmental Research, Engineering and Management*, 78(2), 73 - 87. doi:<https://doi.org/10.5755/j01.erem.78.2.31006>
- Team, I. E. (06 de Junio de 2025). *Reliability in Research: Definition and Assessment Types*. Obtenido de Indeed: <https://www.indeed.com/career-advice/career-development/reliability-in-research>
- Torres, B. (2006). *Estructura de mercados turisticos*. Universitat Obertade Catalunya.
- Tourangeau. (2021). COMPARING METHODS FOR ASSESSING RELIABILITY. *Journal of Survey Statistics and Methodology*(9), 651 - 673. doi:[doi:10.1093/jssam/smaa018](https://doi.org/10.1093/jssam/smaa018)
- Virgen Aguilar, C. R. (2016). *Turismo y desarrollo sustentable: Un acercamiento al estudio del turismo*. UFPR.
- Virhuez de Pineda, L. N. (2019). El marketing ecologico y su influencia en el desarrollo del turismo rural en la comunidad de San Salvador de Pampas. (*Tesis de Maestria*). Universidad San Martin de Porres, Lima.
- Vogeler Ruiz, C., y Hernandez Armand, E. (2015). *El mercado turistico: Estructura, operaciones y procesos de producción*. Editorial Universitaria Ramon Areces.
- Wang, Z., Wang, C., feng, T., y Wang, Y. (2023). The Influence of the Evolution of the Innovative Network on Technical Innovation from the Perspective of Energy Transformation: Based on Analysis of the New Energy Vehicle

Industry in China. *Sustainability*, 15(5), 1 - 22.
doi:<https://doi.org/10.3390/su15054237>

Wearing, S., y Neil, J. (2012). *Ecotourism: Impacts, Potentials and Possibilities?* Ilustrada.

White, K., Hardisty, D. (2019). The Elusive Green Consumer. *Harvard Business Review*, 11(1), 124 - 133.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables

Variable 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable 1	Soporte Institucional El soporte institucional de gestión administrativa comprende el conjunto de políticas, recursos, procesos, infraestructura, talento humano y mecanismos organizacionales que permiten planificar, coordinar, ejecutar y evaluar las actividades institucionales para garantizar el cumplimiento eficiente de los objetivos académicos y administrativos. Este soporte constituye un elemento estratégico para asegurar la calidad y la mejora continua en las instituciones de educación superior (UNESCO, 2021; ISO 21001:2018; Robbins y Coulter, 2021).	El soporte institucional se calculará mediante sus dimensiones e indicadores, donde el contenido estará presente en un cuestionario, el cual consta de 36 ítems, calificándose con la escala de Likert: Siempre (S=5), Casi siempre (CS=4), A veces (AV=3), Casi nunca (CN=2), Nunca (N=1), esto será aplicado a personal de los institutos de posgrados de las universidades públicas de Manabí.	Recursos Financieros	Disponibilidad de fondos para proyectos	1,2,3,4,5,6
				Eficacia en la ejecución del presupuesto	
				Capacidad de Generar ingresos propios	
			Infraestructura	Estado y mantenimiento de la infraestructura	7,8,9,10,11,12
				Actualización y modernización de recursos tecnológicos	
				Satisfacción de los recursos tecnológicos	
			Gestión Administrativa y organizacional	Claridad en la estructura organizacional	13,14,15,16,17,18,19
				Efectividad de los procesos administrativos	
				Participación del personal en decisiones administrativas	

Variable 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Variable 2	Efectividad de los Programas La efectividad de los programas de posgrado se refiere al grado en que estos alcanzan sus		Satisfacción de los estudiantes	Nivel de satisfacción del personal en decisiones administrativas	20,21,22,23,24,25
				Nivel de satisfacción con los programas académicos	

		objetivos académicos, científicos y administrativos, optimizando el uso de los recursos disponibles y generando resultados de calidad que satisfacen las necesidades de los estudiantes y de la sociedad. La efectividad se refleja en el logro de metas institucionales, la eficiencia de los procesos y la mejora continua de la calidad educativa (Drucker, 2006; UNESCO, 2021; CEAACES, 2018).	La efectividad de los programas se calculará mediante sus dimensiones e indicadores, donde el contenido estará presente en un cuestionario, el cual consta de 15 ítems, calificándose con la escala de Likert: Siempre (S=5), Casi siempre (CS=4), A veces (AV=3), Casi nunca (CN=2), Nunca (N=1),		Acceso a recursos y servicios estudiantiles	
				Relevancia y pertinencia de programas	Adaptación de los contenidos académicos Actualización de contenidos académicos Evaluación de la pertinencia de los programas	26,27,28,29,30,31
				Evaluación y mejora continua	Implementación de nuevas tecnologías de gestión Efectividad de los programas de mejora continua Colaboración y trabajo en equipo interdepartamental	32,33,34,35,36

Anexo 2: Matriz de consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Metodología	Población y muestra		
¿Cómo se relaciona el soporte institucional de la gestión administrativa con la efectividad de los estudiantes en los Institutos de posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador en el año 2025?	Describir la relación del soporte institucional de la gestión administrativa con la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025.	El soporte institucional de gestión administrativa se relaciona positivamente con la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025.	Soporte Institucional	Recursos Financieros	Disponibilidad de fondos para proyectos estratégicos	Método: Cuantitativo	Población: 4238 servidores y estudiantes Instituto de Posgrados Universidades Públicas de Manabí		
					Eficacia en la ejecución del presupuesto				
					Capacidad de generar ingresos propios	Tipo: Correlacional, descriptiva			
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		Infraestructura y Recursos tecnológicos	Estado y mantenimiento de la infraestructura				
1 ¿Cómo el soporte institucional de la gestión administrativa se relaciona con la satisfacción de los estudiantes de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí?	1. Establecer la relación del soporte institucional de la gestión administrativa con la satisfacción de los estudiantes de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.	1 El soporte institucional de la gestión administrativa se relaciona positivamente con la satisfacción de los estudiantes de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.			Satisfacción de los recursos tecnológicos	Diseño: No experimental			
					Actualización y modernización de recursos tecnológicos				
2. ¿Cómo el soporte institucional de gestión administrativa se relaciona con la relevancia y pertinencia de los	2. Analizar la relación del soporte institucional de gestión administrativa con la relevancia y pertinencia de los programas en los	2. El soporte institucional de gestión administrativa se relaciona positivamente con la relevancia y pertinencia		Gestión Administrativa y Organizacional	Claridad en la estructura organizacional	Técnica: Encuesta	Muestra: 412 servidores y estudiantes de las Instituto de Posgrado universidades Públicas de Manabí		
								Efectividad de los procesos administrativos	
						Participación de personal en decisiones administrativas		Instrumento: Cuestionario	

programas en los institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí?	Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.	de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí					
3. ¿Cómo el soporte institucional de gestión administrativa se relaciona con la evaluación y mejora continua de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí?	3. Definir la relación del soporte institucional de gestión administrativa con la evaluación y mejora continua de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.	3. El soporte institucional de gestión administrativa se relaciona positivamente con la evaluación y mejora continua de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí	Variable 2 Efectividad de los Programas	Satisfacción de los estudiantes	Nivel de satisfacción con los programas académicos		
					Calidad en la atención administrativa		
					Acceso a recursos y servicios estudiantiles		
				Relevancia y pertinencia de programas	Adaptación de los Programas a las necesidades del mercado		
					Actualización de los contenidos académicos		
					Evaluación de la pertinencia de los programas		
4. ¿Cómo el diseño de una estrategia de soporte institucional administrativo puede optimizar la gestión académica de los programas de Posgrado en las Universidades Públicas de Manabí?	4. Diseñar una estrategia de soporte institucional de la gestión administrativa para optimizar la gestión académica de los programas de posgrado en las Universidades Públicas de Manabí.	4. El diseño de una estrategia de soporte institucional de la gestión administrativa contribuirá significativamente a optimizar la gestión administrativa de los programas de posgrado en las universidades públicas de Manabí.		Evaluación y mejora continua	Implementación de nuevas tecnologías de gestión		
					Efectividadde los programas de mejora continua		
					Colaboración y trabajo en equipo interdepartamental		

Anexo 3 Consentimiento informado

Usted está siendo invitado a participar en el estudio de investigación titulado **“Soporte institucional de la gestión administrativa y efectividad de los programas de en institutos de Posgrados de Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025”**.

Su participación consistirá en responder una entrevista o un cuestionario breve (aproximadamente 20 a 30 minutos) sobre sus experiencias, opiniones y conocimientos relacionados con el turismo en los manglares, las prácticas de sostenibilidad que observa o aplica, y su visión sobre las iniciativas de marketing ambiental en Tumbes. Las preguntas son de carácter general y no buscan información personal sensible ni datos que puedan identificarlo directamente.

Al firmar este documento, usted declara que ha leído y comprendido la información anterior, que ha tenido la oportunidad de hacer preguntas y que acepta participar de manera libre y voluntaria en la investigación.

Firma del participante

Anexo 4: Cuestionario de las dos variables

Estimado (a) Participante:

El presente cuestionario tiene como objetivo principal obtener información sobre la relación entre Soporte institucional de la gestión administrativa y efectividad de los programas de en institutos de Posgrados de Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025.

La información se utilizará para un trabajo de investigación; este cuestionario tiene una naturaleza confidencial y será utilizada únicamente para dicho estudio. Se le solicita cordialmente dar su opinión sobre la veracidad de los siguientes enunciados según su experiencia en este lugar.

Indicación:

Lea los enunciados detenidamente y marque con una equis (x) en el casillero que considere conveniente según la escala que se propone; cuyo orden consiste en:

1: Nunca	2: Casi Nunca	3: A veces	4: Casi Siempre	5: Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

I. Soporte Institucional

Nº	ítems	1	2	3	4	5
	Recursos Financieros					
1	¿La universidad dispone de fondos suficientes para financiar proyectos de investigación de posgrado?					
2	¿los fondos asignados a proyectos de investigación de posgrado se distribuyen de manera justa?					
3	¿los fondos asignados a proyectos de investigación de posgrado se distribuyen de manera justa?					
4	¿la universidad ejecuta eficientemente el presupuesto destinado a los programas de posgrados y se ven reflejados?					

5	¿La universidad cuenta con estrategias efectivas para generar ingresos propios?					
6	¿Los ingresos generados se invierten en mejorar las instalaciones y servicios para los programas de posgrado?					
	Infraestructura y recursos tecnológicos					
7	¿Las instalaciones de la universidad son adecuadas para el aprendizaje de posgrado?					
8	¿se realiza mantenimiento regular a las instalaciones universitarias utilizadas por los programas de posgrado?					
9	¿La universidad invierte en nuevas tecnologías para mejorar la calidad educativa en los programas de posgrado?					
10	¿Los recursos tecnológicos disponibles para los programas de posgrado son modernos?					
	Satisfacción con los recursos tecnológicos					
11	¿los recursos tecnológicos disponibles son suficientes para necesidades académicas en el posgrado?					
12	¿Está satisfecho con la calidad y disponibilidad de los recursos tecnológicos de posgrado?					
13	¿la estructura organizacional de la universidad es clara y comprensible para los estudiantes de posgrado?					
14	¿la comunicación sobre la estructura organizacional es efectiva para los programas de posgrado?					
15	¿los procesos administrativos relacionados con los programas de posgrado son eficientes y bien gestionados?					
16	¿los trámites administrativos para los estudiantes de posgrados son rápidos y eficientes?					
17	¿los estudiantes de posgrado tienen oportunidades para participar en las decisiones administrativas?					
18	¿la retroalimentación de los estudiantes de posgrado es valorada y considerada en la toma de decisiones?					

II. Efectividad de los programas

N°	ítems	1	2	3	4	5
	Satisfacción de los estudiantes					
19	¿hay satisfacción con la calidad de los programas académicos de posgrados?					
20	¿los recursos educativos proporcionados en los programas académicos son suficientes para apoyar el aprendizaje?					
21	¿la atención administrativa es de calidad?					
22	¿el personal administrativo es eficiente y atento?					
23	¿los servicios de asesoría académica son fácilmente accesible cuando los necesita?					
24	¿los servicios de asesoría académica son fácilmente accesible cuando los necesita?					
25	¿hay satisfacción con la disponibilidad de recursos y servicios estudiantiles?					
	Relevancia y pertinencia de programas					
26	¿los programas de posgrado se adaptan a las necesidades actuales del mercado laboral?					
27	¿los programas académicos incluyen opciones de especialización que responden a áreas emergentes en el mercado?					

28	¿los contenidos académicos de los programas de posgrados están actualizados?					
29	¿la universidad asegura de que existan contenidos globales y multiculturales en la actualización de los programas académicos?					
30	¿los programas de posgrado son evaluados periódicamente para asegurar su pertinencia?					
31	¿la actual evaluación de los programas garantiza su relevancia en el contexto actual?					
	Evaluación y mejora continua					
32	¿la universidad implementa nuevas tecnologías para la gestión de los programas de posgrado?					
33	¿la incorporación de nuevas tecnologías ha facilitado la comunicación interna y la colaboración entre departamento?					
34	¿los programas de mejora continua son efectivos para mantener la calidad académica?					
35	¿existe buena colaboración entre los diferentes departamentos en la gestión de programas de posgrado?					
36	¿el trabajo en equipo interdepartamental contribuye al éxito de los programas de posgrado?					

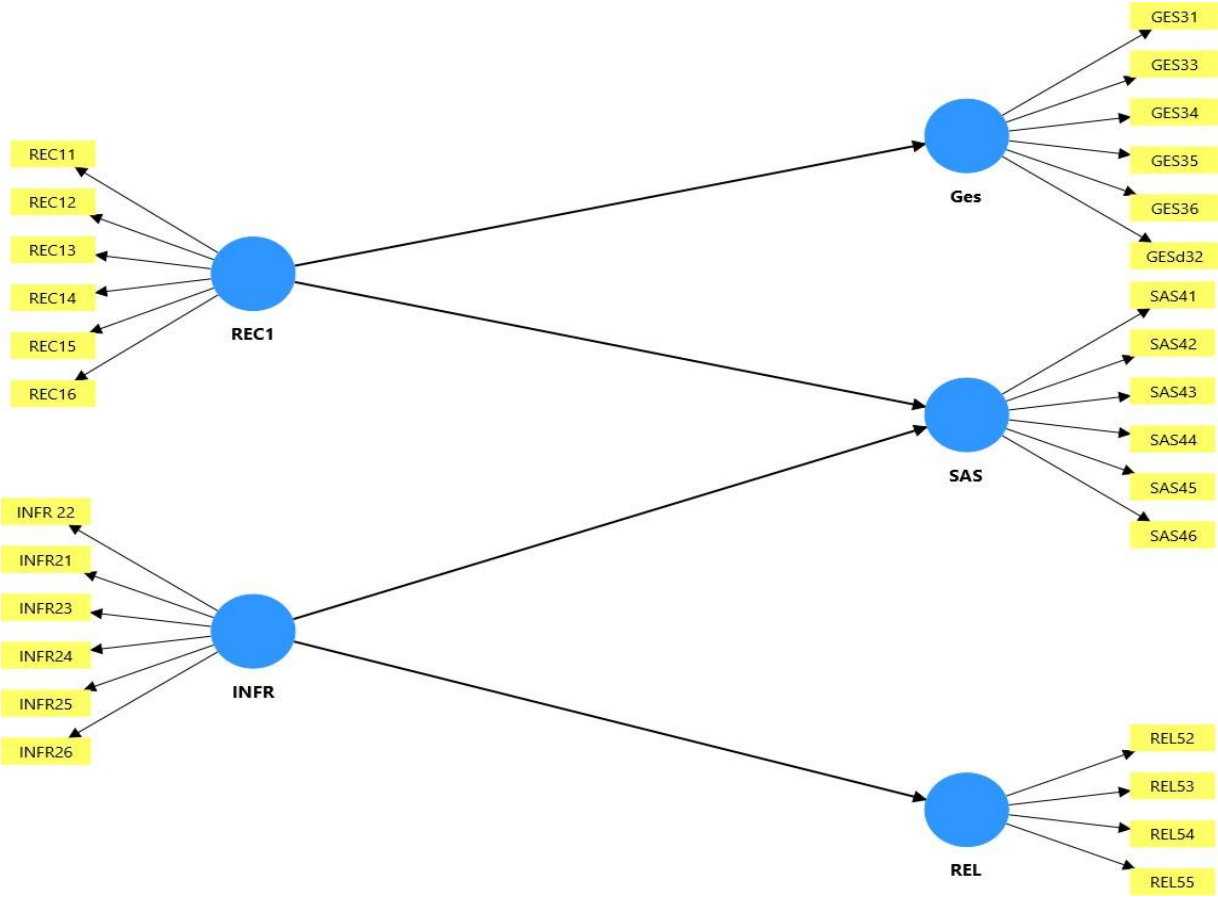
Anexo 5: Base de datos de prueba piloto

REC11	REC12	REC13	REC14	REC15	REC16	INFP12	INFP13	INFP14	INFP15	INFP16	INFP17	INFP18	GES31	GES32	GES33	GES34	GES35	GES36	SK341	SK342	SK343	SK344	SK345	SK346	REL31	REL32	REL33	REL34	REL35	REL36			
4	5	3	5	5	3	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	2		
1	2	1	4	3	3	3	4	4	1	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	5	5		
5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5		
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
4	5	4	4	4	4	4	4	1	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3		
4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5		
4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4		
5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	
5	5	3	5	5	5	4	3	3	4	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	
5	5	5	4	5	5	1	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	
3	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	
2	2	3	5	2	4	4	4	5	4	5	4	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	
5	5	4	5	2	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	
5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	4	4	4	5	5	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5	5	
5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4

4	2	1	2	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	1	2	2	1	2	2	1	1	4	4	2	5	5	5	5
5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	1	1	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	5	5	3	2	3	4	4	4	4
6	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	
7	5	5	5	5	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	4	2	2	2	2	3	3	3	3
8	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4	3	4	3	4	4	2	3	1	1	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4
9	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	5	2	2	1	2	2	1	5	4	4	3	4	5	5	5	5
10	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	1	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	2	1	1	1	2	2	2	2	2
11	4	4	3	4	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	2	2	2	2	2
12	1	1	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	5	5	4	3	5	5	4	4	4
13	5	5	5	5	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	4	4	5	5	4	5	4	4
14	4	5	5	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	5	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4
15	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	2
16	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	1	2	3	3	3	3	3
17	5	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1
18	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
19	5	4	4	1	1	1	1	1	5	5	5	5	3	3	3	2	3	3	5	4	3	4	3	4	3	4	3	3	5	5	5	1	2
20	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	1	1	1	1	1	3	4	3	3	3	3	3	2	2
21	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
22	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2
24	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	3	5	5	5	5	5	5	3	3	1	1	1	1	1	1	4	4
25	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	1	1	1
26	2	2	2	2	5	5	4	4	4	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
27	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	2	2	
28	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	5	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	5	5
29	4	4	4	4	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3
30	5	5	5	5	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	1	1	1	1	3	4	3	3	3	3	3	2	2
31	4	4	4	4	3	3	1	2	2	1	2	2	2	4	4	4	3	4	5	1	1	1	3	4	1	3	4	1	2	4	4	3	3
32	2	1	2	2	1	1	3	2	3	3	2	3	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	5	1	1	1	4	4	4
33	4	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	5	5	1	1	
34	5	5	5	5	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2
35	4	4	4	4	3	3	1	2	2	1	2	2	2	4	4	4	3	4	5	1	1	1	3	4	1	3	4	1	2	4	4	3	3
36	2	1	2	2	1	1	3	2	3	3	2	3	1	1	1	5	5	5	5	5	5	4	4	2	5	1	1	1	1	1	4	4	4
37	4	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	1	2	3	2	3	2	5	5	5	5	1	1	2
38	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	5	4	4	3	5	5	2	2	2
39	1	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	1	1	1	2	2	3	4	1	1	4	4	2	3	5	1	1	2	3	3	3	3	3
40	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	1	2	2	2	1	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4
41	5	4	4	4	1	1	1	1	5	5	5	3	3	3	3	3	3	5	1	2	2	1	4	4	4	4	4	2	1	1	4	4	4
42	5	4	4	1	1	1	1	1	5	5	5	3	3	3	3	3	3	5	1	2	2	1	2	2	3	4	3	2	5	5	1	2	2
43	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	3	1	1	3	3	3	3	3	2	

4	2	1	2	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	1	2	2	1	2	2	1	1	4	4	2	5	5	5	5	
5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	1	1	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	5	5	3	2	3	4	4	4	4	
6	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2		
7	5	5	5	5	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2	5	1	1	5	5	5	5	5	4	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	
8	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4	4	3	4	4	2	3	1	1	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	
9	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	5	2	2	1	2	2	1	5	4	4	3	4	5	5	5	5	
0	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	1	4	3	4	4	4	4	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	
1	4	4	3	4	5	5	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	2	2	
2	1	1	1	1	2	2	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4
3	5	5	5	5	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4
4	4	5	5	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4
5	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	2	
6	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	1	1	2	3	3	3	3	
7	5	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1
8	5	4	4	4	4	4	3	4	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	4	4	4
9	5	4	4	1	1	1	1	1	5	5	5	3	3	3	2	3	3	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	5	1	2	
0	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	
1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	4	4	4	
2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	3	4	4	5	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	4	4	2	2	2
3	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	4	1	1	1	1	1	1	3	5	5	5	5	5	5	3	3	1	1	1	1	1	4	4	4
4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	2	2	2	2	2	1	3	3	3	3	3	4	1	3	2	2	2	2	2	1	1	1	
5	2	2	2	2	5	5	4	4	4	1	1	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
6	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	3	2	2	2	2	2	5	5	5	5	5	5	2	2	2	
7	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	5	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	5	5
8	4	4	4	4	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	
9	5	5	5	5	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	1	1	1	1	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2
0	4	4	4	4	3	3	1	2	2	1	2	2	4	4	4	3	4	5	1	1	5	5	5	5	2	4	4	4	4	4	3	4	3	3
1	2	1	2	2	1	1	3	2	3	3	2	3	1	1	1	1	5	5	5	5	3	3	3	5	1	1	1	1	1	1	4	4	4	
2	4	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	
3	5	5	5	5	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
4	4	4	4	4	3	3	1	2	2	1	2	2	4	4	4	3	4	5	1	1	1	3	4	1	2	4	4	4	4	4	3	4	3	3
5	2	1	2	2	1	1	3	2	3	3	2	3	1	1	1	1	5	5	5	5	4	4	2	5	1	1	1	1	1	1	4	4	4	
6	4	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	1	1	2	3	2	5	5	5	5	5	5	1	1	1
7	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	5	4	3	3	4	4	3	4	2	2	2	2	
8	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	1	1	1	2	2	2	3	4	4	2	2	3	5	1	1	1	2	3	3	3	3	3	
9	5	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	1	2	1	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1
0	5	4	4	4	4	4	3	4	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	4	4	4	4	4	1	2	1	2	2	2	2	1	4	4	4
1	5	4	4	1	1	1	1	1	5	5	5	3	3	3	3	3	5	1	2	2	2	3	5	1	2	3	3	3	3	5	1	2	2	
2	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	

Anexo 6: Modelo de confiabilidad Smart



Anexo7: Juicio de expertos

Constancia de validación

Agosto, 2024

Señor(a)(ita): Dr. (Dra.) Mg.

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Doctorado en Planificación Pública y Privada de la Universidad Nacional de Tumbes, del ciclo 2023-I, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación titulada “SOPORTE INSTITUCIONAL DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EFECTIVIDAD DE PROGRAMAS EN INSTITUTOS DE POSGRADO DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE MANABÍ, ECUADOR, 2025”, con la que sustentaré mis competencias investigativas en la experiencia curricular de diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis variables es: **SOPORTE INSTITUCIONAL y EFECTIVIDAD DE PROGRAMAS**, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, por lo que se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que se le hace llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....

SOLEDISPA REYES, SARA

DNI: 1308630068

Soporte institucional de gestión administrativa y efectividad de programas en Institutos de Posgrado de Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN
¿Cómo influye el soporte institucional de gestión administrativa en la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025?	Describir la influencia del soporte institucional de gestión administrativa en la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025.	El soporte institucional de gestión administrativa influye positivamente en la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025.	SOPORTE INSTITUCIONAL	Recursos Financieros	Disponibilidad de fondos para proyectos estratégicos	1,2	A. METODOLOGÍA ENFOQUE: CUANTITATIVO ALCANCE: DESCRIPTIVO CORRELACIONAL TIPO: BÁSICO NIVEL: TRANSVERSAL DISEÑO: NO EXPERIMENTAL
					Eficacia en la ejecución del presupuesto	3,4	
					Capacidad de generar ingresos propios	5,6	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		Infraestructura y Recursos Tecnológicos	Estado y mantenimiento de la infraestructura	7,8	B. POBLACIÓN Y MUESTRA POBLACIÓN: los admn ascienden a 412 MUESTRA: censal, por lo tanto, estará conformada por 412 MUESTREO: Probabilístico C. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario D. PROCEDIMEINTO DE ANÁLISIS DE DATOS
					Satisfacción con los recursos tecnológicos	9,10	
					Actualización y modernización de recursos tecnológicos	11,12	
¿Cómo el soporte institucional de gestión administrativa influye en la satisfacción de los estudiantes en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí?	Establecer la influencia del soporte institucional de gestión administrativa en la satisfacción de los estudiantes en los institutos de posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.	El soporte institucional de gestión administrativo influye positivamente en la satisfacción de los estudiantes de las universidades públicas de Manabí.		Gestión administrativa y organizacional	Claridad en la estructura organizacional	13,14	
¿Cómo el soporte institucional de gestión administrativa afecta la relevancia y pertinencia de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades	Analizar el efecto del soporte institucional de gestión administrativa en la relevancia y pertinencia de los programas en los Institutos de Posgrado de las	El soporte institucional de gestión administrativa afecta positivamente la relevancia y pertinencia de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades					

Públicas de Manabí?	Universidades Públicas de Manabí.	Públicas de Manabí.					SPSS
¿Cómo el soporte institucional contribuye a la evaluación y mejora continua de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí?	: Definir la contribución del soporte institucional a la evaluación y mejora continua de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.	El soporte institucional contribuye positivamente a la evaluación y mejora continua de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí			Efectividad de los procesos administrativos	15,16	
					Participación del personal en decisiones administrativas	17,18,19	
					Nivel de satisfacción con los programas académicos	20,21	
					Calidad en la atención administrativa	22,23	
					Acceso a recursos y servicios estudiantiles	24,25	
					Adaptación de los programas a las necesidades del mercado	26,27	
¿Cómo el diseño de una estrategia de soporte institucional puede optimizar la gestión administrativa de los programas de posgrado en las universidades públicas de Manabí?	Diseñar una estrategia de soporte institucional de la gestión administrativa para optimizar la gestión académica y administrativa de los programas de posgrado en las universidades públicas de Manabí	El diseño de una estrategia de soporte institucional de gestión administrativa contribuirá significativamente a optimizar la gestión administrativa de los programas de posgrado en las universidades públicas de Manabí.	EFECTIVIDAD DE PROGRAMAS	Relevancia y pertinencia de programas.	Actualización de los contenidos académicos	28,29	
					Evaluación de la pertinencia de los programas	30,31	
				Evaluación y mejora continua	Implementación de nuevas tecnologías de gestión	32,33	
					Efectividad de los programas de mejora continua	34,35	
					Colaboración y trabajo en equipo interdepartamental	36	

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA EL INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“SOPORTE INSTITUCIONAL DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EFECTIVIDAD DE PROGRAMAS EN INSTITUTOS DE POSGRADO DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE MANABÍ, ECUADOR, 2025”**.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterio	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión / subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

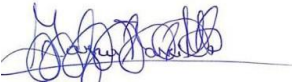
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE SOPORTE INSTITUCIONAL

Adaptación del Instrumento de Medida de la Soporte institucional (Mintzberg, 2021, adaptado por Pérez y Gómez, 2023)

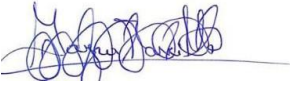
Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Recursos Financieros	Disponibilidad de fondos para proyectos estratégicos	¿La universidad dispone de fondos para proyectos de investigación de posgrado?	1	1	1	1	
		¿Los fondos asignados a proyectos de investigación de posgrados se distribuyen de maneja justa?					
	Eficacia en la ejecución del presupuesto	¿La universidad ejecuta eficientemente el presupuesto destinado a los programas de posgrado y se ven reflejados?	1	1	1	1	
		¿La planificación previa contribuye significativamente a la eficacia en la ejecución del presupuesto?					
	capacidad de generar ingresos propios	¿La universidad cuenta con estrategias efectivas para generar ingresos propios?	1	1	1	1	
		¿Los ingresos generados se invierten en mejorar las instalaciones y servicios para los programas de posgrado?					
Infraestructura y Recursos Tecnológicos	Estado y mantenimiento de la infraestructura	¿Las instalaciones de la universidad son adecuadas para el aprendizaje de posgrado?	1	1	1	1	
		¿Se realiza un mantenimiento regular a las instalaciones universitarias utilizadas por los programas de posgrado?					
	Actualización y modernización de recursos tecnológicos	¿la universidad invierte en nuevas tecnologías para mejorar la calidad educativa en los programas de posgrado.?	1	1	1	1	
	Satisfacción con los recursos tecnológicos	¿Los recursos tecnológicos disponibles son suficientes para las necesidades académicas en el posgrado?	1	1	1	1	
	Claridad en la estructura organizacional	¿La estructura organizacional de la universidad es clara y comprensible para los estudiantes de posgrado?	1	1	1	1	
		¿La comunicación sobre la estructura organizacional es efectiva para los programas de posgrado?					
Gestión administrativa y	Efectividad de los procesos administrativos	¿Los procesos administrativos relacionados con los programas de posgrado son eficientes y bien gestionados?	1	1	1	1	

organizacional		¿Los trámites administrativos para los estudiantes de posgrado son rápidos y eficientes?					
	Participación en decisiones administrativas	¿Los estudiantes de posgrado tienen oportunidades para participar en las decisiones administrativas?	1	1	1	1	
		¿La retroalimentación de los estudiantes de posgrado es valorada y considerada en la toma de decisiones?					

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Soporte institucional
Objetivo del instrumento	Describir la influencia del soporte institucional de gestión administrativa en la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025.
Nombres y apellidos del experto	Mayra Mercedes Marcillo Indacochea
Documento de identidad	DNI 1310819709
Años de experiencia en el área	8 años como Coordinadora y 20, años en docencia
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Ecuatoriana
Institución	Instituto de Posgrado Unesum
Cargo	Coordinadora Maestría Administración Publica
Número telefónico	0980951452
Firma	
Fecha	19 de agosto el 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Efectividad de los programas
Objetivo del instrumento	Describir la influencia del soporte institucional de gestión administrativa en la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025.
Nombres y apellidos del experto	Mayra Mercedes Marcillo Indacochea
Documento de identidad	DNI 1310819709
Años de experiencia en el área	8 años como Coordinadora y 20, años en docencia
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Ecuatoriana
Institución	Instituto de Posgrado Unesum
Cargo	Coordinadora Maestría Administración Pública
Número telefónico	0980951452
Firma	
Fecha	19 de agosto el 2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE EFECTIVIDAD DE LOS PROGRAMAS

Medida de la Efectividad de Programas (Gaffney et al., 2019, adaptado por Martínez y Hernández, 2

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Satisfacción de los estudiantes	Nivel de satisfacción con los programas académicos	¿Hay satisfacción con la calidad de los programas académicos de posgrado??	1	1	1	1	
		¿Los recursos educativos proporcionados en los programas académicos son suficientes para apoyar el aprendizaje?					
	Calidad en la atención administrativa	¿La atención administrativa es de calidad?	1	1	1	1	
		¿El personal administrativo es eficiente y atento?					
	Acceso a recursos y servicios estudiantiles	¿Los servicios de asesoría académica son fácilmente accesibles cuando los necesita.?	1	1	1	1	
		¿Hay satisfacción con la disponibilidad de recursos y servicios estudiantiles?					
Relevancia y pertinencia de programas	Adaptación de los programas a las necesidades del mercado	¿Los programas de posgrado se adaptan a las necesidades actuales del mercado laboral?	1	1	1	1	
		¿Los programas académicos incluyen opciones de especialización que responden a áreas emergentes en el mercado?					
	Actualización de los contenidos académicos	¿Los contenidos académicos de los programas de posgrado están actualizados?	1	1	1	1	
		¿La universidad se asegura de que existan contenidos globales y multiculturales en la actualización de los programas académicos?					
	Evaluación de la pertinencia de los programas	¿Los programas de posgrado son evaluados periódicamente para asegurar su pertinencia?	1	1	1	1	
		¿La evaluación de los programas garantiza su relevancia en el contexto actual??					
Evaluación y mejora continua	Incorporación de nuevas tecnologías en la gestión	¿La universidad implementa nuevas tecnologías para la gestión de programas de posgrado?	1	1	1	1	
		¿La incorporación de nuevas tecnologías ha facilitado la comunicación interna y la colaboración entre departamentos??					

	Efectividad de los programas de mejora continua	¿Los programas de mejora continua son efectivos para mantener la calidad académica?					
		¿La universidad tiene un enfoque proactivo en la mejora continua de sus programas de posgrado?					
	Colaboración y trabajo en equipo interdepartamental	¿Se nota buena colaboración entre los diferentes departamentos en la gestión de programas de posgrado?	1	1	1	1	
		¿El trabajo en equipo interdepartamental contribuye al éxito de los programas de posgrado??					

Constancia de validación

Agosto, 2024

Señor(a)(ita): Dr. (Dra.) Mg.

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Doctorado en Planificación Pública y Privada de la Universidad Nacional de Tumbes, del ciclo 2023-I, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación titulada “SOPORTE INSTITUCIONAL DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EFECTIVIDAD DE PROGRAMAS EN INSTITUTOS DE POSGRADO DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE MANABÍ, ECUADOR, 2025”, con la que sustentaré mis competencias investigativas en la experiencia curricular de diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis variables es: **SOPORTE INSTITUCIONAL y EFECTIVIDAD DE PROGRAMAS**, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, por lo que se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación que se le hace llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
SOLEDISPA REYES, SARA

DNI: 1308630068

**Soporte institucional de gestión administrativa y efectividad de programas
en Institutos de Posgrado de Universidades Públicas de Manabí, Ecuador,
2025**

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN
¿Cómo influye el soporte institucional de gestión administrativa en la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025?	Describir la influencia del soporte institucional de gestión administrativa en la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025.	El soporte institucional de gestión administrativa influye positivamente en la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025.	SOPORTE INSTITUCIONAL	Recursos Financieros	Disponibilidad de fondos para proyectos estratégicos	1,2	A. METODOLOGÍA ENFOQUE: CUANTITATIVO ALCANCE: DESCRIPTIVO CORRELACIONAL TIPO: BÁSICO NIVEL: TRANSVERSAL DISEÑO: NO EXPERIMENTAL B. POBLACIÓN Y MUESTRA POBLACIÓN: los admn ascienden a 412 MUESTRA: censal, por lo tanto, estará conformada por 412 MUESTREO: Probabilístico
					Eficacia en la ejecución del presupuesto	3,4	
					Capacidad de generar ingresos propios	5,6	
				Infraestructura y Recursos Tecnológicos	Estado y mantenimiento de la infraestructura	7,8	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS			Satisfacción con los recursos tecnológicos	9,10	
¿Cómo el soporte institucional de gestión administrativa influye en la satisfacción de los estudiantes en los Institutos de Posgrado de	Establecer la influencia del soporte institucional de gestión administrativa en la satisfacción de los estudiantes en los	El soporte institucional de gestión administrativo influye positivamente en la satisfacción de los estudiantes de las universidades					

las Universidades Públicas de Manabí?	institutos de posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.	públicas de Manabí.					C. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:
¿Cómo el soporte institucional de gestión administrativa afecta la relevancia y pertinencia de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí?	Analizar el efecto del soporte institucional de gestión administrativa en la relevancia y pertinencia de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.	El soporte institucional de gestión administrativa afecta positivamente la relevancia y pertinencia de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.			Actualización y modernización de recursos tecnológicos	11,12	TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO : Cuestionario
				Gestión administrativa y organizacional	Claridad en la estructura organizacional	13,14	D. PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS SPSS
					Efectividad de los procesos administrativos	15,16	
					Participación del personal en decisiones administrativas	17,18,19	
¿Cómo el soporte institucional contribuye a la evaluación y mejora continua de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí?	: Definir la contribución del soporte institucional a la evaluación y mejora continua de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.	El soporte institucional contribuye positivamente a la evaluación y mejora continua de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí	EFFECTIVIDAD DE PROGRAMAS	Satisfacción de los estudiantes	Nivel de satisfacción con los programas académicos	20,21	
					Calidad en la atención administrativa	22,23	
					Acceso a recursos y	24,25	

					servicios estudiantiles	
				Relevancia y pertinencia de programas.	Adaptación de los programas a las necesidades del mercado	26,27
					Actualización de los contenidos académicos	28,29
					Evaluación de la pertinencia de los programas	30.31
¿ Cómo el diseño de una estrategia de soporte institucional puede optimizar la gestión administrativa de los programas de posgrado en las universidades públicas de Manabí?	Diseñar una estrategia de soporte institucional de la gestión administrativ a para optimizar la gestión académica y administrativ a de los programas de posgrado en las universidade s públicas de Manabí	El diseño de una estrategia de soporte institucional de gestión administrativa contribuirá significativament e a optimizar la gestión administrativa de los programas de posgrado en las universidades públicas de Manabí.		Evaluación y mejora continua	Implementación de nuevas tecnologías de gestión	32.33
					Efectividad de los programas de mejora continua	34,35
					Colaboración y trabajo en equipo interdepartamen tal	36

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA EL INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: “SOPORTE INSTITUCIONAL DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EFECTIVIDAD DE PROGRAMAS EN INSTITUTOS DE POSGRADO DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE MANABÍ, ECUADOR, 2025”.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterio	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión / subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

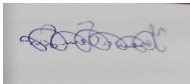
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE SOPORTE INSTITUCIONAL

Adaptación del Instrumento de Medida de la Soporte institucional (Mintzberg, 2021, adaptado por Pérez y Gómez, 2023)

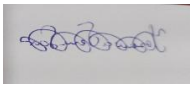
Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Recursos Financieros	Disponibilidad de fondos para proyectos estratégicos	¿La universidad dispone de fondos para proyectos de investigación de posgrado?	1	1	1	1	
		¿Los fondos asignados a proyectos de investigación de posgrados se distribuyen de maneja justa?					
	Eficacia en la ejecución del presupuesto	¿La universidad ejecuta eficientemente el presupuesto destinado a los programas de posgrado y se ven reflejados?	1	1	1	1	
		¿La planificación previa contribuye significativamente a la eficacia en la ejecución del presupuesto?					
	capacidad de generar ingresos propios	¿La universidad cuenta con estrategias efectivas para generar ingresos propios?	1	1	1	1	
		¿Los ingresos generados se invierten en mejorar las instalaciones y servicios para los programas de posgrado?					
Infraestructura y Recursos Tecnológicos	Estado y mantenimiento de la infraestructura	¿Las instalaciones de la universidad son adecuadas para el aprendizaje de posgrado?	1	1	1	1	
		¿Se realiza un mantenimiento regular a las instalaciones universitarias utilizadas por los programas de posgrado?					
	Actualización y modernización de recursos tecnológicos	¿ la universidad invierte en nuevas tecnologías para mejorar la calidad educativa	1	1	1	1	
		en los programas de posgrado.?					
	Satisfacción con los recursos tecnológicos	¿Los recursos tecnológicos disponibles son suficientes para las necesidades académicas en el posgrado?	1	1	1	1	
	Claridad en la estructura organizacional	¿La estructura organizacional de la universidad es clara y comprensible para los estudiantes de posgrado?	1	1	1	1	

		¿La comunicación sobre la estructura organizacional es efectiva para los programas de posgrado?					
Gestión administrativa y organizacional	Efectividad de los procesos administrativos	¿Los procesos administrativos relacionados con los programas de posgrado son eficientes y bien gestionados?	1	1	1	1	
		¿Los trámites administrativos para los estudiantes de posgrado son rápidos y eficientes?					
	Participación en decisiones administrativas	¿Los estudiantes de posgrado tienen oportunidades para participar en las decisiones administrativas?	1	1	1	1	
		¿La retroalimentación de los estudiantes de posgrado es valorada y considerada en la toma de decisiones?					

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Soporte institucional
Objetivo del instrumento	Describir la influencia del soporte institucional de gestión administrativa en la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025.
Nombres y apellidos del experto	Rosa Yessenia Vera Loo
Documento de identidad	DNI 1308727872
Años de experiencia en el área	4 años como Coordinadora de maestrías, 15, años en docencia y 23 como profesional
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Ecuatoriana
Institución	Universidad laica Eloy Alfaro
Cargo	Coordinadora de maestría en Administración de empresas mención emprendimiento empresarial
Número telefónico	0999415788
Firma	
Fecha	19 de agosto el 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Efectividad de los Programas
Objetivo del instrumento	Describir la influencia del soporte institucional de gestión administrativa en la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025.
Nombres y apellidos del experto	Rosa Yessenia Vera Loo
Documento de identidad	DNI 1308727872
Años de experiencia en el área	4 años como Coordinadora de maestrías, 15,años en docencia y 23 como profesional
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Ecuatoriana
Institución	Universidad laica Eloy Alfaro
Cargo	Coordinadora de maestría en Administración de empresas mención emprendimiento empresarial
Número telefónico	0999415788
Firma	
Fecha	19 de agosto el 2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE EFECTIVIDAD DE LOS PROGRAMAS

Medida de la Efectividad de Programas (Gaffney et al., 2019, adaptado por Martínez y Hernández, 2

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Satisfacción de los estudiantes	Nivel de satisfacción con los programas académicos	¿Hay satisfacción con la calidad de los programas académicos de posgrado??	1	1	1	1	
		¿Los recursos educativos proporcionados en los programas académicos son suficientes para apoyar el aprendizaje?					
	Calidad en la atención administrativa	¿La atención administrativa es de calidad?	1	1	1	1	
		¿El personal administrativo es eficiente y atento?					
	Acceso a recursos y servicios estudiantiles	¿Los servicios de asesoría académica son fácilmente accesibles cuando los necesita.?	1	1	1	1	
		¿Hay satisfacción con la disponibilidad de recursos y servicios estudiantiles?					
Relevancia y pertinencia de programas	Adaptación de los programas a las necesidades del mercado	¿Los programas de posgrado se adaptan a las necesidades actuales del mercado laboral?	1	1	1	1	
		¿Los programas académicos incluyen opciones de especialización que responden a áreas emergentes en el mercado?					
	Actualización de los contenidos académicos	¿Los contenidos académicos de los programas de posgrado están actualizados?	1	1	1	1	

		¿La universidad se asegura de que existan contenidos globales y multiculturales en la actualización de los programas académicos?				
	Evaluación de la pertinencia de los programas	¿Los programas de posgrado son evaluados periódicamente para asegurar su pertinencia?	1	1	1	1
		¿La evaluación de los programas garantiza su relevancia en el contexto actual??				
	Incorporación de nuevas tecnologías en la gestión	¿La universidad implementa nuevas tecnologías para la gestión de programas de posgrado?	1	1	1	1
		¿La incorporación de nuevas tecnologías ha facilitado la comunicación interna y la colaboración entre departamentos??				
	Efectividad de los programas de mejora continua	¿Los programas de mejora continua son efectivos para mantener la calidad académica?				
Evaluación y mejora continua		¿La universidad tiene un enfoque proactivo en la mejora continua de sus programas de posgrado?				
	Colaboración y trabajo en equipo interdepartamental	¿Se nota buena colaboración entre los diferentes departamentos en la gestión de programas de posgrado?	1	1	1	1
		¿El trabajo en equipo interdepartamental contribuye al éxito de los programas de posgrado??				

Soporte institucional de gestión administrativa y efectividad de programas en Institutos de Posgrado de Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025

OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES		S	DIMENSIONE	INDICADORES	ITEM	METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN
¿Cómo influye el soporte institucional de gestión administrativa en la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025?	Describir la influencia del soporte institucional de gestión administrativa en la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025.	El soporte institucional de gestión administrativa influye positivamente en la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025.		SOPORTE INSTITUCIONAL	Recursos Financieros	Disponibilidad de fondos para proyectos estratégicos	1,2	A. METODOLOGÍA ENFOQUE: CUANTITATIVO ALCANCE: DESCRIPTIVO CORRELACIONAL TIPO: BÁSICO NIVEL: TRANSVERSAL DISEÑO: NO EXPERIMENTAL
						Eficacia en la ejecución del presupuesto	3,4	
						Capacidad de generar ingresos propios	5,6	
					Infraestructura y Recursos Tecnológicos	Estado y mantenimiento de la infraestructura	7,8	
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS				Satisfacción con los recursos tecnológicos	9,10	
¿Cómo el soporte institucional de gestión administrativa influye en la satisfacción de los estudiantes en los Institutos de Posgrado de las	Establecer la influencia del soporte institucional de gestión administrativa en la satisfacción de los estudiantes en los institutos de posgrado	El soporte institucional de gestión administrativo influye positivamente en la satisfacción de los estudiantes de las universidades públicas de Manabí.						B. POBLACIÓN Y MUESTRA POBLACIÓN: los adlm ascienden a 412 MUESTRA: censal, por lo tanto, estará conformada por 412

Universidades Públicas de Manabí?	de las Universidades Públicas de Manabí.						MUESTREO: Probabilístico
¿Cómo el soporte institucional de gestión administrativa afecta la relevancia y pertinencia de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí?	Analizar el efecto del soporte institucional de gestión administrativa en la relevancia y pertinencia de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.	El soporte institucional de gestión administrativa afecta positivamente la relevancia y pertinencia de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.			Actualización y modernización de recursos tecnológicos	11,12	C. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS: TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario
				Gestión administrativa y organizacional	Claridad en la estructura organizacional	13,14	
					Efectividad de los procesos administrativos	15,16	
					Participación del personal en decisiones administrativas	17,18,19	D. PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS SPSS
¿Cómo el soporte institucional contribuye a la evaluación y mejora continua de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí?	: Definir la contribución del soporte institucional a la evaluación y mejora continua de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.	El soporte institucional contribuye positivamente a la evaluación y mejora continua de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí	EFFECTIVIDAD DE PROGRAMAS		Nivel de satisfacción con los programas académicos	20,21	
				Satisfacción de los estudiantes	Calidad en la atención administrativa	22,23	
					Acceso a recursos y servicios estudiantiles	24,25	

					Adaptación de los programas a las necesidades del mercado	26,27
				Relevancia y Pertinencia de programas.	Actualización de los contenidos académicos	28,29
					Evaluación de la pertinencia de los programas	30,31
					Implementación de nuevas tecnologías de gestión	32,33
				Evaluación y mejora continua	Efectividad de los programas de mejora continua	34,35
					Colaboración y trabajo en equipo interdepartamental	36
¿ Cómo el diseño de una estrategia de soporte institucional puede optimizar la gestión administrativa de los programas de posgrado en las universidades públicas de Manabí?	Diseñar una estrategia de soporte institucional de la gestión administrativa para optimizar la gestión académica y administrativa de los programas de posgrado en las universidades públicas de Manabí	El diseño de una estrategia de soporte institucional de gestión administrativa contribuirá significativamente a optimizar la gestión administrativa de los programas de posgrado en las universidades públicas de Manabí.				

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA EL INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: “SOPORTE INSTITUCIONAL DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EFECTIVIDAD DE PROGRAMAS EN INSTITUTOS DE POSGRADO DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE MANABÍ, ECUADOR, 2025”.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterio	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión / subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

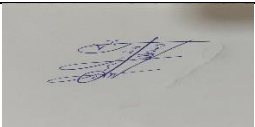
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE SOPORTE INSTITUCIONAL

Adaptación del Instrumento de Medida de la Soporte institucional (Mintzberg, 2021, adaptado por Pérez y Gómez, 2023)

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Recursos Financieros	Disponibilidad de fondos para proyectos estratégicos	¿La universidad dispone de fondos para proyectos de investigación de posgrado?	1	1	1	1	
		¿Los fondos asignados a proyectos de investigación de posgrados se distribuyen de maneja justa?					
	Eficacia en la ejecución del presupuesto	¿La universidad ejecuta eficientemente el presupuesto destinado a los programas de posgrado y se ven reflejados?	1	1	1	1	
		¿La planificación previa contribuye significativamente a la eficacia en la ejecución del presupuesto?					
	capacidad de generar ingresos propios	¿La universidad cuenta con estrategias efectivas para generar ingresos propios?	1	1	1	1	
		¿Los ingresos generados se invierten en mejorar las instalaciones y servicios para los programas de posgrado?					
Infraestructura y Recursos Tecnológicos	Estado y mantenimiento de la infraestructura	¿Las instalaciones de la universidad son adecuadas para el aprendizaje de posgrado?	1	1	1	1	
		¿Se realiza un mantenimiento regular a las instalaciones universitarias utilizadas por los programas de posgrado?					
	Actualización y modernización de recursos tecnológicos	¿ la universidad invierte en nuevas tecnologías para mejorar la calidad educativa en los programas de posgrado.?	1	1	1	1	
	Satisfacción con los	¿Los recursos tecnológicos disponibles son suficientes					

	recursos tecnológicos	para las necesidades académicas en el posgrado?	1	1	1	1	
	Claridad en la estructura organizacional	¿La estructura organizacional de la universidad es clara y comprensible para los estudiantes de posgrado?	1	1	1	1	
		¿La comunicación sobre la estructura organizacional es efectiva para los programas de posgrado?					
Gestión administrativa y organizacional	Efectividad de los procesos administrativos	¿Los procesos administrativos relacionados con los programas de posgrado son eficientes y bien gestionados?	1	1	1	1	
		¿Los trámites administrativos para los estudiantes de posgrado son rápidos y eficientes?					
	Participación en decisiones administrativas	¿Los estudiantes de posgrado tienen oportunidades para participar en las decisiones administrativas?	1	1	1	1	
		¿La retroalimentación de los estudiantes de posgrado es valorada y considerada en la toma de decisiones?					

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Soporte institucional
Objetivo del instrumento	Describir la influencia del soporte institucional de gestión administrativa en la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025.
Nombres y apellidos del experto	William Patricio Proaño Ponce
Documento de identidad	DNI 1316361658
Años de experiencia en el área	19 años Docente programas de Posgrado
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Ecuatoriana
Institución	Universidad Estatal del Sur de Manabí
Cargo	Docente
Número telefónico	0993163378
Firma	
Fecha	19 de agosto el 2024

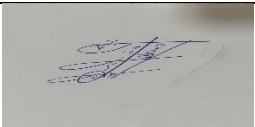
MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE EFECTIVIDAD DE LOS PROGRAMAS

Medida de la Efectividad de Programas (Gaffney et al., 2019, adaptado por Martínez y Hernández, 2

Dimensión	Indicador	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Satisfacción de los estudiantes	Nivel de satisfacción con los programas académicos	¿Hay satisfacción con la calidad de los programas académicos de posgrado??	1	1	1	1	
		¿Los recursos educativos proporcionados en los programas académicos son suficientes para apoyar el aprendizaje?					
	Calidad en la atención administrativa	¿La atención administrativa es de calidad?	1	1	1	1	
		¿El personal administrativo es eficiente y atento?					
	Acceso a recursos y servicios estudiantiles	¿Los servicios de asesoría académica son fácilmente accesibles cuando los necesita.?	1	1	1	1	
		¿Hay satisfacción con la disponibilidad de recursos y servicios estudiantiles?					
Relevancia y pertinencia de programas	Adaptación de los programas a las necesidades del mercado	¿Los programas de posgrado se adaptan a las necesidades actuales del mercado laboral?	1	1	1	1	
		¿Los programas académicos incluyen opciones de especialización que responden a áreas emergentes en el mercado?					
		¿Los contenidos académicos de los					

	Actualización de los contenidos académicos	programas de posgrado están actualizados?	1	1	1	1	
		¿La universidad se asegura de que existan contenidos globales y multiculturales en la actualización de los programas académicos?					
	Evaluación de la pertinencia de los programas	¿Los programas de posgrado son evaluados periódicamente para asegurar su pertinencia?	1	1	1	1	
		¿La evaluación de los programas garantiza su relevancia en el contexto actual??					
Evaluación y mejora continua	Incorporación de nuevas tecnologías en la gestión	¿La universidad implementa nuevas tecnologías para la gestión de programas de posgrado?	1	1	1	1	
		¿La incorporación de nuevas tecnologías ha facilitado la comunicación interna y la colaboración entre departamentos??					
	Efectividad de los programas de mejora continua	¿Los programas de mejora continua son efectivos para mantener la calidad académica?					
		¿La universidad tiene un enfoque proactivo en la mejora continua de sus programas de posgrado?					
	Colaboración y trabajo en equipo interdepartamental	¿Se nota buena colaboración entre los diferentes departamentos en la gestión de programas de posgrado?	1	1	1	1	
		¿El trabajo en equipo interdepartamental contribuye al éxito de los programas de posgrado??					

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Soporte institucional
Objetivo del instrumento	Describir la influencia del soporte institucional de gestión administrativa en la efectividad de los programas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí, Ecuador, 2025.
Nombres y apellidos del experto	William Patricio Proaño Ponce
Documento de identidad	DNI 1316361658
Años de experiencia en el área	19 años Docente programas de Posgrado
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Ecuatoriana
Institución	Universidad Estatal del Sur de Manabí
Cargo	Docente
Número telefónico	0993163378
Firma	
Fecha	19 de agosto el 2024

Propuesta: Estrategia de soporte institucional sustentada en la gestión administrativa por procesos para optimizar la calidad educativa de los programas de posgrado en las universidades públicas de Manabí.

Introducción de la propuesta

La presente propuesta nace como respuesta a los hallazgos obtenidos en la investigación, donde se evidencian limitaciones en la gestión administrativa que inciden directamente en la calidad educativa de los programas de posgrado. Entre las principales problemáticas identificadas se encuentran la inadvertencia de estandarización de procesos, debilidades en la capacitación del personal, limitada articulación institucional y escasa digitalización de los servicios académicos.

En este contexto, se plantea una estrategia de soporte institucional orientada a fortalecer la gestión administrativa como eje fundamental para mejorar la eficiencia, eficacia y calidad del servicio educativo en el nivel de posgrado. La propuesta se alinea con los lineamientos de evaluación y aseguramiento de la calidad establecidos por los organismos de educación superior en Ecuador, promoviendo un enfoque centrado en el profesional en formación y en la mejora continua.

Además, esta propuesta se respalda en cada uno de los principios de la gestión administrativa de los diversos procesos referentes a los estándares de calidad educativa del Ecuador en las instituciones de educación superior que brindan programas de posgrados regulados por el Senecyt.

Justificación

Esta propuesta se justifica en la necesidad de mejorar la gestión administrativa y así garantizar el funcionamiento eficiente de los programas de posgrado de las Universidades Pública de Manabí, debido a que articula de manera integral los recursos humanos, tecnológicos y organizacionales necesarios para garantizar una adecuada prestación del servicio educativo. En el contexto de la educación superior, su correcta aplicación permite optimizar los procesos institucionales y asegurar el cumplimiento de los objetivos académicos. Sin embargo, cuando esta gestión presenta debilidades estructurales, se generan retrasos en los trámites, desorganización interna y deficiencias en la atención a los usuarios. Estas situaciones afectan directamente la percepción de calidad del servicio educativo.

Por ello, resulta imprescindible fortalecer este componente dentro de las **instituciones de educación superior**.

En los programas de posgrado, la gestión administrativa adquiere una relevancia aún mayor, ya que estos requieren procesos más especializados, ágiles y orientados a resultados. La no adecuada estandarización de procedimientos, la limitada coordinación entre áreas y la escasa sistematización de la información constituyen problemas recurrentes que afectan la eficiencia institucional. Además, la ausencia de herramientas tecnológicas adecuadas dificulta la automatización de procesos y la toma de decisiones basada en datos. Esta situación evidencia la necesidad de implementar mecanismos que permitan mejorar la organización y funcionamiento administrativo. En este sentido, una estrategia de soporte institucional se convierte en una alternativa viable para abordar estas limitaciones. La presente propuesta se justifica en la necesidad de optimizar la gestión administrativa mediante la implementación de acciones estratégicas orientadas a la mejora continua. A través de esta estrategia, se busca estandarizar los procesos, fortalecer la planificación institucional y mejorar la coordinación entre las diferentes áreas involucradas en la gestión de posgrado. Asimismo, se promueve el uso de herramientas tecnológicas que faciliten la automatización de los servicios académicos. Estas acciones contribuirán a reducir tiempos de respuesta, minimizar errores operativos y mejorar la eficiencia organizacional. De esta manera, se generará un impacto positivo en la calidad del servicio ofrecido a los estudiantes. Otro aspecto relevante que sostiene la propuesta es el fortalecimiento del talento humano, considerado como un factor clave en la gestión administrativa. La capacitación continua del personal en temas relacionados con la gestión, atención al usuario y uso de tecnologías permite mejorar el desempeño laboral y garantizar una atención eficiente y oportuna. Además, el desarrollo de competencias administrativas contribuye a la implementación efectiva de los procesos institucionales. En este contexto, la estrategia planteada incluye acciones orientadas a la formación y evaluación del personal. Esto permitirá consolidar un equipo de trabajo competente y comprometido con la mejora de la calidad educativa.

Desde el punto de vista normativo, la propuesta se alinea con los estándares de calidad establecidos por los organismos de regulación y acreditación de la educación superior. La implementación de una gestión administrativa eficiente contribuye al cumplimiento de los criterios de evaluación relacionados con la

organización institucional, la gestión académica y la satisfacción de los estudiantes. Asimismo, permite fortalecer la transparencia, la rendición de cuentas y la mejora continua de los procesos. En este sentido, la estrategia no solo responde a necesidades internas, sino también a exigencias externas del sistema educativo. Esto refuerza su pertinencia y aplicabilidad en el contexto actual.

Finalmente, la implementación de esta estrategia de soporte institucional contribuirá al fortalecimiento de la competitividad de los programas de posgrado, al mejorar su eficiencia operativa y la calidad del servicio educativo. Una gestión administrativa sólida permite generar confianza en los profesionales en formación, docentes y demás actores involucrados en el proceso educativo. Además, favorece la sostenibilidad institucional y el posicionamiento de la oferta académica en el ámbito local y nacional. Por lo tanto, la propuesta representa una alternativa integral para mejorar la gestión administrativa. Su aplicación permitirá generar cambios significativos en el desempeño institucional y en los resultados académicos.

Objetivo de la propuesta

Objetivo general

Diseñar una estrategia de soporte institucional sustentada en la gestión administrativa por procesos para fortalecer la calidad educativa de los programas de posgrado en las universidades públicas de Manabí.

Objetivos específicos

- Estandarizar los procesos administrativos vinculados a la gestión de posgrado.
- Optimizar la eficiencia de los procesos mediante el uso de herramientas tecnológicas.
- Evaluar el desempeño de los procesos a través de indicadores

Fundamentación teórica de la propuesta

La presente propuesta se sustenta en el enfoque de la gestión administrativa moderna, entendida como un proceso integral que comprende la planificación, organización, dirección y control de los recursos institucionales para el logro de objetivos estratégicos.

Sin embargo la administración se concibe como un proceso sistemático orientado a optimizar el uso de los recursos humanos, materiales y tecnológicos, mediante una adecuada articulación de funciones organizacionales. Este enfoque permite mejorar la eficiencia institucional y garantizar el cumplimiento de metas en contextos educativos. En el ámbito de la educación superior, especialmente en los

programas de posgrado, la aplicación de estos principios resulta fundamental para asegurar una gestión eficaz. Por tanto, la propuesta se alinea con este enfoque teórico al integrar procesos administrativos estructurados y orientados a resultados. Asimismo, la propuesta se fundamenta en el paradigma de la calidad educativa, el cual concibe la gestión como un factor determinante en la mejora continua de los servicios académicos.

Este enfoque destaca la importancia de la articulación entre los procesos administrativos y pedagógicos como base para el desarrollo institucional. Además, la calidad educativa no solo se limita a resultados académicos, sino que también involucra aspectos relacionados con la satisfacción del estudiante y la eficiencia de los servicios. En este sentido, la propuesta incorpora principios de mejora continua para optimizar la gestión administrativa en los programas de posgrado.

Por otra parte, el enfoque de gestión de la calidad total, basado en los aportes de Deming, sostiene que las organizaciones deben orientarse hacia la mejora continua de sus procesos, con el objetivo de incrementar su eficiencia y competitividad. En este marco, la calidad se concibe como un proceso dinámico que involucra la participación de todos los actores institucionales y la eliminación de errores en los sistemas organizacionales.

Este enfoque resulta especialmente relevante en las instituciones de educación superior, donde la gestión administrativa debe garantizar servicios eficientes y oportunos. Asimismo, estudios sobre gestión educativa señalan que la calidad se logra mediante la implementación de procesos organizados, el liderazgo directivo y la evaluación constante de resultados. Por ello, la propuesta integra estos principios para fortalecer la eficiencia administrativa y la calidad del servicio educativo.

Finalmente, la propuesta incorpora el enfoque de gestión por procesos y uso de tecnologías como elementos clave para la innovación administrativa. Diversas investigaciones evidencian que la gestión administrativa en la educación superior debe orientarse hacia la digitalización, la automatización de procesos y la toma de decisiones basada en información confiable. En este sentido, la incorporación de herramientas tecnológicas permite mejorar la eficiencia operativa, reducir tiempos de atención y facilitar el acceso a la información por parte de los estudiantes. Además, la gestión por procesos contribuye a la estandarización de procedimientos y a la mejora continua de los servicios institucionales. En consecuencia, la propuesta se fundamenta en un enfoque integral que combina gestión

administrativa, calidad educativa e innovación tecnológica, orientado a fortalecer la eficiencia y efectividad de los programas de posgrado.

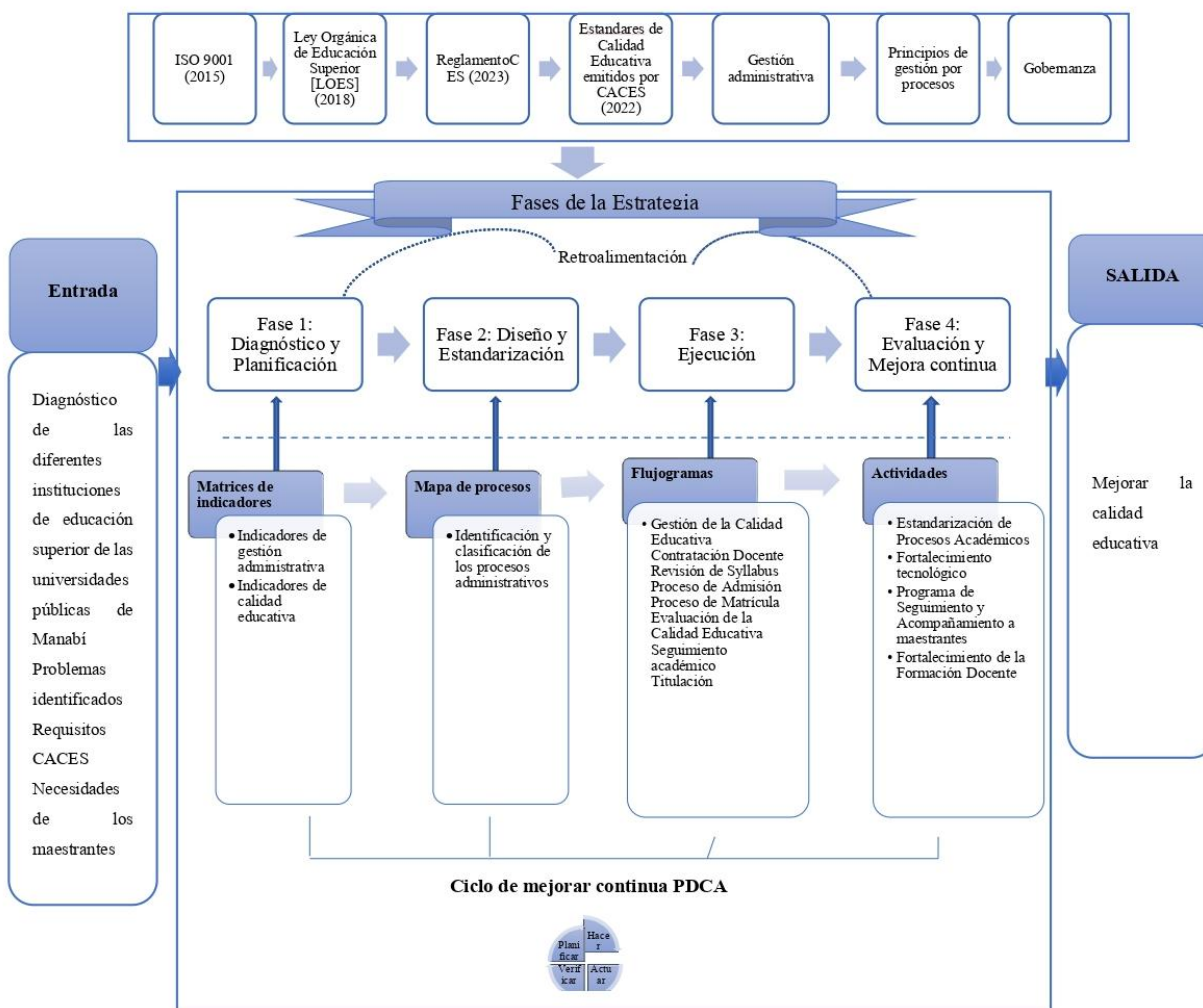
Descripción de la propuesta

Con la elaboración de un mapa de proceso institucional y de flujogramas de procesos académicos y administrativos que tengan un mayor impacto en los programas de posgrado permitiendo visualizar de manera gráfica las actividades, puntos de control, interacciones entre áreas y el tiempo de respuesta de cada proceso. No obstante, se desarrollan actividades estratégicas que permitan mejorar y fortalecer las debilidades encontradas en el diagnóstico institucional. Estas actividades están orientadas al fortalecimiento tecnológico, a la digitalización de trámites al seguimiento y acompañamiento de los maestrantes, egresados y graduados, formación de docentes y la innovación metodológica, relacionadas a la gestión de riesgo institucional, para así fortalecer la comunicación institucional.

Diseño de la propuesta

La estrategia de gestión administrativa se enfoca en la optimización de los diversos procesos académicos, mediante la estandarización de los programas de posgrado con el fin de incidir en la calidad educativa la estrategia se desarrolla secuencialmente tomando los elementos iniciales, los diversos principios institucionales de los cuatros universidades públicas de Manabí.

Figura 1. Esquema de la estrategia de soporte institucional sustentada en la gestión administrativa por procesos para fortalecer la calidad educativa de los programas de posgrado en las universidades públicas de Manabí.



Nota. Esta imagen del diagrama de la estrategia de gestión administrativas está estructurada en una sola fase de diseño, basada en el marco legal y normativo de la educación superior ecuatoriana.

La figura no representa la totalidad del esquema, sino que forma parte del conjunto de elementos que componen la estrategia, lo que es considerado como un instrumento que permite operacionalizar y de esta manera facilitar la comprensión, ejecución y evaluación en el contexto de los diferentes programas de maestrías que tienen las universidades públicas de Manabí, su diseño se detalla a continuación:

Fase 1. Diagnóstico y planificación

En esta etapa o fase se establecen las bases de la estrategia mediante la elaboración de **indicadores**, para medir el desempeño institucional. contienen indicadores de la gestión administrativa y de calidad educativa, se identifican brechas. Estas matrices se presentan a continuación.

La estrategia tiene una matriz de **indicadores de gestión administrativa** por

procesos, la cual representa el flujo de procesos en marcados a la normativa institucional, seguimiento de los resultados, esta matriz verifica el monitoreo y la toma de decisiones, permitiendo sistematizar los objetivos operativos, para que contribuya al mejoramiento de la gestión académica y administrativa de los programas de posgrados de las Universidades Públicas de Manabí.

La matriz de indicadores de gestión administrativa por procesos es un elemento esencial para el seguimiento, control y evaluación de los procesos generales de la maestría, no solo apoya la toma de decisiones, sino que también fortalece la realización de un enfoque mejora continua dentro de la maestría, dichos indicadores se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 2 . Matriz de Indicadores de Gestión Administrativa por Procesos

Proceso	Indicador	Fórmula de cálculo	Meta	Periodicidad	Fuente / Instrumento	Responsable
1. Planificación Académica y Curricular	Porcentaje de actualización curricular	(Número actualizaciones realizadas / Número de actualizaciones planificadas) x100	≥ 90% anual	Anual	Actas de rediseño curricular CES	Coordinadores de las Maestrías
	Pertinencia del currículo	(Número de maestrantes que califican el currículo como pertinente o muy pertinente / Total de maestrantes encuestados) × 100 = % de maestrantes que califican como pertinente (encuesta)	≥ 85%	Semestral	Encuesta de satisfacción académica	Coordinadores y Docentes
2. Gestión Administrativa y Financiera	Tiempo promedio de atención de trámites	Σ tiempos de atención / Número trámites	≤ 8 días hábiles	Mensual	Sistema de gestión Registros internos	Secretaría
	Nivel de satisfacción en servicios administrativos	(Número de respuestas de satisfacción / Total de respuestas válidas) × 100	≥ 80%	Semestral	Encuestas a Maestrantes	Secretaría
3. Evaluación Docente y Seguimiento del Desempeño Académico	Cumplimiento del plan docente	(Número de actividades académicas ejecutadas / Número de actividades académicas planificadas) × 100 = % actividades planificadas ejecutadas	≥ 90%	Mensual	Syllabus vs. ejecución	Coordinadores y Docentes
	Retroalimentación académica oportuna	(Número de actividades con retroalimentación entregada en un plazo ≤ 8 días / Total de actividades evaluadas) × 100 = % retroalimentación entregada en ≤ 8 días	≥ 90%	Mensual	Plataforma institucional	Docentes

4. Servicios Estudiantiles y Gestión de la Experiencia Formativa	Desempeño docente	(Número de docentes que alcanzan una valoración satisfactoria conforme a la escala institucional / Total de docentes evaluados) × 100 = Promedio evaluación	≥ 80% de la planta docente	Semestral	Evaluación docente institucional	Coordinadores
	Satisfacción integral del maestrante	(Número de maestrantes que evidencian satisfacción con la calidad educativa conforme a la escala institucional / Total de maestrantes encuestados) × 100 = % calidad educativa conforme a la escala institucional	≥ 90%	Semestral	Encuesta institucional	Coordinador Secretaría
	Porcentaje de retención estudiantil	(Número de maestrantes activos / Número de maestrantes matriculados al inicio de la cohorte) × 100	≥ 90% por cohorte	Anual	Sistema académico	Coordinador
5. Investigación, Vinculación y Titulación	Oportunidad en publicación de tesis en repositorio	(Número de trabajos de titulación publicados en un plazo ≤ 80 días posteriores a la defensa / Total de trabajos de titulación aprobados) × 100 = % tesis publicadas en ≤ 80 días tras defensa	100%	Trimestral	Repositorio digital	Docentes maestrantes
	Impacto de proyectos de vinculación	(Número de proyectos de vinculación / Total de proyectos ejecutados) × 100 = % proyectos con aplicación en sector público	≥ 70%	Anual	Informes de vinculación	Coordinador Docentes
Soporte Tecnológico (Proceso)	Disponibilidad de plataformas académicas	(Tiempo de disponibilidad efectiva del sistema / Tiempo total del período evaluado) × 100	≥ 90%	Trimestral	Informes TIC	Dirección comunicación gestión tecnológica, Secretaría

Nota. Esta matriz de indicadores permite conocer y valorar el grado de cumplimiento de los objetivos identificar oportunidades, así como detectar desviaciones en los procesos con la finalidad de generar acciones concretas. Permitiendo fortalecer la transparencia la sostenibilidad del modelo de calidad educativa exigido por organismos nacionales como el Consejo de Educación Superior (Consejo de Educación Superior [CES], 2023) y el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (2022).

En anterior tabla se muestra la matriz de los indicadores de gestión administrativa, se basa según los criterios del modelo de evaluación del entorno de aprendizaje para los programas de posgrado del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (2023), adaptado al contexto de los Institutos de Posgrado-Universidades públicas de Manabí.

Existen indicadores con escalas de valoraciones institucionales como es: la satisfacción, el desempeño de docente y la calidad de los servicios que ofrecen. estas escalas se obtienen mediante la aplicación de encuestas, sistemas de

seguimiento.

Sin embargo, la **matriz de indicadores de calidad educativa** es un instrumento importante en estrategia planteada, permite medir, monitorear y evaluar el desempeño de los procesos académicos y administrativos. A continuación, se detallan cada uno de los puntos entre ellos los indicadores.

Tabla2 Matriz de Indicadores de Calidad Educativa

Proceso	Indicador	Fórmula de cálculo	Meta	Periodicidad	Fuente / Instrumento	Responsable
Titulación	Tiempo de titulación	Total, meses de titulación / N.º de maestrando graduados	≤ 12 meses	Semestral	Registros académicos, actas de titulación	Coordinadores de las maestrías
Gestión de la calidad	Satisfacción estudiantil	$(\text{N.º respuestas favorables} / \text{Total de encuestas aplicadas}) \times 100$	$\geq 85\%$	Semestral	Encuestas de satisfacción estudiantil	Unidad de calidad
Gestión docente	Desempeño docente	Promedio de calificaciones docente	$\geq 90\%$	Semestral	Instrumento de evaluación docente	Coordinación académica
Ejecución académica	Cumplimiento académico	$(\text{N.º de actividades cumplidas} / \text{N.º de actividades planificadas}) \times 100$	$\geq 95\%$	Mensual	Informes de seguimiento académico, sílabos	Docentes / Coordinador
Resultados académicos	Tasa de graduación	$(\text{N.º de maestrandos graduados} / \text{N.º de maestrandos matriculados}) \times 100$	$\geq 80\%$	Anual	Registros de Matrícula y graduación	Secretaría académica
Permanencia estudiantil	Retención estudiantil	$(\text{N.º de maestrandos que continúan} / \text{N.º de maestrandos matriculados iniciales}) \times 100$	$\geq 90\%$	Semestral	Registros de matrícula y seguimiento	Coordinadores académica

Nota: La matriz de indicadores se fundamenta en el enfoque de gestión por procesos y permite evaluar la calidad educativa mediante indicadores clave, con fórmulas, metas y periodicidad definidas para su seguimiento sistemático, como lo indican los organismos naciones el CES (2023) y el CASES (2022). Las fuentes institucionales garantizan la validez de la información y facilitan la toma de decisiones en el marco de la mejora continua.

Esta matriz evidencia los elementos propuestos que están directamente vinculados con factores críticos lo cual inciden en la calidad educativa entre ellos tenemos la eficiencia en los procesos de titulación, el nivel de satisfacción del maestrante, el desempeño docente y la permanencia de los maestrantes en los diferentes programas de maestría.

Fase 2. Diseño:

Se estructura el mapa de procesos administrativos, identificando y clasificando los procesos, estratégicos. La elaboración del mapa es fundamental dentro de la estrategia propuesta, y permite identificar, organizar y visualizar los procesos

relacionados con la documentación, estandarización y control de los entes institucionales

Figura 1. Mapa de Procesos



En el ámbito de los cuatros universidades públicas de la provincia de Manabí, el mapa de procesos funciona como una herramienta de gestión estratégica que contribuye en la toma de decisiones sustentadas en evidencias, al permitir la identificación, análisis y representación de las actividades académicas, administrativas, de investigación y vinculación con la sociedad.

Fase 3. Ejecución:

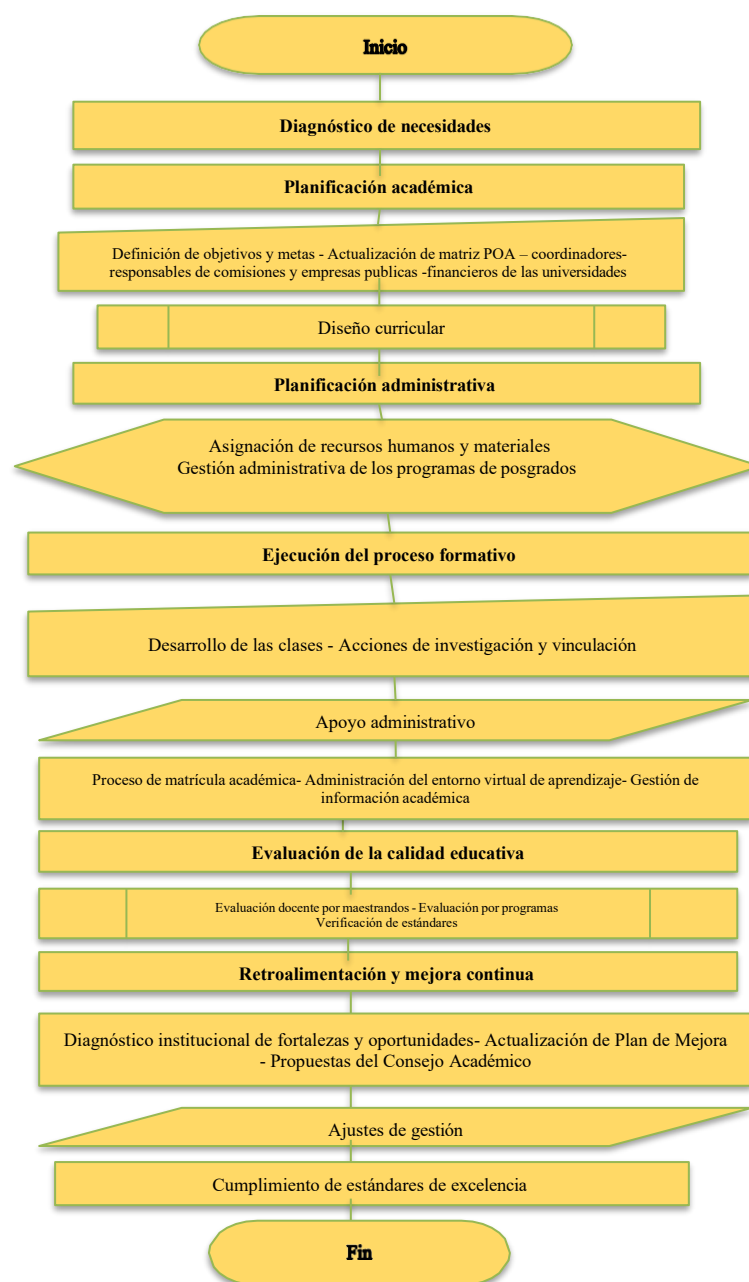
Los procesos institucionales se representan mediante el diseño de flujogramas que permiten visualizar de forma ordenada y secuencial las actividades académicas y administrativas desarrolladas en las universidades públicas de Manabí. Estos diagramas facilitan la identificación de las interacciones entre las diferentes unidades de gestión, los responsables de cada actividad, los puntos de control y los mecanismos de seguimiento que intervienen en el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Los flujogramas elaborados describen los procesos estratégicos de apoyo vinculados con la planificación académica, admisión estudiantil, matrícula, gestión docente, investigación, vinculación con la sociedad, seguimiento al desempeño académico, titulación y evaluación de la calidad educativa. Su representación gráfica permite comprender la dinámica operativa de las instituciones, identificar oportunidades de mejora y fortalecer la coordinación entre las distintas áreas responsables de la prestación de los servicios universitarios.

En este sentido, los flujogramas constituyen herramientas de gestión que favorecen el análisis integral de los procesos, la optimización de recursos y la estandarización

de procedimientos. Asimismo, facilitan la detección de actividades críticas, reducen la duplicidad de funciones y proporcionan información relevante para la toma de decisiones orientadas al fortalecimiento de la eficiencia institucional y al aseguramiento de la calidad en las universidades públicas de la provincia de Manabí.

A continuación, se presentan los flujogramas correspondientes a los procesos clave identificados en el estudio, los cuales reflejan las actividades esenciales para el desarrollo de las funciones sustantivas de docencia, investigación, vinculación con la sociedad y gestión institucional.

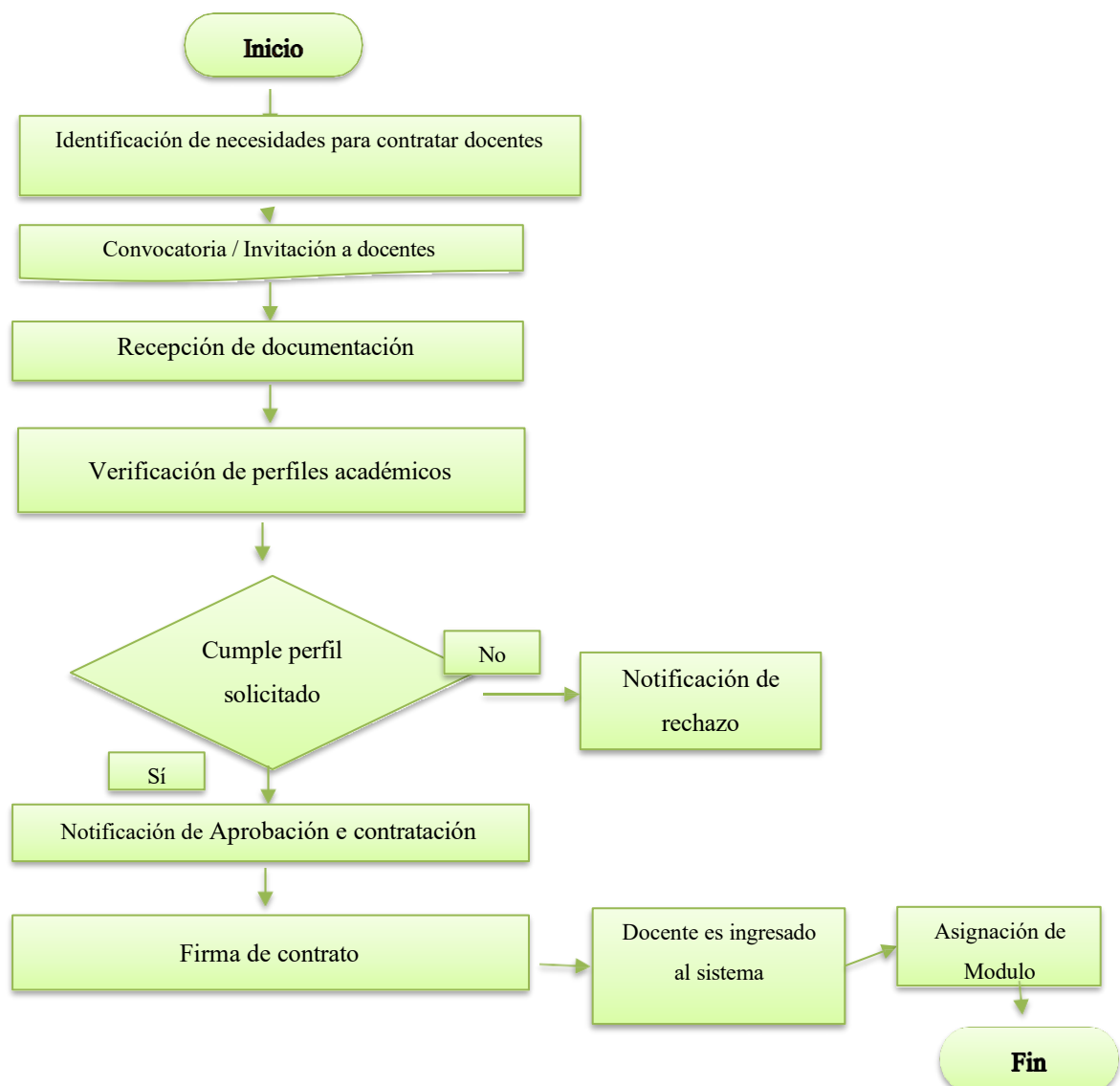


El flujo de procesos evidencia una estructura integral de gestión en los diferentes

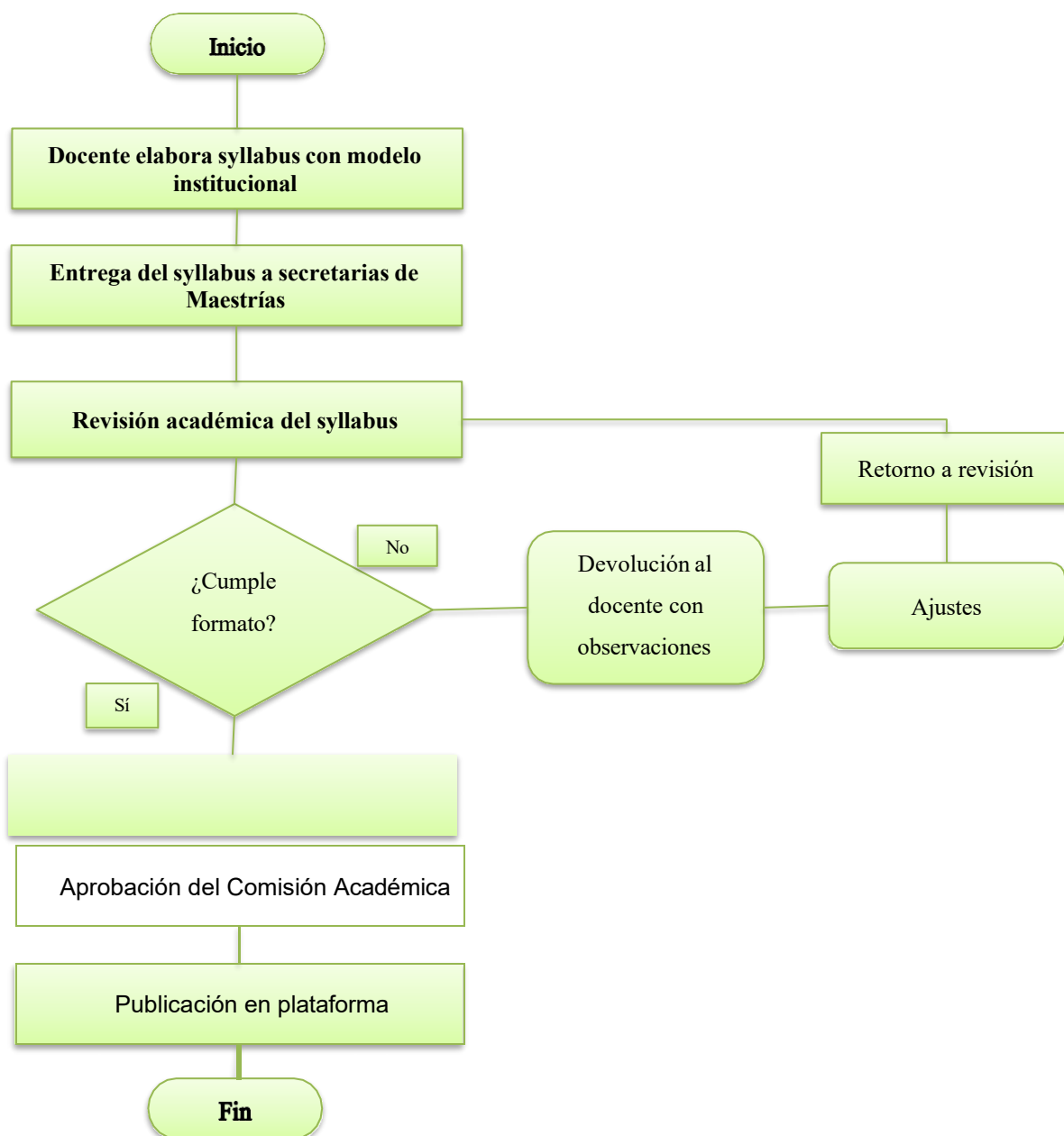
programas de posgrados de las universidades públicas de Manabí, articulando de manera secuencial las etapas académicas, administrativas y de aseguramiento de la calidad.

Asimismo, el flujograma incorpora mecanismos permanentes de evaluación y mejora continua que fortalecen la calidad educativa de los programas de posgrado.

Figura 2. Flujograma: Contratación Docente

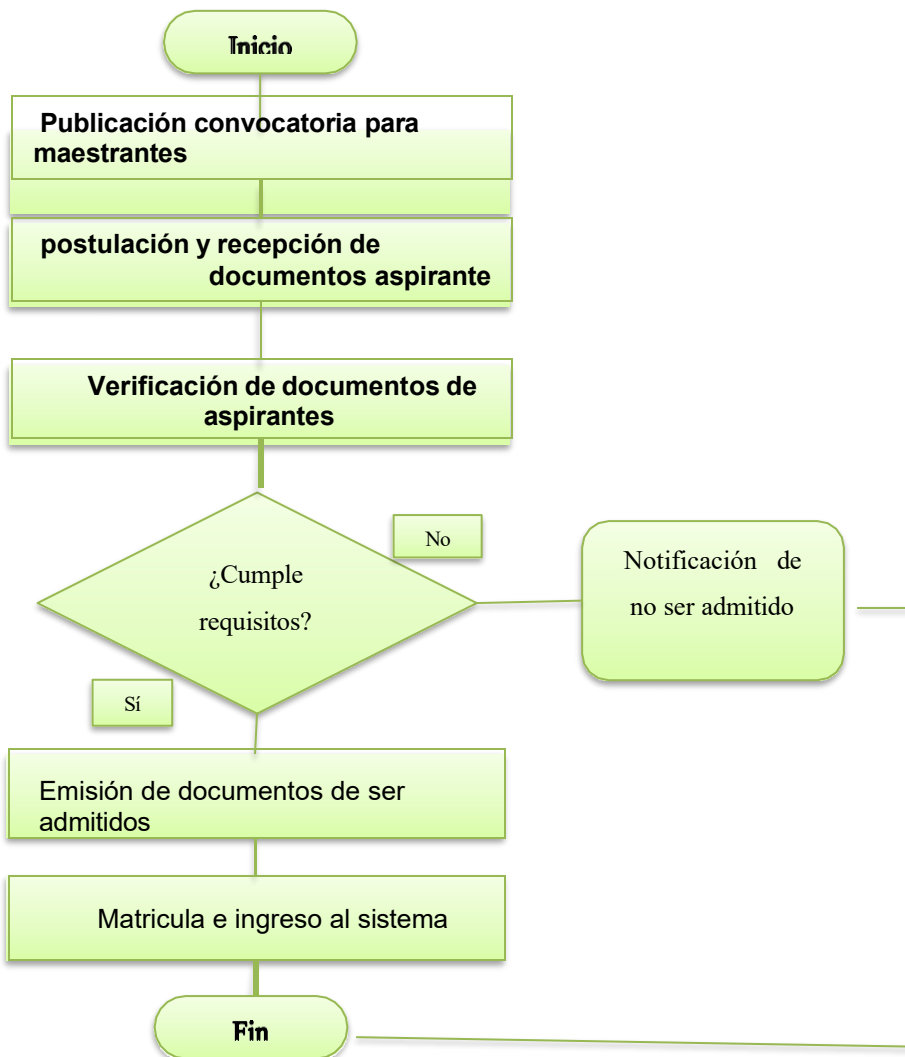


Flujo de proceso de Gestión Académica



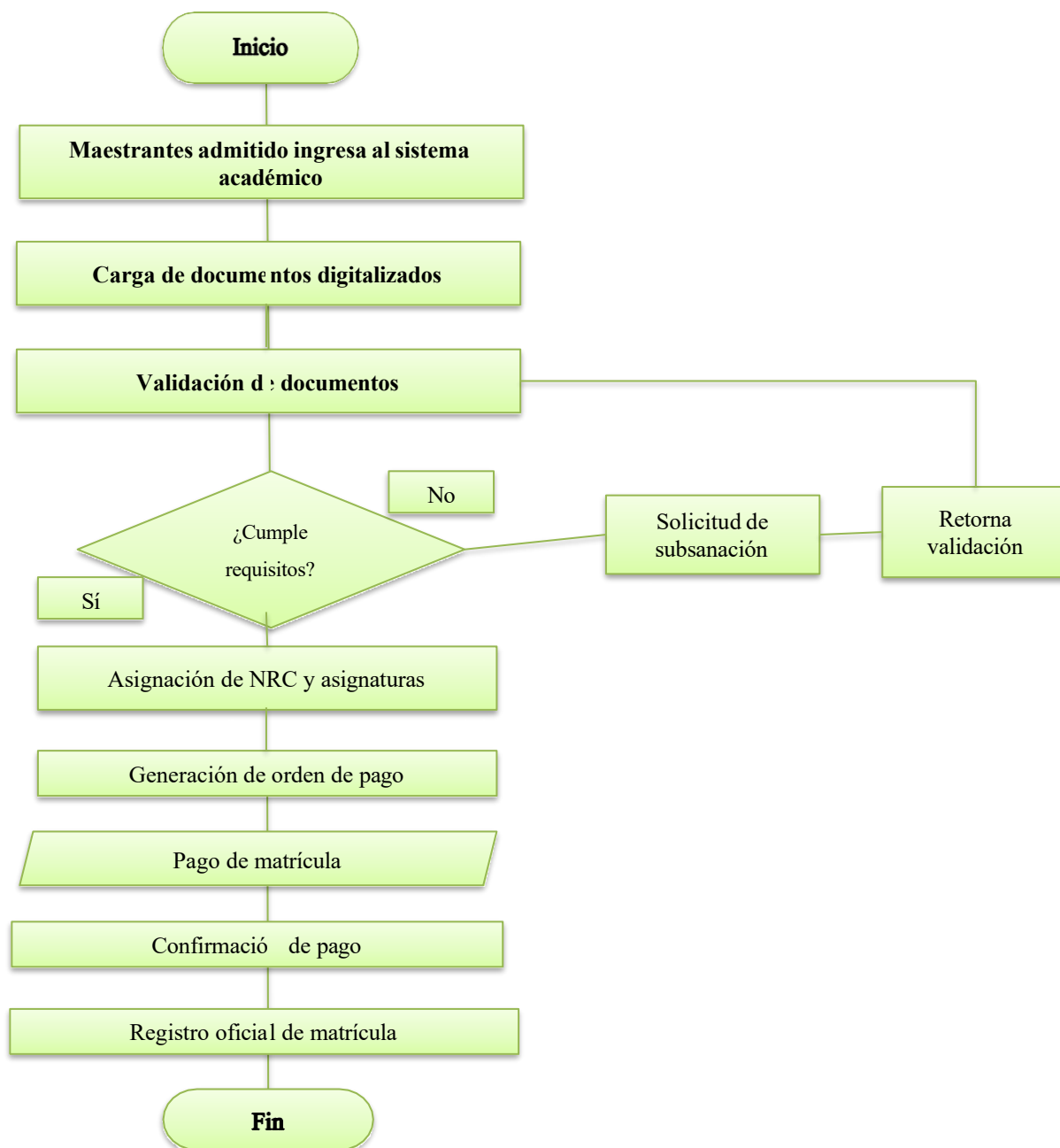
Este flujograma evidencia los procesos de control académico que garantiza la calidad y consistencia de los syllabus antes de su implementación.

Figura 1. *Flujogramas: Proceso de Admisión*



El flujograma de proceso de admisión representa el orden de actividades necesarias para la incorporación formal de los maestrantes a los programas de posgrado de las universidades públicas de Manabí. Su estructura permite coordinar la validación de requisitos, el registro de información y la habilitación de los servicios académicos.

Figura 3. Flujograma: Proceso de Matrícula



El flujograma describe el proceso de matrícula de los programas de posgrado, desde la carga y validación de documentos por parte del maestrante hasta el registro oficial de la matrícula. El procedimiento incorpora mecanismos de verificación y subsanación de requisitos, garantizando el cumplimiento de las disposiciones institucionales. Asimismo, asegura la trazabilidad, eficiencia y control administrativo durante todo el proceso de admisión y matrícula académica.

Figura 4. Flujograma: Gestión académica

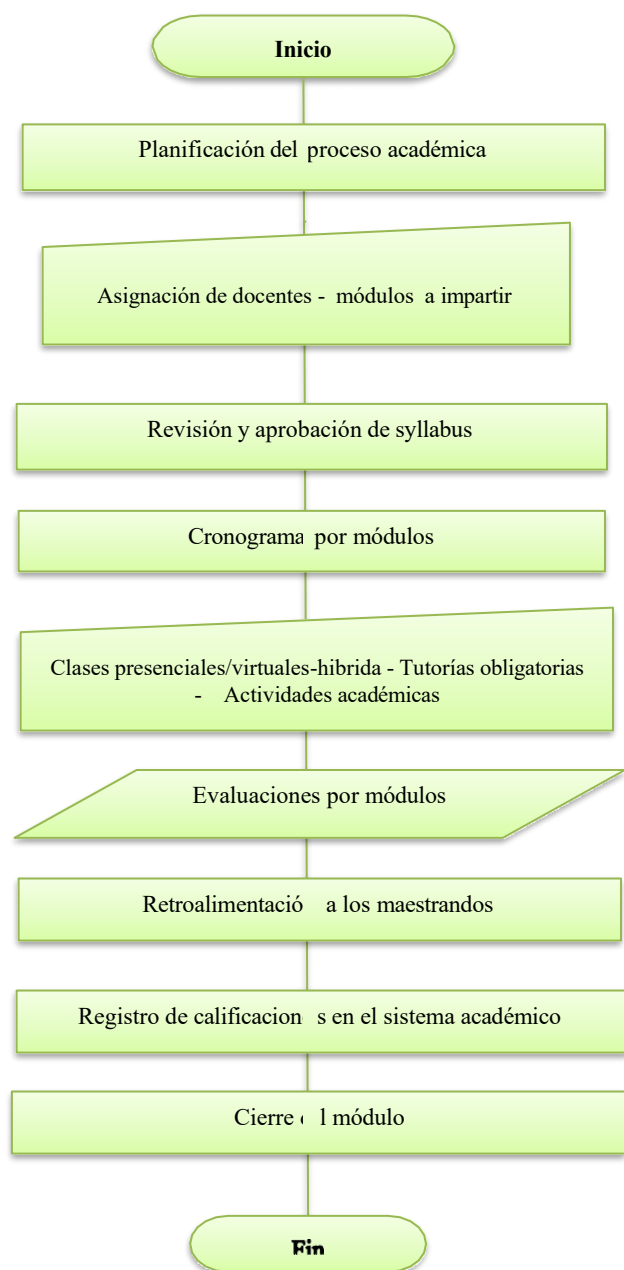
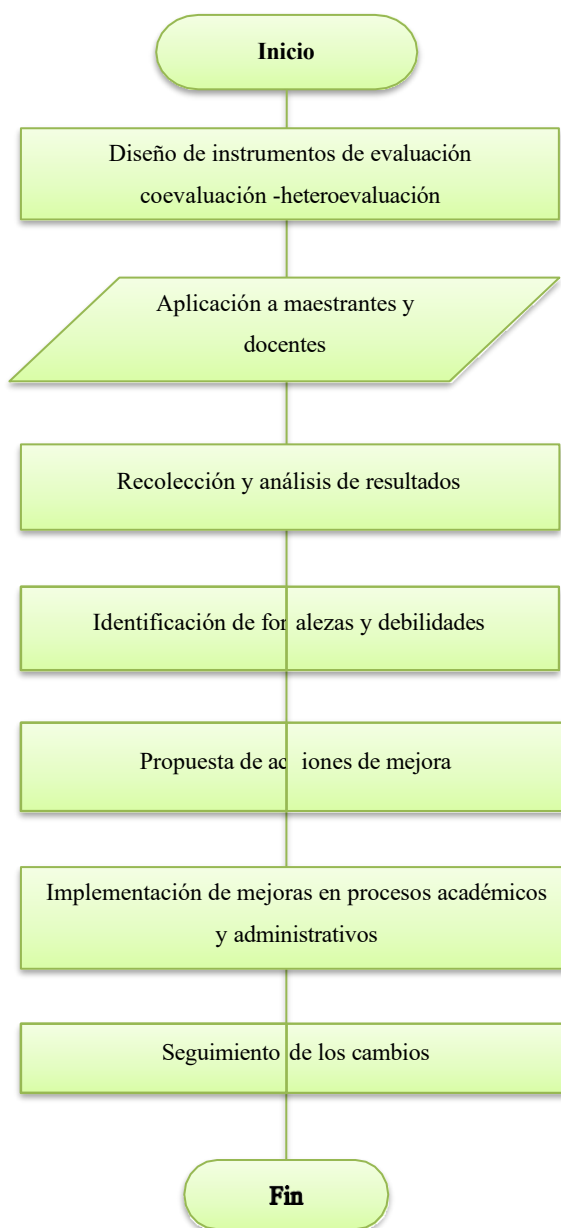


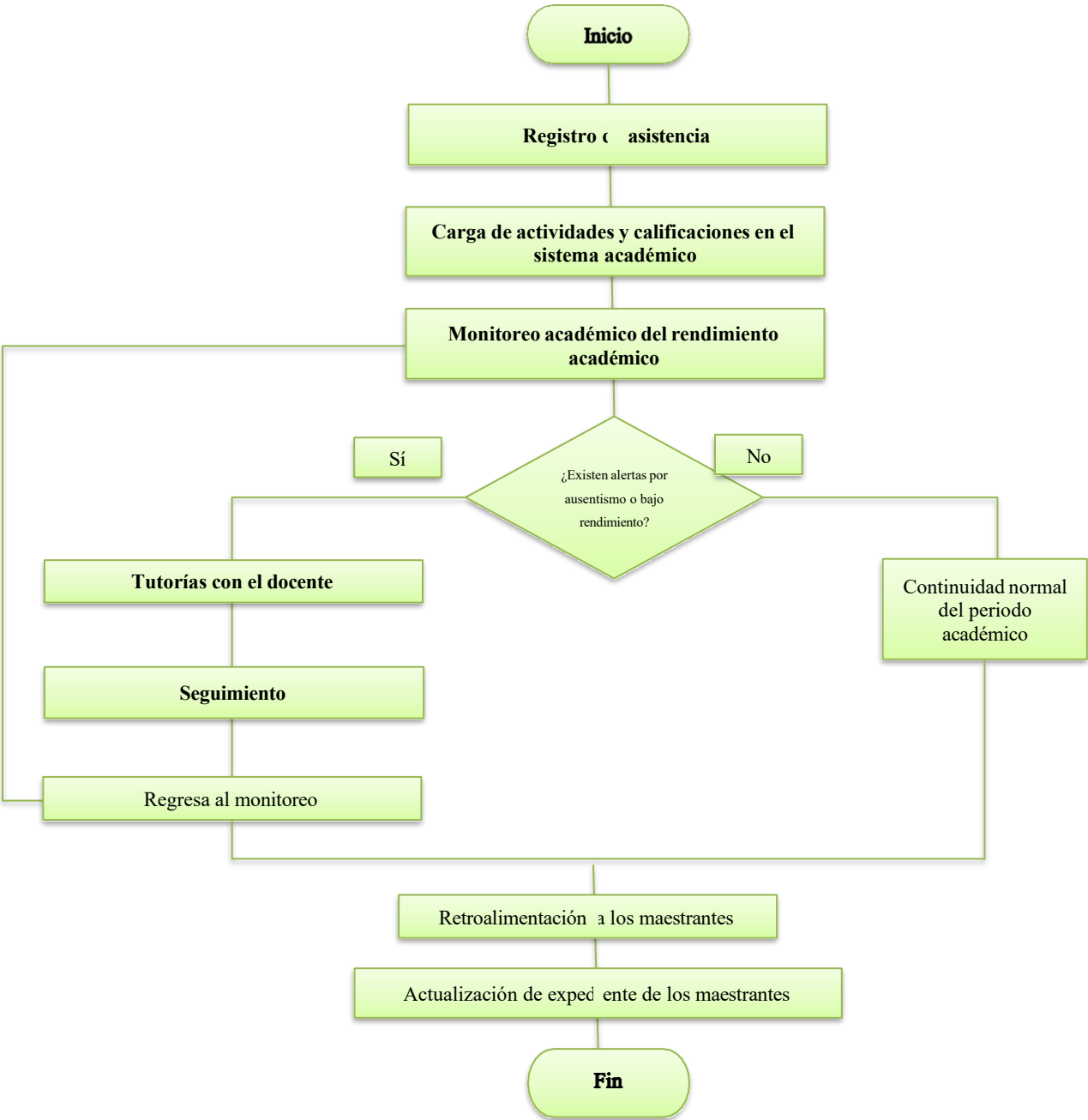
Figura 5. Flujograma: Evaluación de la Calidad Educativa



El diagrama representa el flujo general del proceso académico para la implementación y mejora continua de un programa de maestría. Inicia con la planificación del proceso académico y la asignación de docentes, sigue con la revisión de sílabos, cronograma, ejecución de clases y evaluaciones, para luego incorporar retroalimentación y registro de calificaciones. De forma paralela, se incluye el diseño de instrumentos de evaluación (coevaluación y heteroevaluación), su aplicación, análisis de resultados, identificación de

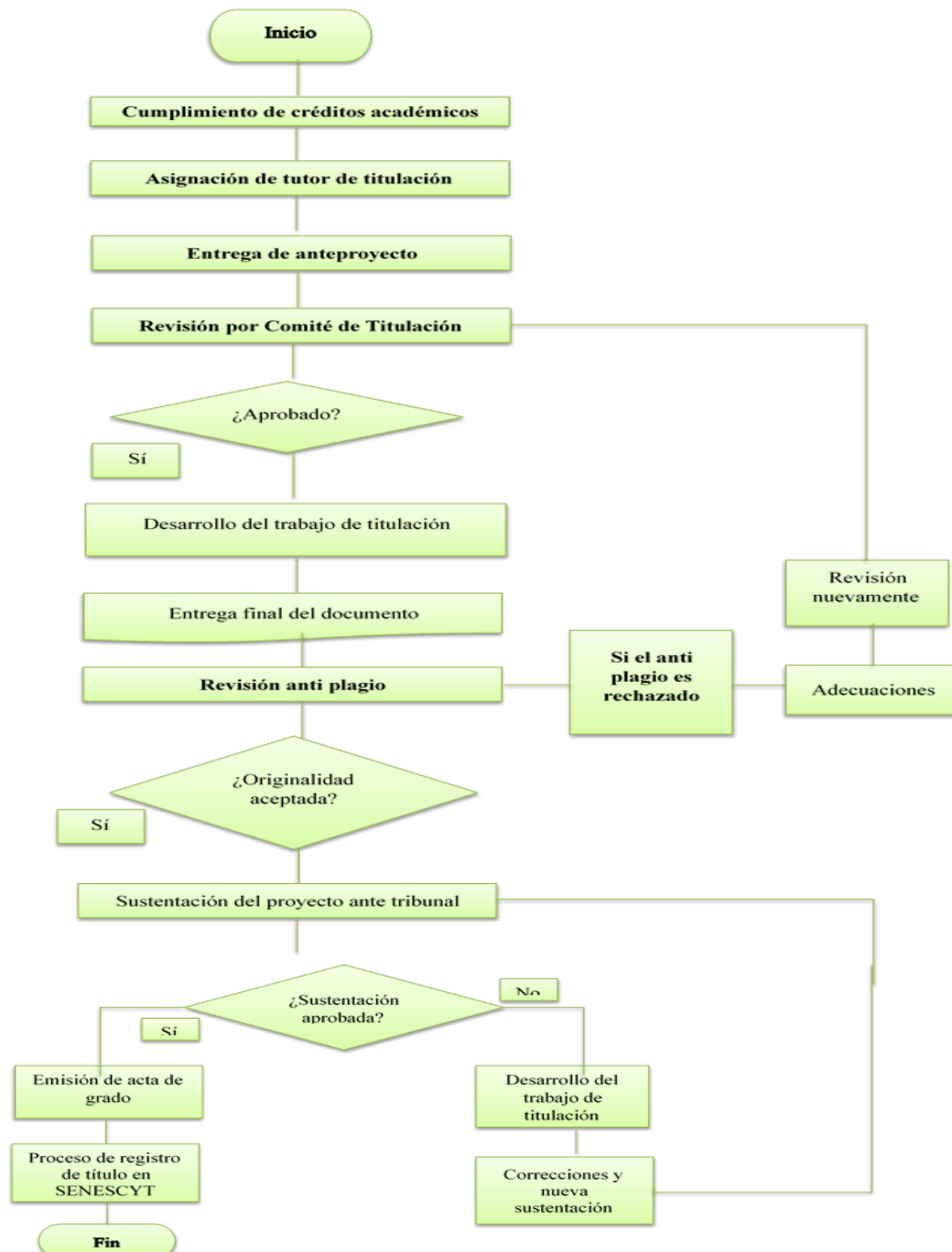
fortalezas y debilidades, propuestas de mejora e implementación de cambios en los procesos académicos y administrativos.

Figura 6. *Flujograma del seguimiento académico*



El flujograma describe el proceso de seguimiento académico de los maestrantes, el cual inicia con el registro de asistencia, carga de actividades y calificaciones en el sistema académico.

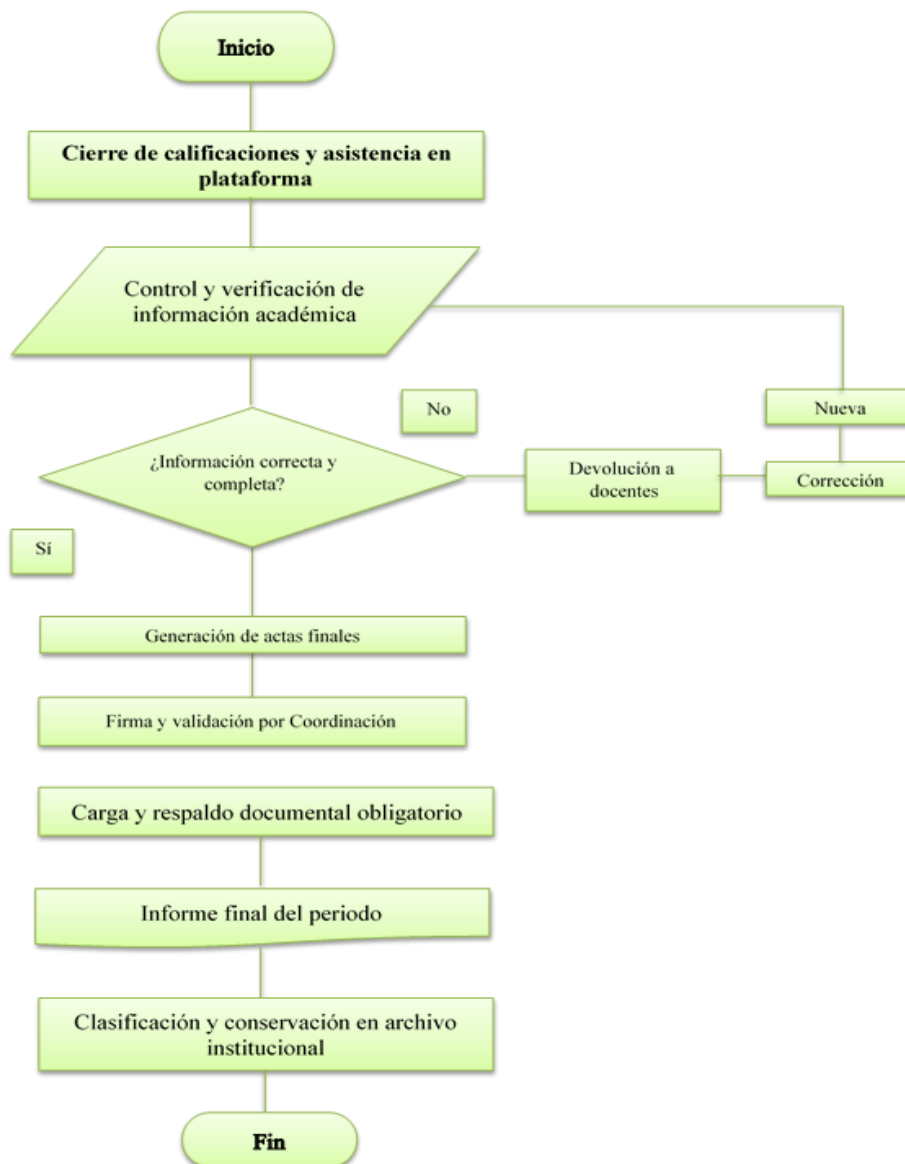
Figura 7. Flujograma: Titulación



El flujograma describe el proceso de titulación de los maestrantes, desde la inscripción y aprobación del tema de investigación hasta el seguimiento académico del trabajo desarrollado. Posteriormente, se realiza la sustentación pública, la evaluación final y, una

vez cumplidos los requisitos establecidos, se procede a la emisión y entrega del título de maestría.

Figura 8. Flujograma del Cierre del Cohorte



El Flujograma del Cierre del Semestre / Archivo Académico ilustra los procedimientos finales de consolidación de la información académica al final del semestre. Incluye la verificación de las calificaciones, el cierre administrativo y el archivo de los documentos.

Los flujogramas presentados son un soporte fundamental para la estrategia, ya que permite identificar de manera precisa la ausencia de actividades, responsables y los puntos críticos dentro de cada proceso de las maestrías, a través de su estructura se facilita la detención de ineficiencia, duplicidad de funciones y posibles

cuellos botellas, en este sentido los flujogramas no solo contribuye a la estandarización de los procesos, sino también a fortalecer la toma de decisiones y el control operativo, para así garantizar la mejora continua convirtiéndose en una herramienta estratégica que incide directamente con la calidad educativa.

Fase 4. Evaluación y mejora continua:

Se desarrollan **actividades estratégicas** orientadas a optimizar el sistema, como la estandarización de procesos, fortalecimiento tecnológico, seguimiento a estudiantes y egresados, formación docente e implementación de un sistema de gestión de riesgos, permitiendo la mejora continua de la calidad educativa.

La estrategia se compone de cinco actividades principales que responden directamente a las debilidades detectadas en el diagnóstico, ya que son componentes clave para fortalecer la calidad educativa en la Maestría, las cuales permiten mejorar y fortalecer las debilidades encontradas en el diagnóstico institucional.

Estas actividades permiten estructurar una estrategia de gestión por procesos que permita conocer la incidencia de la formación institucional y la calidad educativa del programa. Cabe destacar que la propuesta se limita solo el diseño conceptual y metodológico, manteniendo una viable replicabilidad y escalabilidad en otros programas de maestrías del Instituto de Posgrado. A continuación, se detalla las acciones estratégicas:

Estandarización de los procesos (Académicos y administrativos)

La estandarización de los procedimientos académicos y administrativos constituye un componente esencial dentro del diseño de la estrategia integral de gestión por procesos para la Maestría en Administración Pública. El diagnóstico institucional evidenció una serie de debilidades relacionadas con la inadecuada uniformidad en procedimientos, la inexistencia de manuales actualizados y la variación en la ejecución de actividades entre cohortes y periodos académicos.

La siguiente tabla sintetiza los elementos esenciales de esta estrategia.

Tabla 1. Estandarización de Procesos Académicos y Administrativos

Elemento	Descripción
Objetivo	Garantizar la uniformidad, eficiencia y continuidad operativa de los procesos académicos y administrativos en los Institutos de Posgrado de las universidades públicas de Manabí.
Componentes clave	Manuales de procedimientos administrativos y académicos Instructivos operativos institucionales. Protocolos de gestión académica y administrativa Flujogramas de procesos institucionales Procedimientos de admisión, matrícula y titulación.
Acciones principales	Elaboración o actualización de manuales de procesos. optimización de flujos de trabajos, administrativos y académicos Estandarización de la planificación docente y seguimiento a los maestrantes Sistematización del proceso de evaluación, graduación, culminación de la cohorte.
Indicadores	Porcentaje de procesos estandarizados. Nivel de cumplimiento de protocolos institucionales. Reducción de tiempo en procesos administrativos y académicos.
Responsables	Dirección de posgrado o Coordinación de programas de Maestrías Secretaría Académica. Responsables o comisión de aseguramiento de la Calidad.

Las brechas identificadas afectan la trazabilidad de los procesos institucionales, limitando la eficiencia operativa y la calidad de los servicios ofrecidos por los Institutos de Posgrado. En este contexto, la estandarización de procesos constituye una estrategia fundamental para fortalecer la estructura organizativa, la sistematización de los procesos académicos y administrativos garantiza su ejecución uniforme y coherente, minimizando retrasos, optimizando la coordinación interdepartamental y fortaleciendo la transparencia institucional. Estas acciones contribuyen al cumplimiento de los criterios de aseguramiento de la calidad establecidos por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) y el Consejo de Educación Superior (CES), promoviendo una gestión orientada a la mejora continua y la excelencia académica.

Fortalecimiento tecnológico y la digitalización de procesos

El fortalecimiento tecnológico y la digitalización de procesos se presentan como una necesidad prioritaria derivada del diagnóstico institucional, donde se identificaron limitaciones en el uso efectivo de plataformas digitales, retrasos en la actualización del repositorio institucional y trámites administrativos que dependen aún de procedimientos manuales. A continuación, se presenta la tabla 14 en la que describe los componentes de esta acción:

Tabla 2. Fortalecimiento tecnológico y la digitalización de procesos

Elemento	Descripción
Objetivo	Fortalecer la infraestructura tecnológica y optimizar los procesos académicos y administrativos de los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí mediante la transformación digital.
Componentes clave	• Automatización de trámites académicos y administrativos. • Repositorio digital institucional para producción científica. • Fortalecimiento de plataformas virtuales de aprendizaje y gestión • Digitalización de formularios, actas y expedientes académicos.
Acciones principales	• Implementación de sistemas integrados de gestión de posgrado • Actualización y mantenimiento del repositorio institucional • Optimización de la plataforma académicas y administrativas • Incorporación de TIC para seguimiento académico y administrativo de los maestrantes
Indicadores	Porcentaje de tramites académicos digitalizados Porcentaje de disponibilidad uptime de las plataformas institucionales Porcentaje de promedio de respuesta a solicitudes de los maestrantes Porcentaje de trabajos de titulacion publicado en el repositorio dentro de los plazos establecidos
Responsables	Dirección del Instituto de Posgrado Unidad de Tecnología de la Información y Comunicación (TIC) Secretaría Académica de Posgrado Coordinadores de programas de maestrías Dirección del Instituto de Posgrado

En este contexto, la implementación de entornos virtuales y herramientas tecnológicas en los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí constituye un elemento estratégico para modernizar y optimizar los procesos

académicos y administrativos. La digitalización de procedimientos favorece su ejecución eficiente, estandarizada y oportuna, reduciendo retrasos, mejorando la trazabilidad institucional. Asimismo, facilita el acceso a la disponibilidad de información para maestrantes, docentes y autoridades, fortaleciendo la transparencia y la capacidad de gestión.

De esta manera, la transformación digital contribuye al aseguramiento de la calidad educativa y a la sostenibilidad de los procesos institucionales en el ámbito del posgrado.

Programa de Seguimiento y Acompañamiento a Estudiantes y Egresados

El seguimiento académico de los maestrantes constituye un componente estratégico para el aseguramiento de la calidad educativa y la efectividad de los programas de posgrado. Sin embargo, existen debilidades relacionadas con el monitoreo insuficiente del progreso académico, la limitada implementación de mecanismos de atención temprana para casos de riesgo y la ausencia de procedimientos estandarizados que permitan un acompañamiento integral durante la trayectoria formativa. Estas limitaciones restringen la capacidad institucional para identificar oportunamente necesidades de apoyo académico, optimizar la toma de decisiones y fortalecer la gestión de los programas. En este contexto, resulta indispensable implementar estrategias de soporte institucional basadas en la gestión administrativa por procesos, orientadas a consolidar sistemas integrales de seguimiento académico que contribuyan al mejoramiento continuo, la eficiencia institucional y la calidad educativa de los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.

En la tabla se sintetizan sus elementos clave:

Tabla 3. Programa de Seguimiento y Acompañamiento a Estudiantes y Egresados

Elemento	Descripción
Objetivo	Fortalecer el seguimiento y acompañamiento académico de los maestrantes identificar riesgos académicos y mejorar la calidad educativa de los programas de posgrado
Componentes clave	• Seguimiento académico periódico • Sistema de alertas tempranas • Seguimiento a graduados

Elemento	Descripción
	• Retroalimentación curricular
Acciones principales	• Implementación de un sistema de monitoreo del desempeño académico • Elaboración de reportes periódicos sobre el avance de los maestrantes • Desarrollo de tutorías académicas y asesorías especializada • Aplicación de mecanismos de retroalimentación para fortalecer la gestión académica
Indicadores	Porcentaje de retención de maestrantes Porcentaje de maestrantes en riesgo académico atendidos oportunamente Tasa de culminación y titulación en los plazos establecidos Nivel de satisfacción de los maestrantes
Responsables	Dirección del Instituto de Posgrado Coordinadores de programas de maestrías Docentes tutores Responsables de Aseguramiento de la Calidad

Por ello, el Seguimiento y Acompañamiento Académico se concibe como una estrategia fundamental de soporte institucional, orientada a monitorear el desempeño de los maestrantes, identificar oportunamente situaciones de riesgo académico y fortalecer los mecanismos de apoyo durante su trayectoria formativa. La implementación de este programa favorece la toma de decisiones basada en evidencia, mejora la eficiencia de los procesos académicos y administrativos, y contribuye al aseguramiento de la calidad educativa en los programas de posgrado. Asimismo, fortalece la gestión por procesos y promueve la mejora continua, en concordancia con los estándares de calidad establecidos para la educación superior.

Fortalecimiento de la Formación Docente e Innovación Metodológica

La formación continua del personal académico constituye un componente estratégico del soporte institucional y un factor determinante para el aseguramiento de la calidad educativa en los programas de posgrado de las Universidades Públicas de Manabí. En este contexto, el fortalecimiento de las competencias pedagógicas, metodológicas y tecnológicas del cuerpo docente, junto con la incorporación de metodologías activas y herramientas digitales, contribuye a

optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje, mejorar la experiencia formativa de los maestrantes y fortalecer la efectividad institucional. Asimismo, estas acciones favorecen la innovación educativa, promueven la gestión administrativa por procesos y coadyuvan al cumplimiento de los estándares de calidad de la educación superior, consolidando una cultura de mejora continua y excelencia académica en los Institutos de Posgrado.

La tabla que se presenta a continuación un resume de los componentes de esta acción:

Tabla 4. Fortalecimiento de la Formación Docente e Innovación Metodológica

Elemento	Descripción
Objetivo	Mejorar las competencias pedagógicas, metodológicas y tecnológicas del personal académico para mejorar la calidad educativa y la efectividad de los procesos en los programas de posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.
Componentes clave	Metodologías activas de enseñanza - aprendizaje Evaluación basada en competencias Integración de TIC en la docencia de posgrado Innovación didáctica y pedagógica especializada
Acciones principales	Plan anual de capacitación y actualización docente Talleres de innovación metodológica y transformación digital Aprendizaje en los programas de posgrado Incorporación de herramientas tecnológicas
Indicadores	Porcentaje docentes capacitados anualmente Porcentaje de satisfacción de los maestrantes respecto a desempeño docente Número de innovaciones metodológicas implementadas
Responsables	Dirección del Instituto Coordinación de Maestría Unidad de Tic

En este contexto, el fortalecimiento de la formación docente y la innovación metodológica constituyen estrategias fundamentales de soporte institucional orientadas al mejoramiento continuo de la calidad educativa en los programas de posgrado. Estas acciones promueven el desarrollo permanente de competencias pedagógicas, metodológicas y tecnológicas del personal académico, favoreciendo la incorporación de metodologías activas, recursos digitales y entornos virtuales de aprendizaje acordes con las exigencias de la educación superior contemporánea. De esta manera, se favorece el cumplimiento de los estándares de calidad y aseguramiento establecidos para la educación superior, fortaleciendo el desempeño institucional de los Institutos de Posgrado de las Universidades Públicas de Manabí.

Sistema de Gestión de Riesgos

La gestión de riesgos es un elemento transversal dentro de los sistemas modernos de aseguramiento de la calidad, y su incorporación en programas de posgrado resulta indispensable para anticipar fallas, prevenir interrupciones en los procesos y asegurar la continuidad académica.

En este sentido a través del diagnóstico institucional se identificó varias vulnerabilidades relacionadas con la modernización tecnológica, la movilidad de los procesos administrativos, la actualización como el reajuste documental y la inexactitud de mecanismo de sistemas de control preventivo, los cuales permitieron dar paso al diseño del sistema de gestión de riesgo, el cual se crea a través de matrices para identificar los riesgos académicos, administrativos y tecnológicos, incorporando acciones preventivas y correctivas para implementar mecanismos de monitoreo y seguimientos periódicos a los procesos.

La siguiente tabla presenta los elementos principales del sistema:

Tabla 5. Diseño del Sistema de Gestión de Riesgos Académicos, Administrativos y Tecnológicos

Elemento	Descripción
Objetivo	Identificar, analizar y mitigar los riesgos que puedan afectar el desarrollo académico y administrativo del programa.
Componentes clave	• Matriz de riesgos • Evaluación de impacto y probabilidad • Acciones preventivas • Acciones correctivas • Seguimiento y control
Acciones principales	• Identificación de riesgos por proceso • Clasificación según criticidad • Formulación de indicadores de riesgo • Seguimiento trimestral
Indicadores	% riesgos mitigados % riesgos críticos atendidos % cumplimiento del plan de mejora
Responsables	Comité de Calidad Coordinación Dirección del Instituto

Esta herramienta fortalece la toma de decisiones basada en evidencias y contribuye a garantizar la sostenibilidad del programa, frente a escenarios inesperados.

Las acciones propuestas se integran en un modelo coherente de gestión por

procesos que responde de manera integral a los criterios del CACES, fortaleciendo el programa académico, el cuerpo docente, la experiencia estudiantil, la gestión institucional y el aseguramiento de la calidad. Esta articulación evidencia la pertinencia técnica y normativa de la estrategia propuesta, así como su contribución al mejoramiento continuo de la maestría en Administración Pública del Instituto de Posgrado-UNESUM.

Integración del Enfoque del ciclo PDCA

Todas las fases se articulan mediante el **ciclo de mejora continua (ciclo PDCA)** como eje transversal, asegurando la retroalimentación permanente, el control de los procesos y la sostenibilidad de la calidad educativa en la maestría.

Asimismo, la estrategia también se complementa con el enfoque del ciclo PDCA (Planificar, Hacer, Verificar y Actuar), adaptado al concepto educativo del cuarto nivel, es decir, programa de maestrías. Este enfoque permite optimizar el funcionamiento de la maestría en Administración Pública mediante la tipificación, documentación, estandarización y evaluación continua de los procesos críticos que inciden directamente en la calidad educativa y en la satisfacción de los maestrantes. En este sentido, el ciclo PDCA se articula con las fases de la estrategia propuesta: la fase de diagnóstico y planificación corresponde a “Planificar”; el diseño y la ejecución de los procesos a “Hacer”; la evaluación de los resultados a “Verificar”; y la implementación de acciones correctivas y de mejora a “Actuar”, garantizando un enfoque sistemático orientado a la mejora continua. Las cuatro fases del ciclo de mejora continua se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 6. Ciclo PDCA

Fase (PHVA)	Objetivo	Procesos / Componentes	Actividades principales	Documentos institucionales asociados	Resultados esperados
1. Diagnóstico y Planificación (Planificar)	Identificar, caracterizar y priorizar procesos y normativa institucional alineados a Estándares de calidad	Procesos estratégicos, operativos y de apoyo	• Mapeo y caracterización de procesos • Identificación de responsables • Análisis de brechas frente a estándares nacionales • Priorización de procesos críticos	• Manual de Procesos (diagnóstico) • Modelo Educativo del Posgrado • Reglamentos académicos y de titulación (análisis)	• Mapa de procesos definido • Brechas normativas identificadas • Procesos y documentos críticos priorizados
2. Diseño y Estandarización (Hacer)	Formalizar y estandarizar procesos y normativa institucional	Procesos académicos y administrativos prioritarios	• Elaboración de manuales e instructivos • Diseño de flujogramas • Coordinación interdepartamental • Capacitación al personal	• Manual de Procesos actualizado • Modelo Educativo del Posgrado actualizado • Reglamentos de titulación y gestión académica reformulados	• Procesos estandarizados • Reducción de reprocesos • Mayor eficiencia operativa
3. Ejecución (Verificar)	Evaluar el cumplimiento de procesos y normativa institucional	Sistema de indicadores de calidad	• Medición de indicadores • Evaluación de satisfacción estudiantil • Seguimiento al desempeño docente • Verificación de cumplimiento documental	• Informes de seguimiento • Registros de cumplimiento • Reportes de indicadores	• Evidencias para toma de decisiones • Control del cumplimiento normativo y documental
4. Evaluación y Mejora Continua (Actuar)	Implementar mejoras y asegurar la sostenibilidad del sistema	Gestión académica y administrativa integral	• Auditorías internas Académicas y administrativas • Actualización periódica de procesos y documentos • Acciones correctivas y preventivas • Gestión de riesgos institucionales	• Informes de auditoría • Planes de mejora • Documentos actualizados	• Mejora continua del programa • Adaptación a cambios normativos • Sostenibilidad del ciclo

Nota: Elaborado a base del Ciclo de mejorar continua del autor Deming (1989).

La propuesta incorpora el ciclo PDCA como eje metodológico para ordenar, documentar, evaluar y mejorar continuamente los procesos críticos que inciden en la calidad educativa. **Descripción de la Propuesta**

La propuesta plantea el diseño de una estrategia de gestión por procesos orientada a conocer su incidencia en la calidad educativa en la maestría de

Administración Pública, su elaboración se fundamenta en el enfoque del ciclo de mejora continua PDCA, adaptado al contexto del de programas de posgrados. Este enfoque permite ordenar, documentar y perfeccionar los procesos institucionales, con el fin de fortalecer la capacidad de respuestas según los lineamientos de la normativa del CES y los criterios de evaluación de CACES. La estrategia se estructura en cuatro fases interrelacionadas. En la **fase de diagnóstico y planificación**, se identifican y analizan los procesos académicos y administrativos del programa mediante la elaboración de matrices de indicadores de gestión por procesos y de calidad educativa. Estas herramientas permiten evaluar la eficiencia, eficacia, pertinencia y oportunidad de los procesos, facilitando la identificación de brechas y la toma de decisiones informadas.

En la **fase de diseño y estandarización**, se elabora el mapa de procesos institucional, en el cual se clasifican los procesos en estratégicos, misionales y de apoyo. De manera complementaria, se diseñan y estandarizan los procedimientos mediante flujogramas, lo que permite organizar la gestión académica y administrativa, definir responsabilidades y garantizar coherencia en el funcionamiento del programa.

La **fase de ejecución** comprende la implementación de los procesos definidos, a través de acciones estratégicas orientadas a la mejora institucional, entre las que se incluyen la estandarización de procedimientos, el fortalecimiento tecnológico, el seguimiento a maestrantes, egresados y graduados, la formación docente, la gestión de riesgos y el fortalecimiento de la comunicación organizacional. Estas acciones responden directamente a las debilidades identificadas en el diagnóstico institucional.

Por su parte, la **fase de evaluación y mejora continua** permite verificar el cumplimiento de los procesos mediante el seguimiento de indicadores de calidad educativa. En esta etapa se analizan los resultados obtenidos, se identifican oportunidades de mejora y se implementan acciones correctivas y preventivas que aseguren la sostenibilidad del sistema y el fortalecimiento progresivo de la calidad educativa.

En conjunto, la estrategia abarca procesos clave como la planificación académica y curricular, la matrícula y gestión administrativa, la asignación y evaluación docente, el seguimiento del desempeño académico, los servicios de apoyo al

maestrante, la gestión tecnológica y la vinculación con la sociedad. Todo ello se integra mediante herramientas de gestión que facilitan la toma de decisiones basada en evidencias.

Finalmente, la propuesta presenta una base técnica coherente con los modelos, lineamientos e indicadores de evaluación vigentes en la educación superior, lo que garantiza su viabilidad metodológica, técnica y operativa, así como su potencial de replicabilidad en otros programas de maestría.

Factibilidad de la Propuesta

La estrategia propuesta para la maestría en Administración Pública del Instituto de Posgrado-UNESUM, señala una alta viabilidad institucional, sustentada en tres dimensiones esenciales:

Factibilidad Económica

Desde el punto de vista económico, la propuesta es altamente factible, debido a que no implica inversiones financieras significativas, ni la adquisición de infraestructura adicional en su fase de diseño. La estrategia se apoya principalmente en el uso de recursos institucionales existentes, tales como talento humano, normativa vigente, plataformas tecnológicas ya implementadas y sistemas de información institucionales.

Factibilidad técnica

La propuesta es viable en relación a la factibilidad técnica, debido a que el Instituto de Posgrado, cuenta con las condiciones necesarias, para la aplicación de la estrategia, ya que dispone de estructura organizacionales definidas, de reglamentos académicos, de sistemas de información, de plataformas virtuales y de unidades de apoyos, lo cual proporcionan información necesaria sobre los procesos institucionales. Cabe destacar que la propuesta solo requiere de la implementación de herramientas ofimáticas y plataformas institucionales, por lo que esto refuerza más la viabilidad técnica de la estrategia propuesta.

Factibilidad Metodológica

Desde el enfoque metodológico, la propuesta es plenamente factible, al sustentarse en un marco conceptual sólido y coherente con el objeto de estudio. La aplicación del enfoque de gestión por procesos, articulado al ciclo de mejora continua PDCA, constituye una metodología reconocida y validada, tanto en el ámbito de la gestión

pública como en el aseguramiento de la calidad educativa.

La estructura metodológica propuesta permite establecer una relación lógica entre el diagnóstico institucional, la formulación de estrategias, la definición de procesos, la construcción de indicadores, la evaluación de resultados y así contribuir a la retroalimentación continua.

La propuesta cumple con los requisitos metodológicos de validez técnica y replicabilidad, exigidos en la investigación académica y de procesos de evaluación institucional, mostrando una alta factibilidad económica, tecnológica y metodológica, mostrando que no genera riesgos financiero, que es técnicamente viable y metodológicamente consistente, convirtiéndola así en una alternativa sostenible y acertada para fortalecer la gestión por procesos y mejorar la calidad educativa en la maestría en Administración Pública.

Evaluación. La evaluación de la propuesta una estrategia de gestión por procesos que incidan la calidad educativa en el programa de maestría del Instituto de Posgrados se elaboró con los criterios alineados con CACES, para así analizar el cumplimiento de los estándares de calidad y los criterios de evaluación institucional, que permita conocer y analizar los procedimientos internos considerando la articulación de los procesos institucionales que estén alineados a los objetivos e indicadores del Instituto que permitan tener una mejora continua.

En las tablas 19 que se muestran a continuación, presenta la evaluación de la propuesta según los criterios de CACES, con la finalidad de obtener resultados que beneficien al Instituto de Posgrado.

Tabla 7. Evaluación de la Propuesta de Gestión por Procesos y Calidad Educativa (Enfoque CACES)

Criterio de Evaluación	Método de Verificación	Resultado Esperado
Alineación con estándares de calidad del CES y CACES	Revisión normativa y contraste con el Modelo de Evaluación del Entorno de Aprendizaje	Propuesta coherente con los criterios nacionales de aseguramiento de la calidad en posgrado
Coherencia y consistencia del diseño de la propuesta	Análisis documental del diagnóstico, objetivos, estrategias e indicadores	Articulación lógica entre diagnóstico institucional, gestión por procesos y resultados esperados
Estandarización y trazabilidad de los procesos	Validación del Mapa de Procesos y flujogramas académicos y administrativos	Procesos claramente definidos, documentados y controlables
Pertinencia de los indicadores de gestión	Revisión de las matrices de indicadores para la gestión por procesos y la calidad educativa.	Evaluación objetiva del desempeño académico y administrativo
Incorporación del enfoque de mejora continua	Verificación de la aplicación del ciclo PDCA	Mejora progresiva de la eficiencia institucional y de la calidad educativa
Viabilidad técnica y metodológica	Análisis de compatibilidad con la estructura institucional	Modelo factible, aplicable y sostenible en el contexto del posgrado
Replicabilidad del modelo	Análisis comparativo con otros programas de posgrado	Posibilidad de adopción institucional en programas afines

La evaluación de la propuesta evidencia su coherencia y alineación con los estándares del CES y CACES, garantizando su validez normativa. Asimismo, presenta consistencia metodológica al articular el diagnóstico, los objetivos y las acciones estratégicas. La estandarización de procesos y el uso de indicadores permiten un control y seguimiento efectivo. La incorporación del ciclo PDCA asegura la mejora continua y la toma de decisiones basada en evidencias. Finalmente, la propuesta demuestra viabilidad, sostenibilidad y potencial de replicabilidad en otros programas de posgrado.