

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



Las estrategias de los estilos de aprendizaje de estudiantes de secundaria.

Trabajo académico presentado para optar el Título Profesional de  
Segunda Especialidad en Investigación y Gestión Educativa.

Autora.

Mercedes, Márquez Ramírez.

PIURA – PERÚ

2018

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



Las estrategias de los estilos de aprendizaje de estudiantes de secundaria.

Los suscritos declaramos que la monografía es original en su contenido  
y forma.

Mercedes, Márquez Ramírez. (Autora)  
Segundo Oswaldo Alburqueque Silva. (Asesor)

PIURA – PERÚ

2018



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO ACADÉMICO

En Piura, a los cuatro días de agosto del dos mil dieciocho, se reunieron en un ambiente de la I.E. P. Pontificia, los integrantes del Jurado Evaluador, designado según convenio celebrado entre la Universidad Nacional de Tumbes y el Consejo Intersectorial para la educación peruana, al Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo, coordinador del programa; representantes de la Universidad Nacional de Tumbes (Presidente), Dr. Raúl Sunción Yafante (Secretario) y Mg. Raúl Alfredo Sánchez Ancajima (Vocal), con el objeto de evaluar el trabajo académico denominado: "Las estrategias de los estilos de aprendizaje de estudiantes de secundaria", para optar el título Profesional de Segunda Especialidad en Investigación y Gestión Educativa a la señora MERCEDES, MÁRQUEZ RAMÍREZ.

A las ONCE horas VEINTE minutos y de acuerdo a lo estipulado por el reglamento respectivo, el Presidente del Jurado dio por iniciado el acto.

Después de la exposición del trabajo, la formulación de preguntas y la deliberación del jurado lo declararon APROBADO por UNANIMIDAD con el calificativo Buena.

Por tanto, MERCEDES, MÁRQUEZ RAMÍREZ, queda APTA, para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida el título profesional de Segunda Especialidad en Investigación y Gestión Educativa.

Siendo las ONCE horas con CINCUENTA minutos, el presidente del jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad todos los integrantes del jurado.

  
Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo  
Presidente del Jurado

  
Dr. Raúl Sunción Yafante  
Secretario del Jurado

  
Mg. Raúl A. Sánchez Ancajima  
Vocal del Jurado

## **DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD**

Yo, MERCEDES MARQUEZ RAMIREZ estudiante del Programa Académico de Segunda Especialidad de Investigación y Gestión Educativa la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Tumbes.

Declaro bajo juramento que:

1. Soy autor del trabajo académico titulado: LAS ESTRATEGIAS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE SECUNDARIA., la misma que presento para optar el título profesional de segunda especialidad.
2. El trabajo Académico no ha sido plagiado ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. El trabajo Académico presentado no atenta contra derechos de terceros.
4. El trabajo Académico no ha sido publicado ni presentado anteriormente para obtener grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a la UNTUMBES cualquier responsabilidad académica, administrativa o legal que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de El Trabajo Académico, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada.

Tumbes, \_\_\_\_\_ de 2018

Firma  
MERCEDES MARQUEZ RAMIREZ

	Pag.
<b>ÍNDICE</b>	
RESUMEN	
INTRODUCCION	
<b>CAPITULO I</b>	
1. Marco teórico	
1.1. Concepto de aprendizaje según su naturaleza.	
1.1.1. El contenido del aprendizaje	1
1.2. Estilos de aprendizaje	2
<b>CAPITULO II</b>	
2. Estilos y estrategias de aprendizaje	23
<b>CAPITULO III</b>	
3. Procesos, estrategias y calidad del aprendizaje	25
3.1. Selección - organización- elaboración	26
3.1.1. Clases de procesos	26
<b>CAPITULO IV</b>	
4. Aprendiendo a aprender. Un programa de enseñanza de estrategia de aprendizaje en educación.	28
4.1. Principales aspectos que se aprecian en la intervención del programa de enseñanza de estrategias e aprendizaje en educación	30
4.2. Estilo docente y ambiente de aprendizaje	31
4.3. Comunicación docente	32
4.5. Motivación, cognición y aprendizaje autorregulado	39
4.6. Aprendizaje autorregulado	41
CONCLUSIONES	42
REFERENCIAS CITADAS	46

## **RESUMEN**

La presente monografía se desarrolla dentro del campo de la educación y se orienta a desarrollar los términos pertinentes para comprender la dinámica de las estrategias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes.. Ello nos permitirá comprender mejor a los estudiantes y al proceso enseñanza-aprendizaje y hacer más efectivo los servicios brindados, es decir, el proceso educativo.

Podrán encontrarse estos aportes importante para el docente en el desarrollo de las conclusiones y contenido.

**Palabras clave:** estilos, aprendizaje, estrategias.

## **INTRODUCCIÓN**

Alteridad, (2017) describe “La investigación educativa posee características distintivas que le confieren la responsabilidad particular de generar conocimiento y aportar recomendaciones prácticas. Generando conocimiento en el campo educativo, que implica el que puedan reconocer un alto grado de complejidad y diversidad explicativa, susceptible a emplearse pragmáticamente; por eso la información que se publica sobre sus hallazgos debe ser especialmente cuidada”

“El estudio de los estilos de aprendizaje ha generado diversidad explicativa y por consiguiente pragmática. Su recurrencia ha derivado en la creación de una revista considerada por Soler (2014), como una de las quince publicaciones en español más destacada (también se publica en inglés). Tiene dos eventos internacionales: Congreso Iberoamericano de Estilos de Aprendizaje y Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje” (D.J. Gallego, 2015; comunicación personal, 14 de abril de 2015) citado por (Alteridad, 2017)

Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, (s.f) señala “Es decir, una definición contemporánea de la Didáctica reconoce su aporte a la teoría de enseñar y aprender por lo que la Didáctica debe ser desarrolladora es decir conducir al desarrollo integral de la personalidad del estudiante, donde hay que considerar lo heredado por el alumno, considerar su interrelación socio-cultural, lo que existe en la sociedad, la comunicación, la influencia del grupo, de los otros”

“La UNESCO (1996, Pág.9), en el informe de la comisión internacional sobre educación para el siglo XXI el aprendizaje debe desarrollarse sobre la base de

un OBJETIVO supremo y 4 pilares esenciales. En relación con el objetivo, el objetivo es Aprender a aprender. Mientras que, los pilares esenciales se identifican como” (Cueva, M, s.f):

- “**Aprender a conocer**, aprender a actuar, aprender a vivir juntos y aprender a ser.” (Cueva, M, s.f)
- “**Aprender a Aprender**: para conocer significa que los procesos de aprendizaje deben estar dirigidos a aportar herramientas, vías, métodos para que los estudiantes por sí solo obliga la información científica, interprete y aplique la solución de los problemas con una proyección innovadora, original demostrando un alto desarrollo de la inteligencia, la creatividad y los valores en general.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)
- “**Aprender a Conocer**: dado la rapidez del desarrollo impetuoso de la ciencia, y las grandes transformaciones en la actividad económica y social, es imprescindible tener una cultura general amplia, con el desarrollo de habilidades para buscar nuevos referentes conceptuales y profundizar en lo esencial.” (Cueva, M, s.f)
- “**Aprender a Actuar**: más allá del aprendizaje de un oficio o de una profesión porque conviene en un sentido amplio adquirir competencias para dar solución a los problemas derivados del desarrollo científico tecnológico de los problemas generales de la sociedad.” (Cueva, M, s.f)
- “**Aprender a vivir juntos**: enfrentar los retos del presente y del futuro unidos, con el esfuerzo de todas las potencialidades humanas y materiales existentes.” (Cueva, M, s.f)
- “**Aprender a ser**: desarrollar en los estudiantes mayor capacidad de autonomía y juicio en fortalecimiento de la responsabilidad personal y de vínculo con el contexto social.” (Cueva, M, s.f)

### **Objetivo general**

Conocer las estrategias de los estilos de aprendizaje en los estudiantes.



### **Objetivo específicos**

Conocer el marco teórico conceptual de los estilos de aprendizajes y estrategias

Conocer las estrategias de los estilos de aprendizajes en educación

## **CAPITULO I**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **1.1. Concepto de aprendizaje según su naturaleza.**

“Entre las diversas clasificaciones existente de aprendizaje se destaca a la definición de Beltrán (1987, P.91), quienes sostienen que este es un cambio más o menos permanente de conducta que se produce como resultado de la práctica (Citado por Beltrán 1993, P.11). En esta definición se aprecia el carácter operacional y medible, es decir hay un cambio duradero o transformaciones en la conducta y con cierta estabilidad, donde es importante la práctica y la ejecución.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

“El aprendizaje como adquisición de respuesta (enfoque conductista), dominó hasta los años cincuenta del siglo XX la cual plantea que aprender consiste en registrar mecánicamente los mensajes informativos del Almacén Sensorial.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

“ Las impresiones sensoriales caracterizan la base de todo conocimiento; el papel destacado lo tienen los procedimientos instruccionales reservando el papel de recipiente a los estudiantes de conocimientos previamente programados donde lo más importante es presentar a todos los alumnos los mismos materiales, donde se niega el carácter interactivo del proceso y la

naturaleza del estudiante como procesador de información donde la instrucción prima sobre la educación donde el profesor programa materiales de cada sesión y el contenido informativo que provoca la respuesta” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

Entre las consecuencias que tiene este tipo de aprendizaje se identifica:

### **1.1.1. EL CONTENIDO DEL APRENDIZAJE**

Es siempre un conjunto de respuesta sea cual sea la naturaleza del conocimiento que aprende y ha veces sin relación ninguna con los conocimientos ya aprendidos. “Si lo que aprende son respuestas, la ejecución depende directamente de la instrucción, el estudiante es pasivo, se dedicará a la tarea mecánica de acumular materiales informativos, no presencia de los proceso mentales superiores del sujeto. No hay lugar para la motivación, deseo de saber” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f); es decir: presentación del material "input", ejecución "output".

“En este tipo de aprendizajes se olvida el proceso de acciones mentales, las cuales constituyen el verdadero núcleo del aprendizaje” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f). Este enfoque el cual no propicia un aprendizaje efectivo es muy usado en las clases donde lo esencial es la adquisición de respuesta frente a la instrucción y lo que se evalúa son la cantidad de cambio de conducta.

### **1.2. Estilos de aprendizaje**

“ Los estilos de aprendizaje, son predisposiciones psicológicas a utilizar una estrategia particular de aprendizaje. Los diferentes autores la conciben diversas y variadas, como posible de todas las posibles combinaciones de las maneras de percibir, las maneras de juzgar y la manera

de tratar al mundo exterior.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

“**Greogorc, citado por Sternberg, 1999, Pág.9;** sugiere cuatro estilos basados en las combinaciones de dos dimensiones: Concreto y secuencial.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

**Renzulli y Smith (1978)** los señala de acuerdo a métodos de enseñanza determinados: Proyectos, práctica, recitación, enseñanza entre iguales, discusión, estudio independiente, instrucción programada, clase magistral y simulación. El estilo representa el lazo de unión entre la inteligencia y personalidad, de manera que ésta se manifiesta en la acción inteligente.

“Sternberg (1999) interpreta el estilo intelectual o de aprendizaje como una especie de autogobierno mental centrado más en los usos que en los niveles de inteligencia, lo que nos indica que dos estudiantes de igual nivel de inteligencia pueden ser bastante diferentes intelectualmente, debido a las diferentes maneras en que organizan y dirigen la inteligencia.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

Existen estudiantes con estilos: Legislativos, ejecutivos y judicial (Sternberg, 1999, P.21).

1. “**Los estudiantes con estilo legislativo,** Crean, formulan y planifican cómo escribir, prefieren problemas que no estén preestructurados, son creativos y constructivos, llega la profesión según su estilo: como escritor, creativo, científico, artistas, etc.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

2. **“Los estudiantes con estilos ejecutivos:** Son más prácticos que creadores, según reglas ya establecidas trabajan dentro de sistemas ya configurados, actividades ya definidas, resolver problemas o dar clases con ideas de otros. Se inclinan profesionalmente: abogados, constructor, ejecutivos, cirujanos. Según una serie de pasos ” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)
  
3. **“Los estudiantes con estilo judicial:** Son más profesos a implicarse en actividades en las que intervienen la acción de enjuiciamiento, les justa criticar y analizar, evaluar las ideas ya existentes, dar opinión, juzgar, evaluar programas, son profesionalmente sensibles a evaluar programas, juez, analista de sistema, consultar” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f).

“Es bueno considerar que los estudiantes no tienen un estilo en otro absolutamente sino que tienden a equilibrarse, cuando existen diferentes estilos entre el profesor y el estudiante puede crearse un desajuste. Es importante que los profesores estudien sus propios estilos, para comprender como influyen en sus interacciones con otros; debe considerar la manera en que el estudiante recibe la enseñanza y la manera que piensa.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

“Pues los niveles de enseñanza inferiores son claramente ejecutivos, mientras los niveles superiores son más legislativos y entran en contradicciones con sus estilos y los cursos superiores y los básicos a nivel universitarios. Los estilos se pueden aplicar en todas las asignaturas y se aprenden las diferencias en los estilos que pueden desembocar en diferencias de estilos de profesores y estudiantes. Este enfoque está relacionado con las personas.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

Más directamente relacionado con el aprendizaje están Entwistle (Citado por Noriega, 2008, P.51) que distingue tres enfoque de aprendizaje:

significado comprensión, significado), reproducción (memorización) y éxito (busca para tener éxito).

Biggs (Citado por Noriega, 2008, P.41) tiene tres enfoques: utilización, internalización, éxitos. Mortón (Citado por Noriega, 2008, P.41), estilos prefendidos y estilo superficiales.

“Lewin, Dewey y Piaget (Citado por Noriega, 2008, P.24) ver el aprendizaje como un proceso de resolución de conflicto entre dos dimensiones apuestas presión y transformación.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

**Presión:** es intuición, conocimiento instantáneo sin indagación racional. Transformación: orientación hacia la observación reflexión y experimentación activa. Combinando las dos dimensiones (presión y transformación hay 4 estilos básicos de aprendizaje:

- a) **Estilo divergentes:** Acentúa la experiencia concreta y la observación reflexivo, o imaginativo, consciente de significados.
- b) **Estilo asimilativo:** “Acentúa la observación reflexión y la conceptualización abstracta, habilidad para crear modelos teóricos, integrados en los conceptos e ideas son más juzgado las ideas por su valor práctico, las teoría debe ser lógica y coherente.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)
- c) **Estilos convergentes:** “conceptualización abstracta y experimentación activa. Solución de problemas, toma de decisiones, aplicación de ideas, controlar su expresión emocional, prefieren tratar tareas y problemas más técnicas más que problemas sociales e interpersonales.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)
- d) **Estilo acomodaticio:** “Acentúa la expresión activa y expresión concreta, realiza cosas, realizan planes, se adaptan rápidamente a los circunstancias cambiantes, buscan oportunidades para la acción, se apoyan en otras

personas su información más que su propia habilidades analítica” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f).

“Dentro del procesador se han descrito las características de los mecanismos centrales como son el registro sensorial, la memoria a corto plazo y la memoria a largo plazo poniendo de relieve fuerzas y debilidades que deben ser utilizadas y compensadas. Una sensata consideración del sistema de procesamiento humano descubre los secretos del aprendizaje de éxito y abre las puertas a la intervención de estrategias eficaces en el acto de aprender.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

“La consideración de los contenidos - inevitable, aunque sin olvidar los procesos acentúa la distinción entre conocimiento declarativo (qué es una cosa) y conocimiento procedimental (cómo se hace una cosa), a los que conviene añadir el conocimiento condicional (cuándo y por qué). La enseñanza tradicional ha destacado preferentemente el conocimiento declarativo y ha olvidado los otros conocimientos, procedimental y condicional que son ahora el objetivo central de la psicología cognitiva” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f).

“Los procesos constituyen hoy el verdadero núcleo del aprendizaje. Dada la insistencia de la enseñanza tradicional en los contenidos se impone destacar el papel de los procesos como verdaderos sucesos o acontecimientos que se producen al aprender y sin los cuales no tiene sentido una consideración científica o una intervención educativa en el contexto escolar. ” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

“Pero las estrategias no se pueden identificar con las técnicas de estudio que están en un nivel inferior y sólo tienen sentido cuando se integran en una consideración significativa del aprendizaje y dentro de un plan de acción, es decir, al servicio de una estrategia elegida para realizar adecuadamente la tarea del aprendizaje.”(Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

“ Este es el caso del resumen, los mapas conceptuales, la toma de notas o el subrayado. La estrategia puestas en marcha puede desembocar en una habilidad que, con el ejercicio, se automatiza incrementando los recursos del estudiante al servicio del aprendizaje. Por último, la tendencia a utilizar unas u otras estrategias desemboca y cristaliza en un cierto estilo de aprendizaje que se traduce, a su vez, en probabilidades de éxito o fracaso escolar, según sea el estilo profundo, estratégico o superficial.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)



## **CAPITULO II**

### **ESTILOS Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

“Alonso, Gallego y Honey (2007) consideran que los estilos dan cuenta de características que los alumnos usan para responder a situaciones de aprendizaje, afirmando que es deseable contar con altos niveles en todos para responder a distintas condiciones de aprendizaje. En su libro Estilos de Aprendizaje incluso dedican espacios para describir formas de cómo mejorar cada estilo y recomendar pautas de acción tutorial, pero nuevamente no se tienen datos sobre cómo funciona o cómo se explica.” (Alteridad, 2017)

“ Esto impulsó publicaciones con recomendaciones prácticas en este tenor, aún sin tener claro si son los estilos per se los que definen la forma de responder al aprendizaje, o alguna clase de ajuste entre sus componentes; por ejemplo, en función de cómo operan las estrategias” (Alteridad, 2017)

“En este ánimo de buscar mecanismos para el logro de los aprendizajes, en un estudio anterior a este, se hizo un perfil de casos de estilos de aprendizaje y uso de estrategias en alumnos de genómica alimentaria e innovación educativa (Arenas, Reyes y Ávila, 2014). Aunque cualitativamente se encontró que su comportamiento para estrategias de activación, procesamiento de información, metacognición, organización y aplicación, fue acorde con las características propias

de su estilo, el aprendizaje logrado respecto al material propuesto fue pobre” (Alteridad, 2017)

“. Reconocieron la importancia de las estrategias en su aprendizaje, pero no las utilizaron. En este estudio particular no se logra comprobar el impacto de los estilos, sobre el aprendizaje. Si se piensa que las estrategias tienen un papel esencial en la manifestación de los estilos y que estos estudiantes no las emplearon, posiblemente ahí se encuentre parte de la explicación, pero no se puede verificar en tanto que no se teorizado o encontrado evidencia empírica, al respecto” (Alteridad, 2017)

“A pesar de ello algunos autores desarrollaron estrategias concretas sin obtener resultados concluyentes que los lleva a insistir en recomendar su empleo como parte de las estrategias de enseñanza (Del Valle de Moya, Hernández, Hernández y Cózar, 2009; Farfán, Gallardo, Terán y Alonso, 2010); otros aseveran que su uso favorece la calidad educativa (Ventura, 2011); se han expuesto estrategias asociadas a estilos identificados (Cózar, Bravo y Fernández, 2012); se afirma que promueven el aprendizaje y que su identificación permite ubicar grupos de riesgo de alumnos de bajo rendimiento, así como nivel de accesibilidad del contenido de las asignaturas (Del Valle de Moya, et al., 2009); pero ninguno de estos trabajos comprueba, y por consiguiente no explica la incidencia de los estilos sobre el aprendizaje ” (Alteridad, 2017)

“El interés por los estilos de aprendizaje ha favorecido la producción de propuestas de estrategias asociadas a ellos, por buscar mejoras en la práctica educativa; pero lo prolífica que pueda ser la productividad sobre un campo o tema, no da cuenta de su capacidad explicativa. Aunque se tienen claramente caracterizados en este caso por Alonso, et al. (2007), su conceptualización es diversa, sus componentes confusos y no explica qué es lo que define las respuestas ante las situaciones de aprendizaje” (Alteridad, 2017)

“Para conocer si las estrategias difundidas pueden ser fundamentadas sobre la base de los estilos de aprendizaje, se propuso desarrollar un instrumento que permitiera estudiarlas. Se esperaba que este instrumento permitiera precisar la posibilidad de identificar estrategias de aprendizaje asociadas a cada estilo” (Alteridad, 2017)

### **CAPITULO III**

#### **PROCESOS, ESTRATEGIAS Y CALIDAD DEL APRENDIZAJE**

“La instrucción y la ejecución aprendizaje Skinneriano es un aprendizaje de conducta y no de conocimiento o de estrategia cognitiva.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

“Concebirse el aprendizaje como una sección de proceso entre la instrucción y la ejecución pero considerando desde una perspectiva cuantitativa es insuficiente desde la explicación y la intervención” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f). Concebir el aprendizaje desde una perspectiva cualitativa, donde se posible considerar una variada gama de procesos y estrategia a fin de mejorar el aprendizaje.

“El modelo cualitativo sugiere que los procesos atencionales pueden afectar a la selección de la información. Es decir el modelo cualitativo se centra en el número de unidades de información, y el modelo cualitativo se centra en que módulos se alcanzan cómo se relacionan uno con otros y cómo se relacionan con el conocimiento que tiene el estudiante.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

Así el aprendizaje depende de lo que el estudiante haga, es decir de los procesos que pongan en marcha al aprendizaje y de las estrategias que desarrollen esos procesos (Pérez, 1990, Citado por Beltrán, 1993)

### **3.1. Selección - organización- elaboración**

#### **3.1.1 CLASES DE PROCESOS:**

Los procesos del aprendizaje pueden realizarse de diferentes maneras. “Dando lugar a estrategias que señalan objetivos, así la atención se puede conseguir con recursos físicos o psicológicos, naturales o artificiales, con estrategias selectivas o globales. Los procesos pueden ser iniciales dentro de la situación de enseñanza - aprendizaje por el profesor o por el estudiante, lo importante que todos esos procesos sean ejecutados por el estudiante.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

- **“GAGNÉ (1974)** identifica ocho procesos de aprendizaje: expectativas, atención, codificación, almacenamiento, recuperación, transferencia, repuesto, refuerzo.” (Cueva, M, s.f)
- **“Para Look y Mayer (Citado por Beltrán y otros, 1987, P.48)** identifican cuatro procesos: selección, adquisición, construcción, integración.” (Cueva, M, s.f)
- **“Thomas y Rohwer (Citado por Cano, 2000, P.91)** identifican dos procesos de aprendizaje: los procesos cognitivos: selección, comprensión, memoria, recuperación, integración; y los procesos de auto- control: control del tiempo, control del esfuerzo, control volitivo.” (Cueva, M, s.f)

- **“Shuel (Citado por Cano, 2000, P.81)-** Procesos: Expectativas, atención, codificación, comparación, repetición, evaluación.”  
(Cueva, M, s.f)
  
- “Beltrán: sensibilización, atención, adquisición, personalización, recuperación, transferencia, evaluación.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

## **CAPITULO IV**

### **APRENDIENDO A APRENDER. UN PROGRAMA DE ENSEÑANZA DE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN.**

“Conocer las posibilidades, limitaciones, examinar y regular sus propios procesos de aprendizaje, decidir ante una tarea de muchos contenidos de que su memoria no es prodigiosa, que necesita realizar resúmenes, esquemas, mapas conceptuales para integrar lo fundamental, planificar su tiempo de trabajo y el estudio de las diferentes materias, evaluar el propio desempeño y cambiar la dinámica de trabajo puesta en marcha, para optimizar su rendimiento es considerado un estudiante estratégico” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

“En el proceso de enseñanza se movilizan procesos cognitivos- procesos atencionales, de almacenamiento, de retención, de recuperación de la información y de respuesta Atkinson y Shiffrin (Citado por Cano, 2000, P.15) activada desde una serie de estructuras cognitivas, los registros o receptores sensoriales, la memoria a corto plazo, la memoria a largo plazo y los efectores expresivos o generadores de respuesta que son dirigidos por el procesador central, que es el cerebro humano, por medio de las” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f) estrategias de aprendizaje" considerada como los mecanismos de control de que dispone el aprendiz para dirigir sus modos de procesar información o las secuencias de procedimiento que se utiliza para

aprender Mayor, Suengas y González, (Citado por Beltrán, 2003, P.51), para manejar, dirigir y controlar el propio aprendizaje en diferentes contextos Weinstein y Plamer (Citado por Beltrán, 2003, P.16) como competencias que facilitan la adquisición, el almacenamiento y la recuperación de la información.

“Son demás las estrategias de aprendizaje” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f):

- “Capacidades, aptitudes o competencias mentales.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)
- “Implican una acción, finalista.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)
- “Comportan una articulación de proceso.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)
- “Integran habilidades y habilidades de orden superior.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)
- “Utilizan los recursos y capacidades de que uno dispone.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)
- “Son dinámicas, flexibles y modificables.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)
- “Su puesta en marcha, no es automática, sino controlada, precisando deliberación y flexibilidad en su uso, lo que comporta metacognición, conocimientos de los procesos cognitivos, planificación, control y evaluación de los mismos.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)
- “Cuando se especializa su uso se convierte en automatizada, lo cual permite mejorar la capacidad estratégica al movilizar habilidades y recursos cognitivos con facilidad y destreza. Diferencias clave entre expertos y novatos.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)



Se acuerdo a los estudios e investigaciones realizas en el aprendizaje, de acuerdo con la secuencia del procesamiento de la información Beltrán (1993) y Cano, (2000).

- a) Estrategias afectuosa motivacionales y de apoyo.
- b) Estrategias de procesamiento, propiamente dichas:
  - b.1. Estrategias atencionales
  - b.2. Estrategias de codificación, elaboración y organización de la información.
  - b.3. “Estrategia de repetición y almacenamiento.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)
  - b.4. “Estrategia de recuperación de la información” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)
  - b.5. “Estrategia de comunicación y uso de la información adquirida.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)
- c) Estrategias metacognitivas

“Es imprescindible enseñar a nuestros estudiantes a aprender a aprender. En muchas ocasiones el fracaso escolar se debe a que les ha faltado la utilización de aprender a aprender de manera eficaz, Gargallo (Citado por Noriega, 2008, P.31) por lo que no disponemos de suficientes habilidades metacognitivos y cognitivas; lo que Nisbet (Citado por Noriega, 2008, P.39) denomina el séptimo sentido.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

“En muchos de los casos la carencia de estrategias metacognitivas se traduce en estrategias inadecuadas” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f):

- “Estudiantes que se esfuerzan en trabajar y no rinden conforme a su esfuerzo.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

- “Estudiante que se destacan en unas materias y son muy mediocres en otras.”  
(Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)
- “Estudiantes que desenvolviéndose bien en una materia empeoran si cambia el profesor.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)
- “Estudiantes que utilizan los mismos procedimientos en todas las materias”  
(Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

Estrategias de aprendizaje, (s.f) explica “La capacidad estratégica de que disponemos nosotros y algunos de nuestros estudiantes se ha aprendido por tanteos de ensayo- error, copiando la forma de aprender de otros, por descubrimiento, aprendiendo de la propia experiencia, por la vía del curriculum oculto, y casi nunca a través de enseñanza directa o explícita, propuesta que es considerada la más defendible, sobre todo a partir de lo que hoy sabemos sobre estrategias de aprendizaje, que es suficiente para promover una enseñanza científica de las mismas.”

#### **4.1. Principales aspectos que se aprecian en la intervención del programa de enseñanza de estrategias y aprendizaje en educación:**

- Gargallo, B., & Puig, J, (s.f) indica “El trabajar las estrategias de aprendizaje que se consideran básicas, dado el estado de conocimiento y dominio de los sujetos se utilizan las siguientes técnicas educativas, partiendo de los datos disponibles”: técnicas motivadoras, Beltrán; García Ros; Monenev; técnica Modelado, Bandura, Beltrán; García Ros, Monereo, Nisbet; técnica de planteamiento de preguntas, interrogación o cuestionamiento, Brown y Campione; Nisbet; Nisbet y Shackismith; Menereo, Román; técnicas de autoinstrucciones, Meichenbaun; Goodman. Técnicas de análisis y discusión metacognitiva, Danseran; Nisbet; Schusksmith; Monereo (Citados por Noriega, 2008, P. 45).

- “Partiendo del nivel de dominio de las estrategias de aprendizaje se seleccionan: Estrategias afectivas motivacionales y de apoyo, Estrategias de procesamiento, Estrategias metacognitivas.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

#### **4.2. Estilos docente y ambiente de aprendizaje**

“En los programas de formación resulta un aspecto de gran importancia, los estilos docentes los que generan determinados resultados en el aprendizaje de los estudiantes y en las percepciones de estos en la valoración de las actuaciones de los profesores, por lo que las relaciones que se establecen en el aula entre profesores y estudiantes y la manera de enseñar de los profesores son generadores de diferentes ambientes de trabajo que en unos casos favorecen el aprendizaje de los estudiantes y en otros lo dificultan.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

“Concebida el aula como un lugar, donde durante determinados período de tiempo, un profesor y unos veinte o treinta estudiantes trabajan juntos, podemos afirmar que es inevitable la implicación de ambas partes en la creación de un ambiente de trabajo determinado y que el aprendizaje de los estudiantes se vea influenciado por un amplio grupo de factores sociales, emocionales, interpersonales y centoriales, además de los factores cognitivos que el propio proceso de aprendizaje lleva asociados.”(Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

“ Para Shuell (1996) los profesores junto a los estudiantes crean un ambiente social y cultural en el que se incluyen el establecimiento de normas y funcionamientos de la clase, las conductas que están o no permitidas, el tipo de relaciones interpersonales y los sentimientos personales respecto a si lo están haciendo bien o mal.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

Para Marland (1982) la función del profesor es la de lograr buenas relaciones con los estudiantes, reconociendo que "es lo más problemático de

definir, lo más personal de lograr y los más sutil de "juzgar" Cretón y Wubbels (1984) identifican la conducta docente interpersonal como un factor importante tanto si se plantean como si no tales problemas de orden, considerando el aspecto metodológico - pedagógica de la conducta docente. "Wubbels y Leavy (1993) se han dedicado a desarrollar guías orientativas sobre la conducta interpersonal docente con el objetivo de mejorar la calidad de los programas de formación del profesorado." (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

#### **4.3. Comunicación docente**

"En el ámbito del aula, los estilos de comunicación docente pueden ayudar a los profesores a mejorar la comunicación con sus estudiantes. Doyle (Citado por Beltrán, 2003, P.41) al estudiar las situaciones de desorden en clase contempla la conducta problemática del estudiante como característica propia de este, para Wubbels, Creton y Holvast (Citado por Beltrán, 2003, P.13) señalan que cuando un sujeto comunica algo a otro, la conducta que despliega en el proceso de comunicación influye en los demás sujetos que se encuentran en su mismo contexto y a los que va dirigida esta comunicación." (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

#### **4.4. El proceso de comunicación y sus niveles**

Dentro de la perspectiva sistemática de la comunicación, la conducta del profesor influye en la conducta del estudiante y viceversa, considerando los elementos relacionados entre sí para alcanzar una meta común, el cambio en uno de ellos puede alternar los otros elementos o el sistema.

Para ellos cada forma de comportamiento implica la comunicación tanto de un contenido como de una relación de mensajes. A continuación, se ilustran dos ejemplos:

1. La conducta de un profesor indica a un alumno que se ha equivocado, esta comunicación entrañaría el contenido de las palabras que están siendo utilizadas por el profesor, sino también una relación de mensajes subyacentes que lleva implícito.
2. “El contenido del mensaje podría ser quiero ayudarte a que aprendas sin embargo, las relaciones de mensajes de estas palabras podrían ser percibidas por el estudiante de una forma muy diferente si están acompañadas o combinadas con diferentes conducta no verbales, y ser interpretadas por éste por ejemplo como creo que eres demasiado torpe para aprender algo” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)
3. “Por lo que queda claro que cada forma de conducta comunica tanto un contenido, como una relación de mensaje. Tartwijk y sus colaboradores (1994) por lo que se puede dar el caso que exista por parte de un sujeto la imposibilidad de no comunicar en presencia de otros y, entonces un intento de comunicar podría ser similar a un intento de no realizar ninguna conducta.” (Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)
4. “Cuando los profesores se dirigen a los estudiantes comunican algo, pero cuando los profesores permanecen en silencio en presencia de estos también comunican un mensaje. El silencio puede ser interpretado por los estudiantes como una evidencia de incapacidad por parte del profesor, o como una señal que les indica que deben guardar silencio, por lo que no realizar ninguna conducta lleva implícito un mensaje.”(Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior, s.f)

#### **4.5. Motivación, cognición y aprendizaje autorregulado**

Revista de Psicología de la PUCP, (1996) indica que: “La frase coloquial de querer es poder integra de una manera ilustrativa lo cognitivo y lo motivacional. Para aprender es imprescindible saber como hacerlo, poder hacerlo, lo cual precisa el disponer de las capacidades, conocimientos, estrategias y destrezas necesarias (componentes cognitivos); pero además, es necesario querer hacerlo, tener la disposición, intención y motivación suficiente (componentes motivacionales) que permitan poner en marcha los mecanismos cognitivos en la dirección de los objetivos o metas que se pretende alcanzar.”

“Ausubel (Citado por Noriega, 2008, P.17), pone de relieve la interrelación que existe entre lo cognitivo y lo motivacional al enunciar las condiciones del aprendizaje significativo. Una disposición y actitud favorable del alumno para aprender significativamente, la organización lógica y coherente del contenido, así como la existencia en la mente del estudiante de conocimientos previos relevante con los que poder relacionar el nuevo contenido de aprendizaje, son las tres condiciones básicas del aprendizaje”(Revista de Psicología de la PUCP, 1996)

“ La primera tiene que ver con los componentes motivacionales, mientras que las otras dos están vinculadas con la vertiente cognitiva del aprendizaje, y con las diferentes estrategias de selección, organización y elaboración de la información que se pretende aprender, así como con las técnicas correspondiente asociadas a cada una de las estrategias y que los estudiantes suelen poner en marcha en su actividad de aprendizaje no obstante es también innegable la influencia del profesor y de las condiciones instruccionales como elementos que pueden contribuir a favorecer o entorpecer las condiciones del aprendizaje significativo.” (Revista de Psicología de la PUCP, 1996)

“De Corte (1995) formula una propuesta aplicada al aprendizaje y enseñanza, en la que señala las características más importantes de los procesos de aprendizaje eficaces y que aparecen reflejadas en la siguiente definición: es un proceso de conocimiento,

acumulativo, autorregulado orientado a una meta, situado, cooperativo y diferente individualmente.” (Revista de Psicología de la PUCP, 1996)

“Desde estas perspectivas en la concepción del proceso de enseñanza- aprendizaje centra su atención en el importante papel concebido al estudiante en dicho proceso, pasando a considerarlo como agente activo que construye significados y como autentico protagonista del aprendizaje, Beltran, 1993; Coll 1988.” (Revista de Psicología de la PUCP, 1996)

## **CONCLUSIONES**

**PRIMERA:** Existen muchos modelos teóricos y conceptuales del aprendizaje desde distintos campos como la biología, la física, la química, la educación, la psicología, la computación, entre otros. Abordamos el tema desde el campo de la psicología y la educación; incluso en estos campos hay varios modelos y/o propuestas. Una de las propuestas más significativas de aprendizaje es el de Sternber y de forma especial sus estilos de aprendizaje Legislativos, ejecutivos y judicial

**SEGUNDA:** En similitud del punto antes mencionado las estrategias de aprendizaje varían según campos y según propuestas teórica-conceptuales. Se trae en este trabajo los siguientes tipos: Estrategias afectuosa motivacionales y de apoyo, Estrategias de procesamiento, propiamente dichas:, Estrategias atencionales, Estrategias de codificación, elaboración y organización de la información., Estrategia de comunicación y uso de la información adquirida, Estrategias metacognitivas, entre muchas otras



## **REFERENCIAS CITADAS**

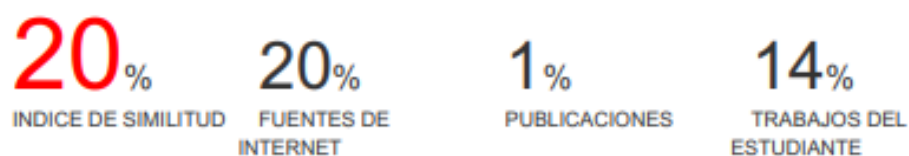
- Arenas, E, (2017)Estrategias de estilos de aprendizaje de estudiantes: Proceso de validación, redalyc, recuperado de:<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4677/467751871008/html/index.html>
- .Alteridad. (2017).Estrategias de estilos de aprendizaje de estudiantes: Proceso de validación. Revista Alteridad. N°2. Recuperado de: <https://revistas.ups.edu.ec/index.php/alteridad/article/view/2.2017.08/1676>
- Alonso, c., Gallego, d., & Honey, P. 2007. Los estilos de aprendizaje. Bilbao: Mensajero.
- Bandura, Albert (María Zaplana, trad.) (1987). Pensamiento y acción: Fundamentos sociales. Barcelona, España: Martínez Roca
- Beltrán, J. A. (2003). Estrategias de aprendizaje. Revista de Educación, 332, 55-73.
- Beltrán Llera y otros (1987). Psicología de la Educación. Madrid: Editorial Eudema.
- Beltrán Llera, Jesús (1993). Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje. Madrid: Editorial Síntesis, S.A.
- Beltrán, J., García-Alcañiz, E., Moraleda, M., G. Calleja, F. y Santiuste, V. (1987). Psicología de la educación. Madrid: Eudema.
- Beltrán, J. (1996). Estrategias de aprendizaje. Madrid: Síntesis, S.A.
- Cano García, F. (2000). Diferencias de género en estrategias y estilos de aprendizaje. La Habana: Psicothema, 12(3), 360-367.
- Cárdenas, A. L. (1996) Los Retos del Siglo XXI: Sociedad Conocimiento y Educación. Caracas, Venezuela: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDEUPEL).
- Centro de estudio de la didáctica y la dirección de la educación superior. (s.f). Aprendizaje. Enfoque estilo y estrategia. Recuperado de:<https://es.calameo.com/books/000233168ff3d880e88c9>

- Cueva, M. (s.f).LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA CARRERA DE ECONOMÍA, DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANÍSTICAS Y ECONÓMICAS DE LA ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL Y PROPUESTA DE GUÍA METODOLOGICA. Recuperado de:<http://www.eumed.net/libros-gratis/2016/1508/aprendizaje.htm>
- Delors, J. y Otros. (1996). La educación encierra un tesoro. Madrid: Santillana. Ediciones UNESCO.
- Estrategias de aprendizaje. (s.f). Estrategias de aprendizaje. Recuperado de:<https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/58637/008200120099.pdf;sequence=1>
- Gargallo, B., & Puig, J. (s.f). APRENDIENDO A APRENDER. UN PROGRAMA DE ENSEÑANZA DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN EDUCACIÓN PERMANENTE DE ADULTOS. Recuperado de:[https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2007/06/6Aprendiendo\\_a\\_Aprender.pdf](https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2007/06/6Aprendiendo_a_Aprender.pdf)
- Gagné, Robert Mills (1974). Las condiciones del aprendizaje. Tercera edición. México: Interamericana;
- Gagné, Robert Mills (1985). Principios básicos del aprendizaje para la instrucción. México: Editorial Diana.
- Mayer, R.E. (1992a). Cognition and instruction: Their historic meeting within educational psychology. *Journal of Educational Psychology*, 84, 405-412.
- Mayer, R.E. (1992b). Guiding students' cognitive porcessing of scientific information in text. En M. Pressley, K.R. Harris y J.T. Guthrie (Eds.), *Promoting academic competence and literacy in school*. San Diego: Academic Press.
- Mayor, J. y otros (1993): *Estrategias Metacognitivas. Aprender a aprender y aprender a pensar*. Madrid: .Editorial Síntesis, S.A.
- Noriega, G. T. (2008). Estrategias metacognitivas, motivación académica y rendimiento académico en alumnos ingresantes a una universidad de Lima metropolitana. *Lima: Persona*, 11, 177-193.

- José Luis García Cué, Concepción Sánchez Quintanar, Mercedes Aurelia Jiménez Velázquez, Mariano Gutiérrez Tapias, Revista Estilos de Aprendizaje, nº10, Vol 10, octubre de 2012
- Revista de Psicología de la PUCP. (1996). DIMENSIONES COGNITIVO-MOTIVACIONALES Y APRENDIZAJE AUTORREGUIADO". Revista de Psicología de la PUCP. N° 1. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/4625295.pdf>
- Sternberg, R. (1999). Estilos de pensamiento. Barcelona: Paidós.
- UNESCO. (1996). La Educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la comisión internacional sobre la Educación para el siglo XXI. Recuperado de: [http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS\\_S.PDF](http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF)
- Vygotsky, L. (1979). El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores. México: Grijalbo
- Wertsch, J.V. (1988). Vygotsky y la formación social de la mente. Barcelona, España: Paidós.

## Las estrategias de los estilos de aprendizaje de estudiantes de secundaria.

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>www.ucf.edu.cu</b> Fuente de Internet	<b>10%</b>
<b>2</b>	<b>www.eumed.net</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>3</b>	<b>repositorio.upp.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>idus.us.es</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>www.redalyc.org</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>revistadepedagogia.org</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>revistas.um.es</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>8</b>	<b>www.ilustrados.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>

9	<b>en.calameo.com</b> Fuente de Internet	<1%
10	<b>Submitted to Universidad Nacional de Tumbes</b> Trabajo del estudiante	<1%
11	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<1%
12	<b>repositorio.untrm.edu.pe</b> Fuente de Internet	<1%
13	<b>Submitted to Universidad Católica de Santa María</b> Trabajo del estudiante	<1%
14	<b>revistas.ups.edu.ec</b> Fuente de Internet	<1%
15	<b>Bernardo Gargallo. "Aprendizaje estratégico. Un programa de enseñanza de estrategias de aprendizaje en 1° de E.S.O.", Infancia y Aprendizaje, 2014</b> Publicación	<1%
16	<b>Submitted to Aliat Universidades</b> Trabajo del estudiante	<1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo