

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



**Nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una Institución
Educativa, Tumbes - 2024**

TESIS para optar el título profesional de Licenciada en Educación
Inicial

Autoras:

Sindy Aurita, Peña Peña.

Vivian Lisset, Vargas Sandoval.

Tumbes, 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



**Nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una Institución
Educativa, Tumbes - 2024**

Tesis aprobada en forma y estilo

por:

Dra. Baca Zapata, Rosario Claribel (Presidente) -----

Dr. Chorres Saldarriaga, Wilmer Rafael (Secretario) -----

Dra. Valdiviezo Palacios, Jessica Sara (Vocal) -----

Tumbes, 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



**Nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una Institución
Educativa, Tumbes - 2024**

**Las suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido
y forma.**

Bach. Peña Peña, Sindy Aurita

(Autora)

0009-0003-1693-1440

Bach. Vargas Sandoval, Vivian Lisset

(Autora)

0009-0007-7266-4040

Dra. Valdiviezo Palacios, Jessica Sara (Asesora)

ORCID:0000-0001-5556-4370

Tumbes, 2024

COPIA DE ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Escuela Académico Profesional de Educación



"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En tumbes, a los 15 días del mes de enero del dos mil veintiséis, siendo las 10:00 am, en un aula de la Facultad de Ciencias Sociales, se reunió el jurado calificador de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes designado por Resolución N° 59-2025/UNTUMBES-FACSO-D, conformado por los docentes: Dra. Rosario Claribel Baca Zapata (Presidente), Dr. Wilmer Rafael Chorres Saldarriaga (Secretario) y Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios (Vocal), para proceder a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis titulada "NIVEL DE LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TUMBES-2024" para optar el título profesional de licenciada en Educación Inicial, presentado por las Estudiantes, Br. SINDY AURITA PEÑA PEÑA y Br. VIVIAN LISSET VARGAS SANDOVAL.

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas por parte de la sustentante y después de la deliberación, el jurado según el artículo N° 75 del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a las estudiantes Br. SINDY AURITA PEÑA PEÑA y Br. VIVIAN LISSET VARGAS SANDOVAL, aprobada con calificativo de "Bueno".

En consecuencia, queda APTA. para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título profesional de licenciada en Educación Inicial, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N°30220, El Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las diez horas con cincuenta minutos del mismo día, se dio por concluido el acto de sustentación, procediendo a firmar el acta.

Tumbes, 15 de enero de 2026


Dra. Rosario Claribel Baca Zapata
DNI N° 00254514
ORCID N° 0000-0002-9055-0406
Presidente


Dr. Wilmer Rafael Chorres Saldarriaga
DNI N° 00251793
ORCID N° 0000-0001-6277-9775
Secretario


Dra. Jessica Sara Valdiviezo palacios
DNI N° 42535101
ORCID N° 0000-0001-5556-4370
Vocal

cc.
Jurado (03)
Interesado
Archivo (Decanato)

10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

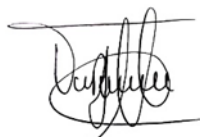
- 2%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.






Dra. Jessica Sara, Valdiviezo Palacios

Código ORCID: 0000-0001-5556-4370

v

Fuentes principales

- 2%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

| | | | |
|---|-------------------------|--|-----|
| 1 | Trabajos del estudiante | Universidad Nacional de Tumbes on 2024-12-15 | 8% |
| 2 | Internet | repositorio.untumbes.edu.pe | <1% |
| 3 | Internet | repositorio.ucv.edu.pe | <1% |
| 4 | Publicación | Salas Luza, Carolina Kennedy. "El método mapido en la iniciación de la lectoescrit..." | <1% |
| 5 | Trabajos del estudiante | Escuela Nacional de Formación Profesional Policial PNP on 2025-08-14 | <1% |
| 6 | Internet | www.coursehero.com | <1% |
| 7 | Trabajos del estudiante | Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2025-01-13 | <1% |
| 8 | Trabajos del estudiante | Universidad de Piura on 2024-10-26 | <1% |
| 9 | Internet | www.actividadesdeinfantilyprimaria.com | <1% |



Dra. Jessica Sara, Valdiviezo Palacios
Código ORCID: 0000-0001-5556-4370

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación, en primer lugar, a Dios, fuente de sabiduría y fortaleza, por guiarme en cada paso del camino académico y otorgarme la perseverancia necesaria para culminar este propósito.

A mis queridos padres, por su amor incondicional, apoyo constante y por inculcarme el valor del esfuerzo y la superación personal. Su ejemplo y sacrificio han sido la base fundamental para alcanzar este logro.

A mis docentes y mentores, quienes con su orientación y compromiso han contribuido significativamente a mi formación profesional y al desarrollo de mis capacidades investigativas.

Finalmente, dedico este trabajo a todos los niños y niñas que inspiran día a día la búsqueda de una educación de calidad, motivo esencial de esta investigación y razón principal de mi vocación docente.

Sindy Peña

Vivian Vargas

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a la Universidad Nacional de Tumbes, institución que me brindó la oportunidad de formarme profesionalmente y que, a través de sus valores y principios, ha contribuido de manera significativa a mi desarrollo académico y personal.

Mi especial gratitud a los docentes de la Escuela Profesional de Educación Inicial, por compartir con dedicación sus conocimientos, experiencias y orientaciones que enriquecieron mi formación pedagógica, así como por su constante compromiso con la calidad educativa.

De manera muy especial, extiendo mi reconocimiento y agradecimiento a la Dra. Sara Valdiviezo Palacios, asesora de esta investigación, por su guía, paciencia y valiosas observaciones que orientaron con acierto cada etapa del presente estudio. Su profesionalismo y apoyo fueron fundamentales para la culminación de este trabajo.

Finalmente, agradezco a todas las personas que, de manera directa o indirecta, contribuyeron con su apoyo, motivación y confianza para hacer posible la realización de esta investigación.

Autoras.

ÍNDICE GENERAL

| | |
|---|------|
| COPIA DE ACTA DE SUSTENTACIÓN | iv |
| INFORME TURNITIN | iv |
| DEDICATORIA..... | vii |
| AGRADECIMIENTO..... | viii |
| ÍNDICE GENERAL | ix |
| ÍNDICE DE TABLAS | x |
| ÍNDICE DE FIGURAS | xi |
| ÍNDICE DE ANEXOS..... | xii |
| RESUMEN..... | xiii |
| ABSTRACT | xiv |
| I. INTRODUCCIÓN | 15 |
| II. REVISIÓN DE LA LITERATURA: | 20 |
| III. MATERIALES Y MÉTODOS..... | 31 |
| 3.1. Operacionalización de las Variables..... | 31 |
| 3.2. Tipo y diseño de investigación..... | 33 |
| 3.3. Población y muestra..... | 34 |
| 3.4. Criterios de inclusión y exclusión..... | 36 |
| 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección..... | 36 |
| 3.6. Procedimiento de recolección de datos..... | 37 |
| 3.7. Análisis y procesamiento de datos..... | 37 |
| 3.8. Validez y confiabilidad de los instrumentos..... | 37 |
| 3.9. Consideraciones éticas..... | 38 |
| IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 39 |
| V. CONCLUSIONES..... | 51 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 53 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS..... | 55 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Matriz de operacionalización de variables. | 32 |
| Tabla 2: Población muestral de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa "San José" | 35 |
| Tabla 3: Muestra de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa "San José" | 35 |
| Tabla 4: Nivel de lectoescritura | 39 |
| Tabla 5: Nivel de la dimensión Presilábica..... | 40 |
| Tabla 6: Nivel de la Dimensión Silábica | 42 |
| Tabla 7: nivel de la dimensión Silábica - Alfabética | 43 |
| Tabla 8: Nivel de la dimensión Alfabética | 45 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1: Nivel de lectoescritura..... | 39 |
| Figura 2: Nivel de la dimensión Presilábica | 41 |
| Figura 3: Nivel de la Dimensión Silábica | 42 |
| Figura 4: Nivel de dimensión Silábica – Alfabética | 43 |
| Figura 5: Nivel de la dimensión Alfabética..... | 45 |

ÍNDICE DE ANEXOS.

| | |
|---|--------------------------------------|
| Anexo 1: Matriz de consistencia del trabajo de investigación | 59 |
| Anexo 2: Operacionalización de las Variables..... | ¡Error! Marcador no definido. |
| Anexo 3: Instrumento aplicado para la recolección de datos de los estudiantes de 5 años | 60 |
| Anexo 4: Juicio de Expertos..... | 63 |
| Anexo 5: Alpha de Cronbach Prueba Piloto | 84 |
| Anexo 6: Autorización de la Institución | 85 |
| Anexo 7: Informe de Turnitin..... | ¡Error! Marcador no definido. |

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa de Tumbes durante el año 2024. Se empleó un diseño descriptivo simple, de corte transversal y con enfoque cuantitativo, cuyo propósito fue caracterizar el desempeño de los estudiantes en las distintas dimensiones del proceso lectoescritor. La muestra, seleccionada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, estuvo conformada por 25 niños del nivel de educación inicial, a quienes se les aplicó una guía de observación estructurada, previamente validada y con un nivel de confiabilidad adecuado. Los resultados evidenciaron que el 80% de los participantes se ubicó en el nivel “medio” de lectoescritura, lo que reflejó un desarrollo progresivo, aunque aún en consolidación, de las habilidades emergentes de lectura y escritura. Asimismo, el 12% se encontró en el nivel “bajo”, mostrando dificultades significativas en la comprensión y producción escrita, mientras que solo el 8% alcanzó el nivel “alto”, evidenciando un dominio avanzado poco frecuente en esta etapa del desarrollo infantil.

Se concluyó que la mayoría de los niños presentaron un desarrollo intermedio en lectoescritura, lo que requirió la implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas y reforzadas, particularmente en los ámbitos de conciencia fonológica y correspondencia fonema-grafema. Estos hallazgos resaltaron la importancia de promover intervenciones tempranas, contextualizadas y sostenidas, orientadas a fortalecer el proceso de alfabetización emergente en contextos rurales.

Palabras clave: lectoescritura, educación inicial, conciencia fonológica, desarrollo cognitivo, habilidades emergentes.

ABSTRACT

This study aimed to determine the literacy level of five-year-old children at an educational institution in Tumbes during 2024. A simple, cross-sectional, descriptive design with a quantitative approach was used to characterize student performance in the different dimensions of the literacy process. The sample, selected through non-probability convenience sampling, consisted of 25 children from the early childhood education level. A previously validated structured observation guide with an adequate level of reliability was administered to these children. The results showed that 80% of the participants were at the “intermediate” literacy level, reflecting progressive, though still consolidating, development of emerging reading and writing skills. Likewise, 12% were found to be at the “low” level, showing significant difficulties in reading comprehension and written production, while only 8% reached the “high” level, demonstrating an advanced mastery that is uncommon at this stage of child development. It was concluded that the majority of children presented an intermediate level of literacy development, which required the implementation of differentiated and reinforced pedagogical strategies, particularly in the areas of phonological awareness and phoneme-grapheme correspondence. These findings highlighted the importance of promoting early, contextualized, and sustained interventions aimed at strengthening the emergent literacy process in rural contexts.

Keywords: literacy, early childhood education, phonological awareness, cognitive development, emergent skills.

I. INTRODUCCIÓN

La lectoescritura representa un proceso vital en el desarrollo cognitivo y comunicativo de los individuos, especialmente en las etapas iniciales de la educación. Este proceso abarca tanto la lectura, que permite la comprensión del lenguaje escrito, como la escritura, que facilita la expresión de ideas y pensamientos. Según De La Torre (2020), "la lectoescritura no es solo una habilidad técnica; es una herramienta esencial para el aprendizaje y la comunicación efectiva" (p. 15).

En el ámbito internacional, el (Ministerio de Educación del Ecuador; 2021), Señala que el 48% de los estudiantes de último grado de educación inicial demostró dominio suficiente en comprensión lectora y producción textual. Este porcentaje refleja una brecha considerable entre las expectativas curriculares y el desempeño real de los niños, especialmente en zonas rurales y marginadas donde los recursos pedagógicos son limitados. Asimismo, se ha observado que factores como la falta de capacitación docente especializada en primeras letras y la escasa estimulación lingüística temprana inciden directamente en este déficit.

Por otro lado, en Chile, un estudio realizado por el Centro de Investigación Avanzada en Educación (CIAE) en 2022 reveló que aproximadamente el 37% de los niños de 5 años no alcanzaba el nivel esperado en conciencia fonológica y conocimiento del sistema alfabético. A pesar de los avances en políticas educativas inclusivas, persisten desigualdades marcadas por el nivel socioeconómico de las familias, lo que impacta negativamente en el acceso a materiales educativos y ambientes enriquecidos en lenguaje (Moliner et al., 2022).

La adquisición temprana de habilidades lectoras no solo afecta el desempeño académico futuro, sino también el desarrollo cognitivo y emocional del niño. Por ello, es urgente diseñar e implementar estrategias pedagógicas efectivas, contextualizadas y sostenibles que respondan a las particularidades de cada región y mejoren el nivel de lectoescritura en niños de 5 años (Snow, 2021).

En el contexto nacional, Según datos del Ministerio de Educación, solo el 46% de los estudiantes de cinco años que culminan la educación inicial alcanzan el nivel esperado en comunicación escrita y comprensión lectora. Este porcentaje refleja una brecha significativa entre los estándares curriculares establecidos y el desempeño real de los niños, lo cual se agrava en regiones con acceso limitado a servicios educativos de calidad y con barreras lingüísticas derivadas del uso de lenguas originarias como el quechua o el aimara (Ministerio de Educación [MINEDU], 2023).

Además, según el informe técnico de la Evaluación Nacional del Logro Escolar (Evaluación Censal de Estudiantes 2022), aplicado por la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC), solo el 41% de los niños de cinco años matriculados en instituciones educativas públicas demostraron haber adquirido las competencias mínimas necesarias en lectoescritura emergente. Este resultado es aún más crítico en comunidades bilingües, donde el proceso de enseñanza-aprendizaje se ve afectado por la falta de estrategias interculturales y recursos didácticos en lenguas indígenas (UMC, 2022).

En el contexto regional, Un estudio realizado por la Universidad Nacional de Tumbes en 2022 reveló que, en distritos como Zarumilla y Tumbes, menos del 30% de los niños de 5 años demostraban dominio básico en conciencia fonológica y reconocimiento de letras. Los autores destacaron que esta situación está vinculada con factores como la escasa capacitación docente en estrategias de alfabetización temprana, la falta de materiales didácticos adecuados al contexto cultural local y la baja participación de las familias en actividades de estimulación lingüística (García et al., 2022).

En el contexto local, el problema no es ajeno en la institución Educativa “N°003 San José de Tumbes”, se observa que los niños de 5 años están en un nivel “Medio” en lectoescritura, El gran porcentaje tuvo dificultades en la lectoescritura, reconocimiento de letras, formación de palabras simples y comprensión de mensajes breves, lo que limita su capacidad de interacción con textos escritos. Por tal motivo fue necesario fortalecer las competencias lectoescritoras diseñando

actividades específicas que fortalezcan la conciencia fonológica, como la identificación de sonidos iniciales y finales, la segmentación de palabras en sílabas y fonemas en niños.

La investigación se orienta a determinar el nivel actual de lectoescritura en niños de 5 años. El estudio se desarrollará en una institución educativa pública ubicada en el distrito y provincia de Tumbes, departamento de Tumbes, en el extremo norte del Perú, una zona urbana caracterizada por contar con instituciones de nivel inicial con alta demanda de matrícula.

La magnitud del estudio está determinada por la población de estudiantes matriculados en el aula de 5 años de la institución seleccionada, estimándose un total aproximado de 25 niños, lo cual constituye una muestra representativa del nivel inicial en el contexto local. La magnitud del problema radica en que un porcentaje considerable de niños presenta dificultades en la adquisición de habilidades básicas de lectoescritura, según reportes preliminares de la docente responsable del aula.

La problemática relacionada con el bajo nivel de lectoescritura en niños de 5 años se manifiesta de manera constante al cierre del año escolar, cuando se evalúan las competencias previstas en el currículo nacional. Es una situación de carácter recurrente en diversas instituciones de la región, lo que evidencia la necesidad de sistematizar información precisa y actualizada.

El problema afecta de manera heterogénea a los estudiantes del aula, siendo más notorio en aquellos que presentaron menor acompañamiento familiar, inasistencia frecuente o falta de estimulación temprana. Aunque todos los niños fueron expuestos a las mismas estrategias pedagógicas, los niveles de avance en lectoescritura presentan variaciones individuales considerables.

La población directamente afectada está constituida por los niños de 5 años de la Institución Educativa N.º 003 “San José” de Tumbes se ha observado que un número considerable de niños de cinco años presenta dificultades en el desarrollo de estas competencias. Asimismo, se vio afectada la comunidad educativa en

general, incluyendo a los docentes y familias, quienes requieren información válida y confiable para orientar sus acciones pedagógicas y de acompañamiento en el hogar. Ante esta situación se plantea la siguiente interrogante ¿Cuál es el nivel de lectoescritura en los niños de cinco años de la Institución Educativa N.º 003 “San José” de Tumbes 2024?

El estudio se justificó teóricamente, ya que se planteó que los resultados aportarían elementos relevantes para ser contrastados con modelos teóricos vigentes, tales como los propuestos por Ferreiro y Teberosky (1979). Asimismo, se consideró que el análisis realizado serviría para identificar si los procesos pedagógicos implementados en la institución se alineaban o no con enfoques basados en la evidencia científica, lo cual fortaleció el marco conceptual aplicado al campo de la educación inicial

Desde la perspectiva práctica, el estudio tuvo implicancias directas en la institución educativa objeto de análisis. Los resultados obtenidos orientaron la toma de decisiones en relación con estrategias de intervención pedagógica, capacitación docente y selección de recursos didácticos adecuados al nivel de desarrollo de los niños. Asimismo, se consideró que esta investigación facilitó la identificación de áreas críticas de mejora y promovió el diseño de planes de acción focalizados en elevar el desempeño comunicativo de los estudiantes de cinco años.

En cuanto a la justificación metodológica, la investigación se diseñó utilizando un enfoque cuantitativo, a través de una guía de observación estructurada. Este tipo de abordaje permitió obtener una visión integral del fenómeno estudiado, proporcionando datos más ricos y confiables. Además, se consideró que la aplicación de dicho diseño metodológico sirvió como modelo replicable para futuros estudios en otras instituciones educativas, especialmente en regiones donde aún eran escasas las investigaciones centradas en la primera infancia.

Finalmente, desde una justificación social, este trabajo contribuyó al fortalecimiento de la equidad educativa, ya que buscó identificar brechas en el desarrollo de habilidades básicas que podían afectar negativamente el futuro académico de los niños, especialmente de aquellos pertenecientes a sectores socioeconómicos

vulnerables. Se consideró que los hallazgos sensibilizaron a la comunidad educativa y a las autoridades locales sobre la importancia de priorizar la alfabetización temprana como eje fundamental del desarrollo infantil integral. Además, se previó que los resultados fomentaron la participación activa de las familias en los procesos de aprendizaje de sus hijos, promoviendo entornos de apoyo que favorecieron el desarrollo lingüístico desde edades tempranas.

En conjunto, esta investigación no solo respondió a una necesidad local específica, sino que también generó conocimiento transferible que pudo ser aprovechado por otros contextos educativos similares. Por ello, se consideró relevante y urgente llevar a cabo dicho estudio, con el fin de contribuir a la mejora continua de la calidad educativa en la etapa de educación inicial.

Tuvo como objetivo general determinar el nivel de lectoescritura de los niños de 5 años de una Institución Educativa, Tumbes 2024, y como objetivos específicos: OE1: Describir el nivel de la dimensión Pre Silábica de lectoescritura de los niños de 5 años de una Institución Educativa, Tumbes 2024, OE2: Identificar el nivel de la dimensión Silábica de lectoescritura de los niños de 5 años de una Institución Educativa, Tumbes 2024, OE3: Conocer el nivel de la dimensión Silábica Alfabética de lectoescritura de los niños de 5 años de una Institución Educativa, Tumbes 2024 y OE4: Detallar el nivel de la dimensión Alfabética de lectoescritura de los niños de 5 años de una Institución Educativa, Tumbes 2024.

Asimismo, según Sampieri et al., (2022) sostienen que, en el diseño descriptivo simple, la investigación se limita a medir una sola variable o conjunto de variables independientes entre sí, razón por la cual la inclusión de hipótesis sería metodológicamente inapropiada. En este sentido, la estructura del estudio se organizó en torno a objetivos y preguntas descriptivas, las cuales orientaron el análisis sin requerir confirmación o rechazo de una suposición previa.

Por tanto, la ausencia de hipótesis en estudios descriptivos simples se justifica metodológicamente, ya que el diseño no tiene como finalidad establecer relaciones causales o correlacionales, sino representar fielmente una realidad observada.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA:

La lectoescritura se define como el conjunto de competencias comunicativas que permiten a los niños interactuar progresivamente con la lengua escrita, desarrollando habilidades lectoras y escritoras esenciales para su formación integral (Jiménez & Ortiz, 2021). En el caso específico de los niños de 5 años, este constructo implica aproximaciones iniciales al código escrito mediante actividades lúdicas, interacciones sociales y experiencias significativas con textos auténticos.

La lectoescritura es una habilidad cognitiva compleja que integra la comprensión y producción del lenguaje escrito, siendo un proceso que involucra tanto la decodificación de símbolos gráficos como la construcción de significados. En el nivel de educación inicial, esta competencia se manifiesta de forma emergente a través del reconocimiento de letras, la comprensión de palabras simples y la reproducción de grafías (Caballero & Álvarez, 2022). La lectoescritura no es un proceso automático, sino que requiere estimulación temprana, acompañamiento pedagógico adecuado y un entorno alfabetizador que promueva el desarrollo integral del niño.

Por otro lado, el nivel de lectoescritura hace referencia al grado de avance alcanzado por los niños en relación con las expectativas curriculares establecidas para su edad, considerando tanto aspectos cognitivos como socioemocionales que influyen en el proceso de adquisición del sistema de escritura (Ministerio de Educación [MINEDU], 2022). Esta variable no solo incluye destrezas técnicas, sino también actitudes hacia la lectura y la escritura.

En esta etapa, su importancia radica en que constituye la base para aprendizajes posteriores, ya que permite a los niños acceder al conocimiento, comunicarse eficazmente y desarrollar habilidades metacognitivas (Ramírez & Guzmán, 2021). Un nivel adecuado de lectoescritura en los primeros años se asocia con un mejor rendimiento académico y una mayor motivación hacia el aprendizaje, mientras que dificultades tempranas en esta área pueden derivar en rezago escolar y baja autoestima académica.

La lectura es el proceso de comprensión y entendimiento de símbolos textuales, ya sean hablados o escritos, y se define por la disposición significativa de letras, palabras y frases. Permite comprender, evaluar y analizar materiales textuales para adaptarlos a las necesidades de las personas (Martínez, 2021).

Para que los niños desarrollen su imaginación, creatividad y conciencia del mundo que los rodea, la alfabetización es esencial. Mejora su competencia verbal, vocabulario, memoria y concentración, al tiempo que mejora su agudeza mental y su cultura. Además, facilita su capacidad de comunicar sus pensamientos, sentimientos y emociones, lo que promueve la tolerancia y la empatía hacia los demás y promueve su crecimiento académico y personal (2019, Borges).

La escritura es un conjunto de signos, como la escritura cuneiforme, alfabética o pictográfica, que se utilizan para expresar afirmaciones o aspectos lingüísticos sobre un material determinado. Ucha (2022) afirma que la alfabetización implica tanto la comprensión del lenguaje escrito como la capacidad de comunicar ideas y pensamientos por escrito. Este proceso comienza en la escolarización de la primera infancia y avanza gradualmente hasta dominar ambos talentos. La teoría constructivista de la alfabetización de Emilia Ferreiro y Ana Teberosky, que sugiere que los niños crean activamente su conocimiento de la escritura, revolucionó nuestra comprensión del proceso de alfabetización en los niños (Rabotnikof, 2022).

Ferreiro y Teberosky (1979) afirman que los bebés comprenden gradualmente el funcionamiento del lenguaje escrito antes de la educación formal porque construyen hipótesis sobre el sistema de escritura a medida que interactúan con su entorno. Según este proceso, conocido como la "psicogénesis de la escritura", los niños pequeños aprenden a leer y escribir a través de un proceso constructivo que los lleva desde las fases presilábicas hasta la conciencia de las correspondencias entre sonidos y letras.

La dimensión presilábica constituye una etapa fundamental en el desarrollo de la lectoescritura, en la cual los niños comienzan a explorar e interactuar con la lengua escrita sin haber comprendido aún las reglas convencionales del sistema alfabético. Durante este nivel, los niños no asocian directamente los signos gráficos con

sonidos específicos ni con unidades fonológicas definidas, sino que perciben la escritura como un todo, asignándole significados basados en características visuales, contextuales o simbólicas (Ferreiro & Teberosky, 2020).

Esta etapa se caracteriza por ser previa al reconocimiento sistemático de sílabas y letras, y se manifiesta comúnmente en niños de entre 3 y 5 años, dependiendo del contexto de exposición a la lengua escrita y de las oportunidades de interacción con textos auténticos (Aram & Levin, 2021). Es un momento crucial para la intervención pedagógica, ya que sienta las bases para la comprensión posterior del principio alfabético de la escritura.

La dimensión silábica constituye un componente esencial dentro del desarrollo de la lectoescritura en la educación inicial, ya que se refiere a la capacidad del niño para identificar, segmentar y manipular las sílabas que componen las palabras. Esta habilidad forma parte de la conciencia fonológica, considerada una de las bases cognitivas más importantes para el aprendizaje de la lectura y la escritura (Ruiz & Medina, 2022).

En niños de cinco años, el reconocimiento silábico permite avanzar en el proceso de decodificación, facilitando la asociación entre fonemas y grafemas. Además, influye directamente en la escritura emergente, ya que los niños tienden a escribir según lo que oyen, segmentando las palabras por sílabas (Reyes & Sandoval, 2023).

Los principales indicadores de la dimensión silábica en esta etapa del desarrollo son:

Segmentación silábica: capacidad para dividir palabras en sílabas de forma oral.

Conteo de sílabas: habilidad para determinar cuántas sílabas tiene una palabra.

Unión de sílabas: capacidad para formar palabras a partir de sílabas sueltas.

Reconocimiento de sílaba inicial o final: identificación de la sílaba que inicia o termina una palabra.

Según Caballero y Álvarez (2022), el dominio de la estructura silábica representa un predictor confiable del éxito en la lectoescritura inicial, especialmente en contextos donde el acceso a materiales impresos y estímulos lingüísticos es limitado. Por ello, la evaluación de esta dimensión permite identificar tempranamente posibles dificultades en el aprendizaje del lenguaje escrito y diseñar estrategias pedagógicas adecuadas para su intervención.

Finalmente, la importancia de esta dimensión ha sido respaldada por estudios neuro educativos recientes, que demuestran cómo la conciencia silábica activa áreas del cerebro vinculadas con el procesamiento fonológico y la memoria auditiva verbal, esenciales en el inicio del proceso lector (Velarde & Ortega, 2021).

La dimensión silábico-alfabética representa una etapa intermedia en el proceso de adquisición de la lectoescritura en los niños de educación inicial. Esta etapa se caracteriza por el uso de signos gráficos que reflejan parcialmente la estructura fonológica de las palabras, combinando la identificación de sílabas completas con el reconocimiento de algunas letras que corresponden a sonidos específicos del habla (López & Castañeda, 2023).

En esta fase, el niño ya no se limita a representar gráficamente una palabra mediante un solo símbolo o letra (como ocurre en la etapa presilábica), ni utiliza solo una sílaba por palabra (como en la etapa silábica), sino que comienza a integrar el conocimiento alfabético para representar fonemas, aunque de forma incompleta o irregular. Es decir, pueden escribir "KA" para casa, o "MO" para mono, lo que refleja un avance hacia la escritura convencional (Ruiz & Medina, 2022).

Los principales indicadores de esta dimensión incluyen: Escritura de palabras combinando sílabas completas con letras aisladas, correspondencia parcial entre sonidos y grafías, uso de letras iniciales y finales representando sonidos relevantes y producción escrita con sentido fonético aproximado.

Desde el enfoque del modelo de alfabetización emergente, esta etapa constituye un hito importante en la transición del pensamiento logográfico al alfabético, donde el niño comienza a comprender que las letras representan sonidos y que estos se

organizan secuencialmente para formar palabras (Reyes & Sandoval, 2023). El desarrollo de esta dimensión es favorecido por la exposición continua a textos, la interacción verbal y la mediación docente intencionada.

Además, investigaciones recientes han mostrado que el dominio de la etapa silábico-alfabética está asociado a un mejor desempeño en lectura inicial en los primeros grados de primaria, siendo un predictor de fluidez y comprensión lectora (Caballero & Álvarez, 2022). Por ello, su evaluación en niños de cinco años resulta clave para identificar el nivel de avance en el proceso escritural y diseñar estrategias pedagógicas que consoliden el conocimiento fonográfico.

La dimensión alfabética se refiere al conocimiento y manejo del sistema de correspondencia entre los fonemas (sonidos del habla) y los grafemas (letras del alfabeto). En el contexto de la educación inicial, esta dimensión implica que el niño reconoce, nombra y utiliza adecuadamente las letras del abecedario para codificar y decodificar palabras de forma convencional (Moreno & Vargas, 2022).

Esta etapa representa un avance significativo en el proceso de lectoescritura, ya que marca la transición hacia una comprensión más abstracta del lenguaje escrito. Los niños que desarrollan esta dimensión son capaces de reconocer las letras, asociarlas con sus respectivos sonidos, escribir palabras completas y leerlas, aunque aún con lentitud (Flores & Ríos, 2023).

Los principales indicadores de esta dimensión son: Reconocimiento de letras en mayúsculas y minúsculas, asociación de letras con sus sonidos correspondientes, escritura de palabras completas respetando el orden de los fonemas y lectura silábica o global de palabras simples.

El desarrollo de la dimensión alfabética está influido por la frecuencia de exposición al lenguaje escrito, el modelado docente y el acceso a materiales impresos. Según estudios recientes, los niños que consolidan esta dimensión durante la etapa preescolar muestran mayor éxito en la lectura comprensiva en la educación primaria (López & Castañeda, 2023).

Varios marcos teóricos sustentan el estudio del desarrollo de la lectoescritura en la primera infancia. Entre ellos, destacan: Teoría del enfoque sociocultural del aprendizaje (Vygotsky, 1978), L. S. Vygotsky postula que el aprendizaje ocurre a través de la interacción social, bajo la guía de adultos o compañeros más capaces. Esta idea cobra relevancia en el desarrollo de habilidades lectoras y escritoras, ya que el niño adquiere herramientas simbólicas dentro de su Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). En este sentido, prácticas pedagógicas como la lectura compartida y el dictado colaborativo facilitan el proceso de alfabetización temprana (Santos, 2021).

Teoría de la alfabetización emergente (Teberosky & Ferreiro, 2020), este enfoque sostiene que los niños comienzan a interactuar con la lengua escrita mucho antes de ingresar formalmente a la escuela. Desde edades muy tempranas, construyen hipótesis sobre las funciones y usos de la escritura, lo cual constituye la base para futuros aprendizajes formales. Por ello, la intervención pedagógica debe partir de lo que el niño ya sabe, respetando sus formas de aproximación al código escrito.

Modelo cognitivo-conductual de procesamiento del lenguaje escrito (National Early Literacy Panel, 2021), este modelo enfatiza la importancia de habilidades previas al aprendizaje formal, como la memoria de trabajo, la inhibición y la flexibilidad cognitiva. Señala que el desarrollo temprano de la conciencia fonológica y el conocimiento alfabético predice con mayor precisión el logro lector futuro. Por tanto, es crucial diseñar estrategias pedagógicas que fortalezcan estos componentes desde la educación inicial.

Para fortalecer el presente trabajo de investigación se presentan los siguientes antecedentes de estudio según el contexto Internacional, nacional y Regional:

En el contexto internacional, en Colombia Muñoz y Castaño, (2023) en su investigación titulada Evaluación del proceso lectoescritor en preescolares de una institución pública de Medellín. Tuvo como objetivo evaluar el nivel de avance del proceso lectoescritor en niños de grado transición en una institución pública. Aplico un estudio cuantitativo, con diseño descriptivo no experimental. Se utilizó un instrumento validado para evaluar los niveles presilábico, silábico, silábico-

alfabético y alfabético. El 48% de los niños se ubicó en niveles presilábicos y silábicos; sólo el 10% alcanzó el nivel alfabético. Las deficiencias se concentraron en la discriminación auditiva y la conciencia fonémica. Es urgente intervenir desde temprana edad con metodologías centradas en el desarrollo fonológico y semántico del lenguaje escrito.

Ecuador Cabrera y Torres, (2021), en su trabajo titulado Nivel de lectoescritura en niños de educación inicial II de la Unidad Educativa Juan Montalvo, Loja, Ecuador. Tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo de la lectoescritura en niños de 5 años de educación inicial II en una institución urbana. Empleo una metodología de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo no experimental. Se aplicó una ficha de observación estructurada a una muestra de 30 niños. Tuvo como resultados que el 63% de los niños se ubicó en el nivel inicial del desarrollo lectoescritor; mostraron dificultades en el reconocimiento de letras, identificación de sonidos y en la escritura espontánea de palabras. Se concluyó que los niños se encuentran en una etapa emergente de la lectoescritura, lo que evidencia la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas fonológicas y alfabéticas desde el aula.

En Chile, Rojas y Benavides, (2021) en su investigación titulada Desarrollo de habilidades lectoescritoras en estudiantes de transición en contexto de pandemia, tuvo como objetivo Analizar el nivel de habilidades lectoescritoras en niños de 5 años al finalizar el nivel transición, considerando el impacto del confinamiento por COVID-19. Empleo una metodología descriptiva de tipo no experimental, El 70% de los estudiantes evaluados mostró bajo nivel de desempeño en tareas de conciencia fonológica, segmentación silábica y producción escrita. La pandemia acentuó las brechas en el aprendizaje de la lectoescritura, especialmente en contextos de vulnerabilidad. Se recomendó el diseño de planes de reforzamiento temprano.

En México, Hernández y Pérez, (2021) en su trabajo titulado Diagnóstico del nivel de lectoescritura en niños de preescolar en escuelas públicas del estado de Puebla. Tuvo como objetivo diagnosticar el nivel de lectoescritura en niños de 5 años en zonas rurales y urbanas. Empleo una metodología cuantitativa de tipo descriptivo

no experimental, mediante la aplicación de una lista de cotejo con 10 indicadores del proceso lector y escritor. Se observó que los niños en zonas rurales presentaron menor nivel de desarrollo lectoescritor (71% en nivel bajo), en comparación con los de zonas urbanas (39% en nivel bajo). El entorno sociocultural influye significativamente en el desarrollo de la lectoescritura. Se recomienda implementar programas de alfabetización emergente desde edades tempranas.

En el contexto nacional, En Lima Metropolitana, Vargas y Salinas (2023) realizaron el estudio “Proceso de lectoescritura en niños del nivel inicial en una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho”, cuyo objetivo fue analizar el nivel de desarrollo del lenguaje escrito en estudiantes de cinco años. Con un diseño metodológico descriptivo no experimental, la investigación utilizó listas de cotejo y entrevistas a docentes para recolectar la información. Los hallazgos mostraron que el 61% de los niños se encontraba en niveles básicos de lectura y escritura, siendo las principales dificultades la segmentación silábica, la identificación de letras y la escritura de palabras simples. Se concluyó que el entorno familiar y el acompañamiento docente eran factores claves para el logro de aprendizajes significativos en lectoescritura.

En la ciudad de Piura, Reyna y Castillo (2022) desarrollaron el estudio titulado “Nivel de lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa pública de Piura”, con el objetivo de identificar el nivel de habilidades lectoescritoras emergentes en niños del segundo ciclo de educación inicial. La investigación utilizó un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo no experimental, empleando una ficha de observación estructurada aplicada a una muestra de 30 estudiantes. Los resultados indicaron que el 66% de los niños se encontraba en niveles presilábicos y silábicos, mientras que solo un 8% alcanzó un nivel alfabético. Los autores concluyeron que era urgente incorporar metodologías fonológicas sistemáticas para mejorar los procesos de enseñanza de la lectoescritura desde la etapa inicial.

En la región Lambayeque, Chávez y Ramírez (2021) llevaron a cabo el estudio “Desarrollo de habilidades de lectoescritura en estudiantes de educación inicial en Chiclayo”, cuyo propósito fue describir el nivel de adquisición de competencias

básicas de lectura y escritura en niños de cinco años. El estudio siguió una metodología descriptiva no experimental, y se aplicó una rúbrica de evaluación del proceso lectoescritor a 28 niños. Se evidenció que más del 50% presentaba dificultades en el reconocimiento de grafemas, la conciencia silábica y la escritura espontánea. Los investigadores concluyeron que el déficit se relacionaba tanto con factores pedagógicos como con la escasa estimulación en el hogar, recomendando el fortalecimiento del trabajo conjunto entre familia y escuela.

En Ayacucho, Huamán & Alarcón, (2020), en su estudio “Evaluación del nivel de lectoescritura emergente en niños de 5 años en instituciones educativas multigrado de Ayacucho”. El objetivo de esta investigación fue evaluar el nivel de lectoescritura emergente en niños de cinco años pertenecientes a instituciones educativas multigrado en la región Ayacucho. El diseño metodológico fue descriptivo no experimental, con recolección de datos mediante observaciones estructuradas y pruebas orales de comprensión y producción textual. La muestra incluyó a 120 niños de diez instituciones educativas ubicadas en áreas rurales. Los resultados indicaron que menos del 25% de los participantes demostraba dominio básico en conciencia fonológica y conocimiento alfabético. Los autores concluyeron que el contexto sociocultural, la diversidad lingüística y la falta de recursos didácticos adecuados incidían negativamente en el desarrollo de habilidades lectoras. Por tanto, se recomendó fortalecer la formación docente en educación intercultural bilingüe y promover la elaboración de materiales educativos adaptados al entorno local.

En la región Tumbes, En el distrito de Pampas de Hospital, Mendoza y Ríos (2023) llevaron a cabo la investigación titulada “Desarrollo de habilidades lectoras iniciales en niños de educación inicial en una zona rural de Tumbes”, cuyo objetivo fue describir el nivel de adquisición de habilidades lectoras básicas en niños de cinco años. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo no experimental, aplicando un instrumento estructurado a 20 niños. Los hallazgos mostraron que el 65% de los estudiantes tenía dificultades para reconocer grafías, asociarlas con sonidos y comprender palabras simples. Se

concluyó que las limitaciones en el acceso a textos y la escasa formación docente en estrategias de lectura emergente incidían en el bajo nivel lector.

Flores y Zapata (2022) llevaron a cabo una investigación titulada “Diagnóstico del nivel de lectoescritura en niños de cinco años en una institución rural de Zarumilla”, con el propósito de conocer el estado del desarrollo lectoescritor en una población vulnerable. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo y diseño descriptivo no experimental, y aplicó una ficha de observación basada en dimensiones silábicas y alfabéticas. Los resultados revelaron que el 73% de los estudiantes se encontraba en un nivel inicial del proceso, mostrando limitaciones en la producción escrita y en el reconocimiento de palabras. Se concluyó que el contexto socioeconómico y la escasa formación docente en estrategias fonológicas influían directamente en el aprendizaje de la lectoescritura.

En el distrito de Corrales, Ortega y Villacorta (2022) desarrollaron el estudio titulado “Nivel de conciencia fonológica en niños de 5 años de una institución educativa inicial de Corrales, Tumbes”, cuyo objetivo fue identificar el desarrollo de la conciencia fonológica como base del proceso de lectoescritura. La metodología utilizada fue de tipo descriptivo no experimental, con una muestra de 24 niños y niñas, a quienes se les aplicó una lista de cotejo adaptada a las dimensiones fonémicas y silábicas. Los resultados evidenciaron que el 70% de los niños se encontraba en un nivel básico, con dificultades en la identificación de sonidos iniciales y segmentación silábica. Se concluyó que la escasa práctica de juegos fonológicos y la falta de materiales didácticos en el aula afectaban el desarrollo óptimo de esta habilidad clave.

En la ciudad de Tumbes, Ramírez y Córdova (2021) realizaron el estudio titulado “Lectoescritura en niños de 5 años en una institución educativa pública de Tumbes”, cuyo objetivo fue analizar el nivel de desarrollo de la lectoescritura considerando los componentes silábico y alfabético. La investigación utilizó un diseño descriptivo no experimental, con una muestra de 26 estudiantes. Los resultados indicaron que el 62% de los niños se ubicaban en niveles presilábicos o silábicos incompletos, mientras que solo el 15% logró un dominio parcial del nivel alfabético. Los autores

concluyeron que las prácticas pedagógicas tradicionales, centradas en la repetición y copia, no eran efectivas para estimular el proceso de aprendizaje de la lectoescritura

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Operacionalización de las Variables

Definición conceptual

V1: Lectoescritura. Es una habilidad cognitiva compleja que integra la comprensión y producción del lenguaje escrito, siendo un proceso que involucra tanto la decodificación de símbolos gráficos como la construcción de significados. En el nivel de educación inicial, esta competencia se manifiesta de forma emergente a través del reconocimiento de letras, la comprensión de palabras simples y la reproducción de grafías (Caballero & Álvarez, 2022).

Definición operacional

V1: Lectoescritura. Se utilizó la técnica de observación y como instrumento una Guía de observación estructurada con 36 ítems que permitan evaluar las cuatro dimensiones: presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética, para medir el nivel de desarrollo de la lectoescritura en cada niño de cinco años evaluado.

Tabla 1: Matriz de operacionalización de variables.

| Variable | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Instrumento | Escala de medición |
|----------------|---|---------------------|---|--|---------------------|--------------------|
| Lectoescritura | Se utilizó la técnica de observación y como instrumento una Guía de observación estructurada con 25 preguntas que permitan evaluar las cuatro dimensiones: presilábica, silábica y silábica alfabética, para medir el nivel de desarrollo de la lectoescritura en cada niño de cinco años evaluado. | Presilábica | Realiza trazos sin forma reconocible ni intención comunicativa. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Realiza líneas, círculos u otras formas sin correspondencia con letras ni intención de escribir 2. Llena el espacio con garabatos sin direccionalidad ni contenido comunicativo 3. Traza símbolos de forma libre sin asociarlos a ninguna palabra u objeto | Guía de observación | Ordinal |
| | | | Dibuja o escribe grafismos que no corresponden a sonidos del lenguaje oral. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Emplea dibujos como reemplazo de la escritura 2. Copia símbolos sin valor fonético (asteriscos, rayas, etc.) como escritura. 3. Reproduce cadenas de letras sin relación fonética, sólo por su forma. | | |
| | | | Utiliza símbolos o letras sin relación con el significado de la palabra. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Escribe letras al azar sin intención de representar una palabra específica 2. Repite una o dos letras sin que tengan correspondencia con la palabra que quiere expresar 3. Usa grafías no relacionadas con sonidos reales, imitando escrituras del entorno. | | |
| | | Silábica | Representa una sílaba por cada letra escrita. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Escribe una letra por cada sílaba que pronuncia, aunque no coincida con el sonido real 2. Escribe vocales o consonantes por cada sílaba sin respetar el valor fonético 3. Acompaña cada sílaba con una letra, pero sin precisión en el uso de grafemas | | |
| | | | Escribe palabras con una o dos letras que corresponden a sílabas del lenguaje oral. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Usa vocales que coinciden parcialmente con la sílaba de una palabra 2. Escribe la letra inicial o final de una sílaba con intención sonora 3. Representa al menos una sílaba completa en palabras de uso frecuente | | |
| | | | Utiliza letras sin un patrón convencional, pero con intención silábica. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Alternas letras sin orden, pero con intención de representar sílabas 2. Utiliza letras repetidas para formar una palabra que representa oralmente 3. Intenta representar oralmente sílabas con letras sueltas, aunque desordenadas | | |
| | | Silábica-alfabética | Representa algunas sílabas completas y otras parcialmente | <ol style="list-style-type: none"> 1. Escribe algunas sílabas completas de una palabra y otras incompletas 2. Deja letras o sílabas ausentes, pero se aproxima al modelo sonoro 3. Representa casi todas las sílabas con claridad, aunque no del todo convencional | | |
| | | | Combina letras que representan sílabas con algunas que representan fonemas. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Usa letras que representan sílabas y letras que representan sonidos aislados 2. Alterna entre sílabas completas y sonidos iniciales o finales correctamente 3. Presenta intentos de representación de fonemas intermedios dentro de las palabras | | |
| | | | Muestra mayor regularidad en la representación de sonidos | <ol style="list-style-type: none"> 1. Utiliza letras con cierta correspondencia sonora en palabras simples 2. Aplica con mayor precisión la correspondencia sonido-grafema en partes de palabras 3. Muestra consistencia en la escritura de palabras conocidas con intención fonética | | |
| | | Alfabética | Escribe palabras completas con correspondencia grafema-fonema adecuada. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Escribe palabras simples respetando sonido y grafía de la mayoría de fonemas 2. Presenta escritura convencional con mínimas omisiones o inversiones 3. Representa correctamente todas las letras de palabras conocidas | | |
| | | | Reconoce y utiliza letras según los sonidos que representan. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Identifica letras y suena en voz alta palabras que contienen esos sonidos 2. Relaciona letras con palabras que comienzan o terminan con ese fonema 3. Usa letras adecuadas para construir palabras nuevas con correspondencia sonido-grafía | | |
| | | | Segmenta y escribe palabras con ortografía convencional. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Separa palabras al escribir frases simples 2. Utiliza ortografía convencional en palabras de uso frecuente 3. Aplica reglas ortográficas básicas en escritura de frases completas | | |

3.2. Tipo y diseño de investigación

El enfoque cuantitativo se definió como una estrategia metodológica sustentada en la recolección y el análisis de datos numéricos con el propósito de describir, explicar o comprobar hipótesis sobre el fenómeno estudiado. Este enfoque se caracterizó por el uso de instrumentos estandarizados y procedimientos estadísticos que permitieron medir variables de manera objetiva, garantizando la validez y la confiabilidad de los resultados (Creswell & Creswell, 2023).

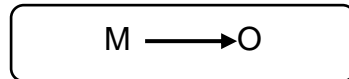
Asimismo, como señalaron Hernández et al. (2021), la investigación básica se enfocó en formular y enriquecer teorías, conceptos y modelos explicativos que pudieran resultar útiles a largo plazo para el diseño de estrategias educativas más eficaces. En ese sentido, el presente estudio contribuyó al conocimiento sistemático sobre los niveles de adquisición de la lectoescritura en niños de 5 años, constituyéndose en una base teórica para futuras investigaciones aplicadas y para el diseño de programas educativos pertinentes al contexto local.

El estudio fue de nivel descriptivo, dado que su propósito fundamental consistió en caracterizar una variable específica —la lectoescritura— sin establecer relaciones causales ni correlacionales con otras variables. La investigación descriptiva se orientó a detallar las propiedades, características y perfiles de un grupo o fenómeno determinado, permitiendo comprender su comportamiento dentro de un contexto específico (Hernández et al., 2021). En este caso, se describió el nivel de desarrollo de la lectoescritura en niños de 5 años, de acuerdo con indicadores previamente definidos.

Con respecto al diseño, se empleó un diseño no experimental de tipo transversal, dado que no se manipularon intencionalmente las variables y los datos se recolectaron en un único momento o periodo temporal. Este tipo de diseño resultó adecuado, ya que permitió observar los fenómenos tal como

ocurrieron en su contexto natural, sin intervenir en ellos, siendo especialmente pertinente para estudios educativos desarrollados en contextos reales (Escudero, 2020).

Esquema:



Donde:

M: Muestra

O: Lectoescritura

3.3. Población y muestra

Población:

la población se define como el conjunto total de personas, elementos, objetos o unidades de análisis que comparten una o más características y sobre las cuales se pretende obtener información relevante para un estudio determinado. Este grupo constituye el universo al que se dirige la investigación y del cual se extraerá una muestra si no es posible trabajar con la totalidad de sus integrantes (Sampieri et al., 2022).

La población estuvo conformada por 105 estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial 003 San José, Tumbes. Tamayo (2015) define a esta población como todo el conjunto de participantes en un estudio científico que comparten rasgos visibles y provienen de una misma localidad o área social, constituyendo un conjunto N de participantes en una investigación particular.

Tabla 1: Población muestral de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa "San José"

| TURNO | AULAS | SEXO | | N° DE ESTUDIANTES |
|--------|---------|------|----|-------------------|
| | | M | F | |
| Mañana | naranja | 10 | 15 | 25 |
| | Azul | 11 | 13 | 24 |
| Tarde | Rosada | 14 | 15 | 29 |
| | Verde | 15 | 12 | 27 |
| Total | | 50 | 55 | 105 |

Fuente: Nomina de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 003 "San José", Tumbes, 2024.

Muestra

Según Godino et al. (2021), "la muestra debe ser representativa del universo de estudio y seleccionada mediante técnicas que minimicen el sesgo, especialmente en contextos educativos heterogéneos" (p. 45). En este sentido, se recomienda utilizar muestreo no probabilístico por cuotas cuando se trata de poblaciones escolares con características socioculturales diferenciadas, como es el caso de muchos países latinoamericanos, incluido Perú.

La muestra estuvo conformada por 25 niños de 5 años del aula naranja de la Institución Educativa N° 003 "San José" de Tumbes.

Tabla 2: Muestra de estudiantes de 5 años de la Institución Educativa "San José"

| TURNO | AULA | SEXO | | N° DE ESTUDIANTES |
|--------|---------|------|----|-------------------|
| | | M | F | |
| Mañana | naranja | 10 | 15 | 25 |
| Total | | 10 | 15 | 25 |

Fuente: Nomina de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 003 "San José", Tumbes, 2024.

Muestreo

El muestreo no probabilístico se define como una técnica de selección de sujetos en la que no todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser incluidos en la muestra, lo cual implica un grado de subjetividad en el proceso de selección (Godino et al., 2021). Este tipo de muestreo es ampliamente utilizado en investigaciones educativas, sociales y cualitativas, especialmente cuando el objetivo es explorar fenómenos en profundidad o cuando las condiciones prácticas limitan el acceso a una muestra aleatoria representativa.

3.4. Criterios de inclusión y exclusión

Criterio de inclusión.

Participaron los niños y niñas que se encontraban matriculados en la institución educativa al momento de la aplicación del instrumento, así como aquellos cuyos padres o tutores legales completaron el consentimiento informado correspondiente.

Criterios de exclusión.

No participaron los niños que registraron una inasistencia superior al 20 % de las clases ni aquellos cuyos padres o tutores legales no firmaron el consentimiento informado correspondiente.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección

Técnica: Medina et al. (2023) en este estudio, se utilizó recurrentemente la técnica de observación, debido al comportamiento y acciones de individuos o grupos de un determinado contexto. Se registraron y analizaron mediante la observación sistemática, controlada y descriptiva.

Instrumento. Medina et al. (2023) herramienta para recopilar y registrar información sistemáticamente permitiendo analizar y comparar los datos a los investigadores. El instrumento utilizado fue una Guía de observación estructurada con 12 indicadores para la variable de investigación, sometido a la evaluación de validez de expertos.

3.6. Procedimiento de recolección de datos

La guía de observación estructurada fue elaborada priorizando los objetivos. Se entregó a la institución educativa un documento para iniciar el proceso de recolección de datos, en el que se solicitó a los padres de familia la firma del consentimiento informado mientras se aprueba. El tiempo de duración fue aproximado de 30 a 40 minutos para la aplicación observable del instrumento. Su escala de medición es ordinal y con valores: Para el “Alto” = 86 – 108, para el “Medio” = 61 – 85 y para el “Bajo” = 36 – 60. Para completar la información a través del instrumento de la guía de observación, que consta de 36 ítems de la variable Lectoescritura, se aplicó el instrumento a los niños ya seleccionados teniendo en cuenta los criterios de inclusión y de inclusión.

3.7. Análisis y procesamiento de datos

Los resultados de la recolección de datos y la precisión de cada dato se obtuvieron mediante el programa Microsoft Excel 2019. Luego se ingresaron y analizaron los datos mediante SPSS Statistics versión 22, un programa estadístico que analizo los datos con base en estadística descriptiva.

3.8. Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez:

En esta investigación, los instrumentos de estudio fueron procesados por una evaluación valorizándolos así, críticos y especialistas en el tema, de esta manera se dispone de que sean tres personas en este grupo, presentándose uno de ellos como especialista de la educación, para que valore y analice el fenómeno estudiado, asimismo un lingüístico y por último un experto especialista de metodología en la investigación, con el fin de que los datos recolectados sean confiables, válidos y objetivos.

Confiabilidad:

De igual forma, se utilizó una prueba piloto para evaluar la confiabilidad del instrumento utilizando la fórmula Kuder Richardson KR20 con el fin de alcanzar una escala de confiabilidad alta.

3.9. Consideraciones éticas.

Respeto por los seres humanos, compasión, no hacer daño y equidad son los cuatro principios éticos básicos que deben guiar todo estudio con seres humanos. Con frecuencia se da por sentado que estas directrices dirigirán siempre la creación meticulosa de propuestas de investigación en ciencia. Aplicarlas de toda buena fe puede dar resultados diversos y conducir a conclusiones o líneas de actuación distintas, y pueden articularse de forma diferente y tener distinto peso en distintos entornos. Estas recomendaciones pretenden aplicar estos principios ampliamente debatidos y enunciados -que han sido objeto de intensos debates y discusiones en las últimas décadas- a los participantes en el proyecto de investigación.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

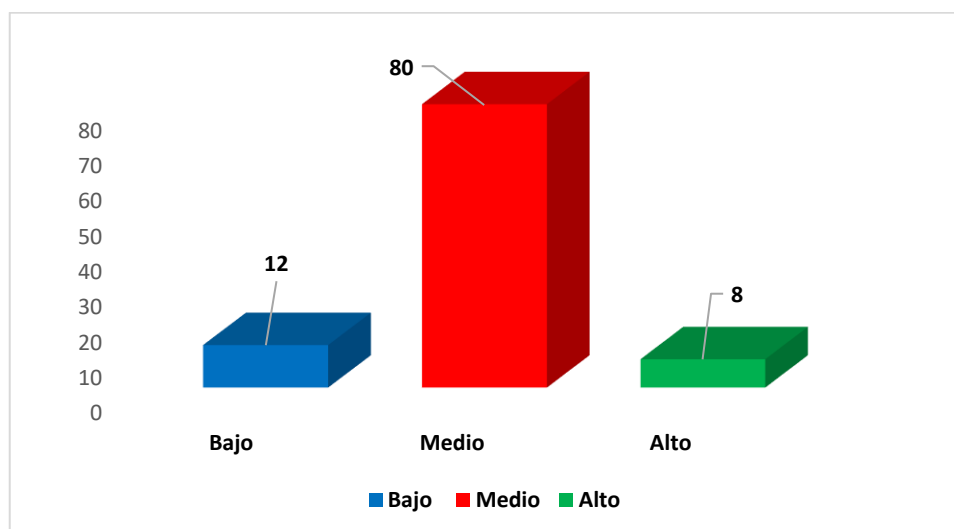
4.1. Resultados.

Tabla 3: Nivel de lectoescritura

| Nivel | F | % |
|-------|----|-----|
| Bajo | 3 | 12 |
| Medio | 20 | 80 |
| Alto | 2 | 8 |
| Total | 25 | 100 |

Fuente: Guía de observación estructurada aplicada a niños

Figura 1: Nivel de lectoescritura



Fuente: Tabla 3

Interpretación.

Los resultados presentados en la Tabla 3 (Figura 1) permitieron determinar que el nivel de lectoescritura predominante entre los niños de 5 años de la Institución Educativa N.º 003 San José, Tumbes, en el año 2024, se sitúa en la categoría “medio”. Específicamente, el 80 % de la muestra se ubicó en este nivel, lo que sugiere que la mayoría ha alcanzado un desarrollo funcional aunque aún en proceso de las habilidades básicas de lectura y escritura propias de su etapa evolutiva. No obstante, este desempeño, si

bien es aceptable, requiere de estrategias pedagógicas sostenidas que permitan su consolidación y progresión hacia niveles más avanzados.

Por otro lado, un 12 % de los estudiantes se encontraron en el nivel “bajo”, lo que evidencia dificultades significativas en la adquisición inicial de la lectoescritura. Esta situación hace imperativo el diseño e implementación de intervenciones pedagógicas diferenciadas y de refuerzo, preferiblemente de carácter individualizado, que atiendan sus necesidades específicas y eviten rezagos futuros en su trayectoria escolar.

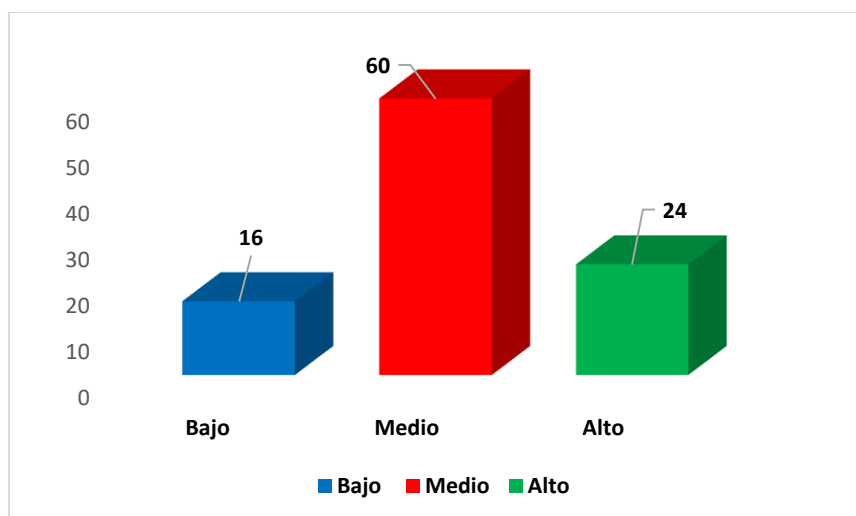
Finalmente, solo un 8 % de los participantes alcanzó el nivel “alto”, lo que refleja un desarrollo temprano y sólido de competencias lectoescritoras, superando lo esperado para su edad cronológica. Si bien se trata de una minoría, su presencia destaca la heterogeneidad en los ritmos de aprendizaje dentro del grupo y subraya la importancia de propuestas educativas que también estimulen a quienes muestran mayores capacidades.

Tabla 4: Nivel de la dimensión Presilábica

| Nivel | F | % |
|-------|----|-----|
| Bajo | 4 | 16 |
| Medio | 15 | 60 |
| Alto | 6 | 24 |
| Total | 25 | 100 |

Fuente: Guía de observación estructurada aplicada a niños

Figura 2: Nivel de la dimensión Presilábica



Fuente: Tabla 4

Interpretación

Los datos recogidos en la Tabla 4 (Figura 2) revelaron que la dimensión presilábica del desarrollo lectoescriptor en los niños de 5 años de la Institución Educativa N.º 003 San José, Tumbes, 2024, se caracterizó predominantemente por un desempeño en el nivel “medio”, alcanzado por el 60 % de la muestra. Este resultado indica que la mayoría de los niños se encuentra en una etapa intermedia del proceso presilábico, en la que ya comienzan a establecer relaciones entre los sonidos del lenguaje oral y sus representaciones gráficas, aunque aún no logran una correspondencia sistemática ni convencional entre fonemas y grafías. Sus producciones escritas reflejan una comprensión incipiente del carácter simbólico de la escritura, con intentos de representación que no siempre respetan el principio alfabético.

Asimismo, un 24 % de los participantes se ubicó en el nivel “alto”, lo que sugiere que este grupo ha desarrollado una comprensión más estructurada de las funciones y características del sistema de escritura. Estos niños demuestran una mayor intencionalidad al utilizar signos gráficos con propósito comunicativo, anticipando en cierta medida las convenciones del código escrito, lo que evidencia un progreso notable en la dimensión presilábica.

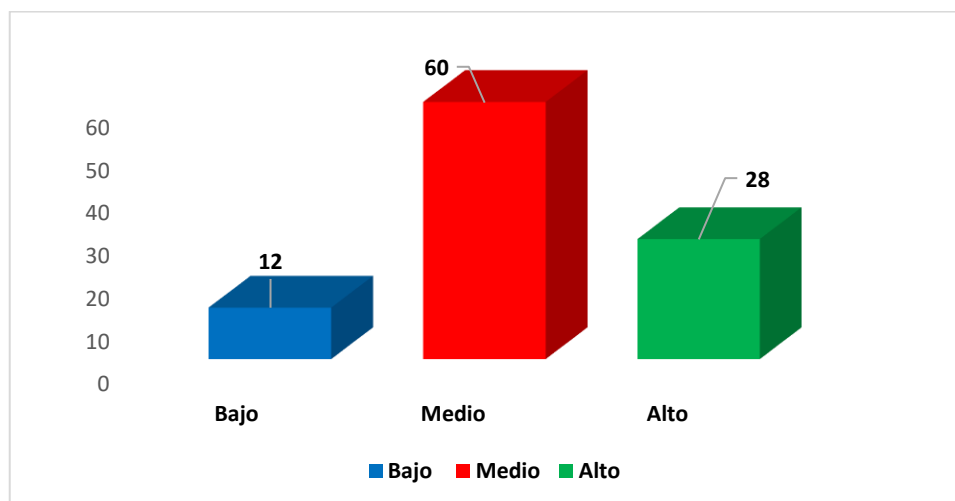
En contraste, el 16 % de la muestra se situó en el nivel “bajo”, mostrando dificultades iniciales en el reconocimiento de la escritura como sistema representativo. Sus producciones son escasas, no intencionales o desvinculadas del lenguaje oral, lo que señala la necesidad de intervenciones pedagógicas tempranas, contextualizadas y de carácter individualizado, orientadas a fortalecer los cimientos conceptuales y funcionales de la lectoescritura en esta etapa crucial del desarrollo infantil.

Tabla 5: Nivel de la Dimensión Silábica

| Nivel | f | % |
|-------|----|-----|
| Bajo | 3 | 12 |
| Medio | 15 | 60 |
| Alto | 7 | 28 |
| Total | 25 | 100 |

Fuente: Guía de observación estructurada aplicada a niños

Figura 3: Nivel de la Dimensión Silábica



Fuente: Tabla 5

Interpretación.

Los hallazgos expuestos en la Tabla 5 (Figura 3) permitieron identificar que la dimensión silábica del desarrollo lectoescritor en los niños de 5 años de la Institución Educativa N.º 003 San José, Tumbes, 2024, se caracteriza principalmente por un desempeño en el nivel “medio”, alcanzado por el 60 %

de la muestra. Este predominio sugiere que la mayoría transito con éxito la etapa presilábica y ha iniciado la comprensión de la escritura como una representación segmentada del lenguaje oral. En este nivel, los niños logran identificar que las palabras se componen de unidades menores (sílabas) y realizan intentos para representarlas gráficamente, aunque aún presentan inconsistencias en la correspondencia precisa entre fonemas y grafemas, lo que refleja un proceso en consolidación.

Además, un 28 % de los niños se ubicó en el nivel “alto”, lo que evidencia un dominio más avanzado de la dimensión silábica. Estos estudiantes demostraron una clara capacidad para segmentar el discurso oral en sílabas y traducirlas a grafías de manera coherente, aun si no del todo convencional. Este logro constituye un indicador sólido de progreso hacia las etapas alfabética y ortográfica del desarrollo lectoescritor, y subraya la importancia de propuestas pedagógicas que potencien su avance hacia la escritura convencional.

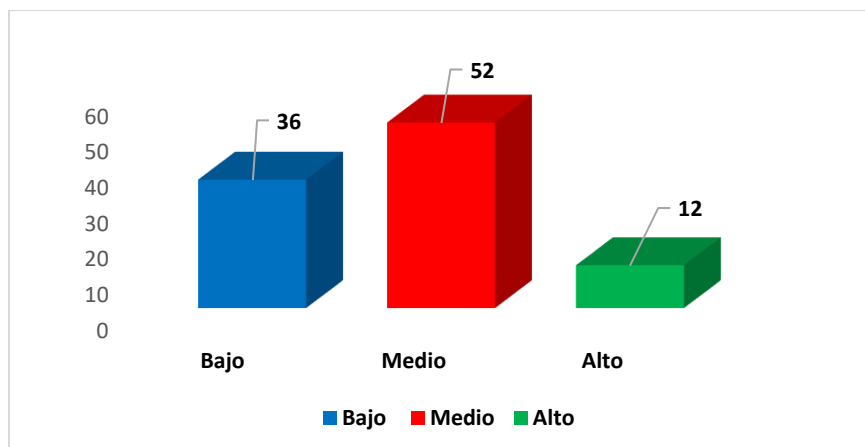
Por otro lado, el 12 % de la muestra se mantuvo en el nivel “bajo”, lo que señala la persistencia de dificultades en la identificación y representación silábica. Estos estudiantes aún no han internalizado la relación entre la estructura fonológica de las palabras y su representación escrita, lo que limita su participación efectiva en actividades lectoescriptoras. Esta situación exigió la implementación de estrategias pedagógicas focalizadas, sistemáticas y adaptadas a sus ritmos de aprendizaje, con el fin de cerrar brechas en su desarrollo inicial de la lectoescritura.

Tabla 6: nivel de la dimensión Silábica - Alfabética

| Nivel | F | % |
|-------|----|-----|
| Bajo | 9 | 36 |
| Medio | 13 | 52 |
| Alto | 3 | 12 |
| Total | 25 | 100 |

Fuente: Guía de observación estructurada aplicada a niños

Figura 4: Nivel de dimensión Silábica – Alfabética



Fuente: Tabla 6

Interpretación.

Los resultados mostrados en la Tabla 6 (Figura 4) revelaron que la dimensión silábico-alfabética del desarrollo lectoescritor en los niños de 5 años de la Institución Educativa N.º 003 San José, Tumbes, 2024, se encontraron predominantemente en un nivel “medio”, alcanzado por el 52 % de los estudiantes. Este hallazgo indicó que más de la mitad de los participantes se hallaron en una etapa de transición entre la hipótesis silábica y la alfabética, en la que comienzan a establecer vínculos más sistemáticos entre los fonemas del lenguaje oral y sus correspondientes grafías. No obstante, sus producciones escritas aún presentaron inconsistencias como omisiones, inversiones o sustituciones de grafemas que evidenciaron que el dominio del principio alfabético no se ha consolidado plenamente.

De manera preocupante, un 36 % de la muestra se ubicó en el nivel “bajo”, lo que refleja que una proporción considerable aún no ha logrado integrar de forma funcional la correspondencia fonema-grafema. Estos estudiantes tienden a recurrir a estrategias silábicas o presilábicas en contextos que demandan una representación alfabética, lo que limita su capacidad para leer y escribir con autonomía. Esta situación subraya la necesidad urgente de implementar estrategias pedagógicas focalizadas, contextualizadas y adaptadas a sus necesidades particulares, que promuevan la internalización progresiva del código alfabético.

En contraste, solo un 12 % de los niños alcanzaron el nivel “alto”, lo que evidenció un dominio avanzado de la dimensión silábico-alfabética. Estos

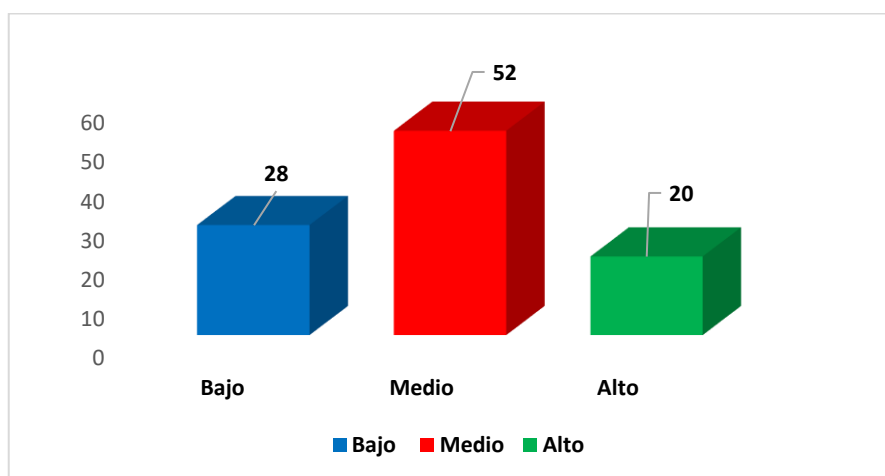
niños demostraron una comprensión funcional del sistema de escritura, utilizando con mayor precisión las correspondencias entre sonidos y letras, y aproximándose a las convenciones ortográficas propias de la escritura alfabética. Si bien se trata de una minoría, su desempeño constituye un indicador positivo del potencial de desarrollo lectoescritor en esta etapa y resalta la heterogeneidad en los ritmos de aprendizaje del grupo.

Tabla 7: Nivel de la dimensión Alfabética

| | F | % |
|-------|----|-----|
| Bajo | 7 | 28 |
| Medio | 13 | 52 |
| Alto | 5 | 20 |
| Total | 25 | 100 |

Fuente: Guía de observación estructurada aplicada a niños

Figura 5: Nivel de la dimensión Alfabética



Fuente: Tabla 7

Interpretación.

Los datos recogidos en la Tabla 7 (Figura 5) permitieron detallar que la dimensión alfabética del desarrollo lectoescritor en los niños de 5 años de la Institución Educativa N.º 003 San José, Tumbes, 2024, se caracterizó predominantemente por un desempeño en el nivel “medio”, alcanzado por el 52 % de la muestra. Este hallazgo sugiere que la mayoría ha avanzado

significativamente en la internalización del principio alfabético, evidenciando una comprensión funcional de la correspondencia fonema-grafema. Sus producciones escritas mostraron mayor coherencia, intencionalidad y precisión en la representación de sonidos mediante letras, si bien persisten errores ocasionales como omisiones, confusiones o inversiones que indican que aún no han consolidado plenamente el dominio del sistema alfabético. Asimismo, un 20 % de los niños alcanzaron el nivel “alto”, lo que revela que una proporción relevante ha desarrollado competencias avanzadas en esta dimensión. Estos estudiantes demostraron un manejo sólido tanto en la codificación (escritura) como en la decodificación (lectura), aproximándose a las convenciones ortográficas del lenguaje escrito. Su desempeño reflejó un proceso lectoescritor en transición hacia la etapa ortográfica, lo que constituye un indicador positivo de madurez en el desarrollo del lenguaje escrito.

Sin embargo, un 28 % de la muestra se mantiene en el nivel “bajo”, lo que evidencia que casi un tercio del grupo aún enfrenta dificultades significativas para establecer relaciones sistemáticas entre los sonidos del habla y sus representaciones gráficas. Estas limitaciones afectan tanto su capacidad para producir textos comprensibles como para acceder autónomamente al significado de los textos escritos. Esta situación exige la implementación de intervenciones pedagógicas específicas, secuenciadas y centradas en el fortalecimiento del principio alfabético, con énfasis en actividades de conciencia fonológica, discriminación auditiva y práctica guiada de escritura funcional.

4.2. Discusión

Con respecto al objetivo general: Se determinó el nivel de lectoescritura de los niños de 5 años de la Institución Educativa N.º 003 San José, Tumbes, 2024, con el propósito de comprender las competencias emergentes en lectura y escritura en una etapa crucial del desarrollo cognitivo y lingüístico. Los resultados mostraron que el 80 % de los estudiantes se ubicó en el nivel “medio”, lo que refleja un desarrollo funcional aunque aún en consolidación de las habilidades lectoescritoras. Este hallazgo es coherente con el modelo psicogenético de Ferreiro y Teberosky (2020), quienes plantean que a los

cinco años la mayoría de los niños transitan por etapas intermedias en la construcción del sistema de escritura, sin haber alcanzado la convencionalidad plena.

De manera similar, García, Alvarado y Rojas (2022) encontraron en su estudio con niños de educación inicial en regiones costeras del Perú que el 78 % se encontraron en niveles medios de lectoescritura, atribuyendo este patrón a la exposición parcial a entornos alfabetizadores en el aula. Asimismo, Ramírez y Guzmán (2021) señalan que, en esta etapa, los niños suelen depender de claves contextuales y visuales para interpretar y producir textos, lo que explica las limitaciones observadas en el dominio del código escrito.

Sin embargo, los resultados contrastan con los de Cabrera y Torres (2022), quienes en un contexto urbano de Lima reportaron un 25 % de niños en nivel alto, probablemente debido a diferencias en la formación docente, la disponibilidad de recursos pedagógicos y el entorno sociofamiliar. En cambio, coinciden con los hallazgos de Mendoza y Ríos (2023) en zonas rurales de Tumbes, donde el 82 % de los niños también se ubicó en niveles medios o bajos, lo que subraya la influencia del contexto geográfico y socioeconómico en el desarrollo lectoescritor.

Con respecto al objetivo específico 1: Se describió el nivel de la dimensión presilábica, donde el 60 % de los estudiantes se ubicó en el nivel "medio". Este resultado indica que la mayoría ha superado la etapa de los garabatos y reconoce que la escritura tiene una función representativa distinta del dibujo, aunque aún no establece vínculos sistemáticos entre sonidos y grafías. Esta observación se alinea plenamente con la teoría de Ferreiro y Teberosky (2020), quienes definen la etapa presilábica como aquella en la que el niño distingue entre escritura y dibujo, pero no comprende aún la relación fonográfica.

Los hallazgos también coinciden con Huamán y Alarcón (2020), quienes en contextos rurales multigrado encontraron que solo el 15 % de los niños alcanzaron niveles altos en esta dimensión, lo que refuerza la idea de que el entorno escolar y familiar influye en la velocidad de transición entre etapas. Por otro lado, López y Castañeda (2023) destacan que las actividades lúdicas con textos auténticos como canciones, listas y carteles son

fundamentales para fortalecer la conciencia gráfica en esta fase. El 16 % de los niños en nivel “bajo” sugiere una exposición insuficiente a estos estímulos, situación que podría explicarse por la falta de un entorno alfabetizador, tal como lo señalan Aram y Levin (2021) en su análisis del impacto del contexto lingüístico en la alfabetización emergente.

Con respecto al objetivo específico 2: En la dimensión silábica, el 60 % de los niños se ubicó en el nivel “medio”, lo que sugiere que han comenzado a representar las palabras segmentándolas en unidades silábicas, aunque sin precisión fonológica. Según Ferreiro y Teberosky (2020), esta etapa refleja una hipótesis en la que el niño asocia una grafía con cada sílaba oral, sin distinguir fonemas internos.

Este hallazgo es más optimista que el de Reyna y Castillo (2022) en Piura, donde solo el 18 % de los niños alcanzó niveles altos en esta dimensión, lo que podría atribuirse a diferencias en la planificación curricular y el uso de estrategias fonológicas en el aula. Por su parte, Caballero y Álvarez (2022) subrayan que juegos con rimas, segmentación de palabras y dictados silábicos son clave para superar esta fase, lo que sugiere que su implementación en la IE San José podría acelerar el tránsito hacia la hipótesis alfabética. El 12 % en nivel “bajo” evidencia una brecha crítica que requiere atención inmediata, ya que la comprensión de la estructura silábica es un predictor temprano del éxito lector.

Con respecto al objetivo específico 3: En la dimensión silábico-alfabética, el 52 % de los estudiantes se ubicó en el nivel “medio”, lo que indica que están en una etapa de transición en la que combinan criterios silábicos y alfabéticos al escribir. Ferreiro y Teberosky (2020) describen esta fase como un momento de conflicto cognitivo, en el que el niño descubre que una sola letra puede representar un sonido, lo que lo lleva a ajustar su hipótesis previa.

Preocupantemente, el 36 % se mantuvo en el nivel “bajo”, una proporción superior a la reportada por Ramírez y Córdova (2021) en otra institución de Tumbes (20 %), lo que podría indicar heterogeneidad en la calidad de la intervención pedagógica dentro de la misma región. Solo el 12 % alcanzó el nivel alto, lo que refuerza la necesidad de fortalecer la conciencia fonológica desde edades tempranas, tal como recomiendan Flores y Ríos (2023),

quienes demuestran que actividades como el aislamiento de fonemas iniciales y la manipulación de sonidos mejoran significativamente la transición hacia la escritura alfabética.

Con respecto al objetivo específico 4: En la dimensión alfabética, el 52 % de los niños se ubicó en el nivel “medio”, lo que evidencio que han iniciado la internalización del principio alfabético, aunque con errores en la escritura de palabras complejas. El 20 % en nivel “alto” fue un indicio alentador de que algunos estudiantes ya operan con una hipótesis alfabética funcional, capaz de codificar y decodificar con autonomía.

Estos resultados coinciden con los de Vargas y Salinas (2023) en San Juan de Lurigancho, donde se observó una distribución similar, lo que podría reflejar un patrón común en contextos urbanos con recursos limitados. En contraste, Moliner, Strasser y Rojas (2022) en Chile donde existen políticas nacionales robustas de alfabetización temprana reportaron un 40 % de niños en nivel alto a los 5 años, lo que resalta la importancia de marcos normativos y formación docente especializada en esta área.

Entre las fortalezas metodológicas, destaco el uso de un instrumento validado alineado con el modelo de Ferreiro y Teberosky (2020) y los lineamientos del MINEDU (2022), lo que garantiza la pertinencia del diagnóstico. Además, el diseño descriptivo-cuantitativo permitió caracterizar con precisión los niveles de desarrollo en cada dimensión, tal como recomiendan Hernández, Fernández y Baptista (2021).

Sin embargo, el estudio presenta limitaciones relevantes: el tamaño reducido de la muestra ($n = 25$) impide la generalización de los hallazgos, y la ausencia de variables contextuales como el nivel socioeconómico, el entorno alfabetizador familiar o la formación docente limita la profundidad del análisis, a pesar de que Reyes y Sandoval (2023) y Aram y Levin (2021) han demostrado su influencia significativa en el desarrollo lectoescritor.

Este estudio apporto evidencia empírica sobre el estado del desarrollo lectoescritor en una zona rural de Tumbes, poco explorada en la literatura científica peruana. Confirma la validez del modelo evolutivo de Ferreiro y Teberosky (2020) en contextos locales, al tiempo que evidencia brechas críticas especialmente en las dimensiones silábico-alfabética y alfabética que requieren intervenciones pedagógicas focalizadas. Los resultados

orientaron la formulación de planes de mejora institucional, programas de formación docente en conciencia fonológica y políticas públicas de alfabetización temprana, en concordancia con las recomendaciones de la UNESCO (2022) sobre la importancia de los primeros años en la construcción de competencias fundamentales.

V. CONCLUSIONES

OG: Se determinó que el 80% de estudiantes se ubicó en el nivel “medio” de desarrollo, lo que evidenció un avance progresivo. Asimismo, se identificó que un 12% presentaba dificultades significativas, al ubicarse en el nivel “bajo”, lo cual reflejaba limitaciones en la comprensión y producción de textos escritos, mientras que solo un 8% alcanzó el nivel “alto”, lo que indicó que el dominio avanzado de las competencias lectoescritoras.

OE1: Se describió el nivel de la dimensión Pre Silábica de lectoescritura que el 60% de los estudiantes se ubicó en el nivel “medio”, lo que reveló que la mayoría de los niños había superado las etapas iniciales de escritura basada en garabatos y comenzaba a reconocer el valor simbólico de las letras. Un 24% alcanzó el nivel “alto”, lo que demostró que un grupo considerable ya utilizaba las letras con intención comunicativa y demostró una comprensión funcional del sistema escrito. Por otro lado, el 16% permaneció en el nivel “bajo”, lo que indicó que aún no comprendían que la escritura representa el lenguaje hablado.

OE2: Se identificó el nivel de la dimensión Silábica de lectoescritura que el 60% de los niños se encontraban en el nivel “medio”, lo que indicó que la mayoría ya establecía una relación aproximada entre las sílabas orales y las representaciones escritas. Además, el 28% alcanzó el nivel “alto”, lo cual reflejó un progreso notable en la capacidad de segmentar palabras en sílabas y representarlas gráficamente. Solo el 12% se ubicó en el nivel “bajo”, lo que evidenció dificultades persistentes en reconocer la estructura silábica de las palabras.

OE3: Se conoció el nivel de la dimensión Silábica-Alfabética de lectoescritura que el 52% de los estudiantes se ubicó en el nivel “medio”, lo que demostró que más de la mitad del grupo se encontraba en una fase de transición, en la que combinaba criterios silábicos y alfabéticos al escribir, asignando letras específicas a ciertos sonidos, aunque sin una correspondencia sistemática ni completa. Un 36% se mantuvo en el nivel “bajo”, lo que reveló que una proporción considerable aún no había integrado adecuadamente la relación fonema-grafema, una base esencial para el acceso al sistema alfabético. Solo el 12% alcanzó el nivel “alto”, lo cual indicaba que una minoría había comenzado a desarrollar una escritura más precisa y fonológica.

OE4: Se detalló el nivel de la dimensión Alfabética de lectoescritura que el 52% de los niños se encontraban en el nivel “medio”, lo que evidenció que la mayoría ya reconocía y aplicaba correspondencias entre fonemas y grafemas con cierta coherencia, aunque cometía errores en palabras complejas o en contextos no familiares. Un 20% alcanzó el nivel “alto”, lo que reflejó que una proporción significativa ya era capaz de codificar y decodificar palabras con autonomía y precisión. Sin embargo, el 28% permaneció en el nivel “bajo”, lo que indicó que casi un tercio del grupo aún enfrentaba dificultades importantes para establecer correspondencias claras entre sonidos y letras.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Dirección Regional de Educación de Tumbes (DRET) diseñar e implementar un plan regional de alfabetización temprana, orientado a fortalecer las competencias lectoescritoras en niños de educación inicial, especialmente en contextos vulnerables. Dicho plan debería contemplar guías pedagógicas contextualizadas, coherentes con los lineamientos del MINEDU (2022) y sustentadas en las teorías de la lectoescritura emergente (Ferreiro & Teberosky, 2020). Además, se sugiere fomentar redes de aprendizaje docente que promuevan el intercambio de experiencias y la mejora continua de las prácticas pedagógicas.
2. A la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) Tumbes se le recomienda reforzar el monitoreo y acompañamiento pedagógico, priorizando las instituciones con bajos resultados en lectoescritura. Los especialistas deben ofrecer asesorías periódicas centradas en estrategias basadas en la conciencia fonológica y la correspondencia fonema-grafema, componentes esenciales del proceso alfabetizador (Flores & Ríos, 2023; Caballero & Álvarez, 2022). Asimismo, se sugiere fortalecer la capacitación docente continua, promoviendo metodologías activas, lúdicas y diferenciadas para atender la diversidad en el aula.
3. A los directivos de la Institución Educativa N° 003 San José se les recomienda ejercer un liderazgo pedagógico centrado en la lectoescritura, promoviendo un ambiente alfabetizador que ofrezca materiales escritos variados y significativos. Se sugiere implementar un banco de recursos didácticos para el trabajo con la lectoescritura emergente y fomentar la evaluación formativa continua mediante instrumentos como listas de cotejo y portafolios, a fin de monitorear el progreso individual de los estudiantes (López & Castañeda, 2023).
4. A los docentes de educación inicial se les recomienda aplicar estrategias pedagógicas diferenciadas que respondan a los diversos niveles de desarrollo lectoescritor identificados. Se sugiere incorporar actividades que fortalezcan la conciencia fonológica —como segmentación de palabras, juegos de rimas y reconocimiento de sonidos—, así como rutinas diarias de

lectura en voz alta acompañadas de preguntas que estimulen la comprensión lectora y la reflexión sobre el sistema de escritura (Aram & Levin, 2021).

5. A las universidades formadoras de docentes, especialmente a las escuelas de educación inicial de la región, se les recomienda actualizar sus planes de estudio para incluir una formación sólida en procesos de adquisición de la lectoescritura. Se propone integrar en la formación profesional las teorías de Ferreiro y Teberosky (2020) y establecer convenios con instituciones educativas que permitan desarrollar prácticas preprofesionales supervisadas orientadas a la evaluación e intervención en lectoescritura.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- VIII. Aram, D., & Levin, I. (2021). The role of home literacy environment in the development of early literacy skills. *Early Childhood Education Journal*, 49(4), 601–612. <https://doi.org/10.1007/s10643-020-01128-w>
- IX. Caballero, M., & Álvarez, D. (2022). Desarrollo de la conciencia fonológica y la lectoescritura emergente en educación inicial. *Revista Latinoamericana de Educación Infantil*, 18(2), 45–59.
- X. Cabrera, M., & Torres, L. (2022). Nivel de lectoescritura en niños de educación inicial II. *Revista Científica de Educación Inicial del Sur*, 5(1), 55–68.
- XI. Chávez, R., & Ramírez, T. (2021). *Desarrollo de habilidades de lectoescritura en estudiantes de educación inicial en Chiclayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán].
- XII. Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (6th ed.). SAGE Publications.
- XIII. Escudero-Nahón, I. (2020). Diseños de investigación no experimentales: Características y aplicaciones en el ámbito educativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(1), 1–18. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e01.2332>
- XIV. Ferreiro, E., & Teberosky, A. (2020). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Editorial Paidós.
- XV. Flores, A., & Zapata, M. (2022). *Diagnóstico del nivel de lectoescritura en niños de cinco años en una institución rural de Zarumilla* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes].
- XVI. Flores, D., & Ríos, J. (2023). El desarrollo de la lectoescritura desde la conciencia fonológica y alfabética. *Educación Infantil y Cognición*, 11(2), 40–55.
- XVII. García, L., Alvarado, C., & Rojas, M. (2022). Nivel de lectoescritura en niños de 5 años de educación inicial en la provincia de Tumbes. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 17(2), 112–130. <https://doi.org/10.18867/rpie.145>
- XVIII. Godino, J. A., Gómez, M., & Torres, L. (2021). Fundamentos metodológicos en la selección de muestras en investigación educativa. *Revista*

- Iberoamericana de Educación*, 96(3), 43–58.
<https://doi.org/10.35362/rieb.9631234>
- XIX. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2021). *Metodología de la investigación* (7.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- XX. Huamán, R., & Alarcón, G. (2020). Evaluación del nivel de lectoescritura emergente en niños de 5 años en instituciones educativas multigrado de Ayacucho. *Investigación en Educación Inicial*, 12(2), 45–60.
<https://doi.org/10.15381/ieinitial.v12i2.18923>
- XXI. Jiménez, J. E., & Ortiz, M. (2021). Dificultades de lectoescritura en escolares de primer ciclo: Un análisis psicopedagógico. *Revista Española de Pedagogía*, 79(279), 255–272. <https://doi.org/10.22550/REP79-2-2021-04>
- XXII. López, F., & Castañeda, R. (2023). La alfabetización emergente como base para la lectura y escritura en preescolares. *Estudios en Educación Inicial*, 15(1), 22–38.
- XXIII. Mendoza, C., & Ríos, J. (2023). *Desarrollo de habilidades lectoras iniciales en niños de educación inicial en una zona rural de Tumbes* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes].
- XXIV. Ministerio de Educación del Ecuador. (2021). *Informe nacional sobre los aprendizajes en educación inicial*. <https://educacion.gob.ec>
- XXV. Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2022). *Lineamientos curriculares para la educación inicial*. <http://www.minedu.gob.pe>
- XXVI. Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2023). *Informe nacional sobre el logro educativo en educación inicial 2023*. <http://www.minedu.gob.pe>
- XXVII. Moliner, G., Strasser, K., & Rojas, N. (2022). Desarrollo de habilidades lectoras en educación parvularia: Estudio comparativo en establecimientos urbanos y rurales de Chile. *Revista Latinoamericana de Lectura*, 45(2), 45–68. <https://doi.org/10.18867/rl.119>
- XXVIII. Moreno, J., & Vargas, S. (2022). Desarrollo de la conciencia alfabética en niños de cinco años. *Revista Latinoamericana de Educación Temprana*, 17(3), 34–47.
- XXIX. Muñoz, D., & Castaño, F. (2023). Evaluación del proceso lectoescritor en transición. *Revista Colombiana de Educación Inicial*, 7(1), 19–33.

- XXX. National Early Literacy Panel. (2021). *Developing early literacy: Report of the National Early Literacy Panel*. U.S. Department of Education, National Center for Education Statistics.
- XXXI. Ortega, L., & Villacorta, D. (2022). *Nivel de conciencia fonológica en niños de 5 años de una institución educativa inicial de Corrales, Tumbes* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes].
- XXXII. Ramírez, L., & Guzmán, S. (2021). Evaluación del desarrollo de la lectoescritura en niños de cinco años. *Revista Psicopedagógica del Perú*, 10(3), 69–81.
- XXXIII. Ramírez, M., & Córdova, E. (2021). *Lectoescritura en niños de 5 años en una institución educativa pública de Tumbes* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo – Filial Tumbes].
- XXXIV. Reyes, C., & Sandoval, V. (2023). Factores familiares y escolares en el desarrollo de la lectura inicial. *Educación y Desarrollo Infantil*, 9(1), 33–48.
- XXXV. Reyna, L., & Castillo, M. (2022). *Nivel de lectoescritura en niños de cinco años de una institución educativa pública de Piura* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Piura].
- XXXVI. Rojas, A., & Benavides, C. (2021). Impacto del confinamiento en el aprendizaje de la lectoescritura. *Revista Latinoamericana de Educación Infantil*, 10(2), 44–60.
- XXXVII. Ruiz, P., & Medina, K. (2022). Dimensiones de la lectoescritura emergente en el aula de educación inicial. *Cuadernos de Educación Temprana*, 14(2), 55–71.
- XXXVIII. Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, M. D. P. B. (2022). *Fundamentos de investigación: El proceso de investigación cuantitativa, cualitativa y mixta* (7.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- XXXIX. Snow, C. E. (2021). Early literacy: The need for evidence-based policy and practice. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 694(1), 12–25. <https://doi.org/10.1177/00027162211000572>
- XL. UNESCO. (2022). *World early childhood care and education report: Right from the start*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381622>
- XLI. Unidad de Medición de la Calidad Educativa [UMC]. (2022). *Evaluación censal de estudiantes 2022: Informe técnico*. Lima, Perú. <https://umc.gob.pe>

- XLII. Vargas, M., & Salinas, C. (2023). *Proceso de lectoescritura en niños del nivel inicial en una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].
- XLIII. Velarde, E., & Ortega, M. (2021). Funciones neuropsicológicas y aprendizaje de la lectoescritura en la infancia. *Revista de Neuroeducación y Cognición*, 5(2), 88–100.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia del trabajo de investigación

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPOTISIS | VARIABLES INDICADORES | METODOLOGIA |
|--|--|---|--|---|
| <p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es el nivel de lectoescritura en los niños de cinco años de la Institución Educativa N.º 003 “San José” de Tumbes 2024?</p> | <p>Objetivo general:</p> <p>Determinar el nivel de lectoescritura de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 003 San José, Tumbes 2024.</p> <p>Objetivo específico:</p> <p>Describir el nivel de la dimensión Pre Silábica de lectoescritura de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 003 San José, Tumbes 2024</p> <p>Identificar el nivel de la dimensión Silábica de lectoescritura de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 003 San José, Tumbes 2024</p> <p>Conocer el nivel de la dimensión Silábica Alfabética de lectoescritura de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 003 San José, Tumbes 2024.</p> <p>Detallar el nivel de la dimensión Alfabética de lectoescritura de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 003 San José, Tumbes 2024.</p> | <p>Hipótesis general:</p> <p>Sampieri, Collado y Lucio (2022) sostienen que, en el diseño descriptivo simple, la investigación se limita a medir una sola variable o conjunto de variables independientes entre sí, razón por la cual la inclusión de hipótesis sería metodológicamente inapropiada. En este sentido, la estructura del estudio se organiza en torno a objetivos y preguntas descriptivas, las cuales orientan el análisis sin requerir confirmación o rechazo de una suposición previa.</p> <p>Por tanto, la ausencia de hipótesis en estudios descriptivos simples se justifica metodológicamente, ya que el diseño no tiene como finalidad establecer relaciones causales o correlacionales, sino representar fielmente una realidad observada.</p> | <p>Variable Lectoescritura</p> <p>Dimensión Presilábica. Dimensión silábica. Dimensión silábica alfabética. Dimensión Alfabética.</p> | <p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica. Nivel: descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental - transversal</p> <p>Población 105 estudiantes de la institución educativa inicial N° 003 San José de Tumbes 2024.</p> <p>Muestra 25 estudiantes de la institución educativa inicial N° 003 San José de Tumbes 2024.</p> <p>Muestreo no probabilístico</p> <p>Técnica La observación</p> <p>Instrumento Guía de observación estructurada</p> |

Anexo2: Instrumento aplicado para la recolección de datos de los estudiantes de 5 años

Guía de Observación Estructurada

Estudio: Nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa

Propósito: Observar y registrar el nivel de lectoescritura que presentan los niños en función de las dimensiones presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética.

Indicaciones: Marque con una "X" la casilla correspondiente al desempeño observado en cada ítem según el nivel alcanzado por el estudiante.

Dimensión: Presilábica

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | Valoración (1-2-3) |
|--|------|---|--------------------|
| Realiza trazos sin forma reconocible ni intención comunicativa | 1 | Realiza líneas, círculos u otras formas sin correspondencia con letras ni intención de escribir | |
| | 2 | Llena el espacio con garabatos sin direccionalidad ni contenido comunicativo | |
| | 3 | Traza símbolos de forma libre sin asociarlos a ninguna palabra u objeto | |
| Dibuja o escribe grafismos que no corresponden a sonidos del lenguaje oral | 1 | Emplea dibujos como reemplazo de la escritura | |
| | 2 | Copia símbolos sin valor fonético (asteriscos, rayas, etc.) como escritura | |
| | 3 | Reproduce cadenas de letras sin relación fonética, sólo por su forma | |
| Utiliza símbolos o letras sin relación con el significado de la palabra | 1 | Escribe letras al azar sin intención de representar una palabra específica | |
| | 2 | Repite una o dos letras sin que tengan correspondencia con la palabra que quiere expresar | |
| | 3 | Usa grafías no relacionadas con sonidos reales, imitando escrituras del entorno | |

Dimensión: Silábica

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | Valoración (1-2-3) |
|--|------|--|--------------------|
| Representa una sílaba por cada letra escrita | 1 | Escribe una letra por cada sílaba que pronuncia, aunque no coincida con el sonido real | |
| | 2 | Escribe vocales o consonantes por cada sílaba sin respetar el valor fonético | |
| | 3 | Acompaña cada sílaba con una letra, pero sin precisión en el uso de grafemas | |
| Escribe palabras con una o dos letras que corresponden a sílabas del lenguaje oral | 1 | Usa vocales que coinciden parcialmente con la sílaba de una palabra | |
| | 2 | Escribe la letra inicial o final de una sílaba con intención sonora | |

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | Valoración (1-2-3) |
|--|------|---|--------------------|
| | 3 | Representa al menos una sílaba completa en palabras de uso frecuente | |
| Utiliza letras sin un patrón convencional, pero con intención silábica | 1 | Alternas letras sin orden, pero con intención de representar sílabas | |
| | 2 | Utiliza letras repetidas para formar una palabra que representa oralmente | |
| | 3 | Intenta representar oralmente sílabas con letras sueltas, aunque desordenadas | |

Dimensión: Silábico-Alfabética

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | Valoración (1-2-3) |
|--|------|--|--------------------|
| Representa algunas sílabas completas y otras parcialmente | 1 | Escribe algunas sílabas completas de una palabra y otras incompletas | |
| | 2 | Deja letras o sílabas ausentes, pero se aproxima al modelo sonoro | |
| | 3 | Representa casi todas las sílabas con claridad, aunque no del todo convencional | |
| Combina letras que representan sílabas con algunas que representan fonemas | 1 | Usa letras que representan sílabas y letras que representan sonidos aislados | |
| | 2 | Alterna entre sílabas completas y sonidos iniciales o finales correctamente | |
| | 3 | Presenta intentos de representación de fonemas intermedios dentro de las palabras | |
| Muestra mayor regularidad en la representación de sonidos | 1 | Utiliza letras con cierta correspondencia sonora en palabras simples | |
| | 2 | Aplica con mayor precisión la correspondencia sonido-grafema en partes de palabras | |
| | 3 | Muestra consistencia en la escritura de palabras conocidas con intención fonética | |

Dimensión: Alfabética

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | Valoración (1-2-3) |
|--|------|--|--------------------|
| Escribe palabras completas con correspondencia grafema-fonema adecuada | 1 | Escribe palabras simples respetando sonido y grafía de la mayoría de fonemas | |
| | 2 | Presenta escritura convencional con mínimas omisiones o inversiones | |
| | 3 | Representa correctamente todas las letras de palabras conocidas | |
| Reconoce y utiliza letras según los sonidos que representan | 1 | Identifica letras y suena en voz alta palabras que contienen esos sonidos | |
| | 2 | Relaciona letras con palabras que comienzan o terminan con ese fonema | |


| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | Valoración (1-2-3) |
|---|------|---|--------------------|
| | 3 | Usa letras adecuadas para construir palabras nuevas con correspondencia sonido-grafía | |
| Segmenta y escribe palabras con ortografía convencional | 1 | Separa palabras al escribir frases simples | |
| | 2 | Utiliza ortografía convencional en palabras de uso frecuente | |
| | 3 | Aplica reglas ortográficas básicas en escritura de frases completas | |

Baremo


| Escala | Nivel de lectoescritura |
|----------|-------------------------|
| 36 - 60 | Bajo |
| 61 - 85 | Medio |
| 86 - 108 | Alto |

Anexo 3: Juicio de Expertos

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION



CARTA DE PRESENTACIÓN

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Dra. Flor de María Zapata Comejo,

Nos es sumamente grato dirigirnos a usted para expresarle nuestros cordiales saludos y, a la vez, informarle que, como estudiantes de la Escuela de Pregrado de la Universidad Nacional de Tumbes, ciclo 2024-II, solicitamos su colaboración para la validación de los instrumentos que serán empleados en la recolección de datos necesarios para el desarrollo de nuestra investigación.


La investigación lleva por título: "Nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa, Tumbes, 2024". Considerando la importancia de contar con la aprobación de especialistas en el área educativa e investigativa para la correcta aplicación de dichos instrumentos, nos dirigimos a usted en reconocimiento de su destacada trayectoria en estos campos.

Adjunto a esta comunicación encontrará el expediente de validación, que incluye:


- Carta de presentación.
- Formato de validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Reiterándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, quedamos a la espera de su pronta respuesta, y agradecemos de antemano la atención brindada a la presente.

Atentamente,



Sindy Aurita, Peña Peña
DNI: 72421270



Vivian Lisset Vargas Sandoval
DNI: 72723477

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Guía de observación estructurada para observar y registrar el nivel de lectoescritura que presentan los niños en función de las dimensiones presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | | |
|--|--|----------------------------------|
| Nombre del juez: | Flor de María Zapata Cornejo . | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor (X) |
| Área de formación académica: | Clinica () Educativa (X) | Social () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia en el nivel inicial y universitaria . | |
| Institución donde labora: | Universidad Nacional de Tumbes . | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica (si corresponde) | — | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | "Guía de observación estructurada" |
| Autor: | Autoría propia |
| Administración: | Se aplicará de manera individual |
| Tiempo de aplicación: | Será variable, con un aproximado de 30 a 40 minutos. |
| Ámbito de aplicación: | Educativo. |
| Significación: | El instrumento tiene 3 ítems por cada dimensión y se seleccionará para cada una de ellas para evaluar a los niños, teniendo su edad cronológica, se irá marcando con una equis en los casilleros de acuerdo a lo que se irá observando en los ejercicios que el niño ejecutará, teniendo en cuenta la escala de Likert. |

Guía de Observación Estructurada

Estudio: Nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa

Propósito: Observar y registrar el nivel de lectoescritura que presentan los niños en función de las dimensiones presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética.

Indicaciones: Marque con una "X" la casilla correspondiente al desempeño observado en cada ítem según el nivel alcanzado por el estudiante.

Escala Valorativa

Nunca = 1; A veces = 2; Siempre = 3

Dimensión: Presilábica

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | Valoración | | |
|--|------|---|------------|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 |
| Realiza trazos sin forma reconocible ni intención comunicativa | 1 | Realiza líneas, círculos u otras formas sin correspondencia con letras ni intención de escribir | | | |
| | 2 | Llena el espacio con garabatos sin direccionalidad ni contenido comunicativo | | | |
| | 3 | Traza símbolos de forma libre sin asociarlos a ninguna palabra u objeto | | | |
| Dibuja o escribe grafismos que no corresponden a sonidos del lenguaje oral | 1 | Emplea dibujos como reemplazo de la escritura | | | |
| | 2 | Copia símbolos sin valor fonético (asteriscos, rayas, etc.) como escritura | | | |
| | 3 | Reproduce cadenas de letras sin relación fonética, sólo por su forma | | | |
| Utiliza símbolos o letras sin relación con el significado de la palabra | 1 | Escribe letras al azar sin intención de representar una palabra específica | | | |
| | 2 | Repite una o dos letras sin que tengan correspondencia con la palabra que quiere expresar | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| | 3 | Usa grafías no relacionadas con sonidos reales, imitando escrituras del entorno | | | |
|--|---|---|--|--|--|

Dimensión: Silábica

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | 1 | 2 | 3 |
|--|------|--|---|---|---|
| Representa una sílaba por cada letra escrita | 1 | Escribe una letra por cada sílaba que pronuncia, aunque no coincida con el sonido real | | | |
| | 2 | Escribe vocales o consonantes por cada sílaba sin respetar el valor fonético | | | |
| | 3 | Acompaña cada sílaba con una letra, pero sin precisión en el uso de grafemas | | | |
| Escribe palabras con una o dos letras que corresponden a sílabas del lenguaje oral | 1 | Usa vocales que coinciden parcialmente con la sílaba de una palabra | | | |
| | 2 | Escribe la letra inicial o final de una sílaba con intención sonora | | | |
| | 3 | Representa al menos una sílaba completa en palabras de uso frecuente | | | |
| Utiliza letras sin un patrón convencional, pero con intención silábica | 1 | Alternas letras sin orden, pero con intención de representar sílabas | | | |
| | 2 | Utiliza letras repetidas para formar una palabra que representa oralmente | | | |
| | 3 | Intenta representar oralmente sílabas con letras sueltas, aunque desordenadas | | | |

Dimensión: Silábico-Alfabética

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | 1 | 2 | 3 |
|---|------|--|---|---|---|
| Representa algunas sílabas completas y otras parcialmente | 1 | Escribe algunas sílabas completas de una palabra y otras incompletas | | | |
| | 2 | Deja letras o sílabas ausentes, pero se aproxima al modelo sonoro | | | |

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | 1 | 2 | 3 |
|--|------|--|---|---|---|
| | 3 | Representa casi todas las sílabas con claridad, aunque no del todo convencional | | | |
| Combina letras que representan sílabas con algunas que representan fonemas | 1 | Usa letras que representan sílabas y letras que representan sonidos aislados | | | |
| | 2 | Alterna entre sílabas completas y sonidos iniciales o finales correctamente | | | |
| | 3 | Presenta intentos de representación de fonemas intermedios dentro de las palabras | | | |
| Muestra mayor regularidad en la representación de sonidos | 1 | Utiliza letras con cierta correspondencia sonora en palabras simples | | | |
| | 2 | Aplica con mayor precisión la correspondencia sonido-grafema en partes de palabras | | | |
| | 3 | Muestra consistencia en la escritura de palabras conocidas con intención fonética | | | |

Dimensión: Alfabética

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | 1 | 2 | 3 |
|--|------|---|---|---|---|
| Escribe palabras completas con correspondencia grafema-fonema adecuada | 1 | Escribe palabras simples respetando sonido y grafía de la mayoría de fonemas | | | |
| | 2 | Presenta escritura convencional con mínimas omisiones o inversiones | | | |
| | 3 | Representa correctamente todas las letras de palabras conocidas | | | |
| Reconoce y utiliza letras según los sonidos que representan | 1 | Identifica letras y suena en voz alta palabras que contienen esos sonidos | | | |
| | 2 | Relaciona letras con palabras que comienzan o terminan con ese fonema | | | |
| | 3 | Usa letras adecuadas para construir palabras nuevas con correspondencia sonido-grafía | | | |
| | 1 | Separa palabras al escribir frases simples | | | |

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | 1 | 2 | 3 |
|---|------|---|---|---|---|
| Segmenta y escribe palabras con ortografía convencional | 2 | Utiliza ortografía convencional en palabras de uso frecuente | | | |
| | 3 | Aplica reglas ortográficas básicas en escritura de frases completas | | | |

Baremo

| Escala | Nivel de lectoescritura |
|----------|-------------------------|
| 36 - 60 | Bajo |
| 61 - 85 | Medio |
| 86 - 108 | Alto |

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Nombre del instrumento: Guía de observación estructurada.

Objetivo: Observar y registrar el nivel de lectoescritura que presentan los niños en función de las dimensiones presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética".

Dirigido a: una institución educativa de Tumbes.

Apellidos y nombres del evaluador: Flgy de María Zapata Cornejo

Grado académico del experto evaluador: Dra.

Áreas de experiencia profesional: Docencia (X) Investigación ()

Institución donde labora: Universidad Nacional de Tumbes.

Tiempo de experiencia profesional en el área: 12 años.

Valoración:

| Aplicable sin observaciones | Aplicable después de corregir observaciones | No aplicable |
|-----------------------------|---|--------------|
| X | | |



Firma del Experto validador



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION**



CARTA DE PRESENTACIÓN

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Dr. Samuel David Ancajima Mena.

Nos es sumamente grato dirigimos a usted para expresarle nuestros cordiales saludos y, a la vez, informarle que, como estudiantes de la Escuela de Pregrado de la Universidad Nacional de Tumbes, ciclo 2024-II, solicitamos su colaboración para la validación de los instrumentos que serán empleados en la recolección de datos necesarios para el desarrollo de nuestra investigación.

La investigación lleva por título: "Nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa, Tumbes, 2024". Considerando la importancia de contar con la aprobación de especialistas en el área educativa e investigativa para la correcta aplicación de dichos instrumentos, nos dirigimos a usted en reconocimiento de su destacada trayectoria en estos campos.

Adjunto a esta comunicación encontrará el expediente de validación, que incluye:

- Carta de presentación.
- Formato de validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Reiterándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, quedamos a la espera de su pronta respuesta, y agradecemos de antemano la atención brindada a la presente.

Atentamente.

Sindy Aurita, Peña Peña
DNI: 72421270

Vivian Lisset Vargas Sandoval
DNI: 72723477

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Guía de observación estructurada para observar y registrar el nivel de lectoescritura que presentan los niños en función de las dimensiones presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | | |
|--|---|----------------------------------|
| Nombre del juez: | Samuel David Ancasima Mena | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor (X) |
| Área de formación académica: | Clinica () Educativa (X) | Social () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia UNIBERSitaria Investigación Educativa | |
| Institución donde labora: | Universidad Nacional de Tumbes | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (X) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica (si corresponde) | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | "Guía de observación estructurada" |
| Autor: | Autoría propia |
| Administración: | Se aplicará de manera individual |
| Tiempo de aplicación: | Será variable, con un aproximado de 30 a 40 minutos. |
| Ámbito de aplicación: | Educativo. |
| Significación: | El instrumento tiene 3 ítems por cada dimensión y se seleccionará para cada una de ellas para evaluar a los niños, teniendo su edad cronológica, se irá marcando con una equis en los casilleros de acuerdo a lo que se irá observando en los ejercicios que el niño ejecutará, teniendo en cuenta la escala de Likert. |

Guía de Observación Estructurada

Estudio: Nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa

Propósito: Observar y registrar el nivel de lectoescritura que presentan los niños en función de las dimensiones presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética.

Indicaciones: Marque con una "X" la casilla correspondiente al desempeño observado en cada ítem según el nivel alcanzado por el estudiante.

Escala Valorativa

Nunca = 1; A veces = 2; Siempre = 3

Dimensión: Presilábica

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | Valoración | | |
|--|------|---|------------|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 |
| Realiza trazos sin forma reconocible ni intención comunicativa | 1 | Realiza líneas, círculos u otras formas sin correspondencia con letras ni intención de escribir | | | |
| | 2 | Llena el espacio con garabatos sin direccionalidad ni contenido comunicativo | | | |
| | 3 | Traza símbolos de forma libre sin asociarlos a ninguna palabra u objeto | | | |
| Dibuja o escribe grafismos que no corresponden a sonidos del lenguaje oral | 1 | Emplea dibujos como reemplazo de la escritura | | | |
| | 2 | Copia símbolos sin valor fonético (asteriscos, rayas, etc.) como escritura | | | |
| | 3 | Reproduce cadenas de letras sin relación fonética, sólo por su forma | | | |
| Utiliza símbolos o letras sin relación con el significado de la palabra | 1 | Escribe letras al azar sin intención de representar una palabra específica | | | |
| | 2 | Repite una o dos letras sin que tengan correspondencia con la palabra que quiere expresar | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| | 3 | Usa grafías no relacionadas con sonidos reales, imitando escrituras del entorno | | | |
|--|---|---|--|--|--|

Dimensión: Silábica

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | 1 | 2 | 3 |
|--|------|--|---|---|---|
| Representa una sílaba por cada letra escrita | 1 | Escribe una letra por cada sílaba que pronuncia, aunque no coincida con el sonido real | | | |
| | 2 | Escribe vocales o consonantes por cada sílaba sin respetar el valor fonético | | | |
| | 3 | Acompaña cada sílaba con una letra, pero sin precisión en el uso de grafemas | | | |
| Escribe palabras con una o dos letras que corresponden a sílabas del lenguaje oral | 1 | Usa vocales que coinciden parcialmente con la sílaba de una palabra | | | |
| | 2 | Escribe la letra inicial o final de una sílaba con intención sonora | | | |
| | 3 | Representa al menos una sílaba completa en palabras de uso frecuente | | | |
| Utiliza letras sin un patrón convencional, pero con intención silábica | 1 | Alternas letras sin orden, pero con intención de representar sílabas | | | |
| | 2 | Utiliza letras repetidas para formar una palabra que representa oralmente | | | |
| | 3 | Intenta representar oralmente sílabas con letras sueltas, aunque desordenadas | | | |

Dimensión: Silábico-Alfabética

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | 1 | 2 | 3 |
|---|------|--|---|---|---|
| Representa algunas sílabas completas y otras parcialmente | 1 | Escribe algunas sílabas completas de una palabra y otras incompletas | | | |
| | 2 | Deja letras o sílabas ausentes, pero se aproxima al modelo sonoro | | | |

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | 1 | 2 | 3 |
|--|------|--|---|---|---|
| | 3 | Representa casi todas las sílabas con claridad, aunque no del todo convencional | | | |
| Combina letras que representan sílabas con algunas que representan fonemas | 1 | Usa letras que representan sílabas y letras que representan sonidos aislados | | | |
| | 2 | Alterna entre sílabas completas y sonidos iniciales o finales correctamente | | | |
| | 3 | Presenta intentos de representación de fonemas intermedios dentro de las palabras | | | |
| Muestra mayor regularidad en la representación de sonidos | 1 | Utiliza letras con cierta correspondencia sonora en palabras simples | | | |
| | 2 | Aplica con mayor precisión la correspondencia sonido-grafema en partes de palabras | | | |
| | 3 | Muestra consistencia en la escritura de palabras conocidas con intención fonética | | | |

Dimensión: Alfabética

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | 1 | 2 | 3 |
|--|------|---|---|---|---|
| Escribe palabras completas con correspondencia grafema-fonema adecuada | 1 | Escribe palabras simples respetando sonido y grafía de la mayoría de fonemas | | | |
| | 2 | Presenta escritura convencional con mínimas omisiones o inversiones | | | |
| | 3 | Representa correctamente todas las letras de palabras conocidas | | | |
| Reconoce y utiliza letras según los sonidos que representan | 1 | Identifica letras y suena en voz alta palabras que contienen esos sonidos | | | |
| | 2 | Relaciona letras con palabras que comienzan o terminan con ese fonema | | | |
| | 3 | Usa letras adecuadas para construir palabras nuevas con correspondencia sonido-grafía | | | |
| | 1 | Separa palabras al escribir frases simples | | | |

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | 1 | 2 | 3 |
|---|------|---|---|---|---|
| Segmenta y escribe palabras con ortografía convencional | 2 | Utiliza ortografía convencional en palabras de uso frecuente | | | |
| | 3 | Aplica reglas ortográficas básicas en escritura de frases completas | | | |

Baremo

| Escala | Nivel de lectoescritura |
|----------|-------------------------|
| 36 - 60 | Bajo |
| 61 - 85 | Medio |
| 86 - 108 | Alto |

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Nombre del instrumento: Guía de observación estructurada.

Objetivo: Observar y registrar el nivel de lectoescritura que presentan los niños en función de las dimensiones presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética*.

Dirigido a: una institución educativa de Tumbes.

Apellidos y nombres del evaluador: Samuel David Ancajima Hena

Grado académico del experto evaluador: Doctor

Áreas de experiencia profesional: Docencia () Investigación ()

Institución donde labora: Universidad Nacional de Tumbes

Tiempo de experiencia profesional en el área: Mas de 5 años

Valoración:

| Aplicable sin observaciones | Aplicable después de corregir observaciones | No aplicable |
|-----------------------------|---|--------------|
| X | | |



Firma del Experto validador



CARTA DE PRESENTACIÓN

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Mg, Yajayra Bances Damian

Nos es sumamente grato dirigirnos a usted para expresarle nuestros cordiales saludos y, a la vez, informarle que, como estudiantes de la Escuela de Pregrado de la Universidad Nacional de Tumbes, ciclo 2024-II, solicitamos su colaboración para la validación de los instrumentos que serán empleados en la recolección de datos necesarios para el desarrollo de nuestra investigación.

La investigación lleva por título: "Nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una Institución Educativa, Tumbes, 2024". Considerando la importancia de contar con la aprobación de especialistas en el área educativa e investigativa para la correcta aplicación de dichos instrumentos, nos dirigimos a usted en reconocimiento de su destacada trayectoria en estos campos.

Adjunto a esta comunicación encontrará el expediente de validación, que incluye:

- Carta de presentación.
- Formato de validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Reiterándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, quedamos a la espera de su pronta respuesta, y agradecemos de antemano la atención brindada a la presente.

Atentamente.

Sindy Aurita, Peña Peña

DNI: 72421270

Vivian Lisset Vargas Sandoval

DNI: 72723477

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Guía de observación estructurada para observar y registrar el nivel de lectoescritura que presentan los niños en función de las dimensiones presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | | |
|---|-----------------------------------|----------------------------------|
| Nombre del juez: | Yajaira Margarita Bances Damian. | |
| Grado profesional: | Maestría (x) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () Educativa (x) | Social () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Magister psicología educativa. | |
| Institución donde labora: | No 118 Víctor Alberto Peña Neyra. | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (x) |
| Experiencia en Investigación Psicométrica (si corresponde) | — | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | "Guía de observación estructurada" |
| Autor: | Autoría propia |
| Administración: | Se aplicará de manera individual |
| Tiempo de aplicación: | Será variable, con un aproximado de 30 a 40 minutos. |
| Ámbito de aplicación: | Educativo. |
| Significación: | El instrumento tiene 3 ítems por cada dimensión y se seleccionará para cada una de ellas para evaluar a los niños, teniendo su edad cronológica, se irá marcando con una equis en los casilleros de acuerdo a lo que se irá observando en los ejercicios que el niño ejecutará, teniendo en cuenta la escala de Likert. |

Guía de Observación Estructurada

Estudio: Nivel de lectoescritura en niños de 5 años de una institución educativa

Propósito: Observar y registrar el nivel de lectoescritura que presentan los niños en función de las dimensiones presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética.

Indicaciones: Marque con una "X" la casilla correspondiente al desempeño observado en cada ítem según el nivel alcanzado por el estudiante.

Escala Valorativa

Nunca = 1; A veces = 2; Siempre = 3

Dimensión: Presilábica

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | Valoración | | |
|--|------|---|------------|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 |
| Realiza trazos sin forma reconocible ni intención comunicativa | 1 | Realiza líneas, círculos u otras formas sin correspondencia con letras ni intención de escribir | | | |
| | 2 | Llena el espacio con garabatos sin direccionalidad ni contenido comunicativo | | | |
| | 3 | Traza símbolos de forma libre sin asociarlos a ninguna palabra u objeto | | | |
| Dibuja o escribe grafismos que no corresponden a sonidos del lenguaje oral | 1 | Emplea dibujos como reemplazo de la escritura | | | |
| | 2 | Copia símbolos sin valor fonético (asteriscos, rayas, etc.) como escritura | | | |
| | 3 | Reproduce cadenas de letras sin relación fonética, sólo por su forma | | | |
| Utiliza símbolos o letras sin relación con el significado de la palabra | 1 | Escribe letras al azar sin intención de representar una palabra específica | | | |
| | 2 | Repite una o dos letras sin que tengan correspondencia con la palabra que quiere expresar | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| | 3 | Usa grafías no relacionadas con sonidos reales, imitando escrituras del entorno | | | |
|--|---|---|--|--|--|

Dimensión: Silábica

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | 1 | 2 | 3 |
|--|------|--|---|---|---|
| Representa una sílaba por cada letra escrita | 1 | Escribe una letra por cada sílaba que pronuncia, aunque no coincida con el sonido real | | | |
| | 2 | Escribe vocales o consonantes por cada sílaba sin respetar el valor fonético | | | |
| | 3 | Acompaña cada sílaba con una letra, pero sin precisión en el uso de grafemas | | | |
| Escribe palabras con una o dos letras que corresponden a sílabas del lenguaje oral | 1 | Usa vocales que coinciden parcialmente con la sílaba de una palabra | | | |
| | 2 | Escribe la letra inicial o final de una sílaba con intención sonora | | | |
| | 3 | Representa al menos una sílaba completa en palabras de uso frecuente | | | |
| Utiliza letras sin un patrón convencional, pero con intención silábica | 1 | Alternas letras sin orden, pero con intención de representar sílabas | | | |
| | 2 | Utiliza letras repetidas para formar una palabra que representa oralmente | | | |
| | 3 | Intenta representar oralmente sílabas con letras sueltas, aunque desordenadas | | | |

Dimensión: Silábico-Alfabética

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | 1 | 2 | 3 |
|---|------|--|---|---|---|
| Representa algunas sílabas completas y otras parcialmente | 1 | Escribe algunas sílabas completas de una palabra y otras incompletas | | | |
| | 2 | Deja letras o sílabas ausentes, pero se aproxima al modelo sonoro | | | |

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | 1 | 2 | 3 |
|--|------|--|---|---|---|
| | 3 | Representa casi todas las sílabas con claridad, aunque no del todo convencional | | | |
| Combina letras que representan sílabas con algunas que representan fonemas | 1 | Usa letras que representan sílabas y letras que representan sonidos aislados | | | |
| | 2 | Alterna entre sílabas completas y sonidos iniciales o finales correctamente | | | |
| | 3 | Presenta intentos de representación de fonemas intermedios dentro de las palabras | | | |
| Muestra mayor regularidad en la representación de sonidos | 1 | Utiliza letras con cierta correspondencia sonora en palabras simples | | | |
| | 2 | Aplica con mayor precisión la correspondencia sonido-grafema en partes de palabras | | | |
| | 3 | Muestra consistencia en la escritura de palabras conocidas con intención fonética | | | |

Dimensión: Alfabética

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | 1 | 2 | 3 |
|--|------|---|---|---|---|
| Escribe palabras completas con correspondencia grafema-fonema adecuada | 1 | Escribe palabras simples respetando sonido y grafía de la mayoría de fonemas | | | |
| | 2 | Presenta escritura convencional con mínimas omisiones o inversiones | | | |
| | 3 | Representa correctamente todas las letras de palabras conocidas | | | |
| Reconoce y utiliza letras según los sonidos que representan | 1 | Identifica letras y suena en voz alta palabras que contienen esos sonidos | | | |
| | 2 | Relaciona letras con palabras que comienzan o terminan con ese fonema | | | |
| | 3 | Usa letras adecuadas para construir palabras nuevas con correspondencia sonido-grafía | | | |
| | 1 | Separa palabras al escribir frases simples | | | |

| Indicador | Ítem | Descripción del comportamiento observable | 1 | 2 | 3 |
|---|------|---|---|---|---|
| Segmenta y escribe palabras con ortografía convencional | 2 | Utiliza ortografía convencional en palabras de uso frecuente | | | |
| | 3 | Aplica reglas ortográficas básicas en escritura de frases completas | | | |

Baremo

| Escala | Nivel de lectoescritura |
|----------|-------------------------|
| 36 - 60 | Bajo |
| 61 - 85 | Medio |
| 86 - 108 | Alto |

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

Nombre del instrumento: Guía de observación estructurada.

Objetivo: Observar y registrar el nivel de lectoescritura que presentan los niños en función de las dimensiones presilábica, silábica, silábica alfabética y alfabética*.

Dirigido a: una institución educativa de Tumbes.

Apellidos y nombres del evaluador: *Banco Damian Yajayra Margarita.*

Grado académico del experto evaluador: *Magister.*

Áreas de experiencia profesional: Docencia (x) Investigación ()

Institución donde labora: *Nº 118 Víctor Alberto Peña Neyra.*

Tiempo de experiencia profesional en el área: *8 años*

Valoración:

| Aplicable sin observaciones | Aplicable después de corregir observaciones | No aplicable |
|-----------------------------|---|--------------|
| <i>X</i> | | |



Firma del Experto validador

Anexo 2: Alpha de Cronbach Prueba Piloto

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,955 | 36 |

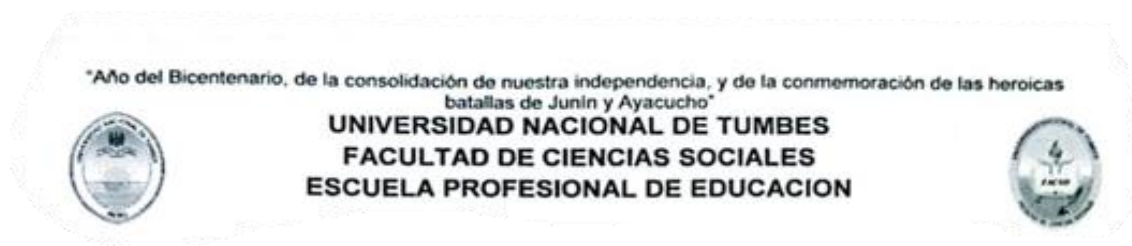
Interpretación.

El análisis de confiabilidad del instrumento aplicado, conformado por 36 ítems, arrojó un coeficiente Alfa de Cronbach de **0.955**. Este resultado evidencia un **nivel de consistencia interna excelente**, considerando que, de acuerdo con los criterios establecidos en la literatura metodológica, valores superiores a 0.90 indican una confiabilidad muy alta.

En este sentido, el puntaje obtenido permite afirmar que los ítems que integran la prueba presentan una elevada homogeneidad y miden de manera consistente el constructo "nivel de lectoescritura" en los niños de 5 años de la institución educativa. Asimismo, el valor obtenido sugiere que las respuestas de los participantes muestran estabilidad en la medición, lo que garantiza que el instrumento es pertinente y confiable para su aplicación en el contexto de investigación propuesto.

En conclusión, el Alfa de Cronbach de 0.955 respalda la **validez interna del instrumento**, permitiendo asegurar que los resultados derivados de su aplicación serán sólidos y adecuados para el análisis estadístico correspondiente.

Anexo 3: Autorización de la Institución



SOLICITO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

SEÑORA:

Betty Maybellin Tinoco Campaña

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°003 "SAN JOSE".

SINDY AURITA PEÑA PEÑA, identificado con DNI N° **72421270**, y **VIVIAN LISSET VARGAS SANDOVAL** identificado con DNI N° **72723477**, egresadas de la Escuela Profesional de Educación – Programa de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias Sociales, ante usted me presento y expongo:

Que, por motivos académicos, solicito a su despacho me permita realizar mi trabajo de investigación **"Nivel de lectoescritura en niños de 5 años"** y así mismo me brinde las facilidades para la aplicación de diferentes instrumentos, que utilizare durante el desarrollo de la investigación.

Es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún gasto para su institución y que se tomarán los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias de la Institución Educativa; además los datos obtenidos en la investigación serán de exclusivo uso académico, con fines de titulación.

Desde ya agradezco su interés y su colaboración, que es muy importante para la culminación con buen éxito de esta investigación y para mi formación como futura profesional.

Tumbes, 14 de octubre del 2024.

Atentamente.



Sindy Aurita, Peña Peña
DNI: 72421270

Vivian Lisset Vargas Sandoval
DNI: 72723477

Anexo 7: Tomas fotografías durante la aplicación del instrumento.



Fig. 1: Aplicación del instrumento a los niños de 5 años



Fig. 2: Orientando al niño en el desarrollo de las actividades



Fig. 3: Orientando a la niña en el desarrollo de las actividades

Anexo 8: Resolución de designación de jurados.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

RESOLUCIÓN N° 059-2025/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 28 de enero de 2025.

VISTO: El expediente virtual N° 164, del 24 de enero de 2025, correspondiente al OFICIO N°032-2025/UNTUMBES-FACSO.U.INV-MBE, mediante el cual la directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, alcanza, para su reconocimiento y designación de jurado, el proyecto de tesis titulado **"NIVEL DE LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TUMBES-2024"**, presentado por las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación - Programa de Educación Inicial, **SINDY AURITA PEÑA PEÑA** y **VIVIAN LISSET VARGAS SANDOVAL**, para optar el título profesional de Licenciadas en Educación Inicial; y

CONSIDERANDO:

Que en conformidad con lo establecido en el numeral 45.2 del artículo 45° de la Ley Universitaria N°30220 y en el artículo 90° del Estatuto de esta Universidad, para optar el título profesional se requiere la presentación y sustentación de una tesis;

Que, en conformidad con lo expuesto, deviene procedente el reconocimiento del proyecto de tesis titulado **"NIVEL DE LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TUMBES-2024"**, para efectos de su evaluación, como tal, por el jurado calificador que también se constituye con esta Resolución, en virtud de la propuesta formulada con el informe señalado en la referencia;

Que complementariamente a lo señalado en el considerando precedente, se impone la necesidad de efectuar, como corresponde, la designación del docente asesor de dicho documento académico;

Que, en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte resolutive;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: RECONOCER a las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación - Programa de Educación Inicial, **SINDY AURITA PEÑA PEÑA** y **VIVIAN LISSET VARGAS SANDOVAL**, como autoras del proyecto de tesis titulado **"NIVEL DE LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TUMBES-2024"**, presentado por dichas estudiantes.



RESOLUCIÓN N° 059-2024/UNTUMBES-FACSO-D.

ARTICULO SEGUNDO: CONSTITUIR el Jurado Calificador del proyecto de tesis titulado “NIVEL DE LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TUMBES-2024” con la siguiente conformación:

Presidente : Dra. Rosario Claribel Baca Zapata.
Secretario : Dr. Wilmer Rafael Chorres Saldarriaga.
Vocal : Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios.
Accesitario : Mg. Lady Shirley Minaya Becerra.

ARTÍCULO TERCERO: DESIGNAR a la Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios cómo asesora del proyecto de tesis titulado “NIVEL DE LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TUMBES-2024”, lo que se dispone en razón de lo señalado en la parte considerativa.

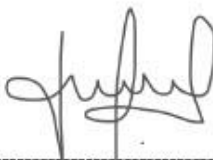
ARTÍCULO CUARTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 59° del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el incumplimiento de las funciones del jurado, el asesor o tesista, pueden solicitar el cambio del jurado.

ARTÍCULO QUINTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 56°, el tesista puede cambiar de asesor y/o coasesor (es) si no cumplen sus funciones, según el ítem a) del artículo 52° del presente reglamento.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el veintiocho de enero del dos mil veinticinco.

REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval, Secretario Académico de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
-RECTOR-VRACAD-OGCDA
-FACSO-DDH-DDT-DET-DDED
-DEED-DDPS-DEPS-DECC
-REG.TEC-Interesado-Archivo
DMMY/D.
CIHS/Sec. Acad



Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval
SECRETARIO ACADÉMICO

Anexo 9: Resolución de aprobación del proyecto de tesis



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

RESOLUCIÓN N° 324-2025/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 08 de octubre de 2025.

VISTO: El expediente virtual N° 3513, del 26 de septiembre de 2025, correspondiente al OFICIO N° 011 -2025/UNTUMBES FACSO-RCBZ.EP, mediante el cual, el presidente del Jurado constituido con la RESOLUCIÓN N° 59-2025/UNTUMBES-FACSO-D, del 28 de enero de 2025, alcanza el acta de aprobación del proyecto de tesis titulado **"NIVEL DE LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TUMBES-2024"**, presentado por las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación - Programa de Educación Inicial, **SINDY AURITA PEÑA PEÑA y VIVIAN LISSET VARGAS SANDOVAL**, para optar el título profesional de Licenciadas en Educación Inicial; y

CONSIDERANDO:

Que con la RESOLUCIÓN N° 59-2025/UNTUMBES-FACSO-D, del 28 de enero de 2025, se reconoce a las estudiantes **SINDY AURITA PEÑA PEÑA y VIVIAN LISSET VARGAS SANDOVAL**, como autoras del proyecto de tesis titulado **"NIVEL DE LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TUMBES-2024"**, se constituye el Jurado Calificador y se designa al asesor de dicho documento académico;

Que, de lo consignado en el acta suscrita por los integrantes del indicado jurado, del 10 de septiembre de 2025, y que obra en el expediente señalado en la referencia, se desprende que el mencionado proyecto de tesis ha sido debidamente corregido por las mencionadas estudiantes y favorablemente evaluado para efectos de su correspondiente aprobación como proyecto de tesis;

Que teniendo en cuenta lo expuesto, deviene procedente la aprobación del indicado documento, con el carácter de proyecto de tesis y cuya evaluación debe continuar a cargo de los docentes miembros de ese mismo jurado calificador;

Que, en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente, en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte Resolutiva;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: **APROBAR** el proyecto de tesis titulado: **"NIVEL DE LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TUMBES-2024"**, presentado por las estudiantes de la Escuela Profesional de Educación - Programa de Educación Inicial, **SINDY**



RESOLUCIÓN Nº 324-2025/UNTUMBES-FACSO-D.

AURITA PEÑA PEÑA y VIVIAN LISSET VARGAS SANDOVAL, para optar el título profesional de Licenciadas en Educación Inicial.

ARTÍCULO SEGUNDO: AUTORIZAR, la ejecución del proyecto de tesis denominado: "NIVEL DE LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TUMBES-2024", presentado por las estudiantes de la escuela profesional de Educación - Programa de Educación Inicial, **SINDY AURITA PEÑA PEÑA y VIVIAN LISSET VARGAS SANDOVAL**, para optar el título profesional de Licenciadas en Educación Inicial.

ARTÍCULO TERCERO: RATIFICAR a la Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios, como **asesora** del proyecto de tesis titulado "NIVEL DE LECTOESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, TUMBES-2024".

ARTÍCULO CUARTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 59° del Reglamento de Tesis la Universidad Nacional de Tumbes, el incumplimiento de las funciones del jurado, el asesor o tesista, pueden solicitar el cambio del jurado.

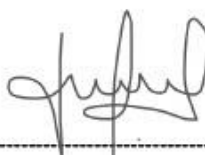
ARTÍCULO QUINTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 56° del Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes, el tesista puede cambiar de asesor y/o coasesor (es) si no cumplen sus funciones, según el ítem a) del artículo 52° del presente reglamento.

ARTÍCULO SEXTO: COMUNICAR la presente Resolución a los docentes aquí nominados, al vicerrectorado académico y al instituto de investigación, lo dispuesto en la presente resolución para su conocimiento y las acciones que son de su propia competencia.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el ocho de octubre del dos mil veinticinco.

REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Dr. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval, Secretario Académico de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
-RECTOR-VRACAD-OGCDA
-FACSO-DDH-DDT-DET-DDED
-DEED-DDPS-DEPS-DECC
-REG.TEC-Interesado-Archivo
DMMY/D.
C.JHS/Sec. Acad.



Dr. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval
SECRETARIO ACADÉMICO