UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN INICIAL

Estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024

TESIS para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Educación Inicial

AUTORA:

María Esther Villanueva Ramos

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN INICIAL

Estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dra. Rosario Claribel Baca Zapata (Presidente)
Código ORCID 0000-0002-9055-0406

Dra. Fabrizia Del Aguila Allain (Secretaria)
Código ORCID 0000-0001-9694-0192

Dr. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval (Vocal)
Código ORCID 0000-0003-4806-9907

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIA SOCIALES

SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN INICIAL

Estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y forma:

Villanueva Ramos, María Esther (Autora)

Código Orcid 0009-0003-4174-6968

Mg. Hidalgo Sandoval Cristhiam Jacob (Asesor)

Código Orcid 0000-0003-4806-9907

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria
Av. Universitaria – Pampa Grande – Tumbes

"AÑO DE LA ESPERANZA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Tumbes, a los veinticinco días del mes de agosto del dos mil veintiséis, siendo las tres horas; y en modalidad presencial, se reunieron el Jurado Calificador en el auditorio de la Facultad de Ciencias Sociales – Universidad Nacional de Tumbes, designado mediante **RESOLUCIÓN N° 093-2025/UNTUMBES-FACSO-D, del 26 de febrero de 2025,** conformado por la **Dra. Rosario Claribel Baca Zapata** (Presidente), **Dra. Fabrizia Del Aguila Allain** (Secretario); y **Dr. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval** (Vocal); Asimismo, se reconoció, al Dr. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval como **asesor.** Acto seguido, se procedió a evaluar, deliberar y calificar la sustentación de la tesis titulada: **"ESTIMULACIÓN TEMPRANA EN NIÑOS DE INICIAL DE DOS CENTROS EDUCATIVOS DE CAJAMARCA, 2024"**, para optar el título de Segunda Especialidad profesional en Educación Inicial, presentada por la estudiante:

MARÍA ESTHER VILLANUEVA RAMOS

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas por parte de las sustentantes y luego de la deliberación, el jurado, según el artículo 65° del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a la estudiante **MARÍA ESTHER VILLANUEVA RAMOS**, Aprobada con el calificativo de Excelente.

Se hace conocer a la sustentante, que deberá levantar las observaciones finales hechas al informe final de tesis, que el Jurado le indica.

En consecuencia, queda Apta para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título de Segunda Especialidad profesional en Educación Inicial, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las tres horas y treinta minutos del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Tumbes, 25 de agosto de 2026.

Dra. Rosario Claribel Baca Zapata
DNI N° 00254514
Código ORCID 0000-0002-9055-0406
Presidente

Dra. Fabrizia Del Aguila Allain
DNI N° 10585323
Código ORCID 0000-0001-9694-0192
Secretario

Dr. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval
DNI N° 44752528
Código ORCID 0000-0003-4806-9907
vocal

CC.
Jurados (03)
Asesor - Coasesor
Interesado - Archivo (Decanato)

María Esther Villanueva Ramos

Estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024

Tesis CC.CC 2026

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::3117:646868241

Fecha de entrega
29 oct 2026, 19:16 GMT-5

Fecha de descarga
29 oct 2026, 19:19 GMT-5

Nombre del archivo
TESIS FINAL-SUSTENTADA Y APROBADA (2).docx

Tamaño del archivo
5.7 MB

100 páginas

19.131 palabras

109.122 caracteres

Dr. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval
DNI N° 44752528
Código ORCID 0000-0003-4806-9907

11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el Informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

8% Fuentes de Internet
2% Publicaciones
9% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de Integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Dr. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval
DNI N° 44752528
Código ORCID 0000-0003-4806-9907

Fuentes principales

8% Fuentes de Internet
2% Publicaciones
9% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante Universidad Cesar Vallejo on 2018-05-19	<1%
2	Trabajos del estudiante Universitat de Barcelona on 2026-07-28	<1%
3	Internet repositorio.unc.edu.pe	<1%
4	Trabajos del estudiante Universidad Nacional de Cajamarca on 2026-03-14	<1%
5	Internet repositorio.upsc.edu.pe	<1%
6	Internet www.researchgate.net	<1%
7	Internet repositorio.usil.edu.pe	<1%
8	Trabajos del estudiante Higher Education Commission Pakistan on 2025-08-31	<1%
9	Internet repositorio.uct.edu.pe	<1%
10	Internet upc.aws.openrepository.com	<1%
11	Trabajos del estudiante Escuela De Educación Superior Pedagógico Público Indoamerica on 2026-06-11	<1%

Dr. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval
DNI N° 44752528
Código ORCID 0000-0003-4806-9907

turnitin Página 3 de 107 - Descripción general de integridad Identificador de la entrega trn:oid:::3117:646868241

12	Internet	
repositorio.unjfsc.edu.pe		<1%
13	Trabajos del estudiante	
Universidad Privada del Norte on 2023-11-01		<1%
14	Internet	
repositorio.ucv.edu.pe		<1%
15	Trabajos del estudiante	
unifranz on 2025-07-04		<1%
16	Trabajos del estudiante	
Universidad Nacional de Tumbes on 2026-08-25		<1%
17	Trabajos del estudiante	
Universidad Anahuac México Sur on 2024-08-25		<1%
18	Trabajos del estudiante	
Universidad Nacional de Tumbes on 2026-10-05		<1%
19	Internet	
repositorio.uap.edu.pe		<1%
20	Publicación	
Astrid Lilibeth Arce Velasquez, Cristóbal Julián Saltos Zambrano, Pabla Vanessa B...		<1%
21	Trabajos del estudiante	
Universidad Politécnica del Perú on 2026-02-03		<1%
22	Internet	
repositorio.unac.edu.pe		<1%
23	Trabajos del estudiante	
AULA VIRTUAL on 2025-11-03		<1%
24	Trabajos del estudiante	
Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2024-12-18		<1%
25	Internet	
dspace.uni.edu.ec		<1%



Dr. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval
DNI N° 44752528
Código ORCID 0000-0003-4806-9907

turnitin Página 4 de 107 - Descripción general de integridad Identificador de la entrega trn:oid:::3117:646868241

26	Internet	
repositorio.ucsm.edu.pe		<1%
27	Trabajos del estudiante	
Universidad San Marcos on 2026-10-20		<1%
28	Internet	
omeka.unibe.ac.cr		<1%
29	Trabajos del estudiante	
Universidad Técnica De Cotopaxi on 2025-08-01		<1%
30	Internet	
repositorio.unemi.edu.ec		<1%
31	Internet	
repositorio.untumbes.edu.pe		<1%
32	Trabajos del estudiante	
Corporación Universitaria Iberoamericana on 2024-05-08		<1%
33	Internet	
repositorio.unap.edu.pe		<1%
34	Internet	
repositorio.upci.edu.pe		<1%
35	Internet	
hdl.handle.net		<1%
36	Internet	
repositorio.udh.edu.pe		<1%
37	Trabajos del estudiante	
Universidad Cesar Vallejo on 2016-08-05		<1%
38	Trabajos del estudiante	
Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo on 2026-07-30		<1%
39	Trabajos del estudiante	
Universidad Nacional de Piura on 2026-05-25		<1%

Dr. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval
DNI N° 44752528
Código ORCID 0000-0003-4806-9907

40 Internet
ened.conade.gob.mx <1%

41 Internet
repositorio.ulasamericas.edu.pe <1%

42 Trabajos del estudiante
unasam on 2024-08-29 <1%

43 Trabajos del estudiante
Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD on 2021-05-21 <1%

44 Trabajos del estudiante
Universidad Nacional de Tumbes on 2025-09-11 <1%

45 Internet
repositorio.escuelatarapoto.edu.pe <1%

46 Internet
repositorio.usanpedro.edu.pe <1%

47 Trabajos del estudiante
Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2025-12-02 <1%

48 Trabajos del estudiante
Universidad Nacional de Cajamarca on 2026-06-17 <1%

49 Trabajos del estudiante
Universidad Nacional de Piura on 2026-09-07 <1%

50 Trabajos del estudiante
Universidad Nacional de Tumbes on 2026-08-17 <1%

51 Internet
educas.com.pe <1%

52 Trabajos del estudiante
Blackboard on 2026-06-16 <1%

53 Trabajos del estudiante
UDELAS: Universidad Especializada de las Americas Panama on 2026-08-11 <1%



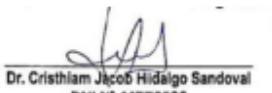
Dr. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval
DNI N° 44752528
Código ORCID 0000-0003-4806-9907

54 Trabajos del estudiante
Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez on 2025-10-01 <1%

55 Trabajos del estudiante
Universidad Cesar Vallejo on 2023-01-18 <1%

56 Trabajos del estudiante
Universidad Internacional de la Rioja on 2020-02-27 <1%

57 Internet
repositorio.utn.edu.ec <1%



Dr. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval
DNI N° 44752528
Código ORCID 0000-0003-4806-9907

Dedicatoria:

Con profundo amor y gratitud, este trabajo de investigación está dedicado a mis hijas Yannela y Gimena, quienes representan el motor de mi vida y la inspiración constante para perseverar, crecer y alcanzar cada una de mis metas; su paciencia, comprensión y cariño han sido el impulso más valioso durante todo este proceso académico. Asimismo, a mis padres, por su apoyo incondicional, por los valores inculcados y por acompañarme siempre con confianza y fortaleza, siendo un pilar fundamental en mi formación personal y profesional. De manera especial, a mi hermano Jaime, ejemplo de compromiso, disciplina y vocación por el aprendizaje permanente, cuya dedicación al estudio y constante actualización profesional constituyen una fuente de motivación para seguir avanzando con responsabilidad y excelencia. A todos ellos expreso mi más sincero agradecimiento, pues su apoyo y aliento hicieron posible la culminación de este importante logro académico.

María Esther.

Agradecimiento

Agradezco a Dios Todopoderoso por brindarme vida, sabiduría y fortaleza para culminar esta segunda especialidad en Educación Inicial. Expreso mi profundo agradecimiento a mis hijas, Yannela y Gimena, y a mis padres, por su apoyo incondicional y constante motivación a lo largo de mi formación profesional. De manera especial, agradezco a mi asesor, Dr. Cristhian, por la orientación y acompañamiento brindados durante el desarrollo de la presente tesis, así como a mi coasesor, Dr. Jaime Villanueva, por sus valiosos aportes académicos y su apoyo en el procesamiento y análisis estadístico de la investigación. Asimismo, agradezco a los docentes del programa de Segunda Especialidad por los conocimientos compartidos, destacando al Dr. Víctor Cruz Cisneros por su dedicación y compromiso con nuestra formación académica y humana.

La autora.

ÍNDICE GENERAL

Carátula……i
Cáratula de aprobación en forma y estilo……ii
Carátula de originalidad……iii
Copia de acta……iv
Informe Túrnitin……v
Dedicatoria……ix
Agradecimiento……x
Índice general……xi
Índice de tablas……xii
Índice de figuras……xiii
Índice de apéndices y anexo……xiv
Resumen ……xv
Abstrac……xvi

I. Introducción……1
II. Revisión de la literatura……6
III. Materiales y métodos……22
IV. Resultados y discusión……31
V. Conclusiones……46
VI. Recomendaciones……48
VII. Referencias bibliográficas……49

Apéndices y Anexos……56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Distribución de la población de estudiantes de dos instituciones educativas del nivel inicial.

Tabla 2: Muestra de estudio de las dos instituciones educativas del nivel inicial.

Tabla 3: Baremación de la variable Estimulación Temprana

Tabla 4: Baremación de las dimensiones de la variable Estimulación Temprana.

Tabla 5: Nivel de estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca.

Tabla 6: Nivel de estimulación motriz en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca.

Tabla 7: Nivel de estimulación socioemocional en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca.

Tabla 8: Nivel de estimulación cognitivo en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca.

Tabla 9: Estimación de la media de la variable estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca.

Tabla 10: Hipótesis Específica 1 – Prueba de muestras Independientes.

Tabla 11: Hipótesis Específica 2 – Prueba de muestras Independientes.

Tabla 12: Hipótesis Específica 3 – Prueba de muestras Independientes.

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Distribución porcentual del nivel de Estimulación Temprana en niños del nivel inicial.

Figura 2: Distribución porcentual del nivel de Estimulación Motriz en niños del nivel inicial.

Figura 3: Distribución porcentual del nivel de Estimulación Socioemocional en niños del nivel inicial.

Figura 4: Distribución porcentual del Nivel de Estimulación Cognitiva en niños del nivel inicial

ÍNDICE DE APÉNDICE Y ANEXOS

Apéndice 1: Matriz de consistencia

Apéndice 2: Matriz de operacionalización de variables

Apéndice 3: Instrumento de recolección de datos

Anexo 1: Escala de valoración de alfa de Cronbach

Apéndice 4: Confiabilidad del instrumento

Apéndice 5: Pruebas de Normalidad

Apéndice 6: Matriz de validación del instrumento

Anexo 1: Fotos

RESUMEN

La presente investigación titulada Estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024 tuvo como objetivo general comparar el nivel de estimulación temprana en niños del nivel inicial de dos instituciones educativas de la región Cajamarca. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con diseño descriptivo comparativo, no experimental y de corte transversal.

La población y muestra estuvieron conformadas por 45 niños del nivel inicial pertenecientes a la Institución Educativa N°899 “Tallambo Alto” y la Institución Educativa N°906 “Río Colorado”. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la observación, empleándose como instrumento una guía de observación estructurada en tres dimensiones: estimulación motriz, socioemocional y cognitiva, la cual fue validada por juicio de expertos y presentó adecuados niveles de confiabilidad.

Los resultados evidenciaron que, en ambas instituciones educativas los niños se ubican mayoritariamente en los niveles de proceso y logrado; sin embargo, la Institución Educativa N°899 presentó mejores porcentajes en los niveles logrado y destacado, mientras que en la Institución Educativa N°906 se observó un mayor porcentaje de niños en el nivel inicio. No obstante, al aplicar la prueba t de Student para muestras independientes, se determinó que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los niveles de estimulación temprana de ambas instituciones ($t = 0,398$; $gl = 43$; $p = 0,693$). Asimismo, la prueba de Levene confirmó la homogeneidad de varianzas ($p=0,669$), validando el uso del estadístico t.

Se concluye que, aunque existen diferencias descriptivas en los niveles de estimulación temprana entre ambas instituciones educativas, estas no son estadísticamente significativas, evidenciando que los niños presentan niveles similares de estimulación temprana en las dimensiones motriz, socioemocional y cognitiva.

Palabras clave: Estimulación temprana, educación inicial, niños de inicial.

ABSTRACT

The present research entitled Early Stimulation in Preschool Children from Two Educational Institutions in Cajamarca, 2024 aimed to compare the level of early stimulation in preschool children from two educational institutions in the Cajamarca region. The study followed a quantitative approach, was basic in nature, and adopted a descriptive-comparative, non-experimental, cross-sectional design.

The population and sample consisted of 45 preschool children from Educational Institution No. 899 “Tallambo Alto” and Educational Institution No. 906 “Río Colorado”. Data were collected through the observation technique, using a structured observation guide as the instrument, organized into three dimensions: motor, socio-emotional, and cognitive stimulation. The instrument was validated through expert judgment and showed adequate levels of reliability.

The results revealed that, in both educational institutions, most children were mainly at the in-process and achieved levels; however, Educational Institution No. 899 showed higher percentages at the achieved and outstanding levels, while Educational Institution No. 906 presented a higher percentage of children at the initial level. Nevertheless, the Student’s t-test for independent samples indicated that there were no statistically significant differences in the levels of early stimulation between the two institutions ($t = 0.398$; $df = 43$; $p = 0.693$). Likewise, Levene’s test confirmed the homogeneity of variances ($p = 0.669$), validating the use of the t statistic.

It is concluded that, although there are descriptive differences in the levels of early stimulation between both educational institutions, these differences are not statistically significant, indicating that children present similar levels of early stimulation in the motor, socio-emotional and cognitive dimensions.

Keywords: Early stimulation, early childhood education, preschool children.

I. INTRODUCCIÓN

La estimulación temprana en niños de temprana edad constituye un aspecto fundamental dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que favorece el desarrollo integral del niño y la niña, permitiéndoles alcanzar progresivamente capacidades motrices, afectivas, sociales y cognitivas. Estas áreas del desarrollo no actúan de manera aislada, sino que se integran como un todo, posibilitando la formación de reflejos condicionados y el proceso de generalización del pensamiento. En este sentido, Huepp y Fornaris (2021) refieren a la estimulación temprana como un conjunto de actividades que se aplican desde el nacimiento hasta los 6 o 7 años de edad, etapa en la que el cerebro infantil presenta mayor plasticidad y receptividad, permitiendo la adquisición de habilidades de manera más eficaz. Asimismo, los autores sostienen que la estimulación temprana no debe dirigirse únicamente a niños que presentan un desarrollo acorde a su edad**,** sino también a aquellos que se encuentran en situación de riesgo o presentan dificultades, con la finalidad de fortalecer sus capacidades cognitivas y su desarrollo integral.

A nivel internacional, en los países de América Latina y el Caribe se han analizado los sistemas educativos relacionados con la atención a la primera infancia, evidenciándose avances y limitaciones en aspectos como cobertura, inversión, regulaciones, calidad educativa, formación docente e infraestructura. El análisis de informes internacionales y documentos oficiales muestra que el acceso de los niños menores de seis años a programas educativos formales o estructurados ha aumentado progresivamente; sin embargo, persisten desigualdades significativas entre países. UNICEF (2021) señala que, mientras algunos países como Cuba, Brasil y Uruguay superan el 90 % de cobertura en educación inicial, otros como Guatemala y República Dominicana presentan tasas inferiores al 50 %, lo que refleja profundas brechas educativas. Asimismo, Concha et al. (2019) sostienen que los países que realizan mayores inversiones en programas de estimulación temprana durante los primeros años de vida presentan mejores indicadores de desarrollo social, lo que evidencia la relevancia de fortalecer este nivel educativo.

Diversos estudios internacionales han demostrado que invertir en programas de atención y estimulación temprana genera beneficios significativos para la sociedad, especialmente en contextos de vulnerabilidad. UNICEF (2023) reporta que investigaciones longitudinales desarrolladas durante más de 20 años evidencian que la estimulación temprana tiene un impacto positivo y duradero en el desarrollo cognitivo, emocional y social de niños provenientes de hogares en situación de pobreza, influyendo favorablemente en su trayectoria educativa y calidad de vida futura. Asimismo, se reconoce que el proceso de estimulación temprana se inicia en el entorno familiar, a través de las interacciones cotidianas entre padres e hijos desde el nacimiento, siendo estas experiencias iniciales determinantes para el desarrollo integral del niño; por el contrario, la ausencia o deficiencia de estimulación en esta etapa puede generar retrasos en el desarrollo físico e intelectual.

En el contexto peruano, la primera infancia ha sido reconocida como una prioridad dentro de las políticas públicas del Estado. Si bien en los últimos años se han registrado avances en el desarrollo infantil, aún persisten importantes desafíos relacionados con la salud, nutrición, atención educativa y protección integral de los niños. Vallejos et al. (2021) señalan que invertir en la primera infancia resulta fundamental, ya que este periodo representa una etapa crítica en la que el cerebro humano es altamente receptivo a las experiencias que brinda el entorno familiar, social y económico, lo cual incide directamente en el nivel de escolaridad, inserción laboral, participación ciudadana y bienestar futuro de la persona. En este sentido, la inversión en la primera infancia constituye no solo un deber social, sino también una estrategia para reducir la pobreza, la desigualdad y otros problemas sociales.

A pesar de ello, en las zonas rurales del país, particularmente en la región Cajamarca, persisten brechas significativas entre las instituciones educativas urbanas y rurales. Los centros de educación inicial rurales enfrentan limitaciones en recursos pedagógicos, infraestructura, capacitación docente y participación familiar, factores que influyen directamente en el nivel de estimulación temprana que reciben los niños. Estudios nacionales evidencian que la falta de estimulación oportuna genera dificultades en áreas como la motricidad, el lenguaje y el desarrollo

cognitivo. En este contexto, se identifica la necesidad de analizar la situación de la estimulación temprana en instituciones educativas rurales, a fin de contar con información objetiva que permita comprender las condiciones actuales del desarrollo infantil.

Por lo expuesto, la presente investigación tiene como objeto de estudio la estimulación temprana en niños del nivel inicial de dos instituciones educativas rurales de la región Cajamarca. El estudio se desarrolló en la Institución Educativa N°0899 “Tallambo Alto” y la Institución Educativa N°0906 “Río Colorado”, durante el año 2024, y tuvo como población a 45 niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad. Se consideraron variables como edad, sexo y contexto educativo, así como las dimensiones motriz, socioemocional y cognitiva de la estimulación temprana.

A pesar de las investigaciones existentes sobre estimulación temprana, aún son escasos los estudios comparativos realizados en instituciones educativas rurales de la región Cajamarca que permitan identificar si existen diferencias entre contextos educativos con características similares. Esta carencia de evidencia científica limita la toma de decisiones orientadas a fortalecer las estrategias de atención a la primera infancia en dichos escenarios, justificando el desarrollo de la presente investigación.

En este marco, la investigación se orientó a responder la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024?

El objetivo general del estudio fue comparar el nivel de estimulación temprana en niños del nivel inicial de dos centros educativos de Cajamarca, considerando las dimensiones motriz, socioemocional y cognitiva. Los resultados de esta investigación permitirán generar información relevante para el ámbito educativo, contribuir al conocimiento científico sobre la estimulación temprana en contextos rurales y brindar insumos que orienten la mejora de las prácticas pedagógicas y la toma de decisiones en favor del desarrollo integral de la primera infancia.

En este sentido, el presente estudio se justifica desde los enfoques teórico, práctico, metodológico y social, considerando su aporte al conocimiento científico y a la mejora de la educación inicial, particularmente en contextos rurales de la región Cajamarca.

Desde el punto de vista teórico, el estudio se sustenta en aportes conceptuales relacionados con el desarrollo infantil en la primera infancia y la estimulación temprana. Se considera la teoría del desarrollo biológico de Lucius Arnold Gesell, quien sostiene que el desarrollo del niño sigue secuencias previsibles asociadas a la maduración, las cuales se desarrollan en interacciones con las experiencias del entorno y las condiciones socio culturales en la que se desenvuelve el niño. Asimismo, se incorpora la teoría del apego de John Bowlby, que resalta la importancia de los vínculos afectivos y de la interacción temprana en el desarrollo cognitivo, emocional y social del niño. Estos fundamentos teóricos permitieron describir y analizar el nivel de estimulación temprana en sus dimensiones motriz, socioemocional y cognitivo, así como comparar dichas dimensiones entre dos instituciones educativas rurales, sin intervenir sobre las variables estudiadas.

Desde la justificación práctica, la investigación permitió describir y comparar el nivel de estimulación temprana en niños del nivel inicial de dos instituciones educativas rurales de Cajamarca, evidenciando similitudes y diferencias entre ambos contextos educativos. Los resultados obtenidos constituyen una fuente de información relevante para docentes, directivos y padres de familia, ya que brindan un diagnóstico claro de la situación real de la estimulación temprana en dichas instituciones. Este conocimiento posibilita orientar la reflexión pedagógica y la toma de decisiones educativas, contribuyendo al fortalecimiento de las prácticas de atención y acompañamiento al desarrollo infantil en el nivel inicial.

En cuanto a la justificación metodológica, el estudio aportó un enfoque descriptivo comparativo que permitió analizar sistemáticamente una misma variable en dos grupos de estudio, bajo condiciones similares. El uso de instrumentos validados por expertos garantizó la confiabilidad de la información recopilada; asimismo, la metodología empleada puede servir como referencia para futuras investigaciones relacionadas con la estimulación temprana y otras variables del desarrollo infantil.

Asimismo, el procedimiento metodológico puede ser replicado en investigaciones similares, especialmente en contextos educativos rurales o con características socioeducativas semejantes.

Desde la justificación social, la investigación adquiere importancia al abordar la estimulación temprana como un derecho fundamental de la primera infancia, reconocido por políticas educativas nacionales e internacionales. En las zonas rurales de la región Cajamarca, donde existen limitaciones en el acceso a recursos educativos y programas especializados, el estudio permitió visibilizar las brechas existentes entre instituciones educativas, aportando evidencias que contribuyen a sensibilizar a la comunidad educativa y a las autoridades sobre la importancia de fortalecer la educación inicial. De esta manera, la investigación contribuye a la promoción de la equidad educativa y al desarrollo integral de los niños y niñas desde los primeros años de vida.

En conjunto, la investigación presenta un sustento teórico sólido, una utilidad práctica basada en la descripción y comparación de realidades educativas, un aporte metodológico replicable y un notable impacto social, consolidándose como un estudio pertinente y coherente con el enfoque descriptivo comparativo.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

La revisión de la literatura constituye el sustento teórico y científico de la presente investigación, ya que permite analizar y sistematizar los principales aportes conceptuales y teóricos relacionados con la estimulación temprana y el desarrollo infantil en la primera infancia. En este capítulo se presentan los enfoques teóricos y antecedentes de investigación que explican las dimensiones motriz, socioemocional y cognitiva del desarrollo infantil, los cuales orientaron la descripción y comparación del nivel de estimulación temprana en niños del nivel inicial de dos instituciones educativas rurales de la región Cajamarca. La revisión de estos aportes permitió fundamentar el análisis de los resultados y otorgar validez teórica al estudio, en concordancia con el enfoque descriptivo comparativo adoptado.

La estimulación temprana es un conjunto de actividades que promueve el desarrollo corporal, mental, social y sentimental en la etapa comprendida entre el nacimiento y los seis años, aprovechando la plasticidad cerebral en esta etapa. Su objetivo es fomentar habilidades motoras, lingüísticas y cognitivas mediante juegos, ejercicios y materiales adecuados, respetando el ritmo individual de cada niño. Según Luna y Núñez (2021), la estimulación temprana se entiende como un conjunto de actividades planificadas constantes y estructuradas que se aplican utilizando el juego como principal herramienta. Estas actividades tienen el objetivo de brindar a los niños experiencias esenciales para desarrollar al máximo su potencial cognitivo, lingüístico, motor y social. Los autores destacan el uso de centros de estimulación temprana que, mediante juegos dirigidos y supervisados, los ofrecen un desarrollo acorde a la edad de los niños, promoviendo una interacción placentera y educativa.

Según Ríos et al.(2021) la atención temprana, llamada tambien estimulación infantil, refieren en brindar una serie de actividades que le permitan su desarrollo integral tanto físico, intelectual y social para desarrollar sus habilidades y capacidades que le permitan fortalecer habilidades y competencias,, mientras se favorece el progreso integral en cada área de su

desarrollo integral. Por otro lado, Coello Villa (2021) manifiesta que la estimulación tempran es un elemento esencial para promover y mejorar las funciones cerebrales y psicomotoras, ayudando así, a consolidar su crecimiento integral en los niños como son capacidades cognitivas, del lenguaje, motoras y sociales, mediante actividades diseñadas para aprovechar la plasticidad neuronal en la primera infancia; así mismo, resalta que la primera infancia es un período crítico en el que el cerebro está especialmente receptivo a los estímulos, lo que permite la creación de conexiones neuronales más fuertes y la consolidación de aprendizajes esenciales. Además, enfatiza la importancia de intervenciones sistemáticas y planificadas para evitar demoras en el desarrollo y garantizar el éxito en etapas posteriores de la vida.

Lo mencionado en líneas arriba sostiene que la estimulación temprana en el infante es primordial, ya que las actividades realizadas con los ellos tienen como objetivo potenciar su desarrollo integral; asimismo, estas dinámicas permiten fortalcer los lazos afectivos entre padres e hijos, contribuyendo así a estimular su desarrollo.

Luby J (2021), sostiene que la estimulación temprana en la educación preescolar es fundamental para el crecimiento integral del niño, porque el cerebro en los primeros años de vida es altamente flexible y receptivo a estímulos externos. A través de actividades que potencian el desarrollo cognitivo, emocional y motor, se promueve el desarrollo de competencias esenciales como el lenguaje, la atención y la socialización, lo que facilita un mejor desempeño en etapas posteriores de aprendizaje. Además, Ramey y Ramey (2020). En sus estudios recientes muestra que la estimulación temprana favorece a reducir desigualdades en el desarrollo, promoviendo una base sólida para el éxito educativo y personal, de igual manera enfatizan que las experiencias ricas y variadas, como la interacción verbal, el juego y la exploración, facilitan la formación de conexiones neuronales que son fundamentales para la adquisición de habilidades en el futuro, además sostienen que la estimulación temprana no solo mejora las capacidades cognitivas, como el lenguaje y la resolución de problemas, sino que también

promueve el desarrollo socioemocional, ayudando a los niños a adquirir habilidades para interactuar con otros y regular sus emociones

La atención temprana en la educación inicial es escencial para el desarrollo pleno en la niñez, dado que que los primeros años de vida son vitales para la maduración cerebral. Bick y Nelson (2021), durante este periodo, el cerebro tiene una gran plasticidad, lo que permite que las intervenciones a través de actividades lúdicas y educativas fortalezcan habilidades cognitivas, emocionales, sociales y motoras. Investigaciones recientes muestran que la estimulación temprana mejora significativamente las capacidades de aprendizaje y socialización de los niños, lo que facilita su éxito en etapas posteriores. Además Shonkoff y Phillips (2021) señala que, la estimulación temprana es una herramienta decisiva para reducir las brechas de aprendizaje y fomentar la equidad educativa, proporcionando a todos los niños, independientemente de su contexto, una base sólida para su desarrollo futuro, estudios realizados por estos autores, evidencian que una estimulación adecuada en los primeros cinco años favorece la maduración cerebral y reduce las brechas de aprendizaje promoviendo un acceso más equitativo a las oportunidades educativas desde una etapa inicial. En resumen, la estimulación temprana en la educación inicial es primordial para el progreso completo del infante, porque el cerebro en la primera infancia es altamente receptivo. A través de actividades adecuadas, se fortalecen habilidades cognitivas, emocionales, motoras y sociales, lo que impacta positivamente en el éxito escolar y el bienestar emocional. Además, la estimulación temprana reduce desigualdades durante el crecimiento y favorece la maduración cerebral, proporcionando una base sólida para el aprendizaje futuro y el desarrollo personal.

Las teorías del desarrollo infantil aportan fundamentos científicos esenciales para comprender cómo se produce el crecimiento y aprendizaje del niño durante la primera infancia, considerando tanto los factores biológicos como los ambientales que influyen en su desarrollo integral. En este sentido, Martines Morales (2016), sostiene que la teoría del desarrollo propuesta por Gesell, se centró en comprender la interacción entre los aspectos físicos y

mentales del desarrollo humano del niño y que cada uno de ellos tiene un código genético individual heredado con la capacidad de aprender; así mismo las etapas del desarrollo del niño se divide en esferas que son motora, adaptación lenguaje y personal social. Cada esfera del desarrollo del niño está interrelacionada y se desarrolla en un orden predecible. Por ejemplo el desarrollo de habilidades motoras influye en el desarrollo del lenguaje y la comunicación, y el desarrollo de habilidades sociales influye en el desarrollo de habilidades motoras. Lo mensionado en líneas arriba destaca que si bien es cierto cada niño nace con una genética heradado de sus padres y que éste se complementa con el medio social en donde se desenvuelve adquiriendo esferas que estan interrelacionadas y que permite al niño a desenvolverse.

De manera complementaria, la teoría del apego aporta una explicación relevante sobre el desarrollo socioemocional del niño, al destacar la importancia de los vínculos afectivos tempranos. Este vínculo se define como una conexión afectiva especial que se caracteriza por un intercambio de bienestar, atención, protección y tranquilidad. La teoría del Apego de John Bowlby (1979), representa uno de los estudios más destacados y exhaustivos sobre este tema y ha sido fundamental para establecer dicho concepto tal como lo conocemos hoy en día. Bowlby (como se cito en Urban, 2020), la teoría del apego es un tema que ha sido objeto de numerosos estudios y que se enfoca en las relaciones entre los bebés y sus cuidadores. Los expertos han investigado ampliamente estos vínculos y han concluido que estos afectan el desarrollo y los patrones de relación de los niños a medida que crecen y se convierten en adultos.

Los seres humanos forman relaciones de apego a lo largo de la vida, y las primeras relaciones de este tipo se da entre un bebe y su cuidador principal, que se cree que refleja un mecanismo humano universal basado en consideraciones etológicas y evolutivas. Este vínculo es considerado como "seguro" si existe en la persona un equilibrio entre sus conductas de apego (buscar proximidad y comodidad cuando se está angustiado) y las conductas de exploración (relacionarse con el entorno cuando es seguro).

Según Fourment et al. (2022), el apego se define como un vínculo emocional profundo y duradero que se establece entre un niño y su figura de cuidado principal, usualmente la madre o el padre. Este vínculo es esencial para el desarrollo socioemocional del niño, ya que proporciona una base de seguridad desde la cual explorar el mundo y desarrollar habilidades cognitivas y sociales. Teóricos como John Bowlby y Mary Ainsworth han demostrado que un apego seguro fomenta una mayor confianza, regulación emocional y habilidades para relacionarse con los demás en el futuro. Por el contrario, un apego inseguro o desorganizado puede estar relacionado con dificultades emocionales y de comportamiento a lo largo de la vida. En sintesis el apego es el vínculo emocional que desarrollamos con los demás, especialmente con los padres o cuidadores desde temprana edad, moldeando así la forma de relacionarse con los demás en el futuro en la sociedad donde interactuamos con los demás, promoviendo el equilibrio entre la exploración y la búsqueda de seguridad, lo que favorece un ambiente propicio para la estimulación potenciando su desarrollo temprano en el niño.

Las dimensiones de la variable en estudio comprenden el ámbito cognitivo, motriz y socioemocional, las cuales se interrelacionan y contribuyen de manera integral al desarrollo infantil**;** según los aportes de diversos autores especializados en la estimulación temprana. En relación con el desarrollo cognitivo, Ahmed et al. (2023), sostienen que este facilita procesos fundamentales como el pensamiento, la lectura, el apendizaje, la retención de información, el razonamiento y la atención como funciones centrales del cerebro y que trabajan conjuntamente para tomar información relevante y agregarla a la memoria de largo plazo para ser utilizada todos los días en la escuela, el trabajo, en la vida cotidiana y ayuden a resolver problemas y tomar desiciones oportunas. En esta misma línea Gualtieri (2022), resalta que el desarrollo cognitivo tiende a mejorar con la edad debido al fortalecimiento de redes neuronales, los niños más pequeños pueden destacar en ciertas tareas gracias a su flexibilidad cognitiva y capacidad de adaptación. Esto se debe a que su cerebro, aún en proceso de maduración, está altamente receptivo a estímulos externos, lo que permite la formación

de conexiones sinápticas fundamentales para el aprendizaje futuro. Asimismo, el autor subraya que la estimulación cognitiva no solo fortalece el desempeño académico, sino que también impacta positivamente en el desarrollo emocional y social del niño, destacando actividades como el juego estructurado, la lectura temprana y la resolución de problemas no solo estimulan áreas específicas del cerebro, sino que también fomentan la autonomía, la creatividad y la resiliencia. Del mismo modo Chkirate et al. (2020), enfatizan que la estimulación cognitiva es clave para el desarrollo infantil de 0 a 6 años, fortaleciendo procesos como atención, memoria, lenguaje y razonamiento; así mismo señalan que debe ser continua y adaptada a la edad para maximizar su efectividad, y no limitarse al aprendizaje académico, sino fomentar el desarrollo socioemocional mediante actividades lúdicas que estimulan la curiosidad y el aprendizaje activo como juegos y lectura que ayudan a los niños a construir habilidades cognitivas sólidas, además advierten que la falta de estimulación en los primeros años puede generar retrasos, subrayando la necesidad de un entorno que promueva la curiosidad y el aprendizaje activo.

Así mismo, López Araujo (2020) enfatiza que la estimulación cognitiva es fundamental para el desarrollo integral de los niños, permitiendo el fortalecimiento de capacidades como el recuerdo, la concentración, la atención, el lenguaje y la resolución de problemas. Además de la transmisión de conocimientos, el desarrollo cognitivo se logra a través de la participación activa de los niños en procesos de exploración, experimentación y reflexión sobre sus experiencias diarias. Señala que estas actividades deben darse en un contexto lúdico y pedagógico, donde el juego se convierta en una herramienta clave para fomentar el aprendizaje y la creatividad. La estimulación cognitiva, por tanto, implica crear entornos ricos que inviten a los niños a descubrir, aprender y crecer de manera activa y autónoma.

Por lo tanto, el desarrollo cognitivo temprano es un proceso dinámico y fundamental para la formación de habilidades como el pensamiento, la resolución de problemas y el aprendizaje. La plasticidad cerebral de los niños pequeños les permite superar a veces a los mayores en ciertas tareas,

destacando la importancia de la estimulación cognitiva activa a través de la exploración y el juego.

En cuanto a la estimulación motriz en la etapa preescolar es fundamental dentro de la estimulación temprana, ya que favorece el desarrollo de habilidades básicas como el equilibrio, la coordinación y la fuerza muscular, necesarias para la adquisición de competencias motoras más complejas. Este tipo de estimulación no solo contribuye al desarrollo físico, sino también a la cognición, pues está estrechamente vinculada con el proceso de aprendizaje y la regulación emocional. Según Gabbard (2021), las actividades motoras gruesas, como saltar, correr y lanzar, tienen un impacto significativo en el desarrollo de la plasticidad cerebral, lo que a su vez puede mejorar el rendimiento académico a largo plazo. Estas actividades no solo promueven habilidades físicas, sino que también fortalecen las conexiones neuronales, beneficiando funciones cognitivas como la atención, la memoria y el aprendizaje.

Además, estudios recientes de Tompsett y Marshall (2020), evidencian que el desarrollo motriz en edades tempranas es esencial para el éxito académico en los primeros años de educación formal (factores o habilidades esenciales que determinan un rendimiento positivo en el aprendizaje inicial de los niños), ya que influye directamente en la capacidad de los niños para realizar tareas cognitivas complejas. Los autores destacan que habilidades como el equilibrio, la coordinación y el control corporal fortalecen áreas del cerebro vinculadas al aprendizaje y la atención. Además, sugieren que la integración de actividades motrices en programas educativos fomenta un desarrollo equilibrado tanto físico como cognitivo.

De manera complementaria**, l**a estimulación motriz fina es el proceso mediante el cual se promueven y desarrollan las habilidades que involucran pequeños movimientos coordinados de manos, dedos y muñecas, esenciales para tareas como escribir, dibujar o manipular objetos. Grissmer et al., (2021) afirman que, las habilidades no solo son fundamentales para el desarrollo académico temprano, sino también para la autonomía del niño en

actividades diarias como abotonar ropa o usar utensilios. La estimulación adecuada en los primeros años de vida ha demostrado mejorar significativamente la precisión y coordinación motriz, lo que contribuye al éxito en diversas áreas del desarrollo infantil. Segú Moser y Reikerås (2020) señalan que, el desarrollo de la motricidad fina en la infancia es fundamental no solo para tareas físicas, sino también para el desarrollo cognitivo, destacan que habilidades como la coordinación mano-ojo, el control de movimientos precisos de los dedos y la destreza manual son fundamentales para actividades como escribir, dibujar, cortar y manipular objetos pequeños. Además, explican que un buen desarrollo de la motricidad fina facilita la autonomía del niño en tareas diarias (vestirse, comer, etc.), lo que contribuye a su autoestima y confianza. En síntesis, la estimulación motriz gruesa y fina son fundamentales para el desarrollo infantil, influyendo tanto en el aspecto físico como en el cognitivo. La motricidad gruesa mejora la coordinación y equilibrio, potenciando el rendimiento académico a largo plazo, mientras que la motricidad fina desarrolla la precisión y autonomía**,** siendo clave para habilidades académicas y la resolución de problemas, ambas esenciales para el éxito escolar y el desarrollo integral del niño.

Respecto al desarrollo socioemocional, este constituye un componente esencial del desarrollo infantil, estrechamente vinculado a la interacción del niño con su entorno. Salsábila (2021), el cual ostenta que el desarrollo socioemocional en los niños es muy importante y éste no puede separarse de la interacción con su entorno, es así, que las habilidades emocionales que tengan afectarán las habilidades sociales de los niños. Cuando el niño realice actividades acordes a su estado emocional, tendrá un impacto positivo en su mentalidad y en su personalidad.

Según Obsesi et al., (2023) afirman que el desarrollo socioemocional es una de las inteligencias fundamentales importantes que poseen los niños, a través del cual forman relaciones y desarrollan habilidades sociales y se adaptan a los adultos y compañeros desarrollando indirectamente habilidades emocionales. Es importante destacar que el desarrollo socioemocional es una de las principales áreas del desarrollo de los seres

humanos que permite a los niños aprender a comprender a controlar sus emociones así como a interactuar con los demás de manera efectiva dentro de la sociedad. De igual manera Keller (2020), sostiene que el desarrollo socioemocional es la pieza fundamental de las vías de desarrollo de los niños, el cual se basa en el desempeño de los dominios emocional y cognitivo y expresa la participación y regulación del niño en su red social, en donde participan activa y pasivamente, por lo que el desarrollo socioemocinal es verdaderamente un proceso interactivo entre el cerebro y el entorno. En síntesis, el desarrollo socioemocional es un proceso dinámico e interdependiente que moldea la forma en que los niños se relacionan con el mundo, influyendo de manera decisiva en su bienestar emocional, social y personal. En síntesis, el desarrollo socioemocional es un proceso dinámico y vital que moldea la forma en que los niños se relacionan con el mundo y con quienes los rodean, al constituirse como un proceso interactivo e interdependiente que involucra tanto las emociones como las habilidades sociales, y que está profundamente influenciado por el entorno social y cognitivo en el que se desarrollan.

Diversos factores influyen de manera significativa en la estimulación temprana, siendo uno de los más relevantes el entorno familiar, el cual cumple un rol esencial en el desarrollo integral del niño desde los primeros años de vida**.** La familia no solo provee los recursos físicos necesarios, sino también un ambiente emocional y social que influye profundamente en el bienestar, la autoestima, y las habilidades de los niños para afrontar desafíos. La interacción diaria, los valores transmitidos y el apoyo emocional dentro del hogar tienen un impacto significativo en el desarrollo cognitivo, social y emocional de los niños y adolescentes.

De acuerdo con García y López (2023), "la calidad de las interacciones familiares, como el apoyo emocional y el fomento de la autonomía, está directamente relacionada con el desarrollo saludable de los niños, ya que les proporciona un sentido de seguridad y pertenencia" (p. 112). Por su parte, Pérez (2022) señala que "el entorno familiar no solo es determinante en la

formación de hábitos y valores, sino que también influye en el rendimiento académico y las habilidades sociales de los adolescentes" (p. 56).

Según González et al., (2021) el entorno familiar en el fomento del desarrollo infantil temprano en nivel inicial, proporcionando las primeras experiencias que impactan su desarrollo cognitivo, emocional y social. Los padres, como primeros facilitadores de aprendizaje, ofrecen un ambiente seguro que favorece habilidades como el lenguaje y la regulación emocional. La participación activa en actividades como la lectura o el juego interactivo estimula el desarrollo intelectual y social.

Rodríguez y Sánchez (2022) destacan que un entorno familiar estable no solo favorece el rendimiento emocional y cognitivo a largo plazo, sino que también es esencial para el desarrollo integral del niño. Señalan que la calidad de las interacciones familiares, incluyendo el apoyo emocional y la comunicación efectiva, influye significativamente en el aprendizaje y el desarrollo de habilidades sociales.

En síntesis, el entorno familiar es fundamental para la estimulación temprana, ya que proporciona un espacio seguro y afectivo donde los niños desarrollan habilidades cognitivas, emocionales y sociales. La participación activa de los padres en actividades enriquecedoras, como el juego y la lectura, promueve el aprendizaje continuo y mejora el rendimiento emocional y cognitivo a largo plazo, estableciendo las bases para un desarrollo integral del niño.

Otro factor determinante en la estimulación temprana es **l**a intervención educativa en el nivel preescolar, la cual es esencial para potenciar el desarrollo integral del niño, abarcando las áreas cognitivas, motora, emocional y social. Durante esta etapa, el cerebro tiene una alta plasticidad, lo que permite que las experiencias y estímulos adecuados favorezcan el aprendizaje y la adquisición de habilidades clave para el éxito escolar futuro. Según Gómez y García (2022), una intervención educativa bien estructurada en preescolar puede prevenir dificultades de aprendizaje y fomentar un desarrollo óptimo. Asimismo, Hernández y Torres (2021) afirman que la

estimulación temprana dentro del aula contribuye a la formación de hábitos y competencias que perduran a lo largo de la vida académica del niño.

Según un estudio de la OECD (2021), las intervenciones educativas de calidad durante los primeros años de vida tienen un impacto significativo no solo en el rendimiento académico futuro, sino también en el desarrollo integral del individuo. Estas intervenciones están diseñadas para aprovechar el período crítico de plasticidad cerebral en la primera infancia, durante el cual las experiencias y los estímulos recibidos moldean las bases del aprendizaje y el comportamiento.

Además, Britto et al. (2021) destacan la importancia de la participación activa de los padres y cuidadores en el proceso educativo como un factor clave para maximizar los beneficios de las intervenciones en la primera infancia y así, desarrollar las habilidades cognitivas, socioemocionales y lingüísticas en los niños pequeños. Según su investigación, estas intervenciones contribuyen significativamente al desarrollo integral y a reducir las desigualdades en el aprendizaje desde los primeros años, proporcionando una base sólida para el éxito escolar y el bienestar futuro

En conclusión, El trabajo formativo en la primera etapa educativa tiene como objetivo principal enriquecer el desarrollo integral de los niños mediante la creación de entornos de aprendizaje seguros y estimulantes. Estas intervenciones se centran en el desarrollo cognitivo, emocional y social, utilizando métodos que fomenten el juego y la interacción, esenciales para el aprendizaje en esta etapa.

Los recursos materiales en el nivel preescolar juegan un papel esencial en la estimulación inicial del desarrollo infantil ya que proporcionan experiencias sensoriales y motoras que fomentan el desarrollo cognitivo, social y emocional de los niños. Estos materiales, como bloques, rompecabezas, libros interactivos y juegos educativos, permiten a los niños explorar, manipular y experimentar, lo que facilita la adquisición de habilidades básicas como la resolución de problemas, la coordinación motriz y el lenguaje.

González et al., (2021), Destacan que los recursos didácticos en la educación inicial, como materiales manipulativos, libros, juegos y tecnologías educativas, son fundamentales para enriquecer el aprendizaje de los niños. Estos recursos facilitan la asimilación de conceptos y el fortalecimiento de capacidades esenciales, promoviendo la creatividad, la curiosidad y la participación activa. Además, enfatizan la importancia de adaptar los recursos a las necesidades de los niños para garantizar su inclusión y accesibilidad, lo que contribuye a un aprendizaje más significativo y duradero. Además, López y Martínez (2023) manifiestan que, la calidad y formación del personal educativo son importantes; educadores bien capacitados no solo facilitan el aprendizaje a través de la interacción y el juego, sino que también son modelos a seguir para los niños, promoviendo habilidades socioemocionales importantes. En síntesis, los recursos materiales y humanos en el nivel inicial son fundamentales para el desarrollo integral de los niños, ya que proporcionan un entorno enriquecedor que favorece su aprendizaje y crecimiento.

Diversas investigaciones previas han abordado la estimulación temprana y su relación con el desarrollo infantil en contextos educativos similares. A nivel internacional, Loor Loor (2022), en su tesis titulada “Estimulación temprana y desarrollo cognitivo en el aprendizaje de los niños de educación inicial de una institución educativa Veintisiete de Marzo, de Ecuador-2021”. [Tesis de maestría], tuvo como objetivo determinar la incidencia de la estimulación temprana en el desarrollo cognitivo de los niños. La metodología fue cuantitativa, con diseño descriptivo correlacional y no experimental, aplicándose a una muestra de 50 niños mediante un cuestionario tipo Likert de 32 ítems. Como conclusión, el autor evidenció una correlación positiva y significativa entre la estimulación temprana y el desarrollo cognitivo, confirmando que la aplicación adecuada de estas estrategias fortalece las capacidades de aprendizaje infantil.

De igual manera, Morillo et al. (2022), en su artículo “La estimulación temprana como estrategia para el desarrollo evolutivo en niños de 2 a 3 años”, desarrollado en República Dominicana. [Artículo científico],

plantearon como objetivo analizar la estimulación temprana como estrategia para favorecer el desarrollo infantil. La metodología fue de enfoque cuantitativo con diseño descriptivo, utilizando el test de Denver II en una muestra de 40 niños de dos y tres años. Como conclusión, los resultados mostraron que el 70% de los niños alcanzaron un nivel normal de estimulación, destacándose la necesidad de ampliar técnicas y métodos de atención para potenciar las habilidades y capacidades en la primera infancia.

Así mismo Concha, Bakieva y Jornet (2019), en su investigación titulada "Sistemas de atención a la educación infantil en América Latina y el Caribe" [Artículo científico], tuvieron como objetivo examinar los sistemas de atención a la educación infantil en diversos países de la región. Para ello, emplearon una metodología de análisis documental comparativo, revisando informes oficiales y estudios regionales sobre cobertura, inversión y calidad educativa en la primera infancia. Como conclusión**,** los autores señalan que los países que realizan mayores inversiones en programas de estimulación y atención infantil alcanzan mejores indicadores de desarrollo social, lo que evidencia la necesidad de implementar políticas sostenidas y priorizadas en esta área para garantizar la equidad en el acceso y el desarrollo integral de los niños.

También Bick y Nelson (2021), en su artículo "Early Experience and Brain Development: Implications for Early Childhood Policy and Practice", tuvieron como objetivo analizar el impacto de las experiencias tempranas en el desarrollo cerebral y sus implicancias en la política educativa. La metodología consistió en una revisión longitudinal de estudios neurocientíficos sobre la plasticidad cerebral en la infancia. Como conclusión, los autores sostienen que la estimulación temprana adecuada fortalece las conexiones neuronales, potencia el aprendizaje y contribuye a reducir desigualdades desde los primeros años de vida.

Así, Britto et al. (2021), en su publicación en The Lancet titulada "Nurturing care: Promoting early childhood development", plantearon como objetivo promover el cuidado integral y el desarrollo temprano mediante programas

de estimulación en niños de 0 a 6 años. La metodología utilizada fue la revisión de investigaciones internacionales que analizaron intervenciones en la primera infancia. Como conclusión, se demostró que la atención y estimulación temprana generan impactos positivos en las competencias cognitivas, lingüísticas y socioemocionales, siendo clave para disminuir brechas educativas y favorecer el desarrollo integral de los niños.

En el ámbito nacional**,** Torres Espinoza (2019), en su trabajo de investigación "Desarrollo de la estimulación temprana en niños de 3 años matriculados en una institución educativa de Lima Metropolitana" [Tesis de Pregrado], Universidad San Ignacio de Loyola, Perú, tuvo como objetivo analizar el impacto de la estimulación en el desarrollo integral de los niños. La metodología fue cuantitativa, descriptiva simple, con diseño no experimental y transversal, aplicándose a 20 niños mediante una lista de cotejo. Como conclusión, la autora verificó que la estimulación temprana potencia las áreas motriz, cognitiva, socioemocional y de lenguaje, fortaleciendo el crecimiento integral de los niños.

También Aguirre Aliaga (2021), en su trabajo de investigación "Estimulación temprana y desarrollo psicomotor en niños de cinco años de la Institución Educativa Inicial y Primaria de menores Nro. 60758, Distrito de Napo, Maynas – Loreto, 2021", [Tesis de Pregrado], Universidad Alas Peruanas, Perú. Planteó como objetivo establecer la relación entre estimulación temprana y desarrollo psicomotor en niños de 5 años. La metodología aplicada fue descriptiva simple, con diseño no experimental y cuantitativo, con una muestra de 22 niños evaluados mediante una ficha de observación y un test psicométrico. Como conclusión, se encontró una relación significativa entre ambas variables, confirmando que la estimulación temprana fortalece las habilidades psicomotoras.

Por su parte, Mayo Herbozo (2021), en su investigación titulada "Estimulación temprana y desarrollo integral en edades de 2 a 3 años de la cuna Eusebio Arroniz – Huacho", [Tesis de Pregrado], para optar el grado de Licenciado en Educación nivel inicial. Tuvo como objetivo determinar la

relación entre la estimulación temprana y el desarrollo integral en niños de 2 a 3 años. La metodología empleada fue cuantitativa, con diseño transeccional correlacional, aplicada a una muestra de 16 niños mediante un cuestionario de 14 ítems. Como conclusión, se determinó que existe una relación de magnitud moderada entre ambas variables, ya que la mayoría de los niños se ubicaron en un nivel medio de estimulación temprana y desarrollo integral.

Del mismo modo, Álvis Meléndez (2021), en su investigación titulada “La estimulación temprana y su correlato con el desarrollo psicomotor en niños de tres años de la institución educativa inicial nro. 1029 “Atalaya” del distrito teniente Manuel Clavero, Putumayo - Loreto, 2021”, [Tesis de Pregrado], Universidad Alas Peruanas, Perú., tuvo como objetivo identificar la relación entre estimulación temprana y desarrollo psicomotor en niños de tres años. La metodología aplicada fue de tipo correlacional, con diseño no experimental y transversal, evaluándose a 19 niños mediante una ficha de observación de 45 ítems. Como conclusión, se estableció una relación directa entre ambas variables, especialmente en las áreas cognitiva, afectivo-social y psicomotriz.

También, Chambi y Condori (2023), en su investigación “Estimulación temprana favorece el desarrollo de la psicomotricidad de los niños de tres años en la institución educativa inicial n°51 del distrito de José Domingo Choquehuanca de la provincia de Azángaro, Puno, 2022”, [Tesis de Pregrado], Universidad José Carlos Mariátegui, Perú., tuvieron como objetivo demostrar la influencia de la estimulación temprana en el desarrollo psicomotor de los niños. La metodología fue cuantitativa, de diseño correlacional, aplicada a una muestra de 16 niños mediante un cuestionario de 16 ítems. Como conclusión, los resultados indicaron que la estimulación temprana explica el 50,7% del desarrollo psicomotor de los niños, lo que demuestra su importancia en la educación inicial.

Finalmente, en el contexto local no se han realizado previamente investigaciones sobre estimulación temprana en niños del nivel inicial de dos

centros educativos de Cajamarca. Por lo tanto, esta investigación será la primera en aportar conocimiento tanto al ámbito científico como a la comunidad estudiantil y será de gran aporte para las identidades públicas y privadas en este contexto específico de la educación básica regular del nivel inicial.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Formulación de la hipótesis y definición de las variables

3.1.1. Hipótesis general:

H_i: Existe diferencia significativa en la estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.

H_0: No existe diferencia significativa en la estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.

3.1.2. Hipótesis especificas:

- Existe diferencia significativa en la estimulación Motriz en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.
- Existe diferencia significativa en la estimulación socioemocional en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.
- Existe diferencia significativa en la estimulación cognitiva en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.

3.2. Definición conceptual

Estimulación temprana: Es el conjunto de acciones y motivaciones ambientales que se brindan a los niños y niñas desde antes de su nacimiento para ayudarlos a crecer y desarrollarse saludablemente. Tiene como objetivo desarrollar, potenciar y corregir las funciones cerebrales de los niños mediante juegos y ejercicios repetitivos, tanto en el plano intelectual, como en los ámbitos físico, afectivo y social (Shunta y Chasi. 2023).

3.3. Tipo y diseño de investigación

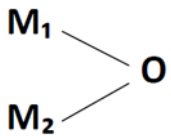
Tipo de investigación: El estudio de investigación por su finalidad es Básica, de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo comparativo, el propósito principal que persigue es generar conocimiento teórico al describir y comparar características, entre dos o más grupos, contextos o situaciones para identificar similitudes o diferencias, contribuyendo al desarrollo conceptual sin una aplicación práctica inmediata. Según Pawar (2023), la Investigación básica o pura tiene como propósito desarrollar conceptos novedosos, identificar datos y establecer principios fundamentales que son la base del conocimiento humano, además se basa en la experimentación y observación, siguiendo estándares y metodologías rigurosos para lograr objetivos específicos y garantizar la credibilidad de las conclusiones de la investigación; asimismo Taherdoost (2023), nos refiere que la investigación cuantitativa consiste en emplear valores numéricos obtenidos a través de las observaciones para interpretar y detallar fenómenos reflejados en los resultados de las observaciones; asimismo emplea tanto enunciados empíricos como descriptivos, porque se basa en datos concretos medibles observables permitiendo la interpretación sobre el significado de los casos en palabras reales y claras para comunicar el significado de los resultados. Según Guevara et al. (2020), El enfoque descriptivo-comparativo, se basa en recopilar datos de dos o más grupos o muestras con el propósito de analizar cómo se comporta una determinada variable. Para garantizar la validez del estudio, se realiza un control estadístico de otras variables que podrían influir en los resultados, evitando que estas afecten la interpretación del fenómeno que se está investigando.

Diseño de la investigación:

El diseño de la investigación es no experimental, ya que las variables no fueron manipuladas deliberadamente, sino observadas y analizadas en su contexto natural. Asimismo, es de corte transversal, debido a que la recolección de datos se realizó en un único momento del tiempo. Según Hernández et al. (2021), una investigación de diseño no experimental y de corte transversal es un tipo de estudio donde el investigador observa y analiza

fenómenos tal como ocurren en su entorno natural, sin manipular las variables involucradas. El diseño es descriptivo comparativo**,** porque permitió describir los niveles de estimulación temprana en cada una de las instituciones educativas y, posteriormente, comparar los resultados entre ambos grupos, sin establecer relaciones de causalidad, sino únicamente diferencias y similitudes en función de las dimensiones evaluadas. Según Gutiérrez (2020), señala que "esta metodología es útil para estudios preliminares en los que se requiere un análisis detallado de las variables en cuestión, proporcionando información esencial para la toma de decisiones y formulación de hipótesis en futuras investigaciones" (p. 65)

Figura 1. *Esquema de diseño descriptivo comparativo*



Dónde:

M_1 = La muestra se conforma por los niños y niñas del nivel inicial de la I.E. N°899 “Tallambo Alto”.

O = Observación de las variables Estimulación temprana en los escolares del nivel inicial de la I.E. N°899 “Tallambo Alto”, y la I.E. N°906 “Rio Colorado”

M_2 = La muestra se conforma por los niños y niñas del nivel inicial de la I.E. N°906 “Rio Colorado”.

3.4. Población y muestra

La población estuvo conformada por 45 niños del nivel inicial pertenecientes a dos instituciones educativas rurales de la región Cajamarca: la I.E. N.° 899 “Tallambo Alto” y la I.E. N.° 906 “Río Colorado”, considerando estudiantes de 3, 4 y 5 años de edad distribuidos según sexo. De acuerdo con Mucha et al. (2020), la población corresponde al conjunto total de elementos o unidades que comparten características comunes y sobre las cuales se desarrolla el estudio.

Tabla 1

Distribución de la población de estudiantes de dos instituciones educativas del nivel inicial:

Institución del nivel inicial	Edades	Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
I.E. N°899 "Tallambo Alto".	3 años	3	2	22
	4 años	5	4	
	5 años	3	5	
I.E. N°906 "Rio Colorado"	3 años	4	2	23
	4 años	7	2	
	5 años	5	3	
Total		27	18	45

Fuente: Elaboración propia con base en los registros de matrícula de la I.E. N.° 899 "Tallambo Alto" y de la I.E. N.° 906 "Río Colorado", región Cajamarca, año 2024.

Debido a que la investigación consideró la totalidad de la población accesible, no fue necesario aplicar procedimientos de muestreo, por lo que el estudio se desarrolló bajo un criterio censal. En consecuencia, la muestra coincidió con la población y estuvo conformada por los mismos 45 niños matriculados en ambas instituciones educativas durante el año 2024. Según Hernández-Sampieri et al. (2022), el estudio censal comprende a todos los elementos de la población accesible, evitando la selección de una muestra parcial.

Tabla 2

Muestra de estudio de las dos instituciones educativas del nivel inicial

Institución del nivel inicial	Edades	Sexo		Total
		Femenino	Masculino	
I.E. N°899 "Tallambo Alto".	3 años	3	2	22
	4 años	5	4	
	5 años	3	5	
I.E. N°906 "Rio Colorado"	3 años	4	2	23
	4 años	7	2	
	5 años	5	3	
Total		27	18	45

Fuente: Elaboración propia con base en los registros de matrícula de la I.E. N.° 899 "Tallambo Alto" y de la I.E. N.° 906 "Río Colorado", región Cajamarca, año 2024.

La unidad de análisis estuvo constituida por cada niño y niña de 3, 4 y 5 años del nivel inicial de ambas instituciones educativas, en quienes se evaluó la variable estimulación temprana y sus dimensiones motriz, socioemocional y cognitiva mediante la aplicación de la guía de observación. Según Hadi et al. (2023), considera a la unidad de análisis como fuente principal de donde se obtiene la información necesaria para analizar y desarrollar la investigación.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de la Información.

Para la recolección de la información se empleó la técnica de la observación directa, la cual permitió registrar de manera sistemática el nivel de estimulación temprana en los niños del nivel inicial de las instituciones educativas objeto de estudio. De acuerdo con Kumar (2022), la observación constituye un método que permite describir y analizar el comportamiento de los individuos mediante la percepción directa de los fenómenos, favoreciendo la obtención de información objetiva sobre las características que se desean estudiar.

Las técnicas de recolección de datos comprenden un conjunto de procedimientos sistemáticos orientados a obtener información pertinente para responder a los objetivos y preguntas de investigación. Estas pueden desarrollarse mediante diversos métodos, como la observación, los cuestionarios, las entrevistas y las escalas, cuya selección depende del enfoque y de las características del estudio (Hernández Mendoza y Ávila, 2020). En correspondencia con el diseño metodológico de la presente investigación, se seleccionó la observación directa por ser la técnica más adecuada para valorar las manifestaciones relacionadas con la estimulación temprana en niños de educación inicial.

Como instrumento de recolección de datos se utilizó una guía de observación**,** entendida como un recurso que operacionaliza la técnica empleada, permitiendo registrar, medir y organizar la información relacionada con la variable de estudio para su posterior análisis (Hernández Mendoza y Ávila, 2020). La guía de observación estuvo estructurada a partir de las dimensiones de la variable estimulación

temprana: motriz, socioemocional y cognitiva, considerando indicadores pertinentes a la edad de los niños evaluados.

El instrumento fue sometido al proceso de validación mediante juicio de expertos, quienes evaluaron la claridad, pertinencia y coherencia de cada uno de los ítems, determinando su adecuada validez para la aplicación en la población de estudio. Asimismo, la confiabilidad del instrumento fue establecida mediante el coeficiente alfa de Cronbach**,** cuyo resultado evidenció un nivel adecuado de consistencia interna, garantizando la confiabilidad de la información recopilada.

La guía de observación estuvo conformada por dieciocho ítems, distribuidos equitativamente en las tres dimensiones de la variable, correspondiendo seis ítems para la dimensión motriz, seis para la dimensión socioemocional y seis para la dimensión cognitiva. Cada ítem fue valorado mediante una escala ordinal de tres categorías**:** Nunca (1 punto), A veces (2 puntos) y Siempre (3 puntos)**.**

En consecuencia, la variable estimulación temprana presentó un puntaje mínimo de 18 y un puntaje máximo de 54; mientras que cada una de sus dimensiones alcanzó un puntaje mínimo de 6 y un máximo de 18. Para facilitar la interpretación de los resultados, se establecieron cuatro niveles de logro: Inicio, Proceso, Nivel Logrado y Destacado. La clasificación de los puntajes se realizó mediante intervalos semiabiertos, cerrados por la izquierda y abiertos por la derecha ([a, b[)**,** con excepción del último intervalo, que se consideró cerrado en ambos extremos para incluir el puntaje máximo posible.

Baremación de la guía de observación

Tabla 3

Baremación de la variable Estimulación Temprana

Nivel	Intervalo de puntaje
Inicio	[18 – 27[
Proceso	[27 – 36[
Logrado	[36 – 45[
Destacado	[45 – 54]

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

Baremación de las dimensiones de la variable Estimulación Temprana

Nivel	Intervalo de puntaje
Inicio	[6 – 9[
Proceso	[9 – 12[
Logrado	[12 – 15[
Destacado	[15 – 18]

Fuente: Elaboración propia

Los puntajes obtenidos mediante la guía de observación fueron interpretados a partir de los baremos establecidos para la variable y sus dimensiones. En consecuencia, las puntuaciones directas obtenidas por los estudiantes fueron transformadas en categorías cualitativas de niveles de logro: Inicio, Proceso, Nivel Logrado y Destacado, permitiendo realizar el análisis descriptivo mediante frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central, así como la comparación entre las instituciones educativas estudiadas.

3.5.1. Procedimientos de la recolección de datos:

La recolección de datos se desarrolló de manera sistemática y ordenada, respetando los principios éticos de la investigación educativa y considerando las características propias de los niños del nivel inicial. Se inicio con la solicitud dirigida a las directoras de ambas instituciones educativas, con la finalidad de obtener el permiso respectivo para la aplicación del instrumento Guía de observación. Asimismo, se les informó junto con los padres de familia sobre los objetivos del estudio, garantizando la confidencialidad de la información recolectada.

La aplicación del instrumento Guía de observación orientada a evaluar la variable estimulación temprana en sus dimensiones motriz, socioemocional y cognitiva se realizó de manera directa y presencial en las aulas de las dos instituciones educativas, durante la jornada escolar regular, asegurando un ambiente adecuado y familiar para los niños.

3.6. Análisis y procesamiento de datos

Para el análisis descriptivo, los datos obtenidos mediante la aplicación de la guía de observación fueron revisados, codificados y registrados en una base de datos elaborada en Microsoft Excel y posteriormente procesados en el software estadístico SPSS versión 22. Se emplearon frecuencias absolutas, frecuencias porcentuales y medidas de tendencia central, particularmente la media aritmética, con el propósito de describir los niveles de estimulación temprana y de sus dimensiones (motriz, socioemocional y cognitiva) en los niños de las dos instituciones educativas estudiadas. La interpretación de los puntajes se realizó mediante los baremos establecidos para la variable y sus dimensiones, clasificando los resultados en los niveles de Inicio, Proceso, Logrado y Destacado.

Para el análisis inferencial, previamente se verificó el cumplimiento del supuesto de normalidad de los datos, lo que permitió determinar la pertinencia del uso de pruebas estadísticas paramétricas. Posteriormente, se aplicó la prueba t de Student para muestras independientes, con un nivel de significancia de 0,05, con la finalidad de determinar si existían diferencias estadísticamente significativas en la variable estimulación temprana y en cada una de sus dimensiones motriz, socioemocional y cognitiva entre los estudiantes de la Institución Educativa N°899 “Tallambo Alto” y la Institución Educativa N°906 “Río Colorado”.

3.7. Validez y confiablidad de los instrumentos de recolección de la información.

En cuanto a la validez del instrumento, esta se aseguró mediante la técnica de juicio de expertos, procedimiento que permitió evaluar la pertinencia, claridad, coherencia y significatividad de los ítems en relación con la variable y sus dimensiones. El instrumento fue sometido a la revisión de tres especialistas, un experto en la materia de educación inicial, un metodólogo y un lingüista, quienes emitieron sus valoraciones considerando la correspondencia entre los ítems, los indicadores y los objetivos de la investigación. Los aportes y sugerencias formuladas por los expertos fueron incorporados oportunamente, lo que permitió fortalecer la

estructura del instrumento y asegurar que este mida de manera adecuada la variable estimulación temprana y sus dimensiones: motriz, socioemocional y cognitiva.

Respecto a la confiabilidad del instrumento Guía de observación, esta se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, con la finalidad de evaluar la consistencia interna de los ítems que lo conforman. Para ello, los datos obtenidos a partir de la aplicación del instrumento fueron procesados en el programa Microsoft Excel. Los resultados evidenciaron un valor de $\alpha = 0,9385$ para la Institución Educativa N°899 y un valor de $\alpha = 0,9241$ para la Institución Educativa N°906. Ambos coeficientes superan ampliamente el valor mínimo aceptable de 0,80, lo que indica que el instrumento presenta un nivel de confiabilidad alto, siendo consistente y estable para la medición de la variable en estudio.

Aspectos éticos:

En la presente investigación, el instrumento Guía de observación aplicado a los estudiantes se realizó con el permiso de las docentes directoras y de los padres de familia de las dos instituciones educativas. Se informó sobre los objetivos del estudio, garantizando la confidencialidad y el uso ético de la información recolectada.

El instrumento a aplicarse a cada uno de los niños y niñas fue anónimo; respetando y practicando el valor de la justicia para que se sientan amados por las personas que le rodean.

En esta investigación la información obtenida y citada en normas APA séptima edición por la investigadora, se realizó respetando los derechos del autor.

Los datos y resultados obtenidos durante la investigación son reales y han sido interpretados con total veracidad.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Tabla 5

Nivel de estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca.

Escala cualitativa		I.E 899		I.E 906	
	Intervalo de Puntaje	**f**	**%**	**f**	**%**
En Inicio	[18 – 27 [	7	32	10	44
En Proceso	[27 – 36 [	8	36	7	30
Logrado	[36 – 45 [	6	27	5	22
Destacado	[45 – 54]	1	5	1	4
Total		22	100	23	100

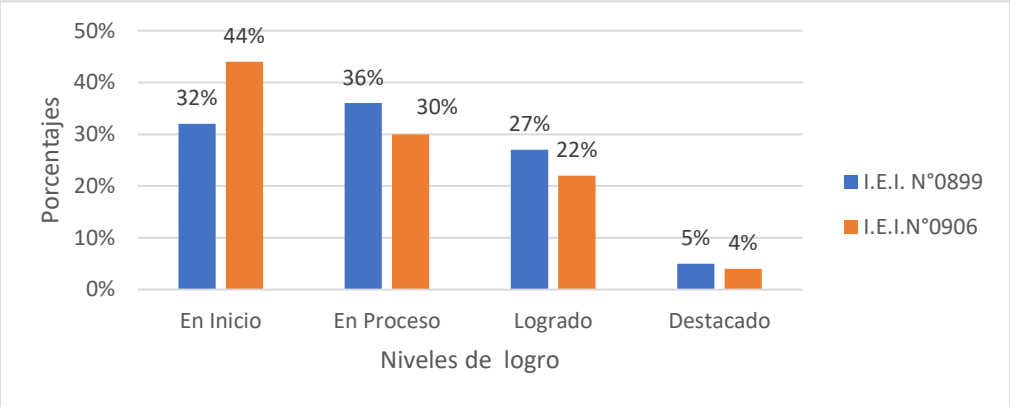
Fuente. Guía de observación aplicada a los niños del nivel inicial de la I.E. N°899 “Tallambo Alto” y la I.E. N°906 “Rio Colorado”, Cajamarca (2024).

Interpretación:

La Tabla 5 muestra los resultados comparativos del nivel de estimulación temprana entre las dos instituciones educativas N°899 y N°906. En la I.E. N°899, el mayor porcentaje de niños se ubica en el nivel en Proceso con un 36%, seguido del nivel en Inicio con un 32%, mientras que solo un 5% alcanza el nivel Destacado. En cambio, la I.E. N°906 presenta un mayor porcentaje de niños en el nivel en Inicio con un 44%, seguido del nivel en Proceso con un 30%. Asimismo, en ambas instituciones los niveles Logrado y Destacado presentan los porcentajes menores. En términos descriptivos, se observa que en la I.E. N°899 predomina el nivel Proceso, mientras que en la I.E. N°906 predomina el nivel Inicio, lo que evidencia un mayor nivel de estimulación temprana en la I.E. N°899 respecto a la I.E. N°906.

Figura 1

Distribución porcentual del nivel de estimulación temprana en niños del nivel inicial



Fuente: Tabla 5

Tabla 6

Nivel de estimulación motriz en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca

Escala cualitativa		I.E 899		I.E 906	
	Intervalo de Puntaje	**f**	**%**	**f**	**%**
En Inicio	[6 – 9 [	4	18	7	30
En Proceso	[9 – 12 [	10	46	10	44
Logrado	[12 – 15 [	4	18	4	17
Destacado	[15 – 18]	4	18	2	9
Total		22	100	23	100

Fuente. Guía de observación aplicada a los niños del nivel inicial de la I.E. N°899 “Tallambo Alto” y la I.E. N°906 “Rio Colorado”, Cajamarca (2024).

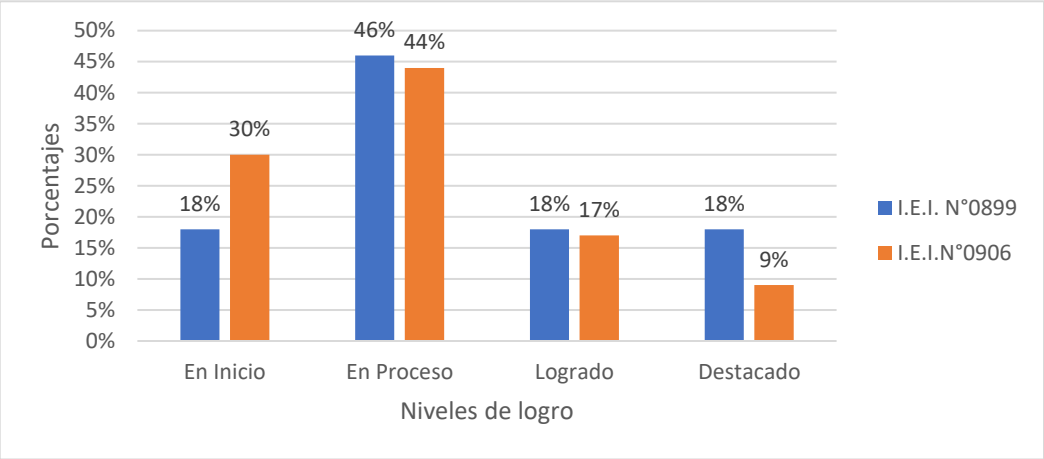
Interpretación:

La Tabla 6 muestra los resultados comparativos entre las dos instituciones educativas N°899 y N°906 en lo que concierne al nivel de estimulación motriz. En la I.E. N°899, el 46% de los niños se ubica en el nivel en Proceso, mientras que los niveles en Inicio, Logrado y Destacado presentan porcentajes iguales, correspondientes a un 18% cada uno. Por su parte, en la I.E. N°906, el mayor porcentaje se encuentra en el nivel en Proceso con un 44%, seguido del nivel en Inicio con un 30%. Al comparar los resultados de ambas instituciones educativas, se observa que en

ambas predomina el nivel Proceso; sin embargo, la I.E. N°899 presenta un mayor porcentaje de niños en el nivel Destacado un 18% en comparación con la I.E. N°906 un 9%, lo que evidencia un mayor desarrollo motriz en el nivel más alto de la escala en la I.E. N°899.

Figura 2

Distribución porcentual del nivel de Estimulación Motriz en niños del nivel inicial.



Fuente. Tabla 6.

Tabla 7

Nivel de estimulación socioemocional en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca

Escala cualitativa		I.E 899		I.E 906	
	Intervalo de Puntaje	**f**	**%**	**f**	**%**
En Inicio	[6 – 9 [	7	32	6	26
En Proceso	[9 – 12 [	6	27	10	44
Logrado	[12 – 15 [	6	27	5	22
Destacado	[15 – 18]	3	14	2	8
Total		22	100	23	100

Fuente. Guía de observación aplicada a los niños del nivel inicial de la I.E. N°899 “Tallambo Alto” y la I.E. N°906 “Rio Colorado”, Cajamarca (2024).

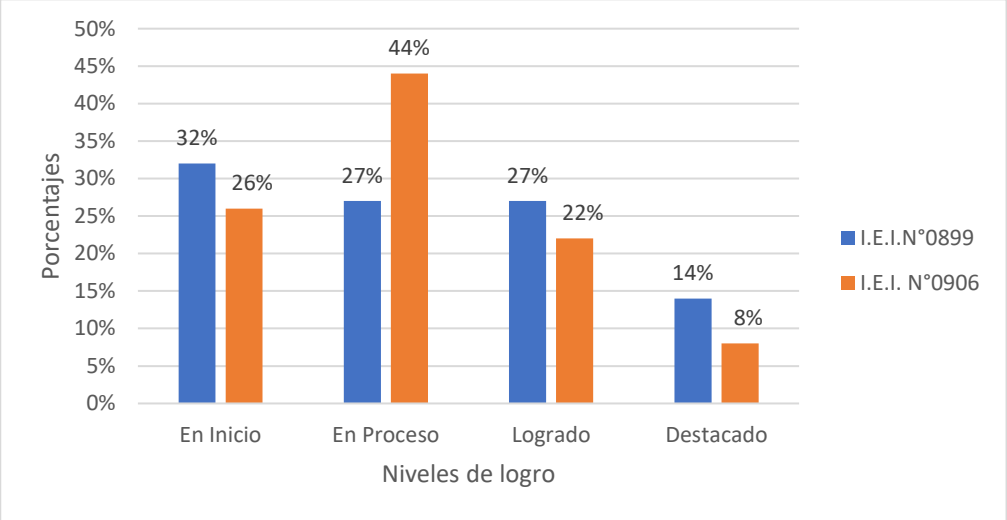
Interpretación:

La Tabla 7 muestra los resultados comparativos del nivel de estimulación socioemocional en los niños de las instituciones educativas N°899 y N°906. En la I.E. N°899, el mayor porcentaje de niños se concentra en el nivel en Inicio con un 32%, seguido de los niveles en Proceso y Logrado,

ambos con 27%, mientras que el 14% alcanza el nivel Destacado. Por su parte, en la I.E. N°906, predomina el nivel en Proceso con un 44%, seguido del nivel en Inicio con un 26%, y solo el 8% se ubica en el nivel Destacado. Al comparar los resultados de ambas instituciones educativas, se observa que en la I.E. N°899 predomina el nivel Inicio, mientras que en la I.E. N°906 predomina el nivel Proceso; asimismo, la I.E. N°899 presenta un mayor porcentaje de niños en el nivel Destacado un 14% en comparación con la I.E. N°906 un 8%.

Figura 3

Distribución porcentual del nivel de Estimulación Socioemocional en niños del nivel inicial.



Fuente: Tabla 7.

Tabla 8

Nivel de estimulación cognitivo en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca

Escala cualitativa		I.E 899		I.E 906	
	Intervalo de Puntaje	**f**	**%**	**f**	**%**
En Inicio	[6 – 9 [	5	23	9	39
En Proceso	[9 – 12 [	10	45	7	31
Logrado	[12 – 15 [	3	14	4	17
Destacado	[15 – 18]	4	18	3	13
Total		22	100	23	100

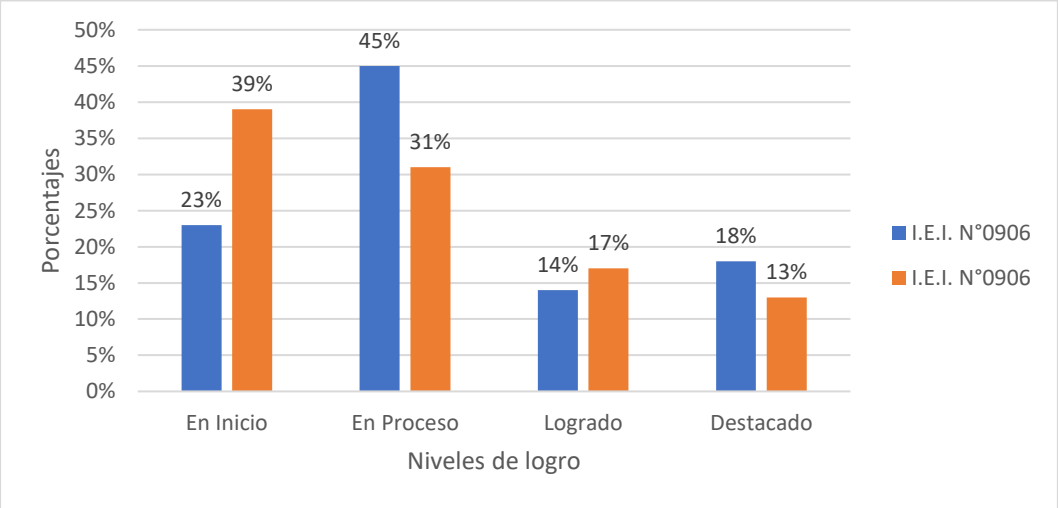
Fuente: Guía de observación aplicada a los niños del nivel inicial de la I.E. N°899 “Tallambo Alto” y la I.E. N°906 “Rio Colorado”, Cajamarca (2024).

Interpretación:

La Tabla 8 muestra los resultados comparativos entre las dos instituciones educativas N°899 y N°906 en lo que concierne al nivel de estimulación cognitiva. En la I.E. N°899, el 45% de los niños se ubica en el nivel en Proceso, seguido del nivel en Inicio con un 23%, mientras que el 18% alcanza el nivel Destacado. Por su parte, la I.E. N°906 presenta un mayor porcentaje de niños en el nivel en Inicio con un 39%, seguido del nivel Proceso con un 31%, y el 13% alcanza el nivel Destacado. Al comparar los resultados de ambas instituciones educativas, se observa que en la I.E. N°899 predomina el nivel Proceso, mientras que en la I.E. N°906 predomina el nivel Inicio, lo que evidencia un mayor nivel de estimulación cognitiva en la I.E. N°899 respecto a la I.E. N°906.

Figura 4

Distribución porcentual del Nivel de Estimulación Cognitiva en niños del nivel inicial



Fuente: Tabla 8.

4.1.1. Prueba de hipótesis:

Para probar las hipótesis planteadas en la investigación, primero se realizaron las pruebas de normalidad e igualdad de varianzas, dichas pruebas se adjuntan en el apéndice N°5 y sirvieron para escoger la prueba adecuada.

4.1.1.1. Hipótesis General

Existe diferencia significativa en la estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.

Hipótesis estadísticas:

H_0: No existe diferencia significativa en la estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.

H_1: Existe diferencia significativa en la estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.

Nivel de significancia

Del 5%, es decir con: $\alpha = 0,05$

Tipo de prueba:

Para probar la normalidad de los grupos se tomó en cuenta la prueba de Shapiro-Wilk por ser el número de casos, en cada muestra, menor a 50 y se halló que ambas instituciones siguen una distribución normal, la I.E.N°899 con sig = 0,142 y la I.E.N°906 con sig= 0,077 respectivamente (ver apéndice 05), por lo que se optó por la prueba paramétrica T para muestras independientes.

Tabla 9

Estimación de la media de la variable estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca.

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
									95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
Var_EstTem	Se asumen varianzas iguales	,186	,669	,398	43	,693	1,053	2,648	-4,287	6,394
	No se asumen varianzas iguales			,398	42,860	,693	1,053	2,649	-4,289	6,396

Análisis e interpretación

En la Tabla 9 se observa que la prueba de Levene para la igualdad de varianzas no resultó significativa (F = 0,186; p = 0,669), por lo que se asumieron varianzas iguales entre los grupos. Bajo este supuesto, la prueba t para muestras independientes arrojó un valor de t = 0,398 (gl = 43; p = 0,693), con una diferencia de medias de 1,053 (IC 95%: -4,287 a 6,394). Dado que el valor de significancia bilateral (p = 0,693) es superior al nivel crítico de 0,05, se acepta la hipótesis nula y se concluye que no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel general de estimulación temprana entre los niños de la I.E.N°899 "Tallambo Alto" y la I.E.N°906 "Río Colorado", lo que indica que ambos grupos presentan niveles comparables de desarrollo en esta variable.

4.1.1.2. Hipótesis Específica 1

Existe diferencia significativa en la estimulación Motriz en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.

Hipótesis estadísticas:

H_0: No existe diferencia significativa en la estimulación Motriz en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.

H_1: Existe diferencia significativa en la estimulación Motriz en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.

Nivel de significancia

Del 5%, es decir con: α = 0,05

Tipo de prueba:

Para probar la normalidad de los grupos se tomó en cuenta la prueba de Shapiro-Wilk por ser el número de casos, en cada muestra, menor a 50 y se halló que en ambas instituciones los datos siguen una distribución normal, la I.E.N°899 con sig = 0,064 y la I.E.N°906 con sig= 0,174 respectivamente (ver apéndice 05), por lo que se optó por la prueba paramétrica T para muestras independientes.

Tabla 10

Hipótesis Específica 1

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
									95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
D_ Motriz	Se asumen varianzas iguales	,266	,609	,998	43	,324	,921	,923	-,940	2,782
	No se asumen varianzas iguales			,996	42,445	,325	,921	,924	-,944	2,786

Interpretación

En la Tabla 10 se observa que la prueba de Levene para la igualdad de varianzas no resultó significativa (F = 0,266; p = 0,609), por lo que se

asumieron varianzas iguales entre los grupos. Bajo este supuesto, la prueba t para muestras independientes arrojó un valor de t = 0,998 (gl = 43; p = 0,324), con una diferencia de medias de 0,921 (IC 95%: -0,940 a 2,782). Dado que el valor de significancia bilateral (p = 0,324) es superior al nivel crítico de 0,05, se acepta la hipótesis nula y se concluye que no existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión motriz de la estimulación temprana entre los niños de la I.E. N°899 "Tallambo Alto" y la I.E.N°906 "Río Colorado", lo que indica que ambos grupos presentan niveles comparables de desarrollo en esta dimensión.

4.1.1.3. Hipótesis Específica 2

Existe diferencia significativa en la estimulación socioemocional en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.

Hipótesis estadísticas:

H_0: No existe diferencia significativa en la estimulación socioemocional en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.

H_1: Existe diferencia significativa en la estimulación socioemocional en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.

Nivel de significancia

Del 5%, es decir con: $\alpha = 0,05$

Tipo de prueba:

Para probar la normalidad de los grupos se tomó en cuenta la prueba de Shapiro-Wilk por ser el número de casos, en cada muestra, menor a 50 y se halló que los datos en ambas instituciones siguen una distribución normal, la I.E. N 899 con sig = 0,230 y la I.E. N°906 con sig= 0,203 respectivamente (ver

apéndice 05), por lo que se optó por la prueba paramétrica T para muestras independientes.

Tabla 11

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
									95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
D_ SocEmoc	Se asumen varianzas iguales	,430	,516	,072	43	,943	,071	,991	-1,927	2,069
	No se asumen varianzas iguales			,072	42,037	,943	,071	,993	-1,933	2,076

Análisis e interpretación

En la Tabla 11 se observa que la prueba de Levene para la igualdad de varianzas no resultó significativa (F = 0,430; p = 0,516), por lo que se asumieron varianzas iguales entre los grupos. Bajo este supuesto, la prueba t para muestras independientes arrojó un valor de t = 0,072 (gl = 43; p = 0,943), con una diferencia de medias de 0,071 (IC 95%: -1,927 a 2,069). Dado que el valor de significancia bilateral (p = 0,943) es superior al nivel crítico de 0,05, se acepta la hipótesis nula y se concluye que no existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión socioemocional de la estimulación temprana entre los niños de la I.E. N°899 "Tallambo Alto" y la I.E. N°906 "Río Colorado", lo que indica que ambos grupos presentan niveles comparables de desarrollo en esta dimensión.

4.1.1.4. Hipótesis Específica 3

Existe diferencia significativa en la estimulación cognitiva en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.

Hipótesis estadísticas:

H_0: No existe diferencia significativa en la estimulación cognitiva en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.

H_1: Existe diferencia significativa en la estimulación cognitiva en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.

Nivel de significancia

Del 5%, es decir con: α = 0,05

Tipo de prueba:

Para probar la normalidad de los grupos se tomó en cuenta la prueba de Shapiro-Wilk por ser el número de casos, en cada muestra, menor a 50 y se halló que los datos en ambas instituciones siguen una distribución normal, la I.E.N°899 con sig = 0,080 y la I.E.N°906 con sig= 0,33 respectivamente (ver apéndice 05), por lo que se optó por la prueba paramétrica T para muestras independientes.

Tabla 12

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
									95% de intervalo de confianza de la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	Inferior	Superior
D_ Cog	Se asumen varianzas iguales	,000	,995	,065	43	,949	,061	,946	-1,846	1,969
	No se asumen varianzas iguales			,065	42,968	,949	,061	,945	-1,845	1,968

Análisis e interpretación

En la Tabla 12 se observa que la prueba de Levene para la igualdad de varianzas no resultó significativa (F = 0,000; p = 0,995), por lo que se asumieron varianzas iguales entre los grupos. Bajo este supuesto, la prueba t para

muestras independientes arrojó un valor de t = 0,065 (gl = 43; p = 0,949), con una diferencia de medias de 0,061 (IC 95%: -1,846 a 1,969). Dado que el valor de significancia bilateral (p = 0,949) es superior al nivel crítico de 0,05, se acepta la hipótesis nula y se concluye que no existen diferencias estadísticamente significativas en la dimensión cognitiva de la estimulación temprana entre los niños de la I.E. N°899 "Tallambo Alto" y la I.E. N°906 "Río Colorado", lo que indica que ambos grupos presentan niveles comparables de desarrollo en esta dimensión.

4.2. Discusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian que no existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de estimulación temprana entre los niños de la Institución Educativa N°899 "Tallambo Alto" y la Institución Educativa N°906 "Río Colorado" ($t = 0,398$; $gl = 43$; $p = 0,693$), lo cual sugiere que ambos contextos educativos ofrecen condiciones relativamente similares para el desarrollo integral durante la primera infancia. Este hallazgo puede explicarse por factores comunes que caracterizan a ambas instituciones, tales como la aplicación del Currículo Nacional de la Educación Básica, la formación profesional de las docentes del nivel inicial y las estrategias pedagógicas orientadas al juego, la interacción y la atención equilibrada de las dimensiones motriz, socioemocional y cognitiva. En esta línea, Torres Espinoza (2019) encontró que la estimulación temprana potencia de manera comparable las áreas motriz, cognitiva, socioemocional y de lenguaje en poblaciones con características similares, lo que respalda la coherencia del hallazgo, aunque dicho estudio corresponde a otro contexto y diseño metodológico, por lo que no se establece una relación de causa-efecto entre las variables, sino una descripción y comparación de los niveles observados.

Respecto a la dimensión motriz, los resultados tampoco evidenciaron diferencias estadísticamente significativas entre ambas instituciones ($t = 0,998$; $gl = 43$; $p = 0,324$), a pesar de que en el análisis descriptivo la I.E. N°899 mostró un mayor porcentaje de niños en el nivel Destacado un 18% frente a la I.E. N°906. Este resultado guarda relación con lo señalado por Gabbard (2021) y Tompsett y Marshall (2020), quienes sostienen que el desarrollo de habilidades motoras gruesas y finas depende, en gran medida, de la sistematicidad de la práctica pedagógica antes que, del centro educativo en particular, lo que explicaría la ausencia de diferencias cuando ambas instituciones comparten lineamientos curriculares equivalentes. Asimismo, estudios como el de Chambi y Condori (2023), quienes hallaron que la estimulación temprana explica el 50,7% del desarrollo psicomotor, y el de Aguirre Aliaga (2021), que reportó una relación significativa entre estimulación temprana y desarrollo psicomotor,

confirman la relevancia de esta dimensión, si bien sus diseños correlacionales difieren del enfoque descriptivo-comparativo adoptado en el presente estudio.

En cuanto a la dimensión socioemocional, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre las instituciones evaluadas ($t = 0,072$; $gl = 43$; $p = 0,943$), siendo este el resultado con el valor de significancia más alto entre las tres dimensiones analizadas, lo que indica una alta similitud entre los grupos. Este hallazgo es consistente con los planteamientos de Salsábila (2021) y de Obsesi et al. (2023), quienes sostienen que el desarrollo socioemocional está estrechamente ligado a la interacción del niño con su entorno familiar y social inmediato; dado que ambas instituciones se ubican en contextos rurales con dinámicas de crianza semejantes, es esperable que los niños evidencien niveles equivalentes de desarrollo en esta dimensión. De igual manera, la teoría del apego de Bowlby (como se citó en Urban, 2020) y los aportes de Fourment et al. (2022) permiten interpretar que, al compartir ambas poblaciones patrones similares de vínculo familiar y acompañamiento cotidiano, el desarrollo de habilidades emocionales y sociales tiende a manifestarse de manera comparable, sin que la institución educativa constituya, por sí sola, un factor diferenciador.

Finalmente, en la dimensión cognitiva tampoco se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas entre ambas instituciones ($t = 0,065$; $gl = 43$; $p = 0,949$), aun cuando el análisis descriptivo mostró que la I.E. N°906 concentró un mayor porcentaje de niños en el nivel Inicio con un 39% frente a la I.E. N°899. Este resultado contrasta parcialmente con lo reportado por Loor Loor (2022), quien encontró una correlación positiva y significativa entre estimulación temprana y desarrollo cognitivo; sin embargo, dicho estudio empleó un diseño correlacional distinto al comparativo utilizado en esta investigación, por lo que ambos hallazgos no resultan mutuamente excluyentes. En la misma línea, Ahmed et al. (2023) y Gualtieri (2022) señalan que el desarrollo cognitivo depende principalmente de la continuidad y adecuación de la estimulación recibida, más que del centro educativo específico, lo que respalda la ausencia de diferencias significativas cuando

ambas instituciones aplican el mismo currículo nacional y estrategias pedagógicas orientadas al juego y la exploración.

En síntesis, la similitud encontrada en las cuatro comparaciones (general y las tres dimensiones específicas) puede atribuirse a que ambas instituciones educativas se ubican en contextos rurales socioculturalmente cercanos de la región Cajamarca, donde las prácticas de crianza, el acompañamiento familiar y las condiciones pedagógicas institucionales tienden a ser semejantes. No obstante, debido al diseño descriptivo comparativo y no experimental de la investigación, estos hallazgos no deben interpretarse como relaciones causales, sino como evidencia descriptiva que aporta al conocimiento del contexto rural cajamarquino y abre la posibilidad de futuras investigaciones de alcance correlacional o explicativo que profundicen en los factores familiares y pedagógicos asociados a la estimulación temprana.

V. CONCLUSIONES

1. En función al objetivo general de la investigación, se concluye que el nivel de estimulación temprana en los niños del nivel inicial de la Institución Educativa N°899 "Tallambo Alto" y la Institución Educativa N°906 "Río Colorado" es estadísticamente similar, lo que evidencia que ambos contextos educativos ofrecen condiciones equivalentes para el desarrollo integral de los niños durante la primera infancia, independientemente de la institución a la que asistan.
2. Respecto al primer objetivo específico, orientado a examinar el nivel de estimulación motriz, se concluye que los niños de ambas instituciones educativas presentan un desarrollo motor comparable, lo que indica que las actividades pedagógicas vinculadas al movimiento, el equilibrio, la coordinación y la motricidad fina y gruesa se promueven de manera semejante en ambos centros educativos.
3. En relación con el segundo objetivo específico, referido a cotejar el nivel de estimulación socioemocional, se concluye que no existen diferencias relevantes entre los niños evaluados de ambas instituciones, lo que permite inferir que tanto el entorno familiar como el educativo contribuyen de forma equivalente al fortalecimiento de sus habilidades emocionales, sociales y de adaptación.
4. En cuanto al tercer objetivo específico, orientado a confrontar el nivel de estimulación cognitiva, se concluye que los niños de ambos centros educativos alcanzan niveles similares de desarrollo cognitivo, lo que sugiere que las experiencias de aprendizaje, el juego y las estrategias pedagógicas aplicadas favorecen de manera uniforme procesos como la atención, la memoria, el lenguaje y el razonamiento.
5. Como aporte propio, la presente investigación constituye la primera evidencia empírica sistematizada sobre estimulación temprana en instituciones educativas rurales del nivel inicial en la región Cajamarca, aportando un diagnóstico comparativo que sustenta la ausencia de brechas significativas entre ambos contextos y que puede orientar decisiones pedagógicas basadas en evidencia local.

6. Finalmente, se proyecta que estos hallazgos sirvan como línea base para futuras investigaciones de alcance correlacional o explicativo, que incorporen otras instituciones y variables asociadas como el entorno familiar o las estrategias docentes con el fin de profundizar en la comprensión de la estimulación temprana en contextos rurales similares.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que futuras réplicas de este estudio amplíen el tamaño de la muestra e incorporen un mayor número de instituciones educativas, con el fin de fortalecer la validez externa de los hallazgos y superar la limitación de trabajar con una muestra reducida (45 niños en dos instituciones).
2. A partir de los resultados obtenidos, se recomienda a las instituciones educativas del nivel inicial fortalecer y mantener las estrategias de estimulación temprana orientadas al desarrollo integral de los niños, atendiendo de manera equilibrada las dimensiones cognitiva, motriz y socioemocional, con el fin de garantizar aprendizajes significativos desde los primeros años de vida.
3. Se sugiere a los docentes del nivel inicial continuar promoviendo actividades pedagógicas basadas en el juego, la exploración y la interacción social, ya que estas estrategias favorecen la estimulación temprana y contribuyen al desarrollo armónico de los niños, respetando sus ritmos y características individuales.
4. Se recomienda a los directivos de las instituciones educativas incentivar espacios de capacitación y actualización docente en temas relacionados con la estimulación temprana, el desarrollo infantil y el enfoque por competencias, con la finalidad de fortalecer la práctica pedagógica y mejorar la calidad educativa en el nivel inicial.
5. A las familias de los niños del nivel inicial se les sugiere reforzar en el hogar las prácticas de estimulación temprana mediante actividades cotidianas como la lectura, el juego interactivo y la comunicación afectiva, reconociendo su rol como primeros agentes educativos en el desarrollo integral de sus hijos.
6. Se sugiere que en los próximos estudios incorporen otras variables asociadas, como el rol del entorno familiar, las estrategias pedagógicas docentes o los recursos educativos disponibles, con el propósito de complementar y enriquecer los hallazgos obtenidos en la presente investigación.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguirre Aliaga, A. M. (2021). *Estimulación temprana en el desarrollo psicomotor en niños de 5 años de la institución educativa inicial y primaria de menores Nro. 60758, distrito de Napo Maynas*-Loreto, 2021 [Tesis de pregrado, Universidad Alas Peruanas]. https://hdl.handle.net/20.500.12990/10708

Ahmed Khan, Z., Adnan, J., & Adnan Raza, S. (2023). *Cognitive Learning Theory and Development: Higher Education Case Study*. Intech Open. https://doi.org/10.5772/intechopen.110629

Alvis Meléndez, D. (2021). *La estimulación temprana y su correlato con el desarrollo psicomotor en niños de tres años de la institución educativa Inicial Nro. 1029 Atalaya del distrito Teniente Manuel Clavero, Putumayo* – Loreto, 2021 [Tesis de pregrado, Universidad Alas Peruanas]. https://hdl.handle.net/20.500.12990/10709

Bick, J., & Nelson, C. A. (2021). Early Experience and Brain Development: Implications for Early Childhood Policy and Practice. Pediatrics, 147(Supplement 2), S159-S168. doi:10.1542/peds.2020-049278G

Britto, P. R., Lye, S. J., Proulx, K., Yousafzai, A. K., Matthews, S. G., Vaivada, T., Perez-Escamilla, R., Rao, N., Ip, P., Fernald, L. C., & MacMillan, H. (2021). Nurturing care: Promoting early childhood development. *The Lancet*, 389(10064), 91–102. https://doi.org/10.1016/S0140-6736(16)31390-3

Britto, P. R., Lye, S. J., Proulx, K., et al. (2021). Nurturing care: Promoting early childhood development. The Lancet, 398(10303), 473-474.

Carhuancho Mendoza, I. M., Nolazco Labajo, F. A., Sicheri Monteverde, L., Guerrero Bejarano, M. A., & Casana Jara, K. M. (2019). *Metodología para la investigación Holística* (1a. ed.). UIDE. https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893

Chambi Quispe, G. M., & Condori Chusi, E. (2023). *Estimulación temprana favorece el desarrollo de la psicomotricidad de los niños de tres años de la Institución Educativa N° 51 "Carlos y Blanca Tosi" del Distrito Jose Domingo Choquehuanca de la Provincia de Azángaro, Puno 2022* [Tesis de pregrado,

Universidad José Carlos Mariátegui]. https://hdl.handle.net/20.500.12819/1831

Chkirate, M., Mammad , K., Ckatabou, G., Mdaghri Alaoui, A., & Ahami OT, A. (2020). Early Childhood Development (0 - 6 Years Old) from Healthy to Pathologic: A Review of the Literature. *Open Journal of Medical Psychology*, *9*, 100-122. https://doi.org/10.4236/ojmp.2020.93009

Coello Villa, M. C. (2021). Estimulación temprana y desarrollo dehabilidades del lenguaje: Neuroeducación enla educación inicial en Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(4), 309 - 326. https://doi.org/10.31876/rcs.v30i1

Concha Díaz, M. V., Bakieva, M., & Jornet Meliá, J. M. (2019). Sistemas de atención a la educación infantil en América Latina y El Caribe. *Creative Commos, 49*(1), 113-136. https://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i1.9857

Fourment, K., Espinoza, C., Lima Ribeiro, A. C., & Mesman, J. (2022). Latin American Attachment studies: A narrative review. *Infant Ment Health J., 43*, 653-676. https://doi.org/10.1002/imhj.21995

Gabbard, C. P. (2021). Lifelong motor development (7th ed.). Jones & Bartlett Learning.

García, M., & López, R. (2023). La influencia del entorno familiar en el desarrollo emocional y social de los niños. Revista de Psicología y Educación, 28(1), 110-120.

Gómez, P., & García, L. (2022). Intervenciones educativas en la etapa preescolar: Prevención y desarrollo óptimo. Editorial Académica Española.

Gómez, A., & Torres, L. (2021). Métodos de investigación cuantitativa en ciencias sociales. Editorial Investigare.

González, A., Pérez, B., & López, C. (2021). *La importancia del entorno familiar en la estimulación temprana de niños en nivel inicial*. Editorial Educativa.

González, M., Pérez, L., & Muñoz, F. (2021). Recursos didácticos en la educación inicial: Impacto en el desarrollo infantil. *Revista de Educación y Desarrollo, 35*(2), 65-78.

Grissmer, D., Grimm, K. J., Aiyer, S. M., Murrah, W. M., & Steele, J. S. (2021). Fine motor skills and early comprehension of the world: Two new school readiness indicators. Developmental Psychology, 57(1), 210-222. https://doi.org/10.1037/dev0001115

Gualtieri, S. (2022). The Sweet Spot: When Children's Developing Abilities, Brains, and Knowledge Make Them Better Learners Than Adults. Sage Journals, 17(5), 1322-1338. https://doi.org/10.1177/17456916211045971

Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). Revista científica Mundo de la investigación y el Conocimiento, 4(3), 163-173. http://recimundo.com/index.php/es/article/view/860

Gutiérrez, S. (2020). Diseños de investigación: Una aproximación comparativa. Revista de Investigación Educativa, 18(3), 60-70

Hadi Mohamed, M. M., Martel Carranza, C. P., Huayta Meza, F. T., Rojas León, C. R., & Arias Gonzáles, J. L. (2023). Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de Tesis (1ed.). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. https://doi.org/10.35622/inudi.b.073

Hernández Mendoza, J., & Ávila, R. M. (2020). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos en la investigación científica*. Revista Tepexi Boletín Científico de la Escuela Superior Tepeji del Río, 7(14), 51–56. https://doi.org/10.29057/estr.v7i14.7928

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2020). Metodología de la investigación (7.ª ed.). McGraw-Hill.

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2021). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: McGraw-Hill

Hernández, M., & Torres, R. (2021). La importancia de la estimulación temprana en el aula: Formación de hábitos y competencias en la educación infantil. Revista de Educación Infantil y Desarrollo, 18(3), 45-60. https://doi.org/10.1234/reid.v18i3.2021

Huepp Ramos, F. L., & Fornaris Méndez, M. (2021). La estimulación temprana para el desarrollo infantil. Edu Sol- Universidad de Guantánamo, 21(77), 66-79. https://www.researchgate.net/publication/362645603

Keller, H. (2020). Children's Socioemotional Development Across Cultures. Annual Review of Developmental Psychology, 2, 27-46. https://doi.org/10.1146/annurev-devpsych-033020-031552

Kumar, A. (2022). Observation Methods. Scientific Research, 1-13. https://www.researchgate.net/publication/360808469

Loor Loor, S. E. (2022). Estimulación temprana y desarrollo cognitivo en el aprendizaje de los niños de educación inicial de una institución educativa - Ecuador, 2021 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://hdl.handle.net/20.500.12692/83038

López Araujo, J. G. (2020). El desarrollo social, corporal y cognitivo en los niños de educación inicial sub nivel 2. Universidad Ciencia y Tecnología, 24(105), 27–34. https://doi.org/10.47460/uct.v24i105.378

López, J., & Martínez, A. (2023). La importancia de la formación docente en la educación inicial. Journal of Early Childhood Education, 18(1), 30-45.

Luby, J. L. (2021). Early Childhood Brain Development and the Need for Early Intervention. Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry, 60(5), 521-523. doi:10.1016/j.jaac.2021.02.001

Luna - Conejo, B. (2022). Diseño de Guías de Observación a Docentes para Analizar su Práctica con una Enseñanza Socioformativa mediante las Comunidades de Aprendizaje. Ecocience International Journal, 4(6), 1-11. https://doi.org/10.35766/j.ecocience

Luna, A. H.-, & Núñez, D. Á.-. (2021). Efectos que tiene la Estimulación Temprana con un enfoque dirigido en la Memoria de Trabajo en niños de 4 años. DIVULGARE Boletín Científico de La Escuela Superior de Actopan, 8(16), 7–10. https://doi.org/10.29057/ESA.V8I16.5419

Martínes Morales, E. (2016). Psicología y Salud- Teorías del desarrollo. México.

Martínez, J. (2021). Fundamentos de la investigación cuantitativa. Editorial Universitaria

Mayo Herbozo, M. D. (2021). Estimulación temprana y desarrollo integral en edades 2 a 3 años de la cuna Eusebio Arroníz - Huacho, 2019 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. http://hdl.handle.net/20.500.14067/7720

Ministerio de Educación del Perú. (2020). Plan Nacional de Fortalecimiento de la Educación Inicial.

Morillo Morillo, A. M., Aguavil Campuez, J. G., Garcia Moreira, B. A., & Coello Merchán, B. M. (2022). La estimulación temprana como estrategia para el desarrollo evolutivo en niños de 2 a 3 años. Estudio de caso CBV Santo Domingo. Ciencia Latina, 6(1). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1810.

Moser, T., y Reikerås, E. (2020). Habilidades motoras y su papel en la educación y el cuidado de la primera infancia: una revisión sistemática

Mucha-Hospinal, L. F., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M. E., & Alania-Contreras , R. D. (2020). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanidades, 12(1), 50-7. https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253

Obsesi, J., Pendidikan Anak Usia Dini, J., Wirahandayani, M., Rakhmawati, W., & Arum Rukmasari, E. (2023). The Effect of Role Playing Methods on Social-emotional Development in Preschool Children. Jurnal Obsesi : Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini, 7(1), 1156–1168. https://doi.org/10.31004/OBSESI.V7I1.3626

OECD. (2021). Engaging Young Children: Lessons from Research About Quality in Early Childhood Education and Care. OECD Publishing.

Pawar, N. (2021). Type of Research and Type Research Design. Social Research Methodology (An Overview), 46-57. https://www.researchgate.net/publication/352055750

Pérez, L. (2022). La familia como agente de socialización y su impacto en el desarrollo adolescente. Editorial Psicopedagógica.

Pérez, M., & Castro, R. (2022). Materiales didácticos para la primera infancia: Un enfoque en creatividad y pensamiento crítico. Revista de Innovación Educativa, 15(2), 34-48. https://doi.org/10.5678/rie.v15i2.2022

Ramey, C. T., & Ramey, S. L. (2020). The Science and Practice of Early Childhood Development: A Pathway to Educational Success and Social Justice. Child Development, 91(3), 930-940. doi:10.1111/cdev.13222

Ríos Bayas, R. S., Coral Padilla, S. J., Carrasco Coca, O. R., & Espinoza Regalado, C. E. (2021). La estimulación temprana como base para los procesos de enseñanza-aprendizaje en la educación infantil. Ciencia Digital, 5(1), 252-272. https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v5i1.1543

Rodríguez, J., & Sánchez, M. (2022). *El impacto del entorno familiar en el rendimiento emocional y cognitivo de los niños*. Revista de Psicología y Educación, 15(2), 45-58. https://doi.org/10.12345/rpe.v15i2.6789

Salsábila, A. (2021). Socio-emotional development of early children. optima: Journal of Guidance and Counseling, 1(2), 38-50. http://ejournal.upi.edu/index.php/optima

Sánchez Espejo, F. G. (2020). Guia de Tesis y Proyectos de Investigación. Lima - Perú

Shunta Rubio, E. M., & Chasi Espinosa, J. N. (2023). La motricidad fina en la educación inicial. Revista Ciencia Latina, 7(1), 3568-3598. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4677

Shonkoff, J. P., & Phillips, D. A. (2021). From Neurons to Neighborhoods: The Science of Early Childhood Development 20 Years Later. Pediatrics, 148(2), e2021052201. doi:10.1542/peds.2021-052201

Taherdoost, H. (2022). What are Different Research Approaches? Comprehensive Review of Qualitative, Quantitative, and Mixed Method Research, Their Applications, Types,and Limitations. Hal Open Sciencia, 5(1), 53-63. https://doi.org/10.30564/jmser.v5i1.4538

Tompsett, C., & Marshall, S. J. (2020). Early motor skill development as a predictor of academic success: A systematic review. Early Childhood Education Journal, 48(2), 145-158. https://doi.org/10.1007/s10643-020-01091-9

Torres Espinoza, A. P. (2019). Desarrollo de la estimulación tenprana en niños de 3 años matriculados en una institución educativa de Lima Metropolitana [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola] https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/9700

UNICEF. (2021). La Primera Infancia Importa: Un Recurso para la Acción en Favor de Niños y Niñas. Nueva York: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Disponible en: https://www.unicef.org/media/56121/file

UNESCO. (2021). Informe mundial sobre la educación: La educación en la primera infancia como derecho humano.

UNICEF. (2023). Educación de la primera infancia para todas y todos. América Latina y el Caribe. 28_08_23_ Educacion para la primera infancia final.pdf

Urban, J. R. Attachment Theory and Its Relationship with Anxiety . (2020). Liberty University, 6(2), 1-13. https://digitalcommons.liberty.edu/kabod

Vallejos-Díaz, M., Bautista-Gonzales, J. K., García-Mesta, V. M., & Gálvez-Berrios, M. F. (2021). Inversión Pública en la primera infancia en el Perú. Journal Of Business and entrepreneurial Studies, 1-13. http://journalbusinesses.com/index.php/revista

Vizcaíno Zúñiga, P. I., Maldonado Palacios, I. A., & Cedeño Cedeño, R. J. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

APÉNDICES Y ANEXOS

APÉNDICE 1:

Matriz de consistencia

Tema: Estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Metodología			
			Variable: Estimulación temprana			
¿Cuál el nivel de estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024?	**O. General:** Comparar el nivel de estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024. **Objetivos específicos:** Examinar el nivel de estimulación motriz en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024. Cotejar el nivel de estimulación socioemocional en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024. Confrontar el nivel de estimulación cognitiva en niños de inicial de dos centros	**General:** **H_i**: Existe diferencia significativa en la estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024. **H_0**: No existe diferencia significativa en la estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024. **Hipótesis especificas:** Existe diferencia significativa en la estimulación Motriz en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024. Existe diferencia significativa en la estimulación socioemocional en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024. Existe diferencia significativa en la estimulación cognitiva en niños de	**Dimensiones**	**Indicadores**	**Ítems**	**Instrumento de Evaluación**
			Motricidad	Realiza acciones motrices básicas.	Realiza movimientos de forma coordinada como caminar, correr, rodar y reptar, según las consiga de la actividad.	**Guía de observación**
					Baja y sube las escaleras con soltura alternando los pies, una en cada grada.	
				Realiza movimientos de coordinación óculo manual.	Tira la pelota, le hace rebotar y la atrapa con facilidad con las dos manos.	
					Realiza actividades de enroscar adecuadamente y ensarta o enhebra cuentas con facilidad.	
				Realiza movimientos de coordinación óculo podal.	Patea la pelota con dirección y coordinación al objetivo señalado o fijado por la maestra o compañero.	
					Se desplaza haciendo uso de los aros para caminar o saltar coordinadamente.	
			Socioemocional	Aplica normas sociales y hábitos dentro del aula.	Responde con gratitud usando palabras gracias y/o por favor.	
					Levanta la mano para dar su opinión respetando su turno.	
				Contribuye al orden y limpieza del aula.	Guarda los objetos ordenadamente en el lugar que corresponde al término de la actividad.	
					Mantienen el aula limpia, guarda o lo deposita en el recolector de basura.	
				Expresa emociones.	Expresa mediante el dibujo, gestos o movimientos las emociones que siente.	
					Comunica sus emociones mientras participa en el juego	
			Cognitivo	Utiliza estrategias de razonamiento para completar sus actividades.	Realiza y responden preguntas sobre lo que le interesa saber.	
					Representa y argumenta lo que realizó.	
				Reconoce los colores tamaños de los objetos, cantidad y los conceptos espaciales.	Puede agrupar objetos de diferentes formas según su color y tamaño.	
					Reconoce y diferencia las posiciones adelante-atrás y arriba-abajo en situaciones cotidianas.	
					Resuelve problemas cotidianos utilizando la creatividad.	

	educativos de Cajamarca, 2024.	inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.		Identifica conceptos básicos matemáticos	Utiliza material concreto, gráfico para representar una situación problemática.	

APÉNDICE 2:

Matriz de operacionalización de variables

Tema: Estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica/ Instrumento
Variable: Estimulación Temprana	La estimulación temprana definida como un conjunto de acciones y motivaciones ambientales que se brindan a los niños y niñas desde aun antes de su nacimiento para ayudarlos a crecer y desarrollarse saludablemente. Asimismo, tiene como objetivo desarrollar, potenciar y corregir las funciones cerebrales de los niños mediante juegos y ejercicios repetitivos, tanto en el plano intelectual, como en el físico, el afectivo y social (Shunta y Chasi. 2023).	La variable se evaluará mediante una **Guía de Observación** compuesta por **18 ítems**, organizados en **tres** dimensiones: motricidad, socioemocional y cognitivo. Cada dimensión contiene tres indicadores y cada indicador dos ítems que representan conductas observables**.** La medición se realiza con una escala Likert de tres niveles: 1 (Nunca), 2 (A veces) y 3 (Siempre). El puntaje total obtenido refleja el nivel de	Motricidad	Realiza acciones motrices básicas.	1. Realiza movimientos de forma coordinada como caminar, correr, rodar y reptar, según las consiga de la actividad. 2. Baja y sube las escaleras con soltura alternando los pies, una en cada grada.	Observación/Guía de observación
				Realiza movimientos de coordinación óculo manual.	1. Tira la pelota, le hace rebotar y la atrapa con facilidad con las dos manos. 2. Realiza actividades de enroscar adecuadamente y ensarta o enhebra cuentas con facilidad.	
				Realiza movimiento de coordinación óculo podal	1. Patea la pelota con dirección y coordinación al objetivo señalado o fijado por la maestra o compañero. 2. Se desplaza haciendo uso de los aros para caminar o saltar coordinadamente.	
			Socioemocional	Aplica normas sociales y hábitos dentro del aula.	1. Responde con gratitud usando palabras gracias y/o por favor. 2. Levanta la mano para dar su opinión respetando su turno.	
				Contribuye al orden y limpieza del aula.	1. Guarda los objetos ordenadamente en el lugar que corresponde al término de la actividad.	

		estimulación temprana recibido por el niño.			2. Mantienen el aula limpia, guarda o lo deposita en el recolector de basura.	
				Expresa emociones.	1. Expresa mediante el dibujo, gestos o movimientos las emociones que siente.	
					2. Comunica sus emociones mientras participa en el juego	
			Cognitivo	Utiliza estrategias de razonamiento para completar sus actividades.	1. Realiza y responde preguntas sobre lo que le interesa saber.	
					2. Representa y argumenta lo que realizó.	
				Reconoce los colores tamaños de los objetos, cantidad y los conceptos espaciales.	1. Puede agrupar objetos de diferentes formas según su color y tamaño	
					2. Reconoce y diferencia las posiciones adelante-atrás y arriba-abajo en situaciones cotidianas	
				Identifica conceptos básicos matemáticos	1. Resuelve problemas cotidianos utilizando la creatividad.	
					2. Utiliza material concreto, gráfico para representar una situación problemática.	

APÉNDICE 3.

Instrumento de Recolección de Datos

Título del proyecto: "Estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024"

GUÍA DE OBSERVACIÓN DE ESTMULACIÓN TEMPRANA EN NIÑOS DE INICIAL

I. **DATOS GENERALES:**

1.1. Nombre/código: _____

1.2. Edad: _____ Aula: _____ Fecha: _____

II. OBJETIVO: Comparar el nivel de estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024.

III. INSTRUCCIONES:

La **Guía de Observación** está organizada por tres dimensiones que contiene tres indicadores cada uno y estos a su vez tienen dos ítems, que en total hacen 18 ítems. Por lo tanto, se pide que se analice y lea atentamente cada pregunta y se observe minuciosamente al estudiante antes de imprimir o marcar el criterio de cada pregunta del instrumento para colocar el puntaje de 1 (Nunca), 2 (A veces) y 3 (Siempre).

Dimensiones/Indicadores/Ítems		Escala de valoración		
		1	2	3
DIMENSIÓN 1: MOTRICIDAD				
INDICADOR: Realiza acciones motrices básica				
1.	Realiza movimientos de forma coordinada como caminar, correr, rodar y reptar, según las consiga de la actividad.			
2	Baja y sube las escaleras con soltura alternando los pies, una en cada grada.			
INDICADOR: Realiza movimientos de coordinación óculo-manual				
1.	Tira la pelota, le hace rebotar y la atrapa con facilidad con las dos manos.			
2	Realiza actividades de enroscar adecuadamente y ensarta o enhebra cuentas con facilidad.			
INDICADOR: Realiza movimientos de coordinación óculo-podal				
1	Patea la pelota con dirección y coordinación al objetivo señalado o fijado por la maestra o compañero.			
2	Se desplaza haciendo uso de los aros para caminar o saltar coordinadamente.			
DIMENSIÓN 2: SOCIOEMOCIONAL				
INDICADOR: Aplica normas sociales y hábitos dentro del aula				
1.	Responde con gratitud usando palabras gracias y/o por favor.			
2	Levanta la mano para dar su opinión respetando su turno.			
INDICADOR: Contribuye al orden y limpieza del aula				

1.	Guarda los objetos ordenadamente en el lugar que corresponde al término de la actividad.			
2.	Mantienen el aula limpia, guarda o lo deposita en el recolector de basura.			
INDICADOR: Expresa emociones.				
1	Expresa mediante el dibujo, gestos o movimientos las emociones que siente.			
2	Comunica sus emociones mientras participa en el juego.			
DIMENSIÓN 3: COGNITIVO				
INDICADOR: Utiliza estrategias de razonamiento para completar sus actividades				
1	Realiza y responde preguntas sobre lo que le interesa saber.			
2	Representa y argumenta lo que realizó.			
INDICADOR: Reconoce colores, tamaño de los objetos, cantidad y los conceptos espaciales				
1	Puede agrupar objetos de diferentes formas según su color y tamaño.			
2	Reconoce y diferencia las posiciones adelante-atrás y arriba-abajo en situaciones cotidianas.			
INDICADOR: Identifica conceptos básico matemáticos				
1	Resuelve problemas cotidianos utilizando la creatividad.			
2	Utiliza material concreto, gráfico para representar una situación problemática.			

anexo 1:

Escala de valoración Alfa de Cronbach

de las variables de estudio

Rangos del Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
$\alpha \geq 0,9$	Excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Buena
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Aceptable
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Pobre
$\alpha < 0,5$	Inaceptable

Apéndice 4

Confiabilidad del instrumento

Variable 1: Estimulación temprana Institución: Tallambo Alto N°899

I+A1:R1	item_1	Item_2	item_3	item_4	item_5	item_6	item_7	item_8	item_9	item_10	item_11	item_12	item_13	item_14	item_15	item 16	item 17	item 18		Puntaje
1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1		25
2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1		25
3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2		43
4	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1		23
5	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	3	3	1	2	2	2	1	1		34
6	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1		38
7	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1		22
8	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	3	3	1	1	1	1	2	1		30
9	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	3	3	1	2	2	3	2	1		34
10	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	3	3	2	1	2	3	2	2		35
11	1	2	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1		25
12	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3		43
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		18
14	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2		42
15	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3		52
16	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2		27
17	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	3	2	2	1	2	2	1		29
18	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1		27
19	3	3	3	3	3	2	1	1	2	1	3	3	3	3	2	2	3	2		43
20	2	2	3	2	3	1	2	2	3	3	1	3	3	2	2	2	3	3		42
21	3	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1		27
22	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1		25
Total	41	38	41	42	39	36	31	33	38	37	43	45	38	37	36	40	37	32	S_T^2	77.197
S_i^2	0.71	0.34	0.62	0.57	0.60	0.39	0.54	0.44	0.44	0.47	0.71	0.88	0.63	0.37	0.30	0.47	0.56	0.54	$\sum S_i^2$	9.58

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1-\frac{\sum S_i^2}{S_T^2}\right]$$

Dónde:	$\sum S_i^2$	sumatoria de las varianzas de cada ítem =	9.58
	S_t^2	varianza de la suma de todos los ítems =	77.197
	K	número de ítems=	15
	K-1	número de ítems menos uno =	14
	α=	0.9385	

Variable 1: Estimulación temprana Institución: Rio Colorado N°906

ID	item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	Item_17	Item_18		Puntaje
1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2		24
2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	3	3	1	1	2	1	2	1		31
3	2	1	3	2	3	3	2	3	3	2	1	3	2	2	2	3	3	3		43
4	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2		25
5	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	3	2	2	1		40
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1		20
7	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2		26
8	2	3	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1		32
9	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2		25
10	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2		26
11	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2		32
12	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1		26
13	1	3	2	3	2	1	3	3	2	2	1	3	3	1	2	3	2	2		43
14	2	3	3	2	3	1	2	3	2	2	3	3	3	2	1	3	2	3		29
15	1	2	1	3	1	1	2	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	2		28
16	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1		28
17	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1		26
18	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2		23
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		18
20	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	3	2	3	3	2	3	2	2		35
21	1	2	3	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1		29
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		54
23	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	2	3		43
Total	37	41	45	40	39	34	40	42	41	40	35	45	41	37	38	41	40	41	S_T^2	72.125
S_i^2	0.33	0.52	0.56	0.54	0.56	0.42	0.54	0.58	0.52	0.45	0.60	0.56	0.52	0.50	0.49	0.60	0.37	0.52	$\sum S_i^2$	9.18

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1-\frac{\sum S_i^2}{S_T^2}\right]$$

Dónde:	$\sum S_i^2$	sumatoria de las varianzas de cada ítem =	9.18
	S_t^2	varianza de la suma de todos los ítems =	72.125
	K	número de ítems=	18
	K-1	número de ítems menos uno =	17
	α=	0.9241	

Los resultados obtenidos del Alfa de Cronbach de la variable “Estimulación temprana” el valor “p” del Alfa de Cronbach de la institución educativa Tallambo Alto N°899 es 0.9385; asimismo, P-valor es de la institución educativa N°906 es 0.9241, valores que se encuentran en el intervalo de 0.8 a 1.0. Por lo tanto, el instrumento es confiable y se califica como “Buena”.

APÉNDICE 5

Pruebas de Normalidad

Variable 1: Estimulación temprana **Institución: Tallambo Alto N°899**

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Var_EstTem	,175	22	,077	,933	22	,142

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk para evaluar la normalidad de la variable Estimulación Temprana en la I.E.I. N°899 "Tallambo Alto", debido a que el tamaño de la muestra n = 22 es menor a 50 casos. El resultado obtenido fue W = 0,933 (gl = 22; p = 0,142). Dado que el valor de significancia p = 0,142 es superior al nivel crítico de 0,05, se acepta la hipótesis nula de normalidad, lo que indica que los datos de esta institución presentan una distribución normal y permiten el uso de pruebas estadísticas paramétricas, como la prueba t de Student para muestras independientes.

Variable 1: Estimulación temprana **Institución: Rio Colorado N°906**

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Var_EstTemp	,162	23	,118	,923	23	,077

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk para evaluar la normalidad de la variable Estimulación Temprana en la I.E.I. N°906 "Río Colorado", debido a que el tamaño de la muestra n = 23 es menor a 50 casos. El resultado obtenido fue W = 0,923 (gl = 23; p = 0,077). Dado que el valor de significancia p = 0,077 es superior al nivel crítico de 0,05, se acepta la hipótesis nula de normalidad, lo que indica que los datos de esta institución presentan una distribución normal y permiten el uso de pruebas estadísticas paramétricas, como la prueba t de Student para muestras independientes.

Prueba de normalidad - Hipótesis específica 1

		Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	ID	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D_Motriz	899	,161	22	,141	,916	22	,064
	906	,143	23	,200*	,939	23	,174

a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de normalidad - Hipótesis específica 2

		Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	ID	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D_SocEmoc	899	,123	22	,200*	,943	22	,230
	906	,180	23	,052	,942	23	,203

a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de normalidad - Hipótesis específica 3

		Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	ID	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D_Cog	899	,219	22	,008	,921	22	,080
	906	,239	23	,001	,905	23	,330

a. Corrección de significación de Lilliefors

APÉNDICE 6

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS 1:

Estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS		ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
					Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ESTIMULACIÓN TEMPRANA	Motricidad	Realiza acciones motrices básicas	1	Realiza movimientos de forma coordinada como caminar, correr, rodar y reptar, según las consiga de la actividad.				X		X		X		X		
			2	Baja y sube las escaleras con soltura alternando los pies, una en cada grada.				X		X		X		X		
		Realiza movimientos de coordinación óculo-manual	3	Tira la pelota, le hace rebotar y la atrapa con facilidad con las dos manos.				X		X		X		X		
			4	Realiza actividades de enroscar adecuadamente y ensarta o enhebra cuentas con facilidad.				X		X		X		X		
		Realiza movimientos de coordinación óculo- podal	5	Patea la pelota con dirección y coordinación al objetivo señalado o fijado por la maestra o compañero.				X		X		X		X		
			6	Se desplaza haciendo uso de los aros para caminar o saltar coordinadamente.				X		X		X		X		
	Socioemocional	Aplica normas sociales y hábitos dentro del aula	7	Responde con gratitud usando palabras gracias y/o por favor.				X		X		X		X		
			8	Levanta la mano para dar su opinión respetando su turno.				X		X		X		X		
		Contribuye al orden y	9	Guarda los objetos ordenadamente en el lugar que corresponde al término de la actividad.				X		X		X		X		

		limpieza del aula.	10	Mantienen el aula limpia, guarda o lo deposita en el recolector de basura.				X		X		X		X		
		Expresa emociones	11	Expresa mediante el dibujo, gestos o movimientos las emociones que siente.				X		X		X		X		
			12	Comunica sus emociones mientras participa en el juego				X		X		X		X		
	Cognitivo	Utiliza estrategias de razonamiento para completar sus actividades.	13	Realiza y responde preguntas sobre lo que le interesa saber.				X		X		X		X		
			14	Representa y argumenta lo que realizó.				X		X		X		X		
		Reconoce los colores, tamaños de los objetos, cantidad y los conceptos espaciales.	15	Puede agrupar objetos de diferentes formas según su color y tamaño				X		X		X		X		
			16	Reconoce y diferencia las posiciones adelante-atrás y arriba-abajo en situaciones cotidianas.				X		X		X		X		
		Identifica conceptos básicos matemáticos.	17	Resuelve problemas cotidianos utilizando la creatividad.				X		X		X		X		
			18	Utiliza material concreto, gráfico para representar una situación problemática.				X		X		X		X		

Nombres y apellidos del evaluador (a): YNFANTE AZAÑERO AURORA MERCEDES

Grado académico del evaluador (a): Magister en Educación

Valoración:

Aplicable	No aplicable
x	

Firma:



DNI: 00244197

Código Orcid: https://orcid.org/0000-0002-2604-6096

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS 2.

Estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS		ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
					Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ESTIMULACIÓN TEMPRANA	Motricidad	Realiza acciones motrices básicas	1	Realiza movimientos de forma coordinada como caminar, correr, rodar y reptar, según las consiga de la actividad.				X		X		X		X		
			2	Baja y sube las escaleras con soltura alternando los pies, una en cada grada.				X		X		X		X		
		Realiza movimientos de coordinación óculo-manual	3	Tira la pelota, le hace rebotar y la atrapa con facilidad con las dos manos.				X		X		X		X		
			4	Realiza actividades de enroscar adecuadamente y ensarta o enhebra cuentas con facilidad.				X		X		X		X		
		Realiza movimientos de coordinación óculo- podal	5	Patea la pelota con dirección y coordinación al objetivo señalado o fijado por la maestra o compañero.				X		X		X		X		
			6	Se desplaza haciendo uso de los aros para caminar o saltar coordinadamente.				X		X		X		X		
	Socioemocional	Aplica normas sociales y hábitos dentro del aula	7	Responde con gratitud usando palabras gracias y/o por favor.				X		X		X		X		
			8	Levanta la mano para dar su opinión respetando su turno.				X		X		X		X		
		Contribuye al orden y	9	Guarda los objetos ordenadamente en el lugar que corresponde al término de la actividad.				X		X		X		X		

		limpieza del aula.	10	Mantienen el aula limpia, guarda o lo deposita en el recolector de basura.				X		X		X		X		
		Expresa emociones	11	Expresa mediante el dibujo, gestos o movimientos las emociones que siente.				X		X		X		X		
			12	Comunica sus emociones mientras participa en el juego				X		X		X		X		
	Cognitivo	Utiliza estrategias de razonamiento para completar sus actividades.	13	Realiza y responde preguntas sobre lo que le interesa saber.				X		X		X		X		
			14	Representa y argumenta lo que realizó.				X		X		X		X		
		Reconoce los colores, tamaños de los objetos, cantidad y los conceptos espaciales.	15	Puede agrupar objetos de diferentes formas según su color y tamaño				X		X		X		X		
			16	Reconoce y diferencia las posiciones adelante-atrás y arriba-abajo en situaciones cotidianas.				X		X		X		X		
		Identifica conceptos básicos matemáticos.	17	Resuelve problemas cotidianos utilizando la creatividad.				X		X		X		X		
			18	Utiliza material concreto, gráfico para representar una situación problemática.				X		X		X		X		

Nombres y apellidos del evaluador (a): Judith Chávez Medina

Grado académico del evaluador (a): Doctora en Educación

Valoración

Aplicable	No aplicable
X	

Firma: 

DNI: 26691544

Código Orcid: https://orcid.org/0009-0001-0355-0214

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS 3.

Estimulación temprana en niños de inicial de dos centros educativos de Cajamarca, 2024

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS		ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
					Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ESTIMULACIÓN TEMPRANA	Motricidad	Realiza acciones motrices básicas	1	Realiza movimientos de forma coordinada como caminar, correr, rodar y reptar, según las consiga de la actividad.				X		X		X		X		
			2	Baja y sube las escaleras con soltura alternando los pies, una en cada grada.				X		X		X		X		
		Realiza movimientos de coordinación óculo-manual	3	Tira la pelota, le hace rebotar y la atrapa con facilidad con las dos manos.				X		X		X		X		
			4	Realiza actividades de enroscar adecuadamente y ensarta o enhebra cuentas con facilidad.				X		X		X		X		
		Realiza movimientos de coordinación óculo- podal	5	Patea la pelota con dirección y coordinación al objetivo señalado o fijado por la maestra o compañero.				X		X		X		X		
			6	Se desplaza haciendo uso de los aros para caminar o saltar coordinadamente.				X		X		X		X		
	Socioemocional	Aplica normas sociales y hábitos dentro del aula	7	Responde con gratitud usando palabras gracias y/o por favor.				X		X		X		X		
			8	Levanta la mano para dar su opinión respetando su turno.				X		X		X		X		
		Contribuye al orden y	9	Guarda los objetos ordenadamente en el lugar que corresponde al término de la actividad.				X		X		X		X		

		limpieza del aula.	10	Mantienen el aula limpia, guarda o lo deposita en el recolector de basura.				X		X		X		X		
		Expresa emociones	11	Expresa mediante el dibujo, gestos o movimientos las emociones que siente.				X		X		X		X		
			12	Comunica sus emociones mientras participa en el juego				X		X		X		X		
	Cognitivo	Utiliza estrategias de razonamiento para completar sus actividades.	13	Realiza y responde preguntas sobre lo que le interesa saber.				X		X		X		X		
			14	Representa y argumenta lo que realizó.				X		X		X		X		
		Reconoce los colores, tamaños de los objetos, cantidad y los conceptos espaciales.	15	Puede agrupar objetos de diferentes formas según su color y tamaño				X		X		X		X		
			16	Reconoce y diferencia las posiciones adelante-atrás y arriba-abajo en situaciones cotidianas.				X		X		X		X		
		Identifica conceptos básicos matemáticos.	17	Resuelve problemas cotidianos utilizando la creatividad.				X		X		X		X		
			18	Utiliza material concreto, gráfico para representar una situación problemática.				X		X		X		X		

Nombres y apellidos del evaluador (a): LUIS ALBERTO BOYER RASCO
Grado académico del evaluador (a) : MAESTRO
Valoración

Aplicable	No aplicable
X	

Firma:
DNI:73430105
Código Orcid: 0000-0002-8543-7265

APÉNDICE 7

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
AV. UNIVERSITARIA - PAMPA GRANDE - TUMBES

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

SOLICITA PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS.

Sra. Directora de la Institución Educativa Inicial N°899" "Tallambo"-Encañada

Yo María Esther Villanueva Ramos, identificada con DNI.26733256, domiciliada en la Av. Perú N°237-Barrio San Vicente de la ciudad de Cajamarca, me presento ante usted para exponerle lo siguiente.

Que, siguiendo estudios de Segunda Especialidad en Educación Inicial en la Universidad Nacional de Tumbes, y actualmente me encuentro realizando mi trabajo de investigación (Tesis), denominada **"Estimulación temprana en niños del nivel inicial de dos centros educativos de Cajamarca"**, para lo cual necesito aplicar mi instrumento de recojo de datos en su institución que usted muy dignamente dirige, es que recurro para solicitarle se me brinde todo el apoyo necesario en su institución.

Es propicio la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Cajamarca, 20 de agosto de 2024.

Atentamente.

MINISTERIO DE EDUCACION
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION CAJAMARCA
UGEL - CAJAMARCA
Prof. Sara Guevara Pajares
DIRECTORA

RECIBIDO 20/08/2024

María Esther Villanueva Ramos
DNI. N°26733526

Institución Educativa Inicial N°899

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

AUTORIZACIÓN

LA QUE SUSCRIBE:

Sara Guevara Pajares
Directora de la Institución Educativa Inicial N°899 "Tallambo Alto" - Namora

AUTORIZA:

La aplicación de su instrumento de investigación Guía de Observación, que forma parte del proyecto de tesis denominado **"ESTIMULACIÓN TEMPRANA EN NIÑOS DE INICIAL DE DOS CENTROS EDUCATIVOS DE CAJAMARCA, 2024"** para recoger información pertinente y adecuada para la culminación de la misma, a cargo de **MARÍA ESTHER VILLANUEVA RAMOS**, estudiante de la segunda especialidad en Educación Inicial de la Escuela de Posgrado, de la Universidad Nacional de Tumbes.

Namora, 21 de agosto de 2024

Atentamente,



APÉNDICE 8

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
AV. UNIVERSITARIA - PAMPA GRANDE - TUMBES

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

SOLICITA PERMISO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS.

Sra. Directora de la Institución Educativa Inicial N°906 "Rio Colorado"-Encañada

Yo María Esther Villanueva Ramos, identificada con DNI.26733256, domiciliada en la Av. Perú N°237-Barrio San Vicente de la ciudad de Cajamarca, me presento ante usted para exponerle lo siguiente.

Que, siguiendo estudios de Segunda Especialidad en Educación Inicial en la Universidad Nacional de Tumbes, y actualmente me encuentro realizando mi trabajo de investigación (Tesis), denominada **"Estimulación temprana en niños del nivel inicial de dos centros educativos de Cajamarca"**, para lo cual necesito aplicar mi instrumento de recojo de datos en su institución que usted muy dignamente dirige, es que recurro para solicitarle se me brinde todo el apoyo necesario en su institución.

Es propicio la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Cajamarca, 04 de octubre de 2024.

Atentamente.

Maria Esther Villanueva Ramos
DNI. N°26733526

GOBIERNO REGIONAL CAJAMARCA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UGEL CAJAMARCA
Prof. M. Elizabeth Guerra Pusados
DIRECTORA

Recibido 04/10/2024

Institución Educativa Inicial N°906

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

AUTORIZACIÓN

LA QUE SUSCRIBE:

Elizabeth Guerra Posadas
Directora de la Institución Educativa Inicial N°906 "Río Colorado" - Encañada

AUTORIZA:

La aplicación de su instrumento de investigación Guía de Observación, que forma parte del proyecto de tesis denominado **"ESTIMULACIÓN TEMPRANA EN NIÑOS DE INICIAL DE DOS CENTROS EDUCATIVOS DE CAJAMARCA, 2024"** para recoger información pertinente y adecuada para la culminación de la misma, a cargo de **MARÍA ESTHER VILLANUEVA RAMOS**, estudiante de la segunda especialidad en Educación Inicial de la Escuela de Posgrado, de la Universidad Nacional de Tumbes.

Encañada, 07 de octubre de 2024

Atentamente,



ANEXO 2

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS DEL TRABAJO DE CAMPO DE LOS ESTUDIANTES

I.E.I. N°899 – “TALLAMBO ALTO”



El niño participa en una actividad gráfica utilizando materiales concretos, fortaleciendo la coordinación óculo-manual y sus habilidades cognitivas.



Participación activa, la niña señala las imágenes del papelógrafo mientras realiza una explicación.

Los niños se desplazan caminando de manera coordinada, manteniendo el equilibrio mientras transporta un objeto durante la actividad





Participa con autonomía y coordinación motriz al ubicar imágenes en la pizarra, identificando rimas por su sonido inicial.



Por grupos, los niños presentan sus trabajos que realizaron, después de la lectura





Entregando algunos materiales para el aula.

I.E.I. N°906 - RIO COLORADO

La niños se desplaza caminando entre los obstáculos, coordinando sus movimientos y manteniendo el equilibrio durante la actividad.





Los niños participan en una actividad motriz con neumáticos, desplazándose y coordinando sus movimientos durante el juego.



Los niños manipulan y organizan piezas de diferentes colores y formas, desarrollando la coordinación y el reconocimiento de sus características.



Los niños manipulan piezas de diferentes colores y formas, construyendo figuras y organizándolas de acuerdo con sus características.



La niña participa en el cuidado del jardín, realizando una actividad de manera responsable y contribuyendo al cuidado de su entorno.