

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto  
de secundaria del colegio técnico 7 de enero- Corrales, 2023

TESIS

Para optar el título profesional de Licenciada en Psicología

AUTORA

Bach. Sarai Yoxari Zevallos Infante

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero- Corrales, 2023

**Tesis aprobada en forma y estilo por:**

Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza (presidenta)

ORCID: 0000-0001-8883-5501

Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval (secretario)

ORCID: 0000-0002-9744-3400

Dr. Alexander Ordinola Luna (vocal)

ORCID: 0000-0002-5954-4788

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero Corrales, 2023

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y forma.

Zevallos Infante, Sarai Yoxari  
ORCID: 0009-0003-3447-6920

Asesor: Dr. Alexander Ordinola Luna  
ORCID: 0000-0002-5954-4788

Tumbes, 2026



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la democracia”

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Tumbes, a los doce días del mes de febrero del año dos mil veintiséis, siendo las diez horas con cero minutos, en la Sala de Usos Múltiples del Centro de Investigación Psicológica, se reunieron el Jurado Calificador de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, designado por Resolución N° 261-2023/UNTUMBES-FACSO-D. conformado por la Dra. MARILÚ ELENA BARRETO ESPINOZA (Presidenta), Mg. ELADIO VLADIMIR QUINTANA SANDOVAL (Secretario) y Dr. ALEXANDER ORDINOLA LUNA (Vocal), reconociendo en la misma resolución, además, al deliberar la sustentación de tesis titulada: “FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO – RASGO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE ENERO CORRALES, 2023”. Para optar el Título Profesional de LICENCIADA EN PSICOLOGÍA presentada por la:

Br. Sarai Yoxari Zevallos Infante.

Concluida con la sustentación y absueltas las preguntas, por parte del sustentante después de la deliberación, el jurado según el artículo N° 75. Del Reglamento de tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara al Br. Sarai Yoxari Zevallos Infante..... APROBADA..... con calificativo de BUENO.....

En consecuencia queda APTA para continuar con los tramites correspondientes a la obtención del Título Profesional en Psicología, de conformidad con lo estipulado en la ley universitaria N° 30220, el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo a las 11.00 (horas) del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, en forma presencial procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Tumbes, 12 de febrero del 2026

Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza  
Presidenta  
DNI N° 00250182  
ORCID N° 0000-0001-8883-5501

Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval  
Secretario  
DNI N° 45276370  
ORCID: 0000-0002-9744-3400


Dr. Alexander Ordinola Luna  
Vocal  
DNI N° 40237516  
ORCID: 0000-0002-5954-4788

C.c  
Jurado (03)  
Asesor  
Interesado  
Archivo (Decanato)

# TURNITIN

## Sarai Yoxari Zevallos Infante

### INFORME DE TESIS: Funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del cole...

 Informe de Tesis

#### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:543841755

Fecha de entrega

1 ene 2026, 10:32 GMT-5

Fecha de descarga

1 ene 2026, 10:34 GMT-5

Nombre del archivo

INFORME DE TESIS - SARAI ZEVALLOS INFANTE.docx

Tamaño del archivo

190.1 KB

40 páginas

10.329 palabras

57.549 caracteres



Dr. Alexander Ortíz Luna  
ORCID: 0000 - 0002 - 5964 - 4788  
ASESOR




## 11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

### Fuentes principales

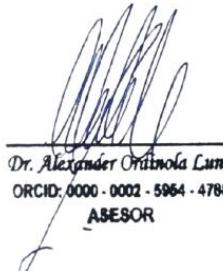
- 8%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

### Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Dr. Alexander Ortíz Luna  
ORCID: 0000 - 0002 - 5964 - 4768  
ASESOR

## Fuentes principales

- 8% Fuentes de Internet
- 0% Publicaciones
- 9% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

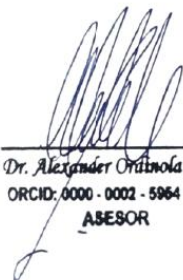
## Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Trabajos del estudiante	Universidad Andina del Cusco on 2025-05-21	2%
2	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	<1%
3	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
4	Internet	www.untumbes.edu.pe	<1%
5	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2023-08-02	<1%
6	Trabajos del estudiante	Universidad Europea de Madrid on 2025-06-18	<1%
7	Trabajos del estudiante	Universidad Tecnológica del Peru on 2025-12-06	<1%
8	Internet	es.scribd.com	<1%
9	Internet	dspace.unitru.edu.pe	<1%
10	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
11	Trabajos del estudiante	Universidad Peruana Los Andes on 2020-09-08	<1%

Dr. Alexander Ortíz Luna  
ORCID: 0000 - 0002 - 5964 - 4788  
ASESOR

12	Trabajos del estudiante	Universidad Católica San Pablo on 2024-11-11	<1%
13	Trabajos del estudiante	Universidad San Marcos on 2025-11-04	<1%
14	Internet	redi.unjbg.edu.pe	<1%
15	Trabajos del estudiante	Universidad Abierta para Adultos on 2025-05-13	<1%
16	Trabajos del estudiante	Universidad Francisco de Vitoria on 2024-07-12	<1%
17	Trabajos del estudiante	Universidad Privada San Juan Bautista on 2025-09-30	<1%
18	Internet	renati.sunedu.gob.pe	<1%
19	Trabajos del estudiante	Universidad Catolica de Trujillo on 2025-07-18	<1%
20	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2025-12-26	<1%
21	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2025-12-02	<1%
22	Trabajos del estudiante	Universidad Peruana Cayetano Heredia on 2024-03-26	<1%
23	Trabajos del estudiante	Universidad San Ignacio de Loyola on 2022-09-21	<1%
24	Internet	health-policy-systems.biomedcentral.com	<1%
25	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional Federico Villarreal on 2025-11-11	<1%



Dr. Alexander Ortíz Luna  
 ORCID: 0000 - 0002 - 5964 - 4788  
 ASESOR

26	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Loja on 2025-01-29	<1%
27	Trabajos del estudiante	Universidad Privada del Norte on 2023-08-15	<1%
28	Internet	plenilunia.com	<1%
29	Internet	repositorio.uct.edu.pe	<1%
30	Trabajos del estudiante	Universidad Catolica de Trujillo on 2025-07-18	<1%
31	Trabajos del estudiante	Universidad San Marcos on 2025-12-15	<1%

---

Dr. Alexander Ortíz Luna  
ORCID: 0000 - 0002 - 5964 - 4788  
ASESOR

## DEDICATORIA

A mi amada familia, que me ha brindado su apoyo incondicional en los momentos más difíciles, me ha dado amor, y ha sido mi luz en este camino de crecimiento.

A mis padres, Francisco y Juliana por su esfuerzo, dedicación, entrega, para poder lograr mis metas.

Con mucho amor a mis hermanos, Francisco, Mathias y Calet,

Con gratitud infinita a mis tíos: Yasmany, Tatiana, Vilma, Perla, Edu, cuya alegría y amor me han inspirado a avanzar con esperanza y determinación en cada paso de mi formación.

A mis abuelos: Félix, María y Asunciona, por su cuidado y atención hacia mí.

A mi novio Nicolas, por su amor y apoyo incondicional en cada paso de este camino.

A mis amados Pastores: Jorge y Judith, por ser mi soporte espiritual.

A mi amiga y colega Rosario Pisfil por acompañarme en cada paso que doy para crecer a nivel profesional y personal.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios por el milagro de la vida, por darme la fuerza y perseverancia necesarias para culminar exitosamente este camino de estudios profesionales.

A mi familia, mi pilar inquebrantable, gracias por su apoyo incondicional, por creer en mí y motivarme a alcanzar mis metas.

A mi asesor, Alexander Ordinola Luna, por su guía y dedicación en el desarrollo de esta investigación.

Finalmente, mi gratitud a los estudiantes del Colegio Técnico 7 de Enero, Corrales, quienes formaron parte de este estudio.

## Índice

Carátula .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Dedicatoria .....	viii
Agradecimientos.....	9
Índice de tablas .....	xi
Índice de figuras .....	xii
Índice de anexos .....	xiii
Resumen .....	ii
Abstract .....	xv
I. Introducción .....	18
II. Revisión de la literatura .....	23
III. Materiales y métodos .....	38
3.1. Diseño y tipo de investigación.....	38
3.2.Hipótesis.....	39
3.3.Variables.....	40
3.4.Población, muestra y muestreo.....	40
3.5.Criterios de selección .....	41
3.6.Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	41
3.7.Procesamiento de análisis de datos.....	43
3.8.Aspectos éticos .....	44
IV. Resultados.....	47
VI. Conclusiones.....	57
VII. Recomendaciones.....	59
VIII. Referencias bibliográficas .....	61
IX. Anexos.....	69

## Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la población según género y sección del cuarto año del nivel secundario .....	40
Tabla 2: Correlación rho de spearman entre funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo .....	47
Tabla 3: Correlación rho de spearman entre la cohesión y la ansiedad estado - rasgo .....	48
Tabla 4: Correlación rho de spearman entre la adaptabilidad .....	49

## Índice de figuras

Figura 1: Niveles de funcionalidad familiar.....	50
Figura 2: Niveles de ansiedad estado .....	51
Figura 3: Niveles de ansiedad rasgo .....	52

## Índice de anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia.....	69
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables .....	70
Anexo 3: Prueba de normalidad.....	71
Anexo 4: Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACESIII).....	72
Anexo 5: Ficha técnica de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) .....	73
Anexo 6: Validez y confiabilidad de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). .....	76
Anexo 7: Validación de juicio de expertos escala de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). .....	78
Anexo 8: Inventario de autoevaluación de ansiedad estado-rasgo (IDARE).....	84
Anexo 9: Ficha técnica del inventario de autoevaluación de ansiedad (IDARE).....	86
Anexo 10: Validez y confiabilidad del inventario de autoevaluación de ansiedad (IDARE).....	88
Anexo 11: Validación de juicio de expertos del de autoevaluación de ansiedad estado-rasgo (IDARE).....	90
Anexo 12: Base de datos .....	99
Anexo 13: Autorización de la I.E. 7 de enero .....	101
Anexo 14: Consentimiento informado .....	102
Anexo 15: Asentimiento informado.....	103
Anexo 16: Resolución de asignación de jurado .....	104
Anexo 17: Resolución de aprobación de proyecto de investigación.....	106
Anexo 18: Resolución de extensión de plazo de informe de tesis.....	108

## Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad identificar la relación entre funcionalidad familiar y ansiedad estado rasgo en alumnos de 4to de secundaria de una institución educativa. El estudio tuvo una metodología cuantitativa, de diseño no experimental, descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 155 alumnos seleccionados a través de un muestreo no probabilístico. Se recolectaron los datos empleando la escala FACES III y el Inventario IDARE. Los resultados revelaron que existe una correlación negativa moderada y significativa entre la funcionalidad familiar y la ansiedad estado ( $Rho = -0.315$ ,  $p = 0.014$ ) y entre la funcionalidad familiar y la ansiedad rasgo ( $Rho = -0.280$ ,  $p = 0.022$ ). Asimismo, en relación a los niveles de funcionalidad familiar el 41.9% presentaba una funcionalidad balanceada; en cuanto a los niveles de ansiedad; el 47.1% presentaba altos niveles de ansiedad estado y el 56.8% altos niveles de ansiedad rasgo. Se concluye que existe una correlación significativa entre las variables y existen niveles de ansiedad en mayor parte de la población de estudio.

Palabras clave: Ansiedad estado, ansiedad rasgo, funcionalidad familiar, estudiante

### **Abstract**

The purpose of this study was to identify the relationship between family functioning and state-trait anxiety in 10th-grade students at an educational institution. The study used a quantitative, non-experimental, descriptive-correlational methodology. The sample consisted of 155 students selected through non-probabilistic sampling. Data were collected using the FACES III scale and the IDARE Inventory. The results revealed a moderate and significant negative correlation between family functionality and state anxiety ( $Rho = -0.315$ ,  $p = 0.014$ ) and between family functionality and trait anxiety ( $Rho = -0.280$ ,  $p = 0.022$ ). Likewise, in relation to levels of family functionality, 41.9% had balanced functionality; in terms of anxiety levels, 47.1% had high levels of state anxiety and 56.8% had high levels of trait anxiety. It is concluded that there is a significant correlation between the variables and that there are levels of anxiety in most of the study population.

Keywords: State anxiety, trait anxiety, family functionality, students.

## I. Introducción

La funcionalidad familiar ha sido motivo de estudio ya que se ha demostrado su influencia en diversas variables que afectan directamente el bienestar emocional y salud mental de los adolescentes. Considerando que la unidad familiar debe estar orientada al equilibrio y que una familia disfuncional ocasiona situaciones que afectan la integridad de sus miembros (Hsiao et al., 2023). Desempeña un papel importante en la estabilización de las necesidades fisiológicas y psicológicas básicas y sirve como base económica para sus miembros. Asimismo, proporciona el entorno clave para las necesidades emocionales, la socialización, la ayuda mutua y el cuidado que necesitan adultos y niños (Tulchinsky et al., 2023), Los padres, independientemente de la estructura familiar, pueden influir indirectamente en el comportamiento de los adolescentes (Xiao & Loke, 2022).

Por otro lado, ansiedad es un trastorno mental muy prevalente entre la población adolescente actual. En ocasiones, puede provocar graves discapacidades físicas y mentales. Diversas circunstancias específicas de la etapa de la adolescencia hacen que el adolescente sea susceptible al desarrollo de la ansiedad. En este contexto, la ansiedad estado-rasgo, propuesta por Spielberger (1966), permite comprender la diferencia entre la ansiedad transitoria (estado) y la disposición estable a responder con ansiedad ante diferentes situaciones (rasgo). Ambas dimensiones son influenciadas por factores individuales y familiares, siendo la funcionalidad del hogar uno de los más relevantes (Kelmanson, 2024).

A nivel mundial, de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (2025) aproximadamente uno de cada siete adolescentes en el rango de 10 y 19 años presenta un problema psicológico, lo que equivale al 15% de la carga mundial de enfermedad en esta población adolescente.

En el contexto latinoamericano, según el informe No Time to Lose: Health

Challenges for Adolescents in Latin America and the Caribbean (PAHO & UNICEF, 2022), la ansiedad es uno de los trastornos mentales más comunes en los adolescentes de la región y casi la mitad (47,7 %) de los adolescentes con algún trastorno mental padecen ansiedad (sola o combinada con depresión), siendo las adolescentes mujeres las más propensas a sufrir ansiedad, donde 62,6 % de las chicas con trastorno mental la presentan, frente a 33,8 % de los varones.

En el Perú, de acuerdo al Ministerio de Salud (2023) durante el 2022 se diagnosticaron 433 816 casos de ansiedad, superando a los de otros trastornos mentales. Asimismo, según el diario El Peruano (2022) la ansiedad es el problema de salud mental más diagnosticado (28.81%), y los trastornos emocionales afectan al 8.87% de niños y adolescentes.

Además, el 31.5% de los casos atendidos corresponden a población escolar, evidenciando la relevancia de la ansiedad en este grupo. Del mismo modo, el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado (2025) reveló que uno de cada ocho adolescentes tiene una alta probabilidad de presentar una alteración mental en alguna etapa de su desarrollo, manifestando a la ansiedad como uno de los problemas predominantes.

En el contexto local, la funcionalidad familiar es un factor importante para una mejor salud mental de los pobladores por lo que algunas investigaciones anteriores ya han explorado las variables de estudio en una población distinta y se ha determinado en la mayoría de los incidentes una influencia de la funcionalidad familiar en los niveles de ansiedad.

En el ámbito institucional, la población adolescente de Tumbes del colegio 7 de enero en Corrales, ha evidenciado sintomatología ansiosa por lo que indagar en que si la funcionalidad familiar puede ser un factor predominante, resulta necesario para la implementación de estrategias y talleres orientadas a una mayor integración familiar y por lo tanto, un mayor equilibrio familiar.

En base a lo mencionado, resulta necesario indagar si la funcionalidad familiar constituye un factor de riesgo o protección en relación a la sintomatología ansiosa. Considerando que la funcionalidad familiar es un factor importante para una mejor calidad de vida en cada individuo, ya que una familia disfuncional y con problemas de relaciones interpersonales tienden a tener individuos con mayor afectación emocional, lo que repercute en su estado emocional (Xiao & Loke, 2022). Ante ello surge la interrogante ¿Cuál es la relación entre funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero Corrales?

El estudio nombrado funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero Corrales surge debido a la necesidad de indagar en qué medida la funcionalidad familiar afecta en la ansiedad presentada en los adolescentes. La investigación tiene como tema central indagar sobre estas variables para dar un enfoque teórico respaldado por aportes de autores reconocidos en el área de la funcionalidad familiar y la ansiedad, de tal modo que se fortaleció la validez científica del estudio. La literatura brindará la información necesaria sobre la ansiedad y su influencia en el desarrollo de las competencias en el área familiar. A continuación, se presenta la justificación teórica, práctica, metodológica y social del presente trabajo.

En el contexto teórico la investigación tiene respaldo en la teoría del Modelo Circumplejo del Funcionamiento Familiar de Olson et al. (1983) quien explica cómo funciona una familia en base al equilibrio de los aspectos de cohesión, adaptabilidad y comunicación, en base a ello un equilibrio entre la cohesión y la adaptabilidad implica una base sólida para una familia funcional y una familia disfuncional tiende a ser rígida o por lo contrario, caótica y desorganizada; asimismo para la variable ansiedad se trabajó con el Modelo de ansiedad estado-rasgo de Spielberger et al. (1970). Que sustenta la diferencia entre dos tipos de ansiedad: ansiedad estado caracterizada por una ansiedad

momentánea y ansiedad rasgo, la cual tiende a ser una característica más estable de la personalidad.

El presente estudio tiene justificación práctica dado que los resultados se proporcionaron al personal directivo y docentes de la población de estudio, donde se les proporcionó una evidencia científica sobre la relación entre las variables del estudio. Esta información les permitió comprender hay una influencia moderada entre la variable ansiedad – estado y funcionalidad, mientras que para la dimensión ansiedad – rasgo, es débil. En base a ello, es necesario que se implementen estrategias de intervención psicoeducativa orientadas a fortalecer la dinámica familiar para que se reduzcan los niveles de ansiedad.

Desde el aspecto profesional, el estudio permitió indagar en la relación de las variables, y de este modo los psicólogos, docentes y psicopedagogos de la institución puedan aplicar estrategias basadas en este estudio realizado.

Desde una perspectiva metodológica, la investigación aplicó un enfoque descriptivo y correlacional para identificar la relación entre las variables. Del mismo modo, se identificaron las propiedades psicométricas de cada instrumento utilizado, de tal modo que se aplicó el estadístico Alpha de Cronbach y se obtuvo una confiabilidad de 0.826 para la variable funcionalidad familiar y de 0.824 para la variable ansiedad; lo que demostró que la prueba es confiable; posteriormente para la validez los instrumentos fueron aprobados y validados por 3 expertos en el área de la psicología y la educación.

La investigación tuvo por objetivo general identificar la relación entre la funcionalidad familiar y la ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero, Corrales. Asimismo, sus objetivos específicos se basaron en identificar la relación entre la cohesión y la ansiedad estado – rasgo; e identificar la relación entre la adaptabilidad y la ansiedad estado – rasgo. Por consiguiente, el tercer objetivo estuvo orientado a identificar

el nivel de funcionalidad familiar, el cuarto el nivel de ansiedad estado y el quinto el nivel de ansiedad rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero, Corrales.

Finalmente, el estudio está estructurado en capítulos donde el primer contextualiza la situación problemática, objetivos y justificación; el segundo las bases teóricas y los antecedentes de la investigación; el tercer capítulo describe la metodología utilizada y los materiales y el cuarto capítulo los resultados y su respectiva discusión. Finalmente se describieron las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

## II. Revisión de la literatura

Se iniciará brindando información del sustento teórico de las variables. En relación a variable funcionalidad familiar; tomando en cuenta las bases teóricas trabajadas, se trabajó con el Modelo Circumplejo del Funcionamiento Familiar de Olson et al. (1983)

El Modelo Circumplejo de Sistemas Matrimoniales y Familiares constituye una importante teoría sistémica que busca definir los patrones psicológicos, tanto equilibrados como extremos, de los sistemas familiares desde una perspectiva multicultural (Turkdogan et al., 2024), lo cual resulta primordial en el desarrollo integral de sus integrantes (Marín et al., 2024). En concordancia con ello, investigaciones previas han documentado ampliamente que el funcionamiento familiar es un significativo predictor del bienestar físico y mental de los individuos (Lo et al., 2024).

Un aspecto importante del Modelo Circumplejo se relaciona con la definición de equilibrio. El modelo postula que el equilibrio entre las dimensiones se asocia con un funcionamiento familiar más adecuado. Si bien un sistema familiar equilibrado se sitúa en los dos niveles centrales del modelo, no debe asumirse que estas familias siempre operan de manera «moderada» (Stanisławski et al., 2025).

Estar equilibrado significa que un sistema familiar puede experimentar los extremos de la dimensión cuando sea apropiado, pero que no suele funcionar en estos extremos durante largos periodos. Las familias en el área equilibrada de la dimensión de cohesión permiten que sus miembros experimenten tanto la independencia como la conexión con su familia. Ambos extremos se toleran y se esperan, pero la familia no funciona continuamente en el extremo y no se les anima a cambiar su forma de funcionar como familia (Turkdogan et al., 2024). El funcionamiento familiar está referido como el grado en el que un conjunto de

individuos que están vinculados por una propiedad social y estructural presentan capacidad de adaptarse a los cambios, organizarse, tener capacidades de resolución de conflictos, establecimiento de metas conjuntas y respeto por los valores y reglas del medio (Hemager et al., 2025); por otro lado, la disfunción familiar se entiende como la incapacidad para cumplir con cualquiera de estas funciones debido a una alteración en uno o más de los subsistemas (Botero-Carvajal et al., 2023).

La agrupación conceptual de numerosos conceptos de la terapia familiar y otras ciencias sociales revela dos dimensiones significativas del comportamiento familiar: la cohesión y la adaptabilidad. En base a ello, la funcionalidad familiar es la conexión de los lazos afectivos entre los integrantes del grupo familiar (cohesión) y la capacidad de este para modificar su estructura con el fin de enfrentar los desafíos propios de la evolución familiar (adaptabilidad) (Olson et al., 1983)

Estas dos dimensiones se representan de manera circunpleja, es decir, en un esquema circular donde los distintos niveles de cohesión y adaptabilidad se combinan para formar 16 tipos de sistemas familiares y maritales (Locke & Martin, 2024). Dichos tipos permiten clasificar a las familias desde las más equilibradas hasta las más disfuncionales, según el grado en que logren mantener un balance entre cercanía emocional y flexibilidad estructural. Asimismo, debe existir una estabilidad en la variable de adaptabilidad entre una modificación excesiva (que conlleva a sistemas caóticos) y una modificación deficiente (que conlleva a sistemas rígidos) (Olson et al., 1979).

Mediante el modelo de la cohesión familiar, esta se define a partir de dos aspectos importantes: el vínculo emocional entre los integrantes y el nivel de autonomía que poseen a nivel individual, que experimenta una persona dentro del sistema familiar. En el extremo de alta cohesión familiar, denominado fusión, existe una sobre identificación con la familia que resulta en un vínculo extremo y

una autonomía individual limitada. El extremo opuesto, la desvinculación, se caracteriza por un bajo vínculo y una alta autonomía respecto de la familia. Un grado equilibrado de cohesión familiar es el más propicio para un funcionamiento familiar eficaz y para un desarrollo individual óptimo. En el área central del modelo (separación y conexión), las personas pueden experimentar y equilibrar la independencia y la conexión con sus familias (Olson, 1991).

Es así como la cohesión está conceptualizada como la evaluación de nivel de separación y conexión que tienen los diferentes miembros del grupo familiar. La dimensión de cohesión se clasifica en cuatro categorías: Aglutinada (A), donde cada miembro de la familia se encuentra muy próximos y dependen mutuamente; Desligada (D), donde hay escasa interacción y una desvinculación considerable; Conectada (C), que representa un balance normal y saludable; Separada (S), donde los miembros de la familia muestran un carácter individualista pero mantienen un apoyo familiar moderado. Esta categorización facilita la comprensión de cómo las interacciones familiares inciden en el bienestar de sus integrantes y en la solución de problemas (Olson, 1991).

En relación a la segunda dimensión de la funcionalidad familiar, la adaptabilidad, se define como un determinante crucial para comprender las capacidades que cada individuo posee para facilitar transformaciones en su grado de control sobre las normas que rigen la dinámica familiar o matrimonial. Esta capacidad de adaptabilidad se manifiesta en el modo en que los miembros del sistema familiar responden debido a patrones de conductas y pruebas emergentes que aparecen en el clima familiar. (Fernandes et al., 2021).

Asimismo, la adaptabilidad familiar se define como la capacidad de un sistema matrimonial o familiar para reorganizar su estructura de autoridad, relaciones de rol y reglas establecidas en respuesta al estrés situacional y a los cambios propios del desarrollo.(Olson et al., 1983).

Un sistema familiar ideal y adaptativo puede conceptualizarse como aquel caracterizado por un equilibrio óptimo y socioculturalmente apropiado entre los procesos que promueven la estabilidad y la "autocorrección" ( morfostasis) y los procesos que promueven el cambio y la "autodirección" (Olson et al., 1979).

Así, la distribución de la adaptabilidad se divide en los siguientes niveles: Caótica (C), en la que no hay normas claras ni roles establecidos, lo que genera confusión y problemas en la toma de decisiones; Estructurada (E), que se distingue por una organización nítida y reglas estables, facilitando a los integrantes de la familia la comprensión de sus obligaciones, aunque puede ser menos adaptable a las variaciones; Flexible (F), que señala una habilidad saludable para adaptarse a nuevas circunstancias y modificar roles y reglas y Rígida (R), en la que se observa una ausencia de flexibilidad y resistencia ante el cambio. transformación, lo que podría complicar la adaptación a circunstancias estresantes (Olson et al., 1983).

La flexibilidad o adaptabilidad implica los cambios en los roles y normas de convivencia familiar. Se incluyen definiciones simples que señalan elementos como el liderazgo (vinculado al dominio y disciplina), formas de comunicación, estilos de negociación y reglas de relación. El enfoque de la flexibilidad está indicado en como cada sistema muestra un equilibrio frente a los diversos cambios que puedan ocurrir (Olson, 2011).

Los sistemas familiares equilibrados (ya sean estructurados o flexibles) funcionan mejor con el transcurso de los días. Una organizada relación presenta una excelente capacidad de liderar, pero que incluye algunos acuerdos que involucran a los hijos. Existe un adecuado repartimiento de roles, los cuales tienden a ser estables. Raramente se cambian las reglas y estas se aplican con firmeza. La relación flexible está caracterizada por una orientación democrática en la toma de decisiones y un liderazgo democrático. Los acuerdos son interactivos e involucran a los hijos. Las responsabilidades son compartidas y hay cambios significativos cuando hay necesidad. (Neto et al., 2021).

Los matrimonios y los grupos familiares que presentan inestabilidad son más propensos a ser rígidos o caóticos. Una relación rígida es aquella en la que un individuo está a cargo y es muy controlador. Suele haber negociaciones limitadas y la mayoría de las decisiones las impone el líder. Los roles están estrictamente definidos y las reglas no cambian. Una relación caótica se caracteriza por un liderazgo errático o limitado. Tienden a ser impulsivos en la toma de decisiones, mientras que los roles resultan ambiguos, debido a que se modifican constantemente entre los miembros. (Fernandes et al., 2021).

Básicamente, la adaptabilidad se centra en la capacidad del sistema matrimonial y familiar para cambiar. El Modelo Circunflejo se fundamenta en el concepto de cambio sistémico en un continuo que va desde la morfogénesis (cambio continuo) hasta la morfostasis (ausencia de cambios). lo que revela que las familias más funcionales son aquellas que logran ajustar sus roles, normas y dinámicas ante las demandas del entorno sin llegar a extremos rígidos o caóticos (Merzlyakova & Kayumova, 2024).

Esta categorización facilita la valoración de cómo las familias gestionan las transiciones y las transiciones. los retos, subrayando la relevancia de una capacidad de adaptación balanceada para la operatividad y salud familiar (Neto et al., 2021)

Posteriormente Olson (1991) integró al Modelo Circumplejo de los Sistemas Maritales y Familiares la dimensión de comunicación, la cual, al considerarse un elemento necesario se integró y, en base a ello, el modelo circumplex se desarrolló en base a tres dimensiones de los sistemas familiares: cohesión, flexibilidad o adaptabilidad y comunicación. El modelo circumplex plantea como hipótesis principal que los sistemas de familia que tienen un equilibrio tienden a tener mayor funcionalidad en relación a aquellos que se encuentran desequilibrados.

Como tercera dimensión del modelo circumplex tenemos a la comunicación que permite y facilita el movimiento del sistema familiar. Es un elemento importante para que se manejen adecuadamente las otras 2 dimensiones, esta dimensión no se integra al modelo de las 2 dimensiones. La comunicación familiar y de pareja es medida en la forma en cómo se relaciona la familia como grupo en relación a las habilidades de hablar, escuchar, autorrevelar y hacer el respectivo seguimiento (Molina Moreno et al., 2024).

Para mejorar las relaciones familiares es necesario que se favorezca un dialogo adecuado entre los familiares. Las interacciones se ven favorecidas cuando existe una escucha activa entre los miembros, donde cada integrante encuentre satisfacción emocional mediante muestras de cariño y amor. Contrario a ello, un ambiente que no propicie una base sólida para un desarrollo adecuado, estará más expuesto a desequilibrios que pueden generar dificultades en cualquier integrante del grupo familiar (Costa-Ball & Cracco, 2021).

En relación con la variable ansiedad estado-rasgo, tomando en cuenta las bases teóricas trabajadas, se trabajó con el Modelo de Ansiedad Estado-Rasgo de Spielberger et al. (1970).

Spielberger (1966) expuso que la ansiedad es la tensión provocada por la presencia de estímulos potencialmente dañinos lo que crea un estado de ansiedad. Este estímulo induce una respuesta de ansiedad natural en el individuo, pero si el nivel de ansiedad estado acrecienta, puede convertirse en una forma común de reaccionar a esta experiencia, denominada ansiedad rasgo. Por lo tanto, el estado de ansiedad es una reacción humana innata a escenarios con daño potencial, que se evalúa como momentáneo, mientras que la sintomatología de la ansiedad se manifiesta como una representación de comportamiento estudiado que difiere de otras tipologías de estímulos que inducen estrés en un individuo.

En relación a las dimensiones de la variable ansiedad Spielberger & Smith (1966) observaron que la ansiedad conceptual podía introducirse en las definiciones multifacéticas de la ansiedad al distinguir la ansiedad rasgo de la ansiedad estado.

La primera dimensión de la ansiedad (A-estado), está definida como un estado emocional transitorio que consiste en sentimientos de aprensión, nerviosismo y secuelas fisiológicas como un aumento de la frecuencia cardíaca o respiratoria (Spielberger & Smith, 1966). Si bien todos pueden experimentar ansiedad estado ocasionalmente, existen grandes diferencias entre individuos en cuanto a la frecuencia, duración y gravedad. La ansiedad estado puede determinarse mediante varios instrumentos de calificación desarrollados en el pasado. La ansiedad rasgo representa una característica bastante estable relacionada con la personalidad (Martínez Valera et al., 2024)

Esta puede experimentarse en síntomas desagradables como sensación de presión en el pecho, dolor de estómago, agitación, náusea, mareos, sudoraciones, entre otros síntomas que son condicionados ante una situación que es considerada una amenaza. Si bien el significado de ansiedad difiere entre culturas, las manifestaciones tienden a ser las mismas, siempre ocurre cuando una persona siente que se encuentra en una situación de peligro en la cual debe tener una serie de respuestas que le permitan condicionarse a escapar, por lo cual, a nivel somático se experimenta una serie de situaciones fisiológicas anteriormente mencionadas (Ding et al., 2022).

En consecuencia, la ansiedad como estado en algunas situaciones puede variar, es decir una misma circunstancia puede ser presentada igual para toda la población, sin embargo, el aprendizaje por experiencia en respuesta a la ansiedad va a tener diferencia entre los individuos, es decir una misma persona que presenta ansiedad responde de manera diversa ante una problemática similar del otro individuo (Forrest et al., 2021).

Experimentar con mayor frecuencia ansiedad estado combinada con una visión general del mundo como amenazante y peligroso se utiliza como marcador de ansiedad rasgo. El inicio y el mantenimiento de la ansiedad rasgo se han relacionado con varios factores, como se describió anteriormente (Ke & Xuebing, 2023).

Spielberger (1966) definió la ansiedad rasgo como la disposición de un individuo a actuar mientras la ansiedad estado es generada a partir de un elemento que activa la misma, por lo que suele ser transitoria. La distinción entre ansiedad rasgo y ansiedad estado es análoga a la distinción entre energía potencial y cinética. De igual forma, es importante analizar los mecanismos de defensa que se suelen emplear para mantener el control y dominio sobre la ansiedad, reduciendo y evitando las diversas situaciones de alerta en beneficio del bienestar personal de los individuos. Por lo tanto, la ansiedad rasgo es la tendencia de un individuo a percibir las situaciones como amenazantes, evitar aquellas que provocan ansiedad y presentar una alta activación fisiológica basal. Investigaciones iniciales identificaron la ansiedad rasgo como un fenómeno distinto de la ansiedad estado, aunque probablemente contribuyente a ella (Gao et al., 2024).

La ansiedad rasgo se compone de factores a nivel personal que suelen estar presentes a la hora de evaluar los estímulos presentados, el tiempo de estos estados como variable dependiente será la interpretación que el individuo realice de ellos, es decir, con la ansiedad rasgo de carácter, si el individuo transita por un lugar, puede asignar diferente estímulo, se interpreta como una amenaza y responde con ansiedad rasgo independientemente de si estos incentivos realmente representan un peligro para los demás; y con el estado de ansiedad, cuando determinados estímulos provocan un peligro real, el individuo responde a un cierto nivel de ansiedad (estado) para poder responder (Liu et al., 2024).

La adolescencia es un periodo crítico de mayor sensibilidad al estrés y vulnerabilidad al desarrollo de enfermedades mentales, lo que sugiere una posible asociación entre la exposición al estrés y la etiología de los trastornos psiquiátricos (Corr et al., 2021), por lo que es importante señalar que la población adolescente presenta una mayor predisposición a presentar ansiedad debido a que presentan desafíos significativos entre los que se involucran cambios en el aspecto social, académico y psicológico. Para la dimensión ansiedad rasgo, dada la tendencia a reaccionar a tal determinante, se espera una constante relativa al momento de emitir las respuestas de la mayoría de los individuos, así como una diferencia mínima a nivel individual (Baggio et al., 2025).

En relación a la postura teórica, el presente estudio tuvo como base teórica el Modelo Circumplejo del Funcionamiento Familiar, propuesto por David H. Olson, Sprenkle y Russell (1983), el cual aún sigue vigente y constituye uno de los marcos conceptuales más empleados para el estudio y entendimiento de las dinámicas familiares. Se define a la funcionalidad familiar como la habilidad para mantener un equilibrio dinámico entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. Por otro lado, en relación con la variable ansiedad estado-rasgo se trabajó con el Modelo de Ansiedad Estado-Rasgo de Spielberger et al. (1970), el cual sostiene que la ansiedad no es un fenómeno unidimensional, sino que se manifiesta en dos formas diferentes pero interrelacionadas: la ansiedad-estado (A-estado) y la ansiedad-rasgo (A-rasgo). Spielberger & Díaz (1975) refieren que la ansiedad es el conjunto de respuestas a nivel cognitivo y fisiológico que se activan cuando el individuo interpreta una situación como amenazante.

Posteriormente se investigaron los antecedentes del estudio. Se identificaron los siguientes en un contexto internacional.

Caguana y Tobar (2022) realizaron un estudio en Ecuador con el objetivo de identificar la relación entre la funcionalidad familiar y su relación con la ansiedad en adolescentes. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, alcance correlacional, diseño no experimental y corte transversal, en una muestra de 141

adolescentes. Se utilizaron como instrumentos la escala FF-SIL y la Escala de Ansiedad de Hamilton. Los resultados indicaron que en la etapa de la adolescencia, el 44,0% de los participantes presentaron una funcionalidad familiar moderada, mientras que el 48,9% mostró síntomas de ansiedad leves. Asimismo, se identificó una correlación negativa entre variables ( $Rho = -0.105$ ;  $p = 0.216$ ). Se concluyó que no existe una conexión significativa.

Watkins et al. (2022) realizaron un estudio en Estados Unidos con la finalidad de identificar la relación entre el funcionamiento familiar y síntomas de ansiedad en adolescentes: el papel moderador del mindfulness, con el objetivo de examinar la correlación entre variables. La metodología fue de enfoque cuantitativo, alcance correlacional, diseño no experimental y corte transversal, en una muestra de 1333 adolescentes. Se empleó un instrumento diseñado por el autor para la evaluación de cada variable. Los resultados identificaron una correlación negativa y significativa entre la cohesión familiar y los síntomas de ansiedad ( $r = -0.42$ ;  $p < 0.01$ ), mientras que el conflicto familiar presentó una correlación positiva con la ansiedad ( $r = 0.37$ ;  $p < 0.01$ ). Asimismo, el mindfulness actuó como variable moderadora. Se concluyó que existe una conexión significativa.

Hinostroza & Lima (2023) realizaron una investigación en Ecuador para identificar la relación entre funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes. La metodología fue de enfoque cuantitativo, alcance descriptivo-correlacional, diseño no experimental y corte transversal, en una muestra de 218 adolescentes. Utilizaron el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y el Cuestionario de Ansiedad Estado-Rasgo, los resultados refieren que el 48.6% tenía una funcionalidad familiar moderada, con niveles medios de ansiedad estado en un 45.9% y un 48.6% en una ansiedad rasgo, asimismo se identificó una correlación negativa y significativa entre funcionalidad familiar y ambos tipos de ansiedad, es decir, la ansiedad-estado ( $r_s = -0,476$ ) y ansiedad-rasgo ( $r_s = -0,567$ ). En conclusión, existe una relación estadísticamente significativa.

Hua et al. (2024) realizaron un estudio en China con el objetivo de analizar la relación entre los acontecimientos vitales estresantes recientes, funcionamiento familiar y los síntomas de ansiedad en adolescentes. La metodología fue de enfoque cuantitativo, alcance correlacional, diseño no experimental y corte transversal, en una muestra de 10,985 adolescentes. Se aplicaron los instrumentos GAD-7, la Lista de Autoevaluación de Eventos Vitales en Adolescentes (ASLEC) y la Escala de Evaluación Familiar (FAD). Los resultados mostraron que los eventos vitales estresantes se asociaron positivamente con los síntomas de ansiedad ( $\beta = 2.23$ ; IC 95%: 2.15-2.32) y el funcionamiento familiar se relacionó negativamente con los síntomas de ansiedad ( $\beta = -2.11$ ; IC 95%: -2.29 a -1.93). Se concluyó que existe relación entre las variables.

Ma et al. (2024) desarrollaron una investigación en China con el objetivo de identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la ansiedad en adolescentes, considerando el papel mediador de la identidad propia y la flexibilidad cognitiva. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, alcance correlacional, diseño no experimental y corte longitudinal, en una muestra de 1236 estudiantes de dos escuelas secundarias. Se aplicaron los instrumentos que evaluaron cada variable. Los resultados revelaron que el funcionamiento familiar evaluado en un primer momento, se asoció negativamente con la ansiedad 6 meses más tarde  $r = -0,152$  ( $p < 0,01$ ). Se concluyó que hay una relación significativa entre las variables.

Respecto a los hallazgos identificados en el ámbito nacional están:

Rivera (2021) realizó un estudio para identificar la relación entre funcionalidad familiar y ansiedad en adolescentes de una institución educativa de Lima-Norte. La metodología fue de enfoque cuantitativo, alcance descriptivo - correlacional, diseño no experimental y corte transversal, en una muestra de 129 estudiantes; mediante los instrumentos: FACES – III, Escala de Apgar Familiar y IDARE. Los resultados indicaron que el 45.5% de mujeres presentó niveles medios de funcionamiento familiar y el 38% de varones un funcionamiento balanceado. En

ansiedad rasgo, el 59.1% de mujeres y el 68.3% de hombres presentaron niveles bajos; y ansiedad estado el 34.8% de mujeres y el 60.3% de hombres niveles bajos. Se mostraron correlaciones negativas significativas: ansiedad estado ( $r = -0.426$ ,  $p < 0.001$ ) y ansiedad rasgo ( $r_s = -0.456$ ,  $p < 0.001$ ). Se concluyó que existe una relación estadísticamente significativa entre variables.

Sivincha (2022) realizó un estudio para identificar la relación entre funcionalidad familiar y ansiedad en estudiantes de nivel secundario en instituciones educativas privadas de Cerro Colorado 2022. El enfoque fue cuantitativo, alcance descriptivo - correlacional, diseño no experimental y corte transversal, aplicado a 248 estudiantes; mediante los instrumentos: (FACES VI). Los resultados indicaron que el 62.5% presentaron altos niveles de cohesión. Asimismo, el 69.4% bajos niveles de ansiedad estado y el 64.5% bajos Los análisis de Spearman indicaron relaciones negativas entre la mayoría de las dimensiones del funcionamiento familiar y la ansiedad, excepto cohesión, que fue positiva: ansiedad estado con comunicación ( $Rho = -0.657$ ,  $p < 0.001$ ) y satisfacción ( $Rho = -0.604$ ,  $p = 0.010$ ), y ansiedad rasgo con comunicación ( $Rho = -0.736$ ,  $p = 0.010$ ) y satisfacción ( $Rho = -0.698$ ,  $p < 0.001$ ). Se concluyó que existe una relación estadísticamente significativa entre variables.

Lazo & Zavaleta (2023) realizaron un estudio con el objetivo de identificar la relación entre funcionalidad familiar y ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima 2021. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, alcance correlacional, diseño no experimental y corte transversal, en una muestra de 90 estudiantes; mediante los instrumentos: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar - FACES III y el Cuestionario de Ansiedad Estado – Rasgo. Los resultados indicaron que existe una correlación significativa entre las variables ( $p = 0.000$ ). Se concluyó que existe una relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y la ansiedad

Roque (2023) realizó un estudio en Lima con la finalidad de identificar la relación entre el funcionamiento familiar y ansiedad en adolescentes del distrito de San Vicente, Cañete. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, alcance descriptivo - correlacional, diseño no experimental y corte transversal, en una muestra de 100 adolescentes; mediante los instrumentos: Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III y el inventario de ansiedad de Beck. Los resultados indicaron que el 46% obtuvo niveles medios de funcionamiento familiar y el 79% presentaron niveles bajos de ansiedad. Asimismo, se identificó una correlación de  $p=0.000$  entre las variables. Se concluyó que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables.

Nayhua (2025) realizó un estudio para identificar la relación entre funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Arequipa. El enfoque fue cuantitativo, alcance descriptivo - correlacional, diseño no experimental y corte transversal, aplicado a 67 estudiantes; mediante los instrumentos: Escala (FACES IV) y el (IDARE). Los resultados indicaron que el 52.2% tuvo bajos niveles de integración familiar; el 74.6% presentó altos niveles de ansiedad estado y el 65.7% altos niveles de ansiedad rasgo. Asimismo se identificó la relación entre funcionalidad familiar y la ansiedad estado, donde se obtuvo un  $p$  de  $<,001$  y un Rho de  $-,554$  y con la ansiedad rasgo, hubo un  $p$  de  $<,001$  y un Rho de  $-,597$ . Se concluyó que existe una relación estadísticamente significativa entre variables.

En relación con los estudios locales, se encuentran las siguientes investigaciones:

Curay (2020) realizó un estudio con el objetivo de identificar el nivel de ansiedad en estudiantes del cuarto año de secundaria de la institución educativa Zarumilla – Tumbes. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, alcance descriptivo, diseño no experimental y corte transversal, en una muestra de 90 estudiantes; mediante la escala de autovaloración de la ansiedad de Zung. Los

resultados indicaron que el 47.77% se encuentra en el nivel de ansiedad mínimo, mientras que el 44.44% se ubican en el nivel límites normales, así mismo un 7.77% se ubican en el nivel de ansiedad marcado. Se concluyó que la mayoría de los estudiantes presentan niveles bajos o dentro de los límites normales de ansiedad.

Cerna (2024) realizó un estudio con el objetivo de identificar la relación entre funcionamiento familiar y ansiedad en estudiantes de una Institución Educativa de Tumbes. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, alcance descriptivo - correlacional, diseño no experimental y corte transversal, en una muestra de 50 estudiantes; mediante la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III de Olson y la escala de ansiedad de Zung. Los resultados indicaron que el 56% de los estudiantes tienen una familia estructuralmente desligada y el 80% de presentó niveles bajos de ansiedad; asimismo se identificó una correlación inversa media y significativa ( $\rho = -0.505$ ,  $p = 0.013$ ) entre funcionamiento familiar y ansiedad. Se concluyó que existe una relación significativa entre variables.

Olivos (2024) realizó un estudio con el objetivo de identificar la relación entre funcionamiento familiar y ansiedad en adolescentes de un asentamiento humano de la ciudad de Tumbes. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, alcance descriptivo - correlacional, diseño no experimental y corte transversal, en una muestra de 100 estudiantes; mediante la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y la Escala de ansiedad (EAA) de Williams Zung. Los resultados indicaron que el 36% presenta un nivel medio de funcionamiento familiar y el 70% presentó bajos niveles de ansiedad; asimismo se identificó una correlación inversa moderada y significativa ( $\rho = -0.565$ ,  $p = 0.000$ ) entre funcionamiento familiar y ansiedad. Se concluyó que existe una relación significativa entre variables.

(Otero, 2024) realizó un estudio con el objetivo de identificar la relación entre funcionamiento familiar y ansiedad en estudiantes de secundaria de Tumbes. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, alcance descriptivo - correlacional, diseño no experimental y corte transversal, en una muestra de 50 estudiantes; mediante la escala de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III de Olson y la escala de ansiedad de Zung. Los resultados indicaron que el 56% de los estudiantes tienen una familia estructuralmente desligada y el 80% de presentó niveles bajos de ansiedad; asimismo se identificó una correlación media y significativa ( $\rho = 0.523$ ,  $p = 0.013$ ) entre funcionamiento familiar y ansiedad. Se concluyó que existe una relación significativa entre variables.

Herrera & Olaya (2025) realizó un estudio para identificar la relación entre funcionamiento familiar y niveles de ansiedad en estudiantes de una institución educativa de Tumbes. El enfoque fue cuantitativo, alcance descriptivo - correlacional, diseño no experimental y corte transversal, aplicado a 75 estudiantes; mediante la escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y la escala de Ansiedad de Zung. Los resultados indicaron que el 54.7% de los estudiantes provienen de familias con funcionamiento equilibrado y que el 85.3% presenta niveles normales de ansiedad; asimismo, se identificó una correlación débil pero significativa ( $\rho = 0.148$ ,  $p = 0.020$ ) entre funcionamiento familiar y ansiedad. Se concluyó que existe una relación débilmente significativa.

### **III. Materiales y métodos**

#### **3.1. Diseño y tipo de investigación**

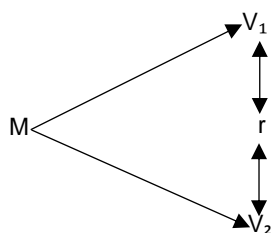
La investigación fue básica, dado que tuvo por finalidad ampliar el conocimiento o comprensión de los fenómenos en su contexto determinado (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Además, la investigación empleará un enfoque cuantitativo, dado que, estará caracterizada por la recogida de datos de las variables de estudio con la finalidad de identificar niveles, relaciones y verificar hallazgos de modo neutral (Kotronoulas y Papadopoulou, 2023).

Asimismo, el estudio se enmarca en un nivel descriptivo-correlacional; dado que se realiza la recolección de información con el fin de medir las variables y analizar la conexión entre ellas. (Zaniletti et al., 2023).

Además, la investigación planteó un modelo no experimental, ya que no se manipulo las variables, sino que se analizaron los hechos en su marco original. En este planteamiento de investigación, los acontecimientos se observaron en su contexto natural sin contacto directo, por motivo que tanto la funcionalidad familiar y ansiedad estado - rasgo como sus reacciones ya habían tenido posición en un suceso determinado. (Tate y Perdices, 2020).

Asimismo, se utilizó un análisis temporal transversal, también denominado corte en el tiempo, porque las variables se medirán en un único momento (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Esta correlación se esquematizó con el modelo:



M: Estudiantes de 4to de secundaria de la I.E 07 de enero

$O_x$ : Funcionalidad Familiar

$O_y$ : Ansiedad Estado-Rasgo

r: Relación establecida

### 3.2. Hipótesis

Hi: Existe relación inversa estadísticamente significativa entre funcionamiento familiar y ansiedad estado rasgo.

Ho: No existe relación inversa estadísticamente significativa entre funcionalidad familiar y ansiedad estado rasgo.

#### Hipótesis específicas

Hi: Existe relación inversa estadísticamente significativa entre cohesión y ansiedad estado.

Ho: No Existe relación inversa estadísticamente significativa entre cohesión y estado.

Hi: Existe relación inversa estadísticamente entre adaptabilidad y ansiedad rasgo.

Ho: No existe relación inversa estadísticamente significativa entre adaptabilidad y rasgo

### 3.3. Variables

V.1. Funcionamiento familiar: Según Olson, la funcionalidad familiar se puede conceptualizar como la conexión de las relaciones interpersonales afectivas en la que cada miembro de familia demuestra unos a otros.

V.2. Ansiedad: De acuerdo a Spielberger, el estado emocional más predominando que es la ansiedad se define como un conjunto de reacciones fisiológicas, expresada por emociones negativas tales como el miedo, la preocupación, tristeza y la ira, de la cual un individuo afronta ante un factor que observa en su alrededor, desde su perspectiva considera amenazante y totalmente desagradable para ella.

### 3.4. Población, muestra y muestreo

#### Población

La población estuvo compuesta por 155 adolescentes de la I.E.T 7 de enero Corrales, 2023. Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) es el total del fenómeno a estudiar.

**Tabla 1: Distribución de la población según género y sección del cuarto año del nivel secundario**

Aula	Año y Sección	Varones	Mujeres	Total
1	4to A	18	10	29
2	4to B	15	12	28
3	4to C	14	10	29
4	4to D	15	13	30
5	4to E	14	11	27
6	4to F	13	10	29
Total		89	66	155

*Fuente: Fichas de matriculados en el sistema de estudiantes de sec. de la I.E.T 7 de enero Corrales, 2023. Elaboración propia*

#### Muestra

Se considera como su agrupación representativa de la población (Yengle, 2014). La presente investigación tuvo como muestra la población en su totalidad, por lo que se empleó una población muestral censal.

## **Muestreo**

Según el autor Arias (2006) describe muestreo un proceso en el que se conoce la probabilidad que tiene cada elemento de integrar la muestra. Por tal razón la siguiente investigación se fundamentó en el tipo de muestreo que a continuación se presentara:

### **Muestreo no probabilístico**

Según la autora Gallejo (2006), define el muestreo no probabilístico accidental como la selección de los sujetos de estudio que se hace sobre la base de su presencia o no, en un lugar y momento determinado. Por lo que es la técnica más sencilla y eficaz, que no requiere de costo adicionales, que se puede ejecutar de manera presencial, accesible a los estudiantes, que serán evaluados en esta investigación.

#### **3.5. Criterios de selección**

##### **Criterios de Inclusión:**

- a) Estudiantes adolescentes, de acuerdo con el rango de edad establecido por la OMS (14 a 17 años).
- b) Estudiantes matriculados.
- c) Asentimiento informado.
- d) Estudiantes que contestaran la cantidad total de los ítems.
- e) Estudiantes únicamente del cuarto año del nivel secundario.

##### **Criterios de Exclusión:**

- a) Estudiantes con conductas disruptivas durante la evaluación.
- b) Estudiantes ausentes el día de la aplicación.
- c) Estudiantes que se retiren del proceso.
- d) Estudiantes con instrumentos incompletos o inválidos.
- e) Estudiantes que no sigan las indicaciones del investigador.

#### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La encuesta se empleó como técnica, la cual, es un método que busca recopilar información de varios individuos cuyos puntos de vista individuales son de interés para el investigado. Consiste en la aplicación de un cuestionario estandarizado a una muestra de individuos, con el alcance de obtener datos recopilados cuantitativos y sistemáticos de las variables específicas de interés en una investigación (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

En relación a los instrumentos, para la variable Funcionalidad Familiar, se utilizó la *Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)*, adaptada por Schmidt (2000). Este instrumento evalúa el grado de cohesión y adaptabilidad dentro del núcleo familiar mediante 20 ítems con formato tipo Likert de cinco alternativas. En investigaciones previas, el FACES III ha mostrado adecuados niveles de validez de constructo y consistencia interna, con coeficientes de confiabilidad superiores a 0.80 en el alfa de Cronbach.

Para la variable Ansiedad Estado-Rasgo, se aplicó el *Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE)*, adaptado al español por Spielberger y Díaz-Guerrero (1970). Este instrumento consta de 40 ítems, distribuidos en dos subescalas que miden la ansiedad como estado (condición transitoria) y como rasgo (tendencia estable). Presenta evidencia sólida de validez de contenido y estructura factorial confirmada, así como una alta confiabilidad, con valores de alfa de Cronbach entre 0.86 y 0.90 en diversas poblaciones hispanohablantes.

Confiabilidad: Para confirmar y medir la confiabilidad de los instrumentos se elaboró una prueba piloto en el colegio técnico 7 de enero Corrales, a través del Alfa de Cronbach alcanzando un 0,824 en el Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (IDARE) lo que indica que tendríamos una confiabilidad del instrumento en un 82,4%, y en la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES II) fue de 0,826 lo que indica que tendríamos una confiabilidad del instrumento en un 82,6%, presentando una buena confiabilidad en ambos instrumentos.

Validez: Para garantizar la validez de los instrumentos en el contexto local, se

llevó a cabo una validación mediante juicio de expertos, quienes calificaron la calidad de los cuestionarios como aceptable, alcanzando un coeficiente V de Aiken de 1.

### **3.7. Procesamiento de análisis de datos**

Se coordinó con el director de la institución educativa técnica 7 de enero para solicitar el permiso correspondiente para ejecutar la recolección de datos de la población escogida. Asimismo, se solicitó la lista de matriculados que cursaban el cuarto año de secundaria, asegurando que toda la población muestral aplicara los cuestionarios para esta investigación, lo que facilitó el procesamiento y análisis inferencial y estadístico de los datos.

En segundo lugar, se informó a los estudiantes de las seis secciones que conformaban el cuarto año de secundaria del turno tarde sobre la investigación que se iba a realizar en dicha institución, emitiendo un documento de consentimiento informado para los padres de familia, quienes otorgaron el permiso para que su hijo menor aplicara las pruebas de estudio. Una vez recibida la autorización familiar, se entregó a los estudiantes un documento de asentimiento informado, en el que se indicaba que participaban de manera voluntaria en la presente investigación.

Con los documentos presentados, se procedió a la aplicación de los dos cuestionarios para la recolección de datos. Este estudio fue correlacional y se examinó si existía relación entre funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en los escolares. Todo el procedimiento y aplicación se llevó a cabo de forma presencial en las seis secciones del cuarto año del nivel secundario del colegio 7 de enero.

El objetivo fue facilitar el manejo de los datos recolectados, los cuales se presentaron en tablas, cuadros y gráficos para la descripción e interpretación de los resultados obtenidos una vez finalizado el estudio. Los datos adquiridos se ingresaron manualmente en un archivo Excel para la construcción de la base de

datos, cuyos resultados se procesaron con el SPSS versión 26, permitiendo realizar el análisis descriptivo e inferencial de los datos obtenidos de la población de estudio.

Mediante la recolección de información a través de la aplicación de los cuestionarios de las variables de estudio, uno de los cuales constó de 20 ítems y el otro de 40 ítems, se recopiló cada una de las pruebas con la finalidad de mantener un orden de acuerdo a los sujetos aplicados, enumerándolos de la siguiente manera: "Sujeto N°1", y así sucesivamente para facilitar el análisis y conocer mejor a la población de estudio.

En la base de datos, se ordenó y estructuró de acuerdo a las variables y dimensiones de las escalas a evaluar. Además, se utilizó el programa Excel 2016 para sistematizar la información obtenida.

Finalmente, en la parte estadística, se empleó el programa SPSS versión 26 para verificar la hipótesis general y nula de esta investigación. Se hizo uso de la base estadística rho de spearman, donde se obtuvieron las evidencias psicométricas de fiabilidad y validez de los instrumentos aplicados. Los resultados analizados se representaron a través de tablas y figuras, permitiendo analizar e interpretar las dos variables de la investigación, lo que sirvió para las conclusiones y para determinar la conexión entre funcionalidad familiar y ansiedad en los estudiantes, brindando al final las recomendaciones correspondientes del estudio.

### **3.8. Aspectos éticos**

La presente investigación, titulada "Funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero-Corrales", se desarrollará respetando los Principios de la Integridad Científica establecidos por el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2024).

Respeto: En toda investigación, las personas son el fin y no el medio, por lo que requieren un nivel de protección que dependerá del riesgo al que estén expuestas y de la posibilidad de que obtengan un beneficio. Al trabajar con seres humanos, Es necesario proteger su dignidad, identidad, diversidad, privacidad y confidencialidad. Este principio no solo abarca a las personas que participan voluntariamente en la investigación y proporcionan información relevante, sino que también garantiza el respeto total de sus derechos básicos, especialmente si están en una circunstancia de vulnerabilidad.

Transparencia y honestidad: Las personas involucradas en tareas de investigación realizadas tienen el derecho de ser informadas de manera clara y completa sobre los propósitos y objetivos de la investigación. Además, deben gozar de la libertad de participar de forma voluntaria. Es esencial que en cualquier investigación se obtenga un consentimiento informado, libre, inequívoco y específico, que refleje la voluntad de los participantes para que sus datos sean utilizados exclusivamente con los fines previstos en el proyecto.

Responsabilidad y rigurosidad: Se debe garantizar la salud de los individuos que participan en la participación y el bienestar de los individuos implicados. en el estudio de investigación. El investigador está obligado a seguir principios generales como no provocar perjuicio, reducir los eventuales impactos negativos y potenciar las ventajas para los participantes.

Imparcialidad: El investigador tiene la obligación de realizar un juicio lógico y tomar las medidas necesarias para garantizar la seguridad que su trabajo no favorezca ni tolere prácticas injustas. La equidad y la justicia deben garantizar que todas las Los participantes en la investigación deben tener el derecho de obtener los resultados. Además, es deber del investigador tratar de manera equitativa a los participantes en todos los procedimientos, procesos y servicios vinculados con la investigación.

Integridad científica: Es deber del investigador mantener una postura de integridad a lo largo de todo el proceso investigativo. Esta integridad implica evitar cualquier acción que pueda comprometer la veracidad de los resultados o causar perjuicio a la investigación.

## IV. Resultados

### 4.1. Resultados

**Tabla 2: Correlación Rho de Spearman entre funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo**

*Correlaciones*

		Funcionalidad familiar	
Rho de Spearman	Estado	Coeficiente de correlación	-,315
		Sig. (bilateral)	,014
		N	155
	Rasgo	Coeficiente de correlación	-,280
		Sig. (bilateral)	,022
		N	155

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Nota.* Fuente: Zevallos (2023)

#### **Interpretación:**

En la tabla 2 se observó una relación estadísticamente significativa entre las variables, obteniendo resultados de significación de 0.014 y 0.022, ambos valores inferiores a 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se concluye que  $H_1$ : existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y la ansiedad estado-rasgo. Además, la correlación de Rho de Spearman fue de  $-0.315$  para la ansiedad estado y  $-0.280$  para la ansiedad rasgo, lo que indica una correlación negativa moderada entre las variables de estudio, lo que significa que a mayor funcionamiento familiar, menores niveles de ansiedad en ambas dimensiones.

**Tabla 3: Correlación Rho de Spearman entre la cohesión y la ansiedad estado - rasgo**

*Correlaciones*

			Estado	Rasgo
Rho de Spearman	Cohesión	Coefficiente de correlación	-.0.362*	-.187*
		Sig. (bilateral)	.001	.020
		N	155	155

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Nota.* Fuente: Zevallos (2023)

**Interpretación**

La tabla 3 evidencia que la cohesión y la ansiedad estado tienen una relación negativa y moderada  $\rho = -0.362$  ( $p = 0.001$ ). Lo que implica que cuando la cohesión familiar aumenta, los niveles de ansiedad estado tienden a disminuir. Asimismo, se evidencia que la ansiedad rasgo presenta una relación débil pero significativa  $\rho = -0.187$  ( $p = 0.020$ ) por lo que los adolescentes con familia más cohesionadas tienden a experimentar menores niveles de ansiedad – rasgo, aunque en una relación débil. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis general identificándose una relación significativa para la cohesión y la ansiedad estado – rasgo.

**Tabla 4: Correlación Rho de Spearman entre la adaptabilidad**

*Correlaciones*

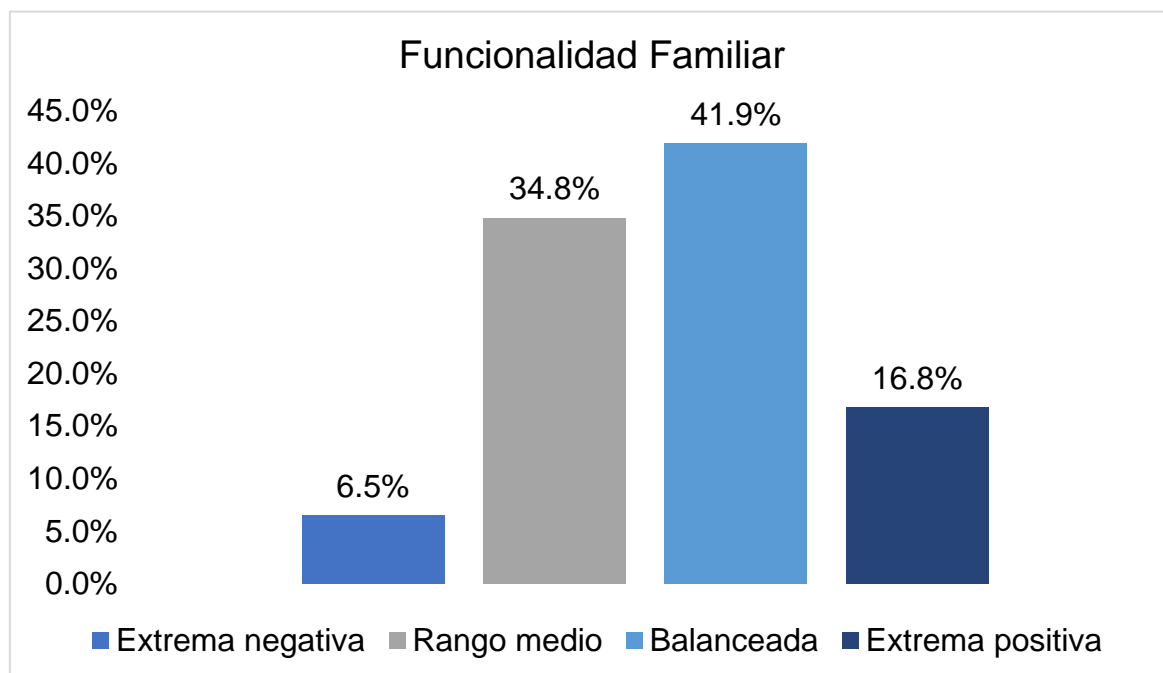
			Estado	Rasgo
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	-0.342*	-0.215*
		Sig. (bilateral)	.008	.041
		N	155	155

*Nota.* Fuente: Zevallos (2023)

**Interpretación:**

La tabla 4 evidencia que la adaptabilidad tiene una relación negativa moderada y significativa con la adaptabilidad familiar  $\rho = -0.342$  ( $p = 0.008$ ) lo que implica que a mayor capacidad de adaptación en la familia, existirán menores niveles de ansiedad; asimismo en relación a la ansiedad- rasgo se identificó una correlación negativa débil pero significativa  $\rho = -0.215$  ( $p = 0.041$ ) lo que evidencia que la adaptabilidad familiar influye en los niveles de ansiedad rasgo, aunque en menor grado. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis general identificándose una relación significativa para la adaptabilidad y la ansiedad estado – rasgo.

**Figura 1:** Niveles de funcionalidad familiar

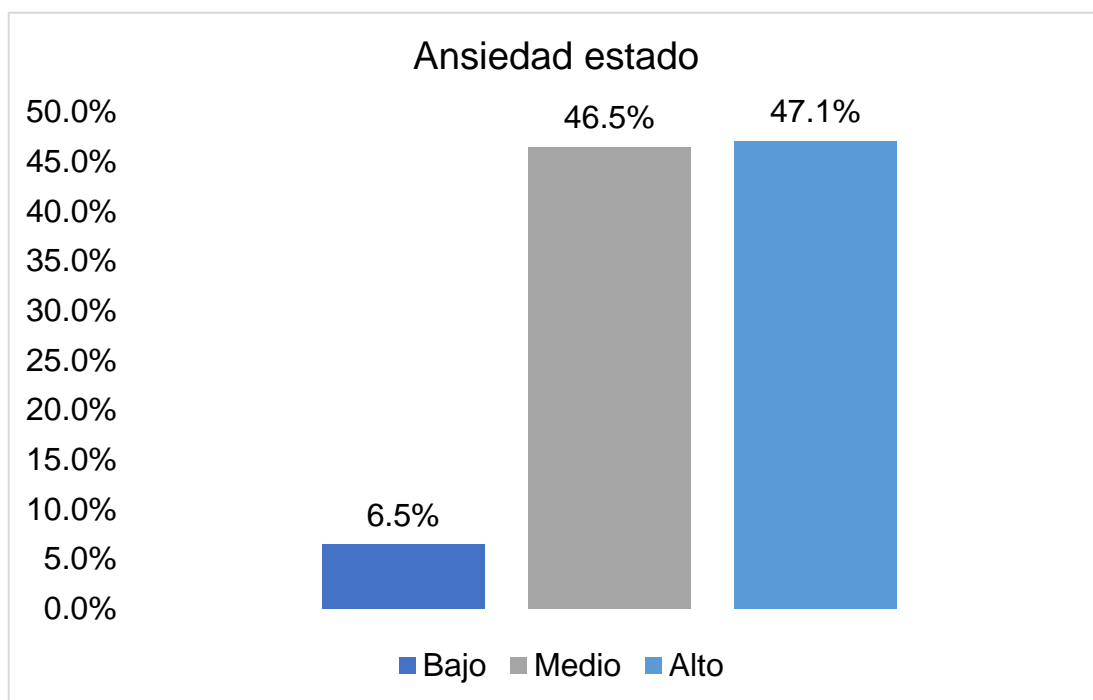


Nota. Fuente: Zevallos (2023)

**Interpretación:**

En la figura 1 se hallaron los niveles de funcionalidad familiar, identificando que el 6.5% de los participantes se encuentra en un estado de funcionalidad familiar extrema negativa, lo que sugiere dificultades significativas en la dinámica familiar. El 34.4% se encuentra en un rango medio; el 41.94% en un nivel balanceado y en 16,77% en una funcionalidad extrema positiva. Se evidencia que la mayor parte de la población estudiada presenta un nivel balanceado de funcionamiento familiar.

**Figura 2:** Niveles de ansiedad estado

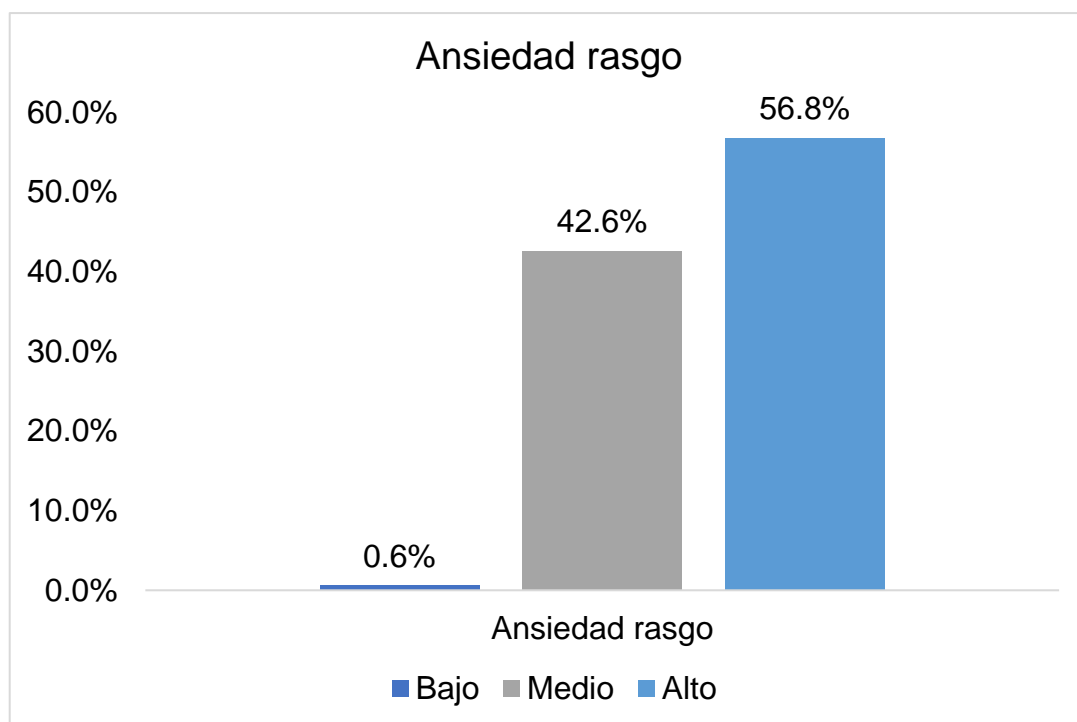


Nota. Fuente: Zevallos (2023)

**Interpretación:**

La figura 2 presenta los niveles de ansiedad estado; se evidencia que los niveles de ansiedad estado están presentes en toda la población. A partir de los resultados, se observa que el 6.5% de la población presenta niveles bajos de ansiedad; el 46.5% niveles medios y el 47,1% presenta niveles altos. Los resultados permiten inferir que la población de estudio presenta altos niveles de ansiedad, considerando que el mayor porcentaje se ubica en un nivel alto.

**Figura 3:** Niveles de ansiedad rasgo



*Nota.* Fuente: Zevallos (2023)

**Interpretación:**

La figura 3 presenta los niveles de ansiedad rasgo; los resultados evidencian que, en la población de estudio, existen altos niveles de ansiedad; dado que representa una mayor proporción considerando que el 56.8% presenta altos niveles de ansiedad; asimismo el 42.6% presenta niveles medios de ansiedad rasgo y el 0.6% presentan niveles bajos de ansiedad rasgo.

## V. Discusión

La investigación tuvo como finalidad identificar el grado de relación entre las variables. Ambas variables tuvieron basamento teórico en el modelo Circumplejo de Olson en familias (Olson, 2006) y la teoría de Ansiedad estado-rasgo de Spielberger (Spielberger & Díaz, 1975), del mismo modo; considerando los resultados del estudio se identificaron los siguientes hallazgos:

En relación al objetivo general; el cual fue determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la ansiedad, se identificó que la funcionalidad familiar y la ansiedad – rasgo presentan una correlación negativa y moderada ( $\rho = -0.315$ ;  $p = 0.014$ ), no obstante la funcionalidad familiar y la ansiedad – rasgo obtuvo una relación negativa débil ( $\rho = -0.280$ ;  $p = 0.022$ ). En comparación a otros estudios, resultados similares identificó Ma et al. (2024) quien encontró una correlación negativa y débil entre el funcionamiento familiar y la ansiedad  $r = -0,152$  ( $p < 0,01$ ).

Sin embargo, resultados diferentes identificó Rivera (2021) quien encontró correlaciones moderadas entre la funcionalidad familiar, la ansiedad estado ( $r = -0.426$ ,  $p < 0.001$ ) y la ansiedad rasgo ( $r_s = -0.456$ ,  $p < 0.001$ ), lo que implica que en su muestra de adolescentes de una institución educativa de Lima – Norte la funcionalidad familiar afecta con mayor tendencia en la ansiedad rasgo. Al respecto Dolz-Del-Castellar & Oliver (2021) señalan que cuanto mayor es el vínculo emocional o cohesión que existe entre los miembros de un sistema familiar, mayor será el funcionamiento familiar y por lo tanto habrá un mejor bienestar psicológico

Como primer objetivo específico se consideró identificar la relación entre la cohesión y la ansiedad estado - rasgo donde se identificó una correlación negativa moderada y significativa entre la cohesión familiar y la ansiedad-estado

( $\rho = -0.362$ ;  $p = 0.001$ ). Asimismo, se identificó una correlación negativa débil pero significativa entre la cohesión familiar y la ansiedad-rasgo ( $\rho = -0.187$ ;  $p = 0.020$ ).

En comparación con otros estudios, Sivincha (2022) identificó una relación estadísticamente significativa entre la cohesión y la ansiedad estado ( $\rho = 0.454$ ;  $p = 0.011$ ) y ansiedad rasgo ( $\rho = 0.723$ ;  $p = 0.012$ ); asimismo, Nayhua (2025) halló una relación inversa y significativa entre la cohesión y la ansiedad estado ( $\rho = -0.554$ ;  $p = 0.001$ ) y ansiedad rasgo ( $\rho = 0.597$ ;  $p = 0.001$ ). Estos estudios respaldan que la cohesión familiar es un factor de protección emocional que reduce la intensidad de las respuestas ansiosas en situaciones demandantes (Marrero et al., 2023).

Como segundo objetivo específico se consideró identificar la relación entre la adaptabilidad y la ansiedad estado – rasgo se halló una correlación negativa moderada y significativa entre la adaptabilidad familiar y la ansiedad-estado ( $\rho = -0.342$ ;  $p = 0.008$ ).

Asimismo, se identificó una correlación negativa débil pero significativa entre la adaptabilidad familiar y la ansiedad-rasgo ( $\rho = -0.215$ ;  $p = 0.041$ ). Resultados similares identificó Lazo & Zavaleta (2023) quienes hallaron que la adaptabilidad y la ansiedad presentaron una relación estadísticamente débil pero significativa ( $\rho = -0.291$ ;  $p = 0.005$ ); no obstante, Rivera (2021) mediante sus resultados para adaptabilidad familiar y ansiedad-estado ( $\rho = -0.096$ ;  $p = 0.139$ ) y ansiedad-rasgo ( $\rho = -0.098$ ;  $p = 0.135$ ) donde identificó relaciones estadísticamente significativas tanto para ansiedad estado como para ansiedad rasgo.

Al respecto, Cudris-Torres et al. (2021) señalan que familias con adaptabilidad adecuada permiten que los adolescentes enfrenten cambios y situaciones de estrés con menor reactividad emocional, no obstante, también advierte que niveles muy altos o bajos de adaptabilidad pueden perder su función protectora, lo que podría justificar los resultados de Rivera (2021).

El tercer objetivo estuvo orientado a identificar el nivel de funcionalidad familiar en la población de estudio al respecto se identificó que el 6.5 % de los estudiantes presentó una funcionalidad extrema negativa, el 34.8 % un rango medio, el 41.9 % una funcionalidad balanceada y el 16.8 % una funcionalidad extrema positiva. En comparación con otros estudios, Caguana y Tobar (2022) hallaron que el 27.0% de los adolescentes de su población evaluada presentó una familia funcional (n = 38). Asimismo, el 44.0% reportó una familia moderadamente funcional (n = 62). Por otro lado, el 23.4% se ubicó en el nivel de familia disfuncional (n = 33) y el 5.7% en el nivel de familia severamente disfuncional (n = 8).

Por otro lado Hinostroza & Lima (2023) identificaron que el 25.2% de los adolescentes se ubicó en el nivel de familia funcional (f = 55). El 48.6% correspondió al nivel de familia moderadamente funcional (f = 106).

Asimismo, el 25.2% se clasificó dentro del nivel de familia disfuncional (f = 55), mientras que el 0.9% se ubicó en el nivel de familia severamente disfuncional (f = 2). Este hallazgo indica una constante tendencia en los contextos escolares, donde el funcionamiento familiar tiende a distribuirse en rangos centrales, lo que sugiere que los adolescentes se desarrollan predominantemente en entornos con estados intermedios de equilibrio (Huang et al., 2022).

Se tuvo como cuarto objetivo hallar el nivel de ansiedad estado en la población estudiada. Se identificó que el 6.5 % de los estudiantes presentó un nivel bajo, el 46.5 % un nivel medio y el 47.1 % un nivel alto de ansiedad-estado. Comparándolo con otros estudios, Rivera (2021) identificó los niveles de ansiedad estado en su población que los estudiantes de 13 años (n = 18) mostraron 66.7% en el nivel bajo, 22.2% en el nivel moderado y 11.1% en el nivel elevado. Los de 14 años (n = 31) registraron 48.4% en el nivel bajo, 45.2% en el nivel moderado y 6.5% en el nivel elevado. En los 15 años (n = 39), 74.4% se ubicó en el nivel bajo, 23.1% en el nivel moderado y 2.6% en el nivel elevado.

Finalmente, los estudiantes de 16 años ( $n = 41$ ) presentaron 63.4% en el nivel bajo, 26.8% en el nivel moderado y 9.8% en el nivel elevado.

Asimismo, Nayhua (2025) halló que en la dimensión ansiedad-estado, no se registraron casos en el nivel bajo (0%). El 25.4% de los estudiantes se ubicó en el nivel medio y el 74.6% en el nivel alto. Al respecto Becker & Börnert-Ringleb (2024) señala que la intensidad de la ansiedad – estado, varía significativamente entre las poblaciones, ya que esta se encuentra influida por factores escolares, ambientales, situacionales o propios de cada población.

El quinto objetivo fue encontrar el nivel de ansiedad rasgo en la población estudiada. Se encontró que el 0.6 % de los estudiantes presentó un nivel bajo, el 42.6 % un nivel medio y el 56.8 % un nivel alto de ansiedad-rasgo. En comparación con otros estudios, Rivera (2021) identificó que los estudiantes de 13 años ( $n = 18$ ) presentaron 38.9% en el nivel bajo, 27.8% en el nivel moderado y 33.3% en el nivel elevado. En los de 14 años ( $n = 31$ ), el 48.4% se ubicó en el nivel bajo, el 32.3% en el nivel moderado y el 19.4% en el nivel elevado. En los 15 años ( $n = 39$ ), el 56.4% mostró un nivel bajo, el 28.2% un nivel moderado y el 15.4% un nivel elevado. Finalmente, los adolescentes de 16 años ( $n = 41$ ) registraron 41.5% en el nivel bajo, 34.1% en el nivel moderado y 24.4% en el nivel elevado.

Por otro lado, Nayhua (2025) identificó en la dimensión ansiedad-rasgo que el 4.5% de los adolescentes de su población estudiada se ubicó en el nivel bajo, el 29.9% en el nivel medio y el 65.7% en el nivel alto. Al respecto, Park et al. (2024) señala que la presencia de la ansiedad – rasgo puede variar de manera considerable en contextos diferentes, siendo la misma más elevada en poblaciones donde se den las condiciones personales, sociales o escolares que favorezcan la persistencia de rasgos ansiosos.

## VI. Conclusiones

1. Se encontró una correlación negativa moderada y significativa entre la funcionalidad familiar y la ansiedad estado ( $Rho = -0.315$ ,  $p = 0.014$ ) y entre la funcionalidad familiar y la ansiedad rasgo ( $Rho = -0.280$ ,  $p = 0.022$ ). Esto indica que, a mayor funcionalidad familiar, menores niveles de ansiedad en ambas dimensiones.
2. Se encontró que la cohesión familiar y la ansiedad estado presentan una correlación negativa moderada y significativa ( $\rho = -0.362$ ;  $p = 0.001$ ), lo que indica que mayores niveles de cohesión se asocian con menores niveles de ansiedad estado. Asimismo, la relación entre cohesión y ansiedad rasgo fue negativa y débil, pero significativa ( $\rho = -0.187$ ;  $p = 0.020$ ), evidenciando que una mayor cohesión familiar también se vincula con menores niveles de ansiedad rasgo, aunque en menor intensidad.
3. La adaptabilidad familiar mostró una correlación negativa moderada y significativa con la ansiedad estado ( $\rho = -0.342$ ;  $p = 0.008$ ), lo cual evidencia que una mayor capacidad de adaptación en la familia se relaciona con menores niveles de ansiedad estado. En cuanto a la ansiedad rasgo, se identificó una correlación negativa débil pero significativa ( $\rho = -0.215$ ;  $p = 0.041$ ), indicando que la adaptabilidad también influye en los niveles de ansiedad rasgo, aunque en menor magnitud.
4. Se identificó que el 6.5 % de los estudiantes presentó una funcionalidad extrema negativa, el 34.8 % un rango medio, el 41.9 % una funcionalidad balanceada y el 16.8 % una funcionalidad extrema positiva.

5. Se identificó que el 6.5 % de los estudiantes presentó un nivel bajo de ansiedad estado, el 46.5 % un nivel medio y el 47.1 % un nivel alto. Por lo que predominaron los niveles altos.
  
6. Se encontró que el 0.6 % de los estudiantes presentó un nivel bajo de ansiedad - rasgo, el 42.6 % un nivel medio y el 56.8 % un nivel alto, por lo que predominaron los niveles altos.

## **VII. Recomendaciones**

1. A la UGEL, implementar programas orientados a la mejora de la funcionalidad familiar, ya que se identificó que hay niveles moderados de la misma y también los niveles de ansiedad estado - rasgo. Considerando la promoción de talleres de orientación a las familias para brindar estrategias de afrontamiento y contención emocional y de este modo disminuir los niveles de ansiedad en estudiantes.
2. Al director general de la institución educativa técnica 7 de enero, promover actividades que refuercen la cohesión familiar, considerando que esta dimensión mostró una relación significativa con la ansiedad estado y rasgo. Por lo que los programas que se promuevan deben estar basados en mejorar la comunicación y el apoyo emocional que se brindan las familias entre sus miembros.
3. A los padres y madres de familia, consolidar las prácticas de crianza incorporando elementos de adaptabilidad familiar, como la flexibilidad, la resolución conjunta de problemas y la capacidad de reorganizar rutinas. Esta dimensión mostró relaciones significativas con la ansiedad estado y rasgo, por lo que mejorar la adaptabilidad contribuirá a disminuir la tensión emocional en los adolescentes.
4. Al Departamento de Tutoría y Convivencia Escolar, desarrollar estrategias destinadas a reforzar la funcionalidad familiar como medio para disminuir los niveles de ansiedad en los estudiantes. Se recomienda implementar sesiones de orientación y acompañamiento dirigidas a fortalecer la dinámica familiar y promover un entorno emocionalmente estable.

5. Al Servicio de Orientación Psicológica de la institución educativa, diseñar intervenciones específicas centradas en la reducción de la ansiedad estado, dado que esta dimensión mostró una relación moderada con la cohesión, la adaptabilidad y la funcionalidad familiar. Se sugiere implementar talleres de regulación emocional, manejo de estrés y técnicas de relajación.
  
6. A la comunidad estudiantil y a los profesionales en psicología de la región de Tumbes, realizar investigaciones orientadas exclusivamente a profundizar en la ansiedad rasgo, considerando que en la población evaluada predominaron los niveles altos. Ampliar la muestra permitirá comprender mejor este patrón y diseñar intervenciones preventivas más precisas.

## Referencias bibliográficas

- Baggio, T., Grecucci, A., Crivello, F., Joliot, M., & Tzourio, C. (2025). Resting state connectivity patterns associated with trait anxiety in adolescence. *Scientific Reports*, *15*(1). <https://doi.org/10.1038/s41598-025-94790-9>
- Becker, S. J., & Börnert-Ringleb, M. (2024). Stress and anxiety in schools: a multilevel analysis of individual and class-level effects of achievement and competitiveness. *Frontiers in Education*, *9*, 1519161. <https://doi.org/10.3389/FEDUC.2024.1519161/BIBTEX>
- Botero-Carvajal, A., Jiménez Urrego, Á. M., Gutierrez-Posso, A. G., Calero-Flórez, M., & Hernandez-Carrillo, M. (2023). Factors associated with family function in school children: Case-control study. *Heliyon*, *9*(3), e14595. <https://doi.org/10.1016/J.HELIYON.2023.E14595>
- Caguana-Sopa, M., & Tobar-Viera, A. (2022). La funcionalidad familiar y su relación con la ansiedad en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *6*(6), 10039–10053. [https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V6I6.4118](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V6I6.4118)
- Cerna, M. (2024). *Relación entre funcionamiento familiar y ansiedad en estudiantes de una Institución Educativa de Tumbes, 2024* [Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/38591>
- Consejo Nacional de Ciencia, T. e I. T. (2024, March 7). *Código Nacional de la Integridad Científica*.
- Corr, R., Pelletier-Baldelli, A., Glier, S., Bizzell, J., Campbell, A., & Belger, A. (2021). Neural mechanisms of acute stress and trait anxiety in adolescents. *NeuroImage: Clinical*, *29*, 102543. <https://doi.org/10.1016/J.NICL.2020.102543>
- Costa-Ball, C., & Cracco, C. (2021). Psychometric properties of the family satisfaction scale to uruguayan families [Propiedades psicométricas de la

- escala de satisfacción familiar en familias uruguayas]. *Anales de Psicología*, 37(1), 161–167. <https://doi.org/10.6018/analesps.383381>
- Cudris-Torres, L., Bahamón, M. J., Javela, J. J., Olivella-López, G., Gutiérrez-García, R. A., Barranco, L. A., López-Castellar, M. A., & Sánchez, J. P. (2021). Psychometric properties of the family communication scale in colombian population [Propiedades psicométricas de la escala de comunicación familiar en población colombiana]. *Gaceta Médica de Caracas*, 129, S44–S55. <https://doi.org/10.47307/GMC.2021.129.s1.7>
- Curay, C. (2020). Ansiedad en estudiantes del cuarto año de secundaria de la institución educativa Zarumilla - Tumbes, 2019. [Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. In *Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote*. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/17407>
- Ding, Y., Liu, J., Zhang, X., & Yang, Z. (2022). Dynamic Tracking of State Anxiety via Multi-Modal Data and Machine Learning. *Frontiers in Psychiatry*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2022.757961>
- Dolz-Del-Castellar, B., & Oliver, J. (2021). Relationship between family functioning, differentiation of self and anxiety in Spanish young adults. *PLOS ONE*, 16(3), e0246875. <https://doi.org/10.1371/JOURNAL.PONE.0246875>
- El Peruano. (2022, September 18). Minsa pone la lupa en la ansiedad | Noticias | Diario Oficial El Peruano. *Minsa Pone La Lupa En La Ansiedad*. <https://www.elperuano.pe/noticia/192010-minsa-pone-la-lupa-en-la-ansiedad>
- Fernandes, C. S., Magalhães, B., Silva, S., & Edra, B. (2021). Adaptability and cohesion of families in times of the COVID-19 pandemic. *Nursing Practice Today*, 8(3), 234–243. <https://doi.org/10.18502/npt.v8i3.5938>
- Forrest, S. J., Siegert, R. J., Krägeloh, C. U., Landon, J., & Medvedev, O. N. (2021). La teoría de la generalizabilidad distingue entre ansiedad de estado y de rasgo. *Psychological Assessment*, 33(11), 1080–1088. <https://doi.org/10.1037/pas0001060>
- Gao, H., Liu, X., Gou, L., Jing, J., & Qi, M. (2024). High Trait Anxiety Predicts

Decreased Cortisol Awakening Response. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 46(1), 252–259. <https://doi.org/10.1007/s10862-023-10045-9>

Hemager, N., Gjode, I. C. T., Gregersen, M., Brandt, J. M., Sondergaard, A., Krantz, M. F., Veddem, L., Knudsen, C. B., Andreassen, A. K., Piché, G., Nordentoft, M., Greve, A. N., & Thorup, A. A. E. (2025). Funcionamiento familiar en familias con niños de 11 años con alto riesgo familiar de esquizofrenia o trastorno bipolar y controles poblacionales: El estudio danés de alto riesgo y resiliencia VIA 11. *Psychological Medicine*, 55. <https://doi.org/10.1017/S0033291725000200>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018a). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018b). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Herrera, J., & Olaya, K. (2025). *Funcionamiento familiar y niveles de ansiedad en estudiantes de una institución educativa de Tumbes, 2025* [Universidad Católica de Trujillo - Benedicto XVI]. <https://hdl.handle.net/20.500.14520/10670>

Hinostroza, P., & Lima, D. (2023). Relación entre funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes. *Chakiñan, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 20, 112–124. <https://doi.org/10.37135/chk.002.20.06>

Hsiao, C. Y., Hsieh, M. H., Chung, F. C., Chiu, S. C., Chang, C. W., & Tsai, Y. F. (2023). Changes in family functioning among primary family caregivers of patients with schizophrenia. *Journal of Nursing Scholarship*, 55(5), 967–976. <https://doi.org/10.1111/jnu.12887>

Hua, Y., Jiang, W., He, Y., Zheng, X., Huang, C., Guo, L., Guo, Y., & Guo, L. (2024). Associations of recent stressful life events with anxiety symptoms among Chinese adolescents with a consideration of family

- functioning[Asociaciones entre acontecimientos vitales estresantes recientes y síntomas de ansiedad en adolescentes chinos considere... *European Journal of Psychotraumatology*, 15(1).  
<https://doi.org/10.1080/20008066.2024.2337577>
- Huang, X., Hu, N., Yao, Z., & Peng, B. (2022). Family functioning and adolescent depression: A moderated mediation model of self-esteem and peer relationships. *Frontiers in Psychology*, 13, 962147.  
<https://doi.org/10.3389/FPSYG.2022.962147>
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado. (2025). *Instituto Nacional de Salud Mental*. Trastornos de Ansiedad Afectan a 1 de Cada 10 Peruanos, Según El INSM.  
<https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2012/011.html>
- Ke, Z., & Xuebing, L. (2023). Cross Lagged Analysis of Exam Anxiety, State Anxiety, Trait Anxiety, and Test Scores among Ninth Grade Students. *2023 International Conference on Intelligent Education and Intelligent Research, IEIR 2023*. <https://doi.org/10.1109/IEIR59294.2023.10391247>
- Kelmanson, I. A. (2024). Ansiedad rasgo, ansiedad estado, síntomas de insomnio y sus influencias en el funcionamiento diurno en adolescentes. *Neuroscience and Behavioral Physiology*, 54(7), 979–983.  
<https://doi.org/10.1007/s11055-024-01700-z>
- Kotronoulas, G., & Papadopoulou, C. (2023). A Primer to Experimental and Nonexperimental Quantitative Research: The Example Case of Tobacco-Related Mouth Cancer. *Seminars in Oncology Nursing*, 39(2), 151396.  
<https://doi.org/10.1016/J.SONCN.2023.151396>
- Lazo, S., & Zavaleta, J. (2023). *Funcionalidad familiar y ansiedad en estudiantes del 5to año de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Lima 2021*. Universidad Peruana Los Andes.
- Liu, H., Wang, L., Tan, X., Zhang, J., & Xia, X. (2024). Deficits in Emotional Perception-Related Motor Cortical Excitability in Individuals with Trait Anxiety: A Transcranial Magnetic Stimulation Study. *Depression and*

- Anxiety*, 2024. <https://doi.org/10.1155/2024/5532347>
- Lo, C. K. M., Chen, Q., Chen, M., Chan, K. L., & Ip, P. (2024). Changes in, and factors associated with family functioning: results of four cross-sectional household surveys from 2011 to 2017 in Hong Kong. *BMC Public Health*, 24(1). <https://doi.org/10.1186/s12889-024-17643-6>
- Locke, K. D., & Martin, C. C. (2024). Evaluación de una versión abreviada del Inventario Circumplex de Escaneo de Normas Interpersonales Dentro del Equipo. *European Journal of Psychological Assessment*, 40(3), 184–194. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000752>
- Ma, R., Zhang, Q., Zhang, C., & Xu, W. (2024). Longitudinal associations between family functioning and generalized anxiety among adolescents: the mediating role of self-identity and cognitive flexibility. *BMC Psychology*, 12(1). <https://doi.org/10.1186/s40359-024-01908-1>
- Marín, M. P. R., Tovar, J. del C. V., López, J. L., Ruiz, L. K. J., Vides, M. M. T., & Hernández, H. M. (2024). Family Functionality and Life Skills, a Comparative Study between Indigenous and Non-Indigenous Families in the Department Of Cesar. *Pakistan Journal of Life and Social Sciences*, 22(2), 5613–5622. <https://doi.org/10.57239/PJLSS-2024-22.2.00418>
- Marrero, R. J., Bello, M., Morales-Marrero, D., & Fumero, A. (2023). Emotion Regulation Difficulties, Family Functioning, and Well-Being Involved in Non-Suicidal Self-Injury and Suicidal Risk in Adolescents and Young People with Borderline Personality Traits. *Children*, 10(6). <https://doi.org/10.3390/children10061057>
- Martínez Valera, P. E., Bouroncle, M. R., Gallegos, A., Aliaga Bravo, V. D. C., & Valencia, J. (2024). Ansiedad de estado y ansiedad rasgo asociadas con la ansiedad social en estudiantes universitarios. *Cogent Social Sciences*, 10(1). <https://doi.org/10.1080/23311886.2024.2356055>
- Merzlyakova, S. V., & Kayumova, E. P. (2024). La adaptación familiar como predictor de la autodeterminación familiar de los estudiantes de la generación digital. *Obrazovanie i Nauka*, 26(3), 123–148. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2024-3-123-148>

- Ministerio de Salud. (2023, February 5). *Salud mental: ¿cómo detectar y superar la ansiedad?* - Noticias - Ministerio de Salud - Plataforma del Estado Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/696706-salud-mental-como-detectar-y-superar-la-ansiedad>
- Molina Moreno, P., Fernández Gea, S., Pérez-Fuentes, M. del C., Molero Jurado, M. del M., & Gázquez Linares, J. J. (2024). Family functionality as a mediator in the relationship between humanization and academic burnout in adolescents. *Frontiers in Psychology*, 15. <https://doi.org/10.3389/FPSYG.2024.1520912>
- Nayhua, P. (2025). *Funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Arequipa, 2024*. Universidad Continental.
- Neto, M. J., Sequeira, J., Massano-Cardoso, I., & Chambel, M. J. (2021). Flexibility, cohesion and family satisfaction: The impact of conflict between work and family. *Journal of Family Therapy*, 43(4), 773–792. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.12322>
- Olivos, D. (2024). *Funcionamiento familiar y ansiedad en adolescentes de un asentamiento humano de la ciudad de Tumbes, 2021* [Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/37661>
- Olson, D. (2011). FACES IV and the Circumplex Model: validation study. *Journal of Marital and Family Therapy*, 37(1), 64–80. <https://doi.org/10.1111/J.1752-0606.2009.00175.X>
- Olson, D. H. (1991). Three-dimensional (3-D) Circumplex Model and revised scoring of FACES III. *Family Process*, 30(1), 74–79. <https://doi.org/10.1111/J.1545-5300.1991.00074.X>
- Olson, D. H., Sprenkle, D. H., & Russell, C. S. (1979). Circumplex model of marital and family system: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*, 18(1), 3–28. <https://doi.org/10.1111/J.1545-5300.1979.00003.X>

- Olson, D., McCubbin, H., Barnes, H., Larsen, A., & Muxen, M. (1983). *Families: What makes them work* (Beverly Hills).  
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=755735>
- Organización Mundial de la Salud. (2025, September 1). *Mental health of adolescents*. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Otero, N. (2024). *Relación entre funcionamiento familiar y ansiedad en estudiantes de secundaria de Tumbes, 2021* [Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote].  
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/35626>
- Pan American Health Organization (PAHO) & United Nations Children's Fund (UNICEF). (2022, September 20). *No Time to Lose: Health Challenges for Adolescents in Latin America and the Caribbean - UNICEF DATA*.  
<https://data.unicef.org/resources/no-time-to-lose-health-challenges-for-adolescents-in-latin-america-and-the-caribbean/>
- Park, Y., Wood, B., Crutchfield, J., & Park, K. (2024). Built Environment and Anxiety Among Adolescents: To What Extent Can Resilient Family Protect Youth? *Families in Society*.  
<https://doi.org/10.1177/10443894241265530;WGROU:STRING:PUBLICATIION>
- Rivera, A. (2021). *Funcionalidad familiar y ansiedad en adolescentes de una institución educativa de Lima-Norte*. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Roque, Y. (2023). *Funcionamiento familiar y ansiedad en adolescentes del distrito de San Vicente, Cañete 2021*. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
- Sivincha, R. (2022). *Funcionalidad familiar y ansiedad en estudiantes de nivel secundario en instituciones educativas privadas de Cerro Colorado 2022*. Universidad Nacional de San Agustín.
- Spielberger, C. D. (1966). Theory and Research on Anxiety. *Anxiety and*

- Behavior*, 3–20. <https://doi.org/10.1016/B978-1-4832-3131-0.50006-8>
- Spielberger, C. D., & Smith, L. H. (1966). Anxiety (drive), stress, and serial-position effects in serial-verbal learning. *Journal of Experimental Psychology*, 72(4), 589–595. <https://doi.org/10.1037/H0023769>
- Stanisławski, K., Jabłońska, K. E., & Skurka, M. (2025). Un modelo circunplejo de afrontamiento revisado que integra constructos de afrontamiento y regulación emocional. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-025-08142-x>
- Tate, R. L., & Perdices, M. (2020). Research Note: Single-case experimental designs. *Journal of Physiotherapy*, 66(3), 202–206. <https://doi.org/10.1016/J.JPHYS.2020.06.004>
- Tulchinsky, T. H., Varavikova, E. A., & Cohen, M. J. (2023). Family health and primary prevention. *The New Public Health*, 467–549. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-822957-6.00007-7>
- Turkdogan, T., Duru, E., & Balkis, M. (2024). Modelo circunplejo de la dinámica familiar en las familias turcas: una perspectiva tipológica comparativa. *Journal of Comparative Family Studies*, 55(1), 32–59. <https://doi.org/10.3138/jcfs.55.1.03>
- Watkins, N. K., Salafia, C., & Ohannessian, C. M. C. (2022). Family Functioning and Anxiety Symptoms in Adolescents: The Moderating Role of Mindfulness. *Journal of Child and Family Studies* 2022 31:5, 31(5), 1474–1488. <https://doi.org/10.1007/S10826-021-02219-4>
- Xiao, X., & Loke, A. Y. (2022). Intergenerational co-parenting in the postpartum period: A concept analysis. *Midwifery*, 107. <https://doi.org/10.1016/j.midw.2022.103275>
- Zaniletti, I., Larson, D. R., Lewallen, D. G., Berry, D. J., & Maradit Kremers, H. (2023). How to Distinguish Correlation From Causation in Orthopaedic Research. *The Journal of Arthroplasty*, 38(4), 634–637. <https://doi.org/10.1016/J.ARTH.2022.11.019>

**VIII. Anexos**  
**Anexo 1: Matriz de consistencia**

Título: “Funcionalidad Familiar y Ansiedad Estado-Rasgo en Estudiantes de Cuarto de Secundaria del Colegio Técnico 7 De enero Corrales”

Enunciado	Objetivos	Hipótesis	Variable(s)	Dimensiones	Metodología
¿Cuál es la relación que existe entre funcionamiento familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto año de secundaria del colegio técnico 7 de enero – Corrales 2023??	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero, Corrales</li> </ul> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar la relación entre cohesión y ansiedad estado - rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero, Corrales</li> <li>Demostrar la relación entre funcionamiento familiar y la ansiedad estado - rasgo, en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero, Corrales.</li> <li>Hallar el nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero, Corrales</li> <li>Identificar el nivel de ansiedad estado en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero, Corrales</li> <li>Encontrar el nivel de ansiedad rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero, Corrales</li> </ul>	<p>Hi: Existe relación entre funcionamiento familiar y ansiedad en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero, Corrales 2023</p> <p>Ho: No existe relación entre funcionamiento familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero, Corrales 2023</p>	<p>Funcionamiento familiar</p> <p>Ansiedad Estado-Rasgo</p>	<p>Cohesión</p> <p>Adaptabilidad</p> <p>Estado Rasgo</p>	<p>El tipo de estudio será cuantitativo descriptivo, con diseño no experimental de corte transversal. El nivel de investigación será correlacional.</p> <p>La población está conformada por 155 estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero, Corrales, quienes serán seleccionados según los criterios de exclusión e inclusión.</p> <p>La técnica que se utilizará será la encuesta y la psicométrica.</p> <p>Instrumento: Escala de cohesión y adaptabilidad familiar y escala de auto medición de la ansiedad estado-rasgo</p>

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Instrumentos	Dimensiones/ indicadores	Índice	Medida de evaluación	Escala de medición
<p>Funcionamiento familiar</p> <p>Según Olson, el funcionamiento familiar puede definirse como la interacción de los lazos afectivos entre los integrantes de la familia.</p>	<p>La Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson, Portner, y Lavee,</p>	<p>Cohesión familiar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Unión emocional.</li> <li>- Apoyo o soporte emocional.</li> <li>- Límites familiares.</li> <li>- Tiempo.</li> <li>- Actividades e intereses.</li> </ul>	<p>Siempre</p> <p>Muchas veces</p> <p>A veces</p> <p>Pocas veces</p> <p>Nunca</p>	<p>Extrema positiva 8-7</p> <p>Balanceada 6-5</p> <p>Medio 4-3</p> <p>Extrema negativa 2-1</p>	Ordinal
		<p>Adaptabilidad familiar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Liderazgo.</li> <li>- Grado de control.</li> <li>- Disciplina.</li> <li>- Roles y reglas.</li> </ul>			
<p>Ansiedad</p> <p>De acuerdo a Spielberger la ansiedad estaría definida como aquella reacción de repulsión que tiene una persona frente a un estímulo externo, considerado desde luego como algo desagradable o peligroso.</p>	<p>Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE) de Spielberger &amp; Diaz Guerrero (1970')</p>	<p>Ansiedad estado</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tensión</li> <li>- Nerviosismo</li> <li>- Preocupación</li> <li>- Aprensión</li> </ul>	<p>No en absoluto</p> <p>Un poco</p> <p>Bastante</p> <p>Mucho</p> <p>Casi nunca</p> <p>Algunas veces</p> <p>Frecuentemente</p> <p>Casi siempre</p>	<p>Alto (&gt;45)</p> <p>Promedio (30-44)</p> <p>Bajo (&lt;30)</p>	Ordinal
		<p>Ansiedad rasgo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tensión transitoria</li> <li>- Aprensión transitoria</li> <li>- Nerviosismo transitorio</li> <li>- Preocupación transitoria</li> </ul>			

### Anexo 3: Prueba de normalidad

Variable	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionalidad familiar	0,233	155	<.001
Ansiedad	0,402	155	<.001

Fuente: Elaboración propia del autor (2023)

La prueba de Kolmogorov–Smirnov se aplicó a las variables funcionalidad familiar y ansiedad en una muestra de 155 participantes. Los resultados evidenciaron valores de significancia inferiores a .001 en ambas variables, por lo que se rechazó la hipótesis nula de normalidad, indicando que los datos no presentan una distribución normal. Asimismo, el estadístico obtenido para la variable funcionalidad familiar fue  $D = 0,233$ , mientras que para la variable ansiedad fue  $D = 0,402$ , lo que sugiere una mayor desviación de la normalidad en esta última.

En consecuencia, debido al incumplimiento del supuesto de normalidad, se decidió aplicar el coeficiente Rho de Spearman para el análisis de la relación entre las variables, por tratarse de una prueba no paramétrica adecuada para este tipo de distribución y coherente con los objetivos del estudio.

## Anexo 4: Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)

**Sexo (F) (M)**

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presentan una lista afirmaciones, si una de las opciones indica la respuesta apropiada para usted la cual presente mayor relación con cómo es su familia ahora, marque con una X en los casilleros vacíos, en tal sentido es importante que contestes con la mayor veracidad posible, ten en cuenta que esta información será confidencial y tus datos serán tomados con reserva. Se agradece la participación en la presente investigación: Funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero, Corrales 2023.

ITEMS	SIEMPRE	MUCHAS VECES	A VECES	POCAS VECES	NUNCA
1. Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí.					
2. En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3. Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia.					
4. Los hijos también opinan sobre su disciplina.					
5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia.					
6. Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias.					
7. Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera.					
8. Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9. A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre junto.					
10. En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos.					
11. Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros.					
12. En mi familia los hijos también toman decisiones.					
13. Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente.					
14. En mi familia las reglas suelen cambiar					
15. Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia.					
16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17. Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones.					
18. Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.					
19. La unión familiar es muy importante para nosotros.					
20. En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica.					

## **Anexo 5: Ficha Técnica de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)**

**Nombre:** Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).

**Autor(es):** Olson, Portner y Lavee (1985).

**Traducción:** Zamponi y Cols. (1997).

**Adaptada:** Schmidt (2000).

**Estandarización para Lima:** Bazo-Álvarez JC. (2015).

**Tipo de prueba:** Evaluación del funcionamiento familiar.

**Administración:** Individual y colectiva.

**Aplicación:** Personas de 12 años en adelante.

**Duración de la prueba:** 15 minutos aproximadamente.

**Significación:** Posibilita identificar 16 tipos concretos de familias, o en tres categorías en general, las cuales se representan en familias balanceadas, rango medio y extremas.

**Dimensiones:** Cohesión familiar y adaptabilidad familiar.

**Confiabilidad y validez:** Cohesión ( $r=.77$ ) Adaptabilidad ( $r=.62$ ) Total ( $r=.68$ )

**Confiabilidad y validez en Perú:** En el Perú el FACES III fue corregido y aplicado en familias del Cono Norte de Lima por Malamud (1987); el estudio determinó la confiabilidad de la prueba por consistencia interna, calculando el coeficiente Alpha de Cronbach que fue de .67 para cohesión y de .75 para adaptabilidad. La adaptación del FACES III fue realizada por Reusche (1994). Se usó el coeficiente Alpha de Cronbach para cada una de las dimensiones (cohesión y adaptabilidad). Se compararon dos muestras y se obtuvieron puntajes que demuestran la consistencia interna de la prueba. La confiabilidad, determinada por Test retest, arrojó como cohesión 0.83 y para adaptabilidad 0.80. Por lo cual se afirma que el FACES III es confiable respecto al funcionamiento familiar. Tueros (2004).

**Composición de la escala:** El FACES III, consta de dos partes con 20 ítems cada una, las cuales deberán ser puntuadas a través de una escala de Likert,

con un rango de uno a cinco puntos desde una visión cuantitativa y de una forma cualitativa contempla los parámetros: siempre, muchas veces, a veces sí y a veces no, pocas veces, nunca. Su primera parte se encuentra constituida por 20 ítems, destinados a valorar el nivel de cohesión (10 ítems) y adaptabilidad (10 ítems) de la familia de acuerdo a la percepción del sujeto en ese momento de una forma real. Su segunda parte se encuentra constituida por los mismos 20 ítems de la primera parte que reflejarán la adaptabilidad y la cohesión familiar, pero desde una visión idealista del sujeto, es decir lo que a éste le gustaría que fuese su familia. Recalcando que en la presente investigación se trabajará solo el test donde la percepción del sujeto sea de una forma real de su familia en ese momento.

**Administración y corrección:** La corrección es la suma simple del valor atribuido a cada ítem, donde la puntuación va de 1 (nunca) a 5 (siempre).

**Puntuación:**

1. Se debe partir de sumar los ítems impares, los mismos que nos darán un posterior resultado de la variable cohesión. Los valores de cada ítem estarán dados por la opción de respuesta escogida por el sujeto evaluado, valores que podrán ir de 1 si eligió la opción casi nunca, hasta 5 si es casi siempre.
2. Sumar los ítems pares lo que nos dará un posterior resultado de la variable adaptabilidad, recordando que los valores de los ítems estarán dados por la opción de respuesta que el sujeto haya elegido al igual que en el paso anterior.
3. Emplear los baremos, identificar los valores aproximados tanto de cohesión y adaptabilidad en la columna de números de la derecha del puntaje bruto obtenido
4. en los dos pasos anteriores, trabajo que posibilita la obtención del tipo de familia.
5. Si se desea obtener el tipo de familia de manera más general, se tiene que considerar el número de la izquierda para cada una de las dimensiones, sumando y dividiendo para dos (“X” cohesión + “X” adaptabilidad = “Y”/2=Tipo). El resultado se ubica en la columna tipo de familia obteniendo

una de las tres posibles categorías familiares, (balanceadas, rango –medio y extremas).

6. Finalmente, se realiza todos los pasos anteriores también tanto para la familia ideal, obteniendo la idealización familiar de los sujetos evaluados.

**Baremo puntaje directo e interpretación.**

COHESIÓN			ADAPTABILIDAD			TIPO DE FAMILIA		
8	50	Enredada	50	Caótica	8	Extrema +		
	48		41					
7	47		40		7			
	46		30					
6	45		Unida	29	Flexible		6	Balanceada
	43			27				
5	42			26			5	
	41			25				
4	40	Separada		24	Estructurada	4	Rango medio	
	38			23				
3	37			22		3		
	35			20				
2	34		Desligada	19	Rígida	2		Extrema -
	25			15				
1	24			14		1		
	10			10				

NIVEL	CARACTERISTICAS
Extrema positiva 8 - 7	La vinculación y acomodación familiar se encuentran en un nivel extremo positivo.
Balanceada 6 - 5	La interacción es dinámica, lo que les permite adaptarse al acontecimiento que se encuentren atravesando durante el transcurso de su vida. Asimismo, presentan simetría en las dos dimensiones.
Rango medio 4 - 3	Manifiestan deficiencia en una dimensión en particular, que tienden a originarse por una alteración dentro de un acontecimiento.
Extrema negativa 2 - 1	La vinculación y acomodación familiar se encuentran en un nivel extremo negativo.

*Nota.* Tomado de la *Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)*, por Olson, Portner y Lavee (1985), traducción de Zamponi y cols. (1997), adaptación de Schmidt (2000) y estandarización para Lima de Bazo-Álvarez (2015).

## Anexo 6: Validez y confiabilidad de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).

### Análisis de Confiabilidad

- a. Cuestionario sobre la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III)

Tabla 1. *Estadística de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,826	20

Fuente: Propia del autor (2023)  
Elaboración: Propia del autor (2023)

Número de muestra piloto: 20 alumnos de quinto de secundaria del colegio técnico 7 de Enero.

Número de elementos (número de ítems del formulario): 20 ítems.

Variables independientes: Sexo y edad.

Conclusión: El coeficiente de Alfa de Cronbach fue de 0,826 lo que indica que tendríamos una confiabilidad del instrumento en un 82,6%, presentando una buena confiabilidad.

### Validez

- a. **Cuestionario sobre la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III)**

Tabla 3. Estadísticas del total de elementos

Item	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	65.5000	83.632	0.514	0.813
Item2	65.6000	93.621	-0.059	0.836
Item3	65.4000	96.884	-0.221	0.849

Item4	66.2000	80.379	0.556	0.809
Item5	66.3000	91.905	0.038	0.834
Item6	65.6000	93.411	-0.054	0.839
Item7	66.0000	79.579	0.504	0.812
Item8	66.2500	99.671	-0.356	0.854
Item9	65.2000	80.905	0.765	0.803
Item10	67.1000	86.832	0.251	0.826
Item11	66.0000	78.526	0.685	0.802
Item12	65.2000	80.905	0.765	0.803
Item13	65.2000	80.905	0.765	0.803
Item14	65.2000	80.905	0.765	0.803
Item15	65.2000	80.905	0.765	0.803
Item16	65.5000	82.579	0.434	0.816
Item17	66.0500	81.103	0.505	0.812
Item18	65.2000	80.905	0.765	0.803
Item19	65.0000	86.105	0.352	0.820
Item20	65.2000	80.905	0.765	0.803

**Fuente:** Propia del autor (2023)

**Elaboración:** Propia del autor (2023)

**Conclusión:** Si bien existen ítems cuya correlación total de elementos corregida era menor de 0.3, no se recomienda sacar de la encuesta debido a que la variación en la confiabilidad no es significativa.


**COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ**  
**CONSEJO REGION LIMA**  
  
**NESTOR AUGUSTO VAL ZAPATA**  
 ING. ESTADÍSTICO INFORMÁTICO  
 COESPE: 1073

## Anexo 7: Validación de juicio de expertos Escala de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)**  
 Variable: Funcionalidad Familiar

Usted ha sido seleccionado para evaluar la "Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)", instrumento aplicado en la investigación titulada "Funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del Colegio Técnico 7 de Enero, Corrales". La evaluación de este instrumento es fundamental para garantizar su validez y confiabilidad, permitiendo que los resultados obtenidos sean utilizados de manera rigurosa en el estudio. Su criterio experto contribuirá significativamente a la mejora de la calidad del instrumento y al fortalecimiento de la investigación. Agradecemos su valiosa colaboración y el tiempo dedicado a esta revisión.

Dimensión 1: Cohesión Familiar	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1. Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí.				X				X				X	
2. En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.			X				X				X		
3. Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia.			X				X				X		
4. Los hijos también opinan sobre su disciplina.			X				X				X		
5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia.			X				X				X		
6. Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias.			X				X				X		
7. Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera.			X				X				X		
8. Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.			X				X				X		
9. A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre junto.			X				X				X		
10. En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos.			X				X				X		
<b>Dimensión 2: Adaptabilidad Familiar</b>													
11. Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros.			X				X				X		
12. En mi familia los hijos también toman decisiones.			X				X				X		
13. Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente.			X				X				X		
14. En mi familia las reglas suelen cambiar			X				X				X		

15. Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia.				X				X				X
16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.				X				X				X
17. Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones.				X				X				X
18. Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.				X				X				X
19. La unión familiar es muy importante para nosotros.				X				X				X
20. En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica.				X				X				X

Lea detenidamente los ítems y califíquelos en una escala del 1 al 4. Además, le solicitamos registrar cualquier observación que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

---

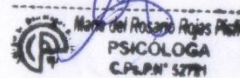
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**       **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Rojas Pizpel, María del Rosario DNI: 74992932

Especialidad del validador (a): Psicología Grado profesional: **Maestría**       **Doctor** ( )

Tumbes, 30 de octubre de 2025

Categoría	Calificación
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)
	3. Acuerdo (moderado nivel)
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel



Firma del experto informante

DNI: 74992932

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)**  
Variable: Funcionalidad Familiar

Usted ha sido seleccionado para evaluar la "Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)", instrumento aplicado en la investigación titulada "Funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del Colegio Técnico 7 de Enero, Corrales". La evaluación de este instrumento es fundamental para garantizar su validez y confiabilidad, permitiendo que los resultados obtenidos sean utilizados de manera rigurosa en el estudio. Su criterio experto contribuirá significativamente a la mejora de la calidad del instrumento y al fortalecimiento de la investigación. Agradecemos su valiosa colaboración y el tiempo dedicado a esta revisión.

Dimensión 1: Cohesión Familiar	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1. Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí.				X				X				X	
2. En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.				X				X				X	
3. Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia.				X				X				X	
4. Los hijos también opinan sobre su disciplina.				X				X				X	
5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia.				X				X				X	
6. Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias.				X				X				X	
7. Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera.				X				X				X	
8. Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.				X				X				X	
9. A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre junto.				X				X				X	
10. En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos.				X				X				X	
<b>Dimensión 2: Adaptabilidad Familiar</b>													
11. Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros.				X				X				X	
12. En mi familia los hijos también toman decisiones.				X				X				X	
13. Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente.				X				X				X	
14. En mi familia las reglas suelen cambiar				X				X				X	

15. Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia.				X				X				X
16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.				X				X				X
17. Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones.				X				X				X
18. Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.				X				X				X
19. La unión familiar es muy importante para nosotros.				X				X				X
20. En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica.				X				X				X

Lea detenidamente los ítems y califíquelos en una escala del 1 al 4. Además, le solicitamos registrar cualquier observación que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

---

Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Samuel David Ancajima Mena      DNI: 90721106

Especialidad del validador (a): Educación      Grado profesional:      Maestría ( )      Doctor

Tumbes, 30 de octubre de 2025

Categoría	Calificación
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)
	3. Acuerdo (moderado nivel)
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel

  
Firma del experto informante

DNI: 90721106

Samuel David Ancajima Mena  
Docente  
C.P.P. Reg. N°: 2540721106

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)**  
Variable: Funcionalidad Familiar

Usted ha sido seleccionado para evaluar la "Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)", instrumento aplicado en la investigación titulada "Funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del Colegio Técnico 7 de Enero, Corrales". La evaluación de este instrumento es fundamental para garantizar su validez y confiabilidad, permitiendo que los resultados obtenidos sean utilizados de manera rigurosa en el estudio. Su criterio experto contribuirá significativamente a la mejora de la calidad del instrumento y al fortalecimiento de la investigación. Agradecemos su valiosa colaboración y el tiempo dedicado a esta revisión.

Dimensión 1: Cohesión Familiar	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones	
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
1. Los miembros de mi familia se dan apoyo entre si.				X				X					X	
2. En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.				X				X					X	
3. Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia.				X				X					X	
4. Los hijos también opinan sobre su disciplina.				X				X					X	
5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia.				X				X					X	
6. Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias.				X				X					X	
7. Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre si que con la gente de afuera.				X				X					X	
8. Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.				X				X					X	
9. A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre junto.				X				X					X	
10. En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos.				X				X					X	
<b>Dimensión 2: Adaptabilidad Familiar</b>														
11. Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros.				X				X					X	
12. En mi familia los hijos también toman decisiones.				X				X					X	
13. Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente.				X				X					X	
14. En mi familia las reglas suelen cambiar				X				X					X	

15. Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia.				X				X				X
16. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.				X				X				X
17. Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones.				X				X				X
18. Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.				X				X				X
19. La unión familiar es muy importante para nosotros.				X				X				X
20. En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica.				X				X				X

Lea detenidamente los ítems y califíquelos en una escala del 1 al 4. Además, le solicitamos registrar cualquier observación que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

---


Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: ZETA RODRIGUEZ, GUILLERMO      DNI: 08276523

Especialidad del validador (a): PSICOLOGO EDUCATIVO      Grado profesional: Maestría (  )      Doctor ( )

Tumbes, 30 de octubre de 2025

Categoría	Calificación
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)
	3. Acuerdo (moderado nivel)
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel

  
 Ing. Guillermo Zeta Rodriguez  
 PSICOLOGO C.P.S.P 09435  
 "TECNICO 7 DE ENERO" CORRALES

Firma del experto informante

DNI: 08276523

**Anexo 8: Inventario de autoevaluación de Ansiedad Estado-Rasgo  
(IDARE)**

**Sexo (F) (M)**

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presentan una lista de frases que describen como *se siente ahora mismo*, Si una de las afirmaciones presentadas indica la respuesta apropiada para a su estado emocional, marque con una X en los casilleros vacíos, es importante que tu respuesta sea totalmente sincera, ten en cuenta que esta información será confidencial y recuerda que no hay respuesta correcta o errónea.

Se agradece la participación en la presente investigación: Funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero, Corrales 2023.

<b>ITEMS</b> <b>cómo se siente ahora mismo</b>	<b>No en lo absoluto</b>	<b>Un poco</b>	<b>Bastante</b>	<b>Mucho</b>
1. Me siento calmado				
2. Me siento seguro				
3. Estoy tenso				
4. Estoy contrariado				
5. Me siento a gusto				
6. Me siento alterado				
7. Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras				
8. Me siento descansado				
9. Me siento ansioso				
10. Me siento cómodo				
11. Tengo confianza en mí mismo				
12. Me siento nervioso				
13. Estoy agitado				
14. Me siento a punto de explotar				
15. Estoy relajado				
16. Me siento satisfecho				
17. Estoy preocupado				
18. Me siento muy agitado y aturdido				
19. Me siento alegre				
20. En este momento me siento bien				

## INVENTARIO DE AUTOEVALUACIÓN DE ANSIEDAD

**Sexo (F) (M)**

**Edad:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se presentan una lista de frases que describen como *se siente generalmente, habitualmente*. Si una de las afirmaciones presentadas indica la respuesta apropiada para a su estado emocional, marque con una X en los casilleros vacíos, es importante que tu respuesta sea totalmente sincera, ten en cuenta que esta información será confidencial y recuerda que no hay respuesta correcta o errónea.

Se agradece la participación en la presente investigación: Funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero, Corrales 2023.

<b>ITEMS cómo se siente generalmente, habitualmente</b>	<b>CASI NUNCA</b>	<b>ALGUNAS VECES</b>	<b>FRECUENTEMENTE</b>	<b>CASI SIEMPRE</b>
1. Me siento bien				
2. Me canso rápidamente				
3. Siento ganas de llorar				
4. Quisiera ser tan feliz como otros parecen serlo				
5. Pierdo oportunidades por no decidirme rápidamente				
6. Me siento descansado				
7. Soy una persona tranquila, serena y sosegada				
8. Siento que las dificultades se amontonan al punto de no poder superarlas				
9. Me preocupo demasiado por cosas sin importancia				
10. Soy feliz				
11. Tomo las cosas muy a pecho				
12. Me falta confianza en mí mismo				
13. Me siento seguro				
14. Puedo evitar enfrentarme a las crisis o dificultades				
15. Me siento melancólico				
16. Me siento satisfecho				
17. Algunas ideas poco importantes pasan por mi mente y me molestan				
18. Me afectan tanto los desengaños, que no puedo olvidarlos				
19. Soy una persona estable				
20. Cuando pienso en mis preocupaciones actuales me pongo tenso y alterado				

## Anexo 9: Ficha técnica del inventario de autoevaluación de ansiedad (IDARE)

- **Nombre:** Inventario de ansiedad: rasgo-estado (IDARE)
- **Autor:** Charles D. Spielberger y Rogelio Díaz-Guerrero
- **Adaptación en Perú:** Chávez, L. y Rospigliosi, R. en el año 1994
- **Objetivo de la prueba:** Medir la dimensión de ansiedad estado la cual se refiere a cómo se siente el sujeto en ese momento y ansiedad rasgo la cual refiere cómo se siente generalmente el sujeto.
- **Ítems:** **Ansiedad rasgo** consta de 20 afirmaciones y la ansiedad estado 20 afirmaciones siendo en total 40 ítems
- **Dimensiones:** Dos escalas separadas de autoevaluación para medir dos dimensiones distintas de la ansiedad: (1) ansiedad-rasgo y (2) ansiedad-estado.
- **Forma de aplicación:** Individual, colectivo y auto aplicable.
- **Edad de aplicación:** Adolescentes y adultos
- **Duración de la prueba:** De 15 a 25 minutos aproximadamente.
- **Año de publicación:** 1970
- **Significación:** mide la ansiedad Estado (es decir, explica cómo se siente el sujeto en el momento de la evaluación), y la ansiedad Rasgo (cómo se siente la persona evaluada la mayor parte del tiempo). Para ello, cuenta con dos escalas con 40 ítems en total, 20 ítems de la escala Ansiedad Rasgo (7 directos y 13 inversos) y 20 de la escala Ansiedad Estado (10 directos y 10 inversos). Para la escala ansiedad rasgo, las respuestas van desde 1 “no en lo absoluto” hasta 4 “mucho”, y para la escala ansiedad estado, las respuestas van desde 1 “casi nunca” hasta 4 “casi siempre”.

La puntuación mínima es de 20 y la máxima de 80 para cada escala (Spielberger y Díaz-Guerrero, 1975)

- **Instrucciones:** en la escala Ansiedad Rasgo se pide que las personas respondan cómo se sienten generalmente, mientras que en la escala Ansiedad Estado, se les pide a los evaluados que respondan en función de cómo se sienten en un determinado momento.
  
- **Corrección de la prueba:** en cada escala, se suman los ítems directos, y se suman los ítems inversos. Luego, la suma de los ítems inversos se resta de la suma de los ítems directos, y a aquel resultado se le suma una constante, que es 35 para la ansiedad rasgo y 50 para la ansiedad estado. Luego, se procede a ubicar aquel resultado en baremos, que para ansiedad rasgo y para ansiedad estado se distribuyen en alto, medio y bajo.
  
- **Baremos:** Según Olaechea (2021), los baremos de este instrumento, estructurado por dimensiones son los siguientes: en Ansiedad Rasgo, correspondiendo a: Bajo de 0 a 42, promedio de 43 a 47 y alto de 48 a 60 puntos respectivamente; en Ansiedad Estado: Bajo de 0 a 41, promedio de 42 a 47 y alto de 48 a 60 puntos equivalentemente.

## Anexo 10: Validez y confiabilidad del inventario de autoevaluación de ansiedad (IDARE)

### Cuestionario sobre inventario de autoevaluación de Ansiedad Estado – Rasgo (IDARE)

**Tabla 2.** Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,824	40

**Fuente:** Propia del autor (2023)

**Elaboración:** Propia del autor (2023)

**Número de muestra piloto:** 20 alumnos de quinto de secundaria del colegio técnico 7 de Enero

**Número de elementos (número de ítems del formulario):** 40 ítems.

**Variabes independientes:** Sexo y edad

**Conclusión:** El coeficiente de Alfa de Cronbach fue de 0,824 lo que indica que tendríamos una confiabilidad del instrumento en un 82,4%, presentando una buena confiabilidad.

**Tabla 3.** Estadísticas del total de elementos

Item	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	93.4000	192.463	-0.073	0.830
Item2	93.7000	190.958	-0.018	0.830
Item3	94.0500	182.892	0.384	0.819
Item4	93.0500	191.524	-0.044	0.832
Item5	93.5000	187.421	0.129	0.825
Item6	94.4000	179.832	0.463	0.816
Item7	93.5000	171.737	0.663	0.809
Item8	94.0500	180.261	0.377	0.818
Item9	94.1500	180.555	0.486	0.816
Item10	93.6500	188.029	0.099	0.826
Item11	93.4000	183.621	0.240	0.822
Item12	93.5000	171.737	0.663	0.809

Item	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item13	94.6000	183.411	0.336	0.820
Item14	94.4000	181.095	0.378	0.818
Item15	93.5000	171.737	0.663	0.809
Item16	93.5000	171.737	0.663	0.809
Item17	93.9500	180.261	0.390	0.818
Item18	94.5000	180.579	0.411	0.817
Item19	93.4500	188.682	0.072	0.827
Item20	93.5000	171.737	0.663	0.809
Item21	93.5500	188.261	0.083	0.827
Item22	94.4000	183.621	0.361	0.819
Item23	93.5000	171.737	0.663	0.809
Item24	93.5500	176.261	0.465	0.815
Item25	93.9000	175.884	0.498	0.814
Item26	94.2000	174.695	0.564	0.812
Item27	93.6000	194.674	-0.152	0.833
Item28	93.8500	181.292	0.367	0.819
Item29	93.8000	180.800	0.360	0.819
Item30	93.2500	186.513	0.150	0.825
Item31	94.1000	187.884	0.096	0.826
Item32	94.4500	184.892	0.237	0.822
Item33	93.6500	190.871	-0.017	0.830
Item34	94.3000	194.221	-0.139	0.832
Item35	94.4500	186.471	0.189	0.823
Item36	93.9500	193.208	-0.101	0.831
Item37	94.0000	186.526	0.181	0.823
Item38	94.1500	181.818	0.358	0.819
Item39	93.4500	189.208	0.045	0.828
Item40	93.9000	173.989	0.674	0.810

**Fuente:** Propia del autor (2023)

**Elaboración:** Propia del autor (2023)

**Conclusión:** Si bien existen ítems cuya correlación total de elementos corregida era menor de 0.3, no se recomienda sacar de la encuesta debido a que la variación en la confiabilidad no es significativa.



COLEGIO DE ESTADÍSTICOS DEL PERÚ  
CONSEJO REGION LIMA

*NESTOR AGUSTO VAL ZAPATA*

NESTOR AGUSTO VAL ZAPATA  
ING. ESTADÍSTICO INFORMÁTICO  
COESPE: 1073

## Anexo 11: Validación de juicio de expertos del de autoevaluación de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE)

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Inventario de Autoevaluación de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE)**  
 Variable: Ansiedad Estado-Rasgo

Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Inventario de Autoevaluación de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE)", instrumento aplicado en la investigación titulada "Funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del Colegio Técnico 7 de Enero, Corrales". La evaluación de este instrumento es fundamental para garantizar su validez y confiabilidad, permitiendo que los resultados obtenidos sean utilizados de manera rigurosa en el estudio. Su criterio experto contribuirá significativamente a la mejora de la calidad del instrumento y al fortalecimiento de la investigación. Agradecemos su valiosa colaboración y el tiempo dedicado a esta revisión.

Dimensión 1: Ansiedad estado	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1. Me siento calmado				X				X				X	
2. Me siento seguro				X				X				X	
3. Estoy tenso				X				X				X	
4. Estoy contrariado				X				X				X	
5. Me siento a gusto				X				X				X	
6. Me siento alterado				X				X				X	
7. Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras				X				X				X	
8. Me siento descansado				X				X				X	
9. Me siento ansioso				X				X				X	
10. Me siento cómodo				X				X				X	
11. Tengo confianza en mí mismo				X				X				X	
12. Me siento nervioso				X				X				X	
13. Estoy agitado				X				X				X	
14. Me siento a punto de explotar				X				X				X	

15. Estoy relajado				X			X			X	
16. Me siento satisfecho				X			X			X	
17. Estoy preocupado				X			X			X	
18. Me siento muy agitado y aturdido				X			X			X	
19. Me siento alegre				X			X			X	
20. En este momento me siento bien				X			X			X	
<b>Dimensión 2: Ansiedad Rasgo</b>											
21. Me siento bien				X			X			X	
22. Me canso rápidamente				X			X			X	
23. Siento ganas de llorar				X			X			X	
24. Quisiera ser tan feliz como otros parecen serlo				X			X			X	
25. Pierdo oportunidades por no decidirme rápidamente				X			X			X	
26. Me siento descansado				X			X			X	
27. Soy una persona tranquila, serena y sosegada				X			X			X	
28. Siento que las dificultades se amontonan al punto de no poder superarlas				X			X			X	
29. Me preocupo demasiado por cosas sin importancia				X			X			X	
30. Soy feliz				X			X			X	
31. Tomo las cosas muy a pecho				X			X			X	
32. Me falta confianza en mí mismo				X			X			X	
33. Me siento seguro				X			X			X	
34. Puedo evitar enfrentarme a las crisis o dificultades				X			X			X	
35. Me siento melancólico				X			X			X	
36. Me siento satisfecho				X			X			X	
37. Algunas ideas poco importantes pasan por mi mente y me molestan				X			X			X	
38. Me afectan tanto los desengaños, que no puedo olvidarlos				X			X			X	

39. Soy una persona estable			X			X			X
40. Cuando pienso en mis preocupaciones actuales me pongo tenso y alterado			X			X			X

Lea detenidamente los ítems y califíquelos en una escala del 1 al 4. Además, le solicitamos registrar cualquier observación que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

---

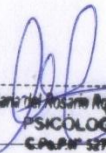
Opinión de aplicabilidad: Aplicable  No aplicable  Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador: Rojas Pineda, María del Rosario DNI: 74992932

Especialidad del validador (a): Psicología Grado profesional: Maestría  Doctor

Tumbes, 30 de octubre de 2025

Categoría	Calificación
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)
	3. Acuerdo (moderado nivel)
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel

  
 María del Rosario Rojas Pineda  
 PSICÓLOGA  
 C.P.S. Nº 5771

Firma del experto informante

DNI: 74992932

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Inventario de Autoevaluación de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE)**  
Variable: Ansiedad Estado-Rasgo

Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Inventario de Autoevaluación de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE)", instrumento aplicado en la investigación titulada "Funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del Colegio Técnico 7 de Enero, Corrales". La evaluación de este instrumento es fundamental para garantizar su validez y confiabilidad, permitiendo que los resultados obtenidos sean utilizados de manera rigurosa en el estudio. Su criterio experto contribuirá significativamente a la mejora de la calidad del instrumento y al fortalecimiento de la investigación. Agradecemos su valiosa colaboración y el tiempo dedicado a esta revisión.

Dimensión 1: Ansiedad estado	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1. Me siento calmado				X				X				X	
2. Me siento seguro				X				X				X	
3. Estoy tenso				X				X				X	
4. Estoy contrariado				X				X				X	
5. Me siento a gusto				X				X				X	
6. Me siento alterado				X				X				X	
7. Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras				X				X				X	
8. Me siento descansado				X				X				X	
9. Me siento ansioso				X				X				X	
10. Me siento cómodo				X				X				X	
11. Tengo confianza en mí mismo				X				X				X	
12. Me siento nervioso				X				X				X	
13. Estoy agitado				X				X				X	
14. Me siento a punto de explotar				X				X				X	

15. Estoy relajado				X				X				X	
16. Me siento satisfecho				X				X				X	
17. Estoy preocupado				X				X				X	
18. Me siento muy agitado y aturdido				X				X				X	
19. Me siento alegre				X				X				X	
20. En este momento me siento bien				X				X				X	
<b>Dimensión 2: Ansiedad Rasgo</b>													
21. Me siento bien				X				X				X	
22. Me canso rápidamente				X				X				X	
23. Siento ganas de llorar				X				X				X	
24. Quisiera ser tan feliz como otros parecen serlo				X				X				X	
25. Pierdo oportunidades por no decidirme rápidamente				X				X				X	
26. Me siento descansado				X				X				X	
27. Soy una persona tranquila, serena y sosegada				X				X				X	
28. Siento que las dificultades se amontonan al punto de no poder superarlas				X				X				X	
29. Me preocupo demasiado por cosas sin importancia				X				X				X	
30. Soy feliz				X				X				X	
31. Tomo las cosas muy a pecho				X				X				X	
32. Me falta confianza en mí mismo				X				X				X	
33. Me siento seguro				X				X				X	
34. Puedo evitar enfrentarme a las crisis o dificultades				X				X				X	
35. Me siento melancólico				X				X				X	
36. Me siento satisfecho				X				X				X	
37. Algunas ideas poco importantes pasan por mi mente y me molestan				X				X				X	
38. Me afectan tanto los desengaños, que no puedo olvidarlos				X				X				X	

39. Soy una persona estable				X				X				X
40. Cuando pienso en mis preocupaciones actuales me pongo tenso y alterado				X				X				X

Lea detenidamente los ítems y califíquelos en una escala del 1 al 4. Además, le solicitamos registrar cualquier observación que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

---


Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **Aplicable después de corregir** [ ] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Samuel David Ancajima Mena DNI: 40721106

Especialidad del validador (a): Educación Grado profesional: **Maestría** ( ) **Doctor** (X)

Tumbes, 30 de octubre de 2025

Categoría	Calificación
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)
	3. Acuerdo (moderado nivel)
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel



Firma del experto informante

DNI: 40721106

Samuel David Ancajima Mena  
Docente  
C.P.P. Reg. N°: 2540721106

**MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**  
**Inventario de Autoevaluación de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE)**  
Variable: Ansiedad Estado-Rasgo

Usted ha sido seleccionado para evaluar el "Inventario de Autoevaluación de Ansiedad Estado-Rasgo (IDARE)", instrumento aplicado en la investigación titulada "Funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del Colegio Técnico 7 de Enero, Corrales". La evaluación de este instrumento es fundamental para garantizar su validez y confiabilidad, permitiendo que los resultados obtenidos sean utilizados de manera rigurosa en el estudio. Su criterio experto contribuirá significativamente a la mejora de la calidad del instrumento y al fortalecimiento de la investigación. Agradecemos su valiosa colaboración y el tiempo dedicado a esta revisión.

Dimensión 1: Ansiedad estado	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1. Me siento calmado				X				X				X	
2. Me siento seguro				X				X				X	
3. Estoy tenso				X				X				X	
4. Estoy contrariado				X				X				X	
5. Me siento a gusto				X				X				X	
6. Me siento alterado				X				X				X	
7. Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras				X				X				X	
8. Me siento descansado				X				X				X	
9. Me siento ansioso				X				X				X	
10. Me siento cómodo				X				X				X	
11. Tengo confianza en mí mismo				X				X				X	
12. Me siento nervioso				X				X				X	
13. Estoy agitado				X				X				X	
14. Me siento a punto de explotar				X				X				X	



39. Soy una persona estable					X				X				X
40. Cuando pienso en mis preocupaciones actuales me pongo tenso y alterado					X				X				X

Lea detenidamente los ítems y califíquelos en una escala del 1 al 4. Además, le solicitamos registrar cualquier observación que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio	2. Bajo nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
------------------------------	---------------	-------------------	---------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

---

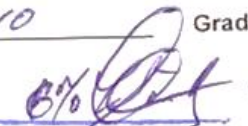
Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: LETA RODRIGUEZ, GUILLERMO      DNI: 08276523

Especialidad del validador (a): PSICÓLOGO EDUCATIVO      Grado profesional: Maestría (  )      Doctor ( )

Tumbes, 30 de octubre de 2025

Categoría	Calificación
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)
	3. Acuerdo (moderado nivel)
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel

  
 Lic. Guillermo Leta Rodríguez  
 PSICÓLOGO C.P.S.P 09485  
 LE "TECNICO 1 DE ENERO" CORRALES

Firma del experto informante

DNI: 08276523

# Anexo 12: Base de datos

BASE DE DATOS POBLACION CON SUMATORIA - Excel

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
1	Participante	Edad	Sexo	SF1	SF2	SF3	SF4	SF5	SF6	SF7	SF8	SF9	SF10	SF11	SF12	SF13
2	1	16	Masculino	5	5	5	4	4	5	3	4	4	3	4	4	5
3	2	17	Femenino	2	1	3	1	2	1	4	5	1	2	1	1	3
4	3	17	Masculino	5	5	4	3	3	3	5	4	3	5	4	3	5
5	4	16	Femenino	3	4	5	3	4	3	2	3	4	1	5	4	4
6	5	16	Femenino	5	3	5	2	3	3	2	3	3	1	5	2	1
7	6	15	Masculino	4	5	3	4	4	5	3	4	4	3	5	4	5
8	7	15	Femenino	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
9	8	15	Masculino	5	3	4	5	3	3	2	2	5	2	4	3	5
10	9	15	Masculino	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2
11	10	15	Masculino	5	3	5	2	3	3	4	3	4	2	4	3	2
12	11	15	Masculino	2	5	2	5	3	1	4	2	2	3	5	1	4
13	12	15	Masculino	5	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2
14	13	15	Masculino	3	2	3	2	4	5	2	3	2	1	4	2	4
15	14	15	Femenino	5	3	4	3	2	3	5	4	2	1	4	2	3
16	15	15	Femenino	3	3	3	2	1	3	2	2	4	3	1	4	3
17	16	15	Masculino	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	17	15	Masculino	5	3	2	4	4	2	4	5	2	2	4	5	5
19	18	15	Masculino	3	3	3	5	4	4	5	2	2	2	3	5	3
20	19	15	Masculino	2	3	3	2	2	1	4	2	2	2	5	1	1
21	20	15	Masculino	6	3	3	2	1	3	1	1	3	2	3	2	5
22	21	15	Femenino	5	3	5	5	3	3	2	3	3	1	3	5	2
23	22	15	Femenino	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3
24	23	15	Femenino	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	24	15	Femenino	5	5	5	4	5	3	4	3	5	3	5	3	2
26	25	16	Masculino	5	4	5	2	4	5	3	3	4	3	3	4	4
27	26	16	Masculino	3	4	4	5	3	3	4	3	4	3	3	4	1
28	27	16	Femenino	2	1	3	1	3	4	3	2	4	1	4	1	2
29	28	16	Masculino	2	2	3	4	3	2	3	4	3	3	2	1	2
30	29	16	Masculino	5	3	3	3	3	3	5	2	4	2	5	3	2
31	30	16	Masculino	5	4	4	4	4	4	5	3	5	3	5	3	5
32	31	16	Femenino	2	4	1	5	4	1	1	1	3	3	1	1	2
33	32	16	Masculino	5	4	5	3	3	5	4	2	3	2	3	2	3
34	33	16	Femenino	3	2	4	4	2	2	4	4	2	2	2	1	2
35	34	16	Femenino	3	2	4	4	2	2	2	3	1	2	2	1	2
36	35	16	Masculino	5	4	5	5	4	5	3	2	2	1	5	3	1
37	36	17	Masculino	3	3	4	4	3	2	3	2	4	1	4	5	2
38	37	16	Femenino	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	3	2	1
39	38	16	Femenino	3	3	4	3	3	3	2	3	1	5	3	1	5
40	39	16	Femenino	3	1	4	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1
41	40	16	Femenino	4	2	4	1	3	1	2	5	1	1	3	1	2

base de datos Hoja1

	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG
1	SF1	SF2	SF3	SF4	SF5	SF6	Funcionalidad	Operación de Cohesión	Operación de Abstracción	EAI	EAI	EAI	EAI	EAI	EAI	EAI
2	4	4	4	4	5	4	65	44	39	3	3	3	2	2	3	4
3	1	5	2	1	3	5	45	22	24	4	2	4	3	2	4	3
4	5	3	1	1	1	1	71	40	31	1	2	1	4	2	1	3
5	4	5	4	5	3	5	41	41	30	2	2	2	2	1	2	2
6	3	3	3	1	5	1	57	35	22	1	2	2	1	2	2	4
7	4	5	4	2	3	2	75	39	36	4	2	2	1	1	3	2
8	1	2	1	1	1	1	29	11	12	2	1	3	2	2	1	2
9	2	3	5	3	5	2	69	40	29	3	4	3	2	1	3	2
10	3	2	2	4	2	2	59	29	24	2	3	2	1	1	4	1
11	5	3	2	1	5	2	70	39	31	4	1	4	2	2	4	1
12	3	2	3	5	5	1	45	26	23	3	4	3	1	2	3	2
13	5	4	2	5	3	4	45	32	33	4	2	4	1	2	1	4
14	1	4	2	3	1	2	53	27	28	3	3	2	2	3	2	2
15	3	2	1	2	1	5	53	31	22	4	2	3	1	2	3	1
16	4	5	3	3	5	3	69	39	25	4	2	1	1	4	1	1
17	3	4	4	3	2	4	56	31	30	2	2	2	2	3	2	2
18	2	2	2	2	4	4	45	22	26	2	3	3	3	3	2	4
19	4	4	2	3	5	4	74	39	35	1	1	2	1	1	2	4
20	4	5	4	3	3	3	73	42	35	4	4	2	1	1	4	2
21	1	2	3	1	2	1	42	26	16	4	4	1	1	1	3	2
22	2	4	3	1	3	2	53	27	26	4	2	1	1	2	1	1
23	4	5	5	3	3	2	65	45	31	2	2	1	1	2	1	1
24	3	3	3	3	3	3	64	33	31	2	2	2	2	2	2	2
25	5	5	4	5	4	5	68	44	42	3	2	1	1	1	1	1
26	3	5	4	3	4	1	71	39	33	4	4	1	1	4	1	4
27	4	1	1	4	3	4	58	31	27	1	1	4	3	1	1	4
28	4	1	3	4	3	5	58	29	31	1	1	4	3	5	4	2
29	2	3	4	1	5	2	58	32	26	2	3	1	1	5	3	1
30	2	4	2	3	1	5	42	34	26	4	3	2	2	1	3	2
31	4	3	5	3	3	3	79	47	32	3	3	2	2	1	4	1
32	3	1	3	1	1	4	43	18	22	2	4	2	3	4	3	1
33	3	3	3	2	5	2	67	39	28	2	3	2	1	2	1	2
34	1	4	2	2	2	4	49	21	28	2	2	3	2	2	2	3
35	1	1	2	4	3	5	45	19	30	2	2	2	2	2	3	2
36	2	3	2	5	5	1	64	34	30	2	1	2	2	4	1	1
37	3	3	1	1	1	4	62	40	27	4	3	1	3	2	3	3
38	3	2	2	2	5	2	57	30	27	3	3	2	1	3	2	1
39	3	4	5	3	1	3	41	30	31	2	1	4	2	2	2	2
40	1	1	1	3	2	1	44	36	19	2	1	4	4	4	1	3
41	1	2	1	1	3	2	44	23	21	1	1	4	4	2	4	1

base de datos Hoja1

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

	EA1	EA2	EA3	EA4	EA5	EA6	EA7	EA8	EA9	EA10	EA11	EA12	EA13	EA14	EA15	EA16	EA17	EA18	EA19	EA20	Accumulado
1	1	1	3	3	1	1	2	2	3	1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	56
2	1	1	4	4	1	4	4	4	1	4	4	1	4	4	4	4	2	4	2	4	102
3	1	1	5	5	2	3	3	3	2	1	2	3	2	3	2	4	2	4	2	4	159
4	3	2	4	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	208
5	4	2	5	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	264
6	4	2	2	1	3	2	1	2	2	3	1	3	2	2	1	1	2				

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

AUS 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
1	Parque	Edif	Soc	SP1	SP2	SP3	SP4	SP5	SP6	SP7	SP8	SP9	SP10	SP11	SP12	SP13
18	111	18	Femenino	5	5	2	5	5	3	5	2	5	1	5	2	2
19	118	18	Masculino	4	5	3	5	3	1	5	3	3	1	5	2	1
20	119	18	Femenino	5	3	4	4	5	3	2	2	5	3	5	1	1
21	120	18	Femenino	2	4	4	3	2	4	5	3	1	4	2	1	2
22	121	18	Masculino	5	5	5	3	5	3	3	3	5	5	2	3	2
23	122	18	Femenino	3	2	5	1	2	1	3	2	3	1	5	1	2
24	123	18	Masculino	4	5	3	5	4	5	4	2	5	1	5	5	5
25	124	18	Masculino	5	3	5	2	2	3	2	1	3	2	3	3	1
26	125	18	Femenino	2	1	3	1	2	4	1	4	2	1	2	1	1
27	126	18	Femenino	3	2	5	3	3	5	3	5	2	2	2	1	2
28	127	18	Masculino	4	4	3	3	4	3	3	2	3	2	5	2	4
29	128	18	Femenino	3	4	5	5	4	5	4	3	2	2	3	1	2
30	129	18	Masculino	4	3	5	4	3	3	3	2	2	3	3	3	1
31	130	18	Femenino	5	4	5	5	3	4	4	4	2	2	4	3	2
32	131	18	Femenino	4	3	4	2	1	2	4	3	5	1	5	2	5
33	132	18	Masculino	3	4	3	3	4	3	5	2	4	1	5	2	3
34	133	18	Masculino	4	3	4	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2
35	134	18	Masculino	4	3	4	3	3	3	2	4	2	4	1	4	4
36	135	18	Masculino	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3	5
37	136	18	Femenino	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	2	3	2
38	137	18	Masculino	5	3	2	2	4	3	3	1	1	5	1	2	3
39	138	18	Femenino	5	5	4	3	3	2	3	3	4	1	5	5	3
40	139	18	Masculino	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	4	3	3
41	140	18	Masculino	5	5	4	4	5	5	4	2	4	2	4	3	4
42	141	18	Femenino	3	3	2	3	2	3	2	3	3	5	3	1	3
43	142	18	Masculino	5	3	2	2	5	3	4	2	3	5	5	2	5
44	143	18	Femenino	4	2	5	5	5	5	2	4	2	4	2	2	2
45	144	18	Masculino	4	3	5	4	3	4	5	2	4	3	4	3	5
46	145	18	Femenino	2	3	5	3	2	4	3	1	4	3	3	2	2
47	146	18	Femenino	3	3	1	3	1	1	1	3	1	1	3	3	1
48	147	18	Masculino	5	5	3	2	2	3	4	3	5	2	4	4	5
49	148	18	Masculino	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	4	1	3
50	149	18	Masculino	4	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4
51	150	18	Masculino	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
52	151	18	Femenino	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
53	152	18	Femenino	5	5	5	4	3	4	2	3	5	1	5	4	1
54	153	18	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
55	154	18	Femenino	3	3	5	3	3	3	1	5	3	1	5	2	2
56	155	18	Femenino	3	2	4	1	3	1	3	3	1	1	2	1	2

base de datos Hoja1

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

AUS 2

	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE
1	EA1	EA2	EA3	EA4	EA5	EA6	EA7	EA8	EA9	EA10	EA11	EA12	EA13	EA14	EA15	EA16
18	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1
19	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
20	4	2	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	4	2	4
21	3	1	1	4	4	4	2	3	3	3	1	3	4	2	2	4
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3	2
24	1	4	1	3	2	1	1	1	1	1	4	2	3	1	1	3
25	4	4	2	4	4	4	2	4	2	4	3	3	4	4	4	4
26	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	2	3	2	3	3
27	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	3	1	2	1
28	3	1	1	2	1	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	3
29	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	3
30	3	2	1	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1
31	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	2	2	2	3	2
32	3	2	1	3	2	1	4	3	2	4	3	1	3	2	2	1
33	3	2	1	3	2	1	3	2	1	4	3	2	2	2	2	1
34	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
36	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
41	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
42	3	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
43	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
44	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
45	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
55	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
56	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
57	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	2	2	2	2	3

base de datos Hoja1

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

AUS 2

	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO
1	EA17	EA18	EA19	EA20	EA21	EA22	EA23	EA24	EA25	EA26	EA27	EA28	EA29	EA30	EA31	Acumulado
18	3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	3	2	3	2	3	83
19	1	2	2	1	1	2	1	2	3	1	2	1	2	1	2	79
20	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	81
21	3	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	3	1	86
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	82
23	2	4	4	4	4	3	4	4	2	3	4	2	3	3	4	80
24	3	1	1	4	1	1	1	1	4	1	4	3	1	1	1	80
25	4	1	1	1	4	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1	86

## Anexo 13: Autorización de la I.E. 7 de Enero



### INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICO "7 DE ENERO" - CORRALES



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

#### CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

**El Director De La Institución Educativa Técnico "7 De enero" Nivel primaria y secundaria del Distrito de Corrales, Provincia de Tumbes, UGEL – Tumbes.**

#### **HACE CONSTAR:**

Que, la estudiante del IX ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes identificada:

**ZEVALLOS INFANTE SARAI YOXARI** con DNI N°74956399

Para que realice su investigación titulada "Funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero-Corrales" en esta IE que represento con el objetivo de afianzar la investigación científica en nuestra región.

El referido estudio se realizará con estudiantes de 4to de secundaria de las distintas secciones a partir del 19 al 30 de junio del 2023.

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime convenientes.

Corrales, 09 de junio del 2023

Atentamente

  
GOB. REG. DRET - UGEL TUMBES  
I.E. TÉCNICO 7 DE ENERO  
DIRECCIÓN  
Wilfredo Olaya Preciado  
DIRECTOR

INSTITUCIÓN EDUCATIVA TECNICO 7 DE ENERO

Pasaje sietenerino N° s/n- Barrio Nuevo Corrales  
Correo: [técnico7deenero@ugeltumbes.edu.pe](mailto:técnico7deenero@ugeltumbes.edu.pe)

Teléfono 072-541373  
Celular: 955926240

## **Anexo 14: Consentimiento Informado**

El propósito de este consentimiento es de informar los padres de familia referente a esta investigación. El presente estudio es conducido por la estudiante de la Escuela de Psicología Sarai Yoxari Zevallos Infante, con número de DNI 74956399 de la Universidad Nacional de Tumbes El objetivo de este estudio es Determinar la relación entre funcionamiento familiar y ansiedad estado-rasgo en estudiantes de cuarto de secundaria del colegio técnico 7 de enero, Corrales, para la obtención del título profesional de Licenciado en Psicología.

La participación de este estudio es voluntaria, asimismo la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Por la presente doy mi autorización para la realización de los procesos de investigación que realizará la estudiante de la Escuela de Psicología Sarai Yoxari Zevallos Infante, con número de DNI 74956399 de la Universidad Nacional de Tumbes a:

---

(Indicar nombre y apellidos del estudiante)

En mi condición de:

---

74956399  
Sarai Yoxari Zevallos Infante  
N° DNI

### Anexo 15: Asentimiento Informado

Yo, \_\_\_\_\_ de  
sexo \_\_\_\_\_ con \_\_\_\_\_ años de edad, del \_\_\_\_\_ grado de secundaria, acepto  
de manera voluntaria participar en la investigación denominada  
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO EN  
ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE  
ENERO, CORRALES, la investigación será realizada por la estudiante de la  
Escuela de Psicología Sarai Yoxari Zevallos Infante, con número de DNI  
74956399 de la Universidad Nacional de Tumbes Los resultados obtenidos  
servirán estrictamente para fines académicos salvaguardando la  
confidencialidad de los mismos.

---

74956399

Sarai Yoxari Zevallos Infante

N° DNI

## Anexo 16: Resolución de asignación de jurado



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

\* AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO \*

### RESOLUCIÓN N°261-2023/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 24 de julio de 2023.

**VISTO:** El expediente virtual N°1939, del 24 de julio del 2023, correspondiente al OFICIO N°029-2023/UNTUMBES-FACSO-DUI., mediante el cual el director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, alcanza, para su reconocimiento, el proyecto de tesis titulado "**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE ENERO CORRALES, 2023**", que para optar el título profesional de licenciada en Psicología, ha presentado la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **SARAI YOXARI ZEVALLOS INFANTE**, documento con el que también se propone a los docentes que deben conformar el jurado calificador que tendrá a su cargo la evaluación de dicho documento académico; y

#### **CONSIDERANDO:**

Que en conformidad con lo establecido en el numeral 45.2 del artículo 45. de la Ley Universitaria N°30220 y en el artículo 90. del Estatuto de esta Universidad, para optar el título profesional se requiere la presentación y sustentación de una tesis;

Que en el artículo 49° del nuevo REGLAMENTO DE TESIS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, Aprobado con Resolución N° 0714-2023/UNTUMBES-CU del 25 de mayo de 2023, señala que "El Jurado está integrado por docentes ordinarios de la Facultad a la que pertenece la tesista con grado académico de doctor o maestro. Está conformado por un presidente, un secretario, un vocal (el mismo que será el docente asesor) y un accesitario que será notificado..."

Que, en conformidad con lo expuesto, deviene procedente el reconocimiento del proyecto de tesis titulado "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE ENERO CORRALES, 2023", para efectos de su evaluación, como tal, por el jurado calificador que también se constituye con esta Resolución, en virtud de la propuesta formulada, al efecto, con el documento señalado en la referencia;

Que complementariamente a lo señalado en el considerando precedente, se impone la necesidad de efectuar, como corresponde, la designación del docente asesor de dicho documento académico;

Que, en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte resolutive;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

#### **SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.- RECONOCER** a la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **SARAI YOXARI ZEVALLOS INFANTE**, como autora del proyecto de tesis titulado "**FUNCIONALIDAD**

**RESOLUCIÓN N°261-2023/UNTUMBES-FACSO-D.**

**FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE ENERO CORRALES, 2023**", presentado por dicha estudiante.

**ARTICULO SEGUNDO.- CONSTITUIR** el Jurado Calificador del proyecto de tesis titulado "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE ENERO CORRALES, 2023", con la siguiente conformación:

**Presidente** : Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza.  
**Secretario** : Dr. Eladio Vladimir Quintana.  
**Vocal** : Dr. Ordinola Luna Alexander.  
**Accesitario** : Dra. Eva Matilde Rhor García Godos.

**ARTÍCULO TERCERO.- RATIFICAR**, al docente Dr. Ordinola Luna Alexander, como **Asesor**, para la elaboración del proyecto de tesis titulado "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE ENERO CORRALES, 2023", que desarrolla la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología **SARAI YOXARI ZEVALLOS INFANTE**.


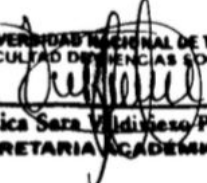
**ARTICULO CUARTO.- COMUNICAR** el presente acto resolutivo a los miembros de jurado aquí constituido, así como a la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **SARAI YOXARI ZEVALLOS INFANTE**, para conocimiento y fines.

**ARTÍCULO QUINTO.- DEJAR** expresamente indicado que es responsabilidad del jurado aquí constituido, actuar con plena observancia de lo normado en los artículos 80 y 88 del **REGLAMENTO DE TESIS PARA PREGRADO Y POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el veinticuatro de julio del dos mil veintitrés.

**REGÍSTRASE Y COMUNICASE:** (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Dra. JESSICA SARA VALDIVIEZO PALACIOS, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.  
- RECTOR-VACAD-OGCDA  
- FACSO-DDH-DDT-DET-DDED  
- DEED-DDPS-DEPS-DECC  
- REG.TEC-Interesado-Archivo  
DMMY/D.  
JSVP/Sec. Acad.

  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
  
**Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios**  
**SECRETARIA ACADÉMICA**

## Anexo 17: Resolución de aprobación de proyecto de investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA  
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"

### RESOLUCIÓN N° 145-2024/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 03 de mayo de 2024.

**VISTO:** El expediente virtual N° 460, del 02 de marzo de 2024, correspondiente al Informe N° 011-2024/UNTUMBES-FACSO- JE, mediante el cual, el presidente del Jurado constituido con la RESOLUCIÓN N° 261-2023/UNTUMBES-FACSO-D, del 24 de julio de 2023, alcanza el acta de aprobación del proyecto de tesis titulado "**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE ENERO CORRALES, 2023**", presentado por la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **SARAI YOXARI ZEVALLOS INFANTE**, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología; y

#### **CONSIDERANDO:**

Que con la RESOLUCIÓN N° 261-2023/UNTUMBES-FACSO-D, del 24 de julio de 2023, se reconoce a la estudiante **SARAI YOXARI ZEVALLOS INFANTE**, como autora del proyecto de tesis titulado "**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE ENERO CORRALES, 2023**", se constituye el Jurado Calificador y se designa al asesor de dicho documento académico;

Que, de lo consignado en el acta suscrita por los integrantes del indicado jurado, del 28 de febrero de 2024, y que obra en el expediente señalado en la referencia, se desprende que el mencionado proyecto de tesis ha sido debidamente corregido por la mencionada estudiante y favorablemente evaluado para efectos de su correspondiente aprobación como proyecto de tesis;

Que teniendo en cuenta lo expuesto, deviene procedente la aprobación del indicado documento, con el carácter de proyecto de tesis y cuya evaluación debe continuar a cargo de los docentes miembros de ese mismo jurado calificador;

Que, en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente, en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte Resolutiva;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

#### **SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** APROBAR el proyecto de tesis titulado: "**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE ENERO CORRALES, 2023**", presentado por la estudiante de la Escuela



**RESOLUCIÓN N° 145-2024/UNTUMBES-FACSO-D.**

Profesional de Psicología, **SARAI YOXARI ZEVALLOS INFANTE**, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

**ARTÍCULO SEGUNDO: AUTORIZAR**, la ejecución del proyecto de tesis denominado: **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE ENERO CORRALES, 2023"**, presentado por la estudiante de la escuela profesional de Psicología, **SARAI YOXARI ZEVALLOS INFANTE**, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

**ARTÍCULO TERCERO: RATIFICAR** al Dr. Alexander Ordinola Luna, como **asesor** del proyecto de tesis titulado **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE ENERO CORRALES, 2023"**.

**ARTÍCULO CUARTO: DEJAR** expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 59° del Reglamento de Tesis la Universidad Nacional de Tumbes, el incumplimiento de las funciones del jurado, el asesor o tesista, pueden solicitar el cambio del jurado.

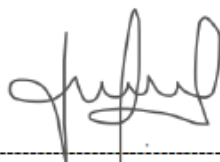
**ARTÍCULO QUINTO: DEJAR** expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 56° del Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes, el tesista puede cambiar de asesor y/o coasesor (es) si no cumplen sus funciones, según el ítem a) del artículo 52° del presente reglamento.

**ARTÍCULO SEXTO: COMUNICAR** la presente Resolución a los docentes aquí nominados, al vicerrectorado académico y al instituto de investigación, lo dispuesto en la presente resolución para su conocimiento y las acciones que son de su propia competencia.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el tres de mayo del dos mil veinticuatro.

**REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE:** (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval, Secretario Académico de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. e.  
-RECTOR-VRACAD-OGCDA  
-FACSO-DDH-DDT-DET-DEED  
-DEED-DDPS-DEPS-DECC  
-REG. TEC-Interesado-Archivo  
DMMY/D.  
C.JHS/Sec. Acad.



Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval  
SECRETARIO ACADÉMICO

## Anexo 18: Resolución de extensión de plazo de informe de tesis



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú



*"AÑO DE LA ESPERANZA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA"*

**RESOLUCIÓN N° 050-2026/UNTUMBES-FACSO-D.**

Tumbes, 28 de enero de 2026.

**VISTO:** El expediente virtual N° 234, del 20 de enero de 2026, correspondiente al OFICIO N° 027-2026/UNTUMBES-FACSO-D.U.INV-AMB, mediante el cual la Directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, remite, para su debida formalización, la ampliación de vigencia del proyecto de tesis titulado **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE ENERO CORRALES, 2023"**, presentada por la estudiante en Psicología **SARAI YOXARI ZEVALLOS INFANTE**, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología; y

### **CONSIDERANDO:**

Que, conforme a lo establecido en el numeral 45.2 del artículo 45 de la Ley Universitaria N° 30220 y en el artículo 90 del Estatuto de esta Universidad, la obtención del título profesional exige la presentación y sustentación de una tesis;

Que, mediante la **RESOLUCIÓN N° 261-2023/UNTUMBES-FACSO-D**, del «Fecha\_de\_la\_resolución\_de\_DESIGNACION\_DE», se reconoce «Artículo\_del\_estudiante\_otro\_caso» estudiante **SARAI YOXARI ZEVALLOS INFANTE**, como autora del proyecto de tesis titulado **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE ENERO CORRALES, 2023"**, se constituye el Jurado Calificador y se designa al asesor del referido documento académico;

Que, mediante la **RESOLUCIÓN N° 145-2024/UNTUMBES-FACSO-D**, del «Fecha\_de\_la\_resolución\_de\_APROBACIÓN\_DE\_», se aprueba el proyecto de tesis titulado **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE ENERO CORRALES, 2023"**, presentado por la estudiante de Psicología, **SARAI YOXARI ZEVALLOS INFANTE**, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

Que, de la información adjunta en el expediente señalado en la referencia, se advierte que, considerando los motivos expuestos por la estudiante en Psicología, **SARAI YOXARI ZEVALLOS INFANTE**, interrumpió la ejecución de su proyecto de tesis titulado **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE ENERO CORRALES, 2023"**;

Que en conformidad con el artículo 62° del Reglamento de tesis de la Universidad Nacional de Tumbes, "la vigencia para la ejecución del proyecto de tesis es de un año, a partir de la fecha de su aprobación por el Decano de la Facultad. El plazo puede extenderse un año más, si existen motivos justificados por el docente asesor ante el Decano de la Facultad".

Que, de lo consignado en el OFICIO N° 027-2026/UNTUMBES-FACSO-D.U.INV-AMB, el cual forma parte del expediente señalado en la referencia, se advierte lo siguiente: "Considerando las razones expuestas, los miembros de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales consideran pertinente conceder un plazo adicional de un año, conforme a ley, el mismo que regirá a partir del acto resolutorio correspondiente".



**RESOLUCIÓN N° 050-2026/UNTUMBES-FACSO-D.**

Que, teniendo en cuenta lo señalado y al amparo de la normativa aplicable, resulta procedente aprobar la ampliación de vigencia del citado proyecto, cuya evaluación deberá continuar a cargo de los docentes integrantes del mismo Jurado Calificador;

Que, en razón de lo anterior, corresponde disponer lo pertinente conforme a lo expuesto, en los términos establecidos en la parte resolutiva;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO:** APROBAR la ampliación de vigencia, por un plazo de un (01) año, contado a partir de la promulgación de la presente Resolución, para la presentación de la tesis titulada “**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE ENERO CORRALES, 2023**”, cuya autora es la estudiante en Psicología SARAI YOXARI ZEVALLOS INFANTE, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología, lo que se dispone en razón de lo señalado en la parte considerativa.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** RATIFICAR al Jurado Calificador constituido mediante la RESOLUCIÓN N° 261-2023/UNTUMBES-FACSO-D, para la evaluación del informe de tesis titulado “**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE ENERO CORRALES, 2023**”. Dicho Jurado tiene la siguiente conformación:

**Presidente** : Dra. Marilu Elena Barreto Espinoza.  
**Secretario** : Mg. Eladio Vladímir Quintana Sandoval.  
**Vocal** : Dr. Alexander Ordínola Luna.  
**Accesitario** : Dra. Eva Matilde Rhor Garcia Godos.

**ARTÍCULO TERCERO:** RATIFICAR al Dr. Alexander Ordínola Luna como asesor del proyecto de tesis titulado: “**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y ANSIEDAD ESTADO-RASGO EN ESTUDIANTES DE CUARTO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO TÉCNICO 7 DE ENERO CORRALES, 2023**”.

**ARTÍCULO CUARTO:** COMUNICAR la presente Resolución a los docentes aquí nominados, al vicerrectorado académico, al Instituto de investigación y a la Unidad de investigación, para su conocimiento y para las acciones que competen a cada instancia.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el veintiocho de enero del dos mil veintiséis.

**REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE:** (Fdo.) Dra. ARMINA ISABEL MORAN BACA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Dr. CRISTHIAM JACOB HIDALGO SANDOVAL, Secretario Académico de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

c. c.  
-RECTOR-VRACAD-OGCDA  
-FACSO-DDH-DDT-DET-DDED  
-DEED-DDPS-DEPS-DECC  
-REG.TEC-Interesado-Archivo  
AIMB/D.  
CJHS/Sec. Acad.

  
Dr. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval  
SECRETARIO ACADÉMICO

