

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN
FÍSICA



Estilos de Enseñanza En Educación Física, Institución Educativa San
Jacinto, 2024

TESIS Para optar el título de Segunda Especialidad Profesional en
Educación Física

AUTOR

Yorli Balladares García

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACION FISICA



Estilos de Enseñanza En Educación Física, Institución Educativa San Jacinto, 2024

Tesis aprobada en forma y estilo

Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo
Código Orcid: 0000-0003-2262-1003



PRESIDENTE

Dr. Samuel Ancajima Mena
Código Orcid: 0000-0001-7871-5696



SECRETARIO

Dr. Moran Coronado, Elber Lino
Código Orcid: 0000-0001-9314-0843



VOCAL

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACION FISICA



Estilos de Enseñanza En Educación Física, Institución Educativa San Jacinto, 2024

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y forma:

Balladares García, Yorli (Autor)

Código Orcid: 0000-0002-9773-4779

Moran Coronado, Elber Lino (Asesor)

Código Orcid: 0000-0001-9314-0843

Tumbes, 2026



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Ciudad Universitaria
Av. Universitaria – Pampa Grande – Tumbes



“Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia”

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Tumbes, a los catorce días del mes de agosto del dos mil veintiséis, siendo las once y media; y en modalidad presencial, se reunieron el Jurado Calificador en el auditorio de la Facultad de Ciencias Sociales – Universidad Nacional de Tumbes, designado mediante **RESOLUCIÓN N° 125-2026/UNTUMBES-FACSO-D.**, del 26 de marzo de 2026, conformado por el **Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo** (presidente), **Dr. Samuel David Ancajima Mena** (secretario); y al **Dr. Elber Lino Moran Coronado**. (Vocal); Asimismo, se reconoció, al **Dr. Elber Lino Moran Coronado**. como **asesor**, se procedió a evaluar, deliberar y calificar la sustentación de la tesis titulada: **“ESTILOS DE ENSEÑANZA EN EDUCACIÓN FÍSICA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA, SAN JACINTO, 2024”** para optar el título de **Segunda Especialidad Profesional en Educación Física**, presentada por el estudiante:

YORLI BALLADARES GARCÍA

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas por parte del sustentante y luego de la deliberación, el jurado, según el artículo 65° del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara al estudiante **YORLI BALLADARES GARCÍA**, *Aprobado* con el calificativo de *Bueno*.

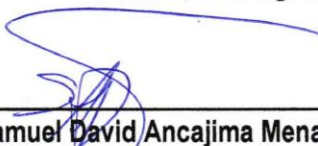
Se hace conocer al sustentante, que deberá levantar las observaciones finales hechas al informe final de tesis, que el Jurado le indica.

En consecuencia, queda **EXPEDITO** para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del Título de **Segunda Especialidad Profesional en Educación Física**, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos.

Siendo la doce y treinta minutos del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, procediendo a firmar el acta en presencia del público.

Tumbes, 14 de agosto de 2026.


Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo
DNI N° 00230120
Código ORCID 0000-0003-2262-1003
Presidente


Dr. Samuel David Ancajima Mena
DNI N° 40721106
Código ORCID 0000-0001-7871-5696
Secretario


Dr. Elber Lino Moran Coronado
DNI N° 00250825
Código ORCID 0000-0001-6959-5397
vocal



Dr. Elber Lino Morán Coronado

ORCID 0000-0001-9314-0843

Yorli Balladares García**Informe de Tesis yorli.** Revisión de informe de tesis**Detalles del documento**

Identificador de la entrega

trnoid::3117:615422733

Fecha de entrega

19 ago 2026, 7:44 GMT-5

Fecha de descarga

19 ago 2026, 7:51 GMT-5

Nombre del archivo

Informe de Tesis yorli.docx

Tamaño del archivo

3.6 MB

77 páginas

12.102 palabras

71.688 caracteres

9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...



Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Dr. Elber Lino Morán Coronado

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

ORCID 0000-0001-9314-0843

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 8% Fuentes de Internet
- 1% Publicaciones
- 6% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.untumbes.edu.pe	1%
2	Internet	repositorio.uncp.edu.pe	<1%
3	Internet	www.redalyc.org	<1%
4	Trabajos del estudiante	Enterprise-Escuela de Educacion Superior Pedagógica Marcos Duran Martel- on 2...	<1%
5	Internet	uvadoc.uva.es	<1%
6	Internet	repositorio.uladech.edu.pe	<1%
7	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
8	Internet	dspace.utb.edu.ec	<1%
9	Internet	www.dspace.uce.edu.ec	<1%
10	Internet	repositori.uvic-ucc.cat	<1%
11	Trabajos del estudiante	POSGRADO on 2025-09-11	<1%

Dr. Elber Lino Morán Coronado

ORCID 0000-0001-9314-0843

12	Internet	repositorio.unprg.edu.pe	<1%
13	Internet	1library.co	<1%
14	Trabajos del estudiante	Centro Universitario San Isidro on 2024-05-23	<1%
15	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2026-07-13	<1%
16	Trabajos del estudiante	Universidad Internacional Isabel I de Castilla on 2018-02-04	<1%
17	Internet	revistaestilosdeaprendizaje.com	<1%
18	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional del Centro del Peru on 2025-06-26	<1%
19	Internet	burjcdigital.urjc.es	<1%
20	Internet	repository.pedagogica.edu.co	<1%
21	Trabajos del estudiante	Universidad Internacional de la Rioja on 2016-04-06	<1%
22	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
23	Internet	www.researchgate.net	<1%
24	Trabajos del estudiante	Universiteit Hasselt on 2022-05-31	<1%
25	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo on 2023-08-26	<1%



Dr. Elber Lino Morán Coronado

ORCID 0000-0001-9314-0843

26	Internet	repositorio.ulasamericas.edu.pe	<1%
27	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo on 2026-08-13	<1%
28	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion on 2026-08-02	<1%
29	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2024-09-03	<1%
30	Trabajos del estudiante	Universidad del Istmo de Panamá on 2024-06-22	<1%
31	Internet	apirepositorio.unh.edu.pe	<1%
32	Trabajos del estudiante	Universidad Autonoma de Chile on 2023-04-26	<1%
33	Trabajos del estudiante	Universidad Nacional de Tumbes on 2023-04-11	<1%
34	Internet	repositorio.unc.edu.pe	<1%



Dr. Elber Lino Morán Coronado

ORCID 0000-0001-9314-0843

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a mi familia, por el apoyo incondicional, por la motivación, paciencia y por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y perseverancia

Yorli, Balladares García

AGRADECIMIENTO

A Dios por brindarme sabiduría y entendimiento, a la Universidad Nacional de Tumbes y docentes de la Escuela Profesional de Educación, por todo el apoyo brindado

Agradezco a los formadores pedagogos de la Escuela de Educación de la Universidad Nacional de Tumbes, por haber transmitido sus conocimientos y orientarme en mi formación profesional, de manera particular, al Dr. Elber Lino Moran Coronado quien ha guiado con su paciencia, y su rectitud como docente

Balladares García, Yorli

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	x
AGRADECIMIENTO.....	xi
INDICE DE ANEXOS	xiv
RESUMEN	xv
ABSTRACT	xvi
I. INTRODUCCIÓN	17
II. REVISION DE LA LITERATURA	¡Error! Marcador no definido.
2.1 Desarrollo teórico de las dimensiones de la variable: Estilos de enseñanza en Educación Física.....	22
Teoría central de la variable.....	22
Definiciones conceptuales	22
Dimensión 1: Estilo participativo	22
Dimensión 2: Estilo cognoscitivo.....	23
Dimensión 3: Estilo socializador	24
2.2 Antecedentes del estudio.....	26
Antecedentes internacionales	26
Antecedentes nacionales	27
Antecedentes regionales o locales (Tumbes).....	28
III. MATERIALES Y MÉTODOS	30
3.1 Tipo.....	30
3.2 Nivel.....	30
3.3 Diseño	30
3.4 Población y muestra Población, universo.....	30
3.5 Criterios de inclusión y exclusión	32
3.6 Criterios éticos	32
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	33
3.8 Procesamiento de datos:	33
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	34
4.1 Resultados.....	34
4.2 Discusión de resultados	38
V. CONCLUSIONES	44
VI. RECOMENDACIONES	45
VII. REFERENCIAS	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población docente de la institución educativa San Jacinto	31
Tabla 2	Población estudiantil de la institución educativa San Jacinto	32
Tabla 3	Dimensión: Estilo participativo	34
Tabla 4		34
Tabla 5	Dimensión socialización	35
Tabla 6	Promedios obtenidos durante el I y II bimestre en área de Educación Física ..	36
Tabla 7	Promedios obtenidos durante el I y II bimestre en área de Educación Física ..	36

INDICE DE ANEXOS

Anexo A Estilos de enseñanza en educación física, institución educativa San Jacinto, 2024	52
Anexo B Operacionalización de la variable	54
Anexo C Instrumento Cuestionario	56
Anexo D Validación de Instrumento.....	63
Anexo E Solicitud de permiso para realizar el trabajo de investigación	75
Anexo F	76
Anexo G Prueba piloto de Alfa de Cronbach	77
Anexo H Evidencias fotográficas	78

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general identificar los estilos de enseñanza en Educación Física empleados por los docentes de la Institución Educativa, San Jacinto, 2024. El estudio fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo y nivel descriptivo, bajo un diseño no experimental, descriptivo simple, sustentado en el esquema M-O propuesto por Hernández, García y Alamedilla (2018). La población estuvo conformada por los 10 docentes del área de Educación Física de la institución, seleccionados mediante muestreo no probabilístico censal, por lo que la muestra coincidió con la totalidad de la población. Como técnica de recolección de datos se empleó la encuesta, mediante un cuestionario estructurado en tres dimensiones —estilo participativo, cognoscitivo y socializador—, validado por juicio de expertos y con una confiabilidad de 0,80 (Alfa de Cronbach); de manera complementaria, se aplicó el análisis documental para examinar los registros de notas de los estudiantes de primer y segundo grado de secundaria. Los resultados evidenciaron un perfil docente heterogéneo: los estilos cognoscitivo (66.67% en nivel alto) y socializador (83.33% en nivel alto) resultaron predominantes, mientras que el participativo mostró un desarrollo más limitado (33.33% en nivel alto), con debilidades en enseñanza recíproca y grupos reducidos. Asimismo, se observó una evolución positiva en el rendimiento académico entre el primer y segundo bimestre, asociada a dichos estilos. Se concluye que los docentes priorizan estrategias de indagación y socialización, mientras que la enseñanza participativa requiere fortalecerse, por lo que se recomienda implementar programas de capacitación docente orientados a dicho estilo.

Palabras Clave: Educación física, Enseñanza, Estilos

ABSTRACT

The general objective of this research was to identify the Physical Education teaching styles employed by teachers at Educational Institution in San Jacinto in 2024. The study was basic research with a quantitative approach and a descriptive level, utilizing a non-experimental, simple descriptive design based on the M-O framework proposed by Hernández, García, and Alamedilla (2018). The population consisted of the institution's 10 Physical Education teachers, selected via non-probabilistic census sampling; thus, the sample comprised the entire population. Data collection was carried out through a survey using a questionnaire structured around three dimensions—participatory, cognitive, and socializing styles—validated by expert judgment and demonstrating a reliability of 0.80 (Cronbach's alpha). Additionally, document analysis was conducted to examine the grade records of first- and second-year secondary students. The results revealed a heterogeneous teaching profile: cognitive (66.67% at a high level) and socializing (83.33% at a high level) styles predominated, whereas the participatory style showed more limited development (33.33% at a high level), with weaknesses observed in reciprocal teaching and small-group work. Furthermore, a positive trend in academic performance was observed between the first and second grading periods, associated with these teaching styles. It is concluded that teachers prioritize inquiry and socialization strategies, while participatory teaching requires strengthening; therefore, the implementation of teacher training programs focused on this style is recommended.

Keywords: Physical education, Teaching, Styles

I. INTRODUCCIÓN

Los estilos de enseñanza constituyen uno de los factores pedagógicos más determinantes en la calidad del proceso educativo. La manera en que el docente organiza, orienta y evalúa las experiencias de aprendizaje influye directamente en el desarrollo integral del estudiante. En el área de Educación Física, esta relevancia adquiere una dimensión especial, dado que las decisiones metodológicas del docente inciden no solo en el desarrollo motor del estudiante, sino también en sus competencias cognitivas, sociales y emocionales. Según Mosston y Ashworth (2008), los estilos de enseñanza representan una estructura de decisiones pedagógicas que el docente adopta antes, durante y después de la sesión educativa, las cuales determinan el grado de participación del estudiante y la forma en que se construye el aprendizaje. En este sentido, conocer y analizar los estilos de enseñanza empleados por los docentes de Educación Física constituye una necesidad urgente para mejorar la calidad educativa en las instituciones escolares del país.

La presente investigación se vincula directamente con el Objetivo de Desarrollo Sostenible N.º 4 (ODS 4): Educación de Calidad, establecido por las Naciones Unidas en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Este objetivo busca garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos (ONU, 2015). En particular, la meta 4.c del ODS 4 establece la necesidad de aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, destacando la formación pedagógica como condición fundamental para alcanzar resultados educativos de calidad. El análisis de los estilos de enseñanza en Educación Física contribuye directamente a esta meta, en tanto permite identificar fortalezas y debilidades en la práctica docente y generar evidencias para la mejora de los procesos pedagógicos. Una educación de calidad no puede desvincularse de la manera en que el maestro enseña, y el área de Educación Física no es la excepción.

A nivel internacional, la preocupación por la calidad de la Educación Física como área curricular ha venido creciendo en los últimos años. Según el informe *Global State of Play on Quality Physical Education*, publicado por la UNESCO en 2024 con ocasión de los Juegos Olímpicos de París, dos terceras partes de los estudiantes de secundaria y más de la mitad del alumnado de primaria en el mundo no cumplen con el mínimo de horas semanales recomendadas de educación física —dos horas en

primaria y tres en secundaria—. Asimismo, el informe revela que menos del 50 % de los docentes de educación primaria ha recibido formación específica en esta área, y que dos terceras partes de los países destinan menos del 2% de su presupuesto educativo a la educación física (UNESCO, 2024). Estos datos evidencian una brecha crítica entre la importancia reconocida de la educación física para el desarrollo integral del estudiante y las condiciones reales en que se imparte. La falta de docentes especializados y de metodologías actualizadas incide directamente en la calidad de los estilos de enseñanza empleados en las aulas, perpetuando modelos tradicionales y directivos que limitan el aprendizaje significativo del alumnado.

En el Perú, la situación no es ajena a la problemática internacional. El Ministerio de Educación, mediante el Decreto Supremo N.º 007-2023-MINEDU, reconoció la necesidad urgente de incrementar las horas de educación física en las instituciones educativas públicas y de fortalecer las competencias pedagógicas de los docentes del área. Esta norma, enmarcada en la Política Nacional de Actividad Física, Recreación, Deporte y Educación Física, evidencia que el Estado peruano reconoce la existencia de deficiencias en la formación especializada de los docentes de Educación Física, especialmente en las instituciones con ruralidad o con docentes encargados sin la especialidad requerida (MINEDU, 2023). La convocatoria para seleccionar docentes especializados y técnicos deportivos, dispuesta en dicha norma, refleja las brechas existentes entre la demanda pedagógica del área y la oferta real de docentes calificados. Esta realidad pone de manifiesto que los estilos de enseñanza empleados en muchas instituciones educativas peruanas aún responden a modelos tradicionales, centrados en el docente, que no favorecen el desarrollo integral del estudiante.

En la región Tumbes, la problemática se expresa con particular intensidad en las instituciones educativas de los niveles primario y secundario. De acuerdo con los lineamientos establecidos por la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de Tumbes y los informes de la Dirección Regional de Educación (DRE), la región presenta dificultades para garantizar la cobertura de especialistas en Educación Física en todas sus instituciones educativas, lo que lleva a que el área sea impartida, en muchos casos, por docentes de otras especialidades sin la formación pedagógica específica requerida. Esta situación limita la diversificación de los estilos de

enseñanza y reduce las posibilidades de generar experiencias de aprendizaje variadas, participativas y contextualizadas. En la provincia de Tumbes, los planes de gestión escolar reportan que la ausencia de estrategias metodológicas actualizadas en educación física repercute en la escasa motivación de los estudiantes y en el limitado desarrollo de sus habilidades motrices, sociales y cognitivas dentro del área.

En la Institución Educativa San Jacinto, ubicada en el distrito de San Jacinto, provincia de Tumbes, se han observado limitaciones concretas en los estilos de enseñanza empleados por los docentes de educación física durante el año 2024. A través de la observación directa realizada en el marco de la presente investigación, se identificó que la mayoría de las sesiones de educación física se desarrollan bajo un modelo de mando directo, en el que el docente adopta el rol de dictador de la clase, transmite instrucciones precisas y los estudiantes ejecutan las actividades de manera pasiva, sin posibilidades de exploración, participación creativa ni toma de decisiones. Esta situación se traduce en sesiones poco motivadoras, donde los estudiantes muestran escaso interés, baja disposición al trabajo en equipo y dificultades para desarrollar habilidades de cooperación durante las actividades físicas planteadas.

Las consecuencias de esta problemática son evidentes en el rendimiento y las actitudes de los estudiantes del V ciclo de la institución. Se observa una baja participación en actividades cooperativas, deficiencias en la comunicación entre pares durante las sesiones de educación física, y una limitada capacidad para resolver situaciones motrices de manera autónoma. Todo ello refleja la ausencia de estilos de enseñanza participativos, cognoscitivos y socializadores que promuevan el aprendizaje integral del estudiante.

A partir de la realidad problemática descrita, se plantea la siguiente interrogante general de investigación:

Problema general: ¿Cuáles son los estilos de enseñanza en Educación Física empleados por los docentes de la Institución Educativa, San Jacinto 2024?

En correspondencia con las dimensiones de la variable de estudio, se formulan los siguientes problemas específicos:

Problema específico 1: ¿Cuáles son los estilos de enseñanza predominantes utilizados por los docentes de Educación Física de la Institución Educativa, San Jacinto 2024?

Problema específico 2: ¿Cuál es el nivel de aplicación del estilo participativo en las sesiones de Educación Física de la Institución Educativa 046, San Jacinto 2024?

Problema específico 3: ¿En qué medida se aplican los estilos cognoscitivo y socializador durante las sesiones de Educación Física en la Institución Educativa, San Jacinto 2024?

JUSTIFICACION DEL ESTUDIO

La presente investigación se justifica desde cuatro perspectivas fundamentales. Desde el punto de vista del valor teórico, el estudio aporta al conocimiento científico sobre los estilos de enseñanza en Educación Física en el contexto de las instituciones educativas de la región Tumbes, contribuyendo a la comprensión de cómo las decisiones metodológicas del docente inciden en el aprendizaje integral del estudiante. La revisión de los postulados de Mosston y Ashworth (2008) y su aplicación al contexto local enriquece la discusión teórica sobre la didáctica del área en escuelas públicas de zonas con escasa investigación académica. Desde la implicancia práctica, los resultados obtenidos permitirán a los docentes y directivos de la I.E. 046 Paul Harris reconocer los estilos de enseñanza que predominan en sus aulas y tomar decisiones pedagógicas informadas para diversificar y enriquecer su práctica educativa, generando sesiones más dinámicas, motivadoras y centradas en el estudiante.

En cuanto a la relevancia social, la investigación beneficia directamente a los estudiantes del V ciclo de la institución, quienes podrán acceder a experiencias de aprendizaje más significativas, participativas y cooperativas en el área de Educación Física. A largo plazo, los resultados podrán ser replicados en otras instituciones educativas de la región, contribuyendo a la mejora sistémica de la calidad educativa en el área. Finalmente, desde el valor metodológico, el estudio propone el uso de una ficha de observación como instrumento de recolección de datos, validado para el contexto educativo peruano, lo que constituye un aporte instrumental replicable en futuras investigaciones sobre la práctica pedagógica en Educación Física. La

combinación de un enfoque descriptivo con técnicas de observación directa resulta pertinente para caracterizar los estilos de enseñanza en su contexto natural, garantizando la validez y confiabilidad de los datos obtenidos.

OBJETIVOS

Objetivo general: Identificar los estilos de enseñanza en Educación Física empleados por los docentes de la Institución Educativa, San Jacinto, 2024.

Objetivos específicos:

- 1:** Analizar los estilos de enseñanza predominantes utilizados por los docentes de Educación Física de la Institución Educativa, San Jacinto, 2024.
- 2:** Describir el nivel de aplicación del estilo participativo en las sesiones de Educación Física de la Institución Educativa, San Jacinto, 2024.
- 3:** Evaluar las diferencias en la aplicación de los estilos cognoscitivo y socializador por parte de los docentes de Educación Física de la Institución Educativa, San Jacinto, 2024.

II. REVISION DE LA LITERATURA

2.1 Desarrollo teórico de las dimensiones de la variable: Estilos de enseñanza en Educación Física

Teoría central de la variable

Sicilia Camacho y Delgado Noguera (2002), en su obra Educación física y estilos de enseñanza: análisis de la participación del alumnado desde un modelo socio-cultural del conocimiento escolar, proponen una clasificación de los estilos de enseñanza en Educación Física en cinco grandes grupos: tradicionales, individualizadores, participativos y socializadores, cognoscitivos y creativos. Esta teoría resulta central para la presente investigación porque sus categorías participativa, cognoscitiva y socializadora corresponden exactamente a las tres dimensiones establecidas en la matriz de operacionalización de la variable "Estilos de enseñanza en Educación Física", lo que permite sustentar teóricamente cada dimensión con sus respectivos indicadores.

Definiciones conceptuales

Fernández y Espada (2017) señalan que los estilos de enseñanza constituyen herramientas metodológicas empleadas por el docente para desarrollar la enseñanza en función de las necesidades de cada estudiante, siendo su aplicación de vital importancia en el desarrollo de las sesiones de Educación Física.

Peiteado (2013), citado por Martín Cendón (2019), define los estilos de enseñanza como el modo de interactuar con el alumnado en función de las demandas específicas de la tarea, de percibir sus necesidades, intereses y capacidades, y de reflexionar sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dimensión 1: Estilo participativo

Indicadores: enseñanza recíproca y grupos reducidos.

Sicilia Camacho y Delgado Noguera (2002) ubican dentro de los estilos participativos y socializadores a la enseñanza recíproca y a los grupos reducidos, estilos en los que los estudiantes adoptan las características del grupo en el que se encuentran, generando una mayor implicación participativa y favoreciendo las relaciones

interpersonales (Camacho y Noguera, 2002, como se citó en Carbonell Ventura et al., 2018).

En la enseñanza recíproca, un estudiante aprende de otro y viceversa bajo la dirección del docente; generalmente se distribuyen en parejas, donde uno asume el rol de observador y evaluador, corrigiendo a su compañero mientras este ejecuta la tarea, lo cual exige un elevado grado de responsabilidad por parte del alumnado (Martín Cendón, 2019). Contreras (1998), citado por Martín Cendón (2019), sostiene que el valor fundamental de este estilo reside en la responsabilidad del docente como observador, ya que guía el aprendizaje recíproco para que los propios estudiantes detecten y corrijan sus errores de manera autónoma.

En los grupos reducidos, la clase se organiza en sub-grupos de tres o cuatro estudiantes, en los que uno ejecuta la tarea mientras los demás cumplen funciones de evaluadores, observadores y ayudantes, alternando los roles entre los integrantes; su aplicación requiere una planificación docente clara respecto de las responsabilidades de cada participante (Martín Cendón, 2019).

En conjunto, ambos indicadores evidencian que el estilo participativo se caracteriza por transferir al estudiante parte de la responsabilidad de observación, evaluación y corrección dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje en Educación Física, lo que resulta pertinente para analizar el grado de protagonismo estudiantil promovido por los docentes de la Institución Educativa San Jacinto, Tumbes.

Dimensión 2: Estilo cognoscitivo

Indicadores: descubrimiento guiado, resolución de problemas y creatividad.

Sicilia Camacho y Delgado Noguera (2002) explican que los estilos cognoscitivos buscan la intervención activa del alumnado durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, involucrando de manera directa sus capacidades intelectuales (como se citó en Martín Cendón, 2019). En el descubrimiento guiado, el docente orienta la tarea mediante pautas básicas, sin entregar toda la información al estudiante, quien debe encontrar una respuesta a la situación planteada, primero de forma verbal y luego motriz (Martín Cendón, 2019).

En la resolución de problemas, el docente plantea una situación motriz que el estudiante debe resolver por sí mismo, sin coacción del docente, encontrando alguna de las respuestas posibles según su propio nivel; este estilo desarrolla el pensamiento crítico del estudiante y produce aprendizajes más lentos pero significativos (Martín Cendón, 2019). Peiteado (2013), citado por Martín Cendón (2019), añade que estos estilos permiten al docente acercarse al conocimiento de las estrategias de procesamiento de información, las habilidades perceptivas y los rasgos de personalidad creativa del estudiante.

En cuanto a la creatividad, Carbonell Ventura et al. (2018) señalan que los estilos que favorecen la creatividad dejan libertad para la creación motriz, permitiendo la libre exploración y la búsqueda de formas de movimiento nuevas, sin un objetivo necesariamente de eficacia, mientras el docente cumple un rol de estímulo y de regulación de contingencias.

De este modo, el estilo cognoscitivo, a través del descubrimiento guiado, la resolución de problemas y la creatividad, promueve procesos de indagación, pensamiento crítico y exploración motriz autónoma, aspectos centrales para comprender cómo los docentes de Educación Física estimulan las capacidades intelectuales del estudiantado.

Dimensión 3: Estilo socializador

Indicadores: valores y convivencia.

Carbonell Ventura et al. (2018), siguiendo la clasificación de Sicilia Camacho y Delgado Noguera (2002), explican que los estilos de enseñanza que propician la socialización priorizan el juego de roles, la simulación social y las diferentes técnicas de dinámica de grupos (Joyce y Weil, 1985, como se citó en Carbonell Ventura et al., 2018). Estos estilos se focalizan en los objetivos sociales y en los contenidos actitudinales, así como en el respeto de normas y el desarrollo de valores, siendo sus palabras clave grupo, socialización y cooperación.

Entre los objetivos de la enseñanza socializadora, Carbonell Ventura et al. (2018) destacan conseguir que el estudiante sea socialmente eficaz, estimular el espíritu de cooperación y solidaridad, enseñar a trabajar en equipo y fomentar la responsabilidad grupal. En este estilo, el protagonismo recae en el grupo, y el docente se apoya en la

dinámica grupal para plantear trabajos de tipo colectivo, donde no prima la ejecución individual sino el trabajo colaborativo dentro de la clase de Educación Física.

En relación con el indicador convivencia, este estilo se sustenta en la interacción de los estudiantes mediante el intercambio de ideas, la selección de roles y las actividades grupales, lo que fortalece las relaciones interpersonales y el clima de aula (Carbonell Ventura et al., 2018). El indicador valores, por su parte, se vincula directamente con los contenidos actitudinales y normativos que estos estilos priorizan frente a los objetivos motrices, que quedan en un segundo plano.

El estilo socializador orienta la enseñanza hacia el desarrollo de valores y convivencia mediante el trabajo grupal y la cooperación, complementando al estilo participativo (centrado en la corresponsabilidad entre pares) y al estilo cognoscitivo (centrado en el desarrollo intelectual), y evidenciando la dimensión actitudinal de los estilos de enseñanza en Educación Física.

La articulación entre la teoría de Sicilia Camacho y Delgado Noguera (2002), las definiciones de Fernández y Espada (2017) y de Peiteado (2013, citado por Martín Cendón, 2019), y las dimensiones participativa, cognoscitiva y socializadora, con sus respectivos indicadores (enseñanza recíproca y grupos reducidos; descubrimiento guiado, resolución de problemas y creatividad; valores y convivencia), permite sostener que los estilos de enseñanza en Educación Física constituyen un constructo multidimensional que abarca tanto la corresponsabilidad entre pares, como el desarrollo intelectual autónomo y la formación actitudinal del estudiante. Este sustento teórico y conceptual.

2.2 Antecedentes del estudio

Antecedentes internacionales

Zarza (2024), en Madrid, España, investigó el análisis de la motivación en Educación Física en función del estilo de enseñanza utilizado, con el objetivo de analizar la motivación en función de los distintos estilos de enseñanza empleados; empleó un diseño cuasi experimental con dos grupos de estudiantes de quinto grado de primaria y enfoque cuantitativo, concluyendo que las metodologías centradas en el estudiante son más efectivas para promover la motivación intrínseca y reducir la desmotivación en el aula.

Guamán et al. (2024), en Ecuador, investigaron los aportes de la Educación Física al desarrollo integral de los estudiantes, con el objetivo de identificar patrones y áreas de mejora en la implementación de programas educativos; emplearon una metodología cualitativa, de diseño no experimental, analítico-descriptivo, con una muestra representativa de estudiantes de distintas edades y contextos, concluyendo que la Educación Física suele limitarse a la práctica deportiva sin reconocer su aporte al desarrollo neurológico, psicológico y social del estudiante.

Salas y Mercado (2021), en Durango, México, investigaron los estilos de enseñanza de los maestros de Educación Física, con el objetivo de determinar cómo influyen dichos estilos en el aprendizaje; trabajaron con una muestra de 260 docentes bajo un diseño no experimental, transversal descriptivo, concluyendo que el estilo de mando directo es el predominante entre los docentes, seguido del descubrimiento guiado y la resolución de problemas.

Campos (2020), en Cantabria, España, investigó los estilos de aprendizaje en Educación Física en educación primaria, con el objetivo de analizar los estilos de aprendizaje utilizados por los estudiantes de segundo ciclo; empleó un estudio comparativo con análisis documental, concluyendo que los estilos de enseñanza empleados por los docentes generan cambios favorables en el aprendizaje cuando resultan novedosos respecto a la práctica habitual.

Espada y Cañadas (2022), en España, investigaron la relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de Educación Física y sus recuerdos sobre los estilos de enseñanza utilizados por sus docentes, con el objetivo de analizar

dicha relación y las posibles diferencias según la preferencia de estilos de aprendizaje y el sexo del estudiantado; emplearon una metodología cuantitativa, descriptiva y transversal, mediante encuesta, aplicada a una muestra de 56 estudiantes del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, utilizando el Cuestionario CHAEA y el cuestionario de experiencia y percepción del espectro de estilos de enseñanza de Mosston y Ashworth; concluyeron que predomina el recuerdo de los estilos de enseñanza reproductivos, en especial el mando directo y la enseñanza basada en la tarea, sin que existan diferencias estadísticamente significativas en dichos recuerdos según el estilo de aprendizaje o el sexo de los estudiantes.

En conjunto, los antecedentes internacionales revisados coinciden en señalar que los estilos de enseñanza centrados en el estudiante —frente a los estilos tradicionales o de mando directo— favorecen una mayor motivación, comprensión conceptual y desarrollo integral del estudiante en Educación Física, aunque persisten dificultades para su implementación efectiva en distintos contextos educativos. Esta coincidencia respalda la necesidad de profundizar en el estudio de dicha relación en el contexto local de Tumbes.

Antecedentes nacionales

Rodríguez (2024), en Trujillo, investigó la relación entre los estilos de enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes de secundaria en Yauya, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y correlacional, sobre una muestra de 60 estudiantes; concluyó que es necesario superar los métodos tradicionales centrados en la práctica libre del juego y adoptar estrategias que favorezcan la participación activa y la socialización.

Mendoza (2024), en Trujillo, investigó el rol docente y su repercusión en los estilos de enseñanza en el desarrollo de disciplinas deportivas en la UGEL Tambogrande, con metodología cualitativa, diseño no experimental y una muestra de seis docentes expertos entrevistados; concluyó que la adaptabilidad de los estilos de enseñanza constituye un elemento determinante para atender la diversidad de necesidades del estudiantado.

Chávez (2023), en Huacho, investigó la relación entre los estilos de enseñanza y aprendizaje en Educación Física de escolares de quinto año de secundaria, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y correlacional; concluyó

que existe una relación positiva y significativa entre los estilos de enseñanza tradicional, socializadora y activa con el aprendizaje de los escolares.

Aguilar (2021), en Chimbote, investigó de qué manera son empleados los juegos como estrategias en el área de Educación Física, con diseño descriptivo simple y una muestra de 20 docentes seleccionados mediante muestreo intencional; concluyó que los juegos tradicionales son la principal estrategia empleada, priorizándose según las necesidades detectadas y evaluándose mediante fichas de observación.

En conjunto, los antecedentes nacionales muestran que, si bien persiste un uso predominante de estilos tradicionales o de mando directo en distintas regiones del país, existe consenso en la necesidad de incorporar estilos más participativos y activos para fortalecer el aprendizaje motor, cognitivo y actitudinal de los estudiantes, lo que reafirma la pertinencia de estudiar esta relación en la realidad educativa de Tumbes.

Antecedentes regionales o locales (Tumbes)

Sevillano (2025), en Tumbes, investigó la relación entre las estrategias metodológicas en Educación Física y la motricidad gruesa en estudiantes del III ciclo del CEBE San Nicolás de Tolentino, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo correlacional y transversal, sobre una población de 46 estudiantes; concluyó que es necesario fortalecer las estrategias metodológicas orientadas al desarrollo motor y la capacitación docente.

Balladares y Balladares (2023), en Tumbes, investigaron la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de un centro de educación básica alternativa, con diseño no experimental, transversal y correlacional, sobre una muestra censal de 80 estudiantes; concluyeron que es necesario implementar programas de capacitación docente orientados al fortalecimiento de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Miranda (2021), en Tumbes, investigó la importancia de los estilos pedagógicos en la clase de Educación Física, con metodología básica descriptiva; concluyó que la diversidad de estilos de enseñanza permite al docente seleccionar el más adecuado según las necesidades y ritmos de aprendizaje de los estudiantes.

En conjunto, los antecedentes regionales evidencian que, en Tumbes, persisten limitaciones relacionadas con la formación docente y la aplicación de estrategias pedagógicas pertinentes en Educación Física, especialmente en zonas rurales, lo que confirma la necesidad de una investigación local que analice específicamente la relación entre los estilos de enseñanza y el aprendizaje en la Institución Educativa San Jacinto, Tumbes.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Tipo

La presente investigación fue de tipo básica, pues estuvo orientada a la generación de conocimiento sobre los estilos de enseñanza en el área de Educación Física, sin una finalidad de aplicación inmediata, en concordancia con lo señalado por Sánchez, Reyes y Mejía (2018), quienes definieron a la investigación básica como aquella orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos sin una finalidad práctica inmediata, susceptible de organizar una teoría científica.

3.2 Nivel

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, en la medida en que la variable estilos de enseñanza fue medida a través de un instrumento estructurado y sus resultados fueron procesados y analizados estadísticamente para describir su comportamiento en la población de estudio. Asimismo, la investigación correspondió a un nivel descriptivo, pues buscó especificar las propiedades y características de los estilos de enseñanza empleados por los docentes de Educación Física de la Institución Educativa, San Jacinto, 2024, sin establecer relaciones de causalidad entre variables

3.3 Diseño

El diseño adoptado fue no experimental, de tipo descriptivo simple, dado que la variable de estudio no fue manipulada, sino observada en su estado natural. Este diseño respondió al esquema propuesto por Hernández, García y Alamedilla (2018): M — O, donde M representó a la muestra conformada por los docentes de Educación Física y O representó la observación realizada sobre la variable estilos de enseñanza.

O = Observación de la variable.

M  X

3.4 Población y muestra Población, universo

La unidad de análisis estuvo constituida por cada uno de los docentes del área de Educación Física de la Institución Educativa, San Jacinto. La población estuvo

conformada por los 10 docentes de Educación Física que laboraron en dicha institución durante el periodo 2026, según los datos proporcionados por la secretaría administrativa de la institución (Tabla 1). Debido a que la población fue reducida y de fácil acceso, se optó por un muestreo no probabilístico de tipo censal, por lo que la muestra estuvo conformada por la totalidad de los 10 docentes, sin ser necesaria la aplicación de una fórmula de cálculo muestral.

Tabla

1

Población docente de la institución educativa San Jacinto

Sujetos	Hombres	Mujeres	Total
Docentes	10	-	10

Nota. Datos obtenidos de la secretaría administrativa de la I.E San Jacinto febrero de 2026

De manera complementaria, para el análisis del rendimiento académico se consideraron los registros de notas de los estudiantes de 1.º y 2.º grado de educación secundaria en el área de Educación Física (Tabla 2), seleccionándose el I y el II bimestre del año escolar 2026 por constituir los periodos de evaluación con información consolidada y disponible en la institución educativa al momento del levantamiento de datos

Tabla 2*Población estudiantil de la institución educativa San Jacinto*

Grados	Estudiantes		Total
	Hombres	Mujeres	
1	09	08	17
2	10	11	21
Total	19	19	38

Nota. Datos obtenidos de la secretaría administrativa de la I.E san Jacinto mayo de 2026

3.5 Criterios de inclusión y exclusión

Como criterio de inclusión se consideró a los docentes con vínculo laboral vigente en el área de Educación Física y con disposición a participar voluntariamente en el estudio, previa firma del consentimiento informado.

Criterios de exclusión

Se excluyó a los docentes que no accedieron a participar o que no completaron el instrumento en su totalidad.

Criterios de exclusión

En cuanto al criterio de exclusión a los estudiantes que poseen más del 10% de inasistencia a la institución educativa y estudiantes que sus padres o tutores no firmen el consentimiento informado.

3.6 Criterios éticos

La presente investigación se desarrolló sobre la base de los principios éticos universales de respeto a la dignidad humana, justicia, beneficencia e integridad científica, en concordancia con los Principios de Belmont y con el Código de Ética en Investigación de la Universidad Nacional de Tumbes. Se gestionaron las autorizaciones institucionales correspondientes ante la Institución Educativa N.º 046

Paul Harris, así como el consentimiento informado de los docentes participantes, documentos que se adjuntaron en los anexos con la finalidad de resguardar la confidencialidad de la información y la identidad de los participantes. Asimismo, se respetó la autoría de las fuentes consultadas mediante el uso del estilo de citado APA, séptima edición, y el informe final fue sometido a verificación mediante el software antiplagio Turnitin.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada para la recolección de información sobre la variable estilos de enseñanza fue la encuesta, aplicada mediante un cuestionario dirigido a los docentes de Educación Física de la muestra (Anexo 02). El instrumento estuvo estructurado en tres dimensiones —estilo participativo, estilo cognoscitivo y estilo socializador— y fue sometido a validación por juicio de expertos (Anexo 04); su confiabilidad fue determinada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,80 (Anexo 03), lo que evidenció un nivel de confiabilidad aceptable para su aplicación. Los puntajes obtenidos fueron interpretados mediante una escala cualitativa de tres niveles (inicio, en proceso y logrado), conforme al baremo establecido para cada dimensión. De manera complementaria, se empleó la técnica de análisis documental para la obtención de los registros de notas de los estudiantes, técnica que, según Gómez y Roquet (s.f.), resulta imprescindible para delimitar con mayor precisión el objeto de estudio a partir de las fuentes documentales existentes en la institución educativa.

3.8 Procesamiento de datos:

Para el procesamiento de la información se empleó el programa Microsoft Excel, mediante el cual los datos fueron organizados en tablas y gráficos estadísticos. El análisis correspondió al nivel descriptivo, a través del cálculo de frecuencias y porcentajes para cada dimensión e indicador de la variable estilos de enseñanza, así como para los niveles de logro obtenidos por los estudiantes en el área de Educación Física. Se emplearon, además, los métodos deductivo, inductivo, analítico y sintético propios del método científico, los cuales permitieron interpretar los resultados obtenidos a la luz de las bases teóricas desarrolladas en el estudio.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

Tabla 3

Dimensión: Estilo participativo

Indicadores	Bajo	%	Medio	%	Alto	%
Enseñanza recíproca			10	100.0		
Grupos reducidos	8	80.0	2	20.0		
Micro enseñanza					10	100.0
Total	8	26.67	12	40	10	33.33

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa.

Interpretación:

A nivel general la dimensión estilo participativo del docente de la Institución Educativa San Jacinto, el 40% se encuentra en un nivel medio, el 33.33% en nivel alto y el 26.67%, bajo, lo que refleja un perfil docente que sabe cómo dirigir el proceso de enseñanza, pero que no logra transferir esa capacidad a la organización de dinámicas participativas más horizontales, como el trabajo en grupos pequeños o el aprendizaje entre pares.

Tabla 4

Dimensión: Estilo cognoscitivo

Indicadores	Bajo	%	Medio	%	Alto	%
Descubrimiento guiado					10	100.0
Resolución de problemas					10	100.0
Creatividad			10	100.0		
Total			10	33.33	20	66.67

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa.

Interpretación:

Los docentes de educación física de la Institución Educativa San Jacinto presentan un estilo cognoscitivo altamente desarrollado, el 66.67%, alcanza un nivel alto en la dimensión cognoscitiva, mientras que el 33.33% se ubica en un nivel medio, reflejando un perfil docente consolidado en estrategias cognitivas de exploración y resolución, pero con un margen de mejora en el fomento de la creatividad y la innovación dentro del aula de educación física.

Tabla 5

Dimensión socialización

Indicador	Bajo	%	Medio	%	Alto	%
Valores					10	100.0
Convivencia			2	20.0	8	80.0
Interacciones			3	30.0	7	70.0
Total			5	16.67	25	83.33

Nota: Datos obtenidos del cuestionario aplicado a los docentes de la institución educativa.

Interpretación:

Los resultados de la dimensión socialización, los docentes de educación física de la Institución Educativa San Jacinto, el 100%, en el indicador de valores; todos los docentes promueven activamente la reflexión y construcción de valores con sus estudiantes. En los indicadores de convivencia e Interacciones, se observa una tendencia claramente positiva, con el 80% y 70% de los docentes respectivamente ubicados en el nivel alto, lo que indica que la mayoría establece normas participativas, promueve la inclusión y fomenta espacios seguros para la cooperación y comunicación entre los estudiantes, mientras que solo un pequeño porcentaje (20% y 30%) se encuentra en proceso de fortalecer estas prácticas.

Tabla 6*Promedios obtenidos durante el I y II bimestre en área de Educación Física*

Bimestre	Inicio	%	Proceso	%	Logro	%
I Bimestre	1	3.7	26	96.3		
II Bimestre					27	100.0
Total	1	1.9	26	48.1	27	50.0

Nota: Notas del bimestre obtenidos del registro de notas, del período de evaluación del I II bimestre, de los alumnos de 1 grado de educación secundaria.

Interpretación:

Los resultados evidencian una evolución positiva en el rendimiento académico: en el I Bimestre, el 96.3% de los estudiantes se ubicó en nivel proceso (B) y solo un 3.7% en inicio (C), mientras que en el II Bimestre el 100% alcanzó el nivel logrado (A), indicando una mejora generalizada. En el acumulado total, el 50% de las calificaciones corresponde a logro, el 48.1% a proceso y solo el 1.9% a inicio, en el I Bimestre, lo que indica que, en el segundo bimestre esta dificultad fue superada.

Tabla 7*Promedios obtenidos durante el I y II bimestre en área de Educación Física*

Bimestre	Proceso	%	Logro	%
I Bimestre	27	100.0		
II Bimestre	13	48.1	14	51.9
Total	40	74.1	14	25.9

Nota: Notas del bimestre obtenidos del registro de notas, del período de evaluación del I II bimestre, de los alumnos de 2 grado de educación secundaria.

Interpretación:

Los resultados del área de Educación Física en 2° grado de secundaria muestran una evolución positiva, aunque con un panorama más heterogéneo que en otras áreas. En el I Bimestre, el 100% de los estudiantes (27) se ubicó en el nivel Proceso (B), indicando que todos alcanzaron un desempeño aceptable, pero sin llegar al logro

esperado. Para el II Bimestre, se observa un avance significativo: el 51.9% (14 estudiantes) alcanzó el nivel Logrado (A), mientras que el 48.1% (13 estudiantes) se mantuvo en Proceso, lo que evidencia que más de la mitad del grupo consolidó sus aprendizajes, aunque aún existe un porcentaje importante que necesita reforzamiento para alcanzar el nivel óptimo.

4.2 Discusión de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo general identificar los estilos de enseñanza en Educación Física empleados por los docentes de la Institución Educativa, San Jacinto, en el año 2024. Con este propósito, se aplicó un cuestionario estructurado en tres dimensiones —estilo participativo, estilo cognoscitivo y estilo socializador— a los 10 docentes del área de Educación Física que conformaron la muestra censal.

Los resultados muestran un perfil docente heterogéneo. En la dimensión estilo participativo (Tabla 3), el 40% de los docentes se ubicó en nivel medio, el 33.33% en nivel alto y el 26.67% en nivel bajo. En la dimensión estilo cognoscitivo (Tabla 4), el 66.67% alcanzó el nivel alto y el 33.33% el nivel medio, sin registrarse docentes en nivel bajo. En la dimensión socialización (Tabla 5), el 83.33% se ubicó en nivel alto y el 16.67% en nivel medio; dentro de esta última dimensión, el indicador valores obtuvo 100% en nivel alto, el de convivencia 80% y el de interacciones 70%. En conjunto, estos hallazgos evidencian que los estilos cognoscitivo y socializador predominan con niveles altos de desarrollo, mientras que el estilo participativo presenta un avance más limitado.

Este patrón puede interpretarse a la luz de la teoría de Sicilia Camacho y Delgado Noguera (2002), quienes clasifican los estilos de enseñanza en Educación Física en cinco grupos: tradicionales, individualizadores, participativos, socializadores y cognoscitivos. Según esta teoría, el estilo cognoscitivo busca la intervención activa del alumnado mediante el uso de sus capacidades intelectuales (Sicilia Camacho y Delgado Noguera, 2002, como se citó en Martín Cendón, 2019). Los resultados obtenidos confirman este planteamiento: el 100% de los docentes se ubicó en nivel alto en los indicadores de descubrimiento guiado y resolución de problemas (Tabla 4), lo que refleja una práctica orientada a la indagación y al aprendizaje autónomo, en línea con lo señalado por Martín Cendón (2019) y por Peiteado (2013, citado por Martín Cendón, 2019).

De manera similar, el estilo socializador —caracterizado por el juego de roles, la simulación social y las técnicas de dinámica de grupos (Carbonell Ventura et al., 2018)— se encuentra ampliamente desarrollado, con 83.33% de los docentes en nivel

alto (Tabla 5). El hecho de que el indicador de valores alcance el 100% en nivel alto coincide con los objetivos que Carbonell Ventura et al. (2018) atribuyen a la enseñanza socializadora: formar estudiantes socialmente eficaces, estimular la cooperación y la solidaridad, y fomentar la responsabilidad grupal.

En contraste, el estilo participativo es el menos desarrollado, con solo 33.33% de docentes en nivel alto y 26.67% en nivel bajo (Tabla 3). Al observar sus indicadores, se aprecia que el 100% de los docentes se ubicó en nivel medio en enseñanza recíproca, el 80% en nivel bajo en grupos reducidos y el 100% en nivel alto en micro enseñanza. Esta combinación sugiere que los docentes dominan la transmisión directa de información —propia de la micro enseñanza— pero enfrentan dificultades para transferir a los estudiantes responsabilidades de observación, evaluación y corrección, tal como lo señala Martín Cendón (2019) al advertir que la enseñanza recíproca exige un alto grado de responsabilidad por parte del alumnado.

Estos resultados coinciden parcialmente con los de Salas y Mercado (2021), quienes encontraron que el estilo de mando directo predomina sobre el descubrimiento guiado y la resolución de problemas; el bajo desarrollo del estilo participativo hallado en el presente estudio sugiere que los docentes conservan rasgos de un enfoque tradicional y directivo. En la misma línea, Gúmez (2020) concluyó que el estilo tradicional es el más empleado, seguido del individual y del participativo, lo que confirma parcialmente lo observado. Por su parte, Chávez (2023) reportó una relación positiva y significativa entre los estilos socializador y activo con el aprendizaje, hallazgo que respalda el alto desarrollo del estilo socializador identificado en este estudio. Aunque Espada y Cañadas (2022) concluyeron que predominan los estilos reproductivos, el importante desarrollo del estilo cognoscitivo (66.67% en nivel alto) evidencia también un avance hacia metodologías centradas en el estudiante.

Otros antecedentes refuerzan esta lectura. Campos (2020) señala que los estilos novedosos generan cambios favorables en el aprendizaje, lo cual se refleja en la evolución positiva del rendimiento académico observada en las Tablas 7 y 8. Rodríguez (2024) plantea la necesidad de superar los métodos tradicionales mediante estrategias participativas y socializadoras, coincidiendo con la necesidad —identificada en este estudio— de fortalecer el estilo participativo. Mendoza (2024) sostiene que la adaptabilidad de los estilos de enseñanza es determinante para

atender la diversidad del alumnado, idea que se corresponde con la heterogeneidad hallada entre las tres dimensiones evaluadas. En el contexto regional, Miranda (2021), en Tumbes, concluyó que la diversidad de estilos permite seleccionar el más adecuado según las necesidades y ritmos de los estudiantes, lo cual confirman los resultados de la presente investigación. Asimismo, Sevillano (2025) plantea la necesidad de fortalecer las estrategias metodológicas y la capacitación docente, mientras que Balladares y Balladares (2023) resaltan la importancia de programas de formación continua; ambos planteamientos se respaldan en la mejora del rendimiento académico asociada a la aplicación de los estilos cognoscitivo y socializador.

En conjunto, los resultados confirman parcialmente la teoría de Sicilia Camacho y Delgado Noguera (2002): los estilos cognoscitivo y socializador están presentes en niveles altos, mientras que el estilo participativo requiere ser fortalecido. Esta situación coincide con lo reportado por Salas y Mercado (2021) y por Gúmez (2020) respecto a la prevalencia de estilos tradicionales, aunque los datos también permiten observar un avance hacia metodologías centradas en el estudiante.

El primer objetivo específico consistió en analizar los estilos de enseñanza predominantes entre los docentes del área de Educación Física. Los resultados identifican al estilo cognoscitivo y al estilo socializador como los predominantes, mientras que el estilo participativo presenta un desarrollo más limitado.

Según la Tabla 4, el estilo cognoscitivo alcanzó el nivel alto en el 66.67% de los docentes y el nivel medio en el 33.33%, sin ningún caso en nivel bajo. Los indicadores de descubrimiento guiado y resolución de problemas obtuvieron 100% en nivel alto, lo que evidencia que los docentes plantean situaciones motrices que los estudiantes deben resolver por sí mismos, favoreciendo así el desarrollo del pensamiento crítico (Martín Cendón, 2019). No obstante, el indicador de creatividad se ubicó en su totalidad (100%) en nivel medio, lo que señala un margen de mejora en la provisión de materiales y en la promoción de la motivación hacia la innovación (Carbonell Ventura et al., 2018).

Respecto al estilo socializador, la Tabla 5 muestra que el 83.33% de los docentes se ubicó en nivel alto. El indicador de valores alcanzó el 100% en nivel alto, en concordancia con lo planteado por Carbonell Ventura et al. (2018); el de convivencia

llegó al 80% y el de interacciones al 70%, lo cual indica que la mayoría de los docentes fomenta activamente la cooperación y la comunicación entre los estudiantes.

En cuanto al estilo participativo, la Tabla 3 muestra que el 33.33% de los docentes se ubicó en nivel alto, el 40% en nivel medio y el 26.67% en nivel bajo. El indicador de enseñanza recíproca alcanzó el 100% en nivel medio; el de grupos reducidos, el 80% en nivel bajo; y el de micro enseñanza, el 100% en nivel alto. Estos resultados indican que los docentes dominan la transmisión directa de información, pero no logran extender esa capacidad hacia dinámicas participativas de carácter más horizontal.

Estos hallazgos coinciden parcialmente con los de Salas y Mercado (2021) y Gúmez (2020) en cuanto a la persistencia de rasgos directivos en la práctica docente. A su vez, Chávez (2023) respalda la relación positiva entre el estilo socializador y el aprendizaje, mientras que Rodríguez (2024) señala la necesidad de superar los métodos tradicionales, lo cual se refleja en el alto desarrollo alcanzado por el estilo socializador en el presente estudio.

Los resultados revelan que los estilos cognoscitivo y socializador son los predominantes entre los docentes evaluados, en coherencia con la teoría de Sicilia Camacho y Delgado Noguera (2002). Sin embargo, el estilo participativo requiere ser fortalecido para lograr un desarrollo más integral de los estudiantes (Carbonell Ventura et al., 2018).

El segundo objetivo específico consistió en describir el nivel de aplicación del estilo participativo entre los docentes. Los resultados permiten afirmar que este estilo se encuentra en un nivel de desarrollo medio, con limitaciones importantes en los indicadores de enseñanza recíproca y grupos reducidos.

Como se observa en la Tabla 3, la enseñanza recíproca alcanzó el 100% en nivel medio, los grupos reducidos el 80% en nivel bajo y la micro enseñanza el 100% en nivel alto. Estos datos indican que, si bien los docentes dominan estrategias de transmisión de información, no logran implementar de manera sistemática estrategias que impliquen una mayor participación del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En conjunto, el nivel de aplicación hallado describe a un docente que sabe dirigir el proceso de enseñanza, pero que aún no logra transferir esa capacidad de conducción hacia dinámicas verdaderamente participativas. Esta limitación puede explicarse por la exigencia de responsabilidad que la enseñanza recíproca demanda del alumnado (Martín Cendón, 2019) y por la necesidad de una planificación clara y sostenida (Contreras, 1998, citado por Martín Cendón, 2019).

Los resultados obtenidos coinciden con los de Salas y Mercado (2021) y Espada y Cañadas (2022) en cuanto a la persistencia de enfoques directivos en la enseñanza de la Educación Física. Asimismo, Gúmez (2020) confirma que el estilo participativo tiende a ubicarse en niveles inferiores respecto a otros estilos de enseñanza.

Cabe señalar que el bajo desarrollo del estilo participativo podría limitar, en los estudiantes, el desarrollo de habilidades sociales, el trabajo en equipo y la autonomía (Carbonell Ventura et al., 2018; Martín Cendón, 2019). En consecuencia, los resultados son coherentes con la teoría y con los antecedentes revisados, y sugieren la necesidad de fortalecer las estrategias participativas mediante programas de capacitación docente.

El tercer objetivo específico consistió en evaluar las diferencias en la aplicación de los estilos cognoscitivo y socializador. Los resultados de las Tablas 4 y 5 muestran que el estilo cognoscitivo alcanzó el nivel alto en el 66.67% de los docentes, mientras que el estilo socializador lo alcanzó en el 83.33%, lo que revela que este último se encuentra ligeramente más desarrollado.

Dentro del estilo cognoscitivo, los indicadores de descubrimiento guiado y resolución de problemas alcanzaron el 100% en nivel alto, mientras que el indicador de creatividad se mantuvo en el 100% en nivel medio (Tabla 4). Esta diferencia sugiere que, si bien los docentes logran plantear situaciones de indagación y resolución, enfrentan mayores dificultades para fomentar procesos de innovación (Carbonell Ventura et al., 2018; Peiteado, 2013, citado por Martín Cendón, 2019).

En el estilo socializador, el indicador de valores alcanzó el 100% en nivel alto, el de convivencia el 80% y el de interacciones el 70% (Tabla 5), lo que indica que los docentes otorgan especial prioridad a la formación en valores dentro de sus sesiones de Educación Física.

Estos resultados coinciden con los hallazgos de Chávez (2023) y Zarza (2024) sobre la efectividad de las metodologías centradas en el estudiante, y difieren de lo señalado por Espada y Cañadas (2022) respecto al predominio de estilos reproductivos. El mayor desarrollo relativo del estilo socializador podría explicarse porque la formación en valores resulta más fácil de integrar en las sesiones de Educación Física, mientras que las dificultades observadas en creatividad podrían estar relacionadas con la mayor apertura metodológica que este indicador exige, un reto para docentes habituados a un enfoque más directivo.

Como aspecto complementario, se analizó el rendimiento académico de los estudiantes de primer y segundo grado de secundaria. En la Tabla 6, correspondiente al primer grado, el 96.3% de los estudiantes se ubicó en nivel Proceso y el 3.7% en nivel Inicio durante el primer bimestre; en el segundo bimestre, el 100% alcanzó el nivel Logrado. En la Tabla 7, correspondiente al segundo grado, el 100% de los estudiantes se ubicó en nivel Proceso durante el primer bimestre, mientras que en el segundo bimestre el 51.9% alcanzó el nivel Logrado y el 48.1% se mantuvo en Proceso.

Esta evolución positiva en el rendimiento académico podría estar asociada a la aplicación de los estilos cognoscitivo y socializador (Mosston y Ashworth, 2008), y resulta coherente con lo reportado por Campos (2020), Zarza (2024) y Chávez (2023) sobre la relación positiva entre los estilos de enseñanza centrados en el estudiante y el aprendizaje.

Se puede deducir que existe una asociación positiva entre la aplicación de los estilos cognoscitivo y socializador y el desempeño estudiantil, lo cual resulta coherente con los planteamientos teóricos de Sicilia Camacho y Delgado Noguera (2002) y de Mosston y Ashworth (2008).

V. CONCLUSIONES

1. Los estilos predominantes son el cognoscitivo (66.67% en nivel alto) y el socializador (83.33% en nivel alto), mientras que el participativo presenta desarrollo más limitado (33.33% en nivel alto).
2. El nivel de aplicación del estilo participativo es medio, con limitaciones en enseñanza recíproca (100% en nivel medio) y grupos reducidos (80% en nivel bajo), y alto desarrollo en micro enseñanza (100% en nivel alto).
3. Existen diferencias significativas en la aplicación de los estilos cognoscitivo y socializador. Dentro del cognoscitivo, descubrimiento guiado y resolución de problemas alcanzaron el 100% en nivel alto, mientras que creatividad alcanzó el 100% en nivel medio. Dentro del socializador, valores alcanzó el 100% en nivel alto, mientras que convivencia e interacciones presentaron niveles ligeramente inferiores.
4. El rendimiento académico muestra una evolución positiva entre el I y II Bimestre, relacionada con la aplicación de estilos cognoscitivo y socializador.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al especialista de la UGEL Tumbes del área de educación física, implementar programas de capacitación docente orientados al fortalecimiento del estilo participativo, especialmente en enseñanza recíproca y grupos reducidos, para promover mayor implicación estudiantil y favorecer las relaciones interpersonales en Educación Física.

VII. REFERENCIAS

- Betancur, A., López, C., y Arcila, W. (2018). *El docente de educación física y sus prácticas pedagógicas*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-eninvestigacion.pdf>
- Cabrera, S., y Hernández, I. (2023). *Aprendizaje activo*. International Education and Learning Review / Revista Internacional de Educación y Aprendizaje, <https://doi.org/10.37467/revedu.v11.4538>
- Carbonell Ventura, T., Antoñanzas Laborda, J. L., y Lope Álvarez, Á. (2018). La Educación Física y las relaciones sociales en Educación Primaria. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 2(1), 269-282. <https://www.redalyc.org/journal/3498/349856003029/html/>
- Carreiro, F., Gonzales, M., y Gonzales, M. (2016). *Innovación en la formación del profesorado de educación*. Red de Revistas Científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal, 251–257. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345743464047>
- Castillo, P., y Ferrer, R. (2019). *Estilos de enseñanza utilizados por los profesores de educación física en el nivel primaria en el Distrito de Chilca* [Universidad Nacional del Centro del Perú]. https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5621/T010_42482736_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chávez, H. (2023). *tilos de Enseñanza y Aprendizaje en el Área de Educación Física de Escolares del 5to. año de Secundaria en la I. E. Manuel Tovar y Chamorro – Sayán*. [Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/7885/TESIS%20HECTOR%20CHAVEZ-POSGRADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cuberio, C., y Gallardo, L. (2006). *Liderazgo, empresa y deporte*. <https://www.leadersummaries.com/es/libros/resumen/detalle/liderazgo-empresa-y-deporte>

- Espada, M., y Cañadas, L. (2022). Relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de Educación Física y sus recuerdos sobre los estilos de enseñanza utilizados por sus docentes. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 15(Especial), 47-56. <https://doi.org/10.55777/rea.v15iEspecial.4580>
- Espín, J. (2021). *Estilos de enseñanza y Estilos de Aprendizaje entre docentes y Estudiantes de la Unidad Educativa "Isabel de Godín"*. [UNIVERSIDAD NACIONAL DE CHIMBORAZO.]. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7869/1/UNACH-EC-FCEHT-TG-P.EDUC-2021-000064.pdf>
- Fernández, M., y Espada, M. (2017). Formación inicial y percepción del profesorado sobre los estilos de enseñanza en Educación Física. *Retos*, (31), 69-75. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i31.49024>
- Gómez, D., y Roquet, J. (s.f.). *Metodología de la investigación*.
- Guevara, G., Verdesoto, A., y Castro, N. (2020). *Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción)*. *RECIMUNDO*, 4(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Hernández, J., García, L., y Alamedilla, L. (2018). *Metodología en investigación clínica. Tipos de estudios*. <http://paginas.facmed.unam.mx/deptos/ss/wp-content/uploads/2018/10/22.pdf>
- Hernandez, S., y Duana, D. (2020). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos*. *Boletín Científico de Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 1–3. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678>
- <https://academia.grupoformacar.com/5-metodos-de-recopilacion-de-datos-para-obtener-datos-cuantitativos-y-cualitativos/>
- Jiménez, F. (2012). *Clasificaciones generales y específicas de los juegos deportivos: su funcionalidad pedagógica*. *Licencia Creative Commons 2012*, 1–5. <https://www.mendeley.com/reference-manager/library/all-references/>

- López, P. (2004). *Población muestra y muestreo*. Punto Cero, 09(08).
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Martín Cendón, I. (2019). Estilos de enseñanza y modelos pedagógicos en Educación Física: Un estudio de caso [Trabajo Fin de Máster, Universidad de Valladolid]. Repositorio UVaDOC. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/39896>
- Montoya, D., Taborda, J., Dussánt, C., y Nieto, L. (2021). *Estilo cognitivo y auto concepto en una muestra de estudiantes universitarios de la ciudad de Manizales*. *Tempus Psicológico*, 4(2).
<https://doi.org/10.30554/tempuspsi.4.2.4064.2021>
- Mosston, M., y Ashworth, S. (2002). La enseñanza de la educación física: la reforma de los estilos de enseñanza (4.^a ed.). Editorial Hispano Europea.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=21483>
- Muska, M. (2009). *La enseñanza de la educación física* : Vol. uno. Editorial Hispano Europea, SA.
- Nieto, I. (2021, February 22). *5 métodos de recopilación de datos para obtener datos cuantitativos y cualitativos* – Academia.Grupo formacar
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2013). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis: Vol. uno* (A. Gutiérrez, Ed.; 5ta edición). Bogotá.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Ocampos, G. (2020). *Percepción de la gestión institucional y los estilos de enseñanza del docente de educación básica regular de la Institución Educativa “San Jacinto” de Tumbes 2020* [Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58402/Ocampos_PGO-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- OECD. (2005). *Education and Training Policy Teachers Matter ATTRACTING, DEVELOPING AND RETAINING EFFECTIVE TEACHERS Teachers Matter Education and Training Policy ATTRACTING, DEVELOPING AND RETAINING*

- EFFECTIVE TEACHERS Overview. OEDC Publishing, 1–13.*
<https://www.oecd.org/education/school/34990905.pdf>
- Ojeda, R., Aranda, M., y Ojeda, P. (2022). *El aprendizaje de ciencia por indagación. Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v10i18.3400>
- Pajuelo, G. (2021). *DIAGNÓSTICO DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO DEL CASERÍO DE COCHAPAMPA, DISTRITO DE RANRAHIRCA, PROVINCIA DE YUNGAY – ANCASH - 2019* [Universidad Católica de Chimbote].
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/27329/CONDICION_SANITARIA_DIAGNOSTICO_DE_SANEAMIENTO_BASICO_PAJUELO_BEDON_GINA_ITA.pdf?sequence=3
- Pere, M., Devis, J., y Peiró, C. (2008). *MATERIALES CURRICULARES: CLASIFICACIÓN Y USO EN EDUCACIÓN FÍSICA.* Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación, 1(33), 183–197.
https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/22578/file_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Raquimán, P., y Zamorano, M. (2017). *Didáctica de las Artes Visuales, una aproximación desde sus enfoques de enseñanza.* Estudios Pedagógicos (Valdivia), 43(1), 439–456. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052017000100025>
- Riofrio, T. (2020). *Estilos de enseñanza utilizadas en educación física.* [UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES].
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/64070/TRABAJO%20ACADEMICO%20-%20RIOFRIO%20ESPINOZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salas, E., y Mercado, J. (2021). *Estilos de enseñanza de los maestros de educación física.* Revista Académica Internacional de Educación Física, 1(3), 41–54.
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de Terminos en investigación Científica, Tecnológica y Humanística* (Universidad Ricardo

- Palma Vicerrectorado de Investigación y separate, Eds.; Primera Edición).
Bussiness Support Aneth S.R.L. 978-612-47351-4-1
- Sicilia Camacho, A., y Delgado Noguera, M. A. (2002). Educación física y estilos de enseñanza: Análisis de la participación del alumnado desde un modelo socio-cultural del conocimiento escolar. INDE Publicaciones.
- Villarreal, L., y Agrazal, J. (2021). *Estilo de liderazgo situacional en el profesional de enfermería y su relación con factores laborales*. Enfoque, 30(26).
- Yugcha, V. (2015). *“La educación física y su influencia en la calidad de vida de los niños de quinto a séptimo año de educación general básica de la escuela Eugenio Espejo Diez de Agosto, de la parroquia Guaytacama, Cantón Latacunga año lectivo 2013-2014”*. [UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI].
<https://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/2254/1/T-UTC-3587.pdf>

ANEXOS

Anexo A

Estilos de enseñanza en educación física, institución educativa San Jacinto, 2024

PROBLEMA	OBJETIVOS		METODOLOGÍA			
<u>PROBLEMA PRINCIPAL</u> ¿Identificar los estilos de enseñanza en educación física, Institución educativa ¿San Jacinto, 2024? <u>PROBLEMAS ESPECIFICOS</u> ¿Cómo es el estilo de enseñanza participativo en Educación Física,	<u>GENERAL</u> Identificar los estilos de enseñanza en educación física, Institución educativa San Jacinto, 2024	<u>ESPECÍFICOS</u> - Analizar los estilos de enseñanza predominantes empleados por los docentes del área de educación física de la institución Educativa San Jacinto, 2024. - Describir el nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes del V ciclo en el área de educación física en la institución	Estilos de Enseñanza en Educación Física			
			Dimensio nes	Indicadores	Instrument o	Ítems
			Estilo Participati vo	Enseñanza reciproca - Grupo reducido	Lista de cotejo	- dialoga con los estudiantes - fomenta la participación - forma grupos
						- Propone diferentes variantes

Institución Educativa ¿San Jacinto, 2024? ¿Cómo es el estilo de enseñanza cognoscitivo en Educación Física, institución Educativa San Jacinto 2024? ¿Cómo es el estilo de enseñanza socializador en Educación Física, institución ¿San Jacinto, 2024?		Educativa, San Jacinto, 2024 - Evaluar las diferencias en la aplicación de los estilos participativo, cognoscitivo y socializador por parte de los docentes de la institución Educativa San Jacinto, 2024	Estilo cognoscitivo Socializador	Descubrimiento o Guiador - Resolución de problemas - creatividad - Valores - convivencia		- Fomenta el trabajo en equipo - Establece normas de convivencia
--	--	---	--	---	--	--

Anexo B

Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Reactivos
Estilos de enseñanza	Muska Mosston y Sara Ashworth, (1982), estilo de enseñanza: “es un intento de transmitir todo aquello que se debe tener en cuenta a la hora de preparar y realizar una sesión, y forma parte de un modo determinado de hacer del profesor frente al proceso de enseñanza-aprendizaje (E/A). Muestran cómo se desarrollan las relaciones de E/A y qué rol adopta cada uno en la toma de decisiones en la enseñanza”.	Los estilos de enseñanza de la educación física poseen 3 dimensiones y fue evaluada con el instrumento denominado Lista de cotejo sobre estos estilos de enseñanza.	Estilo participativo	- Dialoga con los estudiantes	Sí = 1 No = 0
				- Permite el trabajo en tándem	
				- Fomenta la participación de los estudiantes	
				- Forma grupos de trabajo	
				- Facilita el trabajo heterogéneo	
				- Realiza una atención personalizada	
				- Brinda instrucciones detalladas antes de la práctica	
				- Realiza una práctica guiada	
			Estilo cognoscitivo	- Realiza una demostración antes de la practica	
				- Propone diferentes variantes	
				- Formula preguntas	
				- Espera la respuesta de los estudiantes	
				- Plantea desafíos en el ámbito físico	

				- Fomenta la colaboración entre estudiantes - Fomenta el trabajo en equipo - Fomenta la libertad y la autonomía entre los estudiantes - Brinda materiales apropiados para la creación e innovación - Potencia la motivación y el interés
			Estilo Socializador	- Establece valores específicos - Permite la reflexión de los valores - Recibe propuesta de valores por los estudiantes - Establece normas de convivencia - Brinda espacios de participation - Promueve la Inclusion - Propone espacios seguros a los participantes - Fomenta la cooperación entre estudiantes - Fomenta la comunicación entre estudiantes

Anexo C

Instrumento Cuestionario

Cuestionario Aplicada a Docentes de la Institución Educativa de la comunidad de San Jacinto Tumbes, 2024

Objetivo: Identificar los estilos de enseñanza en educación física, Institución educativa San Jacinto, 2024

Consigna: Su respuesta sincera frente a cada pregunta contribuirá reconocer los estilos de enseñanza de los maestros de educación física y el anonimato de las respuestas

Instrucciones:

- 1.-Lea detenidamente las preguntas y marque con una X en el espacio que considere corresponde a la respuesta.
- 2.-Sirvase a contestar con veracidad, sus criterios serán utilizados únicamente en los propósitos de esta investigación.
- 3.- Parámetros de valoración Escala de Likert

VARIABLE 1: ESTILOS DE ENSEÑANZA EN EDUCACION FISICA

DATOS GENERALES Institución Educativa: San Jacinto

Nombre: _____

Aula: _____ Género: Femenino () Masculino () Edad: _____

	Cuestionario: ESTILOS DE ENSEÑANZA EN EDUCACION FISICA			
Dimensión: Estilo participativo				
N°	Indicadores: Enseñanza reciproca			
1	Dialoga con los estudiantes			
2	Permite el trabajo en tándem			
3	Fomenta la participación de los estudiantes			
Indicadores: Grupos reducidos				
4	Forma grupos de trabajo			
5	Facilita el trabajo heterogéneo			
6	Realiza una atención personalizada			
Indicadores: Micro enseñanza				
7	Brinda instrucciones detalladas antes de la práctica			
8	realiza una práctica guiada			
9	Realiza una demostración antes de la practica			
Dimensión: Estilo Cognoscitivo				
Indicadores: Descubrimiento guiado				
10	Propone diferentes variantes			
11	Formula preguntas			
12	Espera la respuesta de los estudiantes			
Indicadores: Resolución de problemas				
13	Plantea desafíos en el ámbito físico			

14	Fomenta la colaboración entre estudiantes			
15	Fomenta el trabajo en equipo			
Indicadores: Creatividad				
16	Fomenta la libertad y la autonomía entre los estudiantes			
17	Brinda materiales apropiados para la creación e innovación			
18	Potencia la motivación y el interés			
Dimensión: Socializador				
Indicadores: Valores				
19	Establece valores específicos			
20	Permite la reflexión de los valores			
21	Recibe propuesta de valores por los estudiantes			
Indicadores: Convivencia				
22	Establece normas de convivencia			
23	Brinda espacios de participación			
24	Promueve la Inclusión			
Indicadores: Interacciones				
25	Propone espacios seguros a los participantes			
26	Fomenta la cooperación entre estudiantes			
27	Fomenta la comunicación entre estudiantes			

Instrumento de investigación aplicado al docente en educación física, IE. 046 Paul Harris, San Jacinto, 2024

EVALUACIÓN: Puntuaciones

Escala cualitativa	Inicio	En Proceso	Logrado
Escala valorativa	1	2	3

Baremo General del Instrumento

Este baremo proporciona una visión global del estilo de enseñanza del docente, sumando las puntuaciones de todas las dimensiones.

Nivel de Estilo de Enseñanza	Rango de Puntuación	Interpretación Cualitativa
Bajo	27 - 45	El docente no utiliza o utiliza de manera muy esporádica las estrategias relacionadas con los estilos participativo, cognoscitivo y socializador. Su enfoque podría ser más directivo o tradicional.
Medio	46 - 63	El docente utiliza de manera ocasional o moderada las estrategias de los diferentes estilos. Aunque muestra algunas prácticas innovadoras, no las aplica de forma consistente en su enseñanza.
Alto	64 - 81	El docente utiliza de manera frecuente y consistente las estrategias de los estilos participativo, cognoscitivo y socializador. Demuestra un enfoque de enseñanza activo, centrado en el estudiante y orientado a su desarrollo integral.

2. Baremo por Dimensión

Este baremo permite analizar con mayor detalle en qué área específica (Estilo Participativo, Cognoscitivo o Socializador) el docente muestra mayor o menor desarrollo. Cada dimensión se compone de 9 ítems.

Dimensión 1: Estilo Participativo

Mide la tendencia del docente a involucrar activamente a los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje.

Nivel de Uso	Rango de Puntuación	Interpretación Cualitativa
Bajo	9 - 15	El docente no fomenta la participación activa de los estudiantes. Predomina la enseñanza unidireccional, con poco diálogo, trabajo en equipo o práctica guiada.
Medio	16 - 21	El docente fomenta ocasionalmente la participación, utilizando algunas estrategias como el trabajo en grupos o la práctica guiada, pero no de manera sistemática.
Alto	22 - 27	El docente fomenta activamente la participación del estudiante. Utiliza constantemente el diálogo, el trabajo colaborativo en grupos reducidos y la micro-enseñanza (práctica guiada y demostraciones).

Dimensión 2: Estilo Cognoscitivo

Mide la tendencia del docente a estimular los procesos mentales de los estudiantes, como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la creatividad.

Nivel de Uso	Rango de Puntuación	Interpretación Cualitativa
Bajo	9 - 15	El docente no promueve la reflexión ni el pensamiento autónomo. Se centra en la repetición y ejecución de tareas sin variantes, sin desafíos intelectuales y sin fomentar la creatividad.
Medio	16 - 21	El docente estimula de forma limitada el pensamiento de los estudiantes. Plantea algunas preguntas o variantes, pero no llega a profundizar en la resolución de problemas o en el fomento de la autonomía creativa.
Alto	22 - 27	El docente potencia activamente el desarrollo cognitivo. Utiliza el descubrimiento guiado, plantea desafíos significativos, fomenta la colaboración para resolver problemas y brinda espacios para la creatividad y la autonomía.

Dimensión 3: Estilo Socializador

Mide la tendencia del docente a promover la interacción social, la formación en valores y una sana convivencia dentro del aula.

Nivel de Uso	Rango de Puntuación	Interpretación Cualitativa
Bajo	9 - 15	El docente no prioriza la dimensión social. No se abordan temas de valores, no se establecen normas de convivencia de forma clara y no se fomenta explícitamente la cooperación o la comunicación efectiva.

Nivel de Uso	Rango de Puntuación	Interpretación Cualitativa
Medio	16 - 21	El docente aborda de forma superficial la dimensión social. Menciona algunos valores o establece normas, pero no hay una reflexión profunda ni un fomento activo y consistente de las interacciones positivas.
Alto	22 - 27	El docente integra plenamente la dimensión social en su enseñanza. Reflexiona con los estudiantes sobre valores, construye normas de convivencia de manera participativa, promueve la inclusión y fomenta activamente la cooperación y comunicación en un ambiente seguro.

Anexo D

Validación de Instrumento

I DATOS DEL EVALUADOR.

EVALUADOR N° 01

- 1 Nombres Y Apellidos : Mariana Elizabeth Calderón Cornejo
- 2 DNI : 00231695
- 3 Profesión : Docente De Educación Primaria
- 4 Centro de Trabajo : I.E. Mariscal "Andrés Avelino Cáceres
- 5 Cargo Que Desempeña : Docente de Educación Primaria

II EVALUACION DE LA VALIDACION DEL INSTRUMENTO POR EXPERTOS DE "ESTILOS DE ENSEÑANZA EN EDUCACIÓN FÍSICA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JACINTO", 2024

2.1 CRITERIOS GENERALES

	ESCALA EVALUATIVA			
INDICADORES	A	B	C	OBSERVACIONES
La presentación del cuestionario es adecuado (márgenes encabezados etc.)	2			
Las preguntas del cuestionario están formuladas en forma claras y precisas	2			
Las preguntas son adecuadas para los docentes de educación física.	2			
Total	6			

2.2. CRITERIOS ESPECÍFICOS

VARIABLE		ESCALA EVALUATIVA			Observaciones
		A	B	C	
Estilos de Enseñanza en Educación Física	CUESTIONARIO				
	Estilo participativo				
	1. ¿Dialoga con los estudiantes?				
	2. ¿Permite el trabajo en tándem ?				
	3. ¿Fomenta la participación de los estudiantes?				
	4. ¿ Forma grupos de trabajo?				
	5. ¿Facilita el trabajo heterogéneo?				
	6. ¿Realiza una atención personalizada?				
	7. ¿Brinda instrucciones detalladas antes de la práctica?				
	8. ¿Realiza una práctica guiada?				
	9. ¿Realiza una demostración antes de la práctica?				
	Estilo cognoscitivo				
	La interacción Docente –Estudiante				
	10.¿Propone diferentes variantes?				
	11.¿Formula preguntas?				
	12.¿Espera la respuesta de los estudiantes?				
	13. ¿Plantea desafíos en el ámbito físico?				

	14.¿Fomenta la colaboración entre estudiantes?				
	15.¿Fomenta el trabajo en Equipo?				
	16.¿Fomenta la libertad y la Autonomía entre los estudiantes?				
	17.¿Brinda materiales apropiados para la creación e innovación?				
	18. ¿Potencia la Motivación y el Interés?				
	Socializador				
	19 ¿Establece valores específicos?				
	20 ¿Permite la reflexión de Valores?				
	21 ¿Recibe propuestas de valores?				
	22 ¿Establece normas de convivencia?				
	23 ¿Brinda espacios de participación?				
	24 ¿Promueve la Inclusión?				
	25 ¿Propone espacios seguros a los participantes?				
	26 ¿Fomenta la cooperación entre estudiantes?				
	27 ¿Fomenta la comunicación entre estudiantes?				
	TOTAL 27				

Escala evaluativa de Criterios

Clave	Valoración	Puntaje
A	Total mente de acuerdo	2
B	De acuerdo	1
C	Desacuerdo	0

Escala valorativa del instrumento

Clave	Valoración	Puntaje
A	Inicio	1
B	Proceso	2
C	Logro	3



Firma del experto
Mg. Mariana Elizabeth Calderón Cornejo
D.N.I. 00231695

VALUADOR N° 02

I DATOS DEL EVALUADOR.

Nombres Y Apellidos : Yuvani Paredes Atoche

6 DNI : 00242395

7 Profesión : Docente De Historia y Geografía

8 Centro de Trabajo : I.E. "Daniel Alcides Carrión"

9 Cargo Que Desempeña : Docente de Ciencias Sociales

II EVALUACION DE LA VALIDACION DEL INSTRUMENTO POR EXPERTOS DE *ESTILOS DE ENSEÑANZA EN EDUCACIÓN FÍSICA*, INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JACINTO", 2024

2.1 CRITERIOS GENERALES

INDICADORES	ESCALA EVALUATIVA			OBSERVACIONES
	A	B	C	
La presentación del cuestionario es adecuado (márgenes encabezados etc.)	2			
Las preguntas del cuestionario están formuladas en forma claras y precisas	2			
Las preguntas son adecuadas para los docentes de educación física.	2			
Total	6			

2.2. CRITERIOS ESPECÍFICOS

VARIABLE		ESCALA EVALUATIVA			Observaciones
		A	B	C	
Estilos de Enseñanza en Educación Física	CUESTIONARIO				
	Estilo participativo				
	1. ¿Dialoga con los estudiantes?				
	2. ¿Permite el trabajo en tándem ?				
	3. ¿Fomenta la participación de los estudiantes?				
	4. ¿ Forma grupos de trabajo?				
	5. ¿Facilita el trabajo heterogéneo?				
	6. ¿Realiza una atención personalizada?				
	7. ¿Brinda instrucciones detalladas antes de la práctica?				
	8. ¿Realiza una práctica guiada?				
	9. ¿Realiza una demostración antes de la práctica?				
	Estilo cognoscitivo				
	La interacción Docente –Estudiante				
	10.¿Propone diferentes variantes?				
	11.¿Formula preguntas?				
	12.¿Espera la respuesta de los estudiantes?				
	13. ¿Plantea desafíos en el ámbito físico?				

	14.¿Fomenta la colaboración entre estudiantes?				
	15.¿Fomenta el trabajo en Equipo?				
	16.¿Fomenta la libertad y la Autonomía entre los estudiantes?				
	17.¿Brinda materiales apropiados para la creación e innovación?				
	18. ¿Potencia la Motivación y el Interés?				
	Socializador				
	19 ¿Establece valores específicos?				
	20 ¿Permite la reflexión de Valores?				
	21 ¿Recibe propuestas de valores?				
	22 ¿Establece normas de convivencia?				
	23 ¿Brinda espacios de participación?				
	24 ¿Promueve la Inclusión?				
	25 ¿Propone espacios seguros a los participantes?				
	26 ¿Fomenta la cooperación entre estudiantes?				
	27 ¿Fomenta la comunicación entre estudiantes?				
	TOTAL 27				

Escala evaluativa de Criterios

Clave	Valoración	Puntaje
A	Total mente de acuerdo	2
B	De acuerdo	1
C	Desacuerdo	0

Escala valorativa del instrumento

Clave	Valoración	Puntaje
A	Inicio	1
B	Proceso	2
C	Logro	3


Mg. Yuvani Paredes Atoche
00242395
Profesora de Historia y Geografía.

EVALUADOR N° 03

I DATOS DEL EVALUADOR.

Nombres Y Apellidos : Emebeldo Luna Balladares

1 DNI : 80276670

2 Profesión : Docente De Educación Física

3 Centro de Trabajo : I.E. " Santos Maximina Mogollón"

4 Cargo Que Desempeña : Docente de Educación Física

II EVALUACION DE LA VALIDACION DEL INSTRUMENTO POR EXPERTOS DE *ESTILOS DE ENSEÑANZA EN EDUCACIÓN FÍSICA*, INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JACINTO", 2024

2.1 CRITERIOS GENERALES

	ESCALA EVALUATIVA			
INDICADORES	A	B	C	OBSERVACIONES
La presentación del cuestionario es adecuado (márgenes encabezados etc.)	2			
Las preguntas del cuestionario están formuladas en forma claras y precisas	2			
Las preguntas son adecuadas para los docentes de educación física.	2			
Total	6			

2.2. CRITERIOS ESPECÍFICOS

VARIABLE		ESCALA EVALUATIVA			Observaciones
		A	B	C	
Estilos de Enseñanza en Educación Física	CUESTIONARIO				
	Estilo participativo				
	1. ¿Dialoga con los estudiantes?				
	2. ¿Permite el trabajo en tándem ?				
	3. ¿Fomenta la participación de los estudiantes?				
	4. ¿ Forma grupos de trabajo?				
	5. ¿Facilita el trabajo heterogéneo?				
	6. ¿Realiza una atención personalizada?				
	7. ¿Brinda instrucciones detalladas antes de la práctica?				
	8. ¿Realiza una práctica guiada?				
	9. ¿Realiza una demostración antes de la práctica?				
	Estilo cognoscitivo				
	La interacción Docente –Estudiante				
	10.¿Propone diferentes variantes?				
	11.¿Formula preguntas?				
	12.¿Espera la respuesta de los estudiantes?				
	13. ¿Plantea desafíos en el ámbito físico?				

	14.¿Fomenta la colaboración entre estudiantes?				
	15.¿Fomenta el trabajo en Equipo?				
	16.¿Fomenta la libertad y la Autonomía entre los estudiantes?				
	17.¿Brinda materiales apropiados para la creación e innovación?				
	18. ¿Potencia la Motivación y el Interés?				
	Socializador				
	19 ¿Establece valores específicos?				
	20 ¿Permite la reflexión de Valores?				
	21 ¿Recibe propuestas de valores?				
	22 ¿Establece normas de convivencia?				
	23 ¿Brinda espacios de participación?				
	24 ¿Promueve la Inclusión?				
	25 ¿Propone espacios seguros a los participantes?				
	26 ¿Fomenta la cooperación entre estudiantes?				
	27 ¿Fomenta la comunicación entre estudiantes?				
	TOTAL 27				

Escala evaluativa de Criterios

Clave	Valoración	Puntaje
A	Total mente de acuerdo	2
B	De acuerdo	1
C	Desacuerdo	0

Escala valorativa del instrumento

Clave	Valoración	Puntaje
A	Inicio	1
B	Proceso	2
C	Logro	3


MR. EMEBELDO LUNA BALLADARES
80276670
Profesor de Educación Física

Anexo E

Solicitud de permiso para realizar el trabajo de investigación

Tumbes, 30 de enero del 2024

SOLICITO: Permiso para aplicar realizar trabajo de investigación

Sra. Yesica Pacherras Huiman

Estimada directora de la Institución Educativa 046 Paul Harris, Oidor

Me pongo en contacto con usted para comunicarle mi intención de realizar mi proyecto de tesis para obtener el Título de Segunda Especialidad en Educación Física, la cual tiene por título ***"Estilos de Enseñanza en Educación Física, institución educativa 046 Paul Harris, San Jacinto, 2024"***

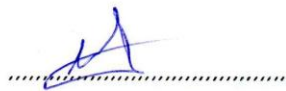
El objetivo principal del mismo es Identificar los estilos de enseñanza en educación física, institución educativa 046 Paul Harris, San Jacinto, 2024

Cabe resaltar que, durante el proceso de elaboración del informe, se mantendrá el contenido bajo privacidad con la finalidad de salvaguardar la identidad de los participantes, exceptuando la identidad del docente que permitió el desarrollo de la investigación.

En base a ello, solicito de su autorización para desarrollar el presente estudio, además de su colaboración y la del resto de la comunidad educativa para lograr culminar con la investigación con eficiencia.

Sin otro particular, le saluda atentamente:

Recibido
30/01/2024
Hora: 8:30 am



Yorli Balladares García
Estudiante de Segunda especialidad

Anexo F

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Usuario:

El propósito de esta ficha de consentimiento es hacer de su conocimiento que nos encontramos en proceso de desarrollo de un Informe de Tesis de investigación denominado **"Estilos de Enseñanza en Educación Física, institución educativa 046 Paul Harris, San Jacinto, 2024"**

. El objetivo del estudio es Identificar los estilos de enseñanza en educación física, institución educativa 046 Paul Harris, San Jacinto, 2024 , siendo los padres de familia quienes proporcionen la información requerida, dicha investigación será realizada por el Maestrante Yorli Balladares García.

De aceptar participar en este Informe de Tesis, dar su conformidad de haber sido informado de todos los procedimientos, en caso tenga alguna duda a las preguntas efectuadas, realizarlas al momento de resolver el cuestionario.

De antemano agradezco su apoyo en contribuir con una investigación que ayudará a facilitar alcances necesarios para mejorar la participación de los padres de familia en la gestión escolar.

Fecha: 01 de Julio de 2024

Nombre y Apellido del Apoderado: Ainé Yusbely Córdoba Mino

Número de DNI: 6.20.80.12.6

Yorli Balladares García

Anexo G

Prueba piloto de Alfa de Cronbach

[illegible]

$$a = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$a = \frac{27}{27-1} \left[1 - \frac{3.14}{13.56} \right] = 0,8$$

Anexo H

Evidencias fotográfica

