

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN
EMPRESARIAL



**Incidencia de la gestión estratégica de los costos en la
competitividad de las empresas langostineras en Tumbes 2024**

TESIS

**Para optar el grado académico de Maestro en Administración y
Gestión Empresarial**

Autor: Br. Yenmer Paul Ynfante Marchan

Tumbes, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN
EMPRESARIAL



**Incidencia de la gestión estratégica de los costos en la
competitividad de las empresas langostineras en Tumbes 2024.**

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dr. John Piero Dios Valladolid (presidente)

Código Orcid: 0000-0003-4624-9154

Dr. Marco Antonio Zapata Cruz

Código Orcid: 0000-0002-9018-280X

Dr. Augusto Oswaldo Benavides Medina

Código Orcid: 0000-0002-3017-7945

Tumbes, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN
EMPRESARIAL



Incidencia de la gestión estratégica de los costos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes 2024.

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y forma:

Br. Ynfante Marchan Yenmer Paul (autor)

Código Orcid: 0009-0008-1732-4876

Dr. Benavides Medina Augusto Oswaldo (asesor)

Código Orcid: 0000-0002-3017-7945

Mg. Milton Sandro Sócola Sunción (coasesor)

Código Orcid: 0000-0001-9392-5499

Tumbes, 2025

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
Licenciada
Resolución del Consejo Directivo N° 155-2019-SUNEDU/CD
ESCUELA DE POSGRADO
Tumbes – Perú

“Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia”

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Tumbes, a los veintitrés días del mes de febrero del dos mil veintiséis, siendo las diez horas quince minutos en el aula N° 01 de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes se reunieron los miembros del jurado calificador constituidos con la Resolución N° 0096-2025/UNTUMBES-EPG-D, del diecinueve de febrero del dos mil veinticinco, presidido por el **Dr. John Piero Dios Valladolid** e integrado por el **Dr. Marco Antonio Zapata Cruz** (secretario) y el **Dr. Augusto Oswaldo Benavides Medina** (vocal y asesor).

Instalado el jurado, se procedió a la evaluación, deliberación y calificación del acto de la sustentación de la tesis titulada **“Incidencia de la gestión estratégica de los costos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes 2024”**, presentado por el egresado: **Yenmer Paul Ynfante Marchan**, del programa de Maestría en Administración y Gestión Empresarial.

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte del sustentante y después de la correspondiente, deliberación el jurado, conforme a lo normado en el artículo N° 111 del Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes, declara al egresado **APROBADO** por **UNANIMIDAD** con el calificativo de **MUY BUENO**.

Por lo anterior, el sustentante está expedito para iniciar los trámites correspondientes y conducentes a la obtención del grado académico de **Maestro en Administración y Gestión Empresarial**, en conformidad con lo normado en la Ley Universitaria N° 30220, el Texto Único Ordenado del Estatuto, El Reglamento General, el Reglamento General de Grados Títulos y el Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las once horas y veinticinco minutos, del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, procediendo a firmar el acta en presencia de público asistente.

Tumbes, 23 de febrero 2026

Dr. John Piero Dios Valladolid
(presidente)
DNI 00227337
<https://orcid.org/0000-0003-4624-9154>

Dr. Marco Antonio Zapata Cruz
(secretario)
DNI 00219827
<https://orcid.org/0000-0002-9018-280X>

Dr. Augusto Oswaldo Benavides Medina
(vocal y asesor)
DNI 00227131
<https://orcid.org/0000-0002-3017-7945>

C.c.
Jurado de Tesis
Interesado
Unidad de Investigación.

REPORTE TURNITIN

Incidencia de la gestión estratégica de los costos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes 2024

por Yenmer Paul Ynfante Marchan

Fecha de entrega: 10-mar-2026 06:46p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2796111346

Nombre del archivo: TE_10..03.26.docx (1.61M)

Total de palabras: 15269

Total de caracteres: 83991



Dr. Benavides Medina Augusto Oswaldo

Incidencia de la gestión estratégica de los costos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

12% INDICE DE SIMILITUD	11% FUENTES DE INTERNET	10% PUBLICACIONES	8% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------	--------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
3	Retamozo Valdivia, James Jose. "La gestión de calidad y su incidencia en la competitividad de las mypes de autopartes hidraulicos y automotrices de la ciudad de Satipo- Junin del 2019", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru) Publicación	1%
4	ojs.docentes20.com Fuente de Internet	<1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
6	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	Submitted to Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) - Sede Ecuador Trabajo del estudiante	<1%

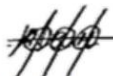
Dr. Benavides Medina Augusto Oswaldo

10	bdigital.zamorano.edu Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC Trabajo del estudiante	<1 %
13	repositorio.ulvr.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
14	Calla Chacon, Lisset Alejandrina. "Rentabilidad de la producción de cacao en la empresa "Mayuhuanto" ubicado en el sector de Mayuhuanto, distrito de San Gabán, Carabaya - Puno", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru), 2025 Publicación	<1 %
15	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.uia.ac.cr:8080 Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Facultad de Educación Trabajo del estudiante	<1 %
20	Submitted to Universidad Nacional de Frontera Trabajo del estudiante	<1 %
21	ecotec.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
	repositorio.puce.edu.ec	



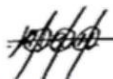
Dr. Benavides Medina Augusto Oswaldo

22	Fuente de Internet	<1 %
23	docero.net Fuente de Internet	<1 %
24	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
25	Submitted to University of La Guajira Trabajo del estudiante	<1 %
26	polodelconocimiento.com Fuente de Internet	<1 %
27	repository.uniminuto.edu Fuente de Internet	<1 %
28	files.core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.upse.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
30	Alcca Choquemamani, Edmundo. "Actitud innovadora en la gestión pedagógica de los docentes de la I.E.S. Conau Umuchi - Moho, Puno: 2020 - 2021", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación	<1 %
31	Submitted to USIL-D.A. Fac. Ingenieria: Ing. Ambiental (L. SANTILLAN) Trabajo del estudiante	<1 %
32	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
33	repositorio.fass.edu.br Fuente de Internet	<1 %



Dr. Benavides Medina Augusto Oswaldo

34	Avila Castro, Yessenia Maribel Moreno Reyes, Rolando Heli Nakandakari Ykey, Arturo Eduardo Ysamu Rojas Ore, Karina Consuelo. "Planeamiento Estrategico de la Region Ancash.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020 Publicación	<1 %
35	Submitted to Universidad Pedagogica y Tecnologica de Colombia Trabajo del estudiante	<1 %
36	Submitted to Usuario Web Trabajo del estudiante	<1 %
37	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
38	revistas.ulead.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
39	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
40	apirepositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
41	indico.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
42	mail.alfapublicaciones.com Fuente de Internet	<1 %
43	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
44	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
45	Submitted to Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion Trabajo del estudiante	<1 %
	apirepositorio.unh.edu.pe	



Dr. Benavides Medina Augusto Oswaldo

46	Fuente de Internet	<1 %
47	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
48	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
49	repositorio.unamba.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
50	www.gacetasanitaria.org Fuente de Internet	<1 %
51	marviva.net Fuente de Internet	<1 %
52	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
53	vsip.info Fuente de Internet	<1 %
54	"Tendencias en la investigación universitaria. Una visión desde Latinoamérica. Volumen XXVI", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2025 Publicación	<1 %
55	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
56	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	<1 %
57	Submitted to Universidad Nacional de Tumbes Trabajo del estudiante	<1 %
58	Velarde Ccoyto, Sulma Sonia. "El coaching y el empowerment en las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Nuñoa",	<1 %




Dr. Benavides Medina Augusto Oswaldo

Universidad Nacional del Altiplano de Puno
(Peru)

Publicación

59	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
60	1library.co Fuente de Internet	<1 %
61	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 15 words
Excluir bibliografía Activo



Dr. Benavides Medina Augusto Oswaldo

DEDICATORIA

A mis hijos, por ser la razón más profunda de mi esfuerzo y la fuente de inspiración que me impulsa a superarme cada día. Este logro es también suyo, reflejo del amor y la esperanza que representan en mi vida.

A la memoria de mi madre, cuya enseñanza y ejemplo continúan guiando mis pasos. Su amor, aunque ausente en presencia, permanece vivo en cada uno de mis logros y en el deseo constante de honrar su legado.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su guía constante, por concederme la fortaleza, la sabiduría y la perseverancia necesarias para culminar con éxito este proceso académico.

A la universidad y al cuerpo docente del programa de posgrado, por su dedicación, compromiso y valioso aporte en mi formación profesional y personal.

A mi asesor y coasesor, por su apoyo incondicional, orientación y paciencia durante el desarrollo de esta investigación. Su acompañamiento y experiencia fueron fundamentales para lograr la calidad y el rigor que este trabajo requiere.

Al empresariado privado y a los responsables de las áreas de producción y finanzas que colaboraron generosamente con la información y el tiempo necesarios para la ejecución del estudio. Su disposición y colaboración fueron esenciales para la obtención de resultados significativos.

Finalmente, a todas las personas que, de manera directa o indirecta, contribuyeron con su tiempo, conocimiento y confianza, haciendo posible la culminación de esta etapa académica.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN.....	xviii
ABSTRACT	xix
I. INTRODUCCIÓN	20
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	24
2.1. Bases teórico - científicas.....	24
2.2. Antecedentes	27
III. MATERIALES Y METODOS	31
3.1. Tipo de estudio y diseño de contrastación de hipótesis.....	31
3.1.1. Tipo de estudio.....	31
3.1.2. Diseño de contrastación de hipótesis.	31
3.2. Población, muestra y muestreo.	32
3.2.1. Población.....	32
3.2.2. Muestra.....	33
3.3. Métodos, técnicas e instrumento de recolección de datos	34
3.3.1. Métodos de investigación.....	34
3.3.2. Técnicas e Instrumento de Recolección de datos:	35
3.4. Plan de procesamiento y análisis de datos	36
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	38
4.1. Resultados.....	38
4.1.1. Confiabilidad del instrumento de medición.....	38
4.1.2. Análisis descriptivo de las variables.....	39
4.1.3. Contrastación de hipótesis.	41
4.2. Discusión.....	46
5. CONCLUSIONES	51
6. RECOMENDACIONES.....	53
7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	55
ANEXOS.....	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Número de langostineras de estudio Tumbes 2024.	33
Tabla 2. Niveles de confiabilidad del instrumento de recolección de la información.	37
Tabla 3. Confiabilidad del instrumento para medir la gestión estratégica de costos.	38
Tabla 4. Confiabilidad del instrumento para medir la Competitividad Empresarial...	38
Tabla 5. Distribución de los niveles de Gestión estratégica de los costos y la competitividad empresarial de las langostineras en Tumbes.....	39
Tabla 6. Distribución de los niveles de Gestión estratégica de costos directos en la competitividad empresarial de las langostineras en Tumbes.....	40
Tabla 7. Distribución de los niveles de Gestión estratégica de costos indirectos en la competitividad empresarial de las langostineras en Tumbes.....	40
Tabla 8. Distribución de los niveles de Gestión estratégica de costos generales en la competitividad empresarial de las langostineras en Tumbes.....	41
Tabla 9. Coeficiente de correlación de Rho Spearman entre las variables de estudio.	42
Tabla 10. Coeficiente de correlación de Rho Spearman entre costos directos y competitividad empresarial	43
Tabla 11. Coeficiente de correlación de Rho Spearman entre los costos indirectos y la competitividad empresarial.....	44
Tabla 12. Coeficiente de correlación de Rho Spearman entre los gastos generales y la competitividad empresarial.....	45

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1. contrastación de hipótesis	32
--	----

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.....	63
Anexo 2. Operacionalización de Variables	66
Anexo 3. Cuestionario de Preguntas.....	69
Anexo 4. Tabla de Evaluación de Expertos	76
Anexo 5. Interpretación del coeficiente de correlación de Rho de Spearman.....	79
Anexo 6. Datos de las encuestas aplicadas	80
Anexo 7. Aplicación de la encuesta	84

RESUMEN

El estudio analizó la incidencia de la gestión estratégica de los costos en la competitividad de las empresas langostineras del departamento de Tumbes durante el año 2024, desarrollándose bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional. La muestra estuvo conformada por 15 empresas del sector, encuestándose a dos representantes por cada organización, lo que permitió contar con 30 participantes vinculados a la gestión productiva y financiera. Los resultados descriptivos mostraron que la mayoría de las empresas presenta niveles altos tanto en gestión estratégica de los costos como en competitividad; en particular, los costos directos y los gastos generales evidenciaron predominio en el nivel alto, mientras que los costos indirectos se distribuyeron entre niveles alto y medio. El análisis inferencial, mediante el coeficiente Rho de Spearman, evidenció una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre la gestión estratégica de los costos y la competitividad empresarial ($Rho = 0,793$; $p < 0,05$); asimismo, los costos directos ($Rho = 0,804$; $p < 0,05$) y los costos indirectos ($Rho = 0,743$; $p < 0,05$) mostraron asociaciones significativas con la competitividad, mientras que los gastos generales no presentaron relación estadísticamente significativa ($Rho = 0,039$; $p > 0,05$). En conclusión, la competitividad de las empresas langostineras se encuentra asociada principalmente a la gestión estratégica de los costos productivos y operativos, lo que resalta la importancia de fortalecer los mecanismos de planificación y control en el sector acuícola regional.

Palabras clave: gestión estratégica de los costos, competitividad empresarial, empresas langostineras, sector acuícola.

ABSTRACT

The study analyzed the incidence of strategic cost management on the competitiveness of shrimp farming companies in the department of Tumbes during 2024, adopting a quantitative approach with a non-experimental, descriptive-correlational design. The sample consisted of 15 companies in the sector, with two representatives surveyed from each organization, resulting in a total of 30 participants involved in production and financial management. Descriptive findings indicated that most companies demonstrate high levels of both strategic cost management and competitiveness; specifically, direct costs and general expenses showed a predominance at the high level, whereas indirect costs were distributed between high and medium levels. Inferential analysis using Spearman's Rho coefficient revealed a high and statistically significant positive correlation between strategic cost management and business competitiveness ($Rho = 0,793$; $p < 0,05$). Likewise, direct costs ($Rho = 0,804$; $p < 0,05$) and indirect costs ($Rho = 0,743$; $p < 0,05$) showed significant associations with competitiveness, while general expenses did not present a statistically significant relationship ($Rho = 0,039$; $p > 0,05$). In conclusion, the competitiveness of shrimp farming companies is primarily associated with the strategic management of production and operational costs, highlighting the importance of strengthening planning and control mechanisms within the regional aquaculture sector.

Keywords: strategic cost management, business competitiveness, shrimp farming companies, aquaculture sector.

I. INTRODUCCIÓN

El crecimiento de la acuicultura en el Perú ha estado estrechamente vinculado al desarrollo del cultivo de langostino, actividad que concentra una participación significativa dentro del subsector. Según información oficial del Ministerio de la Producción, la cosecha nacional de langostino alcanzó 45 184 toneladas métricas en 2022 y 39 348 toneladas métricas en 2023, lo que refleja variaciones recientes en el comportamiento productivo del recurso (Ministerio de la Producción [PRODUCE], 2024). En el ámbito del comercio exterior, el langostino mantiene un peso relevante dentro de la canasta acuícola exportadora; durante 2023 el valor de sus exportaciones ascendió aproximadamente a 262 millones de dólares bajo la modalidad Free On Board (FOB), consolidando su presencia en los mercados internacionales (Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo [PROMPERÚ], 2024).

Tumbes continúa siendo la principal región productora, concentrando la mayor cantidad de concesiones destinadas al cultivo de esta especie (PRODUCE, 2023). En la región existen 75 concesiones, de las cuales 35 están en la provincia de Tumbes, 31 en la provincia de Zarumilla y 9 en la provincia de Contralmirante Villar; además, en Piura, opera una empresa relacionada a esta actividad (Programa Nacional de Innovación en Pesca y Acuicultura [PNIPA], 2021). El cultivo de langostino se distribuye mayormente en los departamentos de Tumbes, con 89,10% y Piura, con un 10,90% (Ministerio de la Producción del Perú, 2020).

Para que un país pueda competir tanto nacional como internacional, debe contar con eficiencia y efectividad en sus procesos y en la gestión de los recursos. Esto permite fortalecer uno de los pilares clave: la competitividad empresarial, lo que facilita una mejor integración en un entorno internacional y globalizado. El gobierno juega un rol crucial en el fomento de la competitividad mediante el diseño y la implementación de políticas. Al establecer políticas de desarrollo e investigación, se impulsa la adopción de procesos tecnológicos en las empresas; a su vez, las políticas financieras juegan

un papel importante al incentivar la inversión en equipamiento y en la modernización de las infraestructuras (Muñoz et al., 2017).

En el ámbito de la competencia y estrategia, las empresas de un mismo sector deben colaborar entre sí para competir a nivel global, en lugar de simplemente enfrentarse como entidades aisladas (Muñoz et al., 2017). De acuerdo con Ferrer (2005), la competitividad de un sector depende de la estructura organizativa de la sociedad en general, y de la conexión entre sus componentes clave, lo que permite generar ventajas competitivas a nivel nacional.

Siendo la competitividad un desafío constante para las empresas langostineras de Tumbes, requiere la adopción de nuevas estrategias orientadas a lograr una producción eficiente mediante una gestión óptima de los costos, una diferenciación en la producción de langostinos (obteniendo mejores resultados productivos) y una calidad que les permita ingresar a mercados más exigentes, con alta demanda y precios competitivos (Ministerio de la Producción del Perú, 2020).

La economía está sufriendo cambios globales, tales como la globalización, el avance tecnológico acelerados (automatización, inteligencia artificial), el incremento de los costos de combustible, alimentos balanceados, insumos y fertilizantes, junto con la crisis generada por la pandemia del COVID-19, han obligado a las empresas langostineras a enfrentarse a una competencia creciente tanto a nivel nacional como internacional. Como resultado, estas empresas ven necesario adoptar nuevas estrategias para seguir siendo competitivas en la industria langostinera de Tumbes (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], 2022).

En cuanto a antecedentes, se ha observado que países como China, Vietnam y Tailandia, principales exportadores de productos acuícolas, han logrado grandes avances en competitividad gracias a la automatización y a una administración eficiente de costos. En cambio, en Perú, la administración de costos en las empresas langostineras sigue siendo deficiente, con un manejo basado en experiencias previas más que en datos concretos, lo que genera incertidumbre en los resultados económicos. La falta de adopción de tecnologías avanzadas y enfoques estratégicos

limita la competitividad de las empresas peruanas en el ámbito internacional (Peña, 2019).

Los antecedentes más relevantes en este campo muestran que la gestión de costos no solo afecta la rentabilidad, sino que es clave para la sostenibilidad y expansión en mercados exigentes. Estudios previos en otros países de América del Sur, como Ecuador y Brasil, que también son grandes productores de camarones, han demostrado que una adecuada estrategia de costos, combinada con tecnología e innovación, puede incrementar significativamente la competitividad del sector acuícola (Silva & Gómez, 2019; Torres et al., 2018). Sin embargo, en Perú, la implementación de estas estrategias ha sido limitada, lo que ha generado una dependencia de mercados de bajo valor y una vulnerabilidad ante cambios en las condiciones del mercado global.

Las empresas dedicadas al cultivo de langostinos en la región Tumbes, desde pequeñas hasta grandes, enfrentan diversos desafíos como enfermedades virales, impactos del fenómeno de El Niño y la falta de mecanismos sistematizados para el control de costos. Entre los principales gastos se encuentran los directos (alimento balanceado, post larvas, fertilizantes, manejo del factor de conversión alimenticia [FCA]), indirectos (energía, personal, depreciación, servicios) y generales (alquileres, impuestos, seguros). El FCA, indicador clave de eficiencia alimenticia, influye directamente en la rentabilidad: un valor bajo representa eficiencia, mientras que uno alto valor indica pérdidas operativas. Además, la aplicación de probióticos como parte de la biorremediación mejora la productividad y calidad del agua (Chuquimarca et al., 2019; Melgar et al., 2013). No obstante, muchas empresas toman decisiones basadas en la experiencia empírica y carecen de personal capacitado en gestión de costos, lo que limita su eficiencia operativa. Por ello, la modernización de herramientas de gestión, junto con la capacitación técnica, se vuelve esencial para garantizar sostenibilidad y competitividad en el mercado global.

Ante este panorama, surge la pregunta ¿De qué manera la gestión estratégica de los costos incide en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024?, para determinar la solución al problema se planteó como objetivo principal determinar

la incidencia de la gestión estratégica de los costos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024.

La presente investigación aborda una problemática relevante en el ámbito acuícola, caracterizado por un entorno competitivo que exige una gestión eficiente de los costos para sostener el desempeño empresarial. La región de Tumbes, reconocida como uno de los principales centros productores de langostino en el Perú, enfrenta desafíos asociados a elevados costos de producción, uso limitado de herramientas tecnológicas y restricciones en la optimización de recursos, factores que pueden incidir en su posicionamiento en los mercados internacionales (FAO, 2021; Ministerio de la Producción, 2020). En este contexto, el estudio analizó la relación entre la gestión estratégica de los costos y la competitividad de las empresas langostineras de la región. Su relevancia radica en que aporta evidencia empírica sobre la dinámica entre ambas variables, contribuyendo al análisis de la gestión empresarial en el sector acuícola y ofreciendo un referente para investigaciones posteriores en el ámbito de la administración aplicada a actividades productivas.

La relevancia de este estudio radica en su potencial impacto económico, tecnológico y académico. Los resultados contribuyen a mejorar la eficiencia en la administración de costos, incrementando la rentabilidad y reduciendo desperdicios, al tiempo que promueven la adopción de tecnologías modernas que posicionen a las empresas de Tumbes a la par con referentes internacionales. Asimismo, el estudio propone un modelo estratégico aplicable a las realidades operativas locales, que permitió a directivos, gerentes y entidades gubernamentales identificar oportunidades de mejora y diseñar políticas y programas orientados al fortalecimiento del sector.

En conjunto, la presente investigación explicó la relación entre la gestión estratégica de los costos y la competitividad de las empresas langostineras en la región de Tumbes, aportando evidencia empírica sobre la dinámica entre ambas variables. Asimismo, permitió identificar aspectos críticos en la gestión de costos que inciden en el desempeño competitivo del sector acuícola regional, contribuyendo al análisis académico y técnico de la gestión empresarial aplicada a actividades productivas acuícolas.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Bases teórico - científicas

2.1.1. Gestión estratégica de costos

La gestión estratégica de costos constituye un enfoque integral que examina las actividades que conforman la cadena de valor de la empresa con el propósito de optimizar la estructura de costos sin afectar la generación de valor ni la competitividad. Este enfoque trasciende la simple reducción de gastos, ya que busca articular las operaciones con la estrategia global de la organización, identificando aquellos costos que inciden directamente en la ventaja competitiva (Mallo et al., 2000). No se limita a disminuir desembolsos, sino que procura maximizar el valor generado. Para ello, incorpora herramientas como el costeo basado en actividades y el benchmarking, orientadas a detectar ineficiencias y fortalecer la toma de decisiones. Asimismo, considera factores internos y externos que permiten adaptar la estructura de costos y sostener una ventaja competitiva en el tiempo.

Desde esta perspectiva, la gestión estratégica de costos contribuye a mejorar la eficiencia, la rentabilidad y la competitividad a largo plazo, al organizar la información de manera que la empresa preserve su posicionamiento en el mercado y promueva la mejora continua de productos y servicios con estándares adecuados de calidad (Mallo et al., 2000).

La propuesta de Shank y Govindarajan (1995) enfatiza el análisis integral del proceso de creación de valor, destacando la importancia de comprender los generadores de costos y su relación con el posicionamiento estratégico. Este enfoque permite identificar oportunidades de mejora en los procesos organizacionales y facilita la oferta de productos y servicios competitivos. Además, aporta criterios para que las empresas se adapten a las condiciones del entorno y mantengan una ventaja competitiva sostenible.

En este enfoque es especialmente relevante en industrias donde la calidad y el precio definen la competitividad del producto, como en el caso del camarón, considerado un bien de lujo. Este producto tiene alta demanda en mercados con mayor poder adquisitivo, como en Estados Unidos, siendo el principal consumidor, representa una parte significativa de la demanda global, mientras que Europa también muestra interés, especialmente en países como España e Italia (Arévalo, 2014), lo que exige a los productores adaptarse continuamente a las preferencias de estos consumidores.

a) Costos

La información de costos es esencial para la planificación, evaluación y toma de decisiones estratégicas en las organizaciones (Sinierra & Rincón, 2018). La contabilidad de costos, parte fundamental de la contabilidad general, recopila, analiza y supervisa los costos asociados a la producción de bienes o servicios, proporcionando a la gerencia herramientas clave para mejorar procesos y aumentar la rentabilidad (Grandez, 2024). Según García (2008), este sistema permite predecir, registrar y controlar todos los costos relacionados con la producción, venta y administración.

En los procesos productivos, el análisis detallado de costos es vital. El método ABC (Activity-Based Costing) asigna con precisión los costos indirectos identificando las actividades que los generan, lo que facilita una mejor comprensión de la rentabilidad por producto y permite decisiones más informadas sobre precios y optimización de procesos (Díaz, 2015; Heredia, 2008; Pacheco, 2016).

Elementos de los costos de producción

Los costos de producción representan los gastos monetarios incurridos durante un periodo determinado para la elaboración de bienes o servicios, y son recuperables a través de la venta de los productos terminados. Estos se clasifican en costos directos e indirectos.

Costos directos

Son aquellos que pueden asociarse de manera inmediata con un producto específico, como los materiales utilizados y la mano de obra directa, es decir, el trabajo del personal que participa directamente en la transformación del producto (Pacheco, 2019; Véliz & Culcay, 2022).

Costos indirectos

Son esenciales para el proceso productivo, pero no pueden atribuirse directamente a un artículo en particular. Estos incluyen los materiales y la mano de obra indirecta, así como otros gastos generales como electricidad, agua, depreciación de equipos, mantenimiento, arrendamientos y sueldos del personal de supervisión (Pacheco, 2019; Véliz & Culcay, 2022). Según Jiambalvo (2003), además de considerar los materiales directos, la mano de obra directa y los costos indirectos de producción, es común agregar un recargo o margen de utilidad para determinar el precio final del producto. Este recargo es esencial para garantizar que la empresa obtenga una ganancia razonable sobre sus costos. Sin embargo, este enfoque tradicional, aunque útil, no siempre refleja la verdadera rentabilidad de un producto, especialmente en entornos complejos donde los costos indirectos son significativos. En tales casos, métodos como el *Activity-Based Costing* (ABC) pueden ofrecer una visión más detallada y precisa para la toma de decisiones.

En conjunto, estos costos surgen durante el proceso de transformación de la materia prima en productos terminados y se agrupan en tres componentes principales: materia prima directa, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación.

2.1.2. Competitividad Empresarial

La competitividad empresarial se entiende como la capacidad de una empresa para ingresar, mantenerse, crecer y expandirse en el mercado global, adaptándose e innovando para asegurar su sostenibilidad (Müller, 1995). Según Cabrera et al. (2011), implica implementar procesos que permitan ampliar la participación en el mercado y lograr una posición favorable frente a la competencia.

Herzog (2001) señala tres requisitos clave para que los recursos de una organización sean competitivos: heterogeneidad (tener recursos únicos que diferencien), sostenibilidad (mantener esos recursos en el tiempo) y apropiabilidad (capacidad de capturar el valor generado). Estos factores combinados reflejan que la competitividad depende tanto de una buena gestión interna como del aprovechamiento efectivo de oportunidades externas para mantener una ventaja competitiva.

2.2. Antecedentes

Incidencia de la gestión estratégica de los costos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes 2024.

2.2.1. Internacionales

Brito et al. (2023) desarrollaron un estudio con enfoque cuantitativo y descriptivo, cuyo objetivo fue describir la gestión de costos en el proceso productivo del sector camarero en la provincia de El Oro. Se aplicó una encuesta a 36 empresas mediante Google Formularios y se complementó con un análisis documental. Los hallazgos indican que el 43,59% de las empresas controlan los costos de producción con base en las libras de camarón obtenidas por piscina, y que el 88,89% utiliza reportes contables como base para iniciar nuevos procesos productivos. Se concluye que la información contable de costos es clave para la toma de decisiones estratégicas por parte de los gerentes de operaciones.

Lalangui-Bálcazar & Meleán-Romero (2022) analizaron cómo la gestión de costos puede convertirse en una ventaja competitiva en empresas productoras de banano. A través de una revisión documental centrada en artículos científicos, identificaron la importancia de un control riguroso en el proceso de producción, ya que esta etapa implica actividades intensivas en recursos. Concluyeron que una adecuada administración de costos permite reducir gastos, mejorar la eficiencia operativa y fortalecer el liderazgo en el mercado.

Ordoñez (2021) desarrolló una investigación orientada a estimar los costos de producción del camarón blanco (*Penaeus vannamei*) en un sistema trifásico, aplicando el método de orden de trabajo. Su análisis mostró que, entre 2015 y 2020, los costos

de producción aumentaron un 18%, mientras que los precios globales disminuyeron un 13%, evidenciando una presión económica significativa sobre el sector.

Gordillo & Mera (2020) diseñaron un prototipo de sistema de costos de producción para el cultivo intensivo de camarón *Penaeus vannamei* con siembra de transferencia, el cual implica una alta inversión inicial, uso de tecnología y planificación adecuada de recursos. El sistema incluye módulos informáticos que representan cada etapa del proceso productivo, desde la preparación de estanques hasta el almacenamiento. Este prototipo permite controlar los costos, prever ventas y ofrecer trazabilidad. Con un costo de implementación de \$13 952,10, la plataforma proporciona beneficios como el cálculo de producción, la identificación de la semana óptima de cosecha y la generación de datos clave para la toma de decisiones empresariales.

2.2.2. Nacionales

Ventocilla-Cerrón et al. (2024), realizaron un estudio *Gestión estratégica de costos y rentabilidad en empresas de transportes de carga por carretera, distrito de Ate*, con la finalidad determinar la relación entre la gestión estratégica de costos y la rentabilidad de una empresa de transporte de carga por carretera. La muestra incluyó 40 directivos de 20 empresas, a quienes se les aplicó un cuestionario tipo Lickert de 23 preguntas. Los resultados se evidenciaron una correlación alta y significativa entre las variables (Rho de Spearman = 0,843; $p < 0,05$), concluyéndose que una gestión eficiente de los costos estratégicos se asocian directamente con mayor rentabilidad.

Mamani (2024), La investigación titulada “*La competitividad empresarial y el desempeño exportador en las empresas exportadoras de café de la región Puno, 2023*” fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo y diseño no experimental. Tuvo como objetivo analizar la relación entre la competitividad empresarial y el desempeño exportador en empresas cafetaleras de Puno. Se aplicó una encuesta con un cuestionario de 20 ítems en escala Likert, y los datos fueron procesados mediante SPSS v.27. El análisis estadístico evidenció una correlación positiva y significativa ($r = 0,914$), lo que indica que, a mayor competitividad empresarial, mayor es el desempeño exportador.

Hoyos (2023), investigó la relación entre la gestión estratégica de costos y la competitividad del Centro Residencial Geriátricos Amigos de Jesús en Lima. El estudio, de tipo descriptivo y correlativo, evidenció una relación positiva moderada entre las variables ($r = 0,559$) y una correlación alta en el análisis de la cadena de valor ($r = 0,872$). Estos resultados indican que una gestión estratégica de costos adecuada puede optimizar las operaciones del centro e incrementar su competitividad. En conclusión, se confirmó la existencia de una relación significativa entre la gestión estratégica de costos y la competitividad del Centro Residencial Geriátrico Amigos de Jesús.

Aliaga (2023) investigó la relación entre la planificación estratégica y la competitividad en comerciantes del Mercado Ciudad de Dios, Lima (2021). El estudio, de enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental y nivel descriptivo-correlacional, tuvo una muestra de 249 comerciantes. Se utilizó un cuestionario tipo Likert validado por expertos y con alta confiabilidad ($\alpha = 0.93$). Los resultados, mostraron una correlación positiva moderada entre las variables ($Rho = 0,547$; $p < 0,01$), concluyéndose que existe una relación directa y significativa entre la planificación estratégica y la competitividad.

Castro (2020), en su investigación "*La gestión de costos de producción y la competitividad de las MYPEs del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo, 2020*" tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables. Se trató de una investigación de enfoque cuantitativo, básica, de nivel correlacional, con diseño no experimental y de corte transversal. Se aplicó un cuestionario a una muestra de 19 empresarios. Los resultados evidenciaron una correlación positiva muy fuerte entre la gestión de costos de producción y la competitividad (Rho de Spearman = $0,947$). A nivel de dimensiones, se halló una correlación media entre costos de materiales y competitividad ($r = 0,607$), una fuerte entre costos de mano de obra directa y competitividad ($r = 0,845$), y una media entre costos indirectos de fabricación y competitividad ($r = 0,694$).

Zárate (2019) desarrolló una propuesta de mejora en el área de logística de la empresa Santa Adela S.R.L., con el objetivo de reducir sus costos operativos. A través de un diagnóstico sustentado en el diagrama de Ishikawa, identificó las principales causas de las deficiencias en la gestión logística. Como respuesta, se plantearon estrategias orientadas a fortalecer la gestión de proveedores, la capacitación del personal y la optimización de la administración de inventarios. Los resultados, respaldados por indicadores cuantitativos y evaluación financiera, evidenciaron la viabilidad de la propuesta, estimando la recuperación de la inversión en un plazo de cinco meses.

III. MATERIALES Y METODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de contrastación de hipótesis.

3.1.1. Tipo de estudio.

La investigación adoptó un enfoque descriptivo-correlacional, dado que se orientó a examinar la relación entre la gestión estratégica de los costos y la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes durante el año 2024. De acuerdo con Hernández et al. (2010), el enfoque descriptivo permite caracterizar fenómenos en su contexto natural sin manipulación de variables, mientras que el enfoque correlacional analiza la asociación existente entre dos o más variables.

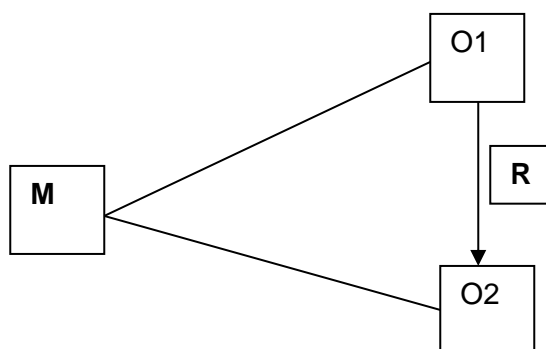
3.1.2. Diseño de contrastación de hipótesis.

El diseño de la investigación fue no experimental, dado que el investigador no manipuló las variables involucradas, sino que estas se estudiaron tal como se presentaron en su entorno natural, sin alterar el contexto de las empresas langostineras. Este enfoque permitió observar y analizar las relaciones existentes entre las variables de interés en su estado real, sin intervenir en su comportamiento. Asimismo, el estudio fue de corte transversal y alcance correlacional, ya que se orientó a examinar las posibles asociaciones entre las variables durante un periodo específico, correspondiente al año 2024. De acuerdo con Hernández et al. (2010), en este tipo de diseño los datos se recolectan en un único momento temporal, con el propósito de describir las variables y analizar la relación existente entre ellas.

La representación del diseño de investigación:

Figura 1

contrastación de hipótesis



Dónde:

M: Muestra (Personal de 15 empresas langostineras que tienen relación directa con los estados financieros, Tumbes 2021).

O1: Observación de la variable: Gestión estratégica de costos.

O2: Observación de la variable: Competitividad.

R: Relación de las variables.

3.2. Población, muestra y muestreo.

3.2.1. Población.

la población se define como el conjunto total de elementos, individuos o unidades que comparten características relevantes para el estudio y sobre los cuales se pretende realizar inferencias (Hernández et al., 2010). La delimitación adecuada de la población permite establecer el marco de referencia para la selección de la muestra.

En el presente estudio, la población teórica estuvo conformada por las concesiones acuícolas destinadas al cultivo de langostino en la región Tumbes, las cuales ascienden a 75 según el Catastro Acuícola Nacional (PNIPA, 2021). No obstante, se reconoce que no todas registran actividad productiva continua. De las empresas langostineras operativas están Marinasol S.A.C., Langostinera Virazon, Langostinera Tumbes, Langostinera Victoria, Langostinera La Fortaleza, Langostinera Invacmar, Langostinera Liviamar, Langostinera Huacura, Langostinera La Bocana, Langostinera

Tumespa, Langostinera All Sea Peru, Langostinera Cardalito, Langostinera Blue Sea Cultivos Marinos, Langostinera Langospe, Inversiones Castillo S.A.C.

Por ello, la población accesible estuvo constituida por las empresas langostineras que se encontraban operativas durante el año 2024, identificadas mediante verificación directa de actividad productiva y disposición para participar en la investigación como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1

Empresas langostineras participantes en el estudio, Tumbes 2024.

Langostineras de Tumbes	Total
Empresas activas participantes	15
Participantes por empresa	2
Total de encuestados	30

Nota: Empresas identificadas como activas durante 2024 mediante verificación directa.

3.2.2. Muestra.

La muestra es un subconjunto de la población seleccionado para representar sus características y permitir el análisis del fenómeno de estudio (Hernández et al., 2010).

En esta investigación, la muestra estuvo integrada por 15 empresas langostineras activas en la región Tumbes durante el año 2024. En cada empresa se encuestó a dos representantes vinculados a la gestión productiva y financiera, específicamente el gerente general y el responsable de producción, obteniéndose un total de 30 participantes.

El tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia, debido a la accesibilidad de las empresas y su disposición para colaborar con el estudio.

3.3. Métodos, técnicas e instrumento de recolección de datos.

3.3.1. Métodos de investigación.

Los métodos que se empleó en esta investigación son los siguientes:

Deductivo: Este enfoque parte de teorías generales relacionadas con la gestión de costos y competitividad, con el propósito de explicar un caso específico. Este método se basa en postulados, leyes o principios universales establecidos y aceptados, que se utilizan para explicar situaciones específicas (Bernal, 2010). En este contexto, se emplearon conceptos, principios, definiciones, leyes o normas generales previamente establecidas, a partir de las cuales se pueden extraer conclusiones específicas. Estas conclusiones sirvieron como base para formular recomendaciones que ayuden a mejorar la gestión estratégica de costos en las empresas langostineras de Tumbes en 2024, evaluando cómo estos aspectos influyen directamente en su competitividad y sostenibilidad en el mercado.

Descriptivo: son una metodología de investigación que permite caracterizar la situación de las empresas. Este estudio se encargó de describir características de un lugar o analizar las relaciones de causa y efecto (Hernández et al., 2010), porque esto permitió describir de manera detallada el comportamiento de las variables en estudio, así como la manera en que se relacionan entre sí. Al comprender cómo interactúan estas variables, se pudo lograr el propósito de la investigación, que es identificar los factores clave que afectan la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes y cómo la gestión estratégica de costos impacta en su desempeño.

Analítico: El método analítico consiste en descomponer un objeto de estudio en sus partes para analizarlas por separado. Esto permite comprender mejor cada componente y cómo contribuye al funcionamiento del conjunto (Bernal, 2010). Esto facilitó el análisis de los resultados obtenidos a lo largo de la investigación, permitiendo así evaluar la validez de la hipótesis formulada. A través de la comparación de los datos recopilados con las expectativas establecidas, se pudo determinar si las conclusiones confirman o rechazan la hipótesis original, contribuyendo así a validar los enfoques y las teorías sobre la relación entre la gestión estratégica de costos y la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes

Método estadístico: Se emplean para tomar decisiones informadas en situaciones de incertidumbre y variación. Permiten analizar patrones, tendencias y relaciones en los datos, facilitando la identificación de áreas donde se pueden aplicar mejoras para optimizar la calidad del proceso (Corona, 2015). En esta investigación, el uso de herramientas estadísticas permitió realizar un análisis cuantitativo de la información recolectada (encuestas, correlación, regresión, etc.), contribuyendo así a una interpretación objetiva y precisa de los resultados en relación con el problema de investigación.

3.3.2. Técnicas e Instrumento de Recolección de datos:

Para la recolección de datos se empleó como técnica la encuesta, utilizada para analizar el comportamiento de las variables en estudio.

El cuestionario fue el instrumento de recolección de información. Estuvo conformado por un conjunto de preguntas cerradas estructuradas bajo la metodología de escala de Likert, lo que permitió medir percepciones y valoraciones de los participantes. El instrumento se aplicó a un total de 30 personas con relación directa con la gestión productiva y financiera de las empresas langostineras en Tumbes durante el año 2024.

El cuestionario correspondiente a la variable gestión estratégica de los costos estuvo compuesto por 29 ítems, organizados en una escala de frecuencia con 11 categorías. Por su parte, el instrumento relacionado con la variable competitividad estuvo integrado por 21 ítems, estructurados en una escala de frecuencia con 8 categorías.

Ambos instrumentos fueron diseñados para obtener información detallada sobre la gestión de costos y la competitividad empresarial, permitiendo el análisis de la relación entre estas variables en el contexto de las empresas langostineras de Tumbes en 2024.

3.4. Plan de procesamiento y análisis de datos

Procesamiento

Una vez recopilada la información mediante la técnica de encuesta, los datos fueron organizados, codificados y registrados en una hoja de cálculo en Excel. Posteriormente, se procesaron utilizando el software estadístico SPSS. Se obtuvo el coeficiente de correlación Rho de Spearman, el cual permitió analizar la asociación entre las variables de estudio. Asimismo, se consideró el valor de significancia (p-valor) para la contrastación de la hipótesis, estableciendo como criterio de decisión un nivel de significancia de 0,05; en consecuencia, si $p < 0,05$ se aceptó la hipótesis alternativa, y si $p \geq 0,05$ se rechazó. Los resultados se presentaron en tablas, incorporando estadística descriptiva e inferencial para su interpretación.

Análisis

La información obtenida fue analizada a la luz de las bases teóricas relacionadas con las variables de estudio y sus respectivas dimensiones, contrastándola con los antecedentes de investigación. Asimismo, se realizó un análisis documental sustentado en registros técnicos y administrativos del Ministerio de la Producción, PRODUCE, SUNAT, la Sociedad Nacional de Acuicultura (SNA) y la Asociación de Exportadores (ADEX), así como en información proporcionada por empresas del sector. Este procedimiento permitió formular las conclusiones en concordancia con los objetivos planteados.

Finalmente, los resultados fueron organizados y presentados en tablas de frecuencia y correlación, lo que facilitó la interpretación del comportamiento de las variables, la contrastación de hipótesis y la discusión de los hallazgos, culminando con la elaboración de conclusiones y recomendaciones.

3.5. Análisis de confiabilidad

La confiabilidad del instrumento fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual permite estimar el grado de consistencia interna del instrumento aplicado. Este coeficiente mide la homogeneidad de los ítems que conforman cada variable, determinando el nivel de fiabilidad del instrumento.

Tabla 2

Niveles de confiabilidad del instrumento de recolección de la información

Valores	Nivel
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Adaptado de Hernández et al. (2010).

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde:

α = Alfa de Cronbach

K = número de ítems

Vi = Varianza inicial

Vt = Varianza total

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

4.1.1. Confiabilidad del instrumento de medición.

Para evaluar la confiabilidad del instrumento de medición se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach. Los valores obtenidos fueron 0,866 para la variable gestión estratégica de los costos y 0,880 para la variable competitividad empresarial, tal como se presenta en las Tablas 3 y 4. De acuerdo con los criterios de interpretación propuestos por Hernández et al. (2010), ambos coeficientes corresponden a un nivel de confiabilidad excelente, lo que evidencia una alta consistencia interna del instrumento aplicado.

Tabla 3

Confiabilidad del instrumento para medir la gestión estratégica de costos

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,866	29

Tabla 4

Confiabilidad del instrumento para medir la Competitividad Empresarial

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,880	20

En el presente estudio se recopilaron datos mediante la aplicación de encuestas a un total de 30 personas, correspondientes a dos representantes por cada una de las 15 empresas langostineras participantes. La elección de dos participantes por empresa tuvo como finalidad obtener una visión más completa y representativa. Esta estrategia permitió recopilar información sobre las percepciones, práctica y

experiencias vinculadas con los objetivos de la investigación. Los resultados que se presentan a continuación corresponden el análisis conjunto de las respuestas proporcionadas por los encuestados.

4.1.2. Análisis descriptivo de las variables

Para el objetivo general:

Determinar la incidencia de la gestión estratégica de los costos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024.

Tabla 5

Distribución de los niveles de Gestión estratégica de los costos y la competitividad empresarial de las langostineras en Tumbes

Categoría	Gestión estratégica de costos		Competitividad empresarial	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Alto	23,00	76,67	24,00	80,0
Medio	7,00	23,33	6,00	20,0
Bajo	0,00	0,00	0,00	0,0
Total	30,00	100,00	30,00	100,0

Fuente: Encuesta aplicadas al personal de las langostineras de Tumbes.

En la tabla 5 se presenta la distribución de los niveles de la gestión empresarial de los costos con la competitividad empresarial de las empresas langostineras. En lo que respecta a la gestión estratégica de los costos, se observó que la mayoría de los encuestados (23 personas que representan el 76,67%) mostró un nivel alto, mientras 7 encuestados de las empresas (23,33%) se ubicaron en nivel medio.

Por otro lado, en cuanto a la competitividad empresarial, 24 encuestados (80%) en nivel alto y 6 (20%) en nivel medio.

Para el objetivo específico 1:

Determinar la incidencia de la gestión estratégica de costos directos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024.

Tabla 6

Distribución de los niveles de Gestión estratégica de costos directos en la competitividad empresarial de las langostineras en Tumbes

Categoría	Costos Directos		Competitividad empresarial	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Alto	27,00	90,00	24,00	80,0
Medio	2,00	6,67	6,00	20,0
Bajo	1,00	3,33	0,00	0,0
Total	30,00	100,00	30,00	100,0

Fuente: Encuesta aplicadas al personal de la langostineras de Tumbes.

De acuerdo con los datos presentados en la tabla 6, se observa que el 90% de las empresas langostineras encuestadas equivale a 27 personas encuestadas reportan un alto nivel de gestión estratégica de costos directos, mientras que un 6,67% equivale a 2 personas encuestadas presenta un nivel medio, y solo el 3,33% que equivale a 1 persona encuesta muestra un nivel bajo.

Para el objetivo específico 2:

Evaluar la incidencia de la gestión estratégica de costos indirectos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024.

Tabla 7

Distribución de los niveles de Gestión estratégica de costos indirectos en la competitividad empresarial de las langostineras en Tumbes

Categoría	Costos Indirectos		Competitividad empresarial	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Alto	16,00	53,33	24,00	80,00
Medio	14,00	46,67	6,00	20,00
Bajo	0,00	0,00	0,00	0,00
Total	30,00	100,00	30,00	100,00

Fuente: Encuesta aplicadas al personal de la langostineras de Tumbes.

Según lo mostrado en la tabla 7, se evidencia que el 53,33% de los encuestados (16) representan un alto nivel de gestión estratégica de costos indirectos, en tanto que el 46,67% muestran un nivel medio. No se reportaron empresas con bajo nivel en la gestión de costos indirectos.

Para el objetivo específico 3:

Analizar la incidencia de la gestión estratégica de los gastos generales en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024.

Tabla 8

Distribución de los niveles de Gestión estratégica de costos generales en la competitividad empresarial de las langostineras en Tumbes

Categoría	Costos Generales		Competitividad empresarial	
	Frecuencia	Porcentaje (%)	Frecuencia	Porcentaje (%)
Alto	30,00	100,00	24,00	80,0
Medio	0,00	0,00	6,00	20,0
Bajo	0,00	0,00	0,00	0,0
Total	30,00	100,00	30,00	100,0

Fuente: Encuesta aplicadas al personal de las langostineras de Tumbes.

Los resultados presentados en la tabla 8 indican que el 100% de las empresas langostineras encuestadas (30) reportan un nivel alto de gestión estratégica de costos generales. Este hallazgo implica que todas las empresas del sector han adoptado prácticas planificadas, sistemáticas y orientadas al control de los gastos generales.

4.1.3. Contrastación de hipótesis.

Prueba de hipótesis para el objetivo general:

La gestión estratégica de los costos incide positivamente en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024.

En la tabla 9 se muestran los resultados de correlación entre las variables de gestión estratégica de costos y competitividad empresarial en las empresas langostineras de Tumbes, este análisis se realizó con la finalidad de determinar si

existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. El coeficiente de correlación obtenido fue de 0,793, lo que indica una correlación positiva alta y significativa entre ambas variables según anexo 5. Esto significa que a medida que mejora la gestión estratégica de costos, también incrementa la competitividad.

Tabla 9

Coeficiente de correlación de Rho Spearman entre las variables de estudio

Rho de Spearman		Gestión estratégica de costos	Competitividad Empresarial
Gestión estratégica de costos	Coeficiente de correlación	1,000	0,793**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	30	30
Competitividad Empresarial	Coeficiente de correlación	,793**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Aplicación en el estadístico SPSS

Estos resultados respaldan la hipótesis de investigación que plantea que la gestión estratégica de costos incide positivamente en la competitividad. En el contexto específico del sector langostinero en Tumbes, donde las condiciones de mercado pueden ser altamente variables y los márgenes de ganancia dependen en gran medida de la eficiencia operativa, una adecuada planificación, control y análisis estratégico de los costos representa una herramienta clave para mejorar el desempeño y la sostenibilidad empresarial.

Prueba de hipótesis para el objetivo específico 1:

La gestión estratégica de costos directos incide positivamente en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024.

Tabla 10

Coefficiente de correlación de Rho Spearman entre costos directos y competitividad empresarial

Rho de Spearman		Costos Directos	Competitividad Empresarial
Costos Directos	Coefficiente de correlación	1,000	,804**
	Sig. (bilateral)	,	,000
	N	30	30
Competitividad Empresarial	Coefficiente de correlación	,804**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,
	N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Aplicación en el estadístico SPSS

En la Tabla 10 se presenta el análisis de correlación de Spearman aplicado a las variables costos directos y competitividad empresarial. Los resultados evidenciaron un coeficiente Rho = 0,804, con un nivel de significancia bilateral $p < 0,001$, lo que indica una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables. De acuerdo con los criterios de interpretación propuestos por Martínez y Campos (2015), este valor se ubica en el rango de 0,70 a 0,89, correspondiente a una correlación positiva alta.

Estos resultados muestran que, a mayores niveles de inversión en costos directos como alimento balanceado, adquisición de postlarvas y fertilizantes, se observan mayores niveles de competitividad empresarial. En consecuencia, se confirma la existencia de una relación positiva significativa entre los costos directos y la competitividad de las empresas langostineras analizadas.

Prueba de hipótesis para el objetivo específico 2:

La gestión estratégica de costos indirectos incide positivamente en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024.

Tabla 11

Coefficiente de correlación de Rho Spearman entre los costos indirectos y la competitividad empresarial

Rho de Spearman		Costos Indirectos	Competitividad Empresarial
Costos Indirectos	Coefficiente de correlación	1,000	,743**
	Sig. (bilateral)	,	,000
	N	30	30
Competitividad Empresarial	Coefficiente de correlación	,743**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,
	N	30	30

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Aplicación en el estadístico SPSS.

En la Tabla 11 se muestra el análisis de correlación de Spearman, $Rho = 0,743$ con un nivel de significancia de $p = 0,000$, lo que evidencia una correlación positiva alta entre los costos indirectos y la competitividad empresarial, de acuerdo con la clasificación de Martines y Campos (2015). Esto implica que, a medida que aumentan los costos indirectos (tales como servicios básicos, mantenimiento, personal administrativo y otros gastos operativos) también tiende a mejorar el nivel de competitividad empresarial. La significancia estadística confirma que esta relación es consistente y no atribuible al azar.

Prueba de hipótesis para el objetivo específico 3:

La gestión estratégica de los gastos generales incide positivamente en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024.

Tabla 12

Coeficiente de correlación de Rho Spearman entre los gastos generales y la competitividad empresarial

Rho de Spearman		Gastos Generales	Competitividad Empresarial
Costos Generales	Coeficiente de correlación	1,000	,039
	Sig. (bilateral)	,	,839
	N	30	30
Competitividad Empresarial	Coeficiente de correlación	,039	1,000
	Sig. (bilateral)	,839	,
	N	30	30

Fuente: Aplicación en el estadístico SPSS.

En la Tabla 12 se presentan los resultados del análisis de correlación de Spearman, muestra un coeficiente de $Rho = 0,039$ con un nivel de significancia de $p = 0,839$, ubicándose dentro del rango de 0,01 a 0,19, el cual corresponde a una correlación positiva muy baja, prácticamente nula, de acuerdo con la clasificación de Martines y Campos (2015). Este resultado indica que no existe una relación estadísticamente significativa entre los costos generales y la competitividad empresarial, ya que la significancia obtenida es superior al umbral de 0,05. En síntesis, los cambios en los costos generales no presentan una asociación relevante con las variaciones en el nivel de competitividad de la empresa.

4.2. Discusión

Los resultados obtenidos han permitido validar todas las hipótesis planteadas inicialmente y han proporcionado una comprensión más profunda de los factores que inciden en la gestión de gastos en la competitividad empresarial.

Para el objetivo general

De acuerdo con el objetivo general de la investigación, que consistió en determinar la incidencia de la gestión estratégica de los costos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024, los resultados obtenidos muestran 76,76% de las empresas langostineras en Tumbes tienen un nivel alto de gestión estratégica de costos y un 80% presentan un nivel alto de competitividad empresarial, esto indica una tendencia clara hacia una adecuada planificación y control de costos, que se refleja en mejores niveles de competitividad dentro del sector.

El análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación de Spearman arroja un valor significativo y positivo de 0,793, lo que confirma una correlación fuerte entre las variables. Este resultado indica que a medida que las empresas mejoran en su gestión estratégica de costos, incrementan también su competitividad.

Estos resultados son consistentes con estudios previos. Para Ventocilla-Cerrón et al. (2024) reportan una correlación similar con un Rho de 0,843 entre la gestión estratégica de costos y la rentabilidad, lo que reafirma la importancia del control de costos para mejorar el desempeño empresarial. Brito (2023) también destaca que el uso de reportes contables para la toma de decisiones estratégicas en el sector langostinero es fundamental para optimizar procesos productivos y aumentar la competitividad.

La correlación significativa también coincide con Hoyos (2023), quien encontró relaciones positivas moderada (0,559) entre la gestión de costos y la competitividad en diferentes dimensiones, incluyendo la cadena de valor, enfatizando la necesidad de integrar todas las áreas para lograr una ventaja competitiva.

Además, el hecho de que ninguna empresa presente niveles bajos en estas variables sugiere que la gestión estratégica de costos está valorada y aplicada en el sector langostinero de Tumbes, aunque un 23,33% aún se encuentran en niveles medios, lo que indica oportunidades para mejorar procesos y adoptar tecnologías como las propuestas de Gordillo & Mera, (2020) para optimizar costos y fortalecer la competitividad.

Para el objetivo específico 1.

El primer objetivo específico consistió en analizar la relación entre la gestión de costos directos y la competitividad empresarial. Para ello, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, obteniéndose un $Rho = 0,804$, lo que evidencia una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre ambas variables.

Asimismo, los resultados descriptivos muestran que el 90% (27) de los participantes reportaron un nivel alto en la gestión estratégica de costos, mientras que el 80% (24) señalaron un nivel alto de competitividad empresarial. Cabe precisar que estos porcentajes corresponden a los 30 encuestados, considerando dos representantes por cada una de las 15 empresas participantes. En conjunto, los hallazgos evidencian una asociación positiva significativa entre la gestión de costos directos y la competitividad en las empresas analizadas.

Estos hallazgos están en concordancia con el estudio de Castro (2020), quien identificó una correlación fuerte de 0,845 entre los costos directos y la competitividad empresarial en MYPEs textiles. Del mismo modo, Brito et al. (2023) resalta que el 43,59% de las empresas langostineras controlan sus costos de producción con base en las libras de langostino por piscina, lo que evidencia la importancia de los costos directos en el rendimiento del cultivo. Estas prácticas permiten una mejor toma de decisiones estratégicas en la fase críticas del proceso productivo.

Así mismo, Ordoñez (2021), expuso como incrementó el 18% en los costos de producción de langostino entre 2015 y 2020, junto con una caída del 13% en los precios internacionales, ha generado presión económica significativa. Esto refuerza la idea de que una gestión estratégica de estos costos directos es vital para

sostener márgenes de ganancia y mantener la competitividad en un entorno de alta volatilidad.

La presencia de una empresa con nivel bajo de gestión de costos directos (3,33%), pero sin competitividad, sugiere que, aunque existen excepciones, la tendencia general valida la hipótesis: la gestión estratégica de los costos directos incide positivamente en la competitividad.

Con los datos obtenidos confirman la hipótesis planteada, las empresas que aplican una gestión eficiente y estratégica de sus costos directos no solo optimizan recursos, sino que también su nivel de competitividad, permitiéndoles mantener vigentes en el mercado langostinero, tanto a nivel nacional como internacional.

Para el objetivo específico 2:

Este objetivo busca evaluar la incidencia de la gestión estratégica de costos indirectos en la competitividad de las empresas langostineras 2024. Para ello, se aplicó la correlación de Spearman el cual se obtuvo 0,743 entre costos indirectos y competitividad empresarial. Este valor indica una correlación fuerte y estadísticamente significativa, confirmando que una mejor estrategia con una mayor competitividad en el sector, en tanto que en la tabla de frecuencia se evidencia que el 53,33% de las empresas langostineras de Tumbes alcanza un nivel alto en la gestión estratégica de costos indirectos, mientras que el 46,67% se encuentran en el nivel medio. No se registra caso de nivel bajo. Por otro lado, el 80% de estas empresas presentan una alta competitividad empresarial. Esta distribución sugiere que, si bien muchas empresas aún están en proceso de perfeccionar el manejo de sus costos indirectos (como mantenimiento, supervisión, transporte interno, etc.), la mejora en su gestión tiene una relación positiva con el desempeño competitivo.

Estos resultados guardan coherencia con el estudio de Castro (2020), quien reportó una correlación media de 0,694 entre los costos indirectos de fabricación y la competitividad en micro y pequeñas empresas del sector textil. De manera similar, Ventocilla-Cerrón et al. (2024) encontraron que una adecuada gestión estratégica de los costos se asocia con mayores niveles de rentabilidad y posicionamiento

competitivo. En conjunto, estos antecedentes respaldan la existencia de una relación positiva entre la gestión de costos y el desempeño competitivo empresarial.

Por otro lado, Gordillo & Mera (2020) desarrollaron un sistema informático de costos que incluyen módulos para actividades indirectas del proceso langostinero, como preparación de estanques y monitoreo técnico, permitiendo la trazabilidad completa y mejor planificada. Este tipo de herramientas se presenta como una solución efectiva para mejorar la gestión de costos indirectos y optimizar recursos en el entorno langostinero.

Además, el estudio de Zarate (2019) demuestra que una mala gestión de procesos logísticos (costos indirectos operativos como transporte, almacenamiento y gestión de inventarios) genera sobre costos que afecta la competitividad. En ese sentido, la planificación estratégica de estos elementos es crucial, especialmente en sectores donde los márgenes son sensibles a cualquier ineficiencia.

Aunque, hay una porción importante de empresas en nivel medio de gestión de estos costos (46,67%), el hecho de que no existan casos en nivel bajo, y que el coeficiente de correlación sea tan alto, indica que las empresas que priorizan la gestión de costos indirectos mejoran su eficiencia operativa, lo que se traduce en mayor competitividad. Estos resultados permiten confirmar la hipótesis planteada para este objetivo: la gestión estratégica de los costos indirectos incide positivamente en la competitividad de las empresas.

Para el objetivo específico 3:

El tercer objetivo específico busca identificar la incidencia de la gestión estratégica de los gastos generales en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes 2024. Para alcanzar este propósito se utilizó la prueba de correlación del Rho de Spearman obteniéndose un coeficiente de 0,039 lo que revela una correlación débil y no significativa, entre las variables de los gastos generales y la competitividad empresarial, este hallazgo indica que, en el caso de las empresas langostineras, una mejor gestión de gastos generales no implica necesariamente un aumento directo en la competitividad. En cuanto a la distribución de frecuencias, se observa que el 100% de las empresas langostineras en la región de Tumbes

presentan un nivel alto de gestión estratégica de los gastos generales, lo cual refleja una implementación generalizada de prácticas administrativas para el control y asignación de este tipo de gastos (como alquileres, seguros, servicios públicos, viáticos, entre otros). Sin embargo, en contraste, solo el 80% de las empresas presentan una alta competitividad, mientras que el 20% se encuentran en nivel medio.

Este resultado puede explicarse por el hecho de que los gastos generales, si bien necesarios, no impactan directamente en el proceso productivo ni en las decisiones operativas críticas, como sí lo hacen los costos directos o indirectos. Es decir, aunque las empresas logren una administración eficiente de sus gastos administrativos, esto no se traduce de manera inmediata o significativa en ventajas competitivas dentro de un mercado exigente como el de la exportación de langostino.

Estos hallazgos difieren parcialmente de los resultados reportados por Castro (2020), quien identificó una correlación fuerte entre la gestión de mano de obra y materiales con la competitividad, mientras que la relación con los costos indirectos fue de magnitud moderada. En dicho estudio, los gastos generales no constituyeron un eje central de análisis, lo que podría explicar las diferencias en los resultados obtenidos. En ese sentido, los hallazgos del presente estudio sugieren que los costos directamente vinculados al proceso productivo presentan una asociación más evidente con la competitividad, en comparación con los gastos generales.

De igual manera, los trabajos de Zarate (2019) y Gordillo & Mera (2020) demuestran que las mejoras logísticas y la inversión en tecnologías tiene mayor impacto en la competitividad, ya que se relacionan directamente con eficiencia, productividad y trazabilidad, aspectos altamente valorados en mercados internacionales. Por lo tanto, aunque la gestión de gastos generales debe mantenerse eficientes para evitar sobrecostos.

5. CONCLUSIONES

1. La gestión estratégica de los costos presentó una relación positiva alta y estadísticamente significativa con la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes durante el año 2024 ($Rho = 0,793$; $p < 0,001$). Estos resultados evidenciaron que mayores niveles de gestión estratégica de los costos se asociaron con mayores niveles de competitividad empresarial en el sector analizado.
2. Se determinó que tanto la gestión estratégica de costos como la competitividad empresarial presentan, en términos generales, un predominio del nivel alto en las empresas estudiadas (76,67% y 80% respectivamente), lo cual evidencia que gran parte del sector viene aplicando prácticas orientadas al control de costos y desempeño competitivo. Sin embargo, la existencia de porcentajes en nivel medio demuestra que todavía persisten brechas en la consolidación de una gestión estratégica uniforme.
3. La gestión estratégica de costos directos incide positivamente en la competitividad empresarial, encontrándose una correlación positiva alta ($Rho = 0,804$; $p = 0,000$). Esto sugiere que el control eficiente de los costos directamente vinculados a la producción (insumos críticos, alimentación, poslarvas, fertilización, entre otros) se asocia con mejores niveles competitivos.
4. La gestión estratégica de costos indirectos también incide positivamente en la competitividad empresarial, con un coeficiente alto y significativo ($Rho = 0,743$; $p = 0,000$). Por lo tanto, la administración adecuada de costos operativos indirectos como mantenimiento, supervisión, servicios y procesos logísticos internos contribuye a mejorar la eficiencia y el desempeño competitivo.
5. La gestión estratégica de los gastos generales no presenta una incidencia significativa sobre la competitividad empresarial, ya que la relación encontrada es prácticamente nula ($Rho = 0,039$; $p = 0,839$). Esto evidencia que, aunque estos gastos estén controlados y estructurados

administrativamente, su variación no genera por sí sola ventajas competitivas relevantes en el mercado langostinero.

6. Finalmente se concluye que, dentro de la gestión estratégica de costos, los componentes que explican competitividad en las empresas langostineras de Tumbes son principalmente los costos directos e indirectos, debido a que muestran niveles predominantes altos y relaciones estadísticas significativas con la competitividad (Rho 0,804 y 0,743; $p = 0,000$). Por el contrario, los gastos generales, pese a estar altamente controlados (100% nivel alto), no evidencian relación estadística significativa ($p = 0,839$). Esto permite afirmar que la competitividad del sector se sostiene más por la eficiencia productiva-operativa que por el control administrativo de gastos.

6. RECOMENDACIONES

1. Resulta conveniente que el gerente general y el administrador institucionalicen un modelo formal de gestión estratégica de costos dentro de la empresa, incorporándolo en el planeamiento estratégico anual. Para ello, deben establecer metas de eficiencia, indicadores de control periódicos y reuniones de evaluación con las áreas involucradas, de modo que el costo deje de asumirse únicamente como un registro contable y se convierta en un criterio central para la toma de decisiones competitivas.
2. Es importante que el contador o responsable del área de costos implemente un sistema de costeo actualizado, estandarizado y trazable (por piscina, lote, campaña o ciclo productivo), que permita identificar con claridad la participación de cada componente dentro de la estructura de costos. Esta medida facilitará el seguimiento del costo unitario y la detección temprana de desviaciones, determinando qué insumos o procesos elevan los costos sin reflejar mejoras proporcionales en productividad o calidad.
3. Corresponde que el gerente de producción fortalezca el control técnico y operativo de los costos directos, especialmente aquellos asociados a alimentación, poslarvas y fertilización, mediante estándares de consumo, protocolos operativos y evaluación continua del rendimiento por ciclo. De esta forma, será posible reducir pérdidas por desperdicio, sobredosificación o compras no planificadas, optimizando el costo por kilogramo producido y sosteniendo una mayor competitividad.
4. Se considera pertinente que el administrador y el jefe de operaciones desarrollen un plan de mejora continua orientado a la gestión de costos indirectos, priorizando el mantenimiento preventivo, la eficiencia en servicios operativos, el uso racional de recursos y la optimización de la logística interna. Asimismo, se debe planificar el gasto indirecto

mediante presupuestos y responsables por componente, evitando incrementos desordenados que impacten en la eficiencia, considerando que estos costos guardan relación directa con el desempeño competitivo.

5. El administrador, en coordinación con el gerente general, deben mantener los gastos generales bajo control presupuestal y monitoreo constante, procurando que no sean asumidos como el principal eje estratégico para mejorar la competitividad. En lugar de centrar esfuerzos solo en reducir gastos administrativos, es preferible orientar inversiones y decisiones hacia los procesos productivos y operativos, debido a que estos componentes muestran mayor relación estadística con el desempeño competitivo.
6. Se sugiere que el gerente general, junto con el contador y el gerente de producción, adopte herramientas tecnológicas de control y análisis (software de costos, tableros de indicadores y reportes comparativos por ciclo), a fin de integrar la gestión de costos con la gestión competitiva. Contar con información oportuna y sistematizada permitirá tomar decisiones más rápidas ante variaciones del mercado, reducir incertidumbre operativa y sostener la competitividad en un entorno donde los márgenes dependen principalmente de la eficiencia.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aliaga, A. (2023). *Planificación estratégica y la competitividad en los comerciantes del mercado Ciudad de Dios, Lima, 2021*. Tesis de Grado de Maestría en Administración y Gerencia Social, Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú. Obtenido de http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/7910/UNFV_EUPG_Jimenez_Berrocal_Maria_Isabel_Maestria_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arevalo, N. (2014). *Diagnostico del sector camaronero en el Canton El Guabo 2013*. Trabajo de titulación para obtener el título Ingeniero acuacultor, Universidad Técnica de Machala, Machala.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Tercera edición ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Brito, J. J., Mendez Aguilar, G., & Eras Agila, R. (2023). Gestión de costos en la producción de camarón - Provincia de El Oro. *polo de conocimiento*, 8(2), 773-753. doi:10.23857/pc.v8i2
- Cabrera, A. M., López, P. A., & Ramírez, C. (2011). *La competitividad empresarial: un marco conceptual para estudio* (Cuarta ed.). Bogotá: Ediciones Universidad central. Facultad de Ciencias Administrativa, Económicas y Contables .
- Castro, A. B. (2020). *La gestión de costos de producción y la competitividad de las MYPES del giro confecciones deportivas en la ciudad de Huancayo 2020*. Tesis para Título de Licenciada en administración y negocios internacionales, Universidad Alas Peruanas, Huancayo, Perú. Obtenido de

https://repositorio.uap.edu.pe/jspui/bitstream/20.500.12990/11267/1/12.%20T05_9_74978817_T.pdf

Chuquimarca, C., Lincango, J., & Taco, J. (2019). Estudio de la importancia de la ventaja competitiva en las organizaciones. *Revista electrónica TAMBARA*, 9(52), 718 - 731. Obtenido de https://tambara.org/wp-content/uploads/2019/09/4.importa_ventaj_competit_organizac_FINAL.pdf

Corona, R. E. (2015). Los métodos estadísticos como fuente de mejora de calidad en las empresas de manufactura. *NovaRua - Revista Universitaria de administración*, 16 - 25.

Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo (PROMPERÚ). (2024). *Informe situacional del recurso langostino*.

Díaz, J. (2015). *Aplicación del modelo de costos ABC/TDABC en el sistema de bibliotecas de la universidad de Antioquia*.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2021). The state of world fisheries and aquaculture 2020. <https://doi.org/10.4060/ca9229en>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2022). The state of world fisheries and aquaculture 2022: Towards blue transformation. <https://doi.org/10.4060/cc0461>

Ferrer, J. (2005). Competitividad sistémica: Niveles analíticos para el fortalecimiento de sectores acuícolas. *Revista de Ciencias Sociales*, 11(1), 149–166. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182005000100010

Flores, H. (2016). Sepa cómo se ha desarrollado la industria de la acuicultura en el Perú. *América Economía*. <https://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/sepa-como-se-ha-desarrollado-la-industria-de-la-acuicultura-en-el-peru>

- García, J. (2008). *Contabilidad de costos* (Tercera ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Gordillo, R. E., & Mera, K. L. (2020). *Diseño de prototipo de sistema de costo de producción para el cultivo intensivo de camarón *Penaeus vannamei* con siembra de transferencia*. Proyecto integrado previo a la obtención de Título de Ingeniero Acuícola, Escuela Superior Politécnica del Litoral, Guayaquil - Ecuador. Obtenido de <https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/51423/1/T-76715%20Gordillo-Mera.pdf>
- Grandez, E. (2024). *Contabilidad de costos teoría y práctica* (Primera ed.). Perú: Universidad Nacional Agraria de la Selva.
- Heredia, D. (2008). Metodología de costo basado en las actividades para confecciones. *Económicas CUC*, 29(1), 79 - 104. Obtenido de <https://revistascientificas.cuc.edu.co/economicascuc/article/view/1229>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). México: McGraw Hill Interamericana.
- Herzog, L. T. (2001). *Aproximación a la ventaja competitiva con base en los recursos* (Vol. 56). Boletín de estudios económicos.
- Hoyos, A. M. (2023). Gestión estratégica de costos y su relación con la competitividad del Centro Residencial Geriátricos Amigos de Jesús. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2). doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5663
- Hurtado, N. (2024, mayo). Desarrollo de la actividad acuícola en el Perú al 2023. *Acuicultura sin Límites*. <https://acuiculturaperu.blogspot.com/2024/05/desarrollo-de-la-actividad.html>
- Infante, E. (2020). Influencia del control interno en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la región Tumbes, año 2019 [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Tumbes]. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/server/api/core/bitstreams/20589acf-f578-4e5d-bf5c-a056a5314889/content>

- Jiambalvo, J. (2003). *Contabilidad administrativa*. México: Limusa Wiley.
- Lalangui-Bálcazar, M. I., & Meleán-Romero, R. (2022). Gestión de costos como ventaja competitiva en empresas productoras de banano: abordaje teórico. *INNOVA Research Journal*, 7(3.2), 19 - 35. doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v7.n3.2.2022.2136>
- Mallo, C., Kaplan, R., Meljem, S., & Jiménez, C. (2000). *Contabilidad de costos y estrategias de gestión*. España: Prentice Hall.
- Mamani, K. Y. (2024). *La competitividad empresarial y el desempeño exportador en las empresas productoras de café en la región de Puno, 2023*. Tesis para optar el Título de Licenciada en Administración y Negocios Internacionales, Universidad Continental, Puno, Perú. Obtenido de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/15627/1/IV_FCE_315_TE_Mamani_Apaza_2024.pdf
- Martínez, R., & Campos, J. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36 (3), 11. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-95322015000300004
- Melgar Valdés, C. E., Barba Macías, E., Álvarez-González, C. A., & Tovilla Hernández, C. y. (2013). Microorganisms Effect with Probiotic Potential in Water Quality and Growth of the Shrimp *Litopenaeus vannamei* (Decapoda: Penaeidae) in Intensiv. *Rop, ev Biol*, 61(3), 1215 - 1228.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2017). Reporte regional de comercio Tumbes. <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/informes-publicaciones/345833-reporte-de-comercio-reporte-comercio-regional-rcr-tumbes-2017-i-sem>
- Ministerio de la Producción. (2020). Informe anual de la producción acuícola nacional. https://rnia.produce.gob.pe/wp-content/uploads/2021/03/BOL_58_RNIA.pdf

- Ministerio de la Producción (PRODUCE). (2023). Catastro acuícola nacional. <http://catastroacuicola.produce.gob.pe/web/>
- Ministerio de la Producción (PRODUCE). (2024). *Ficha recurso langostino 2023*. Oficina General de Evaluación de Impacto y Estudios Económicos. <https://www.producepresarial.pe/wp-content/uploads/2024/02/Ficha-Recurso-Langostino-2023.pdf>
- Muñoz, M., Duran, F., & Gonzáles, M. (2017). Análisis del sector camaronero ecuatoriano y sus ventajas competitivas y comparativas para encarar un mercado internacional competitivo. *Centro de Investigación Universidad Técnica de Machala*, 1(1). Obtenido de <https://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach/article/view/221/192>
- Ordoñez, A. M. (2021). *Estimación de un índice de costos de producción de camarón blanco del pacífico (Litopenaeus vannamei) en sistema productivo trifásico*. Proyecto especial de graduación, Escuela Agrícola Panamericana, Zamorano, Honduras. Obtenido de <https://bdigital.zamorano.edu/server/api/core/bitstreams/96108c87-3653-425f-a934-e15b979b742d/content>
- Pacheco, F. (2019). *Modulo de costos de producción*. (Primera, Ed.) Colombia: Universidad Santo Tomás Seccional Tunja. Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/18470/M%3b3dulo%20Costos%20de%20Producci%3b3n%20diagramaci%3b3n.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Pacheco, R. (2014). Costos por actividad. *Pensamiento critico*, 19(2), 167 - 176. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/11111/9988>
- Peña, C. D. (2019). *Diseño de un Modelo Bioeconómico que permita pronosticar las consecuencias técnicas, biológicas y económicas en el cultivo langostino, en la empresa Tumimar SRL 2019*. Tesis para optar el grado de maestro en Administración y gestión empresarial, Universidad

Nacional de Tumbes, Tumbes.
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/server/api/core/bitstreams/23c6f173-a4e8-48f4-bbaa-27706ee96310/content>

Programa Nacional de Innovación en Pesca y Acuicultura - PNIPA. (2021). *Cadena de valor del langostino - Estudio de prospectiva del Langostino*.
<https://www.gob.pe/institucion/pnipa/informes-publicaciones/3697527-estudio-de-prospectiva-de-la-cadena-de-valor-del-langostino>

Quiroz, C. (2022). *Gestión administrativa y control en la Gerencia de administración y finanzas en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc, Cajamarca, 2020*. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80348/Quiroz_CCY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Shank, J., & Govindarajan, V. (1995). *Gerencia estratégica de costos : la nueva herramienta para desarrollar una ventaja competitiva*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Silva, R., & Gómez, F. (2019). Innovación y competitividad en la industria camaronera brasileña. *Revista Latinoamericana de Agronegocios*.

Sinierra, G., & Rincón, C. A. (2018). *Contabilidad de costos con aproximación a las normas internacionales* (Segunda ed.). Ecoediciones.

Toledo, A., Castillo, N., Carrillo, O., & Arenal, A. (2018). Probióticos: una realidad en el cultivo de camarones. Artículo de revisión. *revista de producción animal*, 30(2).

Torres, J., Martínez, P., & Cedeño, L. (2018). *Gestión de costos en empresas acuícolas del litoral ecuatoriano*. Universidad Técnica de Manabí.

Véliz, M., & Culcay, M. (2022). *Contabilidad de costos: Cponceptos elemetales*. Guayaquil - Ecuador: Grupo Compás.

Ventocilla-Cerrón, L. A., Torres-Toledo, P. A., & Salas-Canales, H. J. (2024). *Gestión estratégica de costos y rentabilidad en empresas de transporte*

de carga por carretera, distrito de Ate (Lima - Perú), 2022. *Revista Científica de la UCSA*, 11(1), 65 - 77.

Zarate, F. E. (2019). *Propuesta de mejora en el área de logística para reducir los costos operativos fr la empresa Santa Adela S.R.L.* Tesis para optar el Título profesional e, Trujillo - Perú. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/21177/Z%C3%A1rate%20Oliva%20Flavio%20Ed%C3%BA.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Incidencia de la gestión estratégica de los costos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes 2024.

Problema General	Problema Específico	Objetivo General	Objetivo Específico	Hipótesis General	Hipótesis Específica
¿De qué manera la gestión estratégica de los costos incide en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes en 2024?	1. ¿Cómo incide la gestión estratégica de los costos directos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024?	Determinar la incidencia de la gestión estratégica de los costos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes 2024.	1. Determinar la incidencia de la gestión estratégica de costos directos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024.	La gestión estratégica de los costos incide positivamente en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024.	1. La gestión estratégica de costos directos incide positivamente en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024.
	2. ¿Cómo incide la gestión estratégica de los costos indirectos en la		2. Evaluar la incidencia de la gestión estratégica de		2. La gestión estratégica de costos indirectos incide positivamente en la

	<p>competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024?</p> <p>3. ¿Cómo incide la gestión estratégica de los gastos generales en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024?</p> <p>4. ¿Cómo debería ser la gestión estratégica de costos para contribuir a mejorar la competitividad</p>		<p>costos indirectos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024.</p> <p>3. Identificar la incidencia de la gestión estratégica de los gastos generales en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024.</p> <p>4. Describir la mejor gestión estratégica de costos para</p>		<p>competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024.</p> <p>3. La gestión estratégica de los gastos generales incide positivamente en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes, 2024.</p> <p>4. La estrategia de costos más efectiva para mejorar la competitividad de las empresas langostineras, es aquella que</p>
--	---	--	--	--	--

	de las empresas langostineras de la región Tumbes, 2024?		lograr mayor eficiencia en la competitividad de las empresas langostineras de la región Tumbes, 2024.		contribuya a la mejora de los diferentes procesos que realizan, para lo cual se debe emplear tecnologías modernas de información.
--	--	--	---	--	---

Anexo 2. Operacionalización de Variables

Título: Incidencia de la gestión estratégica de los costos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes 2024.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Técnica	Instrumento
Variable Independiente: Gestión estratégica de costos	La gestión estratégica de costos optimiza los costos en toda la cadena de valor sin comprometer la competitividad ni la creación de valor, alineando las	Se medirá mediante la capacidad de las empresas para controlar y optimizar los costos directos en su proceso productivo se	Gestión de Costos directos	Alimento Balanceado	Cuantitativa y cualitativa	Cuestionario
				Poslarvas de langostino		
				Fertilizantes		

	operaciones con la estrategia global y enfocándose en los costos clave que impactan la ventaja competitiva (Mello et al., 2020).	medirá a través del cuestionario que se realizará a las empresas langostineras.	Gestión de costos Indirectos	Energía eléctrica y combustible	Cuantitativa y cualitativa	Cuestionario
				Carga de personal		
				Suministros		
				Depreciación		
			Gestión de costos generales	Servicios de terceros		
				Alquileres		
				Impuestos y seguros		
Gastos utilitarios y viajes						

Variable Dependiente Competitividad Empresarial	La competitividad empresarial es la capacidad de una empresa para destacarse en el mercado al ofrecer productos o servicios de valor superior frente a sus competidores, medido por su eficiencia, innovación y calidad, lo que le permite generar una ventaja sostenible y mejores resultados (Chuquimarca et al., 2019)	La competitividad empresarial se refiere a la capacidad de una empresa para mantenerse y destacarse en el sector, medida a través de indicadores concretos y cuantificables. Esto permite realizar un análisis práctico y comparativo entre empresas dentro del mismo sector económico.	Productividad	Rendimiento anual	Cuantitativa y cualitativa	Cuestionario
				Productividad laboral		
				Tasa de crecimiento de la producción		
			Eficiencia	Procesos de fabricación o producción		
				Utilización de recursos		
				Mejora continua		
			Calidad	Cumplimiento de normativas		
				Mejora continua en calidad.		

Anexo 3. Cuestionario de Preguntas

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ENCUESTA AL PERSONAL DE LAS EMPRESAS LANGOSTINERAS DE
TUMBES 2021, QUE TIENEN CONOCIMIENTO DE LOS ESTADOS
FINANCIEROS

PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN SIGUIENTE:

Incidencia de la gestión estratégica de los costos en la competitividad en las
empresas langostineras de Tumbes, 2024.

I. Presentación

El propósito principal de esta encuesta es recopilar información clave para el desarrollo del proyecto de investigación mencionado, con el fin de obtener conclusiones y recomendaciones que puedan contribuir a mejorar de manera significativa la competitividad de las empresas langostineras de Tumbes en 2024. La investigación se centrará en el análisis de los estados financieros y en la gestión estratégica de costos implementada por cada empresa langostinera, lo que permitirá evaluar el impacto de estas estrategias en su desempeño competitivo.

Dado que la encuesta se llevará a cabo con la finalidad de obtener datos sinceros y objetivos, se garantiza que será completamente anónima. Los participantes no deberán firmarla ni proporcionar ninguna identificación personal, lo que asegura que sus respuestas se mantendrán en estricta confidencialidad. Para que la investigación sea precisa y efectiva, es crucial que los encuestados respondan de manera honesta y objetiva, brindando información veraz sobre las prácticas de gestión de costos y la competitividad de las empresas langostineras.

II. ASPECTOS GENERALES

Marque con un aspa (X) la opción que mejor represente opinión. La escala de calificación es la siguiente:

Definitivamente no	Probablemente no	Indeciso	Probablemente Si	Definitivamente Si
1	2	3	4	5

I. GESTIÓN ESTRATEGICA DE COSTOS

Dimensiones	Número	INDICADORES/ ÍTEMS	Definitivamente no	Probablemente no	Indeciso	Probablemente si	Definitivamente si
Costos directos		Alimento balanceado					
	1.	¿La empresa tiene alguna estrategia de financiamiento para la compra de alimentos balanceados?					
	2.	¿Se presupuesta el costo objetivo de alimentos balanceados para el año siguiente?					
	3.	¿La compra de alimento balanceado está en función del volumen de producción año de langostinos?					
		Postlarvas langostinos					
	4.	¿La empresa tiene alguna estrategia de financiamiento para la compra de postlarvas de langostinos?					
	5.	¿La compra de postlarva de langostinos es de origen ecuatoriano?					
	6.	¿La compra de postlarvas, está en función de la sobrevivencia y del volumen producido de langostinos?					
	7.	¿Utiliza algún método especial de aclimatación o tratamiento antes de sembrar las postlarvas?					
		Fertilizantes					
8.	¿La empresa tiene alguna estrategia de financiamiento para la compra de fertilizantes, e insumos?						
9.	¿La compra de fertilizantes e insumos está en función del área a producir/año?						

	10.	¿Los fertilizantes usados están en función a la productividad y/o calidad del agua?					
Costos indirectos		Energía eléctrica y combustible					
	11.	¿Los campos langostineros utilizan energía eléctrica?					
	12.	¿Los campos langostineros hacen uso de energía eléctrica las 24 horas del día?					
	13.	¿La capacidad de energía eléctrica está directamente relacionada con la cantidad de energía requerida para desarrollar el cultivo?					
		Carga de personal					
	14.	¿La empresa paga planilla de personal con todos los beneficios y obligaciones laborales?					
	15.	¿La empresa cuenta con un área de recursos humanos, para contratación y selección de personal?					
	16.	¿La empresa paga horas extras y utilidades?					
Costos indirectos		Suministros					
	17.	¿Los suministros de la empresa son presupuestados en relación con consumos de años anteriores?					
	18.	¿Los suministros son comprados en el mercado local?					
	19.	¿Los suministros son originales y de calidad?					
		Depreciación					
	20.	¿Los bienes patrimoniales son depreciados?					
	21.	¿La empresa tiene presupuesto anual de capex (gastos de capital)?					
		Servicios terceros					

	22.	¿Utiliza la empresa servicio de personal terceros?					
	23.	¿Realiza la empresa proyectos u obras con empresas terceras?					
	24.	¿Contrata la empresa transporte para procesos de cosecha y siembras?					
Gastos generales		Alquileres					
	25.	¿Los locales o campos de la empresa son alquilados?					
		Impuestos y Seguros					
	26.	¿La empresa cumple con todos los tributos de ley?					
	27.	¿Todo el personal está debidamente asegurado en salud, y seguro de accidentes de trabajo?					
		Gastos utilitario y viajes					
	28.	¿La empresa dispone de presupuesto para gastos de materiales de oficina y otros?					
	29.	¿La empresa tiene presupuesto para viáticos y viajes de capacitaciones del personal?					

II.- COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL

Dimensiones	Número	INDICADORES/ ÍTEMS	Definitivamente no	Probablemente no	Indeciso	Probablemente si	Definitivamente si
Productividad		Rendimiento anual					
	30.	¿Se proyecta los resultados de volúmenes ton/ha para presupuestos financieros?					
	31.	¿Se proyecta las ventas de exportaciones para relacionarlas al presupuesto financiero anual?					
	32.	¿Se realiza el balance anual de la empresa?					
		Productividad laboral					
	33.	¿La producción por empleado en su empresa es adecuada para satisfacer la demanda?					
	34.	¿Los empleados de su empresa alcanzan regularmente las metas de producción establecidas?					
	35.	¿Los empleados reciben la capacitación necesaria para mejorar su rendimiento laboral?					
		Tasa de crecimiento de la producción.					
	36.	¿Las estrategias implementadas han contribuido significativamente al aumento de la producción?					
	37.	¿El mercado ha respondido positivamente al crecimiento de la producción, lo que ha impulsado las ventas?					
	38.	¿Los recursos disponibles (tecnología, maquinaria, personal) han permitido un aumento en nuestra capacidad de producción?					
	Eficiencia		Procesos de fabricación o producción				

	39.	¿La empresa utiliza procedimientos de gestión de medición de resultados en costos en relación con el tiempo (meses, semanas, días) utilizado en la producción de langostinos?					
	40.	¿Se utiliza sistemas para medir el tiempo de trabajo/hora del personal y evaluar su desempeño?					
	41.	¿La empresa cuenta con tecnología y automatización en sus procesos?					
		Utilización de Recursos					
	42.	¿Los recursos (humanos, materiales, tecnológicos) se utilizan de manera óptima en nuestra empresa?					
	43.	¿Han reducido el desperdicio de materiales en nuestros procesos de producción?					
		Mejora continua					
	44.	¿La empresa implementa regularmente iniciativas de mejora continua en los procesos?					
	45.	¿Los empleados están involucrados en la identificación de áreas de mejora en la eficiencia operativa?					
Calidad		Cumplimiento de normativas					
	46.	¿La empresa cuenta con sistemas de gestión de calidad?					
	47.	¿La empresa cuenta con certificaciones de calidad para ampliar sus mercados de ventas y exportaciones?					
	48.	¿La empresa cumple con las normativas de calidad requeridas en la industria?					

		Mejora Continua en Calidad					
49.	¿La empresa implementa mejoras continuas en sus procesos para elevar la calidad del producto?						
50.	¿Los empleados son capacitados regularmente en temas de calidad y mejora continua?						

Anexo 4. Tabla de Evaluación de Expertos

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y Nombres del experto: ROSALES MACEDA YOVANI LUZMILA

Título y/o Grado

PhD () Doctor () Magíster (X) Licenciado () Otros ()

Universidad/Empresa en la que labora: MARINASOL S.A

TÍTULO DE LA TESIS

Incidencia de la gestión estratégica de los costos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes 2024.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en las columnas de Si o No. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar coherencia del cuestionario de la encuesta.

ITEM	PREGUNTA	APRECIA		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición cumple con el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Del instrumento de medición son entendibles sus alternativas de respuesta?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es clara, precisa y sencilla para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		

SUGERENCIAS:

.....
.....

Firma del experto



.....

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: YACILA SILVA PERCY ORLANDO

Título y/o Grado

PhD () Doctor () Magíster (X) Licenciado () Otros ()

Universidad/Empresa en la que labora: ASESOR ACUICOLA

TÍTULO DE LA TESIS

Incidencia de la gestión estratégica de los costos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes 2024.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en las columnas de Si o No. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar coherencia del cuestionario de la encuesta.

ITEM	PREGUNTA	APRECIA		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición cumple con el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		Competitividad
6	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Del instrumento de medición son entendibles sus alternativas de respuesta?	X		Variabilidad positiva
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es clara, precisa y sencilla para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		Muy dinámico

SUGERENCIAS:

El ítem Fertilizantes podría combinarse "Fertilizantes e Insumos Acuícolas"

Firma del experto



.....

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: ALEMÁN TORRES DARWIN RUBY

Título y/o Grado

PhD () Doctor () Magister Licenciado () Otros ()

Universidad/Empresa en la que labora:.....

TÍTULO DE LA TESIS

Incidencia de la gestión estratégica de los costos en la competitividad de las empresas langostineras en Tumbes 2024.


Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en las columnas de Si o No. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los items indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar coherencia del cuestionario de la encuesta.

ITEM	PREGUNTA	APRECIA		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición cumple con el diseño adecuado?		X	
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?		X	
6	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
7	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno los elementos de los indicadores?	X		
8	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
9	¿Del instrumento de medición son entendibles sus alternativas de respuesta?		X	
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es clara, precisa y sencilla para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?		X	

SUGERENCIAS:

Como objetivo hay que determinar la relación entre gestión estratégica de costos y la rentabilidad de empresas

Firma del experto



Anexo 5. Interpretación del coeficiente de correlación de Rho de Spearman

Valor de Rho de Spearman	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martines y Campos (2015)

Anexo 6. Datos de las encuestas aplicadas

GEC01	GEC02	GEC03	GEC04	GEC05	GEC06	GEC07	GEC08	GEC09	GEC10	GEC11	GEC12
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1
5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	1	1
5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5
5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	1	1
4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	1	1
5	4	5	4	5	4	2	4	5	1	1	1
4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	1	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	1	1
4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	1	1
5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1
5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1
5	4	5	4	5	4	2	4	5	1	1	1
1	2	4	4	5	5	1	1	5	5	1	1
1	2	4	4	5	5	1	5	5	5	1	1
5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5
5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5
1	4	5	5	5	5	1	4	5	5	1	1
1	4	5	5	5	5	1	5	5	5	1	1
1	1	2	1	1	4	4	1	1	5	1	1
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	1	1
5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1
4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	1	1
5	5	5	5	5	5	1	4	4	5	2	1

Continúa

GEC13	GEC14	GEC15	GEC16	GEC17	GEC18	GEC19	GEC20	GEC21	GEC22	GEC23	GEC24
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4
1	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
1	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
5	5	1	4	4	5	5	5	2	5	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	1	4	4	5	5	2	5	5	4	5
1	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
1	5	5	1	4	5	4	5	1	5	4	5
1	5	1	5	1	5	5	3	1	1	1	5
1	5	5	1	4	5	4	1	5	5	4	5
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
1	5	5	1	4	5	4	5	1	5	5	5
1	5	5	1	4	5	4	5	1	5	4	5
5	5	5	3	5	5	5	5	1	5	1	5
5	5	5	3	5	5	5	5	1	5	1	5
1	5	1	5	1	5	5	3	1	1	1	5
1	1	1	1	5	5	5	5	1	5	1	5
1	1	1	1	5	5	5	5	1	5	1	5
5	5	5	5	5	4	5	5	4	1	5	5
5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	1	5
1	5	4	3	5	4	5	4	4	4	3	5
1	5	4	2	5	4	5	4	4	4	3	1
1	5	5	3	5	5	5	5	1	5	1	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5
1	5	4	5	4	4	2	2	2	4	2	4
5	5	5	1	5	1	5	5	5	5	4	5
1	5	4	5	4	4	2	2	2	4	2	4
1	5	4	1	4	5	5	5	1	5	1	5

Continúa

GEC25	GEC26	GEC27	GEC28	GEC29	CE30	CE31	CE32	CE33	CE34	CE35	CE36	CE37	CE38
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	3	3	3
1	5	5	5	4	4	1	5	5	5	5	4	1	5
5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4
5	5	5	5	1	3	2	4	4	3	5	4	1	1
4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4
1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	4	5
1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4
4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4
1	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4
1	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4
5	5	5	5	1	3	2	4	4	3	5	4	1	1
1	5	4	5	5	5	2	5	5	5	5	5	1	1
5	1	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	1	1
4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4
4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4
1	5	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4
5	5	5	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4
5	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	4	1	5
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
5	5	4	4	4	4	2	5	4	4	4	4	2	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
5	5	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4
1	5	5	5	4	4	1	5	5	5	5	4	1	5

Continúa

CE39	CE40	CE41	CE42	CE43	CE44	CE45	CE46	CE47	CE48	CE49	CE50
5	5	5	5	5	4	5	1	3	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	1	4	5	5	5
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4
4	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5
4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5
1	1	1	5	5	5	5	4	1	5	5	5
3	5	3	2	4	2	3	3	5	5	5	4
1	1	1	5	5	5	5	4	5	5	5	5
5	4	4	5	5	5	5	4	1	5	5	5
5	4	4	5	5	5	5	4	1	5	5	5
1	1	1	5	5	4	5	4	1	5	5	5
1	1	1	5	5	5	5	4	1	5	5	5
5	1	1	5	5	5	5	1	1	5	5	5
5	1	1	5	5	5	5	1	1	5	5	5
3	5	3	2	4	2	3	3	5	5	5	4
1	1	1	5	5	5	5	2	1	5	5	5
1	1	1	5	5	5	5	2	1	5	5	5
5	5	5	4	5	5	5	4	1	5	5	5
5	5	5	4	5	5	5	4	1	5	5	5
4	3	0	4	4	4	4	5	4	5	4	4
4	3	2	4	4	4	4	5	4	5	4	4
1	1	5	5	5	5	5	1	1	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	4
4	2	2	3	2	2	2	3	3	4	4	4
5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
4	2	2	3	2	2	2	3	3	4	4	4
4	1	5	5	5	5	5	2	2	5	5	5

Anexo 7. Aplicación de la encuesta



