

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



El liderazgo pedagógico en el nivel primaria en la institución.

Para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad de
Investigación y Gestión Educativa.

Autor.

Nilda Ormeño Pachas.

TUMBES – PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



el liderazgo pedagógico en el nivel primaria en la institución.

Los suscritos declaramos que la monografía es original en su
contenido y forma.

Nilda Ormeño Pachas. (Autor)
Dr. Segundo Alburquerque Silva. (Asesor)

TUMBES – PERÚ

2019



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO ACADÉMICO

En Tumbes, a los veintidós días del mes de febrero del dos mil diecinueve, se reunieron en un ambiente de la I.E. José Antonio Encinas, los integrantes del Jurado Evaluador, designado según convenio celebrado entre la Universidad Nacional de Tumbes y el Consejo Intersectorial para la educación peruana, al Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo, coordinador del programa; representantes de la Universidad Nacional de Tumbes (Presidente), Dr. Saúl Sunción Ynfante (Secretario) y Mg. Raúl Alfredo Sánchez Ancojima (Vocal), con el objeto de evaluar el trabajo académico denominado: "*El liderazgo pedagógico en el nivel primaria en la institución.*" optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en Investigación y Gestión Educativa a la señora Nilda Ormeño Pachas.

A las OCHO horas CINCUENTA minutos y de acuerdo a lo estipulado por el reglamento respectivo, el presidente del Jurado dio por iniciado el acto.

Luego de la exposición del trabajo, la formulación de preguntas y la deliberación del jurado lo declararon APROBADO por UNANIMIDAD con el calificativo QUINCE.

Por tanto, Nilda Ormeño Pachas. Queda APTA, para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida el Título de Segunda Especialidad Profesional en Investigación y Gestión Educativa.

Siendo las NOVE horas con VEINTE minutos, el presidente del jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad todos los integrantes del jurado.

Dr. Oscar C. La Rosa Feijoo.
Presidente del Jurado

Dr. Saúl Sunción Ynfante
Secretario del Jurado

Mg. Raúl A. Sánchez Ancojima
Vocal del Jurado

DEDICATORIA

A mí madre, mi esposo, mis hijas Mariana y Milagros, con quienes comparto mis alegrías y tristezas.

A mis profesores de la segunda especialidad, que me impulsaron en lograr mis expectativas profesionales.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN:	5
CAPÍTULO I: OBJETIVOS	7
1.1 Generales.....	7
1.2 Específicos.....	7
CAPÍTULO II: LIDERAZGO PEDAGOGICO	
2.1 Definiciones.....	8
2.2 Indicadores de la escala de Liderazgo.....	10
2.3 Dimensiones del Liderazgo	11
2.4 Un líder pedagógico.....	13
CAPÍTULO II: GESTION ESCOLAR	
3.1 Definición.....	17
3.2 Gestión y liderazgo escolar.....	18
CAPÍTULO IV: EL LIDERAZGO ESCOLAR Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADEMICO.	21
CONCLUSIONES	26
REFERENCIAS CITADAS	27

RESUMEN

En la presente monografía, haremos un recorrido por conceptos claves relacionados con el liderazgo Pedagógico, para luego detenernos sobre algunos conceptos acerca de la gestión Escolar y su incidencia en el aprendizaje sobre el rendimiento académico de los estudiantes, que será de aquí en más nuestro eje central en este trabajo.

Debido a la amplitud y lo novedoso de este tema, haremos un recorte, haciendo foco en el liderazgo Pedagógico del director en el nivel primario, teniendo en cuenta algunas características.

Tomaremos algunos puntos sobre la investigación de Silvana Freire y Alejandra Miranda exponiendo a posteriori algunas de las características que pueden ser de gran utilidad en posteriores puestas en prácticas en las escuelas estatales del nivel Primaria.

Se concluyen con recomendaciones de cómo ayudar a superar el problema de aprendizaje del niño mediante una serie de propuestas de especialistas que con sus publicaciones contribuyen a facilitar la labor de los docentes y de los padres de familia.

Palabras claves:

Liderazgo pedagógico, gestión escolar y rendimiento escolar.

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación se ha abordado el tema de El liderazgo pedagógico y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes en el nivel primaria

Motivo por el cual se ha realizado la compilación de aportes teóricos de diversos autores, especialistas en el tema para relacionarlo en una secuencia lógica que permita comprender la importancia y su incidencia en la calidad de los aprendizajes.

En el primer capítulo se aborda el objetivo general y específico del tema tratado.

En el segundo capítulo se da a conocer una definición amplia, el tema del liderazgo pedagógico definiciones, dimensiones a partir de principios básicos y reconociendo aportes de muchos autores norteamericanos y españoles en la evolución del concepto que define el liderazgo, según bibliografía consultada de la gestión escolar, como son las dimensiones y sus respectivas características.

En el tercer capítulo se aborda el tema de la gestión escolar y la importancia de realizar un trabajo colaborativo para una gestión en base a resultados.

En el cuarto capítulo se da a conocer la incidencia del liderazgo pedagógico en el rendimiento académico considerando la valiosa información de los autores citados ya que hoy en día es la más tomada en cuenta según consultas y referencias en los concursos de cargos directivos.

Finalmente se presentan las conclusiones como resultado de la sistematización de los contenidos y proporcionar un material necesario para apoyar a los directivos en el logro de los aprendizajes en la escuela que lideran.

CAPÍTULO I

OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS

1.1 Objetivos generales

Conocer la importancia del liderazgo pedagógico mejora el rendimiento escolar en el nivel primaria de la Institución Educativa

1.2 Objetivos específicos

Establecer de qué manera el liderazgo pedagógico mejora la gestión escolar en el nivel primario de la Institución Educativa

Precisar de qué manera el liderazgo pedagógico mejora los aprendizajes en el nivel primaria de la Institución Educativa

CAPITULO II

LIDERAZGO PEDAGÓGICO

2.1 Definiciones

Según Varela (2010) “Toda Institución educativa necesita liderazgo directivo. Es decir persona o personas que asuman la conducción de la organización de las metas y objetivos. La reforma de una escuela requiere configurar este rol desde un enfoque de liderazgo pedagógico. Un líder que influye, inspira y moviliza las acciones de la comunidad educativa en función de lo pedagógico”.

Se entiende que el logro de los aprendizajes depende no solo del trabajo que desarrolla el docente dentro o fuera del aula sino también del liderazgo pedagógico del director. En las instituciones educativas donde existe un liderazgo pedagógico del director se evidencia procesos de cambio de mejora de los aprendizajes.”

Según el Fascículo del Directivo en la escuela (2014) Un líder pedagógico es alguien capaz de conducir a su equipo hacia objetivos y metas que permitan mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Un líder es alguien que proporciona dirección y ejerce influencia en su equipo.

Es una opción necesaria y pertinente a la propuesta de la escuela que queremos que aspira a organizarse y conducirse en función de los aprendizajes y que para ello, logre vincular el trabajo docente, clima escolar y acogedor y la participación de las familias y comunidad.

Pozner (1995) “tiene como uno de sus retos dinamizarlos procesos para reconstruir y recuperar el sentido y el valor de la vida escolar lo que conlleva crear y recrear una nueva forma de hacer escuela”.

Leith Wood, K., & Riehl, C. (2005)”El liderazgo escolar es actualmente objeto de una atención sin precedentes. La agenda de la reforma educacional, en su permanente

evolución, parece haber captado que el rol del liderazgo es en sí mismo una importante meta para la reforma y, simultáneamente, un vehículo para que otras cosas sucedan.”

En ese contexto, es importante remitirnos nuevamente a un cuerpo teórico confiable y bien fundado en busca de información y orientación sobre este fenómeno.

El conocimiento sobre el liderazgo proviene de diferentes fuentes, como son la experiencia, los análisis filosóficos, conceptuales y críticos, y la investigación empírica.

Bolívar (1980) define liderazgo pedagógico como: “Un liderazgo que influye en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. En consecuencia, la gestión administrativa e institucional se subordina al liderazgo pedagógico distribuido, asumiendo funciones en la administración y siendo responsable del cumplimiento de las normativas y directrices de la institución educativa” (p.24)

Según Edmonds, Purkey y Smith (2014) citados por Maureira, Moforte y Gonzales señalaron que: “El liderazgo tiene su origen en las dimensiones de efectividad escolar asociados a desempeños excepcionales en la enseñanza. El liderazgo se muestra en la intervención y comunicación de metas, en el monitoreo y retroalimentación del proceso educativo y en la promoción de un buen clima escolar. Asimismo, se profundiza en contrastar modelos de eficacia escolar centrados en la organización y visión del centro educativo” (p.34).

Para Bass (2013) “los dos tipos de liderazgo no se prescinden mutuamente. Puede implícitamente el mismo líder usar ambos tipos de poder en diferentes momentos y situaciones. Al respecto señaló: Los dos tipos de liderazgo son eficaces, aunque en diferentes aspectos de la vida organizacional. Los transformacionales serían los más indicados para el cambio, mientras que los transaccionales serían los más eficaces en periodos de evolución lenta y en ambientes poco turbulentos” (p.23)

Unesco (2014) “El liderazgo del director debe ser considerado como un elemento estratégico de la gestión escolar”

Ministerio de Educación (2012,2016)”Durante los últimos años el fortalecimiento de las instituciones educativas a través de su gestión ha tomado relevancia como parte de las políticas priorizadas para la mejora de los aprendizajes”.

2.2 Indicadores de la escala de liderazgo pedagógico del director

Leith Wood (2009) Según el autor plantea “una escala de liderazgo Pedagógico así también se consideraron en líneas generales algunas de las competencias establecida en el marco del buen desempeño del directivo”.

Ministerio de educación (2014). Sobre estas bases se construyeron 5 indicadores que son los siguientes:

Planificación estratégica

Prioridad que el director brinda a actividades relacionada al momento de la planificación.

Supervisión y cumplimientos de metas, así como a la gestión de oportunidades de desarrollo y participación dentro de la escuela.

Fomento de actividades de desarrollo profesional desde la escuela.

Gestión de actividades capacitación en temas específicos y de utilidad para docentes de 2° grado de educación primaria.

Responsabilidad compartida

Participación de diferentes actores escolares respecto a la planificación de la escuela, el currículo escolar, la vigilancia de las metas y de los usos de los recursos.

Colaboración entre docentes.

Frecuencia con los que los docentes de segundo grado de primaria trabajan en equipo, intercambian conocimientos y estrategias de enseñanza, debaten sobre método de evaluación y manejo de disciplina.

Involucramiento en el trabajo docente.

Frecuencia con que el director realiza actividades de monitoreo y supervisión sobre la planificación, las prácticas de enseñanza, el uso del tiempo, la relación entre los padres y los docentes de 2° grado de educación primaria.

. 2.3. Dimensiones del Liderazgo:

Nos parece importante, tratar sobre las dimensiones del liderazgo, para poder ir entendiendo la relevancia que tiene un líder pedagógico en la mejora de los aprendizajes.

De acuerdo a la teoría del liderazgo se encuentran en cinco grupos o dimensiones de liderazgo para deducir las relaciones e interpretaciones en los docentes:

Según Robinson Vivane (2012) señaló los siguientes componentes:

Establecimiento de metas y expectativas. “incluye la comunicación y el monitoreo de las metas de aprendizaje, las expectativas y la participación del personal y otros en el consenso sobre las metas” (p.45).

En esta dimensión el líder desarrolla un conjunto de expectativas que deben caracterizarse por tener despejada y abierta la comunicación entre docentes. En un inicio las expectativas quizás se fijan en un ambiente o veces difícil y en ocasiones discrepantes, no obstante, el líder debe ser muy observador para establecer metas realistas, no basadas en rumores o información sin base.

Uso estratégico de los recursos. “Involucra la selección y asignación de recursos a los objetivos de enseñanza. También incluye la provisión de especialistas a través de la contratación del personal” (p.45).

De acuerdo con esta dimensión el recurso humano es responsable directo de la competitividad de la organización. De ahí que se ha producido un auge en la gestión de los activos intangibles debido a sus particularidades propias que los hacen difíciles de reproducir o imitar. Por tanto, el docente es la persona responsable y calificada para ser gestor del conocimiento en la organización.

Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza y del currículo

“La participación directa se manifiesta en el apoyo y evaluación de la enseñanza a través de visitas a las aulas y la provisión de la retroalimentación formativa y sumativa de los maestros” (p.45)

Frente a estos retos y desafíos en la educación, los docentes de excelencia en su totalidad conforman sin excepción la ventaja competitiva que marca la diferencia en el funcionamiento de la organización. Los resultados obtenidos en lo que respecta a los problemas del sector de educación. El principal problema es la deficiente

formación del profesor y en segundo lugar los currículos desactualizados. Esta problemática debe ser vista por el líder pedagógico como una oportunidad para incentivar a la reflexión y las acciones necesarias de este recurso intangible en las entidades educativas que el país necesita en todos los niveles para el cumplimiento de los objetivos educativos del milenio.

Función motivacional.-Las emociones pueden predisponer a la acción por lo tanto, pueden llegar a motivarnos hacia la acción.

Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo de los maestros.

“Liderazgo que no solo promueve sino directamente participa con los maestros en el aprendizaje profesional formal o informal” (p.46)

Al respecto, se afirma que el factor docente es el mecanismo preciso de la transformación educativa, y actor principal de la innovación de los modelos y estrategias de enseñanza. Los maestros como mediadores de lo planificado deben intervenir a través de un cambio de mentalidad que busque la excelencia, es decir debe ser autentico motivador y convencido de que la transformación natural puede ejercerse mediante su ejemplo en un comportamiento consciente de sus efectos en otras personas. En vista de ello es esencial reconsiderar la función de los líderes pedagógicos como factor del cambio institucional.

Garantía de un entorno ordenado y de apoyo.

“La protección de tiempo para la enseñanza y el aprendizaje por reducción de las precisiones e interrupciones externas y el establecimiento de forma ordenada y de apoyo dentro como fuera de las aulas”. (p.46)

La educación en el país plantea problemas que se deben afrontar de manera técnica y pedagógica, sobre todo en lo que respecta a los procesos de enseñanza aprendizaje. Por ello, la prioridad apremiante es impulsar el cambio que requieren los procesos educativos a través de una escuela de alto rendimiento que sepa articular el currículo, la dinámica educativa del aula, pero sobre todo motivar al docente para que tome una decisión urgente de impulsar la función que le pertenece de manera idónea y competitiva.

2.4 Un el líder Pedagógico

Podemos iniciar este tema manifestando que el logro de los aprendizajes de los estudiantes depende no solo del trabajo que desarrolla el docente dentro del aula sino también del liderazgo pedagógico del director. En las instituciones educativas donde existe un liderazgo Pedagógico del director se evidencia procesos de cambio y mejora de los aprendizajes. Hay tantos conceptos, por lo cual, trataremos de hacer un paneo en algunas de estas definiciones a cerca del liderazgo, tratando de rescatar diferencias y similitudes en los diferentes autores.

Hallinger (2003) “ha definido un modelo de liderazgo pedagógico con varias categorías de práctica, tres de las cuales son sobresalientes:

- La definición de la misión de la escuela que incluye el encuadre y la comunicación de los objetivos de la escuela.
- Gestión del programa docente que incluye la supervisión y evaluación de la docencia, la coordinación del programa y el seguimiento del progreso del alumno.
- Promover un ambiente de aprendizaje positivo que incluya incentivos para los maestros (promover el desarrollo profesional, preservar las horas de clase, la transparencia educativa) y proporcionar incentivos para el autoaprendizaje”.

Bolívar (1997) “el reto crítico es lograr un desarrollo institucional de las escuelas de manera que funcionen como unidades de cambio en las que el liderazgo está difuso porque el conjunto de miembros de la institución se ha apropiado de él. Esto nos lleva a pensar en temas como distribución de poder, empoderamiento, toma de decisiones compartidas. A esto se le llama también liderazgo distribuido puesto que se encuentran a nivel vertical y horizontal de la institución educativa”.

A partir de esta nueva mirada del liderazgo definimos el abordaje de lo que hoy se denomina el liderazgo pedagógico como”...La labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela”Leithwood (2009)

De esta definición se deduce que el liderazgo es una cualidad de la persona que lo ejerce y también puede constituirse en una característica de la gestión de la institución, en la que personas con liderazgo formal o informal participan de un proceso liderado por el director, coordinando y contribuyendo al éxito de los resultados y metas de organización.

En consecuencia podemos atender al liderazgo pedagógico como aquella influencia que ejercen los miembros de una organización, guiados por los directivos y diversos grupos de interés para avanzar hacia la identificación y el logro de los objetivos y la visión de la institución educativa.

Murillo (2006) “Señala que el liderazgo pedagógico en lugar de una dimensión transaccional, conlleva a una labor transformadora pues no se limita a trabajar en las condiciones existentes y con las metas dadas, sino que va alterando aquellas condiciones del centro y del aula para que mejoren la educación ofrecidas y las practicas docentes en el aula”.

Bolívar, (2010) “Los efectos exitosos del liderazgo en el aprendizaje de los alumnos dependerán tanto de las prácticas de liderazgo implementadas, como un liderazgo distribuido que tenga claro que dimensiones de la escuela dedicar tiempo y atención.”

De acuerdo a la mayoría de las investigaciones, en todos los modelos de liderazgo se hace referencia a los tipos de práctica que tienen un impacto en el aprendizaje de los alumnos en las investigaciones de Kenneth Leith Wood (2006) se han descrito cuatro tipos de práctica en relación a este tema:

- Establecer una dirección (visión ,expectativas, metas del grupo)
- Desarrollo Personal
- Rediseñar la organización
- Gestionar los programas de enseñanza aprendizaje

Evidentemente si el objetivo central del liderazgo es el aprendizaje de los estudiantes se deben establecer nuevas prácticas del liderazgo; esto implica rediseñar aquellas estructuras que hacen posible la mejora de los aprendizajes, en el aula.

Bolívar (2010) Define las prácticas eficaces del liderazgo en la siguiente tabla:

Practicas del liderazgo	Significado de la dimensión
Establecimiento de metas y expectativas.	Incluye establecer metas importantes y medibles del aprendizaje, comunicarla de manera clara a las partes e involucrar al personal en el proceso de manera que se consiga claridad y consenso acerca de las metas.
Obtención y asignación de recursos de manera estratégica.	Situar como meta prioritaria los recursos: personas, medios y tiempo. Claridad acerca de los recursos que no se están obteniendo, enfoque coherente y conjunto del mejoramiento escolar, capacidades críticas para obtener recursos.
Planificación, coordinación y evaluación de la enseñanza del currículo.	Implicación directa en el apoyo y evaluación de la enseñanza mediante las visitas regulares proporcionando formativos y sumativos Feedback a los profesores. Poner el foco en la calidad de enseñanza, en partículas en el aprendizaje. Coherencia y alienación entre clases curso y diferentes escuelas
Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo profesional en el profesorado.	Liderazgo que no solo promueve sino que participa directamente en el profesorado en el desarrollo profesional formal e informal. Mayor expertise en liderazgo implica mayor influencia.
Asegurar un entorno ordenado y de apoyo.	Proteger el tiempo para la enseñanza y el aprendizaje al reducir presiones externas e interrupciones brindando un entorno ordenado dentro y fuera del aula. Relaciones de confianza y normas que apoyan el compromiso

Bolívar (2010) El autor señala “las practicas eficaces del liderazgo que estudios internacionales sobre la eficacia escolar manifiestan que el liderazgo pedagógico del director es una de las variables que influyen en la eficacia de la escuela”.

Sammons, Hilman (1998) para este autor y otros autores “el liderazgo transformacional ejercidos por los directores es uno de los denominadores comunes de las escuelas eficaces y señalan que si bien el liderazgo transformacional tiene un efecto positivo en el clima escolar, el liderazgo pedagógico institucional influye mucho más en el desempeño escolar”.

CAPÍTULO III

GESTION ESCOLAR

3.1. Definición

Para Chiavenato (2015), "Si un trabajador está satisfecho con su centro de trabajo, trabaja mejor y es más eficiente que otro que está insatisfecho. Se cambia el pensamiento organizacional a partir de la transformación de su forma de pensar y una nueva actitud que debe empezar en la cultura organizacional"

Esto puede repercutir positiva o negativamente en los servicios que brindan las organizaciones públicas; Si analizamos el contexto actual en relación a la eficiencia y satisfacción de los servicios que brinda el estado podemos percibir que los ciudadanos desean modernización de sus servicios y que cumplan con sus funciones, que se traduce en cambio de paradigmas y enfoques, poniendo en práctica la buena administración en la gestión pública.

Chiavenato (2009), "Son políticas puestas en práctica para la mejora en la dirección de los cargos gerenciales y es uno de los puntos claves en las empresas puesto que todas las áreas dependen del talento humano para generar eficiencia en la producción".

Arnao (2004), Afirma que "Es una estrategia de dirección cuyo fin es obtener el máximo beneficio para la organización, por medio de acciones que son principalmente encaminadas a ser competitivos por medio de sus capacidades. Estas estrategias son conllevadas a disponer del talento humano en su máxima expresión logrando que las dependencias cumplan eficientemente las tareas encomendadas".

Chiavenato (2008), "Toda persona pasa de ser un recurso (humano) y se considera un ser con capacidades intelectuales, que aporte su talento en base a sus habilidades y

conocimientos, estos son considerados los nuevos socios de la organización empresarial”.

Desde este marco conceptual se entiende que la conducción de toda institución supone aplicar técnicas de gestión para el desarrollo de sus acciones y el alcance de sus objetivos. Cuando se aborda este tema de la gestión relacionado con la educación, resulta necesario establecer distinciones conceptuales entre la gestión educativa y la gestión escolar.

Tanto los procesos de gestión educativa como los de gestión escolar son secuencias de acciones deliberadamente elegidas y planificadas en función de determinados objetivos que posibiliten la tarea de la conducción. La gestión educativa involucra las acciones y decisiones provenientes de las autoridades políticas y administrativas que influyen en el desarrollo de las instituciones educativas en una sociedad particular.

Rojas y Gaspar 2006; “El director, como principal responsable de la gestión escolar, cumple un papel central al articular, conducir y facilitar una serie de procesos al interior de la escuela. La calidad de las escuelas depende de la calidad del equipo directivo, en tanto sus miembros ejerzan un liderazgo eficaz, que influya en las motivaciones, capacidades y condiciones de trabajo de los docentes, quienes, a su vez, moldearán la práctica pedagógica en las aulas y, por consiguiente, los aprendizajes de los estudiantes”

3.2 Gestión y liderazgo escolar

Álvarez (2010) manifiesta que “Durante mucho tiempo el modelo de dirección escolar predominante centro el papel del director en tareas administrativas y burocráticas”.

Bolívar (2010) “Resalta que hoy en día es indispensable incorporar elementos participativos orientados a mejorar la enseñanza y replicar las buenas prácticas pedagógicas que se llevan a cabo en la escuela, pues solo así se logrará incidir en la mejora de los resultados académicos de los estudiantes”.

Barber y Mourshed (2008) mencionan que “aquellos sistemas cuyos directores dedican el tiempo a actividades que no se relacionan directamente con la mejora de la enseñanza en sus escuelas ven limitadas sus responsabilidades de incidir en los resultados de los estudiantes”.

Ministerio de Educación (2002) “Desde el MINEDU se reconoce el papel primordial que desempeña el director tanto en la conducción de la escuela como en la toma de decisiones en diversos ámbitos. el director es concebido como la máxima autoridad y representante legal de la institución educativa y responsable de la gestión en los ámbitos pedagógicos institucional y administrativo”.

Ministerio de Educación (2003) “Para asegurar una gestión escolar efectiva y de calidad, el director del centro educativo no puede dejar de lado el aspecto pedagógico en su quehacer. Sin embargo, un estudio cualitativo realizado en el Perú revela que los propios directores reconocen que invierten la mayor parte de su tiempo en funciones administrativas y burocráticas, lo que los lleva a restringir su quehacer pedagógico a un, limitado acompañamiento de las actividades que el docente realiza en el aula, actividades que son determinadas de manera independiente”.

Mariño Navarrete (2001) “Procesos gerenciales son procesos que orienta toda organización y cuyo responsable es la gerencia educativa lo cual se ejecuta con su guía y liderazgo.”

Ministerio de educación (20015) “La gestión de la institución educativa con liderazgo pedagógico involucra asumir un conjunto de roles y funciones: Construir una visión compartida cambio Fomentar el conocimiento y aceptación de objetivos y metas. Tener altas expectativas de los estudiantes, Apoyo individual de cada maestro. Dar reconocimiento y estímulo a las buenas prácticas pedagógicas. Promover la cultura colaborativa, promover la formación de equipos pedagógicos. Organizar a la institución facilitar el trabajo pedagógico e involucrar a la familia y comunidad en las acciones que favorezcan a los estudiantes para que aprendan, dar apoyo a los docentes .monitorear la practica pedagógica del docente. Asesorar y orientar con el ejemplo”.

CAPÍTULO IV

EL LIDERAZGO ESCOLAR Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADEMICO

La Enciclopedia práctica de la Pedagogía (1975) “Se puede definir al aprendizaje como un cambio relativamente permanente de la conducta que cabe explicar en términos de experiencia o práctica.

Los mecanismos por los cuales se relaciona el liderazgo del director con el rendimiento académico de los estudiantes pueden ser directos o indirectos. Los directores interactúan de manera directa con los estudiantes mediante el monitoreo y la sanción de la conducta de estos últimos en la escuela, así como de las acciones tendientes a controlar la disciplina de aquellos que presentan problemas o faltan frecuentemente al colegio, ya que la función de estos profesionales consiste en dirigir y supervisar el desarrollo, la evaluación y la mejora de la educación de todos los alumnos”.

Castillo Ortiz (2005) Manifiesta que “El liderazgo administrativo consiste en que el director se hace cargo de la fase operacional de la institución educativa, lo que conlleva las responsabilidades referidas a la planificación organización, coordinación dirección y evaluación de todas las actividades que se llevan a cabo en la escuela. Un buen dominio de estas competencias permite realizar de manera eficaz las tareas y prácticas administrativas encaminadas hacia el logro de los objetivos institucionales.

Dhuey y Smith (2011). Manifiestan que “de manera indirecta, el liderazgo del director incide en el rendimiento de los estudiantes en tanto contribuya a desarrollar entornos de aprendizaje para los profesores, estimule una comunicación fluida con ellos, los supervise constantemente, comparta con ellos la toma de decisiones, los motive y aliente sus capacidades; de esta manera mejoraría el desempeño de los profesores en el aula, lo cual implicaría mejoras en el rendimiento de los estudiantes”.

Bossert, Dwyer, Rowan y Lee (1982); En la misma línea, Hallinger y Heck (1998) mencionan que “ambos tipos de mecanismos tanto los directos como los que se ejercen sobre los docentes, y que después se transmiten a los alumnos influyen en el rendimiento de estos últimos. Este tema ha sido ampliamente abordado en la literatura estadounidense”.

Waters, Marzano y McNulty (2003) señalan que “existe una relación entre ambas variables y una correlación promedio de 0,25. Leithwood, Seashore Louis, Anderson y Wahlstrom (2004) indican que el efecto total —tanto directo como indirecto— que el liderazgo tiene sobre el aprendizaje representa aproximadamente la cuarta parte de los efectos escolares totales”.

Suskavcevic y Blake (2004) “exploraron la asociación entre el estilo de liderazgo de los directores y el rendimiento de los alumnos de escuelas primarias en Estados Unidos en el Estudio de las Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS) de 1999, y hallaron un efecto significativo entre ambas variables. Por otro lado, en el contexto latinoamericano, estudios realizados por Unicef y el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) evidencian el papel de la gestión institucional y pedagógica en el logro de escuelas de calidad con resultados destacables, muy a pesar de las condiciones de pobreza en las que estas se encuentran (Unicef 2004, Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación 2002)”. Estas escuelas se caracterizan por presentar una gestión institucional centrada en lo pedagógico; el eje de su acción es el aprendizaje de los alumnos. Ante esto, la Investigación Iberoamericana sobre Eficacia Escolar también destaca el papel de la dirección escolar como un factor clave para conseguir y mantener escuelas eficaces.

Murillo y Román (2013)² Realizan una investigación en la que buscan explicar cómo distribuyen el tiempo los directores en la escuela. Los autores encontraron que el tiempo dedicado a tareas asociadas al liderazgo pedagógico tiene un efecto significativo en el rendimiento de Matemática y Comprensión Lectora de alumnos de sexto y tercer grado de primaria, aun cuando se controla por nivel socioeconómico de

la familia y de la escuela, y por el índice de desarrollo humano del país. A raíz de la importancia que cobra la escuela, diversos estudios analizan no solo los factores asociados al rendimiento académico.

Por otro lado, en el contexto latinoamericano, estudios realizados por UNICEF y el laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la calidad de la Educación (LLECE) evidencian el papel de la gestión institucional y pedagógica en el logro de las escuelas de calidad con resultados destacables, muy a pesar de las condiciones de la pobreza en las que estas se encuentran (Unicef 2004, laboratorio Latinoamericano de la Evaluación de la calidad de la Educación 2002) Estas escuelas se caracterizan por presentar una gestión institucional centrada en lo pedagógico; el eje de su acción es el aprendizaje de los alumnos, ante esto la investigación Iberoamericana sobre eficacia escolar también destaca el papel de la dirección escolar como un factor clave para conseguir y mantener escuelas eficaces. Murillo (2007).

Bossert, Dwyer, Roman y Lee (1982) “Mencionan que ambos tipos de mecanismos tanto de los directores como los que ejerce en los docentes y que después se transmiten a los alumnos influyen en el rendimiento de estos dos últimos”.

Waters (2003) Realizo un meta análisis en el cual señalan que existe una relación entre ambas variables y una correlación promedio de 0,25. Leithwood, Seashore Louis, Anderson y Wahlstrom (2004) Indican que el efecto total tanto directo como indirecto que el liderazgo tiene sobre el aprendizaje representa aproximadamente la cuarta parte de los efectos escolares totales.

Halling & Heck (1998) “Hay dos caminos para influenciar los resultados académicos de los alumnos. Uno primero son acciones que directamente incide en la enseñanza y aprendizaje, como la selección, apoyo y desarrollo profesional del profesorado. Otros son actividades que indirectamente influyen las prácticas docentes mediante la creación de condiciones organizativas en que la escuela puede más fácilmente llevar a cabo una mejora”.

Leith Wood (2006) “Los efectos del liderazgo en el aprendizaje de los alumnos son, normalmente indirectos, mediante su influencia en la capacitación compromiso y motivación del profesorado, y en las condiciones de trabajo en la organización. Su éxito dependerá mucho de las prácticas desarrolladas, de que el liderazgo este distribuido o compartido, y de sus decisiones sobre a qué dimensiones de la escuela dedicar tiempo y atención”.

Hart, (1995)” Tanto el liderazgo de los directivos como el de los profesores implica un ejercicio de influencia sobre las creencias, los valores y las acciones de otros. Lo que si puede resultar diferente es como ejerce la influencia y con qué fin. Los docentes y los administrativos muchas veces procurar ejercer su liderazgo en relación a aspectos muy diferentes del funcionamiento de la escuela aun cuando los profesores muchas veces manifiestan un fuerte interés en ampliar sus áreas de influencia.

García y Palacios (1991) “El rendimiento académico se debe caracterizar en dos aspectos, uno dinámico y otro estático, en el dinámico responde a los procesos de aprendizaje relacionándolo con el esfuerzo en el desarrollo de las capacidades personal del estudiante. En el estático está referido a los resultados de aprendizaje, considera además que el rendimiento es un medio no un fin en si mismo,”

Touron (2000) “en el proceso de enseñanza aprendizaje para que sea optimo debe de existir el desarrollo de capacidades que les permita lograr las competencias para la vida es decir que los aprendizajes no son aislados sino forman parte de la interrelación en el aula de sus compañeros, teniendo en cuenta además las estrategias metodológicas de sus docentes (pág.89)

CONCLUSIONES

PRIMERA: Los aportes recogidos por diferentes autores y presentados en los cuadros y gráficos nos permiten determinar que el liderazgo pedagógico mejora significativamente el rendimiento escolar en estudiantes de Educación Primaria de la Institución

SEGUNDA: Se ha logrado precisar que el liderazgo pedagógico mejora significativamente la gestión escolar en beneficio de los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa

TERECERA: Existen razones para determinar que el liderazgo pedagógico mejora los aprendizajes en estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa

REFERENCIAS CITADOS

Álvarez, M, (2010). Liderazgo compartido: buenas prácticas de dirección escolar. Madrid.

Andrews y Soder (1987), Principal leadership and Student Achievement

Barber, M y Mona Mourshed (2008). Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño para alcanzar sus objetivos.

Bass (2013) Estilos de liderazgo según Kurt Lewinesti.

Bolívar, A. (1980).Liderazgo para el aprendizaje. Organización y gestión educativa.

Bolívar, A. (1997).Liderazgo para el aprendizaje. Organización y gestión educativa.

Bolívar, A. (2010).Liderazgo para el aprendizaje. Organización y gestión educativa.18, 15-20.

Bolívar, A (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. Psico perspectivas: individual y sociedad,

Bossert, Dwyer, Roman y Lee (1982) el liderazgo directivo y su influencia.

Castillo Ortiz (2005) Prácticas administrativas del liderazgo. Editorial MC Graw Hill.

Chiavenato I (2004) El capital humano de las organizaciones Editorial MC Graw Hill.

Chiavenato (2008) Administración en los buenos tiempos Editorial MC Graw Hill.

Chiavenato (2009) Gestión del talento humano Editorial MC Graw Hill.

Chiavenato (2015) el capital humano de las organizaciones Editorial MC Graw Hill.

Dhuey y Smith (2011) el rol del director en la escuela el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico

Enciclopedia práctica de la pedagogía 2 Margaret M Clifford. (1975) Aprendizaje y enseñanza.

García y Palacios (1991) “El rendimiento académico de los estudiantes.

Hallinger (2003) Reassessing the principal’s role in school effectiveness the principal.

Halling & Heck (1998) Reassessing the principal’s role in school effectiveness the principal

Leith Wood, K. (2006).Cómo liderar nuestras escuelas Aportes desde la investigación. Santiago de Chile. Fundación Chile. Área de Educación.

Leith Wood, K. (2009).¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación. Santiago de Chile. Fundación Chile. Área de Educación

.

Magrith Mena (2010). Informe de progreso educativo, Perú 2010. Lima.

Mariño Navarrete (2001) Gerencia de procesos.

Ministerio de educación (2012) Plan estratégico sectorial Multianual de Educación (PESEM 2012-2016).Lima Ministerio de Educación.

Ministerio de educación (2014) Marco del buen desempeño directivo: directivos construyendo escuelas. Lima. Ministerio de Educación.

Ministerio de educación (2015) Fascículo de las Rutas de aprendizaje: directivos construyendo escuelas. Lima. Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación. (2016^a).Documento prospectivo del sector de educación al 2030.Lima: Ministerio de educación

Murillo (2006) Una dirección escolar para el cambio del liderazgo transformacional al liderazgo distribuido. Revista electrónica iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en la educación.

Murillo y Román (2013) La distribución del tiempo de los directores y las directoras de las escuelas de educación primaria en america latina y su incidencia en el desempeño de los estudiantes.

OREALC/UNESCO. (2014). El liderazgo escolar en America latina y el Caribe: Un estado del arte con base en ocho sistemas escolares de la región. Santiago de Chile: Imbunche. Edition Ltda.

Pozner,P (1995) .Liderazgo pedagógico. Buenos Aires: IIPE.

Robinson V (2008) School leadersip and student outcomes identifying what works and why: Best evidence synthesis iteration (BES).New Zealand Ministry of Education counts govt.nz.publications.

Rojas.A & Gaspar.F(2006) Bases del liderazgo en educación. Santiago de Chile OREALC/UNESCO.

Sammons, Hilman (1998) Características claves de las escuelas efectivas.

Silvana Freire A (2014) El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico.

Suskavcevic y Blake (2004) El rol del director en la escuela.

Touron (2000) el proceso de enseñanza aprendizaje-

(Unicef 2004, laboratorio Latinoamericano de la Evaluación de la calidad de la Educación 2002)

Varela (2010) Liderazgo transaccional vs liderazgo transformacional.

Waters T (2003) Balanced leadership what 30 years of research tell us about the effect of leadership on student.

Waters, Marzano y McNulty (2003) Balanced leadership what 30 years of research tell us about the effect of leadership on student.

Wolters Klumers. Alvariño, Celia; Sergio Arzola, José Joaquín Brunner, María. Olivia, R y Ruby, V (2000). Gestión escolar: un estado del arte de la literatura. Página 29, 15-43.

EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO EN EL NIVEL PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN

INFORME DE ORIGINALIDAD

11%

INDICE DE SIMILITUD

11%

FUENTES DE
INTERNET

0%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

11%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo