

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de la Escuela
Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes - 2019

TESIS

Para optar el título profesional de licenciado en Psicología

Autor: Brian Rojas Madrid

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de la Escuela
Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes - 2019

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dr. Pérez Urruchi Abraham Eúdes (Presidente)

Mg. García Ortiz Wilder Helí (Secretario)

Dra. Cedillo Lozada Wendy Jesús Catherin (Vocal)

Tumbes, 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de la Escuela
Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes - 2019

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y
forma.

Rojas Madrid Brian (Autor)

Barreto Espinoza Marilú Elena (Asesora)

Tumbes, 2022

DEDICATORIA

A mis padres, Santos Violeta Madrid Rugel y Segundo Armando Rojas Ramírez por ser mi fortaleza, guía y ejemplo a seguir.

A mis hermanos, Carlos Wilmer Rojas Madrid, Raphael Marco Rojas Madrid y Armando Rojas Madrid por la estima, apoyo, consejos y ánimos para seguir triunfando y venciendo los retos de la vida.

A mi pareja, Geraldine Vanessa Cunya Panta, por haberme brindando su valioso tiempo, compañía, afecto, escucha y apoyo incondicional a lo largo de mi etapa universitaria.

AGRADECIMIENTO

A mi familia, por brindarme su apoyo constante y ánimos de seguir adelante hasta lograr cumplir con mi proyecto de vida.

A mi asesora, la Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza, por su predisposición, paciencia, dedicación y su apoyo incondicional me ha permitido lograr una de las metas principales de mi vida.

Al Mg. Miguel Ángel Saavedra López, por haberme brindado sus consejos y enseñanzas a lo largo de mis años de estudio superior.

A la Escuela Profesional de Psicología, por brindarme la oportunidad de llevar a cabo la realización de dicho estudio.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 18 horas del día 17 de enero de 2022, y haciendo uso de la plataforma virtual Zoom, el jurado evaluado se reunió para evaluar la sustentación de la tesis "Bienestar psicológico y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019". presentado por el Br. Brian Rojas Madrid, de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales.

El jurado evaluador conformado según la resolución N° 043-2019/UNTUMBES-FACSO -D, del 19 de febrero de 2019, está constituido por:

Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi: Presidente

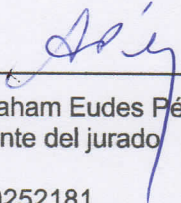
Mg. Wilder Heli García Ortiz: Secretario

Dra. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada: Vocal

Debido a problemas de salud el Mg. Wilder Heli García Ortiz no estuvo presente y actuando por mayoría, el presidente del jurado dió inicio a la sustentación.

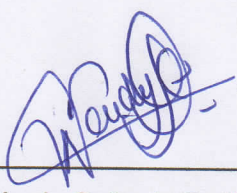
Después de la sustentación realizada por el Bachiller, el jurado evaluador dictaminó la **APROBACIÓN** de la sustentación de tesis, para optar el título profesional de Licenciado En Psicología, con calificativo regular (14 nota)

Firmán en conformidad, los miembros del jurado:



Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi
Presidente del jurado

DNI: 00252181



Dra. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada
Vocal

DNI: 43512438

CC
Vicerrectorado de investigación
Vicerrectorado académico
Unidad de investigación FACSO
Interesado

Índice General

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
Índice General	vi
Índice de Tablas	vii
Índice de anexos.....	viii
RESUMEN.....	9
ABSTRACT.....	10
I. INTRODUCCIÓN	11
Objetivo general.....	16
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	18
Bienestar Psicológico.....	18
Autoeficacia	23
Postura Teórica	25
Antecedentes.....	28
Internacionales	28
Nacionales.....	29
Locales	32
Formulación de la hipótesis y definición de variables:	33
III. MATERIAL Y MÉTODOS.....	34
IV. RESULTADOS Y DISCUSION	39
V. CONCLUSIONES	52
VI. RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	55
ANEXOS.....	63

Índice de Tablas

Cuadro 1: Población de la Escuela Profesional de Psicología.....	35
Cuadro 2: Distribución de la muestra por ciclos académicos.....	36
Cuadro 3: Relación entre el Bienestar Psicológico y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.....	39
Cuadro 4: Nivel de Bienestar Psicológico en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.	40
Cuadro 5: Nivel de Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.	40
Cuadro 6: Relación entre Autoaceptación y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.	41
Cuadro 7: Relación entre Relaciones Positivas y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.....	41
Cuadro 8: Relación entre Autonomía y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.	42
Cuadro 9: Relación entre Dominio del Entorno y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.....	42
Cuadro 10: Relación entre Crecimiento Personal y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.....	43
Cuadro 11: Relación entre Propósito de Vida y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.	44

Índice de anexos

Anexo 1 Consentimiento informado	63
Anexo 2 Ficha técnica.....	64
Anexo 3 Ficha técnica.....	66
Anexo 4 Escala de Bienestar Psicológico	67
Anexo 5 Escala de Autoeficacia General.....	70
Anexo 6 Matriz de consistencia	67
Anexo 7 Matriz de variable.....	69
Anexo 8 Resolución de aprobación	71
Anexo 9 Resolución de ampliación de proyecto de tesis	73
Anexo 10 Turnitin.....	75

RESUMEN

La presente investigación denominada: Bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019, es de tipo cuantitativa, no experimental de diseño descriptivo-correlacional, tuvo como objetivo determinar la relación entre bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional De Tumbes-2019, conformada por una muestra de 137 estudiantes, se utilizó el tipo de muestreo probabilístico estratificado, utilizando como instrumento la escala de Bienestar Psicológico (EBP) de Ryff, adaptado a la realidad peruana el año 2015 por el investigador; Carranza, y la escala de Autoeficacia General (AG). El procesamiento de la base de datos se llevó a cabo usando el programa Excel y SPSS. Los resultados alcanzados de las escalas aplicadas, permitieron llegar a la conclusión: que si existe una relación directa y significativa entre las variables: bienestar psicológico y autoeficacia, obteniendo mayor porcentaje en el nivel medio en la variable bienestar psicológico y con respecto a la variable autoeficacia se obtuvo mayor porcentaje en el nivel alto.

Palabras clave: Bienestar Psicológico, Autoeficacia.

ABSTRACT

The present research called: Psychological well-being and self-efficacy in students of the Professional School of Psychology of the National University of Tumbes-2019, is of quantitative type, not experimental of descriptive-correlational design, aimed to establish the relationship between psychological well-being and self-efficacy in students of the Professional School of Psychology of the National University of Tumbes-2019, made up of a sample of 137 students, the stratified probabilistic sampling type was used, using as an instrument the psychological well-being scale (PPI) of Ryff, adapted to the Peruvian reality in 2015 by the researcher; Carranza, and the General Self-Efficacy (AG) scale. The processing of the database was carried out using the Excel program and SPSS. The results achieved from the scales applied allowed us to reach the conclusion: that if there is a direct and significant relationship between the variables: psychological well-being and self-efficacy, obtaining a higher percentage at the mean level in the variable psychological well-being and with respect to the variable self-efficacy, a higher percentage was obtained at the high level.

Key words: Psychological Well-being, Self-efficacy.

I. INTRODUCCIÓN

Según, Fierro (2000) manifiesta que el bienestar psicológico es la predisposición de la persona a preservar y conservar su salud mental durante la construcción de identidad personal, logrando generar en la persona, compromiso y esta almacene experiencias de satisfacción y felicidad y sea consciente de todo aquello que percibe al su alrededor, haciendo frente a las adversidades de la vida, logrando tener un buen funcionamiento físico y mental en su entorno.

Por su parte, Valle, Freire & Ferradás (2012) menciona que las personas que vivencian acontecimientos con niveles altos de estrés, ansiedad o tensión, probablemente se verá afectado su bienestar psicológico, trayendo como consecuencia una gran dificultad en el cumplimiento de sus metas y en el logro de su autorrealización.

Asimismo, alrededor del 20% de los infantes, adolescentes y jóvenes del mundo presentan problemas psicológicos, manifestándose entre los 13 y 14 años de edad, no obstante, en los diferentes lugares del mundo se obtienen niveles más elevados en los adolescentes menores de 19 años quienes carecen de recursos psicológicos; sin embargo, en los adultos se presenta una incidencia del 10% en salud mental, obteniéndose de todos los datos descritos el 12% del peso de morbilidad en la población (Organización Mundial de la Salud , 2013)

Con esto se quiere poner en manifiesto que hoy en día el adolescente y el joven pertenecen al grupo etario con mayor propensión a padecer alguna patología psicológica a lo largo de las etapas de la vida. Tomando en consideración las palabras de la misma Organización Mundial de la Salud (2013) refiere que se evidencia cierta semejanza en la utilización de los términos bienestar psicológico y salud mental, lo cual nos conduce a tomar conciencia en la población universitaria quienes muestran carencias de bienestar psicológico, debido a la gran demanda física y mental que se requiere para la realización de los trabajos académicos de mayor complejidad, sintiéndose en ocasiones estresado, frustrado y ansioso al no cumplir con las expectativas del docente, afectando negativamente su autoeficacia en el afrontamiento y superación de situaciones adversas.

Sin embargo, cabe mencionar que en la actualidad existen una gran cantidad de estudios que se centran en el desarrollo de una visión global del bienestar psicológico desde un punto de vista local o regional. Por tanto, de acuerdo a las características sociales, culturales y socioeconómicas del país, diversas variables van a causar un mayor o menor impacto negativo en la salud mental del individuo; por ello, es necesario tomar decisiones para contribuir o cooperar en la realización de investigaciones científicas y rigurosas con el fin de aportar al desarrollo y avance del conocimiento científico (Gaxiola Romero & Palomar Lever, 2006).

Por otra parte, es importante no dejar desapercibido el rol fundamental que cumple la autoeficacia sobre la persona, dado que es indispensable en el cumplimiento de sus metas, ya sean, semanales, mensuales o anuales, convirtiéndose en una pieza clave para su autorealización o éxito personal y profesional.

De acuerdo a Bandura (citado por Schultz & Schultz, 2010) hace mención que todos buscan las herramientas adecuadas con la finalidad de ejercer un completo dominio y enfrentar cualquier tipo de peligro o amenaza dentro de su entorno. Al tener un impacto significativo en todas las áreas que gestionan, parece que tienen más probabilidades de lograr el futuro que quieren o esperan y evitar futuros que no desean. El deseo lograr controlar las adversidades existe en el quehacer diario, porque mediante todos los actos que realizamos, logramos ciertos beneficios en nuestra vida personal e interpersonal.

Tomateo (2019) refiere que presentar niveles bajos de autoeficacia se pueden traducir en una desconfianza e inseguridad con relación a las propias competencias, a partir de esta autopercepción negativa los adolescentes optan por no afrontar frecuentemente las actividades que le sean provechosas para la explotación de su potencial, así como dejar de lado los sacrificios que lo conduzcan al logro de sus metas.

De igual manera, Pardo, Perilla & Salinas (2014) manifiestan que debido a múltiples determinantes negativos como ambiente familiar hostil, presión académica, depresión y problemas psicológicos, los estudiantes universitarios exhiben comportamientos fisiológicos, motores y cognitivos de síntomas de ansiedad, considerándose estos como factores causales en la formación de creencias limitantes que influyen negativamente en la autoeficacia, trayendo como consecuencia un bajo desempeño académico.

Por lo tanto, los estudiantes universitarios deben cultivar la autoeficacia para poder controlar y manejar mejor los obstáculos que se le presenten en su vida universitaria, puesto que las situaciones de poco bienestar psicológico generan tensiones y ansiedades que redundan en una ineficacia como es la incapacidad de ejecutar y obtener resultados favorables en determinadas tareas, actividades

y proyectos de vida que se han planificado con tiempo límite y justamente se daría en el ámbito académico, considerando a la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, dado que probablemente existan alumnos con niveles bajos de confianza y seguridad con relación a sus propias competencias.

Por lo expuesto se formula la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre el Bienestar Psicológico y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019?

En el Capítulo 1, se buscó describir la situación de la problemática a estudiar sobre la muestra de estudio, de la misma manera, plantea los objetivos y justificación, en el Capítulo 2, se desarrolló el estado del arte o revisión literaria que sostiene la investigación a través del marco teórico, así como los antecedentes, teorías y conceptos de las variables. En el Capítulo 3, se planteó la descripción de la metodología aplicada, desarrollando: la hipótesis general y tipificación de la investigación, población y muestra, prueba estadística, consideraciones éticas.

En el siguiente Capítulo 4, se presentó los resultados obtenidos y se discrepan los resultados con otras investigaciones de otros estudiosos del tema. Continuando en el Capítulo 5, se planteó las conclusiones y recomendaciones enfocadas a los estudiantes y docentes de la escuela de psicología. Finalmente, se presentan la bibliografía empleada en la investigación y los anexos como la matriz de consistencia, variable, instrumentos, fichas técnicas y resoluciones.

En esta investigación se justifica a nivel teórico; dado que aportó una amplia y clara descripción y conocimiento estadístico sobre el bienestar psicológico y la

autoeficacia como piezas claves en el rendimiento académico y la salud mental en el campo universitario, asimismo, proporcionó un nuevo marco teórico para la construcción de programas de promoción, prevención e intervención a cargo de expertos en el área de la psicología con el objetivo de ayudar a los estudiantes a reconocer y valorar su estado físico, psicológico y emocional, orientándolos hacia la utilización de nuevas formas o estilos de afrontamiento a situaciones que le generen niveles altos de estrés, ansiedad, preocupación o angustia.

Por otro lado, aporta a nivel institucional, ya que benefició a las autoridades de la Escuela Profesional de Psicología, quienes tendrán una perspectiva global y objetiva sobre el efecto positivo que tiene el bienestar psicológico y la autoeficacia en el éxito de superación de cada una de las etapas universitarias y la conservación de su estado mental y brinden todas las facilidades a los próximos egresados en Psicología a llevar a cabo nuevos estudios con la finalidad de aportar nueva literatura científica sobre el tema desarrollado. A nivel social-práctico, se identificó y clasificó los puntajes más significativos de ambas variables de estudio y a la vez permitió a los futuros psicólogos fortalecer y desarrollar nuevas creencias de autoeficacia con el fin de conservar su bienestar psicológico.

Este estudio descriptivo y cuantitativo es factible, ya que estuvo respaldado con la ayuda oportuna de la secretaria académica, el equipo directivo y los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales, de la misma manera, se contó con el compromiso, la responsabilidad y la voluntad de los estudiantes, favoreciendo el desarrollo y logro de los objetivos trazados a lo largo de la investigación, además de ser realizable porque no se generó gastos que estén fuera del presupuesto establecido para la ejecución del cronograma de actividades, dado que se realizó en el mismo centro de estudio de manera presencial sin ningún

inconveniente y se halló con la predisposición del investigador.

Es de gran importancia porque está fundamentado en las teorías del bienestar psicológico de Ryff y la autoeficacia de Bandura, siendo consideradas en las próximas investigaciones que se desarrollarán en las diferentes comunidades científicas y; es oportuno porque debido a las altas demandas físicas y mentales que se requieren para el desarrollo de las actividades académicas es esencial que los estudiantes tengan la capacidad de gestionar sus emociones y mantener la seguridad y la confianza de sus propias habilidades para triunfar en la vida universitaria.

Objetivo general

Determinar la relación entre el bienestar psicológico y la autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019.

Objetivos específicos

1. Identificar el nivel del bienestar psicológico en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019.
2. Identificar el nivel de autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019.
3. Determinar la relación entre la dimensión autoaceptación y la autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019.
4. Determinar la relación entre la dimensión de las relaciones positivas

y la autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019.

5. Determinar la relación entre la dimensión autonomía y la autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019.
6. Determinar la relación entre la dimensión dominio del entorno y la autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019.
7. Determinar la relación entre la dimensión crecimiento personal y la autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019.
8. Determinar la relación entre la dimensión propósito de vida y la autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019.

I. REVISIÓN DE LA LITERATURA

Bienestar Psicológico

Como mencionan Vázquez & Hervás (citado por Gaxiola & Palomar, 2006), el deseo de adquirir un amplio entendimiento con relación al bienestar psicológico “ha tardado sentir su presencia” en el campo de la salud mental si lo trasladamos a los tiempos del auge de la filosofía y el pensamiento humano, sin embargo, esta conveniencia tardía está siendo recompensando por el empeño y la iniciativa de los expertos en investigar la satisfacción plena del hombre, o lo que en términos académicos se denomina bienestar psicológico.

De tal manera, que se ha evidenciado a través de los diferentes estudios científicos que se han realizado en los últimos años en el campo de la psicología que existe una estrecha relación entre las distintas áreas de la vida y el bienestar psicológico, considerando en primer lugar a las creencias de autoeficacia (Gaxiola & Palomar, 2006).

Por lo tanto, parte fundamental de la investigación fue tener presente las distintas definiciones sobre bienestar psicológico según diferentes autores:

Molina y Meléndez (2006) manifiestan que el bienestar psicológico es el producto final que se obtiene de una sucesión de cambios personales ligado en la completa maduración del aspecto psicológico de la persona y en su facultad

para interrelacionarse de forma equilibrada con los acontecimientos que enfrenta cada día alrededor de su entorno. Por lo tanto, el bienestar psicológico estaría entrelazado con el nivel de armonía entre la expectativa, los preceptos y los logros obtenidos por la persona.

Sin embargo, Veenhoven (2013) refiere que es el rango en el cual un individuo autoexamina todas las etapas que se han desarrollado en el transcurso de la vida, analizando sus experiencias, vivencias, acontecimientos o hechos que han superado y que a través de estos mismos han obtenido aprendizajes significativos.

Asimismo, Vásquez (2009) menciona que el bienestar psicológico está acompañado por el aspecto psicológico, consciente, apreciativo, estados emocionales y respuestas que se vivencian o experimentan cotidianamente y que se centraría en el crecimiento personal, en la forma o modalidad de enfrentar retos y acontecimientos, en el compromiso, voluntad y el sacrificio por cumplir sus objetivos trazados.

Finalmente, Salanova, Martínez, Breso, Gumbau & Grau (2005) mencionan que el bienestar psicológico es el producto del propio conocimiento y la autorreflexión sobre todos los acontecimientos vivenciados, logros, metas y objetivos realizados y cumplidos en la vida y el grado de satisfacción, bienestar, felicidad y autorrealización personal de lo que durante todo el desarrollo de las etapas de la vida se ha hecho, se está llevando a cabo o se puede realizar.

Algunas teorías, modelos y perspectivas que explican el bienestar psicológico:

En relación a las teorías universalistas, Diener (1984) refiere que también son denominadas como teorías télicas y formulan que la felicidad solo se obtiene

con la consecución de las metas, tareas y proyectos o cuando se ha llegado a cubrir principalmente las necesidades básicas, ya que las necesidades están ligadas por el proceso de enseñanza-aprendizaje, las etapas de la vida y los componentes emocionales; por ejemplo, para llegar a percibir el bienestar pleno, el individuo tiene que lograr los objetivos que se ha propuesto durante el ciclo vital, así mismo deberá principalmente de satisfacer las necesidades básicas (Diener & Larsen, 1991).

Por otra parte, la perspectiva abajo-arriba o modelos situacionales (Bottom up y top down) conserva el pensamiento de que cada persona está propensa a experimentar y a responder a las adversidades y situaciones de manera positiva o negativa. Determinan que el constructo psicológico repercute crucialmente en los niveles alcanzados de bienestar, ya que cuando las personas se sienten felices, alegres y satisfechos, optarán por los diferentes gustos e interés y buscarán constantemente la satisfacción y no porque están felices todo el tiempo (Chávez, 2006).

De manera semejante, Myers (citado por Carranza, 2015) manifiesta que frente a los agentes estresores la persona tiene la capacidad para reaccionar de manera positiva, utilizando los recursos personales que están a su alcance, logrando mantener la gestión y dominio de las nuevos acontecimientos estresantes que requieren atención inmediata, asimismo estiman que cada persona es parcialmente equilibrada en su bienestar y no es débil emocionalmente ante las eventualidades oscilantes del entorno y le resulta ser cautivador. Ante los efectos de agentes estresores, los seres humanos fácilmente logran adaptarse y regresan a su estado de bienestar original.

A su vez, Ryan y Deci (2000) mencionan que la teoría de la autodeterminación es una perspectiva hacia la motivación intrínseca y extrínseca y el constructo psicológico que usa metodología y principios empíricos rudimentarios mientras

utiliza una metateoría organísmica que resalta la importancia de la unidad, integración y organización de cada persona, expresados por medio de las inclinaciones al crecimiento y desarrollo personal.

Por otro lado, Meneses, Ruiz & Sepúlveda (2016) mencionan que la teoría del bienestar psicológico de Ryff se sostiene fundamentalmente en los aportes de la eudaimonía desarrollada por el filósofo griego Aristóteles, enfocándose en el bienestar pleno del individuo, el logro de encontrar el propósito o el sentido a la vida, así mismo, Ryff realizó un estudio de las diversas teorías y puntos de vistas, como la conceptualización de Maslow acerca del pleno desarrollo de la pirámide de las necesidades humanas, la perspectiva de Rogers sobre el individuo en completa funcionalidad o desenvolvimiento dentro de su entorno, el planteamiento sobre la individualidad del ser humano de Jung, y la conceptualización del desarrollo completo de la madurez de Allport.

También las teorías del ciclo que han brindado grandes e importantes aportes al concepto del bienestar psicológico, como la teoría del desarrollo de la etapa psicosocial de los estadios de Erikson, las principales posturas básicas que juegan un papel importante hacia la completa realización de la vida de Buhler y la representación del proceso de cambio de la personalidad en la etapa de la adultez y la vejez de Neugarten. También las perspectivas positivas de la salud mental de Jahoda, cuyo objetivo era sustituir las conceptualizaciones del bienestar como la carencia de algún tipo de enfermedad y que le dan una connotación mucho más amplia y clara sobre lo que es tener una buena salud mental (Meneses, Ruiz & Sepúlveda, 2016).

Por último, Meneses, Ruiz & Sepúlveda (2016) manifiestan que en 2013 Ryff acepta y es consciente que además de las teorías mencionadas, su marco teórico se alimentó de reconocidos filósofos como Bertrand Russell y John Stuart

Mill, que brindaron ayuda a reestablecer más las perspectivas o posturas centrales, pero no lograron realizar un cambio significativo; así mismo integra calificativos como emerger y autorrealización –que verdaderamente no modifican la esencia de la teoría.

Ya conociendo algunas teorías, es relevante conocer la estructura del bienestar psicológico que Ryff (1989), plantea y define en su escala las siguientes dimensiones:

Autoaceptación: Se considera a la autoaceptación como el presentar una actitud positiva hacia nuestros defectos y virtudes. Relaciones positivas: Es la capacidad de conseguir amigos de forma amable y honesta con otros de su grupo social. Autonomía: Es la seguridad y confianza para manejar la presión de grupo y comportarse de forma autónoma. Dominio del entorno: Es la capacidad de controlar su contexto, logra afrontar las situaciones difíciles y aprovechar las oportunidades de la vida. Crecimiento personal: Es el sentido de mejora continua en el que el individuo sostiene una satisfacción de maduración física, psicológica y emocional. Propósito en la vida: La vida se representa en un individuo con objetivos, metas y propósitos en su vida, encaminándolo hacia la construcción de una nueva vida a nivel personal y profesional.

Morales (2011) determina dos elementos básicos para el bienestar psicológico: afecto positivo y afecto negativo.

Afecto positivo: Este hace referencia a las emociones saludables o positivas que presenta el individuo, generando en él una motivación intrínseca, manteniéndolo constantemente motivado y a la vez facilitándole la realización de diversas tareas en beneficio del bienestar personal. Afecto negativo: Representa a las emociones negativas, causando en todo ser humano la tendencia o carencias

en el desarrollo del aspecto intelectual, como de capacidades, de competencias, actitudes, para hacer frente a los diferentes acontecimientos, esto como resultado de un deficiente proceso de socialización.

Autoeficacia

Conociendo ya la postura de diferentes autores en cuanto a definiciones, teorías, elementos básicos del bienestar psicológico, es importante hablar sobre la autoeficacia.

Según, Bandura (1997), autor principal de la teoría de la autoeficacia, la define como la capacidad que tiene cada persona de reaccionar de diversas maneras frente a las circunstancias de forma activa y pasiva e incluso puede crear las condiciones sociales, ya sean favorables o adecuadas para su desenvolvimiento.

Sin embargo, Canto (1998) menciona que la autoeficacia ha sido objeto de estudio desde el momento que surgió hasta la actualidad y se ha podido acoplar en diferentes conceptualizaciones; ya que hace referencia a las competencias, la seguridad, la convicción o bien, haciendo uso de un término de veneración, sería el deseo ferviente con la que las personas generan nuevas conductas y emociones para obtener los resultados esperados a través de la toma de decisiones.

Por otro lado, Prieto (2007) menciona que las bases teóricas de la autoeficacia inician con dos perspectivas teóricas: la teoría del aprendizaje social de Rotter y la teoría social cognitiva de Albert Bandura, haciendo referencia a la autoeficacia como el rol principal que ejerce por encima del autoconocimiento de las

capacidades propias del individuo, logrando generar modificaciones en el comportamiento de manera global.

Ruiz (2005) refiere que la funcionalidad del organismo, en general, es equilibrado por el sistema de creencias sobre la eficacia. Esta homeostasis se produce a través por cuatro procesos: cognitivo, motivacional, afectivo y selectivo.

Procesos cognitivos: Las creencias que tienen las personas a cerca de las propias capacidades influyen sobre los procesos cognitivos, ya que el comportamiento de cada persona está equilibrado por objetivos, proyectos y metas significativas. Procesos motivacionales: Las creencias acerca de la autoeficacia ejercen un papel importante en la homeostasis de la motivación. Procesos afectivos: Estos están conformados por el nivel de estrés, la depresión y la angustia en el cual son afectados por las ideas o pensamientos de eficacia. Procesos selectivos: El ser humano durante el transcurso del desarrollo de las etapas de la vida va adquiriendo una familiaridad en relación con los contextos sociales y tareas o trabajos que selecciona.

Los factores que afectan la autoeficacia de los estudiantes según Canto (1998) manifiesta que es el establecimiento de metas, el procesamiento de la información, los modelos, la retroalimentación, y los premios.

El establecimiento de metas: Es un proceso cognitivo, que nos permiten seleccionar, procesar, conservar y trabajar con la información proveniente tanto del mundo exterior como del interior (Cocke & Latham, 1990). El procesamiento de la información: Este evalúa cómo las exigencias de proceso mental del recurso didáctico de estudio repercuten sobre las creencias de autoeficacia. Los modelos: Estos repercuten de manera

favorable sobre la autoeficacia y su rendimiento (Schunk, 1995). Retroalimentación: Facilita conocer los factores determinantes que pueden influir en el éxito o el fracaso hacia la ejecución de las actividades. (Schunk, citado en Canto, 1998). Premios: Éstos generan mayor confianza y seguridad en las personas hacia la consecución de sus metas (Schunk, 1995).

Las fuentes de autoeficacia según Bandura (1997) menciona que se desarrollan a partir de cuatro fuentes principales que administran la información solicitada para elaborar creencias de autoeficacia.

Experiencias directas: El desarrollo de las creencias de la autoeficacia se adquiere a través de los resultados anteriores que se han logrado en la ejecución de ciertas tareas (Bandura, 1986). Experiencias vicarias o aprendizaje por observación: La observación directa e indirecta del éxito obtenido de otros, permite a la persona realizar una autoevaluación que le permitirá compararse y verse a sí mismo desenvolviéndose en el mismo escenario (Bandura, 1997). Persuasión Verbal: Cuando las personas reciben halagos, valoraciones y apreciaciones en relación a sus habilidades, destrezas y conocimientos para lograr el éxito (Bandura, 1997). Activación fisiológica: Los componentes de los estados emocionales de las personas repercuten significativamente sobre el sentido de eficacia.

Postura Teórica

Se considera al modelo teórico bajo la denominación de bienestar psicológico elaborado por Ryff, consistiendo en el fortalecimiento de las competencias y la mejora continua del ser humano en todas las áreas de su vida en la cual la persona da a conocer señales de un óptimo desenvolvimiento dentro de su entorno, asimismo, el modelo le da lugar e importancia a los cambios y a las

diferencias significativas a lo largo de la autorrealización, permitiendo que el individuo pueda reconocer virtudes en cada aspecto mientras fortalece las demás.

Por otro lado, el modelo de Ryff ha influido en los marcos teóricos contemporáneos de la Psicología Positiva, y que aún sigue vigente, siendo una de las más destacadas colaboraciones en las teorías y prácticas en torno al bienestar pleno en el ser humano y a la vez ha logrado llevar a cabo un análisis meticuloso, encontrando particularidades en común con otras teorías, permitiendo realizar un planteamiento sobre la unificación y elaboración de una conceptualización bien definida del bienestar psicológico, ya que comprende de niveles y dimensiones comunes en otras teorías como por ejemplo, la autoaceptación, las relaciones positivas con los demás, la autonomía, el dominio del entorno, el propósito de la vida y el crecimiento personal.

Asimismo, Ryff logró darle mayor énfasis y sustento teórico a las valoraciones anteriormente mencionadas, dado que durante el desarrollo de la construcción de una única base teórica con el afán de querer intentar explicar, describir y comprender el bienestar psicológico en todas las áreas de la vida del individuo, descuidaron u omitieron la realización de un correcto análisis en el estudio empírico como componentes claves del bienestar, a pesar de haber sido planteadas por diversos representantes destacables o fundadores ilustres dentro de la psicología y otras disciplinas.

Por lo tanto, al hacer referencia sobre el bienestar psicológico o de una vida plena, se tendrá que enfatizar las diversas particularidades, perspectivas, criterios y experiencias propias de cada individuo, siendo relevante la edad, el género, el estilo de vida y el nivel socioeconómico, ya que es poco probable que se llegue a una única e invariable definición en cuanto al bienestar pleno o la

autorrealización de la propia persona, puesto que esto va a depender y va a variar según el desarrollo del ciclo vital del ser humano, sufriendo cambios o modificaciones a nivel cognitivo, emocional, conductual y psicosocial a través del contacto e interacción con el medio ambiente.

Por otro lado, se considera a la teoría social cognitiva, desarrollada por el psicólogo Albert Bandura como una de las teorías que brinda una mayor explicación sobre el desarrollo de la conducta del ser humano en todas las etapas de la vida, así como también nos otorga una visión definida sobre el logro del éxito personal, familiar y profesional, dándole mayor énfasis a la familia, considerando los vínculos afectivos o los lazos familiares como uno de los factores determinantes en el desarrollo completo de la autoeficacia, ya que a través de los medios de comunicación, círculo de amistades y principalmente las figuras paternas van a influir crucialmente en el adolescente o joven en cuanto al nivel de confianza, seguridad, protección y afecto.

En conclusión, el adolescente o joven se sentirá capaz de sus propias competencias hacia el cumplimiento de sus metas que se irá planificando a medida que va teniendo un acompañamiento, modelamiento y soporte emocional, psicológico y social por parte de los miembros de la familia, dado que, la familia es el pilar o la base principal del buen desenvolvimiento o desarrollo de los aspectos bio-psico-social y espiritual en el individuo.

Por lo expuesto anteriormente, se puede decir que es posible o hay una mayor probabilidad en cuanto a la evidencia de la relación positiva entre la variable de Bienestar Psicológico y Autoeficacia, ya que se ha podido evidenciar a través de los resultados objetivos que se han obtenido de las diversas investigaciones correspondientes al tema, a nivel local, nacional e internacional, mostrando una clara implicancia entre ambas variables.

Antecedentes

Internacionales

García (2015) realizó un estudio en Antioquia, Colombia, titulada: “Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes de primer y segundo semestre académico del periodo 2014-1”, con el objetivo de estudiar el nivel de relación entre los estilos de afrontamiento al estrés y el bienestar psicológico en universitarios de la Universidad Seccional Oriente, es un tipo de investigación descriptivo correlacional, la muestra fue de 251 estudiantes, se les aplicó la Escala de Estilos y Estrategias de Afrontamiento al Estrés de Fernández-Abascal (1997), adaptada para población Colombiana por Londoño, et al. (2009), y la escala de bienestar psicológico para adultos BIEPS-A de Casullo (2002), dio como resultado que los estudiantes, utilizan el estilo afrontamiento activo y presentan un alto nivel en autoaceptación, dominio del entorno, autonomía, relaciones interpersonales y proyecto de vida.

Aguirre, Blanco, Rodríguez & Ornelas (2015) realizaron una investigación en Chihuahua, México, titulada: “Autoeficacia General Percibida en Universitarios Mexicanos, Diferencias entre Hombres y Mujeres”, tiene como objetivo comparar los perfiles de autoeficacia general percibida de mujeres y hombres universitarios del noroeste de México, investigación de tipo descriptivo, la muestra consistió de 282 sujetos de 20 a 21 años, los instrumentos a utilizar es la escala de Autoeficacia General de Baessler y Schwarzer (EAG) adaptada por Sanjuán et al. (2000), obteniendo como resultado que las mujeres a diferencia con los hombres reportan puntuaciones más altas en autoeficacia percibida y con mayor necesidad y posibilidad de ser más autoeficaces.

Criollo, Romero y Fontaines (2017) realizaron un estudio en Machala, Ecuador,

titulado: “Autoeficacia para el Aprendizaje de la Investigación en Estudiantes Universitarios” con el objetivo de analizar la autoeficacia para el aprendizaje de la investigación en estudiantes de las carreras de la Unidad Académica de Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Machala, con una muestra de 1.304 estudiantes (805 mujeres y el 499 varones), se utilizó un inventario de autoeficacia para el aprendizaje de la investigación, logrando obtener como resultados que las ideas de autoeficacia están en proceso de formación en el cual el estudiante considera a la investigación como uno de los requisitos para la consecución de su desarrollo profesional, de allí que se obtiene como un resultado que como un proceso para el universitario.

Cervantes, Dolores, Valdés & Quintana (2018) realizaron un estudio en Guadalajara, México, titulado: “Diferencias en Percepción de Autoeficacia Académica, Bienestar Psicológico y Motivación al Logro” con el objetivo de analizar las diferencias entre las variables en estudiantes de una universidad pública del norte de México; es una investigación de tipo descriptivo, la muestra fue de 495 estudiantes a las cuales se le aplicó la adaptación de la escala de bienestar psicológico de Cervantes (2016), la escala de autoeficacia de Blanco, Martínez, Ornelas, Flores & Peinado (2011), la escala del logro académico relacionado con Maestría de Valdés, Urías, Torres, Carlos & Montoya (2012), obteniendo como resultados que la autoeficacia académica y la motivación al logro se relacionan de forma positiva con la pertenencia de estudiantes al grupo de alto desempeño.

Nacionales

Carranza (2015) realizó una investigación Tarapoto, Perú titulada: “Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad Peruana unión” con el

objetivo de estudiar la relación entre bienestar y rendimiento académico, investigación de tipo descriptivo, correlacional, la muestra estuvo compuesta por 210 estudiantes de Psicología en la cual se les aplicó la escala de bienestar psicológico de Ryff y para el rendimiento académico los datos fueron proveídos por Secretaría Académica de dicha universidad, obteniendo como resultados la existencia de una relación directa y altamente significativa entre bienestar psicológico y rendimiento académico en los estudiante de la escuela de psicología.

Portugal (2016) realizó una investigación básica en Trujillo, Perú, titulada: “Autoeficacia y hábitos de estudio en estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo Sede Trujillo”, que tuvo como objetivo establecer la correlación entre la Autoeficacia y los hábitos de estudio, muestra que consistió de 258 estudiantes de los primeros ciclos de estudio a quienes les aplicó El instrumento (Inventario de Autoeficacia), elaborado por el mismo autor y el Inventario de Hábitos de estudio CASM 85 de Luis Vicuña Peri, versión revisada del 2002. Con relación a los resultados se encontró una relación positiva entre la Autoeficacia y los hábitos de estudio en los estudiantes del I y II ciclo.

Chávez (2016) llevó a cabo una investigación en Juliaca, Perú, titulado: “Bienestar Psicológico y Autoeficacia en Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca”, tuvo como objetivo determinar la asociación entre bienestar psicológico y autoeficacia, una investigación de tipo descriptivo correlacional, con una muestra de 142 estudiantes a quienes se les aplicó el instrumento de Bienestar Psicológico de Ryff y la Escala de Autoeficacia General creada por Baessler y Schwarcer (citado por Archila, 2009), los cuales arrojó como resultado se evidenció una relación positiva entre ambas variables de estudio pero en sus dimensiones existe relación, pero no significativa.

Rosales (2017) realizó un trabajo científico en Lima, Perú, titulada: “Autoeficacia y Felicidad en Estudiantes Universitarios de la Carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Sur”, tuvo como objetivo hallar la relación que existe entre la Autoeficacia y la Felicidad, y equipararlas con relación a la edad, género y año académico, una investigación de tipo descriptivo, comparativo y correlacional, con una muestra compuesta por 317 estudiantes, a quienes se les aplicó la Escala de Autoeficacia de Baessler y Schwarzer, adaptado por Grimaldo, y la Escala de Felicidad de Lima de Reynaldo Alarcón, obteniendo resultados como mostraron una correlación significativa entre ambas variables de estudio, así como entre la Autoeficacia y la dimensión Sentido Positivo de la Vida, Satisfacción con la Vida, Realización Personal y el Factor Alegría de Vivir, excepto Alegría de Vivir mostrando diferencias significativas según género

Felipe, Ronald & Alhuay (2017) realizaron una investigación en Tarapoto, Perú, titulado: “Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en estudiantes de Pregrado de Psicología”, el cual tuvo como objetivo estudiar la relación entre el Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en estudiantes de Psicología de una Universidad Privada, esta investigación es de tipo descriptivo - correlacional, la cual constó de una muestra de 210 estudiantes, asimismo, para evaluarlos se utilizó la escala de bienestar psicológico de Ryff y para medir el rendimiento académico el promedio de notas, logrando obtener como resultados una asociación directa y altamente significativa entre bienestar psicológico y rendimiento académico.

Lloclla (2021), realizó una investigación en Lima, Perú, titulado: “Bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de Lima”, el cual tuvo como objetivo encontrar la relación entre el bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes universitarios y diferenciar las variables por sexo y edad, esta investigación es de tipo descriptivo – correlacional con una muestra conformada de 210 estudiantes, se utilizó la escala de Bienestar Psicológico de Ryff y la Escala de Autoeficacia General Jerusalén y Schwarzer,

logrando obtener como resultados una relación no significativa entre bienestar psicológico y autoeficacia; sin embargo, se encontró una relación opuesta entre autoeficacia y autoaceptación y una relación directa entre autoeficacia y crecimiento personal.

Locales

Helguero (2017) ejecutó una investigación en Tumbes, Perú, titulada: “Relación entre Autoestima y el Bienestar Psicológico en los Estudiantes del Tercer Grado de Secundaria de la Institución Educativa República del Perú–Tumbes”, el cual tuvo como objetivo establecer la relación entre el nivel de autoestima y el bienestar psicológico en estudiantes de 3er grado de la I.E antes mencionada, esta investigación es de tipo descriptivo - correlacional, la cual constó de una muestra de 80 estudiantes, asimismo, para evaluarlos se utilizó la escala de Rosenberg y la escala de bienestar psicológico de Ryff, logrando obtener como resultados altos grados de autoestima y también niveles altos de bienestar psicológico, lo que significa una relación significativa entre las variables de estudio.

Formulación de la hipótesis y definición de variables:

Formulación de hipótesis:

Hi: Existe relación directa significativa entre bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019.

Ho: No existe relación directa significativa entre bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019.

Definición de variables:

Variable 1: Bienestar Psicológico:

Según, Ryff (1989) refiere que su conceptualización parte de las 6 dimensiones en la cual conduce al individuo a sentirse bien consigo mismo o estar en equilibrio con el aspecto físico, intelectual, riqueza material y espiritual.

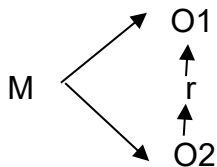
Variable 2: Autoeficacia:

Bandura (1997) conceptualiza la autoeficacia como la percepción que toda ser humano tiene sobre sus habilidades, destrezas y capacidades para el logro de resultados favorables ante determinadas situaciones.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

De acuerdo a Hernández, Fernández & Baptista (2010), el diseño de investigación es no experimental porque no hay control de variables a número de estudiantes seleccionados; de diseño transversal, significando que se recolectó los datos de manera general en un tiempo determinado y espacio y es de tipo descriptivo - correlacional, de tal manera que se muestra se halló una relación entre el bienestar psicológico y la autoeficacia de la muestra poblacional.

El diseño de la investigación se representa de la siguiente manera:



Dónde:

M = Muestra

O1 = Observación del bienestar psicológico

O2 = Observación de la autoeficacia

r = Correlación entre dichas variables

Con respecto a la población de la investigación estuvo conformada por 212 estudiantes de la Escuela de Profesional registrados en el ciclo académico lectivo 2019 I.

Cuadro 1: Población de la Escuela Profesional de Psicología.

Estudiantes Por Ciclos	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Primero	10	34	44
Tercero	8	35	43
Quinto	10	40	50
Séptimo	8	43	51
Noveno	6	18	24
TOTAL	42	170	212

Fuente: Información recopilada de la Oficina de Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales.

Elaboración: Propia.

Para conseguir la muestra de la investigación, se utilizó el tipo de muestreo probabilístico estratificado, que se basa en el que la población sea distribuida en fragmentos, escogiéndose una proporción para los diversos fragmentos (Fernández, Hernández & Batista, 2014).

Utilizando la siguiente fórmula para la obtención de la muestra:

$$n = \frac{Z^2 p * q N}{e^2 (N - 1) + Z^2 p * q}$$

Dónde:

n: es el tamaño de la muestra

Z: es el nivel de confianza: 1.96

p: es la variabilidad positiva: 50%

q: es la variabilidad negativa: 50%

N: es el tamaño de la población

e: es la precisión o error: 5%

Reemplazando los datos se obtiene:

$$n = \frac{(212) (1.96)^2(0.5) (0.5)}{(212-1)0.05^2+ (1.96)^2(0.5) (0.5)}$$

$$n = 137$$

Quedando la muestra en 137 estudiantes.

Efectuando tenemos la muestra estratificada por ciclos académicos de acuerdo a lo detallado en el cuadro 2:

Cuadro 2: Distribución de la muestra por ciclos académicos.

N	Estratos	Factores	N
Primero	44	21 %	29
Tercero	43	20 %	28
Quinto	50	24 %	32
Séptimo	51	24 %	33
Noveno	24	11 %	15
Total	212	100 %	137

Fuente: Datos recogidos de la Oficina de Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales.

Elaboración: Propia.

Criterios de inclusión

Se incluyó a los estudiantes de ambos sexos que se encontraban dentro de las edades de 18 y 30 años de acuerdo a la ficha de aplicación del instrumento, aquellos estudiantes que tengan la voluntad de ser partícipes en la investigación y a la vez acepten los términos del consentimiento informado, aquellos estudiantes que se encuentren inscritos en el ciclo académico 2019 I y estudiantes que hayan resuelto correctamente sin haber ocasionado ningún daño a las hojas de respuesta.

Criterios de exclusión

No se consideró a los estudiantes de ambos sexos que estaban por debajo de los 18 años y excedían los 30 años, aquellos estudiantes que no tenían la predisposición de participar en la investigación y a la vez se oponían a firmar su autorización para el desarrollo de los instrumentos de aplicación, aquellos estudiantes que no estaban registrados en el semestre académico 2019 I y estudiantes que no resolvieron adecuadamente, ocasionado manchas, rayas y deterioro en las hojas de respuesta.

Normas éticas

En el transcurso de la investigación se cumplió a cabalidad el principio de la confidencialidad y el respeto hacia la integridad de la persona, protegiendo y conservando en todo momento los datos personales y cualquier tipo de información que se haya recopilado y almacenado a través del consentimiento informado de cada uno de los participantes de manera directa, evitando que terceras personas realicen algún tipo de manipulación o modificación en las hojas de respuestas y a la vez se eviten resultados alterados o presenten sesgos estadísticos.

Para el procesamiento de recolección de datos

Se llevó a cabo la elaboración de la sábana de datos de manera manual a través del programa de Excel para la clasificación y la organización de los ítems, los datos del participante y el registro de las respuestas obtenidas de las escalas de bienestar psicológico y autoeficacia con la finalidad de analizarlas y procesarlas a través de fórmulas estadísticas.

Para la contrastación de las hipótesis se utilizó la correlación de Pearson, siendo uno de los tipos de prueba no paramétricas que se utilizan en estos casos de investigación, asimismo, es una herramienta estadística en la cual nos permite establecer la relación entre dichas variables.

Durante el desarrollo de los objetivos generales y específicos a obtener se usó el paquete informático estadístico SPSS versión 25, de donde se obtuvo los resultados en la cual se presentaron a través de las tablas de distribución de frecuencia, así como las tablas de correlación. Por último, todo lo alcanzado fue analizado e interpretado minuciosamente por el autor de la investigación.

III. RESULTADOS Y DISCUSION

RESULTADOS

A continuación, se mostrarán los resultados del procedimiento de información y revisión de datos alcanzados con respecto a los objetivos.

Cuadro 3: Relación entre el Bienestar Psicológico y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.

		Bienestar Psicológico	Autoeficacia
Bienestar Psicológico	Correlación de Pearson	1	,284**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	137	137
Autoeficacia	Correlación de Pearson	,284**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	137	137

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos de los estudiantes de psicología (elaboración propia)

En el cuadro 3 se observa según R Pearson existe una correlación positiva débil (0,284), pero significativa 0.001, lo que significa que existe una relación significativa entre el Bienestar Psicológico y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.

Cuadro 4: Nivel de Bienestar Psicológico en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.

Bienestar Psicológico	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	53	38,7
Medio	60	43,8
Alto	24	17,5
Total	137	100,0

Fuente: base de datos de los estudiantes de psicología (elaboración propia)

En relación a lo observado en el cuadro 4, se muestra que, de la población de 137 estudiantes, el 43,8 % (60) tiene un nivel medio, mientras que un 38,7 % (53) presentan un nivel bajo y el 17,5 % (24) presenta un nivel alto de bienestar psicológico. Donde predomina el nivel medio con un 43,8%.

Cuadro 5: Nivel de Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.

Autoeficacia	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	5	3,6
Medio	35	25,5
Alto	97	70,8
Total	137	100,0

Fuente: base de datos de los estudiantes de psicología (elaboración propia)

Con respecto a lo obtenido en el cuadro 5, se muestra que, de la población de 137 estudiantes, el 70,8 % (97) tiene un nivel alto, mientras que un 25,5 % (35) presentan un nivel medio y el 3,6 % (5) muestran un bajo nivel de autoeficacia general. Donde predomina el nivel medio con un 70,8%.

Cuadro 6: Relación entre Autoaceptación y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.

		Autoaceptación	Autoeficacia
Autoaceptación	Correlación de Pearson	1	,262**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	137	137
Autoeficacia	Correlación de Pearson	,262**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	137	137

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos de los estudiantes de psicología (elaboración propia)

En el cuadro 6 se observa según R Pearson existe una correlación positiva débil (0,262), pero significativa 0.002, lo que significa que existe una relación significativa entre la dimensión de Autoaceptación y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.

Cuadro 7: Relación entre Relaciones Positivas y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.

		Relaciones Positivas	Autoeficacia
Relaciones Positivas	Correlación de Pearson	1	,039
	Sig. (bilateral)		,651
	N	137	137
Autoeficacia	Correlación de Pearson	,039	1
	Sig. (bilateral)	,651	
	N	137	137

Fuente: base de datos de los estudiantes de psicología (elaboración propia)

En el cuadro 7 se observa según R Pearson existe una correlación positiva muy débil (0,039), pero no significativa 0.651, lo que significa que existe una relación no significativa entre la dimensión de Relaciones Positivas y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.

Cuadro 8: Relación entre Autonomía y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.

		Autonomía	Autoeficacia
Autonomía	Correlación de Pearson	1	,284**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	137	137
Autoeficacia	Correlación de Pearson	,284**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	137	137

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos de los estudiantes de psicología (elaboración propia)

En el cuadro 8 se observa según R Pearson existe una correlación positiva débil (0,284), pero significativa 0.001, lo que significa que existe una relación significativa entre la dimensión Autonomía y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.

Cuadro 9: Relación entre Dominio del Entorno y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.

		Dominio del entorno	Autoeficacia
Dominio del entorno	Correlación de Pearson	1	,262**
	Sig. (bilateral)		,002
	N	137	137
Autoeficacia	Correlación de Pearson	,262**	1
	Sig. (bilateral)	,002	
	N	137	137

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos de los estudiantes de psicología (elaboración propia)

En el cuadro 9 se observa según R Pearson existe una correlación positiva débil (0,262), pero significativa 0.002, lo que significa que existe una relación significativa entre la dimensión de Dominio del Entorno y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.

Cuadro 10: Relación entre Crecimiento Personal y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.

		Crecimiento Personal	Autoeficacia
Crecimiento Personal	Correlación de Pearson	1	,091
	Sig. (bilateral)		,288
	N	137	137
Autoeficacia	Correlación de Pearson	,091	1
	Sig. (bilateral)	,288	
	N	137	137

Fuente: base de datos de los estudiantes de psicología (elaboración propia)

En el cuadro 10 se observa según R Pearson existe una correlación positiva muy débil (0,91), pero no significativa 0.288, lo que significa que existe una relación

no significativa entre la dimensión del Crecimiento Personal y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.

Cuadro 11: Relación entre Propósito de Vida y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.

		Propósito de vida	Autoeficacia
Propósito de vida	Correlación de Pearson	1	,311**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	137	137
Autoeficacia	Correlación de Pearson	,311**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	137	137

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: base de datos de los estudiantes de psicología (elaboración propia)

En el cuadro 11 se observa según R Pearson existe una correlación positiva débil (0,311), pero significativa 0.000, lo que significa que existe una relación significativa entre la dimensión de Propósito de Vida y Autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019.

DISCUSIÓN

Con respecto al primer objetivo general de la presente investigación, se estableció la relación que existe entre el bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes; los resultados en el (cuadro 3) evidencian una relación directa y significativa entre las variables, estos resultados son respaldados por Chávez (2016) quien obtuvo una relación directa y significativa ($r = .448$, $p < 0.01$); sin embargo, existen resultados opuestos encontrados por Lloclla (2021) quien realizó un estudio en una población similar, concluyendo que, si se evidencia una relación entre el bienestar psicológico y niveles de autoeficacia, pero no significativa.

Estos resultados se logran explicar al identificar que la autoeficacia se presenta como una variable que se relaciona en la consecución del bienestar psicológico, según Torres (2017) manifiesta que el concepto del bienestar psicológico está asociado no solo con la obtención de logros, resultados y bienes materiales, sino también con la autopercepción que tiene la persona con respecto a sus propias destrezas, competencias y talento, permitiéndole tener una mayor seguridad y confianza de sí mismo; por su parte, Molina y Meléndez (2006) mencionan que el bienestar psicológico estaría entrelazado con el grado de armonía de percepción, juicio y conocimiento que tiene la persona con respecto a sus facultades entre las expectativas que se genera al llevar a cabo o iniciar determinadas tareas, metas y objetivos a corto, mediano y largo plazo.

En cuanto al segundo objetivo específico, el análisis del nivel de bienestar psicológico en los estudiantes que se muestra en el (cuadro 4) evidencia que el 43,8 % tiene un nivel medio, mientras que un 38,7 % presentan un nivel bajo, es decir que la mayoría (82.5%) de personas evaluadas se encuentran entre nivel medio y bajo; resultados que se diferencian con el estudio realizado por Chávez (2016) quien encontró que el 61.3% de estudiantes, presentan un nivel bajo y

el 31.0 % presenta un nivel medio.

Al respecto, García (2013) refiere que las diferencias relacionadas a la edad pueden asociarse con transformaciones significativas en las inclinaciones motivacionales en el transcurso del ciclo de vida, y las diferencias en función a la influencia de la variable género, factores psicológicos y personalidad del individuo, asimismo, podría aclararse por orientaciones axiológicas distintas entre hombres y mujeres; para Massone, Alicia, Urquijo & Sebastián (2014) refiere que en función de la edad y el género, las mujeres expresan mayor auto percepción de Crecimiento Personal que los hombres y los adultos más que los jóvenes, considerando dichos resultados como aporte para la elaboración de un programa de intervención con la finalidad de mejorar las dimensiones del bienestar psicológico que presentan mayor déficit.

Asimismo, Felipe, Ronald & Alhuay (2017) manifiestan que los estudiantes que obtienen puntuaciones altas con respecto al bienestar psicológico tendrán como resultado favorable un óptimo rendimiento académico a lo largo de sus etapas de vida universitaria y a la vez podrán gozar de un buen estado físico, psicológico y emocional, de la misma manera Carranza (2015) menciona que cuanto mayor puntaje se obtenga en relación al bienestar psicológico el estudiante obtendrá un destacable desempeño académico en todos los cursos que está inscrito.

En cuanto al tercer objetivo específico, el análisis del nivel de autoeficacia en los estudiantes que se muestra en el (cuadro 5) manifiesta que el 70,8 % tiene un nivel alto, mientras que un 25,5 % presentan un nivel medio, es decir que la mayoría (96.3%) de personas evaluadas se encuentran entre nivel alto y medio de autoeficacia; resultados avalados por Chavez (2016) y Portugal (2016) quienes en sus investigaciones ponen en evidencia la existencia de autoeficacia en las mismas categorías; resultados que defieren con el estudio realizado por

Rosales (2017) quien encontró que el 48.3% de estudiantes, presentan un nivel medio y el 32.8 % presenta un nivel bajo.

Por su parte, Aguirre, Blanco, Rodríguez y Ornelas (2015) mencionan que pueden variar los niveles de autoeficacia general en la población universitaria, debido a la influencia de diversos factores sociales (edad, género, cultura, clases social, raza y nivel socioeconómico) y factores internos (sexo, temperamento, carácter, características o rasgos de la personalidad del individuo), para la elaboración de distintas formas de intervención, teniendo en cuenta como fin el fortalecimiento de la autoeficacia general en hombre y mujer.

De la misma manera, Cervantes, Dolores, Valdés & Quintana (2018) refiere que alcanzar un nivel alto o promedio de autoeficacia va a favorecer de manera positiva en el estudiante universitario principalmente en el rendimiento académico y en el afrontamiento de situaciones que demanden de esfuerzo físico y mental; y que el bienestar psicológico no es una variable que influye significativamente con el buen desenvolvimiento del estudiante con relación al cumplimiento de sus actividades académicas. De la misma forma, Criollo, Romero & Fontaines (2017) mencionan que los docentes encargados de impartir las clases en la universidad tienen una gran influencia en la formación de las creencias de eficacia en los estudiantes y en la facultad de aprender cualquier materia de estudio especialmente en el campo de la investigación.

Con respecto al cuarto objetivo específico de la presente investigación, se estableció la relación que existe entre la autoaceptación y autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes 2019; los resultados en el (cuadro 6) muestran una relación directa y significativa entre las variables, estos resultados son respaldados por Chavez (2016) quien encontró una relación significativa ($r=.395$); no obstante, se encontraron discrepancias en la investigación realizada por Lloclla (2021) quien

realizó un estudio en una población con un entorno similar, concluyendo que, si existe una relación directa pero inversa entre la autoaceptación y autoeficacia.

Estos hechos encuentran explicación en el modelo de bienestar psicológico conformado por seis dimensiones propuesto por Ryff (1989) manifiesta que la autoaceptación integra una dimensión principal del bienestar psicológico, haciendo hincapié que es importante desarrollar una actitud positiva hacia uno mismo, aceptarnos tal y cual somos como personas, considerando los aspectos positivos y negativos y tener un sentimiento positivo hacia nuestro pasado. Al respecto, Páramo, Straneiro, García, Torrecilla & Escalante (2012) refieren que el retraimiento y la intuición se asocian de manera positiva y de forma negativa con la dimensión de autoaceptación.

De la misma manera, Torres (2017) menciona que la perspectiva eudaemónica se enfoca en el desarrollo del bienestar psicológico en todos los aspectos de la vida de la persona, haciendo referencia a la actitud positiva, logrando un autoconcepto y una autoaceptación definida de sí mismas y hacia los demás.

Con respecto al quinto objetivo específico de la presente investigación, se estableció la relación que existe entre las relaciones positivas y autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes 2019; los resultados en el (cuadro 7) muestran una relación directa pero no significativa entre las variables, estos resultados son avalados por Chavez (2016) quien al realizar su investigación halla la misma relación pero no significativa ($r=.154$); resultados que se distinguen con el estudio realizado por Lloclla (2021) quien manifiesta en su investigación que existe una relación directa y significativa entre las relaciones positivas y niveles de autoeficacia..

Indagando la explicación de los resultados obtenidos con relación a los estudiantes que presentan poca capacidad de interactuar con diferentes grupos sociales o crear círculos de amistades, según Morales (2011) manifiesta que el afecto negativo representa a las emociones negativas o pocas saludables y al déficit afectivo, influyendo en el proceso de socialización o en las relaciones interpersonales, haciendo hincapié a los vínculos familiares y amicales, causando en todo ser humano la tendencia o carencias en el desarrollo del aspecto intelectual, como de capacidades, de competencias, actitudes, para hacer frente a los diferentes acontecimientos de la vida.

Con respecto al sexto objetivo específico de la presente investigación, se determinó la relación que existe entre la autonomía y autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes 2019; los resultados en el (cuadro 8) evidencian una relación directa y significativa entre ambas variables, estos resultados son respaldados por Chavez (2016) y Lloclla (2021) quienes realizaron un estudio en una población con un entorno diferente, concluyendo de que si existe relación directa y significativa entre la autonomía y niveles de autoeficacia..

Por su parte, García (2015) manifiesta que los universitarios se evalúan positivamente con relación a su imagen personal, logrando moderar su propia conducta o comportamiento y a la vez les permite desenvolverse de manera independiente; para Ryff (1989) menciona que una persona que obtiene una puntuación alta en autonomía, significaría que tiene la facultad para soportar las exigencias de los demás en la forma de razonar y comportarse de algún modo en el cual el individuo se vea aceptado por sus pares, asimismo, implicaría evaluarse a sí mismo bajo estándares personales, regulando el comportamiento desde sí mismo y actuando de manera independiente.

Con respecto al séptimo objetivo específico de la presente investigación, se estableció la relación que existe entre el dominio del entorno y autoeficacia en

estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes 2019; los resultados en el (cuadro 9) evidencian una relación directa y significativa entre ambas variables, estos resultados son respaldados por Chávez (2016) y Lloclla (2021) quienes realizaron un estudio en una población con un contexto diferente, concluyendo de que si existe relación directa y significativa entre el dominio del entorno y niveles de autoeficacia.

Al respecto, Bandura (1997) define a la autoeficacia como el juicio que hace la persona sobre las propias capacidades, logrando tener éxito en la ejecución de tareas o actividades dentro del contexto académico y laboral, otorgándole a la persona la facultad de crear condiciones favorables para su crecimiento personal y profesional, asimismo, todo ser humano adquiere un aprendizaje significativo a través de las diferentes situaciones que enfrenta en la vida cotidiana; situaciones en las que debe de actuar de inmediato con base a su competencias, creencias y experiencias positivas o negativas.

Con respecto al octavo objetivo específico de la presente investigación, se estableció la relación que existe entre el crecimiento personal y autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes 2019; los resultados en el (cuadro 10) manifiestan una relación directa pero no significativa entre ambas variables, estos resultados se diferencian de la investigación realizada por Chávez (2016) y Lloclla (2021) quienes expresan en su investigación que existe una relación directa y significativa entre el crecimiento personal y los niveles de autoeficacia.

Según Bandura (1995) refiere que el crecimiento personal está equilibrado por objetivos, proyectos y metas significativas; el establecimiento de metas está influenciado por la autopercepción de las destrezas, habilidades y capacidades individuales, por su parte Ryff (1989) menciona que un sentimiento de desarrollo constante en la persona genera un sentido de mejora continua que se mantendrá

a lo largo de su vida y además llega a verse así misma transformada y mejorada en aspectos reflejados en un óptimo conocimiento y eficacia de sus comportamientos; de la misma manera, Vásquez (2009) refiere que el factor psicológico, consciente y apreciativo guían al bienestar psicológico, centrándose en el crecimiento personal, en la modalidad de enfrentar retos, en el compromiso, esmero y la motivación por cumplir metas establecidas.

Con respecto al noveno objetivo específico de la presente investigación, se determinó la relación que existe entre el propósito de vida y autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes 2019; los resultados en el (cuadro 11) manifiestan una relación directa y significativa entre las variables, estos resultados son respaldados por Chavez (2016) y Lloclla (2021) quienes realizaron un estudio en una población con un contexto distinto, concluyendo de que si existe relación directa y significativa entre el propósito de vida y niveles de autoeficacia.

Según Salanova, Martínez, Breso, Gumbau & Grau (2005), mencionan que el bienestar psicológico es el producto del propio conocimiento y la autorreflexión sobre todos los acontecimientos vivenciados, logros, metas y objetivos realizados y cumplidos en la vida y el grado de satisfacción, bienestar, felicidad y autorrealización personal; para Ryff (1989), menciona que las personas que tienen un propósito definido o metas claras para sus vidas tendrán un sentido de dirección, hallando sentido en el aquí y ahora, recreando de forma positiva la historia de su pasado, asimismo, Torres (2017), hace referencia a la actitud positiva que tiene una persona hacia sí mismo, logrando un autoconcepto definido y hacia los demás con lo cual se tienen trazados proyectos y objetivos, permitiéndole encontrar el sentido a sus vidas.

IV. CONCLUSIONES

1. Existe relación positiva débil significativa entre las dimensiones del bienestar psicológico y los niveles de autoeficacia.
2. El nivel de bienestar psicológico en los estudiantes de psicología, arrojó que el 43,8 % (60) tiene un nivel medio, mientras que un 38,7 % (53) presentan un nivel bajo y el 17,5 % (24) presenta un nivel alto de bienestar psicológico.
3. El nivel de autoeficacia en los estudiantes de psicología, arrojó que el 70,8 % (97) tiene un nivel alto, mientras que un 25,5 % (35) presentan un nivel medio y el 3,6 % (5) muestran un bajo nivel de autoeficacia general.
4. Se muestra una relación positiva débil significativa entre la autoaceptación y niveles de autoeficacia.
5. Se observa una relación positiva muy débil no significativa entre las relaciones positivas y niveles de autoeficacia.
6. Se evidencia una relación positiva débil significativa entre la autonomía y niveles de autoeficacia.
7. Se observa una relación positiva débil significativa entre el dominio del entorno y niveles de autoeficacia.
8. Se muestra una relación positiva muy débil no significativa entre el crecimiento personal y niveles de autoeficacia.

9. Se evidencia una relación positiva débil significativa entre el propósito de vida y niveles de autoeficacia.

V. RECOMENDACIONES

1. Al decano de la Facultad de Ciencias sociales, se le recomienda gestionar programas de promoción, prevención e intervención enfocados al fortalecimiento de la salud mental del estudiante de psicología.
2. A los docentes adscritos en la Escuela Profesional de Psicología comprometerse en desarrollar talleres de técnicas de relajación, respiración y meditación en un lugar cómodo y libre con el objetivo de fortalecer la autoaceptación del estudiante.
3. A los docentes adscritos en la Escuela Profesional de Psicología en fortalecer a los estudiantes universitarios en las relaciones interpersonales a través de talleres enfocados al trabajo en equipo, resolución de conflictos y dinámicas grupales.
4. A los docentes adscritos en la Escuela Profesional de Psicología en planificar y crear talleres en relación al análisis FODA, la toma de decisiones informadas, establecimiento de metas e inteligencia emocional con la finalidad de ayudar al crecimiento personal del estudiante.
5. A los estudiantes de Psicología de los diferentes ciclos de estudios y semestres académicos a participar en actividades que fortalecen la autoestima, autoconcepto, autoconocimiento y la autoeficacia para el crecimiento personal.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alberola, J. E. (2018). El bienestar psicológico como resultado de las relaciones persona-entorno. Recuperado de [https://www. psicologia-online. com/elbienestar-psicologico-como-resultado-de-las-relaciones-persona-entorno-575. html](https://www.psicologia-online.com/elbienestar-psicologico-como-resultado-de-las-relaciones-persona-entorno-575.html).
- Aguirre, J. F., Blanco, J. R., Rodríguez-Villalobos, J. M., & Ornelas, M. (2015). Autoeficacia general percibida en universitarios mexicanos, diferencias entre hombres y mujeres. *Formación universitaria*, 8(5), 97-102.
- Alegre, A. A. (2014). Autoeficacia académica, autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios iniciales. *Propósitos y representaciones*, 2(1), 79-120.
- Archila, F. (2009) Relación entre el nivel de ventas y a la expectativa de autoeficacia de las gerentes de sector de una empresa de venta de catálogo (Doctoral disertación, Tesis inédita, Universidad Rafael Landívar, Guatemala).
- Bandura, A. (1965). Influence of models' reinforcement contingencies on the acquisition of imitative responses. *Journal of personality and social psychology*, 1(6), 589.
- Bandura, A. (1988). Self-regulation of motivation and action through goal systems. In *Cognitive perspectives on emotion and motivation* (pp. 37-61). Springer, Dordrecht.
- Bandura, Albert. (1997). Self-efficacy and health behaviour. In A. Baum, S. Newman, J. Wienman, R. West, & C. McManus (Eds.), *Cambridge handbook of psychology, health and medicine* (pp. 160-162). Cambridge: Cambridge University Press.

- Canto, J. E. (1998). Autoeficacia y educación. *Educación y ciencia*, 2(4), 45-53.
- Carranza Esteban, R. F. (2015). Bienestar psicológico y rendimiento académico en los estudiantes de la escuela académico profesional de psicología de la Universidad Peruana Unión filial Tarapoto, 2014. Recuperado de Tesis de Maestría. Repositorio Universidad Peruana Unión: repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/UPEU/29/1/Tesis%20final.pdf
- Casullo, M. M. (2002). Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica. In *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica* (pp. 112-p).
- Cervantes Arreola, D. I., Valadez Sierra, M. D., Valdés Cuervo, A. A., & Tánori Quintana, J. (2018). Diferencias en autoeficacia académica, bienestar psicológico y motivación al logro en estudiantes universitarios con alto y bajo desempeño académico. *Psicología desde el Caribe*, 35(1), 7-17.
- Criollo, M., Romero, M., & Fontaines-Ruiz, T. (2017). Autoeficacia para el aprendizaje de la investigación en estudiantes universitarios. *Psicología Educativa*, 23(1), 63-72.
- Chávez, U. (2006). Bienestar Psicológico y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de nivel medio superior. Recuperado de Tesis de maestría, Universidad de Colima: http://digeset.ucol.mx/tesis_posgrado/Pdf/ALFONSO_CHAVEZ_URIBE.pdf.
- Chávez, E. (2016). Bienestar Psicológico y Autoeficacia en Estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca-2016. Recuperado de: http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/531/Ester_Tesis_bac_hiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Diener, E. (1984). Subjective Well-Being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 42-575.

Diener, E., & Larsen, R. J. (1991). *The experience of emotional well-being*. Recuperado de New York: Guilford.

Fernández, C., Hernández, R. & Baptista, P, (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta Edición Sampieri. Recuperado de <https://metodologiaecs.wordpress.com/2016/01/31/libro-metodologia-de-lainvestigacion-6ta-edicion-sampieri-pdf/>.

Fernández-Abascal, E. G. (1997). *Psicología general: motivación y emoción* (pp. 250-83). Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.

Fierro, A. (2000). *Sobre la vida feliz [About happy life]*. Málaga: Aljibe.

García Moreno, J. D. (2015). *Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de primer y segundo semestre académico*. Recuperado de: <http://200.24.17.74:8080/jspui/handle/fcsh/179>.

García, J. (2013). Bienestar psicológico, edad y género en universitarios españoles. *Salud & Sociedad: investigaciones en psicología de la salud y psicología social*, 4(1), 48-58. Recuperado em 27 de noviembre de 2018, de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-74752013000100004&lng=pt&tlng=es.

Gaxiola Romero, J. C., & Palomar Lever, J. (2006). *El bienestar psicologico: Una mirada desde latinoamerica*. México: Qartuppi, S. de R.L. de C.V.

Goodhart, A. L. (2008). *The legality of the Nuremberg trials*.

- González, R., Valle, A., Freire, C. & Ferradás, M. (2012). Relaciones entre la autoeficacia percibida y el bienestar psicológico. *Revista Mexicana de Psicología*, 29, 40–48.
- Helguero, E. (2016). Relación entre autoestima y el bienestar psicológico en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa república del Perú- Tumbes. (Tesis de licenciatura). Tumbes, Perú. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1680/AUTOESTIMA_BIENESTAR_PSICOLOGICO_HELGUERO_ALVAREZ_ERWING_CRISMAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGrwaw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGrwaw-Hill.
- Locke, E. A, & Latham, G. P. (1990). *A theory of goal setting and task performance*. Englewood Cliffs, NJ:Prentice-Hall.
- Lloclla, J. C. (2021). Bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de Lima.
- Massone, A., & Urquijo, S. (2014). Bienestar psicológico en estudiantes de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina, según la edad y el género. *Salud & Sociedad*, 5(3), 274-280.
- Medina, M., Gutiérrez, C & Prados, F. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en población mexicana. *Revista Educación y Desarrollo*, 27, 25-30. Recuperado de

http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/27_027_Padros.pdf.

Meneses, R., Ruiz, S. & Sepúlveda, M. (2016). Revisión de las teorías principales de bienestar psicológico. Universidad de Antioquia. Medellín, Colombia.

Myers, D. (1992). The secrets of happiness. *Psychology Today*, 25, 38-46.

Modelo de Organización y Funciones de la Oficina/Unidad Regional de Investigación en Salud Instituto Nacional de Salud. – Lima: Ministerio de Salud, Instituto Nacional de Salud, 2011. Pág. 48. Recuperado de la página web: [http://www.ins.gob.pe/insvirtual/images/otrpubs/pdf/MODELO%20DE%20ORGANIZACION\[22-7-11\].pdf](http://www.ins.gob.pe/insvirtual/images/otrpubs/pdf/MODELO%20DE%20ORGANIZACION[22-7-11].pdf).

Molina, C., & Meléndez, J. (2006). Bienestar psicológico en envejecientes de la República Dominicana. *Geriátrika*, 22(3), 97-105.

Morales, L. (2011) Otra vuelta de tuerca al Estado de Bienestar. Primera edición. Madrid. España. Liber Factory.

Organización Mundial de la Salud (2001). *Ageing and Health. Achieving health across the span*. Geneve: OMS.

Organización Mundial de la Salud. (2013). *Salud mental: nuevos conocimientos, nuevas esperanzas*. Obtenido de Informe sobre la salud en el mundo 2013. Ginebra, 2013. Pág. 05:http://www.minsa.gob.pe/dgsp/archivo/salud_mental_documentos/16_informe_defensorial_140.pdf.

Ornelas, M., Blanco, H., Rodríguez, J. M., & Flores, F. J. (2011). Análisis psicométrico de la escala autoeficacia en conductas de cuidado de la salud

física en universitarios de primer ingreso. *Formación universitaria*, 4(6), 21-34.

Schultz, D., & Schultz, S. (2010). *Teorías de la personalidad*. México: CENGAGE Learning.

Bolívar, D. P., Ballesteros, L. P., & Ramírez, C. S. (2013). Relación entre procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes de psicología. Bogotá. Colombia.

Páramo, M., Straneiro, C., García, C., Torrecilla, N. & Escalante, E. (2012). Bienestar psicológico, estilos de personalidad y objetivos de vida en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 10(1), 7-21.

Portugal, B. (2015). Autoeficacia y hábitos de estudio en estudiantes de Psicología (tesis de maestría). Universidad César Vallejo Sede Trujillo. Trujillo, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6564/Gutarate_PHR.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Prieto, N. (2007). Autoeficacia del profesorado universitario. Eficacia percibida y práctica docente. Madrid: Narcea, 199 pp.

Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081. Recuperado de <http://coursedelivery.org/write/wp-content/uploads/2015/02/2-Happiness-is-everything-or-is-it.pdf>.

Ryan, R., & Deci, E. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 5(5), 68 - 78.

Rosales, A. (2017). Autoeficacia y Felicidad en estudiantes Universitarios de la Carrera de Psicología de una Universidad Privada de Lima Sur. Recuperado de:

<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/370/1/ROSALES%20CASTILLO%2C%20ANGELA%20MARIA.pdf>.

Ruiz, F. (2005). Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 1 (1). Recuperado el 27 de noviembre de 2018 de: http://beta.upc.edu.pe/calidadeducativa/ridu/2007/ridu4_3FL.pdf.

Salanova, M., Llorens, S., García, M., Burriel, R., Bresó, E., & Schaufeli, W. (2005). Towards a four-dimensional model of burnout: A multi-group factor-analytic study including depersonalization and cynicism. *Educational and Psychological Measurement*, 65, 901-913. doi: 10.1177/0013164405275662.

Sanjuán, P., Pérez A., & Bermúdez J., Escala de autoeficacia general: datos psicométricos de la adaptación para población española, *Psicothema*, 12(2), 509-513, (2000).

Sausa, M. (03 de febrero de 2018). Menores ocupan el 70 % de atenciones en salud mental. *Perú 21*. Recuperado de <https://peru21.pe/peru/cifras-salud-mental-peru-menores-ocupan-70-atenciones-infografia-394376>.

Schunk, D. (1989a). Self-efficacy and achievement behaviors. *Educational Psychology Review*, 1, 173-208.

Tomateo, R. (2019). Bienestar psicológico y autoeficacia en adolescentes de una institución educativa nacional de Lima Metropolitana.

- Tamayo y Tamayo, Mario, Serie: Aprender a investigar. Módulo: El proyecto de investigación, Colombia, Serie de textos universitarios Universidad ICESI. 2002.
- Torres, S. (2017). Bienestar psicológico del adulto mayor del CAM-Chosica. (Tesis de licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú.
- Valdés, A, Urías, M., Torres, G., Carlos, E. & Montoya, G. (2012). Propiedades psicométricas de un instrumento para medir motivación de logro en adolescentes con aptitudes sobresalientes. En R. Pizá, L. Gassós, & M. González, (Eds.), *Proyectos de Investigación de los Cuerpos Académicos del ITSON* (pp. 211-219). Sonora, México: ITSON.
- Van Dierendonck, D., Abarca, A., Díaz, D., Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., & Carvajal, R. R. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577.
- Vásquez, C., & Gonzalo, H. (2009). *La ciencia del bienestar: Fundamentos de una psicología*. Madrid: Alianza editorial.
- Veenhoven, R. (2013). Ranking de felicidad en México. Recuperado de <http://www.rankingfelicidadmexico.org/expertos-ruut-veenhoven.php>.

ANEXOS

ANEXO 1 CONSENTIMIENTO INFORMADO

YO.....He leído la hoja de información al participante de la investigación titulada..... que me ha hecho entrega el Investigador (ra) Estudiante de la Escuela de..... de la Universidad Nacional de Tumbes, acepto colaborar con el investigador y responder las preguntas necesarias sobre el estudio.

- Estoy de acuerdo en desarrollar la encuesta sin mencionar mi identidad

- Entiendo que participar en esta investigación es voluntario y que soy libre de abandonarlo en cualquier momento.

- Estoy de acuerdo en permitir que la información obtenida sea publicada y que pueda conocer los resultados.

- Presento libremente mi conformidad para participar en el presente estudio.

Nombres y apellidos del investigador

DNI:

Nombres y apellidos del investigado

DNI:

FECHA:.....

ANEXO 2 FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de Bienestar Psicológico

Autor: Carol Ryff.

Año y lugar de creación: 1995 – Estados Unidos

Adaptación española: Díaz, Darío; Rodríguez Carvajal, Raquel; Blanco, Amalio; Moreno Jiménez, Bernardo; Gallardo, Ismael; Valle, Carmen y Van Dierendonck, Dirk (2006).

Ámbito de aplicación: Adolescentes y adultos de ambos sexos, con un nivel cultural mínimo para comprender las instrucciones y enunciados de la escala.

Duración: 20 minutos aproximadamente.

Dimensión: 1. Autoaceptación, 2. Dominio del entorno, 3. Relaciones positivas, 4. Crecimiento personal, 5. Autonomía y 6. Propósito en la vida.

Total de ítems: 39.

Aplicación: Individual y colectiva (Es relevante explicar a los sujetos que no hay respuestas ni buenas ni malas).

Baremación: Esta escala está compuesta por 39 ítems a los que los participantes responden utilizando un formato de respuesta tipo Likert con puntuaciones comprendidas entre 1 (totalmente en desacuerdo) y 5 (totalmente de acuerdo). Para la corrección se invertirán los ítems: 2, 4, 5, 8, 9, 13, 15, 20, 22, 25, 26, 27, 29, 30, 33, 34, y 36. ...siguiendo esta pauta: (1=5) (2=4) (3=3) (4=2) (5=1). Para la escala total, sumar los 39 ítems, teniendo cuidado de usar los puntajes recodificados. Para obtener los puntajes de las dimensiones sumar siguiendo las siguientes pautas:

a) Auto-aceptación = $(1 + 7 + 13\text{rec} + 19 + 31 + 25\text{rec})$

b) Relaciones positivas = $(2\text{rec} + 8\text{rec} + 14 + 20\text{rec} + 26\text{rec} + 32)$

c) Autonomía = $(3 + 4\text{rec} + 9\text{rec} + 10 + 15\text{rec} + 21 + 27\text{rec} + 33\text{rec})$

d) Dominio del Entorno = $(5\text{rec} + 11 + 16 + 22\text{rec} + 28 + 39)$

e) Crecimiento personal = $(24 + 30\text{rec} + 34\text{rec} + 35 + 36\text{rec} + 37 + 38)$

f) Propósito en la vida = $(6 + 12 + 17 + 18 + 23 + 29\text{rec})$

Sumando todos los ítems puntuaciones superiores a 159 indican alto bienestar psicológico y por debajo de 138 indican un déficit en los criterios de crecimiento personal.

ANEXO 3 FICHA TÉCNICA

Nombre: Escala de Autoeficacia General.

Autor: Matthias Jerusalem y Ralf Schwarzer.

Año y lugar de creación: 1981 – Alemania.

Adaptación española: Baessler y Schwarzer (1996).

Ámbito de aplicación: Académico.

Aplicación: Individual y colectiva (Es relevante explicar a los sujetos que no hay respuestas ni buenas ni malas).

Dimensión: No presenta dimensiones.

Total de ítems: 10.

Baremación: Este instrumento es una escala unidimensional compuesta por 10 ítems, que deben ser puntuados en una escala comprendida entre cuatro posibles respuestas 1 (Incorrecto), 2 (Apenas cierto), 3 (Más bien cierto) y 4 (Cierto). Deben sumarse las puntuaciones asignadas a los ítems que componen la escala.

A continuación, se presentan cómo se agrupan estos ítems y, entre paréntesis, las puntuaciones máximas y mínimas que pueden obtenerse. Escala de Autoeficacia general: ítem1 + ítem2 + ítem3 + ítem4 + ítem5 + ítem6 + ítem7 + ítem8 + ítem9 + ítem10 con una puntuación máxima es de 40 puntos y la mínima es de 10 puntos, en donde a mayor puntaje, mayor el nivel de autoeficacia percibida.

ANEXO 4 ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF

A continuación, se te presentan 39 afirmaciones. Te pedimos contestes con sinceridad cada una de las opciones de respuesta marcando con una (X) la opción que más se parezca a tu forma de ser (No hay opción correcta o incorrecta).

Nº	Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Cuando analizo la historia de mi vida, me siento satisfecho de cómo han resultado las cosas.					
2	A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes comparto mis preocupaciones.					
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de las personas.					
4	Me preocupa como otras personas evalúan las elecciones que he hecho en mi vida.					
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.					
6	Es gratificante trazar planes para el futuro y esforzarme para hacerlos realidad.					
7	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.					
8	No cuento con muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.					
9	Tiendo a preocuparme por lo que los demás piensan de mí.					
10	Me juzgo a mí mismo por lo que pienso que es importante, no por los valores de los demás.					
11	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.					
12	Soy una persona activa cuando realizo los planes que me					

	propongo.					
13	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mi mismo que cambiaria.					
14	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.					
15	Tiendo a dejarme influenciar por personas con opiniones firmes.					
16	En general, siento que soy responsable en la situacion en la que vivo.					
17	Me siento bien cuando pienso lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.					
18	Mis objetivos en la vida han sido mas una fuente de satisfaccion que de frustracion para mi.					
19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.					
20	Me parece que la mayor parte de las personas tienen mas amigos que yo.					
21	Confio en mis propias opiniones, aun cuando son contrarias al consenso General.					
22	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.					
23	Tengo clara la direccion y objetivos de mi vida.					
24	Conforme pasa el tiempo siento que sigo aprendiendo mas sobre mi mismo.					
25	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.					
26	Mantener relaciones estrechas ha sido dificil y frustrante para mi.					
27	Me resulta dificil expresar mis opiniones en temas controvertidos.					
28	Soy bastante eficiente, manejando diariamente mis responsabilidades.					
29	No tengo claro que es lo que intento conseguir en la vida.					
30	Deje de tratar de hacer cambios importantes en mi vida hace mucho tiempo.					

31	Me siento orgulloso de quien soy y de la vida que llevo.					
32	Se que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mi.					
33	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.					
34	No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.					
35	Las experiencias nuevas me desatan a replantear lo que pienso sobre mí mismo y el mundo.					
36	Pensándolo bien, con los años no he mejorado mucho como persona.					
37	Siento que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.					
38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de aprendizaje, desarrollo y crecimiento.					
39	Si no fuera feliz en mi vida, tomaría medidas efectivas para cambiarla.					

ANEXO 5 ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL

ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL

Las siguientes afirmaciones se refieren a tu capacidad para resolver problemas. Lee cada una de ellas y marca con un X la alternativa que consideres conveniente, según a la opinión con la que mejor te identificas. Recuerda no hay respuestas correctas, ni incorrectas.

Nº	Ítems	Incorrecto	Apenas cierto	Más bien cierto	Cierto
1	Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga.				
2	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.				
3	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.				
4	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.				
5	Gracias a mis cualidades y recursos puedo superar situaciones imprevistas.				
6	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo/a porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.				
7	Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.				
8	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.				
9	Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.				
10	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.				

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

ANEXO 6 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN	MUESTRA
Bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de la escuela de psicología de la universidad nacional de Tumbes – Perú – 2019.	¿Existe relación entre bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de la escuela de psicología de la universidad nacional de Tumbes – Perú – 2019?	<p>General:</p> <p>Establecer la relación significativa entre el bienestar psicológico y la autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la UNTUMBES – Perú – 2019.</p> <p>Específico:</p> <p>Determinar el nivel del bienestar psicológico en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la UNTUMBES-Peru-2019.</p> <p>Determinar el nivel de autoeficacia en estudiantes de la escuela de psicología de la UNTUMBES – Perú – 2019.</p> <p>Determinar la relación significativa que existe entre la autoaceptación y autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019.</p>	A mayor nivel de bienestar psicológico o hay mayor nivel de autoeficacia en estudiantes de la escuela de psicología de la UNTUMBES – Perú – 2019.	Bienestar Psicológico o Autoeficacia	<p>Método:</p> <p>Tipo descriptivo – cuantitativo.</p> <p>Técnicas:</p> <p>Fichas de datos</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Escala de bienestar psicológico. Carol Ryff (1998)</p> <p>Escala de autoeficacia general. Baessler y Shwarczer (1996)</p>	212 estudiantes entre 18 a 26 años de la Escuela Profesional De Psicología.	137 estudiantes entre 18 a 26 años de la Escuela Profesional de Psicología.

		<p>Determinar la relación significativa que existe entre las relaciones positivas y autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019.</p> <p>Determinar la relación significativa que existe entre la autonomía y autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019.</p> <p>Determinar la relación significativa que existe entre el dominio del entorno y autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019.</p> <p>Determinar la relación significativa que existe entre el crecimiento personal y autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019.</p> <p>Determinar la relación significativa que existe entre el propósito de vida y autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes-2019.</p>					
--	--	---	--	--	--	--	--

ANEXO 7 MATRIZ DE VARIABLE

Variable Dependiente	Dimensiones	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles de cada dimensión	Niveles del puntaje total de BP	
Bienestar Psicológico Según, (Ryff, 1989) refiere que es un concepto que incluye 6 dimensiones en la cual lleva a la persona a sentirse bien consigo mismo o estar en equilibrio con el aspecto físico, intelectual, riqueza material y espiritual.	Auto aceptación	Sentirse bien consigo mismo e incluso siendo conscientes de sus propias limitaciones.	Puntajes obtenidos sobre Bienestar Psicológico considerado por Ryff.	Historia de mi vida Seguridad personal Cosas para cambiar Gusto personal Decepción de logros Orgullo personal	1,7,13,19,25,31	1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo	26-30 Alto	Alto 159 – 195 Medio 139 – 158 Bajo	
	Relaciones positivas	Capacidad para establecer relaciones cálidas y hacer llevadera las relaciones interpersonales.		Pocos amigos Pocos me escuchan Amistades Mas amigos Pocas relaciones cercanas Confianza en amigos	2,8,14,20,26,32		30-31 Alto		25-29 Medio
	Autonomía	Sentirse bien consigo mismas e incluso siendo conscientes de sus propias limitaciones.		Expresar opiniones Evaluación en mi vida Preocupación Juicio personal Influencias externas Confianza al opinar Dificultad para opinar Cambio de decisiones	3,4,9,10,15,21,27,33		30-40 Alto		25-29 Medio

	Dominio del entorno	Habilidad para crear o escoger ambientes que se adapten tanto a las capacidades como a las necesidades personales.		Dirigir mi vida. Modo de vida. Responsabilidad. Depresión. Manejo de Responsabilidades. Sentimiento.	5,11,16,22,28,39	29-30 Alto 26-28 Medio 1-25 Bajo
	Crecimiento personal	Desarrollo personal que concreta objetivos trazados.		Aprendizaje. Mejoras personales. Conformismo personal Desafíos. Pensamiento. Desarrollo personal. Proceso continuo.	24,30,34,35,36,37,38	31-35 Alto 27-30 Medio 7-26 Bajo
	Propósito de vida	Objetivos que permiten dotar un cierto sentido.		Cuidado físico. Actividades deportivas Elegante Aceptación física Buen deportista Se siente atractivo	6,12,17,18,23,29	28-30 Alto 24-27 Medio 6-23 Bajo
Variable Independiente	Definición Conceptual	Definición operacional	Ítems	Escala	Niveles del puntaje total de AG	
Autoeficacia	Creencia en las propias capacidades para organizar y ejecutar los cursos de acción requeridos, para producir determinados logros. (Bandura, 1999).	Puntajes obtenidos en la escala de Autoeficacia General considerado por Baessler y Schwarzer (1996)	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	1= Incorrecto 2= Apenas cierto 3= Mas bien cierto 4= Cierto	Alta autoeficacia 31 – 40 Media autoeficacia 21 – 30 Baja autoeficacia 1 – 20	

ANEXO 8 RESOLUCION DE APROBACION



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

" AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD "

RESOLUCIÓN N° 135-2019/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 25 de julio de 2019.

VISTO: El expediente N°1550, del 23 de julio del 2019, correspondiente a la comunicación mediante la cual el presidente del Jurado constituido con la **RESOLUCIÓN DECANAL N° 043-2019/UNT-FACSO-D**, del 19 de febrero del 2019, alcanza, para su aprobación, el anteproyecto de tesis titulado **"BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES - 2019"**, presentado por el estudiante **BRIAN ROJAS MADRID**, para optar el título de Licenciado en Psicología; y

CONSIDERANDO:

Que de lo consignado en el acta suscrita por los integrantes del indicado jurado, el 02 de julio del 2019 y que obra en el expediente señalado en la referencia, se desprende que el mencionado anteproyecto de tesis ha sido debidamente corregido por la mencionada estudiante y favorablemente evaluado para efectos de su correspondiente aprobación como proyecto de tesis;

Que teniendo en cuenta lo expuesto, deviene procedente la aprobación del indicado documento, con el carácter de proyecto de tesis y cuya evaluación debe continuar a cargo de los docentes miembros de ese mismo jurado calificador;

Que en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente, en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte Resolutiva;

En uso de las atribuciones conferidas al señor Decano de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR el proyecto de tesis titulado **"BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES - 2019"**, presentado por el estudiante de la Escuela Profesional de Psicología



RESOLUCIÓN N° 135-2019/UNTUMBES-FACSO-D.

BRIAN ROJAS MADRID, para optar el título profesional de Licenciado en Psicología, documento cuyo texto forma parte de esta Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- ENCOMENDAR al Jurado Calificador constituido con la **RESOLUCIÓN DECANAL N° 043-2019/UNT-FACSO-D**, del 19 de febrero del 2019, la evaluación del proyecto de tesis titulado **“BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES - 2019”**. Dicho Jurado tiene la siguiente conformación:

Presidenta: Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi

Secretaria: Dr. Wilder Helí García Ortiz

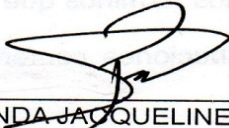
Vocal: Mg. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada.

ARTÍCULO TERCERO.- RATIFICAR a la **DRA. MARILÚ ELNE BARRETO ESPINOZA** como asesora del proyecto de tesis titulado **“BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES - 2019”**.

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR la presente Resolución a los docentes aquí nominados, así como a la autora del mencionado proyecto para que actúen en consecuencia.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el veinticinco de julio del dos mil diecinueve.

REGÍSTRASE Y COMUNICASE: (Fdo.) Dr. ALCIDES IDROGO VÁSQUEZ, Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) LIC. YOLANDA JACQUELINE PEÑA HERRERA, Secretaria Académica (e) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.


LIC. YOLANDA JACQUELINE PEÑA HERRERA
Secretaria Académica de la FACSO

C. c.
- RECTOR-VRACAD- VRINV - OGCDA
- FACSO-DEPs- DDPs - REG.TEC
- HIST. ACAD.- Interesado-Archivo
AIV/D.
YJPH/Sec. Acad. (e)

ANEXO 9 RESOLUCIÓN DE AMPLIACIÓN DE PROYECTO DE TESIS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

RESOLUCIÓN N° 094-2021/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 10 de mayo de 2021.

VISTO: El informe N°087-2021/UNTUMBES-FACSO-UINV, recibido el 26 de abril de 2021, mediante el cual los docentes que constituyen la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, alcanzan, para su formalización, la ampliación de vigencia del proyecto de tesis titulado "BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES - 2019", presentado por el bachiller en Psicología BRIAN ROJAS MADRID, para optar el título profesional de Licenciado en Psicología; y

CONSIDERANDO:

Que en conformidad con lo establecido en el numeral 45.2 del artículo 45. de la Ley Universitaria N°30220 y el artículo 90. del Estatuto de esta Universidad, para optar el título profesional se requiere la presentación y sustentación de una tesis;

Que con la Resolución N° 135-2019/UNTUMBES-FACSO-D, del 25 de julio de 2019, se aprueba el proyecto de tesis titulado "BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES - 2019", presentado por el estudiante de la Escuela Profesional de Psicología BRIAN ROJAS MADRID, para optar el título profesional de licenciado en Psicología;

Que de la información que se adjunta al informe señalado en la referencia, se indica que teniendo en cuenta los motivos que aduce el tesista, el bachiller BRIAN ROJAS MADRID, interrumpió la ejecución de su proyecto de tesis titulado "BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES - 2019";

Que en conformidad con el artículo 54. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, "la vigencia para la ejecución del proyecto de tesis es de un año, a partir de la fecha de su aprobación por el Decano de la Facultad. El plazo puede extenderse un año más, si existen motivos justificados por el docente asesor ante el Decano de la Facultad".

Que de lo consignado en el informe señalado en la referencia, de acuerdo al Art. 54 del Reglamento de Tesis de pregrado y posgrado de la UNTUMBES, en que puede solicitar una ampliación de hasta un año, y habiendo transcurrido un año y nueve meses, se le CONCEDE el tiempo restante que se cumpliría el 25 de julio de 2021, para que culmine el informe, del proyecto de tesis titulado BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES - 2019;



RESOLUCIÓN N° 094-2021/UNTUMBES-FACSO-D.

Que teniendo en cuenta lo expuesto y al amparo de la normativa aquí indicada, deviene procedente la ampliación de vigencia del indicado documento, y cuya evaluación debe continuar a cargo de los docentes miembros de ese mismo jurado calificador;

Que en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente, en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte Resolutiva;

En uso de las atribuciones conferidas al señor Decano de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR la ampliación de vigencia hasta el 25 de julio del 2021, del proyecto de tesis titulado "BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES - 2019", presentado por el bachiller en Psicología BRIAN ROJAS MADRID, para optar el título profesional de licenciado en Psicología, lo que se dispone en razón de los señalado en la parte considerativa.

ARTÍCULO SEGUNDO.- RATIFICAR al Jurado Calificador constituido con la Resolución N° 043-2019/UNTUMBES-FACSO-D, del 19 de febrero de 2019, la evaluación del proyecto de tesis titulado "BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES - 2019". Dicho Jurado tiene la siguiente conformación:

Presidente : Dr. Abraham Eudes Pérez Umuchi
Secretaria : Dr. Wilder Heli García Ortiz
Vocal : Mg. Wendy Jesús Catherine Cedillo Lozada.

ARTÍCULO TERCERO.- RATIFICAR a la Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza, como asesora del proyecto de tesis "BIENESTAR PSICOLÓGICO Y AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES - 2019".

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR la presente Resolución a los docentes aquí nominados, para que actúen en consecuencia.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el diez de mayo del dos mil veintiuno.

REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dr. ALCIDES IDROGO VÁSQUEZ, Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Mg. WENDY JESÚS C. CEDILLO LOZADA, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
- RECTOR-VRACAD-VRBMV- OGCDA
- FACSO-U. INV. - DEPS- DAPS - REG.TEC
- HIST. ACAD. - Informado-Archivo
AMD.
WDCG/Sec. Acad.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Mg. Wendy Jesús Catherine Cedillo Lozada
SECRETARIA ACADÉMICA

ANEXO 10 TURNITIN



		<1 %
10	scielo.conicyt.cl Fuente de Internet	<1 %
11	Marco Criollo, Marcos Romero, Tomás Fontaines-Ruiz. "Autoeficacia para el aprendizaje de la investigación en estudiantes universitarios", <i>Psicología Educativa</i> , 2017 Publicación	<1 %
12	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	ri.uaemex.mx Fuente de Internet	<1 %
16	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
17	archive.org Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
19	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %



ASESORA DE TESIS
DRA. MARILU ELENA BARRETO ESPINOZA
Docente Principal Escuela de
Psicología Adscrita al Dpto.
Académico de Psicología
Tumbes 14, de enero de
2022.

20	docplayer.com.br Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	rcientificas.uninorte.edu.co Fuente de Internet	<1 %
24	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
26	bonga.unisimon.edu.co Fuente de Internet	<1 %
27	www.redalyc.org Fuente de Internet	<1 %
28	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	www.aliatuniversidades.com.mx Fuente de Internet	<1 %
31	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %



ASESORA DE TESIS
 DRA. MARILU ELENA BARRETO ESPINOZA
 Docente Principal Escuela de
 Psicología Adscrita al Dpto.
 Académico de Psicología
 Tumbes 14, de enero de 2022.

		<1 %
32	www.upd.edu.mx Fuente de Internet	<1 %
33	idoc.pub Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.comillas.edu Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.espe.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
36	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	1library.co Fuente de Internet	<1 %
38	recursosbiblio.url.edu.gt Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Activo Excluir coincidencias < 15 words
 Excluir bibliografía Activo



ASESORA DE TESIS
 DRA. MARILU ELENA BARRETO ESPINOZA
 Docente Principal Escuela de
 Psicología Adscrita al Dpto.
 Académico de Psicología
 Tumbes 14, de enero de
 2022.