

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**



**Gobierno electrónico y participación ciudadana en la  
Municipalidad Distrital de Papayal, Región Tumbes, 2025**

**Tesis para optar el título profesional de Licenciada en  
Administración**

**Autora: Yelania Anace, Loayza Lopez**

**Tumbes, 2026**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**



**Gobierno electrónico y participación ciudadana en la  
Municipalidad Distrital de Papayal, Región Tumbes, 2025**

**Tesis aprobada en forma y estilo por:**

Dr. Merino Velásquez, Jesús (**presidente**)

**Código ORCID:0000-0003-330-4487**

Dr. Chávez Dioses, Gaspar (**secretario**)

**Código ORCID: 0000-0002-0096-3654**

Dr. Benavides Medina, Augusto Oswaldo (**vocal**)

**Código ORCID: 0000-0002-3017-7945**

**Tumbes, 2026**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**



**Gobierno electrónico y participación ciudadana en la  
Municipalidad Distrital de Papayal, Región Tumbes, 2025**

**Los suscritos declaramos que la tesis es original en su  
contenido y forma:**

Est. Loayza Lopez, Yelania Anace (**Autora**) \_\_\_\_\_

**Código ORCID: 0009-0007-3932-1177**

Dr. Benavides Medina, Augusto Oswaldo (**Asesor**) \_\_\_\_\_

**Código ORCID: 0000-0002-3017-7945**

**Tumbes, 2026**

# ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
SECRETARÍA ACADÉMICA - FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

fce-secacademica@untumbes.edu.pe



"AÑO DE LA ESPERANZA Y EL FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA"

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS (presencial)

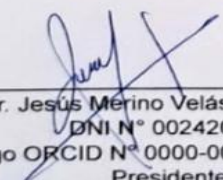
En Tumbes, a los 29 días del mes enero del dos mil veintiséis, siendo las ..... horas, en el **Auditorio Álvaro Camacho Sánchez de la Facultad de Ciencias Económicas**, se reunieron, el jurado calificador de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tumbes, designado por **RESOLUCIÓN N° 216-2025/UNTUMBES- FACECD**, contando con la presencia de los docentes: **Dr. Jesús Merino Velásquez (Presidente)**, **Dr. Gaspar Chávez Dioses (Secretario)**, **Dr. Augusto Oswaldo Benavides Medina (Vocal y Asesor)**, se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis, titulada: **"Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Región Tumbes, 2024"**, para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**, presentada por la bachiller: **YELANIA ANACE LOAYZA LÓPEZ**, Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte de la sustentante y después de la deliberación, el jurado según el artículo N° 75 del reglamento de Tesis para Pregrado y Postgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a la Bachiller: : **Yelania Anace Loayza López** , con calificativo. *APROBADO - BUENO*...

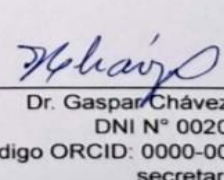
Se hace conocer a la sustentante, que deberá levantar las observaciones finales hechas al informe final de tesis, que el jurado indica.

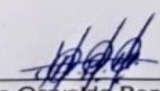
En consecuencia, queda *APTA*..., para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del Título Profesional de **LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, en el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las *10:00* horas *40* minutos, del mismo día, se dio por concluido el acto académico, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Tumbes, 29 de enero del 2026

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Jesús Merino Velásquez  
DNI N° 00242035  
Código ORCID N° 0000-0003-3301-4487  
Presidente

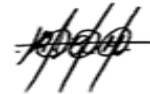
  
\_\_\_\_\_  
Dr. Gaspar Chávez Dioses  
DNI N° 00209043  
Código ORCID: 0000-0002-0096-3654  
secretario

  
\_\_\_\_\_  
Dr. Augusto Oswaldo Benavides Medina  
DNI N° 00227131  
Código ORCID N° 0000-0002-3017-7945  
Vocal y Asesor

# INFORME DE SIMILITUD

## Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Región Tumbes, 2025

por Yelania Anace Loayza Lopez



Benavides Medina, Augusto Oswaldo

---

**Fecha de entrega:** 08-feb-2026 10:00p. m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2858641072

**Nombre del archivo:** TE\_08.02.26.docx (772.63K)

**Total de palabras:** 18193

**Total de caracteres:** 105863

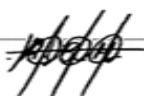
# Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Región Tumbes, 2025

## INFORME DE ORIGINALIDAD

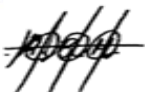


## FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de Cañete Trabajo del estudiante	2%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Nacional de Moquegua Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.ujcm.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	es.scribd.com Fuente de Internet	1%
7	repositorio.esge.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1%

  
Benavides Medina, Augusto Oswaldo

- |    |  |      |
|----|--|------|
| 9  | Submitted to Universidad Politécnica Estatal de Carchi<br>Trabajo del estudiante   | <1 % |
| 10 | Cucho Hipolo, Elmer Cuellar. "Liderazgo directivo y desempeño docente en tiempos de pandemia en las instituciones educativas de Pucallpa, 2020", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru)<br>Publicación                      | <1 % |
| 11 | Submitted to uncedu<br>Trabajo del estudiante  | <1 % |
| 12 | Rojas Peralta, Gaby Priscila. "El planeamiento estratégico y la gestión de tributos de las municipalidades provinciales de la región de Puno, del período 2021 - 2022", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru)<br>Publicación | <1 % |
| 13 | Submitted to Universidad Privada San Juan Bautista<br>Trabajo del estudiante   | <1 % |
| 14 | core.ac.uk<br>Fuente de Internet   | <1 % |
| 15 | Suárez Velásquez, Álex Julián. "Inteligencia emocional y logro de aprendizaje en estudiantes del CEBA "González Vigil" de la   | <1 % |

  
Benavides Medina, Augusto Oswaldo

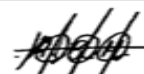
provincia de Huanta, Ayacucho.", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru)

Publicación

---

16	<a href="https://repositorio.unapiquitos.edu.pe">repositorio.unapiquitos.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="https://ru.iibi.unam.mx">ru.iibi.unam.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Jose Carlos Mariategui Trabajo del estudiante	<1 %
19	<a href="https://mriuc.bc.uc.edu.ve">mriuc.bc.uc.edu.ve</a> Fuente de Internet	<1 %
20	<a href="https://repositorio.uniscjsa.edu.pe">repositorio.uniscjsa.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1 %
22	<a href="https://repositorio.usil.edu.pe">repositorio.usil.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
23	Ana Michelle Chicaiza-Paredes, Narciza Azucena Reyes-Cárdenas, Azucena de las Mercedes Torres-Negrete. "El fraude fiscal en el sector de la construcción: estrategias y medidas para su prevención", Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 2025 Publicación	<1 %

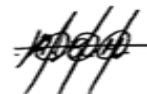
---



Benavides Medina, Augusto Oswaldo

24	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to POSGRADO Trabajo del estudiante	<1 %
26	Submitted to Private University of Pucallpa Trabajo del estudiante	<1 %
27	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
30	Tuni Bravo, Sandra. "Relación de la transformación digital y la gestión administrativa de los servidores públicos del Gobierno Regional de Puno, 2023", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación	<1 %
31	repositorio.ulead.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
32	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

lpderecho.pe



Benavides Medina, Augusto Oswaldo

33 Fuente de Internet <1 %

34 Acuña Gutierrez, Juan Jose. "Clima institucional y desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primaria del distrito Santa Ana 2021", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación <1 %

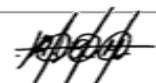
35 revhph.sld.cu Fuente de Internet <1 %

36 Gulnar Khazhgaliyeva, Alena Gura, Olga Eremeeva, Ekaterina Belyaeva. " Social adjustment of online learners in a multicultural environment ( ) ", Culture and Education, 2023 Publicación <1 %

37 dspace.esPOCH.edu.ec Fuente de Internet <1 %

38 latam.redilat.org Fuente de Internet <1 %

39 Coaquira Mamani, Yosselin Gabriela. "Las notificaciones electrónicas y su relación con las herramientas digitales en el sistema financiero de la ciudad de Puno, 2024", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru), 2025 Publicación <1 %



Benavides Medina, Augusto Oswaldo

40 Cano Angeles, Lelis Rodolfo. "Representaciones matemáticas utilizando material concreto, mejora la resolución de problemas aritméticos en los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la institución educativa N° 89002- Chimbote, 2018", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru) <1 %  
Publicación

---

41 Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo <1 %  
Trabajo del estudiante

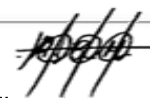
---

42 Arroyo Cortez, Jhordi. "El control interno y su incidencia en la gestión administrativa de los centros de atención de servicios al usuario del Ministerio de Economía y Finanzas en la Macro Región Sur Este, durante el periodo 2016 - 2017", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) <1 %  
Publicación

---

43 Romero, Percy Angulo. "Análisis de Factores Que Influyen en la intención De uso de Aplicaciones Móviles para el Gobierno Electrónico: Clasificación Socioeconómica de la Población en el Perú", Pontificia Universidad Católica del Peru (Peru), 2024 <1 %  
Publicación

---



Benavides Medina, Augusto Oswaldo

44	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
45	repositorio.utmachala.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
46	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
47	www.iksadamerica.org Fuente de Internet	<1 %
48	Clelia Colombo. "Working group for the AECPA Congress, "Politics and management for a changing world: the knowledge society"", IDP Revista de Internet Derecho y Política, 2008 Publicación	<1 %
49	Diaz Tapara, Flora. "Educación sexual en la familia y el embarazo en las adolescentes usuarias que acceden a la Microred Ampliación Paucarpata. Arequipa. 2023", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación	<1 %
50	revistainvecom.org Fuente de Internet	<1 %
51	www.munipaucara.gob.pe Fuente de Internet	<1 %

~~1000~~

Benavides Medina, Augusto Oswaldo

52	<p>Rosalba Ceyani Zendejas Conde, Carlos Antonio Vázquez Azuara. "EL IMPACTO DEL GOBIERNO ABIERTO EN LA EFICIENCIA DE LA GOBERNANZA EN MÉXICO (THE IMPACT OF OPEN GOVERNMENT ON GOVERNANCE EFFICIENCY IN MEXICO)", Universos Jurídicos, 2024</p> <p>Publicación</p>	<1 %
53	<p>Alvarez Avalos, Milagros. "Calidad del servicio y satisfacción del usuario en el Centro de Mejor Atención al Ciudadano de la región Puno 2024", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru), 2025</p> <p>Publicación</p>	<1 %
54	<p>Cahuana Huichi, Maribel Erika. "La calidad de servicio y su relación con la satisfacción del usuario en las redes asistenciales de la Región de Puno", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru)</p> <p>Publicación</p>	<1 %
55	<p><a href="https://docs.google.com">docs.google.com</a></p> <p>Fuente de Internet</p>	<1 %
56	<p><a href="https://fs.datosabiertos.mef.gob.pe">fs.datosabiertos.mef.gob.pe</a></p> <p>Fuente de Internet</p>	<1 %
57	<p><a href="https://www.congreso.gob.pe">www.congreso.gob.pe</a></p> <p>Fuente de Internet</p>	<1 %

~~100%~~

Benavides Medina, Augusto Oswaldo

58	"Tendencias en la investigación universitaria. Una visión desde Latinoamérica. Volumen XII", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2020 Publicación	<1 %
59	Domínguez, Karen Huertas   Palacios, Julissa Andrea Roque. "Conocimiento sobre el desarrollo y dificultades fonológicas en docentes del nivel inicial de instituciones educativas privadas de Piura y Lima Metropolitana.", Pontificia Universidad Católica del Perú (Peru), 2024 Publicación	<1 %
60	Submitted to Universidad Politécnica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
61	ideas.repec.org Fuente de Internet	<1 %
62	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
63	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
64	www.webmanager.cl Fuente de Internet	<1 %
65	Blas Rosso, Ibeth Mayra. "El control interno y su incidencia en los procesos de contratación de las municipalidades del Perú: Caso	<1 %

~~1000~~  
Benavides Medina, Augusto Oswaldo

"Municipalidad Provincial del Santa", 2018",  
Universidad Católica los Ángeles de Chimbote  
(Peru)

Publicación

---

66 [www.coordinadora-democratica.com](http://www.coordinadora-democratica.com) <1 %  
Fuente de Internet

---

67 [www.coursehero.com](http://www.coursehero.com) <1 %  
Fuente de Internet

---

68 "Applied Technologies", Springer Science and  
Business Media LLC, 2023 <1 %  
Publicación

---

69 Mamani Tito, German. "Adicción a las redes  
sociales y agresividad en estudiantes de la  
Institución Educativa Secundaria Cesar Vallejo  
Huancané, 2023", Universidad Nacional del  
Altiplano de Puno (Peru), 2025 <1 %  
Publicación

---

70 Submitted to Universidad Nacional de  
Educación Enrique Guzmán y Valle <1 %  
Trabajo del estudiante

---

~~Benavides Medina, Augusto Oswaldo~~  
Benavides Medina, Augusto Oswaldo

---

Excluir citas Activo  
Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 15 words

## **DEDICATORIA**

A Dios, por guiar mis pasos con amor y darme la fortaleza necesaria para no rendirme en este camino. Por acompañarme en cada desafío, darme calma en los momentos difíciles y permitirme llegar hasta aquí con fe y esperanza.

A mis padres, por ser el pilar fundamental de mi vida y el apoyo constante en la construcción de este sueño. Gracias por su amor, sacrificio y enseñanzas, por creer en mí incluso en los momentos más difíciles. Este logro también es de ustedes, fruto del esfuerzo compartido y del amor que siempre me han brindado.

A mis hermanos, por su apoyo incondicional, sus palabras de ánimo y su presencia sincera en cada etapa de este proceso. Gracias por acompañarme, por confiar en mí y por ser parte importante de este logro que hoy celebro.

A mi pareja, por su amor, paciencia y comprensión. Gracias por estar a mi lado, por impulsarme a seguir adelante cuando las fuerzas parecían agotarse y por creer en mí en todo momento. Tu apoyo fue clave para alcanzar esta meta.

Y finalmente, a mí misma, por no rendirme, por levantarme en los momentos de duda, por confiar en mis capacidades y por seguir adelante a pesar de los miedos y dificultades. Este logro representa cada esfuerzo, cada sacrificio y cada paso firme que di para cumplir este sueño.

**Yelania Anace**

## **AGRADECIMIENTO**

A mi Alma Mater, la Universidad Nacional de Tumbes, por ser el espacio de formación académica y humana que contribuyó de manera significativa a mi desarrollo profesional. De manera especial, agradezco a los docentes de la Escuela Profesional por compartir sus conocimientos, experiencias y enseñanzas, las cuales fueron fundamentales a lo largo de mi formación universitaria.

A mi asesor, el Dr. **Augusto Oswaldo Benavides Medina**, por su orientación constante, disposición, paciencia y valiosos aportes académicos durante el desarrollo de la presente investigación. Su apoyo fue clave para el logro de los objetivos planteados.

A los ciudadanos del **Distrito de Papayal**, por su amabilidad, colaboración y disposición para brindar la información necesaria, lo que permitió la adecuada recolección de datos y el desarrollo exitoso del estudio.

Finalmente, agradezco a mi familia y a todas las personas que, de una u otra forma, me brindaron apoyo moral, motivación y confianza a lo largo de este proceso académico.

**Yelania Anace**

# ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS .....	20
ÍNDICE DE ANEXO.....	21
RESUMEN.....	22
ABSTRACT.....	23
I. INTRODUCCIÓN .....	24
II. REVISIÓN DE LITERATURA.....	28
2.1. Bases teórico - científicas .....	28
2.2. Antecedentes.....	34
2.3. Definición de términos básicos .....	41
III. MATERIALES Y MÉTODOS .....	44
3.1. Tipo de estudio y diseño de contrastación de hipótesis .....	44
3.2. Población, muestra y muestreo .....	45
3.3. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección.....	47
3.4. Procesamiento y análisis de datos.....	47
3.5. Validez y confiabilidad del instrumento de medición .....	48
3.6. Hipótesis.....	49
3.7. Definición y operacionalización de variables.....	50
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	53
4.1. Resultados .....	53
4.2. Discusión.....	61
V. CONCLUSIONES.....	70

VI. RECOMENDACIONES .....	72
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	74
ANEXOS.....	81

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b>	Población del distrito de Papayal .....	45
<b>Tabla 2</b>	Muestra estratificada de ciudadanos del distrito de Papayal .....	46
<b>Tabla 3</b>	Dimensiones, indicadores, ítems e instrumentos de escala de medición .....	50
<b>Tabla 4</b>	Dimensiones, indicadores, ítems e instrumentos de escala de medición .....	51
<b>Tabla 5</b>	Nivel de gobierno electrónico y participación ciudadana .....	53
<b>Tabla 6</b>	Nivel del gobierno electrónico y la dimensión electoral .....	54
<b>Tabla 7</b>	Nivel de gobierno electrónico y la dimensión asociativa .....	55
<b>Tabla 8</b>	Nivel del gobierno electrónico y la dimensión opinativa.....	55
<b>Tabla 9</b>	Nivel del gobierno electrónico y la dimensión cívica.....	56
<b>Tabla 10</b>	Correlación entre gobierno electrónico y participación ciudadana .....	57
<b>Tabla 11</b>	Correlación entre gobierno electrónico y la dimensión electoral .....	58
<b>Tabla 12</b>	Correlación entre gobierno electrónico y la dimensión asociativa.....	59
<b>Tabla 13</b>	Correlación entre el gobierno electrónico y la dimensión opinativa .....	60
<b>Tabla 14</b>	Correlación entre gobierno electrónico y la dimensión cívica .....	61

## ÍNDICE DE ANEXO

Anexo 1 Matriz de consistencia .....	82
Anexo 2 Matriz de Operacionalización .....	74
Anexo 3 Cuestionario Gobierno Electrónico .....	76
Anexo 4 Cuestionario Participación Ciudadana.....	79
Anexo 5 Matriz de datos para Alfa de Cronbach Cuestionario GE.....	82
Anexo 6 Matriz de datos para Alfa de Cronbach cuestionario PC.....	85
Anexo 7 Validación de expertos .....	88
Anexo 8 Grado de relación según coeficiente de correlación de Spearman .....	94

## RESUMEN

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025. La metodología adoptada fue de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. Se consideró una población de 8699 ciudadanos del Distrito de Papayal, con una muestra estratificada de 383 ciudadanos. Se utilizó la técnica de la encuesta mediante dos cuestionarios estructurados, uno por cada variable en estudio. La confiabilidad de los instrumentos fue verificada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.818 para el cuestionario de gobierno electrónico y 0.827 para el de participación ciudadana, ambos considerados altamente confiables. Los resultados del análisis estadístico a través del coeficiente Rho de Spearman arrojaron una correlación positiva considerable de 0.877 entre las variables gobierno electrónico y participación ciudadana, con un nivel de significancia de  $0.000 < 0.05$ , lo que indica una relación estadísticamente significativa. De manera específica, se hallaron correlaciones positivas de 0.840 entre gobierno electrónico y la dimensión electoral, 0.837 con la dimensión asociativa, 0.712 con la dimensión opinativa y 0.685 con la dimensión cívica, todas con significancia bilateral menor a 0.05. Concluyo que existe una relación positiva y significativa entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025, lo cual refleja que, a mayor desarrollo del gobierno electrónico, se logra una mayor y mejor participación ciudadana en el ámbito local.

**Palabras clave:** Gobierno electrónico, participación ciudadana, tecnologías de la información, democracia digital, administración pública local.

## ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship between e-government and citizen participation in the District Municipality of Papayal, Tumbes, 2025. The methodology adopted was quantitative in approach, with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design. A population of 8,699 citizens of the District of Papayal was considered, with a stratified sample of 383 citizens. The survey technique was applied using two structured questionnaires, one for each variable under study. The reliability of the instruments was verified through Cronbach's alpha coefficient, obtaining a value of 0.818 for the e-government questionnaire and 0.827 for the citizen participation questionnaire, both considered highly reliable. The results of the statistical analysis using Spearman's Rho coefficient showed a considerable positive correlation of 0.877 between the variables e-government and citizen participation, with a significance level of  $0.000 < 0.05$ , which indicates a statistically significant relationship. Specifically, positive correlations of 0.840 were found between e-government and the electoral dimension, 0.837 with the associative dimension, 0.712 with the opinion dimension, and 0.685 with the civic dimension, all with bilateral significance lower than 0.05. Concluded that there is a positive and significant relationship between e-government and citizen participation in the District Municipality of Papayal, Tumbes, 2025, which reflects that the greater the development of e-government, the greater and better citizen participation is achieved at the local level.

**Keywords:** E-government, citizen participation, information technologies, digital democracy, local public administration.

## I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025. La relevancia de esta investigación radica en cómo el uso de las tecnologías digitales aplicadas a la administración pública puede relacionarse con el grado de involucramiento de los ciudadanos en los asuntos del gobierno local, contribuyendo así al fortaleciendo de los procesos democráticos desde sus bases.

El gobierno electrónico es definido por Gil (2014) como el uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC) por parte del Estado para ofrecer servicios, información y facilitar la interacción con los ciudadanos, de forma más eficiente, accesible y transparente. Por su parte, Cortés (2005) entiende la participación ciudadana como la intervención activa y consciente de los ciudadanos en los asuntos de interés público, mediante mecanismos institucionales y sociales. Esta participación se expresa en diversas dimensiones: electoral, asociativa, opinativa y cívica, las cuales permiten analizar de forma integral el compromiso ciudadano.

La implementación efectiva del gobierno electrónico puede reducir la brecha entre los ciudadanos y sus autoridades, facilitando la comunicación, el acceso a la información, y la fiscalización de la gestión pública. En consecuencia, su correcta aplicación puede impactar positivamente en la calidad de la democracia local y en la legitimidad institucional.

A nivel internacional, Arias (2020) desarrolló una investigación en municipios rurales de Colombia donde evidenció que la implementación de plataformas digitales gubernamentales favoreció una mayor participación ciudadana,

especialmente en procesos de consulta pública y transparencia. Del mismo modo, Ledesma (2021) en México encontró que la participación juvenil en elecciones municipales se incrementó en zonas donde se utilizaban canales digitales para informar y educar políticamente a la población.

En el contexto nacional, Mendoza (2021) demostró en la Municipalidad Provincial de Trujillo que el uso de herramientas digitales había mejorado significativamente la relación entre autoridades y ciudadanía, principalmente en las dimensiones asociativa y opinativa. En tanto, en el ámbito local, López (2023), en la Municipalidad Distrital de San Juan de la Virgen, Tumbes, concluyó que el limitado uso del gobierno electrónico constituía una de las principales barreras para que la población se involucre en los asuntos públicos del distrito.

En la Municipalidad Distrital de Papayal, se identifican limitaciones marcadas en el uso del gobierno electrónico. Aunque se cuenta con redes sociales y un portal institucional, estos no son utilizados de manera estratégica para facilitar la participación ciudadana. Los procesos de consulta, quejas, sugerencias y votaciones comunitarias no están digitalizados ni sistematizados, lo que genera una desconexión entre la población y la gestión pública. Asimismo, los vecinos no reciben información periódica ni tienen acceso a plataformas virtuales de decisión, lo que contribuye a un bajo nivel de participación en general.

Este escenario refleja una debilidad institucional en el aprovechamiento de los recursos digitales. Los ciudadanos, por su parte, no perciben que su participación tenga resultados tangibles, lo que provoca desinterés, pasividad e incluso desconfianza. Es en este contexto que se justifica la presente investigación, al buscar establecer el grado de relación entre las TIC institucionales y la participación ciudadana, con el fin de formular acciones que fortalezcan el vínculo entre gobierno local y comunidad.

El desarrollo de esta investigación también es relevante desde el punto de vista práctico, ya que permitirá identificar los puntos críticos en los procesos de digitalización municipal, así como proponer mejoras en la gestión electrónica de la

participación. Asimismo, genera valor social, pues promueve una ciudadanía informada, empoderada y con mayores posibilidades de incidir en los temas que afectan directamente su bienestar. Una ciudadanía activa contribuye a gobiernos más responsables y transparentes. Desde una mirada económica, el uso eficiente de plataformas digitales puede reducir costos operativos, mejorar la asignación de recursos, y optimizar los servicios brindados por la municipalidad, beneficiando a toda la población.

A partir de esta situación problemática, se formula la siguiente interrogante general: ¿Cuál es la relación entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2024?, de la cual se derivan las siguientes preguntas específicas: 1. ¿Cuál es la relación entre el gobierno electrónico y la dimensión electoral?, 2. ¿Cuál es la relación entre el gobierno electrónico y la dimensión asociativa?, 3. ¿Cuál es la relación entre el gobierno electrónico y la dimensión opinativa?, 4. ¿Cuál es la relación entre el gobierno electrónico y la dimensión cívica?

Frente a estas interrogantes se propone como objetivo general: Determinar la relación entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2024. Y como objetivos específicos: 1. Establecer la relación entre el gobierno electrónico y la dimensión electoral. 2. Determinar la relación entre el gobierno electrónico y la dimensión asociativa. 3. Establecer la relación entre el gobierno electrónico y la dimensión opinativa. 4. Identificar la relación entre el gobierno electrónico y la dimensión cívica.

En el aspecto metodológico, esta investigación adopta un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y correlacional. Se aplicó una encuesta estructurada a una muestra probabilística estratificada, seleccionada considerando las características de las unidades de análisis del distrito de Papayal. El instrumento fue validado por juicio de expertos y su confiabilidad se comprobó mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Los datos fueron procesados en el software SPSS y se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para analizar la correlación entre variables, así como el p-valor para la contrastación de las hipótesis.

Los resultados obtenidos permitirán no solo fortalecer el conocimiento académico en torno a la relación entre las TIC y la participación ciudadana, sino también servirán como base para la formulación de políticas locales más inclusivas, transparentes y eficaces, contribuyendo así al desarrollo institucional del distrito de Papayal y, por extensión, a la mejora del servicio público en el ámbito local.

## **II. REVISIÓN DE LITERATURA**

### **2.1. Bases teórico - científicas**

#### **2.1.1. Gobierno electrónico**

##### **Definiciones**

Jacobson (2019) la define como un sistema de tecnología de la información desarrollado por los gobiernos para optimizar todo servicio público y facilitar el camino de todo ciudadano a la información pública de manera sencilla.

De acuerdo con la (OECD (2018) Este es aquel que está estrechamente vinculado a los gobiernos nacionales y sub nacionales, así como a todo proceso electoral y toma de decisiones en un territorio. Esto permite una interacción más efectiva con la población que es beneficiada con bienes y servicios de las entidades públicas, garantizando una atención oportuna. Además, estas instituciones juegan un papel clave en el desarrollo local como parte fundamental del estado.

Según Rincon y Vergara (2017), debe entenderse como el aprovechamiento de toda tecnología digital en el sector gubernamental, acompañado de una toma de decisiones estratégica para fomentar una comunidad conectada mediante avances tecnológicos. Esto permite un flujo ágil de datos y promueve tanto el fortalecimiento factible en la infraestructura, incluyendo la implementación efectiva de las TIC. Además, permite la construir Un enfoque informativo adaptado a los cambios actuales sociales.

Para garantizar el éxito del Gobierno electrónico es fundamental que cumpla con ciertas características, entre ellas: (a) agilizar los trámites ciudadanos,

(b) promover la buena atención en la administración pública, (c) perfeccionar la organización de las entidades gubernamentales, (d) mejorar la calidad de todo servicio y (e) actuar como un mecanismo para prevenir la corrupción, asegurando así un sistema orientado a la rendición de cuentas.

Además, los principios fundamentales del Gobierno electrónico incluyen la igualdad, la transparencia, la seguridad y confiabilidad, la responsabilidad, la adecuación tecnológica, la legalidad y la preservación (Cruz, 2017; Presidencia del Consejo de Ministros, Gobierno digital, 2022).

### **Dimensiones del Gobierno electrónico**

Al respecto, Rincón y Vergara (2017), toman en cuenta cuatro: dimensión externa, interna, relacional y de promoción.

Respecto a la **dimensión externa**, se enfoca en la prestación del servicio al ciudadano y usuario, considerando sus habilidades de interacción desde los modernos medios que permiten comunicarnos habilitados por las TIC (Rincón y Vergara, 2017).

La ciudadanía es el eje central de esta dimensión, ya que todos los procesos asociados buscan responder a las nuevas concepciones de la administración pública. Esto plantea un desafío para las autoridades, quienes deben asumir su total responsabilidad garantizando la intervención ciudadana en los procesos decisorios. Precisamente, el Gobierno electrónico objetiviza eliminar la exclusión de los ciudadanos, priorizando su involucramiento y permitiendo el diseño de planes transformadores que atiendan sus necesidades y deficiencias (Rincón y Vergara, 2017).

Según la Presidencia del Consejo de Ministros (2013) el uso de todo medio virtual y sitios web oficiales logran facilitar el acercamiento entre las autoridades y la ciudadanía, promoviendo su implicación en todo procedimiento, proceso y herramienta implementada en el ámbito financiero, social y normativo. Asimismo,

se busca garantizar el acceso transparente y claro a la información, especialmente en lo relacionado con el uso de los recursos públicos.

La segunda **dimensión interna**, logra impactar significativamente en toda institución estatal, pues influye en su gestión y administración a nivel local. Su implementación permite que las entidades se adapten a los cambios y responsabilidades de las autoridades, logrando modernizar la estructura estatal y promoviendo el uso de las TIC como una herramienta de transformación para optimizar procesos administrativos (Rincón y Vergara, 2017).

En esta perspectiva, los representantes del estado juegan un papel clave dentro de la estructura jurídica, debido a que son responsables de generar y gestionar datos de manera progresiva. Esto hace necesario el uso de herramientas que faciliten la integración de actividades y se logre intercambiar eficiente de información. Asimismo, se fomenta la adopción de estrategias que permitan gestionar y que mejoren la agilidad de actuación a las solicitudes ciudadanas, fortaleciendo la eficiencia institucional y proyectando una imagen positiva de la administración pública (Soria, 2021).

La tercera **dimensión relacional**, debe facilitar la creación de un sistema que impulse la transformación de procesos y recursos en colaboración con otras autoridades, actores sociales y colectivos. Su finalidad es optimizar los servicios y procedimientos existentes. Para ello, las autoridades deben fortalecer toda forma de cooperación interorganizativa, estableciendo alianzas estratégicas con instituciones, empresas y otros organismos estatales a nivel social (Rincón y Vergara, 2017).

Una vez diseñados los procesos de transformación, es esencial definir las características del ciudadano a la que se destinarán las TIC, garantizando su adecuada implementación y maximizando la eficiencia en la modernización normativa. Esto contribuirá a reducir las brechas digitales y a robustecer el fundamento de igualdad de acceso, el cual busca garantizar el actuar de la población con las TIC a través de herramientas tecnológicas personales y distintos canales de acceso (Restrepo et al., 2012)

La cuarta dimensión, **denominada promoción**, resalta los beneficios institucionales derivados de la adopción de un gobierno digital eficiente. Este proceso se basa en dos factores clave: facilitar el acceso al sistema y promover el desarrollo de conocimientos sobre los enfoques y desafíos que surgen con el uso de las TIC. Asimismo, la red interna gubernamental se considera la infraestructura tecnológica esencial para respaldar, fortalecer y optimizar la creación de una administración electrónica que responda eficazmente a las demandas de la ciudadanía (Rincón y Vergara, 2017).

### **Modelos de Gobierno electrónico**

Según Mayer-Shonberger y Lazer (2007), señala la existencia de diversos modelos para su implementación, los cuales no solo presentan fundamentos teóricos, sino también estrategias prácticas para su aplicación. Entre los más reconocidos se encuentran el modelo de etapas de Gartner y el modelo de interacción ciudadano-gobierno (C2G). Estos enfoques facilitan el análisis del avance de la administración electrónica en una nación u entidad, además de proporcionar sugerencias para su crecimiento y optimización

El modelo de etapas de Gartner, desarrollado por David C. Wyld en 2004, describe las fases por las que atraviesan los gobiernos en su transición hacia el entorno digital. Estas etapas abarcan desde una presencia inicial en línea hasta una completa transformación electrónica de la administración pública. Para una implementación efectiva del, aquí se resalta lo significativo de una planificación estratégica sólida, una infraestructura con tecnología adecuada y una gestión eficiente del cambio (Wyld, 2004).

### **Teorías que respaldan la variable Gobierno electrónico**

Al establecer los fundamentos teóricos de la investigación, se acentuó que esta variable se respalda en la Teoría de la Nueva Gestión Pública, teoría que enfatiza que la administración y gestión de las entidades estatales se deben enfocar en la obtención de resultados, asegurando que las funciones de los colaboradores estén alineadas con el cumplimiento de todo objetivo institucional. Además, resalta lo importante de lograr la integración con el dicho gobierno en la

gestión pública, ya que esto perfecciona la administración institucional y optimizar el proceso decisorio a través del diálogo ciudadano (Gorrochategui, 2019).

Así mismo, la teoría de Aceptación Tecnológica que es una disciplina psicosocial que analiza el nivel de aceptación de la comunidad frente a la incorporación de modernas tecnologías. Esta teoría permite la evaluación de los diversos criterios, entre ellos la utilidad percibida, que determina si una el aspecto tecnológico aporta beneficios en el ámbito laboral o personal. También considera la facilidad que se percibió en el uso, es decir, qué tan sencilla resulta su adopción para el desarrollar ciertas acciones, especialmente para aquellas personas que encuentran dificultades en la transición hacia la era digital.

## **2.1.2. Participación ciudadana**

### **Definiciones**

En este contexto, se entiende como el conjunto de competencias jurídicas y políticas que facultan a la población para lograr involucrarla, sea individual o colectivamente, en la gestión del desarrollo local y municipal. Esta participación puede realizarse de forma directa o mediante diversos medios, especialmente en asuntos que impactan negativamente las condiciones de vida de todo ciudadano tanto en el ámbito político, social, económico y cultural (Castellanos, 2020).

Álamo (2020) señala que la participación abarca un conjunto de acciones políticas que facilitan la interacción entre distintos actores, entre ellos, la autoridad del gobierno local.

Según la Presidencia de Consejo de Ministros (2017), esta se entiende como el conjunto de acciones voluntarias mediante las cuales los integrantes de una sociedad contribuyen a la elección de sus gobernantes, ya sea de forma inmediata como mediata en la formulación de políticas públicas.

### **Dimensiones de Participación ciudadana**

Esta variable se compone de cuatro dimensiones que no siguen un orden secuencial, ya que algunas pueden llevarse a cabo antes que otras, ni poseen una jerarquía definida. La primera de estas dimensiones es la electoral, que se refiere a las actitudes de intervención en el ámbito electoral. Esta dimensión se distingue

por los hábitos relacionados con el derecho democrático al voto y a la candidatura, y abarca a la ciudadanía mayor de 18 años que cumple con las exigencias legales para formar parte del proceso electoral o en la organización de las votaciones (Bermeo et al., 2018). El alcance trasciende el resultado de las elecciones y las cualidades éticas, políticas e intelectuales del aspirante, e incluso de la capacidad de los votantes para contribuir a la construcción política de su nación a través del ejercicio del voto, un tema que a menudo es cuestionado por la comunidad. La participación en el proceso electoral, en sí misma, constituye una acción positiva, cuyo impacto inmediato anterior a los efectos instrumentales a largo plazo fortalece el sistema político (Campos, 2017).

La segunda dimensión opinativa, está vinculada a la expresión de diversos dogmas relacionados con ayudas, clasificaciones, personas, transmisiones, entre otros, en los espacios públicos. A través de este tipo de comportamientos, la comunidad participa en las operaciones relacionados con el derecho de petición que tienen los individuos, como los requerimientos sociales, dirigidos a la autoridad electa. Además de expresar y debatir sus perspectivas, los ciudadanos tienen accesibilidad a distintas fuentes de información (Cruzado, 2016).

Respecto a la tercera dimensión la asociativa, se vincula con la participación en actividades de un grupo de ciudadanos sin que persigan fines lucrativos ni forman parte del Gobierno. En este marco, se expresan intereses y objetivos comunes relacionados con un tema específico, con el fin de lograr un beneficio tanto individual como colectivo. Según Cuyo y López (2016), los comportamientos asociativos juegan un papel fundamental en las actitudes de intervención, ya que facilitan la sostenibilidad de diversas iniciativas en los espacios públicos a lo largo del tiempo. Briceño (2016) destaca que, al analizar la dimensión asociativa, no solo es importante saber si las personas participan en alguna organización o entidad, sino también cuantificar la magnitud de su implicación.

La cuarta dimensión, la cívica, está referida a un conjunto de actitudes respetuosas hacia los principios de convivencia pública. Diversos estudios señalan que el cumplimiento de las normas comunitarias, ya sean explícitas o implícitas, es clave para fortalecer la democracia, aumentar la confianza social y, en general,

promover la afinidad comunitaria. Esto se debe a que la obediencia a las normas es fundamental para identificar y asociarse con un grupo político (Durango, 2014). Los actos de cumplimiento de la población dirigidos a distintos modelos de convivencia reflejan comportamientos orientados al bien común, basados en el respeto mutuo. Este enfoque busca intervenir en el ámbito público para alcanzar dicho bien común. En el marco normativo de este estudio, es relevante referirse la Ley N.º 27972, que establece los parámetros necesarios para garantizar la mediación cívica en las acciones de la administración municipal. Así, los gobiernos locales tienen la responsabilidad de encauzar el involucramiento de todo ciudadano en los asuntos de beneficio colectivo, con el fin de actuar de manera adecuada en nombre de la sociedad que les ha encomendado el trabajo de abordar los problemas públicos.

### **Teorías que respaldan la Participación Ciudadana**

Esta se respalda en la teoría estructural que plantea que esta, es producto de la estructura social y política, la cual genera un efecto determinante en su avance (Ljubuncic, 2019). Y en las teorías objetivas en la que destaca la teoría del voluntarismo cívico, la cual sostiene que los ciudadanos solo participarán si tienen la capacidad, el interés o si se les motiva a hacerlo (Ruíz, 2018). Además, plantea que las personas con mayor estatus económico suelen estar menos involucradas en la participación cívica (Rodríguez, 2017).

Otra teoría relevante es la teoría del capital social, formulada en 1832, que argumenta que el interactuar entre sujetos dentro de una asociación fomenta la confianza interpersonal y logra fortalecer el capital social (Restrepo et al., 2012). Su premisa central es que la confianza entre todo miembro de un grupo impulsa su participación en la sociedad, aunque no siempre en toda actividad política (Pateman, 2018). Sin embargo, esta teoría ha sido criticada por la falta de inclusión de ciertos sectores de la población.

## **2.2. Antecedentes**

### **Internacionales**

Entre los antecedentes internacionales se consultó Andino (2020) quien

realizó el estudio titulado "Factores de incidencia del Gobierno electrónico en los procesos de transparencia y participación ciudadana caso de análisis: GAD Municipal del Cantón Pujilí", Ecuador" tuvo como objetivo analizar los aspectos conceptuales y teóricos de este tipo de Gobierno en su relación con la transparencia y la participación, con el fin de establecer mecanismos que fortalezcan estos procesos en el GAD de Pujilí. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo- correlacional. La población se conformó por 36,000 usuarios de las ventanillas de atención del GAD Municipal del Cantón Pujilí, de ello se obtuvo una muestra de 380 unidades de análisis. Se aplicó la técnica de la encuesta basada en el Modelo de Aceptación Tecnológica (TAM), siendo los instrumentos cuestionarios validados por expertos. Entre los principales resultados, se identificó que el 60,3% de los encuestados está totalmente de acuerdo con la necesidad de implementar una plataforma digital municipal para la gestión de trámites. Además, el 50,5% considera que los canales de comunicación actuales promueven la participación del ciudadano, mientras que el 46,8% señala que acceder a la información del GAD contribuye a la transparencia. El análisis estadístico evidenció una relación positiva y directa de 0,440 entre las variables estudiadas. Este estudio aporta información clave sobre todo factor que influyen en el Gobierno electrónico en relación con la transparencia y la participación en el GAD Municipal de Pujilí. A partir de estos resultados, se pueden diseñar estrategias para optimizar estos procesos empleando la tecnología.

Otro autor consultado fue Medina et al. (2021), en su artículo titulado Satisfacción, facilidad de uso y confianza del ciudadano en el Gobierno electrónico se propusieron analizar cómo inciden la calidad de la base informativa, el diseño del sitio web y los servicios ofrecidos por una institución del estado en la confianza de la persona hacia dicho gobierno. El estudio se desarrolló bajo un enfoque aplicado, con un diseño no experimental, transversal y causal. Se empleó la técnica de encuesta y un cuestionario, la muestra determinada fue de 32 individuos que efectuaron tramitaciones en el portal web de recaudación de impuestos, sobre una población total de 488 usuarios. Los resultados confirmaron la hipótesis planteada, obteniendo un coeficiente  $B = .331$  y un valor  $t$  de 5.319 ( $p < .001$ ). Esto indica que la disponibilidad de datos relevantes, precisos, oportunos, útiles, confiables y

actualizados influye positivamente en percibir el fácil uso del sitio web gubernamental. Aunque los hallazgos muestran un progreso significativo en el desarrollo del este tipo de gobierno en un país con economía en crecimiento, aún no son suficientes. Se requiere continuar fortaleciendo diversos aspectos del gobierno digital. Los ciudadanos han identificado como factores clave la calidad de los datos, el fácil uso y la calidad del servicio, elementos que contribuyen de forma decisiva a generar confianza al emplear plataformas digitales para efectuar tramitaciones con el estado.

Así mismo se consultó a Lira (2020) que en su estudio realizado en México titulado “Gobierno electrónico y satisfacción ciudadana en la administración pública de Aguascalientes”, tuvo como propósito realizar un análisis y evaluación de la relación entre la satisfacción ciudadana y los servicios ofrecidos por la Administración Pública de Aguascalientes. Se empleó el enfoque cuantitativo y un diseño descriptivo. El estudio abarcó una población de 100,000 habitantes, seleccionando una muestra de 381 ciudadanos que habían efectuado algún trámite gubernamental en línea. Se aplicó como técnica la encuesta, para ello se utilizó como instrumento un cuestionario de 21 ítems, medidos con una escala Likert de cinco puntos. Se halló que el 87% de los encuestados percibió que realizar trámites en línea mediante los portales gubernamentales requiere menos tiempo en comparación con los trámites presenciales, lo que evidencia que los ciudadanos valoran la eficiencia del e-Gobierno. No obstante, el 28,6% manifestó dificultades para acceder a estos servicios debido a diversas razones. Por otro lado, el 32,5% afirmó que el gobierno informa a los ciudadanos sobre sus servicios digitales a través de distintos medios, mientras que el 39,9% consideró que el uso del e-Gobierno en internet no representa riesgos significativos. En conclusión, cada factor que logran incidir en la oferta de los servicios incluye la calidad, la disponibilidad y el diseño de la página web, mientras que en la demanda destacan la brecha digital (acceso, habilidades y conocimiento sobre los servicios electrónicos), así como la estabilidad y fiabilidad el sistema.

## **Nacionales**

Dentro de los antecedentes nacionales, se revisó el estudio de Yucra y Ogosi (2024) titulado “Gobierno electrónico y la Participación ciudadana en la

Municipalidad Provincial de Huamanga, 2024", analizo la relación entre estas variables en esta municipalidad. La investigación adoptó un enfoque mixto, aplicando tanto el método de inducción y deducción, bajo el diseño de triangulación concurrente, de tipo aplicado y de nivel descriptivo-correlacional. La población fue de 41 directivos estatales, de los cuales se seleccionó una muestra de 37. En cuanto a la ciudadanía, la población alcanzó 79,396 personas, con una muestra representativa de 322 ciudadanos. En la recopilación de datos, se emplearon entrevistas y encuestas, utilizando como instrumentos una guía de entrevista semiestructurada con 16 preguntas y un cuestionario con una de Likert de cinco niveles, y con 16 ítems. Los resultados indicaron que el 28.81% de los ciudadanos no estaba conforme con la página web de la municipalidad. Asimismo, el 32.30% consideró adecuado el soporte técnico de las plataformas electrónicas, mientras que el 22.67% opinó lo contrario. Respecto al diseño y accesibilidad del sitio web, el 37.27% señaló que era amigable y de fácil navegación, aunque el 21.22% discrepó. En cuanto al acceso a los servicios electrónicos, el 38.20% indicó que no tenía acceso, mientras que el 19.25% afirmó lo contrario. Sobre la calidad de la información brindada, el 18.6% consideró que no era oportuna y el 33.54% señaló que no se actualizaba con regularidad. Además, el 48.14% manifestó que la municipalidad no realiza encuestas de opinión, y el 38.34% indicó que no existe una infraestructura adecuada para facilitar la participación del ciudadano en audiencias públicas.

El análisis estadístico evidenció una correlación directa y significativa entre las variables ( $r = 0.623$ ,  $p = 0.000 < 0.05$ ), lo que sugiere una relación clara entre la implementación del Gobierno electrónico y la participación.

En conclusión, el estudio mostró que el este tipo de gobierno en la Municipalidad Provincial de Huamanga se ha centrado en la difusión de información hacia la ciudadanía, pero presenta deficiencias en los mecanismos de retroalimentación y en la promoción del compromiso ciudadano en los procesos decisorios.

Otro autor nacional consultado fue Vega (2021), quien en su tesis gobierno electrónico y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Chontabamba, Oxapampa, Pasco, 2021" tuvo la finalidad de examinar la relación entre las variables en mención en dicha municipalidad. Se adoptó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transeccional y correlacional, y fue de tipo aplicado. La

población fue de 984 habitantes, y la muestra de 182 pobladores. Se aplicaron encuestas, utilizando dos cuestionarios con 20 ítems cada uno. Obteniendo el siguiente resultado: 65.4% calificó el Gobierno electrónico en la municipalidad como regular y el 34.6% lo consideró bueno. En cuanto a sus dimensiones específicas: Dimensión externa: 73.1% la evaluó como regular y 26.9% como buena. Dimensión interna: 72% la calificó como buena y 28% como regular. Dimensión relacional: 72.5% la percibió como regular y 27.5% como buena. Dimensión promocional: 60.4% la consideró regular y 39.6% buena. Respecto a la segunda variable, el 83% de los encuestados la valoró en un nivel medio, mientras que el 17% la ubicó en un nivel alto. Sus diferentes dimensiones fueron evaluadas de la siguiente manera: Dimensión electoral: 63.2% la situó en nivel medio. Dimensión opinativa: 59.9% la calificó en nivel medio. Dimensión asociativa: 80.8% la ubicó en nivel medio. Dimensión cívica: 57.7% la consideró en nivel alto. El análisis estadístico mostró una correlación de 0.605, lo que indicó una relación directa entre el gobierno electrónico y la participación del ciudadano, con una significancia estadística de  $p = 0.000 < 0.01$ . En conclusn, el estudio determinó que ambas variables están presentes en la Municipalidad Distrital de Chontabamba, aunque en niveles moderados. Se evidenció que mejorar la implementación de la naturaleza de ese gobierno puede fortalecer la participación del ciudadano. Sin embargo, la percepción general de los habitantes sobre estos procesos es regular. Finalmente, se destaca que el gobierno electrónico no debe limitarse solo a optimizar el suministro de bienes y servicios públicos, sino que debe concebirse como una herramienta clave para promover y redefinir la participación respectiva.

También se consideró el estudio de Vizcarra et al. (2020), titulado “Gobierno electrónico y participación ciudadana en la municipalidad de Los Olivos 2018”, su objetivo fue estimar la relación entre ambas variables en dicha municipalidad. El enfoque empleado fue el cuantitativo, el diseño correlacional y un tipo de estudio básico. La población se conformó por 400 ciudadanos, y una muestra de 197 todas mayores de 18 años. Se aplicó la encuesta estructurada con dos cuestionarios: uno de 40 ítems para evaluar el gobierno electrónico y otro de 28 ítems para medir dicha participación, ambos con preguntas de opción múltiple. Los resultados reflejaron lo siguiente: 14.72% de los encuestados calificó la presencia de dicho gobierno como poco eficiente. 44.16% la consideró eficiente. 41.2% la percibió como muy eficiente.

En cuanto a la respectiva participación: 62.44% la evaluó como adecuada. 22.34% la calificó como poco adecuada. 15.23% la consideró inadecuada. El análisis estadístico evidenció una correlación directa, alta entre ambas variables investigadas, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.824, resultando además estadísticamente significativa al nivel 0.001 ( $p = 0.000 < 0.01$ ).

En conclusión, los hallazgos confirman que este gobierno influye significativamente en la participación del ciudadano, lo que destaca la necesidad de fortalecer las plataformas y servicios digitales estatales. Una mayor eficiencia en estas herramientas podría fomentar un mayor involucramiento de comunidad en la administración estatal.

### **Locales**

Con relación con los antecedentes locales, se revisó el estudio de Torres (2021), titulado "Gobierno electrónico y su relación con la satisfacción de los colaboradores en el Gobierno Regional de Tumbes en el año 2020". Se planteó analizar la relación entre la implementación de este tipo de gobierno y el nivel de satisfacción de los colaboradores en dicha institución. Se empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo-correlacional y un tipo de investigación aplicada. La muestra fue censal, conformada por 32

colaboradores de distintas áreas del Gobierno Regional de Tumbes. La encuesta fue, la técnica empleada, aplicando un cuestionario estructurado de 17 ítems para evaluar el Gobierno electrónico y 19 ítems para medir la satisfacción laboral, ambos con una escala de Likert. Como resultado se obtuvo que: 59.4% de los encuestados lo calificó como regular, mientras que 40.6% lo consideró deficiente. Respecto a la satisfacción laboral, 68.8% calificó en un nivel medio, y 31.3% en nivel bajo. Se halló además mostró una correlación negativa y baja entre las variables, con un coeficiente  $r = -0.045$ , el cual no resultó estadísticamente significativo ( $p = 0.806 > 0.05$ ). Se concluye que, el estudio comprobó que el Gobierno electrónico no guarda una relación significativa con la satisfacción de los colaboradores de dicho gobierno. Esto sugiere que los procesos actuales de digitalización no han generado una influencia favorable en la opinión del equipo, lo que evidencia la necesidad de optimizar la implementación de este tipo de gobierno para mejorar su efectividad y aceptación entre los colaboradores.

Se revisó el estudio de Banda (2024), titulado " Gobierno electrónico y su Relación con la Gestión Pública en el Gobierno Regional de Tumbes, 2023", cuyo objetivo fue estimar la relación entre ambas variables en dicha entidad. La investigación adoptó el enfoque cuantitativo, un diseño no experimental y un nivel correlacional. La población fue de 169 trabajadores, y la muestra de 61 colaboradores. Se aplicó la técnica de la encuesta, con un cuestionario de 18 ítems para cada variable estudiada, utilizando una escala de Likert de cinco niveles. Se obtuvo como resultado que: El 67.2% de los encuestados percibió el nivel de Gobierno como bajo, mientras que el 21.3% lo calificó como medio y el 11.5% como alto. Se evidenció la ausencia de un sistema de información con base de datos sobre procedimientos administrativos, lo que generó deficiencias en la seguridad digital y en la oferta de servicios electrónicos. El 72.1% de los trabajadores consideró que la gestión pública es deficiente. El análisis estadístico reveló una relación positiva y significativa de nivel medio entre este tipo de gobierno y la gestión pública, con un coeficiente de 0.631 y una significancia bilateral de 0.000 ( $p < 0.01$ ). En conclusión, se identificó una asociación directa, de nivel medio y significativa entre el dicho gobierno y la gestión pública en el Gobierno Regional de Tumbes durante el año 2023, lo que resalta la necesidad de fortalecer los sistemas digitales para la optimización en la administración estatal.

Así mismo se consultó la tesis titulada Gobierno digital y simplificación administrativa en la Corte Superior de Justicia de Tumbes, realizada por Loaiza (2022), cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre ambas variables. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño de investigación no experimental de nivel descriptivo-correlacional y de corte transversal. La población fue de 352 colaboradores. La muestra seleccionada fue de 50 colaboradores jurisdiccionales. Se aplicaron dos instrumentos uno para cada variable. El cuestionario de gobierno digital constó de 29 ítems, mientras que el de simplificación administrativa tuvo 22 ítems. Ambos instrumentos utilizaron una escala de Likert con cinco opciones de respuesta. Los resultados de la investigación indicaron que 36% de los encuestados cuando tienen un muy alto desempeño de simplificación administrativa, poseen un muy bajo gobierno digital. Así mismo se halló una correlación negativa moderada y significativa entre el gobierno digital y la

simplificación administrativa, con un coeficiente Rho de Spearman de -0.662. En base a estos hallazgos, se llegó a la conclusión principal de que existe una relación significativa, de tipo negativa y moderada, entre las dos variables investigadas.

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **Gobierno**

Según la RAE (2021), gobierno se define como el acto de gobernar o autogobernarse, así como la máxima autoridad del poder ejecutivo de un país, conformada por el presidente y sus ministros.

#### **Página web**

Este es un documento digital creado en lenguaje HTML que forma parte del World Wide Web (WWW). Contiene enlaces que permiten navegar hacia otras páginas y requiere un navegador para su acceso. Además, puede ser estática, con contenido fijo, o dinámica, permitiendo su actualización por parte del usuario (Equipo Editorial Etecé, 2024). Su estructura contiene elementos como texto, imágenes, videos y otros recursos multimedia. De igual manera puede integrar tecnologías adicionales, como JavaScript y CSS, para mejorar su funcionalidad y diseño.

#### **Disponibilidad**

La disponibilidad está referida a la continuidad operativa de todo servicio digital, garantizando su acceso las 24 horas del día, los 365 días del año. Para ello, toda institución estatal debe establecer la implementación de planes de recuperación que aseguren una respuesta inmediata ante cualquier eventualidad. (Secretaría de gobierno digital de la PCM, 2021).

#### **Servidores públicos**

Los servidores públicos cumplen un rol esencial en la implementación y gestión del e-Gobierno. Para ello, deben estar capacitados en la adopción de tecnologías y medios digitales, garantizando así servicios más eficientes para la ciudadanía. Además, son responsables de proteger la información y adherirse a los protocolos de ciberseguridad para prevenir posibles vulnerabilidades (Del Pezo,

2017).

### **Gobierno digital**

Se considera así a la usabilidad de todo proceso informático perteneciente a una entidad gubernamental con la finalidad de lograr la eficientización del servicio y acceso de información que se proporciona al ciudadano, para el logro eficiente y efectivo en la administración pública aumentado así de manera significativa los procedimientos de acceso a la información promoviendo la intervención comunitaria (Organización de los Estados Americanos, 2023).

### **Transparencia**

Es un elemento clave para generar confianza en el proceso de participación, adoptando un enfoque proactivo en la difusión de información relevante sobre objetivos, alcances, metodologías y presupuestos. Esto garantiza que las personas y grupos involucrados accedan a datos claros y oportunos, permitiéndoles informarse adecuadamente, desarrollar una opinión fundamentada y tomar decisiones razonadas. Además, la información debe ser accesible en el momento preciso para asegurar una participación efectiva (Neser et al., 2021).

### **Monitoreo cívico**

El monitoreo cívico es un proceso que implica participar activamente de la ciudadanía supervisando y evaluando decisiones, políticas y servicios públicos. Este enfoque participativo también actúa como un mecanismo de rendición de cuentas social o vertical, permitiendo que la población y los grupos de interés exijan transparencia y responsabilidad a las autoridades por sus acciones y decisiones (OCDE, 2023).

### **Planeación participativa**

La planificación participativa es un proceso de diálogo, negociación y consenso en el que la ciudadanía colabora en la identificación de problemas, la definición de prioridades, la planificación de acciones, la ejecución de programas y el diseño de políticas públicas (Oficina Asesora de Planeación de Colombia, 2024).

Respecto a la normatividad sobre Gobierno electrónico se tiene el Decreto Legislativo N° 1412 (13 Set 2018). Esta ley de Gobierno Digital, destaca su enfoque integral en la gestión y gobernanza de componentes clave como la identidad digital,

la interoperabilidad y la seguridad. Además, resalta la importancia de un marco jurídico que permite el uso transversal de tecnologías digitales en todas las entidades del estado, lo cual es fundamental para modernizar la administración pública y optimar la calidad de los servicios ofrecidos a la ciudadanía (Decreto Legislativo N° 1412, 2018). Esto indica que La norma no solo busca flexibilizar el acceso a servicios digitales, sino también garantizar su eficiencia, seguridad y transparencia. Promueve la articulación entre los distintos niveles de gobierno (nacional, regional y local), logra fortalecer la forma coordinada y coherente de la institución. Asimismo, promueve la transformación digital del sector estatal mediante la implementación de estándares comunes y plataformas flexibles que permitan compartir información de manera oportuna y segura. Otro elemento normativo es el Decreto Supremo N° 029-2021-PCM (2021, 19 febrero) que aprueba el Reglamento de la Ley de Gobierno Digital N° 1412. Este decreto expresa claramente la intención de la norma, de modernizar el aparato estatal desde la adopción de tecnologías digitales, alineándola con un objetivo estratégico nacional como es la reactivación económica. Logra destacar, además, un enfoque integral al mencionar componentes clave de la transformación digital, como la identidad digital y la gobernanza de datos, lo cual permite evidenciar una visión sistémica (Decreto Supremo N° 029-2021.PCM, 2021). Se puede comprender que, el decreto logra promover una cultura digital en la administración pública y fomentar la innovación tecnológica como herramienta para la resolución de problemas públicos. Si bien la redacción puede percibirse como técnica y densa debido al uso de términos especializados, su contenido es relevante y necesario para dotar de un marco normativo sólido al proceso de transformación digital. Con ello, se desea el aseguramiento de los servicios digitales que sean accesibles y de calidad, contribuyendo a una gestión estatal moderna, transparente y centrada en las necesidades de la ciudadanía.

### **III. MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1. Tipo de estudio y diseño de contrastación de hipótesis**

La investigación fue de aplicada, ya que empleó la teoría para mejorar problemas prácticos, basándose en hallazgos y soluciones del estudio. Asimismo, se sustentó en la investigación básica para generar conocimientos con aplicaciones concretas (Maldonado, 2023).

El diseño fue no experimental, dado que no se manipularon variables intencionalmente. En este enfoque, las variables se observan tal como ocurren en su escenario real, sin modificaciones experimentales. Además, fue transversal, porque los datos se recolectaron en un único momento, con un solo contacto con los participantes. Su finalidad fue caracterizar cada variable y evaluar su influencia y vínculo en un punto específico en el tiempo (Maldonado et al., 2023).

El estudio presentó un enfoque descriptivo, ya que analizó las características y la frecuencia de las unidades de estudio (Mamani, 2021). Además, fue correlacional, pues tuvo como objetivo identificar y explorar la correlación entre las variables (Maldonado, 2023).

#### **Diseño de contrastación de hipótesis**

El método de contraste de hipótesis se empleó para evaluar la validez de una afirmación en una población, respaldado por información verificable de una muestra de datos. En este proceso, se analizaron los conceptos de hipótesis nula, hipótesis alternativa y nivel de significación. La contrastación de hipótesis

en esta investigación consistió en evaluar la significancia de la correlación obtenida y compararla con el nivel de significación establecido. El p valor (probabilidad que se asocia a la prueba estadística) resultó menor al nivel de significación (que en general es 0.05), aceptándose la hipótesis de investigación (Maldonado, 2023).

## 3.2. Población, muestra y muestreo

### 3.2.1. Población

Grupo de sujetos que comparten una característica en común y que se analizarán en la investigación. Su selección permitirá identificar patrones, comportamientos o tendencias dentro de la población. Estos sujetos poseen atributos específicos que los hacen relevantes para el estudio. El análisis final facilitará la obtención de conclusiones fundamentadas. (Hernández León y Coello, 2020). Para este caso la población será de 8699 ciudadanos.

**Tabla 1**

*Población del distrito de Papayal*

Etapa de vida	Población
Juventud (18-29)	2045
Adulthood (30-59)	4890
Adulthood mayor (60 a más)	1764
Total	8699

*Fuente: Repositorio Único Nacional de Información en Salud (2024)*

### 3.2.2. Muestra

La muestra de investigación es un grupo de individuos o elementos seleccionados de una población para su análisis. Su función es representar a la población, de modo que los resultados obtenidos permitan realizar inferencias o generalizaciones sobre el conjunto total (Hadi et al., 2023). Se realizó una muestra estratificada teniendo en cuenta las características de las unidades de

análisis (Reales et al., 2022).

### **Cálculo del tamaño de la muestra: Muestreo Aleatorio Simple**

$$n = \frac{z^2 p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N - 1) + z^2 \cdot q \cdot p}$$

Donde:

N = 8699 (Tamaño de la población)

P = 0.50 (proporción esperada)

q = 1 – p = 0.50 (complemento de la proporción)

Z = 1.96 (valor tabulado para un nivel de confianza del 95%)

e = 0.05 (margen de error o precisión)

$$n = \frac{1.96^2 \cdot 0.50 \cdot 0.50 \cdot 8699}{0.05^2 \cdot (8699 - 1) + 1.96^2 \cdot 0.50 \cdot 0.50}$$

$$n = \frac{8354.5196}{21.745 + 0.9604}$$

$$n = 383$$

La muestra propuesta estuvo conformada por 383 ciudadanos.

#### **Tabla 2**

*Muestra estratificada de ciudadanos del distrito de Papayal*

Etapa de vida	Población
Juventud (18-29)	92
Adulthood (30-59)	214
Adulthood mayor (60 a más)	77
Total	383

*Fuente: Repositorio Único Nacional de Información en Salud (2024)*

### **3.2.3. Muestreo**

El muestreo es el procedimiento empleado para seleccionar elementos poblacionales asegurando que la muestra sea representativa y adecuada para el análisis, en este caso el muestreo será probabilístico, pues se empleará técnica estadística para el cálculo de la muestra. El tipo de muestreo fue estratificado ya que se divide en estrato homogéneo etapa de vida la población para finalmente seleccionar la muestra (Maldonado et al., 2023).

### **3.3. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección**

#### **3.3.1. Métodos**

El enfoque cuantitativo se caracteriza por la recopilación y análisis de datos a través de métodos estadísticos basados en variables específicas este enfoque emplea herramientas cuantitativas y técnicas estadísticas para la recolección y procesamiento de información. Además, este tipo de estudio sigue un método deductivo, partiendo de hipótesis previamente formuladas que son sometidas a prueba mediante el análisis de datos (Sánchez et al., 2018).

#### **3.3.2. Técnicas**

Como técnica se empleó la encuesta, una herramienta eficiente para recopilar datos. Este método se basa en formular preguntas predefinidas con el propósito de obtener información precisa sobre la variable en estudio (Salvador-Olivan et al., 2021).

#### **3.3.3. Instrumentos**

Se empleó el cuestionario, clave para recopilar la información necesaria de las variables junto con sus dimensiones. Según Sharma (2022), es un conjunto de preguntas estructuradas que permite obtener datos de diversos individuos, acorde a los objetivos planteados. En este caso los cuestionarios de cada variable fueron elaborados por el investigador considerando las respectivas dimensiones e indicadores, cada uno constó de 20 ítems.

### **3.4. Procesamiento y análisis de datos**

Estos fueron recopilados en una matriz de Excel y posteriormente sistematizados para su correcta identificación, lo que permitió la adecuada estructuración de la información correspondiente a ambas variables en estudio. A cada unidad de análisis se le asignarán valores numéricos, y se llevó a cabo una revisión exhaustiva para detectar posibles errores de digitación o inconsistencias en las respuestas. Posteriormente, a partir de estos datos, se elaboraron las tablas de frecuencia y gráficos correspondientes, con el fin de visualizar los patrones y tendencias. Además, se realizó una prueba piloto para evaluar la validación y fiabilidad de los instrumentos. Una vez obtenidos los datos finales de la muestra, se aplicó una prueba para determinar la distribución normal de los datos. Este análisis definió que la correlación entre las variables se llevará a cabo mediante pruebas no paramétricas (Hernández y Coello, 2020).

#### **3.4.1. Análisis de datos**

El análisis se basó en métodos estadísticos descriptivos e inferenciales. El análisis descriptivo se realizó previamente al cálculo de las correlaciones, dado que resultado fundamental para caracterizar cada variable y dimensión en estudio.

De igual manera, se llevó a cabo el análisis inferencial empleando el paquete estadístico SPSS v. 26, mediante el cual se aplicaron los procedimientos estadístico correspondiente para calcular las correlaciones entre las variables y dimensiones.

### **3.5. Validez y confiabilidad del instrumento de medición**

#### **3.5.1. Validez**

Los instrumentos elaborados fueron sometidos a validez de contenido a través de juicio de tres expertos evaluadores en el tema de investigación, los que revisaron los instrumentos bajo los siguientes indicadores: claridad, objetividad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia y metodología. Esta, se llevó a cabo a través de una ficha de validación donde el experto emitió el juicio para cada indicador y criterio, asimismo se recibió toda sugerencia que se realice para la mejora de redacción o de adecuación.

### **3.5.2. Confiabilidad**

Esta indica el grado en que los instrumentos producen resultados consistentes y reproducibles a lo largo del tiempo. En un instrumento completamente confiable, se eliminaría el error de medición (Shodiya y Adekunle, 2022). En este caso se empleó la confiabilidad Alfa de Cronbach, que luego de aplicar una prueba piloto resultó en los siguientes valores, para el cuestionario gobierno electrónico 0,963 y para Participación ciudadana 0,979. En ambos casos se deduce que los cuestionarios son altamente confiables. Así mismo se calculó el alfa de Cronbach por ítem para ambos cuestionarios (Anexo 5 y 6).

### **3.6. Hipótesis**

#### **Hipótesis general**

**HA:** El Gobierno electrónico se relaciona positivamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025.

#### **Hipótesis específica 1**

**HA:** Existe relación positiva entre el Gobierno electrónico y la dimensión electoral en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025.

#### **Hipótesis específica 2**

**HA:** Existe relación positiva entre el Gobierno electrónico y la dimensión asociativa en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025.

#### **Hipótesis específica 3**

**Ha:** Existe relación positiva entre el Gobierno electrónico y la dimensión opinativa en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025.

#### **Hipótesis específica 4**

**Ha:** Existe relación positiva entre el Gobierno electrónico y la dimensión cívica en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025.

### **3.7. Definición y operacionalización de variables**

#### **Variable 1: Gobierno electrónico**

Consiste en aplicar las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para optimizar la gestión administrativa, facilitar la accesibilidad informativa, mejorar la prestación de servicios, fortalecer la participación del ciudadano y adaptar las políticas a las necesidades de la sociedad (Burbano y Jaramillo, 2021).

#### **Variable 2: Participación ciudadana**

Se entiende como el conjunto de competencias jurídicas y políticas que facultan a la población para lograr involucrarla, sea individual o colectivamente, en la gestión del desarrollo local y municipal. Esta participación puede realizarse de forma directa o mediante diversos medios, especialmente en asuntos que impactan negativamente las condiciones de vida de todo ciudadano tanto en las esferas políticas, sociales, económicas y culturales (Castellanos, 2020).

#### **1.1.1. Operacionalización de variables**

Gobierno electrónico, sus resultados medibles se obtendrán a través del diseño de un cuestionario estructurado en base a sus dimensiones: Dimensiones externa, interna, relacional y de promoción. Se empleará la escala de likert con 5 alternativas: Totalmente de Acuerdo (TDA) 5, De acuerdo (DA) 4, Indeciso (I) 3, En desacuerdo (ED) 2, Totalmente en desacuerdo (TED) 1, el instrumento de medición que se aplicará tendrá 20 ítems.

#### **Tabla 3**

*Dimensiones, indicadores, ítems e instrumentos de escala de medición*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos y escala de medición
• Dimensión externa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colaboración</li> <li>• Mecanismos</li> <li>• Optimización</li> <li>• Servicios</li> <li>• Compromiso</li> </ul>	1,2,3,4,5	Totalmente de Acuerdo (TDA) 5, De acuerdo (DA) 4, Indeciso (I) 3; En desacuerdo (ED) 2, Totalmente en desacuerdo (TED) 1, Escala de Likert.
• Dimensión interna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilización</li> <li>• Rapidez</li> <li>• Correo electrónico</li> <li>• Conexión</li> <li>• Página web</li> </ul>	6,7,8,9,10	
• Dimensión relacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fluidez</li> <li>• Facebook</li> <li>• Acercamiento</li> <li>• Interacción</li> <li>• WhatsApp</li> </ul>	11,12,13,14,15	
• Dimensión de Promoción	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Eficiencia</li> <li>• Procesos administrativos</li> <li>• Seguridad ciudadana</li> <li>• Capacitación</li> <li>• Esperas</li> </ul>	16,17,18,19,20	

Participación ciudadana, sus resultados se obtendrán a través del diseño de un cuestionario estructurado en base a sus dimensiones: Dimensión electoral, Asociativa, Opinativa y cívica. Se empleará la escala de Likert con 5 alternativas: Totalmente de Acuerdo (TA), De acuerdo (DE) 4, Indeciso (I) 3, En desacuerdo (ED) 2, Totalmente en desacuerdo (TD) 1, el instrumento de medición que se aplicará tendrá 20 ítems.

#### **Tabla 4**

*Dimensiones, indicadores, ítems e instrumentos de escala de medición*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Instrumentos y escala de medición</b>
- Dimensión Electoral	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espacios de participación</li> <li>• Opiniones</li> <li>• Convocatorias</li> <li>• Servidor Público</li> <li>• Ordenanzas</li> </ul>	1,2,3,4,5	Totalmente de Acuerdo (TDA) 5, De acuerdo (DA) 4, Indeciso (I) 3; En desacuerdo (ED) 2,
- Dimensión Asociativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Información</li> <li>• Gestión por resultados</li> <li>• Eventos organizados</li> <li>• Visión</li> <li>• Gestión municipal</li> </ul>	6,7,8,9,10	Totalmente en desacuerdo (TED) 1, Escala de Likert
- Dimensión Opinativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mecanismos de participación</li> <li>• Junta vecinal</li> <li>• Intervención</li> <li>• Utilidad</li> <li>• Problemática</li> </ul>	11,12,13,14,15	
-Dimensión Cívica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Normativas</li> <li>• Portal digital</li> <li>• Actividades administrativas</li> <li>• Diálogo</li> <li>• Medios digitales</li> </ul>	16,17,18,19,20	

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. Resultados

El contenido de este apartado se basa en los resultados obtenidos a partir de las encuestas realizadas a los ciudadanos del distrito de Papayal, centradas en las variables de gobierno electrónico y participación ciudadana. La información recolectada se presenta mediante tablas y coeficientes estadísticos, lo cual facilita la comprensión de cómo las herramientas digitales implementadas por la municipalidad influyen en el nivel de participación de los ciudadanos en los procesos públicos. Estos resultados permiten diagnosticar la situación actual y plantear estrategias que fortalezcan tanto la gestión digital como el compromiso ciudadano en los procesos municipales.

**Objetivo general:** Determinar la relación entre gobierno electrónico y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025.

**Tabla 5**

*Nivel de gobierno electrónico y participación ciudadana*

<b>Nivel</b>	<b>Puntuación</b>	<b>Gobierno electrónico</b>	<b>Puntuación</b>	<b>Participación ciudadana</b>
		N° Enc%		N° Enc%
Alto	74-100	10026%	78-100	8522%
Medio	47-73	17245%	51-77	16242%
Bajo	20-46	11129%	24-50	13636%
Total		383100%		383100%

*Fuente: Encuesta aplicada*

En la tabla 5, se distingue que del total de encuestados de la variable gobierno electrónico, el 29% se ubica en el nivel bajo, que los encuestados percibe debilidades en el gobierno electrónico; 45% con el nivel medio y el 26% en el nivel alto, donde de los ciudadanos considera que el gobierno electrónico está bien implementado y cumple de forma satisfactoria sus funciones. De igual manera, en la participación ciudadana el cual se encuentra con 36% en el nivel bajo; 42% valora también la participación ciudadana como media y para el nivel alto con 22%.

**Objetivo específico 1:** Establecer la relación entre el gobierno electrónico y la dimensión electoral.

**Tabla 6**

*Nivel del gobierno electrónico y la dimensión electoral*

<b>Nivel</b>	<b>Puntuación</b>	<b>Gobierno electrónico</b>	<b>Puntuación</b>	<b>Dimensión electoral</b>
		Nº Enc%		Nº Enc%
Alto	74-100	10026%	19-25	13335%
Medio	47-73	17245%	12-18	13535%
Bajo	20-46	11129%	5-11	11530%
Total		383100%		383100%

*Fuente: Encuesta aplicada*

En la tabla 6, el 26% de los encuestados percibe un nivel alto de gobierno electrónico, y un 35% valora positivamente su participación en procesos democráticos locales. En el nivel medio, la percepción del gobierno electrónico alcanza el 45%, superando al 35% de la dimensión electoral. En niveles bajos, ambos indicadores son similares 29% y 30% respectivamente, evidenciando una limitada gestión digital y una baja dimensión electoral.

**Objetivo específico 2:** Determinar la relación entre el gobierno electrónico y la dimensión asociativa.

**Tabla 7***Nivel de gobierno electrónico y la dimensión asociativa*

Nivel	Puntuación	Gobierno electrónico	Puntuación	Dimensión asociativa
		N° Enc%		N° Enc%
Alto	74-100	10026%	19-25	13936%
Medio	47-73	17245%	12-18	12833%
Bajo	20-46	11129%	5-11	11630%
Total		383100%		383100%

*Fuente: Encuesta aplicada*

En la Tabla 7, un 26% de los encuestados percibe un nivel alto en cuanto a gobierno electrónico, y un 36% valora del en nivel alto la dimensión asociativa. En el nivel medio, 45% para gobierno electrónico y 33% en dimensión asociativa. Respecto al nivel bajo, las cifras se mantienen cercanas, 29% y 30% respectivamente, evidenciando una parcialidad en cada uno de los niveles presentados.

**Objetivo específico 3:** Establecer la relación entre el gobierno electrónico y la dimensión opinativa

**Tabla 8***Nivel del gobierno electrónico y la dimensión opinativa*

Nivel	Puntuación	Gobierno electrónico	Puntuación	Dimensión opinativa
		N° Enc%		N° Enc%
Alto	74-100	10026%	19-25	10928%
Medio	47-73	17245%	12-18	15039%
Bajo	20-46	11129%	5-11	12432%
Total		383100%		383100%

*Fuente: Encuesta aplicada*

En la tabla 8, se evidencia que el 26% de los encuestados percibe un nivel del gobierno electrónico, al igual, un 28% considera que también existe una buena apertura para expresar opiniones sobre la gestión municipal. En el nivel medio, ambos indicadores son altos (45% en gobierno electrónico y 39% en opinión

ciudadana). En el nivel bajo, la percepción negativa es similar (29% y 32%, respectivamente).

**Objetivo específico 4:** Identificar la relación entre el gobierno electrónico y la dimensión cívica.

**Tabla 9**

*Nivel del gobierno electrónico y la dimensión cívica*

<b>Nivel</b>	<b>Puntuación</b>	<b>Gobierno electrónico</b>	<b>Puntuación</b>	<b>Dimensión cívica</b>
		N° Enc%		N° Enc%
Alto	74-100	10026%	19-25	12132%
Medio	47-73	17245%	12-18	13636%
Bajo	20-46	11129%	5-11	12633%
Total		383100%		383100%

*Fuente: Encuesta aplicada*

En la tabla 9, un 26% de los encuestados percibe un nivel alto en gobierno electrónico, y un 32% considera que su compromiso cívico también es elevado. En el nivel medio, que concentra el mayor porcentaje (45% para gobierno electrónico y 36% para dimensión cívica). Por otro lado, en el nivel bajo, un 29% reporta deficiencias digitales con referencia al gobierno y un 33% percibe también una baja responsabilidad ciudadana.

**Hipótesis general:**

HA: El Gobierno electrónico se relaciona positivamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025.

H0: El Gobierno electrónico no se relaciona positivamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025.

**Tabla 10***Correlación entre gobierno electrónico y participación ciudadana*

Rho de Spearman		Gobierno electrónico	Participación ciudadana
Gobierno electrónico	Coeficiente de Correlación Sig. (bilateral)	1,000	,877**
Participación ciudadana	Coeficiente de correlación. Sig. (bilateral)	,877**	1,000
	N	383	383

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Encuesta*

En la tabla 10 se distingue que existe correlación positiva considerable expresada por el coeficiente de correlación de Spearman (Anexo 8) de 0. 877 y una significación bilateral de  $0.000 < 0.05$ . Aceptando la hipótesis alterna y se rechazando la hipótesis nula. Es decir, este resultado es estadísticamente significativo al 1%, por lo tanto, a mejor implementación del gobierno electrónico en la municipalidad, mayor es también la participación ciudadana.

### **Hipótesis específica 1:**

HA: Existe relación positiva entre el Gobierno electrónico y la dimensión electoral en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes.

H0: No existe relación positiva entre el Gobierno electrónico y la dimensión electoral en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes.

**Tabla 11***Correlación entre gobierno electrónico y la dimensión electoral*

Rho de Spearman		Dimensión electoral	Gobierno electrónico
Dimensión electoral	Coeficiente de Correlación	1,000	,840**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	383	383
Gobierno electrónico	Coeficiente de correlación.	,840**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	383	383

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta

En la Tabla 11 se observa que los resultados obtenidos a través del coeficiente Rho de Spearman muestran una correlación positiva considerable (Anexo 8) entre el gobierno electrónico y la dimensión electoral de la participación ciudadana. El valor del coeficiente de correlación es de 0,840 y la significancia bilateral de  $0.000 < 0.05$ . Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Este resultado es estadísticamente significativo al 1%, lo que refleja que, a medida que mejora el gobierno electrónico en la municipalidad, también mejora la participación ciudadana en distintos procesos electorales.

### Hipótesis específica 2:

**HA:** Existe relación positiva entre el Gobierno electrónico y la dimensión asociativa en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes.

**H0:** No existe relación positiva entre el Gobierno electrónico y la dimensión asociativa en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes.

**Tabla 12**

*Correlación entre gobierno electrónico y la dimensión asociativa*

Rho de Spearman		Dimensión asociativa	Gobierno electrónico
Dimensión asociativa	Coeficiente de correlación	1,000	,837**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	383	383
Gobierno electrónico	Coeficiente de correlación.	,837**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	383	383

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Encuesta*

En la Tabla 12, se reporta que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre el gobierno electrónico y la dimensión asociativa es de 0,837, lo cual indica una correlación positiva considerable (Anexo 8) y una significancia bilateral de  $0.000 < 0.05$ . Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Este resultado es estadísticamente significativo al 1%, lo que significa que, a medida que la percepción sobre el uso y eficacia del gobierno electrónico mejora, también aumenta la valoración del trabajo colectivo, la organización y la articulación de la ciudadanía en torno a asuntos de interés común.

### **Hipótesis específica 3:**

**HA:** Existe relación positiva entre el Gobierno electrónico y la dimensión opinativa en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes.

**H0:** No existe relación positiva entre el Gobierno electrónico y la dimensión opinativa en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes.

**Tabla 13**

*Correlación entre el gobierno electrónico y la dimensión opinativa*

Rho de Spearman		Dimensión opinativa	Gobierno electrónico
Dimensión opinativa	Coeficiente de Correlación	1,000	,712**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	383	383
Gobierno electrónico	Coeficiente de correlación.	,712**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	383	383

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Fuente: Encuesta*

En la Tabla 13, se evidencia que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre el gobierno electrónico y la dimensión opinativa es de 0,712, lo que indica una correlación positiva media (Anexo 8) y una significancia bilateral de  $0.000 < 0.05$ . Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Este resultado es estadísticamente significativo al 1%, lo que refleja que, cuando los ciudadanos perciben un buen funcionamiento de las herramientas digitales municipales, también sienten que tienen mayor libertad para expresar sus ideas, sugerencias y opiniones frente a la gestión pública.

#### **Hipótesis específica 4:**

**Ha:** Existe relación positiva entre el Gobierno electrónico y la dimensión cívica en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes.

**H0:** No existe relación positiva entre el Gobierno electrónico y la dimensión cívica en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbé.

**Tabla 14**

*Correlación entre gobierno electrónico y la dimensión cívica*

Rho de Spearman		Dimensión Cívica	Gobierno electrónico
Dimensión Cívica	Coeficiente de correlación	1,000	,685**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	383	383
Gobierno electrónico	Coeficiente de correlación.	,685**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	383	383

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta

En la Tabla 14 se reporta que el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre el gobierno electrónico y la dimensión cívica es de 0,685, lo que indica una correlación positiva media (Anexo 8) y una significación bilateral de  $0.000 < 0.05$ . por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Este resultado es estadísticamente significativo al 1%, lo que significa que, a mayor desarrollo del gobierno electrónico, mayor es también el compromiso ciudadano con el respeto a las normas, el cumplimiento de deberes y la responsabilidad cívica.

## 4.2. Discusión

En vista de los resultados obtenidos se desarrolló la siguiente discusión:

**Objetivo general:** Determinar la relación entre Gobierno electrónico y la Participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025.

La variable independiente Gobierno electrónico es comprendida como el uso estratégico de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en el ámbito gubernamental, para optimizar los servicios públicos, promover la transparencia, mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y fomentar una gestión más eficiente (Jacobson, 2019; Rincón y Vergara, 2017). Por su parte, la Participación ciudadana es entendida como el conjunto de competencias jurídicas y políticas que permiten a los ciudadanos intervenir activamente en el desarrollo local y la toma de decisiones públicas (Castellanos, 2020).

Según se observa en la Tabla 10, se obtuvo una correlación positiva considerable entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.877 y un p-valor de 0.000, menor al nivel de significancia 0.05. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, demostrando que, a mayor implementación y percepción del gobierno electrónico, mayor es también la participación de la ciudadanía en la gestión pública local. Así, se confirma que cuando se optimizan plataformas digitales, se mejora el acceso a la información, la interacción con los ciudadanos y la posibilidad de que estos participen activamente en los asuntos municipales.

Esto implica que un gobierno electrónico eficaz, con mecanismos de interacción accesibles, fortalece la democracia local y genera mayor compromiso ciudadano. Como lo plantea la Teoría de la Nueva Gestión Pública, la incorporación de herramientas digitales permite mejorar la toma de decisiones mediante el diálogo ciudadano (Gorrochategui, 2019).

Estos hallazgos se asemejan al estudio de Yucra y Ogozi (2024) en la Municipalidad Provincial de Huamanga, donde también se identificó una relación significativa entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de 0.623, lo cual indica que el gobierno electrónico puede ser un facilitador clave para una participación ciudadana efectiva. Aunque el valor de correlación fue menor que el del presente estudio, ambos resultados coinciden en que la digitalización gubernamental influye positivamente en el compromiso cívico.

Asimismo, se diferencian de los hallazgos de Torres (2021) en el Gobierno Regional de Tumbes, donde no se encontró una relación significativa entre el gobierno electrónico y la satisfacción de los colaboradores, al obtenerse un coeficiente de  $-0.045$ . Esta discrepancia puede atribuirse a que su estudio se centró en la percepción interna del personal, mientras que el presente trabajo aborda la relación con la ciudadanía y su nivel de participación externa.

Los resultados obtenidos confirman que, en la Municipalidad Distrital de Papayal, el fortalecimiento del gobierno electrónico puede ser una vía eficaz para promover una participación ciudadana más activa, informada y constante, contribuyendo así al desarrollo de una gestión pública más democrática, transparente y centrada en el ciudadano.

**Objetivo específico 01**, establecer la relación entre el gobierno electrónico y la dimensión electoral en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025.

La dimensión electoral forma parte esencial de la participación ciudadana, ya que está orientada a la intervención de los ciudadanos en los procesos electorales a través del voto, la opinión sobre las autoridades y la posibilidad de integrarse en la vida política local. Según Campos (2017), este tipo de participación contribuye directamente a fortalecer el sistema político mediante el ejercicio democrático del voto y la elección de representantes que reflejen los intereses de la comunidad.

De acuerdo con los resultados obtenidos, en la dimensión electoral, el 35% de los encuestados la ubicó en un nivel alto, el 35% en nivel medio y el 30% en nivel bajo. En cuanto al gobierno electrónico, el 26% percibe un nivel alto, el 45% un nivel medio y el 29% un nivel bajo. Esto demuestra que, si bien hay avances en la digitalización municipal, no todos los ciudadanos relacionan esa mejora con su participación en procesos electorales.

El coeficiente Rho de Spearman fue de  $0.840$ , lo que indica una correlación positiva considerable entre ambas variables. Además, se obtuvo un p-valor de  $0.000 < 0.05$ , lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis

alterna, confirmando que, a mayor implementación del gobierno electrónico, mayor es la participación electoral del ciudadano en el distrito de Papayal.

Este resultado evidencia que la existencia de plataformas digitales, portales web informativos, redes sociales oficiales y mecanismos virtuales de comunicación mejora el acceso a la información electoral, las convocatorias y las decisiones municipales, haciendo que el ciudadano se sienta más involucrado y participe activamente en los procesos democráticos.

Los hallazgos coinciden con los de Vega (2021), quien en su estudio en la Municipalidad Distrital de Chontabamba encontró que la mayoría de ciudadanos ubicaban la participación electoral en un nivel medio y se observó una relación directa entre la digitalización del gobierno local y su involucramiento político. Aunque el coeficiente de Vega fue menor, los resultados sugieren que la tecnología sí tiene un papel relevante en el empoderamiento electoral.

Sin embargo, los resultados difieren del estudio realizado por Vizcarra et al. (2020) en la Municipalidad de Los Olivos, donde solo un pequeño porcentaje consideró adecuada su participación, pese a que el gobierno electrónico fue valorado como eficiente. Esta diferencia puede deberse a que en Los Olivos los canales digitales no estaban orientados a promover el voto o la participación directa en decisiones políticas, mientras que, en Papayal, la información digital parece haber sido más efectiva en activar la dimensión electoral.

Frente a estos resultados, en el distrito de Papayal existe un vínculo estrecho entre las herramientas digitales implementadas y la participación en procesos electorales. Sin embargo, es necesario seguir reforzando la alfabetización digital y la promoción activa de derechos electorales a través de medios virtuales, para lograr que más ciudadanos se involucren de manera consciente, informada y continua en la vida democrática local.

**Objetivo específico 02**, determinar la relación entre el Gobierno electrónico y la dimensión asociativa en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025.

La dimensión asociativa de la participación ciudadana está relacionada con la capacidad de las personas para integrarse en organizaciones, comités u otras formas de agrupación social con fines colectivos. Según Cuyo y López (2016), la participación asociativa permite la sostenibilidad de iniciativas ciudadanas y fortalece los espacios públicos, ya que a través de estos vínculos comunitarios se gestionan acciones que responden a necesidades reales y compartidas.

Los resultados de la Tabla 7 muestran que, en cuanto al gobierno electrónico, el 26% de los encuestados lo perciben en nivel alto, el 45% en nivel medio y el 29% en nivel bajo. Por su parte, la dimensión asociativa se ubicó con un 36% en nivel alto, 33% en nivel medio y 30% en nivel bajo. Estos resultados reflejan que existe una ligera correspondencia entre la percepción de avance tecnológico municipal y la participación activa de los ciudadanos en espacios asociativos.

De acuerdo con la prueba de hipótesis, se obtuvo un coeficiente de Rho de Spearman de 0.837, que representa una correlación positiva considerable, y un p-valor de 0.000, menor a 0.05, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Esto indica que, a mayor eficacia en el uso de plataformas digitales gubernamentales, mayor será también la organización de la comunidad para participar en actividades conjuntas de interés local.

Este resultado sugiere que las plataformas tecnológicas han comenzado a facilitar procesos asociativos en Papayal, como convocatorias para actividades comunitarias, difusión de eventos barriales y generación de redes colaborativas mediante medios virtuales. Sin embargo, aún existen limitaciones estructurales como el acceso desigual al internet y la falta de alfabetización digital en ciertos grupos etarios, lo cual impide que esta correlación sea aún más fuerte.

Los hallazgos de esta investigación se asemejan a los resultados de Vega (2021) en Chontabamba, donde se evidenció que el 80.8% de los ciudadanos valoraron su participación asociativa en un nivel medio, y se identificó una correlación significativa entre esta dimensión y la implementación del gobierno electrónico. Ambos estudios resaltan que la tecnología puede ser un medio efectivo para reforzar la cohesión social y la organización colectiva.

En cambio, Banda (2024) encontró una correlación positiva de 0.631 entre el gobierno electrónico y su relación con la Gestión Pública en el Gobierno Regional de Tumbes. Aunque ambos estudios evidencian una relación positiva, la diferencia en la intensidad del coeficiente puede deberse a que su enfoque se centró dentro del gobierno, mientras que esta investigación se orienta a la acción comunitaria externa, donde el impacto del uso tecnológico tiene una mayor conexión con los ciudadanos.

Frente a estos hallazgos, el gobierno electrónico no solo actúa como una herramienta para ofrecer servicios, sino que también influye directamente en la capacidad de los ciudadanos para organizarse y participar de manera asociativa. Para fortalecer esta dimensión, la Municipalidad de Papayal debe continuar promoviendo espacios colaborativos digitales y capacitar a la población en el uso de estas plataformas, lo que contribuirá a una participación ciudadana más activa y sostenible.

**Objetivo específico 03**, establecer la relación entre el Gobierno electrónico y la dimensión opinativa en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025.

La dimensión opinativa está vinculada a la capacidad del ciudadano para expresar sus puntos de vista, plantear propuestas o reclamos, y participar activamente en los asuntos públicos mediante canales de comunicación con la autoridad local. Según Cruzado (2016), esta dimensión representa el ejercicio del derecho de petición y expresión, mediante el cual los ciudadanos presentan sugerencias, denuncias o comentarios dirigidos a los funcionarios públicos.

En los resultados de la Tabla 8, se observa que el 26% de los ciudadanos encuestados perciben un nivel alto de gobierno electrónico, el 45% un nivel medio y el 29% un nivel bajo. En la dimensión opinativa, el 28% se ubica en el nivel alto, el 39% en el nivel medio y el 32% en el nivel bajo. Esta distribución indica que existe una asociación leve pero coherente entre ambas variables, especialmente en el rango medio, lo que muestra que la tecnología está siendo utilizada por algunos ciudadanos para expresar opiniones, aunque aún existen barreras que limitan su alcance masivo.

Conforme a los resultados estadísticos, se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0.712, lo que indica una correlación positiva media, y un p-valor de 0.000, menor al nivel de significancia de 0.05. Estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, confirmando que una mayor implementación del gobierno electrónico se relaciona con una mayor participación ciudadana en términos de expresión de opiniones y propuestas hacia la gestión pública.

Esto refleja que cuando el gobierno local brinda canales digitales accesibles y eficaces (como formularios web, redes sociales oficiales o sistemas de atención ciudadana), los ciudadanos se sienten más motivados a hacer oír su voz. Sin embargo, también se debe reconocer que la eficacia de esta participación depende de factores como el nivel educativo, la confianza institucional y el seguimiento que se dé a los comentarios emitidos.

En ese sentido, los hallazgos de este estudio son compatibles con los de Vizcarra et al. (2020), quienes observaron que el 62.44% de los ciudadanos consideró adecuada la participación ciudadana en Los Olivos gracias al uso de plataformas digitales, lo que evidencia que un entorno digital bien gestionado promueve la libre expresión y el debate público informado.

Por el contrario, Torres (2021) halló que en el Gobierno Regional de Tumbes la percepción sobre el gobierno electrónico era regular o deficiente, y la relación con variables como la satisfacción institucional fue baja y no significativa ( $r = -0.045$ ). La diferencia puede explicarse porque la investigación de Torres se centró en los trabajadores del gobierno regional, mientras que la presente se enfocó en la ciudadanía y su participación externa, donde la expresión de opiniones tiene un papel más activo.

En Papayal existe una relación positiva entre el gobierno electrónico y la dimensión opinativa de la participación ciudadana. Para seguir fortaleciendo esta relación, la municipalidad debe impulsar mecanismos virtuales que garanticen no solo la recepción de opiniones ciudadanas, sino también la retroalimentación oportuna y transparente, generando así confianza, participación activa y gobernanza colaborativa.

**Objetivo específico 04**, identificar la relación entre el Gobierno electrónico y la dimensión cívica en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025.

La dimensión cívica se refiere al conjunto de actitudes y comportamientos que expresan respeto a las normas de convivencia social, al cumplimiento de los deberes ciudadanos y al compromiso con el bien común. Según Durango (2014), la participación cívica fortalece la democracia local mediante el respeto mutuo, la identificación con la comunidad y la observancia de las leyes, permitiendo que los ciudadanos se conviertan en agentes activos en la mejora de su entorno.

En la Tabla 13, se observa que el 26% de los ciudadanos perciben el nivel de gobierno electrónico como alto, el 45% como medio y el 29% como bajo. En la dimensión cívica, el 32% se ubicó en el nivel alto, el 36% en el medio y el 33% en el nivel bajo. Esta distribución revela que, si bien hay una proporción importante de ciudadanos que reconocen avances en las plataformas digitales del gobierno local, aún existen retos para que estos avances influyan de forma directa en el cumplimiento de normas o en la participación cívica sostenida.

El análisis estadístico arrojó un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.685 y un p-valor de 0.000, indicando una correlación positiva media. Esto permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, lo que confirma que el desarrollo del gobierno electrónico se asocia con un mayor nivel de conciencia ciudadana y respeto a las normas de convivencia.

Estos resultados muestran que la incorporación de plataformas digitales en la gestión pública permite una mayor transparencia, difusión de normativas locales y campañas informativas que favorecen el cumplimiento de deberes cívicos por parte de la población. El acceso a portales informativos, normativas municipales y medios virtuales para reportar conductas inadecuadas genera un entorno participativo y más comprometido con el bienestar común.

Los hallazgos coinciden con los resultados de Vizcarra et al. (2020) en la Municipalidad de Los Olivos, donde una mayor eficiencia del gobierno electrónico se relacionó con una participación ciudadana adecuada,

especialmente en el respeto a normas comunitarias y valores democráticos, gracias a una gestión digital centrada en la transparencia y el control ciudadano.

En contraste, Loaiza (2022), en su estudio sobre el Gobierno digital en la Corte Superior de Justicia de Tumbes, encontró una correlación negativa moderada ( $Rho = -0.662$ ) entre gobierno digital y simplificación administrativa, indicando una percepción negativa del personal ante los procesos digitalizados. A diferencia de la presente investigación, ese estudio se centró en el interior de una institución y no abordó el componente ciudadano, lo que puede explicar la divergencia en los resultados.

El fortalecimiento del gobierno electrónico en la Municipalidad Distrital de Papayal tiene una influencia directa en la dimensión cívica, promoviendo ciudadanos más informados, responsables y respetuosos del orden social. Para potenciar esta relación, se recomienda continuar promoviendo campañas de educación digital y ciudadana, con especial énfasis en el uso responsable de los recursos digitales y en la formación de una cultura de legalidad y compromiso social.

## V. CONCLUSIONES

1. Se determinó una relación positiva considerable entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025, expresada mediante un Rho de Spearman de 0.877 y una significación bilateral de  $0.000 < 0.05$ , lo que evidencia que el nivel de gobierno electrónico se encuentra significativamente relacionado con la participación ciudadana en los asuntos públicos del distrito.
2. Se estableció una relación positiva considerable entre el gobierno electrónico y la dimensión electoral en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025, expresada mediante un Rho de Spearman de 0.840 y una significación bilateral de  $0.000 < 0.05$ , lo que evidencia que el nivel de gobierno electrónico se encuentra significativamente relacionado con la participación ciudadana en los procesos electorales locales.
3. Se determinó una relación positiva considerable entre el gobierno electrónico y la dimensión asociativa en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025, reflejada en un coeficiente Rho de Spearman de 0.837 y una significación bilateral de  $0.000 < 0.05$ , lo que demuestra una relación estadísticamente significativa entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana en espacios de organización y asociación.
4. Se estableció una relación positiva media entre el gobierno electrónico y la dimensión opinativa en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025, sustentada por un coeficiente Rho de Spearman de 0.712 y una significación bilateral de  $0.000 < 0.05$ , lo que evidencia una relación significativa entre el uso del gobierno electrónico y la expresión de opiniones ciudadanas.

5. Se determinó una relación positiva media entre el gobierno electrónico y la dimensión cívica en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025, expresada mediante un coeficiente Rho de Spearman de 0.685 y una significación bilateral de  $0.000 < 0.05$ , lo que demuestra la existencia de una relación significativa entre el gobierno electrónico y el compromiso ciudadano en actividades cívicas.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. La Municipalidad Distrital de Papayal debe fortalecer el gobierno electrónico mediante la implementación de políticas de acceso inclusivo y una plataforma única de trámites virtuales, a cargo de la Unidad de Tecnologías de la Información y la Gerencia de Administración, con el fin de facilitar el acceso a los servicios municipales y promover una mayor participación ciudadana.
2. Es necesario fortalecer las herramientas digitales en el ámbito electoral a través de acciones de alfabetización digital, mejora del acceso tecnológico y transparencia institucional, bajo la responsabilidad de la Secretaría General, la Gerencia de Desarrollo Social y la Unidad de Tecnologías de la Información, para incrementar la participación ciudadana en los procesos electorales locales.
3. La municipalidad debe impulsar programas de capacitación digital y reducción de brechas tecnológicas, así como el acceso gratuito a internet en espacios comunitarios, a cargo de la Gerencia de Desarrollo Social, la Unidad de Tecnologías de la Información y la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano, con el propósito de fortalecer la participación asociativa y la integración ciudadana.
4. Resulta conveniente desarrollar acciones de sensibilización y retroalimentación a través de los canales digitales de opinión, bajo la responsabilidad de la Oficina de Imagen Institucional y Comunicaciones, con

el fin de fomentar la expresión ciudadana y fortalecer la confianza en los espacios de participación digital.

5. Es fundamental fortalecer la dimensión cívica mediante acciones de educación ciudadana y formación en valores apoyadas en entornos digitales, a cargo de la Gerencia de Desarrollo Social y la Oficina de Imagen Institucional y Comunicaciones, orientadas a promover el compromiso ciudadano y la identidad comunitaria en el distrito de Papayal.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álamo, A. (2020). Participación ciudadana y gobernanza. Ediciones Octaedro.
- Andino, K. (2020). Factores de incidencia del gobierno electrónico en los procesos de transparencia y participación ciudadana caso de análisis: GAD Municipal de Pujuli. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador]. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/10263>
- Banda , M. (2024). Gobierno Electrónico y su relación en la gestión pública del Gobierno Regional de Tumbes, 2023. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Tumbes, Perú]. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/65462>
- Barragan, X. (2019). Factores de incidencia del gobierno electrónico en los procesos de transparencia y participación ciudadana en la gestión pública local del Ecuador. [Tesis doctoral, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador]. <http://hdl.handle.net/10644/7416>
- Bermeo, H., González, D., Hernández, I., y Calderón, M. (2018). Citizen participation in the design of public policy through ICTs in Colombia. Cuadernos de administración (68). <https://dx.doi.org/10.25100/cdea.v34i60.5990>.
- Briceño, G. (2016). Gestión municipal y calidad del servicio público en la municipalidad distrital de Chugay, año 2026. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo].
- Burbano, E., y Jaramillo, R. (2021). Análisis del Gobierno Electrónico y su incidencia en la satisfacción del usuario. UPEC. <http://repositorio.upec.edu.ec/handle/123456789/1234>
- Cabrera, L. (2019). Gobierno Electrónico “Un camino hacia la participación ciudadana”, realidades y perspectivas 2017-2018. Caso Gobernación de Nariño, Colombia. [Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. FLACSO], Colombia.
- Campos, R. (2017). Citizen participation and the health polices of Unasur. Ciencia & Saude Coletiva. [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1413812320170](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413812320170)

- Castellanos, J. (2020). Participación ciudadana y buen gobierno democrático. Marcial Pons.
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2023). Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN, 2023). Participación ciudadana en políticas nacionales: situación actual y propuestas para su fortalecimiento. Presidencia del Consejo de Ministros. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4267205/CEPLAN%20-%20Participaci%C3%B3n%20Ciudadana%20en%20Pol%C3%ADticas%20Nacionales.pdf>
- Cruz, R. (2017). Gobernanza digital un análisis de propuestas para Costa Rica Universidad de Costa Rica. E- ciencias de la información, 8(1), 1-18. <http://bit.ly/3lkklc5>
- Cruzado, K. (2016). La participación ciudadana y su incidencia en el uso efectivo de los servicios de gobierno electrónico de la municipalidad provincial de Cajamarca. [Tesis de maestría. Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1249>
- Cuyo, J., y López, D. (2016). Características de la cultura organizacional en la Municipalidad distrital de José Luis Bustamante y Rivero de Arequipa 2015. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín].
- Decreto Legislativo N° 1412. (13 de septiembre de 2018). Aprueba la ley de Gobierno Digital. Congreso de la República, Diario Oficial N° 14646. <https://busquedas.elperuano.pe/cuadernillo/NL/20180913>
- Decreto Supremo N° 029-2021.PCM. (19 de febrero de 2021). Aprueba el Reglamento de la Ley de Gobierno Digital. Presidencia de Consejo de Ministros. Diario Oficial N° 15888. <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/19291033?ga=2.226221466.1498604930.1613823612-1213016515.1613823612>
- Del Pezo, E. (2017). Gobierno electrónico: un acercamiento a la realidad ecuatoriana. NNOVA Research Journal, 2(8), 141-154. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n8.2017.249>
- Durango, V. (2014). Gestión Operativa y táctica. Texto Guía. Centro Editorial ESUMER.
- Encarnación, S., Díaz, D., y Armijos, M. (2021). Reflexiones sobre gobierno electrónico y participación ciudadana en Ecuador. Revista

- Eurolatinoamericana, 1, 77-97. doi: <https://doi.org/10.14409/redoeda.v8i1.9562>
- Equipo Editorial Etecé. (22 de Enero de 2024). Página web. Retrieved 22 de enero de 2024, from Concepto. <http://concep.de/pagina-web/>
- González, R., y Flores, E. (2021). Problemática de la Gobernanza en la participación de la ciudadanía en la Municipalidad distrital de San Martín de Porres. *Espirales*, 5(1), 47-56. <chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/journal/5732/573270924005/573270924005.pdf>
- Gorochategui, I. (2019). *Gobernanza moderna: Teoría y aplicaciones*. Editorial Universitaria de Buenos Aires. <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=qkawDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=teor%C3%ADa+de+la+nueva+gesti%C3%B3n+publica&ots=wjq4R2g6N&sig=cFAieQCs84MGcyuYCGyflNJJzec#v=onepage&q=teor%C3%ADa%20de%20la%20nueva%20gesti%C3%B3n%20publica&f=false>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, C., y Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación Guía para el proyecto de Tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología INUDI Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hernández León, R., y Coello, S. (2020). *El proceso de investigación científica*. Cuba:Universitaria. [https://books.google.com.pe/books?id=tX71DwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=tX71DwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- INEI. (2017). *TUMBES REsultados Definitivos de los CEnsos Nacionales 2017*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1565/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1565/)
- Jacobson, G. (2019). *The electoral origins of divided government; Competition in US House elections, 1946-1988*. Routledge. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=nAiiDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT12&dq=electoral+government&ots=7kd156YVP&sig=5ql2U4GqW5zBk183wCl2vcWNnl#v=onepage&q=electoral%20government&f=false>
- Lira, J. (2020). *Gobierno electrónico y satisfacción ciudadana en la administración pública de aguas calientes*. [Tesis de Posgrado, Universidad Autónoma de Aguas Calientes]. <http://hdl.handle-net/11317/1961>
- Ljubuncic, I. (2019). *System Administration Ethics: ten commandments for security*

- and compliance in a modern cyber world. New York Apress.
- Loaiza, B. (2022). Gobierno digital y simplificación administrativa en la Corte Superior de Justicia de Tumbes. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Maldonado, F., Álvarez, R., Maldonado, P., Cordero, G., y Capote, M. (2023). Metodología de la Investigación: de la teoría a la práctica. Puerto Madero EditorialArgentina.  
<https://puertomaderoeditorial.com.ar/index.php/pmea/catalog/book/24>
- Mamani, Y. (2021). Introducción a la metodología de la investigación en salud. Bolivia: Universidad Mayor de San Simón.  
[https://www.researchgate.net/publication/353246749\\_INTRODUCCION\\_A\\_LA\\_METODOLOGIA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION\\_2021](https://www.researchgate.net/publication/353246749_INTRODUCCION_A_LA_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_2021)
- Mayer-Shonberger, V., y Lazer, D. (2007). Governance and information Technology: From Electronic Government to information Government. MIT Press.
- Medina, J., Ábrego, D., y Echevarría, O. (2021). Satisfacción, facilidad de uso y confianza del ciudadano en el gobierno electrónico. Revista de investigación Administrativa, 50(127), 1 - 20. <file:///C:/Users/USER-T/Downloads/Satisfaccinfacilidaddeusoyconfianza.pdf>
- Mencia, N., Huamán, N., Mencia, T., Rivera, R., y J, V. (2023). E-Gobierno y la Transformación de la Administración Pública: Experiencias y Lecciones desde la Región Andina. Ciencia Latina Internacional, 7(5), 2264-2276. [file:///C:/Users/USER-T/Downloads/7876-Texto%20del%20art%C3%ADculo-35241-3-10-20231011%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/USER-T/Downloads/7876-Texto%20del%20art%C3%ADculo-35241-3-10-20231011%20(2).pdf)
- MINTIC. (2022). Índice de gobierno digital en las entidades nacionales de Colombia. <https://bit.ly/3hQuHJE>
- Montilla, A., y Páez, A. (2007). Participación ciudadana a través del Gobierno Electrónico Caso: Centro de Gestión Parroquial "Jesús Enrique Lossada". [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1690-75152007000300003&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-75152007000300003&lng=es&tlng=es).
- Morales, G. (2017). Citizen participation mechanisms. Tirant Lo Blanch.
- Neser, A., Williner, A., y Sandoval, C. (2021). Participación ciudadana en los asuntos públicos: un elemento estratégico para la agenda 2030 y el gobierno abierto. Organismo de las Naciones Unidas.

- <https://hdl.handle.net/11362/46645>.
- OECD. (2018). Revisión del Gobierno Digital en Colombia OECD Publishing.
- OECD. (2023). Directrices de la OCDE sobre Procesos de Participación Ciudadana, Estudios de la OCDE sobre Gobernanza Pública, OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/f1b22902-es>.
- Oficina Asesora de Planeación de Colombia. (2025). Plan de Participación ciudadana20242026.(J.P.G.comunicaciones,Ed.)<https://www.justiciamilitar.gov.co/sites/default/files/2024->
- Organización de los Estados Americanos. (11 de Julio de 2023). La OEA Aprueba acuerdos regionales para el fortalecimiento del gobierno abierto, digital, inclusivo y transparente. Red de gobierno electrónico de América Latina y el Caribe. <http://cutt.ly/DwXZVpwq>. <http://cutt.ly/DwXZVpwq>
- Pateman, C. (2018). Participation and Democratic Theory. Cambridge University Press.
- Plataforma digital unica del Estado Peruano. (31 de Diciembre de 2023). Reporte de avances sobre la incorporación del objetivo estratégico o acción estratégica de transformación digital en su Plan Estratégico Institucional. Perú. <https://acortar.link/sYd6nV>
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2022). Gobierno digital. Lima: Publicaciones de la PCM. <https://www.gob.pe/es/institucion/pcm/tema/gobierno-digital>
- Presidencia del Consejo de Ministros, (2013). E-gobierno electrónico. Policía Nacional de modernización de la gestión pública al año 2021. Lima: Universidad San Martín de Porres.
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2017). fasciculo3: Participación ciudadana rendición de cuentas. Lima, Perú. Obtenido. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3165595/Programa%20de%20fortalecimiento%20de%20capacidades%20en%20materia%20de%20Gobierno%20Abierto%20dirigido%20a%20gobiernos%20regionales%20y%20locales%20%20Fasci%CC%81culo%203%20- Participacio%CC%81n%20ciuda>
- RAE. (2021). <https://dle.rae.es/>
- Reales, L., Robalino, M., Peñafiel, L., Cárdenas, M., y Cantuña, V. (2022). El Muestreo Intencional No Probabilístico como herramienta de la investigación científica en carreras de Ciencias de la Salud. Revista Universidad y

Sociedad, 14(55), 681-691.

Repositorio Único Nacional de Información en Salud. (2025). Estadística Poblacional. Población Total estimada 2025-MINSA-INEI. <https://www.minsa.gob.pe/reunis/?op=1&niv=5&tbl=1>

Restrepo, M., Estefanía, S., Alvin, T., Molina, E., Riaño, J., Díaz, J., . . . Michele, R. (2012). Gobierno abierto y transparencia focalizada: tendencias y desafíos para América Latina y el Caribe. Inter-American Development Bank. <http://bit.ly/30AlxWg>

Rincón, E., y Vergara, C. (2017). Administración pública Electrónica. Hacia el procedimiento administrativo electrónico. Bogotá, Colombia: Editorial Universidad del Rosario. <http://bit.ly/2F23WyL>

Rodríguez, B. (2017). E-government for Venezuela and its implications on country risk. *FacesAccountingNews*. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/amicus/article/view/62483/54957>

Ruíz, A. (2018). A Latin American vision of justice in the digital era and electronic media. *Amicus curiae electronic journal*, 6-21. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/amicus/article/view/62483/54957>

Salazar, J. (2023). Impacto del gobierno digital en la participación ciudadana ua investigación empírica en un distrito del Perú. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología INUDI Perú: <http://doi.org/10.35622/iudi.b.122>

Salvador - Olivan, J., Marco, G., y Arquero, R. (2021). Evaluación de la investigación con encuestas en artículos publicados en revistas del área de Biblioteconomía y Documentación. *Revista Española de documentación científica*, 44(2), 295. <https://doi.org/10.3989/redc.2021.2.1774>

Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de Términos en investigación científica, tecnológica y humanista. Lima: Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sharma, H. (2022). How short or long should be a questionnaire for any research? Researchers dilemma in deciding the appropriate questionnaire length. In *Saudi Journal of Anaesthesia*, 16(1), 65-68. [https://doi.org/10.4103/sja.sja\\_163\\_21](https://doi.org/10.4103/sja.sja_163_21)

- Shodiya, A., y Adekunle, A. (2022). Reliability of research instruments in management sciences research: an explanatory perspective. *Organization and Management*, 1-19. <https://managementpapers.polsl.pl/wp-content/uploads/2023/01/166-Shodiya-Adekunle.pdf>
- Soria, D. (2021). E-gobierno fiscal corporativo. *Revista de Administración*.(42), 20-34. <http://bit.ly3d2evaC>
- Torres, B. (2021). Gobierno electrónico y su relación con la satisfacción de los Colaboradores en el Gobierno Regional de Tumbes en el año 2020. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo. Trujillo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55582nited>
- United Nations. (09 de Diciembre de 2023). E-Government Development Index (EGDI). UN E-Government Development Index (EGDI). <https://acortar.link/3SWdyt>
- Vega, Municipalidad Distrital de Chontabamba, Oxapampa, Pasco, 2021. [Tesis para optar por el grado de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo].[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86044/Vega\\_VRC-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86044/Vega_VRC-SD.pdf?sequence=1)Vizcarra, F., Hernández, C., Aguirre, F., Velásquez, E., Menacho, I., & Camarena,
- J. (2020). gobierno electrónico y participación ciudadana en la municipalidad de Los Olivos 2018. *Revista Inclusiones*, 7(1), 160-180. O <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/1203>
- Wyld, D. (2004). *The e-Government Imperative: From Vision to Implementation*. Rowman y Littlefield Publishers.
- Yucra, A., y Ogosi, O. (2024). Gobierno electrónico y la participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2024. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de San Cristobal de Huamanga, Ayacucho]. <https://repositorio.unsch.edu.pe/items/e9565342-63de-463c-ba59-83c87831e960>

## **ANEXOS**

## Anexo 1 Matriz de consistencia

Título: Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2024

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Metodología y diseño
<p><b>Problema general</b> ¿De qué manera se relaciona el Gobierno electrónico y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2024?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>1. ¿De qué manera el gobierno electrónico se relaciona con la dimensión electoral en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2024?</p> <p>2. ¿De qué manera el gobierno electrónico se relaciona con la dimensión asociativa en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2024?</p> <p>3. ¿De qué manera el gobierno electrónico se relaciona con la dimensión opinativa en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2024?</p> <p>4. ¿De qué manera el gobierno electrónico se relaciona con la dimensión cívica en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2024?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre Gobierno electrónico y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>1. Establecer la relación entre el gobierno electrónico y la dimensión electoral en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2024.</p> <p>2. Determinar la relación entre el gobierno electrónico y la dimensión asociativa en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2024.</p> <p>3. Establecer la relación entre el gobierno electrónico y la dimensión opinativa en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2024.</p> <p>4. Identificar la relación entre el gobierno electrónico y la dimensión cívica en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2024.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> El gobierno electrónico se relaciona positivamente con la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2024.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>1. Existe relación positiva entre el gobierno electrónico y la dimensión electoral en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2024.</p> <p>2. Existe relación positiva entre el gobierno electrónico y la dimensión asociativa en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2024.</p> <p>3. Existe relación positiva entre el gobierno electrónico y la dimensión opinativa en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2024.</p> <p>4. Existe relación positiva entre el gobierno electrónico y la dimensión cívica en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2024.</p>	<p><b>Variable 1</b> Gobierno electrónico.</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>1. Dimensión externa 2. Dimensión interna 3. Dimensión relacional 4. Dimensión de Promoción</p> <p><b>Variable 2</b> Participación ciudadana</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>1. Dimensión Electoral 2. Dimensión Asociativa 3. Dimensión Opinativa 4. Dimensión Cívica</p>	<p>Lugar de ejecución: Distrito de Papayal</p> <p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Tipo descriptivo -correlacional</p> <p>No experimental</p> <p>Transversal</p>

## Anexo 2 Matriz de Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala medición
Variable 1 Gobierno electrónico	Consiste en la aplicación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para optimizar la gestión administrativa, mejorar el acceso a la información y la prestación de servicios, fortalecer la participación ciudadana y adaptar las políticas a las necesidades de la población. (Burbano y Jaramillo, 2021).	La variable Gobierno electrónico se puede medir a través de las dimensiones externa, interna, relacional y promoción, a través de un cuestionario de 20 ítems, con la escala de respuestas de Likert del 1 al 5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dimensión externa</li> <li>• Dimensión interna</li> <li>• Dimensión relacional</li> <li>• Dimensión de Promoción</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▸ Colaboración</li> <li>▸ Mecanismos</li> <li>▸ Optimización</li> <li>▸ Servicios</li> <li>▸ Compromiso</li> <li>▸ Utilización</li> <li>▸ Rapidez</li> <li>▸ Correo electrónico</li> <li>▸ Conexión</li> <li>▸ Página web</li> <li>▸ Fluidez</li> <li>▸ Facebook</li> <li>▸ Acercamiento</li> <li>▸ Interacción</li> <li>▸ WhatsApp</li> <li>▸ Eficiencia</li> <li>▸ Procesos administrativos</li> <li>▸ Seguridad ciudadana</li> <li>▸ Capacitación</li> <li>▸ Esperas</li> </ul>	<p>Likert</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Totalmente de acuerdo</li> <li>- De acuerdo</li> <li>- Indeciso</li> <li>- En desacuerdo</li> <li>- Totalmente en desacuerdo</li> </ul>

<p>Variable 2 Participación ciudadana</p>	<p>La participación ciudadana es un componente esencial en la construcción y consolidación de las democracias modernas, y una labor que incluye no sólo a las instituciones gubernamentales y a los partidos políticos, sino también a la sociedad civil (Morales, 2019).</p>	<p>La variable participación ciudadana se puede medir a través de las dimensiones: Electoral, Asociativa, Opinativa y Cívica , a través de un cuestionario de 20 ítems, con la escala de respuestas de Likert del 1 al 5</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dimensión Electoral</li>   <li>- Dimensión Asociativa</li>   <li>- Dimensión Opinativa</li>   <li>- Dimensión Cívica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Espacios de participación</li> <li>· Opiniones</li> <li>· Convocatorias</li> <li>· Servidor Público</li> <li>· Ordenanzas</li>   <li>· Información</li> <li>· Gestión por resultados</li> <li>· Eventos organizados</li> <li>· Visión</li> <li>· Gestión municipal</li>   <li>· Mecanismos de participación</li> <li>· Junta vecinal</li> <li>· Intervención</li> <li>· Utilidad</li> <li>· Problemática</li>   <li>· Normativas</li> <li>· Portal digital</li> <li>· Actividades administrativas</li> <li>· Diálogo</li> <li>· Medios digitales</li> </ul>	<p>Likert</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Totalmente de acuerdo</li> <li>- De acuerdo</li> <li>- Indeciso</li> <li>- En desacuerdo</li> <li>- Totalmente en desacuerdo</li> </ul>
---	---	--	--	--	--

**Anexo 3 Cuestionario Gobierno Electrónico**

Estimado ciudadano, la presente encuesta tiene como objetivo conocer su opinión sobre la gobierno electrónico y participación ciudadana. Su participación es fundamental para identificar oportunidades de mejora y fortalecer la gestión pública. Sus respuestas serán confidenciales y utilizadas únicamente con fines de análisis. Agradecemos su tiempo y sinceridad al completar este cuestionario.

**INSTRUCCIONES:**

Lee cuidadosamente cada ítem y marca con un aspa (X) en la respuesta que consideres adecuada:

**LEYENDA**

**TDA : Totalmente de acuerdo**

**DA: De acuerdo**

**I: indeciso**

**ED: En desacuerdo**

**TED : Totalmente en desacuerdo**

Nº	Item	Escala de respuestas				
		TDA	DA	I	ED	TED
	<b>Dimensión externa</b>					
	<b>Indicador: Colaboración</b>					
1	Considero que la municipalidad fomenta la colaboración entre los ciudadanos para mejorar la comunidad.					
	<b>Indicador: Mecanismos</b>					
2	Existen mecanismos adecuados para que los ciudadanos participen en las decisiones municipales.					
	<b>Indicador: Optimización</b>					
3	La municipalidad optimiza los servicios para brindar una mejor atención a los ciudadanos.					
	<b>Indicador: Servicios</b>					
4	Los servicios municipales que utilizo son accesibles según mi necesidad.					
	<b>Indicador: Compromiso</b>					
5	Percibo un compromiso real de la municipalidad con el bienestar de la comunidad.					
	<b>Dimensión Interna</b>					

	<b>Indicador: Utilización</b>					
<b>6</b>	Hago uso de los medios digitales que ofrece la municipalidad para acceder a información.					
	<b>Indicador: Rapidez</b>					
<b>7</b>	La respuesta de la municipalidad a mis trámites es rápida.					
	<b>Indicador: Correo electrónico</b>					
<b>8</b>	La municipalidad responde de manera oportuna a las consultas enviadas por correo electrónico.					
	<b>Indicador: Conexión</b>					
<b>9</b>	Considero que los canales de comunicación de la municipalidad permiten una conexión efectiva con los ciudadanos.					
	<b>Indicador: Pagina web</b>					
<b>10</b>	La página web de la municipalidad facilita el acceso a gestiones.					
	<b><i>Dimensión Relacional</i></b>					
	<b>Indicador: Fluidez</b>					
<b>11</b>	La comunicación entre la municipalidad y los ciudadanos es fluida.					
	<b>Indicador: Facebook</b>					
<b>12</b>	La municipalidad utiliza Facebook de manera efectiva para informar o responder a los ciudadanos.					
	<b>Indicador: Acercamiento</b>					
<b>13</b>	Las estrategias de comunicación de la municipalidad permiten un acercamiento real con la comunidad.					
	<b>Indicador: Interacción</b>					
<b>14</b>	Siento que puedo interactuar fácilmente con la municipalidad a través de sus diferentes plataformas digitales.					
	<b>Indicador: WhatsApp</b>					
<b>15</b>	Los canales de WhatsApp de la municipalidad son útiles ya que permiten una comunicación efectiva con los ciudadanos.					
	<b><i>Dimensión de Promoción</i></b>					
	<b>Indicador: Eficiencia</b>					
<b>16</b>	La municipalidad gestiona sus recursos de manera eficiente para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.					
	<b>Indicador: Procesos administrativos</b>					
<b>17</b>	Los trámites administrativos en la municipalidad son sencillos.					
	<b>Indicador: Seguridad ciudadana</b>					

<b>18</b>	La municipalidad implementa acciones efectivas para mejorar la seguridad en mi comunidad.					
	<b>Indicador: Capacitación</b>					
<b>19</b>	La municipalidad ofrece programas de capacitación que benefician a los ciudadanos.					
	<b>Indicador: Esperas</b>					
<b>20</b>	El tiempo de espera para recibir atención en la municipalidad es razonable.					

#### **Anexo 4** Cuestionario Participación Ciudadana

Estimado ciudadano, la presente encuesta tiene como objetivo conocer su opinión sobre la gobierno electrónico y participación ciudadana. Su participación es fundamental para identificar oportunidades de mejora y fortalecer la gestión pública. Sus respuestas serán confidenciales y utilizadas únicamente con fines de análisis. Agradecemos su tiempo y sinceridad al completar este cuestionario.

#### **INSTRUCCIONES:**

*Lee cuidadosamente cada ítem y marca con un aspa (X) en la respuesta que consideres adecuada:*

#### **LEYENDA**

**TDA : Totalmente de acuerdo**

**DA: De acuerdo**

**I: indeciso**

**ED: En desacuerdo**

**TED : Totalmente en desacuerdo**

Nº	Item	Escala de respuestas				
		TDA	DA	I	ED	TED
	<b><i>Dimensión electoral</i></b>					
	<b>Indicador: Espacios de participación</b>					
1	En mi comunidad existen espacios adecuados para que los ciudadanos participen en las decisiones municipales.					
	<b>Indicador: Opiniones</b>					
2	Siento que mi opinión es tomada en cuenta en las decisiones municipales.					
	<b>Indicador: Convocatorias</b>					
3	La municipalidad difunde oportunamente las convocatorias a reuniones.					
	<b>Indicador: Servidor público</b>					
4	Los servidores públicos de mi municipalidad atienden a los ciudadanos con respeto.					
	<b>Indicador: Ordenanzas</b>					

5	Conozco las ordenanzas municipales que se alinean con las necesidades de la comunidad.					
---	--	--	--	--	--	--

<b>Dimensión Asociativa</b>						
<b>Indicador: Información</b>						
6	La municipalidad brinda información clara y accesible sobre sus actividades.					
<b>Indicador: Gestión por resultados</b>						
7	Percibo que la municipalidad trabaja en función de resultados concretos.					
<b>Indicador: Eventos organizados</b>						
8	Los eventos organizados por la municipalidad responden a los intereses de la comunidad.					
<b>Indicador: Visión</b>						
9	Considero que la municipalidad tiene una visión clara para el desarrollo de la comunidad.					
<b>Indicador: Gestión municipal</b>						
10	Percibo que la gestión municipal se orienta al bienestar de los ciudadanos.					
<b>Dimensión Opinativa</b>						
<b>Indicador: Mecanismos de participación</b>						
11	Existen mecanismos accesibles para que los ciudadanos puedan participar en la gestión municipal.					
<b>Indicador: Junta vecinal</b>						
12	La junta vecinal de mi sector cumple un rol activo en la representación de los vecinos ante la municipalidad.					
<b>Indicador: intervención</b>						
13	La municipalidad interviene de manera apropiada en la solución de problemas comunitarios.					
<b>Indicador: Utilidad</b>						
14	Las iniciativas municipales han sido útiles para mejorar la calidad de vida en mi comunidad.					
<b>Indicador: Problemática</b>						
15	Siento que la municipalidad identifica de manera efectiva las problemáticas de mi comunidad.					
<b>Dimensión de Cívica</b>						
<b>Indicador: Normativas</b>						
16	Las normativas municipales se aplican de manera adecuada en mi comunidad.					
<b>Indicador: Portal digital</b>						

<b>17</b>	La página web de la municipalidad proporciona siempre información actualizada para los ciudadanos.					
	<b>Indicador: Actividades administrativas</b>					
<b>18</b>	Los trámites administrativos en la municipalidad se efectúan con agilidad.					
	<b>Indicador: Diálogo</b>					
<b>19</b>	La municipalidad mantiene un diálogo abierto.					
	<b>Indicador: Medios digitales</b>					
<b>20</b>	Los medios digitales de la municipalidad facilitan el acceso a información relevante fomentando la participación ciudadana.					

**Anexo 5 Matriz de datos para Alfa de Cronbach Cuestionario GE**

Nº	GOBIERNO ELECTRÓNICO																			
	D. Externa					D. Interna					D. Relacional					D. de Promoción				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	3	2	2	4	4	3	5	4	3	3	4	4	4	3	2	4	2	3	2
2	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	3	3	4	3	4	3	5	4	4	2	2	5	2	2	2	4	2	2	4	4
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	4	4	4	3	3	2	2	3	2	2	2	3	4	3	2	1	2	3	1	3
12	3	4	5	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
14	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3
15	2	3	4	2	2	4	3	4	3	4	1	3	2	3	3	2	4	3	2	3

## Alfa de Cronbach por ítem y general para cuestionario gobierno electrónico

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	69,3333	199,810	,680	,962
VAR00002	69,4000	198,257	,810	,960
VAR00003	69,2667	200,352	,615	,962
VAR00004	69,5333	195,267	,827	,960
VAR00005	69,3333	198,667	,818	,960
VAR00006	69,4667	200,410	,624	,962
VAR00007	69,5333	195,410	,698	,961
VAR00008	69,1333	204,267	,664	,962
VAR00009	69,2667	196,924	,754	,961
VAR00010	69,3333	198,667	,662	,962
VAR00011	69,8667	183,267	,888	,959
VAR00012	69,4667	199,410	,608	,962
VAR00013	69,4000	196,829	,718	,961
VAR00014	69,4000	196,114	,817	,960
VAR00015	69,6667	193,810	,810	,960
VAR00016	69,8000	189,743	,803	,960
VAR00017	69,5333	196,124	,726	,961
VAR00018	69,7333	194,781	,777	,960
VAR00019	69,6000	191,114	,795	,960
VAR00020	69,4667	197,552	,742	,961

### Resumen de procesamiento de casos

		N%
Casos	Válido	15 100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0 ,0
	Total	15 100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,963	20

**Anexo 6** Matriz de datos para Alfa de Cronbach cuestionario PC

Nº	PARTICIPACIÓN CIUDADANA																			
	D. Electoral					D. Asociativa					D. Opinativa					D. Cívica				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	3	4	2	3	2	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5
2	4	2	2	2	4	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	3	2	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4
6	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
7	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	2	2	2	2	2	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	2	4	2	2	2
12	3	4	4	2	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
13	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	2	3	1	4	3	4	4	3	2	3

## Alfa de Cronbach por ítem y general para cuestionario participación ciudadana

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00021	69,2667	221,781	,850	,978
VAR00022	69,0667	229,924	,664	,979
VAR00023	69,2000	222,886	,859	,978
VAR00024	69,4667	226,410	,702	,979
VAR00025	69,0667	220,781	,918	,977
VAR00026	69,0000	226,571	,781	,978
VAR00027	68,6667	230,667	,769	,978
VAR00028	68,8000	227,743	,931	,977
VAR00029	69,0000	228,714	,769	,978
VAR00030	68,6667	229,667	,915	,977
VAR00031	68,8667	222,410	,876	,977
VAR00032	68,8000	228,171	,913	,977
VAR00033	68,9333	221,781	,832	,978
VAR00034	68,7333	226,638	,904	,977
VAR00035	68,7333	227,924	,954	,977
VAR00036	68,7333	226,638	,904	,977
VAR00037	68,6667	232,952	,764	,978
VAR00038	69,0000	224,571	,852	,978
VAR00039	68,7333	231,210	,721	,979
VAR00040	68,7333	225,210	,876	,977

### Resumen de procesamiento de casos

		N%	
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,979	20

Anexo 7 Validación de expertos



Gobierno Electrónico y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025.

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																x					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																x					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																	x				
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	x				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																		x			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la																		x			

Activar





Gobierno Electrónico y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025.

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																		X			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																X					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																			X		
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																X					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la																				X	





**Gobierno Electrónico y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Papayal, Tumbes, 2025.**

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 – 100				OBSERVACIONES
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																		x			
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																x					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		x			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																x					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																		x			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la																		x			



**Anexo 8** Grado de relación según coeficiente de correlación de Spearman

RANGO	RELACIÓN
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre variables
+0.10	Correlación positiva muy débil
+0.25	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva media
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: (Hernández et al., 2014, p. 305)