

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**



**VIOLENCIA FAMILIAR DESDE LA TEORÍA SISTÉMICA: ESTUDIO  
DE CASO**

**TESIS PARA OPTAR LA LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA**

**Autor:**

Peña Sernaqué Raúl Alexander

**TUMBES, 2020**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**



**VIOLENCIA FAMILIAR DESDE LA TEORÍA SISTÉMICA: ESTUDIO  
DE CASO**

Los suscritos **TESIS APROBADA EN FORMA Y ESTILO POR:** contenido  
y forma

Dra. Rhor García-Godos Eva Matilde (Presidenta)

Mg. Xiomara Miluska Calle Ramírez (Secretario)

Dr. Calderón Guardado Manuel José (Vocal)

**TUMBES, 2020**



Fuentes de Internet

18% [es.scribd.com](http://es.scribd.com) Fuente de Internet 2%

18% [www.scribd.com](http://www.scribd.com)  
**VIOLENCIA FAMILIAR DESDE LA TEORÍA SISTÉMICA: ESTUDIO DE CASO** 1%

1% [docplayer.es](http://docplayer.es) Fuente de Internet 1%

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y forma

1% [repositorio.unasam.edu](http://repositorio.unasam.edu) Fuente de Internet 1%

1% [documents.mx](http://documents.mx)  
 Peña Sernaqué Raúl Alexander (Autor) 1%

1% [Mg. Cedillo Lozada Wendy Jesús Catherin \(Asesora\)](#) 1%

<1% Submitted to Universidad Nacional de Tumbes Trabajo del estudiante <1%

<1% [renati.sunedu.gob](http://renati.sunedu.gob) Fuente de Internet <1%

<1% [www.gruppoabale.org](http://www.gruppoabale.org) Fuente de Internet <1%

## **DEDICATORIA**

A mis padres Raúl Peña Zapata y María del Pilar Sernaqué Silva, a mis hermanos Jerson Kevin Peña Sernaqué y Anthony William Peña Sernaqué y demás familiares, por haberme forjado a cumplir mis metas y sueños, en donde a pesar de los obstáculos que se cruzaron en el camino siempre me brindaron su apoyo incondicional, por haber sido motivo de tanto esfuerzo y por la confianza que depositaron en mí y motivarme a culminar mi carrera profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradezco a Dios por haberme dotado de sabiduría, perseverancia y paciencia para alcanzar mis objetivos.

A mi asesora de tesis, por su interés en que siga adelante con la investigación y por su apoyo en los momentos en que más lo necesitaba.

A mis docentes de la asignatura de tesis, tanto de teoría como de práctica, por su gran apoyo y sobre todo por su paciencia para la culminación de la presente tesis.

A mis compañeros (as) de estudio y en especial a Karla Dioses Elías, quién fue y es una de las personas más importantes que me acompañó muy de cerca durante todos estos años de estudio, apoyándonos mutuamente para el desarrollo de nuestras tesis.

A las personas que participaron en la investigación, por colaborar en su disposición para realizar las entrevistas.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**  
"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"




**ACTA DE EVALUACION DE SUSTENTACION DE TESIS**


Siendo las 8 horas del día 01 de octubre del 2020, y haciendo uso de la tecnología internet, el jurado evaluador se reunió para evaluar la sustentación de tesis Titulado **Violencia Familiar desde la teoría sistémica: estudio de caso** por el Br. Raúl Alexander Peña Sernaqué de la Escuela de Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales.


El jurado evaluador conformado según la resolución 084-2019 UNTUMBES/FACSO-D, está constituido por:

Dra. Eva Matilde Rhor García Godos : Presidenta  
Mg. Xiomara Miluska Calle Ramirez : Secretaria  
Dr. Manuel José Calderón Guardado : Vocal

Después de la sustentación realizada por el bachiller, el jurado dictaminó por unanimidad su APROBACION con calificativo muy bueno (18)

  
Dra. Eva Matilde Rhor García Godos  
DNI 00248288  
Presidenta del jurado

  
Mg. Xiomara Miluska Calle Ramirez  
DNI 72507299  
Secretaria

  
Dr. Manuel José Calderón Guardado  
DNI 00216298  
Vocal

CC  
Vicerectorado de Investigación  
Vicerectorado académico  
Unidad de Investigación FACSO  
Interesada  
Arch.

## INDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
Índice general.....	vii
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	ix
Índice de anexos.....	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	13
Estado del arte.....	18
Antecedentes.....	18
Antecedentes Internacionales.....	18
Antecedentes Nacionales.....	19
Bases teóricas.....	21
Violencia, agresividad y agresión.....	21
Violencia familiar.....	24
Teoría sistémica.....	26
La familia como sistema.....	34
Perspectiva sistémica de la violencia familiar.....	35
Materiales y métodos.....	39
Resultados y discusión.....	49
Conclusiones.....	67
Recomendaciones.....	69
Referencias bibliográficas.....	71
Anexos.....	79

## INDICE DE TABLAS

Cuadro 1 Codificación de los miembros de la familia.....	42
Cuadro 2 Ejes y categorías.....	50

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Familia multinuclear: estudio de caso.....	43
---	----

## INDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia.....	79
Anexo 2 Consentimiento informado.....	80
Anexo 3 Guía de entrevista abierta sobre la violencia familiar.....	81
Anexo 4 Transcripción de las entrevistas.....	82
Anexo 5 Codificación de las entrevistas en el atlas.ti.....	124
Anexo 6 Lista de códigos y citas en el atlas.ti.....	130
Anexo 7 Gráficos de los ejes y categorías en el atlas.ti.....	134

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general describir la violencia familiar desde la teoría sistémica en un estudio de caso. La metodología que se utilizó es de tipo cualitativa, con diseño de estudio de caso, la unidad de análisis estuvo constituida por una familia multinuclear. La técnica que se aplicó para la investigación fue la entrevista abierta, utilizando una guía de entrevista autoelaborada para el recojo de información. En los resultados se obtuvieron 11 categorías las cuales fueron, relación simétrica, relación complementaria, violencia agresión, violencia castigo, violencia represalia, sentimiento de culpabilidad, comportamiento reparatorio, aspecto espacial, aspecto temporal, aspecto temático y la activación puntual complementaria, éstas se agruparon en 5 ejes principales que propone la teoría sistémica utilizada en el desarrollo de la investigación; modelos de interacción, formas de violencia, pausa complementaria, organización relacional de la violencia y disparadores de la violencia. Se concluyó que la violencia familiar en este estudio de caso se describe desde la teoría sistémica, enfocándose en las relaciones entre los participantes y cómo en base a estas relaciones se da paso a la interacción violenta.

**Palabras clave:** Violencia familiar, teoría sistémica, estudio de caso

## **ABSTRACT**

The present study had the general objective of describing family violence from the systemic theory in a case study. The methodology used is qualitative, with a case study design, the analysis unit was made up of a multinuclear family. The technique that was applied for the investigation was the open interview, using a self-prepared interview guide to collect information. In the results, 11 categories were obtained, which were: symmetrical relationship, complementary relationship, violence, aggression, punishment violence, retaliatory violence, feeling of guilt, reparatory behavior, spatial aspect, temporal aspect, thematic aspect and complementary point activation, these were grouped in 5 main axes that the systemic theory used in the development of the investigation proposes; interaction models, forms of violence, complementary pause, relational organization of violence and triggers of violence. It was concluded that family violence in this case study is described from the systemic theory, focusing on the relationships between the participants and how violent interaction gives way to these relationships.

**Keywords:** Family violence, systemic theory, case study

## INTRODUCCION

La violencia familiar, según la definición dada a conocer por la Organización Mundial de la Salud (OMS), es la relación abusiva o cíclica que caracteriza al vínculo intrafamiliar donde cualquier miembro de la familia puede ser agresor o víctima, caracterizado por el uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo u otro familiar, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones (Organización Mundial de la Salud, 2017).

De esta manera, la violencia familiar es la forma más generalizada de no respeto a los derechos humanos vigentes desde tiempos remotos en todos los grupos sociales del mundo, que a pesar de los elevados costos que ocasiona, existen aún instituciones o expresiones socio-culturales que la niegan y opacan, sin importar el que sea un problema que afecta a millones de personas, con énfasis en las mujeres, lo cual expresa básicamente la desigual relación de poder que se establece entre los géneros en el seno de la familia (Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán, 2006; Burga y Moreno, 2010). Así, por ejemplo, de acuerdo con los datos publicados por la OMS (2017), entre un 15% y un 71% de las mujeres de los países a nivel mundial, han sufrido violencia física o sexual infligida por su pareja en algún momento de sus vidas. Estos abusos, que se dan en todas las clases sociales y en todos los niveles económicos, tienen graves consecuencias para la salud de la mujer, ya sea en forma de embarazos no deseados o de infecciones de transmisión sexual, depresión o enfermedades crónicas (Organización Mundial de la Salud, 2017).

En el Perú, en una encuesta demográfica y de salud familiar – ENDES, en el año 2017, el 65,4 % de las mujeres alguna vez unidas sufrieron algún tipo de violencia por parte del esposo o compañero, este promedio es mayor en 15 departamentos, siendo Cusco y Apurímac los que muestran mayor proporción (79,4% y 78,0%

correspondiente). Entre las formas de violencia destaca la violencia psicológica y/o verbal, a nivel nacional el 61,5% de mujeres alguna vez unidas declararon que su esposo o compañero ejerció este tipo de violencia (Instituto Nacional de estadística e informática, 2018).

Por otro lado, de acuerdo con los resultados de la ENDES – 1 semestre 2018, se presenta información disponible sobre violencia familiar contra la mujer, en el que el 65,9% de mujeres alguna vez unidas manifestaron alguna forma de violencia por parte de su pareja o expareja en algún momento de su vida. El 62,5% refirió violencia psicológica y/o verbal, el 31,0% fue agredida físicamente y el 6,9% fueron violentadas sexualmente, en el primer semestre 2018 (Instituto Nacional de estadística e informática, 2018).

En el país, las denuncias registradas por violencia familiar y sexual entre enero y junio 2018 fueron de 106421 denuncias. El departamento de Lima da cuenta de 36686 denuncias; siguen Arequipa y Cusco con 10157 y 6648, correspondientemente. En el año 2017, el total alcanzo 187270 denuncias y en el 2016 se registraron un total de 164488 denuncias (Instituto Nacional de estadística e informática, 2018).

Entre enero y julio 2018, el programa nacional contra la violencia familiar y sexual atendió a 65537 personas afectadas por violencia familiar, siendo en el departamento de Lima el mayor número de atenciones; les sigue Arequipa y Cusco (Instituto Nacional de estadística e informática, 2018).

En el departamento de Tumbes, según las estadísticas en el portal del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), en el año 2018 se han reportado un total de 2033 casos de violencia familiar, siendo las mujeres las victimas más afectadas en un 85 % y los varones en un 15 %, a comparación de las cifras del 2017 que contó con 831 denuncias, además se registraron un 50 % de victimas que sufrieron violencia psicológica, 48 % violencia física y un 2 % violencia sexual.

Asimismo, el perfil del agresor en su mayoría es adulto, cuya edad se encuentra entre los 30 y 59 años (Herrera, 2018).

Como se ha descrito, la violencia familiar es un problema social que presenta el departamento de Tumbes, los índices de casos se han ido incrementando cada año según las estadísticas ya mencionadas, lo que viene preocupando a la población y a las distintas instituciones que velan por el bienestar de las personas frente a la problemática de la violencia familiar, por lo tanto, este problema demanda la realización de estudios más específicos que permitan comprender mejor la experiencia familiar y su relación con la violencia, de tal manera que los profesionales de la salud estén al servicio de esta información y puedan desarrollar diversos programas y proyectos preventivos-promocionales para prevenir e intervenir en casos de violencia familiar, es así que la presente investigación pretende responder a esta necesidad desde una teoría sistémica relacional que permita describir el funcionamiento de la violencia en las familias.

De ahí el interés por esta problemática que se llevó a plantear la siguiente pregunta ¿Cómo es la violencia familiar desde la teoría sistémica? Para dar respuesta al problema, se propuso el siguiente objetivo general: describir la violencia familiar desde la teoría sistémica en un estudio de caso.

Así mismo, para poder conseguir el objetivo general, se planteó los siguientes objetivos específicos: (1) describir el modelo de interacción que conduce a la violencia familiar en el estudio de caso desde la teoría sistémica, (2) identificar las formas de violencia familiar que se presentan en el estudio de caso desde la teoría sistémica, (3) identificar la pausa complementaría de la violencia familiar en el estudio de caso desde la teoría sistémica, (4) describir la organización relacional de la violencia familiar en el estudio de caso desde la teoría sistémica, (5) identificar los disparadores de la violencia familiar en el estudio de caso desde la teoría sistémica.

El estudio, se justifica en poder contribuir a generar un cambio de percepción en el surgimiento de la interacción violenta en la familia, su utilidad metodológica, radica en la introducción de un modelo formal de violencia familiar, que alinea a las relaciones familiares desde una comprensión sistémica. Esta hipótesis teórica, guía la metodología aquí utilizada donde las técnicas empleadas permitirán un acercamiento válido y confiable a esta realidad. Mediante esta investigación podría ayudar posteriormente a otros investigadores a crear un instrumento de medición en base a los datos y hallazgos aquí encontrados para un mayor análisis y comprensión de la variable de estudio. Su valor teórico, radica en un enriquecimiento de los conceptos y del enfoque teórico sistémico de la variable que aquí se estudia.

El constructo de la violencia familiar, es un concepto que se ha ido dejando de lado teóricamente desde muchos años atrás, sin embargo, en los últimos tiempos se ha podido evidenciar que día a día se le suele encontrar como protagonista en muchos de los encabezados de diarios y periódicos locales recayendo también dentro de las consultas psicoterapéuticas. Debido a esta alarma se ha respondido ante esa necesidad proponiéndose teorías que expliquen este fenómeno social y ayuden a intervenir sobre ella. El enfoque sistémico utilizado en esta investigación pretende asumir esa responsabilidad compartida, planteando una mirada distinta para ser comprendida relacionalmente, aportando nuevos métodos alternativos para las intervenciones resolutivas.

El presente estudio se ha estructurado de la siguiente manera: Se inicia con la delimitación del objeto de estudio, descripción del contexto, objetivos, alcance, y estructura de la tesis, luego se constituyen las definiciones y conceptos utilizados en la temática y las teorías que respaldan el estudio, posteriormente se describe el tipo y nivel de estudio, la muestra de los participantes, la técnica e instrumento utilizado; sus características y el procedimiento seguido durante el trabajo de campo, seguido a eso, se presentan los principales resultados de este trabajo que llevan a demostrar y alcanzar los objetivos planteados y por último se exponen las

conclusiones principales a las que se llegó en toda la investigación y se incluyen una serie de recomendaciones para futuras investigaciones.

Los resultados de esta investigación llevarán a otros profesionales a realizar más investigaciones cualitativas y con estudios de casos, además llegar a las conclusiones y recomendaciones precisas y efectivas para la intervención y conseguir la disminución o erradicación de la violencia en las familias.

## **I. ESTADO DEL ARTE**

### **1.1. ANTECEDENTES**

#### **1.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES**

González (2012) realizó una investigación denominada “Violencia intrafamiliar: características descriptivas, factores de riesgo y propuesta de un plan de intervención” planteándose como objetivo general ampliar el conocimiento relativo a la violencia filio-parental teniendo como muestra 114 menores entre varones y mujeres. El diseño de investigación es un estudio descriptivo exploratorio, de corte transversal y carácter prospectivo, en la que se utilizó una entrevista de naturaleza semi-estructurada creada ad hoc e integrada en un proceso de evaluación integral. Los datos obtenidos del estudio ponen de manifiesto como la violencia filio-parental aparece de manera mayoritaria en aquellas familias biparentales en las que se da una convivencia entre el menor y ambos progenitores (47,3% de la presente muestra).

González (2014) realizó una investigación titulada “Terapia sistémica y violencia familiar: una experiencia de investigación e intervención”, teniendo como objetivo describir y comprender los elementos que configuran y mantienen la pauta de violencia familiar en una muestra de 10 familias, la metodología de la investigación fue tipo cualitativo, en la que se diseñaron y validaron por juicio de expertos algunos instrumentos, como una historia clínica, un formato de recepción de caso, el protocolo de sesiones y un formato de cierre de casos, por lo que se encontró que existe una marcada tendencia a repetir las pautas de violencia en forma intergeneracional debido a que los padres transmiten a sus hijos significados que suscitan maneras violentas para solucionar problemas, así mismo, se halló que el consumo de alcohol y las creencias machistas están íntimamente asociadas a la violencia familiar y su mantenimiento.

Barcelata y Alvarez (2005) realizaron una investigación denominada “Patrones de interacción familiar de madres y padres generadores de violencia y maltrato infantil”, el objetivo que se plantearon fue analizar los patrones de interacción que se establecen entre padres-hijos en familias con problemas de violencia. Participaron en ese estudio 21 padres de familia, 8 padres y 13 madres, con una edad promedio de 38 años, así mismo, la investigación es un estudio transversal de casos de tipo exploratorio, en la que utilizaron entrevistas semiestructuradas para la recolección de datos, donde los resultados sugieren que el maltrato infantil está relacionado a patrones de crianza que emplean el castigo físico como correctivo, y alcoholismo en los padres; también se encontró una tendencia familiar a sostener cadenas de interacción generadores de violencia, asociadas a crisis en el ciclo vital y situacional.

### **1.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES**

De la Cruz Ramírez, Flores, De la Cruz Ramírez y Olaza (2018) realizaron una investigación titulada “Factores relacionados a los casos de violencia familiar, centro de emergencia mujer, Carhuaz, 2014-2016” teniendo como objetivo determinar los factores relacionados a los casos de violencia familiar en una muestra de 120 fichas de atención de mujeres víctimas de violencia familiar (casos) y 240 fichas de atención de mujeres no víctimas de violencia familiar (controles), la presente investigación es de diseño epidemiológico no experimental de casos y controles, utilizando una ficha de recolección de datos, por lo que los resultados evidenciaron que las variables que mostraron más altos valores de asociación significativa fueron: ingreso económico en el hogar (OR = 4,481), antecedentes de violencia familiar en la niñez (OR = 4,062), grado de instrucción (OR = 3,629) y padres separados y/o divorciados (OR = 3,571).

Valdivia (2016) realizó una investigación denominada “Violencia familiar: Estudio de casos en los usuarios del Ministerio Público de Huaral, 2016”, cuyo objetivo era develar y analizar la afectación de la violencia familiar en 3 familias del ministerio público de Huaral, la investigación es de tipo cualitativo y tuvo un diseño de estudio de caso en la que se utilizaron técnicas como la entrevista, la observación y el

análisis documental. Los resultados indican que los hijos testigos de la violencia, al presenciar los actos violentos contra la figura materna generan en ellos malestar emocional, siendo víctimas también de tales hechos, lo que los llevó a comprobar que la violencia familiar genera afectación en el área emocional de la madre y de sus hijos e interfiriendo en sus motivaciones, proyectos de vida, en el desempeño laboral, intereses vocacionales y en la participación de los padres en las actividades educativas de sus hijos.

Valencia (2015) realizó una investigación denominada “Violencia Familiar en lo Físico y Psíquico como Causal de Divorcio en el Ámbito del Distrito Judicial de Puno”, tuvo como objetivo determinar el grado de violencia familiar en lo físico y psíquico como causal del divorcio en una muestra de 100 expedientes ya judicializados. El diseño de investigación que adopta el presente es de carácter mixto por lo que analiza y vincula datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio, se hizo uso de trabajo de campo a partir de los análisis de los expedientes tramitados en el órgano jurisdiccional por lo que se llegó a lo siguiente, la mayoría de los expedientes ya judicializados en el ámbito del distrito judicial de Puno, presentan ambos tipos de violencia familiar, muestran como agraviado al género femenino, los celos representan un 32 % como causa de violencia familiar, al consumo de alcohol un 27% y al factor económico un 24%.

Con respecto a los antecedentes locales no se han encontrado hasta la fecha investigaciones que aborden el fenómeno social de la violencia familiar.

## **1.2. BASES TEÓRICAS-CIENTÍFICAS**

### **1.2.1. VIOLENCIA, AGRESIVIDAD Y AGRESIÓN**

El concepto de violencia surge por primera vez durante el siglo XII, tomando como significado el abusivo uso de la fuerza, la acción de prestarse de esta para obligar a alguien a que actué en contra de su voluntad, con el fin de someter o destruir, cuya fuerza puede realizarse mediante la acción física, la amenaza o intimidación. (Perrone, 2012)

A lo largo de la historia, distintos autores han tratado de definir la violencia desde la apreciación individual de cada uno sobre lo que es y no es violento. Alian Michaud, (como se citó en Perrone, 2012) un autor muy reconocido en Francia propone una definición apropiada sobre la violencia:

Hay violencia cuando, en una situación de interacción, uno o varios actores actúan de manera directa o indirecta, de una sola vez o progresivamente, afectando a otra persona o a varias en grados variables ya sea en su integridad física o en su integridad moral, ya sea en sus posesiones o en sus participaciones simbólicas y culturales. (p. 50)

En un intento por delimitar tradicionalmente el concepto de violencia, fomentado por diversos autores, en ocasiones se ha confundido y se sigue confundiendo con el término de agresividad, llegando a considerarse algunas veces como sinónimos, por lo que resulta apropiado comenzar a realizar la distinción que existe entre estos dos términos (González, 2012; Perrone, 2012).

Algunos autores como Roperti (como se citó en González, 2012) menciona que la agresividad es una disposición innata, mientras que la violencia sería un conjunto de comportamientos aprendidos. Por lo tanto, la violencia no es ni instintiva ni inevitable, no nacemos con una naturaleza violenta, es el contexto social y las circunstancias a las que nos enfrentamos las que fomentan el pasaje a la acción violenta (Blair, 2009). Así mismo, Perrone y Nannini (2007) refieren que ningún individuo es totalmente violento en sí, sino que sus actos violentos aparecen según la modalidad de la interacción en el que este se desarrolla, mientras que la

agresividad, es la aplicación de la fuerza para la supervivencia del individuo cuando siente la amenaza de su propia existencia o cuando se confronta con el desafío o la intimidación, su finalidad no es la destrucción de la persona u objeto al cual está destinado, su propósito es defender su territorio, protegerse a sí mismo y a los suyos, apoyándose en los medios necesarios para conseguirlo.

Por su parte, Sanmartín (2000) menciona que esta disposición innata de la agresividad no debe confundirse con que es inevitable actuar de manera agresiva, por lo que un individuo puede llegar a ser pacífico o violento según la cultura en la que está inmerso, es esta última la que favorecería el pase de la agresividad a la violencia.

Por otro lado, Corsi (1994) menciona que autores como Ashley Montagu desmienten la existencia del “instinto agresivo” ya que señala que la “herencia solo provee la potencialidad”, por lo que el resultado es causado por las diversas experiencias cotidianas. El autor marca una diferencia entre agresividad animal, conjunto de características instintivas y la agresividad humana, que se constituye principalmente por el entorno en el que está inmersa cada persona.

Perrone (2012) considera que la agresividad no solo está regulada por fuerzas instintivas, sino también por la socialización entre las personas, tomando un papel importante la educación, la instrucción y la ley, los cuales moldean la agresividad de cada persona para que pueda ser adaptada y compatible con su contexto social, su constitución psicológica y biológica y con sus relaciones interpersonales para hacer posible la vida en sociedad.

En un sentido amplio se puede considerar a la agresividad humana como necesaria para hacer frente a los obstáculos que el entorno presenta. En un sentido positivo, una persona que lucha por sobrellevar las dificultades y sigue adelante a pesar de estas, podría ser señalada como una persona agresiva, de modo que, la

agresividad humana es un concepto descriptivo, no es ni mala ni buena, tiene una dimensión interpersonal y forma parte de la experiencia humana (Corsi, 1994)

Así mismo, se suelen confundir los términos de “agresión” y “agresividad” por lo tanto es necesario tener claro estos dos conceptos. Para Corsi (1994) la agresión es una conducta que adopta formas diferentes, ya sean, verbales, motoras, gestuales, posturales, etc, donde la potencialidad agresiva se pone en acto. Un insulto, una sonrisa irónica, un golpe, una mirada amenazante, para que se puedan definir como un acto agresivo, deben cumplir con las siguientes características: (a) Se encuentra dentro de un contexto de interacción interpersonal, (b) existe intencionalidad y (c) debe ocasionar un daño, sin embargo, a estos le suman la noción de norma, pues, por encima de todo, la agresión es una conducta antinormativa (Doménech y Íñiguez, 2002).

Por otro lado, Perrone (2012) define a la agresión como la utilización de la fuerza para desestabilizar al otro, es decir, la finalidad es romper su equilibrio intrínseco y modificar su naturaleza para debilitarlo y así obtener un beneficio o de establecer una posición de ventaja. Si bien, cuando se aplica agresión es ciertamente un desborde de agresividad, por lo tanto, no existe un acto de violencia y la diferencia radica en que no existe la intención ni la voluntad de destruir al objeto que se está siendo atacado. La agresión vendría a ser más que la agresividad, debido a que está última existe en la primera y se expresa cuando se busca utilizarla voluntariamente sin límites o cuando los mecanismos de control interiorizados y sociales de la agresividad han fallado.

Siguiendo lo anterior podemos decir que la agresividad se diferencia de la agresión por ser una disposición que puede representarse o no en conductas específicas y que surge como una forma de resistencia o necesidad de ataque frente a un ambiente hostil. Mientras que la agresión, se refiere a toda conducta que represente la capacidad agresiva, por lo que se manifiesta mediante acciones concretas como

golpes, humillaciones, maltrato, etc, siendo estas intencionales y deliberadas (Murqueta y Guzmán, 2015).

La violencia por otro lado, se diferencia de la agresividad y de la agresión, debido a que utiliza una fuerza sin límite para destruir el objeto al que se le aplica, llegando a sentir la satisfacción del deseo, por parte de quien aplica, a expensas de aquel que sufre; su finalidad es someter, sojuzgar, dominar mediante la imposición por la fuerza y si se es necesario incluso la muerte de la persona (Perrone 2012). Por consiguiente, se define el acto violento como todo ataque a la integridad psíquica y física de la persona, acompañado por un sentimiento de peligro y coerción (Perrone y Nannini, 2007).

### **1.2.2. VIOLENCIA FAMILIAR**

Ramos (como se citó en Valdivia, 2017) define como violencia familiar a las acciones que van en contra de la vida, la libertad, la integridad moral, física y psicológica que se realizan en el entorno familiar ya sea de forma directa o indirecta, considerando que los integrantes de la familia que contemplan los actos violentos y no reaccionan ante ellos, es debido a su fragilidad psicológica o física.

Según Straus y Gelles (como se citó en Patró y Limiñana, 2005) menciona que una de las consecuencias de la incidencia de la violencia familiar, se debe a que la familia posee un conjunto de características que la predisponen a ser conflictiva, de manera que corren el riesgo que los conflictos se quieran resolver de manera violenta:

- a. La elevada intensidad de la relación, debido a que los miembros de la familia comparten gran cantidad de tiempo, un alto grado de confianza que se pueda establecer entre ellos sintiéndose en el derecho de influir sobre los demás y el excelso conocimiento que se da entre cada uno de los integrantes a causa de la convivencia diaria.
- b. La composición familiar, conformada por personas de distinta edad y sexo, lo que implica la admisión de diferentes tareas a realizar, y que se convierte

en unas destacadas diferencias en las actividades, intereses y motivaciones entre sus miembros.

- c. Un grado alto de estrés, por lo que está expuesta el grupo familiar, debiendo hacer batalla a diferentes cambios durante el ciclo vital y a requerimientos de tipo laboral, social y económico.
- d. El aspecto privado que tiene todo aquello que ocurre en el espacio interior de una familia y que, habitualmente, se ha hecho situar fuera del control social.

Ehrensaft et al. (2003) realizó una investigación longitudinal sobre un periodo de tiempo de 20 años en una muestra de 543 niños, llegando a la conclusión que los trastornos de conducta fueron el mayor riesgo para ejercer la violencia contra sus parejas, seguido por la exposición a la violencia familiar entre padres y el castigo asertivo de poder.

Los modos parentales extremadamente punitivos o coercitivos favorecen a establecer un modelo coercitivo en el manejo y resolución de conflictos, que se van generalizando a partir de las relaciones padres-hijos a las relaciones que tenemos con los demás, desarrollando un déficit en el funcionamiento interpersonal (Cohen y Brook 1995).

Dishion, Patterson, Stoolmiller y Skinner (como se citó en Patró y Limiñana, 2005) mencionan que los niños que exponen métodos interpersonales agresivos con su grupo de iguales tienen una elevada probabilidad de ser rechazados entre los miembros del grupo, lo que provoca un riesgo de aislamiento o un acercamiento hacia otros grupos iguales de agresivos o desviados. Esto último junto con un constante reforzamiento parental de estrategias interpersonales violentas puede llegar a ser en un futuro un resaltado obstáculo que limita las oportunidades de poder aprender a relacionarse constructivamente (Patró y Limiñana, 2005).

La familia que es considerada como la célula fundamental de la sociedad es la encargada de transmitir patrones culturales de generación en generación, por lo que

tiene un papel importante en la construcción de la personalidad y muy significativamente en la identidad de los individuos (Murqueta y Guzmán, 2015). La familia representa el contexto primario donde el ser humano crece y recibe apoyo (Minuchin y Fishman, 1981), sin embargo, ésta misma puede llegar a ser, inconsciente o conscientemente, partícipe perpetuador de la violencia (Murqueta y Guzmán, 2015). De esta manera, las experiencias que los niños viven en la infancia constituyen un factor de vital importancia para su posterior desarrollo y adaptación a su entorno, por ello las vivencias en situaciones de abuso de poder y de violencia cobran un significado crucial (Patró y Limiñana, 2005).

Para Murqueta y Guzmán, (2015) las modalidades de violencia que mayormente suelen presentarse en las familias son: la violencia conyugal, siendo la mujer la que generalmente es afectada por los actos violentos de su pareja; el maltrato infantil, que es hacia los hijos, y la violencia hacia los (as) adultos mayores, estas formas de violencia pueden ser a nivel físico, psicológico, sexual o negligente.

En sus inicios el tema de violencia familiar era estudiado desde el punto de vista de la víctima, sin atribuirle tanta importancia el rol que ejercía el contexto social, sin embargo, la evolución de las ciencias de la salud y las ciencias sociales ayudaron a comprender cada vez mejor este fenómeno (Fernández y Cruz, 2005).

### **1.2.3. TEORÍA SISTÉMICA**

La sistémica ha estado presente en la historia del pensamiento humano, tanto Hipócrates como Aristóteles afirmaban la importancia del contexto para dar explicación a los orígenes de las enfermedades y a la condición humana de vivir relacionados con los otros (García, 2005).

La teoría sistémica presta atención a la interacción, teniendo en cuenta en qué contexto ocurre y trata, incluyendo tanto al sujeto que presenta el problema como los otros sujetos que interactúan con él, en un lugar y momento preciso (Eguiluz, 2009).

### **1.2.3.1. FUNDAMENTOS DE LA SISTÉMICA**

El modelo sistémico en psicología se ha configurado a partir de la incorporación de principios y conceptos de diferentes modelos teóricos (Eguiluz, 2009; Rivas, 2013):

#### **a. TEORÍA GENERAL DE LOS SISTEMAS**

Según Eguiluz (2009) la idea de la teoría general de los sistemas nace con el trabajo de Von Bertalanffy en 1925, definiendo a un “sistema” como un conjunto de elementos que se encuentran interrelacionados con un objetivo en común, afectándose unos a otros, y la característica común es la totalidad, es decir, no solo es la suma de las partes, sino la relación que hay entre ellas, además cada elemento del conjunto tiene una determinada función e interactúan entre ellos.

Bertalanffy (1986) señala otros conceptos como los de sistemas abiertos y sistemas cerrados, a los primeros los define como sistemas que intercambian energía con el entorno mientras que los sistemas cerrados no intercambian energía con el ambiente.

Todo sistema abierto funciona en base al principio de totalidad, todos sus elementos que constituyen el sistema están interrelacionados, es decir, si uno de ellos sufre alguna transformación, la conducta general del sistema será totalmente diferente a la que tuvo en un principio, en conclusión, todos se encuentran conectados por lo tanto conforman una identidad única (Rivas, 2013).

Los sistemas abiertos funcionan con las siguientes propiedades (Eguiluz, 2009; Rivas, 2013):

La sinergia, menciona que se puede comprender un sistema si lo estudiamos como un todo, mas no por la suma de sus partes. Por ejemplo, podemos decir que la familia es un sistema abierto, es decir, tiene sinergia, ya que la estudiamos en base a las interacciones entre los miembros, para explicar por medio de estas el comportamiento de todo el grupo (Eguiluz, 2009).

Recursividad, permite comprender como un sistema se relaciona con otro, ya sean sistemas mayores o suprasistemas como también menores o subsistemas. Los subsistemas se encuentran contenidos en los suprasistemas y estos a su vez están encontrados contenidos en sistemas mucho mayores. Ya sea subsistema o suprasistema, cada uno de ellos posee sinergia (Eguiluz, 2009). Por lo tanto, la recursividad indica que una totalidad se encuentra dentro de otra totalidad mayor (Rivas, 2013),

La equifinalidad se refiere a que los sistemas tienen la posibilidad de lograr el mismo resultado final aunque el punto de partida haya variado (Eguiluz, 2009), es decir, pueden partir de distintas condiciones dentro de los procesos orgánicos y lograr el mismo fin (Bertalanffy, 1986).

Entropía y neguentropía, estos conceptos tienen origen en la termodinámica (Bertalanffy, 1986; Rivas, 2013). Simon (como se citó en Eguiluz, 2009) relaciona el termino entropía con la desorganización y el desorden, mientras que la neguentropía la relaciona al grado de organización y orden, mientras uno sirve para el cambio el otro para la constancia (Rivas, 2013).

La homeostasis, es la capacidad que tiene cada sistema para mantener su constitución de manera constante en un entorno cambiante, es decir, tiene capacidad de autorregulación (Rivas, 2013).

La retroinformación o feedback, se refiere a los sistemas que recogen información de su propio actuar o funcionamiento y en base a esa información realiza cambios en su comportamiento, teniendo en cuenta las condiciones del entorno en el que se encuentra. (Demicheli, 1995; Eguiluz, 2009)

## **b. LA TEORÍA CIBERNÉTICA**

La cibernética fue propuesta por Norbert Wiener (Eguiluz, 2009; Rivas, 2013), la cual estudia los problemas en la transmisión de información, los procesos de control y de organización. De la cibernética se desprendieron dos tipos: la segunda cibernética de Mayurama, que se interesa por los procesos morfogénicos considerándolos como retroalimentación positiva, y la cibernética de segundo orden, formulada por Von Foster, interesado en procesos de autoorganización, la observación y el observador, con el fin de poder llegar a la verdad (Rivas, 2013).

El interés principal de la cibernética la constituye los procesos circulares, esto quiere decir que los diferentes elementos de un sistema se interrelacionan y se influyen entre sí, por ejemplo, la conducta de un padre de familia influye en la conducta de su esposa que a su vez afecta a los hijos, a la escuela y nuevamente afecta al padre, por lo tanto, en este sistema familiar el comportamiento de cada uno de los miembros y sus efectos se influyen mutuamente (Simon, como se citó en Rivas, 2013).

Mayurama (como se citó en Rivas, 2013) menciona que la primera cibernética reflejaba una excesiva importancia a la retroalimentación negativa, que ayudan a disminuir los niveles de desviación de un sistema en relación a su objetivo inicial, prestando poca atención a la retroalimentación positiva, es decir, a los amplificadores de desviación.

Mediante la retroalimentación positiva se puede llegar a la diferenciación, al crecimiento, es decir, dar una explicación a la morfogénesis (Rivas, 2013).

Mayurama considera a la segunda cibernética a los estudios que se relacionan directamente con los procesos amplificadores de desviación (Rivas, 2013).

### **c. TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN HUMANA**

Desde la teoría sistémica la comunicación se entiende como un proceso circular, es decir, no debe estudiarse a partir de cada individuo por separado, sino que el estudio debe apuntar a la interacción y la relación que se establecen entre los individuos (Demicheli, 1995).

De los trabajos pioneros, y que han funcionado como pilares en la construcción de la teoría sistémica, figuran los realizados por Watzlawick, Beavin y Jackson (1991) en su libro "Teoría de la comunicación humana: interacciones, patologías y paradojas", esta propuesta establece un cambio en la comprensión de los procesos comunicativos, constituyendo una nueva epistemología, diferente a la anterior: es decir que el estudio de la comunicación se centra en la circularidad, en las relaciones y la interacción (Demicheli, 1995). Los autores postularon 5 axiomas para la comunicación humana y a la vez como los procesos comunicativos pueden ser alterados, provocando patologías que se reflejan en la vida de las personas (Demicheli, 1995).

Los axiomas de la comunicación son los siguientes:

La imposibilidad de no comunicar, se refiere a que toda conducta tiene un valor comunicativo, no hay no comportamiento, por lo tanto, no existe la no comunicación (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1991). Inclusive que un individuo se muestra reacio a comunicarse, éste ya está comunicando, ya sea de manera no verbal (Rivas, 2013).

Niveles de contenido y relación de la comunicación, “Toda comunicación tiene una dimensión de contenido y otra de relación, de tal modo que la segunda clasifica a la primera y es, por consiguiente, una meta comunicación” (Watzlawick, Beavin, & Jackson, 1991). La dimensión del contenido se refiere al mensaje emitido por vía verbal, mientras que la dimensión de relación (relacional) se emite por vía no verbal, y en ella entra en juego la definición de la relación, es decir, quién es quién en dicha relación, así como la definición del tipo de relación que se desea establecer, la definición del carácter o naturaleza de la relación, la definición del self, y éste se expresa sobre todo por medio de la comunicación analógica (Rivas, 2013). La capacidad para meta comunicarse de forma adecuada constituye no solo una condición sine qua non de la comunicación eficaz, sino que también está íntimamente vinculada al complejo problema concerniente a la percepción del self y del otro (Watzlawick, 2014).

Puntuación de la secuencia de hechos, este axioma destaca el hecho que la naturaleza misma de la relación entre los comunicantes va siendo determinada, según la forma en que cada uno de ellos puntúe las distintas realidades que comparten (Demicheli, 1995). La puntuación se refiere a la estructuración y organización que hace un observador de una secuencia continua de sucesos y conductas (Rivas, 2013). La falta de acuerdo con respecto a la manera de puntuar la secuencia de hechos es la causa de incontables conflictos en las relaciones (Watzlawick, 2014). El modo en que es puntuado un proceso de comunicación o una secuencia de interacción determina el significado que se le asigna y la manera en que se evalúa la conducta de cada persona, es decir, quién es el responsable o “culpable” y cómo decide actuar (reaccionar) con base en la evaluación realizada (Rivas, 2013).

Otro aspecto que está en la base de una parte considerable de las dificultades comunicacionales humanas, es la tendencia de las personas a organizar (puntuar) secuencialmente los hechos en términos de causa y efecto. Es decir, las personas tienden a ordenar de manera lineal las secuencias comunicativas, en vez de considerarlas como partes de un proceso circular, donde causa y efecto resultan,

en última instancia, indistinguibles (Demicheli, 1995). Quienes realizan una puntuación de tipo lineal consideran que su conducta es una simple reacción ante la conducta de la otra parte interactuante; en cambio, en una interpretación circular se entendería como una mutua influencia, una interacción recíproca, en la cual el alcoholismo de Pedro se vincula con la depresión de María, pero al mismo tiempo esta depresión es un factor que retroalimenta el alcoholismo de Pedro; en este caso ambos contribuyen al establecimiento de una pauta circular (Rivas, 2013).

Las modificaciones introducidas a la puntuación no sólo originan nuevas maneras de enfocar un problema, sino que proporcionan además nuevos recursos y soluciones. El cambio de percepción impulsa al sujeto a realizar cambios conductuales. Por lo tanto, conocer la puntuación puede facilitar en sumo grado la selección de las intervenciones de ayuda a la familia y sus miembros (Watzlawick, 2014).

Comunicación digital y analógica, si recordamos que toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional cabe suponer que comprobaremos que ambos modos de comunicación no solo existen lado a lado, sino que se complementan entre sí en cada mensaje. Asimismo, cabe suponer que el aspecto relativo al contenido se transmite en forma digital, mientras que el aspecto relativo a la relación es de naturaleza predominantemente analógica (Watzlawick, Beavin, & Jackson, 1991). Lo digital se circunscribe al qué de la comunicación, independientemente de que sea materializado mediante signos lingüísticos hablados o escritos, e incluso mediante señas particulares, como en la utilización de ciertos códigos específicos, al modo del utilizado por los sordomudos. Lo analógico, remite al espacio del cómo de los procesos comunicativos y guarda relación, por tanto, con la diversidad de manifestaciones que acompañan --pero no en un sentido secundario--, a aquello expresado como contenido, ya sea mediante la verbalización, o el uso de cualquier otro código particular (Demicheli, 1995).

Interacción simétrica y complementaria, el axioma relativo a estos aspectos, enfatiza que la naturaleza misma de la relación entre los comunicantes depende de si éstos realizan intercambios de igual o distinto tipo (Demicheli, 1995; Watzlawick, 2014). En la relación simétrica los participantes tienden a igualar especialmente su conducta recíproca, mientras que en una relación complementaria hay dos posiciones distintas, un participante ocupa lo que se ha descrito de diversas maneras como la posición superior o primaria mientras el otro ocupa la posición correspondiente inferior o secundaria. Estos términos son de igual utilidad en tanto no se los identifique con “bueno” o “malo”, “fuerte” o “débil” (Rivas, 2013; Watzlawick, Beavin, & Jackson, 1991).

La secuencia rígidamente complementaria, se muestra con el mayor dramatismo en la pareja sadomasoquista, aunque es común en muchos tipos de infelicidad conyugal. Se considera que esta forma es más patogénica que la otra por la constante desconfirmación de los dos egos respectivos. Cada parte de la pareja ha de adaptar su propia definición del ego a una que complemente la otra. Esta disposición funciona bien si un miembro de la pareja está enfermo o es temporalmente dependiente del otro, pero cuando es rígidamente invocada no permite crecimiento ni cambio (Hoffman, 1992).

En los casos en que las definiciones no se corresponden, por ejemplo cuando uno de los dos participantes no está de acuerdo en tener una posición de igualdad, se realizan entonces esfuerzos por colocarse en una posición “superior” respecto del otro; éste, al advertir las maniobras de aquél, negado a aceptar colocarse o ser colocado en una posición “inferior” en la relación, efectúa entonces los movimientos correspondientes para situarse en una posición “igual” respecto del otro; a su vez, el otro reacciona y tiende a colocarse de nueva cuenta en una posición “superior”. Esto constituye la denominada escalada simétrica y puede ser muy destructiva para las relaciones (Rivas, 2013). Las escalaciones simétricas, si se llevan a un extremo, equivalen a rechazos constantes de cada ego por el otro. Estas escalaciones, cuando son patológicas, sólo se detienen cuando un miembro de la pareja o ambos

se agotan física o emocionalmente, y entonces a menudo sólo lo bastante para permitir que los cónyuges recobren el aliento (Hoffman, 1992).

#### **1.2.4. LA FAMILIA COMO SISTEMA**

Andolfi (como se citó en Equiluz, 2009) define el grupo familiar como un sistema abierto constituido por varias unidades ligadas entre sí por reglas de comportamiento y por funciones dinámicas en constante interacción entre sí y en constante intercambio con el exterior. Cada uno de los miembros de la familia ocupa un lugar, una posición dentro de ella, lo cual implica que cada uno juega un rol con respecto a los otros, desempeña una función o tiene un peso determinado; esto representa en la familia la jerarquía y el poder de cada uno, sea de padres, hermanos mayores u otros. En una familia existen pautas de comunicación mediante las cuales se vinculan los miembros. las conductas que se reiteran en una relación forman las pautas, éstas a su vez, implícita o explícitamente, generan reglas de relación, es decir, van definiendo tipos, modos, formas de relación o vínculo que se establecen o que deberán establecerse en la familia; estos vínculos (hilos o ejes cilíndricos) estarían representado a la comunicación, mientras que las reglas relacionales son las que ponen los límites relacionales dentro del sistema dando lugar a la formación de coaliciones, alianzas y por ende triángulos (Rivas, 2013).

La familia constituye una institución decisiva para el desarrollo personal y social, por lo que influye en todas las manifestaciones de la personalidad, incluso en el proceso salud-enfermedad mental. A su vez, la personalidad del individuo repercute en el funcionamiento familiar (Acevedo y Vidal, 2019).

Los enfoques más destacados en el tratamiento a las familias disfuncionales son las terapias sistémicas, que analizan los conflictos psíquicos desde un origen psicosocial situado en la familia (Acevedo y Vidal, 2019).

Lograr una comprensión sistémica de la familia facilitaría el trabajo de un gran número de profesionistas interesados en los aspectos humanos y sociales. En cambio, si los trabajadores de la salud, la educación o cualquier persona que trabaje con problemas de tipo humano no intentan siquiera comprender las complicadas interrelaciones familiares, y soslayan el significado que tienen unos para otros, es muy probable que se enfrente a problemas indescifrables o con soluciones parciales sin concordancia con la totalidad de la persona que incluye su contexto (Rivas, 2013).

En este análisis se concibe a la familia como un subsistema abierto en interconexión con la sociedad y los otros subsistemas que la componen, por lo que funciona de forma sistémica y debe estar integrada por, al menos, dos personas que convivan y tengan algún vínculo consanguíneo; sin embargo, también se contempla como familia a las personas que convivan y reproduzcan el vínculo afectivo considerado natural entre parientes (Acevedo y Vidal, 2019).

#### **1.2.5. PERSPECTIVA SISTÉMICA DE LA VIOLENCIA FAMILIAR**

Por otro lado, el paradigma sistémico se ha inclinado desde hace varios años con un marco teórico eficaz, capaz de poder explicar los fenómenos interaccionales que surgen entre individuos que pertenecen a sistemas humanos como la familia violenta (Osso, 2003). Según Ravazzala (como se citó en Murueta y Guzmán, 2015) el pensamiento sistémico sostiene que las acciones de las personas dependen fundamentalmente del contexto en el que actúan, por lo que se ha interesado en poner interés en las familias para comprender y proponer modelos explicativos sobre la interacción y dinámica entre sus miembros y planificar estrategias en la modificación de conductas o síntomas en ellos.

Desde la perspectiva sistémica la familia se constituye como un sistema organizado e interdependiente, es decir, como un conjunto de personas que se encuentran en constante interacción, regulados por reglas y roles en formas dinámicas que existen

entre sí y con los demás (Espinal, Gimeno, y González, 2006). Ludewig (1996) menciona que “un sistema es un conjunto de objetos y de relaciones entre los objetos y sus características” (p. 108), asimismo, estos objetos o elementos más pequeños son denominados como subsistemas y, a la vez, cada sistema es parte de sistemas más amplios llamados como suprasistemas (Ortiz, 2008).

Minuchin (como se citó en Barudy, 1998) considera a la familia como un conjunto de miembros que se agrupan en subsistemas. Pudiendo distinguir subsistemas como el conyugal, el parental, abuelos, adultos, niños, etc. Cada subsistema cumple una serie de funciones, roles y tareas que contribuyen en el funcionamiento de la familia preservando su identidad y la existencia en conjunto.

Los modelos sistémicos explicaban de manera más completa los circuitos de la violencia y esto fue utilizado en ocasiones por los propios actores y observadores bien como “excusa” o bien como justificación de la conducta (Fernandez y Cruz, 2005).

Si los miembros del sistema familiar están entrelazados e íntimamente relacionados será muy importante la visión sistémica del problema de la violencia. Tal vez la aportación principal de los modelos sistémicos está en el estudio detallado de las interacciones en el aquí y ahora del núcleo conyugal y/o familiar. El análisis de qué hace cada cual en los momentos previos a la violencia y cuando ésta surge, cómo cada personaje interacciona con los otros, y qué consecuencias tiene en los participantes, ofrece un panorama amplio de las relaciones dentro y fuera del sistema familiar. De esta forma se evitan los sesgos previos en los que cada personaje parecía actuar por su propia cuenta y riesgo (Fernandez y Cruz, 2005).

Desde la teoría sistémica, según Perrone y Nannini (2007) la violencia se presenta en contextos relacionales, donde implican procesos de interacción social, por lo que se concibe como un fenómeno relacional o una modalidad de interacción que se puede cambiar a través de intervenciones acertadas.

Perrone y Nannini (2007) en su libro “Violencia y abusos sexuales en la familia: una visión sistémica de las conductas sociales violentas”, proponen 4 premisas que se posicionan en una perspectiva sistémica, donde se analiza y se estudia la participación de cada miembro del sistema familiar y su funcionamiento, éstas son: (1) La violencia no solo se puede explicar por causas intrapsíquicas sino dentro de un contexto relacional, por lo que se considera la manifestación de un fenómeno interaccional, más no individual, ya que es el producto de un proceso de comunicación entre dos o más personas. (2) Cualquiera que participe dentro de la dinámica de la violencia se hallan implicados, por lo tanto, son responsables, quien provoca asume igual responsabilidad que quien da respuesta a la provocación, una responsabilidad interaccional, más no legal. (3) Todo individuo adulto, con la suficiente capacidad de poder vivir de manera autónoma es responsable de su propia seguridad, si no se atribuye tal responsabilidad, alimenta los aspectos violentos de la otra persona, con lo que se va creando progresivamente una interacción de naturaleza violenta. (4) Todo individuo puede, en algún momento, llegar a ser violento, en distintas modalidades o manifestaciones. Las personas no son de por sí violentas, pero en una determinada situación o determinada interacción puede aparecer la manifestación del acto violento.

La violencia es un hecho social (Kalbermatter, 2005), por tal, la familia es uno de los tantos contextos donde este fenómeno se desarrolla de una forma alarmante (i Argemí y Rueda, 2002). En un contexto relacional donde surja el acto violento existirán experiencias previas de tipos de violencia, por lo tanto, es todo un sistema circular de violencia alimentado por sus propios efectos y para interrumpir ese patrón circular es necesario establecer alianzas para lograr la participación de quienes se encuentran en ese contexto (Hernández, 2002).

Siguiendo el enfoque sistémico, en una interacción violenta del sistema familiar, la violencia adopta tres formas distintas (Perrone, 2012; Perrone y Nannini, 2007): La violencia agresión, la cual se expresa en una relación simétrica o de igualdad (Watzlawick, Bavelas y Jackson, 2011), es bidireccional, recíproca y en actitud de

escalada, se manifiesta en un intercambio de gritos, insultos, humillaciones, amenazas y finalmente en golpes, donde cada uno de los autores reivindica su derecho al mismo estatus de fuerza o poder (Perrone, 2012); la violencia castigo, se expresa en una relación complementaria o desigual (Watzlawick, Bavelas y Jackson, 2011) es unidireccional, no hay igualdad de estatus por lo que se hace evidente una diferencia de poder entre los autores, se manifiesta mediante castigos, torturas o falta de cuidados, este tipo de violencia se convierte en un estado de sumisión y cautiverio para quien la sufre (Perrone, 2012) y por último la violencia represalia, está se observa cuando el autor que está obligado al sufrimiento del castigo, se resiste y está en desacuerdo con la relación, lo cual aumenta su secreta voluntad de oponerse y de romper ese estado de complementariedad, las consecuencias son alarmantes ya que puede ir desde la venganza hasta la muerte, esperando el momento indicado de dar vuelta a la relación (Perrone, 2012).

## **II. MATERIALES Y MÉTODOS**

### **2.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

La presente investigación posee un enfoque cualitativo con diseño estudio de caso.

Se desarrolla bajo un enfoque cualitativo debido a que busca “la profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente, detalles y experiencias únicas” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.16) de la familia que esté pasando por situaciones de violencia.

Según Bernal (2010) el método cualitativo busca profundizar casos específicos y no realizar generalizaciones, por lo que se basa en cualificar y describir los hechos sociales en función a las características determinantes, siendo así percibidos por los elementos que participan en la situación estudiada.

Para Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagomez (como se citó en Valdivia, 2017) el estudio cualitativo es interpretativo, es decir, los métodos que se utilizan permiten recolectar los datos para ser observados, descritos e interpretados, lo que informa una investigación cualitativa es una interpretación del fenómeno social, utilizando procedimientos inductivos y concretos en base a las experiencias de los participantes.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) los estudios de caso están dirigidos a investigar un sistema particular o varios sistemas establecidos mediante una recopilación detallada y exhaustiva de los datos, utilizando diversas fuentes de información, como entrevistas, observaciones, material audiovisual e informes, que facilita el reporte de la descripción de los casos.

El objetivo de los estudios de caso, es estudiar en profundidad o en detalle una unidad de análisis específica, tomada de un universo poblacional, ésta unidad de análisis puede ser una persona, una institución o empresa, un grupo, etcétera; por tal, el objeto de estudio es comprendido como un sistema integrado que interactúa en un contexto específico con características propias. Como procedimiento metodológico de investigación, el estudio de caso se desarrolla mediante un proceso cíclico y progresivo, el cual parte de la definición de un(os) tema(s) relevantes(s) que se quiere(n) investigar. Se estudian en profundidad estos temas en la unidad de análisis, se recolectan los datos, se analizan, interpretan y validan; luego, se redacta el caso (Bernal, 2010).

En el presente trabajo de investigación, el diseño metodológico buscó desarrollar un profundo entendimiento sobre la dinámica relacional de la violencia familiar a través de las experiencias, en el contexto real, de la familia que fue parte del estudio de la investigación.

En la investigación se hizo énfasis en la valoración de lo subjetivo vivencial y la interacción entre los sujetos de la investigación, se interpretó el significado de sus acciones y actividades con relación a la violencia familiar, hecho que no puede ser cuantificado, pero si analizado y/o develado con el enfoque de estudio del caso, por ser el que permite describir tal como se da el fenómeno, sin alterar su estructura; por lo que se describió como se da la violencia familiar desde la teoría sistémica en el estudio de caso y como consecuencia generar el conocimiento que sirve de ayuda al investigador.

## **2.2. CONSIDERACIONES ÉTICAS**

En todo estudio de investigación que tiene como sujeto de investigación a seres humanos, está obligado a considerar en todo momento los aspectos éticos establecidos en el marco de los derechos humanos consignados en la ley N° 011-2011-JUS, establecido para el Perú en el diario oficial El Peruano y son:

- a. Principio de Defensa de la Persona Humana y el Respeto a su Dignidad. La que se constituye en el fin supremo de la sociedad y del estado, fundamentalmente para el ejercicio de los derechos que le son propios. El ser humano en este estudio será considerado siempre como sujeto y no como objeto, Siempre será valorado como persona y conforme a su pertenencia a la familia humana, sin permitir que nada trascienda el principio de la dignidad humana.
- b. Principio de Primacía del ser Humano y de Defensa de la Vida Física, que al ser personas tienen derecho a que se considere siempre para ellos lo más favorable, buscando siempre su bien y evitando el mal. En todo momento de la investigación los sujetos del estudio o población, serán protegidos de todo aquello que atente contra su integridad física.
- c. El Principio de Autonomía y Responsabilidad Personal. En la presente investigación y su aplicación científica y tecnológica se respetará el consentimiento previo, libre, expreso y con la información de lo que se investigará, como persona interesada. Consentimiento que realizarán en forma de personas libres y con capacidad de tomar decisiones, incluso si se considera, de revocarlo en cualquier momento, sin que represente desventajas o perjuicio alguno a la persona humana.
- d. Principio de Beneficencia y Ausencia de Daño. Al investigar se tendrá como objetivo de fomentar y aplicar el conocimiento científico, considerando tener a la persona, que abarca la integridad y la concreta situación familiar y social. Se tendrán en cuenta para su investigación y aplicación científica y tecnológica en la vida humana, se considerará la igualdad ontológica, en forma justa y equitativa.

### 2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

La muestra para la realización del estudio fue por conveniencia, una familia multinuclear. Se presenta la codificación de los miembros de la familia en el cuadro 1.

#### Cuadro 1:

##### Codificación de los miembros de la familia

Grupo	Descripción	Edad	Código
Miembros de la familia	Madre de familia	45	Mf
	Padre de Familia	48	Pf
	Hija Menor	23	Hm
	Hija Mayor	26	HM
	Yerno	26	Y
	Niña 1	4	N1
	Niño 2	9	N2
	Niño 3	3	N3
	Niño 4	1	N4

Fuente: Adaptado de Valdivia, F. *Violencia familiar: Estudios de casos en los usuarios del Ministerio Público de Huaral*, 2016. Tesis.

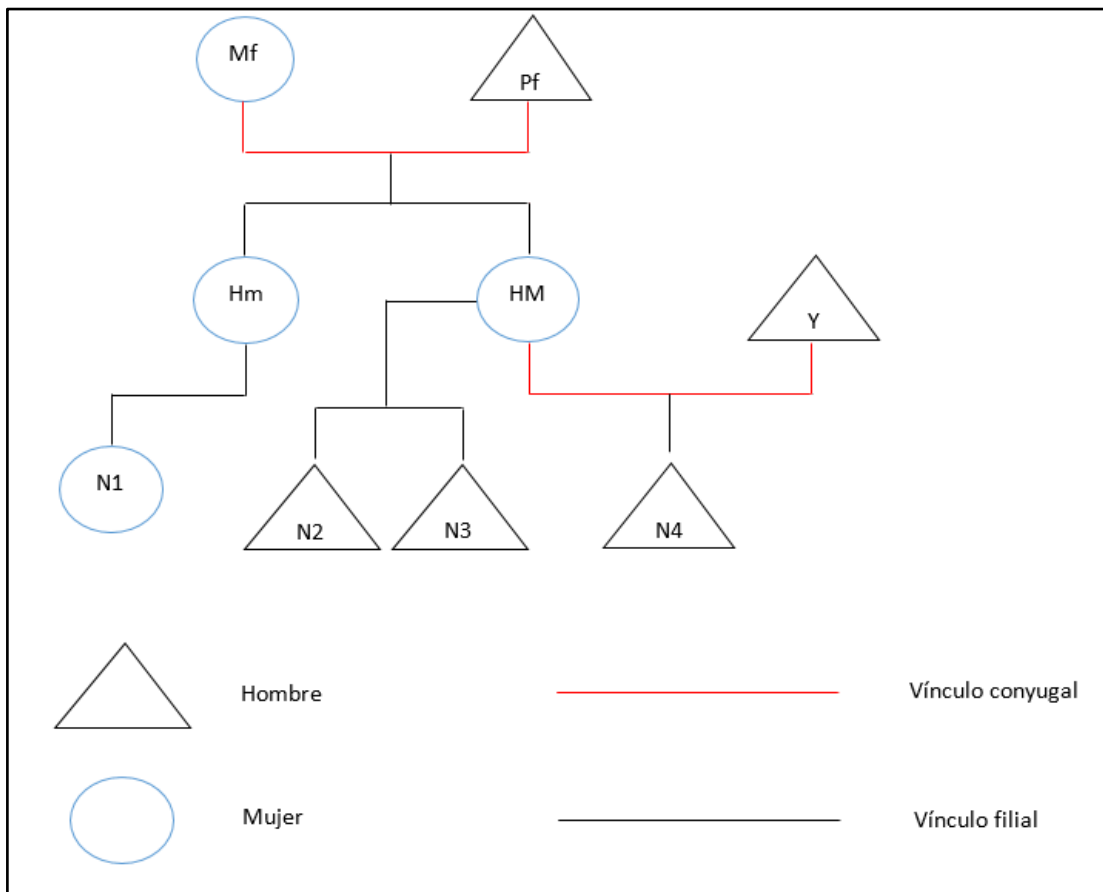
Como se puede apreciar en el cuadro 1, el presente caso es una familia multinuclear, es decir está constituida por dos parejas con hijos. Todos los integrantes de la familia viven en el mismo domicilio, el terreno de la casa es amplio, está ubicada de calle a calle, pero se encuentra dividida en dos compartimientos, cada pareja vive en un compartimiento distinto al otro, sin embargo, algunos miembros de la familia suelen desplazarse por ambos espacios, hay un solo baño compartido por todos.

Las familias extensas multinucleares, se constituyen por al menos dos parejas (dos o más vínculos conyugales), con o sin hijos (vínculos filiales), o bien al menos una

pareja (vínculo conyugal) y, una madre o un padre y sus hijos (al menos un vínculo filial), puede haber otros parientes (Coyuntura demográfica, 2012). Se presenta la estructura familiar en la figura 1.

**Figura 1:**

**Familia multinuclear: estudio de caso**



Fuente: Elaboración propia basada en los ideogramas de Laslett (1972).

“**Mf**” tiene un vínculo conyugal con “**Pf**”, desde hace 28 años, tienen 2 hijas, “**Hm**” de 23 años, quien es madre soltera y tiene una hija “**N1**” de 4 años, y “**HM**” de 26 años, quien tiene un vínculo conyugal con “**Y**” de 23 años, ambos tienen un hijo “**N4**” de 01 año, pero “**HM**” tiene 2 hijos más de un anterior compromiso, “**N2**” de 09 años y “**N3**” de 3 años.

## **2.4. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN**

El estudio se desarrolló en cuatro etapas: la primera fue el establecimiento del diseño y construcción del instrumento de recolección de la información, luego se aplicó este instrumento a los miembros de la familia que accedieron a brindar información, seguido se procedió a transformar en texto para la codificación y categorización de los datos recolectados a través de material audiovisual, por último, se realizó el análisis y la interpretación de la información.

La técnica que se aplicó en la presente investigación fue la entrevista, permitiendo recoger las manifestaciones de las personas implicadas. La entrevista, se realizó de manera privada, personal, generando el nivel de confianza necesario para la manifestación honesta y real de los informantes; se utilizó una entrevista abierta, la cual se fundamenta en una guía general de contenido y el entrevistador posee toda la flexibilidad para manejarla, es el investigador quien conduce la entrevista. Regularmente en la investigación cualitativa, las primeras entrevistas son abiertas y de tipo piloto, y van estructurándose conforme avanza el trabajo de campo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

No obstante, el cuidado de la información que los informantes del estudio brindaron se manejó estrictamente de manera confidencial, ya que los sujetos solo fueron entrevistados después de haber sido informados de la metodología y de haber firmado un consentimiento informado. En este, accedieron de manera voluntaria a tener una conversación grabada en una sesión, lo que genera un desarrollo óptimo del mismo, asegurando la credibilidad y calidad de la misma (Rodríguez, Gil y García, 1996), los resultados arrojados fueron de utilidad para el desarrollo de la tesis. No obstante, y debido a que los contenidos que se trataron son muy íntimos, se mantuvo el anonimato de cada uno de los participantes reemplazando sus nombres por códigos.

Según Valdivia (2017) la transcripción, es el proceso de cambio de medio, siendo necesario la exactitud, minuciosidad, fidelidad e interpretación. El autor refirió que hay que transformar en texto la información grabada, tal cual está en el instrumento, labor que será realizada por el mismo investigador. La transcripción debe ser idéntica a lo manifestado por los informantes, para que no se pierda la fidelidad y autenticidad de lo grabado. En el presente estudio fue necesario quitar algunas palabras, frases repetidas en la misma oración o muletillas si así se presentase. Valdivia (2017) afirmó que en las investigaciones que están orientados a los hechos de lo expresado por los informantes, es justificable realizar correcciones de este tipo.

Así mismo, con respecto a la codificación, Valdivia (2017) es la forma en que se define de que tratan los datos que se están analizando, para lo cual fue necesario identificar y registrar uno o más pasajes de texto de los discursos transcritos, que guardan la misma idea teórica o descriptiva. Así mismo Mejía (como se citó en Valdivia, 2017) los códigos son principalmente etiquetas o abreviaturas que representan el contenido conceptual. Por tanto, en el presente estudio, se procedió a leer varias veces los discursos para identificar y clasificarlos según el parecido temático y asignarle un código, para la realización de esta tarea se utilizó el programa de análisis cualitativo ATLAS.ti 7.

Para terminar esta etapa, se realizó la categorización, según Mejía (como se citó en Valdivia, 2017), consiste en dividir las unidades temáticas, el texto transcrito y codificado. Es decir que categorizar es encontrar las unidades temáticas relacionadas al tema y objetivo de investigación. Las unidades temáticas identificadas, son las categorías emergentes (Cisterna, como se citó en Valdivia, 2017).

El análisis e interpretación de la información se realizó en base a las manifestaciones expresadas en las entrevistas y a la teoría sistémica de violencia familiar de Manuel Perrone y Martine Nannini.

## 2.5. RIGOR METODOLÓGICO

Por otro lado, dentro de los procedimientos de calidad, se recurre a diversos criterios y rigor metodológico que adecuan el diseño de la investigación, la estrategia metodológica, el análisis de la información y la presentación de los resultados aplicados en la investigación cualitativa con el objetivo de asegurar la credibilidad, integridad y autenticidad de los resultados (Cornejo y Salas, 2011). Asimismo, siguiendo a Hernández (2014) se prefiere utilizar el término “rigor”, en lugar de validez o confiabilidad. Es por ello que se emplearon cuatro criterios básicos tales como adecuación epistemológica, relevancia, validez y reflexividad (Calderón, 2002).

En cuanto a la adecuación epistemológica, busca reflejar distintos niveles respecto del enfoque cualitativo utilizado en la investigación: definición de la pregunta del estudio, coherencia y modo en el cual se desarrolla la misma, concordancia con la teoría expuesta a lo largo de esta, así como el encuadre planificado previo al estudio.

De ese modo, el enfoque cualitativo de estudio de casos propuesto por González Rey (2007) permite un análisis extenso del proceso de la dinámica conversacional, pues incita al investigador a describir, profundizar y analizar la información recopilada, así como el entendimiento de constructos expuestos en base a las teorías revisadas, que surgen para organizar y analizar la experiencia de investigación con la teoría.

Por otro lado, el criterio de relevancia plantea la justificación y alcances del trabajo de investigación, pues es el aporte de conocimiento del fenómeno de estudio, el cual lleva al investigador a un mayor conocimiento de este a partir de los participantes. Por ello, se pensó relevante utilizar a los miembros de una familia

que estén presentando hechos de violencia desde hace muchos años hasta la actualidad, pues facilita la capacidad de brindar mucha más información confiable que favorezca a la investigación. Es por ello que es importante mencionar el criterio de relevancia, pues representa en cierto modo la importancia de los aspectos descubiertos, así como de la creación de estos mismos, generada por los sujetos de estudio, como del investigador en conjunto (Calderón, 2002). El criterio de validez, hace referencia a preservar la adhesión cualitativa del fenómeno estudiado, en base a los instrumentos utilizados, como el análisis de las dinámicas conversacionales a profundidad, el desarrollo, descripción y análisis de lo recogido y contrastado con la teoría sistémica.

Por último, el criterio de reflexividad respecto del investigador en base al rol que ejerce como tal, y de la influencia que puede generar sobre los sujetos de investigación, debido a que los métodos que el investigador emplea son expresiones de contextos sociales, académicas, las cuales permiten el desarrollo activo, y que dan cuenta de un proceso de construcción del conocimiento constante (Calderón, 2002).

## **2.6. TRANSFERENCIA**

Este criterio no se refiere a generalizar los resultados a una población más amplia, ya que ésta no es una finalidad de un estudio cualitativo, sino que parte de ellos o su esencia puedan aplicarse en otros. Es muy difícil que los resultados de una investigación cualitativa particular puedan transferirse a otro contexto, pero en ciertos casos, pueden dar pautas para tener una idea general del problema estudiado y la posibilidad de aplicar ciertas soluciones en otro ambiente (Hernández, 2014).

Siguiendo a Hernández el presente estudio no debe generalizarse a otras familias de esta ciudad que experimenten violencia familiar, pero sí pueden contribuir a un

mayor conocimiento del fenómeno y a establecer pautas de desarrollo para futuras indagaciones sobre la violencia familiar.

La transferencia no la realiza el investigador, sino el usuario o lector, que es el que se pregunta si puede aplicarse a su contexto. El investigador lo único que puede hacer es intentar mostrar su perspectiva sobre dónde y cómo encajan o embonan sus resultados en el campo de conocimiento de un problema analizado (Hernández, 2014).

### **III. RESULTADOS Y DISCUSION**

En esta parte se detalló la descripción de las categorías que emergieron en la investigación, estas son las categorías a las cuales se arribó a partir de los datos obtenidos, las categorías han sido visualizadas en base a las frases codificadas durante el proceso de triangulación entre las entrevistas realizadas a cada uno de los miembros de la familia. Las categorías se agruparon en 5 ejes principales presentes en cada uno de los relatos de los participantes y que configuran las directrices de la teoría sistémica usada para describir la violencia familiar en el estudio de caso.

Según Hernández (2014) la triangulación es utilizar diferentes fuentes y métodos de recolección. Es un proceso de reunión y cruce dialéctico de toda la información relacionado al fenómeno de estudio, que surgió en la investigación por medio de los instrumentos de recojo de información. Por tanto, la triangulación es el cuerpo de los resultados de la investigación (Valdivia, 2017).

En este capítulo se muestran los siguientes resultados de acuerdo a la descontextualización de los argumentos. Los ejes y las categorías se muestran en el cuadro 2.

## Cuadro 2:

### Ejes y categorías

EJES	CATEGORIAS
MODELOS DE INTERACCIÓN	relación simétrica relación complementaria
FORMAS DE VIOLENCIA	Violencia agresión Violencia castigo Violencia represalia
ORGANIZACIÓN RELACIONAL	Aspecto espacial Aspecto temporal Aspecto temático
DISPARADORES DE LA VIOLENCIA	Activación puntual complementaria
PAUSA COMPLEMENTARIA	Sentimiento de culpabilidad Comportamiento reparatorio

Fuente: Elaboración propia

## DESCRIPCIÓN DE LOS EJES Y CATEGORÍAS

### EJE 1: MODELOS DE INTERACCIÓN

Durante la entrevista entre los informantes se pudo evidenciar que las descripciones relatadas comprendían hechos del pasado y del presente, quiere decir que los sucesos violentos venían sucediendo desde hace muchos años atrás, tal y como lo refieren madre e hija, "(Mf): *ya ésta situación tiene más de 20 años, desde que mis niñas estaban aún chiquillas...*", "(Hm): *siempre ha sido problemas, desde que yo tengo uso de razón, siempre habido problemas*". Por lo tanto, durante el análisis de los datos, se identificaron 2 modelos de interacción en la familia que predominaron en épocas diferentes de la convivencia familiar, las cuales se describen a continuación:

Según las descripciones de “HM” (Hermana Mayor) y “Mf” (Madre de familia) se aprecia que durante mucho tiempo el “Pf” (Padre de familia) ejercía violencia física y verbal hacia “Mf” y hacia sus hijas “HM” y “Hm”, esto provocaba miedo en ella (Mf) y la incapacidad de defenderse, por lo tanto, quien ejercía violencia también ejercía control sobre la otra persona. Esto se evidencia en las siguientes expresiones:

*(HM): “siempre él iba hacerle problemas a mi mamá donde mi abuelita, desde ahí, ya mi mamá trataba de... para no empeorar las cosas”, “porque era de que la tiraba al suelo, la pateaba y mi mamá no se defendía, en ese tiempo no se defendía, y agarraba y había esa discusión”, “en ese tiempo, mi mamá si le tenía miedo, le tenía terror, porque él la miraba y mi mamá se temblaba”.*

*(Mf): “Bueno en antes, yo le tenía miedo, si, cuando venía yo si me sentía miedosa de él, de lo que él hiciera”, “un insulto de él, por ejemplo, ‘eres una mañosa, eres por aquí... eres por allá’ eran para mí un dolor en el alma y comenzaba a llorar y todo eso”.*

Se identificó la categoría “**RELACIÓN COMPLEMENTARIA**”, que se define como el primer modelo de interacción que presentaba la familia, debido a que, quien dominaba tenía la atribución de infringir daño al otro, por lo tanto, a éste no le quedaban más opciones que cargar con las consecuencias de tales acciones. Lo expresado por los informantes guarda relación con lo que menciona Manuel Perrone y Martine Nannini (2012) con respecto a este modo de interacción, “A” y “B” están de acuerdo sobre la definición del papel y el lugar que le corresponden a cada uno, “A” define un valor y “B” lo acepta, los actores no tienen igual estatus, en una relación complementaria hay dos posiciones distintas, un participante ocupa lo que se ha descrito de diversas maneras como la posición superior o primaria mientras el otro ocupa la posición correspondiente inferior o secundaria (Watzlawick, Bavelas, y Jackson, 1991).

Sin embargo, actualmente el escenario es distinto en torno a la interacción violenta. Según las descripciones, se aprecia que ahora "Mf" responde a la lucha de poderes, ya no hay una desigualdad en la relación, donde uno ejercía control en el otro, sino que ahora tanto "Pf" como "Mf" se posicionan de igual a igual. Esto se evidencia en las siguientes expresiones:

*(HM): "ahora que él viene hecho el agresivo, ya se le pone frente, pero aún siguen esos problemas entre ellos", "ya no con el miedo de antes le tenía, sino ya 'anda duérmete, anda duérmete y acuéstate'".*

*(Hm): "Mi mamá siempre ha sido, como dicen 'como fosforito', porque a veces él venía... en veces venía tranquilo", pero quien le busca, es mi mamá y de ahí se comienzan a ocasionar problemas, Insultándole y de ahí mi mamá le dice 'cállate' y ella llega alzarle la mano a mi mamá", "los problemas que tenía en la calle se venía y se desfogaba con mi mamá, viniendo a insultar, jalándole la madre y ya a mi mamá, es madre sagrada para mi mamá, y comienza mi mamá a insultar y ahí ya comienza las agresiones".*

*(Mf): "o sea ya no le tengo miedo, ya no hay más lagrimas como antes".*

*(Y): "Se altera, a quererle pegar, a alzarle la mano y ahí es donde hacen problemas, él se le viene encima, yo también me le voy encima, se mete mi suegra, se mete mi cuñada y se hacen problemas".*

Se identificó la categoría "**RELACIÓN SIMÉTRICA**", que se define como el segundo modelo de interacción que presentó la familia debido a que ambas partes se encontraban en esa lucha de no dejarse dominar por el otro, ante ello, actuaban con violencia. Lo expresado por los informantes guarda relación con lo que mencionaba Watzlawick (2014), Perrone y Nannini (2007), en el modelo de relación simétrica los participantes tienden a igualar especialmente su conducta recíproca,

los actores (A y B) se hallan en situación de rivalidad y en actitud de escalada, es decir, si A define un valor, "B" da a su vez una nueva definición, con la que provoca a "A". Los actores reivindican el mismo estatus y se esfuerzan por establecer y mantener la igualdad.

## **EJE 2: FORMAS DE VIOLENCIA**

Las formas de violencia se identificaron siguiendo los modos de relación que se describieron anteriormente, se encontró que cada forma de violencia se posiciona en un modelo de relación específico.

Según los relatos por los informantes, se identificó que el padre de esta familia es quién más ejercía violencia durante varios años, muchas veces una violencia sin control, con insultos, humillaciones, puñetazos, patadas. Quienes recibían estas agresiones eran sus hijas y su esposa (Mf, HM y Hm). Esto se evidencia en las siguientes expresiones:

*(HM): "le pegaba a mi mamá la tiraba al suelo, la pateaba, la golpeaba, mi hermana más pequeña, porque era más pequeña, se entraba al cuarto temblando", "Puñetazos, patadas, la jalaba del pelo, a veces se le subía encima para que mi mamá ya no se mueva y le daba puñetazos".*

*(Hm): "y... dijo 'sí, para ninguna de las dos, a las dos les meto duro' y nos cogió y nos pegó y mi papá me tiro al suelo y me comenzó a patear, y me comenzó a golpear, a mi hermana... mi hermana se corrió y no la cogieron a ella y mi papá me comenzó a patear y a mí me dolía el estómago y ya no podía ni respirar, mi mamá me tuvo que llevar al hospital"*

*(Mf): “En el pasado sí, todo lo que él me decía, inclusive pasaba toda la noche llorando por todo lo que él me hablaba todo lo que me insultaba, inclusive a veces como le digo, eran golpes”, “Siempre los insultos, primero los insultos, eres una tal por cual eres una tal por cual, eres esto, eres esto y a jalarme la madre, y la verdad que a veces yo trataba de sobrellevar las cosas”.*

Se identificó la categoría “**VIOLENCIA CASTIGO**”, que se define como la primera forma de violencia que prevalecía en la familia, ésta refleja los maltratos unidireccionales que ejercía uno de los miembros hacia el resto de los integrantes, reivindicando su condición de superioridad y poder, otorgándole el derecho a infringir una violencia cruel hacia el otro, a quien lo coloca en una posición inferior. Perrone y Nannini (2007) mencionan que cuando se trata de violencia castigo entre adultos, se observa que quien controla la relación le impone el castigo al otro mediante golpes, privaciones o humillaciones, justificando el castigo por el descubrimiento de una “falta”, en el nivel social, se conoce a esta violencia bajo la forma de la tortura y el genocidio.

Por otro lado, se encontró que, en los últimos años, la direccionalidad de los actos violentos que frecuentemente se aplicaban entre “Pf” y “Mf” cambió. Se puede apreciar que luego “Mf” (madre de familia) es quien también ejercía violencia hacia “Pf” (padre de familia), mediante amenazas, gritos y golpes. Esto se evidencia en las siguientes expresiones:

*(Mf): “él mismo lo dice hasta ahora “los papeles cambiaron”, ya él venía a tratar de agredirme, pero quien terminaba agredido era él”, “cuando viene, así, comienza a hablar, yo le digo ‘ya sabes lo que te va a pasar’, o sea ya le hablo fuerte, ‘ya sabes lo que te va a pasar’, ya ahorita me ve cogiendo una soga, (Pf) ‘ya, ya me voy a ir a costar tranquilo, ya voy a ir a descansar, tranquilízate y modérate’, o sea de esa manera yo he logrado frenarlo un poco”.*

*(HM): “él (Pf) comienza ‘no que yo no soy tu hijo’ y comienza a quererle buscar el pleito a mi mamá y mi mamá que ‘anda duérmeme porque agarro y te doy un palazo y te dejo soñado’ y ahí como que él se frena, ahorita ya él se frena y mi mamá le dice ‘ya no soy la misma de antes, ahorita si tú me das un puñetazo’ porque él agarra y dice ‘ahorita te pego’ le dice a mi mamá y mi mamá ahora la forma de reaccionar ‘haber levántame la mano, porque tú me das uno y yo te agarro y te dejo soñado ahí’ y ahí es como que él se frenara ahora”.*

*(Hm): “él se fue y de ahí vino y yo le pregunte ‘papi, ¿Qué has tenido?’, ya vino todo curado todo, y él me dijo ‘no es que he estado tomando y me han cortado’, pero mentira porque mi mama lo había cortado”, “incluso mi mamá a veces, cuando viene borracho, lo coge, lo embala, le amarra la boca, le amarra las manos y comienza a golpearlo”.*

Por lo tanto, se identificó la categoría **“VIOLENCIA REPRESALIA”**, ésta refleja el cambio de dirección de los actos violentos, quien estuvo en la posición inferior, en este caso la madre de familia “Mf”, también ejerce violencia hacia quien le infligía castigo, los roles cambiaron observándose una ruptura en el modo de relación que antes se presentaba. Perrone y Nannini (2007) también denominan a esta forma de violencia como “violencia castigo con simetría latente”, siendo una variante de la violencia castigo, esta se observa cuando el sujeto que se encuentra en posición baja, obligado a sufrir el castigo, se resiste a pesar de la relación desfavorable de fuerzas, y aunque debe someterse a la violencia, muestra su desacuerdo y la voluntad de oponerse, por lo tanto cuando las condiciones de la situación cambian, quien se encuentra en la posición baja pasa a la posición alta. Por lo tanto, podemos decir que existió una agresividad contenida en “Mf” por todos los años que paso siendo sometida a insultos, golpes, humillaciones, etc., lo que provocó que posteriormente se transformara en agresión hacia “Pf”.

Sin embargo, actualmente el contexto es diferente, ahora, tenemos que, quien agrede es también agredido, así como, quien es agredido también ejerce agresión. Como vemos “HM” (Hija mayor) presenta esa lucha con su padre, es decir, que tanto él como ella se agreden mutuamente, de la misma forma “Y” (Yerno) con el padre de familia. Esto se evidencia en las siguientes expresiones:

*(HM): “yo le faltaba el respeto a mi papá, porque yo hasta incluso le he levantado la mano, hasta le llegué alzar con una... con una... como se llama... una botella, se la llegué a quebrar cuando estaba que le pegaba a mi mamá, lo he denunciado porque me ha agredido a mí, lo he mandado preso también”, “y mi mamá agarraba cuando ya estaba bueno, le agarraba le cogía sus cosas y lo botaba y él paraba así una semana dos semanas, lejos de nosotras”.*

*(Hm): “ahorita hasta mi hermana tiene una denuncia por mi papá, porque, borracho, mi hermana lo cogió y con un ladrillo le rompió el labio a mi papá”, “Impulsiva también, porque ambos los dos, él decía una cosa y él se contradecía, o sea yo no saco cara ni por ella ni por él, porque los dos son iguales, tanto mi mamá como mi papá”.*

*(Mf): “él se quedaba y nos agarrábamos si es posible en la calle, a la cuenta que éramos 2 hombres, nos agarrábamos a pelear”, “en una discusión los dos son igualitos, los dos gritan, los dos insultan, no hay ningún respeto de él (Pf) hacia ella (HM) y ni de ella hacia él”.*

*(Y): “se me vino encima, yo me le fui encima”, “él (Pf) se me vino encima, que sí que, yo estaba metido aquí porque mi papá y mi mamá no me querían, me insultó a mi madre, me dijo que yo era un mantenido, que él me mantenía y nos fuimos a los golpes”.*

Por lo tanto, se identificó la categoría **“VIOLENCIA AGRESION”**, que se define como la forma de violencia que presenta la familia, ésta se refiere al hecho de que ambas partes se agreden mutuamente, los actos violentos son bidireccionales y recíprocos, es un intercambio de gritos, insultos y golpes, ambos reivindican su pertenencia a un mismo nivel de fuerza y de poder. Perrone y Nannini (2007) refieren que cuando se trata de violencia agresión entre adultos, se observa que los interlocutores aceptan la confrontación y la lucha, por lo tanto, se trata de una relación igualitaria, la escalada desemboca en una agresión mutua.

### **EJE 3: PAUSA COMPLEMENTARIA**

Se identificó que tras el desarrollo de los hechos violentos suele presentarse un espacio de calma, a esto, Perrone y Nannini (2007) lo denominan “Pausa complementaria”, lo definen como un paréntesis de complementariedad, ya que se da en una relación simétrica, es decir, el que ejecutó el acto violento pide “perdón”, pasa a la posición baja y puede encargarse de curar al que sufrió la violencia, éste abandona momentáneamente el enfrentamiento y acepta que lo atiendan.

Ante las manifestaciones de los miembros de la familia se identifica la categoría **“SENTIMIENTO DE CULPABILIDAD”** debido a que, tras la agresión el “Pf” acepta el daño causado. Perrone y Nannini (2007) consideran que la aparición del sentimiento de culpabilidad será el motor de la voluntad y del movimiento de reparación. Esto se evidencia en las siguientes expresiones:

**HM:** *“y ahí para mande, ya venía él (Pf) diciendo que se había arrepentido”.*

**Hm:** *“lo hace que este afuera, este ahí pidiendo perdón, “discúlpeme” o suplicando para que recién lo dejen entrar”, “mi mamá (Mf) se levanta tempranito y le dice ‘mira lo que has hecho, tal cosa has dicho, tal esto... esto...’, mi papá (Pf) dice ‘si ya...’*

*a veces si acepta que él ha tenido culpa en eso, si acepta 'ya voy a cambiar, ya no voy a tomar'.*”

Así mismo, se identifica la categoría **“COMPORTAMIENTO REPARATORIO”** debido a que el “Pf” después de la agresión y de la culpa pasa a moderar su comportamiento, tratando de convencer de que va a cambiar. Por tanto, Perrone y Nannini (2007) mencionan que los comportamientos reparatorios se expresan mediante mecanismos de olvido, banalización, desresponsabilización y desculpabilización.

**HM:** *“que ya no lo iba a volver hacer, que iba a cambiar por nosotras”, “pero dos o tres semanas ya se tranquilizaba, venia tranquilo”.*

**Hm:** *“Ya se queda tranquilo, yo le digo ‘papi (Pf) tienes que tranquilizarte porque si no mi mama (Mf) te va a votar’ y ya mi papá ya entra y yo digo ‘ya cuéstate en el mueble’ y ya se queda acostado durmiendo en el mueble, ya no va a la cama sino al mueble hasta el otro día que ya se levanta bueno y sano, como si nada haya pasado”.*

**Mf:** *“una vez que ya hace todo el laberinto, todo el lío, ya después parece que fuera otra persona, ya se sonrío como si no haya pasado nada”.*

Tal y como se describió anteriormente, en una relación simétrica, que es la que luego prevaleció en la relación entre los familiares, después de la interacción violenta, se da paso a una pausa complementaria, es decir llega el momento de la reconciliación, de la reparación, un breve armisticio en el que los actores olvidan el pasaje al acto y refuerzan su alianza. Perrone y Nannini (2007) consideran que durante este periodo los actores pueden pedir ayuda fuera del sistema, es decir, ya sea una atención médica, una atención psicológica o recurrir a una instancia social.

#### EJE 4: ORGANIZACIÓN RELACIONAL

De acuerdo a las descripciones de los entrevistados se identificaron una serie de elementos que se encontraron presentes en el desarrollo de los actos violentos. Perrone y Nannini (2007) llaman a estos elementos como fenómenos que componen y organizan el contexto relacional de la violencia y que ocurre como si entre los actores hubiera un acuerdo previo sobre la representación de su relación.

Se encontró que los hechos violentos entre los miembros de la familia se desarrollaban mayormente en la sala de la casa. Esto se evidencia en las respuestas a la pregunta *¿dónde suceden esos hechos?*:

*(HM): “En la sala, porque siempre cuando mi mamá iba abriendo la puerta mi papá ya le iba agarrando y tirando para adentro y era donde mi mamá caía de cara y era donde ahí comenzaba a darle duro”.*

*(Hm): “Más en la sala, mayormente en la sala, porque él llegaba y se sienta él en la sala”.*

*(Mf): “en la sala de mi casa”*

*(Y): “en la sala de mi suegra”*

Por lo tanto, se identificó la categoría **“ASPECTO ESPACIAL”**, la cual se refiere al contexto físico en el que se desenvuelve toda la trama. Perrone y Nannine (2012) la definen como el territorio donde se admite la violencia, el lugar donde se desarrolla la interacción violenta. Estos límites establecen los territorios individual y colectivo, íntimo o público.

Así mismo, al indagar sobre cuando se desarrollaban estos hechos violentos o en que momentos del día sucedían, se encontró que mayormente los actos violentos se realizaban cuando el “Pf” llegaba a casa después de haber ingerido alcohol, en horas de la tarde y mayormente los días domingos. Esto se evidencia en las siguientes respuestas:

*(HM): “solamente era cuando él agarraba y tomaba. O sea, los días que él tomaba, esos días eran los pleitos”, “era a partir de las 4:00 pm de la tarde (...) él llegaba de haber ingerido licor, antes eran sábados domingos y lunes, ahorita es domingo o lunes”.*

*(Hm): “¡Borracho! Porque bueno y sano, era un alma de dios, o sea de lunes a sábados tranquilos estábamos, solamente los domingos”, “mayormente todos los domingos son los problemas.”*

*(Mf): “es mayormente, todas las semanas el día domingo por la tarde cuando él llega en estado de ebriedad”*

*(Y): “Siempre en las tardes, como te repito, todo es cuando él llega ebrio, porque sale en las mañanas y regresa él en las tardes.”, “los días domingos y lunes que él sale a tomar”.*

Por lo tanto, se identificó la categoría “**ASPECTO TEMPORAL**”, la cual se refiere a esos momentos en los que casi siempre se da paso al surgimiento de la violencia. Perrone y Nannini (2007) comentan que son momentos ritualizados en los que muy probablemente se irrumpa la violencia, en la que la interacción y la cronología de los hechos están predeterminados.

De la misma forma, se indagó por las razones o ejes temáticos puntuales por las que se desencadena la interacción violenta, por lo tanto, se encontró que el tema de los celos estaba mayormente presente en las interacciones violentas. Esto se evidencia en las siguientes respuestas:

**HM:** “él (Pf) venía de la calle y venía a decirle a mi mamá ‘fulano me dijo que te vio con tal’, ‘fulano me dijo que el hombre te llevo a comer’ ‘fulano me dijo que te vieron en el mercado’ y siempre eran por celos”.

**Hm:** “A veces por celos, celándola a mi mamá, por lo que mi mamá trabajaba en un bar, y a veces tenía confianza con las personas que llegaban ahí, mi papá le celaba”.

**Mf:** “era de que alguien le hablaba mal de mí”

Por lo tanto, se identificó la categoría “**ASPECTO TEMÁTICO**”, la cual se refiere a los motivos por la que se desencadenan los hechos violentos, estos motivos pueden ser acontecimientos, circunstancias o contenidos de comunicación. Para Perrone y Nannini (2007) consideran que en algunas familias basta que ocurran determinados acontecimientos, que se den ciertas circunstancias o que se recuerden determinados temas, ya sea, la infidelidad, el trabajo, el dinero, el pasado, los hijos, etc., para que se produzca sistemáticamente una disputa e irrumpa la violencia.

## EJE 5. DISPARADORES DE LA VIOLENCIA

En el desarrollo de las entrevistas se encontró que, dentro de las interacciones entre la hermana mayor “HM” y el papá “Pf” existen puntos de activación o detonantes para que se dé inicio a toda una secuencia de hechos violentos. En las entrevistas identificamos que entre ellos existe una relación simétrica, es decir, ambos se posicionan en un mismo nivel o estatus, de tal manera que, si uno ejerce violencia hacia el otro, éste también responde con violencia, por lo tanto, no pueden aceptar una relación de complementariedad. Las respuestas descritas más adelante reflejan que las discusiones o peleas entre ellos son mayormente a causa del malestar de la conducta de la “HM” que produce en el “Pf”. El comportamiento de la “HM” implica para el “Pf” una amenaza, molestia o ataque, un desequilibrio en la relación, por lo tanto, para restablecer el equilibrio “Pf” actúa con violencia. A esto, se le identifica como categoría, llamada **“ACTIVACION PUNTAL COMPLEMENTARIA”**, debido a que los detonantes o puntos de activación incitan a una relación complementaria, algo que los actores “HM” y “Pf” están lejos de poder aceptar. Perrone y Nannini (2007) comentan que en una relación simétrica se producen activaciones puntuales complementarias, es decir, uno de los protagonistas puede mostrar una actitud dominante, un pseudoabandono de la lucha o bien una seudosumisión. El equilibrio previo, en este caso, simétrico, se ve amenazado por un gesto, una mirada, una palabra o acción capaces de romperlo.

*HM: “y me queda mirando y me dice, ‘que me miras’ y yo agarro y no le contesto, “si..., eres una mañosa de acá, eres de aquí, has tenido un marido, eres una hija de p...”, “ya porque yo le dije a mi hermana (Hm) algo que a él (Pf) no le gustó y ahí comienzan las discusiones, es porque yo cojo a lo que él más quiere, como él dice, que yo la molesto a ella (Hm)”.*

*Hm: “mi hermana (HM) le pide comida a mi mamá (Mf), y mi papá (Pf) le puso el plato de mi mamá en las faldas y mi hermana sale y le dice ‘si, (Pf), tu vienes a*

*hacer quedar mal' y mi papá coge el plato, lo tira a la mesa y el piano lo rompe y ahí se agarró con mi hermana".*

**Y:** *"mi esposa (HM) fue para allá y le dijo, 'papá (Pf) anda acuéstate a descansar que estás mareado' y él agarró, le tiró el plato de comida".*

## DISCUSION

Se comprobó el cumplimiento del objetivo 1, sobre los “modelos de interacción desde la teoría sistémica”, en los resultados del estudio de caso se describieron 2 categorías, “la relación simétrica” y la “relación complementaria”, la primera reporta una relación de igualdad de estatus entre los miembros, mientras que, en la segunda, existe una diferenciación de las posiciones. Al respecto, Hoffman (1992) hace referencia a que la secuencia rígidamente complementaria se muestra con el mayor dramatismo en la pareja sadomasoquista, aunque es común en muchos tipos de infelicidad conyugal, así mismo las escalaciones simétricas, si se llevan a un extremo, equivalen a rechazos constantes de cada ego por el otro. Estas escalaciones, cuando son patológicas, sólo se detienen cuando un miembro de la pareja o ambos se agotan física o emocionalmente, y entonces a menudo sólo lo bastante para permitir que los cónyuges recobren el aliento.

Se comprobó el cumplimiento del objetivo 2, sobre las “formas de violencia familiar desde la teoría sistémica”, identificándose 3 categorías, “violencia agresión”, “violencia castigo” y “violencia represalia”, significan 3 modos diferentes en los que se presentaron los actos violentos. Perrone y Nannini (2007) señalan que la distinción entre las tres formas de violencia, agresión, castigo, y represalia, es extremadamente rica en información, ya que aclara algunas reacciones a las situaciones de violencia y muestra que, frente a ella, un comportamiento de oposición y confrontación corresponderá a aprendizajes de relación simétrica, uno de sumisión corresponderá a aprendizajes de relación complementaria baja y uno de reivindicación a uno de simetría reprimida durante una posición baja impuesta.

Se comprobó el cumplimiento del objetivo 3 sobre la “pausa complementaria de violencia familiar”, se logró identificar y describir la pausa complementaria en el estudio de caso, este fenómeno se apoya en la teoría de Perrone y Nannini (2007) quienes mencionan que solo suele presentarse en relaciones de tipo simétrico, esta pausa abre la puerta a una intervención terapéutica, ya que durante ese tiempo los

actores pueden pedir ayuda a un especialista, pero también puede bloquear esta posibilidad cuando estos la utilizan como medio para trivializar la violencia por medio de reparaciones apresuradas.

Se comprobó el cumplimiento del objetivo 4 sobre la “organización relacional de la violencia familiar”, para el presente estudio de caso se describieron 3 aspectos importantes que dan luz a cómo se organiza la violencia en la familia. El aspecto espacial, temporal y temático conforman un tipo de acuerdo o guion que por lo general se observa una anticipación e incluso una preparación de la secuencia violenta. Como se pudo observar en las manifestaciones de los entrevistados, la violencia se manifiesta casi de forma ritualizada, es decir, cierta escena se repite de manera casi idéntica una y otra vez. Perrone y Nannini (2007) en su teoría proponen esta forma de organización relacional la cual también la denominan como “consenso implícito rígido”, es una especie de contrato donde cada uno de los actores podría anunciar lo que va a suceder y detallar incluso de qué modo va a suceder, así mismo, menciona que se trata de una trampa relacional, donde la violencia aparece como necesidad de mantener el equilibrio entre cada uno de ellos y los otros.

Así mismo, dentro del aspecto temporal se halló que el consumo de alcohol tomaba participación para que posteriormente emerja la violencia, González (2014) en su estudio concluye que el consumo de alcohol está íntimamente asociado a la violencia familiar y su mantenimiento, de la misma manera Barcelata y Alvarez (2005) mencionan que el maltrato infantil está relacionado con el alcoholismo de sus padres.

Por otro lado, en el aspecto temático del estudio de caso se halló que el tema que giraba alrededor de los hechos violentos eran los celos, Valencia (2015) mencionó que en su estudio los celos representaron un 32 % como causa de violencia familiar y al consumo de alcohol un 27%.

Se comprobó el cumplimiento del objetivo 5 sobre los “disparadores de la violencia familiar”, al identificar que en la relación entre los informantes se produce, lo que Perrone y Nannine (2012) llaman, “activación puntual complementaria”, refieren que muchas veces los movimientos, las miradas, las actitudes o las palabras funcionan como detonantes que inflaman la pólvora de la violencia, tales mensajes verbales o no verbales actúan como la chispa que enciende el fuego y determinan el pasaje al acto. Los autores proponen 2 tipos de disparadores, la activación puntual complementaria, que se desarrolla en una relación simétrica y la activación puntual simétrica la cual se desarrolla en una relación complementaria.

## IV. CONCLUSIONES

1. El estudio de caso de violencia familiar se describe desde la teoría sistémica como un fenómeno relacional, debido a que es el producto de un proceso de comunicación entre dos o más personas, donde cada uno de los participantes juega un rol muy importante para el establecimiento de la relación, según como se vaya desarrollando esa relación puede dar paso o no al surgimiento de la interacción violenta.
2. En el estudio de caso, la familia presentó dos modos de relación, el primero que predominó fue la relación complementaria, debido que los protagonistas tomaron dos posiciones de desigualdad en la relación, sin embargo, posteriormente paso a prevalecer la relación simétrica debido a que los protagonistas se posicionaron en un mismo estatus tratando de mantener una igualdad de poder.
3. Dentro de las formas de violencia que se identificaron desde la teoría sistémica y que se constituyeron a lo largo de la vida familiar fueron la “violencia castigo”, la “violencia represalia” y la “violencia agresión”.
4. En el estudio de caso se identificó la presencia de la pausa complementaria, manifestándose mediante sentimientos de culpabilidad y comportamientos reparatorios para dar paso a la reconciliación y reforzar su alianza.
5. La organización relacional de la violencia del estudio de caso se constituyó mediante un “aspecto espacial”, los hechos ocurrían mayormente en la sala de la casa, un “aspecto temporal”, los acontecimientos sucedían luego que el padre de familia llegaba a casa mareado mayormente los domingos por las

tardes y un “aspecto temático”, los actos violentos usualmente tenían que ver por temas de celos.

6. En el estudio de caso, el disparador de violencia que predominó fue la “activación puntual complementaria”, que se manifestó cuando las acciones de la hija mayor ocasionaron en el padre un sentido de amenaza a la relación simétrica que establecieron, desencadenando la reacción violenta del padre con el fin de reestablecer el equilibrio.

## **V. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a los profesionales de psicología y a otros profesionales a fines que trabajan en contextos de violencia, tomar en cuenta los resultados de la presente investigación y conocer la importancia de la interacción de la violencia dentro del grupo familiar, de tal manera que posibilite la aplicación de estrategias para la solución o prevención de esta problemática
2. Se recomienda a las universidades públicas y privadas implementar el tema de la violencia familiar y su estudio desde la teoría sistémica en sus diseños curriculares en las carreras de ciencias de la salud y ciencias sociales, de tal manera que el estudiante pueda fortalecer su aprendizaje con relación a esta problemática social.
3. Para los investigadores se sugiere implementar programas de intervención de violencia familiar desde la teoría sistémica para lograr una efectiva participación en los casos donde se desarrollen las interacciones violentas entre los integrantes de la familia.
4. Se sugiere ampliar la muestra y con grupos de familias heterogéneas en su estructura familiar para que los resultados obtenidos fortalezcan la teoría utilizada y enriquezcan el campo de investigación.
5. Se advierte la necesidad de continuar con esta línea de investigación, de corte cualitativo y de violencia familiar, este tipo de investigaciones ayudan a tener un mayor conocimiento del fenómeno de estudio y conocer los puntos que se deben mejorar para obtener mejores resultados.

6. Se sugiere a todos los miembros de la familia de esta investigación asistir a terapia familiar, bajo la supervisión de un especialista en el área.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo Sierra, L., & Vidal López, E. H. (2019). La familia, la comunicación humana y el enfoque sistémico en su relación con la esquizofrenia. *MediSan*, 23(01), 131-145. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/medisan/mds-2019/mds191m.pdf>
- Almenares, M., Louro, I. y Ortiz, M. (1999). Comportamiento de la violencia intrafamiliar. *Revista cubana de Medicina general Integral*, 15 (3), 285-292. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21251999000300011](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251999000300011)
- Alonso, J., & Castellanos, J. (2006). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Psychosocial Intervention*, 15 (3), 253-274. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179814012002>
- Aquino, M. M., & Huamaní, J. (2015). *Violencia familiar y rendimiento académico en estudiantes del segundo de secundaria - I.E. Nuestra Señora de Cocharcas - Huancayo - 2014*. Universidad Nacional del Centro del Perú. Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/1073>
- Aricoche, S. y Sullon, L. (2017). Percepción de madres sobre los aspectos socioculturales de la alimentación de sus hijos menores de tres años en sala de estimulación temprana los ositos y los conejitos pampa grande. Tumbes 2017 (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Tumbes, Tumbes, Perú. Recuperado de <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/369/TESIS%20-%20ARICOCHE%20Y%20SULLON.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Atarama, A. J. C. (2017). "Funcionamiento familiar y acoso escolar en estudiantes de 3ero a 5to de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2017". Universidad César Vallejo. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/3171>

- Barcelata, B. E., y Alvarez, E. (2005). Patrones de interacción familiar de madres y padres generadores de violencia y maltrato infantil. *Acta colombiana de psicología*, 8(1), 35-46. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=s0123-91552005000100003](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0123-91552005000100003)
- Bardales M. Olga y Huallpa A. Elisa (2005). *Maltrato y Abuso Sexual en Niñas, Niños y Adolescentes: Estudio realizado en los distritos de San Martín de Porras, Cuzco e Iquitos*. Lima: MINDES Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual. Recuperado de [https://www.repositoriopncvfs.pe/wp-content/uploads/2015/07/maltrat\\_nna\\_smp.pdf](https://www.repositoriopncvfs.pe/wp-content/uploads/2015/07/maltrat_nna_smp.pdf)
- Barudy, J. (1998). *El dolor invisible de la infancia: una lectura ecosistémica del maltrato infantil*. Paidós.
- Barudy, J. (1999). *Maltrato infantil: ecología social, prevención y reparación*. Editorial Galdoc.
- Bertoglio, O.J. (1993). *Introducción a la teoría general de sistemas*. Recuperado de [http://artemisa.unicauca.edu.co/~cardila/Introduccion\\_Teoria\\_General\\_Sistemas\\_\(Oscar\\_Johansen\).pdf](http://artemisa.unicauca.edu.co/~cardila/Introduccion_Teoria_General_Sistemas_(Oscar_Johansen).pdf)
- Bowes, L., Arseneault, L., Maughan, B., Taylor, A., Caspi, A., & Moffitt, T. E. (2009). School, Neighborhood, and Family Factors Are Associated With Children's Bullying Involvement: A Nationally Representative Longitudinal Study. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 48(5), 545–553. Recuperado de <https://scihub.tw/10.1097/CHI.0b013e31819cb017>
- Blair, E. (2009). Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición. *Política y cultura*, (32), 9-33. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422009000200002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-77422009000200002&script=sci_arttext)
- Calderón, C. (2002). Criterios de calidad en la Investigación Cualitativa en Salud (ICS): Apuntes para un debate necesario. *Revista Española de Salud Pública*, 76(5), 473-482. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1135-57272002000500009](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272002000500009)

- Calderón, S. P. (2016). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas en el distrito de Comas 2016* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/1108>
- Cassiani, C., Gómez, J., Cubides, A., y Hernández, M. (2014). Prevalencia de bullying y factores relacionados en estudiantes de bachillerato de una institución educativa de Cali, Colombia, 2011. *Revista de Salud Pública*, 16(1), 14-26. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revsaludpublica/article/view/43490>
- Cepeda, E., Moncada, E. y Álvarez, V. (2007). Violencia intrafamiliar que afecta a estudiantes de educación básica y media en Bogotá. *Revista de Salud Pública*, 9(4), 516-528. Recuperado de <https://www.scielosp.org/pdf/rsap/2007.v9n4/516-528/es>
- Chiroque, C. (12 de febrero de 2019). 93 casos de violencia familiar en Tumbes. *Diario Correo*. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/tumbes/93-casos-de-violencia-familiar-en-tumbes-870113/>
- Cohen, P., & Brook, J. (1995). The reciprocal influence of punishment and child behavior disorder. In J. McCord (Ed.), *Coercion and Punishment in Long-Term Perspectives* (pp. 154-164). Cambridge: Cambridge University Press.
- Cordero, J. J. (2015). *Funcionamiento familiar y bullying estudio realizado en el colegio Benigno Malo* (tesis de pregrado). Universidad del Azuay, Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/4317>
- Cornejo, M., y Salas, N. (2011). Rigor y calidad metodológicos: un reto a la investigación social cualitativa. *Psicoperspectivas: individuo y sociedad*, 10(2), 12-34. Recuperado de <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/144/174>
- Corsi, J. (1994). *Una mirada abarcativa sobre el problema de la violencia familiar*. Jorge Corsi [comp.], *Violencia familiar, una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social*, México: Paidós. Recuperado de [https://catedraunescodh.unam.mx//catedra/SeminarioCETis/Documentos/Doc\\_basicos/5\\_biblioteca\\_virtual/7\\_violencia/16.pdf](https://catedraunescodh.unam.mx//catedra/SeminarioCETis/Documentos/Doc_basicos/5_biblioteca_virtual/7_violencia/16.pdf)

- Corsi, J. (2003). *Maltrato y abuso en el ámbito doméstico: fundamentos teóricos para el estudio de la violencia en las relaciones familiares*. Buenos Aires, Argentina: Paidós. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books?id=i\\_4Sem9nJ2oC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=i_4Sem9nJ2oC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false)
- Criollo, J. M. (2013). *Resiliencia y violencia familiar en estudiantes de secundaria de la I.E. Fernando Belaúnde Terry de Ate 2012* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima. Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11025>
- De la Cruz, Y. M., Flores de García, F., De la Cruz, N. T., & Olaza, A. F. (2018). *Factores relacionados a los casos de violencia familiar, centro emergencia mujer, Carhuaz, 2014-2016* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz, Perú. Recuperado de [http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/2277/T033\\_41\\_487404\\_TI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/2277/T033_41_487404_TI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Demicheli, G. (1995). Comunicación en terapia familiar sistémica. *Bosquejo de una epistemología cibernética*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/terac61/comunicacion-en-terapia-sistmica>
- Doménech, M., & Íñiguez, L. (2002). La construcción social de la violencia. *Athenea digital: Revista de pensamiento e investigación social*, (2), 068-077. Recuperado de <https://ddd.uab.cat/pub/athdig/15788946n2/15788946n2a7.pdf>
- Ehrensaft, MK, Cohen, P., Brown, J., Smailes, E., Chen, H., y Johnson, JG (2003). Transmisión intergeneracional de la violencia de pareja: un estudio prospectivo de 20 años. *Revista de consultoría y psicología clínica*, 71 (4), 741.
- Eguiluz, L. (2009). *La teoría sistémica. Alternativa para investigar el sistema familiar*. Estado de México, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Espinal, I., Gimeno, A., & González, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, 14, 21-34. Recuperado de [https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35723201/enfoque\\_sistmico.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=155](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35723201/enfoque_sistmico.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=155)

[2264616&Signature=upCJycqKSo9vWDXCrW3TLtHNGvI%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DEI\\_Enfoque\\_Sistmico\\_En\\_Los\\_Estudios\\_Sob.pdf](https://www.gruppoabele.org/wp-content/uploads/2015/07/Aportaciones-de-los-odels-sistemicos-para-la-comprension-de-la-violencia-familiar.pdf)

- Fernández, M., & Cruz, P. (2005). *Aportaciones de los Modelos Sistémicos para la comprensión de la Violencia Familiar*. Recuperado de <https://www.gruppoabele.org/wp-content/uploads/2015/07/Aportaciones-de-los-odels-sistemicos-para-la-comprension-de-la-violencia-familiar.pdf>
- Garciandía, J. A. (2005). *Pensar sistémico: una introducción al pensamiento sistémico*. Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/41605/9789587167733vp.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González, F. L. (2007). *Investigación cualitativa y subjetividad: los procesos de construcción de la información*. Santa Fe: McGraw-Hill. Recuperado de [http://www.memoriavirtualguatemala.org/sites/default/files/mvg/INVESTIGACION\\_CUALITATIVA.pdf](http://www.memoriavirtualguatemala.org/sites/default/files/mvg/INVESTIGACION_CUALITATIVA.pdf)
- González, M. (2012) *Violencia intrafamiliar: características descriptivas, factores de riesgo y propuesta de un plan de intervención*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/16421/>
- Gonzales, M. (2017). *Violencia contra la mujer en el distrito de Santiago de Surco*. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/1080/Violencia%20contra%20la%20mujer%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- González, R. S. C. (2015). La violencia familiar y su influencia en la violencia escolar (bullying) activa, pasiva y testigo en alumnos de secundaria. *ALTAmira Revista Académica*, 3(11), 6-21. Recuperado de <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01220066/>
- Graza, S. Y. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes nº 2053 Independencia 2012* (tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3507>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México. McGraw-HILL. Recuperado de

- [https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)
- Hernández, T. (2002). Des-cubriendo la violencia. *Violencia, sociedad y justicia en América Latina*, 57-75. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/violencia/hernandez.pdf>
- Herrera, F. (25 de diciembre de 2018). Más de 2000 denuncias de violencia en la región Tumbes. *Diario Correo*. Recuperado de <https://diariocorreo.pe/edicion/tumbes/mas-de-2000-denuncias-de-violencia-en-tumbes-860974/>
- Hoffman, L. (1992). *Fundamentos de la terapia familiar*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/dulkruza/118779857-fundamentosdelaterapiafamiliar>
- i Argemí, M. D., & Rueda, L. Í. (2002). La construcción social de la violencia. *Athenea digital*, (2). Recuperado de <https://atheneadigital.net/article/viewFile/54/54-pdf-es>
- Kalbermatter, M. C. (2005). *Violencia ¿esencia o construcción? ¿Víctimas o victimarios?* Editorial Brujas.
- Ludewig, K. (1996) *Terapia sistémica: Bases de teoría y prácticas clínicas*. Barcelona, España: Herder.
- Minuchin, S., & Fishman, H. (1981). *Técnicas de terapia familiar*. Mexico: Paidós. Terapia familiar.
- Murueta, M. E., & Guzmán, M. O. (2015). *Psicología de la violencia: Causas, prevención y afrontamiento* (Tomo I). México, D.F.: El Manual Moderno.
- Murueta, M. E., & Guzmán, M. O. (2015). *Psicología de la violencia: Causas, prevención y afrontamiento* (Tomo II). México, D.F.: El Manual Moderno. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=weYhCQAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- ONU, (2017). Hechos y cifras: acabar con la violencia contra mujeres y niñas. ONU mujeres. Recuperado de <http://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>
- Ortiz, D. (2008). *Terapia familiar sistémica*. Quito, Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana. Recuperado de

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6096/1/Terapia%20familiar%20sistemica.pdf>

- Osso, D. L. (2003). Mujeres violentadas: la perspectiva sistémica. *Revista de psiquiatría y salud mental Hermilio Valdizan*, 4 (2), 933-102. Recuperado de <http://www.hhv.gob.pe/revista/2003II/7%20MUJERES%20VIOLENTADAS.pdf>
- Patró, R., & Limiñana, R. M. (2005). Víctimas de violencia familiar: Consecuencias psicológicas en hijos de mujeres maltratadas. *Anales de psicología*, 21(1).
- Perrone, R. (2012). *El síndrome del ángel: consideraciones acerca de la agresividad*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Perrone, R., & Nannini, M. (2007). *Violencia y abusos sexuales en la familia: una visión sistémica de las conductas sociales violentas*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Rivadeneira, F. O. (2012). *Violencia Intrafamiliar y sus efectos en el Rendimiento Académico de los estudiantes de Bachillerato del Instituto Vicente León de Latacunga, período 2010-2011* (tesis de maestría). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/1109>
- Rivas, S. G. (2013). *Enfoque sistémico: una introducción a la psicoterapia familiar*. Recuperado de [https://www.academia.edu/37082188/Enfoque\\_Sistémico](https://www.academia.edu/37082188/Enfoque_Sistémico)
- Rodríguez, R., Gil, J., y García, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Ed. Aljibe.
- Rosas, C. U., & Mendoza, A. B. P. (2014). Bullying y los factores de riesgo en los estudiantes del colegio nacional nuestra señora de las mercedes de Ica, 2013. *Revista Enfermería A la Vanguardia*, 2(1), 55. Recuperado de <http://www.unica.edu.pe/alavanguardia/index.php/revan/article/view/36>
- Sanchez, G. L. (2017). *Violencia Familiar y Agresividad en adolescentes de 12 a 19 años del Nivel Secundario, usuarios de videojuegos en una institución educativa del distrito de Los Olivos 2017* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11355>
- Sanmartín, J. (2000). *La violencia y sus claves*. Barcelona: Ariel.

- Valdivia, F. (2017). *Violencia familiar: Estudio de casos en los usuarios del Ministerio Público de Huaral, 2016* (tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6274/Valdivia\\_PF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6274/Valdivia_PF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Valencia, P. L. (2015). *Violencia Familiar en lo Físico y Psíquico como Causal de Divorcio en el Ámbito del Distrito Judicial de Puno* (tesis de maestría). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/711>
- Von Bertalanffy, L. (1986). *Teoría general de los sistemas*. Recuperado de <https://cienciasyparadigmas.files.wordpress.com/2012/06/teoria-general-de-los-sistemas--fundamentos-desarrollo-aplicacionesludwig-von-bertalanffy.pdf>
- Watzlawick, P. (2014). *No es posible no comunicar*. Recuperado de <https://psicologiasantacruz.com/wp-content/uploads/2019/07/Watzlawick-P.-No-Es-Posible-No-Comunicar.pdf>
- Watzlawick, P., Bavelas, J. B., & Jackson, D. D. (1991). *Teoría de la comunicación humana: interacciones, patologías y paradojas*. Herder Editorial.
- Pinheiro, F. M. F., & de Albuquerque, L. C. (2009). Violência intrafamiliar e intimidação entre colegas no ensino fundamental. *Cadernos de pesquisa*, 39(138), 995-1018. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.1590/S0100-15742009000300015>

## VII. ANEXOS

### ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA - “Violencia Familiar desde la teoría sistémica: estudio de caso”

Problema	Objetivo	Variables	Instrumentos	Estrategia
¿Cómo es la violencia familiar desde la teoría sistémica?	<p>General:</p> <p>Describir la violencia familiar desde la teoría sistémica en un estudio de caso.</p> <p>Específicos:</p> <p>Describir el modelo de interacción que conduce a la violencia familiar en el estudio de caso desde la teoría sistémica.</p> <p>Identificar las formas de violencia familiar que se presentan en el estudio de caso desde la teoría sistémica.</p> <p>Identificar la pausa complementaria de la violencia familiar en el estudio de caso desde la teoría sistémica.</p> <p>Describir la organización relacional de la violencia familiar en el estudio de caso desde la teoría sistémica.</p> <p>Identificar los disparadores de la violencia familiar en el estudio de caso desde la teoría sistémica.</p>	<p><b>Violencia Familiar</b></p> <p>La violencia se presenta en contextos relacionales, donde implican procesos de interacción social, por lo que se concibe como un fenómeno relacional o una modalidad de interacción que se puede cambiar a través de intervenciones acertadas. (Perrone y Nannini, 2007)</p>	<p>Guía de entrevista abierta.</p>	<p>Investigación Cualitativa – Estudio de Caso.</p>

## ANEXO 2

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los(as) participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes. La presente investigación es conducida por Raul Alexander Peña Sernaqué de la Universidad Nacional de Tumbes, identificado con DNI 70210667. La meta de este estudio es describir la violencia familiar desde la teoría sistémica en un estudio de caso y para ello se requiere la participación de una familia como voluntaria, a la cual se le realizará una entrevista a todos los miembros del grupo familiar, en un tiempo de 20 a 25 minutos aproximadamente, así mismo se realizará una revisión de documentos relacionados a denuncias o exámenes psicológicos de la familia, en el caso que se requiera.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y solo utilizada para fines académicos, más no para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas a la entrevista serán codificadas usando un código de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez terminada la investigación, todo material será desechado.

---

Yo.....

Identificado(a) con DNI.....considero participar en la investigación titulada: VIOLENCIA FAMILIAR DESDE LA TEORIA SISTÉMICA: ESTUDIO DE CASO. Para desempeñar su trabajo, admito haber sido informado(a) de los objetivos de la presente investigación; por la cual accedo a que la presente entrevista sea grabada y que el investigador utilice la información de acuerdo a fines académicos. Firmo la presente para dar fe de mi testimonio.

Tumbes, de de 2019

---

**FIRMA**

## ANEXO 3

### GUIA DE ENTREVISTA ABIERTA SOBRE LA VIOLENCIA FAMILIAR

---

Entrevistador: \_\_\_\_\_

Entrevistada(o): \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ Lugar: \_\_\_\_\_

Hora de inicio de grabación: \_\_\_\_\_ Hora de término de grabación: \_\_\_\_\_

---

#### **Introducción:**

Estimado(a) señor(a), le solicité esta entrevista por la importancia que tiene el contribuir en la solución de esta problemática social que es la violencia familiar, y es necesario conocer su experiencia familiar frente a esta realidad que viven, de tal manera que los hallazgos de esta investigación permitan comprender aún más el funcionamiento de la violencia familiar y así con la difusión de este trabajo los profesionales de la salud mental puedan intervenir mejor en las familias que experimentan este fenómeno social. Le realizaré algunas preguntas a las cuales les pido me respondan con confianza, y para no perder ningún detalle de sus respuestas se grabará la entrevista. Agradezco su colaboración.

#### **Pregunta orientadora (de apertura):**

1. ¿Qué piensa sobre su familia?

#### **Preguntas alternativas (de contenido):**

2. ¿Cómo surge la violencia en su familia?
3. ¿Qué es lo que desencadena todo el acto violento?
4. ¿Cómo se inician los actos violentos?
5. ¿Cómo terminan los actos violentos?
6. ¿Cuál es su reacción frente a las acciones violentas que ejercen hacia usted o hacia algún miembro de la familia?
7. ¿Qué es lo que le hace provocar para que usted responda de manera violenta?
8. ¿Cuál es la reacción de los demás frente a las acciones violentas que ejerce agresor?
9. ¿Existe alguna persona, cosa o hecho que haga que el agresor cese de ejercer las acciones violentas en ese momento?
10. ¿Mayormente cuáles son las razones (acontecimientos, circunstancias o determinados temas) por la que se inician los actos violentos?
11. ¿Cuáles son los lugares en los que mayormente surge la violencia?
12. ¿En qué momentos del día mayormente surge la violencia en su familia?

## ANEXO 4: TRANSCRIPCIÓN DE LAS ENTREVISTAS

### Entrevista a HM

**E:** *Siendo las 12:27 a.m. minutos del día 16 de octubre del 2019, estamos en la entrevista, con una de los miembros de la familia del estudio de caso, para la investigación de violencia familiar desde la teoría sistémica, un estudio de caso.*

**E: Bien señora, coménteme ¿Cómo describe usted a su familia?**

HM: Como una familia conflictiva, con muchos problemas desde que tengo uso de razón, por parte de mi papá, por sus borracheras, malos tratos hacia mi mamá, siempre ha venido a golpearla siempre que él ha estado en estado etílico, nos agredía verbal y físicamente, a mí y a mi hermana, mi hermana corría a escondernos. Bueno yo me considero una persona agresiva a rasgo de eso porque era la que sacaba cara por mi mamá, defendía, pero mi papá me agredía a mí, yo trataba de defender a mi hermana más chica, meterla a un cuarto, para que ella no pueda llevar lo mismo que llevaba yo, hee... siempre tenía, tiene el rencor hacia mí, hasta el día de hoy, tenemos ese tipo de problemas que, o sea, me insulta, me grita, pero a raíz de todo eso, con mi hermana tenemos problemas porque casi no nos llevamos porque ella siempre ha sido el querer de mi papá, mientras que yo no... como ella le dice, la oveja negra.

**E: ¿También hay conflictos entre usted y su hermana?**

HM: Mi hermana, ¿porque? Por qué... he... mi hermana a veces, como se llama... ella, mi papá la quiere más que a mí, y con mi mamá siempre he tenido ese rencor porque siempre le decía que porque, si ella sufría maltratos, mi papá la agredía, ¿Por qué ella seguía con él? Y ella siempre nos decía, ella siempre nos decía, que es para... porque nosotros estábamos con él, yo con ella, porque ella no trabajaba, no podía tener un sustento y mi papá estaba ahí para darle, pero yo siempre le reclamaba que hay que ella se separe de mi papá, para poder tener una vida tranquila pues, pero ella siempre nos decía que no porque mi papá era quien traía para la comida, él era quien pagaba las cosas y ella no se avanzaba sola para quedarse sola con nosotros.

**E: ¿Entonces también había discusiones entre usted y su mamá, sobre el hecho que tenían que separarse?**

HM: A veces cuando estábamos en el colegio ambas, yo estudiaba con mi hermana, yo la traía recogiendo a mi hermana, cuando ya veníamos, ya a mi mamá la encontrábamos golpeada, ensangrentada, la policía, todas las personas afuera

de la casa, ya veníamos, no podíamos ni comer tranquilas porque ya era... nos llevaban a la comisaria, ambas, a mí a mi hermana, a mi mamá, no había tranquilidad.

**E: Voy entendiendo mejor la situación. Entonces diríamos que ¿quién aplica violencia, ya sea violencia psicológica y física aquí dentro de la vivienda, es su papá, más que todo?**

HM: Si

**E: ¿Alguien más, aparte de su papá aplica estos tipos de violencia?**

HM: Bueno, con el papá de mis primeros hijos, también había eso, sino que mi mamá era... también era el problema con mi mamá porque mi mamá siempre me decía, "tú no te puedes separar de él, porque él es él que tú...", por ejemplo, "no tú no tienes una estabilidad, tú no tienes un trabajo, ¿de dónde vas a mantener a tus hijos?" A rasgo de eso, uno a veces piensa que va a encontrar la manera más fácil en otra persona, me volví a enamorar o como se dice, me volví a ilusionar, pero con mi actual pareja tenemos ese problema, porque, es como mi papá, en el sentido en que él toma, es también, y a mí no me gusta porque nunca he tenido una pareja pues sin... con la situación que he vivido con mi papá de violencia por sus borracheras, me incomoda, y yo trato de agarrarlo, él viene, aunque él cuándo esta mareado no es como mi papá, él viene se acuesta, pero, me hace recordar a mi papá y es donde yo soy la que exploto, yo soy la que le reclamo, yo soy la que lo busco para pelear, yo soy la que lo boto, porque me hace recordar a mi papá y en eso tenemos problemas, él si no es una persona que me agrede, que me pega pero si es violento en la manera de insultar, porque me hace herir con una palabra, y yo trato de... me bajoneo mas bien dicho... me bajoneo, me pongo a llorar y me siento, como le digo a él a veces me siento que soy una inútil a lado de él.

**E: Ok, vamos entonces a ir por partes ¿Cómo es que cree que surge la violencia en un día cualquiera, como es que nace, como es que va empezando?**

HM: Por ejemplo cuando uno está... uno está... por ejemplo a veces yo como le digo a él, yo estoy tranquila, tranquila aquí, él viene, él viene amargo de la calle, y viene "ya está la comida", ya yo le digo, "ya ya está", ya y agarra y dice "pero apúrate pues" y a mí me da cólera que me estén apurando, yo agarro, comienzo y le digo "ya ya vienes molesto de la calle, agarra tus molestias y anda hazlas en la calle, o desfógate las con quien te hizo dar cólera", y comienza y dice ya ya no quiero comer, y ahí ya comienza el problema.

**E: Entonces voy entendiendo que él viene con algún comportamiento que a usted no le gusta y usted comienza a reclamarle y ambos se reclaman y ¿ambos de pronto se están agrediendo verbalmente?**

HM: Verbalmente, porque nos insultamos y nos hacemos sentir uno que otro mal, que él comienza a insultarme, que “eres sonsa” y yo le digo, “tú eres esto, eres lo de acá, eres lo de acá...” y ahí comienza la agresión.

**E: Ok, ¿eso es en el caso de aquí?**

HM: Eso es en el caso de aquí. En el caso de mi papá, es casi los días domingos, lunes, porque bueno yo voy para allá para el otro lado, donde vive mi papá, y él me queda mirando, y me queda mirando y me dice, “que me miras” y yo agarro y no le contesto, “si..., eres una mañosa de acá, eres de aquí, has tenido un marido, eres una hija de p...” y yo agarro y comienzo a decirle a mi mamá, pues no, “que le he hecho ma”, yo hasta incluso le he dicho a mi mamá “dime que si él es mi papá, porque él agarra y habla delante de sus amigos, yo soy producto de una infidelidad de mi mamá, que él no es mi papá, que él no me quiere porque no es mi papá, y no...y... como se llama, que un tal “x” es mi papá que vaya a reclamarla, pero yo le reclamo a mi mamá, “yo que le hice, yo que hecho para que él..”

**E: En una situación así particular, mayormente ¿Cómo empiezan las discusiones? ¿Por algún tema en particular?**

HM: Bueno, cuando mi hermana no está, cuando mi hermana no está, discusiones con él no tengo, pero el que venga mi hermana, como él se siente protegido por mi hermana, porque mi hermana saca cara por él, así haga lo que él haga, ella saca cara por él, cuando mi hermana viene siempre comienzan los problemas, ya porque yo le reclame, porque a mi hermana algo, o ya porque yo le dije a mi hermana algo que a él no le gusto y ahí comienzan las discusiones, es porque yo cojo a lo que él más quiere, como él dice, que yo la molesto a ella. Y siempre que ella viene de Lima, siempre hay esas discusiones, hasta incluso con su esposo, también esas discusiones hacen más discusiones cuando ella viene. Pero mientras que ella no esté aquí él a mí no me agarra, no me insulta, nada, ni tampoco cruzamos palabras, a veces habido hasta años que yo le he dejado de hablar y yo no le he dirigido la palabra y él normal.

**E: Voy entendiendo que, cuando está tu hermana aquí, prácticamente no hay esos conflictos, esas discusiones, pero cuando está aquí, de algún modo cuando se empiezan a reclamar entre hermanas, ¿él entra?**

HM: Él saca la cara por ella, y toda la vida ha sido así, desde chiquilla, desde chiquilla que tengo uso de razón, él siempre que ella ha querido algo y yo no se lo he dado, me ha agarrado con un palo, me ha abierto, me ha roto la cabeza con un zapato, es porque ella siempre decía... le metía como dicen... cizañas para que él no me quiera a mí y él desde ese momento comenzó a ver, dice que yo la incomoda a ella.

**E: ¿Podría contarme algún ejemplo particular sobre como empieza todo esa trama de la violencia?**

HM: Cuando nosotros, bueno... yo y mi hermana hemos estado de chicas, siempre el problema de mi papá, ha sido porque mi mamá trabaja en el bar de mi abuelita y no le daba el tiempo necesario para él, y él como decía, que él tenía, venía ya antes ese rasgo, porque, porque su papá ha sido violento igual que su mamá y lo han tratado mal, lo han tratado mal, yo voy a ser como mi papá ha sido conmigo, yo los voy a tratar como me han tratado a mí, así sean ustedes mujeres, yo les voy a pegar, porque me han pegado, me han dado duro, así nos decía a nosotros y él venía por lo de mi mamá, porque mi mamá no paraba acá y siempre él iba hacerle problemas a mi mamá donde mi abuelita, desde ahí, ya mi mamá trataba de... para no empeorar las cosas, tratábamos de salir donde mi abuelita, veníamos a la casa, pero desde el camino ya le comenzaba a insultar, "que eres una mañosa" porque decía que tenía maridos ahí donde trabajaba, "que eres una mañosa de aquí, eres una mañosa", ya cuando entrábamos a la casa, ya era... o sea se convertía un diablo, le pegaba a mi mamá la tiraba al suelo, la pateaba, la golpeaba, mi hermana más pequeña, porque era más pequeña, se entraba al cuarto temblando mientras que yo agarraba lo que tenía, se lo tiraba, trataba de defender a mi mamá, porque era de que la tiraba al suelo, la pateaba y mi mamá no se defendía, en ese tiempo no se defendía, y agarraba y había esa discusión, la misma gente llamaba a la policía, la policía venía, lo sacaba a él, él se ponía agresivo con la policía, que lo insultaba, lo agarraban y le pegaban, cogían a mi mamá, la llevaban al médico legista, pasaba por médico legista, nosotros pasábamos al psicólogo, a él lo encerraban, nosotros veníamos con mi mamá, ya ensangrentada, ya que la habían curado, teníamos ese miedo que él venga otra vez, pero mi mamá nos decía "no él ya no va a venir, porque a él ya lo encerraron, ya hasta mañana", pero él al otro día, él amanecía, él venía otra vez bueno y nos agarraba y nos decía, como siempre su palabra "hoy día vengo y las cago" y agarraba en la tardecita ya venía y otra vez, mi mamá venía lo más temprano de donde mi abuelita y él venía y de nuevo venía y pateaba la puerta, tiraba la puerta, entraba y tiraba todo lo que había en la casa y otra vez se originaba el problema y otra vez todo.

**E: ok, había escuchado que en ese tiempo tu mamá no se defendía, pero tu sacabas cara por tu mamá. Cuándo tu sacabas cara por tu mamá, ¿Él también te agredía?**

HM: Si, él me llevo agredir varias veces, incluso una vez a mi hermana, por cosas que mi hermana hizo, la agarro y la mando al hospital y la mando que casi se muere y mi mamá no quiso decir la verdad y mi mamá dijo en el hospital que mi hermana se había caído por las escaleras.

**E: ¿Y que era en realidad?**

HM: Él la había agarrado, nosotros estábamos comiendo y mi hermana había hecho una travesura, él la agarro, la agarro del pelo y la tiro y comenzó a patearle, y patearle, y patearle y patearle, y si mi mamá agarro y se metió, le pego también a ella y mi hermana comenzó como que ha quedarse con eso y se desesperaron,

la llevaron al hospital y en el hospital había un policía, él policía le preguntó y mamá tuvo que... lo miraba a él pues, porque ahí en ese tiempo, mi mamá si le tenía miedo, le tenía terror, porque él la miraba y mi mamá se temblaba y le dijo al policía "No... se ha caído de las escaleras", pero realmente no se cayó de las escaleras, sino que la agarró y la golpeó él.

**E: Me pregunto si ¿también había amenazas, intimidación, chantaje?**

HM: Si, bastante, por parte de mi mamá sí bastante, porque él la agarraba y le decía "que la iba a matar", porque mi mamá incluso, ella hacía papelitos porque yo la miraba, cuando ella se quedaba sola a veces, ella lloraba y lloraba y en las paredes veía que dejaba papelitos diciendo, porque yo agarraba me ponía a veces a buscarle y en esos papelitos decía "yo con mis facultades mentales aún con mi uso razonable, yo doy a entender que he sufrido maltrato físico y psicológico por parte de mi pareja, quien agrede a mis hijas, a quien no puedo tener una vida tranquila, si algún día me llega a pasar por parte de él algo, yo le hago responsable solamente a él", o sea que si había eso, porque cuando él le pegaba y él le daba duro, él agarraba y le decía, "vas a ver que te voy a matar, si tú me botas de aquí, yo me voy y te voy... antes de irme te mato, te mato... te mato"

**E: ¿A raíz de eso entonces ella comenzó a tenerle miedo a tu papá?**

HM: Comenzó a tenerle miedo. Y él así era, cuando estábamos donde mi abuelito y ella veía que él ya iba entrando por la puerta, ya nos agarraba y nos decía, "vamos a la casa vamos a la casa" y ya salíamos y él ya venía atrás y ya comenzaba a golpearla" y hasta el día de hoy, pero porque mi mamá también ha ido tanto al psicólogo, pues la psicólogo desde que le ha tocado le ha dicho que ella también se debe defender, y ahora ya no, no le tiene tanto miedo. Ahora él viene hecho el agresivo, ya se le pone frente, pero aún siguen esos problemas entre ellos.

**E: Entonces, quiero que me quede claro algo, en ese entonces, antes, ¿cómo se terminaba la violencia?, o sea, él venía, venía mareado, me decías que algunas veces venía mareado, empezaba insultar a tu mamá, los reclamos, le comenzaba a pegar y todo eso, ¿pero en qué momento terminaban? o ¿cómo terminaban?**

HM: Terminaban cuando ya venía la policía y ya lo llevaban y lo encerraban y ahí ya... a mi mamá le decía la misma policía que "esta vez señora cierre su puerta, así venga él, grite, patalee, todo, él no entra" y mi mamá agarraba cuando ya estaba bueno, le agarraba le cogía sus cosas y lo botaba y él paraba así una semana dos semanas, lejos de nosotras y ahí para mande, ya venía él diciendo que se había arrepentido, que ya no lo iba a volver hacer, que iba a cambiar por nosotras, pero dos o tres semanas ya se tranquilizaba, venía tranquilo y de nuevo volvía y de nuevo volvían a las cosas, a hacer lo mismo.

**E: ¿Cómo era la reacción de las demás personas? Alrededor de su familia tal vez, algunos conocidos, aquí por el barrio o su demás familia.**

HM: Bueno por parte de mi papá, siempre han dicho que yo soy la atrevida porque yo defendía a mi mamá porque yo le faltaba el respeto a mi papá, porque yo hasta incluso le he levantado la mano, hasta le llegué alzar con una... con una... como se llama... una botella, se la llegué a quebrar cuando estaba que le pegaba a mi mamá, lo he denunciado porque me ha agredido a mí, lo he mandado preso también porque se lo llevaron preso la vez que me dejó toda la vista negra ensangrentada y ellas a mí no me quieren, con la familia de mi papá no me quieren, por aquí el que menos decía que yo era atrevida, que yo le faltaba el respeto a mi papá, pero como yo le decía a mi mamá “ellos no viven lo que nosotros vivimos aquí”, ellas escuchan pero no saben lo que mi papá realmente hace. Con mi abuelita, mi abuelita siempre... mi abuelita le decía a mi mamá, cuando mi abuelita estaba viva, que se separara de él, porque se hacían daño, mi tío que estaba, está fallecido, siempre venía y nos defendía de él, él dormía aquí, le agarraba y le... cuando nosotros veíamos que no podíamos defender a mi mamá corríamos a buscarlo a él.

**E: ¿A su abuelito?**

HM: A mi tío

**E: ¿Su tío por parte de?**

HM: De mi mamá. Y ya venía mi tío, mi tío le agarraba y le pegaba y lo botaba y él se quedaba aquí durmiendo con nosotras para que no volviera agredir, agredirnos y ya se quedaba.

**E: ¿Varias veces sucedía eso, de que venía su tío?**

HM: Si varias veces

**E: ¿Solamente ha sido su tío o alguna otra persona más?**

Hm: No, mi tío nada más

**E: Y cuando surgían hechos violentos, ¿salían los vecinos?**

HM: Si, los mismos vecinos llamaban a la policía, porque nosotros gritábamos, mi hermana en el cuarto, gritaba. Yo agarraba y yo le decía a mi mamá, insultábamos, ahí yo lo agarraba y lo insultaba y la misma gente, que mi hermana gritaba pues “auxilio, ayúdenos, llamen a la policía” y ellos mismos llamaban a la policía y ya venía la policía.

**E: En ese entonces, ¿mayormente en qué lugares específicos de la casa se daban más esos hechos violentos?**

HM: En la sala, porque siempre cuando mi mamá iba abriendo la puerta mi papá ya le iba agarrando y tirando para adentro y era donde mi mamá caía de cara y era donde ahí comenzaba a darle duro.

**E: ¿Patadas?**

HM: Puñetazos, patadas, la jalaba del pelo, a veces se le subía encima para que mi mamá ya no se mueva y le daba puñetazos y era donde yo, pues mi hermana reaccionaba en meterse solamente al cuarto y yo era la que agarraba lo que encontraba, “suéltala, suéltala, lo insultaba”.

**E: ¿Mayormente en que momentos del día sucedían estas cosas? ¿En la mañana?**

HM: No, en la tarde. Ya a partir de las 4:00 pm y eso duraba hasta las 8:00 pm o 9:00 pm de la noche, a veces que salíamos del psicólogo, hasta las 11:00 pm de la noche, cuando yo nosotros nos regresábamos con mi mamá, pero ya mi mamá maltratada, ya venía con moretones, con rasguños.

**E: ¿Las discusiones, las patadas, insultos, puñetazos y todo eso, sucedía a partir de las 4:00 pm de la tarde?**

HM: Era a partir de las 4:00 pm de la tarde, porque era fija hora de mi papá, 3:00 pm, 4:00 pm de la tarde ya venía y ahí es donde ya agredía a mi mamá. Él llegaba de haber ingerido licor, antes eran sábados domingos y lunes, ahorita es domingo o lunes.

**E: ¿Los otros días de la semana no sucedían no sucedían mayormente?**

HM: No, no sucedía nada, él venía tranquilo, venía de trabajar normal, solamente era cuando él agarraba y tomaba. O sea los días que él tomaba, esos días eran los pleitos.

**E: Voy entendiendo que mayormente sucedían estas cosas cuando él venía tomado, a partir de las 4:00 pm, pero ¿sucedió también a partir de ciertos temas? Por ejemplo, de celos...**

HM: Si, él venía de la calle y venía a decirle a mi mamá “fulano me dijo que te vio con tal”, “fulano me dijo que el hombre te llevo a comer” “fulano me dijo que te vieron en el mercado” y siempre eran por celos.

**E: ¿Siempre eran por celos?**

HM: Eran por celos. “Ya no quiero que vayas donde tu mamá porque tú te vas y te vas con el hombre ese, o te vas...” pero siempre han sido por celos.

**E: ¿Por motivos económicos?**

HM: No, porque en eso él siempre ha sido responsable.

**E: Bien, eso me dice que sucedía antes, ¿verdad?, más o menos ¿desde qué tiempo...? o ¿cómo es ahora?**

HM: Bueno, desde que tiempos, ya tendrá como, yo tengo 26 años, ya tendrá unos 20 o 22 años que sucede esto, desde antes hasta la actualidad.

**E: Pero ahora ¿cómo reacciona tu mamá frente a estos hechos violentos?**

HM: Bueno ahora ya ella, como le digo, con los tratamientos psicológicos que le han dado, la han asesorado, la han hecho ver bien, ella ya ha comenzado un poco a darse cuenta, ella a veces llora, ya cuando él hace esos problemas, ella llora y dice “yo voy agarrar y lo voy a botar”, y mis tías le dicen “pero todo este tiempo vienes con lo mismo, lo mismo, ya es hora de que tú lo agarres, lo botes”, pero ella siempre dice “pero yo le tengo pena, porque ni su familia de él lo quiere por la persona que es así, porque cuando él está borracho incluso hasta en su familia de él va hacer problemas y no lo quieren y cuando mi mamá a veces lo bota toda una noche, él anda botado, en la calle, en el parque duerme, porque no lo quieren ni en su familia, y eso es lo que mi mamá dice “yo le tengo pena porque a él lo botan como perro.

**E: ¿Actualmente dice aún eso?**

HM: Aún eso

**E: ¿Él sigue viniendo tomado los domingos y lunes verdad? Y viene haciendo problemas cuando viene tomado, ¿cuándo él viene haciendo problemas, como es la reacción de tu mamá en esos momentos?**

HM: Ahorita en esos momentos, porque cuando mi mamá viene, y agarra él dice, ya no con el miedo de antes le tenía, sino ya “anda duérmete, anda duérmete y acuéstate”, ya él agarra a veces entiende le dice “ya me voy acostar” y se va a costar, se levante, come y de vuelta se vuelve a dormir, pero hay veces que él viene y dice “ahorita...” como siempre ha sido su palabra “ahorita la cago” y comienza la insistencia “¡dame la comida!”, mi mamá le sirve la comida y “no que quiero esto, que me prepares lo de aquí, lo de acá” y mi mamá le dice “anda duérmete de una vez, porque agarro y ahorita te amarro vas a ver” y él comienza “no que yo no soy tu hijo” y comienza a quererle buscar el pleito a mi mamá y mi mamá que “anda duérmete porque agarro y te doy un palaso y te dejo soñado y ahí como que él se frena, ahorita ya él se frena y mi mamá le dice “ya no soy la misma de antes, ahorita si tú me das un puñetazo” porque él agarra y dice “ahorita te pego” le dice a mi mamá y mi mamá ahora la forma de reaccionar “haber levántame la mano, porque tú me das uno y yo te agarro y te dejo soñado ahí” y ahí es como que él se frenara ahora, pero si siempre la agresión verbal, que él la insulta la insulta a su mamá y mi mamá como que le da cólera, pero dice “¡hay! que haya un loco y no hayan dos”.

**E: ¿Ahora solo hay violencia verbal? ¿Y física?**

HM: Verbal nada más y física a veces

**E: ¿Física en qué sentido? ¿También hay puñetes o solo empujones?**

HM: No, solo empujones. Ahora ya no que le va y le da un puñetazo a mi mamá o la jalonea a mi mamá.

**E: Aquí en casa, ¿con quien más surge ese tipo de conflictos? O sea ya sabemos de qué el señor mayormente ha sido con la señora, también ha pasado con usted, ¿verdad? También antes, cuando era pequeña, ha sido agresión verbal y física, ¿Y ahora?**

Hm: Ahora es agresión verbal y a veces él se quiere venirme a pegar pero mi mamá se interpone entre él, se interpone mi hermana, se interpone mi esposo, y hay esa... o sea ese... ese conflicto ahora entre él y mi esposo, porque ahora hay quien más saque la cara por mí, y comienzan los insultos y todo. Hasta él ha puesto una denuncia, mi mamá le puso una denuncia y él ha mentido, que mi esposo es el agresivo, que mi esposo es que le busca el pleito. Por eso, ahora esa es la agresión y comienza todo, el riesgo ahorita he..., nosotros por la última denuncia que él supuestamente nosotros le agredimos, a nosotros nos ha mandado a una terapia de familia, pero todos, pero él no quiere ir, siendo él el que ha puesto la denuncia, él no quiere ir, yo como le digo, "tú estas difamando porque estas poniendo algo que no vas a realizar" y él dice "hay no que el psicólogo es para los locos, yo no estoy loco".

**E: Bien, por el momento, esa sería la entrevista de hoy, si hubieran más preguntas más adelante, algunos espacios vacíos para la investigación, ¿Podríamos retomar la entrevista posteriormente?**

HM: Si

**E: Ok, entonces muchas gracias por la entrevista.**

## Entrevista a “Hm”

**E:** *Damos iniciada la entrevista, siendo las 2:28 p.m. del día 18 de octubre del 2019, habiendo ya dado un primer resumen y una introducción sobre el desarrollo de esta entrevista y haber firmado ya el consentimiento informado, se da paso a las siguientes preguntas.*

**E:** **Bien señora cuénteme, ¿Qué piensa usted sobre su familia?**

Hm: Mi familia conflictiva, porque desde que hemos nacido mejor dicho, hemos vivido en problemas, problemas, siempre ha sido problemas, nunca ha sido de decir, “vamos a pasar un domingo familiar” y si lo pasábamos, venía, “x” persona y malograba nuestro domingo.

**E:** **¿Esa “x” persona era su hermano, tío, padre?**

Hm: Mi papá

**E:** **¿Desde cuándo ha empezado toda esta situación?**

Hm: Desde que hemos tenido uso de razón

**E:** **¿Cómo era antes esa violencia que era en casa?**

Hm: Primero era por gritos, de ahí poquito a poquito, se volvió en maltratos, golpes, incluso se ha llegado a herir a ambas personas, hasta ya sangre veíamos.

**E:** **¿Cuándo habla de ambas personas, a quién se refiere?**

Hm: A mi mamá y a mi papá. De ahí nosotros para ver ese problema, entrábamos nosotros a defender.

**E:** **¿Hacia quien iban primero?**

Hm: Defendiendo a mi mamá, pero siempre como dice, uno jala para el papa también, como somos mujeres, yo jalaba para mi papa y mi hermana para mi mama.

**E:** **¿Qué hacían? ¿Cómo hacían para poder? Para detener esta violencia ¿**

Hm: Nosotros a veces lo cogíamos y a veces ya, ya se nos subía la sangre a la cabeza, lo agarrábamos lo empujábamos, pero no hacían caso, y de ahí peor eran las agresiones.

**E:** **¿Primero eran por insultos dijiste verdad?**

Hm: Si

**E:** **¿Cuando dices golpes, a que te refieres?**

Hm: A que te metan una cachetada, a que te metan una patada.

**E:** **¿Hubo moretones, sangre?**

Hm: Si, hubo moretones y sangre.

**E: ¿Hasta qué extremo se ha llegado?**

Hm: Hasta que mi mama lo corto a mi papa con un cuchillo

**E: ¿Eso hace cuánto tiempo paso?**

Hm: Eso hace como 3 años, que mi mama ella se había cansado y él había llegado borracho y nosotros estábamos más pequeñas y comenzaron a pelear y mima estaba lavando platos y mi mamá cogió un cuchillo y lo corto del brazo

**E: ¿Eso fue hace 3 años?**

Hm: Si

**E: Y luego que paso cuando lo corto del brazo**

Hm: Él se fue y de ahí vino y yo le pregunte “papi, ¿Qué has tenido?”, ya vino todo curado todo, y él me dijo “no es que he estado tomando y me han cortado”, pero mentira porque mi mama lo había cortado.

**E: No estaban, las hijas en la casa.**

Hm: No nosotras estábamos en el colegio, y cuando venimos encontramos eso. Y él nos engañó diciendo que lo habían cortado donde estaba tomando, pero de ahí lo supimos por la propia boca de mi mamá que nos contó.

**E: ¿Eso fue hace 3 años?**

Hm: Hace 3 años

**E: ¿Cómo era la reacción de tu mama antes? ¿En el pasado?**

Hm: Mi mamá siempre ha sido, como dicen “como fosforito”, porque a veces él venía... en veces venia tranquilo, pero quien le busca, es mi mamá y de ahí se comienzan a ocasionar problemas.

**E: ¿Cómo empieza todo esto?**

Hm: O sea comienza pedir la comida a mi mamá y mama comienza a estar insultando, “que sí, si tuvieras hambre, ya hubieses venido a tragar, que por aquí que por allá” y a veces mi papa le pide comida, desde que va entrando, mi papa le pide, y mi mamá coge la olla y se lo bacea en la cabeza, “¡si quieres tragar, traga ahí!”, y de ahí mi papá se pone molesto, si tuvo un problema en la calle, viene y lo desfoga acá y de ahí comienza con mi hermana, que se comienzan agredir, incluso hasta semanal, la semana pasada también habido un problema, mi hermana y mi papá, que se han dicho, hasta..., ahorita hasta mi hermana tiene una denuncia por mi papá, porque, borracho, mi hermana lo cogió y con un ladrillo le rompió el labio a mi papá.

**E: ¿Tu hermana agarró un ladrillo y le pego en la cabeza?**

Hm: Le tiro un ladrillo a mi papá

**E: ¿Me podrías comentar sobre esa situación, muy a detalle?**

Hm: Yo no estuve, estuve en Lima, mi papá me llamo llorando que mi mamá lo había denunciado, y yo le dije pues ¿porque?, y mi papá me dijo que, mi sobrino había estado hecho el malcriado, y él como había venido borracho, se había llegado a pegarle, y mi hermana había estado acá y ella se había molestado, porque a mi hermana no le gusta que le cojan sus hijos, y se había molestado porque le había pegado mi papa y comenzaron los insultos, hasta que ahí mi mama dice que se agarraron a pelear, mi hermana cogió un ladrillo a golpearlo, o sea toditos, se pusieron a golpearse a mi papá, y salió mi papa que le tiraron un ladrillo, lo botaron de la casa, porque siempre en los pleitos mi mama lo bota a mi papa de la casa, lo hace que este afuera, este ahí pidiendo perdón, “discúlpenme” o suplicando para que recién lo dejen entrar.

**E: ¿Cómo es que él hace eso? ¿Cómo es que logra convencer a tu mama para que regrese a la casa?**

Hm: Siempre dice que por los nietos o si estoy yo, dice... Por mi hija viene caro, viene ya por la hija ¿no? Y me dice, ya pues porque yo a veces tengo miedo que, tanto ahorita lo que se ve, tengo miedo que cualquier día le hagan algo a mi papa en la calle, y yo a veces digo, “mami tienes que dejarlo entrar, porque su familia de mi papá, no lo quiere a mi papá” por lo que es alcohólico, bueno y sano es buena persona, pero borracho ya..., y ya no lo dejan entrar y ya pues mi mama dice “ya porque me da pena, lo dejo entrar nada más, si no por mí, estuviera, durmiera en la calle”.

**E: ¿Quién más es quien le dice eso de que tiene que dejarlo entrar?**

Hm: Yo y los nietos.

**E: ¿Su otra hermana no?**

Hm: No, dice “déjalo, ya déjalo, él busca, ya pues, déjalo que se largue” pero siempre somos yo que soy su hija y sus nietos.

**E: Y cuando el regresa, ¿qué hace?**

Hm: Ya se queda tranquilo, yo le digo “papi tienes que tranquilizarte porque si no mi mama te va a votar” y ya mi papa ya entra y yo digo “ya cuéstate en el mueble” y ya se queda acostado durmiendo en el mueble, ya no va a la cama sino al mueble hasta el otro día que ya se levanta bueno y sano, como si nada haya pasado, tal él dice que se olvida de todo los problemas, el pleito que le digan, dice que nunca se acuerda, pero en realidad si se acuerda, sino que se hace el loco.

**E: ¿Para regresar el trata de también convencer a tu mama?**

Hm: Por veces, aunque mi mamá, ya sus convencidas, no... a veces dice "ya voy a cambiar"

**E: ¿Cómo es que dice eso tu papá?**

Hm: El al otro día que mi mama se levanta, cuando él está bueno y sano, porque él cuando ya está bueno y sano, si es posible se va a las 3 de la madrugada para que mi mamá no le diga nada, ya bueno y sano, y mi mamá se levanta tempranito y le dice "mira lo que has hecho, tal cosa has dicho, tal esto... esto...", mi papá dice "si ya...", a veces si acepta que él ha tenido culpa en eso, si acepta "ya voy a cambiar, ya no voy a tomar" pero de ahí se olvida nuevamente, llega otro domingo y nuevamente vuelve a lo mismo. Mayormente todos los domingos son los problemas.

**E: ¿Eso pasa todos los domingos?**

Hm: Si, el domingo pasado recién que ha estado tranquilo, pero el domingo antepasado si se formó el pleitazo.

**E: ¿Cómo sucedió eso? ¿Me podrías contar la situación?**

Hm: Es cuando estaba él, mi papá había estado tomando, había venido ya normal, y como tenemos unos vecinos venezolanos que mi mamá le ha dado alojamiento, ya ellos estaban arreglando el piso que están haciendo, y mi papá comienza a estar molestando pues, y ya pues yo le dije "hay mi papa".

**E: ¿Estaban?**

Hm: O sea molestando, porque estaban haciendo el piso y él quería entrar ayudar a hacer el piso, pero él estaba borracho, no podía pues, y mi mamá le dice "compórtate" y yo le digo "hay mi papá como haces quedar mal" le digo, "habiendo personas desconocidas nos haces quedar mal", no dijo nada en ese momento, yo me acosté a mi cama y mi hermana le pide comida a mi mamá, y mi papá le puso el plato de mi mamá en las faldas y mi hermana sale y le dice "sí, 'Pf', tu vienes a hacer quedar mal" y mi papa coge el plato, lo tira a la mesa y el piano lo rompe y ahí se agarró con mi hermana, comenzaron a insultarse, se han venido a los golpes y de ahí mi mamá ha venido para acá ya, yo le digo "mami anda tu para allá y yo lo tranquilizo a mi papá".

**E: ¿Hubieron golpes entre tu hermana y tu papá?**

Hm: Y mi papá, y ya le digo, "ya anda", pero mi hermana... yo lo hacía callar a mi papa, "tranquilo" pero mi hermana comenzaba con los insultos, a jalar a su mamá que está muerta, decirle desde la A hasta la Z y de ahí mi mamá, se ha tranquilizado mi papa y ella se vino para acá, y de ahí mi pareja la llama, porque mi hermana..., o sea me vio metida a mí en un problema diciendo muchas cosas, diciendo que "sí que él me hacía cachuda", y yo le digo a mi pareja y mi pareja la llama a mi mamá y le comienza a conversar a mi mamá y mi hermana sale, "si, eres una alcahueta de mierda, eres una apoyadora" y se vino acá mi mama con

ella, y ella comenzó a coger a mi sobrinito que tiene 1 añito, lo tiro a la cama a comenzar a golpear al bebe.

**E: ¿A su hijo?**

Hm: A su hijo el último, y comenzó mi mamá “como le vas a pegar” y por meterse mi mamá, mi hermana le pegó a mi mamá, y comenzaron a insultarse, mi papá ha corrido, yo también he corrido a la comisaria a poner la denuncia porque ya, eran agresiones, estaba pegando mi hermana a mi mamá, y ha venido la policía y mi mama no quiso sentarle la denuncia porque decía que era su hija, que le pase, pero..., de ahí hasta que ya.

**E: ¿Cómo empieza agredir a su mama?**

Hm: Insultándole y de ahí mi mama le dice “cállate” y ella llega alzarle la mano a mi mama, comienza a jalarse los pelos, a golpearse ella.

**E: ¿Ella misma? ¿Se autolesiona?**

Hm: Si.

**E: ¿Y a su mama le jala los pelos también?**

Hm: Le mete una cachetada, porque esa vez le metió una cachetada, incluso hasta le aruño su... por el oído a ella.

**E: ¿Y cómo termina ahí la situación?**

Hm: O sea ya mi mamá ya no le quita el habla, ya la llamamos para allá, la jalamos a mi mamá, le decimos, pero ella sigue que insulta, insulta, insulta e insulta... y ahí ya al otro día ella amanece como si nada, pero mi mamá ya con un poquito ya..., separándose, alejándose un poquito de ella.

**E: ¿Cómo has visto tú la relación entre tu mamá y tu hermana, desde hace un tiempo atrás hasta ahora?**

Hm: Mi hermana ha sido la que más mi mama la ha apoyado, la que siempre era huy... su hija, su hija, su hija... siempre era mi hermana, siempre ha sacado cara por mi hermana, aunque dice mi mama que nos quiere a las dos, pero yo me doy cuenta porque mas es apegada a ella que a mí, hasta cuando nos empresta plata, a mí me puede prestar plata, y de ahí me dice “tú tienes que estar pagando... dame, dame, ya recibiste”, pero a mi hermana le puede prestar, se puede endeudar con ella, pero como si nada, y más la apoya a ella, y saca siempre la cara por ella, incluso con mi cuñado que es ahorita y con el antiguo también ha sido, siempre ha sacado mi mamá la cara por... ósea por su hija y por sus yernos, por sus 3 yernos que ha tenido, siempre ha sacado la cara por ellos.

**E: Entonces ¿cómo es que se ha llegado a ese mal trato, después, a esa mala relación? O ¿siguen teniendo una buena relación?**

Hm: Ahorita ya... muy poco ya, con todo lo que ha pasado, después de que se han agredido, que mi hermana la insultado, hasta desearle la muerte a mi mama, ya..., ya no tanto así de apoyarla, a veces le daba un plato de comida por sus hijos, pero, ahorita hasta la voluntad de darle el plato de comida, pero ella dice "no, pero son los bebés" "ha ya no me interesa", ya muy poco, ha bajado su relación de mi hermana con mi mama.

**E: Años antes, tal vez cuando ustedes estaban más chicas, más niñas, ¿Cómo es que tu papá agredía a tu mama? ¿Qué tanto era la agresión?**

Hm: Eran más los insultos, bueno y sano era normal, siempre que el cogía la cerveza, ya los problemas que tenía en la calle se venía y se desfogaba con mi mamá, viniendo a insultar, jalándole la madre y ya a mi mama, es madre sagrada para mi mama, y comienza mi mama a insultar y ahí ya comienza las agresiones.

**E: ¿Porque otras razones crees que, él venía a casa, a pesar que estaba tomado, hacia problemas?**

Hm: A veces por celos, celándola a mi mama, por lo que mi mama trabajaba en un bar, y a veces tenía confianza con las personas que llegaban ahí, mi papa le celaba a mi mama, le decía que incluso una vez un señor había venido arreglar la chapa y mi papa lo puso como marido de mi mamá, por eso también ha sido, y también por lo que a veces mi papa, prefiere gastarse su plata, tomando que traer acá, o sea gana una cantidad y el viene dice... "he ganado menos" pero se ha dejado para estar tomando, y mi mama se llega a enterar y ahí comienza los problemas.

**E: ¿Cómo era la reacción de tu mamá en ese entonces a diferencia de lo que es ahora?**

Hm: Bueno ahorita mi mamá ha bajado bastante, porque de tanta denuncia que le han puesto a mi papá, ya tiene un poquito de miedo a la policía, porque a mi papa ya están por sacarlo de acá, una más y lo sacan de acá, de mi casa, y ha bajado su reacción de mi mamá como era antes, ha bajado bastante.

**E: ¿Como era antes?**

Hm: Impulsiva también, porque ambos los dos, él decía una cosa y él se contradecía, o sea yo no saco cara ni por ella ni por él, porque los dos son iguales, tanto mi mamá como mi papá.

**E: Tú mama entonces también...**

Hm: Le buscaba también...

**E: ¿También le agredía físicamente, le sacaba sangre y todo eso?**

Hm: Ambos se sacaban sangre, incluso mi mamá a veces, cuando viene borracho, lo coge, lo embala, le amarra la boca, le amarra las manos y comienza a golpearlo.

**E: ¿Cuándo me hablas sobre eso, hace cuantos años atrás?**

Hm: La semana ante pasada ha sido que mi mamá lo ha cogido, y lo ha comenzado a golpear y de ahí mi papá al otro día ha amanecido con moretones en el cuerpo.

**E: Prácticamente, me estas comentando lo que ha pasado hace unas semanas, o algunos meses atrás, o de pronto algunos 3 o 5 años atrás. Me interesaría también conocer, como era antes la relación, hace 15 años atrás o 10 años atrás.**

Hm: Siempre ha sido problemas, desde que yo tengo uso de razón, siempre habido problemas, incluso hasta, cuando salimos a una fiesta que la inviten a mi mama, y a mi mama no le gusta ir porque siempre que mi papa se emborracha siempre tiene que haber un problema, nunca hay vida para nosotros, recién ya que estamos grandes, estamos pasando navidades bien, porque todas las veces han sido navidades, que nos compraba el nuestros juguetes y de ahí borracho llegaba a hacer pleito y los rompía, nunca habido una navidad feliz para nosotros, toda la vida ha sido problemas.

**E: ¿Y cómo crees que inicio todo esto? Todo esto de la violencia en casa, ¿Cómo crees que inicio, entre la relación de tu papá y tu mamá? ¿O es que desde el primer día que estuvieron, fueron enamorados, también?**

Hm: No, siempre ha sido, porque dice mi mamá que..., primero..., porque él lo conoció a mi papa borracho, dice que él ha sido bien problemático, desde joven, incluso hasta con sus papás, siempre ha sido así mi papá.

**E: Entonces digamos que, tu papá actúa violento, tu mamá actúa, y ¿ambos se daban?**

Hm: Si

**E: ¿Quién es el que agredía más? ¿Tu papá? ¿Tu mamá? O ¿ambos?**

Hm: Ambos

**E: ¿Siempre ha sido así?**

Hm: Siempre ha sido así..., rara vez que mi mamá, ya se ponía pasiva, rara vez

**E: ¿Y cuando tu mamá se ponía pasiva, que pasaba?**

Hm: Lo dejaba que esté grite y grite y ella se venía para acá, hasta que él ya se callaba, ya mi mamá regresaba, pero a veces mi mama la encontrabas, como dicen, con toditos los diablos, y también ahí ya comienzan los pleitos.

**E: ¿Mayormente en qué lugares de la casa sucedían esos hechos violentos?**

Hm: Ha sucedido en la calle, en los bares, cuando mi mamá lo ha ido a sacar a mi papá, y aquí en mi casa

**E: ¿En qué lugar específico de la casa?, ¿tal vez en la cocina, en el cuarto o más en la sala?**

Hm: Más en la sala, mayormente en la sala, porque él llegaba y se sienta él en la sala, “quiero mi comida, quiero mi comida” y ya ahí ya comenzaba todo.

**E: ¿Y mayormente eso sucedía cuando él venía borracho...?**

Hm: ¡Borracho! Porque bueno y sano, era un alma de dios, o sea de Lunes a Sábados, tranquilos estábamos, solamente los domingos.

**E: ¿Por la mañana, por las tardes, por las noches?**

Hm: Por las tardes, ya a partir de las 5 o 3 de la tarde que ya iba viniendo

**E: ¿Venía borracho... y siempre pedía...?**

Hm: La comida y de ahí se armaba todo

**E: En algunas veces, habido alguien, o paso alguna situación o circunstancia que causara de que todo esto se aplante, si es que alguien se metía, o ¿cuál era la reacción de los demás? De los vecinos... para que se calme**

Hm: Cuando llamábamos a mi tía, hermana de mi mamá, y ya venían ellos. Y por veces si se calmaban o a veces seguían, seguían... o a veces los vecinos se metían y ya se calmaba hasta que de ahí..., por veces pues se calmaba y por veces seguían, comenzaban los insultos, él nuevamente se iba a tomar y nuevamente venía a hacer el pleito.

**E: ¿Llamaban a los policías o no los llamaban?**

Hm: Antes los llamábamos pero ahora, después de que mi mamá tuvo la denuncia, porque ya era... mucho mi papá, ahora cuando hay pleito, llaman a la comisaria para que se lo lleven a mi papá.

**E: ¿Como ves tú la relación entre tu papa y tú?**

Hm: Bueno mi papá es más conmigo, borracho por veces me hace caso, más es conmigo que con mi hermana, o sea me hace caso a mí que a mi hermana, a veces a mi mamá también, pero cuando esta endemoniado no hace caso a nadie.

**E: ¿Cuando llega tomado, borracho?**

Hm: No, ahí no hace caso, por veces hace caso.

**E: ¿Pero más es a ti?**

Mf: Si, a mí que a mi hermana.

**E: ¿Como ves tú la relación entre tú y tu mamá?**

Mf: Yo más o menos también con mi mamá, si, como dicen, si la quiero ¿no? Pero no soy muy apegada a mi mamá.

**E: ¿Cuando me dices que no eres tan apegada, a que te refieres?**

Mf: O sea mi mamá nunca ha sacado cara por mí, siempre por mi hermana, o sea yo si le ayudo, si ando con ella, pero no tanto así como ando con mi papá, que a veces mi papá me dice “carolina quiero que me prestes plata” y ya yo le doy a mi papá, pero no tanto con mi mamá.

**E: ¿Y también hubieron discusiones, roces, malos tratos, violencia física?**

Mf: ¿Con mi mamá? ¿Ella hacia mí?

**E: Ajá**

E: Si también, pero por lo que me portaba mal también, si me ha llegado a pegar, incluso hasta mi papá una vez me mando al hospital

**E: ¿Tu papá?**

Mf: Me golpeó y me mando al hospital

**E: ¿Podrías contarme sobre esa situación? ¿Cómo empezó?**

Mf: Yo estaba con mi hermana jugando, más chiquitas.

**E: ¿Qué edad tenían?**

Mf: Teníamos como 12 o 13 años, estábamos jugando y mi hermana comienza a pegarme, y me tira de la cama y me hincha la cara y yo con mi cara hinchada, viene mi papá, y mi mamá le da las quejas y comenzó mi papá a estar gritándonos, gritándonos.

**E: ¿A las dos?**

Mf: A las dos nos comenzó a gritar, y de ahí yo “si mi hermana tiene la culpa” “mi hermana tiene la culpa” y mi papá como estaba un poquito picado, comenzó y... dijo “si, para ninguna de las dos, a las dos les meto duro” y nos cogió y nos pegó y mi papá me tiro al suelo y me comenzó a patear, y me comenzó a golpear, a mi hermana... mi hermana se corrió y no la cogieron a ella y mi papa me comenzó a patear y a mí me dolía el estómago y ya no podía ni respirar, mi mama me tuvo que llevar al hospital y el doctor dijo que si mi papá me hubiese encontrado llena, me hubiese reventado. Y mi mamá comenzó ahí en el hospital ahí a decirle a mi papa, que tenía la culpa que si me pasara algo, ella lo iba a matar con sus propias manos, por haberme hecho eso y de ahí ya pues, ya yo salí de alta y me vine a mi casa y mi papa me pidió perdón, que por lo que había hecho, dice que él lo había hecho en un momento de cólera, y de ahí ya yo lo disculpe a mi papa.

**E: ¿Qué más hizo para poder reparar las cosas?**

Hm: O sea el me pidió disculpas, y yo por un tiempo le deje de hablar, no le hable, porque yo decía que por el casito me iba a morir pues y él me pidió disculpas, yo no lo hablaba a él y de ahí hasta que ya me olvide y ya.

**E: ¿El hacía algo tal vez para hablarte, llevarse mejor?**

Hm: Si, él siempre me hablaba, me dirigía la palabra, pero yo no le hacía caso.

**E: ¿Tu qué crees o cómo crees o que piensas sobre la relación que tiene tu hermana con su pareja?**

Hm: Hay, yo veo su relación, es una relación crítica, porque mayormente todos los días se paran peleando, mañana, tarde y noche, siempre se paran peleando, más son los fines de mes que les toca a pagar, los bancos, comienzan a pelear, ya también que a él le gusta tomar, también a veces él se va a tomar, se olvida que tiene hijos y viene borracho y ya viene mi hermana y ya se arma el pleito.

**E: ¿Cómo empiezan esos problemas a fin de mes?**

Hm: Porque él no junta la plata que es de pagar y ella comienza a sacarle en cara, el comienza insultarla, jalándole la madre, y ella que es un fosforito ahí, se comienzan agarrar los dos, pero ella es la que le pega a él, él no le pega, le baja las manos, pero ella es la que le pega.

**E: ¿En qué momentos le pega? ¿Le pega desde un inicio o tienen primero que discutir?**

Hm: Ella comienza a darle sus manasos y de ahí ya comienzan a insultarse y de ahí se terminan ya peleando, él lo coge a ella, para que no comience, y ella no hace caso y comienza a pegarle a él.

**E: ¿Cómo es que le pega?**

Hm: Le jala el pelo, le da manasos, le da puñetes, por donde le caiga, incluso, hasta a veces le rompe hasta la boca.

**E: ¿Y que hace él?**

Hm: No, él se molesta y de ahí se va, donde su mama, y de ahí viene a los dos días a que lo disculpen, y de ahí ya están disculpados y ya están tranquilos.

**E: ¿El viene acá a pedir disculpas a tu hermana?**

Hm: Si

**E: ¿Y tu hermana cómo reacciona?**

Hm: No, ella lo disculpa, primero se molesta y de ahí ya lo está disculpando ya, y de ahí ya andan bien tranquilos, parecen que estuvieran recién enamorados dándose besos.

**E: ¿Eso pasa siempre? ¿Siempre la discusión termina cuando alguien se va, en este caso, el señor?**

Hm: O sea se va porque mi mamá le dice, "ya ándate, para que se tranquilice, porque si sigues acá, peor va hacer", y él ya se va.

**E: ¿O sea tu mama también interviene?**

Hm: Si y ya a veces ella viene y se lleva a los niñitos para que no vean, a veces si se queda.

**E: ¿Cómo es que interviene tu mamá? ¿Ella por si sola va o es que alguien la llama? ¿Uno de los dos la llama?**

Hm: No, ella viene, por lo que acá están mis 3 sobrinos, y mi mama viene, ya los lleva para allá y les dice “si tú sabes cómo es ella, debes de cogerte y salirte, ya hasta que ella este calmada y venir”.

**E: ¿Entonces él tendría que salir para que luego él pueda regresar y hablar con más calma?**

Hm: Sí, pero a veces el no hace caso, se queda acá y ahí se arma todo el pleito.

**E: ¿Y cuando él no hace caso y se queda acá, como es que termina todo eso?**

Hm: Agrediéndose, ella agrediéndole, y de ahí llorando, y de ahí terminan llorándose, lloran los dos y de ahí ya, se calmaron.

**E: ¿Lloran y luego conversan?**

Hm: Si, y de ahí están ya tranquilos

**E: ¿Y esas discusiones pasan cada fin de mes?**

Hm: A fines de mes y a veces que él viene tomado

**E: Y cuando él viene tomado ¿cómo es el comportamiento de él?**

Hm: Él comienza a jugar con ella, pero mi hermana desde que lo ve, comienza a insultarlo, “porque no me has traído la plata de mis hijos”. Una vez el vino hace como 3 semanas, el vino borracho, pero él venía con 100 soles, le dijo “toma para ti” y ella le boto la ropa a él, afuera, comenzó agredirlo, y le decía “ya lárgate, lárgate” y él se quería ir porque estaba con sus hermanas, y ella lo cogió afuera, “no tu ahorita ya no te vas, no te vas, hasta que me des la plata”, lo golpeo y hasta lo hizo que se calatee afuera de la calle para que se vaya y de ahí bien tranquila lo entro a su casa ya como si nada.

**E: ¿Y él, que hacia? ¿Cuál era su reacción?**

Hm: Le decía, “suéltame” “suéltame” “suéltame, que yo no quiero pasar a cosas mayores” decía, “suéltame” “suéltame”, sus hermanas de él le decían “suéltalo” “suéltalo”, pero ella les decía “tu no metas, él es mi marido mío, o acaso contigo está?, está conmigo” diciendo unas palabras fuertes, y nosotros paradas ahí mirando porque no podíamos decir nada, porque decía seguramente era nuestro marido de nosotros, que ella era su mujer y que nadie tenía que meterse.

**E: ¿Cómo era la reacción de los demás, aparte de usted y de su mamá?**

Hm: No, sus hermanas de él le decían, “suéltalo, déjalo, si quieres que se vaya, ya déjalo, ya que de ahí bueno y sano venga”.

**E: Cuando pasan estos problemas entre ellos ¿cómo es la reacción de sus hijos?**

Hm: Ellos salen corriendo, pero el mayorcito si se queda, diciéndole “ya, ya” comienza a decir para que se calmen, pero ella comienza a gritarlo a él y si no hacen caso, ella ya en los pleitos siempre se lo agarra con el bebito más chiquito.

**E: ¿Cómo así se lo agarra?**

Hm: Golpeándolo, pegándole al bebe

**E: ¿Ahí en toda la discusión? ¿En todo el problema?**

Hm: Siempre es el bebe, el más chiquito es el que recibe más golpe que todos.

**E: ¿Como ves tú la relación entre tu hermana y sus hijos?**

Hm: Bueno cuando está tranquila... aunque no mucho porque siempre para pegándoles, ya que son 3, y los 3 son tremendos, ya se sofoca ella, ya explota a veces, porque uno no hace caso, el segundo es el más malcriado que tiene, el comienza a estar golpeando, desde chiquito, desde que él tiene 3 añitos, el todo lo ve golpe, ya él le pega al más chiquito y ya se lo agarra, y de ahí comienza también, pero mayormente al quien le mete más duro es al más chiquitito, porque al otro le habla, le habla.

**E: ¿Al más chiquito, al de 3 años? ¿O al de 1 añito?**

Hm: Al de 1 añito. Al otro si le pega, pero más es que le habla.

**E: ¿Cuándo te refieres al otro, es al de 9 años?**

Hm: Al de 3 años, porque al de 9 años, si no más lo grita para que lo tenga al bebito más chiquito cuando ella no hace las cosas. Todo es él, el más grandecito tiene que ver a sus hermanitos.

**E: Esos hechos mayormente ¿en qué lugar de la casa suceden en este espacio?**

Hm: En el cuarto o en la sala

**E: ¿Con relación a tu hermana y su pareja?**

Hm: Si

**E: ¿Como ves tú la relación entre, tu papá y la pareja de tu hermana?**

Hm: No se llevan, al principio si se llevaban, pero ahorita ya no se llevan, por lo que mi papa comienza a insultar, comienza sacar en cara todo, porque el siempre comienza a sacar en cara todo lo que nos da. Primero si se llevaban pero ahorita

ya no se llevan, con mi cuñado no se habla, tanto con mi cuñado que con mi pareja.

**E: ¿Cómo es que paso, de llevarse a no llevarse?**

Hm: O sea primero se hablaban, como a mi cuñado le gusta tomar, y a mi papa también tomar, y a mi papá le cayó de pilas ese yerno, porque él le decía “ya vamos a tomar” y ya se ponían a tomar, y una vez mi hermana se peleó con él y mi papa se metió, y comenzó él, comenzó a insultar a mi papa, le decía que no se meta, que era su mujer, y comenzaron agredirse y mi papa le quito el habla a mi cuñado y desde ese momento ya no se hablan.

**E: ¿Han pasado a mayores?**

Hm: Si

**E: ¿Podrías describir esa situación?**

Hm: O sea cuando comenzaron a insultarse, él le alzo la mano a mi papa borracho, ambos se alzaron la mano, él dijo que iba a buscar a mi papa porque lo iba a golpear, si es posible iba a pagar para que lo golpeen a mi papá.

**E: ¿La pareja de tu hermana decía eso?**

Hm: Si

**E: ¿Y si hubo ocasión en la que él le agredió?**

Hm: O sea le metió un manaso y mi mamá se metió, y lo cogió y le dijo que lo deje, porque él estaba borracho y él estaba bueno y sano y desde ahí ya no se hablan.

**E: ¿Eso sucedió aquí en la casa?**

Hm: Acá en la casa

**E: ¿En qué lugar?**

Hm: Casi por el baño.

**E: ¿Podrías describir como comparten toda la casa?**

Hm: O sea tenemos la sala, y estamos todos, porque de aquí de la casa de mi hermana se pasan para allá, y de ahí sigue el cuarto donde estoy yo, donde duermo con mi hija, y de ahí sigue el cuarto de mis papas, el baño, y de ahí viene acá la parte de mi hermana, que tiene su cuarto y acá su pedacito de sala

**E: ¿Esto es prácticamente, una sola casa, pero con dos compartimientos, entiendo eso?**

Hm: Si, es de calle a calle, la mitad es de mi hermana y la mitad que es de nosotros, porque mi mamá, aunque todavía no se haya muerto, ella le dio a mi hermana

esta mitad y cuando ella ni Dios quiera le quite la vida, la parte de adelante va hacer parte mía, y está si se la dieron a mi hermana.

**E: ¿Todos los miembros de la casa comparten el baño?**

Hm: Si

**E: ¿Cómo hacen para que compartan el baño? ¿Unos pasan para el otro lado de la casa?**

Hm: El baño está en medio, cuando uno lo ocupa el baño ya nadie entra y de ahí uno sale y de ahí ellos entran.

**E: ¿Tu papa también viene para este lado de la casa de tu hermana?**

Hm: No, no viene mi papa a este lado, más para allá. Va mi hermana para allá y mi cuñado también va, pero cuando mi papá no esté ahí en la casa, cuando sale al mercado él si va para allá.

**E: ¿El resto de los integrantes si va? ¿Pueden estar acá y pueden estar allá?**

Hm: Menos mi papá que no entra no más acá

**E: ¿Tu como ves la relación que tienes con tu hermana?**

Hm: Como toda persona, aunque ella es bien ciseñosa, es bien ciseñosa en todo, o sea envidiosa, porque hasta envidiosa es, porque uno la puede apoyar, o sea yo trabajo, ella no trabaja, y a veces la apoyo y de ahí ella comienza a sacar en cara y yo casi con ella no me llevo tanto, o sea si nos hablamos ya, pero ya será porque somos hermanas, pero yo no tanto ahí con mi hermana.

**E: Ha habido situaciones en las que han llegado a golpes**

Hm: Más chicas, pero ahorita ya no mucho ya, si le hablo, pero ya por... quizás es por respeto que es mi hermana, pero de ahí no mucho con mi hermana, más prefiero confiar con otras personas que no son mi familia, que con mi hermana.

**E: Esta entonces sería una primera entrevista, si hubiera la necesidad de incorporar más adelante más información si estarías dispuesta a hacer una segunda entrevista**

Hm: Si

**E: Genial. Gracias, eso fue todo por hoy.**

## Entrevista a Mf

**E:** *Se apertura la entrevista a la madre de familia siendo las 10:48 am en el domicilio de toda la familia, habiendo ya hecho una introducción sobre el desarrollo de la entrevista y haber firmado el consentimiento informado, se procede a realizar la siguiente pregunta.*

**E:** **Bien señora, cuénteme ¿Qué piensa usted sobre su familia?**

**Mf:** Bueno yo creo que es una familia disfuncional, por las malas bases que ha tenido, desde que se formó esta familia, desde que... tanto mi esposo como yo, no supimos sobrellevar la situación y esto, como se puede decir, se nos salió de las manos, quizás una parte culpa mía, por no saber en su debido momento, poner un punto a una relación, una mala relación, permití que mis hijas se criaran en una familia así con tanto problema, y hasta la fecha aún seguimos todavía así, no pudiendo vivir bien como familia.

**E:** **¿Desde cuándo ha comenzado toda esta situación?**

**Mf:** Ya esta situación tiene más de 20 años, desde que mis niñas estaban aún chiquillas, poco a poco a raíz del fallecimiento de su mamá de él, él comenzó a beber más por la muerte de su mamá y venía y se hacían problemas por cualquier cosa, parece que esa situación lo traumo más y más aún cuando él también había llevado una relación con su papá por la bebida también los problemas que tuvo en su hogar, parece que eso mismo también los arrastro nuevamente a esta familia y desde el fallecimiento de su mamá se hizo peor la convivencia familiar.

**E:** **¿Y el cuándo, vivía con su familia, también era así? Agresivo, violento**

**Mf:** Si, la verdad que el tiempo que yo me junte con él, yo veía en su familia, falta de respeto, de los hijos con su mamá, no había al respeto. Si su mamá hablaba, cerca de alguno de sus hijos que tenía un problema, inclusive hijas mujeres, la agarraban de la mano y la botaban, la trataban mal, o sea no había respeto en la familia, ni tampoco de él hacia sus padres.

**E:** **¿Y en la familia quienes más aplicaba más esos actos violentos?**

**Mf:** Bueno él, cuando he vivido con él, de sus hermanas hacia su mamá, hacia su papá, la falta de respeto, pero ellos sí, la señora me contaba, que cuando el señor tomaba, era el él que proporcionaba las discusiones y que a raíz también de él se creó esa falta de respeto en ellos

**E:** **Ok, y cuando su esposo, usted me dice que venía a casa tomado, como se iniciaban esos actos violentos, como era su comportamiento**

**Mf:** O sea siempre venía buscando la sinrazón, a veces venía tranquilo y de ahí se acordaba de que no le habían fiado en la calle, "sí que por fulano" "porque ven

que tu agarras y me quitas la plata, que dicen que yo ando sin plata”, o sea por cualquier cosa, siempre era buscar el motivo como comenzar un lio, “si me han hablado mal de ti, que andas con tal persona”, ya yo le decía, “vamos entonces, vamos a ver quién te ha dicho, vamos a encarar a la persona, que me diga fulano te ha hablado esto”, pero siempre era el “no yo no te voy a decir quién”, aunque yo después preguntaba pues, “¿Quién ha estado tomando? Alguien le haya dicho alguna cosa” y sus amigos me decían que, “no si de aquí se ha ido tranquilo, no ha pasado nada”, él es loco, él busca, buscaba siempre la sin razón para ocasionar un lio

**E: ¿O sea era específicamente por temas de celos?**

Mf: O sea no solo de celos, o sea a veces mi mamá tenía en ese tiempo una picantería, que hasta ahora tiene pero ya bueno, diferente ¿no?... pero siempre era... si allá no le fiaban, el venia y se las descubra conmigo, sino era eso, era de que alguien le hablaba mal de mí, sino que le pongan la comida, que la comida muy caliente, que la comida muy simple, o sea siempre había una excusa para comenzar una discusión.

**E: O sea si a él le incomodaba algo que usted hacía, él prácticamente se desbordaba, comenzaba con los insultos**

Mf: Si, si... inclusive si en la semana, había pasado algo, o yo había hablado algo de él y él había escuchado, él no me decía nada, pero una vez que él ya venía mareado, “sí que tu tal día conversaste esto, que no debiste hablar esto” o sea siempre había una excusa para comenzar una lio.

**E: ¿Y cómo empezaba? De frente le pegaba o primero insultaba y luego eran empujones, como empezaba cuando llegaba a casa mareado**

Mf: Siempre los insultos, primero los insultos, eres una tal por cual eres una tal por cual, eres esto, eres esto y a jalarme la madre, y la verdad que a veces yo trataba de sobrellevar las cosas, ya había un punto que ya me sacaba de quicio y ya nos agarrábamos a pelear.

**E: Cuando todo esto comenzó en un inicio, mucho antes podríamos decir, hace 20 años, cuando todo esto comenzó, ¿cómo era su reacción en ese entonces?, ¿hasta qué nivel también él aplicaba la violencia?**

Mf: En los primeros tiempos que esto comenzó, era peor de lo que es ahora, porque ahí si era empujones jalones, puñetazos, mis niñas salían a la carrera donde mi mamá a refugiarse, a buscar a sus tías, a buscar las casa de los vecinos y él se quedaba y nos agarrábamos si es posible en la calle, a la cuenta que éramos 2 hombres, nos agarrábamos a pelear, pero ahora ya con el pasar del tiempo, bueno ya él ha cambiado, si la violencia sigue, pero ya solamente en palabras, ya no de venir a jalarme ni nada.

**E: ¿Antes era más una agresión física?**

Mf: Física, sí.

**E: ¿Cómo eran las agresiones físicas? ¿Puñetes? ¿Patadas? ¿Jalones?**

Mf: Sí, me golpeaba en la cara, me empujaba o sea como ser dos hombres peleando, si, era bastante fuerte, ya para lo que estuve pasando ahora, bueno será a raíz de las denuncias que también le hice por todo esto, ya él en ese sentido, se ha calmado bastante.

**E: Cuando él llegaba mareado y se iniciaba todo este suceso de la violencia ¿cómo terminaba?, ¿cómo él dejaba de pegarle?, ¿cómo es que él se cansaba?, ¿cómo es que terminaba como ese suceso?**

Mf: O sea él, toda la vida inclusive hasta el tiempo de ahora, él una vez que ya hace todo el laberinto, todo el lío, ya después parece que fuera otra persona, ya se sonríe como si no haya pasado nada, siempre él es la persona que no es culpable él, siempre según él soy yo la que ocasiona los problemas, “ella de loca que viene a quererme empujarme, ella de loca que viene a insultarme, seguro de celosa” o sea ya ya se tranquiliza, se baña y se va a descansar como si es que él no hubiese sido la persona que haya ocasionado todo el problema.

**E: Y en el pasado ¿cómo reaccionaban los demás miembros de la familia? En este caso sus hijos o de pronto algunos vecinos.**

Mf: Bueno te diré que, como te dije anteriormente, mis hijas salían a buscar ayuda cuando estaban pequeñas

**E: ¿A quiénes salían a buscar ayuda?**

Mf: A donde mis hermanos, a veces se iban a refugiarse donde mis hermanas o donde los vecinos y tuve en el tiempo pasado un hermano, que ya ahora es fallecido, que cuando ellas iban a decirle “mi papá está pegándole a mi mamá”, él venía y se lo agarraba en la calle e inclusive se golpeaba en el suelo, lo dejaba soñado y ya, “ya ya ahí queda, déjenlo que se levante más tarde” ya ahí terminaba todo.

**E: Ahí terminaba todo, tenía que venir el tío para poder terminar todo. Ya, ¿y en otras ocasiones cuando no llegaba el tío?**

Mf: Ya él agarraba y se iba, a veces se bañaba se iba a costar y ahí terminaba todo, y a veces ya agarra se iba nuevamente, a seguir tomando o no se a donde él se iba, y cuando venía, ya venía tranquilo, como que si recién venía y como que no había pasado nada.

**E: ¿Venían policías también?**

Mf: Algunas veces, en las veces que lo he denunciado, si si han venido policías y lo han llevado detenido, que no se dejaba él, lo golpeaban, porque siempre como te digo siempre la causante era yo de los problemas.

**E: Y en ese entonces a raíz de los actos violentos de su pareja ¿Pensó en separarse o no pensó en separarse?**

Mf: La verdad que en ese momento, yo quería separarme, pero mis padres siempre fueron de los que, como se dice, su forma de ser ellos, como las personas antiguas, nunca fueron de apoyarme en que yo me separaría, mi papá siempre decía, “tú te lo buscaste, tu eres una mujer todavía joven, que cosa quieres, tener hijos de uno tener hijos de otro, y no, así que si tú te lo buscaste tú ves como terminas la vida con él”, o sea en ese sentido no tuve el apoyo de mis padres, ya que se separen, ya ahí termina todo.

**E: O sea sus padres no aceptaban la idea de que se separen y ¿quiénes si le daban la idea de que se separen?**

Mf: Mis hermanas

**E: ¿Qué le decían sus hermanas?**

Mf: Ya déjalo, bóvalo de la casa, porque vives así, cualquier día te va a matar, ya de una vez termina esto, pero yo decía entre mí, “y vuelta que va a decir mi papá, y vuelta se van a poner en contra mía” y por eso seguí sobrellevando esto, hasta la actualidad.

**E: ¿Tuvo algo que ver el tema económico?**

Mf: No, no. Porque a pesar que él toma, bueno en ese sentido es una persona bien responsable.

**E: No, voy al punto de que, la decisión de no separarse tuvo que ver con el tema también económico, o sea la preocupación de no tener dinero.**

Mf: No no, porque yo siempre he sido una persona de que, ha sabido bueno también trabajar y siempre me ha gustado no depender tanto de él, en decir que si él no está, yo ya no voy a tener, ya no voy a poder tener para comer, para vestirme, no en ese sentido no.

**E: Entonces, en el pasado, ¿qué tan diferente su reacción en el pasado a lo que es ahora?, cuando suceden insultos o cuando comienza esa violencia o esa agresión, ¿Cómo era su reacción en ese entonces?**

Mf: ¿La reacción de él o mía?

**E: De usted**

Mf: Bueno en antes, yo le tenía miedo, si cuando venía yo si me sentía miedosa de él, de lo que él hiciera, y ahora ya es muy distinto, o sea ya no le tengo miedo, ya no hay más lagrimas como antes, un insulto de él, por ejemplo, “eres una mañosa, eres por aquí... eres por allá” eran para mí un dolor en el alma y comenzaba a llorar y todo eso, y ahora no, ya me da igual lo que él diga, lo que él no diga, yo como yo he pasado ya, varias veces por tratamientos psicológicos,

y yo bueno, siento, yo sé que no lo soy, lo que él me dice no es lo que él dice, y ya no le doy importancia ya a sus palabras.

**E: ¿Pero en el pasado si le afectaba?**

Mf: En el pasado si, todo lo que él me decía, inclusive pasaba toda la noche llorando por todo lo que él me hablaba todo lo que me insultaba, inclusive a veces como le digo, eran golpes, pero ya ahora ya es muy diferente

**E: Usted me dijo que tenía miedo antes ¿verdad? ¿Ese miedo le impedía también a usted pegarle, impedía en denunciarlo o algo así?**

Mf: En parte sí, yo creo que ese miedo que yo le tenía antes, en hacer algo con él, ahora se ha convertido en no se... en pena, porque si yo teniendo las posibilidades de poder sacarlo de aquí, ahora a mí me da más bien pena de poder hacerlo, si está aquí, si aún lo tengo como mi esposo que es, es por ya más por lástima que por otra cosa, porque a veces me pongo a pensar, si él está teniendo una familia y se pierde a ese punto, ¿qué sería si no tuviera nada? Y como tengo mis nietos varones, y me pongo a pensar, bueno yo no quisiera que ninguno de mis nietos pasara lo que él vive, y que alguien lo mirara mal a él, a mis nietos, por eso quizás es lo que parte me impide hacer algo malo con él.

**E: ¿Ha habido alguna vez en el pasado en la que a causa de los actos violentos aquí realizados en casa, alguna vez la ha mandado al hospital o algún miembro de su familia, a tal punto que si le haya afectado bastante la agresión física?**

Mf: Si de él hacia mi hija mayor, porque parece que, quizás sería de que cuando ella fue creciendo, él este... los problemas que habían, ella era quien se metía, ella salía en defensa y él comenzó quizás a cogerle cólera por ese motivo y después cuando ya ella ya se hizo ya una mujer, ya él este... si me agredía a mí, y ella salía...o sea ya no era solamente conmigo, sino a ella.

**E: ¿Cuándo el señor la atacaba a usted, quien más salía en defensa, aparte de su hija mayor?**

Mf: Como te digo, en antes eran mis hermanos, pero después solamente, o sea con el transcurrir del tiempo yo aprendí a defenderme sola, ya no... inclusive ya cuando había algún lio, ya yo les decía a ellas, "ya ustedes se van de aquí, déjenme con él", porque siempre me decían, "una persona mareada, nunca va a poder contigo, así sea hombre, no va a poder contigo porque esta mareado, tu estas buena y sana" y ya o sea, como él mismo lo dice hasta ahora "los papeles cambiaron", ya el venía a tratar de agredirme, pero quien terminaba agredido era él.

**E: ¿Cómo sucedía eso? ¿Me podría comentar alguna experiencia?**

Mf: Por ejemplo, el venia comenzaba a insultarme, porque ya... como te digo, ya en este tiempo, no habido golpes, sino insultos, ya yo agarraba, lo tumbaba, lo

amarraba, una vez que ya lo tenía ya en el suelo, amarrado, ya me buscaba un palo, una correa, lo agarraba y lo golpeaba, bueno si... de alguna manera, o sea tratando de que quizás ya él aprenda a tenerme más bien miedo a mí. Y de esa manera he podido, de una manera u otra, he podido ya este... frenar.

**E: ¿Frenarlo un poco?**

Mf: Frenarlo un poco, porque inclusive a veces cuando viene, así, comienza a hablar, yo le digo “ya sabes lo que te va a pasar”, o sea ya le hablo fuerte, “ya sabes lo que te va a pasar”, ya ahorita me ve cogiendo una sogá, “ya ya me voy a ir a costar tranquilo, ya voy a ir a descansar, tranquilízate y modérate”, o sea de esa manera yo he logrado frenarlo un poco.

**E: Coménteme un poquito más sobre la relación que tiene el señor con sus dos hijas, empezando primero por la menor.**

Mf: bueno con ellas siempre ha sido... toda la vida ha sido su querer, sería quizás porque ella es una... o sea, en el momento en que ella ve un lío un problema, ella es de las que corren, ella es de las que no se meten, ella es la que les da miedo, en cambio la otra no, la otra es la que está que afronta el problema, la que sale y da la cara como se dice, y bueno, la menor siempre ha sido el querer de él, con ella nunca, él puede estar mareado y ella sale y le dice, “si ya vez, ahorita mi mamá te va a agarrar, yo no me meto, como te agarren, te hagan esto, te hagan lo de acá, vienes mareado, haces esto..” o sea le habla fuerte y él no dice nada, pero si llega mi hija mayor y le dice “mira lo que te he hecho” ese fue un punto para que él se la agarre con ella.

**E: Si su hija mayor de pronto empieza a reclamarle o recriminarle, a él eso, como que lo activa más, ¿eso entiendo?**

Mf: Si si, ese es el momento de que ya, él comienza, “si eres esto, eres lo de acá,” hablar de su vida, de su compromiso y ya se hace nuevamente el lío.

**E: Con su hija mayor, con la que más de pronto, tiene roces el señor, más que todo ¿porque son los problemas, que temas entran ahí?, en su caso me comento que a veces eran por celos, a veces no le fiaban, en el caso con su hija, más o menos, ¿qué temas estaban ahí dentro de ese problema, de esa situación?**

Mf: O sea, el siempre, como te digo, siempre le ha tenido cólera a ella, siempre, primero cuando ella tenía su primer compromiso, “que sí, que tu marido no te mantiene, que vives donde tu mamá, que te de esto que te de lo de acá y le saca en cara todo, inclusive la propia comida, él es de lo que le saca en cara, si él le da algo a sus niños, él se mareo y le saca en cara lo que le dio, inclusive ahora con su segundo compromiso que ella tiene, es igual, o sea siempre es eso, siempre le saca en cara cualquier cosa que le da, o si él ve que yo le alcanzo un plato de comida, “ que sí que gracias a él come, que gracias a él esto...” siempre

hay algo, así como era en antes, buscándome la sinrazón, siempre para pelear, es igual con ella.

**E: Y cuando comienzan a discutir, entre su hija mayor y el señor, ¿cuál es la reacción de los demás?**

Mf: Bueno aquí, mi esposo de ella, mi otra hija, tratamos de separarlos, porque te diré que los dos son como dos gotas de agua, porque conforme él grita insulta, ella hace de la misma manera hacia él, o sea no hay como, como decir, que él hace esto y es una persona calmada, o él se calma y ella... siempre se juntan los dos y la verdad que los dos son..., en una discusión los dos son igualitos, los dos gritan, los dos insultan, no hay ningún respeto de él hacia ella y ni de ella hacia él.

**E: Coménteme un poquito más sobre la relación entre el señor y la pareja de su hija mayor**

Mf: Bueno al principio se han llevado bien, pero él siempre cuando viene mareado, él busca quien se siente a tomar con él, y el chico de acá como lo conoce como es cuando se marea, siempre cuando ya él llega mareado, “¡vamos a tomar!” “no no ya de aquí vengo”, prefiere agarrar y salir, y eso a él le molesta, y por eso de ahí, de un tiempo acá, comenzó ya a este... a ya no no llevarse bien. Pero te diré que eso es, tanto fue con su primera pareja de mi hija, también un tiempo bien, y de ahí le cogió una cólera, igualito con su segunda pareja, igualito con el esposo de su otra hija, tampoco no..., o sea no se lleva con ningún yerno, sea como sea pero no se lleva con ningún yerno. (Minuto 23,37)

**E: Solamente habido violencia psicológica, o sea insultos chantajes, respecto a su yerno o también hubo violencia física**

Mf: Con el primer esposo de mi hija, si hubo violencia física, y con su esposo actual de mi hija menor, también habido violencia física, y con mi actual pareja de mi segunda hija, no habido porque bueno yo he intervenido hablándole al chico.

**E: ¿El que vive aquí?**

Mf: Si, hablándole, porque yo como le digo, ahorita que ustedes no se golpean, uno no puede pasar para un lado cuando está el otro, el otro para donde está el otro, yo le digo, que sería si es que ustedes se agarran a golpes, entonces sería el vivir todas las semanas con el Jesús en la boca en que se vean y nuevamente sea esto peor, yo le he hablado al chico, a dios gracias, él me ha entendido, y ya él trata, por más que quisiera agarrar y merecérselo y agarrárselo a golpes, no lo ha hecho hasta ahora.

**E: Esos hechos violentos que mayormente pasan en casa, específicamente ¿dónde suceden esos hechos? ¿En qué lugar de la casa? ¿Cocina, sala?**

Mf: No, en la sala de mi casa

**E: ¿En qué momentos del día suceden?**

Mf: Es mayormente, todas las semanas el día domingo por la tarde cuando él llega en estado de ebriedad

**E: Los domingos en estado de ebriedad, por las tardes, muy bien. ¿Podría comentar un poco sobre la relación entre su hija mayor y su pareja?**

Mf: Te diré que, yo lo veo a ellos, en una relación no estable, porque siempre los veo también discutiendo mucho y a veces es por celos, porque su primer compromiso, se acerca por aquí o porque le da algo al bebe y a él no le gusta que venga por aquí, siempre dice que viene por ella y a veces también por la falta de dinero.

**E: ¿Usted ha presenciado, algún problema directamente entre su hija mayor y su pareja?**

Mf: Si

**E: ¿Me podría describirlo brevemente?**

Mf: Bueno te diré que, como te dije anteriormente, ella es una persona al igual que su padre, bastante explosiva, a veces el chico dice ya..., porque yo siempre le he dicho, tanto a él como a mi otro yerno, cuando ellas estén enojadas, ustedes salgan a la calle y dejen que ellas ya se calmen para que ustedes lleguen y puedan hablar, pero ella es una persona de que, con la cual cuando esta con cólera, no se puede hablar, ella reacciona feo, comienza a golpearlo, y él al tratar de defenderse, empujándola, siempre no lo deja salir, comienza a insultarlo, le jala a su mamá y yo creo que eso también a él lo fastidia y se hace el problema y comienzan a jalonearse y yo a veces trato de como ellos tienen acá niños, de ya le digo ya bueno ustedes resuelvan su problema ya, pero hablen tranquilos, trato salir más bien, o sea sacar a los niños de acá, llevármelos para otro lado, tratar de ponerles el televisor, tratar de que ya no estén pensando en lo que están viendo acá y como yo le digo a ellos, yo no sé porque siempre hacen todo un lío y terminan conversando y terminan bien tranquilos como si es que no pasara nada.

**E: Después de todo, de todo este acontecimiento, de todo este problema, después de los insultos, los gritos, ¿ellos conversan?**

Mf: Se sientan a conversar y ya hasta ahí quedo todo

**E: ¿Y la reacción de los niños cómo es?**

Mf: Bueno te diré que él mayor es el que más se da cuenta, él ya no es como antes, de que también él lloraba, ahora dice "se agarraron ahí a pelear los locos, de aquí ya les pasa ¿no mamá?" "si ya vamos para allá", ya de ahí ya al otro rato ya que escucha todo que ya está todo calladito dice "ya están que conversan ahí, ya les paso ya", o sea ya no esta tan centrado ya al problema, ya está... ya

el trata de apartarse, yo converso con él, yo le digo, tu hijo tienes que estar por acá, déjalos, ya ellos sabrán como resuelven su problema, de ahí sabes que terminan tranquilos, es mas de ahí tu estas llorando y ya quizás también él ya se ha dado un poco a eso ya. Porque ya no, tampoco no, no es de que salen a llorar o a grita ni nada, y el agarra a su hermano más chiquito, lo abraza y “vamos mamá vamos” y todos nos vamos para el otro lado de la casa.

**E: El más chiquito, cuando suceden esos gritos, ¿cómo es su reacción, llora?**

Mf: Si él bebe más chiquito, si, en parte es el que más sufre las consecuencias, porque la verdad que él es bastante pegado a la mamá, aun toma seno, y yo por fuerzas cuando no quiere dormir, tengo que traérselo a ella, y ella molesta agarra a veces le pega, o sea le da manasos, lo tira a la cama y por eso yo agarro, de todas maneras, volver a entrar donde están ellos discutiendo y agarrarlo al bebe y sacarlo de aquí también, tratando de que ninguno de ellos esté en el problema. Que el problema sea solamente de ellos dos.

**E: Cuando suceden discusiones o problemas entre su hija mayor y su pareja, ¿ambos son los que se agreden? ¿Ambos?**

Mf: Más ella a él, sus agresiones..., o sea por tratar de soltarse, ella agarra lo coge, ya sea de la cintura del pantalón, le malogra la ropa y él quiere siempre soltársela, empuja para poderse soltar, para poder salir, irse.

**E: Él es más como que para defenderse y salir de ahí y ella es más como para agredir**

Mf: Para agredir. Lo que tienen tanto, ella como su papá, tienen... o sea, lo mismo de que no entienden, por más que uno les habla ellos no entienden, en el momento se cierran, la cólera los ciega y explotan.

**E: ¿Y cómo es la relación entre usted y su hija mayor?, o ¿cómo ha sido desde un inicio hasta ahora la relación entre usted y su hija mayor?**

Mf: Bueno te diré que, que no es tan buena relación tampoco, porque ella siempre cuando yo vengo a tratar de llevarme a las criaturas, cuando veo el lio o hablarles, ella dice “en todo te metes, tú no tienes por qué meterte”, y yo le digo “Yo no vengo a verlos a ustedes, como ustedes se pelean, eso ya es problema de ustedes, yo si estoy aquí es solamente para sacar a las criaturas de aquí, para que no estén las criaturas aquí” pero yo no entiendo porque cuando ella tiene un lio, en seguida ella me llama a mí, “mamá ven mira esto esto...” y cuando ella está molesta, ya de ahí “ya vienes a meterte que por aquí que por allá”.

**E: ¿Cuándo ella tiene un problema de pareja ahí la llama a usted?**

Mf: Yo por eso ya, a veces ya, ya también si vengo es por llevarme a las criaturas, sacar a las criaturas. Yo le digo a ella “bueno tú te lo buscaste, tu ve como tú haces tú problema, ustedes ocasionan un problema, ustedes vean como lo

resuelven, al final de cuentas, yo no me meto porque es problema de ustedes dos, yo no... yo no quiero meterme porque de ahí, la verdad que, creo que voy a salir peleando yo y después, conociéndolos como los conozco, van a terminar bien tranquilos y la que sale perjudicada soy yo.

**E: Usted me dice de que antes no tenían una buena relación entre su hija mayor, ¿verdad? eso quiere decir que ¿también hubieron insultos, agresión física, psicológica? ¿Me podría comentar algunas situaciones en las que haya pasado eso?**

Mf: Bueno, últimamente, hemos tenido una discusión porque su ex pareja, cuando se separó de ella, yo no sé qué ella había hablado de mí, porque como él se separó de ella, y yo era quien le llevaba la comida a él, que el quedo con su niño mayor y una niña que ellos estaban criando, era yo quien estaba pegada allá, quien les limpiaba la casa, que les cocinaba, o sea, como ser una mujer más ahí en esa casa, y ella dice que él le mando una foto mía en bata y ella cogió esa rebeldía conmigo, que decía que él le había dicho que él vivía también conmigo, cuando se separó de ella y ahora dice, una vez me culpo, de que yo lo llamaba a él para decirle las veces que ella discutía con su esposo, “si porque él cada que yo discuto, él pasa en la moto, se ríe, se burla, de aquí es, aquí es la que le dice, seguro que estas enamorada de él, que no sé cuánto, inclusive, quiso agredirme con un cuchillo.

**E: ¿Su hija?**

Mf: Mi hija, pero no se de ahí vino mi hermana, mi esposo, vino mi hermana y ya ella cambio el tema, ya no dijo no... yo he discutido con mi mamá porque me he celado de mi antiguo marido, sino, “no es que mi papá el viene grita y me dice esto esto...” y ese tema, ella lo tapo, no dijo porque en realidad había sido la discusión, o sea, puso otro tema y yo no quise la verdad, no quise... porque yo sé que si yo agarro y le digo inclusive en delante de su esposo, “no, ella esta celosa conmigo por su antiguo esposo” yo sé que voy a ocasionar problemas y la verdad que lo que menos quiero es generar más problemas acá.

**E: ¿Cómo empezó esa relación conflictiva entre usted y su hija? O sea, de frente fueron golpes, primero fueron insultos o primero fue que no le hacía caso...**

Mf: Eso empezó quizás de celos, de ella hacia mí, de su antiguo esposo hacia mí. Él era un muchacho, como te diré, yo siempre lo vi como un hijo más, él era un chico de que, si yo amanecía enferma, ella venia y me decía “mami ¿estas mal?” Si, ando mal y ya ella iba y me... yo me imagino que era ella la que iba y le contaba “si mi mamá está mal” y como él taxebaba, él venía, “mire señoito aquí hay medicina para esto, el doctor me ha dicho que es para esto” o sea para mí, como que, como que si yo tuviera un hijo y ella decía que no, que él estaba enamorado mío, y yo, la verdad que yo, yo así tenía un dulce, yo iba y le daba, un plato de comida igual manera, yo siempre he sido de las personas que me

gusta ver a la persona de la misma manera que me vieran a mí. Eso fue quizás motivo para que, para que ella tomase esa manera de pensar, porque cuando ella ya se hizo de su compromiso actual, el chico me decía, “Sra. vamos a salir con los muchachos, vámonos a la playa”, yo le decía a mi esposo, “vamos a la playa”, “no vayan ustedes”, ya yo salía con ellos, salíamos a pasear, salíamos a la playa, salíamos a comer, o sea me integré.

**E: Luego ella le recriminaba, le sacaba en cara esas cosas, ¿no? ¿También había insultos?**

Mf: Si

**E: ¿Había agresión física?**

Mf: No

**E: ¿Por parte de ninguna de las dos?**

Mf: No, no.

**E: ¿Y cómo usted reaccionaba?**

Mf: Tratándola de hacerla entender, de que estaba equivocada, de que las cosas no eran así, bueno hacerla entender de qué, que, si yo opte por ser así, era porque, ella, ella ya tenía ya a su familia, mi esposo era que, día domingo nunca la pasaba en casa conmigo, yo era siempre la que estaba sola aquí, bueno era una forma de salir, de sentirme en familia.

**E: Por otra parte, ¿cómo explicaría usted la relación entre sus dos hijas?**

Mf: Bueno te diré que, en ese tema, tampoco ellas son... siempre habido algo como decir, de celos, siempre de la mayor, porque, como ella misma lo dice muchas veces, “la otra es la preferida del padre”, ella agarra y le dice, “cómprame eso papi” para cualquier cosa, “cómprame un salchipollo, dame para una gaseosa” y el padre siempre es el que “ya toma”, porque siempre, como te vuelvo a repetir, ha sido su querer ella, y en cambio ella no, ella no es tampoco de decirle “papá dame esto”, ella no. Como sabe la relación que hay con el padre, nunca es de pedir, pero siempre hay ese..., para mí, como decir, celos de una hacia otra.

**E: ¿Cómo se manifiestan esos conflictos sobre los celos? ¿Hay insultos? ¿Cómo surge ahí la violencia entre ellas dos?**

Mf: Algunas veces, también porque las dos tienen niños, aunque la mayor tiene 3, tiene uno que es más terrible que los otros dos y la otra una niñita que la cual viene de un ambiente donde ella ha sido sola, donde todo ha sido para ella, no habido quien le quite, todo para ella y ahora que está acá entre niños, hay siempre otro, ella coge una cosa, va y le quita, y comienza “si mamá, me quito” y algunas veces si la veo a ella reaccionar, “ya oye sal de ahí ven”, lo coge a su

hijo, lo jala o la otra lo jala y a veces no, “sí que mira que le pego a tu hijo”, “pégale a mi hijo y veras lo que yo te hago y no sé cuánto” y ahí la discusión.

**E: ¿Llegan a insultarse?**

Mf: Si a veces, aunque te diré que en este tiempo que ha venido mi hija, parece que las veo, en ese sentido un poco más calmadas.

**E: ¿Antes era...?**

Mf: Era peor

**E: ¿Y se llegaba a las agresiones físicas?**

Mf: Si

**E: ¿Qué tipo de agresiones físicas?**

Mf: Se agarraban de las mechas y tenía que meterme yo porque se agarraban y se daban como si fuesen dos desconocidas.

**Mf: ¿Usted intervenía y se paraba todo?**

Mf: Intervenía y hasta que todo se tranquilizaba porque siempre he estado en medio, que nunca he sabido de jalar para una, porque si le hablaba a una, la otra decía “que sí, ándate allá donde tu hija, a ella tú la quieres” y siempre no sabía si jalar para una o jalar para la otra.

**E: Bien, entonces eso sería todo por hoy. Muchas gracias por la entrevista, si hubiera información importante que tal vez se tenga que adicionar más adelante con alguna otra entrevista, ¿si estaría dispuesta a realizarla?**

Mf: Si

**E: Muchas gracias.**

## ENTREVISTA - Y

**E:** *Siendo las 01:06 min de la tarde del día 16 de octubre del 2019 se da por inicio la entrevista a uno de los miembros de la familia para el estudio de caso de Violencia familiar desde la teoría sistémica. Habiendo realizado una pequeña introducción y firmado el consentimiento informado para realizar de manera voluntaria esta entrevista se da paso a las siguientes preguntas:*

**E:** **¿Cómo considera usted a esta familia?**

**Y:** Bueno, en parte por mi suegro, que es muy problemático, siempre llega a hacer problemas cuando se encuentra ebrio; por parte de mi suegra, con ella no tengo ningún problema, más los problemas surgen con mi suegro, porque llega siempre en estado de ebriedad, queriendo golpear a mi esposa, al hijo de mi esposa y en esos momentos yo en un momento de cólera también reacciono y por eso surgen los problemas con él.

**E:** **Entonces, ¿Quiénes cree usted que participan en hechos de violencia?, ¿Todos los miembros de la familia o unos cuantos?**

**Y:** Bueno, cuando es así, solo unos cuantos, mi suegro, mi suegra, mi esposa, mi cuñada o el que habla.

**E:** **¿Cómo usted piensa o cree que se inician los hechos violentos en su casa?**

**Y:** Bueno, por una parte, inician porque mi suegro viene, con mi señora, no sé qué le pasa, a hacerle problemas a mi señora, diciéndole que ella no es su hija, que ella no tiene su sangre, problemas que habrán tenido más antes, por eso vienen los problemas. Mas por él, él una vez vino, que quería tomar y yo de tomar, tomo; pero ese día no quise tomar y el problema se organizó por eso. Y hay problemas cada vez que viene mareado, se organizan los problemas; pero cuando está sano, no; solo cuando esta mareado. También cuando mi esposa va para allá (casa de su suegro) la insulta, y yo como su esposo a mí no me gusta que la traten así, por eso vienen los problemas, a veces empieza a insultar a mi suegra.

**E:** **¿Cómo reacciona su esposa cuándo él viene así y empieza a insultarla?**

**Y:** Se altera, a quererle pegar, a alzarle la mano y ahí es donde hacen problemas, él se le viene encima, yo también me le voy encima, se mete mi suegra, se mete mi cuñada y se hacen problemas.

**E:** **Cuándo el viene mareado ¿empieza a insultarles sin razón, o tiene que pasar alguna situación para que esto se inicie?**

**Y:** Desde que empieza el problema, a veces, sin razón insulta, me dice que sí... que yo soy un mantenido, que él a mí me ha dado casa, pero sin razón; y por la nada viene a insultar.

**E: ¿Usted cómo reacciona cuando ve que empiezan a recriminarle, a insultar a su esposa?**

**Y:** Yo también me pongo agresivo, me quiero irle encima a golpearlo.

**E: ¿Ya habido alguna situación que ha pasado esto?**

**Y:** Si, ya en dos oportunidades; la primera vez fue porque él llegó mareado y yo estaba en mi casa; estuve tomando en mi casa, pero me regresé porque un día antes había estado tomando y ya no quise nada y me regresé, le dije a mi esposa, vamos porque voy a descansar porque tenía que trabajar, entre por la parte de mi suegra y yo iba bajando de la moto y él me llamó, ofreciéndome una cerveza y yo le dije, No, no puedo, porque voy a descansar, porque tengo que trabajar mañana, y me vine, y le dije a mi esposa, vamos a comprar comida para comer y nos acostamos a descansar. Yo que voy saliendo y él encima a pegarle al hijo de mi esposa, ahí es donde mi esposa se metió, yo tuve que meterme y él se me vino encima, que sí que, yo estaba metido aquí porque mi papá y mi mamá no me querían, me insultó a mi madre, me dijo que yo era un mantenido, que él me mantenía y nos fuimos a los golpes, si no que mi suegra se metió y se evitó una discusión.

La segunda fue que estábamos arreglando la parte del corral y mi esposa fue para allá y le dijo, papá anda acuéstate a descansar que estás mareado y él agarro, le tiro el plato de comida, se lo tiro a ella y le tiro un piano y donde ella reaccionó se le fue encima, yo tuve también que meterme y también se hizo el problema, se me vino encima, yo me le fui encima, se metió mi suegra, se metió mi cuñada, esto paso ya hace 3 semanas, luego lo tranquilizó mi suegra, pero él seguía insultando a mi esposa, que sí, que era una puta, que era una mierda, que no llevaba su sangre, él le seguía lanzando palabras a ella. Esto pasa siempre cuando el viene mareado, tiene ganas de discutir, de pelear con nosotros, sí, viene y se la agarra con ella, le saca en cara, porque como soy su segundo compromiso, le saca en cara eso, que sí, que ha tenido dos maridos, hijos de dos maridos, por eso surgen los problemas.

**E: Mayormente, las veces que ustedes han tenido discusiones con el señor, o de pronto, usted ve que él tiene discusiones acá en casa, discusiones en general; ¿eso sucede en las mañanas, en las tardes o en las noches?**

**Y:** Siempre en las tardes, como te repito, todo es cuando él llega ebrio, porque sale en las mañanas y regresa él en las tardes.

**E: Y los hechos violentos ¿en qué lugar específico de la casa sucede? ¿Cocina, cuarto, sala?**

**Y:** Bueno, en la sala de mi suegra

- E: ¿Cuál cree usted que sería la razón principal por la que él viene a querer armar problemas?**
- Y:** Bueno, por parte porque es una persona que necesita ayuda, porque, bueno, yo que también consumo bebidas, no vengo en ese estado, querer siempre hacer problemas, es una persona que necesita ayuda.
- E: Pero, mayormente ¿Los temas por los que surgen problemas acá son... por celos, por problemas económicos, por envidia? a eso me refiero**
- Y:** Bueno, ahí, por envidia, por celos, no. Yo con mi esposa, a veces tenemos discusiones por celos, sí. Con ella si tengo problemas por celos, pero, por parte de su papá, se ha enseñado con nosotros, a hacernos problemas, de repente quiere que nos vayamos de la casa. Con él no sé porque son los problemas, porque de un momento a otro, como te digo, porque no le aprecié dos cervezas, por eso nada más hizo problemas.
- E: ¿Mayormente que le recrimina el señor cuando surgen esos problemas, que le recrimina a usted?**
- Y:** Bueno a mí, que sí, que él me mantiene, que él mantiene a mi familia, que él mantiene a mis hijos, que yo soy un mantenido, que él me ha dado casa a mí, que mi familia no me quiere, por eso vienen los problemas.
- E: ¿Cómo usted describe ahora la relación entre el señor y su esposa... la esposa del señor?**
- Y:** Cuándo él está en sus 5 sentidos, normal, se llevan bien, pero todo es cuando el señor llega mareado. Cuando él está con sus cinco sentidos, se le ve que es una buena persona, todo es cuando es el mareado
- E: ¿Y eso sucede, los lunes, martes miércoles, jueves...?**
- Y:** Los días domingos y lunes que él sale a tomar.
- E: ¿Y cómo cree que reacciona ahora la señora frente a esos hechos violentos del señor?**
- Y:** La señora ahora con el tiempo se defiende, ella también, cuando el señor viene a quererle pegar, ella también se defiende
- E: ¿Cómo se defiende la señora?**
- Y:** Se agarran, se dan, se insultan los dos
- E: ¿Hay golpes, patadas, puñetes, empujones?**
- Y:** Empujones sí, pero puñetes no, si se empujan, o el señor agarra a tirarle las cosas.

**E: ¿Y ella que cosas más o menos le dice al señor?**

**Y:** Lo insulta, le dice, que sí, que es un borracho, que se largue de su casa porque ya está cansada de todos los problemas que siempre que viene borracho, hace problemas, que su familia no lo bota porque su familia no lo quiere, que si quiere quedarse acá debe de reaccionar, que no venga a hacer problemas, que nadie le pide que no tome, pero que tome tranquilo, que venga a acostarse tranquilo

**E: Eso sucede ahora, ¿Antes también sucedía lo mismo, o antes era mucho peor, o era menos?**

**Y:** Bueno, yo... tengo aquí... 2 años viviendo, no te podría decir, más antes como ha sido su vida, porque de los dos años que yo tengo aquí, los problemas si son seguidos.

**E: ¿Es cada semana, o una vez a las quinientas?**

**Y:** Una vez a las quinientas, cuando el señor tiene ganas de venir a molestar; por decir, que el señor cuando ve, el día domingo a veces es el día domingo familiar, uno está sentado allá, ya el señor viene, ya uno tiene que pararse porque si no el señor, encuentra allá, empieza a insultar, empieza a querer armar problemas

**E: Mi duda está cuando me dicen que el señor toma domingos y lunes, todas las semanas. Entonces, ¿todas las semanas, todos los domingos y lunes hay insultos allá?**

**Y:** No, hay semanas que el viene tranquilo, se acuesta. Pero hay veces que sí, viene, ya viene con los insultos

**E: ¿Por qué cree que viene tranquilo, se acuesta, y otros días, igual viene borracho, pero igual arma problemas?**

**Y:** Bueno, desde que yo tengo tiempo viviendo aquí, a mi pensar es que, el cuándo viene bien, bien, bien mareado, no viene a hacer problema, viene y se acuesta a dormir, pero cuando viene así; que los amigos lo dejan medio picado, ya ahí viene a hacer problemas, a mi parecer es porque no lo satisfacen bien, no lo emborrachan bien y por eso es que vienen los problemas.

**E: Ahora, me comentaste que también hay algunas discusiones aquí en casa, con respecto entre usted y su pareja. ¿Mayormente porque se dan esas discusiones?**

**Y:** Bueno, a veces se dan por parte falta de plata, que se nos acerca a pagar unas cuotas que tenemos y no tenemos. Tenemos que estar buscando para poderlo hacer, y ahí es donde vienen los problemas

**E: ¿Solo son temas económicos o hay algún otro tema como los celos?**

**Y:** Por celos casi no, por celos no, también por borrachera, por ejemplo, los días domingos que ella sabe que yo salgo, yo agarro me visto para salir a trabajar, ella empieza que sí, que me voy a tomar, que soy un borracho, que soy un alcohólico, y vienen las discusiones con ella.

**E:** **Cuando ella comienza a decirle eso, ¿Cómo es su reacción?**

**Y:** Bueno, también la insulto, le digo palabras feas.

**E:** **¿Solo llegan a insultos o pasan un poco más esa valla?**

**Y:** Si, a veces pasamos a las manos también

**E:** **Cuándo me dicen que se pasan a las manos, no sé si podría ser un poco más específico**

**Y:** Claro, nos empujamos, jalamos el pelo, ella me cachetea, no hay puñetes, ni patadas. Gritos, insultos, sí.

**E:** **¿Cómo termina eso?**

**Y:** Bueno, de ahí yo salgo, de ahí regreso, conversamos y ya

**E:** **O sea, ¿usted tiene que salir de la casa para que se termine las discusiones?**

**Y:** Si

**E:** **¿Eso es siempre o a veces se termina de otra forma?**

**Y:** No, a veces ya nos tranquilizamos, nos ponemos a conversar, yo la tranquilizo, yo le digo, ya hija, discúlpame; yo tengo la culpa, esos problemas son por mí, y terminan los problemas ahí.

**E:** **¿Cómo reacciona ella cuando usted le dice eso?**

**Y:** Si entiende, ya nos ponemos a conversar, ella llora, me pide que cambie, que cambie por el bien de mis hijos, por el bien de ella, que por la borrachera no voy a perder a mi familia

**E:** **Y cuando pasa esta otra situación de que solamente sale de su casa y ahí se terminó el problema, ¿Cómo reacciona ella?**

**Y:** No te puedo decir, porque yo salgo, ya cuando regreso ya la encuentro calmada, y vengo converso con ella

**E:** **Cuando hay discusiones ahí entre ustedes dos, comienzan así a insultarse, los gritos, ¿Cómo es la reacción de los pequeños?**

**Y:** Bueno, ellos agarran y se corren, se esconden; mi hijo el más pequeñito se esconde bajo la cama, sale corriendo, sale a ver a mi suegra para que venga a

separarnos; su hijo el mayor, también quiere alzarme la mano; mi hijito el último, el que tiene 1 añito se pone a llorar y no para de llorar hasta que nosotros nos tranquilicemos

**E: Cuando el niño comienza a llorar, ¿Aún así siguen las discusiones?**

**Y:** Sí, a veces, si y a veces no, ya nos tranquilizamos por él, nos ponemos a hablar... ella se queda en el cuarto, yo salgo para la sala

**E: ¿Con su pareja cuantos hijos tiene?**

**Y:** 2, uno de 3 años y el otro de 1 año y medio y un niño de su primer compromiso de 7 años.

**E: Cuando suceden estas discusiones con usted y su pareja, ¿esto sucede mayormente en el día, en las tardes o en las noches?**

**Y:** A veces en las mañanas, a veces en las tardes, a veces en la noche

**E: ¿Sucedre los fines de semana?**

**Y:** Más, como te dije... A veces los días domingos, no es de todos los días, ni dejando una semana, o sea, puede ser un día sábado, como te digo yo quiero salir a trabajar y ella me ve que yo ya agarro, me visto, me pongo zapatillas, dice ella que sí, que me voy a tomar, a hacer esto y por eso empiezan los problemas.

**E: Y las discusiones, ¿en qué lugares específicos de la casa se dan?**

**Y:** Más en la sala.

**E: ¿Todo ésta, es una sola vivienda?**

**Y:** Si

**E: ¿Me puedes explicar un poco la estructura de la casa?**

**Y:** Solamente lo que nos divide es la pared de en medio y si queremos salir, mi suegra sale por aquí, a veces sale por su casa, es una sola casa y hay un pasadizo que pasa para la casa de mi suegra

**E: Me comentas que a veces tu suegra pasa por acá y sale por este lado de tu casa, ¿y el señor?**

**Y:** No, él no. Él, desde que han pasado esos problemas por aquí no pasa, no se acerca por este lado. Antes si, todos los días pasaba por aquí, ahora ya no

**E: ¿Hace cuánto tiempo ha pasado todo esto de que ya no está pasando para acá?**

**Y:** Ya tendrá pues... desde que sucedió el primero problema, 3 meses.

**E: ¿Y ustedes van para la parte de allá?**

**Y:** Bueno, yo casi no... mi esposa sí, como yo la paso trabajando, ella más para para el lado de allá donde su mamá

**E: ¿Usted no pasa para el lado de allá?**

**Y:** No yo no, solamente... al baño pues.

**E: ¿El baño es uno solo para ambas casas?**

**Y:** Sí

**E: Bien entonces, esta sería una primera entrevista, gracias por la colaboración; si hubiera información que complementar más adelante, ¿Usted estaría dispuesto a una segunda entrevista?**

**Y:** Sí

**E: Ok, entonces muchas gracias y esto ha sido todo por hoy.**

## ANEXO 5

### CODIFICACIÓN DE LAS ENTREVISTAS EN EL ATLAS.ti

#### Lista de todos los objetos

---

UH: CODIFICACION2

File: [C:\Users\Soporte\Desktop\atlas\CODIFICACION2.hpr7]

Edited by: Super

Date/Time: 2019-11-11 12:15:50

---

UH

---

CODIFICACION2

#### Documentos primarios

---

P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx {47}

P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx {54} P

3: Entrevista - Mf.docx {24}

P 4: Entrevista - Y.docx {26}

#### Citas

---

- 1:1 mi papá era quien traía para l.. (7:7)
- 1:2 ya a mi mamá la encontrábamos .. (9:9)
- 1:3 yo soy la que exploto, yo soy .. (13:13)
- 1:4 yo estoy tranquila, tranquila .. (15:15)
- 1:5 “ya ya vienes molesto de la ca.. (15:15)
- 1:6 Verbalmente, porque nos insult.. (17:17)
- 1:7 es casi los días domingos, lun.. (19:19)
- 1:8 me queda mirando y me dice, “q.. (19:19)
- 1:9 queda mirando y me dice, “que .. (19:19)
- 1:10 ya porque yo le dije a mi herm.. (21:21)
- 1:11 él siempre que ella ha querido.. (23:23)
- 1:12 siempre el problema de mi papá.. (25:25)
- 1:13 siempre él iba hacerle problem.. (25:25)
- 1:14 pero desde el camino ya le com.. (25:25)
- 1:15 cuando entrabamos a la casa, y.. (25:25)
- 1:16 le pegaba a mi mamá la tiraba .. (25:25)
- 1:17 mientras que yo agarraba lo qu.. (25:25)
- 1:18 porque era de que la tiraba al.. (25:25)
- 1:20 y agarraba en la tardecita ya .. (25:25)
- 1:21 él venía otra vez bueno y nos .. (25:25)
- 1:22 por cosas que mi hermana hizo,.. (27:27)
- 1:23 Él la había agarrado, nosotros.. (29:29)

1:24 en ese tiempo, mi mamá si le t.. (29:29)  
 1:25 él la agarraba y le decía “que.. (31:31)  
 1:26 “yo con mis facultades mentale.. (31:31)  
 1:27 cuando él le pegaba y él le da.. (31:31)  
 1:28 Comenzó a tenerle miedo. Y él .. (33:33)  
 1:30 y ahora ya no, no le tiene tan.. (33:33)  
 1:32 y mi mamá agarraba cuando ya e.. (35:35)  
 1:33 y ahí para mande, ya venía él .. (35:35)  
 1:34 que ya no lo iba a volver hace.. (35:35)  
 1:35 pero dos o tres semanas ya se .. (35:35)  
 1:36 venia tranquilo y de nuevo vol.. (35:35)  
 1:37 yo le faltaba el respeto a mi .. (37:37)  
 1:38 que yo le faltaba el respeto a.. (37:37)  
 1:43 insultábamos, ahí yo lo agarra.. (47:47)  
 1:45 En la sala, porque siempre cua.. (49:49)  
 1:46 Puñetazos, patadas, la jalaba .. (51:51)  
 1:47 y yo era la que agarraba lo qu.. (51:51)  
 1:48 en la tarde. Ya a partir de la.. (53:53)  
 1:50 Era a partir de las 4:00 pm de.. (55:55)  
 1:51 solamente era cuando él agarra.. (57:57)  
 1:52 él venía de la calle y venía a.. (59:59)  
 1:53 Eran por celos. “Ya no quiero .. (61:61)  
 1:55 ya no con el miedo de antes le.. (71:71)  
 1:56 hay veces que él viene y dice .. (71:71)  
 1:57 él comienza “no que yo no soy .. (71:71)  
 2:1 Él se fue y de ahí vino y yo l.. (30:30)  
 2:2 Nosotros a veces lo cogíamos y.. (16:16)  
 2:3 Mi mamá siempre ha sido, como .. (36:36)  
 2:4 comienza pedir la comida a mi .. (38:38)  
 2:5 ahorita hasta mi hermana tiene.. (38:38)  
 2:6 mi sobrino había estado hecho .. (42:42)  
 2:7 comenzaron los insultos, hasta.. (42:42)  
 2:8 lo hace que este afuera, este .. (42:42)  
 2:9 Ya se queda tranquilo, yo le d.. (50:50)  
 2:10 mi mamá se levanta tempranito .. (54:54)  
 2:11 Mayormente todos los domingos .. (54:54)  
 2:12 Si, el domingo pasado recién q.. (56:56)  
 2:13 estaban haciendo el piso y él .. (60:60)  
 2:14 comenzaron a insultarse, se ha.. (60:60)  
 2:15 Y mi papá, y ya le digo, “ ya .. (62:62)  
 2:16 y comenzó mi mamá “como le vas.. (64:64)  
 2:18 Insultándole y de ahí mi mama .. (66:66)  
 2:19 Le mete una cachetada, porque .. (70:70)  
 2:20 con todo lo que ha pasado, des.. (76:76)  
 2:21 ya los problemas que tenía en .. (78:78)  
 2:22 bueno y sano era normal, siemp.. (78:78)  
 2:23 A veces por celos, celándola a.. (80:80)  
 2:24 también por lo que a veces mi .. (80:80)  
 2:25 Impulsiva también, porque ambo.. (84:84)  
 2:26 Ambos se sacaban sangre, inclu.. (88:88)  
 2:27 La semana ante pasada ha sido .. (90:90)  
 2:28 Lo dejaba que esté grite y gri.. (102:102)  
 2:29 Ha sucedido en la calle, en lo.. (104:104)  
 2:30 Más en la sala, mayormente en .. (106:106)

2:31 “quiero mi comida, quiero mi c.. (106:106)  
 2:32 ¡Borracho! Porque bueno y sano.. (108:108)  
 2:33 Por las tardes, ya a partir de.. (110:110)  
 2:34 La comida y de ahí se armaba t.. (112:112)  
 2:36 A las dos nos comenzó a gritar.. (138:138)  
 2:37 a yo salí de alta y me vine a .. (138:138)  
 2:38 el me pidió disculpas, y yo po.. (140:140)  
 2:39 Si, él siempre me hablaba, me .. (142:142)  
 2:40 yo veo su relación, es una rel.. (144:144)  
 2:41 los fines de mes que les toca .. (144:144)  
 2:42 Porque él no junta la plata q.. (146:146)  
 2:43 Ella comienza a darle sus mana.. (148:148)  
 2:44 Le jala el pelo, le da manasos.. (150:150)  
 2:45 de ahí viene a los dos días a .. (152:152)  
 2:46 de ahí ya andan bien tranquilo.. (156:156)  
 2:49 Agrediendo, ella agrediendo.. (166:166)  
 2:50 A fines de mes y a veces que é.. (170:170)  
 2:51 Una vez el vino hace como 3 se.. (172:172)  
 2:52 Le decía, “suéltame” “suéltame.. (174:174)  
 2:53 ella ya en los pleitos siempre.. (178:178)  
 2:54 Siempre es el bebe, el más chi.. (182:182)  
 2:55 En el cuarto o en la sala (190:190)  
 2:56 una vez mi hermana se peleó co.. (196:196)  
 2:57 cuando comenzaron a insultarse.. (200:200)  
 2:59 Acá en la casa (206:206)  
 3:1 si allá no le fiaban, el venia.. (15:15)  
 3:2 Siempre los insultos, primero .. (19:19)  
 3:3 ya había un punto que ya me sa.. (19:19)  
 3:4 En los primeros tiempos que es.. (21:21)  
 3:5 se quedaba y nos agarrábamos s.. (21:21)  
 3:6 una vez que ya hace todo el la.. (27:27)  
 3:10 Bueno en antes, yo le tenía mi.. (49:49)  
 3:11 o sea ya no le tengo miedo, ya.. (49:49)  
 3:12 un insulto de él, por ejemplo,.. (49:49)  
 3:13 ahora no, ya me da igual lo qu.. (49:49)  
 3:15 En el pasado si, todo lo que é.. (51:51)  
 3:16 él mismo lo dice hasta ahora “.. (57:57)  
 3:17 Como te digo, en antes eran mi.. (57:57)  
 3:18 yo agarraba, lo tumbaba, lo am.. (59:59)  
 3:19 cuando viene, así, comienza a .. (61:61)  
 3:20 tratamos de separarlos, porque.. (69:69)  
 3:21 en una discusión los dos son i.. (69:69)  
 3:22 él busca quien se siente a tom.. (71:71)  
 3:23 en la sala de mi casa (77:77)  
 3:24 Es mayormente, todas las seman.. (79:79)  
 3:25 yo lo veo a ellos, en una rela.. (81:81)  
 3:26 comienza a golpearlo, y el al .. (85:85)  
 3:27 Más ella a él, sus agresiones..... (93:93)  
 3:28 Se agarraban de las mechas y t.. (125:125)  
 4:1 más los problemas surgen con m.. (4:4)  
 4:2 Y hay problemas cada vez que v.. (8:8)  
 4:3 Se altera, a quererle pegar, a.. (10:10)  
 4:4 También cuando mi esposa va pa.. (8:8)  
 4:5 Yo también me pongo agresivo, .. (14:14)

4:6 Yo que voy saliendo y él encim.. (16:16)  
4:7 él se me vino encima, que sí q.. (16:16)  
4:9 mi esposa fue para allá y le d.. (17:17)  
4:10 La segunda fue que estábamos a.. (17:17)  
4:11 se me vino encima, yo me le fu.. (17:17)  
4:13 Esto pasa siempre cuando el vi.. (17:17)  
4:14 viene y se la agarra con ella,.. (17:17)  
4:15 Siempre en las tardes, como te.. (19:19)  
4:16 en la sala de mi suegra (21:21)  
4:17 Yo con mi esposa, a veces tene.. (25:25)  
4:18 Los días domingos y lunes que .. (31:31)  
4:19 Cuándo él está en sus 5 sentid.. (29:29)  
4:20 Cuando él está con sus cinco s.. (29:29)  
4:21 Bueno, a veces se dan por part.. (49:49)  
4:22 Por celos casi no, por celos n.. (51:51)  
4:23 Claro, nos empujamos, jalamos .. (57:57)  
4:24 ueno, de ahí yo salgo, de ahí .. (59:59)  
4:25 es de todos los días, ni dejan.. (77:77)  
4:26 Más en la sala. (79:79)  
4:27 sale a ver a mi suegra para qu.. (69:69)  
4:28 A veces en las mañanas, a vece.. (75:75)

## Códigos

---

Activador puntal complementario {9-2}  
Activador puntal simetrico {1-2}  
Aspecto espacial {9-5}  
Aspecto temático {14-9}  
Aspecto temporal {20-7}  
Calle {1-1}  
casa {2-2}  
Celos {7-1}  
Comida {2-1}  
Comportamiento reparatorio {8-2}  
Consumo de alcohol {2-1}  
Cuando pedía comida {1-3}  
Dinero {3-1}  
Domingos y/o Lunes {7-3}  
Fin de mes {1-1}  
Llegaba de consumir alcohol {9-4}  
Otros problemas {2-1}  
Por las tardes {7-4}  
Relacion complementaria {12-3}  
Relacion simetrica {18-4}  
Sala {6-2}  
Se reanuda la violencia {1-2}  
Segundo compromiso {1-1}  
Sentimiento de culpabilidad {6-2}  
Trabajo {1-1}  
Violencia agresion {36-3}  
Violencia castigo {15-3}  
Violencia Represalia {12-3}

Familias de códigos

---

Disparadores de la violencia (2)  
Formas de violencia (3)  
Modelo de interaccion (2)  
Organizacion relacional (18)  
Pausa complementaria (3)

Vistas de red

---

Activador puntal simetrico (3)  
Aspecto espacial (6)  
Aspecto temático (10)  
Aspecto temporal (8)  
Comportamiento reparatorio (3)  
Disparadores de la violencia (3)  
Formas de violencia (3)  
Modelo de interaccion (3)  
Organizacion relacional (19)  
Pausa complementaria (3)  
Relacion simetrica (5)  
Violencia agresion (4)  
Violencia castigo (4)  
Violencia Represalia (4)

Vínculos código

---

Activador puntal complementario <Es parte de > Relacion simetrica  
Activador puntal complementario <Está asociado con> Activador puntal simetrico  
Activador puntal simetrico <Es parte de > Relacion complementaria  
Aspecto espacial <Está asociado con> Aspecto temático  
Aspecto espacial <Está asociado con> Aspecto temporal  
Aspecto temporal <Está asociado con> Aspecto temático  
Calle <Es parte de > Aspecto espacial  
casa <Es parte de > Aspecto espacial  
Celos <Es parte de > Aspecto temático  
Comida <Es parte de > Aspecto temático  
Comportamiento reparatorio <Está asociado con> Se reanuda la violencia  
Consumo de alcohol <Es parte de > Aspecto temático  
Cuando pedia comida <Es parte de > Aspecto temporal  
Dinero <Es parte de > Aspecto temático  
Domingos y/o Lunes <Es parte de > Aspecto temporal  
Fin de mes <Es parte de > Aspecto temporal  
Llegaba de consumir alcohol <Es parte de > Aspecto temporal  
Llegaba de consumir alcohol <Está asociado con> Cuando pedia comida  
Llegaba de consumir alcohol <Está asociado con> Domingos y/o Lunes  
Otros problemas <Es parte de > Aspecto temático  
Por las tardes <Es parte de > Aspecto temporal  
Por las tardes <Está asociado con> Cuando pedia comida  
Por las tardes <Está asociado con> Domingos y/o Lunes  
Por las tardes <Está asociado con> Llegaba de consumir alcohol  
Relacion complementaria <Está asociado con> Violencia castigo  
Relacion complementaria <Se diferencia> Relacion simetrica

Relacion simetrica <Está asociado con> Violencia agresion  
Sala <Es parte de > Aspecto espacial  
Sala <Es propiedad de> casa  
Se reanuda la violencia <Es causa de > Sentimiento de culpabilidad  
Segundo compromiso <Es parte de > Aspecto temático  
Sentimiento de culpabilidad <Es causa de > Comportamiento reparatorio  
Trabajo <Es parte de > Aspecto temático  
Violencia agresion <Está asociado con> Violencia Represalia  
Violencia agresion <Se diferencia> Violencia castigo  
Violencia Represalia <Está asociado con> Relacion simetrica  
Violencia Represalia <Está asociado con> Violencia castigo

## ANEXO 6

### LISTA DE CODIGOS Y CITAS

#### Lista códigos-citas

**Código-filtro: Todos**

---

UH: CODIFICACION2

File: [C:\Users\RAUL ALEXANDER PEÑA\Google Drive\DOCUMENTOS DE RAUL\PSICOLOGÍA\CURSO D...\CODIFICACION2.hpr7]

Edited by: Super

Date/Time: 2019-12-05 03:21:03

---

#### **Código: Activador puntal complementario {9-2}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**

(19:19), (21:21), (23:23)

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**

(42:42), (60:60)

**P 3: Entrevista - Mf.docx**

(71:71)

**P 4: Entrevista - Y.docx**

(8:8), (16:16), (17:17)

#### **Código: Activador puntal simetrico {1-2}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**

(15:15)

#### **Código: Aspecto espacial {9-5}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**

(25:25), (49:49)

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**

(104:104), (106:106), (190:190), (206:206)

**P 3: Entrevista - Mf.docx**

(77:77)

**P 4: Entrevista - Y.docx**

(21:21), (79:79)

#### **Código: Aspecto temático {14-9}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**

(59:59), (61:61)

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**

(78:78), (80:80), (80:80), (106:106), (144:144)

**P 3: Entrevista - Mf.docx**

(15:15), (81:81)

**P 4: Entrevista - Y.docx**

(17:17), (25:25), (49:49), (51:51), (77:77)

#### **Código: Aspecto temporal {20-7}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**

(19:19), (25:25), (53:53), (55:55), (57:57)

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**

(54:54), (108:108), (110:110), (112:112), (144:144), (170:170)

**P 3: Entrevista - Mf.docx**

(79:79)

**P 4: Entrevista - Y.docx**

(4:4), (8:8), (17:17), (19:19), (29:29), (29:29), (31:31), (75:75)

**Código: Calle {1-1}**

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**

(104:104)

**Código: casa {2-2}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**

(25:25)

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**

(206:206)

**Código: Celos {7-1}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**

(25:25), (59:59), (61:61)

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**

(80:80)

**P 3: Entrevista - Mf.docx**

(15:15), (81:81)

**P 4: Entrevista - Y.docx**

(25:25)

**Código: Comida {2-1}**

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**

(106:106)

**P 3: Entrevista - Mf.docx**

(15:15)

**Código: Comportamiento reparatorio {8-2}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**

(35:35), (35:35)

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**

(50:50), (56:56), (142:142), (156:156)

**P 3: Entrevista - Mf.docx**

(27:27)

**P 4: Entrevista - Y.docx**

(59:59)

**Código: Consumo de alcohol {2-1}**

**P 4: Entrevista - Y.docx**

(51:51), (77:77)

**Código: Cuando pedía comida {1-3}**

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**

(112:112)

**Código: Dinero {3-1}**

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**

(80:80), (144:144)

**P 4: Entrevista - Y.docx**

(49:49)

**Código: Domingos y/o Lunes {7-3}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**

(19:19), (55:55)

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**

(54:54), (108:108), (144:144)

**P 3: Entrevista - Mf.docx**

(79:79)

**P 4: Entrevista - Y.docx**

(31:31)

**Código: Fin de mes {1-1}**

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**

(170:170)

**Código: Llegaba de consumir alcohol {9-4}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**

(57:57)

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**

(108:108)

**P 3: Entrevista - Mf.docx**

(79:79)

**P 4: Entrevista - Y.docx**

(4:4), (8:8), (17:17), (19:19), (29:29), (29:29)

**Código: Otros problemas {2-1}**

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**

(78:78)

**P 3: Entrevista - Mf.docx**

(15:15)

**Código: Por las tardes {7-4}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**

(25:25), (53:53), (55:55)

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**

(110:110)

**P 3: Entrevista - Mf.docx**

(79:79)

**P 4: Entrevista - Y.docx**

(19:19), (75:75)

**Código: Relacion complementaria {12-3}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**

(7:7), (13:13), (25:25), (25:25), (25:25), (25:25), (29:29), (31:31), (31:31), (33:33)

**P 3: Entrevista - Mf.docx**

(49:49), (49:49)

**Código: Relacion simetrica {18-4}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**

(19:19), (25:25), (33:33), (35:35), (37:37), (51:51), (71:71), (71:71)

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**

(36:36), (66:66), (78:78), (166:166)

**P 3: Entrevista - Mf.docx**

(49:49), (49:49), (69:69)

**P 4: Entrevista - Y.docx**

(8:8), (10:10), (14:14)

**Código: Sala {6-2}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**  
(49:49)

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**  
(106:106), (190:190)

**P 3: Entrevista - Mf.docx**  
(77:77)

**P 4: Entrevista - Y.docx**  
(21:21), (79:79)

**Código: Se reanuda la violencia {1-2}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**  
(35:35)

**Código: Segundo compromiso {1-1}**

**P 4: Entrevista - Y.docx**  
(17:17)

**Código: Sentimiento de culpabilidad {6-2}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**  
(35:35)

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**  
(42:42), (54:54), (138:138), (140:140), (152:152)

**Código: Trabajo {1-1}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**  
(25:25)

**Código: Violencia agresión {36-3}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**  
(15:15), (17:17), (19:19), (33:33), (35:35), (37:37), (47:47)

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**  
(38:38), (60:60), (62:62), (64:64), (66:66), (70:70), (76:76), (84:84), (102:102), (144:144), (146:146),  
(148:148), (150:150), (166:166), (172:172), (174:174), (196:196), (200:200)

**P 3: Entrevista - Mf.docx**  
(21:21), (69:69), (85:85), (93:93), (125:125)

**P 4: Entrevista - Y.docx**  
(10:10), (16:16), (17:17), (17:17), (57:57), (69:69)

**Código: Violencia castigo {15-3}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**  
(9:9), (13:13), (25:25), (25:25), (27:27), (29:29), (31:31), (49:49), (51:51)

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**  
(138:138), (178:178), (182:182)

**P 3: Entrevista - Mf.docx**  
(19:19), (21:21), (51:51)

**Código: Violencia Represalia {12-3}**

**P 1: Entrevista - HM (Mayor).docx**  
(71:71)

**P 2: Entrevista - Hm (Menor).docx**  
(16:16), (30:30), (38:38), (42:42), (88:88), (90:90)

**P 3: Entrevista - Mf.docx**  
(19:19), (57:57), (57:57), (59:59), (61:61)

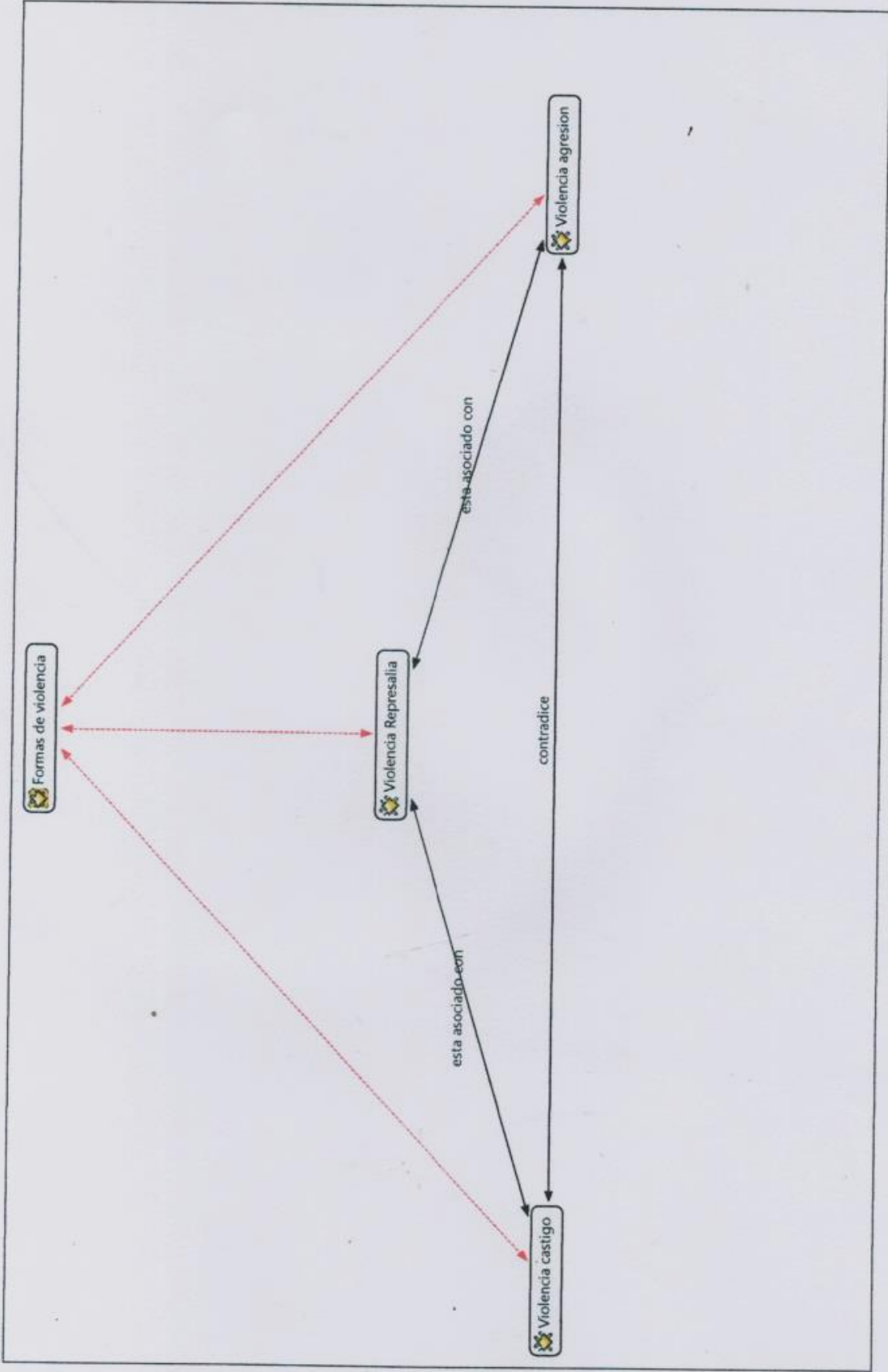
## **ANEXO 7**

### **GRÁFICOS DE LOS EJES Y CATEGORIAS EN EL ATLAS.ti**

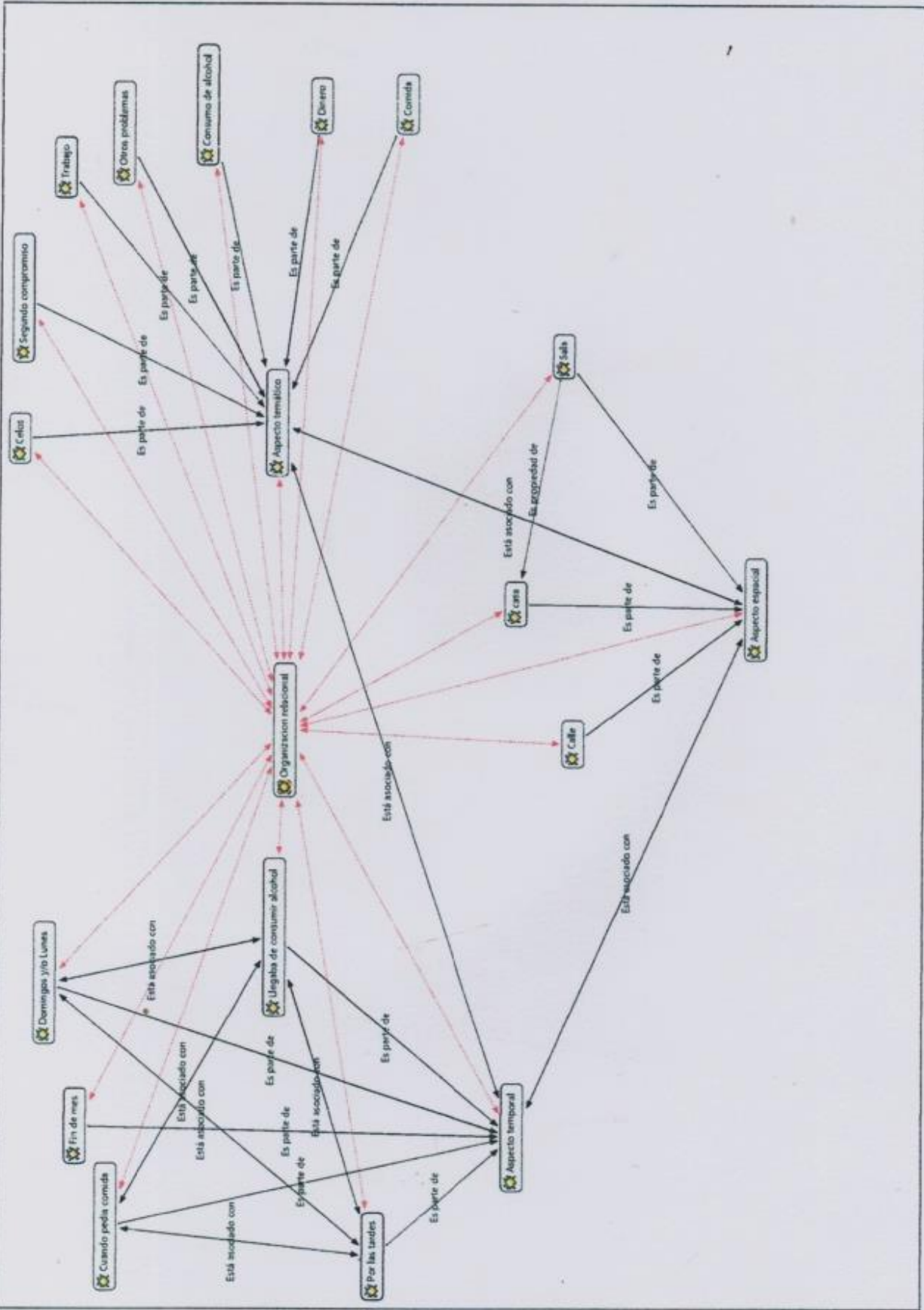
# Modelo de interacción



# Formas de violencia



# Organizacion relacional



# Disparadores de la violencia



# Pausa complementaria

