

UNIVERSIDAD NACIONAL TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los
estudiantes de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP
"Carlos Teodoro Puell Mendoza" de la provincia de Tumbes,
periodo 2018.

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

BR. HEBERT JHOEL DELGADO COSTA

ASESOR:

MG. CARLOS ALBERTO CORONADO ZAPATA

TUMBES – PERÚ

2019

AUTOR

Br. Hebert Jhoel Delgado Costa

Ejecutor

Mg. Carlos Alberto Coronado Zapata

Asesor

JURADO

Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza

Presidenta

Dr. Manuel José Calderón Guardado

Secretario

Mg .Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada

Vocal

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD

El autor, Br. Hebert Jhoel Delgado Costa, con DNI: 75165672, egresado de la Escuela de Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, declaro:

Que el trabajo de tesis que presento para su exposición y defensa titulado “Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, de la ciudad de Tumbes, periodo 2018”, es de mi autoría.

Es original y que todas las fuentes utilizadas para su realización han sido debidamente citadas en el mismo.

El autor

DEDICATORIA

A mis padres por su apoyo incondicional en todo mi proceso académico y en esta Investigación.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios por la excelente familia que tengo, de igual manera a mis padres y enamorada que siempre me apoyaron y motivaron en todo este proceso académico, les agradezco infinitamente.

Y Finalmente una inmensa gratitud a todos los alumnos de la I.E. SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza por su participación, del mismo modo al Mg. Carlos Alberto Coronado Zapata, Mg. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada, Dr. Marco Cabrera Atoche y Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza por su asesoría, tiempo paciencia y dedicación que me brindaron en la realización de esta investigación.

ÍNDICE

Autor	ii
Jurado	iii
Declaratoria de originalidad.....	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	ix
Resumen – Palabras clave	x
Abstract- Keywords	xi
Introducción	12
Marco teórico	16
Antecedentes	16
Metodología, Material y Métodos.....	44
Resultados	55
Discusión.....	60
Conclusiones	64
Recomendaciones.....	66
Referencias Bibliográficas	67
Anexos.....	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	55
Tabla 2.....	56
Tabla 3.....	57
Tabla 4.....	57
Tabla 5.....	58
Tabla 6.....	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.....	55
Figura 2.....	56

RESUMEN – PALABRAS CLAVE

La actual investigación tuvo como objetivo establecer el grado de correlación entre la autoestima y el Clima Social Familiar en los alumnos de secundaria de la Institución Educativa SO1 PNP Carlos Teodoro Puell Mendoza, de la ciudad de Tumbes, en el 2018. Se utilizó el método cuantitativo, de tipo Correlacional, y con un diseño de investigación no experimental, de corte Trasversal. La muestra estuvo constituida por 109 alumnos y se utilizó un muestreo probabilístico estratificado. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos y el Inventario de Autoestima de Coopersmith para escolares. Se concluye que el Clima Social Familiar y la Autoestima tienen una correlación baja y directa, con un coeficiente de 0,015, lo que indica que pueden haber otras variables intervinientes que condicionan el nivel de autoestima.

Palabras claves: autoestima, clima social familiar.

ABSTRACT- KEYWORDS

The current research aimed to establish the degree of correlation between self-esteem and Family Social Climate in high school students of Educational Institution SO1 PNP Carlos Teodoro Puell Mendoza, in the city of Tumbes, in 2018. The quantitative method was used, Correlational type, and with a non-experimental research design, with a transversal cut. The sample consisted of 109 students and a stratified probabilistic sampling was used. The instruments used were the Moos Family Social Climate Scale (FES) and the Coopersmith Self-Esteem Inventory for schoolchildren. It is concluded that the Family Social Climate and Self-esteem have a low and direct correlation, with a coefficient of 0.015, which indicates that there may be other intervening variables that condition the level of self-esteem.

Keywords: self-esteem, family social climate.

INTRODUCCION

La familia cumple un papel muy importante en la socialización de los niños y adolescentes, a través de esta interacción familia – niños y adolescentes se generan las ideas de sí mismo, que tendrán presentes en el momento de actuar y comportarse; siendo fundamental para el desarrollo de la autoestima y las relaciones interpersonales; por tanto, las experiencias adecuadas que le proporcionen la familia, así como, el sentirse valorados, estimados y amados por sus seres más queridos es fundamental para las bases de una sana autoestima. Rodríguez (2017).

La presente investigación nació a raíz de los frecuentes reportes en los medios de comunicación sobre adolescentes problemáticos, asimismo durante las prácticas preprofesionales de Psicología, por manifiesto de los docentes, los adolescentes catalogados como “problemáticos” son jóvenes con “baja autoestima”, asimismo “que la culpa de que tengan esas conductas es de la familia”, y que por consecuencia surge la violencia, el consumo de drogas, alcohol, sexting, sicariato, delincuencia, cutting, etc.

Por otro lado al entrevistar a los estudiantes de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza” ellos manifestaron que: en su casa reciben maltrato por parte de los padres y familiares, como por ejemplo cuando no hacen algo bien los llaman “eres un inútil”, “eres torpe” y ellos mismos utilizan frases desvalorativas como “no se hacerlo”, “no puedo”, “no soy capaz de aprenderlo”, “soy un tonto”, “un idiota” etc. , de igual manera se frustran ante la mínima adversidad, se sienten impotentes, tienen cierta inseguridad, también cierta sensibilidad ante las críticas, además sentimientos de tristeza y melancolía la mayor parte del tiempo, miedo a los nuevos retos, irritabilidad y problemas para tomar decisiones.

Aguilar (2001) citado en Robles (2012), la familia es la base de la socialización, podría decirse que es una escuela, en donde se adquiere recuerdos positivos o negativos, y además se imitan ciertas conductas; asimismo manifiesta que, la autoestima es un aspecto inherente en nosotros, que se puede armar o desarmar, dependiendo del clima que se viva en la familia, y como estos estimulen al adolescente, si el adolescente capta aprecio, este desarrollará autoestima alta, pero si por el contrario, capta desprecio o indiferencia, desarrollará autoestima baja y por otra parte, no es suficiente que los progenitores sientan aprecio por sus vástagos, lo adecuado sería poder comunicarles y demostrárseles ese amor.

Por el contrario, las relaciones conflictivas en la familia o quizá la ausencia de uno de los padres, o la violencia, ausencia de comunicación favorables en la familia, provocará en un futuro, déficit en las relaciones interpersonales, en sus habilidades sociales (empatía, asertividad, liderazgo, actitudes ante el agravio, etc. Santos (2012).

Con la finalidad de investigar objetivamente la participación activa o inactiva de la familia y como esta influye en la percepción del sí mismo de los adolescentes, se planteó la siguiente interrogante, ¿Cuál es la relación entre Autoestima y Clima Social Familiar en los estudiantes de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de la ciudad de Tumbes?.

La hipótesis Alternativa planteada fue “La relación entre el clima social familiar y la autoestima en los alumnos de la Institución Educativa PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de la ciudad de Tumbes, 2018” es altamente significativa, es decir que cuanto mejor sea el clima social familiar, mejor será la autoestima del alumno.

La hipótesis Nula planteada fue “La relación entre el clima social familiar y la autoestima en los alumnos de la institución educativa PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell

Mendoza” de la ciudad de Tumbes, 2018” no es altamente significativa, es decir que el clima social familiar no influye en la autoestima.

El Objetivo General de esta investigación fue “Determinar la relación entre Clima Social Familiar y la Autoestima en los estudiantes de la I.E. PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de la ciudad de Tumbes y los objetivos específicos fueron, 1) “Identificar el nivel de clima social familiar en los estudiantes de la I.E. PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de la ciudad de Tumbes”, asimismo 2) “Identificar el nivel de autoestima en los estudiantes de la I.E. PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de la ciudad de Tumbes”, además 3) “Establecer la relación entre la dimensión relaciones del clima Social Familiar y la autoestima en los estudiantes de la I.E. PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de la ciudad de Tumbes, por otro lado 4) “Establecer la relación entre la dimensión Desarrollo del clima social familiar y la Autoestima en los estudiantes de la I.E. PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de la ciudad de Tumbes” y finalmente 5) “Establecer la relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de la I.E. PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de la ciudad de Tumbes”.

Esta investigación beneficia a la comunidad científica ya que proporciona un sustento relevante respecto al tema.

Beneficia a la sociedad ya que en muchos hogares Tumbesinos se está observando un mal clima social familiar, y con ello se generan muchas dificultades en el desarrollo Psicosocial de los estudiantes, entonces se podría implementar y efectuar talleres y campañas psicológicas, que el estado podría brindar referente a pautas de convivencia familiar en el hogar para una buena autoestima.

Asimismo ayuda a los profesionales en Psicología proporcionándoles datos importantes para la elaboración de planes de intervención que congreguen a la familia y a sus hijos afectados por un clima social familiar malo y la autoestima baja, este último, apoyado por Steiner (2015), en su investigación concluyó que, son aplicables los lineamientos terapéuticos de la autoestima, especialmente para lograr cambios positivos, crecimiento y desarrollo del individuo, siendo fundamentales para el individuo en su proceso de mejora personal y psicológica.

La investigación se estructura de la siguiente manera:

En el apartado I: Se ha establecido como contenido “introducción” que la conforman: objetivos (general y específicos), justificación del proyecto, hipótesis, formulación de la hipótesis.

El apartado II: se ha desarrollado el “marco teórico” el cual presenta: antecedentes (internacionales, nacionales y locales), bases teóricas o teoría sustantiva.

En el apartado III: se plasma la “metodología de la investigación” integrada por: tipificación de la investigación, población y muestra, instrumentos de recolección de datos y descripción del proceso de prueba de hipótesis y aspectos éticos.

En el apartado IV: se conjugaron los resultados y la discusión de los mismos

En el apartado V: se presentan las Conclusiones y Recomendaciones.

Finalmente se presenta la bibliografía y anexos que incluyen: matriz de consistencia e instrumentos, operacionalización de variables, consentimiento informado y solicitud de permiso de evaluación.

MARCO TEÓRICO

ANTECEDENTES

En base a las variables propuestas, se procedió a buscar antecedentes de investigaciones similares a nuestro objeto de estudio, entre ellas tenemos: Internacionales, Nacionales y Locales.

INTERNACIONALES:

Povedano, Hendry, Ramos y Varela (2011), en su investigación “Victimización escolar: clima familiar, autoestima y satisfacción con la vida, desde una perspectiva de género”; tuvo como objetivo determinar el grado de correlación entre el clima familiar, la victimización, la autoestima y la satisfacción con la vida teniendo en cuenta la perspectiva de género de los estudiantes de diferentes escuelas de la ciudad de Sevilla; para la cual utilizó el método cuantitativo, correlacional, con un diseño no experimental, el tipo de estudio es transversal; trabajó con una población y muestra de 1884 estudiantes adolescentes entre mujeres y varones, en la cual se pudo identificar que la percepción del clima familiar, la autoestima y la satisfacción con la vida se relacionan de forma significativa y negativa con la victimización escolar.

Steiner (2005), en su tesis denominada: “La teoría de la autoestima en el proceso terapéutico para el desarrollo del ser humano, Maracaibo, Venezuela, Julio 2005”, tuvo como fin, analizar la teoría de la autoestima en el proceso terapéutico para el desarrollo del ser humano, el tipo de investigación fue cualitativa, con diseño documental bibliográfico, se trabajó con una muestra de un caso clínico, además se utilizó como instrumento una guía de registro documental, posteriormente se llegó a las siguientes conclusiones, la autoestima forma parte incondicional para tener emociones estables, un equilibrio personal y finalmente una salud mental óptima.

Jiménes, Fernández y Godoy (2013), en su tesis denominada: “Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes hijos de padres separados, Murcia, España”, la investigación tuvo como objetivo determinar el clima familiar de los adolescentes hijos de padres separados y de padres que permanecían juntos, la muestra fue de 923 estudiantes de secundaria de alrededor de 13 a 16 años, tuvieron como resultados, que existen diferencias significativas en las dimensiones referentes al clima familiar, con excepción de la dimensión moralidad – religiosidad que arrojó un nivel alto en adolescentes que conviven con ambos padres, sin embargo se obtuvo diferencias en otros aspectos evaluados, como el retraso escolar, y en algunos casos, alteraciones psicológicas (problemas de conducta y ansiedad).

Jiménez (2011), en su tesis denominada: “Autoestima de riesgo y protección: Una mediación entre el clima social familiar y el consumo de sustancias en Adolescentes, Teruel, España”, la investigación tuvo como objetivo estudiar la relación entre el clima familiar, la autoestima y el consumo de sustancias; la muestra fue de 414 adolescentes de entre 12 y 17 años de edad de las instituciones educativas, para la cual utilizó el método cuantitativo, correlacional, con un diseño no experimental, finalmente los resultados obtenidos fueron que existe una relación significativa entre la variable clima familiar, autoestima y consumo de sustancias.

Mestre, Samper y Perez (2001), en su tesis denominada: “Clima familiar y desarrollo del autoconcepto, Valencia, España”, el propósito de la investigación fue evaluar la posible incidencia que ejerce el clima social familiar sobre el autoconcepto en los adolescentes, con este fin, fueron estudiados a través de un método cuantitativo, correlacional, con un diseño no experimental, el tipo de estudio fue longitudinal; la muestra estuvo conformada por 333 adolescentes entre mujeres y varones de 15 años

en la primera evaluación, y luego en la segunda evaluación tenían una edad de 16 años, luego de un exhaustivo proceso de resultados, se dio a conocer que si, efectivamente existe una relación significativa entre ambas variables.

NACIONALES:

Díaz e Ynfantes (2016), en su tesis denominada “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de 5 años”, la investigación tuvo como objetivo determinar el grado de correlación entre clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de cinco años de la I.E. N° 17786 “Fernando Belaunde Terry” del caserío El Reposo, distrito Bagua Grande, provincia Utcubamba, región Amazonas, en el 2016; el estudio tuvo un método cuantitativo, correlacional, con un diseño no experimental, el tipo de estudio es longitudinal, la población estuvo conformada por 25 estudiantes, y como resultados se aceptó la hipótesis de investigación, que afirma que existe una correlación positiva moderada entre el clima social familiar y la autoestima.

Robles (2012), en su tesis denominada “Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de ventanilla, callao, Perú”, la investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el clima social familiar y la autoestima, la investigación fue desarrollada bajo un diseño descriptivo – correlacional, asimismo la muestra fue conformada por 150 alumnos de edades de alrededor de 12 y 16 años, finalmente se concluye que el clima social familiar es parcialmente influyente en la autoestima.

Pérez (2017), en su tesis denominada “Clima social familiar y autoestima en los estudiantes del 3° de secundaria de la I.E.N. 80081 Julio Gutiérrez Solari, El Milagro, 2017”, la investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre clima social familiar y autoestima. El método fue cuantitativo, correlacional, con un diseño no

experimental, el tipo de estudio es trasversal. La muestra estuvo conformada por 117 estudiantes de ambos sexos. Como resultados se obtuvo que existe una correlación significativa entre ambas variables.

Paz (2016), en su tesis denominada “Relación entre clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la escuela profesional de psicología del 1° ciclo de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Piura, 2015”, la investigación tuvo como finalidad determinar la relación del clima Social Familiar y la autoestima. Su población fue 601 alumnos, y la muestra estuvo constituida por 70 alumnos, tuvo un método de investigación Cuantitativo, correlacional y un diseño no experimental, el tipo de estudio fue de corte trasversal. Se concluyó que las variables clima social familiar y Autoestima no tienen una correlación significativa.

Quispe (2017), en su investigación “Clima social familiar y autoestima en estudiantes del VII ciclo de secundaria del I.E. Carlos Wiese - Comas 2016, la investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre Clima social familiar y autoestima. El método de investigación fue cuantitativo, descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental, el tipo de estudio fue de corte trasversal. La muestra estuvo conformada por 279 estudiantes. Se concluyó que existe una correlación significativa entre clima social familiar y la autoestima.

LOCALES:

Rosillo (2017), en su tesis denominada “Relación entre clima social familiar y la autoestima de los estudiantes del 4° y 5° grado de educación secundaria de la I.E. N° 020 “Hilario Carrasco Vines” Ccorrales - Tumbes 2017”. La investigación tuvo como objetivo general establecer la relación entre clima social familiar y la autoestima. El método de investigación fue cuantitativo, descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental, de corte trasversal. Tuvo una población de 55 estudiantes. Como

conclusión la investigación arrojó que no existe relación significativa entre Clima Social Familiar y la Autoestima.

Cunyarachi (2015), en su tesis denominada “Relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en los estudiantes de 4° y 5° año del nivel secundario de la I.E. “Perú - Canadá” - Tumbes, 2014”, la investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre el clima social familiar y la autoestima. Tuvo un método de investigación cuantitativo, descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental, el tipo de estudio fue de corte transversal. Y asimismo tuvo una población de 150 estudiantes. Se concluyó que existe correlación significativa entre el clima social familiar y la autoestima.

Rodríguez (2015), en su tesis denominada: “Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de 2° grado del nivel secundario de la I.E. N° 001 “José Lishner Tudela”, Tumbes, en el año 2014, la investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre clima social familiar y la autoestima. La población fue 100 alumnos. El método de investigación fue cuantitativo, correlacional, con un diseño no experimental, el tipo de estudio es de corte transversal. Se concluyó que si existe una relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima.

Lama (2015), en su tesis denominada: “Correlación entre el Clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del 3° de secundaria de la I.E. “San José”, Piura 2015”, la investigación tuvo el objetivo de comprobar si existe correspondencia entre las variables a laborar, utilizando un método de investigación cuantitativo, descriptivo-correlacional, de corte transversal, no experimental. Como colectividad muestral se trabajó con los alumnos del 3° de secundaria, se concluyó que no presenta correlación entre el clima social familiar y la autoestima.

Chávez (2016), en su tesis denominada: “Grado de autoestima en los pacientes del CEDIF (Centro de Desarrollo Integral de la Familia) de la MPT (Municipalidad Provincial de Tumbes), 2016”, la investigación tenía como objetivo general, establecer el grado de autoestima de los beneficiarios. El método de investigación fue cuantitativo, descriptivo, con un diseño no experimental, el tipo de estudio es fue de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 122 beneficiarios, que lo conformaban infantes, adolescentes, adultos tempranos y personas de la tercera edad, se concluyó que el grado de autoestima de los beneficiarios consta de un nivel intermedio.

BASES TEÓRICAS

En las referencias teóricas se abordaron los fundamentos en relación a la variable dependiente autoestima:

Coopersmith (1967), Formula: Lo que llamamos autoestima es la valoración que la persona realiza y globalmente considera en relación a su persona; asimismo puede manifestar una conducta de aceptación o rechazo y muestra en proporción a esta si la persona es competente, la autoestima es la evaluación que el individuo hace y generalmente mantiene con respecto a si mismo; ésta expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica la medida en la que el sujeto es apto, significativo, triunfante y estimable.

Rogers (1967), Refiere a la autoestima como: Un grupo constituido e inconstante de percepciones que identifican al sujeto.

Alcántara (1993), Considera a la autoestima como: “Una actitud para consigo mismo, es aquella manera común de especular, amar, sentir, actuar para sí mismo. Manifiesta que es una ilustración consecuente, la cual nos hace que combatamos con nuestra persona. Es el régimen principal por el cual arreglamos todo lo experimentado, describiendo o relatando a nuestro Yo.

Branden (1995), Relata: Desde un enfoque humanista que la Autoestima es una unidad básica para todo ser humano, el cual influye mucho en nuestras conductas y comportamientos, en resumidas palabras la autoestima es una necesidad que necesitamos satisfacer mediante la rutina diaria en pro de nuestras facultades humanas, selección, entendimiento, y compromiso que vincula, el cual vincula la eficiencia del

ser humano, el reconocimiento personal, edificando la suma constructora de auto-confianza y auto-respeto.

Murk (1999), Recalcó: Como el resultado de su investigación sobre la Autoestima que existe dos variables asistentes en la superioridad de teorías psicológicas sobre lo que es la Autoestima, asimismo en conclusión de esto, y por consiguiente conceptualizando que la Autoestima es la acción de sentirse importante, y apto. Clarificando el asunto, la autoestima puede ser una certeza, fundada en las experiencias de que tan importante soy, además de poseer derechos a compensar las carencias básicas y poder estar satisfecho, además de competente e idóneo para confrontar sutilmente los obstáculos primordiales de la vida. Asimismo esta responde como una fuerza que ordena la manera de ver las cosas, también experiencia e igualitariamente la conducta en el transcurso del tiempo. De la misma forma, la autoestima configura la conducta, y por consiguientemente estar recepcionando el cambio.

Como características que tiene la Autoestima tenemos los componentes que conforman a la Autoestima, según Lorenzo (2007) citado en Sparisci (2013), manifiesta que existe una distribución de la autoestima, en este hallaremos 3 categorías de elementos que ejercen de forma conectada, además muestran atribución recíproca, el crecimiento eficaz o la disminución de ciertos elementos ejecutan una alteración de los demás.

Elemento Cognitivo: Muestra pensamiento, crítica, apreciación personal, es el concepto de sí mismo o autoconcepto. Igualmente También escoltado por la imagen de sí mismo o autoimagen, o idealización que poseemos de nuestra persona. Es muy importante en la creación y el desarrollo de la Autoestima.

Elemento Afectivo: Nos revela la estimación de lo Virtuoso y Perjudicial que encuentra en nuestra persona. Enlaza un sentido de lo propicio o adverso, también de lo admirable o deplorable que notamos en nuestra persona. Simboliza el notarse a gusto o desagrado con nuestra persona. Podría decirse que es una reflexión de importancia en cada uno de nuestros atributos hacia nuestra persona.

Elemento Conductual: Representa rigidez, propósito y disposición de desenvolverse, de ejecutar una conducta de llevar a la práctica un comportamiento congruente y constante. Se considera una afirmación hacia nuestra persona o Autofirmación, que busca la honra e identificación por nuestro contexto.

Asimismo se planteó según el modelo de Coopersmith (1967), que la autoestima ostenta 4 extensiones, que se caracterizan por su holgura y rango de ejecución, consiguiendo determinar por consiguiente:

Ámbito personal: Reside en la valoración que la persona ejecuta y que a menudo presenta de su persona, que va en referencia a su apariencia física, virtudes, e igual manera a su potencial, rendimiento, repercusión e integridad, también incorpora una crítica que es manifestado en comportamiento hacia su persona.

Ámbito académico: Es la valoración que la persona realiza y con reiteración tiene de su persona, en referencia a su desenvolvimiento que realiza en el ambiente escolar prestando importancia al potencial, rendimiento, repercusión e integridad, otra vez relacionado con la crítica que es manifestado en comportamiento hacia su persona.

Ámbito Familiar: Reside en la valoración que la persona realiza y con reiteración tiene de su persona, en referencia a su dinamismo con los integrantes del conjunto familiar, prestando importancia al potencial, rendimiento, repercusión e integridad,

también relacionado con la crítica que es manifestado en comportamiento hacia su persona.

Ámbito Social: Es la apreciación que la persona ejecuta y con reiteración tiene de su persona, en referencia a su dinamismo social, prestando importancia al potencial, rendimiento, repercusión e integridad, también relacionado con la crítica que es manifestado en comportamiento hacia su persona.

De la misma forma Coopersmith (1967), determina que existen 4 perspectivas que un individuo utiliza para estructurar su autoestima:

Significación: Es la perspectiva que el individuo tiene referente a la comodidad y aceptación por parte de sus seres queridos.

Competencia: Es la perspectiva que el individuo tiene hacia sí mismo, referente a como se desenvuelve en un problema o actividad que se considere importante para él.

Virtud: Es la perspectiva que el individuo tiene de sí mismo, referente al valor que se le da a la moral y la ética.

El poder o capacidad: Es la perspectiva que el individuo tiene de sí mismo, referente al control que tiene de su vida y cómo influye en la vida de los demás.

De igual forma Milicic (2001) citado en Sparisci (2013), manifiesta que la autoestima tiene 4 extensiones, y cada extensión valora a la persona en cada aspecto de la vida humana:

Ámbito físico: Es la apreciación que tiene el individuo sobre sus características físicas, como el sentirse atractivo físicamente o no sentirse atractivo físicamente.

Ámbito Social: Es la apreciación que tiene el individuo de sentirse aceptado o rechazado por sus pares.

Ámbito afectivo: Es la apreciación que tiene el individuo sobre su personalidad, como por ejemplo: Ser valiente o temeroso, estable o inestable, etc.

Ámbito Académico: Es la apreciación del individuo referente a su capacidad de enfrentar obstáculos nuevos de la vida académica y a la vez salir victorioso.

Ámbito Ético: Es la apreciación que el individuo hace referente a la calificación de su persona en buena o mala.

Por otra parte se plasma que están presente diferentes grados de autoestima, es decir cada individuo responde ante estímulos equivalentes, de manera, teniendo intereses disimiles ante el tiempo que viene, respuestas y conceptos de nuestra persona diversos. Categoriza a las personas en alta, media y baja autoestima, y las conceptualiza así:

Autoestima Alta: Son aquellos individuos que tienen características explícitas, empáticas, también con éxito escolar, laboral y social, toman en cuenta en sus propias interpretaciones, asimismo buscan desatacar continuamente, pretensiosos de su labor muy buena y eficaz, conservan elevados intereses en relación a laborar al pasar del tiempo, diluyen su trabajo de alta calidad y mantienen altas expectativas con respecto a trabajos futuros, manejan ingenio, respetan a su persona y continuamente se empapan de pedantería, y proceden en objetivos reales.

Autoestima media: Son personas explícitas, penden de la aprobación de su entorno, de igual manera presentan un mayor número de aserciones positivas, manifestando moderación en sus intereses.

Autoestima baja: Son personas decaídas, abatidas, excluidas, manifiestan no tener algo llamativo en ellos, y que son ineptos a la hora de expresarse o protegerse, sintiéndose indefensos en el momento de atacar sus carencias, asimismo demuestran temor de estimular enfado al resto, su conducta hacia su persona es deplorable, y escasean de instrumentos personales para aceptar circunstancias o adversidades, Coopersmith (1976).

Según Zegarra (2010), Existen 5 factores que afectan negativamente la autoestima del niño o adolescente:

Palabras negativas: Son adjetivos calificativos manifestados por los padres que fijan o etiquetan menospreciando a su vástago, como por ejemplo: ¡Eres un idiota!, ¡eres un inútil!, etc.

Palabras de rechazo: Son comentarios hechos por los padres, que tienen como objetivo rechazar la presencia de los vástagos, como por ejemplo: ¡Largo de aquí!, ¡Estoy ocupado!, etc.

Falsas generalizaciones: Son comentarios realizados por los padres, con el objetivo de corregir al vástago, pero lo que hace es resaltar o estimular la conducta negativa, como por ejemplo: ¡Nunca haces las cosas bien!, ¡Siempre que haces algo, las haces mal! etc.

Maltrato silencioso: Son comportamientos de los padres que tienen el objetivo de ignorar al vástago, con el fin de mejorar la falta que ha cometido.

Amenazas vagas o violentas: Son comentarios violentos por parte de los padres que tienen el objetivo de corregir al vástago, como por ejemplo: ¡Te voy a rajar ese cuerpo!, ¡Sigue nomas y ya verás!, etc.

No obstante, Mora (2003) citado en Quispe (2017), determina que existen factores que influyen en el desarrollo de la autoestima y estos son 7:

Afectivo: Las relaciones que el individuo establece en su entorno, ya sea en el hogar, en el barrio, la escuela, etc, desarrollarán a la autoestima dependiendo de que tan positivas sean, para generar un clima de paz y amor.

Confianza: Es el pilar para generar o desarrollar seguridad que es fundamental para la autoestima en el individuo, sin ella todo desarrollo en adelante será inestable.

Necesidad de sentirse apreciado: El individuo debe sentirse único, especial, amado, aceptado y valorado, esto estimula a que la persona construya un aprecio hacia si mismo.

Respeto por los sentimientos y opiniones del otro: El desarrollo de la autoestima muchas veces se ve amenazada por la trasgresión de los sentimientos y pensamientos de los demás, frente a esto está el respeto y empatía ante las personas para un adecuado desarrollo.

La empatía: Para desarrollar la autoestima del individuo se debe comprender a este mismo, y la empatía nos da las herramientas para generar un estado de ponerse en los zapatos de los demás, con el fin de entender y apreciar al individuo tal cual es.

Concepto de sí mismo: El individuo tiene que aprender a ser optimista ante el futuro, tener admiración ante sus capacidades, esto le ayudara a ser valorados por los demás y los harán grandes personas.

Ambiente social: Este consta de la opinión que tiene el contexto del individuo, es fundamental en cuanto la autoestima ya esté formada, ayudara a fortalecer el concepto de sí mismo.

Sin embargo Mejía, Pastrana y Mejía (2015), nos plantea una variación de la autoestima a través de las etapas de desarrollo del ser humano: la adultez temprana, media y tardía.

La infancia: La autoestima en el primer periodo de la vida se caracteriza por ser un estado del ser humano, donde capta todo lo que tiene a su alrededor, y como primera conexión cercana a este individuo es la familia, por consiguiente la sociedad, la cultura, el ambiente y la escuela. Dependiendo que tan positivo o negativo son estas relaciones, definirá el nivel de autoestima del menor.

La adolescencia: En este periodo el individuo está en busca de la identidad, el buscar ser particularmente único en relación a los demás, sin perder la dependencia de los padres. Es una etapa de la vida, donde el individuo, busca ser comprendido, amado, respetado, etc. Todas estas actitudes influyen en la autoestima del adolescente, dependiendo de qué tan correspondido sea, la autoestima puede variar.

Adultez temprana y media: La autoestima en esta etapa del ser humano, se influenciará con una percepción o juicio propio de sí mismo de cada individuo, a través de las experiencias que se tuvo en la infancia y la adolescencia, este individuo formara su identidad a través de una clasificación de persona positiva o negativa.

Adultez Tardía: Los sucesos que conllevan la jubilación en esta etapa del desarrollo humano, ocasionan un cambio total en la percepción del individuo que tiene de sí mismo, a nivel físico, social y psicológico, de igual manera la visión que tiene en contexto sobre esta etapa de la vida, influye en la percepción del individuo, como resultado surgirá un concepto de sí mismo perturbado.

TEORÍA DE LA AUTOESTIMA SEGÚN COOPERSMITH

Coopersmith (1976) citado en Rodríguez (2015), manifiesta en su investigación que se centraron en el estudio de la autoestima de manera universal y no de manera personal, es decir, con cambios temporales que pueden existir y que las personas realizan en su vida. No obstante, el hecho de que no se mencionara en su investigación este hecho, no descarta que personalmente el individuo puede generar cambios mediante situaciones y que estas influyen en el desarrollo personal de la persona.

Además, determina en su teoría que, el ser humano genera un proceso de abstracción de su ser, y este ser humano se da cuenta que existe independientemente de su medio, este individuo desarrollará una etapa a la que se le conoce, el establecimiento del sí mismo.

Por consiguiente al estado del establecimiento del sí mismo, surgirá una segunda etapa que le denomina, formulación de la noción de sí mismo. La noción de sí mismo está constituido por las relaciones interpersonales, y el conocimiento que adquiere a través de estas relaciones. Los participantes de estas relaciones interpersonales son los mismos familiares o pares del sujeto, estos participantes denotarán su visión y el niño absorberá todo este conocimiento, y con este conocimiento adquirido, juzgará sus acciones con las premisas de: si lo puedo hacer y no puedo hacer. Como resultado de todo este proceso, el menor producirá una percepción de sí mismo.

Culminando el proceso, con el menor que ya ha establecido una noción de sí mismo, y deliberando si todo lo percibido de su ser es agradable o no.

En cuanto a las referencias teóricas en relación a la variable independiente clima social familiar se expone:

Clima Social Familiar (CSF):

Moos (1974), Conceptualiza al clima social familiar como la estimación de las peculiaridades socio-ambientales de la familia, la cual se detalla en concordancia a las interacciones entre los integrantes de esta, asimismo de los aspectos del avance y organización primordial, cuya función dentro del ambiente del niño y adolescente es:

La familia es el principal sitio donde los niños tienden a satisfacer sus primordiales necesidades, que por ende en el pasar de los años les ayudará como apoyo para constituirse a la sociedad que lo envuelve, una de las tantas funciones más importantes de ambiente familiar es entonces, satisfacer las necesidades de cada uno de los miembros que la conforman. Macavilca, J. (2014) citado por Jalire (2016), declara que aparte de esta función, como lo mencionado anteriormente existen más, y que a continuación se describirá:

Función biológica: Esta función refiere a todas las necesidades intrínsecas de cada integrante, ya sea alimento (comida y agua), el ambiente, y la subsistencia que ofrece la familia.

Función económica: Posteriormente la función referida al vestuario, la educación y el bienestar en la salud.

Función educativa: Por consiguiente la función que nos permita aprender valores, hábitos sanos, conductas responsables que ayuden en el desarrollo personal del niño y adolescente, y así se logre una convivencia positiva y asimismo acceder a la sociedad.

Función psicológica: Es la función familiar en la cual ayuda a las personas a potencializar sus afectos, su identidad y personalidad.

Función afectiva: De la misma forma otra función es que las personas se sientan amadas, importantes, defendidas, reforzadas y seguras.

Función social: Orienta a los miembros de la familiar a cohabitar, confrontar situaciones cotidianas, convivir servicios los uno con los otros, contener y adquirir habilidades como relacionarse con la autoridad.

Otras definiciones que complementan la visión de la variable en el presente estudio son las de Bronfenbrenner (1987), Aclara que el clima social familiar, es un componente muy significativo en la alineación del adolescente, referente a que de los tantos comportamientos que se manifiestan son resultado de un procedimiento de estimulación y aprehensión que es adquirido en el contexto familiar.

Trickett (1989), Afirma que el clima social familiar, es el resultado del proceso e inclusión que se unen procedente de las características individuales de cada miembro de la familia, además de que tienen un rol definitivo en el desarrollo de diferentes capacidades como instituir relaciones autónomas y resolver conflictos apropiadamente.

Kemper (2000), Por otra parte refiere al clima social familiar como el grupo de peculiaridades psicosociales de un determinado número de individuos, en relación a un contexto que se desenvuelve en forma explícita, el cual se demuestran grados relación y dinamismo estimulando el proceso individual de cada persona.

Las familias peruanas presenta características peculiares, así: los datos estadísticos demográficos permiten ahondar en algunas dimensiones de la rutina familiar, según Duchi (1995) citado por Chong Alcántara (2015), las familias nucleares son de mayor proporción, tanto en el medio rural y urbano, asimismo la cantidad de familias extensas también es mayor. Entre las características de las familias peruanas que de alguna manera se relaciona con la salud mental se observa que:

Mayormente existe patriarcado en los hogares. Según la RAE (2016), el patriarcado es el predominio de la autoridad de los varones en una sociedad o grupo social.

Las edades promedio de ingreso a la vida de pareja es de 23 años, independiente de esto, la mayoría de mujeres de bajo nivel educativo, las que viven en la selva y pueblos aledaños a la ciudad, sus edades oscilan entre 17 a 18 años.

La disociación legal es la más cotidiana, y mayormente es la más frecuente y muchas veces se escolta de violencia que incide prioritariamente en las mujeres y los vástagos. Según la RAE (2016), Disociar es eliminar la conexión el dato de carácter personal y su titular, impidiendo su identificación.

Es muy consecuente que el nacimiento del primer vástago se produzca anterior a la unión legal o en los meses iniciales a esta.

La finalización prematura compone una de las más recurrentes causas de muerte en mujeres. Se contabiliza que las finalizaciones prematuras clandestinas han dado lugar al 35% de las intervenciones en hospitales por dificultades en gestantes durante 1987.

Son muy habituales las prácticas de abandono.

La mayor parte de la población mestiza, de bajos recursos y migrante, son muy habituales los rasgos de pasividad, son comunes las actitudes de pasividad,

desesperanza y desánimo. Se le asemeja a experiencias sobre pérdidas, ya sea tangibles o intangibles, de las figuras significativas para la persona. Interviene igualmente el estilo de crianza ya sea rígido o restringido. Se caracterizan por la dura insatisfacción de necesidades orales, y que tales déficits formulan, actitudes de apego a la frustración y la irritación. Duchi (1995) citado por Chong Alcántara (2015).

Moos (1995), dimensiona el clima social familiar en tres aspectos: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

Relaciones: Es la dimensión que valora o mide la amplitud de la comunicación y cómo se desarrolla dentro de la familia, ya sea por relaciones conflictivas o estables. Esta a su vez está integrada por 3 sub escalas: Cohesión, Expresividad y Conflicto. Moos (1995). Asimismo la relación o comunicación entre la familia se evalúa en la forma de cómo socializan sus integrantes: con libre albedrío o contención, y además como se relacionan entre sí, con ausencia de conflictos o sin este mismo.

Es decir las Interacciones Humanas se basan en criterios que los Integrantes de la familia acatan, asumiendo como base la afirmación y atención del tipo de personalidad de cada individuo.

Cohesión (Co): Nivel o valoración en que los integrantes de la familia están coligados y se amparan entre sí. Las familias muestran vínculos o desligamiento entre sus integrantes lo cual estimula en el comportamiento de los individuos y la manera de relacionarse con su contexto.

Además la familia se halla formada por la idea de pertenencia, independencia y compromiso familiar.

Expresividad (Ex): Examina el nivel en que se dispone y refuerza a los integrantes de la familia a dinamizar libremente y exteriorizar afectos y emociones. Para Moos (1995), la familia la familia incita en sus integrantes la extensa expresión de ideas, afectos y emociones.

Conflicto (Ct): Explora el nivel en que se manifiesta libre y sin prejuicios la furia, rabia y conflicto entre los integrantes de la familia.

Interno al ámbito familiar se puede incitar la manifestación o inhibición, de los afectos perjudiciales como la rabia, cólera, discrepancias; sin sentenciarlos, asintiendo a los demás tal cual son.

En efecto en absoluta correspondencia humana existen las disputas y disconformidades, pero en un morada sana los padres instruyen a sus vástagos a lidiar con los problemas, posibilitándose las disputas y las discordias de sus perspectivas distintas para luego pacificar los desacuerdos.

Desarrollo: Valora la calidad que tienen dentro de la familia algunos métodos de progreso propio, que logran ser provocados, o no, por convivencia en similitud. Es así que la forma de ser se va constituyendo, a través de la facultad del ser humano de portarse por correspondencia, al cual la disposición exige como individuo de un conjunto social.

Esto enuncia la calidad del contexto de la persona en el transcurso de individualización y desarrollo de cada individuo.

El desarrollo según Moos (1995), citado por Chong (2015) tiene los sucesivos elementos:

Autonomía (Au): Nivel en el que los integrantes de la familia están firmes de su ser, son autárquicos y ejercen sus inherentes ideas. La familia orienta o desorienta a que los individuos sean autónomos y conserven lazos con repleta emancipación, estos métodos de socialización los realizaran extensivos en la correspondencia con individuos que no forman parte de su contexto familiar.

Asimismo Sheldon y otros (1996); Elliot, Sheldon y Church (1997), Sheldon y Kasser (1998) citados por Chong (2015), empleando métodos prácticos, detectaron tres menesteres psicológicos primordiales, generales e inherentes: ser calificado, autónomo y tener una inteligencia interpersonal. La subvención de estos menesteres es un requisito predictivo de la prosperidad intrínseca y el proceso social.

Abreviando, entonces se podría decir, cuando los individuos se incentivan interiormente son idóneos de desempeñar sus capacidades y fomentar gradualmente retos mucho más complejos. Este ejemplo involucra el valor del abarcamiento de los fines ya que exterioriza las clases de acciones en las cuales las personas se involucran; las justificaciones para el involucramiento y el avance hacia los objetivos; lo que poseería una recóndita influencia en la satisfacción intrínseca del sujeto.

Actuación (Ac): Nivel en el que las acciones (tal como colegio o empleo) se encuadran en una distribución encaminada al trabajo desafiante.

Intelectual-Cultural (Ic): Nivel de preferencia en el actuar positivo social, científico y educativo.

La familia incita en sus integrantes el hábito de leer, de danzar, de tocar un instrumento, el dibujo, la oratoria, etc.

Entonces se puede decir que un libro apoya a los infantes a “entenderse”, y asimismo tener la predisposición de ponerse en el lugar del prójimo en otras palabras, empatizar y socializar con su contexto eficazmente. El hábito de leer, es una de las maneras de transferir el legado de cultura, y además con este mismo poder controlar las inquietudes e ideas.

Social-Recreativo (Sr): Nivel de Grado de colaboración en esa clase de acciones.

En concordancia, si la familia aporta en la recreación, bailes, caminatas, viajes, deportes con sus vástagos, es un aprendizaje positivo que interviene en las relaciones entre sus integrantes.

Moralidad-Religiosidad (Mr): Valoración que interpone la ejecución y principios de nivel moralista y dogmático.

El mayor número de familias ejerce una creencia y principios morales que a menudo son ejemplificados o transmitidos como un modelo de conducta a seguir por nuestros menores hijos, y asimismo una variedad de indagaciones científicas ejecutan un soporte para confirmar lo importante que es la práctica de principios, pensamientos morales y creencias religiosas que plantee cada familia para transferirla a sus miembros y además los interioricen y los ejecuten en su día a día.

Estabilidad: Brinda un manifiesto sobre el ordenamiento y dinámica, y asimismo el nivel de vigilancia que comúnmente realizan los integrantes de la familia en otros de este mismo grupo. La constituyen 2 sub niveles: organización y control. Botella (2004) manifiesta que actualmente ciertas organizaciones han logrado un cambio o han desaparecido. La familia de antaño quizás deje algo de esta, su apoyo como elemento

primordial de la sociedad y la educación, si no atina a condicionar su ordenamiento en concordancia de cómo evoluciona la sociedad.

Organización (Or): Valoración que se ejerce a una clara dinámica y ordenamiento con el proyectar de dinámicas y compromisos de la familia.

Una familia debe tener presente una legible formación y sólida ordenación, así como un interés de sus integrantes, de la misma forma cada integrante tiene un deber en el hogar, e igualmente están presentes las conductas y obligaciones que consienten una conveniente repartición de roles o asignaciones en el ambiente familiar, por consiguiente al poder lograrse visualmente se accedería a la habitual expansión de la totalidad de los miembros, la posible no ejecución de estos, podría provocar el decaimiento de la paz o lazos familiares.

Control (Cn): Nivel en que la ruta que se toma en la convivencia familiar se ajusta a normas y paradigmas determinados.

Las familias revelan representaciones y arquetipos de conductas, se dan manifestaciones y ceremonias, pasos o reglas a manera de constitución política que encaminan en la cualidad de relacionarse entre sus miembros.

Seguido a esto existe una clasificación de tipos de familia que se para indagar en su tipología, se tomó en cuenta que es lo que influye en la familia. Según Egiavil, J. (2006) citado por Jalire (2016), manifestó que existe dos tipos de familia, ya sea por su composición y por su relación. Según su composición:

Familia Nuclear: Conformado este grupo por el papá, la mamá y vástagos; también se le denomina “familia que la sociedad considera ideal”.

Familia Extensa: Es el tipo de familia el cual lo conforma una familia nuclear y algún otro pariente más, ya sea abuelos, bisabuelos, primos, además que estos parientes pueden ser consanguíneos o por mutuos acuerdos, en cual conviven en un mismo espacio, y llegan a integrar hasta tres generaciones.

Familia Troncal o Múltiple: Es el tipo de familia donde están anclados varias generaciones de Familia, y todos viven bajo el mismo hogar (Abuelos, padres, tíos, sobrinos, primos, etc.).

Familia Monoparental: Lo conforman uno o varios hijos, que conviven con un solo padre, ya sea mamá o papá.

Familia monoparental extendida: Se forma de un solo padre, los hijos, y algún otro miembro de la misma familia.

Familia monoparental compleja: Está constituida por un solo padre, los hijos, y otras personas indiferentes a la familia pero que están emparejados con los hijos.

Familia Reconstituida: Es aquella familia que está formada por algún padre o madre, y este tenga un hijo o hija y que a su vez se empareje con alguien más.

Familia Agregada: Es una pareja el cual no este certificada legalmente.

Familia Polígama: Un integrante de la pareja, además de su conviviente tiene varias parejas extra a la vez.

Hogares Unipersonales: Son esos espacios en los cuales solo convive una sola persona, y que por múltiples razones este en esa condición

Familias emigrantes: Entrelazadas por integrantes que proceden de otras culturas, contextos, y ambientes, ya sea por familias del campo que emigren hacia la ciudad, o que de un país se aloje en otro por cuestiones aleatorias.

Familias apartadas: Son aquellas familias en la predomina el distanciamiento físico y emocional entre los integrantes.

Familias enredadas: Son los grupos de familias en los que conforman padres autoritarios.

Y según su Relación la familias se clasifican en v:

Familia Autoritaria: Se describe como las familias en que el padre es la autoridad mayor, es el responsable por todo lo que pasa en el hogar, se hace cargo del aspecto económico, e impone sus propias reglas y costumbre que moran en el hogar, se caracterizas por la rigidez que las componen y si violan algunas de estas, son sometidos a castigos físicos.

Familia Democrática: Se define a este clase de familia por la existencia de un espacio libre para la toma de decisiones, además de ello se comparte las ideas y pensamientos entre los integrantes de la familia, sin restricciones, y todas estas opiniones se respetan y en su conjunto resultan constituidas y proyectadas en toda actividad familiar y como resultado se conforma una armonía en el ambiente familiar.

Familia Complaciente: En este tipo de Familia, los padres se caracterizan por una actitud tolerante, que a su vez complacen a los hijos, no establecen normas y reglas de disciplina, y pueden llegar al grado de tener temor de orientarlos en los aspectos de la vida.

LA TEORÍA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR

Moos (1974), determina que el clima social familiar, es la percepción que tiene el individuo sobre los rasgos socio-ambientales que exterioriza la familia, esta percepción es desarrollada por la socialización entre integrantes de la familia, los roles que se fomentan y como está estructurado el seno familiar.

El individuo o persona, es denominado un ente biopsicosocial, esto quiere decir que el ser humano se desarrolla a través de distintos ámbitos de su vida: ámbito laboral, académico, familiar, social, etc. Y los alumnos por su corta edad se desplazan en tres ámbitos: familiar, escolar y social. En el ámbito social incluye: el contexto del barrio, la localidad, región y departamento.

En los ámbitos que participan los alumnos (familiar, escolar y social); tienen como piezas fundamentales: Los progenitores, los docentes, adultos, y sus pares; desde que son niños hasta que son jóvenes. Como consecuencia del desarrollo de estos ámbitos, estarían reforzando conductas que favorezcan un desenvolvimiento responsable en el niño o adolescente, y además disminuyendo la probabilidad de estimular conductas desadaptativas.

La psicología Ambiental

Moos en su teoría tomo como base los estudios de la psicología ambiental, el cual manifiesta que el ambiente estimula o interviene en el ser humano, mucho más de lo que pensamos. En esta área de la psicología, la investigación se centra en como el ambiente físico, la conducta y la experiencia humana se relacionan. Este objeto de estudio determina no solamente la relación entre ambiente-conducta, sino como las

personas intervienen activamente sobre el ambiente. Holahan (1996) citado en Kemper (2000).

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA

ENFOQUE HUMANISTA

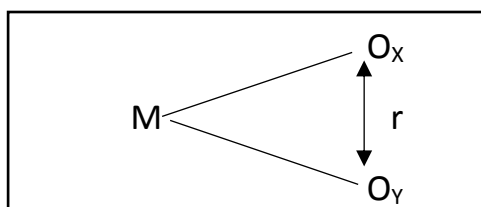
Rogers (1989), afirma que, si su contexto es gratificante con el sujeto, más fácil le resultará desarrollarse como persona. También menciona sobre la aprobación, es la consideración que se tiene la persona sobre méritos intrínsecos y permanentes, en otras palabras, el sujeto es importante, muy aparte de sus circunstancias, comportamientos o emociones. De igual manera determina que la aceptación también incluye la consideración y la simpatía que siente el contexto hacia él, como sujeto diferente, la convicción de que expone sus emociones, la aprobación y consideración por todos sus comportamientos, independientemente de que sea bueno o malo. Esta aprobación que se hace holísticamente al sujeto, le proporciona armonía y bienestar; y además esto es primordial ya que el bienestar de serpreciado, podría ser una pieza clave de gran influencia para desarrollarse como ser humano.

Siguiendo esta premisa, sería lógico formular que si en el hogar existe una relación fructífera entre el progenitor e hijo, como resultado se creará un clima psicológico positivo, que a su vez repercutirá en las actitudes del vástago, como por ejemplo: una persona hacendosa, sociable y madura; de igual manera se aplica la misma fórmula en la escuela, si el profesor con sus estudiantes establece una relación similar de aceptación mutua, cada estudiante, generará una conducta de determinación, integridad y responsabilidad, con características de bienestar personal como: menos angustiado, y tomara la iniciativa de ser un líder y asimismo, si un superior, gerente, fuerzas armadas o director se compromete y desarrolla un clima psicológico positivo

en el ambiente laboral, los trabajadores incrementaran su eficacia y creatividad, y tendrán una capacidad de adaptación superior ante las adversidades y retos que se le exigen. Entonces se concluye que la sola presencia de algunas conductas primordiales, surgirán por consiguiente significativas variaciones.

METODOLOGÍA, MATERIAL Y MÉTODOS

De acuerdo a Sánchez y Reyes (2006), el tipo de investigación es cuantitativo y el diseño de investigación es no experimental, transversal-correlacional, el cual este diseño especifica relación entre el clima social familiar y la autoestima, realizado en un momento establecido. La representación del diseño de la investigación es la siguiente:



Donde:

M=Muestra.

Ox=Evaluación de la variable dependiente autoestima.

Oy=Evaluación de la variable independiente clima social familiar.

r= Relación Existente

Población: Se define como el conjunto de elementos con características similares del cual se obtiene un resultado de estudio y que va hacer representada en el mismo. Sánchez y Reyes (2016).

La población objeto de estudio estuvo constituida por 305 estudiantes de la I.E PNP Carlos Teodoro Puell Mendoza. Tumbes, 2018, tal como se detalla a continuación:

Cuadro N°01: Población de estudiantes de la I.E PNP Carlos Teodoro Puell Mendoza. Tumbes, 2018.

Grados	Secciones	Sexo		N° de estudiantes
		Masculino	Femenino	
1ª	“A”	19	15	34
1ª	“B”	17	16	33
2ª	“A”	20	11	31
2ª	“B”	14	17	31
3ª	“A”	20	13	33
3ª	“B”	21	12	33
4ª	“A”	14	16	30
4ª	“B”	13	17	30
5ª	“A”	13	14	27
5ª	“B”	10	13	23
	TOTAL	161	144	305

Fuente: Nomina de matrícula de los estudiantes de la I.E PNP Carlos Teodoro Puell Mendoza. Tumbes, 2018.

Muestra: La población estuvo conformada por 305 estudiantes, a la cual se le aplico la fórmula estadística relacionada con las poblaciones finitas para generar la muestra, quedando constituida por 109 estudiantes de la I.E PNP Carlos Teodoro Puell Mendoza.

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N - 1 + Z^2 \cdot p \cdot q)}$$

$$n = \frac{1.96 \times 0.5 \times 0.5 \times 305}{0.05^2(304) + 1.96^2(0.5)(0.5)} = 170.263 = 170$$

$$n1 = \frac{no}{1 + no/N} = \frac{170}{1 + 170/305} = 109.157 = 109$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra.

N_1 =Tamaño de muestra final.

N = Total de elementos que integran la población (305).

e = Error muestral: falla que se produce al extraer la muestra de la población (0.05).

Z = Zeta crítico: valor determinado por el nivel de confianza adoptado (1.96).

P = Proporción de elementos que presentan una determinada característica a ser investigada (0.5).

q =Proporción de elementos que no presentan la característica que se investiga. ($1-0.5=0.5$).

no = Primer resultado del tamaño de muestra.

Muestreo: Para elegir la muestra se utilizó el muestreo Probabilístico Estratificado. El interés de esta investigación es comparar todos los grupos disponibles, debido a que se selecciono todo el nivel secundario, que se encuentra dividida en 5 grados y cada grado tiene 2 secciones: la sección “A” y la sección “B”, por consiguiente se dividió en 10 grupos, sabiendo que la muestra es de 109, se seleccionó 10 alumnos de cada grupo, y 9 por la diferencia en un único grupo, finalmente se abarcaría toda la muestra de 109 alumnos.

La técnica apropiada para la recogida de información sobre las variables en estudio es la encuesta, en este caso, se aplicará una para cada variable.

Variable	Técnica	Instrumento
Autoestima	Encuesta	Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, adaptada por María Isabel Panizo (1985) y María Graciela Cardó (1989) en Lima, Perú.
Clima Social Familiar	Encuesta	Escala de Clima Social Familiar, adaptada por Ruiz Alva y Guerra Turín en Lima, Perú (1993).

FICHA TECNICA “AUTOESTIMA”

Autoestima: Para medir la Variable Autoestima se utilizó el Coopersmith para escolares, cuya ficha técnica (incluida la validez y confiabilidad del instrumento) se presenta a continuación:

Nombre: Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, (SEI) versión escolar.

Autor: Stanley Coopersmith.

Administración: Individual y colectiva.

Duración: Aproximadamente 30 minutos.

Niveles de aplicación: De 8 a 15 años de edad.

Finalidad: Medir las actitudes valorativas hacia el SI MISMO, en las áreas: académica, familiar y personal de la experiencia de un sujeto.

Descripción del instrumento: El Inventario de Autoestima de Coopersmith versión escolar, está compuesto por 58 Items, en los que se encuentran incluidas 8 ítems correspondientes a la escala de mentiras.

Fue desarrollado originalmente en Palo Alto-California (Estados Unidos), siendo creado junto con un extenso estudio sobre autoestima en niños, a partir de la creencia de que la autoestima está significativamente asociada con la satisfacción personal y con el funcionamiento afectivo.

La prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con estudiantes de 08 a 15 años.

Los ítems se deben responder de acuerdo a si el sujeto se identifica o no con cada afirmación en términos de verdadero o falso. Los 50 ítems del inventario generan un puntaje total así como puntajes separados en Cuatro Áreas:

Si mismo general: El cual refieren a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.

Social – pares: Se encuentra construido por ítems que refieren las actitudes del sujeto en el medio social frente a sus compañeros o amigos.

Hogar-padres: Expone ítems en los que se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres.

Escuela: Referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.

Administración: La administración puede ser llevada a cabo en forma individual o grupal (colectivo). Y tiene un tiempo de duración aproximado de 30 minutos.

Puntaje y Calificación: El puntaje máximo es de 100 puntos y el de la Escala de mentiras invalida la prueba si es un puntaje superior a cuatro.

La calificación es un procedimiento directo, el sujeto debe responder de acuerdo a la identificación que se tenga o no con la afirmación en términos de Verdadero (Tal como a mí) o Falso (No como a mí).

Cada respuesta vale un punto, así mismo un puntaje total de autoestima que resulta de la suma de los totales de las sub-escalas y multiplicando éste por dos.

El puntaje se obtiene sumando el número de ítem respondido en forma correcta (de acuerdo a la clave, siendo al final el puntaje máximo 100 sin incluir el puntaje de la Escala de mentiras que son 8.

Un puntaje superior en la escala de mentiras indicaría que el sujeto ha respondido de manera defensiva, o bien ha podido comprender la intención del inventario y ha tratado de responder positivamente a todos los ítems, criterios que llevan a invalidar el Inventario.

Los intervalos para cada categoría de autoestima son:

Puntuación	Categoría
0 A 24	Baja Autoestima
25 a 49	Promedio Bajo
50 a 74	Promedio Alto
75 a 100	Alta Autoestima

Validez: El Inventario de autoestima de Coopersmith, forma escolar, ha sido traducido y validado en el medio, en primer lugar por María Isabel Panizo (1985) en el estudio realizado sobre autoestima y rendimiento escolar con niños de 5° y 6° grado de primaria; de edades entre 10 y 11 años, de sectores socioeconómicos alto y bajo

(estudio comparativo); y posteriormente, María Graciela Cardó (1989), en su investigación sobre Enuresis y Autoestima en el niño, y aceptación y rechazo de la madre según la percepción del niño, con niños de 8, 9 y 10 años de edad, de un sector socio económico bajo. Ambas investigaciones se llevaron a cabo en Lima.

Confiabilidad: Para la investigación de Ariana Llerena (1995), realizada en Lima Metropolitana, se utilizó una muestra piloto mediante la cual se determinó la confiabilidad de la prueba utilizando el Coeficiente Alfa de Cronbach. El Alfa obtenido fue de 0.49, señalando un nivel de confiabilidad aceptable.

FICHA TECNICA “CLIMA SOCIAL FAMILIAR”

Para medir la Variable Clima Social familiar se utilizó la Escala de Clima Social familiar (FES), que a continuación se expone la ficha técnica, al igual que la validez y confiabilidad:

Nombre Original: Escala de Clima Social Familiar (FES)

Autores: R.H. Moos, B.S. Moos y E.J. Trickett

Adaptación: TEA Ediciones S.A., Madrid, España, 1984

Estandarización para Lima: César Ruíz Alva y Eva Guerra Turín.

Administración: Individual y Colectiva

Rango de aplicación: 10 años a más

Duración: Variable (20 minutos Aproximadamente)

Significación: Evalúa las características socioambientales y las relaciones personales en familia.

Tipificación: Baremos para la forma individual o grupal, elaborado con muestras para Lima Metropolitana.

Dimensiones que mide: Relaciones (Áreas: Cohesión, Expresividad, Conflicto), Desarrollo (Áreas: Autonomía, Actuación, Intelectual-cultural, Social- Recreativo y Moralidad-Religiosidad), Estabilidad. (Áreas: Control y Organización).

Confiabilidad: Para la estandarización Lima, usando el marco de Consistencia Interna los coeficientes de confiabilidad van de 0.80 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas: cohesión, Intelectual — cultural, expresión y autonomía, las más altas. (La muestra usada para este estudio fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años). En el Test — Retest con 2 meses de lapso, los coeficientes eran en promedio 0.86 (variando de tres a seis puntos).

Validez: En este estudio se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba de BELL específicamente en el área de ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron: cohesión 0.57, conflicto 0.60, organización 0.51) con adultos, los coeficientes fueron: cohesión 0.60, conflicto 0.59, organización 0.57 y expresión 0.53, en el análisis a nivel de Grupo Familiar. También se prueba el FES con la escala TAMAI (Área Familiar) y al nivel individual los coeficientes fueron: En cohesión 0.62, expresividad 0.53 y conflicto 0.59. Ambos trabajos demuestran la validez de la Escala FES (la muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias).

CORRECCION Y PUNTUACION

La corrección se lleva a cabo con la ayuda de una plantilla transparente que se colocara sobre la hoja de respuesta haciendo coincidir las líneas que encuadran la zona de la hoja destinada a respuestas con las de la plantilla.

Antes de comenzar la corrección es conveniente escribir en la hoja de respuestas en las casillas correspondientes a las “subescalas” las siglas de cada una de las subescalas que integran la prueba; estos nombres pueden tomarse de la propia plantilla.

Las puntuaciones obtenidas de este modo se pueden transformar en típicas y apartar de estos se elabora el perfil.

Las puntuaciones máximas son: en las escalas FES y WES, 10 puntos en cada una de las nueve subescalas. (Se exceptúan las subescalas expresividad, autonomía, Personal y Control de CIES, en las que la puntuación máxima es de 9, pues los elementos 84, 85, 87 y 90 correspondientes a estas subescalas no se puntúan).

BAREMOS PERUANOS: ESTANDARIZACIÓN LIMA METROPOLITANA

Norma T	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Categoría
80	23 a +	36 a +	22 a +	Muy Buena
75	22	34 – 35	21	
70	21	33	19 - 20	
65	20	32	17-18	Buena
60	19	30 - 31	16	Tendencia Buena
55	17 - 18	28 - 29	14 - 15	Media
50	16	27	13	
45	14 - 15	26 - 27	11-dic	
40	13	24	09-oct	Tendencia Mala
35	12	22 - 23	8	Mala
30	11	21	7	Muy Mala
25	10	20 - 19	6	
20	09:00 a.m.	18 a -	05:00 a.m.	

Cohesi ón (CO)	Expres ividad (EX)	Confli cto (CT)	Auton omía (AU)	Actua ción (AU)	Intelt- Cultur al (IC)	Social- Recrea tivo (SR)	Moral idad- Religi osidad (MR)	Organiz ación (OR)	Contr ol (CN)
1 - V	2-F	3 - V	4 - F	5 - V	6 - V	7 - F	8 - V	9 - V	10 - F
11 - F	12 - V	13 - F	14 - V	15 - V	16 - F	17 - V	18 - F	19 - V	20 - F
21 - V	22 - F	23 - V	24 - V	25 - F	26 - V	27 - F	28 - V	29 - F	30 - V
31 - V	32 - V	33 - F	34 - V	35 - V	36 - F	37 - V	38 - F	39 - V	40 - V
41 - F	42 - V	43 - V	44 - F	45 - V	46 - F	47 - V	48 - V	49 - F	50 - V
51 - V	52 - F	53 - V	54 - V	55 - F	56 - V	57 - F	58 - V	59 - V	60 - F
61 - F	62 - V	63 - F	64 - V	65 - F	66 - V	67 - V	68 - F	69 - V	70 - F
71 - V	72 - F	73 - V	74 - F	75 - V	76 - F	77 - V	78 - V	79 - F	80 - V
81 - V	82 - V	83 - F	84 - F	85 - V	86 - V	87 - F	88 - V	89 - V	90 - V

Los datos recolectados mediante el instrumento utilizado en la presente investigación, fueron procesados utilizando el software estadístico Microsoft Excel, versión 2013 en español, para poder obtener los cuadros estadísticos necesarios para el posterior análisis de datos.

La recolección de datos y el análisis de datos fueron trabajados en todo momento por el investigador, sin intervención de terceras personas que pretendan manipular los datos y distraer el objetivo de la investigación. Además, el formato de los test utilizados para la recolección de datos fueron realizados de manera anónima, sin incorporar datos que puedan revelar la identidad del sujeto de investigación. Los datos recolectados respondieron únicamente al objetivo de la investigación y no han sido utilizados para beneficio propio del investigador o de personas o entidades ajenas a la investigación, evitando cualquier tipo de acto que perjudique la integridad moral del sujeto de investigación. Así también se brindó la información que necesitan las personas que pertenecen a la muestra de esta investigación, mediante el consentimiento informado, para que con conocimiento decidan su participación en la presente

investigación. Es importante mencionar, que en el presente estudio no se ha considerado como evidencias, audios, videos o alguna imagen que ponga en tela de juicio la confidencialidad de la información de los estudiantes.

La información obtenida en la aplicación de los instrumentos descritos fue procesada en la hoja de cálculo Microsoft Excel. Para presentar los resultados se diseñaron tablas y gráficos utilizando la estadística descriptiva. Para la comprobación de las hipótesis se recurrió al programa estadístico Microsoft Excel, versión 2013, aplicando la Prueba Estadística denominada Correlación de Variables de Pearson.

RESULTADOS

En este capítulo se presenta la sistematización de los datos recogidos con la aplicación de los instrumentos.

Tabla 1: *Niveles de autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, 2018*

Niveles De Autoestima		Total	Porcentaje
0 A 24	Baja Autoestima	16	15%
25 A 49	Promedio Bajo	93	85%
50 A 74	Promedio Alto	0	0%
75 A 100	Alta Autoestima	0	0%
Total		109	100%

Nota. Fuente: Cuestionario de autoestima de Coopersmith.

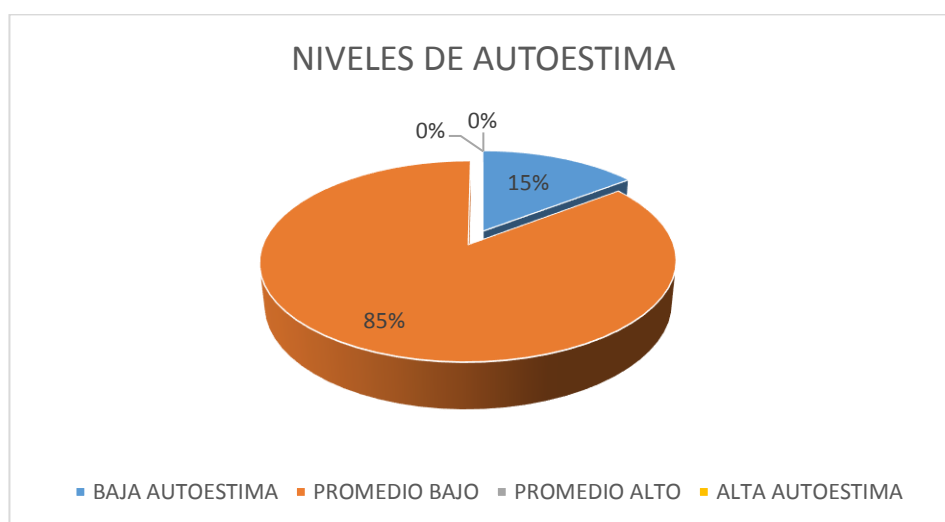


Figura 1. Niveles de autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza”.

Interpretación:

Se observa que el 85% de estudiantes que se ubican en el nivel promedio bajo, y un 15% de estudiantes que se ubican en el nivel bajo de autoestima.

Tabla 2: *Niveles de clima social familiar en los estudiantes de la Institución Educativa PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, 2018*

Niveles Clima Social Familiar			
Puntaje	Categoría	Total	Porcentaje
0 a 34	Muy Mala	4	0%
35 a 39	Mala	6	2%
40 a 44	Tiende A Mala	0	0%
45 a 59	Media	67	80%
60 a 64	Tiende A Buena	31	18%
65 a 69	Buena	1	0%
70 a 90	Muy Buena	0	0%
Total		109	100%

Nota. Fuente: Escala de Clima Social en la Familia (FES).

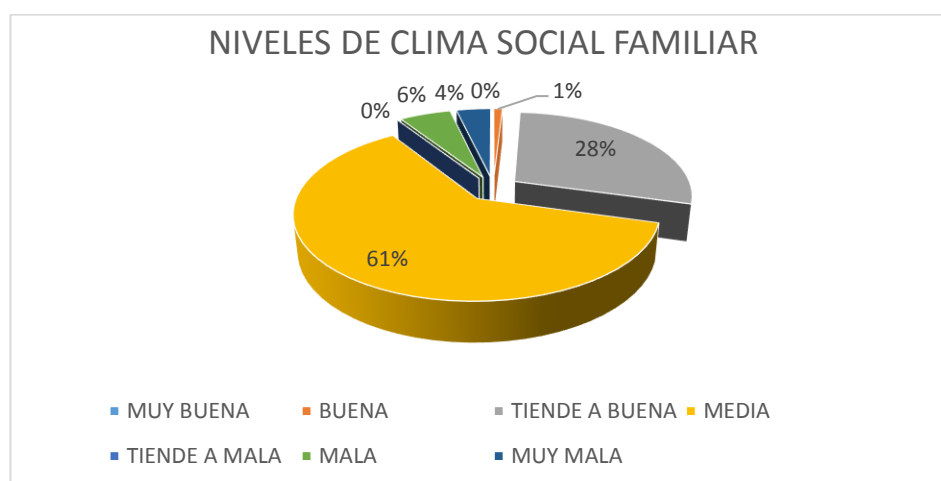


Figura 2. Se presenta el nivel de Clima Social Familiar de los estudiantes de la Institución Educativa PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza”.

Interpretación:

Se observa que el 61% presenta un clima social familiar medio, el 28% muestra un Clima Social que tiende a buena, un 6% tiene un clima social familiar malo, un 4% incluye un clima social familiar muy malo y un 1% visibiliza un clima social familiar bueno.

CORRELACIÓN

Tabla 3: *Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa PNP SOI “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, 2018*

Correlación entre Autoestima y Clima Social Familiar	
Coeficiente de correlación	0.01595353
Existe correlación baja y directa.	

Nota. Fuente: Excel 2013.

Interpretación de la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson para determinar la relación entre el clima social familiar y la autoestima, se obtuvo un coeficiente de 0.016, lo que indica una relación baja y directa, es decir, dependiendo de, si el clima social es bueno o malo, la autoestima también será igual, pero de manera leve, que quiere decir que esta variable interviene, pero no en su totalidad, existen otros factores intervinientes.

Tabla 4: *Relación entre la dimensión relación del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa PNP SOI “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, 2018*

Correlación entre la dimensión relación del clima social familiar y autoestima		
Coeficiente de correlación		Interpretación
Relación y autoestima	0.019123804	Existe correlación baja y directa

Nota. Fuente: Excel 2013.

Interpretación de la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson para determinar la relación entre las dimensión relación del clima social familiar y la autoestima; se obtuvo un coeficiente de 0,019, lo que indica una relación baja y directa, es decir, dependiendo de, si la relación en la familia es buena o mala, la autoestima

también será igual, pero de manera leve, que quiere decir que esta variable interviene, pero no en su totalidad, existen otros factores intervinientes.

Tabla 5: *Relación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa PNP SOI “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, 2018*

Correlación entre la dimensión desarrollo del clima social familiar y autoestima		
Coeficiente de Correlación		Interpretación
Desarrollo y Autoestima	0.024988163	Existe Correlación baja y directa.

Nota. Fuente: Excel 2013.

Interpretación de la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson para determinar la relación entre las dimensión desarrollo del clima social familiar y la autoestima; se obtuvo un coeficiente de 0,025, lo que indica una relación baja y directa, es decir, dependiendo de, si el desarrollo de la familia es bueno o malo, la autoestima también será igual, pero de manera leve, que quiere decir que esta variable interviene, pero no en su totalidad, existen otros factores intervinientes.

Tabla 6: *Relación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa PNP SOI “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, 2018*

Correlación entre la dimensión estabilidad del clima social familiar y autoestima		
Coeficiente de correlación		Interpretación
Estabilidad y autoestima	0.015481454	Existe correlación baja y directa

Nota. Fuente: Excel 2013.

Interpretación de la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson para determinar la relación entre las dimensión estabilidad del clima social familiar y la

autoestima; se obtuvo un coeficiente de 0,015, lo que indica una relación baja y directa, es decir, dependiendo de, si la estabilidad en la familia es buena o mala, la autoestima también será igual, pero de manera leve, que quiere decir que esta variable interviene, pero no en su totalidad, existen otros factores intervinientes.

DISCUSIÓN

Al revisar los datos obtenidos en la presente investigación, se procedió a fundamentar con teoría válida, las variables que se han estudiado “Relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en los estudiantes de la Institución Educativa PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, 2018”.

La correlación entre la variable clima social familiar y la variable autoestima mediante el coeficiente de correlación de Pearson, dio como resultado un coeficiente de 0,016 lo que indica una relación baja y directa, es decir además de la variable clima social familiar, pueden haber otras variables intervinientes que condicionan el nivel de autoestima, como por ejemplo: la variable personal, social, y escolar.

Se encuentran coincidencias con Robles (2012), fundamenta y concluye al igual que esta investigación, que existe una correlación baja y directa, y que existen otras variables que condicionan la autoestima, por otra parte, debido a que los estudiantes adolescentes si bien es cierto prefieren pasar más tiempo con sus amigos y a la familia la deja en segundo plano; la familia es un pilar fundamental en nuestras vidas, desde que el niño tiene conciencia hasta el último día de nuestras vidas, siempre estará presente la imagen que tenía la familia de nosotros. Además, los adolescentes y niños de hogares unidos alcanzan mejor rendimiento académico que aquellos provenientes de hogares de menor unión, la mala adaptación familiar influye negativamente en el rendimiento escolar.

Asimismo, Pérez (2017) y Días e Ynfantes (2016), con un resultado de correlación moderado, manifiestan, que a mejor clima social familiar mejor será la autoestima en los adolescentes y niños, ya que los padres son los que inculcan los valores a sus hijos desde pequeños, se podría decir que son los formadores de la autoestima. Además, Quispe (2017), Cunyarachi (2015) y Rodríguez (2015), manifiestan en sus

investigaciones, que sí, efectivamente el clima social familiar y la autoestima tienen una relación significativa, por lo que la familia es un factor importante para el desarrollo de la autoestima en los hijos ya que brindan todo el afecto que necesitan para estimarse y quererse como ser humano.

Povedano, Hendry, Ramos y Varela (2011), declaran en su investigación, que existe relación significativa entre el clima familiar, autoestima y la satisfacción con la vida; en concordancia con trabajos similares, afirma que un debido clima familiar adecuado, que estimule la cohesión, el apoyo, la confianza e intimidad entre los integrantes de la familia, surgirá como resultado dinámicas de comunicación positivas entre la familia, desarrollara la empatía, y favorecerá las capacidades personales de los adolescentes, como lo es, la autoestima, etc.

Jiménez (2011), expone en su investigación, que existen una relación significativa entre el clima familiar, autoestima y el consumo de sustancias, es decir, el clima familiar bueno o malo pueden generar los mismos efectos en la autoestima según sea el caso, y además influirá decisivamente en el consumo de sustancias.

Mestre, Samper y Perez (2001), explica en su investigación, que existe una correlación significativa entre clima familiar y autoconcepto, es decir el ambiente positivo en la familia, define un adecuado desarrollo y estimula el autoconcepto en el adolescente.

Todo lo anterior mencionado confirma la teoría de Rogers (1989), que si en el hogar existe una relación fructífera entre el progenitor e hijo, como resultado se creará un clima psicológico positivo, que a su vez repercutirá en las actitudes y autoestima del vástago, como por ejemplo: una persona hacendosa, sociable, madura, etc.

En su tesis, Lama Cohelo (2015), Paz (2016) y Rosillo (2017), discrepan y manifiestan en sus datos procesados, que no presentan una correlación significativa en

las variables clima social familiar y autoestima, ya que la familia si bien se dice, te da las herramientas para ser un ente sociable y además estimule el aprecio que tenemos hacia nosotros mismos, existen otros factores que adecuan mejor el nivel de autoestima, como el factor personal, que a más logros intrínsecos obtenidos, mayor será el nivel de autoestima.

En la medición de la Variable Autoestima en los estudiantes del nivel de Secundaria de 1ero a 5to de la Institución Educativa PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, utilizando el test de Coopersmith para escolares, dio como resultado que existe un 64% de estudiantes que tienen una Autoestima promedio baja, y un 29% de estudiantes que tienen una autoestima baja. Asimismo Chávez (2017), investigó en su tesis el nivel de autoestima en los usuarios del centro de desarrollo integral de la familia de la municipalidad provincial de Tumbes, concluyo que la mayoría de usuarios tienen una autoestima media. Coopersmith (1967), precisa que la autoestima es la evaluación que el individuo hace y generalmente mantiene con respecto a si mismo; ésta expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica la medida en la que el sujeto es capaz, importante, exitoso y valioso.

En la medición de la Variable Clima Social Familiar en los estudiantes del nivel de Secundaria de 1ero a 5to de la Institución Educativa PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, utilizando el test de Clima Social Familiar de Moos, dio como resultado que existe un 66% de estudiantes que tienen un clima social familiar medio, asimismo un 25% de estudiantes que tienen un clima social familiar que tiende a bueno, un 6% que tienen un clima social familiar malo, también un 2% que tienen un clima social familiar muy malo y 1% que tienen un clima social familiar bueno. Algo similar investigo Jiménez, Fernández y Godoy (2000), en su tesis determino el clima social familiar en alumnos de padres separados y de padres no separados, concluyo que, no

se aprecian diferencias en el Clima familiar percibido por los hijos adolescentes de padres separados y los hijos de familias intactas, con la excepción de la variable moralidad-religiosidad superior en las familias de padres no separados. Moos (1994), considera que el clima social familiar es la apreciación de las características socioambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia.

La variable investigada, la variable familiar, confirma lo manifestado por los adolescentes en los cuestionarios aplicados, mencionando que en el hogar, no existe las debidas relaciones interpersonales con el resto de miembros de la familia, además de no participar en cada ámbito de desarrollo personal, social y académico y asimismo no tener una estructura y roles que tengan que cumplir cada familiar, el cual repercute como base en las ideas desvalorativas que tienen cada adolescente.

En la correlación de las dimensiones del clima social familiar (relación, desarrollo y estabilidad) y la variable autoestima mediante el coeficiente de correlación de Pearson, dio como resultado un coeficiente de 0,019; 0,025; 0,015, respectivamente, lo que indica una relación baja y directa, entre las dimensiones del clima social familiar y la autoestima. Es decir, puede haber otras dimensiones intervinientes que condicionan el nivel de autoestima.

CONCLUSIONES

Se consolida la información y se concluye que:

- 1) La correlación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, Tumbes 2018, es baja y directa, con un coeficiente de 0,016, lo que indica que pueden haber otras variables intervinientes que condicionan el nivel de autoestima, por tanto se acepta la hipótesis nula porque la relación no es altamente significativa.
- 2) El nivel del clima social familiar en los alumnos de secundaria de la I.E. SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, Tumbes 2018, es medio, pues el 61% de la muestra así lo identifica.
- 3) El nivel de autoestima en los alumnos de secundaria de la I.E. SO1 PNP “CARLOS TEODORO PUELL MENDOZA”, Tumbes 2018, es Promedio Bajo, pues el 85% de la muestra así lo identifica.
- 4) La correlación entre la dimensión relación del Clima Social Familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, Tumbes 2018, es baja y directa, con un coeficiente de 0,019, lo que indica que pueden haber otras variables intervinientes que condicionan el nivel de autoestima.

- 5) La correlación entre la dimensión desarrollo del Clima Social Familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, Tumbes 2018, es baja y directa, con un coeficiente de 0,025, lo que indica que pueden haber otras variables intervinientes que condicionan el nivel de autoestima.
- 6) La correlación entre la dimensión estabilidad del Clima Social Familiar y la autoestima en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa SO1 PNP “Carlos Teodoro Puell Mendoza”, Tumbes 2018, es baja y directa, con un coeficiente de 0,015, lo que indica que pueden haber otras variables intervinientes que condicionan el nivel de autoestima.

RECOMENDACIONES

- 1) Se recomienda a los profesionales de la salud mental a seguir con esta línea de investigación, creando programas, o propuestas, con el fin de mejorar las condiciones de vida de los alumnos de todas las instituciones educativas de la ciudad de Tumbes.
- 2) Asimismo se recomienda a la institución, profesionales de la salud mental, docentes y tutores, a realizar talleres o charlas que incluyan la participación de los alumnos y padres, así como actividades lúdicas, de cómo fomentar buenas relaciones con nuestros hijos adolescentes.
- 3) De igual manera a los padres participar activamente en las actividades de sus hijos adolescentes, involucrándose más en la vida de ellos, delimitando roles y estructura de toda la familia, pero siempre anteponiendo el no atropellar y abusar con esas conductas.
- 4) Por otra parte se recomienda al personal de salud mental, a realizar talleres, charlas, programas de intervención, y psicoterapia en adultos tempranos, medios, y mayores, en un nivel personal, trabajando la valoración que los individuos ejecutan sobre su persona, que va en referencia a su apariencia física, virtudes, e igual manera a su potencial, rendimiento, integridad, etc.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. G. (2016). *El proyecto de investigación*. Caracas: Espisteme.
- Castilla, M. L. (2017). *Relación entre autoestima y la depresión en pacientes con síndrome de inmunodeficiencia adquirida de 15 a 50 años de edad del programa targa del hospital Saúl Garrido Rosillo*. Tumbes.
- Chávez, A. Y. (2016). *Nivel de autoestima en los usuarios del centro de desarrollo intergal de la familia de la municipalidad provincial de Tumbes*. Tumbes.
- Coopersmith. (1967). Autoestima. En M. Sparisci Victoria , *Representación de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles* (pág. 7). Buenos Aires.
- Coopersmith, S. (1988). *Inventario de autoestima forma Escolar de Coopersmith*. Panizo M.I.
- Coopersmith, S. (2010). *Escala de autoestima de Coopersmith escolar*.
- Cunyarachi, M. d. (2015). *Relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en los estudiantes de 4° y 5° del nivel secundario de la I.E. "Perú - Canadá"*. Tumbes.
- Díaz, B., e Ynfantes, J. (2016). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de 5 años*. Bagua Grande.
- Jalire, Y. (2016). *Clima social familiar en estudiantes del 5° grado de la I.E. Adventista "Túpac Amaru" y estudiantes del 5° grado de la I.E. Politécnico Regional "Los Andes"*. Juliaca.

- Jiménes, Godoy, y Fernández. (2000). Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes hijos de padres separados. *RIDEP*.
- Jiménez, T. (2011). *Autoestima de riesgo y protección: una mediación entre el clima familiar y el consumo de sustancias en adolescentes*. Teruel.
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (activa – no activa) y del género de la familia sobre el clima social familiar*. Lima.
- Lama, K. G. (2015). *Relación entre el clima social familiar y la autoestima* . Piura.
- Maslow, A. (1990). *La personalidad creadora*. Barcelona: Kairós.
- Mejía, A., Pastrana, J., y Mejía , J. (2011). *La autoestima, factor fundamental para el desarrollo de la autonomía personal y profesional*. Barcelona.
- Mestre, Samper, y Pérez. (2001). *Clima familiar y desarrollo del autoconcepto*. Valencia .
- Moos. (1974). Clima Social Familiar. En M. O. Chong Alcántara, *Clima Social Familiar y Asertividad* (págs. 34-35). Trujillo.
- Moos, R., y Trickett, E. (1993). *Escala de clima social en la familia (FES)*. Lima.
- OMS. (3 de Octubre de 2002). *Organizacion Mundial de la Salud*. Obtenido de <http://www.who.int/mediacentre/news/releases/pr73/es/>
- Paz, D. O. (2016). *Relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de la escuela profesional de psicología del 1° ciclo de la universidad católica los ángeles de Chimbote*. Piura.
- Pérez, O. R. (2017). *Clima social familiar y autoestima en los estudiantes del 3° de secundaria de la I.E.N. 80081 Julio Gutiérrez Solari*. El Milagro.

- Povedano, A., Hendry, L., Ramos, M., y Varela, R. (2011). *Victimización escolar: clima social familiar, autoestima y satisfacción con la vida desde una perspectiva de género*. Sevilla.
- Quispe, M. R. (2016). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes del VII ciclo de secundaria de la I.E. Carlos Wiese*. Comas.
- RAE. (27 de Abril de 2016). *Diccionario del español jurídico*. Obtenido de <https://dej.rae.es/>
- Robles, L. A. (2012). *Relación entre el clima Social Familiar y autoestima en estudiantes de secundaria*. Callao.
- Rodríguez, R. N. (2015). *Relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del 2° grado del nivel secundario de la I.E. N° 001 "José Lishner Tudela"*. Tumbes.
- Rodríguez, C. (2017). *Portal de educación infantil y primaria*. Obtenido de <https://www.educapeques.com/escuela-de-padres/familia-y-autoestima.html>
- Rogers, C. (1989). *El proceso de convertirse en persona*. Barcelona: Paidós.
- Rosillo, K. K. (2017). *Relación entre clima social familiar y la autoestima de los estudiantes del 4° y 5° grado de educación secundaria de la I.E. N° 020 "Hilario Carrasco Vines"*. Tumbes.
- Sampieri, R., Baptista, P., y Fernandez, C. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana.
- Sanchez, H., y Reyes, C. (2002). *Metodología y diseño de la Investigación científica*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

- Santos, L. A. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa*. Callao.
- Sparisci, V. M. (2013). *Representación de la autoestima y la personalidad en protagonistas de anuncios audiovisuales de automóviles*. Buenos Aires.
- Steiner, D. (2005). *La teoría de la autoestima en el proceso terapéutico para el desarrollo del ser humano*. Maracaibo.
- Zegarra, A. R. (27 de Mayo de 2010). *Gestiopolis*. Obtenido de Qué es autoestima, por qué es importante y qué factores la afectan:
<https://www.gestiopolis.com/que-es-autoestima-por-que-es-importante-y-que-factores-la-afectan/>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Relación entre el Clima Social Familiar y la Autoestima en los Estudiantes de la I.E. Carlos Teodoro Puell Mendoza, 2018.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	INSTRUMENTOS	ESTRATEGIA
¿Qué relación existe entre el Clima social familiar y la Autoestima en los estudiantes de la I.E PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de la ciudad de Tumbes?	- O. General: ✓ Determinar la relación entre Clima Social Familiar y la Autoestima en los estudiantes de la I.E PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de la ciudad de Tumbes. - O. Especifico: ✓ Identificar el nivel de clima social familiar en los estudiantes de la I.E PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de la ciudad de Tumbes. ✓ Identificar el nivel de autoestima en los	Si existe una relación significativa entre el Clima social familiar y la Autoestima en los estudiantes de la I.E PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de	▪ V. Independiente: - Clima Social Familiar: Se define como la estimación de las peculiaridades socio ambientales de la familia, la cual se detalla en concordancia a las interacciones entre los integrantes de esta, asimismo de los aspectos del avance y organización primordial. Moos (1974). ▪ V. Dependiente: - Autoestima: Es la evaluación que el individuo hace y mantiene con respecto a si mismo; expresa una actitud de aprobación o desaprobación, e indica hasta donde el individuo cree que es capaz de ser exitoso, significativo, capaz y trascendente, es un juicio personal de valor que se expresa en la actitudes que el individuo tiene consigo mismo. (Coopersmith, 1967).	V. Indepen: - Cuestionario. V. Depen: - Cuestionario.	Investigación Cuantitativa. “Diseño Correlacional”.

	estudiantes de la I.E PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de la ciudad de Tumbes. ✓ Establecer la relación entre la dimensión Relaciones y la Autoestima en los estudiantes de la I.E PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de la ciudad de Tumbes. ✓ Establecer la relación entre la dimensión Desarrollo y la Autoestima en los estudiantes de la I.E PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de la ciudad de Tumbes. ✓ Establecer la relación entre la dimensión Estabilidad y la Autoestima en los estudiantes de la I.E	la ciudad de Tumbes, 2018.			
--	---	----------------------------	--	--	--

	PNP SO1 “Carlos Teodoro Puell Mendoza” de la ciudad de Tumbes.				
--	---	--	--	--	--

OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

Variable Dependiente	Definición de Variable	Escala	Dimensiones	Significado	Indicadores	Técnicas e Instrumentos	Ítems
Autoestima	La autoestima es la evaluación que el individuo hace y generalmente mantiene con respecto a sí mismo; ésta expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica la medida en la que el sujeto es capaz, importante, exitoso y valioso. Coopersmith (1967)	Bajo	Autoestima Personal	Reside en la valoración que la persona ejecuta y que a menudo presenta de su persona, que va en referencia a su apariencia física, virtudes, etc. Coopersmith (1967).	Imagen corporal y cualidades personales.	Encuesta	1,2,3,8,9,10,15,16,17, 22,23,24,29,30,31,36, 37.38,43,44,45,50,51, 52.57 y 58.
		Medio	Autoestima Académica	Es la valoración que la persona realiza y con reiteración tiene de su persona, en referencia a su rendimiento académico. Coopersmith (1967).	Desempeño en el área escolar.	Encuesta	7,14,21,28,35,42,49 y 56.
		Alto	Autoestima Familiar	Reside en la valoración que la persona realiza y con reiteración tiene de su persona, en referencia a su dinamismo con los integrantes del conjunto familiar. Coopersmith (1967).	Interacción con los miembros de la familia.	Encuesta	5,12,19,26,33,40,47 y 54.
			Autoestima Social	Es la apreciación que la persona ejecuta y con reiteración tiene de su persona, en referencia a su dinamismo social. Coopersmith (1967).	Interacciones Sociales.	Encuesta	4,11,18,25,32,39,46 y 53.

Variable Independiente	Definición de Variable	Escala	Dimensiones	Significado	Indicadores	Técnicas e Instrumentos	Ítems
Clima Social Familiar	Se define como la estimación de las peculiaridades socio ambientales de la familia, la cual se detalla en concordancia a las interacciones entre los integrantes de esta, asimismo de los aspectos del avance y organización primordial. Moos (1974).	Muy buena Buena Tiende a buena	Relaciones	Es la dimensión que valora o mide la amplitud de la comunicación y como se desarrolla dentro de la familia, ya sea por relaciones conflictivas o estables. Moos (1974).	Cohesión, Expresividad y Conflicto.	Encuesta	1,2,11,12,21,22,31,32, 41,42,51,52,61,62,71, 72, 81 y 82.
		Media Tiende a mala Mala Muy mala	Desarrollo	Valora la calidad que tienen dentro de la familia algunos métodos de progreso propio, que logran ser provocados, o no, por convivencia en similitud. Moos (1974).	Autonomía, Actuación, Intelectual – Cultural, Social – Recreativo, y Moralidad – Religiosidad.	Encuesta	3,4,5,6,7,8,13,14,15, 16,17,18,23,24,25,26, 27,28,33,34,35,36,37, 38,43,44,45,46,47,48, 53,54,55,56,57,58,63, 64,65,66,67,68,73,74, 75,76,77,78,83,84,85, 86,87 y 88.
			Estabilidad	Brinda un manifiesto sobre el ordenamiento y dinámica, y asimismo el nivel de vigilancia que comúnmente realizan los integrantes de la familia en otros de este mismo grupo. Moos (1974).	Organización y Control.	Encuesta	9,10,19,20,29,30,39, 40,49,50,59,60,69,70, 79,80,89 y 90.

Inventario de Autoestima – Coopersmith

Hoja de respuestas

Nombre:.....

Fecha de nacimiento:..... Edad:

Centro o
Colegio:.....

Curso:..... Fecha:

Pregunta	Igual que Yo (A)	Distinto a Mi (B)		Pregunta	Igual que Yo (A)	Distinto a Mi (B)
1				30		
2				31		
3				32		
4				33		
5				34		
6				35		
7				36		
8				37		
9				38		
10				39		
11				40		
12				41		
13				42		
14				43		
15				44		
16				45		
17				46		
18				47		
19				48		
20				49		
21				50		
22				51		
23				52		
24				53		
25				54		
26				55		
27				56		
28				57		
29				58		

Preguntas Inventario

1. Paso mucho tiempo soñando despierto.
2. Estoy seguro de mí mismo.
3. Deseo frecuentemente ser otra persona.
4. Soy simpático.
5. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.
6. Nunca me preocupo por nada.
7. Me abochorno (me da plancha) pararme frente al curso para hablar.
8. Desearía ser más joven.
9. Hay muchas cosas acerca de mí mismo que me gustaría cambiar si pudiera.
10. Puedo tomar decisiones fácilmente.
11. Mis amigos gozan cuando están conmigo.
12. Me incomodo en casa fácilmente.
13. Siempre hago lo correcto.
14. Me siento orgulloso de mi trabajo (en la escuela)
15. Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.
16. Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.
17. Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.
18. Soy popular entre compañeros de mi edad.
19. Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.
20. Nunca estoy triste.
21. Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.

22. Me doy por vencido fácilmente.
23. Usualmente puedo cuidarme a mí mismo.
24. Me siento suficientemente feliz.
25. Preferiría jugar con niños menores que yo.
26. Mis padres esperan demasiado de mí.
27. Me gustan todas las personas que conozco.
28. Me gusta que el profesor me interroque en clase.
29. Me entiendo a mí mismo
30. Me cuesta comportarme como en realidad soy.
31. Las cosas en mi vida están muy complicadas.
32. Los demás (niños) casi siempre siguen mis ideas.
33. Nadie me presta mucha atención en casa.
34. Nunca me regañan.
35. No estoy progresando en la escuela como me gustaría.
36. Puedo tomar decisiones y cumplirlas.
37. Realmente no me gusta ser muchacho (muchacha)
38. Tengo una mala opinión de mí mismo.
39. No me gusta estar con otra gente.
40. Muchas veces me gustaría irme de casa.
41. Nunca soy tímido.
42. Frecuentemente me incomoda la escuela.
43. Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo.
44. No soy tan bien parecido como otra gente.

45. Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.
46. A los demás "les da" conmigo.
47. Mis padres me entienden.
48. Siempre digo la verdad.
49. Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.
50. A mí no me importa lo que pasa.
51. Soy un fracaso.
52. Me incomodo fácilmente cuando me regañan.
53. Las otras personas son más agradables que yo.
54. Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.
55. Siempre sé que decir a otras personas.
56. Frecuentemente me siento desilusionado en la escuela.
57. Generalmente las cosas no me importan.
58. No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.

Escala de clima social familiar (FES) – R. H. Moos

Nombre: _____ Edad: _____

Sexo: _____ Fecha: _____ Grado: _____ Sección: _____

INSTRUCCIONES

- Solo debe marcar una sola respuesta, con una “X”
- Todas las preguntas deben de ser contestadas.
- Sea muy sincero (a) al contestar cada pregunta.

Respuestas									Sub escala	PD
1	11	21	31	41	51	61	71	81		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
2	12	22	32	42	52	62	72	82		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
3	13	23	33	43	53	63	73	83		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
4	14	24	34	44	54	64	74	84		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
5	15	25	35	45	55	65	75	85		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
6	16	26	36	46	56	66	76	86		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
7	17	27	37	47	57	67	77	87		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
8	18	28	38	48	58	68	78	88		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
9	19	29	39	49	59	69	79	89		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		
10	20	30	40	50	60	70	80	90		
V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F	V F		

Escala de clima social familiar (FES) – R. H. Moos

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos
3. En mi casa peleamos mucho
4. Nadie en mi casa decide por su propia cuenta
5. Creemos que es importante ser los mejores e cualquier cosa que hagamos
6. En mi familia, a menudo hablamos de temas políticos y sociales
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre
8. Mi familia asiste frecuentemente a diversas actividades de la iglesia
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado
10. Muy pocas veces se dan reuniones obligatorias en mi familia
11. Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos “pasando el rato”
12. Siempre podemos hablar de los que nos parece o queremos dentro de mi familia
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos
14. En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida
16. Casi nunca asistimos a exposiciones conferencias, etc.
17. Mi familia recibe frecuentemente visitas
18. En mi casa no rezamos en familia
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios
20. En mi familia hay pocas normas que cumplir

21. El esfuerzo está presente en lo que hacemos en casa
22. Es difícil desahogarse sin molestar a todos en mi familia
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo
24. Cada quien decide por sus propias cosas en mi familia
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno
26. Es muy importante aprender algo nuevo o diferente
27. En mi familia alguien practica deporte
28. Nos interesa el sentido religioso en mi familia y lo conversamos con temas como la navidad, semana santa, etc.
29. Cuando necesitamos algo en casa es difícil encontrarlo
30. Las decisiones de mi casa son tomadas por una sola persona
31. En mi familia estamos fuertemente unidos
32. Nuestros problemas personales lo comentamos en familia
33. Los miembros de la familia casi nunca expresamos nuestra cólera
34. En casa cada uno entra y sale cuando quiere
35. Mi familia acepta la competencia y respeta al que gana
36. Las actividades culturales nos interesan muy poco
37. Frecuentemente vamos al cine, excursiones, paseos con mi familia
38. No creemos en el cielo o en el infierno
39. En mi familia la puntualidad es muy importante
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida
41. Es raro que se ofrezca un voluntario cuando hay algo que hacer en casa

42. Si a alguien de la casa se le ocurre hacer algo, lo hace sin consultar primero
43. Frecuentemente nos criticamos unos a otros en mi familia
44. En mi familia las personas tienen poca vida privada
45. Tratamos de hacer que las cosas se hagan cada vez un poco mejor
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones
48. Los miembros de mi familia tienen una idea clara de lo que está bien y lo que está mal
49. En mi casa se cambia de opinión con facilidad
50. En mi casa se pone mucha importancia al cumplimiento de las normas
51. En mi familia nos apoyamos unos a otros
52. En mi familia si alguien se queja hay otra persona que se siente mal
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos
54. Generalmente, en mi familia cada persona sólo confía en sí misma cuando surge un problema
55. En la casa nos preocupamos poco por los asensos en el trabajo o las notas en el colegio
56. Alguno de nosotros toca algún instrumento
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o del colegio
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe
59. En mi casa se aseguran que los dormitorios queden limpios y ordenados
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor
61. En mi familia hay poco ejercicio de trabajo en grupo

62. Se conversan libremente los temas de dinero
63. Cuando ocurre un desacuerdo todos los miembros de mi familia trata de mantener la calma
64. Cada miembro de mi familia defienden sus propios derechos
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias
67. Las personas de mi familia van a clases particulares por interés
68. Los miembros de mi familia piensan diferente sobre lo que es bueno y lo que es malo
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada uno
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiere
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros
72. Frecuentemente ponemos cuidado en todo lo que nos decimos
73. Los miembros de mi familia estamos enfrentados unos con otros
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás
75. "Primero es el trabajo luego es la diversión", es una norma en mi familia
76. En mi casa ver la tv es más importante que leer
77. Frecuentemente los miembros de mi familia salimos a divertirnos
78. En mi casa leer la biblia es algo importante
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse
81. En mi familia se concede mucha atención tiempo a cada uno
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo

83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz
84. No existe libertad en mi casa para expresar lo que se piensa
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo en el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura
87. En mi familia la principal diversión es escuchar radio o ver tv
88. En mi familia se cree que todo aquel que haga algo malo recibirá su castigo
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después
90. En mi familia es difícil se salga con la suya de comer.