



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ESCUELA DE POSGRADO**

TESIS DE MAESTRA EN AUDITORÍA INTEGRAL

**Influencia del Control Interno en la Gestión Administrativa de
las Empresas Langostineras de la Región Tumbes, año 2019.**

Autor, Emily Jandira Infante Carrasco

**TUMBES, PERÚ
2020**

DECLARATORIA ORIGINALIDAD

Yo Emily Jandira Infante Carrasco, declaro que los resultados reportados en esta tesis, son producto de mi trabajo con el apoyo permitido de terceros en cuanto a su concepción y análisis. Asimismo declaro que hasta donde sabemos no contiene material previamente publicado o escrito por otra persona excepto donde se reconoce como tal a través de citas y con propósitos exclusivos de ilustración o comparación. En este sentido, afirmo que cualquier información presentada sin citar a un tercero es de mi propia autoría. Declaro, finalmente, que la redacción de esta tesis es producto de mi propio trabajo con la dirección y apoyo de mis asesores de tesis y mi jurado calificador, en cuanto a la concepción y al estilo de la presentación o a la expresión escrita.

Br. Emily Jandira Infante Carrasco

ACTA DE REVISIÓN Y DEFENSA DE TESIS

RESPONSABLES

Br. Emily Jandira Infante Carrasco

EJECUTOR

Dr. Edwin Alberto Ubillus Agurto

ASESOR

JURADO DICTAMINADOR

Dr. Severo Augusto Burneo Saavedra

PRESIDENTE

Dr. Javier Ausberto López Céspedes

SECRETARIO

Dr. Carlos Manuel Sabino Escobar

MIEMBRO

CONTENIDO

RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
1. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Situación problemática	11
1.2. Formulación del problema de investigación	14
1.3. Justificación	14
1.4. Hipótesis	16
1.5. Objetivos	17
2. MARCO DE REFERENCIA DEL PROBLEMA	18
2.1. Antecedentes	18
2.2. Bases teóricas científicas.....	22
3. MATERIALES Y MÉTODOS	38
3.1. Tipo de estudio y diseño de contrastación de hipótesis.....	38
3.2. Variable y operacionalización	39
3.3. Población, muestra y muestreo	43
3.4. Métodos, técnicas e instrumento de recolección de datos	44
3.5. Procesamiento y análisis de datos	46
4. RESULTADOS	48
5. DISCUSIÓN	69
6. CONCLUSIONES	74
7. RECOMENDACIÓN	76
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	78
9. ANEXOS	83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las variables	40
Tabla 2. Niveles de confiabilidad de Alfa de Cronbach	45
Tabla 3. Niveles de confiabilidad de Alfa de Cronbach	45
Tabla 4. Distribución de frecuencias y porcentajes de encuestados según el Control Interno.....	48
Tabla 5. Análisis del Ambiente de Control.....	48
Tabla 7. Análisis de Evaluación de Riesgos.....	50
Tabla 9. Análisis de Actividades de control.	51
Tabla 11. Análisis de Información y Comunicación.	53
Tabla 13. Análisis de Supervisión y monitoreo.....	54
Tabla 15. Distribución de frecuencias y porcentajes de encuestados según la Gestión Administrativa.	57
Tabla 16. Análisis de Planificación.....	57
Tabla 18. Análisis de Organización.....	59
Tabla 20. Análisis de Dirección.....	60
Tabla 22. Análisis de Control.....	62
Tabla 24. Correlación entre el control interno y la gestión administrativa en empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.	64
Tabla 25. Correlación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.....	65
Tabla 26. Correlación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.....	66
Tabla 27. Correlación entre las actividades de control y la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.....	67
Tabla 28. Correlación entre la información y comunicación y la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019..	68
Tabla 29. Correlación entre supervisión y monitoreo y la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.....	69

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gráfico de columnas de Ambiente de control.....	49
Figura 2. Gráfico de columnas de Evaluación de Riesgos.....	51
Figura 3. Gráfico de columnas de Actividades de Control.....	53
Figura 4. Gráfico de columnas de Información y Comunicación.	54
Figura 5. Gráfico de columnas de Supervisión y Monitoreo.....	55
Figura 6. Gráfico de columnas de Planificación.	58
Figura 7. Gráfico de columnas de Organización.	60
Figura 8. Gráfico de columnas de Dirección.....	61
Figura 9. Gráfico de columnas de Control.....	63

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la influencia del control interno, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. El método empleado en la investigación es el hipotético deductivo, el tipo de investigación es básica y con un diseño no experimental, correlacional de corte transversal; la población estuvo comprendida por 56 trabajadores involucrados en la parte administrativa y operativa de las 33 empresas langostineras de la Región Tumbes de acuerdo a la Sociedad Nacional de Acuicultura (2019), a quienes se les aplicó dos encuestas compuestas por 30 preguntas para la variable control interno y 36 preguntas para la variable gestión administrativa respectivamente, medidas en la escala de Likert. Los resultados de la investigación mostraron que existe una correlación significativa, positiva y alta del 81,40% (ρ de Pearson = 0,814) entre las variables de control interno, como instrumento de eficiencia, y la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. Observándose que el 43% de los encuestados califican al control interno en un nivel medianamente eficiente y el 57% de encuestados perciben que la gestión administrativa es excelente durante el periodo de estudio.

Palabras clave: Control interno, gestión administrativa, empresas langostineras.

ABSTRACT

The present investigation had as objective general determine the influence of internal control, as an efficiency instrument, on the administrative management of companies shrimp in the Region Tumbes, year 2019. The method used in the research is the hypothetical deductive, the type of research it is basic and not experimental, correlational of court transversal; the population was comprised of 56 workers involved in the administrative and operational part of the 33 companies shrimp of the Tumbes Region in accordance with the Society National Aquaculture (2019), to whom two surveys consisting of 30 questions were applied for the variable internal control and 36 questions for the variable administrative management, respectively, measured in Likert's scale. The results of the specific research that there is a significant, positive and high influence of 81.40% (rho of Pearson = 0.814) between the variables of internal control and administrative management in companies shrimp in the Region Tumbes, year 2019. Observing that 43% of the respondents perceived internal control at a moderately efficient level and 57% of the respondents perceived that administrative management is excellent during the study period.

Key words: Internal control, administrative management, companies shrimp.

1. INTRODUCCIÓN.

1.1. Situación problemática.

Para Meléndez (2016), las empresas evolucionan constantemente producto de la globalización, siendo la disposición de los mercados y empresas en general a extenderse, donde alcanzan una dimensión mundial; trayendo como consecuencia el perfeccionamiento y avance de sus medios y en el proceso de sus transacciones. En este sentido, la globalización tecnológica, científica, cultural y económica, fomenta que la alta dirección, gerencia y los responsables del manejo de las empresas públicas y privadas adopten pautas o medidas básicas homogéneas que alinean su accionar, por lo que, son dirigidas por una serie de procedimientos y sistemas que garanticen una gestión empresarial eficiente, correcta y segura, es decir un adecuado sistema de control interno.

Así como menciona Meléndez (2016), este fenómeno de la globalización, también ha traído consigo la inversión privada y el rápido desarrollo de la acuicultura en varios países, contribuyendo a la creación de empresas acuícolas, dedicadas a la producción y comercialización de especies hidrobiológicas, que colaboran y apoyan en buena medida a las fuentes de empleo. Sin embargo, en algunos periodos los márgenes de estas empresas se vieron afectados por las alzas en las compras del principal componente para la alimentación de las especies en crianza como el langostino; la devaluación del dólar, reduciendo el valor de sus exportaciones; y la contracción de mercados europeos, que ha demandado menos langostino comparado con periodos anteriores, llevándolas a implementar estrategias de diversificación para mantenerse en el mercado.

Flores (2016), indica que, en el Perú, a pesar de las circunstancias adversas que han enfrentado las empresas dedicadas a la acuicultura, la evolución que ha tenido esta actividad ha sido positiva, registrándose un 20% de crecimiento en los últimos años. En nuestro país se distribuye principalmente en la costa,

donde preponderan los cultivos de langostinos, principalmente en la región Tumbes con 93,4% y Piura con un 6, 6%. Así hoy se estima que, se registre ventas anuales cerca de US\$ 500 millones, monto del cual un promedio de US\$ 300 millones son exportaciones y el restante corresponde a consumo interno, considerando que, los cambios presentes en los negocios en su entorno interno y externo han obligado las empresas acuícolas, a investigar medios para la solución de problemas que ameriten, razón por la cual son necesarios mecanismos que impulsen tomar decisiones bajo planificación anticipada y el fortalecimiento del control interno en su gestión administrativa que minimicen los riesgos.

Según Aguirre & Armenta (2012), el control interno en toda empresa se ha convertido en una herramienta fundamental en la gestión administrativa, porque permite asegurar la confiabilidad en la información económica y financiera. En ese sentido, en todas las empresas es necesario tener un apropiado control interno, pues se evitan toda clase de riesgos y fraudes, protegen y resguardan los activos, y los intereses empresariales, así como también se logra evaluar y promover la efectividad, eficiencia y economía de la misma en cuanto a su organización.

Consideramos que en la actualidad, las empresas deben desarrollar políticas, programas y procedimientos que les permitan optimizar su participación en los mercados. Dentro de las diversas herramientas utilizadas para el logro de los objetivos planteados se encuentra como elemento esencial el control interno en el desarrollo de competencias y habilidades que contribuyen en la mejora de su gestión administrativa e imagen empresarial.

Sin embargo, Quinteros & Venancio (2015) aprecian que en la gran mayoría de empresas, el control interno no se encuentra adecuadamente fortalecido, ni juega un papel importante en el resguardo del funcionamiento de los sistemas propios de la empresa como el sistema administrativo – contable, posiblemente porque no existe una debida atención de la gerencia; lo que ocasiona serios inconvenientes cuando se quiere analizar los resultados de su gestión administrativa en un determinado periodo lo que ha derivado en serios

problemas que es necesario abordar con urgencia, para asegurar la continuidad de su marcha en el mercado en el futuro, sobre todo en lo que relaciona a su proceso productivo que es básicamente la razón de su existencia.

Desde nuestra perspectiva, en nuestra región Tumbes, las empresas acuícolas, dedicadas principalmente a la producción y comercialización de langostinos, está compuesto por micro, medianas y grandes empresas, las cuales en el transcurso de los años han sufrido una serie de crisis originadas en algunos casos por precipitaciones fluviales, fenómeno del niño, enfermedades virales del langostino como la mancha blanca, etc. Obligando a que las empresas langostineras entiendan que deben revisar sus procesos, herramientas y técnicas de gestión, para enfrentar en mejores condiciones a su competencia; sin embargo, algunas veces no existe un control interno en la gestión administrativa correctamente definido, muestra de ello es cuando los objetivos, metas, planes, procedimientos no se encuentran detallados por escrito, sino que se ejecutan de manera empírica; y los problemas se solucionan conforme se presentan, invirtiendo sin planificación, estableciendo áreas en su estructura organizacional a medida que surgen las necesidades, existiendo mal manejo de los inventarios, pérdida de información, desviaciones en presupuestos, etc.

Estos problemas en las empresas pueden llevar a que se den condiciones no pronosticadas y con un impacto económico financiero significativo, por ejemplo pérdida de activos o malversación, pasivo contingente por incumplimiento de normas, daños en la imagen de las empresas por fraudes relacionados a información financiera fraudulenta, entre otros. Todo ello puede ser prevenido implementando el control interno con anticipación, adecuado al tamaño y actividades de la organización.

Por ello consideramos, que contar con un adecuado control interno en las áreas básicas de las empresas acuícolas: langostineras, vinculadas a la gestión administrativa, enriquecen el sistema de información a través de la práctica de normas vigentes e implementación de procedimientos que ayudan

a la adecuada toma de decisiones y a esclarecer sus procesos de producción, logrando que la estimación de sus costos sean reales, evitando a que las empresas incurra en gastos innecesarios de insumos y obtenga un mayor margen de utilidad, así también faciliten que las auditorías financieras sean efectivas; siendo una tarea necesaria para aquellos empresarios que desean lograr la competitividad de sus negocios, obtener certificados de calidad como distintivo de garantía y seguridad ante sus clientes y prestigio del mercado, alcanzando inclusive atraer nuevos inversionistas que apuesten al crecimiento de las mismas.

1.2. Formulación del problema de investigación.

¿El control interno, como instrumento de eficiencia, influye significativamente en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019?

1.3. Justificación.

1.3.1 Por su conveniencia.

La presente investigación permitirá conocer los resultados de la evaluación del control interno en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019, considerando determinar el correcto funcionamiento del control interno como herramienta transversal y eficiente en todas las áreas, los procesos, actividades y operaciones, que determinen el efecto en la gestión administrativa e impulsen el logro de los objetivos propuestos por los gerentes o de la alta dirección. Además será fuente de consulta para futuras investigaciones en el ámbito del control interno y la gestión administrativa.

1.3.2 Por su Implicación Práctica.

Los resultados de la investigación, permitirán determinar que existe la necesidad de establecer diversas actividades de control que ayuden a mejorar la gestión administrativa, ya que actualmente la mayoría de empresas langostineras no tienen como prioridad el control interno reflejado en la manera empírica en que resuelven sus problemas, la falta de sustentos que aseguren una buena toma de decisiones, entre otros, siendo de gran importancia para los gerentes, alta dirección y personal interesado en las empresas langostineras.

1.3.3 Por su valor teórico.

Por la ausencia de estudios similares dentro del ámbito local, servirá antecedente o formará parte de hipótesis para futuros estudios y replicas en otras entidades.

El estudio pretende evaluar el control interno y su efecto en la gestión administrativa de las empresas langostineras, lo cual se demostrará en la formulación y contrastación de la investigación realizada. Asimismo, la presente investigación generará reflexión y discusión sobre el conocimiento existente del área investigada, dentro del ámbito de las ciencias económicas, administrativas y contables, ya que se confrontarán con estudios relacionados al tema.

1.3.4 Por la unidad metodológica.

La investigación permitirá detallar el método de evaluación del control interno en el ámbito de la gestión administrativa a través de un cuestionario, con el fin de conocer e informar a la administración respecto a riesgos o fortalezas detectadas, que serán registradas como datos estadísticos que aporten a la solución de problemas no solo administrativos, sino también contables y financieros, que

redundan en el beneficio de su gestión administrativa y mejora continua, además permitan ser utilizados en otras investigaciones.

1.4. Hipótesis

Hipótesis General (Hi)

Si se aplica el control interno, como instrumento de eficiencia, entonces su influencia es significativa en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.

Hipótesis Nula (Ho)

No existe influencia significativa entre el control interno, como instrumento de eficiencia, y la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.

Hipótesis Específicas (Hi)

1. Existe influencia significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.
2. Existe influencia significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.
3. Existe influencia significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.
4. Existe influencia significativa entre la información y comunicación y la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región de Tumbes, año 2019.
5. Existe influencia significativa entre la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región de Tumbes, año 2019.

1.5. Objetivos

Objetivo general:

Determinar la influencia del control interno, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.

Objetivos específicos:

1. Determinar la influencia del ambiente de control, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.
2. Determinar la influencia de la evaluación de riesgos, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.
3. Determinar la influencia de las actividades de control, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.
4. Determinar la influencia de la información y comunicación, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región de Tumbes, año 2019.
5. Determinar la influencia de la supervisión y monitoreo, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región de Tumbes, año 2019.

2. MARCO REFERENCIAL DEL PROBLEMA.

2.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Moreno, Obregón y Arellano (2018) en su estudio “Actividades de control interno aplicables a ranchos marinos para engorda de atún aleta azul: evidencia Baja California” aplicado al sector acuícola de Baja California, el cual es una fuente relevante en su economía y genera recursos importantes y fuentes de trabajo, en el objetivo de su investigación han buscado mejorar los procesos productivos a través de la valoración de los riesgos de las empresas evaluadas, para que cumplan sus objetivos y metas, sean sólidas y fortalezcan su permanencia. Concluyen entre otros que en las empresas investigadas existen procedimientos de control interno bajos trayendo consigo su vulnerabilidad a fraudes, robos y malversaciones, y recomienda fortalecer los procedimientos para salvaguardar los activos y contar con un sistema de información financiera y económica veraz y confiable para la adecuada toma de decisiones acertadas. También observaron que no existe una definición de puestos, ni estándares de competencia y capacidades que requiere el personal afectando la eficiencia operacional. Además el nivel de mortandad del 20% de las especies acuícolas reflejaron que presentan problemas serios en el control de calidad de sus productos, siendo necesario la aplicación de medidas de control interno que sean indispensables para cada proceso.

Botia (2016) en su informe de investigación “Evaluación y propuesta de mejoramiento al sistema de control interno, en la piscicultura Lago de Tota SA – Piscitota S.A.” su objetivo fue evaluar y diseñar una propuesta que mejore el sistema de control interno en la empresa, con el fin de apoyar en el logro de los objetivos empresariales. En conclusión, estableció que la evaluación del control interno evidencia que eventos potenciales internos o externos colocan en riesgo el desarrollo correcto de las operaciones de la empresa, siendo un aporte esencial para que los directivos consideren la significancia a los

riesgos en la organización que generan la falta de aplicación y el desconocimiento de las herramientas de control interno en el funcionamiento e imagen de la empresa y la aplicación de procesos estratégicos, de misión y de apoyo, que son base para establecer objetivos claros y concisos que ayuden en el direccionamiento de la misma.

Rodríguez (2015) en su investigación “Análisis y reestructuración de los procesos de la administración del inventario de la camaronera Agromarina S.A. y su impacto en la rentabilidad de la empresa a través del costo de producción” cuyo objetivo fue reestructurar los procesos referentes a la administración del inventario para determinar su influencia en el costo del camarón, con el fin de optimizar operaciones en la distribución y manejo de los inventarios. Sostiene que la empresa no cuenta con un adecuado control interno que permita la identificación de riesgos en el manejo de los datos que se generan en las operaciones iniciadas en el módulo inventario, encontrándose diferencias reflejadas en los inventarios físicos y kárdex, además procesos y políticas del área de producción no son plasmados en manuales que aseguren su correcto desarrollo y seguimiento, alta rotación de personal en el área de inventarios, situaciones que afecta de manera negativa las operaciones y objetivos organizacionales, todo ello interviene directamente con la información que generan sobre los costos de producción y en los estados financieros.

Torres (2015) en su tesis “Diseño de un manual de control interno aplicado al manejo de los activos fijos para la compañía camaronera Ferasa S.A. en la ciudad de Guayaquil” el objetivo fue reestructurar los procesos referentes a la administración del inventario para determinar su efecto en el costo del camarón, con el fin de optimizar las operaciones en la distribución y manejo de los inventarios. Concluye que, la empresa no refleja la eficiencia en el uso de activos fijos ya que no cuenta con un manual de control interno, dificultando la correcta toma de decisiones, inclusive los empleados no cuentan con capacitaciones de actualización de normativas vigentes contables y tributarias que contribuyan en la mejora de su eficiencia laboral, además no existe una estandarización de procedimientos relacionados a las

compras, transferencias o bajas de los activos fijos, impidiendo obtener estados financieros confiables y de manera oportuna.

Castañeda (2014) en su investigación “Los sistemas de control interno en las Mipymes y su impacto en la efectividad empresarial” cuyo objetivo es determinar el aporte del sistema de control interno para alcanzar o cumplir los objetivos. Concluyó que el control interno diseñado, implementado y monitoreado de forma ordenada, eficiente y uniforme de acuerdo a los procedimientos y normas establecidos, cooperará en el logro de los objetivos operativos y estratégicos. En ese sentido, es necesario la administración reconozca que el control interno genera valor a la empresa, y asegura los procesos y la calidad de su ejecución. Por ello, toda política o procedimiento de control interno debe ser parte de buenas prácticas y no sencillamente mecanismos de control legal. También subrayó que un sistema de control interno deficiente representa siempre un aspecto negativo para toda empresa, principalmente cuando se presentan desviaciones de las operaciones y en el manejo de información, conduciendo a tomar decisiones de manera errada, produciendo pérdidas financieras, económicas que afecten la continuidad empresarial.

Antecedentes nacionales

Santa María (2017) en su tesis “Gestión administrativa y productividad según trabajadores del cultivo de camarones, Tumbes 2016” siendo su objetivo principal determinar la relación entre las variables gestión administrativa y productividad. Sostiene que, en cuanto a la planificación deben contar en la crianza de los camarones con estándares de calidad internacional, conocer y considerar los objetivos del plan de desarrollo acuícola nacional, contar con las certificaciones nacionales e internacionales, conocer las ventajas de estacionalidad para exportar; en organización, tener área o responsable especializado facilite determinar y establecer estrategias de comercio internacional, fomentar las capacitaciones permanentes del personal; en dirección, contar con mecanismos de tecnología para obtener información relacionada al ingreso de productos en los principales mercados

internacionales, fomentar la participación en consensos con empresas del mismo giro de negocio para impulsar mecanismos de formalización y regularización, contar con estilo de liderazgo que contribuya el logro de los objetivos, tener una estructura organizacional identificada; en control, deben llevar un control de sus volúmenes de producción, empaque y embalaje.

Vásquez (2017) en su investigación "Análisis del control interno y propuesta de una auditoría de gestión para la empresa pesquera Exalmar S.A.A. Chimbote 2017" consideró como objetivo analizar el control interno y elaborar una propuesta de auditoría en gestión en la empresa, encontró que, la empresa cuenta con controles internos deficientes por influencia directa del personal, sus manuales y reglamentos de funciones están desactualizados, no tienen procedimientos para el registro en sus principales sistemas informáticos, además no existe personal o área encargada para administrar los riesgos significativos que se encuentren durante el desarrollo de las actividades, no tienen indicadores de gestión que permitan evaluar al personal a cargo, las funciones mayormente las realizan de acuerdo a sus experiencias, más no porque exista algún documento o indicación establecido y no existe una correcta administración de sus almacenes externos.

Guerra (2015) en su tesis "El control interno y su incidencia en la gestión de las mypes ubicadas en el mercado central de Piura" tiene como objetivo analizar si en el resultado de la gestión empresarial inciden las acciones de control interno aplicadas. Concluye que las empresas no cuentan con normatividad, directivas y documentos internos, procedimientos para ejecutar las operaciones, siendo realizadas las mismas dentro de la rutina diaria; inclusive las empresas no tienen práctica de acciones de control interno, exponiendo sus existencias y activos fijos a riesgos, todo ello incide negativamente en la gestión empresarial.

2.2. Bases teóricas-científicas.

2.2.1. Control interno.

“El control interno es un proceso realizado por la junta directiva, la gerencia y demás personal, basado en el establecimiento de estrategias para toda la empresa, diseñadas para identificar eventos potenciales que puedan afectar a la empresa” (Kirschenbaum & Mangulan, 2004, p. 18).

Mantilla (2003) lo definió como: “Un instrumento de eficiencia y no un plan que proporciona un reglamento tipo policiaco o de carácter tiránico; es aquel que no daña las relaciones empresariales, mantiene en un nivel de alta dignidad humana las relaciones de patrón a empleado” (p. 4)

Teoría del control.

Para Fayol, citado por Melinkoff (1990) el control consiste en “verificar si todo se realiza conforme al programa adoptado, a las órdenes impartidas y a los principios administrativos...Tiene la finalidad de señalar las faltas y los errores a fin de que se pueda repararlos y evitar su repetición” (p. 62).

Teoría del control interno.

Blanco (2012) lo definió como “un proceso realizado por la junta directiva, gerencia, personal; diseñado para brindar seguridad razonable en relación a los objetivos en relación a categorías: efectividad y eficiencia de operaciones, confiabilidad de la información financiera y cumplimiento de la normativa aplicable”.(p. 194)

Dimensiones del control interno.

Según el enfoque moderno establecido por el Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway traducido por Mantilla (2003), señala que “los componentes del control interno se interrelacionan entre si y se integran en el

proceso de gestión, ellos son: ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, supervisión y monitoreo” (p. 25). Es necesaria su aplicación de acuerdo a posibilidades y necesidades de cada empresa.

Se describirán las dimensiones del control interno que comprenderá la investigación:

Dimensión N°1: Ambiente de control.

León & Claros (2012) mencionan :

El ambiente de control define las pautas del funcionamiento de una empresa e influye en el compromiso y concienciación del personal respecto a la importancia del control interno. Además constituye el soporte para el desarrollo de acciones, pues como conjunción de medios, operadores y reglas previamente definidas, convierte la influencia colectiva de varios factores en el establecimiento, fortalecimiento o debilitamiento de políticas y procedimientos efectivos en la gestión de una organización.(p. 28)

“El ambiente control marca las pautas de comportamiento de una organización y constituye la base de todos los demás componentes, porque proporciona la estructura y disciplina” (Committee of Sponsoring Organizations, 1992).

Indicadores del ambiente de control interno:

Compromiso con Integridad y valores éticos, hace referencia al desarrollo y uso de un código formal o códigos de conducta y otras políticas para comunicar normas de conducta éticas y morales adecuadas y hacer frente a conflictos de interés, pagos indebidos, uso adecuado de los recursos (Contraloría General de la República, 2014, p. 35).

“Independencia de la supervisión del control interno; hace referencia a la independencia que debe existir entre el que supervisa el control interno y el que lo desarrolla” (Contraloría General de la República, 2014, p. 35).

“Competencia profesional; hace referencia al compromiso por atraer, desarrollar y retener individuos competentes alineados con sus objetivos” (Contraloría General de la República, 2014, p. 36).

Estructura organizacional apropiada para objetivos; hace referencia donde el encargado, apoyándose en el juicio externo o especializado de ser necesario, establece estructuras, líneas de reporte y autoridad y responsabilidades apropiadas para la consecución de los objetivos a todo nivel dentro de la organización (Contraloría General de la República, 2014, p. 36).

Responsables del control interno, hace referencia a designar áreas responsables del control, siendo un mecanismo para evitar tomar acciones correctivas de manera inmediata frente a la desviación de objetivos trazados (Contraloría General de la República, 2014, p. 36).

Dimensión N°2: Evaluación de riesgos.

Castañeda (2014) considera que:

La evaluación de riesgos es la identificación y el análisis de los riesgos que se relacionan con el logro de los objetivos, pues la dirección debe cuantificar su magnitud y proyectar la probabilidad lograrlos y sus posibles consecuencias si es que no se consiguen. Actualmente se debe prestar atención a los cambios tecnológicos, los cambios en los ambientes operativos, las nuevas líneas de negocio, la reestructuración corporativa, la expansión y adquisiciones extranjeras, el ingreso de nuevo personal y el rápido crecimiento. Además no se determina una metodología específica de evaluación de riesgos, sino debe ser una parte natural del proceso de planeación. (p. 136)

El informe COSO (1992) propone determinar y evaluar los riesgos basados en algunos aspectos financieros como el fraude, falta de cumplimiento de normatividad financiera o , incumplimiento de la normativa financiera o compartir información financiera secreta o confidencial . El control interno se centra el diagnóstico de las actividades, sin perjuicio que en el proceso de planteamiento de objetivos y ejecución actividades correctivas, ellas queden compuestas y articuladas.

Indicadores de evaluación de riesgos:

“Objetivos claros; hace referencia al detalle de los objetivos con suficiente claridad para permitir la identificación y evaluación de riesgos relacionados a tales objetivos” (Contraloría General de la República, 2014, p. 37).

“Gestión de riesgos que afectan los objetivos; hace referencia a la *identificación* de los riesgos que afectan el logro de sus objetivos y el análisis para ser gestionados” (Contraloría General de la República, 2014, p. 37).

“Identificación de fraude en la evaluación de riesgos; hace referencia a que la organización considera la posibilidad de fraude en la evaluación de riesgos contra el logro de los objetivos” (Contraloría General de la República, 2014, p. 38).

“Monitoreo de cambios que podrían impactar al control interno; hace referencia a la identificación y evaluación de los cambios que podrían impactar significativamente al control interno. Para ello, se evalúan los cambios en el entorno externo que pueden afectar los objetivos; se evalúan si los cambios en los modelos de gestión, organizacionales o tecnológicos afectan el cumplimiento de objetivos” (Contraloría General de la República, 2014, p. 38).

Dimensión N°3: Actividades de control.

Rojas (2014) considera que:

La empresa selecciona y ejecuta las actividades de control que contribuyan a mitigar los riesgos a niveles aceptables, para el logro de objetivos. A través de procedimientos relacionados a captar personal competente, segregar funciones, responsabilidades y operaciones o comprobar las medidas de seguridad razonables que permitan el logro de los objetivos en la empresa. La empresa tiene en cuenta sus políticas y procedimientos para desagregar las actividades de control, con el propósito de evaluar las metas, objetivos o resultados para mejorarlos en el futuro. (p. 39)

Castañeda (2014) definió:

Las actividades de control se definen como las normas o procedimientos que constituyen las acciones importantes para implementar las políticas que procuran asegurar el cumplimiento de las directrices que la dirección ha establecido con el fin de controlar los riesgos inherentes. Además se dan en todos los niveles y funciones de la empresa, incluye los procesos de aprobación, autorización, iniciativas técnicas, conciliaciones, entre otros. Las actividades de control se clasifican en controles preventivos, detectivos y correctivos, controles de tecnología de información y controles administrativos.(p. 137)

Indicadores de actividades de control:

Definición y desarrollo de actividades de control para mitigar riesgos; hace referencia a la definición y desarrollo de actividades de control que contribuyen a la mitigación de riesgos hasta niveles aceptables para la consecución de los objetivos, por medio de responsabilidades de aprobación, autorización, revisiones, controles físicos, tareas asignados a personas diferentes (Contraloría General de la República, 2014, p. 38).

Controles para tecnologías de la información y comunicaciones para apoyar la consecución de los objetivos; hace referencia a la definición y desarrollo de actividades de control para la tecnología de información con el fin de apoyar la consecución de los objetivos, detectar, prevenir, corregir errores mientras la información es procesada en los sistemas (Contraloría General de la República, 2014, p. 39).

Despliegue de las actividades de control a través de políticas y procedimientos, hace referencia a establecer líneas generales del control y los procedimientos que llevan dichas políticas a la práctica. La responsabilidad de cada procedimiento debe estar definida, asignada y comunicada formalmente (Contraloría General de la República, 2014, p. 39).

Dimensión N°4: Información y comunicación.

Castañeda (2014) definió:

La información y comunicación engloba el conjunto de procedimientos que, cuando se ejecutan, proporcionan información a la gerencia para la toma de decisiones con miras a un buen control de la organización. De esta forma resaltan el valor de la información en la integración de la planificación, diseño e implantación de los sistemas de información. (p. 138)

En el informe COSO la información adquiere una razón de ser a medida en que permita cumplir a las personas sus responsabilidades; un sistema de control interno eficaz debe posibilitar información de calidad y sistemas de comunicación interna y externa (Davis & Militello, 1994).

Indicadores de la información y comunicación:

“Información de calidad sobre los procesos y el personal. hace referencia a la obtención y empleo de información importante y de calidad para apoyar el

funcionamiento del control interno” (Contraloría General de la República, 2014, p. 40).

Comunicación de la información para apoyar el control interno; hace referencia a la comunicación de la información de forma interna, incluyendo objetivos y responsabilidades que implique el control interno, por ejemplo existencia procesos para comunicar a los trabajadores sobre sus responsabilidades (Contraloría General de la República, 2014, p. 41).

“Comunicación a terceras partes; hace referencia a la comunicación de asuntos que afectan el control interno a terceras partes externas como son entidades del estado, proveedores, reguladores, auditores externos, etc.” (Contraloría General de la República, 2014, p. 41).

Dimensión 5: Supervisión y monitoreo.

Castañeda (2014) definió:

El control interno debe ser monitoreado permanentemente para asegurar que los procesos se encuentren funcionando como se planeó y comprobar que son flexibles a los cambios de las situaciones. El alcance y la frecuencia dependerán de los riesgos que se quieren detectar.(p. 138)

Según el informe COSO las evaluaciones continuas o periódicas forman parte de las actividades de supervisión, en donde la dirección establece controles regulares en las tareas y cumplimiento de funciones del personal (Dorta, 2005).

Indicadores de supervisión y monitoreo:

“Evaluación para comprobar el control interno; hace referencia a la selección, desarrollo y ejecución de evaluaciones continuas y/o periódicas para comprobar si los componentes del control interno están presentes y en

operación con los procesos más importantes” (Contraloría General de la República, 2014, p. 42).

“*Comunicación de deficiencias del control interno*; hace referencia a la comunicación de manera oportuna y clara de las deficiencias a las partes responsables para tomar acciones correctivas, incluida la administración, según corresponda” (Contraloría General de la República, 2014, p. 42)

Objetivos del control interno.

Rojas (2014) considera que los objetivos del control interno son: La eficacia y eficiencia de las operaciones, también la salvaguarda de los activos contra pérdidas o malos manejos de la administración; permite la obtención de información oportuna, fidedigna y precisa según las políticas establecidas en la compañía; favorece el cumplimiento de los objetivos, leyes y normas sujetas a la entidad.

Métodos de evaluación del control interno.

Según Rangel (2009) se tienen tres métodos de evaluación del control interno, y son los siguientes:

“*Cuestionario*; considera los procedimientos generales en las empresas para adecuarlo en preguntas, si existe una respuesta afirmativa entonces se está cumpliendo y de ser negativa se considera su inexistencia o su incumplimiento”(Rangel, 2009).

“*Descriptivo*; presenta de forma detallada el proceso aprobado en una actividad, adicionando normas, métodos, programas específicos, división de trabajo y responsabilidad. Tiene especial aplicación en donde los procedimientos son extensos” (Rangel, 2009).

“*Gráfico*; presenta de forma ilustrativa la secuencia ordenada de pasos a realizar de una actividad, en tal forma que se distinga perfectamente su

orden previsto. Ilustra claro la secuencia y recorrido de la información y formas” (Rangel, 2009).

2.2.2. Gestión Administrativa.

Martínez (2003) define que:

La gestión administrativa consiste en facilitar un soporte administrativo a todos los procesos empresariales de las áreas funcionales de una empresa, a fin de obtener resultados efectivos y con ventaja competitiva en el mercado revelada en la información de los estados financieros. (p. 69)

“La gestión como elemento convergente e integrador de la acción administrativa por medio de la planeación, organización, dirección y control” (Louffat, 2012)

Teoría de la gestión administrativa

Terry (1956) sostiene “la gestión administrativa es un proceso distintivo que consiste en planear, organizar, ejecutar y controlar, desempeñada para determinar y lograr objetivos manifestados mediante el uso de seres humanos y de otros recursos”.

Dimensiones de la gestión administrativa.

Rubio (2008) considera que “el concepto de gestión aplicado a la administración de empresas obliga a que la misma desarrolle y cumpla con cuatro funciones fundamentales para su desempeño siendo: Planificación, organización, dirección y control”.

Se describirán las dimensiones de la gestión administrativa que comprenderá la investigación:

Dimensión N°1: Planificación.

Huisa (2013) considera que:

La planificación es la primera función del proceso administrativo, permite definir objetivos, recursos necesarios y actividades que se van a realizar, con el fin de alcanzar los fines propuestos. La planificación en la administración es un proceso de selección de objetivos, recursos, medios para alcanzar el desarrollo de toda organización. (p. 99)

Para Rubio (2008) la planificación se utiliza para combinar recursos con el fin de planificar proyectos que resulten fructíferos para la empresa. Además la planificación es la visualización global de toda la organización y su entorno, permitiendo la adecuada y concreta toma de decisiones que van a determinar la guía directa hacia los objetivos planificados.

Indicadores de la planificación:

Visión y misión

“La visión es la imagen que se plantea la organización a largo plazo sobre cómo espera que sea su futuro” (Raffino, 2019).

“La misión es el propósito fundamental que distingue a una organización de otras de su tipo e identifica el alcance de sus operaciones con respecto a lo que ofrece y los mercados donde se encuentra actualmente” (Wheelen & Hunger, 2007, p. 13).

Objetivos

Son resultado de las actividades planificadas. Se establecen como verbos orientados a la acción y empiezan con verbo infinitivo, detallando lo que se logrará a cierto tiempo, puede ser de manera cuantificada. El

logro de los objetivos debe ser en base al cumplimiento de la misión de la organización. (Wheelen & Hunger, 2007, p. 14).

Estrategias

“Son planes a largo plazo con la finalidad de administrar eficientemente las oportunidades y amenazas con base en las fortalezas y debilidades de la empresa, establece la manera en que logrará su misión y objetivos” (Wheelen & Hunger, 2007, p. 12).

Algunos de los lineamientos para las empresas acuícolas de estrategias los podemos encontrar en el Plan Nacional de Desarrollo Acuícola (PNDA) 2010-2021.

Políticas

Son directrices amplias para la toma de decisiones que relacionan la formulación de las estrategias con su implementación. Toda empresa que tiene políticas se asegura de que sus colaboradores se basen en decisiones y permitan llevar sus acciones, que afirmen la misión, objetivos y estrategias de la organización. (Wheelen & Hunger, 2007, p. 14).

Dimensión 2: Organización.

Pérez (1996) definió que:

La organización es como un proceso que permite la creación, ordenación, implementación y puesta en operación de una unidad sea de producción, financiera, educativa, etc. Toda empresa ordena su actuación conjunta para el logro de los objetivos, producir y distribuir riqueza.(p. 36)

Indicadores de la organización:

Programas

“Es una declaración de actividades o pasos para llevar a cabo un plan único, permite que la estrategia se oriente a la acción. Por ejemplo: subcontratar alrededor de 50% de la manufactura” (Wheelen & Hunger, 2007, p. 16).

Presupuesto

“Es una declaración de los programas de una empresa en relación con el dinero que se requiera, enumeran el costo de cada programa. Sirve como plan detallado para la estrategia de acción que se verá reflejado en los estados financieros” (Wheelen & Hunger, 2007, p. 17).

Entorno o ambiente empresarial

El ambiente de la empresa está compuesto por todos los factores, internos (empleados, jefes, clima y cultura organizacional, condiciones de trabajo) y externos (aspecto social, cultural, económico, tecnológico, político, etc.) que influyen directa o indirectamente en su actividad, los cuales afectan de menor a mayor medida dentro de la actividad empresarial. (Leandro, 2019, p. 1)

Procedimientos

“Son una serie de pasos o técnicas sucesivas que describen detalladamente la manera de realizar una tarea en particular” (Wheelen & Hunger, 2007, p. 17).

Recursos Humanos

La organización debe contar con un plan de recursos humanos, que tenga la finalidad de seleccionar, evaluar, analizar y controlar los

recursos humanos; por ello, deberá establecer un organigrama para precisar el perfil de cada puesto, funciones, responsabilidades y tareas; así como sus políticas de reclutamiento, selección, contratación, motivación, formación, resolución de conflictos, etc. incluso un plan de seguridad y salud en el trabajo. (Cámara Santa Cruz de Tenerife, 2019, p. 1)

Dimensión 3: Dirección.

Stoner (1987) definió:

La dirección como función del proceso administrativo constituye el vínculo entre los objetivos de la organización y la ejecución de las tareas que permiten su cumplimiento. El directivo en relación directa con su personal subordinado, es el que planifica, organiza, dirige y controla las funciones y acciones de los mismos. (p. 1)

La dimensión de dirección se puede medir a través de los siguientes indicadores:

Toma de decisiones

“Son consideradas como el motor de los negocios, de la adecuada selección depende el éxito de las organizaciones” (Medel, 2010).

Integración

Considera que los directivos elijan y reúnan los recursos necesarios para ejecutar las decisiones establecidas de acuerdo a los planes. Influye en la selección del personal adecuado para el puesto, de la provisión de recursos y capacitaciones para la ejecución de las tareas del personal. (Medel, 2010)

Motivación

“Es importante dentro de la dirección, mediante su ejecución se obtiene la eficiencia de trabajo para logro de objetivos. Permite la integración emocional y mental del trabajador a la situación del equipo de trabajo y objetivos empresariales, participando activamente en las decisiones” (Medel, 2010).

Comunicación

“Es el proceso mediante el cual se transmite y recibe información importante en toda empresa, se necesitan sistemas de comunicación eficaces, que permitan el rendimiento del equipo y el logro de los objetivos de manera conjunta” (Medel, 2010).

Liderazgo

“Consiste en guiar, vigilar al personal subordinado logrando que las actividades se realicen correctamente, debiendo establecerse niveles jerárquicos para una liderazgo eficiente permitiendo la productividad del personal, la corrección de errores, la motivación y la aplicación de disciplina” (Medel, 2010).

Dimensión 4: Control.

“La función de control es responsabilidad de todos los colaboradores de la organización con el objetivo de responder a los riesgos y cumplir con los objetivos corporativos” (Koontz & Weihrich, 1994, p. 25).

Louffat (2012) definió:

El control se encarga de verifica el grado de eficiencia y eficacia de los resultados logrados en relación a las metas planteadas para periodos definidos. El control debe ser al inicio y permanente para corregir alguna

desviación administrativas de manera oportunas, por ello se aplican controles previos, concurrentes y posteriores a la acción administrativa.(p. 330)

Indicadores de control:

Establecimiento de estándares e indicadores.

“Implica verificar que el logro de resultados esté de acuerdo a lo planificado, siendo necesario establecer indicadores o unidades de medición de resultados. Un estándar es una unidad de medida que sirve de guía para la ejecución del control” (Hernández, 2014).

Medición y detección de desviaciones.

“Consiste en medir el proceso de ejecución y resultados obtenidos mediante la aplicación de unidades de medidas establecidas por los estándares y la práctica de procedimientos de control con la finalidad de detectar desviaciones en el logro de los objetivos” (Hernández, 2014).

Corrección de desviaciones.

“Después de identificar la desviación es necesario reconocer la causa con la finalidad de que las medidas de corrección que se establezcan resuelvan el problema” (Hernández, 2014).

Retroalimentación.

“Por medio de la retroalimentación se informa de los resultados y medidas correctivas que se emplearan. De la precisión y calidad de información depende el grado de rapidez con el que se retroalimente el sistema” (Hernández, 2014).

2.2.3. Empresas Langostineras.

“Las empresas langostineras son empresas dedicadas a la crianza y venta del langostino” (Valdez, 2009, p. 16).

Actualmente encontramos en el departamento de Tumbes 33 empresas langostineras según la Sociedad Nacional de Acuicultura (2019), quien reúne a empresarios comprometidos con el desarrollo competitivo y sustentable de la acuicultura, especialmente de la crianza de langostino.

Aspectos generales de la acuicultura

Esta actividad productiva se define como “cría de organismos acuáticos en entornos de agua dulce o salada, denominada también piscicultura”. La acuicultura es considerada una actividad agrícola, ya que “produce sobre todo cosechas proteínicas”. (Valdez, 2009, p. 16)

3. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo de estudio y diseño de contrastación de hipótesis

Tipo.

La investigación es de tipo de estudio básico.

Villegas (2011) define a la investigación básica como “una investigación teórica, orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos teóricos a efectos de corregir, ampliar o sustentar mejor la teoría existente. No tiene fines prácticos inmediatos”.

Diseño de estudio.

El diseño de la presente investigación es no experimental, correlacional de corte transversal.

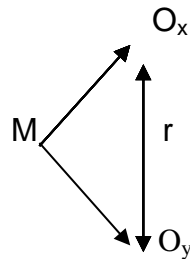
La investigación no experimental o investigación ex post facto, según Kerlinger (2008) esta investigación “es un tipo de investigación sistemática en la que el investigador no tiene control sobre las variables independientes porque ya ocurrieron los hechos o porque son intrínsecamente manipulables”.

“Los estudios correlacionales tienen como propósito conocer la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular” (R. Hernández, Fernández, & Baptista, 2006). Por ello, la presente investigación nos permite evaluar el grado de vinculación entre las variables control interno y gestión administrativa.

Hernández, Fernández, & Baptista (2006), respecto al corte transversal mencionan: “los diseños de investigación transaccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es

describir las variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 151)

La representación del diseño es la siguiente:



Dónde:

M = Muestra del estudio.

Ox = Variable Control interno (Observaciones).

Oy = Variable Gestión administrativa (Observaciones).

r = índice de correlación entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización.

3.2.1. Variables:

Variable independiente: Control interno.

Variable dependiente: Gestión administrativa.

3.2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1.

Operacionalización de las variables.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
1. Control interno	"Es un instrumento de eficiencia y no un plan que proporciona un reglamento tipo policiaco o de carácter tiránico; es aquel que no daña las relaciones empresariales, mantiene en un nivel de alta dignidad humana las relaciones de patrón a empleado" (Mantilla, 2003)	Medición del control interno a través de las dimensiones de ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, y supervisión y monitoreo, mediante el uso del cuestionario de 30 preguntas aplicado al personal encargado de las áreas operativas y administrativas de las empresas langostineras de la Región de Tumbes, año 2019.	Ambiente de control	-Compromiso con integridad y valores éticos. -Independencia de la supervisión del control interno. -Competencia profesional. -Estructura organizacional apropiada para objetivos. -Responsables del control interno.	1 2,3 4,5 6 7,8	Escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Evaluación de riesgos	-Objetivos claros. -Gestión de riesgos que afectan los objetivos. -Identificación de fraude en la evaluación de riesgos. -Monitoreo de cambios que podría impactar al control interno.	9,10 11,12 13,14 15,16	
			Actividades de	-Definición y desarrollo de	17,18	

			control.	<p>actividades de control para mitigar riesgos.</p> <p>-Controles para tecnologías de la información y comunicaciones para apoyar la consecución de los objetivos.</p> <p>-Despliegue de las actividades de control a través de políticas y procedimientos.</p>	<p>19,20</p> <p>21,22,23</p>	
			Información y Comunicación.	<p>-Información de calidad sobre los procesos y el personal.</p> <p>-Comunicación de la información para apoyar el control interno.</p> <p>-Comunicación a terceras partes.</p>	<p>24</p> <p>25</p> <p>26</p>	
			Supervisión y monitoreo	<p>-Evaluación para comprobar el control interno.</p> <p>-Comunicación de deficiencias del control interno.</p>	<p>27,28</p> <p>29,30</p>	
	“La gestión como elemento convergente e integrador de la	Medición de la gestión administrativa a través de las dimensiones de	Planificación	<p>-Visión y misión.</p> <p>-Objetivos.</p> <p>-Estrategias.</p>	<p>1,2,3</p> <p>4,5,6</p> <p>7,8</p>	<p>Escala de Likert</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Ocasionalmente (2)</p>

	acción administrativa por medio de la planeación, organización, dirección y control”(Louffat, 2012).	planeación, organización, dirección y control mediante el uso del cuestionario de 36 preguntas aplicado al personal encargado de las áreas operativas y administrativas de las empresas langostineras de la Región de Tumbes, año 2019.		-Políticas.	9,10,11	Algunas veces(3) Frecuentemente (4) Siempre (5)
			Organización	-Programas. -Presupuesto. -Entorno o ambiente empresarial. -Procedimientos. - Recursos humanos.	12,13 14,15 16,17 18,19 20,21	
			Dirección	-Toma de decisiones. -Integración. -Motivación. -Comunicación. -Liderazgo.	22 23,24 25,26 27 28	
			Control	-Establecimiento de estándares e indicadores. -Medición y detección de desviaciones. -Corrección de desviaciones. -Retroalimentación.	29,30 31,32, 33,34 35,36 37	

Elaboración Propia.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población es definida por Tamayo (1998) como “la totalidad del fenómeno en estudio, en donde las unidades de la población tienen características en común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (1998, p. 114).

La Sociedad Nacional de Acuicultura (2019) dirigida por el gerente Ing. Tulio Merino Regalado reúne a empresarios comprometidos con el desarrollo competitivo y sustentable de la acuicultura, especialmente de la crianza de langostino.

Para la presente investigación, se ha seleccionado la población de 56 trabajadores pertenecientes a las 33 empresas langostineras de la base de datos de la Sociedad Nacional de Acuicultura (2019) y se considerará para la aplicación del instrumento de investigación al personal encargado de las áreas operativas y administrativas.

Muestra

Martínez (2003) define “una muestra no es aleatoria cuando los elementos son elegidos por medio de métodos no aleatorios. Este procedimiento está sujeto al juicio sostenido de seres humanos, donde las unidades son tomadas en forma caprichosa y en la mayoría de veces por conveniencia”(p. 835).

La muestra de nuestra investigación quedará constituida por la población total de 56 trabajadores encargados de áreas operativas y administrativas pertenecientes a las 33 empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. (Ver anexo 5)

3.4. Métodos, técnicas e instrumento de recolección de datos.

Los métodos de investigación.

Los métodos que se utilizarán serán el método hipotético deductivo.

Para Frolov (1984) el método hipotético deductivo es “un sistema de procedimientos metodológicos, que consiste en plantear algunas afirmaciones en calidad de hipótesis y verificarlas mediante la deducción, a partir de ellas, de las conclusiones y la confrontación de estos últimos con los hechos”.(p. 290)

Técnicas.

Para la obtención de los datos que nos permitirán analizar el comportamiento de las variables en estudio se utilizarán la siguiente técnica:

Encuesta.

La encuesta se aplicará para recopilar información de cada una de las variables con la finalidad de obtener información de un número considerable de personas con igualdad de condiciones para evitar opiniones sesgadas que pudieran influir en el resultado de la investigación.

Tamayo (1998) menciona que la encuesta “es un instrumento de observación formado por una serie de preguntas y cuyas respuestas son anotadas por el empadronador” (p. 51).

Instrumento de Recolección de datos.

El Cuestionario en escala de likert: se realizará todo un conjunto de preguntas respecto a las variables a medir con preguntas cerradas, que deberán ser contestadas por el personal de las áreas operativas y administrativas seleccionados, con un total de 30 en la variable independiente (Control Interno) y 36 preguntas en la variable dependiente (Gestión administrativa), con el objetivo de recopilar información que pueda determinar la influencia del control Interno en gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.

Validez y confiabilidad de los instrumentos.

Marroquín (2013) menciona que por medio de la validación y confiabilidad se va a determinar si el cuestionario mide aquello para lo que fue creado.

Confiabilidad de los instrumentos.

Para Grande (2007) el Alfa de Cronbach “es una prueba muy utilizada para pronunciarse sobre la fiabilidad de una escala. Mide la correlación esperada entre la escala actual y otra forma alternativa”(p. 244)

Tabla 2.

Niveles de confiabilidad de Alfa de Cronbach

Rango	Magnitud
“0.81 – 1.00	Muy alta confiabilidad
0.61 – 0.80	Alta confiabilidad
0,41 - 0,60	Moderada confiabilidad
0. 21. – 0.40	Baja confiabilidad
001 – 0.20	Muy baja confiabilidad

Nota. Escala sugerida por Grande (2007)”

Tabla 3.

Niveles de confiabilidad de Alfa de Cronbach

Cuestionario	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Control Interno	0.96	30
Gestión Administrativa	0.971	36

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de octubre año 2019.

El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido para el cuestionario de control interno es de 0.96 y para el cuestionario gestión administrativa es de 0.971, lo cual nos permite evidenciar que dichos instrumentos tienen muy alta confiabilidad.

Validez de los instrumentos.

La validez de los instrumentos permite verificar el grado en que un instrumento mide la variable. Se encarga de medir el constructo, el criterio y el contenido del instrumento.

Los instrumentos que se aplicaran en nuestra investigación han sido validados mediante la técnica de juicios de expertos: determinando que el instrumento de control interno es aplicable y el instrumento de gestión administrativa también es aplicable.

3.5. Procesamiento y análisis de datos.

La información obtenida se presentará en tablas de frecuencia absoluta y relativa, utilizando la hoja de cálculo de Microsoft Excel y del programa estadístico informático IBMSPSS23, las tablas se elaboraran con su frecuencia respectiva, para lograr una apreciación rápida del contenido, conseguir el diagnóstico y realizar adecuadamente la discusión de resultados para detallar las conclusiones y recomendaciones de la investigación. Este proceso será realizado ordenadamente y de manera sistemática, con el fin de obtener resultados confiables.

Para la ejecución de la investigación se realizarán las siguientes acciones: El análisis del control Interno y la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019, se realizará mediante el software estadístico IBMSPSS23 y además con la hoja de cálculo de Microsoft EXCEL 2013, consecutivamente se procederá correlacionar las variables en estudio a través del coeficiente de Pearson para determinar la influencia del control Interno, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras. Asimismo para probar las

hipótesis se tomó el siguiente criterio de decisión: Si en el resultado valor de p es mayor a 0,05 entonces la hipótesis nula se acepta. Si en el resultado valor de p menor a 0,05 entonces la hipótesis nula se rechaza.

4. RESULTADOS

4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES

ANÁLISIS DE VARIABLE CONTROL INTERNO

Tabla 4.

Distribución de frecuencias y porcentajes de encuestados según el Control Interno.

Escala	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	30 – 60	3	5%
Deficiente	61 – 90	7	13%
Medianamente eficiente	91 – 120	24	43%
Muy eficiente	121 – 150	22	39%
Total		56	100%

Fuente: Encuesta para evaluar el control interno en las empresas langostineras de la Región Tumbes aplicada en el mes de octubre año 2019.

En la tabla 4, se detalla como resultado del total de la muestra (56 encuestados), el 43% consideran que el control interno en las empresas langostineras es medianamente eficiente y el 39% percibe que es muy eficiente.

Dimensión: Ambiente de Control.

Tabla 5.

Análisis del Ambiente de Control

ESCALA	Ítem 1	%	Ítem 2	%	Ítem 3	%	Ítem 4	%	Ítem 5	%	Ítem 6	%	Ítem 7	%	Ítem 8	%
1	11	20	3	5	5	9	2	4	4	7	6	11	5	9	7	13
2	4	7	1	2	7	13	10	18	6	11	9	16	4	7	2	4
3	8	14	15	27	9	16	8	14	15	27	7	13	17	30	23	41
4	21	38	22	39	19	34	24	43	16	29	13	23	19	34	15	27
5	12	21	15	27	16	29	12	21	15	27	21	38	11	20	9	16
TOTAL	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100

Fuente: Encuesta para evaluar el control interno en las empresas langostineras de la Región Tumbes aplicada en el mes de octubre año 2019.

En la tabla 05, se detallan los resultados encontrados en el proceso de investigación de la dimensión ambiente de control, donde verificamos que del personal encuestado de las empresas langostineras: el 21% manifestaron con respecto al compromiso en integridad y valores éticos, siempre cuentan con un

código de ética debidamente aprobado, y difundido mediante talleres y reuniones; el 27% manifestaron que en independencia de la supervisión del control interno siempre la gerencia manifiesta su interés de apoyar en el establecimiento y mantenimiento del control interno en las empresas, a través de políticas, documentos, reuniones, charlas y otros medios y el 29% manifiesta que la gerencia ha establecido un área encargada o encargado de la supervisión del control interno dentro de las empresas; el 21% manifestaron con respecto a competencia profesional, siempre cuentan con procesos de selección de personal orientados a garantizar la atracción, desarrollo y retención de profesional competentes, además el 27% consideran que las empresas evalúan periódicamente los conocimientos, destrezas y habilidades del personal para realizar el trabajo; el 38% manifiestan con respecto a la estructura organizacional apropiada para objetivos, siempre las empresas han emitido algún documento donde definan, asignen, limite responsabilidades y puestos de trabajo; el 20% manifestaron con respecto al responsable de control interno que siempre las empresas evalúan el control interno, además el 16% considera que las empresas han establecido y evalúan medidas de desempeño, incentivos y sanciones en el cumplimiento de las funciones encargadas.

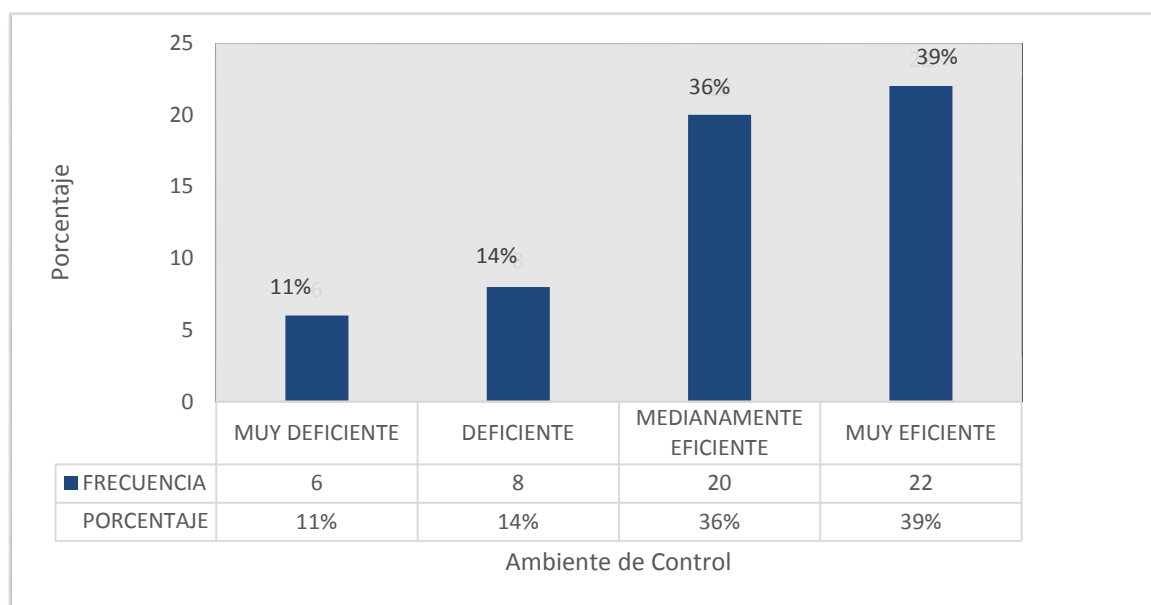


Figura 1. Evaluación de la Dimensión Ambiente de control.

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de octubre año 2019.

En relación a la figura 1, el 11% (6) de trabajadores encuestados consideran un nivel muy deficiente en la dimensión de ambiente de control del control interno, el 14% (8) un nivel deficiente, el 36% (20) un nivel medianamente eficiente, el 39% (22) un nivel muy eficiente, siendo el más significativo el nivel muy eficiente de ambiente de control.

Dimensión: Evaluación de riesgos.

Tabla 6.
Análisis de Evaluación de Riesgos.

ESCALA	Ítem 9	%	Ítem 10	%	Ítem 11	%	Ítem 12	%	Ítem 13	%	Ítem 14	%	Ítem 15	%	Ítem 16	%
1	1	2	2	4	1	2	4	7	3	5	1	2	2	4	1	2
2	4	7	5	9	5	9	8	14	4	7	2	4	2	4	2	4
3	17	30	11	20	13	23	9	16	9	16	10	18	12	21	13	23
4	19	34	12	21	24	43	16	29	21	38	20	36	23	41	20	36
5	15	27	26	46	13	23	19	34	19	34	23	41	17	30	20	36
TOTAL	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100

Fuente: Encuesta para evaluar el control interno en las empresas langostineras de la Región Tumbes aplicada en el mes de octubre año 2019.

En la tabla 06, se detallan los resultados encontrados en el proceso de investigación de la dimensión evaluación de riesgos, donde verificamos que de los trabajadores encuestados de las empresas langostineras: el 27% manifestaron con respecto a los objetivos claros, que las empresas siempre evalúan periódicamente el cumplimiento de objetivos, el 46% manifestaron que siempre se revisa y actualiza la aplicación de normas de información financiera u otra normatividad de acuerdo a sus actividades; el 23 % declaran con respecto a su gestión de riesgo que afecta sus objetivos, que las empresas siempre analizan los factores de riesgo interno y externo en relación al cumplimiento de objetivos, además 34% manifestaron que siempre tiene identificada una matriz de riesgos; el 34% respecto a la identificación de fraude en la evaluación de riesgos, consideran que las empresas evalúan la existencia de oportunidades que puedan estar promoviendo fraudes; el 41% manifestaron que siempre las empresas evalúan si el modo de gestión administrativa, contable y operativa pueda justificar acciones inapropiadas; el 30% manifestaron con respecto al monitoreo de cambios que podrían impactar en el control interno, que siempre las empresas evalúan los cambios que enfrentan sus procesos operativos, administrativos o

Fuente: Encuesta para evaluar el control interno en las empresas langostineras de la Región Tumbes aplicada en el mes de octubre año 2019.

En la tabla 07, se detallan los resultados encontrados en el proceso de investigación de la dimensión actividades de control, donde verificamos que de los trabajadores encuestados de las empresas langostineras: el 30% respecto a la definición y desarrollo de actividades de control para mitigar riesgos, manifestaron que las empresas documentan las tareas, responsabilidades, autorizaciones, aprobaciones, registro y revisiones de sus operaciones, el 36% de los trabajadores, declaran que las empresas han asignado a personas diferentes las tareas, responsabilidades, autorizaciones, aprobaciones, registro y revisiones de sus operaciones; el 25% respecto a los controles para las tecnologías de la información y comunicaciones para apoyar la consecución de los objetivos, manifestaron que siempre las empresas han diseñado e implementado las actividades de control considerando la tecnología de información con la que cuenta; además el 23% manifestaron que siempre las empresas han establecido controles de acceso y modificación de la información administrativa, contable, etc.; el 16% respecto a la despliegue de las actividades de control a través de políticas y procedimientos, consideran que las empresas cuentan con un registro de indicadores de desempeño para sus procesos, procedimientos, actividades y tareas; el 23% manifestaron que siempre las empresas dan las instrucciones por escrito o por algún medio verificable formalmente a sus trabajadores; el 18% manifestaron que siempre las empresas han definido personal responsable que investigue y actúe sobre asuntos identificados como resultado de la ejecución de las actividades de control.

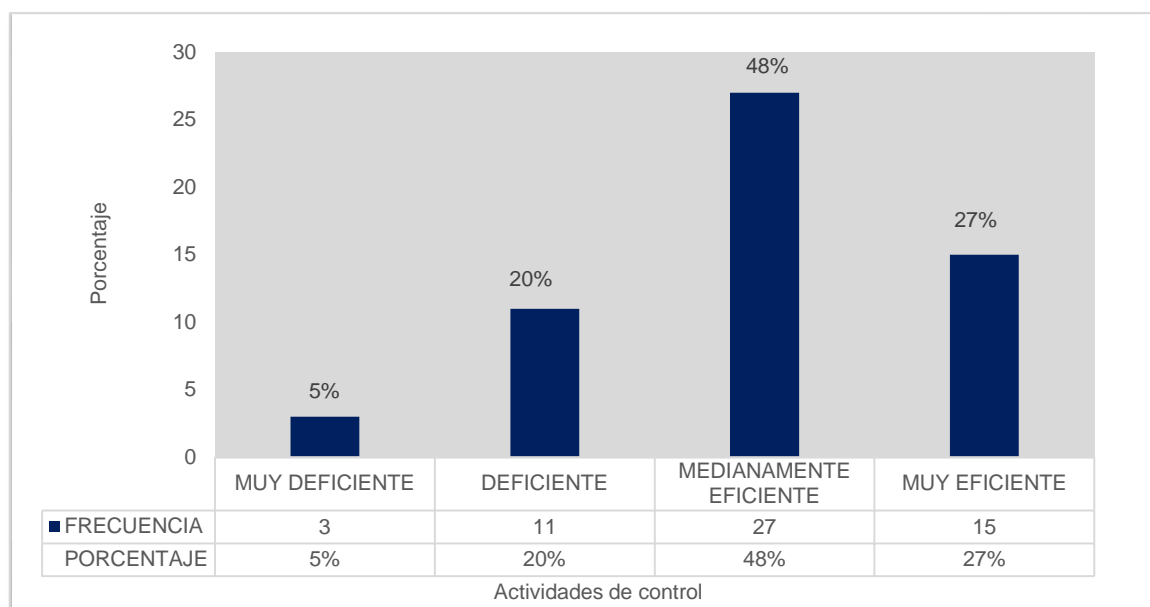


Figura 3. Evaluación de la Dimensión Actividades de Control.

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de octubre año 2019.

En relación a la figura 3, el 5% (3) trabajadores encuestados consideran un nivel muy deficiente en la dimensión de actividades de control del control interno, el 20% (11) un nivel deficiente, el 48% (27) un nivel medianamente eficiente, el 27% (15) un nivel muy eficiente, siendo el más significativo el nivel medianamente eficiente de actividades de control.

Dimensión: Información y Comunicación.

Tabla 8.

Análisis de Información y Comunicación.

ESCALA	Ítem 24	%	Ítem 25	%	Ítem 26	%
1	7	13	5	9	1	2
2	7	13	3	5	6	11
3	12	21	17	30	16	29
4	18	32	16	29	25	45
5	12	21	15	27	8	14
TOTAL	56	100	56	100	56	100

Fuente: Encuesta para evaluar el control interno en las empresas langostineras de la Región Tumbes aplicada en el mes de octubre año 2019.

En la tabla 08, se detallan los resultados encontrados en el proceso de investigación de la dimensión de información y comunicación, donde verificamos que de los trabajadores encuestados de las empresas langostineras: el 21% respecto a la información de calidad sobre los procesos y el personal,

manifestaron que las empresas disponen de procedimientos para identificar información relevante requerida para apoyo del control interno; el 27% respecto a la comunicación de la información para apoyar el control interno, declara que las empresas cuentan con procesos para comunicar a sus trabajadores acerca de su responsabilidad en el mejoramiento de control interno; el 14% respecto a la comunicación a terceras partes; manifestaron que las empresas permiten canales de comunicación con terceras partes: entidades del estado, proveedores.

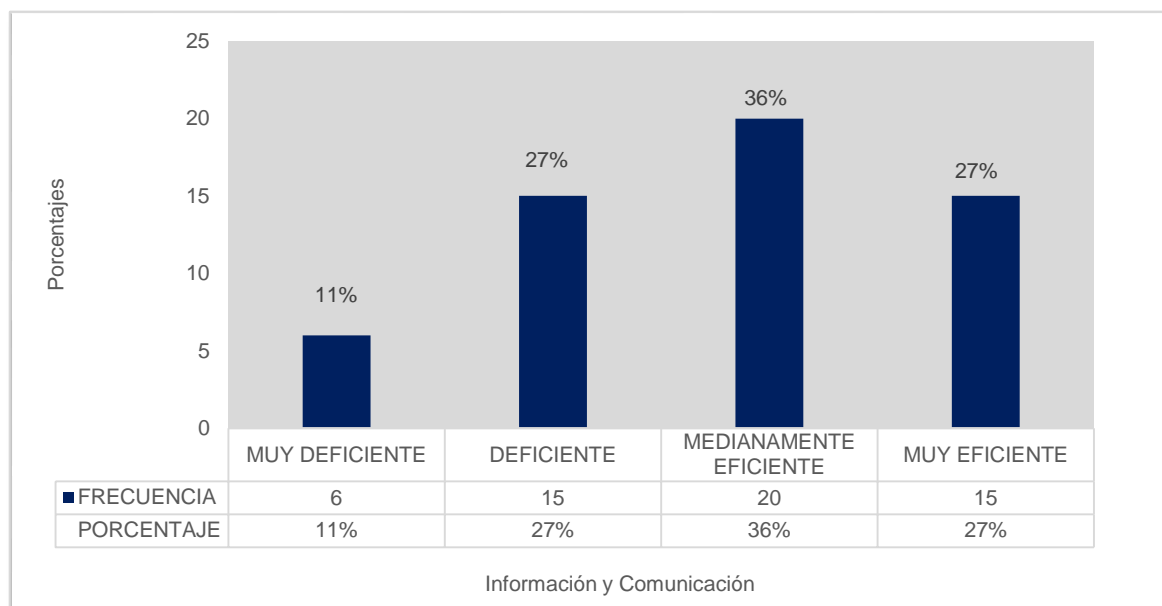


Figura 4. Evaluación de la Dimensión Información y Comunicación.

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de octubre año 2019.

En relación a la Figura 04, el 11% (6) trabajadores encuestados consideran un nivel muy deficiente en la dimensión de información y comunicación del control interno, el 27% (15) un nivel deficiente, el 36% (20) un nivel medianamente eficiente, el 27% (15) un nivel muy eficiente, siendo el más significativo el nivel medianamente eficiente de información y comunicación.

Dimensión: Supervisión y monitoreo.

Tabla 9.

Análisis de Supervisión y monitoreo.

ESCALA	Ítem 27	%	Ítem 28	%	Ítem 29	%	Ítem 30	%
1	5	9	5	9	6	11	6	11
2	4	7	2	4	2	4	1	2
3	10	18	8	14	7	13	9	16

4	24	43	20	36	17	30	19	34
5	13	23	21	38	24	43	21	38
TOTAL	56	100	56	100	56	100	56	100

Fuente: Encuesta para evaluar el control interno en las empresas langostineras de la Región Tumbes aplicada en el mes de octubre año 2019.

En la tabla 09, se detallan los resultados encontrados en el proceso de investigación de la dimensión de supervisión y monitoreo, donde verificamos que de los trabajadores encuestados de las empresas langostineras de la Región Tumbes: el 23% respecto a la actividades de supervisión indicador: evaluación para comprobar el control interno, manifestaron que las empresas evalúan su control interno en relación a sus procesos más importantes; el 38% declaran que los encargados de la evaluación de control interno en las empresas tienen el conocimiento suficiente para comprender lo que están evaluando; el 43% respecto a la comunicación de deficiencias de control interno; manifestaron que las empresas comunican las deficiencias de control interno a los responsables; el 38% manifestaron que las empresas implementan procedimientos para el seguimiento de las medidas correctivas aplicables a las deficiencias del control interno.

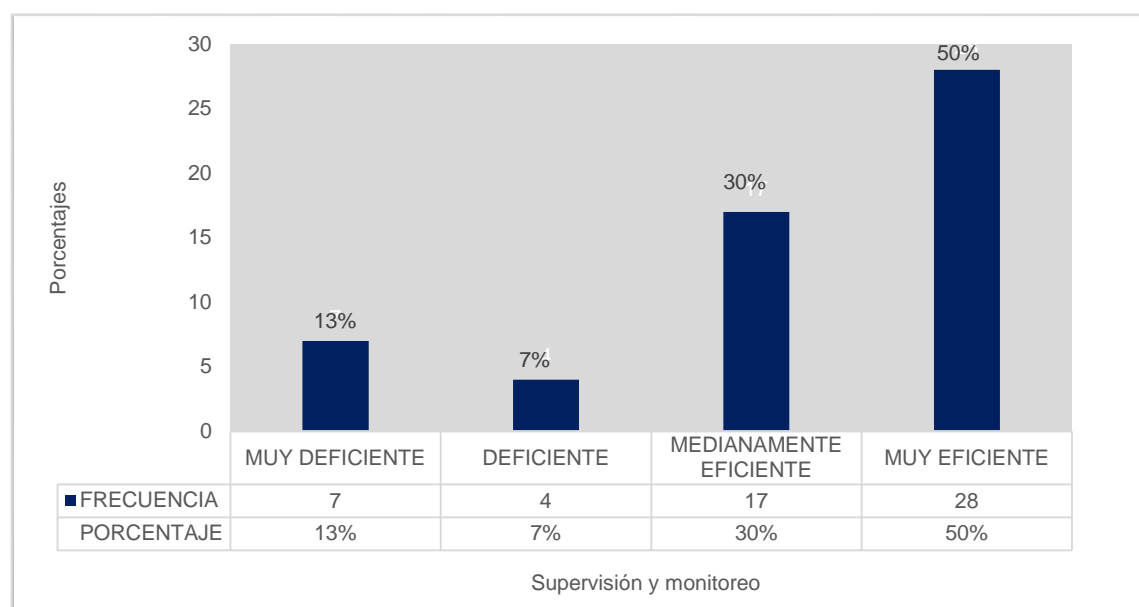


Figura 5. Evaluación de la Dimensión Supervisión y Monitoreo.

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de octubre año 2019.

En relación a la figura 5, el 13% (7) trabajadores encuestados consideran un nivel muy deficiente en la dimensión de supervisión y monitoreo del control interno, el 7% (4) un nivel deficiente, el 30% (17) un nivel medianamente eficiente, el 50%

(28) un nivel muy eficiente, siendo el más significativo el nivel muy eficiente de supervisión y monitoreo.

Variable: Gestión Administrativa.**Tabla 10.**

Distribución de frecuencias y porcentajes de encuestados según la Gestión Administrativa.

Escala	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	36 - 72	2	4%
Regular	73 - 108	4	7%
Buena	109 - 144	18	32%
Excelente	145 - 180	32	57%
Total		56	100%

Fuente: Encuesta para evaluar la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes aplicada en el mes de octubre año 2019.

En la tabla 10, se detalla como resultado del total de la muestra (56 encuestados), el 57% perciben que la gestión administrativa en las empresas langostineras es excelente y el 32% percibe que es buena.

Dimensión: Planificación**Tabla 11.**

Análisis de Planificación.

ESCALA	Item 1	%	Item 2	%	Item 3	%	Item 4	%	Item 5	%	Item 6	%	Item 7	%	Item 8	%	Item 9	%	Item 10	%	Item 11	%
1	4	7	3	5	3	5	2	4	3	5	2	4	1	2	2	4	2	4	3	5	5	9
2	1	2	1	2	2	4	8	14	3	5	4	7	1	2	4	7	3	5	2	4	4	7
3	1	2	0	0	2	4	3	5	7	13	3	5	4	7	3	5	10	18	11	20	9	16
4	26	46	27	48	27	48	21	38	23	41	26	46	24	43	25	45	25	45	19	34	27	48
5	24	43	25	45	22	39	22	39	20	36	21	38	26	46	22	39	16	29	21	38	11	20
TOTAL	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100

Fuente: Encuesta para evaluar la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes aplicada en el mes de octubre año 2019.

En la tabla 11, se detallan los resultados encontrados en el proceso de investigación de la dimensión planificación, con su indicador visión y misión, donde encontramos que de los trabajadores encuestados de las empresas langostineras de la Región Tumbes: el 43% manifestó que la gerencia difunde y es de conocimiento general la visión y misión de las empresas, el 45% de los trabajadores, declara que la visión de las empresas sintetiza el logro a alcanzar en los años posteriores; el 39% manifestaron que la misión refleja las actividades operativas, administrativas y la imagen de las empresas; además el 39% respecto a su objetivos se han establecido que la gerencia difunde los objetivos; el 36%

manifestaron que los objetivos se han establecido con suficiente claridad; el 38% manifestaron que los objetivos se han establecido de acuerdo a la misión de las empresas; el 46% manifestaron que con respecto al indicador de estrategias, la gerencia ha establecido estrategias para la administración de sus recursos y venta de sus productos; el 39% manifestaron que las estrategias se encuentran alineadas con los objetivos de las empresas y con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo Acuícola (2010-2021); en cuanto al indicar de políticas; el 29% siempre las empresas cuentan con políticas establecidas y documentadas; el 38% manifestaron que siempre la gerencia difunde las políticas a su personal; el 20% siempre las políticas de las empresas son revisadas periódicamente para adecuarlas a los cambios internos o externos.

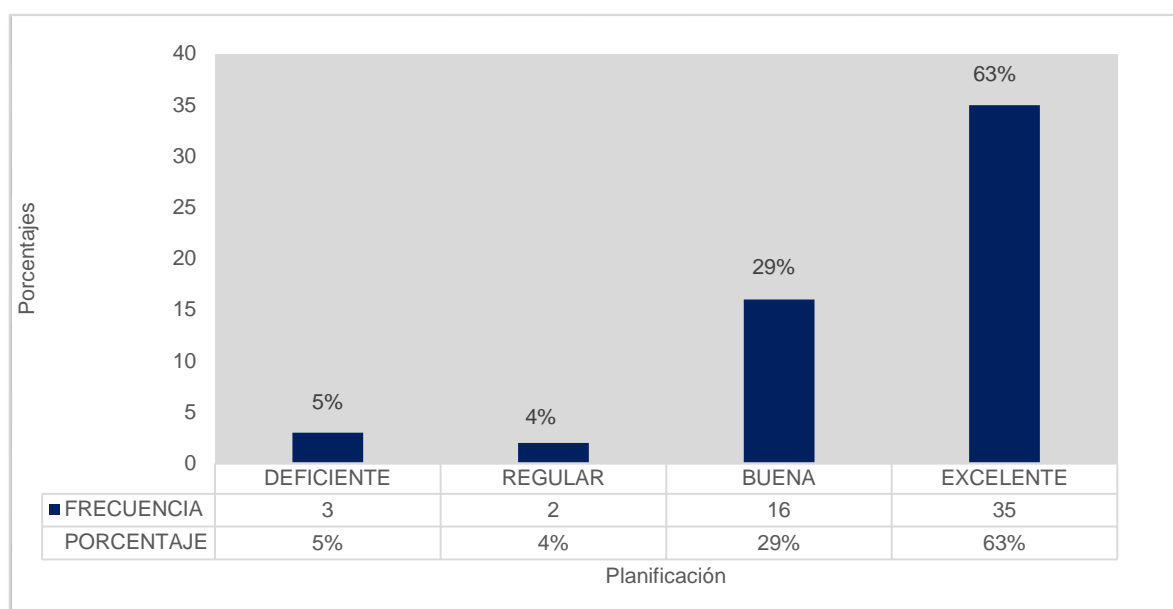


Figura 6. Evaluación de la Dimensión Planificación.

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de octubre año 2019.

En relación a la figura 6, el 5% (3) trabajadores encuestados consideran un nivel deficiente en la dimensión de planificación de la gestión administrativa, el 4% (2) un nivel regular, el 29% (16) un nivel buena, el 63% (35) un nivel excelente, siendo el más significativo el nivel excelente de planificación.

Dimensión: Organización.**Tabla 12.***Análisis de Organización.*

ESCALA	Ítem 12		Ítem 13		Ítem 14		Ítem 15		Ítem 16		Ítem 17		Ítem 18		Ítem 19		Ítem 20		Ítem 21	
	Ítem	%	Ítem	%	Ítem	%	Ítem	%	Ítem	%	Ítem	%	Ítem	%	Ítem	%	Ítem	%	Ítem	%
1	2	4	1	2	4	7	2	4	2	4	4	7	3	5	2	4	2	4	13	23
2	2	4	7	13	4	7	7	13	3	5	3	5	3	5	3	5	2	4	8	14
3	10	18	8	14	8	14	4	7	6	11	8	14	14	25	10	18	6	11	15	27
4	24	43	15	27	22	39	30	54	29	52	22	39	21	38	20	36	24	43	11	20
5	18	32	25	45	18	32	13	23	16	29	19	34	15	27	21	38	22	39	9	16
TOTAL	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100

Fuente: Encuesta para evaluar la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes aplicada en el mes de octubre año 2019.

En la tabla 12, se detallan los resultados encontrados en el proceso de investigación de la dimensión de organización, donde verificamos que de los trabajadores encuestados de las empresas langostineras: el 32% respecto a los programas, manifestaron que las empresas han establecido programas orientados a la ejecución de estrategias para administración de sus recursos; el 45% siempre las empresas han establecido programas orientados a la ejecución de estrategias para venta de sus productos; 32% respecto a presupuesto, declara que las empresas cuentan con un presupuesto establecido anualmente; el 23% siempre el presupuesto que asigna gerencia a las empresas permite cumplir con las necesidades básicas, actividades, programas, proyectos según las estrategias establecidas; el 29% respecto al entorno o ambiente empresarial; manifestaron que en las empresas existe un ambiente de desarrollo organizacional que permite al personal sentirse a gusto en la labor que desempeña; el 34% la gerencia promueve un ambiente que permite al personal desarrollar sus actividades en equipos de trabajo; el 27% respecto a los procedimientos, las empresas cuentan con procedimientos establecidos y documentados para la administración de sus recursos; el 38% siempre las empresas cuentan con procedimientos establecidos y documentados para la venta de sus productos; el 39% respecto a los recursos humanos, indican que las empresas cuentan con personal capacitado en los temas inherentes a las funciones que realiza; el 16% indican que en las empresas existe un alto porcentaje de rotación del personal asignado a cargos jerárquicos.

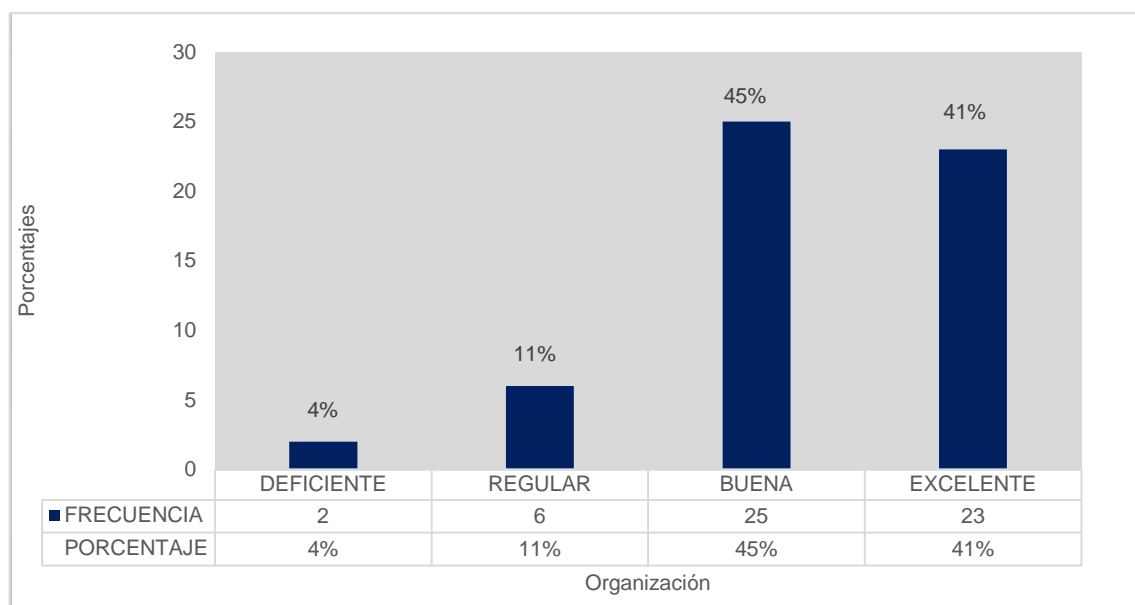


Figura 7. Evaluación de la Dimensión Organización.

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de octubre año 2019.

En relación a la figura 7, el 4% (2) de trabajadores encuestados consideran un nivel deficiente en la dimensión de organización de la gestión administrativa, el 11% (6) un nivel regular, el 45% (25) un nivel buena, el 41% (23) un nivel excelente, siendo el más significativo el nivel buena de la organización.

Dimensión: Dirección.

Tabla 13.

Análisis de Dirección.

ESCALA	Ítem 22	%	ítem 23	%	24	%	25	%	26	%	27	%	28	%
1	1	2	1	2	2	4	2	4	3	5	1	2	2	4
2	2	4	1	2	1	2	2	4	4	7	1	2	2	4
3	9	16	6	11	12	21	11	20	14	25	17	30	13	23
4	21	38	26	46	22	39	20	36	22	39	23	41	19	34
5	23	41	22	39	19	34	21	38	13	23	14	25	20	36
TOTAL	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100

Fuente: Encuesta para evaluar la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes aplicada en el mes de octubre año 2019.

En la tabla 13, se detallan los resultados encontrados en el proceso de investigación de la dimensión de dirección, donde verificamos que de los trabajadores encuestados de las empresas langostineras: el 41% manifestaron que la gestión administrativa de las empresas apoyan en los logros de objetivos a

través de la toma de decisiones; en cuanto a la integración, el 39% indican que la gerencia tiene los recursos necesarios para ejecutar las decisiones establecidas de acuerdo a sus programas; el 34% siempre la gerencia promueve que el personal participe en el desarrollo empresarial para el logro de los objetivos; el 38% con respecto a la motivación, personal percibe su remuneración de acuerdo al nivel y funciones encomendadas; el 23% indican que las remuneraciones que recibe el personal se encuentra acorde con los ingresos de otras empresas de similar giro de negocio; el 25% respecto a la comunicación, la gerencia ha establecido sistemas de comunicación que permitan el rendimiento del equipo y logro de objetivos de manera conjunta; el 36% indican que el desarrollo empresarial es promovido por la gerencia y altos directivos.

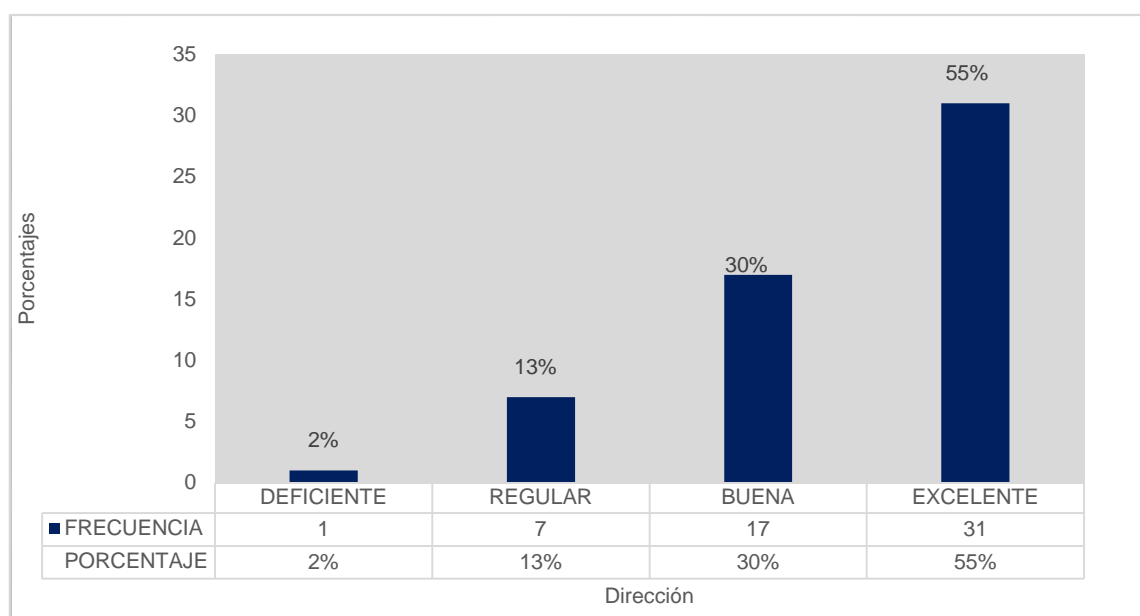


Figura 8. Evaluación de la Dimensión Dirección.

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de octubre año 2019.

En relación a la figura 8, el 2% (1) de trabajadores encuestados consideran un nivel deficiente en la dimensión de dirección de la gestión administrativa, el 13% (7) un nivel regular, el 30% (17) un nivel buena, el 55% (31) un nivel excelente, siendo el predominante el nivel excelente de la dirección.

Dimensión: Control.**Tabla 14.***Análisis de Control*

ESCALA	29	%	30	%	31	%	32	%	33	%	34	%	35	%	36	%
1	1	2	3	5	4	7	3	5	4	7	5	9	7	13	7	13
2	2	4	3	5	7	13	3	5	6	11	2	4	4	7	1	2
3	22	39	13	23	14	25	13	23	13	23	17	30	16	29	16	29
4	20	36	26	46	17	30	27	48	22	39	23	41	23	41	20	36
5	11	20	11	20	14	25	10	18	11	20	9	16	6	11	12	21
TOTAL	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100	56	100

Fuente: Encuesta para evaluar la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes aplicada en el mes de octubre año 2019.

En la tabla 14, se detallan los resultados encontrados en el proceso de investigación de la dimensión de control, donde verificamos que de los trabajadores encuestados de las empresas langostineras: el 20% manifestaron que la gerencia ha establecido y documentado estándares o indicadores de gestión en la administración de sus recursos y venta de sus productos; en cuanto a la medición y detección de desviaciones, el 20% indican que la gerencia y jefes realizan labor de evaluación y detección de desviaciones en las diferentes áreas para comprobar el cumplimiento de las funciones y actividades encomendadas; el 25% siempre las evaluaciones de medición y detección de desviaciones se encuentran registradas y sustentadas en algún documento; el 18% manifestaron que siempre las evaluaciones de medición y detección de desviaciones mejoran la gestión administrativa; el 20% indican que la gerencia realiza evaluaciones para conocer el avance de su presupuesto establecido; el 16% respecto a la corrección de desviaciones, la gerencia y jefes han establecido procedimientos de corrección de desviaciones; el 11% indican la gerencia y jefes han designado personal que se encargue de monitorear la corrección de desviaciones; por último con respecto a la retroalimentación, el 21% siempre la gerencias y jefes informan a su personal de los resultados de las evaluaciones realizadas y medidas correctivas que se emplean.

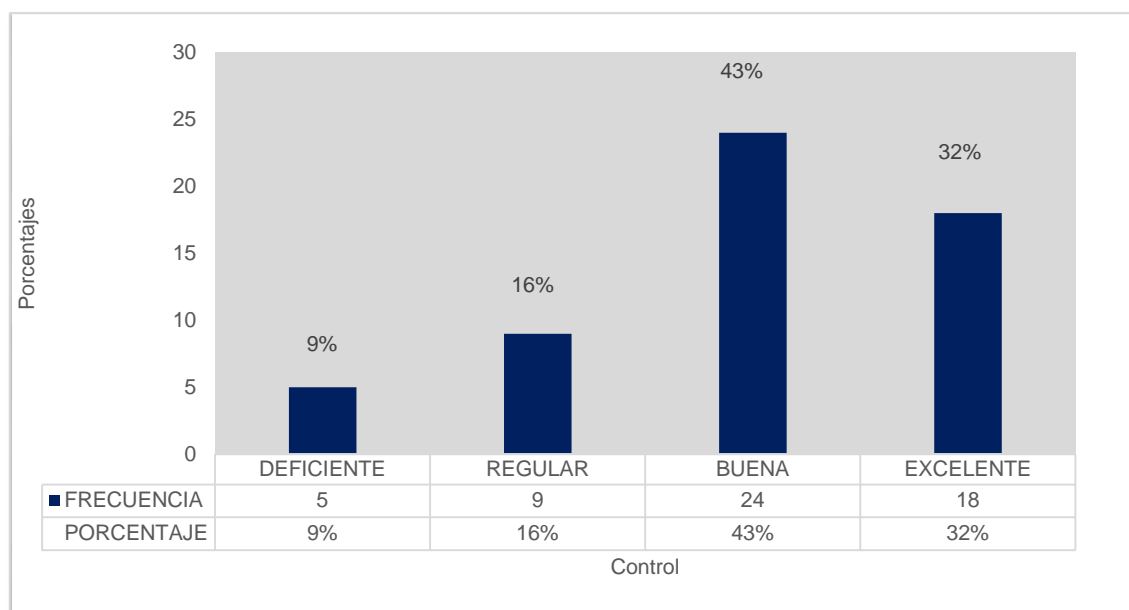


Figura 9. Evaluación de la Dimensión Control.

Fuente: Encuesta aplicada en el mes de octubre año 2019.

En relación a la figura 9, el 9% (5) trabajadores encuestados consideran un nivel deficiente en la dimensión de control de la gestión administrativa, el 16% (9) un nivel regular, el 43% (24) un nivel buena, el 32% (18) un nivel excelente, siendo el predominante el nivel bueno del control.

OBJETIVO GENERAL. Determinar la influencia del control interno, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.

Tabla 15.

Correlación entre el control interno y la gestión administrativa en empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.

		Control Interno	Gestión Administrativa
Control Interno	Correlación de Pearson	1	,814**
	Sig. (bilateral)		,000
	Muestra (N)	56	56
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	,814**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	Muestra (N)	56	56

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuestas para evaluar el control interno y la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes aplicada en el mes de octubre año 2019.

Descripción:

El resultado de la Rho Pearson es de 0,814, entonces existe una relación significativa entre las variables de control interno y gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. (Sig. 0,000 < 0,05)

OBJETIVO ESPECÍFICO 01. Determinar la influencia del ambiente de control, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.

Tabla 16.

Correlación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.

		Ambiente de Control	Gestión Administrativa
Ambiente de control	Correlación de Pearson	1	,766**
	Sig. (bilateral)		,000
	Muestra (N)	56	56
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	,766**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	Muestra (N)	56	56

** *La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Fuente: Encuestas para evaluar el control interno y la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes aplicada en el mes de octubre año 2019.

Descripción:

El resultado de la Rho Pearson es de 0,766, entonces existe relación significativa entre la dimensión de ambiente de control y la variable gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. (Sig. 0,000 < 0,05)

OBJETIVO ESPECÍFICO 02. Determinar la influencia de la evaluación de riesgos, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.

Tabla 17.

Correlación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.

		Evaluación de riesgos Gestión Administrativa	
Evaluación de riesgos	Correlación de Pearson	1	,738**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	56	56
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	,738**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	56	56

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Fuente: Encuestas para evaluar el control interno y la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes aplicada en el mes de octubre año 2019.

Descripción:

El resultado de la Rho Pearson es de 0,738, entonces existe una relación significativa entre la dimensión de evaluación de riesgos y la variable gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. (Sig. 0,000 < 0,05)

OBJETIVO ESPECÍFICO 03. Determinar la influencia de las actividades de control, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.

Tabla 18.

Correlación entre las actividades de control y la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.

		Actividades de control	Gestión Administrativa
Actividades de control	Correlación de Pearson	1	,705**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	56	56
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	,705**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	56	56

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuestas para evaluar el control interno y la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes aplicada en el mes de octubre año 2019.

Descripción:

El resultado de la Rho Pearson es de 0,705, entonces existe relación significativa entre la dimensión de actividades de control y la variable gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. (Sig. 0,000 < 0,05)

OBJETIVO ESPECÍFICO 04. Determinar la influencia de la información y comunicación, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región de Tumbes, año 2019.

Tabla 19.

Correlación entre la información y comunicación y la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.

		Información y Comunicación	Gestión Administrativa
Información y comunicación	Correlación de Pearson	1	,583**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	56	56
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	,583**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	56	56

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Fuente: Encuestas para evaluar el control interno y la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes aplicada en el mes de octubre año 2019.

Descripción:

El resultado de la Rho Pearson es de 0,583, entonces existe una relación significativa. entre la dimensión de información y comunicación y la variable gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. (Sig. 0,000 < 0,05)

OBJETIVO ESPECÍFICO 05. Determinar la influencia de la supervisión y monitoreo, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región de Tumbes, año 2019.

Tabla 20.

Correlación entre supervisión y monitoreo y la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.

		Supervisión y monitoreo	Gestión Administrativa
* Supervisión y monitoreo *	Correlación de Pearson	1	,710**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	56	56
Gestión Administrativa	Correlación de Pearson	,710**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	56	56

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Fuente: Encuestas para evaluar el control interno y la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes aplicada en el mes de octubre año 2019.

Descripción:

El coeficiente de correlación Pearson es de 0,710 lo que muestra que existe una relación significativa entre la dimensión de supervisión y monitoreo y la variable gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. (Sig. 0,000 < 0,05)

5. DISCUSIÓN

Los hallazgos encontrados al aplicar la técnica estadística con SPSS V23, usado para obtener de las dos variables de estudio los estadísticos descriptivos y de acuerdo al problema y a los objetivos, son los siguientes:

En la Tabla 2, se observa el cálculo de la correlación de RHO Pearson entre las variables de control interno y las gestión administrativa de 0,814. Del contraste de las hipótesis se obtiene como resultado que existe relación directa ($0,000 < 0.05$) y si se aplica el control interno, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa, de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_i). Al respecto Castañeda (2014) afirma que el control interno coopera con el cumplimiento de objetivos estratégicos y operativos, siendo necesario que la administración conozca la influencia significativa del control interno para generar valor a la empresa, señalando que un control deficiente representa un aspecto negativo para la continuidad y relaciones empresariales, principalmente cuando se tienen desviaciones de las operaciones y en la obtención de información. Así mismo concuerda con lo teorizado por Mantilla (2003) quien señala que el control interno es un instrumento de eficiencia que favorece las relaciones empresariales.

El reporte de los resultados de la descripción estadística de la variable control interno en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019, en la tabla 14 de datos, el 43% perciben que el control interno en las empresas langostineras es medianamente eficiente, observando debilidades en el ambiente de control según la tabla 05 - ítem 01 y 08, ya que de los encuestados el 20% manifiesta que las empresas langostineras no tienen un código de ética debidamente aprobado y difundido, un 13% refiere que no se han establecido y evalúa medidas de desempeño, e incentivos y sanciones en el cumplimiento de las funciones encargadas. Así también se determinaron debilidades en las actividades de control según la tabla 06 – ítem 20, 21 y 23, ya que de los encuestados el 16% manifiesta que las empresas langostineras nunca ha definido personal responsable que investigue y actúe sobre asuntos identificados como resultado de

la ejecución de las actividades de control, un 14% manifiesta que las empresas langostineras no cuenta con un registro de indicadores de desempeño para sus procesos, procedimientos, actividades y tareas, además un 13% consideran que las empresas nunca ha establecido controles de acceso y modificación de la información contable, administrativa, etc. En información y comunicación según la tabla 11 – ítem 24, el 13% de los encuestados indicaron que las empresas langostineras no disponen de procedimientos para identificar información relevante requerida para apoyo del control interno. Y en supervisión y monitoreo según la tabla 13 – ítem 29 y 30, en las empresas langostineras el 11% de los encuestados considera que la empresa nunca comunica las deficiencias de control interno a los responsables, además no se implementan procedimientos para el seguimiento de las medidas correctivas aplicables a las deficiencias del control interno. Al respecto Moreno, Obregón y Arellano (2018) coinciden en lo evidenciado en el sector acuícola en Baja California, mencionando que en las empresas investigadas no existe definición de puestos, ni estándares de competencia y capacidades del personal para la verificación de controles y los procedimientos de control son muy bajos ocasionando vulnerabilidad a fraudes, robos, etc. Asimismo, Botia (2016) encontró que las organizaciones al desconocer las herramientas de control interno ponen en riesgo el desarrollo adecuado de las operaciones a eventos potenciales interno o externos. Además Torres (2015), coincide con lo evidenciado en la compañía camaronera Ferasa S.A. donde no existe una estandarización de procedimientos relacionados a compras, transferencias, activos, y además el personal no cuenta con capacitaciones en temas actuales que aseguren el correcto manejo de la información y control interno. Dicho resultado concuerda con Vásquez (2017), en su investigación encontró que la empresa tiene controles internos deficientes por influencia directa del personal, no tienen procedimientos o controles para el registro en sus principales sistemas informáticos, no han asignado un personal encargado que administre los riesgos encontrados durante el desarrollo de actividades, inclusive sus indicadores de gestión no están establecidos y las funciones del personal se realizan no por documento establecido o funciones indicadas, sino solo por experiencias. Además lo evidenciado concuerda con Guerra (2015) en su investigación menciona que las empresas no cuentan con normatividad y documentos internos, directivas, procedimientos para ejecutar operaciones, no

tienen práctica de operaciones de control interno en el manejo de su información. En ese sentido, Castañeda (2014) subraya que, si el control interno presenta deficiencias en el manejo de su información con respecto a las operaciones, conducen a tomar decisiones de manera errada, produciendo pérdidas económicas y financieras que afectan la continuidad de la empresa. Lo evidenciado contraviene con lo teorizado por Kirschenbaum & Mangulan (2004) ya que el adecuado control interno es un proceso que lo realiza la gerencia y demás trabajadores con la finalidad de identificar eventos potenciales que puedan afectar la empresa.

El reporte de los resultados de la descripción estadística de la variable gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019, en la tabla 15 de datos, el 57% de los encuestados perciben que la gestión administrativa en las empresas langostineras es excelente, observando debilidades en planificación según la tabla 16 – ítem 4, 5, 9, 10 y 11 respectivamente, el 14% de los encuestados considera que ocasionalmente la gerencia difunde los objetivos de la empresa, el 13% de los encuestados manifiesta que a veces los objetivos se han establecido con suficiente claridad, el 18% de los encuestados considera que a veces gerencia cuenta con políticas establecidas y documentadas, el 20% de encuestados indica que a veces gerencia difunde las políticas a su personal, mientras que el 16% de los encuestados manifiesta que a veces son revisadas periódicamente las políticas para adecuarlas a los cambios internos como externos. Así también en organización según tabla 18 – ítem 21, el 23% de los encuestados considera que en la empresa ocasionalmente existe un alto porcentaje de rotación de personal asignado a cargos jerárquicos. En la evaluación de control según tabla 18 – ítem 35 y 36, el 13% de los encuestados considera que nunca gerencia ha designado personal que se encargue de monitorear la corrección de desviaciones y nunca la gerencia y jefes informan a su personal de las evaluaciones realizadas y medidas correctivas que se emplean. Al respecto Rodríguez (2015) coincide en su investigación con encontrar que en la empresa no encontró plasmados las políticas y procesos en documentos que aseguren su correcto desarrollo y seguimiento, afectando de manera significativa en las operaciones y objetivos organizacionales. Además Santa María (2017) en su investigación en las

empresas de cultivo de camarones de Tumbes, coincide en encontrar que en planificación no cuentan con estándares de calidad y no consideran los objetivos del plan de desarrollo acuícola nacional, en organización no existe un responsable especializado en estrategias y en control, no llevan un seguimiento de información de ciertos procesos de su actividad. Lo encontrado contraviene con lo teorizado por Martínez (2003) quien indica que “la correcta gestión administrativa consiste en facilitar un soporte a todos los procesos empresariales de una empresa, a fin de obtener resultados efectivos y con ventaja competitiva en el mercado.” (p. 69), además sostiene Pérez (1996) que toda organización debe “ordenar su actuación para el logro de los objetivos, producir y distribuir riquezas” (p. 36), al respecto del control en las organizaciones, Louffat (2012), considera que “el control debe ser permanente para corregir alguna desviación administrativa de manera oportuna” (p. 330)

En el test de la hipótesis específica 1, en la tabla 16 se evidencia el coeficiente de correlación de Pearson: entre ambiente de control y gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes. Los resultados orientan que existe una correlación lineal estadísticamente significativa ($r= 0.766$, $p < 0.05$); se adhiere al respecto León & Claros (2012) quienes sostienen “El ambiente de control define las pautas del funcionamiento de una empresa e influye en el compromiso y concienciación del personal respecto a la importancia del control interno... fortaleciendo o debilitando las políticas y procedimientos efectivos en la gestión de una organización” (p. 28)

En el test de hipótesis específica 2, en la tabla 17 se evidencia el coeficiente de correlación de Pearson: entre evaluación de riesgos y gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes. Los resultados orientan que existe una correlación lineal estadísticamente significativa ($r= 0.738$, $p < 0.05$); se adhiere al respecto Jaime (2011) quien indicó “Todas las empresas independientemente de su naturaleza, tamaño o estructura organizacional, enfrentan riesgos. Los riesgos afectan la posibilidad de la organización de emprender, de competir eficientemente para mantener su nivel financiero y la calidad de los productos o servicios que brinda en el mercado. La gerencia o

dirección debe tratar de determinar cuál es el nivel de riesgo que considera como aceptable y mantenerlo dentro de los límites marcados dentro de la empresa.” (p. 27)

En el test de la hipótesis específica 3, en la tabla 18 se evidencia el coeficiente de correlación de Pearson: entre actividades de control y gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes. Los resultados orientan que existe una correlación lineal estadísticamente significativa ($r= 0.705$, $p< 0.05$); se adhiere al respecto Rojas (2014) quien considera que “la empresa selecciona y ejecuta las actividades de control que contribuyan a mitigar los riesgos a niveles aceptables, para el logro de objetivos. A través de procedimientos relacionados a captar personal competente, segregación funciones, responsabilidades y operaciones o comprobar las medidas de seguridad razonables que permitan el logro de los objetivos en la empresa.” (p. 39)

En el test de la hipótesis específica 4, en la tabla 19 se evidencia el coeficiente de correlación de Pearson: entre información y comunicación y gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes. Los resultados orientan que existe una correlación lineal estadísticamente significativa ($r= 0.583$, $p< 0.05$); se adhiere al respecto Castañeda (2014) quien define que “la información y comunicación engloba el conjunto de procedimientos que, cuando se ejecutan, proporcionan información a la gerencia para la toma de decisiones con miras a un buen control de la organización, integrando luego en su planificación el diseño e implantación de sistemas de información.” (p. 138)

En el test de la hipótesis específica 5, en la tabla 20 se evidencia el coeficiente de correlación de Pearson: entre supervisión y monitoreo y gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes. Los resultados orientan que existe una correlación lineal estadísticamente significativa ($r= 0.710$, $p< 0.05$); se adhiere al respecto Castañeda (2014) considera que “el control interno debe ser monitoreado permanentemente para asegurar que los procesos se encuentren funcionando como se planeó y comprobar que son flexibles a los cambios de las situaciones” (p. 138)

6. CONCLUSIONES

1. El coeficiente de correlación Pearson de 0,814 evidencia que existe una influencia significativa, positiva y alta del 81,40% entre las variables de control interno y gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. Esto nos permite afirmar que en la medida en que el control, como herramienta de gestión, mejore, mejorará la gestión administrativa. Observándose que el 43% de los encuestados califican al control interno en un nivel medianamente eficiente y el 57% de encuestados perciben que la gestión administrativa en las empresas langostineras es excelente.
2. El coeficiente de correlación Pearson de 0,766 evidencia que existe una influencia significativa, positiva y alta del 76,60% entre la dimensión ambiente de control y gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. Esto nos permite afirmar que si se implementa mejoras en el ambiente de control en las empresas langostineras, mejorará la gestión administrativa. Observándose que el 39% de los encuestados califican al ambiente de control en un nivel muy eficiente.
3. El coeficiente de correlación Pearson de 0,738 evidencia que existe una influencia significativa, positiva y alta del 73,80% entre la dimensión evaluación de riesgos y gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. Esto indica que la gestión administrativa mejorará en la medida que se defina e implemente medidas de evaluación de riesgos en las empresas langostineras. Observándose que el 50% de los encuestados califican a la evaluación de riesgos en un nivel muy eficiente.
4. El coeficiente de correlación Pearson de 0,705 evidencia que existe una influencia significativa, positiva y alta del 70,50% entre la dimensión actividades de control y gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. Esto nos permite afirmar que la gestión administrativa mejorará en la medida que se diseñen e implemente más actividades de control en las empresas langostineras. Observándose que el 48% de los encuestados califican las actividades de control en un nivel medianamente eficiente.

5. El coeficiente de correlación Pearson de 0,583 evidencia que existe una influencia significativa, positiva y alta del 58,30% entre la dimensión información y comunicación y gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. Esto nos indica que la gestión administrativa mejorará en la medida que se dispongan procedimientos que faciliten la información y comunicación relevante en las empresas langostineras. Observándose que el 36% de los encuestados califican la información y comunicación en un nivel medianamente eficiente.

6. El coeficiente de correlación Pearson de 0,710 evidencia que existe una influencia significativa, positiva y alta del 71% entre la dimensión supervisión y monitoreo administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. Esto nos permite afirmar que la gestión administrativa mejorará en la medida en que se implementen procedimientos que mejoren la supervisión y monitoreo. Observándose que el 50% de los encuestados califican la información y comunicación en un nivel muy eficiente.

7. RECOMENDACIÓN

1. Las gerencias de las empresas langostineras de la Región Tumbes deben fortalecer el control interno a fin de asegurar el cumplimiento de las metas y objetivos empresariales, además se les sugiere realizar la programación de capacitaciones en gestión administrativa para optimizar dicha labor en sus colaboradores y alcanzar altos niveles de eficiencia y eficacia.
2. Las gerencias de las empresas langostineras de la Región Tumbes, deben considerar mejoras en el ambiente de control principalmente con el establecimiento de políticas, mecanismos y procedimientos adecuados para la selección, inducción, formación, capacitación y evaluación del personal, a fin de optimizar con eficiencia y eficacia sus labores; asimismo emitir y difundir un código de ética y reglamento para sancionar a los responsables frente a incumplimiento de actividades encargadas.
3. Las gerencias de las empresas langostineras en relación al componente de evaluación de sus riesgos deben considerar como base en su planificación anual los lineamientos plasmados en el Plan Nacional de Acuicultura, con el fin de que puedan dar seguimiento y determinar el cumplimiento de sus objetivos e identificar y cuantificar la posibilidad de que ocurran los riesgos inherentes a sus operaciones.
4. Las gerencias de las empresas langostineras deben implementar mejoras en el componente de actividades de control, principalmente en los procedimientos de autorización, aprobación, registros y revisiones de sus operaciones, los mismos que deben estar claramente definidos en manuales y directivas.
5. Las gerencias de las empresas langostineras deben implementar mejoras en el componente de información y comunicación, considerando la elaboración e implementación de un sistema de información que asegure identificar la información relevante para el apoyo de control interno, de acuerdo a políticas de seguridad de la información ISO 27001.

6. Las gerencias de las empresas langostineras deben prever mejoras en el componente de monitoreo y supervisión, principalmente con procedimientos para el registro y comunicación oportuna cuando se detecten errores o irregularidades que no se detectaron con las actividades de control, con el fin de realizar las toma acciones necesarias para las correcciones y modificaciones pertinentes.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Aguirre, R., & Armenta, C. (2012). *La importancia del control interno en las pequeñas y medianas empresas en México*. Recuperado de http://www.itson.mx/publicaciones/pacioli/Documents/no76/68d_-_la_importancia_del_contorl_interno_en_las_pequenas_y_medianas_empr esas_en_mexicox.pdf
- Andrade, S. (1999). *Planificación de Desarrollo*. Lima: Editorial Rhodas.
- Blanco, Y. (2012). *Auditoría Integral normas y procedimientos* (2.^a ed.). Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.
- Botia, P. (2016). *Evaluación y propuesta de mejoramiento al sistema de control interno, en la piscicultura Lago de Tota SA «Piscitota S.A.»* (Tesis de pregrado). Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Colombia.
- Cámara Santa Cruz de Tenerife. (2019). Organización y Recursos Humano. Recuperado 5 de julio de 2019, de <http://www.creacionempresas.com/plan-de-viabilidad/que-es-un-plan-de-empresa-viabilidad/organizacion-y-recursos-humano>
- Castañeda, L. (2014). Los sistemas de control interno en las Mipymes y su impacto en la efectividad empresarial. *Revista En-Contexto / ISSN: 2346-3279*, 136-138.
- Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración* (2.^a ed.). Caracas: Uyapal.
- Claros, A., & León, D. (2012). *Sistema de control interno*. Barcelona: Gestión 2000.
- Committee of Sponsoring Organizations. (1992). *Informe del "Committee of Sponsoring Organizations"*.

- Contraloría General de la República. (2014). *Marco Conceptual del Control Interno*. Recuperado de http://doc.contraloria.gob.pe/Control-Interno/web/documentos/Publicaciones/Marco_Conceptual_Control_Interno_CGR.pdf
- Davis, H., & Militello, F. (1994). *The empowered organization: Redefining roles y practices of finance*. New Jersey: Financial Executives Research Foundation.
- De Jaime, R. (2011). *Sistema de control interno*. Santiago: Fondo de cultura económica.
- Dorta, V. (2005). *Teorías organizativas y los sistemas de control interno*. (Revista Internacional Legis de Contabilidad & Auditoría), 22,9-58.
- Flores, H. (2016). Sepa cómo se ha desarrollado la industria de la acuicultura en el Perú. Recuperado 2 de noviembre de 2017, de América Economía website: <https://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/sepa-como-se-ha-desarrollado-la-industria-de-la-acuicultura-en-el-peru>
- Frolov, I. (1984). Método hipotético-deductivo en el Diccionario soviético de filosofía. Recuperado 5 de julio de 2019, de <http://www.filosofia.org/enc/ros/meto9.htm>
- Grande, D. (2007). *Metodología de la Investigación*. Herder.
- Guerra, L. (2015). *El control interno y su incidencia en la gestión de las mypes ubicadas en el mercado central de Piura* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Piura, Piura.
- Hernández, M. (2014). *Etapas de control*. Empleo. Recuperado de <https://es.slideshare.net/nikyhdez/etapas-de-control>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación* (cuarta edición).
- Huisa, T. (2013). *Gestión administrativa*. Madrid: Morata.
- Kerlinger, F. (2008). *Investigación del Comportamiento*. México: Mc Graw Hill.
- Kirschenbaum, P., & Mangulan, J. (2004). *Enterprise Risk Management:PriceWater HouseCoopers*. Estados Unidos.
- Koontz, M., & Weihrich, H. (1994). *Control interno*. Madrid: Thomson.
- Leandro, G. (2019). Entorno de la organización. Recuperado 5 de julio de 2019, de <https://www.auladeeconomia.com/articulos5.htm>
- Louffat, J. (2012). *Administración: Fundamentos del proceso administrativo* (3ra ed.). Buenos Aires, Argentina.
- Mantilla, S. (2003). *Control interno: Estructura conceptual integrada: Herramientas de evaluación* (Segunda). Bogotá, Colombia: Editorial Ecoe.
- Marroquín, R. (2013). *Confiabilidad y Validez de Instrumentos de investigación*. Presentado en Perú. Perú.
- Martínez, C. (2003). *Gestión Administrativa*. Madrid.
- Medel, M. (2010). Etapas de la dirección (Proceso Administrativo). Recuperado 5 de julio de 2019, de <http://marisela.medel.lizarraga.over-blog.com/article-etapas-de-la-direccion-proceso-administrativo-53159086.html>
- Meléndez, J. (2016). *Control Interno* (Primera). Recuperado de http://utex.uladech.edu.pe/handle/uladech_catolica/165
- Melinkoff, R. (1990). *Los procesos administrativos*. Caracas: Editorial Panapo.
- Moreno, J., Obregón, M., & Arellano, S. (2018). *Actividades de control interno aplicables a ranchos marinos para engorda de atún aleta azul: Evidencia Baja California* (Tesis para concurso de investigación Congreso

- Internacional de Contaduría, Administración e Informática). Universidad Autónoma de Baja California, México.
- Pérez, J. (1996). *Introducción a la dirección de empresa: Organización humana*. Piura.
- Quinteros, S., & Venancio, M. (2015). *El Sistema de Control Interno como estrategia para desarrollar una gestión gerencias eficiente de las empresas acuícolas de la provincia de Huara*" (Tesis de pregrado). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho Perú.
- Raffino, M. (2019). Misión y visión: Concepto, objetivos y ejemplos. Recuperado 7 de julio de 2019, de <https://concepto.de/mision-y-vision/>
- Rangel, R. (2009). *Métodos de evaluación*. Recuperado de http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1080123399/1080123399_021.pdf
- Rodríguez, F. (2015). *Análisis y reestructuración de los procesos de la administración del inventario de la camaronera Agromarina S.A. y su impacto en la rentabilidad de la empresa a través del costo de producción* (Tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil, Guayaquil.
- Rojas, H. (2014). *Control interno*. Buenos Aires, Argentina: Ateneo.
- Rubio, P. (2008). *Introducción a la gestión empresarial*. Recuperado de https://www.ecured.cu/Gesti%C3%B3n_empresarial
- Santa María, J. (2017). *Gestión administrativa y productividad según trabajadores del cultivo de camarones, Tumbes 2016* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Sociedad Nacional de Acuicultura. (2019). *Estadística empresas langostineras de la Región Tumbes inscritas en la Sociedad Nacional de Acuicultura*.

- Stoner, G., Freeman, N., & Gilbert, T. (2009). *Administración de empresas*. Barcelona: Herder.
- Stoner, P. (1987). *Dirección empresarial*. Recuperado de https://www.ecured.cu/Funciones_de_la_direcci%C3%B3n#Organizaci.C3.B3n_2
- Tamayo, M. (1998). *Metodología de la Investigación científica*. México: Limusa.
- Torres, M. (2015). *Diseño de un manual de control interno aplicado al manejo de los activos fijos para la compañía camaronera Ferasa S.A. en la ciudad de Guayaquil* (Tesis de pregrado). Universidad Politécnica Salesiana, Guayaquil.
- Valdez, H. (2009). *Diseño de un sistema de costos para la producción y distribución de alevines, tilapias y camarones del centro de estudios del mar y acuicultura*. Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.
- Vásquez, K. (2017). *Análisis del control interno y propuesta de una auditoría de gestión para la empresa pesquera Exalmar S.A.A. Chimbote 2017* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Chimbote.
- Villegas, L. (2011). *Teoría y praxis de la investigación científica Perú* (San Marcos). Perú.
- Wheelen, T., & Hunger, D. (2007). *Administración estratégica y política de negocios*. México: Pearson educación.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: INFLUENCIA DEL CONTROL INTERNO EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS EMPRESAS LANGOSTINERAS DE LA REGIÓN TUMBES AÑO 2019.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICO	HIPÓTESIS	VARIABLES O INDICADORES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>INTERROGACIÓN DEL PROBLEMA</p> <p>¿El control interno, como instrumento de eficiencia, influye significativamente en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019?</p>	<p>GENERAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la influencia del control interno, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. <p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la influencia del ambiente de control, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. - Determinar la influencia de la evaluación de riesgos, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. - Determinar la influencia de las actividades de control, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019. - Determinar la influencia de la información y comunicación, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región de Tumbes, año 2019. <p>Determinar la influencia de la supervisión y monitoreo, como instrumento de eficiencia, en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región de Tumbes, año 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Si se aplica el control interno, como instrumento de eficiencia, entonces su influencia es significativa en la gestión administrativa de las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE:</p> <p>Control Interno</p> <p>INDICADORES:</p> <p>Ambiente de control Evaluación de riesgos Actividades de control Información y comunicación. Supervisión y monitoreo.</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE:</p> <p>Gestión Administrativa</p> <p>INDICADORES:</p> <p>Planificación. Organización. Dirección. Control.</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Básico.</p> <p>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:</p> <p>Ex post facto – correlacional.</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA:</p> <p>56 trabajadores encargados de áreas operativas y administrativas pertenecientes a las 33 empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019.</p>

ANEXO 2

ENCUESTA PARA EVALUAR EL CONTROL INTERNO EN LAS EMPRESAS LANGOSTINERAS

Con la finalidad de evaluar el control interno en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019, se ha diseñado este cuestionario el cual pretende recabar información. Su colaboración consiste en responder a las preguntas con la mayor sinceridad posible, no tiene que identificarse y la información que aporte solo se utilizara como soporte a la investigación. Esta encuesta tiene una escala del 1 al 5 en el que:

Nunca **(1)**, casi nunca **(2)**, a veces **(3)**, casi siempre **(4)** y siempre **(5)**

N°	DIMENSIONES / INDICADORES/ ÍTEMS	ESCALA				
		N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
	DIMENSION: AMBIENTE DE CONTROL					
	INDICADOR: COMPROMISO CON INTEGRIDAD Y VALORES ÉTICOS					
1	La empresa cuenta con un código de ética debidamente aprobado, y difundido mediante talleres o reuniones.					
	INDICADOR: INDEPENDENCIA DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTROL INTERNO					
2	La gerencia manifiesta el interés de apoyar el establecimiento y mantenimiento del control interno en la empresa a través de políticas, documentos, reuniones, charlas y otros medios.					
3	La gerencia ha establecido un área encargada o encargado de la supervisión del control interno dentro de la empresa					
	INDICADOR: COMPETENCIA PROFESIONAL					
4	La empresa tiene procesos de selección de personal orientados a garantizar la atracción, desarrollo y retención de profesionales competentes.					
5	La empresa evalúa periódicamente los conocimientos, destrezas y habilidades del personal para realizar el trabajo.					
	INDICADOR: ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL APROPIADA PARA OBJETIVOS					
6	La empresa ha emitido algún documento donde defina, asigne y limite las responsabilidades y puestos de trabajo					
	INDICADOR: RESPONSABLE DEL CONTROL INTERNO					
7	La empresa evalúa el control interno periódicamente.					
8	La empresa ha establecido y evalúa medidas de desempeño, incentivos y sanciones en el cumplimiento de las funciones encargadas.					
	DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DEL RIESGO					
	INDICADOR: OBJETIVOS CLAROS					
9	La empresa evalúa periódicamente el cumplimiento de objetivos de acuerdo a sus actividades.					
10	La empresa revisa y actualiza la aplicación de las normas de información financiera u otra normatividad y estándares de acuerdo a sus actividades.					
	INDICADOR: GESTIÓN DE RIESGO QUE AFECTAN LOS OBJETIVOS					
11	La empresa analiza los factores de riesgo interno y externo en relación al cumplimiento de los objetivos.					
12	La empresa tiene identificada una matriz de riesgos de acuerdo a la importancia de los mismos.					

	INDICADOR: IDENTIFICACIÓN DE FRAUDE EN LA EVALUACIÓN DE RIESGOS					
13	La empresa evalúa la existencia de oportunidades que puedan estar promoviendo fraudes.					
14	La empresa evalúa si el modo de gestión administrativa, contable y operativa pueda justificar acciones inapropiadas.					
	INDICADOR: MONITOREO DE CAMBIOS QUE PODRIAN IMPACTAR AL CONTROL INTERNO					
15	La empresa evalúa los cambios que enfrenta en sus procesos operativos, administrativos o tecnológicos con relación a sus objetivos.					
16	La empresa evalúa los cambios en el entorno externo que puedan afectar los objetivos.					
	DIMENSIÓN: ACTIVIDADES DE CONTROL					
	INDICADOR: DEFINICIÓN Y DESARROLLO DE ACTIVIDADES DE CONTROL PARA MITIGAR RIESGOS					
17	La empresa documenta las tareas, responsabilidades, autorizaciones, aprobaciones, registro y revisiones de sus operaciones.					
18	La empresa ha asignado a personas diferentes las tareas, responsabilidades, autorizaciones, aprobaciones, registro y revisiones de sus operaciones.					
	INDICADOR: CONTROLES PARA LAS TÉCNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES PARA APOYAR LA CONSECUCCIÓN DE LOS OBJETIVOS					
19	La empresa ha diseñado e implementado las actividades de control considerando la tecnología de información con la que cuenta.					
20	La empresa ha establecido controles de acceso y modificación de la información administrativa, contable, etc.					
	INDICADOR: DESPLIEGUE DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL A TRAVÉS DE POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS.					
21	La empresa cuenta con un registro de indicadores de desempeño para sus procesos, procedimientos, actividades y tareas.					
22	Las instrucciones que da la empresa a sus trabajadores se hacen por escrito o por algún medio verificable formalmente.					
23	La empresa ha definido personal responsable que investigue y actúe sobre asuntos identificados como resultado de la ejecución de las actividades de control.					
	DIMENSIÓN: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN					
	INDICADOR: INFORMACIÓN DE CALIDAD SOBRE LOS PROCESOS Y EL PERSONAL					
24	La empresa dispone de procedimientos para identificar información relevante requerida para apoyo del control interno.					
	INDICADOR: COMUNICACIÓN DE LA INFORMACIÓN PARA APOYAR EL CONTROL INTERNO					
25	La empresa cuenta con procesos para comunicar a sus trabajadores acerca de su responsabilidad en el mejoramiento de control interno.					
	INDICADOR: COMUNICACIÓN A TERCERAS PARTES					
26	La empresa permite canales de comunicación con terceras partes: entidades del estado, proveedores.					
	DIMENSIÓN: ACTIVIDADES DE SUPERVISIÓN					
	INDICADOR: EVALUACIÓN PARA COMPROBAR EL CONTROL INTERNO.					

27	La empresa evalúa su control interno en relación a sus procesos más importantes.					
28	Los encargados de la evaluación de control interno en la empresa tienen el conocimiento suficiente para comprender lo que están evaluando.					
	INDICADOR: COMUNICACIÓN DE DEFICIENCIAS DE CONTROL INTERNO					
29	La empresa comunica las deficiencias de control interno a los responsables.					
30	La empresa implementa procedimientos para el seguimiento de las medidas correctivas aplicables a las deficiencias del control interno.					

ANEXO 3

ENCUESTA PARA EVALUAR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LAS
EMPRESAS LANGOSTINERAS

Con la finalidad de evaluar la gestión administrativa en las empresas langostineras de la Región Tumbes, año 2019, se ha diseñado este cuestionario el cual pretende recabar información. Su colaboración consiste en responder a las preguntas con la mayor sinceridad posible, no tiene que identificarse y la información que aporte solo se utilizara como soporte a la investigación. Esta encuesta tiene una escala del 1 al 5 en el que:

Nunca (1), ocasionalmente (2), algunas veces (3), casi siempre (4) y siempre (5)

N°	DIMENSIONES / INDICADORES/ ÍTEMS	ESCALA				
		N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
	DIMENSION: PLANIFICACIÓN					
	INDICADOR: VISIÓN Y MISIÓN					
1	La gerencia ha difundido y es de conocimiento general la visión y misión de la empresa.					
2	La visión de la empresa sintetiza el logro a alcanzar en los años posteriores					
3	La misión refleja las actividades operativas, administrativas y la imagen de la empresa					
	INDICADOR: OBJETIVOS					
4	La gerencia difunde los objetivos en la empresa.					
5	Los objetivos se han establecido con suficiente claridad.					
6	Los objetivos se han establecido de acuerdo a la misión de la empresa.					
	INDICADOR: ESTRATEGIAS					
7	La gerencia ha establecido estrategias para la administración de sus recursos y venta de sus productos.					
8	Las estrategias se encuentran alineadas con los objetivos de la empresa y con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo Acuícola (2010-2021)					
	INDICADOR: POLÍTICAS					
9	La empresa cuenta con políticas establecidas y documentadas.					
10	La gerencia difunde las políticas a su personal.					
11	Las políticas de la empresa son revisadas periódicamente para adecuarlas a los cambios internos o externos.					
	DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN					
	INDICADOR: PROGRAMAS					
12	La empresa ha establecido programas orientados a la ejecución de estrategias para administración de sus recursos.					
13	La empresa ha establecido programas orientados a la ejecución de estrategias para venta de sus productos.					
	INDICADOR: PRESUPUESTO					
14	La empresa cuenta con un presupuesto establecido anualmente.					
15	El presupuesto que asigna gerencia a la empresa permite cumplir con las necesidades básicas, actividades, programas, proyectos según las estrategias establecidas.					
	INDICADOR: ENTORNO O AMBIENTE EMPRESARIAL					
16	En la empresa existe un ambiente de desarrollo					

	organizacional que permite al personal sentirse a gusto en la labor que desempeña.					
17	La gerencia promueve un ambiente que permite al personal desarrollar sus actividades en equipos de trabajo.					
	INDICADOR: PROCEDIMIENTOS					
18	La empresa cuenta con procedimientos establecidos y documentados para la administración de sus recursos.					
19	La empresa cuenta con procedimientos establecidos y documentados para la venta de sus productos.					
	INDICADOR: RECURSOS HUMANOS					
20	La empresa cuenta con personal capacitado en los temas inherentes a las funciones que realiza.					
21	En la empresa existe un alto porcentaje de rotación del personal asignado a cargos jerárquicos.					
	DIMENSIÓN: DIRECCIÓN					
	INDICADOR: TOMA DE DECISIONES					
22	La gestión administrativa de la empresa apoya en los logros de objetivos a través de la toma de decisiones.					
	INDICADOR: INTEGRACION					
23	La gerencia tiene los recursos necesarios para ejecutar las decisiones establecidas de acuerdo a sus programas.					
24	La gerencia promueve que el personal participe en el desarrollo empresarial para el logro de los objetivos.					
	INDICADOR: MOTIVACION					
25	El personal percibe su remuneración de acuerdo al nivel y funciones encomendadas.					
26	Las remuneraciones que recibe el personal se encuentra acorde con los ingresos de otras empresas de similar giro de negocio.					
	INDICADOR: COMUNICACIÓN					
27	La gerencia ha establecido sistemas de comunicación que permitan el rendimiento del equipo y logro de objetivos de manera conjunta					
	INDICADOR: LIDERAZGO					
28	El desarrollo empresarial es promovido por la gerencia y altos directivos.					
	DIMENSION: CONTROL					
	INDICADOR: ESTABLECIMIENTO DE ESTÁNDARES E INDICADORES					
29	La gerencia ha establecido y documentado estándares o indicadores de gestión en la administración de sus recursos y venta de sus productos.					
	INDICADOR: MEDICION Y DETECCIÓN DE DESVIACIONES					
30	La gerencia y jefes realizan labor de evaluación y detección de desviaciones en las diferentes áreas para comprobar el cumplimiento de las funciones y actividades encomendadas.					
31	Las evaluaciones de medición y detección de desviaciones se encuentran registradas y sustentadas en algún documento.					
32	Las evaluaciones de medición y detección de desviaciones mejoran la gestión administrativa					
33	La gerencia realiza evaluaciones para conocer el avance de su presupuesto establecido.					
	INDICADOR: CORRECIÓN DE DESVIACIONES					
34	La gerencia y jefes han establecido procedimientos de corrección de desviaciones.					
35	La gerencia y jefes han designado personal que se encargue de monitorear la corrección de desviaciones.					

	INDICADOR: RETROALIMENTACIÓN					
36	La gerencia y jefes informan a su personal de los resultados de las evaluaciones realizadas y medidas correctivas que se emplean.					

ANEXO 4

TABLAS VALORATIVAS PARA LAS ENCUESTAS

1. Escala valorativa de las alternativas de respuesta de los ítems:

VARIABLE CONTROL INTERNO	
NIVEL	PUNTAJE
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	
NIVEL	PUNTAJE
Nunca	1
Ocasionalmente	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

2. Escala de medición de las variables:

VARIABLE CONTROL INTERNO	
Intervalo	Nivel
30 - 60	Muy deficiente
61 - 90	Deficiente
91 - 120	Medianamente eficiente
121 - 150	Muy eficiente

VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Intervalo	Nivel
36 - 70	Deficiente
71 - 108	Regular
109 - 144	Buena
145 - 180	Excelente

3. Tablas de tipo de correlación:

R o Rho	Interpretación
0.00	No existe correlación
± 0.01 a ± 0.19	Correlación muy baja
± 0.20 a ± 0.39	Correlación baja
± 0.40 a ± 0.59	Correlación moderada
± 0.60 a ± 0.79	Correlación alta
± 0.80 a ± 0.99	Correlación muy alta
+1.00	Correlación perfecta

ANEXO 5: EMPRESAS LANGOSTINERAS REGIÓN TUMBES, AÑO 2019

EMPRESAS LANGOSTINERAS	PERSONAL ENCUESTADO	OBSERVACIÓN
LANGOSTINERA VICTORIA S.R.L	3	
CONGELADOS Y EXPORTACIÓN S.A HECTOR MANUEL GARCIA BARRANTES	1	Pertencen a una misma gerencia administrativa y operativa
SANTA ADELA S.R.L	1	
EXPORTADORA ACUÍCOLA PALMERAS S.R.L	1	
LANGOSTINERA MACORI S.R.L	3	
LANGOSTINERA TUMBES S.A.C	1	
CCORAL S.A	2	
LANGOSTINERA ULISES S.A.	3	
AQUATROPICAL S.A.C	5	
LANGOSTINERA LA BOCANA S.A	2	
TUMIMAR S.R.L	1	
ACUACULTURA TECNICA INTEGRADA DEL PERU S.A	1	
ACUÍCOLA SANTA ISABEL S.A.C	1	
CRIADOR EL GUAMITO S.A.C	11	
CRIADERO LOS PACAES S.A	1	
CULTIVO COMERCIAL DEL LANGOSTINO S.A.C	1	
NATURAL FARM S.A.C	1	
LANGOSTINERA CARDALITO S.A.C	1	
LANGOSTINERA RAMONA S.A.C	1	
CORMUMAR CULTIVOS MARINOS E.I.R.L	5	
MEREGILDO INFANTE ERAS	4	Pertencen a una misma gerencia administrativa y operativa
LANGOSTINERA INVACMAR E.I.R.L		
LANGOSTINERA PALO SANTO SCRL	2	
LANGOSTINERA SAN MARTIN S.A.C	2	
ISLA BELLA S.A.C	1	
LANGOSTINERA HUACURA E.I.R.L	1	
CORPORACIÓN REFRIGERADOS INY S.A. DOMINGO RODAS S.A. LA FRAGATA MARINAZUL S.A	0	Pertencen a una misma gerencia - Grupo Camposol - Sus políticas no permiten acceso a aplicación de encuestas
EXPORTACIONES LIVIAMAR	0	Sus políticas no permiten el acceso para aplicación de encuestas
VIRAZON S.A	0	Sus políticas no permiten el acceso para aplicación de encuestas
TOTAL	56	

Nota: Número de personal encuestado en cada empresa langostinera.

Fuente: Base de datos de Sociedad Nacional de Acuicultura (SNA, 2019)

VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

CERTIFICACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO



INSTRUMENTO PARA VALORAR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LAS EMPRESAS LANGOSTINERAS

SIGNIFICADO DE TÉRMINOS:

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión.

Claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

Suficiencia: Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N°	DIMENSIONES / INDICADORES/ ÍTEMES	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Suficiencia		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
31	Las evaluaciones de medición y detección de desviaciones se encuentran registradas y sustentadas en algún documento.	X		X		X		X		
32	Las evaluaciones de medición y detección de desviaciones mejoran la gestión administrativa	X		X		X		X		
33	La gerencia realiza evaluaciones para conocer el avance de su presupuesto establecido.	X		X		X		X		
INDICADOR: CORRECCIÓN DE DESVIACIONES										
34	La gerencia y jefes han establecido procedimientos de corrección de desviaciones.	X		X		X		X		
35	La gerencia y jefes han designado personal que se encargue de monitorear la corrección de desviaciones.	X		X		X		X		
INDICADOR: RETROALIMENTACIÓN										
36	La gerencia y jefes informan a su personal de los resultados de las evaluaciones realizadas y medidas correctivas que se emplean.	X		X		X		X		

 Opinión de aplicabilidad : Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Nombre del experto validador : Dr. Edwin Alberto Ubillus Agurto DNI 02875229

 Especialidad del validador : AUDITOR ESPECIALISTA G.PÚBLICA

Firma del experto informante

CERTIFICACIÓN DE VALIDEZ DE CONTENIDO



INSTRUMENTO PARA VALORAR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LAS EMPRESAS LANGOSTINERAS

SIGNIFICADO DE TÉRMINOS:

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión.

Claridad : Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem.

Suficiencia: Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N°	DIMENSIONES / INDICADORES/ ÍTEMES	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Suficiencia		SUGERENCIA
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
31	Las evaluaciones de medición y detección de desviaciones se encuentran registradas y sustentadas en algún documento.	X		X		X		X		
32	Las evaluaciones de medición y detección de desviaciones mejoran la gestión administrativa	X		X		X		X		
33	La gerencia realiza evaluaciones para conocer el avance de su presupuesto establecido.	X		X		X		X		
INDICADOR: CORRECCIÓN DE DESVIACIONES										
34	La gerencia y jefes han establecido procedimientos de corrección de desviaciones.	X		X		X		X		
35	La gerencia y jefes han designado personal que se encargue de monitorear la corrección de desviaciones.	X		X		X		X		
INDICADOR: RETROALIMENTACIÓN										
36	La gerencia y jefes informan a su personal de los resultados de las evaluaciones realizadas y medidas correctivas que se emplean.	X		X		X		X		

 Opinión de aplicabilidad : Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Nombre del experto validador : Dr. Manuel Ernesto Paz López DNI 02611949

 Especialidad del validador : AUDITOR

Firma del experto informante