

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



Diseño organizacional y la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, 2024

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Administración

Autor: Romario, Chirinos Zeña

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



Diseño organizacional y la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, 2024

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dr. Aguilar Chuquizuta, Darwin Ebert (Presidente)

Código ORCID: 0000-0001-6721-620X

Dra. Ramírez Nuñez, Santos Isabel (Secretaria)

Código ORCID: 000-001-9863-4623

Dr. Merino Velásquez, Jesús (Vocal)

Código ORCID: 0000-0003-3301-4487

Tumbes, 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



Diseño organizacional y la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, 2024

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y forma:

Br. Chirinos Zeña, Romario (Autor)

Código ORCID: 0009-0001-0773-2963

Dr. Merino Velásquez, Jesús (Asesor)

Código ORCID: 0000-0003-3301-4487

Tumbes, 2026

Acta de sustentación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
SECRETARÍA ACADÉMICA - FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

fce-secacademica@untumbes.edu.pe



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS (presencial)

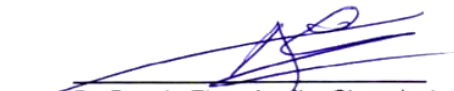
En Tumbes, a los 08 días del mes de mayo del dos mil veintiséis, siendo las 11:00 a.m., en el auditorio Álvaro Camacho, de la **Facultad de Ciencias Económicas**, se reunieron, el jurado calificador de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tumbes, designado por RESOLUCIÓN N° 483/2025 UNTUMBES-FACEC-D, docentes: Dr. Darwin Ebert Aguilar Chuquizuta (**Presidente**) Dra. Santos Isabel Ramírez Nuñez (**Secretaria**) Dr. Jesús Merino Velásquez (**Vocal**), reconociendo en la misma resolución además, al Docente Dr. Jesús Merino Velásquez como **Asesor**, se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis, titulada: **Diseño organizacional y la capacidad de respuesta del centro de operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, 2024**, para optar el Título Profesional de **LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**, presentado por el tesista: **CHIRINOS ZEÑA ROMARIO**. Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte del sustentante y después de la deliberación, el jurado según el artículo N° 75 del reglamento de Tesis para Pregrado y Postgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara al Bachiller: APROBADO con calificativo MUY BUENO.

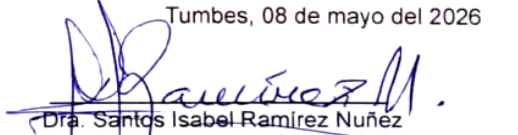
Se hace conocer al sustentante, que deberá levantar las observaciones finales hechas al informe final de tesis, que el jurado indica.

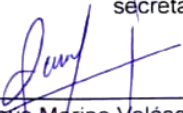
En consecuencia, queda APTO para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título profesional de **LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, en el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos, y, Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las 12 horas 05 minutos del mismo día, se dio por concluido el acto académico, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Tumbes, 08 de mayo del 2026


Dr. Darwin Ebert Aguilar Chuquizuta
DNI N° 43812617
Código ORCID N° 0000-0001-6721-620X
Presidente


Dra. Santos Isabel Ramírez Nuñez
DNI N° 00212946
Código ORCID N° 0000-0001-9863-4623
secretario


Dr. Jesús Merino Velásquez
DNI N° 00240035
Código ORCID N° 0000-0003-3301-4487
Vocal

C.c:
Jurados (3)
Asesor (a)
Archivo (Decanato)

Informe de similitud (Turnitin)

Romario Chirinos Zeña

TESIS - ROMARIO CHIRINOS (ok1)

 Diseño organizacional y la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, 2024

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::3117:597201517

Fecha de entrega

3 jun 2026, 18:55 GMT-5

Fecha de descarga

3 jun 2026, 19:10 GMT-5

Nombre del archivo

TESIS - ROMARIO CHIRINOS (ok1).docx

Tamaño del archivo

1.1 MB

67 páginas

12.834 palabras

73.304 caracteres



Dr. Jesús Merino Velásquez
ORCID: 0000-0003-3301-4487
Asesor




4% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

- 0%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)



Dr. Jesús Merino Velásquez
ORCID: 0000-0003-3301-4487
Asesor




Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 0%  Fuentes de Internet
- 4%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)



Dr. Jesús Merino Velásquez
ORCID: 0000-0003-3301-4487
Asesor

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Publicación	#N/A. "PAMA de la Planta de Tratamiento de Aceites Usados de Origen Mineral y...	<1%
2	Publicación	Pacheco, Rocío Tito. "Factores Positivos y Negativos en la Gestión del Proyecto "S...	<1%
3	Publicación	José Luis Mateo Medina. "Reducción de la vulnerabilidad y desastres: intervenció...	<1%
4	Publicación	Linares Ormeno, Glendy Mishell. "La Gestion del Riesgo de Desastres en los Servic...	<1%
5	Publicación	Rodrigo José Cortez Méndez, Yoenia Portilla Castell, Pavel Omar Defranc Balanzat...	<1%
6	Publicación	ARMAS BLANCAS ALEX SEGUNDINO. "Informe de Gestión Ambiental del Proyecto ...	<1%
7	Publicación	Gutiérrez Quintero, Mónica Marcela. "Diseño de una estructura organizativa y pa...	<1%
8	Publicación	José Crisóforo Carrazco-Escalante, Grace Erandy Báez-Hernández, José Leonardo L...	<1%
9	Publicación	Alfredo Barrientos, Erick Pino, Carlos Uribe. "Technological solutions for the dete...	<1%
10	Publicación	Euscatigue Lino, Roxana Paola. "El proceso de implementación del Plan Integral p...	<1%
11	Publicación	Yanqui Nuñez, María Del Carmen. "El clima organizacional y el nivel de autoestim...	<1%

12	Publicación	Alberto Gonzales Guzmán. "Análisis Presupuestal de Gestión de Riesgos de Desas...	<1%
13	Publicación	Asmat Terreros, Katia Dilma Gonzales Delzo, Fiorella Rocío Gonzales Ponce, Ro...	<1%
14	Publicación	Félix José Colina Ysea, Nathalí Pantigoso Leython, Irene Roxana Abad Lezama, GL...	<1%
15	Publicación	Apucusi Flores, Juan Crisostomo. "Comunicación asertiva y relaciones interperson...	<1%
16	Publicación	Marlene Domitila Loayza Claudio, Edward Flores. "Emotional Intelligence and Aut...	<1%
17	Publicación	Milagros Edith Carrillo-Yalán, Carlos Enrique Vargas-Trujillo, Yuliana Villarreal-Mo...	<1%
18	Publicación	"Applied Technologies", Springer Science and Business Media LLC, 2023	<1%



Dr. Jesús Merino Velásquez
ORCID: 0000-0003-3301-4487
Asesor

DEDICATORIA

A Dios por ser fuente de mi fortaleza y guía
en cada paso.

Chirinos, Romario.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi sincera gratitud a todas las personas que contribuyeron de manera significativa al desarrollo de esta investigación.

En especial, un agradecimiento a mi asesor el Dr. Merino Velásquez Jesús, por su orientación experta y compromiso.

Chirinos, Romario.

ÍNDICE

RESUMEN	xv
ABSTRACT.	xvi
I. INTRODUCCIÓN	17
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	21
2.1. Base teórica – científica	21
2.2. Antecedentes	30
III. MATERIALES Y MÉTODOS	37
3.1. Hipótesis	37
3.2. Tipo de estudio y diseño de contrastación de hipótesis	38
3.3. Población, muestra, muestreo	39
3.4. Métodos, técnicas e instrumentos	40
3.5. Procesamiento y análisis de datos	44
3.6. Variables y operacionalización	44
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	47
4.1. Resultados	47
4.2. Discusión	52
V. CONCLUSIONES	55
VI. RECOMENDACIONES	56
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
ANEXOS.	60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Dimensiones, indicadores e Items de la variable diseño organizacional .	45
Tabla 2.	Dimensiones, indicadores e Items de la variable capacidad de respuesta	46
Tabla 3.	Distribución de la evaluación del diseño organizacional del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes	47
Tabla 4.	Clasificación de la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes	48
Tabla 5.	Análisis de la influencia del diseño organizacional sobre la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes	49
Tabla 6.	Análisis de la influencia del diseño organizacional sobre el proceso de preparación del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes	50
Tabla 7.	Análisis de la influencia del diseño organizacional sobre el proceso de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes	50
Tabla 8.	Análisis de la influencia del diseño organizacional sobre el proceso de rehabilitación del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes	51

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Distribución de la evaluación del diseño organizacional del COEP Tumbes	47
Figura 2.	Clasificación de la capacidad de respuesta <i>del</i> COEP Tumbes	48

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1.	Matriz de consistencia	60
Anexo 2.	Matriz de operacionalización de variables	62
Anexo 3.	Cuestionario para la recolección de datos	65
Anexo 4.	Carta de aceptación para ejecución de tesis	69
Anexo 5.	Evidencias fotográficas	70

RESUMEN

Como objetivo general la presente investigación pretendió determinar la influencia del diseño organizacional sobre la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, 2024. Se empleó una metodología de enfoque cuantitativo, correlacional, descriptivo con un diseño no experimental, de corte transversal en una muestra de 30 trabajadores del COEP Tumbes. Para el proceso de recolección de datos, como instrumento se emplearon 2 cuestionarios que midieron las variables diseño organizacional y capacidad de respuesta, entre los resultados descriptivos se pudo identificar que el 53,3% de los encuestados evaluaron el diseño organizacional de la institución como regular, mientras que el 63,3% calificó como regular la capacidad de respuesta del COEP frente a una emergencia. En relación al análisis inferencial, se utilizó la prueba estadística de Spearman para medir la correlación de las variables, en donde, se determinó que el diseño organizacional si influye de manera significativa y positiva sobre la dimensión proceso de preparación ($r_s = 0,494$ y $p = 0,006$), proceso de respuesta ($r_s = 0,565$ y $p = 0,001$) y rehabilitación ($r_s = 0,743$ y $p = 0,000$). Se concluye que la influencia del diseño organizacional es positiva y significativa en la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes ($p = 0,000$). Ante ello, se recomienda al COEP Tumbes, implementar programas de capacitación y sistematización de procesos operativos para fortalecer la capacidad de respuesta frente a las posibles emergencias suscitadas en la comunidad tumbesina.

Palabras clave: Diseño organizacional, capacidad de respuesta, gestión de riesgo de desastre, Centro de Operaciones de Emergencia Provincial, Tumbes

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the influence of organizational design on the response capacity of the Tumbes Provincial Emergency Operations Center (COEP), 2024. A quantitative, correlational, descriptive methodology was used, with a non-experimental, cross-sectional design in a sample of 30 employees of the Tumbes COEP. For the data collection process, two questionnaires were used as instruments that measured the variables of organizational design and response capacity. Among the descriptive results, it was possible to identify that 53.3% of respondents evaluated the institution's organizational design as average, while 63.3% rated the COEP's response capacity in an emergency as average. In relation to the inferential analysis, the Spearman statistical test was used to measure the correlation of the variables, where it was determined that the organizational design does significantly and positively influence the preparation process dimension ($r_s = 0.494$ and $p = 0.006$), response process ($r_s = 0.565$ and $p = 0.001$) and rehabilitation ($r_s = 0.743$ and $p = 0.000$). It is concluded that the influence of the organizational design is positive and significant in the response capacity of the Tumbes Provincial Emergency Operations Center ($p = 0.000$). Therefore, it is recommended that the Tumbes COEP implement training programs and systematization of operational processes to strengthen the response capacity to possible emergencies that arise in the Tumbes community.

Keywords: Organizational design, response capacity, disaster risk management, Provincial Emergency Operations Center, Tumbes.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión eficaz de cualquier institución requiere de un diseño organizacional sólido. Este diseño actúa como un marco de referencia, determinando cómo se coordinan las tareas, cómo se toman las decisiones y cómo se establecen las relaciones entre los diferentes miembros de la organización; todo ello, con el fin de optimizar el desempeño y alcanzar los resultados deseados (Jones, 2008, p.9).

La capacidad de respuesta (CR) se manifiesta en la capacidad de una organización para ejecutar acciones concretas en respuesta a los cambios del entorno. Esta capacidad implica no solo la implementación de acciones, sino también la evaluación periódica de sus resultados y la adaptación constante de las estrategias para optimizar el desempeño (Saurin y Pomar, 2020, p.8).

Considerando que el diseño se adecua a cada entidad, el estudio se centrará en analizar el diseño organizacional (DO) de un tipo específico de entidad: los Centros de Operaciones de Emergencia Provinciales (COEP). Los COEP son espacios físicos dedicados al monitoreo constante de riesgos y a la coordinación de respuesta ante emergencias y desastres. Dada la naturaleza única de estas instituciones, el diseño organizacional a estudiar será particularizado y adaptado a sus funciones específicas (Sinagerd, 2011, p.14).

Si bien a nivel global muchos países han conseguido resultados significativos en la prevención de desastres, la situación en América Latina, especialmente en Perú, presenta un panorama distinto. En la región, la prevención de desastres no se ha arraigado de manera efectiva en todos los niveles de gobierno. Además, la planificación que se realiza no refleja la realidad de los riesgos a los que están expuestos; al mismo tiempo, las medidas preventivas y de respuesta son insuficientes para hacer frente a la magnitud de los desastres que ocurren.

A nivel nacional, de acuerdo a la Ley N° 29664, se establece que el Perú debe estar preparado para enfrentar desastres de manera efectiva y eficiente. Esta ley exige que las comunidades y las entidades públicas fortalezcan continuamente sus capacidades para responder ante emergencias, aprendiendo de cada experiencia y adaptándose a los nuevos desafíos. Además, se deben implementar mecanismos que permitan una respuesta rápida y coordinada ante eventos de gran magnitud. Los gobiernos regionales y locales tienen un rol fundamental en este proceso y deben actuar de acuerdo al principio de subsidiariedad (Congreso de la República, 2011).

La Municipalidad Provincial de Tumbes (MPT) cuenta con un Centro de Operaciones de Emergencia Provincial (COEP), mismo que pertenece a las oficinas de Defensa Civil. Esta área juega un papel fundamental dentro del marco de la atención frente a las emergencias, siendo responsable de proteger la vida e integridad de los pobladores a través del desarrollo y ejecución de 3 fases de respuesta: prevención, atención y rehabilitación.

Sin embargo, al realizar una observación y análisis interno dentro del Centro de Operaciones de Emergencia (COER) Provincial de Tumbes, se pudo identificar que el diseño organizacional no se ajusta a la realidad ni tampoco a las necesidades de la organización, repercutiendo negativamente en la capacidad de respuesta, dado que genera una demora en la entrega de bienes de ayuda humanitaria (techo, abrigo, herramientas, alimentos, entre otros), retraso en la evaluación rápida y empadronamiento familiar; así como, en la realización de los reportes preliminares situacionales de la emergencia. Si bien, en comparación a los años anteriores se evidencia un incremento en la cobertura de las atenciones frente a las emergencias, este sigue siendo mínimo; quedando sin atender, gran parte de la población tumbesina.

Así mismo, se detectaron otras deficiencias tales como la presencia de personal no capacitado ni especializado, para el desarrollo de las diferentes actividades; inestabilidad laboral, incumpliendo del diseño organizacional, la falta de instrumentos y equipos necesarios, así como instalaciones no adecuadas.

Ante esta problemática, se formuló la siguiente pregunta en investigación: ¿De qué manera influye el diseño organizacional sobre la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, 2024?, del mismo modo, se exponen las siguientes preguntas específicas: ¿Cómo influye el diseño organizacional sobre el proceso de preparación del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes?, ¿Cómo influye el diseño organizacional sobre el proceso de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes?, ¿Cómo influye el diseño organizacional sobre el proceso de rehabilitación Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes?

En tal sentido, la investigación se sustentó teóricamente dado que tuvo como base la teoría del modelo de diseño organizacional propuesta por el autor Daft (2011) para la variable diseño organizacional y el manual de gestión reactiva del riesgo presentado por el Instituto Nacional de Defensa Civil (2014) para la variable capacidad de respuesta, la información presentada permitió explicar el comportamiento de las variables en estudios demostrando la relación que existe entre las mismas, con el objetivo de alcanzar el buen funcionamiento del COEP Tumbes, así mismo, los conocimientos obtenidos sirvieron como base teórica para futuros estudios que presenten el mismo objeto en investigación.

El valor práctico del estudio se basó en que resultados obtenidos contribuyeron a la optimización del funcionamiento del COEP Tumbes, dado que, la mejora del diseño organizacional se vio reflejada en la óptima capacidad de respuesta frente a una emergencia o desastre suscitado.

La relevancia metodológica recae en que, se utilizaron métodos y procedimientos estadísticos que permitieron demostrar la hipótesis en investigación, así como la influencia entre las variables, del mismo modo, las técnicas e instrumentos que se aplicaron durante la recolección de datos, al presentar un alto nivel de validez y confiabilidad, permitieron la obtención de resultados válidos y confiables. Cabe destacar que, estos instrumentos podrán ser empleados por futuros autores cuyos estudios estén relacionados a las variables en investigación.

A nivel social, la investigación justificó su importancia debido a que al detectar las debilidades presentes en la estructura del diseño organizacional del COER Provincial de Tumbes, se pudo mejorar el trabajo entre los directivos, funcionarios y personal técnico/operativo, lo que permitirá en el futuro alcanzar las metas trazadas por la institución, beneficiando potencialmente a la provincia de Tumbes, dado que se mejorará la efectividad de la CR frente a una emergencia y se realizará una respuesta más oportuna en cuanto a la asistencia de ayuda humanitaria brindada al poblador tumbesino.

Se justificó su importancia económica por que, al haber un mejor diseño organizacional existirá una mejor optimización de los recursos económicos de Municipalidad Provincial de Tumbes, debido a que se contratará al personal idóneo, que cumpla con los perfiles diseñados y establecidos en la estructura organizacional del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes.

Se planteó como objetivo general determinar la influencia del diseño organizacional sobre la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, 2024, así mismo, se tuvo como objetivos específicos: Establecer la influencia del diseño organizacional sobre el proceso de preparación del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, analizar la influencia del diseño organizacional sobre el proceso de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, y determinar la influencia del diseño organizacional sobre el proceso de rehabilitación Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Bases teórico – científicas:

2.1.1. Diseño organizacional:

Brume (2019), indica:

Es un sistema empleado para definir un orden dentro de la institución, así mismo, identifica cada puesto, función y lugar de desempeño que posee cada empleado dentro de la organización. Cabe señalar que, este diseño se desarrolla para determinar cómo funciona una organización y ayuda alcanzar los objetivos y metas trazadas que permitirán alcanzar un crecimiento futuro. La representación gráfica del diseño organizacional se ilustra a través de una tabla organizacional (p.8).

Chiavenato (2009) señala:

Es el proceso a través del cual se construye y adapta de manera constante la estructura de una entidad para que la misma pueda alcanzar sus objetivos y metas. La estructura representa la relación que existe entre los órganos y las tareas dentro de una organización (p.92).

Daft (2011) refiere:

Es una herramienta que organiza y focaliza el cargo de cada uno de los empleados, así mismo, se encarga de dar forma a su respuesta a los clientes y otros grupos de interés. Así mismo, el autor clasifica dos dimensiones que permitirán que los elementos que conforman una organización, funcionen en

conjunto para lograr las metas trazadas: Dimensión contextual y estructural.
(p.27)

Tipo de organizaciones:

Dada la diversidad de características y contextos en los que operan las organizaciones, estas adoptan múltiples formas y modelos de estructuración. De acuerdo con Brume (2019), las organizaciones, se pueden clasificar según sus fines, su formalidad y grado de centralización (p. 8). Se observa, las siguientes:

Organizaciones según sus fines: Esta clasificación se subdivide en: 1) Organizaciones con fines de lucro: denominadas también empresas, se caracterizan por buscar la generación de una ganancia o utilidad específica para sus accionistas y propietarios; 2) Organizaciones sin fines de lucro: Caracterizados por enfocarse en el bienestar social sin ánimo de lucro, ejemplo de ello, se tiene las iglesias, entidades filantrópicas, organizaciones no gubernamentales (ONG), entre otros (p.10).

Organizaciones según su formalidad: Esta clasificación se subdivide en: 1) Organizaciones formales: caracterizadas por presentar una estructura, así como un sistema oficial definido para la toma de decisiones, las comunicaciones y el control; 2) Organizaciones informales: Se caracteriza por presentar medios no oficializados que influyen en la toma de decisiones, la comunicación y el control, actividades cotidianas dentro de una organización (p.10).

Organizaciones según su grado de centralización: Esta clasificación se subdivide en: 1) Organizaciones centralizadas: Su principal característica es la de concentrar a las autoridades en la parte superior, entre ellas se encuentra al ejército, ministerios, entre otros; 2) Organizaciones descentralizadas: En ella, la toma de decisión es delegada por las autoridades; a través, de la cadena de mando, normalmente se aplica en aquellas organizaciones cuyos ambientes son complejos e impredecibles (p.12).

División de la organización:

Mintzberg (1991) menciona que la estructura de la organización está diseñada para captar, dirigir los diversos sistemas de flujos y definir la interrelación entre las distintas partes (p.11). Entre las principales divisiones se encuentran:

El núcleo operativo. Es el corazón de todas las organizaciones. Abarca a los miembros y operarios que ejecutan el trabajo básico relacionado de manera directa con la producción de servicios y productos. Así mismo, la parte administrativa comprende la cumbre estratégica, la línea media y la tecnoestructura (p.14).

La cumbre estratégica. En ella se localizan el director general (personal encargado de la responsabilidad general de la organización), así mismo, se pueden incluir a las gerentes de alto nivel cuyos intereses sean globales. En algunas instituciones se incluye al comité ejecutivo, así como a la oficina del director general. Cabe señalar, que esta área esta encargada de garantizar que la organización cumpla con su misión de forma efectiva (p.14).

La línea media. Hace referencia al puente de conexión entre la alta dirección y los empleados que realizan las tareas diarias. Esta cadena de mando va desde los altos directivos hasta los supervisores, quienes tienen autoridad directa sobre los trabajadores. En teoría, un gerente podría supervisar a todos los empleados, pero en la práctica esto no suele ser eficiente (p.15).

La tecnoestructura. Está conformada por un grupo de especialistas, como analistas y su equipo de apoyo, que no participan directamente en las operaciones diarias de la organización. Su función principal es diseñar, planificar y mejorar los procesos de trabajo; así como, capacitar al personal para que los ejecute de manera eficiente. En otras palabras, la tecnoestructura es una especie de 'cerebro' de la organización que optimiza el trabajo de los demás (p.16).

Staff de apoyo. Hace referencia a las unidades especializadas que existen para suministrar apoyo a la organización fuera de corriente de trabajo operacional (p.17).

Aspectos para atender:

El diseño organizacional conforma un pilar importante dentro de la administración, en tal sentido, la misma debe atender tres aspectos fundamentales: estructura básica, mecanismos de operación, mecanismos de decisión (Chiavenato, 2009, p. 93).

La estructura básica. Encargada de planear la asignación del personal y recursos a cada actividad, así mismo, describe los puestos, organigramas, formación de equipos de trabajo, etc.

Mecanismos de operación. La empresa comunica a sus empleados las metas y estándares que espera de ellos mediante herramientas como manuales de procedimientos, evaluaciones de desempeño, planes de comunicación interna, y políticas de remuneración y beneficios.

Mecanismos de decisión. Permiten tomar previsiones que contribuirán al proceso de toma de decisiones, dentro del mismo se incluirán los acuerdos para adquirir información del entorno externo y a través de que procesos se podrán evaluarla, para finalmente entregar esa información a las personas encargadas de tomar las decisiones.

Dimensiones del diseño organizacional:

Las organizaciones pueden clasificarse en dos tipos principales: estructural y contextual: estructurales y contextuales.

Daft (2011) refiere que “las dimensiones estructurales. Son aquellas que facilitan las etiquetas para describir los rasgos internos de una organización. Crean una base para medir y comparar las organizaciones” (p.15).

De acuerdo con el autor, en esta dimensión se desprenden 6 indicadores fundamentales:

- A. Formalización. Se refiere a la extensión en que una organización utiliza documentos escritos para guiar sus operaciones. Estos documentos, como manuales de procedimientos, descripciones de puestos y políticas, sirven como una especie de 'mapa de ruta' que garantiza que todos los empleados sepan qué se espera de ellos y cómo deben realizar sus tareas.
- B. Especialización. Consiste en descomponer las tareas complejas en trabajos más simples. De esta manera, los empleados pueden desarrollar habilidades especializadas en una tarea específica, lo que aumenta la eficiencia y la productividad.
- C. Jerarquía de autoridad. Señala a que persona se le hará un reporte de las actividades realizadas, así como, el tramo de control que mantendrá cada gerente.
- D. Centralización. Señala la jerarquía que posee cada autoridad al momento de tomar una decisión, cabe señalar que, si la toma de decisiones se mantiene solo en el nivel superior, la organización es centralizada.
- E. Razones de personal. Se refiere a la forma como se distribuye a las personas en cada departamento o funciones de la empresa. Las responsabilidades del personal son amplias y comprenden tareas administrativas, profesionales y operativas, tanto directas como indirectas.

Daft (2011) manifiesta que “las dimensiones contextuales. Conjunto de elementos superpuestos subyacentes a la estructura y los procesos laborales de una organización” (p.15).

El autor clasifica esta dimensión en 5 indicadores fundamentales:

- A. El tamaño. El tamaño de una organización se refiere al número de empleados que un jefe puede supervisar de manera efectiva. Es como medir la 'carga de trabajo' de un líder. Podemos medir el tamaño de toda la empresa o de cada departamento por separado.

- B. La tecnología organizacional engloba todas las herramientas, métodos y procesos que una empresa utiliza para convertir materias primas y recursos en productos o servicios finales. Es decir, se refiere a cómo la organización fabrica y entrega lo que ofrece a sus clientes.
- C. El entorno abarca todo lo que está fuera de una organización y que puede influir en ella. Esto incluye factores como la industria en la que compete, las leyes y regulaciones del gobierno, los clientes a los que sirve, los proveedores de sus insumos y las instituciones financieras. En resumen, son todas aquellas entidades externas que interactúan con la organización.
- D. Las metas y la estrategia son la brújula que guía a una organización. Las metas definen el propósito y la razón de ser de la empresa, mientras que la estrategia es el plan detallado para alcanzar esas metas y destacar frente a la competencia.
- E. La cultura organizacional es el conjunto de valores y creencias que permiten a una empresa funcionar de manera eficiente y cohesionada. Estos valores comunes ayudan a los empleados a trabajar juntos hacia un objetivo común y a lograr mejores resultados.

2.1.2. Capacidad de respuesta:

El INDECI (2014) refiere, “es el conjunto de medidas que se ponen en marcha de forma inmediata al ocurrir un desastre o emergencia, o cuando existe un riesgo inminente de que suceda” (p.4).

Gestión reactiva del riesgo.

INDECI (2014) describe 3 procedimientos para dar respuesta frente a una emergencia suscitada: proceso de preparación, de respuesta y de rehabilitación.

Proceso de preparación.

La preparación para desastres implica una serie de acciones coordinadas que buscan anticiparse a eventos catastróficos. Esto incluye planificar, capacitar a la población, fortalecer las instituciones locales, establecer sistemas de alerta temprana y asegurar que haya recursos disponibles para responder eficazmente a cualquier emergencia (INDECI, 2014, p.14).

Entre las operaciones que se deben desarrollar están:

- A) Aplicar un sistema de información acerca de posibles situaciones de riesgo de desastres. Se busca desarrollar un sistema que permita anticipar futuros desastres, analizando datos históricos de eventos similares. Esto ayudará a la población tomar decisiones más informadas y a estar mejor preparados.
- B) Desarrollo de planes de la gestión reactiva del riesgo, se desarrollan planes de gestión de riesgo que incluyen preparación, respuesta, recuperación y prevención.
- C) Desarrollo de capacidades humanas, organizacionales, técnicas y equipamiento. Busca promover el desarrollo y fortalecimiento de capacidades humanas, organizacionales, técnicas como de investigación en los tres niveles de gobierno, entidades privadas y la población, así como equipamiento para una respuesta eficiente como eficaz en situación de emergencias y desastre
- D) Implementación de un sistema de monitoreo y alerta temprana, consiste en recibir información, analizar y actuar organizadamente sobre la base de sistemas de vigilancia y monitoreo de peligros; así mismo, se establecen y desarrollan las acciones como capacidades locales para actuar con autonomía y resiliencia.

- E) Crear un sistema de información y concientización pública para que tanto las autoridades como la población conozcan los riesgos existentes y cómo actuar ante un desastre.

Proceso respuesta.

La respuesta es una parte integral del ciclo de gestión del riesgo, que se activa cuando ocurre un desastre y busca mitigar sus efectos a corto plazo, preparando el terreno para las fases de rehabilitación y reconstrucción (INDECI, 2014, p.28).

Ante un desastre, la respuesta se organiza en tres etapas: 1) Respuesta comunitaria: Los vecinos se organizan para brindar primeros auxilios y apoyo mutuo. 2) Respuesta institucional: Organismos especializados como los bomberos y las Fuerzas Armadas intervienen de manera coordinada para atender las necesidades más urgentes. 3) Respuesta integral: El SINAGERD coordina la asistencia humanitaria y la recuperación de los lugares afectados.

Entre las acciones que se deben desarrollar están:

- A) Conducción y coordinación de la atención de la emergencia o desastre: Esta función centraliza todas las acciones necesarias para responder a emergencias y desastres; coordinando los esfuerzos de las diferentes áreas de gobierno, se toman decisiones oportunas basadas en información actualizada, lo que permite activar mecanismos de autoprotección, primera respuesta y asistencia humanitaria.
- B) Análisis Operacional: Este proceso implica la evaluación de los daños causados por una emergencia, la identificación de las necesidades de la población afectada y la implementación de acciones para satisfacer esas necesidades. Para ello, se cuenta con procedimientos predefinidos y se movilizan los recursos disponibles a nivel local, regional y nacional.
- C) Comunicaciones: Esta función garantiza que todos los canales de comunicación estén operativos y disponibles para facilitar la coordinación

entre los diferentes actores del SINAGERD durante una emergencia o desastre. De esta manera, se asegura una respuesta rápida y efectiva ante cualquier situación crítica.

- D) Logística en la respuesta: Consiste en garantizar la provisión oportuna de los recursos necesarios, como suministros, equipos y personal capacitado, en los lugares donde se requieran para atender una emergencia. Esta función asegura que la ayuda llegue a quienes la necesitan en el momento preciso.

- E) Asistencia Humanitaria: Comprende todas las acciones necesarias para brindar asistencia humanitaria a las personas afectadas por una emergencia o desastre. Esto incluye proporcionar refugio, alimentos, enseres y protección especial a los grupos vulnerables, coordinando todas las actividades para garantizar una respuesta efectiva.

Proceso de rehabilitación:

El proceso de rehabilitación es el conjunto de acciones conducentes al restablecimiento de los servicios públicos básicos indispensables e inicio de la reparación del daño físico, ambiental, social y económico en la zona afectada por una emergencia o desastre. Se constituye en el puente entre el proceso de respuesta y el proceso de reconstrucción (INDECI, 2014, p.38).

Entre las acciones que se deben desarrollar están:

- A) La rehabilitación de servicios básicos e infraestructura busca restablecer las condiciones necesarias para que las personas puedan vivir y trabajar de manera normal tras un desastre, garantizando el acceso a agua potable, electricidad, saneamiento y transporte.

- B) Normalización progresiva de los medios de vida: A través de ella, se busca reestablecer las actividades económicas y sociales de la zona afectada a

través de un esfuerzo conjunto el área gubernamental, el sector privado y la comunidad; con el fin de recuperar los medios de vida de las personas.

C) Continuidad de los servicios públicos básicos: Garantizar la provisión ininterrumpida de servicios esenciales como agua potable, alcantarillado y electricidad; es fundamental para asegurar la calidad de vida de la población y permitir la recuperación de las zonas afectadas por un desastre.

D) Intervención del sector privado: Las municipalidades y gobiernos regionales establecerán alianzas estratégicas con empresas estatales, concesionarios y organismos reguladores para trabajar de forma conjunta en la preparación, atención y recuperación ante desastres, dentro de sus respectivas jurisdicciones

2.2. Antecedentes:

2.2.1. Internacionales

En Costa Rica, el autor Markus (2019) en su artículo científico, tuvo como finalidad analizar la capacidad de respuesta inicial de Costa Rica mediante un estudio del subsistema de preparación y respuesta, el cual es un componente del sistema nacional de Gestión de Riesgos. En relación a la metodología se identificó que fue un estudio transversal no experimental y se trabajó con una muestra de 20 trabajadores del COE, así mismo, se empleó el cuestionario como instrumento para la recolección de datos. El autor concluye que la gestión de desastres es una tarea extremadamente compleja que exige un profundo conocimiento y experiencia. A pesar de los esfuerzos realizados, los resultados revelan que aún persisten desafíos significativos en la coordinación de recursos y en la identificación de necesidades. Los encuestados señalan la necesidad urgente de transformar las estructuras organizacionales y de fortalecer las capacidades institucionales para responder de manera más efectiva ante futuros eventos.

En Argentina Conrero et al. (2019), en su artículo científico presentó como objetivo analizar el diseño de la estructura organizacional de la secretaría en relación con su contribución u obstaculización para la gestión del riesgo de desastres. En su

metodología se identificó que es un estudio descriptivo de corte transversal. Los autores concluyen que el modelo analizado presenta características similares a una burocracia clásica, con una clara división de tareas y niveles de jerarquía. Sin embargo, también identifican una tendencia hacia la creación de mecanismos más flexibles y participativos, que involucran a diversos actores en la toma de decisiones, lo que sugiere una evolución hacia modelos de gestión más colaborativos.

En Ecuador, Amantana (2018) en su tesis, el objetivo principal fue gestionar los riesgos más importantes en el centro de salud N-3 para aumentar su capacidad de respuesta ante emergencias. En la metodología se destaca que la investigación fue de tipo explicativa, exploratorio y trabajó con los métodos inductivos, deductivos. Cabe señalar que se contó con una muestra de 50 personas. Para la recolección de datos se empleó la observación y check list. Los resultados del estudio reflejan, que el trabajo realizado dentro del centro de salud N-3 ha sido calificado como excelente y del cual hoy se obtiene muy grandes resultados. En conclusión, se determina que la gestión de los principales riesgos mejorará la capacidad de respuesta ante emergencias del centro de salud N-3, ubicado en el distrito Chambo-Riobamba.

En Ecuador, Huacon (2015) presentó su tesis, el objetivo primordial fue establecer un plan de emergencia y contingencia para el centro comercial Paseo Shopping, lo cual se logró mediante la capacitación de los clientes para prepararlos ante la eventualidad de una emergencia en el lugar. La investigación presentó una metodología documental y utilizó métodos inductivos, así mismo, la muestra estuvo conformada por 396 clientes, las cuales fueron encuestadas para recolectar los datos pertinentes. Los resultados de la investigación muestran una preocupante falta de preparación de la población ante situaciones de emergencia. Ante esto, el autor concluye que es fundamental implementar un ciclo de conferencias en el centro comercial Paseo Shopping; estas capacitaciones buscan concientizar a los visitantes sobre los riesgos y enseñarles cómo actuar en caso de desastre, con el fin de reducir los impactos negativos de eventos catastróficos.

2.2.2. Nacionales:

Cruz (2021) presentó su tesis, el estudio buscó establecer cómo influye un modelo de gestión del Instituto Nacional de Defensa Civil en la capacidad de respuesta del Perú frente a desastres naturales; 2019-2020. Así mismo, presentó una metodología con enfoque cuantitativo y de tipo básico. Trabajó con una muestra conformada por 181 funcionarios, del mismo modo, se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario estructurado para la recolección de datos. El estudio revela que en el INDECI existe una percepción generalizada de la falta de un liderazgo claro y de una visión estratégica para la gestión del riesgo de desastres. Asimismo, se evidencia una carencia de planificación a largo plazo. Sin embargo, se destaca la necesidad de fortalecer la capacidad de respuesta ante eventos naturales. El autor concluye que existe una estrecha relación entre una gestión efectiva en el INDECI y la capacidad del país para enfrentar desastres naturales; así mismo, es necesario fortalecer la gestión en el INDECI para mejorar la preparación ante desastres naturales en el Perú.

Maldonado (2020) presentó su tesis, tuvo como objetivo establecer cómo influye la disponibilidad de un Plan de Operaciones de Emergencia en la capacidad de respuesta de la Municipalidad Distrital de Chilca. La investigación es descriptiva correlacional, así mismo, se contó con una muestra de 102 trabajadores. Se empleó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento. Entre los resultados se revela una marcada discrepancia entre la percepción de la importancia de la preparación y la realidad; mientras el 52,9% de los encuestados considera fundamental la organización de la población para enfrentar emergencias, solo el 58,8% de las organizaciones cuentan con un plan de operaciones. Además, el 64,7% percibe una delegación de responsabilidades por parte de las autoridades. Estos hallazgos concluyen que existe una relación directa entre el plan de emergencia y la capacidad de respuesta del distrito, evidenciando la necesidad de fortalecer la planificación y la Articulación en la administración de riesgos.

Llontop (2020) presentó su tesis, , tuvo como objetivo general analizar la gestión del riesgo de desastres ante la ocurrencia de fenómenos hidrometeorológicos en la ciudad de Chiclayo. La investigación presentó un diseño metodológico cualitativo y

fue de tipo no experimental. Para el desarrollo de este estudio, se seleccionó una muestra de 6 participantes con conexión directa o indirecta con la Gestión del Riesgo de Desastres. Las técnicas de recolección de datos empleadas fueron la entrevista semi-estructurada y el análisis documental. El estudio revela que, si bien existe un marco legal sólido para la gestión prospectiva del riesgo a nivel local, la implementación práctica presenta importantes desafíos. La gestión correctiva presenta deficiencias significativas, evidenciando una falta de inversión en prevención y una repetición de errores del pasado. A pesar de ello, el Estado ha demostrado un creciente interés en la gestión del riesgo, incorporando el análisis de riesgo en proyectos de inversión pública y estableciendo metas en los programas de incentivos municipales. El autor concluye que es fortalecer la implementación de las políticas y normas existentes para lograr una gestión del riesgo más efectiva.

Ramos (2019) buscó determinar la importancia de la gestión reactiva del riesgo de desastres para la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha. La investigación fue cuantitativa, descriptiva correlacional y no experimental, y se realizó con una muestra de 137 trabajadores de dicha municipalidad. Como conclusión, se encontró una relación entre la planificación y la capacidad de respuesta, así como entre la organización y la capacidad de respuesta ante emergencias, con un 62.77% de los encuestados mostrando mucha conformidad con esto.

2.2.3. Locales:

Mogollón (2022) presentó su tesis, el propósito de esta investigación fue determinar el grado de correlación existente entre la gestión administrativa y la gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Distrital Canoas de Punta Sal. El estudio se enmarcó en un diseño no experimental de nivel correlacional causal, y la población objetivo estuvo compuesta por 60 servidores de la mencionada entidad. Se recurrió a la técnica de la encuesta, siendo el cuestionario el instrumento de recolección de datos. Los resultados del estudio revelan una correlación extremadamente alta (0.862) entre la gestión administrativa y la gestión del riesgo de desastres. Esto significa que a medida que mejora una, también lo hace la otra,

confirmando así la hipótesis de investigación y descartando cualquier relación aleatoria. El autor concluye que el grado de relación entre las variables es directa y significativa.

Escobar (2019), en su tesis. Tuvo como propósito establecer la incidencia del plan de prevención y reducción de riesgos en la gestión del riesgo de desastres del Gobierno Regional de Tumbes. El estudio se desarrolló bajo un enfoque no experimental con diseño correlacional. La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta, siendo el cuestionario el instrumento aplicado a una muestra de 47 trabajadores de la sede del Gobierno Regional de Tumbes. El estudio realizado a 47 participantes reveló que la mayoría (27) cuenta con un buen nivel de conocimiento sobre el plan de prevención y percibe a los trabajadores de la Sede Regional como un equipo bien organizado, motivado y capacitado. Además, el 21% de los encuestados demostró un buen conocimiento de los siete procesos de gestión del riesgo de desastres. Estos resultados sugieren una relación positiva entre estas variables, respaldada por un coeficiente de correlación de Pearson de 0.5200.

Flores (2019) en su tesis, trazo como objetivo determinar la relación de la capacidad operativa con la gestión del riesgo del desastre, de la novena brigada blindada en Tumbes. Así mismo, se trabajó con una muestra de 83 personas a quienes se les aplicó un cuestionario para recolectar sus datos. Los resultados de la evaluación revelaron una preocupante situación en cuanto a la capacitación del personal y la disponibilidad de equipos en la Novena Brigada Blindada. Solo un pequeño porcentaje (4%) del personal consideró que la capacitación recibida era adecuada. Asimismo, menos del 10% manifestó estar totalmente de acuerdo con la disponibilidad de equipos y herramientas para enfrentar desastres. Estos hallazgos evidencian una brecha significativa en la preparación de la brigada para responder ante emergencias. Finalmente se concluye que, sí existe una relación entre la capacidad operativa y la gestión de riesgo, ante la ocurrencia de un desastre en la novena brigada blindada.

Peña (2019) en su tesis, tuvo como finalidad proponer estrategias para mejorar la gestión de riesgos de desastres en la Municipalidad Distrital de Corrales, Tumbes.

Mediante un estudio cuantitativo, descriptivo propositivo y de diseño no experimental y transversal, se encuestó a 16 empleados del área. De acuerdo con los resultados, el personal cuenta con un conocimiento moderado sobre la Gestión del Riesgo de Desastres. Además, la evaluación de la eficacia en la gestión arrojó un puntaje medio, lo que sugiere que se pueden implementar mejoras en las prácticas actuales. El autor concluye que las estrategias funcionales para fortalecer la gestión de riesgo de desastres fueron satisfactorias.

2.3. Definiciones de términos básicos:

Capacidad de respuesta

Medidas ejecutadas ante la inminencia de un desastre o que, una vez, se ha presentado la emergencia; empleando los recursos y aplicando los procedimientos establecidos para salvar vidas, proteger la propiedad y el ambiente; así como preservar la estructura social, económica y estructura política del territorio (INDECI, 2011, p.30).

Centro de operaciones de emergencia

También conocido por sus siglas COE, órgano que funciona de manera continua en el monitoreo de peligros, emergencias y desastres; así como en la administración e intercambio de la información, para la oportuna toma de decisiones (INDECI, 2014, p. 5).

Diseño organizacional

Es el proceso en el cual se construye y adapta de manera constante, la estructura de una entidad para que pueda alcanzar sus objetivos y metas (Chiavenato, 2009, p.92).

Estructura organizacional

Es un sistema utilizado para definir una jerarquía, dentro de una organización. Identifica cada puesto, su función y dónde se reporta dentro de la organización (Brume, 2019, p.8).

Gestión de riesgo y desastre

Proceso social, cuyo fin último es la prevención, la reducción y el control permanente de los factores de riesgo de desastres en la sociedad; así como, la adecuada preparación y respuesta ante situaciones de desastre, considerando las políticas nacionales con especial énfasis, en aquellas relativas a materia económica, ambiental, de seguridad, defensa nacional y territorial de manera sostenible (Ley Sinagerd, 2011, p.3).

Sistema Nacional de Gestión de Desastres

Conocido también como SINAGERD, por sus siglas. Es un sistema interinstitucional, sinérgico, descentralizado, transversal y participativo; creado con la finalidad de identificar y reducir los riesgos asociados a peligros, o minimizar sus efectos evitando la generación de nuevos riesgos; así como, la preparación y atención ante situaciones de desastres, mediante el establecimiento de principios, lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos de la gestión del riesgo de desastres (Cenepre, 2014, p. 23).

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Hipótesis

Hipótesis general:

H₁: La influencia del diseño organizacional es positiva y significativa en la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, 2024.

H₀: La influencia del diseño organizacional no es positiva ni significativa en la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, 2024.

Hipótesis específicas

1. La influencia del diseño organizacional es positiva y significativa sobre el proceso de preparación del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes.
2. La influencia del diseño organizacional es positiva y significativa sobre el proceso de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes.
3. La influencia del diseño organizacional es positiva y significativa sobre el proceso de rehabilitación del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes.

Para la aceptación o rechazo de la hipótesis se empleó:

Si $p\text{-value} < 0.05$ se acepta la hipótesis.

Si $p\text{-value} > 0.05$ se rechaza la hipótesis.

3.2. Tipo de estudio y diseño de contrastación de hipótesis:

Tipo de estudio

El estudio fue aplicado debido a que pretendió dar solución al problema de investigación. Es de enfoque cuantitativo porque empleó datos valorados en la escala de Likert, así mismo, las variables se correlacionan con la rho de Spearman y la hipótesis se contrastó con el p - value.

Behar (2008) refirió que los estudios descriptivos permiten analizar cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno con sus elementos. Así mismo, detalló que este tipo de estudios permiten describir los fenómenos en estudio, mediante la medición de una o más de sus características.

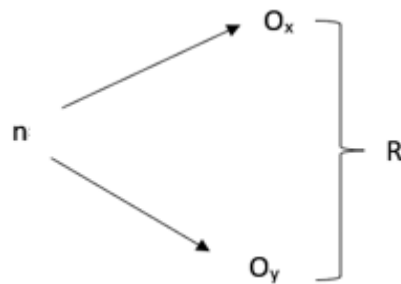
La investigación fue descriptiva porque explicó las características de las variables del estudio (diseño organizacional y capacidad de respuesta).

Diseño de investigación

Ríos (2017) mencionó que la investigación con diseño no experimental y transversal, es aquella en donde las variables en estudio no han sido manipuladas por el investigador. Del mismo modo, se caracterizan porque la toma de datos ha sido realizada en un determinado período.

El diseño de la investigación fue no experimental y de corte transversal ya que no se manipularon las variables de estudio y fueron recolectadas en un solo momento, es decir, en el año 2025.

Se contó con el siguiente diseño de contrastación de hipótesis:



Dónde:

n: muestra

O_x : Observación diseño organizacional

O_y : Observación capacidad de respuesta

R : Relación entre variables

3.3. Población, muestra y muestreo.

Población:

Ñaupas, et al. (2018) lo definen como el “total de las unidades que serán estudiadas, estas unidades pueden ser personas, objetos o fenómenos, que van a presentar rasgos requeridos para el estudio” (p.334).

La población del estudio estuvo conformada por 30 empleados que pertenecen al área de gestión de riesgo y desastre (INDECI, 2024).

Muestra:

Hernández, Fernández, Baptista, Méndez & Mendoza (2014) expresan que una muestra es “un subgrupo o subconjunto de elementos que conforman la población en investigación.” (p.175).

La muestra de estudio estuvo constituida por los 30 trabajadores del área de gestión de riesgo y desastre, denominándose muestra censal, debido a que se incluyeron a todos los individuos de la población.

Muestreo

Baena (2017), menciona que “es el mecanismo a través del cual se seleccionan a los integrantes de una población, a fin de que puedan ser representativos de la población total” (p.84).

Debido a que se utilizará la muestra censal, no se aplicará ninguna técnica de muestreo, dado que todos los integrantes de la población formaron parte del estudio.

3.4. Métodos, técnicas e instrumentos

3.4.1. Métodos

Sánchez et al. (2018), refieren que, “son procedimientos o pasos lógicos a seguir para alcanzar un objetivo, o descubrir el conocimiento de las cosas” (p.89).

La metodología que se empleó para la investigación, se describe a continuación:

Deductivo

Cabezas et al. (2018) lo conceptualizan como, “el razonamiento formal, en donde, a través del juicio, se obtiene una conclusión” (p.17).

La investigación utilizó los conceptos teóricos del diseño organizacional y los lineamientos de INDECI para la capacidad de respuesta, a fin de poder estructurar y armar el marco teórico de la investigación.

Inductivo

Sánchez et al. (2018), lo caracterizan como un proceso inductivo, donde se pasa de lo específico a lo general (p.77).

Se utilizó al momento de recoger la información, a través de los dos cuestionarios que midieron el diseño organizacional y la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes. Estos instrumentos fueron aplicados a la muestra censal conformada por los 30 empleados del área de gestión de riesgo y desastre; a fin de poder arribar a las conclusiones de la investigación. Esta técnica permitió explicar los resultados encontrados.

Cuantitativo

Cabezas et al. (2018) indican que se empleará la recolección de datos cuantitativos para verificar la hipótesis y descubrir patrones mediante análisis estadísticos

Fue empleada durante la investigación, dado que, se hizo uso del cuestionario. Para la variable diseño organizacional se utilizó un cuestionario cuyas preguntas estuvieron valoradas a través de una escala de Likert: (3) De acuerdo, (2) Indeciso, (1) En desacuerdo. Para la variable capacidad de respuesta se aplicó un cuestionario cuyas preguntas fueron valoradas a través de una escala de Likert: (3) Bueno, (2) Regular, (1) Malo.

3.4.2. Técnica

Ríos (2017) menciona que “las técnicas representan la parte abstracta de la recolección de datos; es la forma que emplea el investigador para obtener datos, por lo tanto, determinan el instrumento a emplearse.” (p.101). Durante el estudio se utilizaron las siguientes técnicas:

Encuesta

Es un instrumento de investigación que utiliza un conjunto estructurado de preguntas para recopilar datos cuantitativos de una muestra representativa de una población, con el objetivo de recaudar información precisa y confiable sobre una temática de interés (Cabezas et al, 2018, p.123).

Dentro de la investigación, esta técnica permitió recolectar la información de las variables diseño organizacional y capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, dado que se empleó el uso de dos cuestionarios como instrumento de medición (Anexo 3); el primer cuestionario buscó medir la variable diseño organizacional y el segundo cuestionario midió la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes. Ambos cuestionarios, se aplicaron a la muestra censal, la cual estuvo conformada por los 30 trabajadores del área de gestión de riesgo y desastre.

Documental

Baena (2017) menciona que “la investigación documental es la búsqueda de una respuesta específica a partir de la indagación en documentos” (p.69).

Se revisó y analizó la información de las variables diseño organizacional y capacidad de respuesta que estaba contenida en libros, artículos científicos o tesis de investigación; a fin de poder construir el marco teórico de la investigación. Para el desarrollo de esta técnica, se empleó como instrumento la ficha bibliográfica.

3.4.3. Instrumentos:

Ñaupas et al. (2018) aseveran que son recursos que facilitan la recopilación de datos, ya que permiten formular preguntas específicas al investigado. Su estructura y contenido dependieron de la técnica de investigación empleada. En tal sentido, para la presente investigación, de acuerdo a las técnicas empleadas se utilizaron los siguientes instrumentos:

Cuestionario

Sánchez et al. (2018) lo define como una herramienta de investigación que, permite recopilar datos de manera sistemática. Puede ser aplicado de forma presencial o virtual para obtener información sobre las variables que se desean investigar.

Para la investigación, se empleó el uso de dos cuestionarios. El primer cuestionario pretendió medir la variable, diseño organizacional, así mismo, estuvo conformado por 10 preguntas en función a sus dos dimensiones (estructurales y contextuales); mismas que, fueron valoradas en la escala de Likert: (3) De acuerdo, (2) Indeciso, (1) En desacuerdo. En el caso del segundo cuestionario, buscó medir la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes; el mismo, estuvo constituido por 15 preguntas en función a sus tres dimensiones (proceso de preparación, de respuesta y de rehabilitación), las cuales, estuvieron valoradas en la escala de Likert: (3) Bueno, (2) Regular, (1) Malo. Cabe destacar, que ambos cuestionarios fueron aplicados a los 30 trabajadores pertenecientes al área de gestión de riesgo y desastre.

Ficha bibliográfica

Arias (2020) explica que:

Este tipo de instrumento son formatos que se pueden utilizar cuando se va a analizar una gran cantidad de libros, artículos o documentos que permiten alcanzar el objetivo de la investigación. Su principal función es reunir la información de los documentos para analizarlos (p.55).

Durante el estudio se emplearon las fichas bibliográficas para registrar la información obtenida de los libros, artículos científicos y tesis con información de las variables diseño organizacional y capacidad de respuesta; a fin de elaborar las bases teóricas científicas del proyecto en investigación.

3.5. Procesamiento y análisis de datos

Procesamiento de datos

Tras la recolección, los datos fueron organizados en Excel y posteriormente analizados en el software estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Este software permitió obtener tablas de frecuencias, evaluar la relación entre las variables mediante el coeficiente de Spearman y, finalmente, contrastar la hipótesis de investigación a través del valor-p.

Análisis de datos

Se llevó a cabo un análisis detallado de los resultados, relacionándolos con el marco teórico y los antecedentes investigativos. A través de este proceso, se consiguió interpretar los hallazgos y contrastarlos con la hipótesis planteada, generando así nuevos conocimientos sobre el tema. Del mismo modo, se consiguió ejecutar el objetivo general, el cual buscó determinar la influencia del diseño organizacional sobre la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes.

3.6. Variables y operacionalización

Variable 1: Diseño organizacional

Definición conceptual:

“Es la forma en que se implementan las metas y estrategias en la organización. Este diseño implica la administración y planificación estratégica que se pretende llevar a cabo para su ejecución y consolidación de las organizaciones” (Daft, 2010, p. 56).

Tabla 1.*Dimensiones, indicadores e Items de la variable diseño organizacional*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Medición y escala de Likert
Estructural	Formalización	01	DA = 3 I = 2 DS = 1
	Especialización	02	
	Jerarquía de la autoridad	03	
	Centralización	04	
	Razones de personal	05	
Contextual	Tamaño	06	DA = 3 I = 2 DS = 1
	Tecnología organizacional	07	
	Entorno	08	
	Metas y estrategias	09	
	Cultura de una organización	10	

Fuente: Cuestionario 1, anexo 3

Definición operacional

La variable diseño organizacional, fue medida a través de sus dos dimensiones: estructural y contextual, con sus respectivos indicadores. Para ello se empleó un cuestionario conformado por 10 preguntas, mismas que fueron valoradas a través de la escala de Likert: De acuerdo (DA): 3, Indeciso (I): 2, En desacuerdo (DS): 1. Cabe señalar que el cuestionario fue aplicado a la muestra censal conformada por los 30 trabajadores pertenecientes al área de gestión de riesgo y desastre, durante su jornada laboral.

Variable 2: Capacidad de respuesta

“Son todas las acciones que se realizan cuando ya los riesgos han sido materializados o cuando los peligros son inminentes” (Indeci; 2014).

Tabla 2.*Dimensiones, indicadores e Items de la variable capacidad de respuesta*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Medición y escala de Likert
Proceso de preparación	Sistema de Información sobre Escenarios de Riesgo de Desastres	01	B = 3 R = 2 M = 1
	Planes de la Gestión Reactiva del Riesgo	02	
	Capacidades humanas, organizacionales, técnicas y equipamiento.	03	
	Sistema de Monitoreo y Alerta Temprana	04	
	Sistema de Información Pública y Sensibilización	05	
Proceso de respuesta	Conducción y coordinación de la atención de la emergencia	06	B = 3 R = 2 M = 1
	Análisis Operacional	07	
	Comunicaciones	08	
	Logística en la respuesta	09	
	Asistencia Humanitaria	10	
Proceso de rehabilitación	Restablecimiento de servicios públicos básicos e infraestructura	11	B = 3 R = 2 M = 1
	Normalización progresiva de los medios de vida	12,13	
	Continuidad de los servicios públicos básicos	14	
	Participación del sector privado	15	

Fuente: Cuestionario 2, anexo 3

Definición operacional

La variable capacidad de respuesta, fue medida mediante sus tres dimensiones: proceso de preparación, proceso de respuesta y proceso de rehabilitación, con sus respectivos indicadores. Se empleó el uso de un cuestionario conformada por 15 preguntas, mismas que fueron valoradas a través de la escala de Likert: Bueno (B): 3, Regular (R): 2, Malo (M): 1. Cabe señalar que el cuestionario fue aplicado a la muestra censal conformada por los 30 trabajadores pertenecientes al área de gestión de riesgo y desastre, durante su jornada laboral.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Análisis descriptivo:

Tabla 3.

Distribución de la evaluación del diseño organizacional del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Diseño organizacional malo	2	6,7%
Diseño organizacional regular	16	53,3%
Diseño organizacional bueno	12	40,0%
Total de participantes	30	100,0%

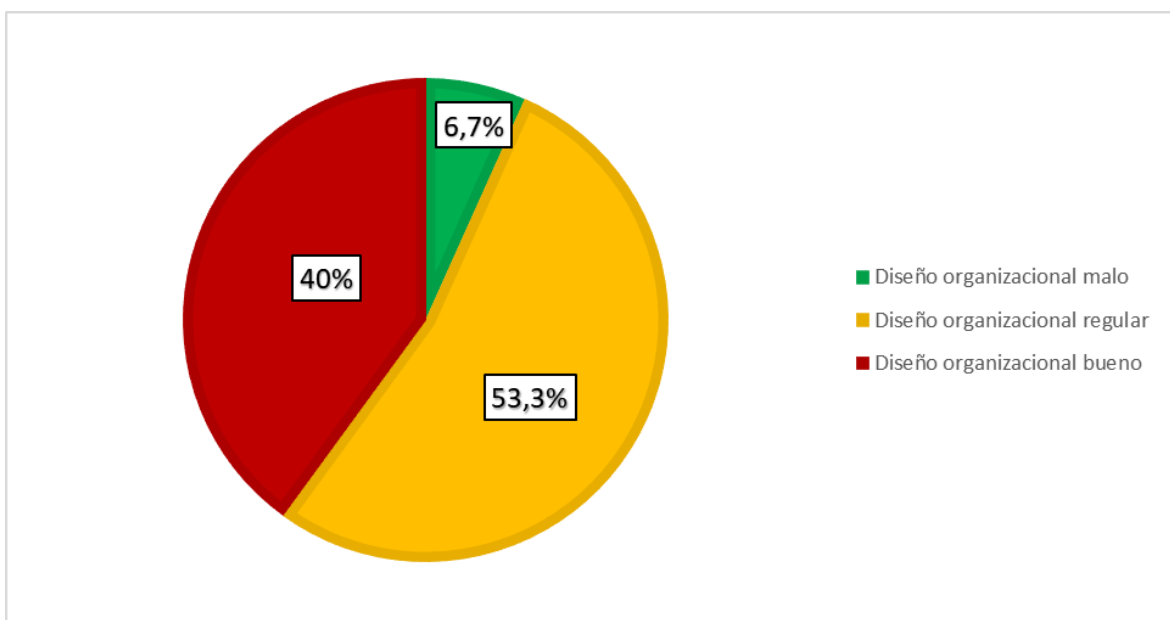


Figura 1. *Distribución de la evaluación del diseño organizacional del COEP Tumbes*

A través de la tabla 3, se identifica la distribución de la evaluación del diseño organizacional del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, exponiendo que de un total de 30 trabajadores encuestados (100%), la mayoría de participantes perciben el diseño organizacional como regular (53,3%), así mismo, algunos lo perciben como bueno (40,0%); mientras que la minoría lo evalúa como malo (6,7%).

Tabla 4.

Clasificación de la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes

Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Capacidad de respuesta regular	19	63,3%
Capacidad de respuesta buena	11	36,7%
Total de participantes	30	100,0%

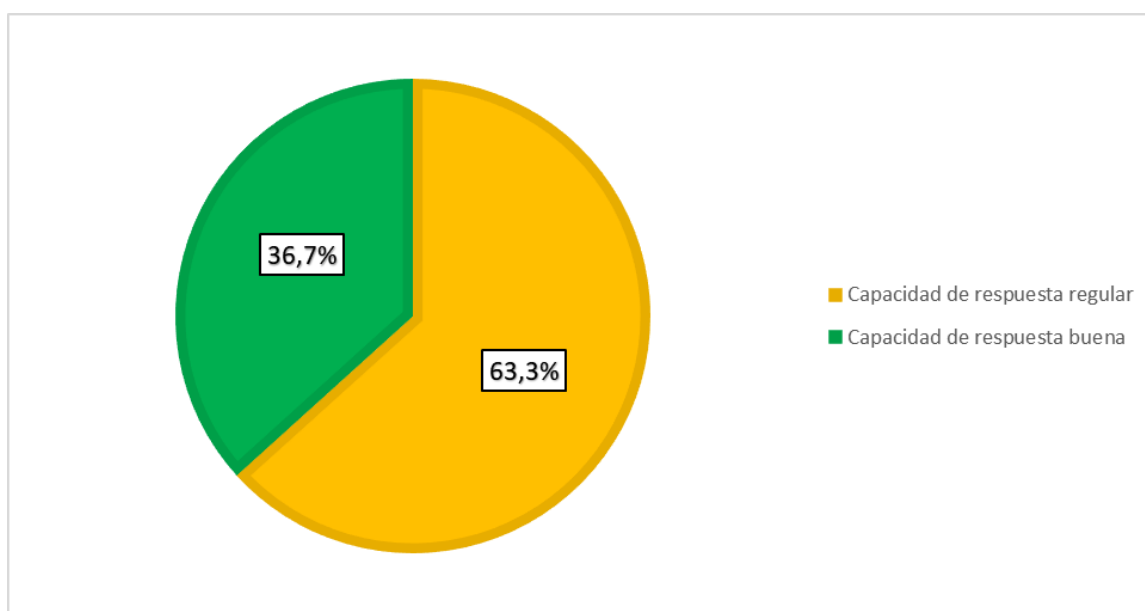


Figura 2. *Clasificación de la capacidad de respuesta del COEP Tumbes*

La tabla 4, expone la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, de acuerdo a la perspectiva de los 30 trabajadores encuestados (100%). Revelando que la mayoría de los participantes califican la capacidad de respuesta como regular (63,3%), por otra parte, un grupo reducido lo califico como bueno (36,7%).

Análisis inferencial:

Tabla 5.

Análisis de la influencia del diseño organizacional sobre la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes

Correlación de variables		Diseño Organizacional	
		Coeficiente de correlación	Significancia (bilateral)
Rho de Spearman	Capacidad de respuesta	0,767**	0,000
N° de participantes		30	30

**La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral)

Para medir la influencia de las variables, se aplicó la prueba de correlación de Spearman. La tabla 5, expone que la prueba estadística alcanzó una significancia (p) de 0,000, junto a un coeficiente de correlación (rs) igual al 0,767, estos resultados permitieron aceptar la hipótesis de investigación, concluyendo que la influencia del diseño organizacional es positiva y significativa en la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes. Además, al medir la fuerza de la influencia se identificó una correlación positiva fuerte, lo que sugiere a medida que las características del diseño organizacional son percibidas de manera favorable, la capacidad del COEP Tumbes para responder ante las situaciones de emergencia tiende a mejorar de manera consistente.

Tabla 6.

Análisis de la influencia del diseño organizacional sobre el proceso de preparación del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes

Correlación de variables		Diseño Organizacional	
		Coeficiente de correlación	Significancia (bilateral)
Rho de Spearman	Dimensión: Proceso de preparación	0,494**	0,006
N° de participantes		30	30

**La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral)

La tabla 6, revela que la influencia del diseño organizacional es positiva media ($r_s = 0,494$) y estadísticamente significativa ($p = 0,006$) sobre el proceso de preparación del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes. Estos datos sugieren que a medida que el diseño organizacional es percibido de manera favorable, el nivel de preparación del COEP Tumbes frente a las emergencias mejorará de manera significativa.

Tabla 7.

Análisis de la influencia del diseño organizacional sobre el proceso de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes

Correlación de variables		Diseño Organizacional	
		Coeficiente de correlación	Significancia (bilateral)
Rho de Spearman	Capacidad de respuesta	0,565**	0,001
N° de participantes		30	30

**La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral)

La tabla 7, revela que la influencia del diseño organizacional es positiva considerable ($r_s = 0,565$) y estadísticamente significativa ($p = 0,001$) sobre el proceso de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes. Estos datos sugieren que a medida que el diseño organizacional es percibido de manera favorable, el proceso de respuesta del COEP Tumbes frente a las emergencias mejorará de manera consistente.

Tabla 8.

Análisis de la influencia del diseño organizacional sobre el proceso de rehabilitación del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes

Correlación de variables		Diseño Organizacional	
		Coefficiente de correlación	Significancia (bilateral)
Rho de Spearman	Dimensión: Proceso de rehabilitación	0,743**	0,000
N° de participantes		30	30

**La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral)

La tabla 8, revela que la influencia del diseño organizacional es positiva considerable ($r_s = 0,743$) y estadísticamente significativa ($p = 0,000$) sobre el proceso de rehabilitación del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes. Estos datos sugieren que a medida que el diseño organizacional es percibido de manera favorable, el proceso de rehabilitación del COEP Tumbes frente a las emergencias mejorará de manera consistente.

4.2. Discusión:

Durante la ejecución de la investigación, en el contexto de la problemática identificada en el Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, la muestra constituida por 30 trabajadores de la institución, expuso percepciones mayoritariamente coincidentes sobre el estado tanto del diseño organizacional como de la capacidad de respuesta del COEP Tumbes. De manera específica, de acuerdo a la tabla 3, el 53,3% de los encuestados evaluó el diseño organizacional dentro de una categoría regular, esto sugiere la existencia de una estructura y procesos funcionales, pero con áreas susceptibles de mejora. De forma similar, la tabla 4 evidenció que el 63,3% de los participantes consideró que la capacidad de respuesta del COEP ante situaciones de emergencia es también regular, lo que implica una operatividad funcional con ciertas áreas críticas que requieren atención para optimizar su efectividad.

Ante esta problemática se planteó la siguiente interrogante: ¿De qué manera influye el diseño organizacional sobre la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, 2024?.

En respuesta a ello, la tabla 5, revela que la prueba de correlación de Spearman obtuvo un valor de 0,767 junto a una significancia de 0,000. Los datos encontrados permitieron aceptar la hipótesis de investigación, afirmando que la influencia del diseño organizacional es positiva y significativa en la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes.

Estos resultados, se alinean con los presentados por Cruz (2021), quién evidenció una relación significativa entre la gestión efectiva y la capacidad de respuesta ante los desastres del Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI); si bien, el estudio de Cruz hace énfasis al ámbito nacional, sus resultados reflejan la importancia que tiene la organización como un elemento esencial para el desarrollo de una adecuada gestión en la emergencia. De la misma manera, los hallazgos guardan similitud con los presentados por Maldonado (2020), el autor identificó una influencia positiva y directa del plan de operaciones de emergencia y la capacidad de respuesta ante una emergencia por parte de la municipalidad de Chilca, estos

datos refuerzan la idea de que la estructura organizativa es un elemento crucial para una respuesta eficaz frente a una emergencia.

En respuesta al primer objetivo específico: Establecer la influencia del diseño organizacional sobre el proceso de preparación del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes; la tabla 6 expone una correlación positiva media y significativa ($r_s = 0,494$ y $p = 0,006$), es decir, a medida que el diseño organizacional es percibido de manera favorable, el nivel de preparación del COEP Tumbes frente a las emergencias mejorará de manera significativa.

La información guarda similitud con el estudio de Escobar (2019), y es que el autor, a través de sus resultados evidenció que los trabajadores del área de riesgo, de un gobierno regional, perciben a su equipo como uno bien organizado, con roles definidos, una comunicación eficiente y con procesos establecidos, estos factores facilitan la organización del personal generando que los planes de prevención frente a las emergencias sean efectivos. Por otro lado, se concuerda con Ramos (2019), y es que a través de su estudio establece una relación entre la planeación y la capacidad de respuesta de la Municipalidad de Yarinacocha frente a las emergencias. La correlación de estos resultados sugiere que un diseño organizacional que facilite la planificación eficiente y la organización de los recursos, contribuye a un mejor proceso de preparación, lo que a su vez impactaría de manera positiva sobre la capacidad de respuesta ante emergencias.

En relación segundo objetivo específico: Analizar la influencia del diseño organizacional sobre el proceso de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes. La tabla 7, deja en evidencia una correlación positiva considerable y significativa ($r_s = 0,565$ y $p = 0,001$), esto significa que a medida que el diseño organizacional es percibido de manera favorable, el proceso de respuesta del COEP Tumbes frente a las emergencias mejorará de manera consistente.

Estos resultados respaldan lo evidenciado por Markus (2019), quien a través de su investigación evidenció desafíos en la coordinación de recursos, así como en la identificación de las necesidades durante los procesos de respuesta, ante ello,

señala la necesidad de fortalecer las capacidades institucionales, así como transformar las estructuras organizacionales a fin de mejorar estos procesos y por ende la capacidad de respuesta. Por otra parte, Conrero et al. (2019) sugiere que un diseño organizacional que favorezca la participación activa de los trabajadores puede aumentar de manera significativa la efectividad de las respuestas ante la emergencia, por parte de los centros de emergencias.

Finalmente, a través del tercer objetivo específico se pretendió: Determinar la influencia del diseño organizacional sobre el proceso de rehabilitación Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes. Ante ello, la tabla 8 expone una correlación positiva considerable y significativa ($r_s = 0,743$ y $p = 0,000$), es decir, a medida que el diseño organizacional es percibido de manera favorable, el proceso de rehabilitación del COEP Tumbes frente a las emergencias mejorará de manera consistente.

Este análisis es complementario al estudio de Mogollón (2020), debido a que el autor destaca la importancia de una gestión administrativa sólida como piedra angular para una eficiente gestión del riesgo, esto sugiere que fortificando la estructura administrativa se puede mejorar significativamente los procesos de rehabilitación. Además los resultados, se complementan con lo expuesto por Llontop (2020), dado que el autor señala que, a pesar de que se cuenta con un marco legal sólido, aún se observan dificultades en la implementación práctica de la gestión del riesgo de desastres ante fenómenos hidrometeorológicos; la información presentada sugiere que tanto la estructura como los procesos organizacionales representan un papel crucial en la efectividad de la respuesta, garantizando una ejecución oportuna de las acciones a realizar para los procesos de recuperación frente a la emergencia.

V. CONCLUSIONES

1. Tras el análisis de correlación de Spearman, se logró aprobar la hipótesis en investigación, la cual señala que la influencia del diseño organizacional es positiva y estadísticamente significativa sobre la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes; 2024 ($r_s = 0,767$ y $p = 0,000$).
2. El diseño organizacional tiene una influencia positiva media y estadísticamente significativa sobre el proceso de preparación del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes ($r_s = 0,494$ y $p = 0,006$).
3. El diseño organizacional tiene una influencia positiva considerable y estadísticamente significativa sobre el proceso de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes ($r_s = 0,565$ y $p = 0,001$).
4. El diseño organizacional tiene una influencia positiva considerable y estadísticamente significativa sobre el proceso de preparación del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes ($r_s = 0,743$ y $p = 0,000$).

VI. RECOMENDACIONES

1. Fortalecer el diseño organizacional del COEP mediante la actualización de manuales de funciones, procedimientos y protocolos, con el fin de consolidar una estructura flexible y eficiente que potencie la capacidad de respuesta ante emergencias de gran magnitud.
2. Implementar programas permanentes de capacitación, simulacros y entrenamiento especializado para el personal del COEP, asegurando que la preparación se convierta en un proceso continuo y alineado con los estándares nacionales e internacionales de gestión del riesgo de desastres.
3. Optimizar los mecanismos de coordinación interinstitucional y comunicación en tiempo real, a fin de garantizar respuestas inmediatas, articuladas y efectivas durante la atención de emergencias, evitando la duplicidad de funciones y asegurando el uso eficiente de los recursos.
4. Incorporar protocolos estandarizados y mecanismos de coordinación interinstitucional que permitan restablecer con rapidez los servicios públicos básicos, iniciar la reparación de los daños físicos, ambientales, sociales y económicos, y garantizar una transición eficiente hacia la fase de reconstrucción.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amantana, J. (2018). Gestión de riesgos mayores para mejorar la capacidad de respuesta del Centro de Salud N-3 perteneciente al distrito Chambo-Riobamba. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo.
- Arias, J. (2020). Proyecto de tesis: Guía para la elaboración. Lima: Jose Luis Arias Gonzales.
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación: Serie integral por competencia. México: Grupo editorial patria.
- Behar, D. (2008). Metodología de la investigación. Shalom.
- Brume, M. (2019). Estructura organizacional. Barranquilla: Itsa.
- Cabezas, y et al. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- CENEPRE. (2014). Guía metodológica para elaborar el plan de prevención y reducción de riesgo de desastres en los tres niveles de gobierno. Perú .
- Chiavenato, I. (2009). Comportamiento organizacional: La dinámica del éxito en las organizaciones. México: McGrawHill.
- Congreso de la república. (19 de febrero de 2011). Ley que crea el sistema nacional de gestión del riesgo de desastres (SINAGERD). El peruano, pág. 21.
- Conrero, S y Et. al. (2019). Diseño de la estructura organizacional. Revista Enfoques, 43-64.
- Cruz, E. (2021). Modelo de gestión en el Instituto Nacional de Defensa Civil y la capacidad de respuesta por desastres naturales en el Perú, 2019 - 2020. Lima: Centro de Altos Estudios Nacionales .
- Daft, R. L. (2011). Teoría y diseño organizacional. Mexico : Cengage Learning Editores.

- Escobar, E. (2019). Plan de prevención y reducción de riesgos y la gestión del riesgo de desastres, Gobierno Regional Tumbes, año 2017. Piura: Universidad Cesar Vallejo .
- Flores, L. (2019). La Capacidad Operativa y su Relación con la Gestión del Riesgo del Desastre de la Novena Brigada Blindada, en Tumbes. Tumbes: Universidad Nacional de Tumbes.
- Frías, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. España: Universidad de Valencia.
- González, M. J. (2019). Estructura organizacional. Barranquilla: Institución Universitaria Itsa.
- Hernández, Fernández, Baptista, Méndez & Mendoza (2014). Metodología de la investigación. México: McGrawHill Education.
- Huacón, K. (2015). Plan de comunicación organizacional para mejorar la capacidad de respuesta del Centro Comercial El Paseo (Playas) en caso de catástrofe 2014. Ecuador : Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- INDECI. (2011). Guía Metodología para la Formulación de Planes de Operaciones de Emergencia. Lima: Ediciones Novaprint.
- INDECI. (2014). Lineamientos para la respuesta - Proceso de la Gestión del Riesgo de Desastres. Perú.
- Instituto Nacional de Defensa Civil. (2014). Gestión reactiva del riesgo. Lima.
- Jones, G. (2008). Teoría organizacional: Diseño y cambio en las organizaciones. México: Pearson Educación.
- Ley SINAGERD. (2011). Ley del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres SINAGRED. Lima: PREDES, Fondo Editorial.
- Llontop, G. (2020). Análisis de la gestión del riesgo de desastres ante fenómenos hidrometeorológicos en Chiclayo. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrobejo.
- Maldonado, O. (2020). Plan de operaciones de emergencia y su influencia en la capacidad de respuesta de la municipalidad del distrito de Chilca 2019. Lima: Universidad Continental .
- Markus, P. (2019). organización y capacidades de las instituciones de primera respuesta a desastres en costa rica: Introducción. Revista En Tomo a la Prevención, 7-30.
- Mintzberg, H. (1991). Diseño de organizaciones eficientes. Argentina: El ateneo .

- Mogollon, L. (2022). Relación entre gestión administrativa y gestión de riesgo dedesastres de la municipalidad distrital canoas de Punta Sal, 2021. Piura: Universidad Cesar Vallejo.
- Ñaupas y et al. (2018). Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis. Bogotá: Ediciones de la U.
- Peña, E. (2019). Estrategias Funcionales para Fortalecer la Gestión de Riesgos de Desastres en la Municipalidad Distrital de Corrales, Tumbes, 2019. Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Ramos, J. (2019). La gestión reactiva del riesgo de desastres y la capacidad de respuesta ante emergencias de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha 2019. Pucallpa: Universidad Nacional de Ucayali .
- Rios, R. (2017). Metodología para la investigación y redacción. España: Servicios académicos intercontinentales S.L.
- Sánchez y et al. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Saurin, S. y Pomar Saavedra, L. (2020). Calidad de Servicio y Capacidad de Respuesta al Cliente en M & R . Lima: Universidad Cesar Vallejo .
- Sinagerd. (2011). Manual de funcionamiento: centro de operaciones de emergencia. Lima: Instituto Nacional de Defensa Civil.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Diseño organizacional y la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, 2024.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo influye el diseño organizacional sobre la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, 2024?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la influencia el diseño organizacional sobre la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, 2024.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La influencia del diseño organizacional es positiva y significativa en la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, 2024.</p>	<p>Variable 1: Diseño organizacional</p> <p>Variable 2: Capacidad de respuesta</p>	<p>Tipo de estudio Descriptivo - correlacional</p> <p>Diseño. No experimental y transversal</p> <p>Población. 30 trabajadores de gestión de riesgo y desastre.</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cómo influye el diseño organizacional sobre el proceso de preparación del</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Establecer la influencia del diseño organizacional sobre el proceso de preparación</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>La influencia del diseño organizacional es positiva y significativa sobre el proceso</p>		

<p>Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes?</p>	<p>del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes.</p>	<p>de preparación del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes.</p>		<p>Muestra. Censal, 30 trabajadores de gestión de riesgo y desastre.</p>
<p>¿Cómo influye el diseño organizacional sobre el proceso de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes?</p>	<p>Analizar la influencia del diseño organizacional sobre el proceso de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes</p>	<p>La influencia del diseño organizacional es positiva y significativa sobre el proceso de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes.</p>		<p>Métodos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Deductivo - Inductivo - Cuantitativo
<p>¿Cómo influye el diseño organizacional sobre el proceso de rehabilitación Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes?</p>	<p>Determinar la influencia del diseño organizacional sobre el proceso de rehabilitación Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes.</p>	<p>La influencia del diseño organizacional es positiva y significativa sobre el proceso de rehabilitación del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes.</p>		<p>Técnicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta - Documental <p>Instrumentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario - Ficha bibliográfica

<p>Variable independiente: Capacidad de respuesta</p>	<p>“Son todas las acciones que se realizan cuando ya los riesgos han sido materializados o cuando los peligros son inminentes” (INDECI; 2014)</p>	<p>La variable será medida mediante sus tres dimensiones: proceso de preparación, proceso de respuesta y proceso de rehabilitación, con sus respectivos indicadores. Se empleará el uso de un cuestionario conformada por 15 preguntas. El cuestionario</p>	<p>Proceso de preparación</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sistema de Información sobre escenarios de riesgo de desastres - Planes de la gestión reactiva del riesgo - capacidades humanas, organizacionales, técnicas y equipamiento. - Sistema de monitoreo y alerta temprana - Sistema de información pública y sensibilización - Tamaño - Tecnología organizacional - Entorno - Metas y estrategias - Cultura de una organización 	<p>01, 02, 03, 04, 05</p>	<p>Cuestionario</p> <p>B = 3 R = 2 M = 1</p>
---	---	---	-------------------------------	---	---	--

		será aplicado a la muestra censal conformada por los 30 trabajadores pertenecientes al área de gestión de riesgo y desastre, durante su jornada laboral.	Proceso de respuesta	<ul style="list-style-type: none"> - Conducción y coordinación de la atención de la emergencia - Análisis operacional - Comunicaciones - Logística en la respuesta - Asistencia humanitaria 	06, 07, 08, 09, 10	
			Proceso de rehabilitación	<ul style="list-style-type: none"> - Restablecimiento de servicios públicos básicos e infraestructura - Normalización progresiva de los medios de vida - Continuidad de los servicios públicos básicos - Participación del sector privado 	11, 12, 13, 14, 15	

Anexo 3. Cuestionario para la recolección de datos

I. Presentación:

El presente cuestionario tiene como objetivo principal obtener información que apoye la investigación respecto al **“Diseño organizacional y la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes, 2024.”** Por lo tanto, el cuestionario tiene una naturaleza confidencial y será utilizado únicamente para dicha investigación. Se le solicita cordialmente dar su opinión sobre la veracidad de los siguientes enunciados según su experiencia en esta institución.

II. Instrucciones:

A continuación, “Se presenta una serie de opiniones vinculadas al diseño organizacional y la capacidad de respuesta. Le agradecemos que responda su opinión marcando con un aspa en la que considera que expresa mejor su punto de vista”. Conteste todas las preguntas

De Acuerdo (DA): 3

Indeciso (I): 2

En Desacuerdo (DS): 1

III. Datos generales:

1.1. Cargo que ocupa dentro de la empresa _____

1.2. Tiempo de labor dentro de la empresa _____

IV. Cuestionario sobre el diseño organizacional del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes

N°	Ítems	DA = 3	I = 2	DS = 1
DIMENSIÓN ESTRUCTURAL				
01	¿Considera usted, que los instrumentos de gestión administrativa se relacionan en la ejecución de sus funciones dentro de la organización?			
02	¿Considera usted, que sus aptitudes y habilidades contribuyen al cargo que ocupa en la organización?			
03	¿Considera usted, que los jefes reflejan compromiso en la toma de decisiones en los diferentes niveles de la organización?			
04	¿Considera usted, que su opinión como trabajador es valorada para la toma de decisiones dentro de la organización?			
05	¿Considera usted, que se ha distribuido adecuadamente al personal de acuerdo a necesidad de cada área de la organización?			
DIMENSIÓN CONTEXTUAL				
06	¿Considera usted, que el número de trabajadores de la organización permiten que exista una atención oportuna ante las emergencias?			
07	¿Considera usted, que las herramientas, técnicas y sistemas de información, con los que trabaja en la organización es adecuado para el desarrollo de sus funciones?			
08	¿Considera usted, que existe resiliencia en la organización frente a los cambios del entorno?			
09	¿Considera usted, que los objetivos trazados ayudan a lograr la eficiencia en el funcionamiento para alcanzar las metas de la organización?			
10	¿Considera usted, que el comportamiento ético y el compromiso de los trabajadores son los pilares que permiten mantener unida a la organización?			

Dimensiones	Ítems
ESTRUCTURAL	1 – 5
CONTEXTUAL	6 – 10

V. Cuestionario para medir la capacidad de respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia Provincial de Tumbes

N°	Items	B = 3	R = 2	M = 1
DIMENSIÓN: PROCESO DE PREPARACIÓN				
01	¿Cómo califica usted, la información con la que cuenta el COEP Tumbes como herramienta de ayuda en la prevención de los desastres dentro de la provincia de Tumbes?			
02	¿Cómo califica usted, el desarrollo de los planes de gestión reactiva dentro del COEP Tumbes?			
03	¿Cómo califica usted, el fortalecimiento de las capacidades humanas, organizacionales, técnicas y de investigación del COEP Tumbes frente a una emergencia?			
04	¿Cómo califica usted, la implementación de los sistemas de alarma por tipo de peligro suscitado, establecido por el COEP Tumbes?			
05	¿Cómo califica usted, la difusión de campañas de sensibilización para desastres dentro de la provincia de Tumbes realizadas por el COEP Tumbes?			
DIMENSIÓN: PROCESO DE RESPUESTA				
06	¿Cómo califica usted, las coordinaciones que realiza el COEP Tumbes para la atención de una emergencia suscitada en la provincia de Tumbes?			
07	¿Cómo califica usted, los procedimientos preestablecidos por el COEP Tumbes para dar respuesta a una emergencia suscitada en la provincia de Tumbes?			
08	¿Cómo califica usted, el uso de los medios de comunicación del COEP Tumbes?			
09	¿Cómo califica usted, el abastecimiento y la entrega de suministros por parte del COEP Tumbes a la población afectada?			

10	¿Cómo califica usted, la gestión que realiza el COEP Tumbes para la asistencia humanitaria a través de las instituciones involucradas?			
DIMENSIÓN: PROCESO DE REHABILITACIÓN				
11	¿Cómo califica usted, la toma de decisiones que realiza el COEP Tumbes para restablecer los servicios públicos básicos e infraestructura ante una emergencia suscitada en la provincia de Tumbes?			
12	¿Cómo califica usted, la organización y participación de la población en el restablecimiento de los medios de vida de la provincia de Tumbes?			
13	¿Cómo califica usted, los mecanismos empleados por el COEP Tumbes para la normalización progresiva de los medios de vida y recuperación social en las zonas afectadas?			
14	¿Cómo califica usted, la gestión que realiza el COEP Tumbes para darle continuidad a los servicios públicos en la provincia de Tumbes?			
15	¿Cómo califica usted, la gestión que realiza el COEP Tumbes para promocionar la articulación de los planes de continuidad operativa del Estado con el sector privado?			

Dimensiones	Ítems
PROCESO DE PREPARACIÓN	1 - 5
PROCESO DE RESPUESTA	5 – 10
PROCESO DE REHABILITACIÓN	10 - 15

Anexo 4. Carta de aceptación para ejecución de tesis



"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA
PERUANA"

CARTA N°017-2025/MPT/GSC/SGDC-LBCCH

Fecha: 10 de febrero del 2025

Sr. Romario Chirinos Zeña
Bachiller de la Escuela Profesional de Administración
Universidad Nacional de Tumbes

En nombre de la subgerencia de Defensa Civil, me dirijo a usted para confirmarle que hemos recibido su solicitud para llevar a cabo su proyecto de investigación en nuestras instalaciones.

Luego de revisar su investigación, nos complace informarle que le otorgamos **LA AUTORIZACIÓN**, para realizar su proyecto. Esta autorización, le permitirá aplicar los cuestionarios a nuestros trabajadores.

Le deseamos muchos éxitos en su proyecto de investigación y esperamos que los resultados sean de gran utilidad para la comunidad y para su desarrollo profesional.

Atentamente.


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TUMBES
ING. SAUL DE JESUS TORRES CHUQUILLAS
SUB GERENTE DE DEFENSA CIVIL-MPT

Anexo 5. Evidencias fotográficas

