



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**



**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
PSICOLOGIA**

INFORME DE TESIS

**“Funcionamiento Familiar y la Tolerancia a la Frustración en
estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad
Nacional de Tumbes – 2018”.**

AUTORA:

- **BR. AGURTO PERICHE JULIA ANTONELLA**

ASESORA:

- **DRA RHOR GARCIA GODOS EVA MATILDE**

TUMBES – PERÚ

2019

Br. Julia Antonella Agurto Periche

AUTORA

Dra. Eva Matilde Rhor García Godos

ASESORA

JURADO

Dr. Wilder Helí García Ortiz
PRESIDENTE

Mg. Xiomara Miluska Calle Ramírez
SECRETARIA

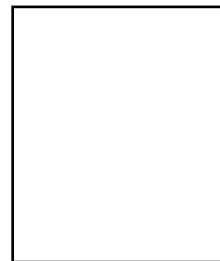
Mg. Carlos Alberto Coronado Zapata
VOCAL

Declaración de originalidad

Yo Julia Antonella Agurto Periche, identificada con DNI 72637992, estudiante de pregrado de la Universidad Nacional de Tumbes y autora de la tesis titulada “Funcionamiento familiar y la Tolerancia a la frustración”, declaro lo siguiente:

La presente investigación es presentada para la obtención del Título Profesional de Licenciada en Psicología, asumiendo su autoría y originalidad, donde las distintas fuentes bibliográficas utilizadas han sido debidamente citadas en la realización del trabajo, siendo consciente de las sanciones universitarias y/o legales impuestas al hecho de no respetar los derechos de autor y realizar plagio. Cumpliendo de manera responsable las normas establecidas y vigentes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Firmando el presente documento para que quede constancia de lo mencionado anteriormente.



FIRMA

Tumbes, de del 2019

Dedicatoria

A mi madre, que estuvo presente en toda mi carrera profesional brindándome su apoyo incondicional, ayudándome a lograr esta meta trazada de manera satisfactoria.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por otorgarme los recursos necesarios para la culminación de mi carrera profesional.

A mi familia, por apoyarme en cada decisión y proyecto trazado.

A todos los docentes de la Escuela Profesional de Psicología, por compartir sus conocimientos y experiencias a lo largo de mi preparación académica.

A la Dra. Eva Matilde Rhor García Godos, asesora en todo el desarrollo de esta investigación, por su enseñanza y colaboración.

Al decano de la facultad, el Dr. Alcides Idrogo Vásquez, por el apoyo y la confianza brindada al permitir recolectar los datos necesarios para realizar la presente investigación.

Índice

Declaración de originalidad	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	ix
Resumen.....	x
Abstract	xi
Introducción	1
Marco teórico	8
Antecedentes.....	8
Bases Teóricas	11
Metodología, material y métodos.....	30
Tipificación de la investigación.....	30
Población y muestra	31
Resultados	36
Discusión de resultados.....	41
Conclusiones	49
Recomendaciones.....	51
Referencias bibliográficas.....	52
Anexos.....	58

Índice de tablas

Tabla 1. Población de estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.	31
Tabla 2. Distribución de la muestra de estudiantes por escuela profesional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.	33
Tabla 3. Coeficientes de correlación entre funcionamiento familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.	36
Tabla 4. Distribución del nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.	36
Tabla 5. Distribución del nivel de tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.	37
Tabla 6. Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión de área personal de la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.	38
Tabla 7. Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión de área familiar de la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.	39
Tabla 8. Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión de área laboral de la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.	39
Tabla 9. Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión de área social de la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.	40

Índice de figuras

Figura 1. *Distribución del nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.*..... 37

Figura 2. *Distribución del nivel de tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.*..... 38

Resumen

La presente investigación se desarrolló en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes durante el año 2018, con el objetivo de determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en los estudiantes. El estudio fue de tipo cuantitativo, diseño no experimental, transversal – correlacional; con una muestra aleatoria estratificada constituida por 186 estudiantes. Los instrumentos utilizados para la recopilación de datos fueron la Escala de cohesión y adaptabilidad (FACES III) para la variable funcionamiento familiar y la Escala de evaluación de la tolerancia a la frustración para la variable tolerancia a la frustración.

Se corroboró a través de los resultados la hipótesis de investigación la cual refiere que existe relación directa y altamente significativa entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNTUMBES; asimismo, el nivel de funcionamiento familiar de la mayoría de estudiantes se ubica en nivel rango medio con 52%, 27% en nivel balanceado, 18% en nivel extremo positivo y 3% en nivel extremo negativo; mientras que, el nivel de tolerancia a la frustración de la mayoría de estudiantes se ubica en nivel bajo con 46%, 44% en nivel medio y 11% en nivel alto.

Palabras claves: Funcionamiento familiar, Cohesión familiar, Adaptabilidad familiar, Frustración, Tolerancia a la frustración.

Abstract

The present investigation was developed in the Faculty of Social Sciences of the National University of Tumbes during the year 2018, with the objective of determining the relationship between family functioning and tolerance to frustration in students. The study was of the quantitative type, non-experimental, cross-correlational design; with a stratified random sample constituted by 186 students. The instruments used for the data collection were the Cohesion and Adaptability Scale (FACES III) for the family functioning variable and the Frustration Tolerance Evaluation Scale for the tolerance to frustration variable.

The research hypothesis was corroborated through the results which indicate that there is a direct and significant relationship (0.738) between family functioning and tolerance to frustration in the students of the Faculty of Social Sciences of the National University of Tumbes; likewise, the level of family functioning of the majority of students is at the mid-range level with 52%, 27% at the balanced level, 18% at the extreme positive level and 3% at the extreme negative level; whereas, the level of tolerance to frustration of the majority of students is at a low level with 46%, 44% at the middle level and 11% at the high level.

Keywords: Family functioning, Family cohesion, Family adaptability, Frustration, Tolerance to frustration.

Introducción

A nivel global, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015) refiere que a mitad del siglo XX, la organización en las familias ha pasado por inmensas transformaciones, los hogares son más reducidos, los matrimonios y nacimientos más retardados, incremento en las cifras de divorcios y de familias monoparentales. Como consecuencia de todas estas alteraciones sociales, la mayoría de familias padecen limitaciones al momento de asumir sus obligaciones y se les dificulta cada vez más dedicarse a los hijos y a los adultos de edad avanzada que requieren de mayor cuidado, además de apoyar a que los niños se eduquen respecto al adecuado funcionamiento de la vida dentro de la comunidad.

Asimismo, gran parte de la población adolescente se encuentra actualmente en una sociedad diferente de aquella en donde se desarrollaron sus padres. Por lo cual, a diferencia de los adolescentes de años anteriores, los de la actualidad presentan mejor salud y poseen mayores posibilidades de asistir a una escuela, postergar su ingreso a trabajar y a aplazar la unión en matrimonio y la concepción de un hijo. No obstante, estas modificaciones no se realizan en simultáneo ni en la misma proporción en todas partes y, por ende, se observan diferencias considerables entre los adolescentes dentro de un país o a comparación de otros países. (ONU, 2015)

Dentro del territorio nacional, el Centro de comunicación y promoción social (CECOPROS, 2012), menciona que la familia en la actualidad se encuentra en crisis debido al incremento de casos de violencia familiar, violaciones incestuosas y hasta filicidios, los mismos que se confirman habitualmente mediante los medios de información social.

A su vez, el Instituto de Ciencias de matrimonio (2013) aplicó una encuesta en la ciudad de Lima a dos mil alumnos del nivel secundario cuyas edades oscilaban entre 11 a 16 años, los resultados indicaron que el 71 % de estudiantes integran una familia de padres casados o convivientes y que el 29% de estudiantes pertenecen a familias con un solo progenitor. Sin embargo el incremento del número de divorcios en los últimos años, es una lamentable realidad social. Entre el 40 y 50 % de las uniones tempranas, termina en separación o divorcio y la mayoría de estas personas son progenitores.

Por su parte, la Superintendencia Nacional de Registros Públicos (SUNARP, 2018), indicó que entre los meses de enero a julio del presente año se registraron un total de 5, 046 divorcios, mostrando el incremento de 4.90% en relación a las 4, 810 separaciones registradas en el mismo lapso de tiempo en el año 2017. A su vez, menciona que estos registros incrementaron en 16 departamentos del país, siendo Tumbes uno de ellos.

Por ende, es una realidad constante en la ciudad de Tumbes el incremento de la alteración en la organización de las familias, originando consecuencias significativas dentro de cada integrante si no es abordado adecuadamente, además, la consideración de la familia en la vida de los adolescentes y estudiantes no consiste solamente en ser la base principal de interacción entre individuos, sino que se convierte en el soporte principal aún ante los problemas que se presenten. Determinando que la vinculación y el apego entre los integrantes de la familia, son primordiales para lograr un apropiado desarrollo psicosocial. Así también, si los estudiantes se desenvuelven en ambientes familiares conflictivos, pueden tener un menor desarrollo en sus habilidades sociales, y les resulta complicado postergar sus necesidades, produciendo menor empatía con las demás personas.

Además, Diario Correo (2009) informó que de acuerdo con los datos brindados por el Programa Nacional para el Bienestar Familiar (INABIF), los principales problemas sociales en Tumbes son el incremento de adolescentes infractores de la ley, la explotación infantil, trata de personas, abuso sexual infantil e ingesta de sustancias psicoactivas en adolescentes; mostrando las diversas dificultades por las que atraviesa la comunidad.

Por otro lado, UNICEF (2010) manifiesta que la adolescencia, en particular, es fundamentalmente un período crítico de la vida; dentro del cual, los adolescentes toman decisiones significativas de las cuales dependerá el futuro de sus vidas. Afrontando cambios físicos, intelectuales y emocionales cruciales, los cuales originan intriga y generan desconcierto, donde los adolescentes necesitan primordial atención y apoyo para asumir estos años cruciales y decisivos.

La mayor parte de estudiantes que se desenvuelven en un sistema familiar deficiente o conflictivo, suelen estar poco interesados por tener mayores logros académicos y falta de competitividad en su formación, lo cual origina que reprobren asignaturas que generalmente son las de formación profesional, además el logro de aprobación de las asignaturas es con la nota mínima, asignan los logros académicos a causas del exterior, o por el contrario, señalan que su memoria, capacidad o habilidad para solucionar dificultades son limitadas. Además, ante el incremento de dificultades dentro de sus actividades, se deteriora su intervención en actividades académicas; asimismo; existen múltiples casos donde se desencadena no solo problemas de rendimiento académico, sino también, genera deserción estudiantil, depresión, ansiedad, falta de control de impulsos, adicción al alcohol, consumo de drogas, entre otros. Álvarez, Maldonado (2017).

Por ende, se considera fundamental propiciar el desarrollo de la capacidad para tolerar la frustración, debido a que la vida se encuentra en constantes cambios que se deben experimentar, donde en muchas ocasiones surge la frustración, la cual al no lograr confrontarla, impide asumir y afrontar las situaciones y a las personas como son en realidad, asimismo, ante la aparición de creencias tanto irracionales o racionales en una persona, es mencionar pensamientos o constructos psicológicos que los individuos de manera personal elaboran a través de las experiencias tanto personales como familiares, las cuales generan efectos tanto emocionales y conductuales. (Ellis 2006, como se citó en Mayorga 2014).

Sin embargo, la salud mental en nuestro país padece de atención e importancia dentro de la salud integral de las personas, asimismo, se asume que la etiología de los problemas de salud mental es multifactorial, sin embargo, se ha hecho hincapié en los factores familiares y sociales, que se consideran importantes tanto para la manifestación de los problemas de salud mental, como en el origen de los problemas psicosociales identificados, que al no ser abordados adecuadamente, perjudicaría no solo a la generación actual, sino también a las posteriores. (Consejo Nacional de Salud Mental, 2005).

No obstante, reconociendo que en los centros de estudio se dan pequeños reflejos sobre la situación que vive el estudiante, la Facultad de Ciencias Sociales no es la excepción. Al respecto, los estudiantes deben contar con los recursos no solo materiales, sino también, recursos psicológicos fundamentalmente necesarios para desenvolverse en el área académica, recursos que en muchos casos no poseen totalmente, originando en los estudiantes poca participación dentro de su formación profesional; estos recursos deben ser proporcionados en su mayoría por su contexto más relevante, considerándose la familia la encargada de ayudar a desarrollar a los estudiantes capacidades y habilidades para afrontar de manera adecuada las

adversidades que se presenten dentro de su formación profesional como en la vida cotidiana, para permitirle desarrollarse de manera óptima en sus estudios, además, obtener mayor confianza en sí mismo y mejorar sus relaciones interpersonales. Por lo tanto, la proximidad con los progenitores representa un rol indispensable entorno a la vida del estudiante para la toma de decisiones significativas, alcanzar una construcción total de su identidad, además del establecimiento de metas fundamentales para su futuro personal y profesional.

Estimando que es probable que el nivel de funcionamiento familiar se relacione en el desarrollo de la capacidad de tolerar la frustración de los estudiantes, es importante en este contexto y con lo mencionado anteriormente, plantearse la siguiente interrogante:

¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018?

A partir de ello, se consideró importante la realización de la investigación “Funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018”, por la necesidad de identificar si los estudiantes poseen la capacidad de afrontar dificultades, tanto académicas como personales, que se le presentan día a día; y a su vez, determinar si el grupo familiar tiene relación en la manera de cómo afrontan los conflictos, debido a que se considera a la familia como la encargada de fomentar habilidades a sus integrantes que les permitan un adecuado desarrollo de madurez emocional, propiciando que logren afrontar los distintos cambios y adversidades que atraviesen. Consideraciones que fueron primordiales para realizar este estudio.

Los objetivos dentro de la investigación fueron determinar la relación que existe entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, asimismo, establecer el nivel de funcionamiento familiar y ubicar el nivel de tolerancia a la frustración presente en estudiantes. Además, identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración dentro de las áreas personal, familiar, laboral y social que poseen los estudiantes.

La hipótesis de investigación que se consideró refiere que existe relación directa entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018, mientras que la hipótesis nula manifiesta que existe relación inversa entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes, de igual manera, se estimó como subhipotesis que existe relación directa entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración dentro de las áreas personal, familiar, laboral y social

Asimismo, la elaboración de la presente investigación se justifica desde el punto de vista social, debido a que su finalidad es determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, logrando identificar al funcionamiento familiar como factor dentro del desarrollo de la capacidad para tolerar y confrontar situaciones adversas que atraviesen los estudiantes, y al adoptar esta capacidad podrán obtener mayores recursos para desenvolverse de manera más satisfactoria, favoreciendo tanto su contexto personal como social; desde el punto de vista científico, sirve como base y antecedentes para futuras investigaciones respecto a las variables funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración; desde el punto de vista metodológico, sirve como referencia a investigadores que realicen estudios posteriores similares, debido a que se

desarrollará bajo enfoque de investigación cuantitativa, donde se obtiene nueva recolección de datos que ayudará a determinar la relación de las variables; desde el punto de vista práctico, proporciona información objetiva a los directivos de la Universidad Nacional de Tumbes y personas cercanas a la investigación, sirviendo como herramienta de trabajo para identificar la realidad por la que atraviesan los estudiantes y se logre utilizar de mejor manera los recursos materiales, tecnológicos y humanos, a fin de implementar estrategias de intervención propuestas con la finalidad de modificar patrones relacionados a la variables, de acuerdo a los datos que se obtendrán como resultado dentro de la investigación; finalmente, desde el punto de vista profesional, permite conocer la situación de los estudiantes y realizar programas de intervención para mejorar la tolerancia a la frustración.

La estructura de la investigación se abordará secuencialmente, iniciando con la descripción de la problemática con relación a las variables de estudio junto a los objetivos e hipótesis planteados, seguidamente, los antecedentes constituidos por distintas investigaciones que se han realizado utilizando las variables del estudio, después, se evidencia el marco teórico donde se ubican las bases teóricas. Posteriormente, se encuentra el marco metodológico, que contiene el tipo y diseño que se utilizó para el estudio, de igual manera, la población, muestra y material empleado; después, se presentan los resultados, conclusiones y recomendaciones. Finalizando con las citas bibliográficas y anexos utilizados para la elaboración del presente estudio.

Marco teórico

Antecedentes

En el trabajo realizado por Álvarez S., Maldonado K. (2017), en Arequipa, titulado “Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios”, tuvo como finalidad determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional, con una muestra conformada por 493 estudiantes de IV año de las escuelas profesionales de Psicología, Relaciones Industriales, Ciencias de la Comunicación, Biología, Nutrición, Ingeniería Pesquera, Ingeniería Industrial, Ingeniería de Industrias Alimentarias y Matemática de la Universidad Nacional de San Agustín. El estudio fue de tipo cuantitativo, transversal – correlacional. Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL, De la Cuesta, Pérez y Louro 1994) y la Escala de Dependencia Emocional ACCA (Anicama, Cirilo, Caballero y Aguirre. 2013). Se concluyó que existe una relación inversamente proporcional entre las variables, la cual refiere que un deficiente funcionamiento familiar se asocia con una mayor dependencia emocional.

Por su parte, Pilco A., y Ávila X., (2016), en Ecuador, dentro de su estudio titulado “Tolerancia a la frustración y distorsiones cognitivas en estudiantes con consumo de alcohol”, estimó como objetivo establecer la conexión entre las variables mencionadas. El estudio fue cuantitativo, no experimental, transversal descriptivo. Se escogió como participantes a 44 alumnos de segundo año de Bachillerato, quienes fueron elegidos a través del empleo de la Escala de AUDIT, la cual permite identificar a alcohólicos de riesgo o posible dependencia al alcohol, asimismo, se utilizó la Escala de evaluación de tolerancia a la frustración y el Cuestionario de exploración de distorsiones cognitivas. Se obtuvo que un 77% de los

estudiantes presenta baja capacidad de tolerancia a la frustración manifestando tendencia significativa a las distorsiones cognitivas. A través del coeficiente de correlación de Pearson, se probó que la presencia de relación directa de 0.98, lo cual posibilita corroborar la hipótesis establecida respecto a que la poca capacidad de tolerancia a la frustración interviene en las distorsiones cognitivas.

Acosta y Bohórquez (2016), en Colombia, en su investigación “Relación entre el funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de IV semestre de Medicina de La Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales”, tuvo como finalidad determinar la asociación entre las variables. El tipo de estudio utilizado fue correlacional, con una muestra constituida por 55 estudiantes. Se encontró como resultado que existe una asociación poco significativa entre las variables estudiadas, sin embargo, considera importante realizar investigaciones que logren identificar otros factores determinantes en los estudiantes.

Asimismo, Yucra J., (2016), en Lima, dentro de su estudio titulado “Funcionamiento familiar y habilidades sociales como factores asociados a desórdenes emocionales en universitarios”, tuvo como propósito identificar si el funcionamiento familiar y las habilidades sociales son factores relacionados a los desórdenes emocionales. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional, se consideró una muestra de 341 estudiantes de una Universidad Privada de Lima, asimismo, se utilizó la Escala del Funcionamiento Familiar -FACES III, la lista de chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y la Escala de Evaluación Conductual de los Desórdenes Emocionales -API de Anicama para la recopilación de datos. Se concluye que existe una relación múltiple altamente significativa entre las tres variables, presentándose relaciones significativas ($p < .05$) entre las dimensiones del funcionamiento familiar con las áreas de las habilidades sociales, a su vez existen relaciones significativas ($p < .05$) e inversas entre las

dimensiones del funcionamiento familiar con todas las escalas componentes de los desórdenes emocionales.

Alarcón R., (2014), en Lima, en su trabajo “Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad”, se realizó con la finalidad de determinar la relación entre sus variables. Se escogió a una muestra de 294 estudiantes universitarios, utilizando la Escala FACES III y la Escala de Felicidad de Lima como instrumentos para la recolección de datos. Se encontró que la cohesión familiar y la felicidad están significativamente relacionadas, infiriendo que la cohesión familiar origina felicidad.

De acuerdo con la investigación efectuada por Mostacero E. y Paredes P., (2014), en Trujillo, titulada “Funcionamiento familiar y proyecto de vida”, de tipo descriptivo – correlacional, ejecutada a fin de identificar la vinculación de sus variables. Se utilizaron dos instrumentos, el Test de funcionamiento familiar (FFSIL) y la Escala de evaluación de proyecto de vida, en una muestra conformado por 182 adolescentes. Se evidenció que la planificación de proyecto de vida se encuentra relacionado significativamente con el nivel de funcionamiento familiar de los que provienen los adolescentes.

Luna A. (2012), en México, en su trabajo “Funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia”, cuyo propósito fue comprobar en qué grado el funcionamiento de la familia tiende a controlar la repercusión de los enfrentamientos con los progenitores en relación al nivel de satisfacción familiar que presenten los estudiantes. Se aplicó la Escala de conflicto familiar, la Escala de funcionamiento familiar (FACES III – 20esp) y la Escala de satisfacción en la vida de familia a 204 estudiantes bachilleres. Se obtuvo como resultado que existe una aportación considerable de la cohesión y de la frecuencia de los

problemas con respecto a la satisfacción familiar, lo cual permitió verificar que la repercusión frente a la continuidad de los problemas relacionados a la satisfacción familiar dependerá del grado de cohesión en la familia.

Bases Teóricas

Tolerancia a la frustración

Peñañiel (2009), refiere que la frustración se presenta como un acontecimiento habitual en el ciclo vital de todos los individuos, el cual aparece debido a la necesidad de afrontar los obstáculos que se manifiestan a lo largo de la vida y ante diversas situaciones. A su vez, Cícero (2014) indica que esta emoción es la que sentimos cuando no alcanzamos nuestros deseos o metas, además, experimentando distintos sentimientos, como el enfado o tristeza, pudiendo ocasionar que evitemos afrontar nuestros conflictos y problemas, o una mala resolución de los mismos. Se convierte también, en motivo principal por el cual nos desmotivamos y abandonamos nuestras metas y proyectos. Por lo tanto, una baja tolerancia a la frustración puede desencadenar baja autoestima, problemas de conducta o depresión, entre otros.

Asimismo, Ellis (2006) postula que la frustración es una creencia irracional, la cual imposibilita asumir y afrontar las situaciones y a las personas como son en realidad debido a la aparición de un obstáculo, a través de la implantación de la idea de que las situaciones deben de presentarse de una manera establecida sin la necesidad de un esfuerzo adicional, de forma subjetiva. Sin embargo, Reguera (2007) indica que la frustración es habitual dentro de la vida diaria, la cual experimentamos desde los primeros años de vida, al inicio inconscientemente y que expresamos de diversas maneras, a través del llanto, enfado o a través de berrinches; mientras que con el transcurso de los años, se considera que nos encontramos “curados de

espanto” ante la presencia recurrente de la frustración que generan los acontecimientos de la vida.

No obstante, (Rosenzweig 1938; como se citó en Hidalgo N. y Soclle F; 2011), menciona que la tolerancia a la frustración es la cualidad de afrontar la frustración en un transcurso considerable de tiempo sin buscar una forma indirecta de mitigar la tensión. Además, Ellis (2006), manifiesta que al afrontar las adversidades de manera adecuada, se desarrollará tolerancia a la frustración, que permite descubrir estrategias y habilidades para lograr tener lo que se desea y necesita.

De acuerdo con (Correa, como se citó en Acevedo J. 2014), se considera de suma importancia la tolerancia a la frustración dentro de las distintas etapas de la crianza, debido a que los niños desde que nacen enfrentan y experimentan este tipo de sentimientos. La clave está en enfrentar y asumir las diferentes circunstancias y situaciones de frustración y ser sinceros con las emociones que se experimentan. Asimismo, Hidalgo y Soclle (2011), manifiestan que al surgir circunstancias donde el propósito, meta, objetivo o un requerimiento no logra satisfacerse o no son conseguidas, la tolerancia a la frustración permite aceptarlas aunque en situaciones resulte dificultoso o desalentador ante el esfuerzo desempeñado, con el propósito de conseguir objetivos dentro de un largo periodo de tiempo, logrando desarrollar la capacidad de espera, tranquilidad y de serenidad, junto a una postura sensata ante las experiencias emocionales difíciles, entendiéndolo como un desarrollo de total enseñanza.

Por ende, Ellis (como se citó en Mayorga 2014) postula la teoría racional emotiva-conductual a la que designó como ABC, fundamentalmente consiste en que tanto pensamientos, sentimientos y conductas trabajan conjuntamente dentro del ser humano y que la alteración en

las emociones se produce debido a la evaluación que hacemos de hechos frustrantes y de acuerdo a la manera que tendemos a percibirlos. Asimismo, al percibir de manera adecuada los acontecimientos que nos ocurran, lo denominó pensamiento racional, por el contrario, al percibir de manera inadecuada los acontecimientos, lo denominó pensamiento irracional; manifestando que los individuos con pensamiento irracional al no percibir adecuadamente los hechos, originan distintos tipos de conflictos experimentando sensaciones dañinas las cuales atentan a la salud.

Ellis refiere que entre A y C se encuentra B, indicando que A son los hechos estimulantes externos o internos originados por acontecimientos en su contexto. Por otro lado B, hace referencia a las creencias como reacciones frente a “A”, siendo la apreciación que elaboramos frente a los acontecimientos; por ende, la persona es capaz de percibir su realidad de manera subjetiva u objetiva. Por su parte, C son las emociones y conductas originadas frente a los hechos estimulantes. No obstante, no todas las emociones experimentadas son inadecuadas, debido a que suelen ser provechosas para las actividades cotidianas, sin embargo, es primordial lograr distinguir una emoción perturbadora de una no perturbadora y conseguir modificar las emociones inapropiadas por emociones adecuadas.

Del mismo modo, Ellis (1994), postula que la teoría antes mencionada, se enfoca en las creencias o pensamientos irracionales a través del esquema ABC, ocasionadas debido a sucesos fundamentales en el ciclo vital de cada persona, y que habitualmente originan perturbación psicológica. Refiere que al mencionar la aparición de creencias tanto irracionales o racionales en una persona, es mencionar pensamientos o constructos psicológicos que los individuos de manera personal elaboran a través de las experiencias, las cuales generan efectos tanto emocionales y conductuales.

Las consecuencias que producen los conflictos dentro del sistema familiar son diversas, sin embargo, principalmente los pensamientos, sentimientos y emociones se encuentran considerablemente perjudicados, surgiendo a su vez, inestabilidad psicológica producida por creencias irracionales en relación a la manera de como las personas responden ante diversas situaciones complicadas, desencadenando no solo problemas de conducta, sino también depresión, ansiedad, adicción al alcohol, consumo de drogas, etc. Colop (2016).

Asimismo, la Terapia Racional Emotiva Conductual, fomenta una postura sensata ante las experiencias emocionales difíciles, afrontando las limitaciones, comportamientos y características particulares de los demás y de nosotros mismos. Además, Ellis (2006), indica que la ausencia de tolerancia conduce a la infelicidad y desencadena heridas emocionales significativas, por lo tanto, debido a la amplia gama de particularidades y características de las personas, y a los comportamientos de los individuos de nuestro contexto pluricultural, se considera de suma importancia la comprensión hacia estas. Fundamentalmente, la terapia Racional Emotivo-Conductual, propone un cambio en la manera de reflexionar de los individuos para empezar a concebir la idea de vivir la vida plenamente, que se logrará con práctica, empeño y trabajo individual. Reguera (2007).

Por ende, se consideró la teoría racional emotivo conductual para desarrollar la presente investigación.

Por otro lado, según (Coffer C. Appley, H. 1993; como se citó en Hidalgo N. y Soclle F; 2011), la persona que posee un nivel alto de tolerancia a la frustración adopta la capacidad de transformar los conflictos en posibilidades nuevas, manifiesta mayor capacidad para solucionarlos debido a que no tienden a responder ante ellos con gran magnitud, además, no

pretenden evadir las situaciones difíciles para no tener que experimentar emociones negativas, reconoce con mayor habilidad el daño, aflicción, molestias, caída, decepción, etc., y no permite que dichas situaciones le afecten significativamente, asimismo, logra responder apropiadamente a eventos inesperados, obstáculos o adversidades conservando la tranquilidad en acontecimientos complicados, lo cual les facilita reflexionar con paciencia, dado que, logra descubrir recursos más apropiados, afrontando sus problemas en vez de escapar de estos o pretender ocultar el conflicto de cualquier manera a fin de no experimentar el sufrimiento.

No obstante, (Santos, 1993; como se citó en Hidalgo y Soclle, 2011) refiere que la persona que posee tolerancia a la frustración en nivel medio, tiende a reemplazar la motivación de continuar sus objetivos por la renuncia de estos si se necesita de más trabajo, empeño y un periodo prolongado de tiempo, asimismo, pretende reducir el bloqueo que dificulta conseguir lo deseado; sin embargo, en ciertas circunstancias, accede a permanecer sin superar el obstáculo, debido a que requiere mayor trabajo para sobreponerse, además, experimentan fastidio ante situaciones que para lograr conseguir los objetivos se tuvo que emplear un esfuerzo extra, que son percibidos como complicados, problemas o inalcanzables inicialmente.

Mientras que (Coffer y Appley 1993; como se citó en Hidalgo N., Soclle F, 2011), indican que la persona con poca capacidad de tolerancia ante la frustración manifiesta vulnerabilidad frente a todo lo incomodo e irritante, magnificando lo malo de toda circunstancia y acontecimiento, refiriendo que lo desagradable es intolerable, lo dañino es nefasto y lo incomodo es irresistible, así también, exagera las tragedias y situaciones estresantes, además posee una secuencia de ideas las cuales limitan la forma de interpretar los sucesos diarios, considerando fundamental obtener todo lo que quieren porque indican que merecen que cumplan lo que requiere sin poder aceptar una respuesta negativa, manifiestan intranquilidad

ante los mismos acontecimientos donde no lograron alcanzar sus propósitos, abandonando las mismas para no experimentar otra decepción.

De acuerdo con Hidalgo y Soclle (2011), postulan que las dimensiones se clasifican en cuatro ámbitos, siendo el ámbito personal donde los individuos que presentan un nivel alto poseen una manera distinta de percibir y analizar los sucesos, conservando una actitud madura de ver las cosas y acontecimientos, asimismo, reconocen que no podrán conseguir constantemente todo lo que quieren; identificando y distinguiendo el impulso de la necesidad, además, puede apreciar de manera real la situación que está atravesando. No obstante, las personas con un nivel medio dentro de este ámbito, en distintas situaciones manifiestan actitudes de incapacidad de tolerar las adversidades, renunciando a labores que ameritan mayor exigencia y tiempo más prologando para ser efectuado, no obstante, luego de desistir de los quehaceres, procurarán reemprender los propósitos y objetivos iniciales, asimismo, tiene mayor tolerancia en algunas áreas y en otras no. Mientras que la persona con un nivel bajo, se manifiesta disgustado con el contexto que lo rodea, el cual tendría que estar siempre preparado para complacer todo lo deseado por él, se considera perjudicado, reclama constantemente, acusa a otros y al contexto de lo que está atravesando.

Por otro lado, dentro de la dimensión laboral, el individuo con un alto nivel busca recursos para lograr desenvolverse satisfactoriamente, autorrealización y conseguir metas, además, manifiestan aprecio por sus posibilidades sin reclamar retribución para ejercerlas. Frente a las tareas que requieren exigencias presentan la capacidad para asumirlas hasta culminarlas con responsabilidad y compromiso, empleando todos sus recursos para emprender y lograr los resultados anhelados. En situaciones habituales, las personas con un nivel medio en este ámbito, conservan actitudes que manifiestan la capacidad para tolerar las adversidades, cuando surgen

situaciones que exigen y requieren de calma, esfuerzo, y persistencia presentan características de niveles bajos. Asimismo, aquellas personas con un nivel bajo dentro de esta dimensión, presentan deficiencia al adecuarse a acontecimientos que demandan de mayor esfuerzo y trabajo, mostrando dificultad para culminarlas, presentando una actitud inestable, carecen de cualidades y aptitudes para iniciar y obtener el objetivo anhelado, constantemente requieren incentivos para realizar las actividades laborales.

En la dimensión social, las personas con alta tolerancia a la frustración, poseen mayor posibilidad de lograr examinar de qué manera se relaciona la persona y como responden ante los acontecimientos complicados; usualmente manejan sus impulsos cuando surgen distintas opiniones, expresando las suyas y considerando con respeto la opinión de los demás. Asimismo, presentan capacidades interpersonales, las cuales le proporcionan lograr interactuar sin impedimentos con otros individuos que no conocen y afrontar los acontecimientos complejos dentro de un nuevo ambiente sociocultural. Sin embargo, los individuos con un nivel medio, adoptan cualidades, las cuales le posibilitan adecuarse a circunstancias complejas en un ambiente social, por lo tanto requieren un poco más de tiempo para lograrlo. De modo similar, las personas con nivel bajo, habitualmente son vulnerables a las diversas discrepancias, las cuales surgen entre amistades, conocidos o compañeros, se incomodan, desagradan o se ponen tristes ante la mínima oposición con su medio social.

Dentro de la dimensión familiar, las personas con un nivel alto de tolerancia a la frustración, conocen el rol que ejercen dentro del sistema de la familia, el cual desempeña con gran compromiso y ante reglas instauradas por los progenitores que demandan dominio y fijan el grado de poder de cada miembro, donde son los progenitores quienes ocupan un lugar estricto y directivo, sin la necesidad de renunciar a la posibilidad de la reciprocidad de opiniones y

afectos que promueven la vinculación familiar, además conciben la idea de que cada uno de los cambios y dificultades dentro del contexto de la familia posibilita el crecimiento y el aprendizaje. Mientras que los individuos con un nivel medio, posee actitudes similares a la de personas con capacidad para tolerar las adversidades, sin embargo, presentan tendencia a respuestas de incapacidad para afrontar las adversidades cuando las consideran significativamente complejas; finalmente, los individuos que presenten bajo nivel, actúan de manera evasiva o, algunas veces, de manera agresiva, ante crisis dentro del grupo familiar como el divorcio o ruptura de la relación entre los progenitores, o la muerte de un integrante de la familia, disminuyendo o perdiendo las esperanzas de superar estas crisis.

Funcionamiento Familiar

La Organización de la Naciones Unidas (2015), considera a la familia en el artículo 16.3, dentro de la Declaración Universal de Derechos Humanos, como el componente básico y primordial de la comunidad, la cual posee el derecho al apoyo y protección del gobierno y la colectividad.

A su vez, Vargas y González (2009), señalan que la familia representa la principal fuente de bienestar de los niños de manera que proporcione un buen desarrollo, el crecimiento y estabilidad en sus emociones, que le permitan afrontar sucesos y cambios constantes en el transcurso de la vida. Dentro del sistema de las familias, surge la responsabilidad sobre la salud mental de cada individuo, mediante su configuración, sistema, estructura y la organización en su manera de vivir tanto personal como grupalmente, además de las creencias, valores, normas, la postura dentro del contexto social y la interacción entre sus miembros. Asimismo, según (Arnett, 2008; como se citó en Schmidt, et, al, 2010), las investigaciones demuestran la estrecha

conexión entre los acontecimientos experimentados dentro del grupo familiar y el crecimiento de cada persona en cada ámbito de su vida.

Además, (Minuchin y Fishman, 1985; como se citó en Minuchin 2005) postulan que la familia es el núcleo habitual, el cual crea modelos de interrelaciones que se mantienen o transforman a medida en que transcurre el tiempo. Siendo una entidad básica dentro de la comunidad, que se ha conservado desde los inicios de la historia humana, compartiendo tareas y funciones entre generaciones, tales como, velar por la educación y crecimiento de los niños, la perduración y unión habitual entre los integrantes de la misma; del mismo modo, se caracteriza por encontrarse en continuos cambios o no ser una entidad estática. Dentro de las tareas primordiales en el sistema familiar se consideran la procreación, ayuda, enseñanzas, valores, normas, apoyo social y económico, independencia, vinculación y adaptabilidad. Además, (Estrada, 1993; como se citó en Torres, Reyes, Ortega y Garrido, 2015), plantean dos objetivos principales dentro de la institución familiar, el primero, solucionar los conflictos que se experimentan dentro de los distintos periodos del ciclo vital, y el segundo, brindar herramientas a cada uno de los miembros para que logren satisfacer sus requerimientos a fin de obtener un sistema establecido y apropiado para toda su vida.

Respecto a Osorio y Álvarez (2004) refieren que la familia es una organización que es mucho más que cada una de las características particulares de todos sus miembros, por lo tanto, es una totalidad, lo cual la hace diferente a las demás en sistema, composición, forma e interacción. Por ende, existe diversidad de familias; la predisposición de los diferentes tipos de grupos familiares, sea por la composición, su estructura y funcionamiento familiar, varía en el transcurso del tiempo y de acuerdo a estas modificaciones surjan en el transcurso del ciclo vital.

Dentro de la tipología familiar, de acuerdo con Osorio y Álvarez (2004), refiere que además de los lazos de fraternidad, los vínculos entre hermanos que provienen de ambos padres o de uno solo, la afinidad entre los integrantes del grupo familiar y la instauración de roles y reglas tradicionales que desempeñen las figuras parentales, tienen gran influencia dentro del sistema familiar, debido a que genera gran impacto en sus integrantes y se presentan como ejemplo imponente en el comportamiento de los más pequeños. En la actualidad, existe gran cantidad de familias monoparentales, prevaleciendo la mujer como única figura parental que afronta con constancia y compromiso las obligaciones de los papeles tanto maternos como paternos.

Asimismo, se precisan según el nivel de consanguinidad entre sus integrantes, refiriéndose a familia extensa la cual está conformada por generaciones a más, dentro de la vivienda de los abuelos, por su parte, la familia nuclear integra está constituida por matrimonios, unidos en primeras nupcias y descendientes biológicos. Con respecto a la familia nuclear ampliada, se encuentra comprendida por sistemas familiares que integran a otras personas que poseen otro tipo de nexo de consanguinidad (madre, tíos, sobrinos) o no guardar lazos consanguíneos, tales como las empleadas del hogar, u otro individuo que se encuentre momentáneamente dentro del hogar. Sin embargo se le considera fundamentales en el sistema familiar, debido a que originan dificultades o malestar dentro de la familia o, por el contrario, son fuente de apoyo positivo o recurso familiar. La familia monoparental, se caracteriza por la presencia de solo un esposo que cumple todas las obligaciones en el cuidado y crecimiento de los niños. No obstante, la familia reconstituida es aquella en la cual dos individuos eligen emprender formalmente un noviazgo y construyen un nuevo sistema familiar, sin embargo, uno o los dos individuos incorporan al menos un hijo de una unión pasada. (Zurro 1999; como se citó en Osorio y Álvarez, 2004).

De acuerdo con (Duvall, 1957 como se citó en Moreno, 2015), el ciclo vital familiar se considera un ciclo de 8 periodos continuados por las que evoluciona un sistema familiar, desde su concepción hasta su disipación.

Determinadas de la siguiente manera, La primera etapa es el inicio de la familia, pareja casada y sin hijos, siendo una constitución de una unión íntima y el inicio de una vida recíprocamente agradable, se instauran alianzas con los integrantes de la familia de la pareja y con las nuevas amistades. Así también, se concibe la oportunidad del embarazo.

La familia con bebés, hijo mayor hasta 30 meses, se encuentra dentro de la segunda etapa, donde se satisface los requerimientos de los bebés, se preserva el equilibrio y armonía de la vivienda, asumiendo además el compromiso y obligaciones que se posee al ser padres, igualmente, instauran y conservan un hogar satisfactorio.

Para la tercera etapa, está considerada la familia con hijos preescolares, hijo mayor entre edades comprendidas de 30 meses a 6 años, donde se busca la adaptación a las demandas y hábitos de los hijos, asimismo, la estimulación para el buen desarrollo de estos. No obstante, surge la necesidad de ampliar el espacio dentro del hogar, además de preservar la confianza e intimidad con el cónyuge, aprendiendo a sobrellevar de manera eficaz la reducción u ocasional escasez de intimidad entre cónyuges.

Con respecto a la familia con hijos escolares, hijo mayor entre edades comprendidas de 6 a 13 años, se ubica en la cuarta etapa, buscando reconocer y estimular los éxitos académicos, programar periodos de tiempo para lograr atender las necesidades laborales, compartir lapsos de tiempo durante el día con los hijos e intervalos de tiempo para el contacto de la pareja con

amistades del contexto, además, instaurar confianza y comunicación cordial en la interacción con los familiares de la pareja.

La familia con adolescentes, hijo mayor entre edades comprendidas de 13 y 20 años, se encuentra en la quinta etapa, donde es primordial lograr equilibrio entre la autonomía y el cumplimiento de las obligaciones de los miembros de la familia, a su vez, conservar una comunicación abierta entre padres y adolescentes. No obstante, la construcción de hábitos y preferencias en el adolescente mientras se va alejando del contexto familiar.

Dentro de la sexta etapa, está considerada la familia con hijos adultos jóvenes, desde que se separa el primer hijo hasta el último en el contexto familiar, donde se ayuda a lograr la autonomía e independencia de los hijos con los recursos apropiados, a su vez, aceptar la salida del hogar. Asimismo, conservar el hogar como una base de soporte y después de la separación del último hijo, los progenitores deben de reestructurar y reordenar el sistema familiar, además, los padres deben prepararse para asumir el papel de ser abuelos.

La familia de mediana edad, denominada el “nido vacío”, se encuentra en la séptima etapa, donde se busca reafirmación como pareja, además de la conservación de ligas familiares antiguas y recientes. Asimismo, priorizar la conservación de su bienestar biopsicosocial.

Finalmente, en la octava etapa está la familia en retiro, desde el retiro de las actividades laborales hasta la defunción de ambos miembros de la pareja, buscando mantener la potencia y firmeza sobre la ejecución de acciones satisfactorias, enfrentando posibles limitaciones. Además, afrontar el alejamiento y la idea de tener que estar viviendo solo, y optar por asumir la clausura del sistema familiar.

En cada etapa se presentan variedad de cambios, sea en lo social, biológico, psicológico y económico dentro del sistema familiar, además de atravesar situaciones que pueden convertirse en nuevas demandas causantes de cambios en las estructuras, crisis entre una etapa y otra, que pueden producir desequilibrio en el grupo familiar.

No obstante, (Olson, como se citó en Ferrer, Miscan, Pino y Pérez, 2013) postula que el funcionamiento en la familia es la intervención mutua entre los lazos emocionales del grupo familiar (vinculación), donde además, el sistema familiar tiene la habilidad para lograr modificar su organización, con la finalidad de sobreponerse las adversidades progresivas dentro del contexto familiar (acomodación). Se consideran las experiencias de los acontecimientos que atraviesan el sistema familiar en el transcurso del ciclo vital y las modificaciones constantes que necesitan efectuar en su organización para conseguir la vinculación y acomodación familiar que les permitan encontrar el equilibrio para el desarrollo óptimo de los niños.

El funcionamiento familiar, es relacionante dentro de la vida de los individuos ya que es considerado esencial para el establecimiento de la personalidad de todos los miembros de la familia, mediante las interacciones interpersonales generadas dentro de cada familia. (Calero, 2013).

Además, se presenta a menudo como una interacción compleja, en el cual se rigen por medio de normas y pautas de relación cotidianas establecidas entre los integrantes de la familia, sin embargo, si las interrelaciones entre los miembros es apropiada, es tolerante, y eficaz, permitirá el equilibrio y unión familiar, además de brindarles oportunidad de fomentar el manejo de emociones, confianza, protección y satisfacción. (Meza 2010; como se citó en Chulli y Cárdenas, 2016).

Es usual que la dinámica en la familia se estudie a raíz de los tipos de familias que posibiliten diferenciarlas, según como se desempeñen y actúen de diversas maneras dentro y fuera del contexto familiar. Son variados los tipos de familia que se han detectado dentro del sistema familiar y si bien todos persiguen el propósito de distinguirse dentro de las tipologías familiares, son básicamente sus particularidades y características quien logra considerarlas únicas dentro de los grupos familiares. Una dinámica familiar que conserve importancia en los lazos afectivos entre todos sus integrantes (alto grado de afinidad) y la habilidad de modificar estructuras y roles dentro de la familia debido a las necesidades que se producen externamente del contexto familiar (alto grado de acomodación), manifiesta menor dificultad en el acoplamiento de todo el transcurso de los periodos por los cuales atraviesa el sistema familiar, en comparación al grupo familiar que mantenga constantemente escasa habilidad de modificar estructuras y roles (poca acomodación) y poca presencia de lazos afectivos significativos entre los integrantes (poca cohesión). (Olson 1989, como se citó en Aguilar, 2017).

Por otro lado, un grupo familiar eficaz logra estructurarse a través de jerarquías, manifestando que la autoridad es la intervención que ejerce un miembro sobre las actividades y comportamiento de otro miembro en la familia. Principalmente el mando se debe ejercer por el miembro considerado como jefe dentro del sistema familiar, sin embargo, en múltiples situaciones un integrante del grupo familiar logra tener el mando, mas no, la autoridad, lo que origina los conflictos dentro del sistema familiar. (González, 2002).

La teoría Estructural del funcionamiento familiar, considera al grupo familiar con una organización que posee un esquema formado por individuos que interaccionan y patrones de interrelación que se ejecutan constantemente entre los miembros; esta misma estructura es la encargada de dar forma a la organización. Además, refiere que la familia está en constante

movimiento por lo cual, la importancia radica en la interacción de cada uno de sus miembros entre sí, asimismo, la actividad mental de los individuos es influenciada por la relación con su contexto y el procesamiento interior que desarrolla cada persona, a su vez, las modificaciones realizadas a la organización de la familia originan a su vez modificaciones en el pensamiento y comportamiento de los individuos. (Minuchin 1989, como se citó en Minuchin 2005).

Asimismo, la familia logra distinguirse por realizar sus obligaciones mediante los subsistemas que se establecen, quienes poseen tareas y normas instauradas, constituidos por ocupaciones y obligaciones determinadas distribuidas entre cada uno de sus miembros. Los subsistemas considerados principalmente son el marital (esposo - esposa), figuras parentales (papá - mamá), fraternal (hermano) y filiales (padres - hijo).

No obstante, los roles son asignados para desempeñar funciones que deben ser cumplidas apropiadamente por cada uno de sus miembros dentro del contexto familiar y están proporcionalmente relacionados con la sociedad y el entorno, y a su vez, son definidos por el grupo familiar. El establecimiento de roles se realiza de manera involuntaria como respuesta a cubrir funciones que cada individuo pueda cumplir. El propósito de las tareas y los roles es conservar el equilibrio y bienestar dentro de la familia. (Minuchin 1989, como se citó en Minuchin 2005).

Minuchin mediante esta propuesta posibilita determinar la actividad de la familia con origen en el control de sus limitaciones. Los límites consisten en normas que determinan quienes son los miembros que participan en alguna actividad específica, con quien y de qué forma lo hace, tal es el caso, de establecer que individuo dirige el ingreso familiar y delibera cuál será su distribución. Por ende, cuando se da una desviación en el equilibrio familiar y no se respetan

los límites, es cuando surge la problemática. (Minuchin y Fischman, 1984, como se citó en González C., 2002).

Por su parte, David Olson y sus colaboradores (1979 – 1989), desarrollan el Modelo circunplejo del sistema marital y familiar, construyendo y promoviendo registros y herramientas de evaluación, destinadas a determinar la percepción del funcionamiento de la familia. El propósito del modelo es establecer y especificar las magnitudes centradas en la vinculación y acomodación de cada sistema familiar, a su vez, determinar de qué manera las interacciones de la familia pueden asignarse dinámicamente, desde perseverancia y modificación (adaptabilidad) y desde enredada y separada (cohesión). Comprobar que entre las dimensiones antes mencionadas, es posible reducir la pluralidad de tipología de las familias postuladas por diversos autores, mediante tipos de vinculación y acomodación en la familia. (Olson 1989, como se citó en Aguilar, 2017).

Las funciones familiares establecen interacciones afectivas y son fuente de protección y ayuda, alientan y respaldan proporcionando desarrollo individual a cada uno de sus miembros. Todo integrante del sistema familiar posee funciones establecidas que instaura un sentimiento de identificación, obtiene una personalidad que prevalece incluso fuera del contexto familiar, lo cual permite que los integrantes realicen actividades unidos o distanciados. (Olson 1989; como se citó en Aguilar, 2017).

Dentro de las dimensiones del modelo, Olson y sus colaboradores postulan dimensiones predominantes en el funcionamiento de la familia: (como se citó en Schmidt, et al, 2010), se encuentran comprendidas por la cohesión familiar, la cual representa el nivel de vinculación afectiva percibida por cada uno de los integrantes en el sistema familiar, asimismo, la

adaptabilidad familiar permite la capacidad de modificar estructuras y roles dentro de la familia, debido a las necesidades que se producen externamente del contexto familiar, y por último, la comunicación familiar es el elemento fundamental para la funcionalidad del sistema familiar, el cual actúa como enlace entre las dimensiones anteriores y posibilita la interacción adecuada entre los integrantes del sistema familiar.

El resultado ante la interacción entre cohesión y adaptabilidad en la familia proporciona la diferenciación de dieciséis tipos de sistema familiar, clasificándolas en cuatro niveles de comportamiento en la familia, tales como: balanceadas, donde tanto cohesión como adaptabilidad se encuentra en un nivel intermedio; rango medio, donde uno de las dos dimensiones es balanceada y la segunda se encuentra en un nivel extremo y por último, extremas (positivo o negativo), donde tanto cohesión como adaptabilidad se encuentran en un nivel extremo. (Puente, 2014; como se citó en Caballero y Castillo, 2015).

De acuerdo a las categorías del modelo, se encuentran las familias balanceadas, quienes poseen autonomía al momento de interaccionar con los integrantes del grupo familia, eligiendo relacionarse con la persona que ellos escojan, por ende, la interacción es dinámica, lo que les permite adaptarse al acontecimiento que se encuentren atravesando durante el transcurso de su vida, asimismo, presentan simetría en las dos dimensiones, la cual es considerada como la más apropiada. Las familias en rango medio poseen una dimensión balanceada y la segunda dimensión se encuentra en un nivel extremo, manifestando deficiencia en una dimensión en particular, que tienden a originarse por una alteración dentro de un acontecimiento. Por otro lado, las familias extremas manifiestan tanto la vinculación y acomodación familiar presentes en un nivel extremo. (Puente, 2014; como se citó en Caballero y Castillo, 2016).

Dentro del modelo la tipología de familias se determinan cuatro tipos de familias probables, en base al funcionamiento de la vinculación y la acomodación familiar, de acuerdo a la siguiente manera, destacando en cohesión a la familia enredada, la cual presenta un elevado nivel de necesidad de la intervención de los integrantes sobre las decisiones de los otros integrantes del grupo familiar, a su vez, el papel de cada individuo dentro del sistema familiar es confuso lo que impide su identificación, mientras que la familia unida se caracteriza porque cada integrante del grupo familiar mantiene autonomía e independencia con el propósito de conseguir su crecimiento personal, sin embargo, existe el apoyo de los otros y las normas y roles son establecidos correctamente; en la familia separada se presenta independencia para las determinaciones que guiarán su vida individualmente, donde cada individuo constituye un subsistema, no obstante, existe tendencia en relación a que las normas sean establecidas en forma grupal dentro del sistema familiar, las reglas para fuera y dentro del contexto son semi-abiertas, y en la familia desligada los integrantes se encuentran separados significativamente del grupo familiar, lo que no les permite compartir tiempo juntos entre ellos, donde las normas y reglas son establecidas de manera estricta.

Por otro lado, de acuerdo a la dimensión adaptabilidad, la familia rígida instituye normas y reglas implacables, rigiéndose a un mando dictador, las reglas de comportamiento son extremadamente estrictas descartando la posibilidad de algún tipo de modificación y existe sobrecarga en las obligaciones de los integrantes del sistema familiar; por su parte, en la familia estructurada la disciplina está a cargo de las figuras parentales, el liderazgo por parte de los padres se desarrolla de manera democrática, además las responsabilidades son correctamente distribuidas y las reglas son precisas y tiende a la modificación para adaptarse de acuerdo la situación que se esté atravesando; dentro de la familia flexible se presenta liderazgo

democrático, las funciones son establecidas y distribuidas teniendo en cuenta las capacidades de cada individuo para la eficacia de su ejecución; mientras que en la familia caótica se caracteriza por la carencia de normas, ausencia de límites, funciones establecidas inapropiadamente, carencia de pautas de comportamiento o inestables, comunicación familiar deficiente, irresponsabilidad entre los miembros.

Por ende, se consideró el modelo expuesto para describir e identificar la tipología familiar dentro de la presente investigación.

Por otro lado, Máiquez (2004), manifiesta que gran número de estudiantes que son adolescentes, se encuentran atravesando una etapa que se caracteriza por la falta de involucramiento por parte de los progenitores, lo cual puede ocasionar consecuencias significativamente perjudiciales para el adolescente y todo el sistema familiar. Además, diversas investigaciones han determinado que factores como las deficiencias en el contacto y comunicación con los progenitores asociada a las deficiencias que existen dentro de la comunicación con los pares, origina conflicto biopsicosociales, y a su vez, la tendencia a un elevado grado de ingesta de sustancias psicoactivas desde periodos tempranos del desarrollo y el aumento de los comportamientos de riesgo.

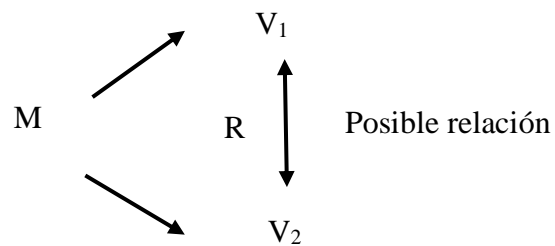
(Silva y Pillón 2004, como se citó en Gómez, 2008) ubican al sistema familiar como base que desata comportamientos destinados a consecuencias perjudiciales, dentro del cual el adolescente que considere al grupo familiar como un contexto adverso, recurrirá a la búsqueda del contexto de semejantes capaces de proporcionar confianza; sin embargo, al necesitar de un modelo íntegro de sus cualidades y capacidades manifestará desadaptación, promoviendo el repudio de los demás, lo cual producirá como desencadenantes comportamientos de riesgo.

Metodología, material y métodos

Tipificación de la investigación

Según Hernández R., Fernández C., y Batista M., (2014), el tipo de estudio es cuantitativo, de diseño no experimental, transversal – correlacional, con lo cual se determinan la conexión de las variables estudiadas dentro de un momento establecido.

Obteniendo el siguiente diagrama:



En donde:

M = Muestra.

V₁ = Funcionamiento familiar.

R = Posible relación.

V₂ = Tolerancia a la frustración.

Variables

Variable 1:

- Funcionamiento familiar

Variable 2:

- Tolerancia a la frustración

Población y muestra

Población: Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. Hernández R., Fernández C., y Batista M., (2014).

Por ende, la población en la presente investigación estuvo constituida por 719 estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1. Población de estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

ESCUELA	TOTAL
Hotelería y Turismo	211
Psicología	206
Educación inicial	158
Ciencias de la comunicación	144
Total	719

Fuente: Nomina de matrícula de la plana estudiantil de la Facultad de Ciencias Sociales de la Untumbes, 2018.

Criterios

Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados en el semestre 2018 – I.
- Estudiantes que asistan regularmente a la Facultad de Ciencias Sociales.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no se encuentren matriculados.
- Estudiante que no asistan a la Facultad de Ciencias Sociales.

Muestra: La muestra es un subconjunto de la población, un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población. Para lograr obtener el tamaño de la muestra se empleó el muestreo estratificado, debido a que la población se divide en segmentos y se selecciona una muestra para cada segmento. Hernández R., Fernández C., y Batista M., (2014).

Además, se obtuvo la muestra a través de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{Z^2PQ + E^2(N - 1)}$$

En donde:

Z = 1,96: Valor "Z" normal estándar al 95,0% de confianza.

N = 719: Número de estudiantes matriculados.

P = 0,50: Proporción de estudiantes.

Q = 0,50: Complemento de P = 0,50.

E = 5%: Error.

$$n = \frac{719(1,96)^2 0,50(0,50)}{(1,96)^2 0,50(0,50) + 0,05^2(719 - 1)}$$

$$n_{\infty} = 251$$

Se utilizó la fórmula de reajuste para el tamaño de la muestra, quedando:

$$n = \frac{n_{\infty}}{1 + \frac{n_{\infty}}{N}}$$

$$n = \frac{251}{1 + \frac{251}{719}}$$

$$n = 186 \text{ estudiantes}$$

Teniendo en cuenta la fórmula de proporciones, la muestra se distribuye de la siguiente manera:

$$ni = n \cdot \frac{Ni}{N}$$

En donde:

N= número de elementos de la población.

n = número de muestra.

Ni= número de estrato i.

$$1^\circ \text{ Estrato: } \frac{211 \times 186}{719} = 54,5 = 55$$

$$2^\circ \text{ Estrato: } \frac{206 \times 186}{719} = 53,2 = 53$$

$$3^\circ \text{ Estrato: } \frac{158 \times 186}{719} = 40,8 = 41$$

$$4^\circ \text{ Estrato: } \frac{144 \times 186}{719} = 37,2 = 37$$

Tabla 2. Distribución de la muestra de estudiantes por escuela profesional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

Estratos	Escuelas	Población total	Muestra
1°	Hotelería y Turismo	211	55
2°	Psicología	206	53
3°	Educación inicial	158	41
4°	Ciencias de la comunicación	144	37
	Total	719	186

Quedando conformada por 186 estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Untumbes, 2018.

Instrumentos de recolección de datos

Variable	Método	Técnica	Instrumento
Funcionamiento Familiar	Psicométrico	Encuesta	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III). Adaptada por Schmidt (2000).
Tolerancia a la frustración	Psicométrico	Encuesta	Escala para la evaluación de tolerancia a la frustración (ETAF). Hidalgo y Soclle (2011).

Método de análisis de datos

El procesamiento de los datos obtenidos se realizó de la siguiente manera:

1. Los datos recolectados mediante los instrumentos mencionados anteriormente en la presente investigación, fueron procesados y tabulados utilizando el programa Excel para obtener la base de datos.
2. Los resultados tabulados se ilustraron a través de tablas de frecuencias teniendo en consideración los objetivos del trabajo de investigación.
3. Para lograr obtener los resultados de asociación de las variables se utilizó el software estadístico SPSS V.23, versión en español.
4. Asimismo, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson para lograr medir el grado de relación existente entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración, variables consideradas en la investigación y lograr probar la hipótesis de investigación.

Prueba de hipótesis

1. Se especificó las hipótesis.
2. Se eligió el nivel de significancia alfa 0.05.
3. Se obtuvo como tamaño de la muestra a 186 estudiantes.
4. Se procedió a realizar la recolección de datos a través de los instrumentos de investigación.
5. Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para medir el grado de relación entre las variables.
6. Asimismo, se aceptó la hipótesis de investigación

Aspectos éticos

La recopilación y análisis de datos fueron trabajados en todo momento por la investigadora, sin intervención de terceras personas que pudieran haber alterado los datos y distorsionar el objetivo de la investigación. A los estudiantes partícipes del estudio se les garantizó la importancia de los valores éticos que son considerados dentro de una investigación científica, utilizando la confidencialidad y anonimato de la información obtenida para el uso del estudio. Los datos recolectados fueron utilizados únicamente para el objetivo de la investigación evitando que se perjudique la integridad moral de la persona de investigación. Además, se proporcionó el derecho de conocer la naturaleza, objetivos y beneficios del estudio mediante el consentimiento informado. Se hace hincapié que dentro del estudio no se ha considerado evidencias, audios, videos o alguna imagen que ponga en tela de juicio la información confidencial de los participantes.

Resultados

En base al análisis estadístico elaborado, los resultados obtenidos en la investigación se

Tabla 3. Coeficientes de correlación entre funcionamiento familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

		FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	Correlación de Pearson	1	,738**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	186	186
TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN	Correlación de Pearson	,738**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	186	186

Fuente: Evaluaciones de funcionamiento familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

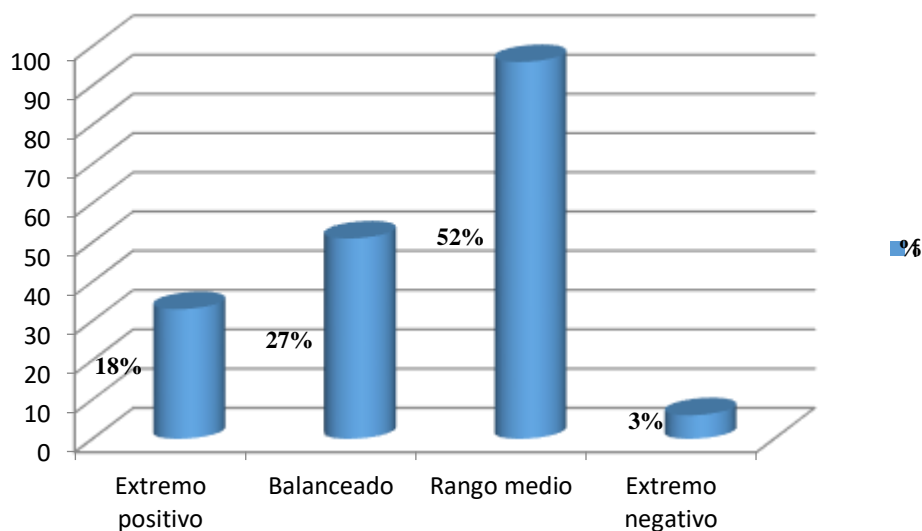
Se evidencia que existe relación altamente significativa de correlación de tipo directa positiva muy fuerte, entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

Tabla 4. Distribución del nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

NIVEL	n	%
Extremo positivo	33	18%
Balanceado	51	27%
Rango medio	96	52%
Extremo negativo	6	3%
Total	186	100%

Fuente: Evaluaciones de funcionamiento familiar en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

Figura 1. Distribución del nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.



Fuente: Evaluaciones de funcionamiento familiar en estudiante de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional, 2018.

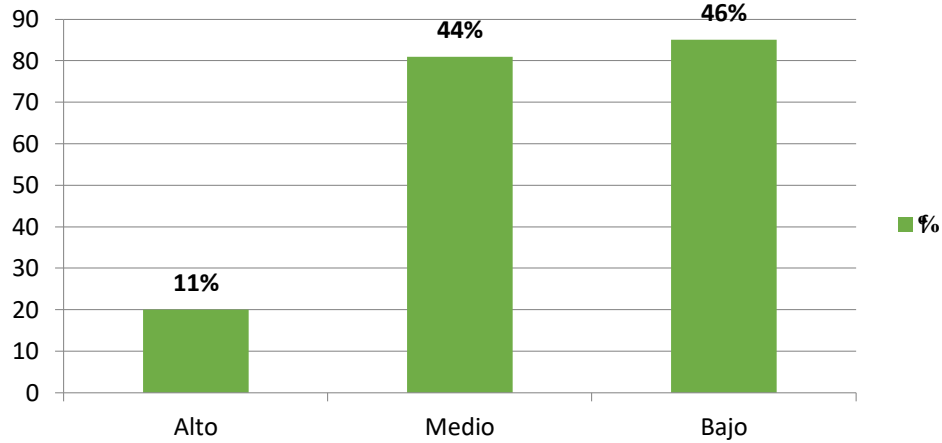
En la tabla 4 y figura 1 se observa que un 52% de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018, se ubica en el nivel rango medio del funcionamiento familiar, lo que implica que poseen una dimensión balanceada y la segunda dimensión se encuentra en un nivel extremo que se altera ante una determinada situación, seguido por un 27% en el nivel balanceado donde la interacción familiar es dinámica, lo que les permite adaptarse al acontecimiento que se encuentren atravesando durante el transcurso de su vida, además, un 18% en el nivel extremo positivo y un 3% en el nivel extremo negativo quienes manifiestan tanto la vinculación y acomodación familiar presentes en un nivel extremo.

Tabla 5. Distribución del nivel de tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

NIVEL	n	%
Alto	20	11%
Medio	81	44%
Bajo	85	46%
Total	186	100%

Fuente: Evaluaciones de tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

Figura 2. Distribución del nivel de tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.



Fuente: Evaluaciones de tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018.

En la tabla 5 y figura 2 se observa que un 46% de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018 se ubica en el nivel bajo de tolerancia a la frustración, quienes manifiestan sensibilidad excesiva sobre todo lo desagradable, magnificando el lado malo de cada circunstancia y acontecimiento, seguido por un 44% que se encuentra en el nivel medio lo que implica que experimentan fastidio ante logros obtenidos que requieran mayor esfuerzo. Por otro lado se observa que el menor porcentaje de la tolerancia a la frustración es de 11% que se encuentra en el nivel alto quienes adoptan la capacidad de transformar las adversidades en aprendizajes, teniendo mayor posibilidad de afrontarlas y solucionarlas.

Tabla 6. Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión de área personal de la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

		DIMENSION DEL AREA PERSONAL
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	Correlación de Pearson	,557**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	186

Fuente: Evaluaciones de funcionamiento familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

Se evidencia que existe relación altamente significativa de correlación de tipo directa positiva sustancial, entre el funcionamiento familiar y la dimensión de área personal de tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

Tabla 7. Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión de área familiar de la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

		DIMENSION DE AREA FAMILIAR
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	Correlación de Pearson	,652**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	186

Fuente: Evaluaciones de funcionamiento familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

Se evidencia que existe relación altamente significativa de correlación de tipo directa positiva sustancial, entre funcionamiento familiar y la dimensión de área familiar de la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

Tabla 8. Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión de área laboral de la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

		DIMENSION DE AREA LABORAL
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	Correlación de Pearson	,585**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	186

Fuente: Evaluaciones de funcionamiento familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

Se evidencia que existe relación altamente significativa de correlación de tipo directa positiva sustancial, entre funcionamiento familiar y la dimensión de área laboral de la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes. 2018.

Tabla 9. Correlación entre funcionamiento familiar y la dimensión de área social de la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

	DIMENSION DE AREA SOCIAL
FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	Correlación de Pearson
	,577**
	Sig. (bilateral)
	.000
	N
	186

Fuente: Evaluaciones de funcionamiento familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

Se evidencia que existe relación altamente significativa de correlación de tipo directa positiva sustancial, entre funcionamiento familiar y la dimensión de área social de la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

Discusión de resultados

Los resultados hallados en la presente investigación permitieron comprobar la hipótesis de investigación, debido a que se encontró una relación altamente significativa de correlación de tipo directa positiva (0,000) entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018.

Del mismo modo, los resultados de esta investigación concuerdan con lo hallado en un estudio anterior realizado por Álvarez y Maldonado (2017), donde se encontró que existe una relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en estudiantes universitarios, obteniendo como resultados una relación inversamente proporcional entre las variables, la cual refiere que un deficiente funcionamiento familiar se asocia con una mayor dependencia emocional, resultado que logra ser similar con lo obtenido en la presente investigación, la cual indica que mientras más adecuado sea el funcionamiento familiar, habrá mayor capacidad de tolerancia a la frustración, resultados que indican que el sistema familiar es la fuente primordial de confort en los hijos, de manera que le propicie un buen desarrollo, crecimiento natural y la estabilidad en sus emociones, permitiéndole afrontar sucesos y cambios constantes a lo largo del ciclo vital. Vargas y González (2009)

Además, los resultados evidenciados en el presente estudio se contrastan con la teoría escogida en esta investigación, teoría postulada por (Olson 1989, como se citó en Aguilar C., 2017), donde se señala que la importancia de un funcionamiento familiar funcional es debido a que otorga las herramientas necesarias a sus integrantes para elegir la mejor solución posible a sus problemas, mediante el patrón de comunicación y relaciones que se presentan entre los familiares en la vida diaria, además, la acomodación a las modificaciones del contexto permite poseer la capacidad para

adaptarse y reorganizarse ante las modificaciones en el transcurso del ciclo vital. Asimismo, el funcionamiento familiar, según el modelo Circumplejo de Olson, es entendido como el resultado de la dinámica familiar, la cual es interactiva y sistémica entre los miembros. Este modelo mide el grado de funciones básicas del sistema familiar mediante las dimensiones de cohesión y adaptabilidad; que son importantes para las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia y favorecen el mantenimiento de la salud.

Por lo tanto, se puede estimar que los resultados obtenidos en esta investigación podrían deberse a que la mayoría de estudiantes se encuentran en una edad donde aún no logran desarrollar su madurez emocional por si solos completamente y necesitan aún de su principal fuente de apoyo, considerada la familia, por ende, los niveles de funcionamiento familiar van a influir en el estudiante para que pueda desarrollar la capacidad de tolerar la frustración, con el fin de lograr identificar las causas que manifiesten el propio comportamiento y al análisis de las situaciones en el que este tiene lugar, donde se dé cuenta de las consecuencias de sus actos. Asimismo, estos aspectos van a cumplir la función de guías para sus decisiones.

Por otro lado, se obtiene mediante los resultados, que el nivel de funcionamiento familiar que predomina en estos estudiantes, es el nivel rango medio con un 52%, seguido por el nivel balanceado con un 27%, el nivel extremo positivo con un 18%, el nivel extremo negativo 3%. El tipo de funcionamiento familiar predominante en los estudiantes de la presente investigación, según la teoría de Olson (Olson 1989, como se citó en Aguilar C., 2017) no es saludable, debido a que tiene tendencia a la disfuncionalidad familiar.

Al comparar los resultados con las investigaciones de Mostacero y Paredes (2014), “Funcionamiento familiar y proyecto de vida en adolescentes” y Aguilar (2017)

“Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos”, ambas con el objetivo de identificar si el funcionamiento familiar tiene relación con las decisiones de los estudiantes universitarios; se obtuvo que mantienen cierta similitud, identificando que los jóvenes y/o adolescentes considerados, conviven en un nivel de funcionamiento en rango medio, determinando que el funcionamiento familiar se relaciona con la planificación del proyecto de vida, asimismo, refieren que las funciones familiares establecen interacciones afectivas y son fuente de protección y ayuda, alientan y respaldan proporcionando desarrollo individual a cada uno de sus miembros; donde todo integrante del sistema familiar posee funciones establecidas que instaura un sentimiento de identificación, obtiene una personalidad que prevalece incluso fuera del contexto familiar, lo cual permite que los integrantes realicen actividades unidos o distanciados.

Los resultados anteriormente mencionados logran contrastarse y respaldar los resultados obtenidos en esta investigación, donde se evidencia que los estudiantes al desarrollarse en un funcionamiento familiar de rango medio, su sistema familiar cumplen ciertas normas básicas establecidas, sin embargo, tiene tendencia a la disfuncionalidad familiar, debido a que al originarse un acontecimiento inesperado, surgen deficiencias para lograr adaptarse al cambio como grupo familiar. Este resultado se puede deber por el incremento de divorcios, separaciones y familias monoparentales en la actualidad dentro de nuestra sociedad, siendo los estudiantes que como hijos que atraviesan por esta realidad de desestructuración familiar, donde en su mayoría no logran establecerse las normas y reglas necesarias para adaptarse a la nueva estructura familiar, careciendo de límites, ausencia de autoridad, control y disciplina, convirtiéndolos en personas vulnerables ante los diversos riesgos y peligros que abundan en la sociedad actual, debido a que de acuerdo a la funcionalidad familiar el estudiante será acreedor

de un modelo de actitud, de disciplina, de conducta, de comportamiento; la cual produce un bienestar subjetivo que mejora las respuestas adaptativas y propicia actitudes positivas en la toma de decisiones responsables.

Por otra parte, dentro de la variable de tolerancia a la frustración, surge como resultado que dentro de los estudiantes predomina el nivel bajo de tolerancia a la frustración con un 46%, seguido de 44% en nivel medio y 11% en nivel alto. El nivel de tolerancia a la frustración predominante en los estudiantes de la presente investigación, dicho resultado obtenido resulta semejante al encontrado en la investigación “Tolerancia a la frustración y distorsiones cognitivas en estudiantes con consumo de alcohol” realizada por Pilco y Ávila (2016), donde se contrasta que ambas poblaciones se caracterizan por tener un nivel bajo de tolerancia a la frustración, indicando ser personas que poseen una secuencia de ideas que limitan su forma de interpretar los acontecimientos, considerando fundamental obtener todo lo que quieren porque manifiestan que merecen que cumplan lo que ellos requieren sin poder aceptar una respuesta negativa, magnificando lo malo de toda circunstancia y acontecimiento. (Coffer y Appley, 1993; como se citó en Hidalgo y Soclle, 2011).

De acuerdo a la teoría racional emotiva-conductual, tanto pensamientos, sentimientos y conductas trabajan conjuntamente dentro del ser humano y que la alteración en las emociones se produce debido a la evaluación que hacemos de hechos frustrantes y de acuerdo a la manera que tendemos a percibirlos. Asimismo, refiere que al mencionar la aparición de creencias tanto irracionales o racionales en una persona, es mencionar pensamientos o constructos psicológicos que los individuos de manera personal elaboran a través de las experiencias tanto personales como familiares, las cuales generan efectos tanto emocionales y conductuales. Ellis (como se citó en Mayorga 2014).

Por ende, de acuerdo a los resultados encontrados en la investigación, se puede deducir que los estudiantes al no contar con un adecuado soporte familiar completo, presentan comportamientos o estilos de vida donde predomine la falta de autoridad y control, por lo cual, si en el sistema familiar se presentan problemas de comunicación y un bajo apoyo parental, disminuyen los recursos personales de los estudiantes, dificultándoles descubrir o desarrollar estrategias y habilidades para obtener lo que desean y necesiten saludablemente, afrontando las adversidades de manera adecuada.

Con respecto al funcionamiento familiar y la relación entre las dimensiones de tolerancia a la frustración, se evidenció que el funcionamiento familiar se relaciona con el área personal (0,000) de la tolerancia a la frustración en los estudiantes, dicho resultado mantiene relación con lo mencionado por Colop (2016), donde refiere que la interacción que exista en el grupo familiar repercute en la manera de afrontar y tomar decisiones ante las distintas situaciones y adversidades que se presenten, donde las diversas consecuencias que producen los conflictos dentro del sistema familiar desencadenan no solo problemas de conducta, sino también depresión, ansiedad, adicción al alcohol, consumo de drogas, etc. Asimismo, (Correa, 2016; como se citó en Acevedo, 2014) considera de suma importancia inculcar la capacidad de tolerar la frustración dentro de las distintas etapas de la crianza, debido a que los niños desde que nacen enfrentan este tipo de sentimientos.

Debido a los resultados expuestos, se puede afirmar que el funcionamiento familiar es un indicador relevante en el bienestar de cada uno de los integrantes del grupo familiar, puesto que la familia es considerada como el actor fundamental para lograr que sus miembros puedan crecer y desarrollarse sanos, tanto a nivel físico como a nivel psicológico y social. Es por ello,

que si el nivel de funcionamiento familiar es deficiente surgirán diversos problemas o desórdenes emocionales.

También se pudo determinar que existe relación directa entre funcionamiento familiar y la dimensión de área familiar (0,000) de la tolerancia a la frustración en los estudiantes, resultado que coincide con lo encontrado por Luna (2012), en su trabajo “Funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en estudiantes bachilleres”, donde se encontró que existe una aportación considerable de la cohesión familiar y de la frecuencia de los problemas con respecto a la satisfacción familiar, lo cual refiere que la continuidad de los problemas en relación a la satisfacción familiar dependerá del nivel de cohesión en la familia. Contrastando lo señalado en esta investigación mediante los resultados y antecedentes expuestos, los cuales indican la importancia de la familia para un adecuado desarrollo psicosocial en los estudiantes.

Por ende, se considera que el funcionamiento familiar adecuado es quien permitirá que el estudiante identifique cual es el papel que desempeña dentro del sistema familiar, el mismo que deberá desempeñar con gran compromiso y ante reglas instauradas por los progenitores que demandan dominio y fijan el grado de poder de cada miembro; siendo tolerantes a problemas o situaciones familiares que causan molestia o un sobreesfuerzo. Asimismo, le permitirá al estudiante concebir la idea de que cada uno de los cambios posibilita el crecimiento y el aprendizaje para quienes lo experimentan, por ende, las dificultades que suscitan dentro del contexto de la familia son aprendizajes.

De igual manera, se obtuvo como resultado que existe relación directa entre el funcionamiento familiar y la dimensión laboral (0,000) de la tolerancia a la frustración en los

estudiantes, lo que indica que quienes se desenvuelven dentro de un funcionamiento familiar adecuado, son tolerantes a la frustración laboral, donde las adversidades que se presenten dentro del grupo laboral, tienden a impulsar el trabajo en equipo y el esfuerzo que se debe de realizar para poder conseguir el objetivo, registrando lo que pudieron conseguir y eludiendo lo que no se pudo realizar. Hidalgo y Soclle (2011).

Sin embargo, dentro de la investigación de Acosta y Bohórquez (2016), “Relación entre el funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes universitarios”, se encontró que existe una asociación poco significativa entre el funcionamiento familiar y el desempeño en las actividades académicas de los estudiantes, resultados que pueden surgir debido a que existen componentes de contexto social, los cuales pueden influir de mayor o menor proporción en el comportamiento de los estudiantes, entre ellos tenemos los medios de comunicación, el contacto directo que se da dentro del centro de estudios, el clima escolar, las relaciones interpersonales entre sus iguales y rasgos de personalidad del estudiante. No obstante, se considera importante realizar investigaciones que logren identificar otros factores en los universitarios en base a los resultados de ésta y otras investigaciones realizadas.

Además, según Estrada, 1993, (como se citó en Torres, Reyes, Ortega y Garrido, 2015) indica que la dinámica que se emplea dentro del grupo familiar para solucionar los conflictos que se experimentan dentro de los distintos periodos del ciclo vital, ayudarán a obtener herramientas a cada uno de los miembros para lograr satisfacer los requerimientos que se presenten dentro del campo laboral, a fin de establecer un sistema apropiado para ejercer a lo largo de su vida. Lo cual podemos contrastar con los resultados, evidenciando que la interacción que exista dentro del grupo familiar logra influir en la manera en como los estudiantes se desenvolverán dentro de su contexto laboral o académico y utilizará el mismo mecanismo de resolución de conflictos.

Finalmente, se evidenció que existe relación directa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de área social (0,000) de la tolerancia a la frustración, resultados que concuerdan con lo encontrado por Yucra (2016) en su investigación “Funcionamiento familiar y habilidades sociales como factores asociados a desórdenes emocionales en universitarios”, debido a que se obtuvo que existen relaciones significativas entre las dimensiones del funcionamiento familiar con las áreas de las habilidades sociales. Estos resultados respaldan lo encontrado en esta investigación, la cual evidencia que mientras más eficiente sea el funcionamiento familiar del estudiante, desarrollará mayor capacidad de tolerar la frustración dentro de su contexto social.

Por lo cual, se puede afirmar que el funcionamiento familiar es muy importante para que el estudiante mantenga adecuadas relaciones interpersonales, primero entre los miembros de la familia y segundo con otras personas, controlando impulsos y diferenciando deseos y necesidades; debido a que como sabemos la familia es la unidad primaria de socialización del individuo, a través de ésta se reciben normas de conducta, valores y modelos de comportamiento para desenvolverse en una sociedad, al mismo tiempo el individuo va recibiendo las primeras opiniones y evaluaciones acerca de su ser, que una vez interiorizadas pasarán a formar parte de su personalidad. Dichos resultados mencionados respaldan lo expuesto por Vargas y Gonzales (2009), donde se indica que dentro del sistema de las familias surgen responsabilidades encargadas de la salud mental de cada miembro, donde mediante su estructura y organización se establece la manera de cómo vivir tanto personal como grupalmente, a través de valores, normas y la interacción entre sus miembros.

Conclusiones

- Se probó la hipótesis de investigación, la cual refiere que existe relación altamente significativa de correlación de tipo directa positiva entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018, indicando que mientras más adecuado sea el funcionamiento familiar, habrá mayor capacidad de tolerancia a la frustración.
- El nivel de funcionamiento familiar que predomina en estos estudiantes, es el rango medio con un 52%, seguido por el nivel balanceado con un 27%, el nivel extremo positivo con un 18%, el nivel extremo negativo 3%; mientras que el nivel de tolerancia a la frustración de la mayoría de estudiantes, se ubica en un nivel bajo con un 46%, seguido de 44% en nivel medio y 11% en nivel alto.
- Asimismo, se evidenció que existe relación directa entre el funcionamiento y la tolerancia a la frustración en el área personal en los estudiantes, señalando que mientras más adecuado sea el funcionamiento familiar, habrá mayor capacidad de tolerancia a la frustración ante sucesos y acontecimientos en su vida personal.
- Se determinó que existe relación altamente significativa de correlación de tipo directa positiva sustancial entre el funcionamiento y la tolerancia a la frustración en el área familiar en los estudiantes, refiriendo que mientras más adecuado sea el funcionamiento familiar, habrá mayor capacidad de tolerancia a la frustración ante tareas y responsabilidades de su atmósfera laboral y/o académica.
- De igual manera, se obtuvo que existe relación altamente significativa de correlación de tipo directa positiva sustancial entre el funcionamiento y la tolerancia a la frustración en el área laboral en los estudiantes, estableciendo que mientras más adecuado sea el

funcionamiento familiar, habrá mayor capacidad de tolerancia a la frustración ante acontecimientos o dificultades dentro de su sistema familiar.

- Finalmente, se constató que existe relación altamente significativa de correlación de tipo directa positiva sustancial entre el funcionamiento y la tolerancia a la frustración en el área social en los estudiantes, indicando que mientras más adecuado sea el funcionamiento familiar, habrá mayor capacidad de tolerancia a la frustración frente a sus interacciones y relaciones interpersonales.

Recomendaciones

- Es necesario que los directivos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes en coordinación con los docentes de la misma, elaboren y dirijan talleres acerca de la comunicación familiar eficaz, con la finalidad de promover en el estudiante habilidades en la comunicación que le permitan confrontar de manera adecuada las dificultades que surjan dentro de su contexto familiar.
- A los Directores de las diversas Escuelas Profesionales juntos a sus docentes, realizar campañas de prevención orientada a padres de familia, tanto en la institución como en la comunidad, para propiciar conciencia acerca de la importancia de un buen funcionamiento familiar y de su rol como educadores para lograr contribuir de manera óptima en el desarrollo psicosocial de sus hijos quienes atraviesan por una etapa de diversos cambios.
- Implementar y desarrollar programas de intervención que tenga como objetivo promover en los estudiantes la adquisición de conductas asertivas, utilizando estrategias que fomenten la capacidad de tolerar la frustración ante las diversas problemáticas por las que atraviese.
- Desarrollar estudios similares orientados a identificar variables que puedan estar relacionadas con la tolerancia a la frustración en estudiantes universitarios en nuestro país, debido a que existen pocos estudios con la variable mencionada.

Referencias bibliográficas

- Acevedo J., (2014). Tolerancia a la frustración, la importan de inculcar desde la infancia. Recuperado de: <https://portal.alemana.cl/wps/wcm/connect/internet/home/blog-de-noticias/ano+2014/07/tolerancia+a+la+frustracion+la+importancia+de+inculcarla+desde+la+infancia>
- Acosta P., Bohórquez L. (2004). Relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de IV semestre de medicina de la universidad de ciencias aplicadas y ambientales. (Tesis maestría). Facultad de Medicina Humana; Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales. Bogotá. 48 - 63 pp. Recuperado en: <http://repository.udca.edu.com>
- Aguilar C., (2017). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos. (Tesis de Pregrado). Facultad de psicología; Universidad de Cuenca. Cuenca. 40 pp. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28397>
- Alarcón R. (2014). Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social. 3(1), 61-74. Recuperado de: <http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/55>
- Álvarez S., Maldonado, K. (2017). Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios. (Tesis de Licenciatura). Escuela de Psicología; Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa. 73 - 80 pp. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4785/PSaldesk.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bazo-Álvarez J., Bazo-Álvarez O., Águila J, Peralta F, Mormontoy W, Bennett I., (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública. 33(3). 1-13.pp. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36346798010>
- Caballero L., Castillo R. (2016). Funcionamiento familiar y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este. (Tesis de Licenciatura).

Escuela de Psicología; Universidad Peruana Unión. Lima. 84 pp. Recuperado en: <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/201>

Calero R. (2013). El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del colegio nacional técnico seis de octubre de la ciudad de Huaquillas. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Loja. Loja. 147 pp. Recuperado de: <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/4612>

CECOPROS (2012). Una Mirada A La Situación De La Familia Peruana. Recuperado en: <http://www.chimbotenlinea.com/09/04/2013/sosuna-mirada-la-situacion-de-la-familia-peruana>

Chulli D., Cárdenas J. (2016). Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de instituciones públicas del distrito de Lurigancho. (Tesis licenciatura). Escuela Psicología; Universidad Peruana Unión. Lima. 115 pp. Recuperado de: <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/128>

Cícero R., (2014). Tolerancia a la frustración. Recuperado de: <http://hadipsicologia.com/blog/tolerancia-a-la-frustracion/>

Colop A, (2016). Terapia racional emotiva-conductual y sentimiento de culpa. (Tesis de Licenciatura). Facultad de Humanidades, Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango. 55 pp. Recuperado de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/42/Colop-Alejandra.pdf>

Consejo Nacional de Salud Mental (2005). Documento Técnico Normativo: Plan Nacional de Salud Mental. Lima. 6 – 8 pp.

Correa G. (2013). Tolerancia a la frustración. Recuperado de: <https://www.preescolarelarca.com/index.php/actividades-noticias/reflexionemos/67-tolerancia-a-la-frustracion>

Diario Correo (2009). Tumbes y sus problemas sociales. Tumbes. 16 de diciembre del 2009. Recuperado de: <https://diariocorreo.pe/ciudad/tumbes-y-sus-problemas-sociales-339618/>

- Ellis, A. (2006). El Camino de la Tolerancia: La Filosofía de la Terapia Racional Emotivo Conductual. Barcelona. Editorial Obelisco. Recuperado en: <https://latam.casadellibro.com/libro-el-camino-de-la-tolerancia-la-filosofia-de-la-terapia-racional-emotivo-conductual/9788497773133/1105236>
- Ferrer P., Miscan, A., Pino, M., Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. Revista enfermería Herediana. 6(2). 51-58. Recuperado de: <https://doi.org/10.20453/renh.v6i2.1793>
- Gómez E. (2008). Adolescencia y familia: revisión de la relación y la comunicación como factores de riesgo o protección. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 10 (2), 105-122. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/802/80212387006.pdf>
- González C., (2002). Teoría estructural familiar. Recuperado de: <http://medicinadefamiliares.cl/Trabajos/teoriaestructural.pdf>
- Hernández R., Fernández C., Batista M., (2014). Metodología de la investigación. 6ª ed. México D.F. Mcgraw-hill Interamericana. Recuperado de: <file:///c:/users/usuario/downloads/metodolog%c3%ada%20de%20la%20investigaci%c3%b3n%20-sampieri-%206ta%20edicion.pdf>
- Hidalgo N., Soclle F. (2011). Escala de Tolerancia a la frustración (ETAF). Recuperado de: https://kupdf.com/embed/manual-etaf-escala-de-tolerancia-a-la-frustracioacuten_58adda976454a70b04b1e922.html?sp
- Instituto de ciencias de Matrimonio (2010). ¿Cómo se sienten los hijos con respecto a nuestra relación de pareja? Recuperado de: <http://www.familia.com/investigaciones.html>
- Luna A. (2012). Funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres. Acta Colombiana de Psicología. 15 (1), 77-85. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79824560008>
- Máiquez M., et al (2004). Relaciones padres-hijos y estilos de vida en la adolescencia. Revista Psicothema, 16(2), 203-210. Recuperado de <http://www.psycothema.com/psycothema.asp?id=1183>

- Mayorga T. (2004). Aplicación de la terapia racional emotiva de Ellis para el fortalecimiento de la autoestima en pacientes adultos con insuficiencia renal, atendidos en la Clínica de los Riñones Menydia de la Ciudad de Ambato. (Tesis Profesional). Escuela de Psicología; Pontificia Universidad Católica Del Ecuador. Ambato. 219 pp. Recuperado de: <http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/1011>
- Minuchin S., (2005). Familias y terapia familiar. España. Editorial Gedisa. Recuperado de: https://books.google.com.pe/books?id=5cslbqaaqbaj&printsec=copyright&hl=es&source=gbs_pub_info_r#v=onepage&q&f=false
- Moreno A. (2015). Manual de Terapia sistémica. Bilbao. Editorial Descleé de Brouwer, S.A. Recuperado en: https://books.google.com.pe/books?id=fmtydqaqbaj&printsec=copyright&hl=es&source=gbs_pub_info_r#v=onepage&q&f=false
- Mostacero E. y Paredes P. (2014). Funcionamiento familiar y proyecto de vida en adolescentes de la institución educativa “José Carlos Mariátegui” de Sausal. (Tesis de Licenciatura). Escuela de Enfermería; Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo. 63 pp. Recuperado de: <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/1677>
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). Declaración Universal de los Derechos Humanos. Recogido de: http://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf
- Osorio A., Álvarez A. (2004). Introducción a la Salud Familiar. Centro de Desarrollo Estratégico e Información en Salud y Seguridad Social (CENDEISS). San José, Costa Rica. 1 ed. 31pp. Recuperado de: <http://www.cendeiss.sa.cr/posgrados/modulos/modulo11.pdf>
- Peñañiel E., (2009). Factores de riesgo y protección en el consumo de sustancias en adolescentes. Revista Pulso. 32, 147-173. Recuperado de: https://www.academia.edu/19695374/Factores_de_Riesgos_en_Los_Adolescentes
- Pilco A, Ávila X, (2016), Tolerancia a la frustración y distorsiones cognitivas en estudiantes con consumo de alcohol de segundo año de bachillerato de la unidad educativa Pedro Vicente Maldonado, periodo enero – junio. (Tesis profesional). Facultad de ciencias de la salud;

Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba. 88 pp. Recuperado de:
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/2982>

Reguera J. (2007). Pensar bien, vivir mejor, mediante la terapia racional emotivo - conductual.
Recuperado de: <http://webs.ono.com/jureba/Pensar%20bien.pdf>

Reyes W; y Torres N. (2001). Intento suicida y Funcionamiento Familiar. Revista cubana de medicina general integral. 17(5). Recuperado de:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252001000500008

Rhor, E. (2012). Relación de los factores, Autoestima, Motivación, Puntaje de Ingreso en el Rendimiento Académico de los alumnos ingresantes 2010, a la Universidad Nacional de Tumbes. (Tesis de maestría). Facultad de Educación. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. 15pp. Recuperado de:
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/handle/cybertesis/2903>

Schmidt, V., Barreyro, J., Maglio, A. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? Escritos de Psicología - Psychological Writings, 3 (2), 30-36. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=271019811003>

Sigüenza, W. (2015). Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson. (Tesis de maestría). Facultad de Psicología. Universidad de Cuenca. Cuenca. 74 pp. Recuperado de:
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Silva, I. y Pillón, S. (2004). Factores protectores y de riesgo asociados al uso de alcohol en adolescentes hijos de padre alcohólico. Revista Latino-Americana de Enfermagem. 12, 359-68. <http://www.scielo.br/pdf/rlae/v12nspe/v12nspea10.pdf>

SUNARP (2018). Inscripción de divorcios a nivel nacional creció en 16 departamentos. 27 de agosto del 2018. Recuperado de:
<https://www.sunarp.gob.pe/PRENSA/inicio/post/2018/08/27/inscripcion-de-divorcios-a-nivel-nacional-crecio-en-16-departamentos>

- Torres L., Ortega, P., Garrido A., Reyes A. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. Revista Intercontinental de Psicología y Educación, 10 (2), 31-56. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80212387003>
- Torres L., Reyes A., Ortega P., Garrido A. (2015). Dinámica familiar: formación de identidad e integración sociocultural. Enseñanza e investigación en psicología, 20 (1), 48-55. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29242798008>
- Tueros R., (2004). Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico. (Tesis maestría). Facultad de Psicología; Universidad Nacional Mayor De San Marcos. Lima. 63 pp. Recuperado en: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2728>
- UNICEF (2010). Lo Que Funciona. Recuperado de [https://www.unicef.org/lac/Lo_que_funciona\(3\).pdf](https://www.unicef.org/lac/Lo_que_funciona(3).pdf)
- Vargas-Mendoza J., González-Zaizar C (2009) Escuela para padres: el funcionamiento familiar. Centro Regional de Investigación en Psicología, 3(1). 19-22 pp. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/307564109/44-Funcionamiento-Familiar>
- Yucra J. (2016). Funcionamiento familiar y habilidades sociales como factores asociados a desórdenes emocionales en universitarios. Revista Psicológica Peruana. 1(1), 1-18. Recuperado de: <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/42/30>

Anexos

ANEXO 01: Matriz de consistencia

TÍTULO: “Funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018”.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	INSTRUMENTOS	DIMENSIONES	ESTRATEGIA
¿Qué relación existe entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018?	<p>General:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018. <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer el nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018. - Ubicar el nivel de tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018. - Identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018. - Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018. - Indicar la relación entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018. - Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018. 	Existe relación directa entre el funcionamiento familiar y tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes – 2018.	<p>Independiente:</p> <p>Funcionamiento familiar: Interacción mutua entre los lazos emocionales del sistema familiar (cohesión), donde, el grupo familiar tenga la habilidad para lograr cambiar su estructura con el fin de afrontar las adversidades suscitadas dentro de la familia (adaptabilidad). Olson (como se citó en Ferrer, et, al 2013).</p> <p>Dependiente:</p> <p>Tolerancia a la frustración: Capacidad de espera, serenidad y de tranquilidad, junto a una postura sensata ante las experiencias emocionales difíciles, entendiéndolo como un desarrollo de total enseñanza. (Hidalgo N. y Socle F; 2011).</p>	<p>Independiente:</p> <p>“Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)”</p>	<p>Independiente</p> <p>Cohesión familiar</p>	Investigación cuantitativa. Diseño de correlación.
				<p>Dependiente:</p> <p>“Escala para la evaluación de la tolerancia a la frustración”</p>	Adaptabilidad familiar	
					<p>Dependiente:</p> <p>Personal</p>	
					<p>Laboral</p> <p>Familiar</p> <p>Social</p>	

ANEXO 02: Operacionalización de las variables

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	INSTRUMENTO	DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	NIVEL	CARACTERÍSTICAS
Funcionamiento familiar	Independiente	Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)	Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> - Apego Emocional - Compromiso Familiar - Unión Padre-Hijo - Límites externos e internos. 	Interacción mutua entre los lazos emocionales del sistema familiar, donde, el grupo familiar tenga la habilidad para lograr cambiar su estructura con el fin de afrontar las adversidades suscitadas dentro de la familia. Olson (como se citó en Ferrer, et, al 2013).	Puntaje obtenido en la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)	Extrema positiva 8 - 7	La vinculación y acomodación familiar se encuentran en un nivel extremo positivo.
			Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo - Disciplina - Roles - Reglas - Negociación 			Balanceda 6 - 5	La interacción es dinámica, lo que les permite adaptarse al acontecimiento que se encuentran atravesando durante el trascurso de su vida. Asimismo, presentan simetría en las dos dimensiones.
							Rango medio 4 - 3	Manifiestan deficiencia en una dimensión en particular, que tienden a originarse por una alteración dentro de un acontecimiento.
							Extrema negativa 2 - 1	La vinculación y acomodación familiar se encuentran en un nivel extremo negativo.

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	INSTRUMENTO	DIMENSIONES	INDICADORES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	NIVEL	CARACTERÍSTICAS
Tolerancia a la frustración	Dependiente	Escala de evaluación de tolerancia a la frustración (ETAF)	Personal	- Confianza en sí mismo - Motivación - Autocontrol	Capacidad de espera, serenidad y de tranquilidad, junto a una postura sensata ante las experiencias emocionales difíciles, entendiéndolo como un desarrollo de total enseñanza. (Hidalgo y Soclle, 2011).	Puntaje obtenido en la Escala de evaluación de tolerancia a la frustración (ETAF)	Alto 74 – 84	Adopta la capacidad de transformar las adversidades en oportunidades de aprendizaje, poseen mayor posibilidad de solucionar los conflictos debido a que buscan una serie de alternativas posibles, escogiendo finalmente la mejor posible.
			Laboral	- Compromiso - Satisfacción laboral - Perseverancia			Medio 65 – 73	Experimentan fastidio ante situaciones que lograron alcanzar pero necesitaron esfuerzo adicional al planificado frente a la aparición de inconvenientes percibidos inicialmente como inalcanzables.
			Social	- Control de impulsos - Empatía - Respeto			Bajo 28 – 64	Manifiesta sensibilidad excesiva sobre todo lo desagradable, magnificando el lado malo de cada circunstancia y acontecimiento.
			Familiar	- Vinculación familiar - Compresión filial - Cooperación				

ANEXO 03

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
CONSENTIMIENTO INFORMADO

“Funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes”.

Mi nombre es Julia Antonella Agurto Periche, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes. Actualmente me encuentro desarrollando un estudio cuyo objetivo principal es determinar si existe relación entre el funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales, para ello solicito de tu colaboración, la cual consiste en llenar los cuestionarios entregados a fin de marcar con una X la respuesta que describa mejor tu situación. La participación dentro del estudio es voluntaria, asimismo, si consideras que no deseas participar o responder alguna pregunta en particular, será comprendido. La información que brindes me ayudará a continuar con el trabajo de investigación que me encuentro realizando, además, los datos proporcionados serán completamente confidenciales y bajo anonimato, es decir, que no se le brindará información a nadie acerca de tus respuestas solo serán utilizados únicamente con fines investigativos.

Si deseas colaborar con tu participación en el estudio, deberás completar el siguiente consentimiento, por el contrario, si no deseas participar, no necesitas llenarlo.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo

.....,
con documento de identidad N°después de leer el consentimiento informado que me han proporcionado, comprendo la finalidad de la investigación y entiendo que la información que brinde será protegida y confidencial bajo anonimato, usados solo con fines investigativos. Tomando conciencia de lo mencionado anteriormente, consiento mi participación dentro de la investigación y que los datos proporcionados derivados de esta sean utilizados para el estudio.

FIRMA

Fecha: Tumbes,... de.....2018.

ANEXO 04

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

Sexo (F) (M)

Edad: _____

Fecha: _____

INSTRUCCIONES: A continuación se presentan una lista situaciones, si una de las opciones indica la respuesta apropiada para usted la cual presente mayor relación con cómo es su familia ahora, marque con una X en los casilleros vacíos. Si usted es padre de familia, adecue a su condición de hijo(a). Se agradece la participación en la presente investigación funcionamiento familiar y la tolerancia a la frustración en estudiantes. Recuerde que no hay respuestas apropiadas ni inapropiadas.

ITEMS	SIEMPRE	MUCHAS VECES	A VECES	POCAS VECES	NUNCA
1.- Los miembros de mi familia se dan apoyo entre si					
2.- En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas					
3.- Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia					
4.- Los hijos también opinan sobre su disciplina					
5.- Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia					
6.- Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias					
7.- Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera.					
8.- Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9.- A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre junto.					
10.- En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos.					
11.- Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otros.					
12.- En mi familia los hijos también toman decisiones.					
13.- Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todo el mundo está presente.					
14.- En mi familia las reglas suelen cambiar					
15.- Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia					
16.- Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros					
17.- Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones.					
18.- Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.					
19.- La unión familiar es muy importante para nosotros					
20.- En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica.					

Autores: Olson, Portner y Lavee (1985). Traducción: Zamponi y Cols (1997).

Adaptación: Schmidt (2000).

FICHA TÉCNICA

- **Nombre:** Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).
- **Autor(es):** Olson, Portner y Lavee (1985).
- **Traducción:** Zamponi y Cols. (1997).
- **Adaptada:** Schmidt (2000).
- **Estandarización para Lima:** Bazo-Álvarez JC. (2015).
- **Tipo de prueba:** Evaluación del funcionamiento familiar.
- **Administración:** Individual y colectiva.
- **Aplicación:** Personas de 12 años en adelante.
- **Duración de la prueba:** 15 minutos aproximadamente.
- **Significación:** Posibilita identificar 16 tipos concretos de familias, o en tres categorías en general, las cuales se representan en familias balanceadas, rango medio y extremas.
- **Dimensiones:** Cohesión familiar y adaptabilidad familiar.
- **Confiabilidad y validez:** Cohesión ($r=.77$) Adaptabilidad ($r=.62$) Total ($r=.68$)
- **Confiabilidad y validez en Perú:** En el Perú el FACES III fue corregido y aplicado en familias del Cono Norte de Lima por Malamud (1987); el estudio determinó la confiabilidad de la prueba por consistencia interna, calculando el coeficiente alpha de Cronbach que fue de .67 para cohesión y de .75 para adaptabilidad. La adaptación del FACES III fue realizada por Reusche (1994). Se usó el coeficiente Alpha de Cronbach para cada una de las dimensiones (cohesión y adaptabilidad). Se compararon dos muestras y se obtuvieron puntajes que demuestran la consistencia interna de la prueba. La confiabilidad, determinada por Test retest, arrojó como cohesión 0.83 y para adaptabilidad 0.80. Por lo cual se afirma que el FACES III es confiable respecto al funcionamiento familiar. Tueros (2004).
- **Composición de la escala:** El FACES III, consta de dos partes con 20 ítems cada una, las cuales deberán ser puntuadas a través de una escala de Likert, con un rango de uno a cinco puntos desde una visión cuantitativa y de una forma cualitativa contempla los parámetros: siempre, muchas veces, a veces sí y a veces no, pocas veces, nunca. Su primera parte se encuentra constituida por 20 ítems, destinados a

valorar el nivel de cohesión (10 ítems) y adaptabilidad (10 ítems) de la familia de acuerdo a la percepción del sujeto en ese momento de una forma real. Su segunda parte se encuentra constituida por los mismos 20 ítems de la primera parte que reflejarán la adaptabilidad y la cohesión familiar, pero desde una visión idealista del sujeto, es decir lo que a éste le gustaría que fuese su familia. Recalcando que en la presente investigación se trabajará solo el test donde la percepción del sujeto sea de una forma real de su familia en ese momento.

▪ **Administración y corrección:** La corrección es la suma simple del valor atribuido a cada ítem, donde la puntuación va de 1 (nunca) a 5 (siempre).

▪ **Puntuación:**

1. Se debe partir de sumar los ítems impares, los mismos que nos darán un posterior resultado de la variable cohesión. Los valores de cada ítem estarán dados por la opción de respuesta escogida por el sujeto evaluado, valores que podrán ir de 1 si eligió la opción casi nunca, hasta 5 si es casi siempre.
2. Sumar los ítems pares lo que nos dará un posterior resultado de la variable adaptabilidad, recordando que los valores de los ítems estarán dados por la opción de respuesta que el sujeto haya elegido al igual que en el paso anterior.
3. Emplear los baremos, identificar los valores aproximados tanto de cohesión y adaptabilidad en la columna de números de la derecha del puntaje bruto obtenido en los dos pasos anteriores, trabajo que posibilita la obtención del tipo de familia.
4. Si se desea obtener el tipo de familia de manera más general, se tiene que considerar el número de la izquierda para cada una de las dimensiones, sumando y dividiendo para dos (“X” cohesión + “X” adaptabilidad = “Y”/2=Tipo). El resultado se ubica en la columna tipo de familia obteniendo una de las tres posibles categorías familiares, (balanceadas, rango –medio y extremas).
5. Finalmente, se realiza todos los pasos anteriores también tanto para la familia ideal, obteniendo la idealización familiar de los sujetos evaluados.

Baremo puntaje directo e interpretación.

COHESIÓN		ADAPTABILIDAD		TIPO DE FAMILIA	
8	50	Enredada	50	Caótica	8
	48		41		
7	47	Unida	40	Flexible	7
	46		30		
6	45	Separada	29	Estructurada	6
	43		27		
5	42	Desligada	26	Rígida	5
	41		25		
4	40	Extrema +	24	Extrema -	4
	38		23		
3	37	Rango medio	22	Rango medio	3
	35		20		
2	34	Extrema -	19	Extrema -	2
	25		15		
1	24	Extrema -	14	Extrema -	1
	10		10		

NIVEL	CARACTERISTICAS
Extrema positiva 8 - 7	La vinculación y acomodación familiar se encuentran en un nivel extremo positivo.
Balanceada 6 - 5	La interacción es dinámica, lo que les permite adaptarse al acontecimiento que se encuentren atravesando durante el transcurso de su vida. Asimismo, presentan simetría en las dos dimensiones.
Rango medio 4 - 3	Manifiestan deficiencia en una dimensión en particular, que tienden a originarse por una alteración dentro de un acontecimiento.
Extrema negativa 2 - 1	La vinculación y acomodación familiar se encuentran en un nivel extremo negativo.

ANEXO 05

ESCALA DE TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN (ETAF)

Sexo (F) (M) Edad: _____ Fecha: _____

Instrucciones: A continuación se le presenta una lista de situaciones, si una de las opciones presentadas describe mejor cómo reacciona, marque con una X en los casilleros vacíos, recuerde que no hay respuesta correcta o errónea.

	ITEMS	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
1.	Mantengo serenidad ante las dificultades			
2.	Cuando estoy en problemas confío en que lo resolveré			
3.	Cuando estoy ante un problema, normalmente analizo con tranquilidad la causa del problema.			
4.	Reconozco mis errores sin sentirme mal, y trato de solucionarlo			
5.	Cuando realizo una actividad sin lograr lo esperado, aun así siento la satisfacción de haberlo intentado			
6.	Me siento motivado a continuar con mis propósitos.			
7.	Cuando hay un problema, reacciono con calma sin enojarme			
8.	Cuando me enfrento a un problema, no me rindo fácilmente			
9.	Asumir varias actividades al mismo tiempo y no lograr terminarlo me genera mucha preocupación			
10.	Cuando no cumplo con mis compromisos me siento preocupada (o)			
11.	Generalmente cuando tengo varios trabajos en mi trabajo los culmino sin sentirme muy cansado			
12.	Cuando las personas me critican en mi trabajo, normalmente les refuto sin ofenderlos ni sentirme mal			
13.	Me doy cuenta fácilmente de lo que siento frente a situaciones de presión laboral y puedo manejarlo adecuadamente.			
14.	A pesar de tener resultados adversos en mis actividades de trabajo o estudio, siento satisfacción si he dado lo mejor de mi			
15.	Cuando no entiendo una tarea, me disgusto fácilmente			
16.	Normalmente me relaciono sin dificultades con personas desconocidas en reuniones sociales			
17.	Habitualmente manejo mis impulsos frente a problemas			
18.	Generalmente reacciono con tranquilidad ante las diferencias que tengo con mis amigos.			
19.	Generalmente disfruto la presencia de mis amigos.			
20.	Cuando existe un problema con alguien normalmente controlo mis impulsos.			
21.	Reacciono con prudencia en circunstancias difíciles frente a mis amigos.			
22.	Habitualmente respeto las normas que hay en casa			
23.	Frente a dificultades y problemas que me desmotivaban, siempre recibí apoyo de mis padres y hermanos			
24.	Mis padres tienen un trato agradable conmigo a pesar de mis defectos.			
25.	Generalmente comprendo a mis padres cuando están enfadados.			
26.	Cuando mis padres se molestan conmigo, trato de controlar la situación.			
27.	Realizo las actividades de casa con responsabilidad y disfruto hacerlas.			
28.	No me dejo llevar por problemas familiares fácilmente.			

Autores: Hidalgo y Soclle (2011).

FICHA TÉCNICA

- **Nombre del Test:** Escala para la Evaluación de Tolerancia a la Frustración (ETAF).
- **Autores:** Nohemí Hidalgo y Fredy Soclle (2011).
- **Forma de Aplicación:** Individual y Colectivo.
- **Tipo de prueba:** Evaluación de la tolerancia a la frustración.
- **Tiempo de Aplicación:** 10 a 15 minutos.
- **Aplicación:** Persona de 18 años en adelante.
- **Significación:** Permite identificar las características que presente un persona en relación a la reacciones frente a diversas situaciones de la vida.
- **Dimensiones que mide:** Personal, laboral, social, familiar.
- **Confiabilidad:** El coeficiente Alpha para la batería completa es alto dado que está por encima del punto de corte de 0.70, habitualmente aceptados como apropiados para los instrumentos psicológicos. De otro lado, los coeficientes Alpha de los cuatro test que evalúan las dimensiones correspondientes a la capacidad verbal oscilan entre 0.30 y 0.717, dichos valores Alpha son indicadores de una adecuada consistencia interna dado el número pequeño de ítems. Por ende, se puede indicar que la batería E.T.A.F. es confiable.
- **Validez:** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral), los coeficientes de correlación producto-momento de Pearson (r) son significativos, lo que permite corroborar que el Cuestionario tiene validez de constructo. A su vez, los coeficientes los cuales son producto de la correlación entre cada elemento de la batería y el test total, son entre moderados y relevantes, asimismo, presentan ser altamente significativo.
- **Administración y corrección:** La calificación se puede hacer siguiendo la clave de respuestas, donde los valores son 3 (siempre), 2 (a veces) y 1 (nunca). Con excepción ítems 9 y 6 que son ítems inversos, que sería.
- **Puntuación:** La puntuación directa obtenida mediante la sumatoria de los aciertos que ha logrado el sujeto en la prueba es convertida a un baremo o dimensión, en percentiles. Donde, los ítems pertenecientes a la dimensión personal son: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8; en la dimensión laboral: 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15; en la dimensión social: 16, 17, 18, 19, 20, 21 y en la dimensión familiar: 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28.

▪ **Baremo puntaje directo e interpretación**

Niveles	Puntuación Directa				
	Personal	Laboral	Social	Familiar	Total
Alto	23 – 24	18 -21	18	21	74 – 84
Medio	19 – 22	16 – 17	14 – 17	18 – 20	65 – 73
Bajo	8 – 18	7 – 15	6 – 13	7 – 17	28 – 64

NIVEL	CARACTERÍSTICAS
Alto 74 – 84	Adopta la capacidad de transformar las adversidades en oportunidades de aprendizaje, poseen mayor posibilidad de solucionar los conflictos debido a que buscan una serie de alternativas posibles, escogiendo finalmente la mejor posible.
Medio 65 – 73	Experimentan fastidio ante situaciones que lograron alcanzar pero que necesitaron esfuerzo adicional al planificado frente a la aparición de inconvenientes percibidos inicialmente como inalcanzables.
Bajo 28 – 64	Manifiesta sensibilidad excesiva sobre todo lo desagradable, magnificando el lado malo de cada circunstancia y acontecimiento.