

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Procrastinación en estudiantes de las Escuelas Profesionales de
Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, 2020

TESIS

Para optar la licenciatura en Psicología

Autora:

Br. Daniela Rossana Broncano Faya

Tumbes, 2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Procrastinación en estudiantes de las Escuelas Profesionales de
Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, 2020

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dra. Barreto Espinoza Marilú Elena (Presidente)

Dr. Mejía Benavides Aníbal (Secretario)

Mg. Calle Ramírez Xiomara Miluska (Vocal)

Tumbes, 2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Procrastinación en estudiantes de las Escuelas Profesionales de
Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, 2020

**Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido
y forma:**

Br. Broncano Faya Daniela Rossana (Autora)

Dra. Rhor García Godos Eva Matilde (Asesora)

Tumbes, 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

INFORME N° 104-2021 /UNTUMBES-FACSO- JE

Señor:

Dra. Diana Miranda Ynga
DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

Fecha: Tumbes, 3 de diciembre de 2021

Asunto: INFORME DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Es propicia la oportunidad para saludarlo y alcanzar a su Despacho el Acta de sustentación virtual de Tesis presentada por la Bach. **BRONCANO FAYA DANIELA ROSSANA**, autora de la Tesis titulada **“PROCRASTINACIÓN EN ESTUDIANTES DE LAS ESCUELAS PROFESIONALES DE DERECHO Y CONTABILIDAD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, 2020”**

La sustentación se realizó el día viernes 3 de diciembre de 2021 a las 8:00 a.m. con cero minutos y fue aprobada por **mayoría con el calificativo de Bueno**, lo que comunico a Usted para su conocimiento y trámite respectivo.

Atentamente,

Dra. Marilu Barreto Espinoza
Presidenta de Jurado evaluador

Se adjunta ACTA de evaluación

C.C.: Vice rectorado De Investigación,
Vice rectorado Académico
Unidad de Investigación FACSO
Interesada
Archivo



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

ACTA DE EVALUACIÓN DE INFORME DE TESIS

En la ciudad de Tumbes, siendo las ocho (8.00 a.m.) horas del día viernes tres (3) de diciembre de 2021, a través del programa virtual Zoom se reunieron los miembros del Jurado Evaluador designado con Resolución N° 167-2021/UNTUMBES-FACSO-D, integrado por los docentes Dra. Marilu Elena Barreto Espinoza (Presidenta) Mg. Aníbal Mejía (Secretario) y la Mg. Xiomara Miluska Calle Ramírez (Vocal) con la finalidad de evaluar la sustentación del informe final de Tesis titulado: **“PROCRASTINACIÓN EN ESTUDIANTES DE LAS ESCUELAS PROFESIONALES DE DERECHO Y CONTABILIDAD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, 2020”**, presentado por la bachillera **BRONCANO FAYA DANIELA ROSSANA** de la Escuela Profesional de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes. Asimismo, se contó con la presencia de la asesora de la Tesis Dra, Eva Matilde Rhor García Godos.

Siendo la ocho las ocho de la mañana y de acuerdo a lo estipulado por el Reglamento respectivo, se dio inicio al desarrollo de la sustentación.

Luego de la exposición del trabajo, la formulación de preguntas y la deliberación del jurado la sustentante fue declarada **APROBADA** por mayoría con el calificativo de **BUENO**.

Por tanto, la **Br. BRONCANO FAYA DANIELA ROSSANA** queda APTA, para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida el Título Profesional de Licenciada en Psicología.

Siendo las nueve horas con diez minutos (9.10), la Presidenta del Jurado dio por concluido el presente acto académico, indicando el veredicto del jurado para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad los miembros del jurado Evaluador.

Dra. Marilu Elena Barreto Espinoza
Presidenta del Jurado

Dr. Aníbal Mejía Benavides
Secretario

Mg. Xiomara Miluska Calle Ramírez
Vocal

C.C: Vice rectorado De Investigación,
Unidad de Investigación FACSO
Interesada
Archivo

DEDICATORIA

A mí amado compañero, por ser mi fortaleza y guía, sintiéndome con determinación con su apoyo constante y amor incondicional.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la vida y oportunidad de seguir presente a lado de mis seres queridos. A mis padres por su apoyo brindado en todo momento. A la Dra. Marilú Barreto Espinoza, al Dr. Aníbal Mejía Benavides, a la Mg. Xiomara Miluska Calle Ramírez y a la Mg. Lady Diana Arévalo, ya que, gracias a su predisposición, paciencia y dedicación me han permitido sumergirme al campo de la investigación científica y a lograr la culminación de este enriquecedor estudio. Por último, no menos importante, a todos los docentes de Psicología de la UNTUMBES por haberme brindado sus aprendizajes y la dedicación de enseñarme a lo largo del desarrollo de la etapa universitaria.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
ÍNDICE DE ANEXOS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA	20
III. MATERIALES Y MÉTODOS	33
IV. RESULTADOS.....	39
V. DISCUSIÓN	46
VI. CONCLUSIONES.....	52
VII. RECOMENDACIONES	53
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	54
IX. ANEXOS	61

ÍNDICE DE TABLAS

Cuadro 1. Población de estudiantes de derecho y contabilidad durante el semestre 2020-I, Universidad Nacional de Tumbes	34
Cuadro 2. Distribución de los estudiantes matriculados en una universidad de Tumbes- 2020, según características sociodemográficas.....	35
Cuadro 3. Distribución de los estudiantes del nivel de procrastinación de las escuelas de Derecho y Contabilidad de la UNTUMBES, 2020	39
Cuadro 4. Distribución de los estudiantes del nivel de procrastinación por dimensiones según las escuelas de Derecho y Contabilidad de la UNTUMBES, 2020	41
Cuadro 5. Distribución de los estudiantes del nivel de procrastinación según el sexo de las escuelas de Derecho y Contabilidad de la UNTUMBES, 2020.....	43
Cuadro 6. Comparación del nivel de procrastinación de los estudiantes de las escuelas de Derecho y Contabilidad de la UNTUMBES, 2020	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución porcentual de los estudiantes del nivel de procrastinación de las escuelas de Derecho y Contabilidad de la UNTUMBES, 2020	40
Figura 2. Distribución porcentual del nivel de procrastinación por dimensiones según las escuelas de Derecho y Contabilidad de la UNTUMBES, 2020	42
Figura 3. Distribución porcentual de los estudiantes del nivel de procrastinación según el sexo de las escuelas de Derecho y Contabilidad de la UNTUMBES, 2020	43

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	62
ANEXO 2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	63
ANEXO 3. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	64
ANEXO 4. MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES	70
ANEXO 5. CONSENTIMIENTO INFORMADO.....	72
ANEXO 6. RESOLUCIONES	75
ANEXO 7. ANALISIS ESTADISTICO.....	78
ANEXO 8. DATOS ADICIONALES	80

RESUMEN

La procrastinación en los estudiantes se refleja como un retraso irracional de las tareas a pesar de las consecuencias potencialmente negativas que un individuo puede tener, como el no contar con un aprendizaje significativo o bajo rendimiento académico. Por ello, es importante entender cómo y bajo qué circunstancias se comportan los estudiantes bajo una actitud de procrastinación. A partir de lo mencionado, el objetivo fue determinar los niveles de procrastinación en estudiantes de las escuelas profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, 2020. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un tipo de estudio descriptivo-comparativo, bajo un diseño no experimental, de corte transversal prospectivo, donde la muestra de estudio estuvo conformada por 148 estudiantes con un muestreo aleatorio estratificado de los ciclos III y V, a quienes se les administró un cuestionario de preguntas mediante una prueba psicométrica, siendo la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA). Los resultados mostraron mayor porcentaje de procrastinación en el nivel bajo, con un 81% en los estudiantes de la escuela de derecho, y un 72% de la escuela de contabilidad; asimismo, en el nivel bajo se encontraron similitud en los porcentajes en sus dimensiones: falta de motivación, dependencia, baja autoestima, desorganización y evasión de la responsabilidad, con valores porcentuales en ambas escuelas de estudio, en un rango promedio de 77% al 73%; respecto al género, el sexo femenino evidenció en el nivel bajo un mayor porcentaje de procrastinación, siendo más visible en la escuela profesional de derecho con un 87% frente al 69% de la escuela de contabilidad, de igual forma, el sexo masculino, presenta 67% en el nivel bajo en la escuela de derecho y un 54% en la escuela de contabilidad. Por otro lado, no existe diferencia entre los resultados de procrastinación entre las escuelas de derecho y contabilidad, ya que el H de Kruskal Wallis fue 2.380 y el p-valor 0.123 es mayor a 0.05. Concluyéndose que, ambas escuelas profesionales presentaron un nivel bajo de procrastinación y en sus dimensiones.

Palabras claves: dependencia, desorganización, motivación, Procrastinación responsabilidad.

ABSTRACT

Procrastination in students is reflected as an irrational delay in tasks despite the potentially negative consequences that an individual can have, such as not having meaningful learning or poor academic performance. Therefore, it is important to understand how and under what circumstances students behave under an attitude of procrastination. Based on the aforementioned, the objective was to determine the levels of procrastination in students of the professional schools of Law and Accounting of the National University of Tumbes, 2020. The research was framed in a quantitative approach, with a descriptive-comparative type of study, under a non-experimental, prospective cross-sectional design, where the study sample consisted of 148 students with a stratified random sampling of cycles III and V, who were administered a questionnaire of questions through a psychometric test, being the Adolescent Procrastination Scale (EPA). The results showed a higher percentage of procrastination at the low level, with 81% in the law school students, and 72% in the accounting school; Likewise, at the low level, similarities were found in the percentages in their dimensions: lack of motivation, dependence, low self-esteem, disorganization and avoidance of responsibility, with percentage values in both schools of study, in an average range of 77% to 73% %; Regarding gender, the female sex showed a higher percentage of procrastination at the low level, being more visible in the professional law school with 87% compared to 69% in the accounting school, in the same way, the male sex, presents 67% at the low level in law school and 54% in accounting school. On the other hand, there is no difference between the procrastination results between the law and accounting schools, since Kruskal Wallis' H was 2.380 and the p-value 0.123 is greater than 0.05. Concluding that, both professional schools presented a low level of procrastination and in its dimensions.

Keywords: dependence, disorganization, motivation, Procrastination, responsibility, self-esteem, responsibility.

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación refiere el tema de procrastinación, la cual según con lo indicado por Ruiz y Cuzcano (2017) es comprendida como una conducta disfuncional, en la que se justifica atrasos y se evade la culpa cuando la persona se enfrenta con la actividad.

Tarazona et ál. (2016) señalan que, dentro del ámbito académico, la procrastinación es la tendencia de aplazar las actividades académicas, eligiendo efectuar otras actividades que le satisface pasajeramente. Asimismo, la mayoría de los estudiantes manifiestan una tendencia a perder constantemente el interés por las materias de estudios, perder el tiempo en actividades, por la cual prefieren más realizar acciones placenteras como manipular sus aparatos tecnológicos, postergando o dejando de realizar los trabajos académicos.

En ese sentido, Gómez et ál. (2016) manifiestan que, un escenario de procrastinación produce limitaciones y obstáculos a los estudiantes en torno a su aprendizaje e instrucción académica, los estudiantes que cursan niveles superiores transcurren una etapa crucial y compleja, por este motivo tienden a posponer sus obligaciones académicas.

Simultáneamente, Chávez y Morales (2017), manifiestan que, el ingreso a la universidad posibilita a los adolescentes percibir unas secuencias de cambios radicales en su vida en relación a las experiencias de su época escolar. Dichos cambios establecen un conflicto en el orden y disposición del tiempo, tendiendo a empoderar a los adolescentes universitarios a constituir una conducta

procrastinadora, siendo esta una de las principales causas que contempla una actitud procrastinadora en el estudiante.

En efecto, la procrastinación es tomar la decisión de no hacer algo a pesar de sus consecuencias, no es lo mismo que atrasar intencionalmente algo, sino, una incapacidad de controlar las emociones e impulsos. Asimismo, se estimó que entre el 80% y el 95% de los estudiantes universitarios adoptan conductas dilatorias o procrastinadoras en algún momento, además, el 75% se considera procrastinador y el 50% aplaza frecuentemente las actividades relacionadas a los estudios (Steel, 2007, citado por Rodríguez y Clariana, 2017). A partir de lo cual, se establece que la procrastinación se sitúa, en la actualidad, como uno de los problemas más graves de la educación (Pickles, 2017).

En esa línea, la Universidad de Arkansas Fort Smith (2015) sostuvo que la procrastinación es un problema para la mayoría de los estudiantes universitarios y puede manifestarse de distintas maneras, como, por ejemplo, a través del retraso de sus estudios, la evasión de las asignaciones de tarea o la prolongación de un trabajo de investigación. Con ello, la procrastinación puede tener un impacto importante en las calificaciones e incluso en áreas de la vida que no se relacionan con la universidad, como las finanzas, los negocios, las relaciones e incluso la salud.

Por consiguiente, la procrastinación no es simplemente una cuestión de poca capacidad de gestión del tiempo, sino que puede atribuirse a motivos subyacentes y más complejos como la falta de motivación, el miedo y la ansiedad por hacerlo mal, la confianza, la falta de control de los resultados, entre otros.

Dentro de las investigaciones a nivel nacional, Fuentes (2018) mencionó que alrededor del 32.7% de estudiantes de una universidad de Lima sur presentó un alto nivel de procrastinación académica. Por su parte, Schuldt afirmó que el 50% de la población tiende a postergar tareas importantes de manera habitual, realizando trabajos de poca importancia o menos estresantes, afectando en las

acciones de su vida personal llegando a convertirse en patología (El Comercio, 2014).

A nivel local, la presente investigación se centra en los estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, donde, a través de la técnica de observación, se evidenció que muchos de los estudiantes son afectados por la procrastinación, ya que son adolescentes universitarios que no se encuentran, en su mayoría, preparados para la nueva metodología de enseñanza y aprendizaje, es decir, este cambio brusco los hace vulnerables a la postergación de las actividades académicas, adoptando la realización de actividades que les genera una satisfacción pasajera.

De acuerdo con lo observado en las escuelas antes mencionadas los estudiantes posiblemente suelen postergar sus tareas o responsabilidades académicas, por actividades sociales, lo cual genera que incumplan con la presentación de sus trabajos, monografías, o las lecturas que debían estudiar, además un grupo de estudiantes de las escuelas de derecho y contabilidad quizás dejan de lado sus responsabilidades como universitarios como prepararse para los exámenes, realizar sus trabajos e incluso acudir a clases, esto podría generarse por falta de interés o por las distracciones de su entorno social, lo cual podría ocasionar que los estudiantes bajen sus calificaciones e incluso desaprobando y volver a llevar las asignaturas.

Por otro lado, se observó que los estudiantes al finalizar el ciclo académico tienen una mayor carga académica, lo cual podría provocar que se sientan abrumados y opten por no realizar sus actividades. Asimismo, ciertos estudiantes no asumen nuevas responsabilidades porque tienen temor al fracaso, problemas para programar sus actividades de manera anticipada y suelen acumular la mayoría de sus actividades para después. Dichas situaciones podrían ocasionar que los estudiantes no aprendan los temas importantes de sus carreras y no tengan un buen rendimiento académico para culminar satisfactoriamente las carreras profesionales.

En consecuencia, la importancia de estudiar la procrastinación como fenómeno psicosocial radica en que es uno de los problemas que actúan en contra del aprendizaje adecuado y del desempeño académico de los estudiantes universitarios.

Asimismo, a muchos estudiantes les resulta difícil adaptarse adecuadamente a las exigencias y demandas que requieren estas carreras de letras y números, tomando la decisión de cambiarse de carrera profesional. Por consiguiente, se formula la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de procrastinación que presentan los estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, 2020?

A partir de lo descrito se planteó como objetivo de investigación: determinar los niveles de procrastinación en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, 2020. De esta manera, se plantearon los objetivos específicos: identificar independientemente los niveles de cada dimensión de la procrastinación en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la UNTUMBES, 2020; identificar los niveles de procrastinación según el sexo en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la UNTUMBES, 2020, comparar los niveles de procrastinación en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la UNTUMBES, 2020.

De acuerdo a lo mencionado líneas arriba, la presente investigación, a nivel teórico se justifica, pues por medio de los resultados permite incrementar el conocimiento científico respecto a la variable estudiada, y, asimismo, poder comprender el comportamiento de la variable procrastinación en el contexto de los estudiantes de ambas escuelas de la Universidad Nacional de Tumbes.

Se justifica de manera práctica, porque se analizó un tema que ocurre generalmente en diversas universidades como es el caso de las escuelas profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes,

en donde se obtuvieron resultados, que posteriormente servirá para que las instituciones académicas implementen estrategias y tomen las medidas necesarias para mejorar el desempeño académico de los universitarios.

A nivel metodológico, se justifica debido a que la investigación servirá como sustento o base para futuras investigaciones internacionales, nacionales, y locales. Asimismo, permite conocer el nivel replicabilidad del instrumento.

Para una mejor comprensión de la investigación, esta se encuentra organizada de la siguiente manera:

En el capítulo I, se presenta la introducción, en la queda constancia del planteamiento del problema, objetivo general y específicos, conjuntamente con la justificación de la investigación.

En el capítulo II, se confiere a los antecedentes, en este punto se presentan colectivamente los antecedentes tanto internacionales, nacionales y locales, así también los diferentes elementos teóricos, así como el fundamento teórico.

En el capítulo III, se presentan los materiales y métodos, en donde se tuvo presente el tipo de investigación, así como la estructura de la población, muestra y muestreo, los instrumentos empleados para el proceso de recolección de datos, su descripción y análisis, así como los criterios éticos.

En el capítulo IV, se muestra los resultados, las cuales se presentan conforme a los objetivos previamente planteados.

En el capítulo V, se presentan la discusión de los resultados, en donde se realiza el contraste y comparación de los resultados hallados con los encontrados por otros investigadores, así como con el marco teórico.

En el capítulo VI, se muestran las conclusiones, a partir de los resultados encontrados, y algunas sugerencias de acuerdo a cada conclusión.

Finalmente, se presenta la bibliografía y los anexos, siendo este último, en donde se consignan la matriz de consistencia, el cuadro de operacionalización de variables, las fichas técnicas, ejemplares de los instrumentos empleados, el consentimiento informado y las resoluciones.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. Antecedentes

Se presenta a continuación los antecedentes de la investigación, sin embargo, cabe mencionar que debido a que el tema de estudio es novedoso se encontró solo un estudio realizado en la región de Tumbes sobre la procrastinación de los estudiantes universitarios. Sin embargo, se encontró investigaciones a nivel internacional y nacional que permitieron brindar un respaldo a los resultados que se obtuvieron.

En contexto internacional, Rodríguez y Clariana (2017) realizaron su investigación intitulada “Procrastinación en Estudiantes Universitarios: su Relación con la Edad y el Curso Académico”, el método que se empleó fue el análisis factorial intersujeto 2x2, la muestra estuvo conformada por 105 estudiantes de ambos géneros de la carrera de Sociología aplicándose el instrumento PASS. Las conclusiones contrastan que el nivel de procrastinación solo depende de la edad y no del curso de los estudiantes, de tal manera que los estudiantes menores de 25 años procrastinan significativamente más que los estudiantes de mayor edad. Así también, los de primeros años procrastinaban más que los que se encontraban en cuarto año.

Chávez y Morales (2017) en México, realizaron una investigación intitulada “Procrastinación académica de estudiantes en el primer año de carrera”, se empleó un enfoque cuantitativo de corte descriptivo - correlacional, la muestra estuvo conformada por 521 estudiantes de la Licenciatura de Psicología, a quienes se les

aplicó el instrumento Escala de Procrastinación Académica. Dentro de las conclusiones resalta que ambos géneros presentan un nivel medio de procrastinación. Asimismo, los resultados arrojan que el 57.9% de la muestra en estudio manifiestan un nivel medio de Procrastinación. Así también las mujeres mostraron mayor procrastinación que los varones.

Cárdenas-Mass et al. (2020) en su estudio “Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios de una Institución Pública: Caso de la Facultad de Ciencias Educativas”. (revista científica). Campeche, México. Respecto a la metodología fue de diseño cuantitativo, descriptivo, el carácter fue transversal, además la muestra estuvo integrada por 147 estudiantes, a quienes se les aplicó como instrumento Escala de Evaluación de Procrastinación en Estudiantes (PASS). Las conclusiones fueron que, los resultados más altos de procrastinación son el 2.38 los estudiantes realizan el trabajo final del semestre, el 2.37 estudian para los exámenes y el 2.26 mantiene al día repasando los apuntes de clases; además los estudiantes con promedio de 100-90 (1.69) procrastinan menos que los que tienen un promedio de 90-80 (1.79) y de 80-70 (1.91).

López et al. (2021) en su investigación “Procrastinación académica en estudiantes de enfermería de una Universidad de México”. Revista Electrónica en Educación y Pedagogía. Respecto a la metodología fue cuantitativa, descriptivo, correlacional no experimental y el carácter fue transversal, además la muestra estuvo integrada por 113 estudiantes, a quienes se les aplicó como instrumento el cuestionario. Las conclusiones fueron que, el 44.2% de los estudiantes presentaron un nivel bajo de procrastinación y el 55.9% presentó un nivel alto de procrastinación, además la procrastinación se presentó en los estudiantes debido a la falta de autocontrol, energía, asertividad y confianza e incluso el temor de recibir malas notas por lo que prefieren distraerse de dichas preocupaciones.

Altamirano y Rodríguez (2021) en su estudio “Procrastinación académica y su relación con la ansiedad”. Revista Eugenio Espejo. Ambato, Ecuador. Respecto a la metodología fue de enfoque cuantitativo, correlacional, descriptivo y corte transversal, además la muestra estuvo integrada por 50 estudiantes a quienes se

les aplicó la Escala de Procrastinación Académica de Busko (EPA). La conclusión fue que los estudiantes postergan en un 52% las actividades y el 48% tiene una autorregulación académica; además que existe diferencia significativa entre las medias de las dimensiones de procrastinación académica según el semestre, dado que la postergación de actividades de los estudiantes fue mayor en noveno ciclo.

En el contexto nacional Valdiviezo (2017) investigó la “Procrastinación en estudiantes de Derecho y Administración de una Universidad Privada de Trujillo”, en donde se empleó un estudio descriptivo comparativo, trabajó con una muestra de 166 estudiantes del I ciclo de Derecho y Administración, aplicándose la Escala de Procrastinación en Adolescentes. Los resultados muestran que los estudiantes de Derecho predominan el nivel medio a nivel general y sus dimensiones entre 37.0% y 52.1%. Asimismo, los estudiantes de Administración, predomina un nivel medio en la Procrastinación a nivel general y en sus dimensiones, con porcentajes que oscilan entre 38.7% y 50.5%.

Nava (2018) investigó la “Procrastinación en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de una Universidad Privada del Cercado de Lima”, adoptándose un diseño de estudio no experimental-transversal, de enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo, con una muestra de 110 estudiantes de psicología del III ciclo, aplicándose el inventario de procrastinación. Dentro de las conclusiones resalta que la variable 1 del estudio se presenta con un nivel medio y al mismo tiempo se determina existencia de procrastinación en un nivel medio al 60% y un 34% al nivel alto en la muestra en estudio, mientras que la autorregulación académica presentó una tendencia media y baja predominantemente.

Reynoso & Rodríguez (2018) en su investigación intitulada “Procrastinación académica y autocontrol en estudiantes de una universidad privada de Lima Este”. Respecto a la metodología fue de tipo cuantitativo, el diseño no experimental, el alcance correlacional, además la muestra estuvo integrada por 248 estudiantes, a quienes se les aplicó como instrumento el cuestionario. La conclusión fue que, el 47.6% de los estudiantes poseen un nivel moderado de procrastinación y el 24.6%

presentaron un nivel alto de procrastinación, además existe relación entre la procrastinación y autocontrol ($\rho=-0,344$).

Duda (2018) en su investigación intitulada “Procrastinación académica en estudiantes de ingeniería de una Universidad Privada en Lima”. Respecto a la metodología fue de tipo cualitativa, el paradigma fue interpretativo y el diseño fenomenológico, además la muestra estuvo integrada por 10 estudiantes, a quienes se les aplicó como técnica la entrevista semiestructurada. Respecto a la conclusión fue que, los estudiantes tienen niveles altos de procrastinación, lo cual afecta a su desempeño académico, además que aún no han desarrollado una autorregulación académica que le permita controlar sus acciones.

Díaz (2019) investigó la “Procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Facultad de Contabilidad de una Universidad privada del distrito de Los Olivos”, adoptó un estudio de tipo descriptivo, de diseño no experimental, con una muestra de 78 estudiantes de los primeros ciclos, aplicándose el instrumento Procrastinación Académica. Dentro de las conclusiones resalta un nivel alto de Procrastinación académica en la muestra en estudio, debido a que conlleva que los estudiantes cambien de carácter. Así también el nivel de postergación de actividades fue también alto entre los estudiantes.

Chavez (2020) en su estudio intitulado “Niveles de procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Norte, 2019”. Respecto a la metodología fue de tipo aplicada, además el alcance fue transversal, el diseño no experimental, el estudio fue descriptivo comparativo, además la muestra estuvo integrada por 420 estudiantes, a quienes se les aplicó como instrumento el cuestionario. La conclusión fue que, existen diferencias de manera significativa de procrastinación académica en los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las escuelas de ingeniería industrial, psicología y administración, además existe diferencia significativa de procrastinación crónica emocional, por estímulo demandante, incompetencia personal y por aversión a la tarea en los estudiantes universitarios.

En el contexto local, Porras (2016) realizó una investigación intitulada “Autoestima y procrastinación académica en estudiantes de la escuela profesional de estomatología de la Universidad Alas Peruanas - Filial Tumbes – 2016”, empleó un estudio de tipo descriptivo correlacional, trabajándose con una muestra de 100 estudiantes, con edades entre los 17 a 23 años, utilizándose el Inventario de Autoestima de Coopersmith, y, la Escala de Procrastinación Académica. Dentro de las conclusiones indicaron que cuando se presenten niveles altos de autoestima los niveles de procrastinación académica serán bajos. Los resultados evidenciaron que existe relación negativa entre la autoestima y la procrastinación académica.

2.2. Bases teóricas

La procrastinación es un constructo que ha existido a lo largo de la vida, sin embargo, la connotación negativa surge a partir de la revolución industrial. En la antigüedad los egipcios mencionaban que existe dos verbos que significaba procrastinación. Asimismo, de acuerdo a los autores, para los romanos la procrastinación reflejaba la noción juiciosa y sabia de espera, de forma que se reconocía el momento idóneo para contemplar la presencia de los enemigos en los conflictos militares (Ferrari et al., 1995 citado en Arévalo, 2011).

Por otro lado, La Real Academia Española (citado en Barreto, 2015) estableció que el origen etimológico del término “Procrastinar” deriva del latín: "*pro*" que significa “delante de, en favor de” y "*crastinus*" que representa “del día de mañana lo cual hace referencia al futuro, es decir, significa que el individuo posterga obligaciones que tiene que cumplirlas en su debido momento, sustituyéndolas por otras situaciones más irrelevantes o agradables.

Por otra parte, existen varios autores que explican la procrastinación dentro del contexto académico, los cuales se detallan a continuación:

La procrastinación académica es el retraso voluntario del estudiante al desarrollar sus obligaciones académicas, lo cual puede deberse a que los estudiantes tienen el pensamiento de ejecutar la actividad académica dentro del plazo otorgado, pero están motivados o no quieren hacerlo por el aborrecimiento que les origina la tarea (Rubio, 2004, citado en Barreto, 2015).

Asimismo, Ferrari y Díaz (2007) definieron a la procrastinación como el aplazamiento insignificante de una tarea significativa, en tal sentido, la procrastinación es una construcción compleja que relaciona a una diversidad de variables de personalidad, involucrando más de gestión ineficaz del tiempo.

Álvarez (2010) refirió que la preferencia del comportamiento “procrastinar” no se debe comprender como un sencillo error, sino como un caso complejo en el que la mayoría de las personas no logran sus objetivos de forma eficaz, lo que repercute en la persona que olvide lo eminente de desarrollar sus actividades en forma planeada.

Mientras que Barreto (2015) determinó que procrastinar consta en posponer de manera sistematizada aquellas actividades que se debe realizar y son esenciales para nuestro avance, sin embargo, esas actividades son sustituidas por otras más intrascendentes, pero más agradables de realizarlas.

A partir de la revisión de las principales definiciones sobre procrastinación, se define el término como el hábito de evitar conscientemente aquellas tareas u obligaciones que se perciben como desagradables o incómodas dilatándolas a veces sin límite en el tiempo, con la excusa de hacer otras más agradables y sin importancia alguna. Por otro lado, García (2015) propone el ciclo de la procrastinación, en 7 pasos, que como consecuencia conlleva a la persona procrastinadora a dilatar sus actividades, sin embargo, al final termina realizándolas de manera rápida, generando en ella un

malestar, pero satisfactorio, por ende, la persona se acostumbra a este ciclo vicioso. Posteriormente procedemos a definir paso por paso:

Siendo el primer paso “Esta vez empezaré con tiempo”, hace referencia que la persona decide realizar a tiempo sus actividades. El segundo paso “Tengo que empezar pronto”, hace referencia a la probabilidad de empezar a tiempo. El tercer paso “¿Qué pasa si no empiezo?”, hace referencia a que la persona ve transcurrir el tiempo y abandona toda esperanza de un iniciar sus actividades. Seguidamente, el cuarto paso “Todavía tengo tiempo”, hace referencia que la persona sigue pensando que aún tiene tiempo para realizar las actividades. El quinto paso “A mí me sucede algo”, hace referencia que la persona empieza a recapacitar que el problema es ella misma. El sexto paso “La decisión final: Hacer o no hacer”, alude a que se debe tomar una decisión crucial. Mientras que el séptimo paso “¡Nunca volveré a procrastinar!”, al final la persona termina la actividad, agotada y a la vez aliviada.

A partir de lo mencionado, es importante indicar que coexisten diversas teorías sobre la procrastinación, las cuales han sido elemento de diferentes estudios a partir de distintas perspectivas teóricas. En este sentido, según la perspectiva psicodinámica, la procrastinación estaría vinculada al concepto de evitación de tareas específicas.

Las primeras teorías sobre la procrastinación descienden de la tradición psicodinámica, donde se resalta el papel de las experiencias infantiles como elemento fundamental de la personalidad adulta, el dominio de los procedimientos mentales inconscientes, la conducta y la oposición interna de origen latente de multiplicidad de comportamientos; y, por último esta perspectiva psicodinámica de la procrastinación proyecta como una expresión conductual problemática transcurre desde la etapa infantil y predomina en la personalidad adulta (Matlin, 1995, citado en Natividad, 2014).

En otra posición, la teoría cognitiva refuerza la variable y la población en estudio de esta investigación, ya que los pensamientos e información disfuncional están vinculadas con las conductas procrastinadoras, y esto se ve reflejado en la etapa de la adolescencia, con los mencionados hábitos que no se encuentran totalmente consolidados, y como consecuencia no permite desenvolverse en el campo académico, además de ello, en un futuro próximo se verá plasmado en sus labores dentro del espacio familiar, social, laboral y entre otras (Jin et al., 2019).

Una conducta se sostiene cuando es reforzada, es decir, que las conductas permanecen por sus consecuencias; de tal manera que, las personas procrastinan porque sus conductas de aplazar propiamente han sido retroalimentadas y además han tenido éxito debido a diferentes elementos correspondientes al ambiente, que han posibilitado seguir con este tipo de acciones. De la misma manera, las personas que tienen procrastinación conductual planean, organizan e inician las acciones, pero tienden a desistir rápidamente sin medir el beneficio que puede darles el acabar con esta tarea a tiempo (Skinner, 1977 citado en Valdiviezo, 2017).

El aplazamiento evidencia la obligación de nuestros cerebros de estar perfectamente 'ahora' a cambio de permanecer a obtener las compensaciones posteriores; de tal manera que, el retraso es comprendido como un dilema a través de dos actividades, la primera semejante en el tiempo e inmediatamente recompensado y la segunda con cualidades agradables; sin embargo, este último se denota en un amplio tiempo, puede transcurrir días o meses, de acuerdo a la actividad correspondiente para que se dilate el tiempo (Kotler, 2009 citado en Natividad, 2014).

Por último, se resalta la teoría humanista como pilar fundamental en la variable en estudio, ya que enmarca la motivación humana. Maslow (citado en García y Pérez, 2018) planteó la teoría de la motivación humana, la cual clasifica gradualmente las necesidades y componentes que motivan al individuo, pues la persona que procrastina se siente ansioso y preocupado, además de ello suele estar consciente que tiene que modificar de actitud para alcanzar sus objetivos, de tal manera que

estas personas siempre están persistentes en busca de la autorrealización, lo que conlleva al placer o felicidad completa.

Asimismo, las investigaciones enfocadas a estudiar la problemática de la procrastinación han explicado el fenómeno a partir de la motivación, recurriendo en diversas teorías, tales como: la teoría basada en recursos, la cual proporciona un marco para comprender las experiencias académicas, los valores y las creencias de los individuos, la elección y el comportamiento relacionados con el logro. Es decir, los estudiantes que se sienten seguros de sus habilidades para completar ciertas tareas y/o se sienten interesados en las tareas probablemente presenten comportamientos más positivos relacionados con el logro, como esforzarse más y persistir en las tareas desafiantes (Wu & Fan, 2016).

Por otra parte, recientemente, una creciente literatura ha demostrado que los pares como figuras de apego son fuentes influyentes de apoyo social y emocional. El apego con los compañeros se refiere al vínculo afectivo en los compañeros, incluida la confianza, la dependencia y el intercambio de pensamientos y emociones personales. Asimismo, el apego a los compañeros, como el escenario central de las relaciones de apego de los adultos, puede convertirse en un recurso social eficaz para mejorar la procrastinación académica. Aunque la teoría del apego tradicional afirma que las primeras relaciones de apego se establecen con los padres, los individuos a menudo forman lazos de apego duraderos en momentos posteriores del curso de la vida fuera de su familia (Jin et al., 2019).

Los autores mencionados en el párrafo anterior mencionaron que, los estudiantes universitarios a menudo se encuentran con un período crítico de aprendizaje y crecimiento personal, y no son propensos a obedecer la estricta disciplina impuesta por sus padres y maestros en la escuela, haciendo de la autodisciplina un elemento crucial para su éxito. Como tal, muchos de estos estudiantes se enfrentan a desafíos personales y académicos de forma independiente por primera vez en sus vidas. Además, durante este período, los individuos amplían su red y establecen relaciones maduras con sus pares y, sobre todo, con parejas románticas, a medida que estas relaciones se vuelven cada vez más centrales en su vida diaria.

A partir de la revisión de las diferentes teorías de la procrastinación, se tiene que, la procrastinación es un comportamiento complejo que se resiste a simples consejos aforísticos. En este sentido, entender la procrastinación académica como un fracaso en el aprendizaje autorregulado parece encajar mejor con la mayoría de los hallazgos de investigación.

Esta perspectiva teórica puede sugerir que la procrastinación en entornos académicos involucra factores tanto internos como externos. Asimismo, para algunos de los estudiantes, la procrastinación parece estar incrustada en la estructura de su personalidad. Sin embargo, muchos estudiantes universitarios jóvenes tienden a posponer las cosas porque les resulta muy difícil aprender a manejar su propio proceso de aprendizaje.

Conforme con las diferentes teorías de la procrastinación, Arévalo (2011) contempla que para su evaluación es importante para su entendimiento abordar los siguientes elementos:

Falta de Motivación, comprendida como aquella conducta en la cual la persona manifiesta déficit de aptitud para desarrollar sus actividades, de igual manera carece de iniciativa para obtener sus propósitos. A mayor puntaje enmarca más existencia de la esta dimensión al realizar las responsabilidades académicas. Asimismo, se encuentra la dependencia, que es una conducta que manifiesta la persona a la perseverancia del desarrollo de sus responsabilidades con el apoyo de alguien. A mayor puntaje enmarca más existencia de la esta dimensión al realizar las responsabilidades académicas.

Por otro lado, la baja autoestima, que es la carencia del desarrollo de sus responsabilidades que repercute miedo a hacerlo mal o creer que sus cualidades no son las autosuficientes. A mayor puntaje enmarca más existencia de la esta dimensión al realizar las responsabilidades académicas. Además, la desorganización, comprende que la persona no dispone bien de su tiempo, dificultando la culminación de sus actividades. A mayor puntaje enmarca más

existencia de la esta dimensión al realizar las responsabilidades académicas y la evasión de la responsabilidad, consiste en que la persona muchas veces desea no desarrollar sus actividades por fatiga o porque no le toma mucha importancia.

Por otro lado, García y Pérez (2018) indicaron que para Steel la motivación está relacionada con la procrastinación, y a su vez, la motivación está afectada por factores de la procrastinación:

Como primer factor esta la “Expectativa”, la cual se identifica que la persona espera a terminar su actividad en el momento indicado ya sea fácil o difícil, y aún más si realiza cotidianamente sus actividades, mayores expectativas de éxito tendrá a lo largo de su vida. De manera seguida, el segundo factor es la “Valoración”, la cual las personas muchas veces no le dan el mismo valor a todas las actividades que tienen que realizar, ya que no representan el mismo beneficio o dado que la gratificación no se da en el momento en el que se culminan.

Como tercer factor esta la “Impulsividad”, la cual se manifiesta como un rasgo de personalidad que se encuentra en la búsqueda de la solución rápida, donde la persona se deja llevar por lo emoción del momento, y no analiza los efectos de su comportamiento. Respecto al cuarto factor esta la “Demora de la satisfacción”, la cual para muchas personas no es igual saber que las gratificaciones de la actividad realizada se disfrutarán en 15 minutos, que, por el contrario, deberá esperar días. Debido a ello, la persona aplazará la realización de la actividad, es decir, la persona tiende a procrastinar.

De acuerdo con Ferrari las diversas formas mediante las cuales los estudiantes procrastinan abarcan notoriamente desde la dificultad en el cumplimiento de horarios, la entrega de asignaciones fuera de fecha, retraso para desarrollar tareas y la espera hasta el último minuto para finalizar las labores, entre otras (Ferrari et al., 1995 citado en Arévalo, 2011).

En este sentido, González (2017) manifiesta que existen cinco tipos de procrastinadores, a continuación, describiremos a continuación:

El primer tipo es el “Procrastinador perfeccionista”: la persona perfeccionista llega hasta el extremo por miedo a ser juzgado, desgasta excesivo tiempo en los detalles, de tal manera que muchos de sus proyectos los terminan al instante, y al final en lugar de evitar errores, los cometen en exceso, provocando más miedo a la opinión ajena. En cuanto al segundo tipo es el “Procrastinador impostor”: la persona impostora siempre por temor a ser rechazada como incapaz, acumula una abundancia de trabajo que certifique su responsabilidad, así mismo, esta cualidad va adheriéndose a su persona. Sin embargo, esa conducta alcanza a concluir un abandono que aborda un sentimiento muy relacionado a los estados depresivos.

El tercer tipo es el “Procrastinador miedoso”: este tipo de persona aplaza continuamente sus actividades y responsabilidades por el simple acto de que se encara a un trabajo que no le resulta agradable. Mientras que, el cuarto tipo es el “Procrastinador abrumado”: la persona abrumada tiene mucha demanda en mente por sus actividades y obligaciones, y no sabe por dónde comenzar con alguna de ellas, esto conlleva a que la persona descargue un bloqueo mental y que le imposibilite empezar con sus responsabilidades. Finalmente, el quinto tipo es el “Procrastinador afortunado”: la imagen de esta persona se manifiesta cuando solo trabaja bien cuando se encuentra bajo supervisión, y en ocasiones, aplaza sus actividades hasta que se hacen tarde y se hallan en el límite para realizarlo lo que intenta hacer a tiempo; sin embargo, siempre obtienen buenos resultados.

Por otra parte, es importante también mencionara a la resiliencia, ya que es una característica vital asociada con la procrastinación en el contexto de la interacción social. En este sentido, la resiliencia es la capacidad que permite a un individuo superar o adaptarse a la adversidad y crear resultados positivos a lo largo de la interacción con su entorno. De manera que, la resiliencia es un indicador adaptativo de los entornos externos y la procrastinación es una falla de la autorregulación que refleja resultados de mala adaptación. Asimismo, la procrastinación se asocia

empíricamente con mala salud y bajo rendimiento académico y, por lo tanto, no refleja una adaptación positiva a los entornos.

En efecto, es razonable suponer que los estudiantes con resiliencia poseen más recursos para resolver problemas y es menos probable que recurran a la procrastinación. Simultáneamente, la relación entre ansiedad social implica interacciones potenciales con otros, y la procrastinación puede explicarse a través de la teoría de la autopresentación. Dicha teoría sugiere que la ansiedad social aumenta cuando las personas están motivadas a causar una impresión en oyentes reales o imaginarios y cuando perciben o imaginan comentarios decepcionantes de la audiencia (Ko & Chang, 2018).

III. MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación fue de tipo descriptivo - comparativo, lo cual este estudio recaudó información en dos muestras relacionadas a una misma variable y luego interpretarla en principio a la comparación en los datos generales (Sánchez y Reyes, 2015).

Respecto al diseño de investigación fue no experimental, el cual se caracteriza por la no manipulación de las variables de estudio, sino que los datos sobre las mismas son recogidos de manera natural, esto es, tal cual se encuentran en su entorno (Díaz, 2009). En este sentido, no se manipuló la variable procrastinación, sino que sus datos se recopilaban tal y como se encuentren, considerando los estudiantes de las escuelas profesionales de derecho y contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes. Por otra parte, el estudio posee corte transversal, ya que se recolectarán datos en un tiempo determinado con la finalidad de describir las variables (Hernández et al., 2018). De manera que, los datos se recolectaron en el transcurso del presente año.

Por último, el estudio es prospectivo, donde tanto las variables independientes como dependientes son observadas luego del inicio del estudio, aunque, la variable independiente puede hacer referencia a la situación anterior. Asimismo, en una investigación prospectiva, las variables identificadas en el presente son asociadas a los resultados probables en el futuro (Ato et al., 2013).

Los constructos de la investigación ha sido la procrastinación, definiéndose conforme lo plantea Arévalo (2011) es la postergación de tareas que debemos hacer, ya que son indispensables para el desarrollo.

La definición operacional, estuvo en base a Escala de Procrastinación en Adolescentes, este evalúa la conducta procrastinadora y por ende conlleva a medir los indicadores, las cuales son la falta de motivación, la dependencia, la baja autoestima, la desorganización y la evasión de responsabilidad.

La población está conformada por un conjunto de componentes u objetos que forman parte de la investigación y que poseen características o cualidades que están incluidos en la realidad estudiada (Valderrama, 2015). En esta línea, en el presente estudio la población estuvo constituida por los estudiantes matriculados en el semestre académico 2020 - I, siendo un total de 240 estudiantes pertenecientes a las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes.

Cuadro 1.

Población de estudiantes de derecho y contabilidad durante el semestre 2020-I, Universidad Nacional de Tumbes

Ciclo académico	Derecho		Contabilidad		Total
	H	M	H	M	
<i>III ciclo</i>	20	32	41	37	130
<i>V ciclo</i>	25	36	18	31	110
<i>Sub Total</i>	45	68	59	68	240
<i>Total</i>	113		127		

Fuente: Registro de la Oficina General de Coordinación y Desarrollo Académico de la UNTUMBES, 2020-I.

La muestra se define como un subgrupo que representa la población de interés y, además y se caracteriza por extender la recolección de información a partir de la misma (Cohen et al., 2007).

Luego de aplicar la fórmula anterior, la muestra resultó un total de 148 estudiantes pertenecientes a las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, y a través de un muestreo aleatorio estratificado fue agrupado de la siguiente manera:

Cuadro 2.

Distribución de los estudiantes matriculados en una universidad de Tumbes- 2020, según características sociodemográficas

		Frecuencia	Porcentaje
SEXO	Femenino	78	52.7%
	Masculino	70	47.3%
	Total	148	100.0%
CARRERA	Contabilidad	81	54.7%
	Derecho	67	45.3%
	Total	148	100.0%

Fuente: Registro de la Oficina General de Coordinación y Desarrollo Académico de la UNTUMBES, 2020.

En el presente estudio se empleó un muestreo estratificado (Grudemi, 2019). Asimismo, es un tipo de muestreo probabilístico que consiste en dividir toda la población, sobre la cual se realizará una investigación, en diferentes subgrupos, estos subgrupos se conforman por individuos que comparten características similares, después de ello, se debe seleccionar, al azar y de forma proporcional, a los individuos finales de cada uno de los estratos que conformarán la muestra estadística.

3.1.1. Criterios de selección

En este sentido, los criterios de inclusión serán los siguientes:

- a. Estudiantes que aceptan el consentimiento informado para la aplicación del instrumento.

- b. Estudiantes que cursan III y V ciclo de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes.
- c. Estudiantes con edades de 17 a 19 años.
- d. Estudiantes que completaron adecuadamente todo el protocolo de evaluación.

Los criterios de exclusión serán los siguientes:

- a. Estudiantes que no desean participar y que no firmen el consentimiento informado.
- b. Estudiantes que cursen VI ciclo para adelante, de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes.
- c. Estudiantes que no cuenten con edades de 17 a 19 años.
- d. Estudiantes que no completen adecuadamente el protocolo de evaluación.

3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para la recolección de datos se empleó la técnica psicométrica, a través de un instrumento válido y confiable, se recolectó la información necesaria de la muestra en estudio, para así cumplir con los objetivos señalados en esta investigación.

Para el proceso de validez y confiabilidad del instrumento (EPA), se aplicó dicha escala a una muestra de 100 estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes. Asimismo, se realizó un procedimiento de análisis estadístico mediante el programa SSPSS Vs. 23. De esta manera, arrojó resultado un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.994, el cual determina que el instrumento es válido y confiable, de igual manera sus reactivos. Se tuvo en cuenta la obtención de resultados y el proceso de análisis de los datos, los cuales fueron trabajados en todo momento por la propia investigadora, sin intervención de

terceras personas que pudieran manipular los datos, dándole énfasis al objetivo de la presente investigación.

Para el procedimiento de datos se usó dos programas, EXCEL y SPSS Vs. 23., estos dos programas expertos en estudios estadísticos nos ayudaron a determinar los resultados de la muestra en estudio. Asimismo, como primer paso se aplicó el instrumento de recolección de datos, después de ello se ejecutó los datos a las matrices respectivas, de tal forma se instauraron tablas de frecuencia para hallar porcentajes y poder comparar los niveles de incidencia en la variable de estudio y según los objetivos de la investigación.

Para ello, la calificación de resultados se transformó a puntajes percentiles para luego interpretarlos y asignar una categoría obtenida que finalmente se interpretó usando su manual del instrumento, tomando en cuenta que existen 18 ítems negativos (6, 8, 13, 19, 22, 23, 24, 27, 28, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 41, 42, 46), quiere decir que la orientación de la pregunta es inversa a la de la mayoría de las demás preguntas, por lo que estos ítems se invierte su escala. Para luego clasificarlos según la escala de procrastinación según percentil, bajo tres niveles: alto grado de procrastinación, grado medio de procrastinación, o bajo grado de procrastinación.

3.3. Consideraciones éticas

Respecto a las consideraciones éticas, se recogieron bajo el principio de respeto a la propiedad intelectual de los investigadores, en consecuencia, cada párrafo que aluda a la idea de otro autor será debidamente citado tal cual lo recomiendan las Normas APA. Asimismo, se seguirán los principios éticos establecidos por la Comisión nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y del comportamiento (Sanchez, 2019). Entre los cuales se destacan tres principios:

- a. Respeto a la autonomía de los individuos y protección de quienes tengan una autonomía reducida.

- b. Beneficencia hacia los que forman parte del estudio, procurando disminuir los posibles daños.
- c. Trato justo e igualitario hacia las personas que son parte de la investigación.

IV. RESULTADOS

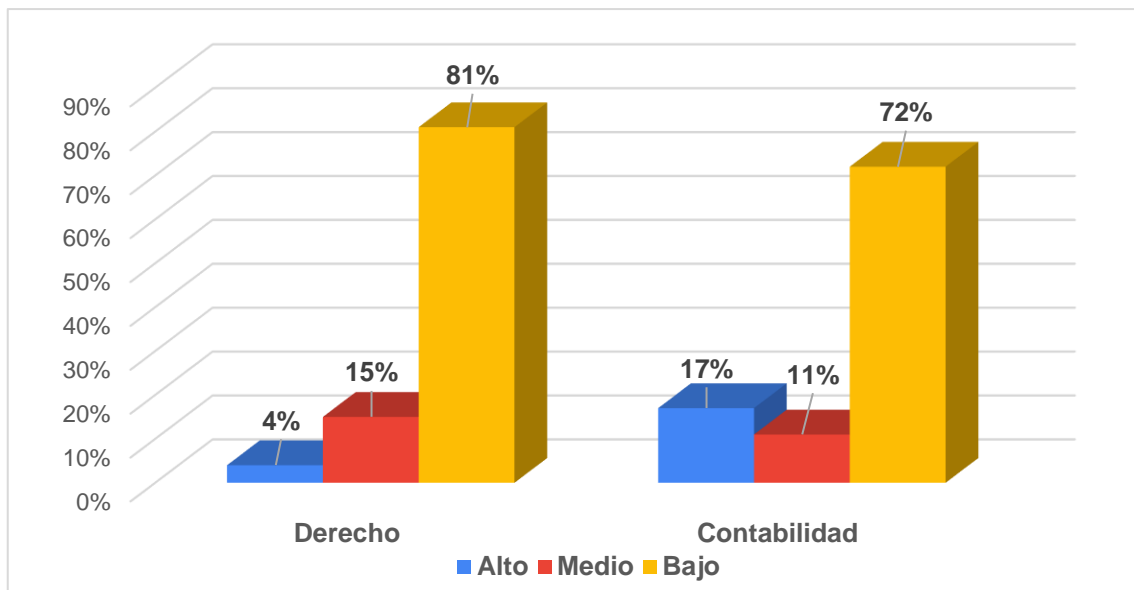
Para el desarrollo de la presente investigación, si bien la muestra indica que el total de estudiantes a evaluar son 148, finalmente se aplicó el instrumento a 162 estudiantes, porque para que el instrumento sea considerado como válido como mínimo debe haber coincidencias de respuestas en al menos seis pares de ítems. A partir de ello, hubo 14 instrumentos que no cumplieron con ello, los cuales se descartaron.

Cuadro 3.

Distribución de los estudiantes del nivel de procrastinación de las escuelas de Derecho y Contabilidad de la UNTUMBES, 2020

Nivel de Procrastinación	Derecho		Contabilidad		Total, general	
	f.	%	f.	%	f.	%
Alto	3	4%	14	17%	17	11%
Medio	10	15%	9	11%	19	13%
Bajo	54	81%	58	72%	112	76%
Total, general	67	100%	81	100%	148	100%

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Aplicación de los instrumentos.

Figura 1. Distribución porcentual de los estudiantes del nivel de procrastinación de las escuelas de Derecho y Contabilidad de la UNTUMBES, 2020

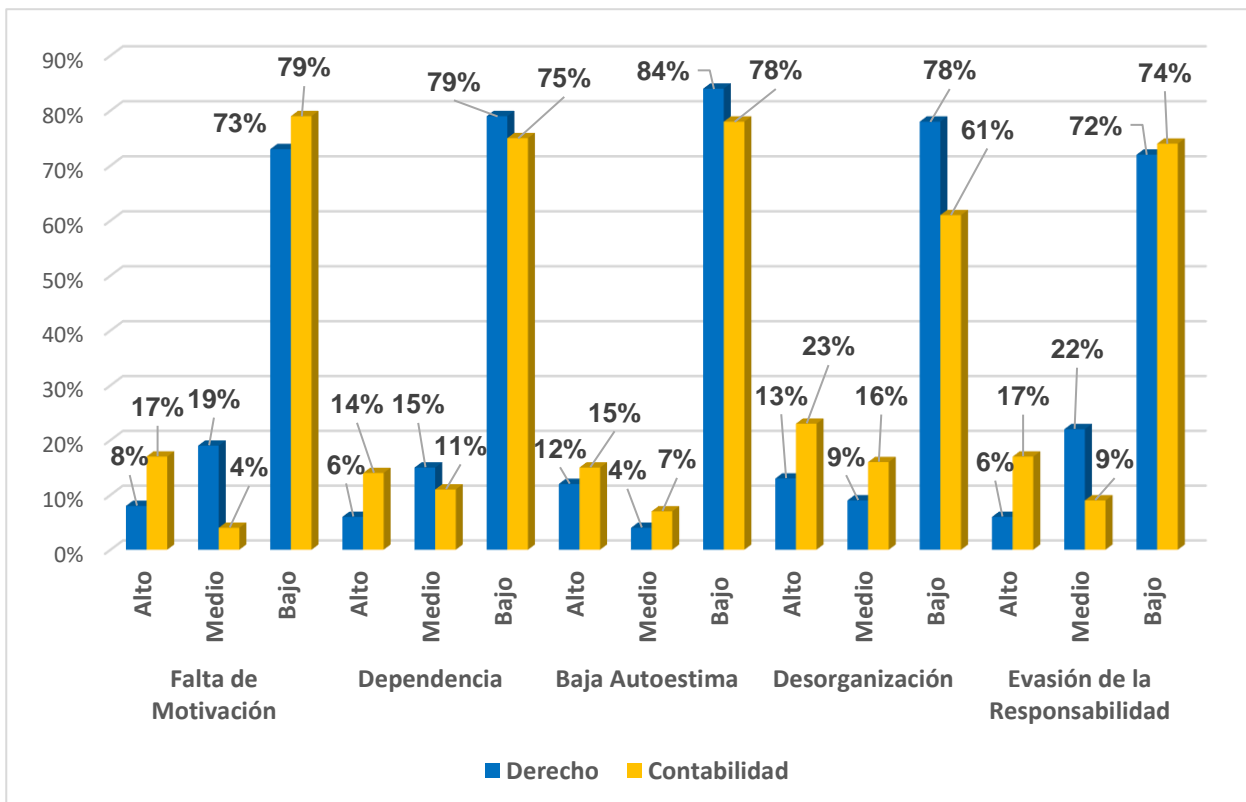
En la Figura 1, se observa que ambas escuelas profesionales mostraron mayores porcentajes en un nivel bajo de procrastinación, siendo un 81% en los estudiantes de la escuela de derecho, y un 72% de la escuela de contabilidad. Por otro lado, se evidencia que el 15% de los estudiantes presentaron un nivel medio de procrastinación en la escuela de derecho y un 11 % en la escuela de contabilidad, asimismo, se mostró un 4% de un nivel alto de procrastinación en la escuela de derecho y un 17% en la escuela de contabilidad.

Cuadro 4.

Distribución de los estudiantes del nivel de procrastinación por dimensiones según las escuelas de Derecho y Contabilidad de la UNTUMBES, 2020

Dimensiones de la Procrastinación	Nivel de la Procrastinación	Derecho		Contabilidad		Total, general	
		f.	%	f.	%	f.	%
Falta de Motivación	Alto	5	8%	14	17%	19	13%
	Medio	13	19%	3	4%	16	11%
	Bajo	49	73%	64	79%	113	76%
	Total, general	67	100%	81	100%	148	100%
Dependencia	Alto	4	6%	11	14%	15	10%
	Medio	10	15%	9	11%	19	13%
	Bajo	53	79%	61	75%	114	77%
	Total, general	67	100%	81	100%	148	100%
Baja Autoestima	Alto	8	12%	12	15%	20	14%
	Medio	3	4%	6	7%	9	6%
	Bajo	56	84%	63	78%	119	80%
	Total, general	67	100%	81	100%	148	100%
Desorganización	Alto	9	13%	19	23%	28	19%
	Medio	6	9%	13	16%	19	13%
	Bajo	52	78%	49	61%	101	68%
	Total, general	67	100%	81	100%	148	100%
Evasión de la Responsabilidad	Alto	4	6%	14	17%	18	12%
	Medio	15	22%	7	9%	22	15%
	Bajo	48	72%	60	74%	108	73%
	Total, general	67	100%	81	100%	148	100%
Total, Promedio	Alto		9%		17%		
	Medio		14%		10%		
	Bajo		77%		73%		
	Total, general		100%		100%		

Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Aplicación de los instrumentos.

Figura 2. Distribución porcentual del nivel de procrastinación por dimensiones según las escuelas de Derecho y Contabilidad de la UNTUMBES, 2020

En la figura 2, se observa que las dimensiones de la procrastinación por cada escuela profesional, se evidencia un mayor porcentaje de promedio de un nivel bajo de procrastinación, donde el 77% presentaron los estudiantes de la escuela de derecho, y el 73% presentaron los estudiantes de la escuela de contabilidad.

Además, existe similitudes de porcentajes en un nivel bajo por cada una de las dimensiones, se evidencio en la dimensión falta de motivación, el 73% en los estudiantes de derecho y el 79% en la escuela de contabilidad; mientras que en la dimensión dependencia, 79% en la escuela de derecho y el 75% en la escuela de contabilidad, asimismo, en la dimensión baja autoestima, el 84% en la escuela de derecho y el 78% en la escuela de contabilidad, igualmente, en la dimensión desorganización, el 78% en la escuela de derecho y el 61% en la escuela de contabilidad, y por último, de la misma forma, en la dimensión de evasión de la

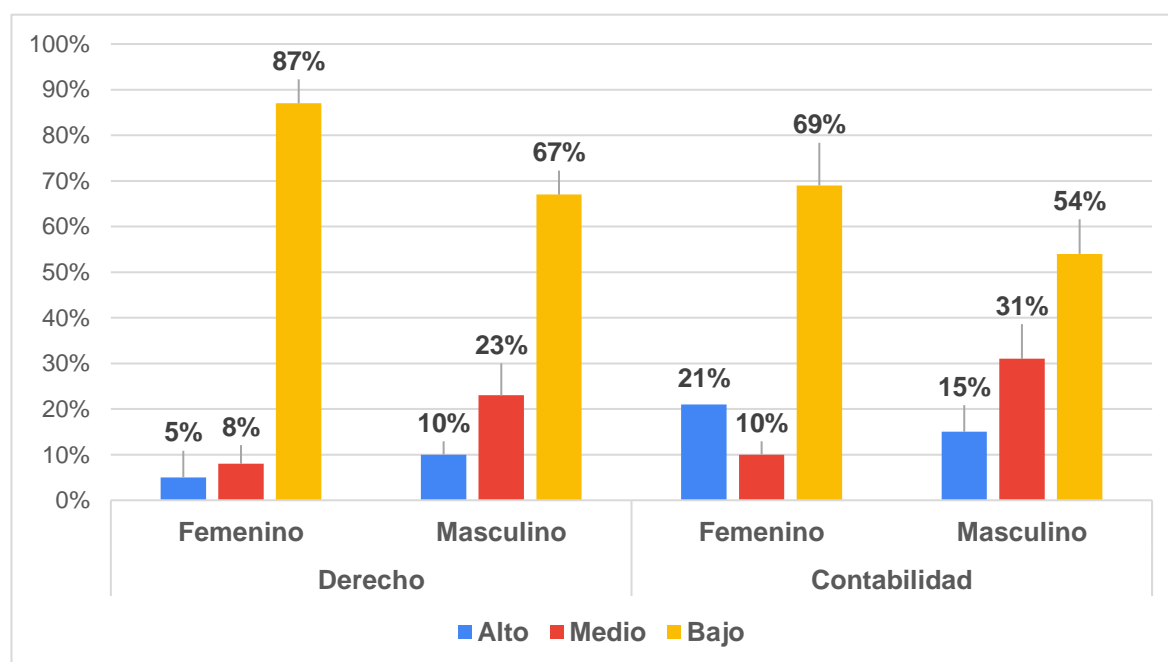
responsabilidad, se mostró el 72% en la escuela de derecho y el 74% en la escuela de contabilidad.

Cuadro 5.

Distribución de los estudiantes del nivel de procrastinación según el sexo de las escuelas de Derecho y Contabilidad de la UNTUMBES, 2020

Niveles de procrastinación	Derecho						Contabilidad						Total, general	
	Femenino		Masculino		Total		Femenino		Masculino		Total		f.	%
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
Alto	2	5%	3	10%	5	7%	9	21%	6	15%	15	18%	20	13%
Medio	3	8%	7	23%	10	15%	4	10%	12	31%	16	20%	26	18%
Bajo	32	87%	20	67%	52	78%	29	69%	21	54%	50	62%	102	69%
Total	37	100%	30	100%	67	100%	42	100%	39	100%	81	100%	148	100%

Fuente: Elaboración propia.



Fuente. Aplicación de los instrumentos.

Figura 3. Distribución porcentual de los estudiantes del nivel de procrastinación según el sexo de las escuelas de Derecho y Contabilidad de la UNTUMBES, 2020

En la figura 3, se observa que las mujeres presentan un mayor porcentaje en un bajo nivel de procrastinación que los varones en ambas escuelas, hallándose similitudes en la escuela profesional de derecho, con un 87% en mujeres y un 67% en varones, asimismo lado se evidencia igualdades en la escuela de contabilidad, con un 69% en mujeres y un 54% en varones.

También es notorio los porcentajes en un nivel medio respecto ambas escuelas, con un porcentaje de un 8% en mujeres y un 23% en varones en la escuela de derecho, de la misma manera se mostró un 10% en mujeres y un 21% en varones en la escuela de contabilidad.

Por otro lado, se evidenció porcentajes en nivel alto respecto ambas escuelas, con un 5% en mujeres y un 10% en varones en la escuela de derecho, igualmente, un 21% en mujeres y un 15% en varones en la escuela de contabilidad.

Cuadro 6.

Comparación del nivel de procrastinación de los estudiantes de las escuelas de Derecho y Contabilidad de la UNTUMBES, 2020

ESCALA GENERAL DE PROCASTINACIÓN	
H de Kruskal Wallis	2.380
gl	1
Sig. asintótica	0.123

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: CARRERA

En el cuadro 6, según la prueba no paramétrica de Kruskal Wallis, se observa que no existe diferencia entre los resultados de procrastinación comparativamente entre las escuelas de derecho y contabilidad, ya que el H de Kruskal Wallis fue 2.380 y el p-valor 0.123 es mayor a 0.05, por consiguiente, se acepta que no existe diferencia entre los grupos, en otras palabras, los niveles de procrastinación en la escuela de contabilidad y derecho son estadísticamente similares. Asimismo, en la figura 4, se muestra las medias de la procrastinación de las carreras profesionales, en donde evidencia que no hay diferencias entre los resultados, ya que los promedios son similares: contabilidad (117) y derecho (107), lo cual brinda un respaldo a la prueba de Kruskal Wallis.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio se orienta a determinar los niveles de procrastinación en estudiantes de las escuelas profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, 2020. De acuerdo con los resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento en contraste con la literatura se obtuvo lo siguiente:

A partir del objetivo general, determinar los niveles de procrastinación en estudiantes de las escuelas profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, 2020, se obtuvieron mayores porcentajes en un nivel bajo de procrastinación, siendo un 81% en los estudiantes de la escuela de derecho, y un 72% de la escuela de contabilidad. Por otro lado, se evidencia que el 15% de los estudiantes presentaron un nivel medio de procrastinación en la escuela de derecho y un 11% en la escuela de contabilidad, asimismo, se mostró un 4% de un nivel alto de procrastinación en la escuela de derecho y un 17% en la escuela de contabilidad.

Dichos resultados se contradicen con los resultados hallados por López et al. (2021) que al evaluar a los estudiantes de enfermería encontró que el 55.9% presentó un nivel alto de procrastinación, sin embargo los estudiantes también presentaron un nivel bajo de 44.2%, este nivel bajo se aproxima a los resultados de los estudiantes en estudio, la cual el factor principal está relacionado con la pandemia que se está viviendo actualmente, por lo que concierne la educación es remota, donde los docentes están trabajando con una plataforma virtual y los trabajos académicos tienen un tiempo limitado, repercutiendo que los estudiantes presenten sus trabajos

académicos a la fecha y hora puntual, y tienden a cumplir por miedo a las notas desaprobatorias y por lo que ya no hay oportunidad de presentar porque las notas depende de un sistema.

Por consiguiente, es similar el estudio de Valdiviezo (2017) en estudiantes de derecho y de administración en Trujillo, donde también se encontraron a nivel medio el 37% de los estudiantes de derecho, y del 38.7% de los de administración. Asimismo, Díaz (2019) pudo evaluar que el nivel de procrastinación en estudiantes de contabilidad en una universidad en el distrito de Los Olivos presentó un alto nivel de procrastinación en los estudiantes. Dichos resultados evidencian diferencias en los niveles de procrastinación entre los estudiantes de Trujillo de administración y derecho, así como los estudiantes de contabilidad de una universidad de los Olivos, en relación a los estudiantes de derecho y contabilidad analizados en la Universidad Nacional de Tumbes.

Conforme a los escenarios presentados se obtiene que los estudios mencionados, se obtuvieron niveles tanto altos como medios y bajos, mientras que los obtenidos en la presente investigación entre los estudiantes de contabilidad y derecho se obtuvo bajos niveles. La explicación a este suceso parte por lo mencionado en el marco teórico de Skinner (1977) en donde hace mención que la conducta se sostiene cuando es reforzada, es decir, que las conductas permanecen por sus consecuencias, y eso se ve reflejado en el tiempo limitado para la presentación de trabajos académicos, donde los estudiantes tienden a cumplir en el momento indicado, y eso repercute que a mayor refuerzo de la conducta mayor expectativa de éxito tendrá a lo largo de su vida en el ámbito académico, personal, social, etc.

Los resultados anteriores, se relaciona con el factor motivacional de la “Expectativa” manifestado por Steel, donde los estudiantes cotidianamente esperan a terminar sus trabajos académicos en el momento indicado ya sea fácil o difícil, asimismo, se relaciona “Procrastinador afortunado” según Gonzales (2017), donde posiblemente la mayoría de los estudiantes cumplan con sus actividades académicas cuando se encuentran bajo supervisión o en ocasiones aplazan sus actividades a último

momento, pero al final hallan a como dé lugar de cumplir con sus trabajos académico en el tiempo límite, obteniendo buenos resultados.

Según con el primer objetivo específico, identificar independientemente los niveles de cada dimensión de la procrastinación en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, 2020, se obtuvo un mayor porcentaje de promedio en nivel bajo de procrastinación, donde el 77% presentaron los estudiantes de la escuela de derecho, y el 73% presentaron los estudiantes de la escuela de contabilidad.

Los resultados anteriores se contradicen con lo presentado por López et al. (2021) quien concluyó que 55.9% presentó un nivel alto de procrastinación, además la procrastinación se presenta en los estudiantes debido a la falta de autocontrol, energía, asertividad y confianza por lo que prefieren distraerse de dichas preocupaciones. De igual manera, se contradice con el estudio de Duda (2018) quien concluyó que los estudiantes tienen niveles altos de procrastinación, lo cual afecta a su desempeño académico, además que aún no han desarrollado una autorregulación académica que le permita controlar sus acciones.

Los resultados de los autores se contradicen con la presente investigación, puesto que los estudios de López et al. (2021) y Duda (2018) indican que los estudiantes tienen elevados niveles de procrastinación debido a la falta de autorregulación que presentan para realizar sus actividades, mientras que en la presente investigación el nivel de procrastinación es bajo en cada una de sus dimensiones falta de motivación, dependencia, baja autoestima, desorganización y evasión de responsabilidades, eso deduce que los estudiantes de ambas escuelas profesionales se encuentran motivados en algunas situaciones al realizar sus trabajos académicos, además a ello cuentan con recursos para afrontar sus responsabilidades académicas.

Por otro lado, son similares los resultados de Porras (2016) quien concluyó que cuando se presenten niveles altos de autoestima los niveles de procrastinación académica serán bajos en los estudiantes de la escuela profesional de estomatología de la Universidad Alas Peruanas - Filial Tumbes. Asimismo, Nava (2018) resalta en sus resultados que la autorregulación académica se presenta una tendencia media y baja predominantemente en los estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Privada del Cercado de Lima. De tal manera se asemejan a los resultados de ambas escuelas profesionales en estudio, puesto que una buena autoestima, influye también en la autorregulación académica que los estudiantes ejercen en los distintos momentos de su proceso de aprendizaje y eso repercute en disminuir las conductas procrastinadoras.

Los resultados obtenidos en la presente investigación pueden ser respaldados por la teoría basada en recursos de Wu & Fan (2016) quienes mencionan que los estudiantes que se sienten seguros de sus habilidades y recursos para completar ciertas tareas y/o se sienten interesados en las tareas probablemente presenten comportamientos más positivos relacionados con el logro, como esforzarse más y persistir en las tareas desafiantes.

Respecto al segundo objetivo específico, identificar los niveles de procrastinación según el sexo en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, 2020, se obtuvo un mayor porcentaje en un bajo nivel de procrastinación que los varones en ambas escuelas, hallándose similitudes en la escuela profesional de derecho, con un 87% en mujeres y un 67% en varones, asimismo lado se evidencia igualdades en la escuela de contabilidad, con un 69% en mujeres y un 54% en varones.

Estos resultados son similares a lo abordado por Chávez y Morales (2017), en donde si bien difiere en lo que respecta al nivel de procrastinación, ya que en su estudio los estudiantes presentaron un nivel medio (57.9%), pero en donde se relaciona es a nivel de análisis por género, en donde los autores concluyen que ambos géneros presentan un nivel medio de procrastinación, similar a lo encontrado en la escuela profesional de contabilidad donde tanto varones y mujeres

también presentan niveles similares, solo que el estudio en la Universidad Nacional de Tumbes se registró un bajo nivel de procrastinación.

Por otro lado, está en contraposición con los resultados de Rodríguez y Clariana (2017) donde se evidencio que el nivel de procrastinación solo depende de la edad y no del curso de los estudiantes, puesto que los estudiantes menores de 25 años procrastinan significativamente más que los estudiantes de mayor edad, estos resultados se contraponen, con los resultados de los estudiantes en estudio de ambas escuelas porque en su mayoría son estudiantes de los primeros años de carrera profesional, la cual estos presentan un nivel bajo de procrastinación en ambos géneros.

Los resultados de la presente investigación se relacionan con la teoría de Jin et al. (2019), quienes indican que el apego a los compañeros es como el escenario central de las relaciones de apego de los adultos, esto puede convertirse en un recurso social eficaz para mejorar la procrastinación académica. Sin embargo, durante este período de pandemia que estamos viviendo hoy en día, los estudiantes se comunican por redes sociales, lo que concierne que se está estableciendo relaciones maduras sociales y académicas.

Conforme al tercer objetivo específico, comparar los niveles de procrastinación en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, 2020 se obtuvo que, no existe diferencia entre los resultados de procrastinación comparativamente entre las escuelas de derecho y contabilidad, ya que el H de Kruskal Wallis fue 2.380 y el p-valor 0.123 es mayor a 0.05, y las medias de los resultados de la procrastinación de las carreras profesionales son similares en la escuela profesional de contabilidad (117) y la escuela profesional de derecho (107).

Dichos resultados se contradicen con el estudio de Altamirano y Rodríguez (2021), en donde concluyeron que existe diferencia significativa entre las medias de las dimensiones de procrastinación académica según el semestre, dado que la postergación de actividades de los estudiantes fue mayor en noveno ciclo. De la misma manera con la investigación de Chavez (2020) quien concluyó que existen diferencias de manera significativa de procrastinación académica en los estudiantes universitarios del sexto ciclo de las escuelas de ingeniería industrial, psicología y administración.

Por consiguiente, de acuerdo a los autores mencionados en el párrafo anterior, se contradice con los resultados de los estudiantes de ambas escuelas profesionales en estudio, la cual predomina estadísticamente la no existencia diferencia significativa, esto se relaciona con la teoría humanista, ya que enmarca la motivación humana de Maslow, donde plantea gradualmente las necesidades y componentes que motivan al individuo, pues la persona que procrastina se siente ansioso y preocupado, además de ello suele estar consciente que tiene que modificar de actitud para alcanzar sus objetivos, de tal manera que los estudiantes representan en los resultados la persistencia en busca de la autorrealización, y lo reflejan cumpliendo con sus responsabilidades académicas.

Ante lo expuesto podemos afirmar que la diferencia de la Procrastinación de los estudiantes universitarios, según la elección de la carrera profesional, puede variar de una realidad a otra, en base al contexto, situación, las características sociodemográficas y la diversidad de factores emocionales que estos puedan presentar.

VI. CONCLUSIONES

A partir de los resultados hallados, se llega a concluir lo siguiente:

1. Respecto al objetivo general, el 81% de los estudiantes de derecho presentaron un bajo nivel de procrastinación y el 72% de los estudiantes de contabilidad registraron un bajo nivel de procrastinación.
2. En torno al primer objetivo específico, se obtuvo que las dimensiones (falta de motivación, dependencia, baja autoestima, desorganización y evasión de responsabilidades) los estudiantes tuvieron un mayor porcentaje promedio de un nivel bajo de procrastinación en la escuela de derecho y contabilidad, en donde los valores se encuentran entre 77% a 73%.
3. Conforme al segundo objetivo específico, el sexo femenino es el que presenta un mayor porcentaje de nivel bajo de procrastinación, siendo más visible en la escuela profesional de derecho con un 87% frente al 69% de la escuela de contabilidad, asimismo el sexo masculino, presenta también un porcentaje en un nivel bajo de 67% en la escuela de derecho y un 54% en la escuela de contabilidad.
4. Conforme con el tercer objetivo específico, no existe diferencia entre los resultados de procrastinación comparativamente entre las escuelas de derecho y contabilidad, ya que el H de Kruskal Wallis fue 2.380 y el p-valor 0.123 es mayor a 0.05.

VII. RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones planteadas, se puede proporcionar las siguientes recomendaciones:

1. La Universidad Nacional de Tumbes debe de implementar talleres a los estudiantes de las escuelas de contabilidad y derecho para brindar información sobre las estrategias que puede emplear para distribuir de mejor manera su tiempo y mejorar respecto al cumplimiento de sus actividades académicas.
2. Los responsables de las escuelas profesionales de la Universidad Nacional de Tumbes deben de implementar programas para mejorar la motivación, incrementar la autoestima, evitar la dependencia, desorganización y cumplan con sus responsabilidades. Esto con el propósito de que el nivel de procrastinación de los estudiantes sea cada vez menor.
3. Se debe implementar capacitaciones tanto a varones y mujeres sobre la importancia del cumplimiento de las actividades académicas para incrementar su rendimiento profesional. Esto con el propósito de que se asegure que los estudiantes mejoren sus capacidades y habilidades en la carrera a la que pertenecen.
4. Los responsables de las escuelas profesionales de la Universidad Nacional de Tumbes deben de monitorear de manera constante las actividades de los estudiantes, con la finalidad de que se evite el desarrollo de la procrastinación en los alumnos y se logre su éxito profesional.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altamirano, C., & Rodríguez, M. (2021). Procrastinación académica y su relación con la ansiedad. *Revista Eugenio Espejo*, 5(3), 16–28. Obtenido de <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.03>
- Álvarez, B. Ó. (13 de Enero - Diciembre de 2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, 1-19.
- Arévalo, L. E. (2011). *Construcción y validación de la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA)*. Investigación Psicológica, Universidad Privada Antenor Orrego, La Libertad, Trujillo.
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. doi:10.6018/analesps.29.3.178511
- Barreto, E. M. (2015). *Relajación en estados de ansiedad y procrastinación en ingresantes a la facultad de ciencias sociales 2015*. Universidad Nacional de Tumbes. Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología, Lima, Perú.
- Cárdenas-Mass, P., Hernández-Marín, G., & Cajigal, E. (2020). Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios de una Institución Pública: Caso de la Facultad de Ciencias Educativas. *Revista RedCA*, 3(9), 18-40. Obtenido de <https://revistaredca.uaemex.mx/article/download/15806/11659/>

- Chávez, L. J., & Morales, R. M. (julio-diciembre de 2017). Procrastinación académica de estudiantes en el primer año de la carrera. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 4(8), 1-18. Obtenido de file:///C:/Users/USER/Downloads/154-747-1-PB.pdf
- Chavez, P. (2020). *Niveles de procrastinación académica en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima Norte, 2019*. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2938471>
- Cohen, L., Manion, K., & Morrison, K. (2007). *Research Methods in education [Métodos de investigación en educación]* (Six Edition ed.). Routledge.
- Díaz, C. F. (2019). *Procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Facultad de Contabilidad de una Universidad privada del distrito de Los Olivos*. Tesis postgrado , Universidad Inca Garcilaso de la Vega , Facultad de Psicología y Trabajo Social , Lima - Perú .
- Díaz, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística*. Santiago: Ril.
- Duda, M. (2018). *Procrastinación académica en estudiantes de ingeniería de una Universidad Privada en Lima*. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima. Obtenido de https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3794/Procrastinacion_DudaMacera_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- El Comercio. (27 de octubre de 2014). *'Postergacionitis', por Schuldts, Jürgen*. Obtenido de El principio de postergar lo propuesto.: <https://elcomercio.pe/politica/gobierno/postergacionitis-juergen-schuldts-293245-noticia/?ref=ecr>

Ferrari, J. R., & Díaz, M. J. (2007). Perceptions of Self-concept and Self-presentation by Procrastinators: Further Evidence. *The Spanish Journal of Psychology*, 10(1), 1-7. Obtenido de file:///C:/Users/USER/Downloads/dcart.pdf

Fuentes, F. W. (2018). *Funcionalidad Familiar y Procrastinación Académica en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Sur*. Tesis Pregrado, Universidad Autónoma del Perú, Facultad de Humanidades, Carrera Profesional de Psicología, Lima, Perú.

García, A. S., & Perez, F. G. (2018). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de una Universidad Privada de Trujillo*. Tesis de doctoral, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Escuela de Posgrado, Trujillo, Perú. Obtenido de http://repositorio.uct.edu.pe/bitstream/123456789/454/1/017100011G_017100022I_M_2018.pdf

García, P. A. (2015). *El Ciclo de la Procrastinación*. Obtenido de La Solución de Problemas : <https://solucionproblemas-psicologamadrid.blogspot.com/2015/05/el-ciclo-de-la-procrastinacion.html#more>

Gómez, C. C., Ortiz, P. N., & Perdomo, R. L. (Mayo de 2016). Procrastinación y factores relacionados para su analisis en la educación superior. *1+D Revista de Investigaciones*, 7(1), 1-8. Obtenido de file:///D:/sertec/descargas/63-231-1-PB.pdf

González, N. P. (22 de noviembre de 2017). Los 5 tipos de procrastinación . *La mente es maravillosa*. Obtenido de Los 5 tipos de procrastinación - La mente es maravillosa: <https://lamenteesmaravillosa.com/los-5-tipos-de-procrastinacion/>

- Grudemi, E. (2019). *Enciclopedia Económica*. Obtenido de <https://enciclopediaeconomica.com/muestreo-estratificado/>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (1era edición ed.). México: McGraw Hill.
- Isern, I., & Soler, C. (1998). El uso de hipótesis en la investigación científica. *Suplmentos*, 21(3), 172-178. Obtenido de <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-el-uso-hipotesis-investigacion-cientifica-15038>
- Jin, H., Wang, W., & Lan, X. (2019). Peer Attachment and Academic Procrastination in Chinese College Students: A Moderated Mediation Model of Future Time Perspective and Grit [Apego entre pares y procrastinación académica en estudiantes universitarios chinos: un modelo de mediación moderada]. *Front. Psychol.*, 10(2645), 1-53. doi:10.3389/fpsyg.2019.02645
- Ko, C., & Chang, Y. (2018). Investigating the Relationships Among Resilience, Social Anxiety, and Procrastination in a Sample of College Student [Investigación de las relaciones entre resiliencia, ansiedad social y procrastinación en una muestra de estudiantes universitarios]. *Psychological Reports*, 1-15. doi:10.1177/0033294118755111
- López, M., González, P., López, J., Camacho, J., & Ramón, A. (2021). Procrastinación académica en estudiantes de enfermería de una Universidad de México. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 5(9), 57-67. Obtenido de <https://revedupe.unicesmag.edu.co/index.php/EDUPE/article/view/160/476>
- Natividad, S. L. (2014). *Análisis de la Procrastinación en estudiantes universitarios*. Tesis doctoral, Universidad de Valencia, Facultad de Psicología, Valencia. Obtenido de <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/37168/Tesis%20Luis%20A.%20Natividad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Nava, O. G. (2018). *Procrastinación en estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología de una Universidad Privada del Cercado de Lima*. Tesis pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Facultad de Psicología y Trabajo Social, Lima - Perú.
- Pickles, M. (14 de enero de 2017). *Procrastinación, "el problema más grave en la educación" (y cómo vencerlo)*. Obtenido de BBC News/mundo.: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-38597625>
- Porras, V. S. (2016). *Autoestima y Procrastinación académica en estudiantes de la escuela de estomatología de la Universidad Alas Peruanas - Filial Tumbes, 2016*. Tesis Pregrado, Universidad Alas Peruanas - Filial Tumbes, Facultad de Medicina Humana y Ciencias de la Salud - Escuela Profesional de Psicología Humana , Tumbes.
- Real Academia Española. (2017). *Diccionario de la Lengua Española*. En (RAE). Madrid, España.
- Reynoso, S., & Rodríguez, G. (2018). *Procrastinación académica y autocontrol en estudiantes de una universidad privada de Lima Este*. Universidad Peruana Unión, Lima. Obtenido de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2029/Sandra_Tesis_Licenciatura_2018.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Rivas, L. (2016). *¿Como hacer una Tesis?* Instituto Politécnico Nacional. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/299820295_Capitulo_8_Tipos_de_hipotesis_o_preguntas_de_investigacion

- Rodríguez, A., & Mercé, C. (enero- junio de 2017). Procrastinación en Estudiantes Universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 1-16. Obtenido de file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-ProcrastinacionEnEstudiantesUniversitarios-5846230%20(1).pdf
- Ruiz, C., & Cuzcano, A. (2017). *El estudiante procrastinador*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7145921.pdf>
- Sanchez, C. (2019). Plagio y auto-plagio. *Normas APA actualizadas (7ma edición)*.
- Steel, P. (2011). *Procrastinación: Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy*. España: Grijalbo.
- Tarazona, P. F., Romero, A. J., Aliaga, C. I., & Veliz, R. M. (16 de mayo de 2016). Procrastinación académica en estudiantes de educación en Lenguas, Literatura y Comunicación: Características, modos y factores. *Horizonte de la Ciencia*, 6(10), 1-10. Obtenido de <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2016.10.214>
- Universidad de Arkansas Fort Smith. (2015). *Understanding and Overcoming Procrastination [Comprender y superar la procrastinación]*. Obtenido de https://academics.uafs.edu/sites/academics.uafs.edu/files/Departments/Academic%20Success/overcoming_and_understanding_procrastination.pdf
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica : Cuantitativa, Cualitativa y Mixta* (Segunda ed.). Lima: San Marcos.
- Valdiviezo, C. A. (2017). *Procrastinación en estudiantes de Derecho y Administración de una Universidad Privada de Trujillo*. Tesis Pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina, Escuela Profesional de Psicología, Trujillo - Perú.

Wu, F., & Fan, W. (2016). Academic procrastination in linking motivation and achievement related behaviours: a perspective of expectancy-value theory [Procrastinación académica al vincular la motivación y los comportamientos relacionados con el logro: una perspectiva de la teoría]. *Educational Psychology*, 37(6), 695-711. doi:10.1080/01443410.2016.1202901

IX. ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Variable	Dimensiones	Problema general	Objetivo general	Objetivos específicos	Hipótesis	Instrumento	Diseño	Población
Procrastinación	Falta de motivación	¿Cuál es el nivel de procrastinación que presentan los estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, 2020?	Determinar los niveles de procrastinación en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, 2020.	Identificar independientemente los niveles de cada dimensión de la procrastinación en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, 2020.	No se presentan hipótesis al ser la investigación de alcance descriptivo, por lo que no es indispensable (Isern & Soler, 1998; Rivas, 2016).	Escala de Procrastinación en Adolescentes, elaborado por el Dr. Edmundo Arévalo Luna en el año 2011.	Descriptiva, comparativa prospectiva No experimental Transversal	Estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la UNTUMBES
	Dependencia			Identificar los niveles de procrastinación según el sexo en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, 2020.				
	Baja autoestima			Comparar los niveles de procrastinación en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, 2020.				
	Desorganización							
	Evasión de la responsabilidad							

ANEXO 2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	INDICADORES	MEDICIÓN	ESCALA TOTAL	ITEMS
<p>Procrastinación</p> <p>Es la postergación de forma sistemática aquellas tareas que deben ser realizadas, siendo cruciales para el desarrollo y reemplazadas por otras más irrelevantes, pero más placenteras de llevar a cabo (Arévalo 2011).</p>	<p>Falta de Motivación</p> <p>Dependencia</p> <p>Baja autoestima</p> <p>Desorganización</p> <p>Evasión de la responsabilidad</p>	<p>Alto grado de procrastinación: 70-99 (Percentil)</p> <p>Grado medio de procrastinación: 40-69 (Percentil)</p> <p>Baja grado de procrastinación: 1-39 (Percentil)</p>	<p>Se califica a través una escala de tipo Likert de cinco puntos:</p> <p>MA : Muy de acuerdo</p> <p>A : Acuerdo</p> <p>I : Indeciso</p> <p>D : Desacuerdo</p> <p>MD : Muy Desacuerdo</p>	<p>Falta de Motivación: 1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, 41, 46</p> <p>Dependencia: 2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42, 47</p> <p>Baja autoestima: 3,8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48</p> <p>Desorganización: 4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39, 44, 49</p> <p>Evasión de la responsabilidad: 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50</p>

ANEXO 3. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

C: ESCALA DE PROCRASTINACION EN ADOLESCENTES (EPA)

INSTRUCCIONES:

A continuación se presentan 50 enunciados que se refieren a los modos de comportarse en los adolescentes. Lee detenidamente cada enunciado y rellena la burbuja de la hoja de respuestas con la opción que mejor te describa, de acuerdo a las siguientes alternativas:

- ✓ Marca debajo de MA, cuando estés MUY DE ACUERDO con la afirmación
- ✓ Marca debajo de A, cuando estés de ACUERDO con la afirmación
- ✓ Marca debajo de I, cuando estés INDECISO con la afirmación.
- ✓ Marca debajo de D, cuando estés en DESACUERDO con la afirmación.
- ✓ Marca debajo de MD, cuando estés en DESACUERDO con la afirmación.

Responde con sinceridad todas las afirmaciones, pero marcando solo una de las alternativas, sobre lo que te ocurre en este momento y no lo que quisieras, ni de acuerdo a lo que otros opinan. Al finalizar, verifica que todos los enunciados hayan sido contestados.

NO ESCRIBAS NI REALICES MARCA ALGUNA EN ESTE CUESTIONARIO, TUS RESPU

ESTAS DEBES HACERLAS EN LA HOJA DE RESPUESTAS.

1. Suelo postergar (dejar para más tarde) mis estudios, por realizar actividades que me agradan.
2. Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien.
3. Pienso que mis trabajos los realizo mal, por ello prefiero no hacerlos.
4. Tiendo a dejar mis tareas siempre para el último momento.
5. Cuando comienzo una tarea, me aburro y por eso la dejo inconclusa.
6. Termino a tiempo mis trabajos y responsabilidades, porque las considero importante.
7. Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien.
8. A pesar de la dificultad de mis tareas, me siento capaz de terminarlas.
9. No termino mis tareas porque me falta tiempo.
10. Tengo desinterés por realizar una tarea que me imponen.
11. Suelo inventar excusas para no hacer mis tareas.
12. Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas.
13. Mis logros me motivan a seguir cumpliendo con mis obligaciones.
14. Ocupo mi tiempo en actividades de poca importancia, en lugar de terminar mis tareas.
15. Siento incomodidad al iniciar una tarea, por lo tanto lo dejo para el último momento.
16. Prefiero ver la televisión que cumplir con mis responsabilidades en casa.
17. Debo tener un ejemplo para guiarme y poder realizar mis tareas.

18. Las críticas que recibo de los demás influye para no concluir mis actividades.
19. Acabo a tiempo las actividades que me asignan.
20. Pospongo (dejo para otro momento) mis deberes, porque los considero poco importantes.
21. Constantemente suelo sentirme desganado para hacer mis deberes.
22. Prefiero cumplir mis con mis responsabilidades para que otros no me critiquen.
23. Pienso que mis habilidades facilitan la culminación de mis tareas.
24. Termino mis trabajos importantes con anticipación.
25. Con frecuencia no deseo realizar mis responsabilidades.
26. Me es difícil comenzar un proyecto porque siento pereza.
27. Tengo iniciativa cuando de tareas se trata.
28. Me siento orgulloso de la forma en que realizo mis actividades.
29. No realizo mis tareas porque no sé por dónde empezar.
30. Me resisto a cumplir mis deberes porque prefiero desarrollar otras actividades.
31. No hago mis tareas porque no sé por dónde empezar.
32. No dejo que nada me distraiga cuando cumplo mis responsabilidades.
33. Confío en mí mismo al realizar mis obligaciones a tiempo.
34. Presento mis trabajos en las fechas indicadas.
35. Evito realizar mis actividades cuando me siento desganado.
36. Pienso que terminar mis tareas es una de las metas que debo cumplir.
37. Trabajo libremente y de acuerdo a mis criterios cuando hago mis tareas.
38. Evito responsabilidades por temor al fracaso.
39. Programo mis actividades con anticipación.
40. No tengo la menor intención de cumplir mis deberes, aunque después me castiguen.
41. Si tengo que hacer algo lo hago de inmediato.
42. No necesito de otros para cumplir mis actividades.
43. Me siento incapaz de realizar mis obligaciones de forma correcta, por eso las postergo.
44. No termino mis trabajos porque pienso que no me alcanza el tiempo.
45. Prefiero tener una "vida cómoda" para no tener responsabilidades.
46. Puedo retrasar mis actividades sociales, cuando decido terminar a tiempo mis trabajos.
47. Postergo mis actividades, cuando no recibo la ayuda de los demás.
48. No presento mis trabajos, porque pienso que están mal hechos.
49. Suelo acumular mis actividades para más tarde.
50. No me gusta tener responsabilidades, porque éstas implican esfuerzo y sacrificio

**ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES
(EPA)**

Nombres y Apellidos: _____ Edad: _____
 Sexo: M () F () Centro de Estudios: _____ Grado / Ciclo: _____
 Fecha de hoy: _____

INSTRUCCIONES.

Rellena el círculo de la opción que mejor te caracteriza (en la columna correspondiente); no de acuerdo a lo que otros opinan. CUIDA QUE LAS PREGUNTAS COINCIDAN CON EL N° DE RESPUESTA.

Ítem (A)	M	A	I	D	M	Ítem (B)	M	A	I	D	M	Ítem (C)	M	A	I	D	M	Ítem (D)	M	A	I	D	M	Ítem (E)	M	A	I	D	M
1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0
*6	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	*8	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	*13	0	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0
16	0	0	0	0	0	17	0	0	0	0	0	18	0	0	0	0	0	*19	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0
21	0	0	0	0	0	*22	0	0	0	0	0	*23	0	0	0	0	0	*24	0	0	0	0	0	25	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	*27	0	0	0	0	0	*28	0	0	0	0	0	29	0	0	0	0	0	30	0	0	0	0	0
31	0	0	0	0	0	*32	0	0	0	0	0	*33	0	0	0	0	0	*34	0	0	0	0	0	35	0	0	0	0	0
*36	0	0	0	0	0	*37	0	0	0	0	0	38	0	0	0	0	0	*39	0	0	0	0	0	40	0	0	0	0	0
*41	0	0	0	0	0	*42	0	0	0	0	0	43	0	0	0	0	0	44	0	0	0	0	0	45	0	0	0	0	0
*46	0	0	0	0	0	47	0	0	0	0	0	48	0	0	0	0	0	49	0	0	0	0	0	50	0	0	0	0	0

LLENADO POR EL EVALUADOR

1 - 46	2 - 47	3 - 48	5 - 50	6 - 41	7 - 2	8 - 43	9 - 44	10 - 25	19 - 34

VERACIDAD	
SI	()
NO	()

	Falta de motivación (A)	Dependencia (B)	Baja Autoestima (C)	Desorganización (D)	Evasión de la Responsabilidad (E)	Total
PD						
PC						
EN						
Nivel						

INSTRUMENTO VIRTUAL

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdo4JjtJ8l6XLe_uo7Jzo71Mkq0hdKn00eTEwCCwOcaNgQmiQ/formResponse



Escala de Procrastinación en Adolescentes

*Obligatorio

Escala de Procrastinación en Adolescentes

A continuación se presentaran 50 enunciados, lee detenidamente cada enunciado y marca la respuesta con la opción que mejor te describa, de acuerdo a las siguientes alternativas:

MUY DE ACUERDO - DE ACUERDO - INDECISO - EN DESACUERDO - MUY EN DESACUERDO.

Responde con sinceridad todos los enunciados, pero marcando solo una de las alternativas, sobre lo que te ocurre en este momento y no lo que quisieras, ni de acuerdo a lo que otros opinan.

Al finalizar, verifica que todo haya sido contestado. Recuerda los datos brindados y las respuestas son netamente confidenciales.

1. Suelo postergar (dejar para más tarde) mis estudios, por realizar actividades que me agradan. *

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Indeciso
- Desacuerdo
- Muy en desacuerdo

48. No presento mis trabajos, porque pienso que están mal hechos. *

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Indeciso
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

49. Suelo acumular mis actividades para más tarde. *

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Indeciso
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

50. No me gusta tener responsabilidades, porque éstas implican esfuerzo y sacrificio. *

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Indeciso
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

Ficha técnica

- a. **Nombre de la Prueba:** Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA)
- b. **Autor:** Edmundo Arévalo Luna
- c. **Origen o procedencia:** La Libertad, Trujillo – Perú.
- d. **Año de Publicación:** 2011.
- e. **Ámbito de Aplicación:** Adolescentes entre 12 a 19 años.
- f. **Administración:** Individual y Colectiva.
- g. **Tiempo de Duración:** No hay tiempo límite, pero se estima en un promedio de 20 minutos aproximadamente.
- h. **Normas que Ofrece:** Normas Percentilares / eneatisos.
- i. **Áreas de Aplicación:** Investigación, orientación y asesoría psicológica en los campos clínicos y educacionales.
- j. **Indicadores:** falta de motivación, dependencia, baja autoestima, desorganización y evasión de la responsabilidad.
- k. **Validez:** mediante el uso del método ítem-test obteniendo como resultados coeficientes que oscilan entre el 0.305 y 0.713, el cual para determinar que el instrumento es válido sus reactivos deben tener un coeficiente de validez por encima de 0.3.
- l. **Confiabilidad:** Se sometió el instrumento al método de dos mitades para hallar dicho coeficiente obteniendo puntajes por encima del 0.9 (estadístico de Pearson) y siendo sometidos posteriormente al estadístico de Spearman-Brown para obtener un coeficiente de confiabilidad final > 0.99 para cada factor.

ANEXO 4. MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Escala de Procrastinación en Adolescentes”

OBJETIVO: Identificar el grado de evitación o postergación de las actividades y responsabilidades académicas, familiares y sociales-recreativas en adolescentes de 12 a 19 años.

DIRIGIDO A: Estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes.

MODALIDAD: La presente validación por criterio de jueces obedece al cambio de modalidad de aplicación de instrumento, que por situación de pandemia por COVID-19 no puede ser realizado de manera presencial, por lo cual se solicita a usted observe cuidadosamente la versión virtual, lo compare con la versión impresa y emita un juicio.

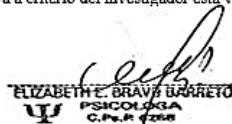
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Elizabeth Edelmira Bravo Barreto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Psicología

VALORACIÓN:

+	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo	□
---	----------	-----------------	-------	------	----------	---

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



ELIZABETH BRAVO BARRETO
PSICÓLOGA
C.P. N. 12204

Mg. Elizabeth Edelmira Bravo Barreto
Juez de validación de instrumento virtual

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Escala de Procrastinación en Adolescentes”

OBJETIVO: Identificar el grado de evitación o postergación de las actividades y responsabilidades académicas, familiares y sociales-recreativas en adolescentes de 12 a 19 años.

DIRIGIDO A: Estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes.

MODALIDAD: La presente validación por criterio de jueces obedece al cambio de modalidad de aplicación de instrumento, que por situación de pandemia por COVID-19 no puede ser realizado de manera presencial, por lo cual se solicita a usted observe cuidadosamente la versión virtual, lo compare con la versión impresa y emita un juicio.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Carlos Alberto Coronado Zapata

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Psicología

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



Mg. Carlos Alberto Coronado Zapata
C.P. N. 10850
PSICÓLOGO

Mg. Carlos Alberto Coronado Zapata
Juez de validación de instrumento virtual

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Escala de Procrastinación en Adolescentes"

OBJETIVO: Identificar el grado de evitación o postergación de las actividades y responsabilidades académicas, familiares y sociales-recreativas en adolescentes de 12 a 19 años.

DIRIGIDO A: Estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes.

MODALIDAD: La presente validación por criterio de jueces obedece al cambio de modalidad de aplicación de instrumento, que por situación de pandemia por COVID-19 no puede ser realizado de manera presencial, por lo cual se solicita a usted observe cuidadosamente la versión virtual, lo compare con la versión impresa y emita un juicio.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: QUINTANA SANDOVAL ELADIO VLADIMIR

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Gestión Pública

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


Eladio V. Quintana Sandoval
PSICOLOGO
C.P.S. 17189
FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO 5. CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La colaboración en esta investigación es rigurosamente libre. Los datos que se brinde por parte de su persona serán reservados y no se utilizara para otra finalidad que no sea de esta investigación.

Yo, _____, identificado (a) con DNI N° _____ acepto colaborar libremente en esta investigación: “Procrastinación en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, 2020”, desarrollada por la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la UNTUMBES.

Estoy enterado sobre la determinación de la investigación y que los datos elaborados en el estudio pueden ser usados con fines científicos y académicos.

Firma del participante

DNI:

CONSENTIMIENTO INFORMADO VIRTUAL

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdo4JjtJ8l6XLe_uo7Jzo71Mkq0hdKn00eTEwCCwOcaNgQmiQ/viewform



Escala de Procrastinación en Adolescentes

Hola mi nombre es Daniela Rossana Broncano Faya, soy estudiante de IX ciclo de la Escuela Profesional de Psicología de la UNTUMBES, estoy realizando una investigación titulada "Procrastinación en estudiantes de las Escuelas Profesionales de Derecho y Contabilidad de la Universidad Nacional de Tumbes, 2020", lo cual requiero tu valioso aporte contestando las preguntas y enunciados planteados, cabe señalar que todas tus respuestas quedaran en confidencialidad por parte de mi persona. ¡De antemano muchas gracias por tu tiempo!

*Obligatorio

Correo *

Tu dirección de correo electrónico

Consentimiento Informado *

La participación en esta investigación es rigurosamente libre. Aceptas participar libremente en esta investigación desarrollada por la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la UNTUMBES.

- Si, acepto.
- No, acepto.

Edad: *

- 14 años
- 15 años
- 16 años
- 17 años
- 18 años
- 19 años

Sexo: *

- Femenino
- Masculino

Escuela Profesional de la UNTUMBES *

- Derecho
- Contabilidad

Ciclo *

- I
- III
- V

[Siguiente](#)

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

ANEXO 6. RESOLUCIONES

RESOLUCIÓN N° 167-2021/UNTUMBES-FACSO-D.

CONTABILIDAD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, 2020". Dicho Jurado tiene la siguiente conformación:

Presidente : Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza
Secretario : Dr. Aníbal Mejía Benavides
Vocal : Mg. Xiomara Miluska Calle Ramírez
Accesitario : Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi.

ARTÍCULO TERCERO.- DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 60. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el incumplimiento de las funciones del jurado, estipuladas en el artículo 41. del mismo Reglamento, es comunicado en forma escrita por el Presidente u otro miembro del Jurado, al Decano de la Facultad, para la llamada de atención correspondiente.

ARTÍCULO CUARTO.- RATIFICAR a la Dra. Eva Matilde Rhor García-Godos como asesora del proyecto de tesis "PROCRASTINACIÓN EN ESTUDIANTES DE LAS ESCUELAS PROFESIONALES DE DERECHO Y CONTABILIDAD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, 2020".

ARTÍCULO QUINTO.- DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 49. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el tesista puede cambiar de asesor o co-asesor si no cumplen con sus funciones según el artículo 46. del mismo Reglamento.

ARTÍCULO SEXTO.- COMUNICAR la presente Resolución a los docentes aquí nominados, para que actúen en consecuencia.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el veinticinco de junio del dos mil veintiuno.

REGÍSTRASE Y COMUNICÁSE: (Fdo.) Dr. ALCIDES IDROGO VÁSQUEZ, Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Mg. WENDY JESÚS C. CEDILLO LOZADA, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
- RECTOR-VRACAD-VRINV-OGCDA
- FACSO-U.INV.-DEPS-DAPS
- REG.TEC-HIST.ACAD.-Interesado-Archivo
AIVD.
WACCL/Sec. Acad.


Mg. Wendy Jesús Catherine Cedillo Lozada
SECRETARIA ACADÉMICA



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"



INFORME N° 024 -2021/UNT-FACSO-MEBE.

A : DR. ALCIDES IDROGO VÁSQUEZ
Decano de la Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Tumbes

ASUNTO : Aprobación de proyecto de tesis de DANIELA ROSSANA
BRONCANO FAYA

FECHA : Tumbes, 28 de mayo de 2021

Reciba usted un saludo atento y afectuoso. Aprovecho la oportunidad para alcanzar el presente informe en mi calidad de presidente del jurado evaluador, designado con RESOLUCIÓN DE AMPLIACIÓN N° 102-2021/UNTUMBES-FACSO-D, Para la evaluación del proyecto de Tesis titulado "PROCRASTINACIÓN EN ESTUDIANTES DE LAS ESCUELAS PROFESIONALES DE DERECHO Y CONTABILIDAD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, 2020", presentado por la alumna de la Escuela Profesional de Psicología DANIELA ROSSANA BRONCANO FAYA.

En tal sentido, el proyecto en mención ha sido mejorado según las recomendaciones del jurado evaluador, por lo cual se APRUEBA para su ejecución tal como consta en la correspondiente acta de evaluación que se adjunta.

Sin otro en particular es todo cuanto informo a usted, para los trámites que devengan necesarios.

Atentamente.

Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza
Presidente

Cc.
Arch.



ACTA DE EVALUACIÓN Y APROBACION DE PROYECTO DE TESIS

En la ciudad de Tumbes, siendo las 17:30 horas del día martes 25 de mayo del 2021, en sala Zoom mediante link <https://us02web.zoom.us/j/85706756855?pwd=WmRTVjZ2WGtGclVVeDU0dHNoMkp2QT09> se reunieron los miembros del Jurado Evaluador del proyecto de Tesis titulado "**PROCRASTINACIÓN EN ESTUDIANTES DE LAS ESCUELAS PROFESIONALES DE DERECHO Y CONTABILIDAD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, 2020**", presentado por la alumna de la Escuela Profesional de Psicología **DANIELA ROSSANA BRONCANO FAYA**.

El Jurado Evaluador, conformado según la RESOLUCIÓN DE AMPLIACIÓN N° 102-2021/UNTUMBES-FACSO-D, e integrado por los docentes:

- | | |
|--------------------------------------|-------------|
| - Dra. Marilu Elena Barreto Espinoza | Presidenta |
| - Dr. Aníbal Mejía Benavides | Secretario |
| - Mg. Xiomara Miluska Calle Ramírez | Vocal |
| - Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi | Accesitario |

Después de la revisión del proyecto de Tesis, el Jurado aprobó el Proyecto y se encuentra listo para su ejecución, luego de la emisión de la Resolución respectiva:

En consecuencia, se firma la presente acta de la reunión de trabajo del Jurado Evaluador y se remite al Decano para el trámite correspondiente

Para mayor conformidad, firmamos los presentes:

Dra. Marilú E. Barreto Espinoza
Presidenta

Dr. Aníbal Mejía Benavides
Secretario

Mg Xiomara Miluska Calle Ramirez
Vocal

Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi
Accesitario

C.c.
Archivo

ANEXO 7. ANALISIS ESTADISTICO

INFERENCIA ESTADÍSTICA PARA HALLAR LA MUESTRA DE LA POBLACIÓN DE LAS ESCUELAS PROFESIONALES DE DERECHO Y CONTABILIDAD DE LA UNTUMBES, 2020-I.

$$n \frac{Z^2 pq N}{E^2 (N - 1) Z^2 pq}$$

Donde:

N	:	Población	=	240
Z	:	Nivel de confianza	=	1.96
p	:	Probabilidad de Ocurrencia	=	0.50
q	:	Constante	=	0.50
E	:	Error Máximo	=	0.05
n	:	Muestra	=	¿?

$$\frac{1.96^2 (0.5)(0.5)(240)}{0.05^2 (240 - 1) + 1.96^2 (0.5)(0.5)}$$

$$\frac{3.842 (0.25)(240)}{0.003 (239) + (3.842)(0.25)}$$

$$n \frac{230.50}{0.598 + 0.9604}$$

$$n \frac{230.50}{1.558} = 148$$

PRUEBA DE KRUSKAL-WALLIS

Rangos

	CARRERA	N	Rango promedio
ESCALA GENERAL DE PROCASTINACIÓN	Contabilidad	81	78,21
	Derecho	67	70,01
	Total	148	

Estadísticos de prueba^{a,b}

	ESCALA GENERAL DE PROCASTINACIÓN
H de Kruskal-Wallis	2,380
gl	1
Sig. asintótica	,123

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación:
CARRERA

Descriptivos

Estadísticos descriptivos

	N	Media
Contabilidad	81	117,9136
Derecho	67	107,2239
N válido (por lista)	67	

Procrastinación en estudiantes de las escuelas de derecho y contabilidad de la Untumbes

por Daniela Broncano Faya

Fecha de entrega: 13-dic-2021 10:37a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1729207560

Nombre del archivo: y_Contabilidad_de_la_Universidad_Nacional_de_Tumbes,_2020.docx (5.06M)

Total de palabras: 13468

Total de caracteres: 76803



Procrastinación en estudiantes de las escuelas de derecho y contabilidad de la Untumbes

INFORME DE ORIGINALIDAD

25% INDICE DE SIMILITUD	24% FUENTES DE INTERNET	2% PUBLICACIONES	11% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	---------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	www.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	5%
2	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Nacional de Tumbes Trabajo del estudiante	1%
7	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	1%



9	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1 %
10	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	es.scribd.com Fuente de Internet	1 %
12	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.ucss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.ucsp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	dspace.utb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
20	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

21	scielo.senescyt.gob.ec Fuente de Internet	<1 %
22	revedupe.unicesmag.edu.co Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.upagu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	brainly.lat Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Aliat Universidades Trabajo del estudiante	<1 %
26	lamenteesmaravillosa.com Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	revistainnovaeducacion.com Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.upeu.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
30	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
31	repositorio.ual.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	<1 %

33	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	moam.info Fuente de Internet	<1 %
36	repositorio.untrm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
38	Submitted to Universidad de las Islas Baleares Trabajo del estudiante	<1 %
39	idoc.pub Fuente de Internet	<1 %
40	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
41	repositorio.utelesup.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
42	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
43	Submitted to Universidad Francisco Marroquín Trabajo del estudiante	<1 %



44	www.repositorioacademico.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
45	www.russellvilleschools.net Fuente de Internet	<1 %
46	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	<1 %
47	medicalwhistleblownetwork.jigsy.com Fuente de Internet	<1 %
48	repositorio.unamad.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
49	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
50	www.gq.undp.org Fuente de Internet	<1 %
51	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
52	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
53	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

