



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**IMPACTO DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN  
EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ, 2000 – 2016.**

**T E S I S**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

**Autores:**

**Apolo Azabache, Adrián Leonardo  
Puell Peña, Leydy, Yasmín Elizabeth**

**Tumbes, Perú  
(2018)**

**RESPONSABLES**

**BACH. ADRIAN LEONARDO APOLO AZABACHE**

---

**Ejecutor**

**BACH. LEYDY YASMÍN ELIZABETH PUELL PEÑA**

---

**Ejecutora**

**MG. WAYKY ALFREDO LUY NAVARRETE**

---

**Asesor**

**JURADO CALIFICADOR**

**Resolución decanal N° 238-2017/UNTUMBES-FCCEE**

**DR. EDGARD AMADO ZAVALA GIL**

\_\_\_\_\_  
**Presidente**

**Mg. GERARDO ORTIZ CASTRO**

\_\_\_\_\_  
**Secretario**

**ECON. GUSTAVO ORTIZ CASTRO**

\_\_\_\_\_  
**Vocal**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE ECONOMISTA A LOS BACHILLERES EN ECONOMÍA: ADRIÁN LEONARDO APOLO AZABACHE Y LEYDY YASMÍN ELIZABETH PUELL PEÑA.**

Siendo las diez horas del lunes diez de diciembre de dos mil dieciocho en el Auditorio Álvaro Camacho Sánchez de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tumbes, se reunieron los miembros del jurado calificador Dr. EDGAR AMADO ZAVALA GIL (**Presidente**), Mg. GERARDO ORTIZ CASTRO (**Secretario**), Econ. GUSTAVO ORTIZ CASTRO (**vocal**) y Dr. WAYKY ALFREDO LUY NAVARRETE (**Asesor**), con el propósito de calificar la sustentación del informe final de tesis titulado "IMPACTO DE LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ, 2000-2016", para optar el título de Economista.

Después de formuladas las preguntas por cada uno de los miembros del jurado y absueltas las mismas por los sustentantes se asignó el calificativo de:

APROBADO

Siendo las <sup>10:55</sup> del mismo día se dio por concluido el acto de sustentación, dando a conocer el resultado de acuerdo al Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Tumbes.

Para mayor veracidad de lo manifestado, firmamos la presente en señal de conformidad.

Dr. EDGAR AMADO ZAVALA GIL  
 Presidente

Mg. GERARDO ORTIZ CASTRO  
 Secretario

Econ. GUSTAVO ORTIZ CASTRO  
 Vocal

Dr. WAYKY ALFREDO LUY NAVARRETE  
 Asesor



## DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Nosotros, Adrián Leonardo Apolo Azabache identificado con DNI N° 71717598 y Leydy Yasmín Elizabeth Puell Peña identificada con DNI N° 73428720, Bachilleres en Ciencias Económica – mención Economía, con la tesis titulada **“Impacto de la Inversión Extranjera Directa en el Crecimiento Económico del Perú, 2000 – 2016”** declaramos que el presente trabajo de investigación que vamos a presentar es de nuestra autoría y que no contiene material previamente publicado o escrito por otra persona acerca de esta tesis, no habiéndose utilizado fuente sin ser citadas debidamente, mediante las normas APA sexta edición. Asimismo, se declara que la redacción y los resultados presentados en esta tesis, es producto de nuestro propio trabajo con el apoyo de nuestro asesor de tesis, siendo datos reales que se constituirán en aportes a la realidad investigada.

---

Adrian Leonardo Apolo Azabache  
DNI N° 71717598

---

Leydy Yasmín Elizabeth Puell Peña  
DNI N° 73428120

## CERTIFICACIÓN

Mgr. Wayky Alfredo Luy Navarrete, docente de la Universidad Nacional de Tumbes, adscrito a la Facultad de Ciencias Económicas, departamento Académico de Economía.

### **CERTIFICA:**

Que el proyecto de tesis:

**Impacto de la Inversión Extranjera Directa en el Crecimiento Económico del Perú, 2000 – 2016**, presentado por los Bachilleres en Ciencias Económicas - mención Economía: Adrián Leonardo Apolo Azabache y Leydy Yasmín Elizabeth Puell Peña, ha sido asesorado y revisado por mi persona, por lo tanto queda autorizado para su presentación e inscripción a Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Tumbes para su revisión y aprobación correspondiente.

Tumbes 10 Diciembre del 2018

---

Mg. Wayky Alfredo Luy Navarrete  
Asesor del Proyecto de Tesis

## DEDICATORIA

A Dios, Padre Celestial,  
por haberme dado la fe,  
por su infinito amor y  
haber permitido alcanzar  
este objetivo que con  
ansias esperaba.

A mis padres, quienes me  
dieron la vida, su amor, cariño y  
sobre todo el apoyo  
incondicional que me brindaron  
cada día desde que elegí esta  
carrera.

A mis 3 hermanos y a mi  
abuela, por su apoyo  
incondicional, por su confianza,  
fortaleza, sabiduría y seguridad  
que necesité en su momento.

**Leydy Puell Peña**

## DEDICATORIA

A Dios nuestro padre celestial, por guiar mis pasos, por su infinita bondad, sabiduría y amor, para hacer de mí una persona de bien y permitirme lograr mis objetivos.

A mi madre por haberme brindado su apoyo incondicional en cada momento, por confiar en mí y creer que lograría este ansiado triunfo.

A mi abuela y hermano, por su comprensión, apoyo y confianza en mi deseo de lograr este ansiado paso de mi vida y culminar esta carrera.

**Adrián Apolo Azabache**

## **AGRADECIMIENTOS**

A nuestra estimado y respetado profesora, Magister y Economista Wayky Luy Navarrete, por su asesoramiento y apoyo en el desarrollo de la presente tesis.

Al Doctor Edgar Amado Zavaleta Gil, Magister Gerardo Ortiz Castro y Economista Gustavo Ortiz Castro, miembros del Jurado Calificador, por su loable apoyo y las oportunas sugerencias para perfeccionar el presente informe final.

Un reconocimiento institucional al Banco Central de Reserva de Perú – BCRP y el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, por la disposición de sus archivos para la recolección de la información.

Los autores

## CONTENIDO

RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
1. INTRODUCCIÓN .....	13
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	15
2.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA .....	15
2.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	15
2.3. JUSTIFICACIÓN .....	15
3. MARCO REFERENCIAL DEL PROBLEMA .....	17
3.1. ANTECEDENTES .....	17
3.2. BASES TEÓRICO-CIENTÍFICAS .....	20
3.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS .....	28
4. HIPÓTESIS, VARIABLES Y OBJETIVOS .....	29
4.1. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS .....	29
4.2. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES .....	29
4.3. OBJETIVOS .....	30
5. DISEÑO METODOLÓGICO .....	31
5.1. LOCALIDAD Y PERIODO DE EJECUCIÓN .....	31
5.2. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	31
5.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO .....	32
5.4. MATERIAL Y MÉTODOS .....	32
5.5. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS .....	33
6. RESULTADOS .....	34
7. DISCUSIÓN .....	78
8. CONCLUSIONES .....	82
9. RECOMENDACIONES .....	83
10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	84
11. ANEXOS .....	88

## RESUMEN

La investigación tiene por objetivo determinar el impacto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico del Perú, periodo 2000-2016. La investigación es cuantitativa, descriptiva correlacional, no experimental. La muestra estuvo compuesta por el registro histórico de los Flujos de Inversión Extranjera Directa y el Crecimiento Económico del Perú, 2000 al 2016. Se analizó la evolución de los flujos de IED global y según los sectores económicos, así como el análisis respectivo de la variación del Producto Interno Bruto en el Perú. La relación de las variables se efectuó recurriendo a software especializado. El análisis fue realizado mediante un modelo estadístico de regresión lineal, a fin de determinar la elasticidad del Producto Bruto Interno y/o sus componentes, ante variaciones en la Inversión Extranjera Directa, durante el periodo de estudio. Se concluye que: 1. El impacto de la IED en el Crecimiento Económico en el Perú durante el periodo 2000 – 2016 es positivo y las cifras nos permiten contrastar la hipótesis general; 2. El impacto de la IED para el sector minería ha sido positivo, se ha focalizado en zona de sierra; 3. El impacto de la IED en el sector manufactura ha oscilado entre el 12 a 19% del total, concentrándose este sector en la costa peruana; en el sector Comunicaciones la proporción ha oscilado entre 17% a 38% del total de IED; en el sector agroindustrial ha sido apenas del 0.19% a 0.36% del total de IED; 4. En el sector finanzas la IED ha representado una proporción entre 13% y 21% del total de IED, en energía la IED representa entre el 10% al 13%,; y, en el sector comercio, la IED ha fluctuado entre 3% a 5%; 5. El comportamiento entre la IED y el PBI presenta una relación directa puesto que la IED ha representado entre el 12% al 26% del PBI durante el periodo de 2000 a 2016; 6. El impacto de la IED ha influido en el PBI, el gasto social que el gobierno ha destinado, ha crecido en consonancia con el crecimiento evidenciado, asimismo, cifras sociales de pobreza y extrema pobreza ha decrecido significativamente, así como el repunte del empleo, lo que ha conllevado a un mejor nivel de vida de la población.

**Palabras clave:** Inversión extranjera directa – crecimiento económico – pobreza.

## ABSTRACT

The objective of the research is to determine the impact of foreign direct investment on the economic growth of Peru, period 2000-2016. The research is quantitative, descriptive correlational, not experimental. The sample consisted of the historical record of Direct Foreign Investment Flows and Economic Growth of Peru, 2000 to 2016. The evolution of global FDI flows and according to economic sectors was analyzed, as well as the respective analysis of the variation of the Gross Domestic Product in Peru. The relationship of the variables was made using specialized software. The analysis was carried out by means of a statistical linear regression model, in order to determine the elasticity of the Gross Domestic Product and / or its components, before variations in Foreign Direct Investment, during the study period. It is concluded that: 1. The impact of FDI on Economic Growth in Peru during the period 2000-2016 is positive and the figures allow us to contrast the general hypothesis; 2. The impact of FDI for the mining sector has been positive, it has focused on the mountain area; 3. The impact of FDI in the manufacturing sector has ranged between 12 and 19% of the total, with this sector concentrated in the Peruvian coast; in the Communications sector, the proportion has oscillated between 17% and 38% of total FDI; in the agroindustrial sector it has been barely 0.19% to 0.36% of the total FDI; 4. In the finance sector, FDI has represented a proportion between 13% and 21% of total FDI; in energy, FDI represents between 10% and 13%; and, in the trade sector, FDI has fluctuated between 3% to 5%; 5. The behavior between FDI and GDP is directly related since FDI has represented between 12% and 26% of GDP during the period from 2000 to 2016; 6. The impact of FDI has influenced the GDP, the social spending that the government has allocated, has grown in line with the growth evidenced, as well as social figures of poverty and extreme poverty has decreased significantly, as well as the rise in employment , which has led to a better standard of living for the population.

**Keywords: Foreign direct investment - economic growth - poverty**

## 1. INTRODUCCIÓN

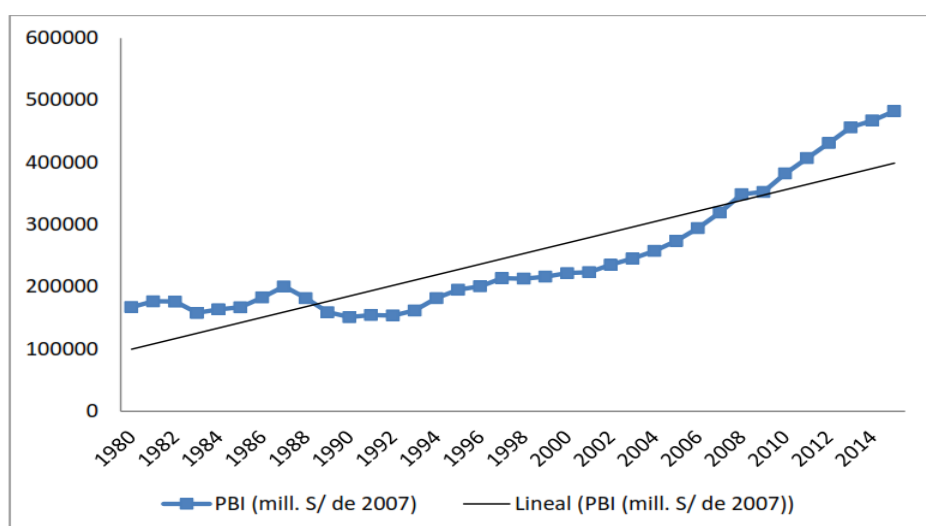
La inversión extranjera directa (IED) concentra capitales de largo plazo en un país extranjero. Trae ventajas como: minimiza riesgo (gracias a la diversificación), difusión de prácticas óptimas en administración de empresas, transferencia de tecnología, fomento de la competencia, incentivo a mayor empleo (capacitación a más empleados), generación de impuestos para el país (Fondo Monetario Internacional, 2001). La IED contribuye a mayor PBI, más divisas y renta por habitante (ProInversión, 2013). Al 2000 la IED tuvo un rápido crecimiento de la producción internacional en la economía mundial. (UNCTAD, 2001) y en el 2011 el flujo de la IED aumentó en un 16 por ciento con respecto al 2010, generando altos beneficios a las empresas transnacionales contribuyendo a mayor PBI en los países en desarrollo (UNCTAD, 2012). Abarcó su contribución a las economías desarrolladas, en desarrollo y en transición. Alcanzando en el año 2011 las economías en transición, \$ 777,000 millones de dólares, en proyectos (Hernández, 2015).

El papel de los flujos de IED se puede analizar a partir de un enfoque macroeconómico, por el impacto en los ingresos nacionales netos, y por otro lado, desde un enfoque microeconómico, al tomar en cuenta factores relativos internos de las empresas transnacionales hacia la economía doméstica, como: i) procesos que profundizan la industrialización; ii) acceso, transferencia y asimilación de tecnologías; iii) implementación de clúster productivos; iv) preparación de recursos humanos; v) el desarrollo empresarial local (Cepal, 2003).

Los países receptores de este tipo de inversiones logran: crecientes flujos de IED que permiten acelerar el crecimiento en el PBI de los países en desarrollo mediante: (i) incrementos del stock de capital y capacidad productiva, (ii) incrementos de divisas que regulan los desequilibrios en balanza de pagos, y (iii) transferencia tecnológica en producción y marketing, que elevan la productividad general de la economía (Romer, 1993).

Posterior al dramático shock económico de 1990, la economía peruana se fue recuperando y ha elevado su PBI, en los últimos 50 meses, siendo su crecimiento sostenido a pesar de la desaceleración de la economía mundial por la crisis 2008 de Estados Unidos. La IED, ha contribuido dinamizar el producto nacional, pues existe relación estrecha entre Producto Bruto Interno (PBI) y la Inversión Privada (I) (Pro Inversión, 2016). “Un factor que ha contribuido decisivamente al dinamismo de la producción nacional ha sido la Inversión Extranjera Directa (IED), que ha significado el ingreso de importantes sumas de capitales del exterior orientadas hacia distintos sectores de nuestra economía, favoreciendo su expansión” (ASBAC, 2016). La estabilidad económica junto a la estabilidad jurídica permiten acceso a la inversión privada, y la consiguiente logro de utilidades (Hernández, 2015).

**Gráfico N° 1: Producto Bruto Interno 1980  
– 2015 (Millones de soles, base 2007)**



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú      Elaboración propia

En los años 90, se adoptaron políticas económicas de apertura, la economía peruana sufrió un proceso de adecuación por los ajustes socio económicos y empresariales, asociados con la inflación y otras variables macroeconómicas (Chanduví, 2015). Por eso que desde el año 2000 al 2016 es el periodo que se ha presentado una relación directa más notoria conforme se observa en el Grafico 1.

## **2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **2.1. SITUACIÓN PROBLEMÁTICA**

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) estimó que al 2018, el Perú tendría un PBI que crece 3.5%, superior al 2017, pese a los cuestionamientos por los problemas burocráticos, el exceso de trámites y requerimientos para poder iniciarse un proyecto, los problemas sociales de las comunidades adyacentes y el “Efecto Odebrecht”, que tienen impactos negativos en el sector privado para aumentar la IED. A los cuales se asocia los problemas de nuestra economía, ocasionados por los efectos del evento Niño Costero del 2017 que ha ocasionado un impacto negativo en la economía del país.

### **2.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

Antes todo lo mencionado anteriormente el problema se formula con la siguiente interrogante: ¿Cuál es el impacto de la IED en el crecimiento económico Peruano, periodo 2000-2016?

### **2.3. JUSTIFICACIÓN**

La investigación se justifica socialmente porque se aborda el crecimiento económico en términos del impacto social, con la valoración de algunos indicadores como el de pobreza de nuestro país, puesto que se busca cuantificar el impacto social de la población peruana, y el beneficio directo o indirecto que da la inversión extranjera directa, tanto en empleos para los individuos de nuestra sociedad, incremento del nivel de ingresos y por ende la mejora de su calidad de vida. En este contexto, el progreso social por mejoras en infraestructura, educación y seguridad permiten generar un círculo virtuoso que a su vez mejoran la calidad de vida de los países, así se evidenciaría el impacto de la IED (Saborío, 2015). La investigación tiene justificación técnica porque se estudia la influencia de la IED en el crecimiento económico en 2000 al 2016, a partir de cifras macroeconómicas que se han obtenido del BCRP, estudiándose las variables con modelos econométricos como el análisis de regresión.

La investigación se justifica ambientalmente, porque la IED estimula la transferencia de tecnología, con lo cual se ha evaluado algunos efectos positivos sobre el medio ambiente dado que las empresas multinacionales tienen acceso a la tecnología de punta y tecnologías limpias que permiten un buen manejo ambiental y elaborar productos o servicios de buena calidad sin atentar el medio ambiente y la vida. Nuestra investigación se justifica económicamente, porque va estudiar las variables IED y PBI, que se asocian dada política económica y el desarrollo de la economía del País; es ese sentido, mayores flujos de esta inversión en los países conllevará al aumento de la productividad y crecimiento de un país (UNCTAD, 2017).

### 3. MARCO REFERENCIAL DEL PROBLEMA

#### 3.1. ANTECEDENTES

##### *De nivel Internacional:*

Loja & Torres (2013) estudio la IED en el Ecuador en 1979 - 2011: Análisis de su relación con crecimiento económico. Investigación fue carácter no experimental, usó la metodología econométrica de vectores autorregresivos y media móvil (ARMA). Principales resultados: a) el avance de la IED y su contribución al crecimiento económico de Ecuador, en década 80 fue de 0.74%, siendo mínima a la etapa de liberalización en los 90, cuyo contribución al PBI ascendió en 2.54 %, b) año 1998 importante por su contribución al PBI; c) fase de dolarización, por problemas económico-sociales debido a la crisis del noventa y nueve y la crisis 2008 de EUA, resulta con incrementos en IED en telecomunicaciones y desinversiones en IED en minas y canteras (culminación de contratos petroleros). Concluye que, son los factores: precios del petróleo, remesas y depreciación del dólar, permiten grande efecto en el producto nacional ecuatoriano.

Álvarez y Barraza (2009), en Chile, quienes estudiaron el efecto de la IED en la producción nacional en catorce naciones de Latinoamérica, arguyen que la IED impulsa la formación de capital y el PBI.

Romer (1993) arguye que la IED facilita la transferencia tecnológica y know-how entre países (desarrollados hacía en desarrollo). Borensztein et al. (1995), concluyen que la IED es vehículo de transferencia de tecnología que permite el crecimiento económico en el país de destino, dado el capital humano mínimo.

Suanes (2012), en España, estudio la IED, desigualdad y crecimiento económico en América Latina. Tiene por objetivo investigar la relación de la IED con el crecimiento económico y la desigualdad de ingresos. Con panel data para dieciocho países en 1980 al 2009. Resultados principales: IED impacta positivamente al producto nacional de estas economías pero con desigualdad de ingresos personales. Concluye: se genera potencial debate e investigación a los dadores de política económica (redistribución del ingreso). La agrupación de

capital en sectores competentes, altos salarios, y la brecha tecnológica en sectores competentes, se tendrán en cuenta, para permitir la mejora del bienestar general dada la relación producto nacional con la IED,

Romero (2012), en su investigación de estas variables en México: 1940-2010, llega a analizar el impacto de la inversión extranjera directa sobre la productividad del trabajo para dicho periodo. La metodología de trabajo usa el modelo de una función de producción relacionando al producto agregado con el trabajo y el capital privado, capital público y el capital extranjero, y, los resultados son: a) el trabajo se dividió en dos estimaciones la primera comprendía los años 1940-1980 y el otro periodo corresponde a los años 1984-2010; b) los resultados muestran que en el primer periodo el motor del crecimiento se sustentó en el capital público con una elasticidad de 6.68 veces mayor al capital privado y 3.56 veces mayor que la del capital extranjero y concluye que: Los tratados de libre comercio dan confianza a los inversionistas pues así también les permite beneficiarse de las ventajas comparativas del mercado.

#### ***De nivel Nacional:***

Chanduví (2017), estudio ambas variables en 1980 - 2015. La investigación fue cuantitativa, de tipo histórica, descriptiva y explicativa, diseño no experimental. La muestra fue conformada por los datos históricos de las cuentas nacionales anuales del BCRP. Usó la metodología de co integración de Johansen. Concluyó que: el efecto de la IED en los sectores Construcción, Minería e Hidrocarburos y el Sector Servicios.

Bustamante (2014), estudió las mismas variables y arguye que: “es muy cierto la importancia de la inversión extranjera directa como fuente de crecimiento de sectores claves de la economía nacional y mundial”. Este autor resalta “Perú debe brindar escenarios adecuados que permitan capitales de largo plazo”.

Romero (2012), discute sobre el motor de crecimiento puede ser la inversión privada nacional, o la inversión extranjera directa, afirma considerarla sólo como extra, pero no central para el crecimiento del PBI.

Peralta (2015), en Trujillo, estudió las mismas variables pero en los Países Latinoamericanos 2000-2013, su investigación fue cuantitativa, descriptiva y diseño no experimental de corte transversal. La muestra está constituida de 18 países de Latinoamérica, la información arroja que la IED tiene un impacto positivo sobre el crecimiento económico, concluyéndose que Brasil y México, recibieron mayor IED. Mientras que Nicaragua, El Salvador y Paraguay, recibieron menor IED. En el 2004 se registró positivas entradas de IED por el buen desempeño macroeconómico de muchos países, sin embargo en el 2009 se registró negativas entradas de IED principalmente por la crisis de los EUA. El Perú junto con Panamá en este periodo creció más que todos los países, aunque registró una disminución en el último año de dicho periodo.

Peláez (2013), estudio las mismas variables sobre el Perú durante el Periodo 1990 – 2012. La investigación fue cuantitativa, tipo descriptiva, longitudinal, correlacional y probabilístico, diseño no experimental, con muestras de series cronológicas trimestrales (IED y PBI) y llegó a los siguientes resultados: a) Existe relación positiva entre la IED y el PBI; es decir por cada uno por ciento de crecimiento en la IED, generará un incremento de 0.46% en el PBI; finalmente, concluyó: que a pesar de las crisis internacionales que han impactado al PBI ha obtenido un buen desempeño consolidándose como una de las economías más estables en América Latina, gracias a la importancia de la Inversión Extranjera Directa en minería, construcción entre otros.

Hernández (2015), en Trujillo, estudió las mismas variables en el Perú, periodo 2005-2014. La investigación fue descriptiva-longitudinal, diseño no experimental. El instrumento utilizado fue la ficha de registro de los datos estadísticos de PROINVERSION. Como resultados principales expresa que: a) ante un incremento en un punto porcentual en la IED, el crecimiento económico fue de 0.68%. ; b) el 81.95% de las variaciones del PBI son explicados por la IED.

Concluye que la IED hacia el Perú sumo \$ 70,400'000 000 orientados al sector minero (21.49%), comunicaciones (20%), finanzas (18.12%), industria (15.13%) y energía (11.67%).

Clement (2015), en Trujillo, estudio el crecimiento económico y su incidencia en la pobreza de las provincias de la sierra de la Libertad, 2001 – 2012: estudio fue cuantitativo, tipo descriptivo explicativo, diseño no experimental. La muestra fueron las series históricas anuales del PBI y de pobreza, durante 2001 - 2012. Usó los métodos analítico, histórico y estadístico. La población observada fue la pobre, en extrema pobreza y la no pobre. Con técnica de análisis documental e instrumento, hojas de registro de información estadística socio-demográfica y económica. Reportó como resultados que: a) Durante el periodo de 2001 a 2012 el PBI presenta un promedio de crecimiento anual del 7%, siendo los sectores servicios, comercio, agropecuario y minero los más importantes; b) La pobreza durante 2001 a 2012 presenta una tendencia descendente, en orden de importancia en las provincias de Otuzco, Pataz, Julcán, Bolívar, Gran Chimú y Santiago de Chuco. Concluye que urgen inversiones del gobierno en: infraestructura, educación, salud pública, reformas institucionales y legales, promoción en capacidades productivas y humanas, generar puestos de trabajo calificados, mejora redistribución de ingresos, permitirá disminuir pobreza y pobreza extrema en la región La Libertad.

Huayamares (2015), en Lima, investigó sobre los factores económicos de la IED en Perú 2003 - 2013. Investigación fue explicativa, no experimental. Resultados principales: a) hubo ascendentes IEDs todo el tiempo; b) durante 2012 - 2013 se reducen en 3.8%. Concluye que el PBI ha mejorado superando problemas económicos.

## **3.2. BASES TEÓRICO-CIENTÍFICAS**

### **3.2.1. INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA**

#### ***Definición***

Dentro de las definiciones de inversión extranjera directa, podemos encontrar la del FMI, (1994) el cual considera que IED trata del inversionista residente directo, cuyo propósito es obtener participación duradera en empresa residente en otro país. La Secretaría de Economía (2010): Inversión cuyo propósito es crear un rendimiento duradero a largo plazo.

Según el Banco Central de Reserva (2011), la IED proviene de persona natural o jurídica del resto del mundo, con capitales orientados a un país cuyo objetivo es tener injerencia directa de largo plazo en el desarrollo de una firma.

Según Krugman & Obstfel (1999), la IED aprovecha la localización e internacionalización. Las firmas trasladan producción de un país a otro, explicado por la dotación de factores y por los costos de movilización (Costos de transporte).

### ***Dimensiones***

- **Social.** Según la firma privada Deloitte (2014), sostiene que cuando se habla de esta dimensión se refiere que la IED hoy en día es un factor sumamente importante; pues, tiene el potencial de crear empleo, aumentar los ingresos y sacar a millones de la pobreza, mientras acelera el crecimiento económico. Lo que se quiere en esta dimensión es dar a conocer los resultados positivos de la IED en el progreso social y espera que esto brinde un catalizador para inversiones que puedan hacer una contribución mayor en el progreso de la sociedad. Con lo dicho anteriormente lo que se puede decir de esta dimensión es que la IED es un factor fundamental en el ámbito social; pues, es una fuente generadora de empleo, incrementa el ahorro, estimula la competencia incidiendo positivamente en la sociedad.

- **Económica.** Según CEET (2004), con respecto a esta segunda dimensión sostiene que en muchas investigaciones se ha evidenciado un efecto positivo entre la IED y el producto nacional, lo resume así: La IED acrecienta la disponibilidad de tecnología para el proceso productivo, que viene de países desarrollados que se adaptan a condiciones domésticas. Por otro lado al existir mayor competencia extranjera permite que empresas domesticas optimicen sus procesos productivos y por consiguiente consigan su crecimiento económico.

### ***Indicadores económicos de la IED***

- Flujos de inversiones destinados a la producción en forma global y anual, los cuales serán expresados en miles de millones de dólares.

- Flujos de inversiones destinados a la producción por sectores económicos, los cuales serán expresados en miles de millones de dólares.

### **Teorías de la Inversión Extranjera Directa**

Se observan diversas teorías de la inversión extranjera directa. Así tenemos:

- **Stephen Hymer (1959) Teoría de la Imperfección de los Mercados, los Oligopolios y la Ventaja Empresarial de la Inversión Extranjera Directa**

Según Vilorio, E. (2000), en su parafraseo de la teoría de Hymer, S. (1959) (con conducción de su valedor Charles P. Kindleberger), la explicación a la IED debía de indagarse en mercados imperfectos. Stephen nos dice que el conjunto de empresas con predominio de la IED son oligopólicas. De manera, que algunas empresas nacionales, al perder su posición de oligopolio en su país de origen en los mercados de ciertos productos, comenzaron a fabricar el mismo producto en el extranjero con tal de conservar su poder. Resume: que la teoría de Hymer, S. (1959), basa su investigación cuando la empresa que invierte en otro país, debe tener ventajas sobre sus competidores.

- **Frederick T. Knickerbocker (1979) Teoría de la Conducta Imitativa de los Oligopolios**

Según Vilorio, E. (2000), esta teoría sustentó que las firmas en mercados oligopólicos inquietan su estabilidad en el mercado doméstico e internacional.

- **Peter Buckley y Mark Gasson (1976) Teoría de la Interiorización de Mercados y la Apropiabilidad**

En 1976, en Inglaterra, los académicos Peter Buckley y Mark Gasson constataron que las mayores motivaciones o razones que tienen determinadas empresas para efectuar inversiones se relacionan con los beneficios derivados de la posibilidad de transformar una relación de mercado, comercial, en una de propiedad. En otros términos, las empresas buscan convertir una relación que, hasta el presente, se había mantenido en términos comerciales, con un proveedor o suplidor de insumos o materias primas, en una relación de propiedad, es decir, se

busca adquirir la empresa suministradora con la finalidad de asegurar las materias primas y los insumos necesarios para la producción, y así obtener el control de toda la cadena productiva o de valor de la empresa. En este orden de ideas, y de acuerdo con Nain, M. (1982): “La proposición esencial de Buckley y Casson es que las inversiones extranjeras ocurren cuando se internalizan (interiorizan) entre países actividades interdependientes que sería muy ineficiente llevar a cabo a través de mercados, o sea entre firmas vinculadas sólo contractualmente y no a través de lazos administrativos que faciliten la transmisión de bienes intermedios”.

- **Dunning (1981) La Teoría de la Senda de Desarrollo de la Inversión Extranjera Directa**

Esta teoría fue formulada por Dunning, J. (1981), y replanteada posteriormente por el mismo autor (1993). Esta teoría propone una relación sistemática entre el nivel de desarrollo de una economía y la inversión extranjera directa que emite y recibe. Por lo que se asume que la transformación estructural de una economía influye de manera significativa y con signo positivo sobre la ventaja competitiva de las empresas y su capacidad de multinacionalización (Paredes, 2016).

- **Krugman (1992) Teoría sobre el origen de la Inversión Extranjera**

Según Paredes, E (2016), la teoría de Krugman, P. (1992), dio a entender que las teorías sobre la inversión extranjera directa surgen como una necesidad para buscar respuestas a infinitas interrogantes que surgen a raíz de los efectos de las inversiones extranjeras en los diferentes ámbitos de la economía mundial. Las economías de los diferentes países están cada día más estrechamente interrelacionadas, debido al comercio y al intercambio internacional y junto con éstos, las inversiones extranjeras son una de las principales causas de esta transformación.

- **Obstfeld (1992) Principales Efectos de la Inversión Extranjera Directa en la Economía.**

**Moneda Nacional.** La teoría de Obstfeld, M. (1992), sobre los principales efectos de la Inversión Extranjera Directa en la Economía: si los volúmenes de inversión

extranjera son considerablemente altos, puede presentarse un flujo de divisas al interior del país de tal magnitud que puede alterar el precio de esta con respecto a la moneda nacional, es decir, una apreciación de la moneda nacional dada la sobreoferta de divisa extranjera (Paredes, 2016).

**Innovación y Desarrollo Tecnológico.** Según Obstfeld, M. (1992), las ventajas de las empresas extranjeras, son básicamente la implantación de procesos de producción modernos o únicos, introducción de nuevas técnicas de gestión y mayor calificación de la mano de obra. Progresivamente, estas tecnologías se traducen en externalidades positivas para empresas nacionales (Paredes, (2016).

**Competitividad.** Según la teoría de Obstfeld, M. (1992), debe resaltarse que la competitividad de una nación, no depende solo de producir los bienes a menor costo, sino que a su vez, debe contar con otros elementos como son calidad (tanto en los sistemas de producción como en el producto final), capacidad de respuesta a la demanda de los consumidores, rapidez en la entrega, mercadeo agresivo y establecimiento de redes eficientes en la distribución. Las empresas multinacionales concentran estos aspectos, en efecto, son dueños de tecnologías más dinámicas y poseen sistemas internacionales de producción cada vez más integrados y operan en múltiples mercados en forma simultánea (Paredes, 2016).

**Comercio Exterior.** De acuerdo a Paredes, E. (2016), en la teoría de Obstfeld, M. (1992), a la inversión extranjera directa se le atribuye generalmente una fuerte actividad comercial externa debido a las experiencias en cuanto a la dinámica exportadora de las empresas receptoras de inversión extranjera llegando a ser en algunos casos superior a la de las empresas nacionales. Esto depende de si estas operan o no con materias primas y bienes intermedios importados, y en qué cantidad lo hacen, lo que en términos netos puede representar un balance comercial negativo.

**Concentración de Capital.** En cuanto a este punto Obstfeld, M. (1992), dice que por una parte tenemos la compra de empresas ya existentes en el país de destino de la inversión. Por otra parte, generalmente las empresas transnacionales se establecen en sectores intensivos en capital, y al contar estas con una base mayor, en este recurso, que las empresas establecidas, cuentan con una

considerable ventaja. Los mayores niveles de eficiencia de las compañías multinacionales, producto del funcionamiento de sus fuerzas productivas a escala ampliada, junto con las redes de distribución internacionales que ya tienen establecidas, terminan por desplazar a las empresas instaladas menos eficientes.

### **3.2.2. CRECIMIENTO ECONÓMICO**

#### ***Definición***

El crecimiento económico es el aumento sostenido del producto en una economía; usualmente se mide como el aumento del Producto Bruto Interno (PBI) de varios años o décadas. Si hay crecimiento económico en un país quiere decir que han mejorado las condiciones de vida del individuo promedio (Larraín & Sachs, 2004).

Kutznets (1996) ofreció una definición simple del crecimiento económico referida al aumento sostenido del PBI per cápita. De acuerdo a Blanchard (2006), el crecimiento económico es el aumento de la renta o valor de bienes y servicios finales producidos por una economía (generalmente de un país o una región) en un determinado período (generalmente en un año). A grandes rasgos, el crecimiento económico se refiere al incremento de ciertos indicadores, como la producción de bienes y servicios, el mayor consumo de energía, el ahorro, la inversión, una balanza comercial favorable el aumento de consumo de calorías per cápita, etc. El mejoramiento de estos indicadores debería llevar teóricamente a un alza en los estándares de vida de la población.

#### ***Dimensiones***

- **Producción.** Según Larraín & Sachs (2004), el crecimiento económico es el aumento sostenido del producto en una economía; usualmente se mide como el aumento del Producto Bruto Interno (PBI) de varios años o décadas. Si hay crecimiento económico en un país quiere decir que han mejorado las condiciones de vida del individuo promedio.
- **Población.** Kutznets, S. (1996) ofreció una definición simple del crecimiento económico señalando que es el aumento del PBI per cápita.

- **Comercio Exterior.** El comercio exterior, comercio internacional o comercio mundial es definido por Cornejo, E. (1996), como el intercambio de bienes y servicios entre residentes de diferentes países.

### ***Indicadores***

- Producto Bruto Interno, global y anual, los cuales serán expresados en miles de millones de dólares.
- Producto Bruto Interno Per Cápita, los cuales serán expresados en miles de millones de dólares.
- Producto Bruto Interno por sectores económicos, los cuales serán expresados en miles de millones de dólares.
- Empleo global y anual, los cuales serán expresados en miles de millones de dólares.

### **Teorías del Crecimiento Económico**

Muchos autores tienen diferentes formas de pensar sobre cuál es la mejor manera de alcanzar el crecimiento económico.

#### **- Teoría clásica del crecimiento**

Esta escuela aparece con el aporte de Adam Smith titulado la riqueza de las naciones. A continuación se dará a conocer de una manera breve cuál era la postura de ciertos economistas para la teoría del crecimiento económico. Para Smith, A. (1776) en su obra maestra la riqueza de las naciones, considera que la fuente de riqueza (crecimiento económico) está en el trabajo (en combinación con la acumulación del capital). El segundo factor, explicó que cuanto más especialización había en una nación generaría una fuente de riqueza. Por último, al referirse de la tierra, la consideraba como un factor limitante, ya que decía que la tierra en algún momento se acabaría, por lo que no se podría producir más lo que traería como consecuencia un estancamiento en la economía. En la teoría clásica se evidencia el pensamiento de John Stuart Mill, a diferencia de los dos primeros autores, consideraba que el crecimiento económico dependía del

progreso técnico se refería cambios que se dan en la producción, esto gracias a la introducción de nuevas tecnologías.

- **Teoría keynesiana.** Para Keynes, J. un aumento de las compras del gobierno, reactivaría la economía, dado el desempleo en su época. Fue el primero en preocuparse por relacionar la distribución de la renta con el crecimiento económico; a diferencia de los clásicos que reprobaban la intervención del estado, Keynes consideraba fundamental que el estado intervenga en la economía, para contrarrestar las fallas que el mercado generalmente tiene.

- **Teoría neoclásica del crecimiento económico.** Nace con Marshall, A. (1931), uno de los representantes de este pensamiento, al igual que los clásicos considero los mismos factores para que se dé el crecimiento económico, pero incluyo un cuarto que fue la organización industrial.

- **Teoría neoliberal del crecimiento económico.** Los neoliberales sostiene que debe de existir una mínima participación del estado en la economía, es decir, éste puede regular las actividades económicas de una nación, pero no debe de ser invasivo; sino por lo contrario debe de dejar que el mercado actúe de manera libre y sin restricciones para que el crecimiento de la economía no se vea afectado.

Uno de los pensadores de esta teoría, Hayek, indicó la relación entre los créditos y el crecimiento advirtiéndole se daría un crecimiento fingido. Es decir, al brindarse créditos, provocaría que las inversiones aumenten en la economía pero sería con endeudamiento, a futuro estas inversiones no tendrían el rendimiento esperado, y todo esto generaría que la tasa de interés se eleven, lo cual no podría ser cubierto en su totalidad y por consiguiente desembocaría en una crisis debido a que no se podría pagar la deuda.

- **Teoría de crecimiento exógeno.** En esta teoría como su mismo nombre lo dice se está incluyendo un factor externo al modelo. Los pensadores de esta teoría toman en cuenta a la tecnología como un factor que influye en el crecimiento económico. Uno de los principales pensadores de esta teoría, Solow, R. (1956), dice: "El progreso técnico y el ahorro permitían el crecimiento en la

economía”, y es a partir de esta postura que se trató a la tecnología como variable exógena.

### 3.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

**Balanza Comercial.-** Registra las importaciones y exportaciones de un país en un período y forma parte de la balanza de pagos.

**Comercio Exterior.-** Definido como el intercambio de bienes y servicios entre residentes de diferentes países.

**Crecimiento económico.-** Definido por el incremento porcentual que registra el PBI, medido a precios constantes generalmente un año.

**Dimensiones.-** Definidas a los aspectos de una variable compleja.

**Indicador.-** Es un elemento o estadística observable, explica y predice acontecimientos.

**Inversión extranjera directa.-** Inversión que proviene de personas natural o jurídica del resto del mundo, con capitales de largo plazo.

**PBI.-** Significa producto bruto interno, expresa la cantidad de bienes y servicios producidos por una economía (de un país como Perú) en un tiempo determinado, generalmente un año a precios de mercado (precios corrientes en millones de dólares).

**PBI Per Cápita.-** Divide la renta de un país y su población, es un indicador que permite medir el crecimiento económico.

**PEA Desempleada.-** Conjunto de personas que, no se encuentran trabajando pero está buscando Empleo.

**Tipo de Cambio.-** Valor de la moneda extranjera en términos de la moneda nacional.

## 4. HIPÓTESIS, VARIABLES Y OBJETIVOS

### 4.1. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Hi: “La inversión extranjera directa tiene un impacto positivo en el crecimiento económico del Perú, periodo 2000-2016”

### 4.2. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

#### 4.2.1. *Descripción de variables*

Variable independiente: La inversión extranjera directa.

Variable dependiente: Crecimiento económico

#### 4.2.2. Definición conceptual de variables

- **La inversión extranjera directa.**

Aquella inversión que tiene como propósito contribuir con la producción por sectores económicos desde un inversionista extranjero en el país receptor, (Punto de vista empresarial y de largo plazo)

- **Crecimiento económico**

El aumento de la cantidad de bienes y servicios finales producidos en un país, durante un periodo determinado, siendo su principal indicador el PBI.

#### 4.2.3. *Definición Operacional de las Variables*

- **La inversión extranjera directa**

Primero se determinará el monto de inversión extranjera directa que se ha dado en el sector minero, agroindustrial y manufacturero durante el periodo de estudio de esta investigación.

## - **Crecimiento económico**

Como segundo paso se determinará el crecimiento económico que se ha dado tanto en los tres sectores en estudio así como en el total de la economía durante los años 2000-2016.

El análisis de las variables se efectuará recurriendo a los programas Microsoft Excel 2013 y Minitab. El análisis será mediante un modelo estadístico de regresión lineal, a fin de determinar el impacto que se dará en el crecimiento económico ante variaciones que ocurran en la Inversión Extranjera Directa, así como en cada uno de los sectores durante el periodo de estudio.

### **4.3. OBJETIVOS**

#### **4.3.1. Principal**

- Determinar el impacto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico del Perú, periodo 2000-2016

#### **4.3.2. Específicos**

- Identificar la evolución de los flujos de inversión extranjera directa del Perú durante el periodo 2000–2016 en los principales sectores económicos: minería, agroindustria, manufacturero y otros sectores económicos.
- Identificar la evolución del crecimiento de la economía peruana durante el periodo 2000-2016
- Identificar la relación de la inversión extranjera directa del Perú con el crecimiento económico durante el periodo 2000-2016.
- Identificar los efectos o impactos del crecimiento económico con variables sociales como programas sociales, pobreza y empleo durante el periodo 2000-2016.

## 5. DISEÑO METODOLÓGICO

### 5.1. LOCALIDAD Y PERIODO DE EJECUCIÓN

La localidad donde se realizó la investigación es la Universidad Nacional de Tumbes donde se estudió el examen histórico (o retrospectivo) de las entradas de Inversión Extranjera Directa y del Crecimiento Económico del Perú, durante el período entre 2000 - 2016.

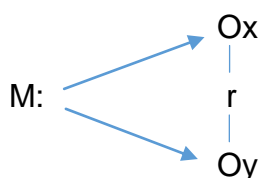
### 5.2. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

#### 5.2.1. Tipo

Tiene un enfoque cuantitativo porque usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Es de tipo descriptivo-correlacional y longitudinal, puesto que busca conocer la relación o el grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular (la inversión extranjera directa con el crecimiento económico) y se sustentan en hipótesis sometidas a pruebas; toma un enfoque longitudinal, debido a que analiza los cambios que han sufrido las variables de estudio a través del tiempo dentro de alguna población en general (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

#### 5.2.2. Tipo

La investigación tiene un diseño no empírico, pues la variable independiente no se maneja para valorar su efecto sobre la variable dependiente (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). Cuyo esquema es:



Donde:

M: Muestra en estudio.

Ox: Observación de la inversión extranjera directa.

Oy: Crecimiento económico.

R: Relación entre las variables.

### **5.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO**

#### **5.3.1. Población**

La población está compuesta por el examen histórico de las entradas de Inversión Extranjera Directa y el Crecimiento Económico del Perú. Según Hernández, Fernández & Baptista (2010), una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, y se deben situar claramente en torno a sus características de contenido, lugar y tiempo.

#### **5.3.2. Muestra**

La muestra del estudio está compuesta por el registro histórico de los Flujos de Inversión Extranjera Directa y el Crecimiento Económico del Perú, durante el período de los años 2000 al 2016.

#### **5.3.3. Muestreo**

El presente trabajo de investigación utiliza el muestreo no probabilístico. La muestra seleccionada fue por conveniencia puesto que se tomaron estadísticas anuales de la inversión extranjera directa y el crecimiento económico en el Perú durante el período 2000 - 2016, (así como las estadísticas de la IED por sectores económicos), extraídas del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), Pro inversión y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

### **5.4. MATERIAL Y MÉTODOS**

#### **5.4.1. Material**

El material para extraer y procesar los datos, fueron equipos de cómputo (laptop con procesador mínimo modelo i5, con software Windows mínimo 2010, uso del Microsoft Excel 2013 y Minitab. Se usó herramientas como los modelos estadísticos de regresión lineal, múltiple y encontrar relación Producto Bruto

Interno y/o sus componentes, ante variaciones en la Inversión Extranjera Directa.

#### **5.4.2. Técnicas**

La técnica a utilizar, es el análisis documental, puesto que los datos que se van a recolectar son fundamentalmente las serie cronológica de la inversión extranjera directa, en total y por sectores económicos y del Producto Bruto Interno, global y por sectores económicos (Arias, 2006).

#### **5.4.3. Instrumentos**

El instrumento a utilizar fue la ficha de registro de datos donde se consignó la data de las series de tiempo de la IED total y por sectores económicos y del Producto Bruto Interno, global y por sectores económicos. Arias (2006), afirma que los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información, como formatos de cuestionarios y guías de entrevistas.

#### **5.4.4. Fuentes**

Para esta investigación hemos recurrido a fuentes secundarias; que ya han sido producidas por otras personas o instituciones, en nuestro caso, registradas y/o producidas por el BCRP y el INEI.

### **5.5. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS**

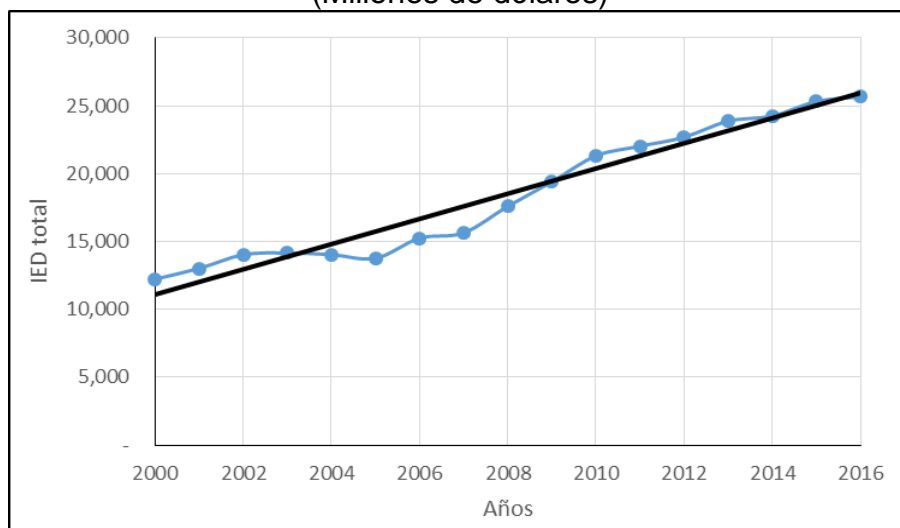
Se procedió a generar estadísticas descriptivas de las variables: entradas de inversión extranjera directa en el Perú global y según sectores económicos y las actividades económicas; y, los aumentos o disminuciones del Producto Interno Bruto en el Perú. Se analizó el avance de los flujos de inversión extranjera directa en el Perú global y según los sectores económicos y las actividades económicas. Así como se analiza la variación del Producto Interno Bruto en el Perú. Finalmente se procedió a evaluar el efecto de la variable IED sobre la variable PBI.

## 6. RESULTADOS

### A. Evolución de los flujos de inversión extranjera directa - IED

Desde 1990, con las políticas de apertura económica dictadas por el gobierno peruano, se registró un paulatino crecimiento de la IED. Analizando el periodo 2000 a 2016 (gráfico 02), y recordando que en el año 2000 el gobierno transitorio de Valentín Paniagua con el retorno de la democracia la inversión extranjera directa comenzó a ser sostenible, con claras reglas de juego y con la anuencia o participación de los involucrados en los proyectos de inversión privada, buscando la menor cantidad de conflictos sociales.

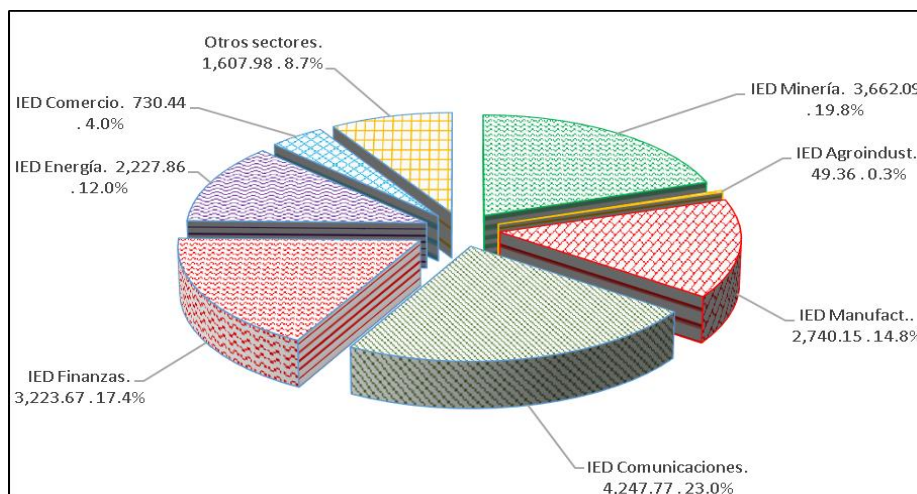
Gráfico 02. Inversión Extranjera Directa 2000 – 2016, Perú.  
(Millones de dólares)



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

En el gráfico 03 la participación promedio de la IED de los sectores económicos minería, agroindustria, manufactura, comunicaciones, finanzas, energía, comercio y otros sectores, promedio de IED entre 2000 a 2016. Observando que la IED de mayor magnitud proporcional se ha dado en los sectores comunicaciones (23%) y minería (19.8%); seguido del sector finanzas (17.4%) y manufactura (14.8%) del total de IED.

Gráfico 03. Distribución de la Inversión Extranjera Directa según sectores – promedio 2000-2016 (Millones de dólares)



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

### Evolución de la IED por sectores

Los sectores económicos de análisis fueron: minero, agropecuario, manufactura, comunicaciones, finanzas, energía y comercio.

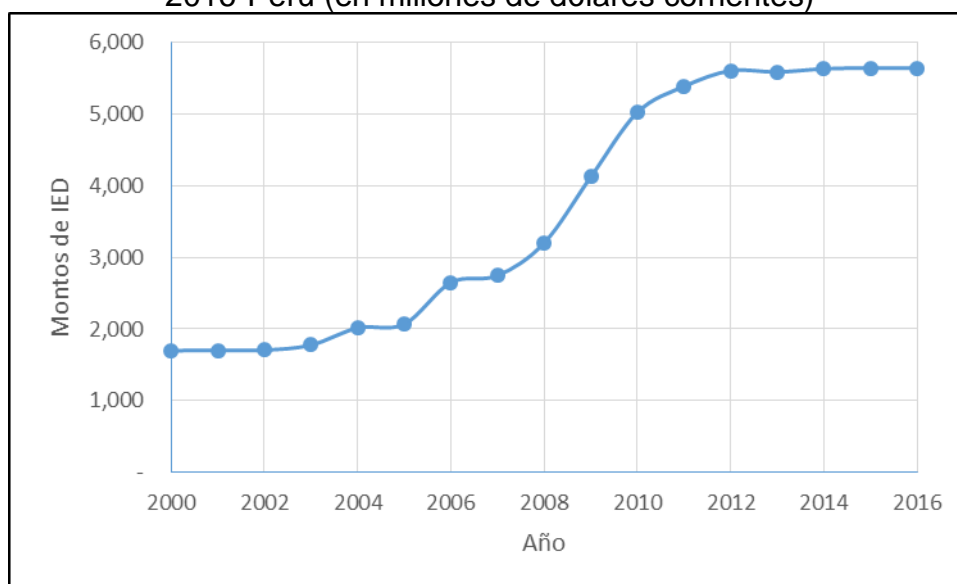
Tabla 01. Evolución de la inversión extranjera directa del sector minería, 2000-2016-Perú (en millones de dólares corrientes)

Año	IED Minería	Tasa crecim. Anual IED Minería	IED Total	Ratio IED Minería / IED total
2000	1,698.00		12,233.40	13.88%
2001	1,703.10	0.30%	13,018.80	13.08%
2002	1,706.70	0.21%	14,031.40	12.16%
2003	1,776.50	4.09%	14,158.30	12.55%
2004	2,016.30	13.50%	14,042.70	14.36%
2005	2,069.20	2.62%	13,769.80	15.03%
2006	2,650.80	28.11%	15,247.50	17.39%
2007	2,747.70	3.66%	15,639.80	17.57%
2008	3,204.00	16.61%	17,600.60	18.20%
2009	4,126.30	28.79%	19,398.40	21.27%
2010	5,028.40	21.86%	21,315.40	23.59%
2011	5,391.00	7.21%	22,025.70	24.48%
2012	5,611.70	4.09%	22,695.00	24.73%
2013	5,592.00	-0.35%	23,881.00	23.42%
2014	5,637.70	0.82%	24,258.10	23.24%
2015	5,648.10	0.18%	25,323.50	22.30%
2016	5,648.10	0.00%	25,679.40	21.99%

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

Elaboración: Propia.

Gráfico 04. Evolución de la inversión extranjera directa del sector minería, 2000-2016-Perú (en millones de dólares corrientes)



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

Según la tabla 01 y gráfico 04, observamos, altas tasas de crecimiento de la IED en Minería en los períodos del 2003-2004 que fue de 13.50%, 2005-2006 fue de 28.11%, 2007-2008 que fue de 16.61%, 2008-2009 que fue de 28.79%, 2009-2010 que fue de 21.86%, coincidiendo que en esa época hubo liberalización de la economía peruana. Sin embargo, desde el 2000 al 2016, se registró que la IED en el sector minería tuvo un crecimiento de 3 950.10 millones de dólares (5,648.10 - 1,698.00), representando una tasa de crecimiento acumulada en el orden de 232.63%.

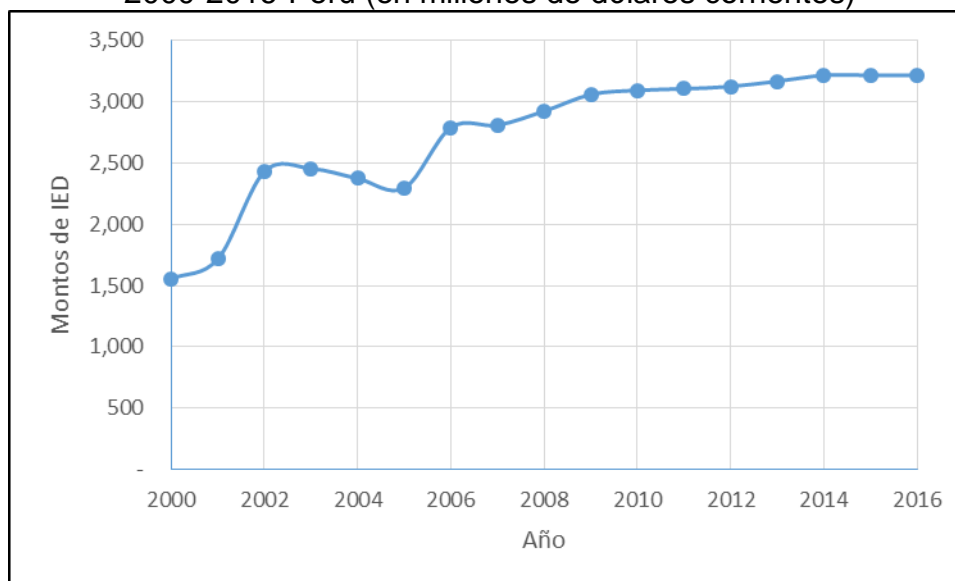
Tabla 02. Evolución de la inversión extranjera directa del sector manufactura, 2000-2016-Perú (en millones de dólares corrientes)

Año	IED Agro Manufactura	Tasa crecim. Anual IED Manufactura	IED Total	Ratio IED Manufact. / IED total
2000	1,556.80		12,233.40	12.73%
2001	1,719.10	10.43%	13,018.80	13.20%
2002	2,432.00	41.47%	14,031.40	17.33%
2003	2,456.90	1.02%	14,158.30	17.35%
2004	2,375.30	-3.32%	14,042.70	16.91%
2005	2,297.60	-3.27%	13,769.80	16.69%
2006	2,792.10	21.52%	15,247.50	18.31%
2007	2,811.20	0.68%	15,639.80	17.97%
2008	2,925.20	4.06%	17,600.60	16.62%
2009	3,061.30	4.65%	19,398.40	15.78%
2010	3,095.40	1.11%	21,315.40	14.52%
2011	3,108.10	0.41%	22,025.70	14.11%
2012	3,126.80	0.60%	22,695.00	13.78%
2013	3,169.40	1.36%	23,881.00	13.27%
2014	3,218.00	1.53%	24,258.10	13.27%
2015	3,218.50	0.02%	25,323.50	12.71%
2016	3,218.90	0.01%	25,679.40	12.53%

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

Elaboración: Propia.

Gráfico 05. Evolución de la inversión extranjera directa del sector manufactura, 2000-2016-Perú (en millones de dólares corrientes)



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

La IED del sector manufactura, tenemos en la tabla 02 y gráfico 05, que la evolución de la inversión extranjera directa del sector manufactura, entre el periodo 2001 a 2002 una máxima tasa de crecimiento de 41.47%. Entre los años 2005 y 2006 la tasa de crecimiento fue de 21.52%. Luego, entre los períodos 2008-2009 y 2007-2008, las tasas de crecimiento fueron menores en el orden de 4.65% y 4.04%, respectivamente. Ya para los años posteriores a la década de 2010, esta tendencia de las tasas de crecimiento sigue a la baja, es decir se registraron menores tasas de crecimiento, entre los períodos 2010-2011 y 2011-2012, las tasas de crecimiento fueron menores en el orden de 0.41% y 0.60%, respectivamente.

La evolución de los flujos para el año 2016 de la IED en el sector manufactura tuvo una pequeña tasa de crecimiento considerada la mínima del periodo en estudio, del orden de 0.01%, habiéndose registrado el nivel de 3,218.90 millones de dólares que invirtieron los extranjeros en el sector manufactura, siendo casi el mismo nivel para los años 2014 y 2015. Sin embargo, comparando la variación del periodo de 2000 a 2016, se registró una evolución de la IED en manufactura con un crecimiento de 1,662.1 millones de dólares (3,218.90 – 1,556.80), representando una tasa de crecimiento acumulada en el orden de 106.76%.

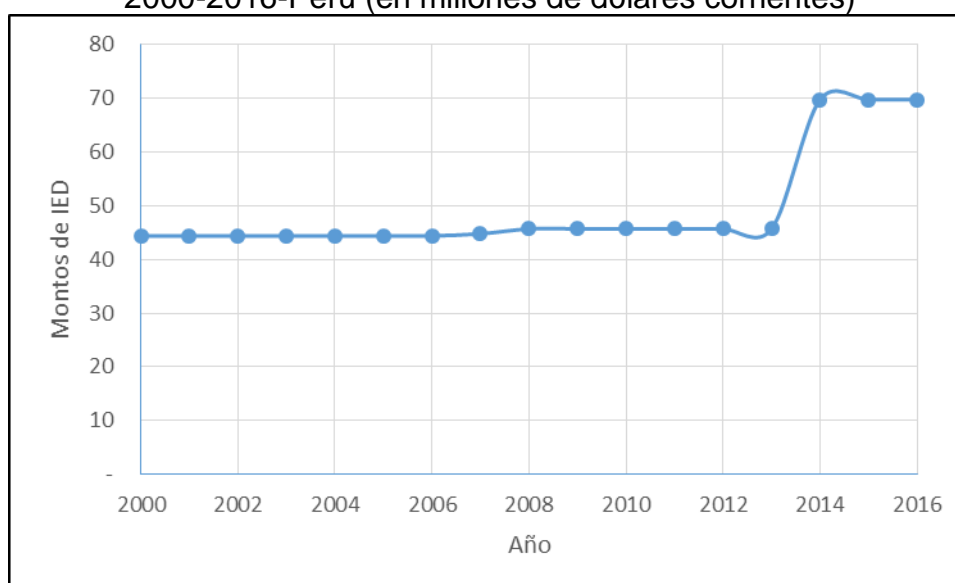
Tabla 03. Evolución de la inversión extranjera directa del sector agroindustrial, 2000-2016-Perú. (en millones de dólares corrientes)

Año	IED Agro Industr.	Tasa crecim. Anual IED Agro Industr.	IED Total	Ratio IED Agro Industr. / IED total
2000	44.40		12,233.40	0.36%
2001	44.40	0.00%	13,018.80	0.34%
2002	44.40	0.00%	14,031.40	0.32%
2003	44.40	0.00%	14,158.30	0.31%
2004	44.40	0.00%	14,042.70	0.32%
2005	44.40	0.00%	13,769.80	0.32%
2006	44.40	0.00%	15,247.50	0.29%
2007	44.80	0.90%	15,639.80	0.29%
2008	45.70	2.01%	17,600.60	0.26%
2009	45.70	0.00%	19,398.40	0.24%
2010	45.70	0.00%	21,315.40	0.21%
2011	45.70	0.00%	22,025.70	0.21%
2012	45.70	0.00%	22,695.00	0.20%
2013	45.70	0.00%	23,881.00	0.19%
2014	69.80	52.74%	24,258.10	0.29%
2015	69.80	0.00%	25,323.50	0.28%
2016	69.80	0.00%	25,679.40	0.27%

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

Elaboración: Propia.

Gráfico 06. Evolución de la inversión extranjera directa del sector agroindustrial, 2000-2016-Perú (en millones de dólares corrientes)



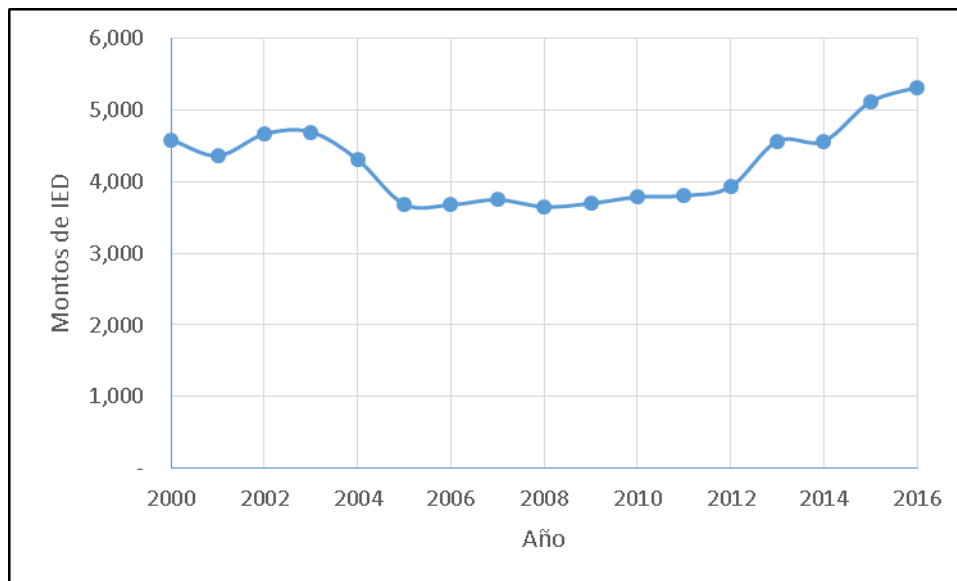
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

La IED del sector agroindustrial, conforme a la tabla 03 y gráfico 06, observamos tasas de crecimiento en los períodos 2006-2007 y 2007-2008, registraron valores de 0.90% y 2.01%. En el período 2013-2014 la tasa de crecimiento de la IED del sector agroindustrial ascendió considerablemente a 52.74%, habiéndose registrado el monto de 69.80 millones de dólares como IED en el sector agroindustrial en el Perú, manteniéndose el mismo monto para los años 2015 y 2016. Sin embargo, desde el 2000 al 2016, se registró que la IED en sector agroindustrial tuvo un crecimiento de 25.4 millones de dólares (69.80 – 44.40), representando una tasa de crecimiento acumulada en el orden de 57.21% (tabla 03 y gráfico 06).

Tabla 04. Evolución de la inversión extranjera directa del sector Comunicaciones, 2000-2016-Perú. (en millones de dólares corrientes)

<b>Año</b>	<b>IED Comunicaciones</b>	<b>Tasa crecim. Anual IED Comunicaciones</b>	<b>IED Total</b>	<b>Ratio IED Comunicac. / IED total</b>
2000	4,587.55		12,233.40	37.50%
2001	4,366.81	-4.81%	13,018.80	33.54%
2002	4,669.28	6.93%	14,031.40	33.28%
2003	4,697.41	0.60%	14,158.30	33.18%
2004	4,310.29	-8.24%	14,042.70	30.69%
2005	3,687.84	-14.44%	13,769.80	26.78%
2006	3,679.62	-0.22%	15,247.50	24.13%
2007	3,751.15	1.94%	15,639.80	23.98%
2008	3,651.87	-2.65%	17,600.60	20.75%
2009	3,699.65	1.31%	19,398.40	19.07%
2010	3,788.64	2.41%	21,315.40	17.77%
2011	3,808.04	0.51%	22,025.70	17.29%
2012	3,932.35	3.26%	22,695.00	17.33%
2013	4,569.16	16.19%	23,881.00	19.13%
2014	4,569.16	0.00%	24,258.10	18.84%
2015	5,119.16	12.04%	25,323.50	20.22%
2016	5,324.16	4.00%	25,679.40	20.73%
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú				
Elaboración: Propia.				

Gráfico 07. Evolución de la inversión extranjera directa del sector Comunicaciones, 2000-2016-Perú (en millones de dólares corrientes)

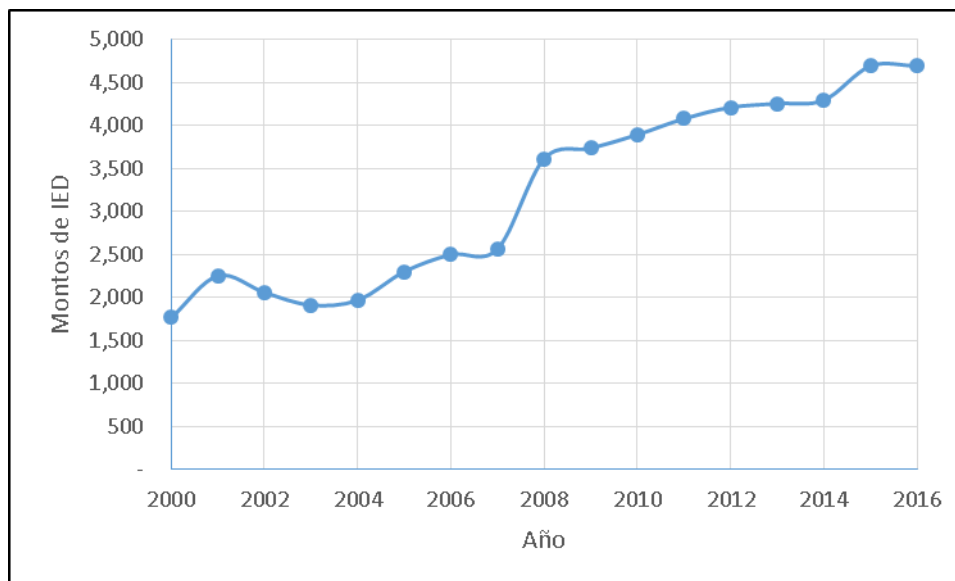


Conforme a la tabla 04 y gráfico 07, el monto de inversión ED a valores nominales en el sector comunicaciones, es alto, de 4,587.55 millones de \$ en el año 2000, hubo un decrecimiento en 2001, pero se recuperó en 2002, en el periodo 2003 a 2005 la participación ha sido negativa, En el período 2012-2013 y 2014-2015 las tasas de crecimiento de la IED en comunicaciones fue relativamente alta (16.19% y 12.04%) del sector comunicaciones.

Tabla 05. Evolución de la inversión extranjera directa del sector Finanzas, 2000-2016-Perú. (en millones de dólares corrientes)

Año	IED Finanzas	Tasa crecim. Anual IED Finanzas	IED Total	Ratio IED Finanzas / IED total
2000	1,764.13		12,233.40	14.42%
2001	2,251.75	27.64%	13,018.80	17.30%
2002	2,057.69	-8.62%	14,031.40	14.66%
2003	1,910.18	-7.17%	14,158.30	13.49%
2004	1,967.49	3.00%	14,042.70	14.01%
2005	2,300.31	16.92%	13,769.80	16.71%
2006	2,498.62	8.62%	15,247.50	16.39%
2007	2,564.85	2.65%	15,639.80	16.40%
2008	3,614.64	40.93%	17,600.60	20.54%
2009	3,736.38	3.37%	19,398.40	19.26%
2010	3,895.53	4.26%	21,315.40	18.28%
2011	4,081.82	4.78%	22,025.70	18.53%
2012	4,213.49	3.23%	22,695.00	18.57%
2013	4,257.26	1.04%	23,881.00	17.83%
2014	4,297.95	0.96%	24,258.10	17.72%
2015	4,695.19	9.24%	25,323.50	18.54%
2016	4,695.19	0.00%	25,679.40	18.28%
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú				
Elaboración: Propia.				

Gráfico 08. Evolución de la inversión extranjera directa del sector Finanzas, 2000-2016-Perú (en millones de dólares corrientes)

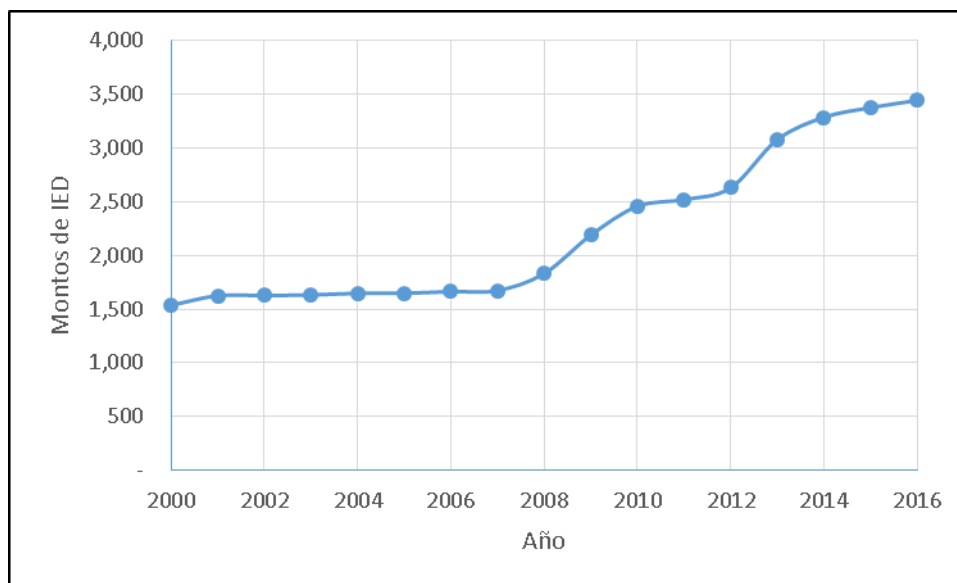


Según la tabla 05 y gráfico 08, la evolución de la IED en sector finanzas, En el período 2000-2001 la tasa de crecimiento de la IED del sector agroindustrial fue de 27.64%, entre 2004-2005 fue de 16.92%, y entre 2007-2008 fue de 40.93%. En los demás años el crecimiento ha sido sostenido pero lento, alcanzando en 2016 4,695.19 millones de \$.

Tabla 06. Evolución de la inversión extranjera directa del sector Energía, 2000-2016-Perú. (en millones de dólares corrientes)

Año	IED Energía	Tasa crecim. Anual IED Energía	IED Total	Ratio IED Energía / IED total
2000	1,537.07		12,233.40	12.56%
2001	1,625.65	5.76%	13,018.80	12.49%
2002	1,626.33	0.04%	14,031.40	11.59%
2003	1,632.11	0.36%	14,158.30	11.53%
2004	1,647.77	0.96%	14,042.70	11.73%
2005	1,647.77	0.00%	13,769.80	11.97%
2006	1,664.24	1.00%	15,247.50	10.91%
2007	1,672.99	0.53%	15,639.80	10.70%
2008	1,831.83	9.49%	17,600.60	10.41%
2009	2,189.61	19.53%	19,398.40	11.29%
2010	2,458.91	12.30%	21,315.40	11.54%
2011	2,521.41	2.54%	22,025.70	11.45%
2012	2,630.24	4.32%	22,695.00	11.59%
2013	3,078.54	17.04%	23,881.00	12.89%
2014	3,287.12	6.78%	24,258.10	13.55%
2015	3,377.30	2.74%	25,323.50	13.34%
2016	3,444.79	2.00%	25,679.40	13.41%
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú				
Elaboración: Propia.				

Gráfico 09. Evolución de la inversión extranjera directa del sector Energía, 2000-2016-Perú (en millones de dólares corrientes)



Según la tabla 06 y gráfico 09, la evolución de la IED en sector energía ha sido creciente durante el periodo de 2000 a 2016, reportando picos altos de crecimiento durante: 2000-2001 de 5.76%, 2007-2008 de 9.49%, 2008-2009 y 2009-2010 con incrementos del 19.53% y 12.30%, respectivamente, y en 2012-2013 con 17.04% de crecimiento anual de la IED en energía.

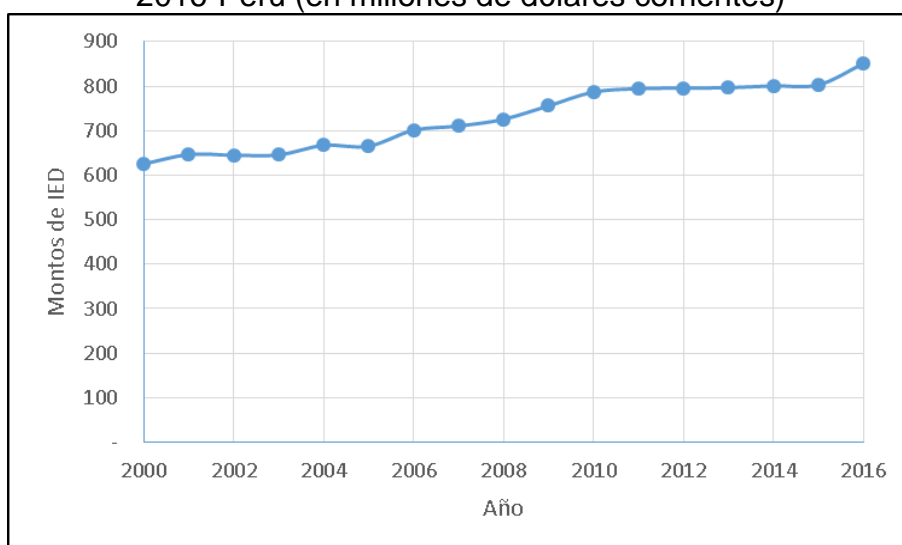
Tabla 07. Evolución de la inversión extranjera directa del sector Comercio, 2000-2016-Perú. (en millones de dólares corrientes)

Año	IED Comercio	Tasa crecim. Anual IED Comercio	IED Total	Ratio IED Comercio / IED total
2000	625.23		12,233.40	5.11%
2001	646.47	3.40%	13,018.80	4.97%
2002	645.22	-0.19%	14,031.40	4.60%
2003	645.62	0.06%	14,158.30	4.56%
2004	667.26	3.35%	14,042.70	4.75%
2005	665.27	-0.30%	13,769.80	4.83%
2006	701.31	5.42%	15,247.50	4.60%
2007	710.55	1.32%	15,639.80	4.54%
2008	725.83	2.15%	17,600.60	4.12%
2009	755.97	4.15%	19,398.40	3.90%
2010	786.85	4.08%	21,315.40	3.69%
2011	794.53	0.98%	22,025.70	3.61%
2012	795.83	0.16%	22,695.00	3.51%
2013	796.83	0.13%	23,881.00	3.34%
2014	800.83	0.50%	24,258.10	3.30%
2015	802.98	0.27%	25,323.50	3.17%
2016	850.92	5.97%	25,679.40	3.31%

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

Elaboración: Propia.

Gráfico 09. Evolución de la inversión extranjera directa del sector Comercio, 2000-2016-Perú (en millones de dólares corrientes)



Según la tabla 07 y gráfico 10, la evolución de la IED en sector comercio los montos de inversión durante 2000 a 2016 han fluctuado entre 626.23 a 850.92 millones de dólares, con una tendencia creciente salvo en los periodo 2001-2002 que hubo un decrecimiento de 0.19% y 2004-2005 de 0.30%.

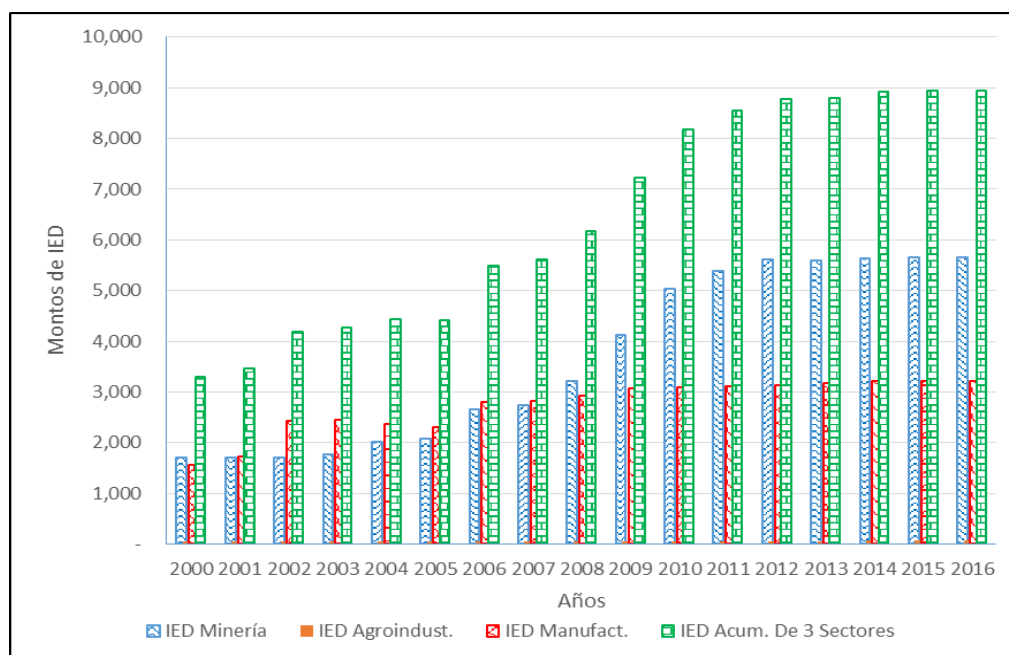
### Evolución de la IED de los sectores

Tabla 08. Evolución de la inversión extranjera directa acumulada de los sectores de análisis (minero, agropecuario, manufactura, comunicaciones, finanzas, energía y comercio), 2000-2016-Perú (en millones de dólares corrientes)

Año	IED Minería	IED Agro indust.	IED Manufact.	IED Comu- nicaciones	IED Finanzas	IED Energía	IED Comercio	IED Sectores	Tasa crecim. IED Acum.
2000	1,698.00	44.40	1,556.80	4,587.55	1,764.13	1,537.07	625.23	11,813.19	
2001	1,703.10	44.40	1,719.10	4,366.81	2,251.75	1,625.65	646.47	12,357.29	4.61%
2002	1,706.70	44.40	2,432.00	4,669.28	2,057.69	1,626.33	645.22	13,181.62	6.67%
2003	1,776.50	44.40	2,456.90	4,697.41	1,910.18	1,632.11	645.62	13,163.11	-0.14%
2004	2,016.30	44.40	2,375.30	4,310.29	1,967.49	1,647.77	667.26	13,028.80	-1.02%
2005	2,069.20	44.40	2,297.60	3,687.84	2,300.31	1,647.77	665.27	12,712.39	-2.43%
2006	2,650.80	44.40	2,792.10	3,679.62	2,498.62	1,664.24	701.31	14,031.08	10.37%
2007	2,747.70	44.80	2,811.20	3,751.15	2,564.85	1,672.99	710.55	14,303.24	1.94%
2008	3,204.00	45.70	2,925.20	3,651.87	3,614.64	1,831.83	725.83	15,999.07	11.86%
2009	4,126.30	45.70	3,061.30	3,699.65	3,736.38	2,189.61	755.97	17,614.90	10.10%
2010	5,028.40	45.70	3,095.40	3,788.64	3,895.53	2,458.91	786.85	19,099.44	8.43%
2011	5,391.00	45.70	3,108.10	3,808.04	4,081.82	2,521.41	794.53	19,750.60	3.41%
2012	5,611.70	45.70	3,126.80	3,932.35	4,213.49	2,630.24	795.83	20,356.11	3.07%
2013	5,592.00	45.70	3,169.40	4,569.16	4,257.26	3,078.54	796.83	21,508.89	5.66%
2014	5,637.70	69.80	3,218.00	4,569.16	4,297.95	3,287.12	800.83	21,880.57	1.73%
2015	5,648.10	69.80	3,218.50	5,119.16	4,695.19	3,377.30	802.98	22,931.03	4.80%
2016	5,648.10	69.80	3,218.90	5,324.16	4,695.19	3,444.79	850.92	23,251.87	1.40%

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

Gráfico 11. Evolución de la inversión extranjera directa acumulada de los 3 sectores de análisis (minero, agropecuario y manufactura), 2000-2016-Perú (en millones de dólares corrientes)



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

En relación al comportamiento de la IED acumulada de los 7 sectores económicos de análisis: minero, manufactura, agroindustrial, comunicaciones, finanzas y comercio se observa en la tabla 08 y gráfico 11, se observa un crecimiento promedio anual de 4.40%, en el año 2000 fue de 11,813.19 millones de dólares y en 2016 a 23,251.87 millones de dólares, representando una tasa de crecimiento acumulada de 96.83% (tabla 08 y gráfico 11).

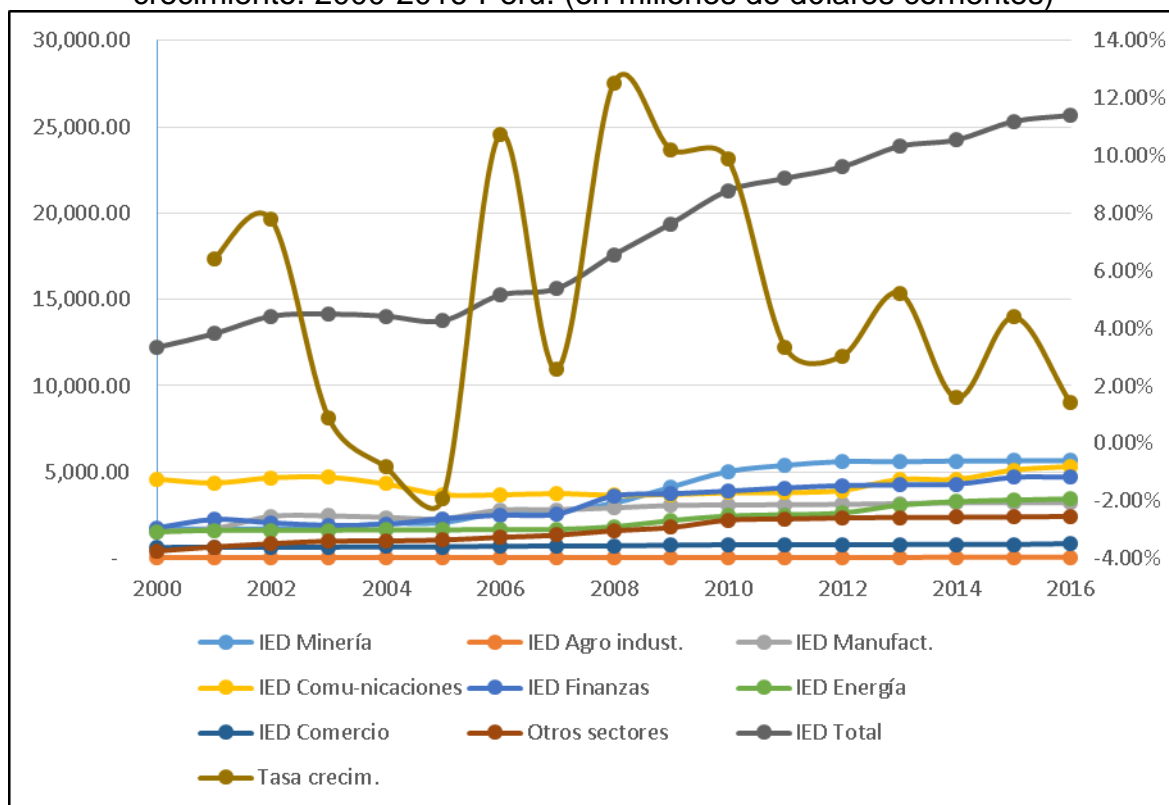
## Evolución de la IED total

Tabla 09. Evolución de la inversión extranjera directa total, 2000-2016-Perú.  
(en millones de dólares corrientes)

Año	IED Minería	IED Agro indust.	IED Manufact.	IED Comu- nicaciones	IED Finanzas	IED Energía	IED Comercio	Otros sectores	IED Total	Tasa crecim.
2000	1,698.00	44.40	1,556.80	4,587.55	1,764.13	1,537.07	625.23	420.21	12,233.40	
2001	1,703.10	44.40	1,719.10	4,366.81	2,251.75	1,625.65	646.47	661.51	13,018.80	6.42%
2002	1,706.70	44.40	2,432.00	4,669.28	2,057.69	1,626.33	645.22	849.78	14,031.40	7.78%
2003	1,776.50	44.40	2,456.90	4,697.41	1,910.18	1,632.11	645.62	995.19	14,158.30	0.90%
2004	2,016.30	44.40	2,375.30	4,310.29	1,967.49	1,647.77	667.26	1,013.90	14,042.70	-0.82%
2005	2,069.20	44.40	2,297.60	3,687.84	2,300.31	1,647.77	665.27	1,057.41	13,769.80	-1.94%
2006	2,650.80	44.40	2,792.10	3,679.62	2,498.62	1,664.24	701.31	1,216.42	15,247.50	10.73%
2007	2,747.70	44.80	2,811.20	3,751.15	2,564.85	1,672.99	710.55	1,336.56	15,639.80	2.57%
2008	3,204.00	45.70	2,925.20	3,651.87	3,614.64	1,831.83	725.83	1,601.53	17,600.60	12.54%
2009	4,126.30	45.70	3,061.30	3,699.65	3,736.38	2,189.61	755.97	1,783.50	19,398.40	10.21%
2010	5,028.40	45.70	3,095.40	3,788.64	3,895.53	2,458.91	786.85	2,215.96	21,315.40	9.88%
2011	5,391.00	45.70	3,108.10	3,808.04	4,081.82	2,521.41	794.53	2,275.10	22,025.70	3.33%
2012	5,611.70	45.70	3,126.80	3,932.35	4,213.49	2,630.24	795.83	2,338.89	22,695.00	3.04%
2013	5,592.00	45.70	3,169.40	4,569.16	4,257.26	3,078.54	796.83	2,372.11	23,881.00	5.23%
2014	5,637.70	69.80	3,218.00	4,569.16	4,297.95	3,287.12	800.83	2,377.53	24,258.10	1.58%
2015	5,648.10	69.80	3,218.50	5,119.16	4,695.19	3,377.30	802.98	2,392.47	25,323.50	4.39%
2016	5,648.10	69.80	3,218.90	5,324.16	4,695.19	3,444.79	850.92	2,427.53	25,679.40	1.41%

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

Gráfico 12. Evolución de la inversión extranjera directa por sectores, total y tasa crecimiento. 2000-2016-Perú. (en millones de dólares corrientes)



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

Según la tabla 09 y gráfico 12, se presenta la evolución de la IED total registrada en todos los sectores en el Perú. Habiendo sido en el año 2000 el monto de 12,233.40 millones de dólares y que ascendió al año 2016 en 25,679.40 millones de dólares, representando una tasa de crecimiento acumulada de aproximadamente de 110%.

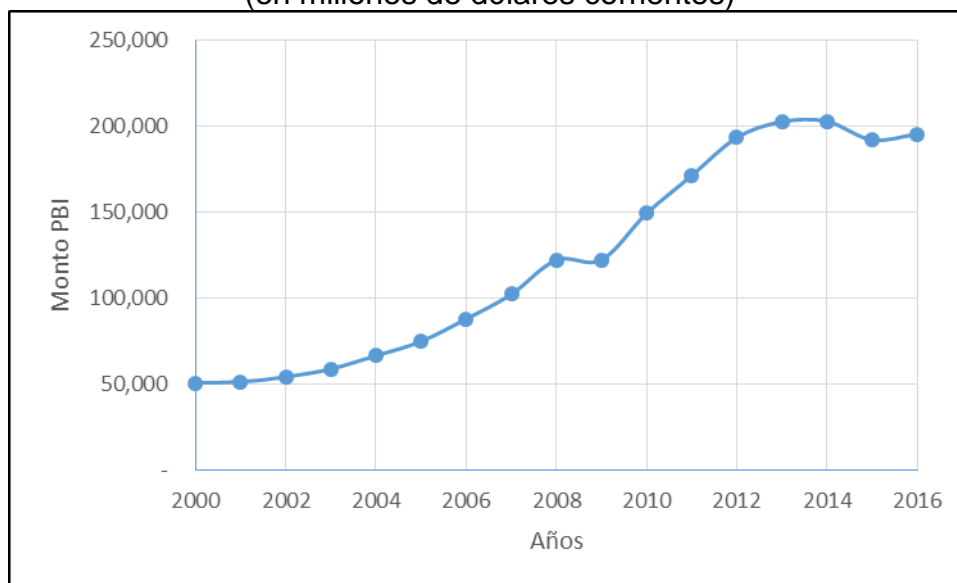
## B. Evolución del PBI

Tabla 10. Evolución del Producto Bruto Interno, 2000-2016-Perú.  
(en millones de dólares corrientes)

AÑOS	PRODUCTO BRUTO INTERNO	TASA CRECIMIENTO PBI
2000	50,771.00	
2001	51,417.00	1.27%
2002	54,325.00	5.66%
2003	58,932.00	8.48%
2004	66,674.00	13.14%
2005	74,962.00	12.43%
2006	88,056.00	17.47%
2007	102,388.00	16.28%
2008	122,333.00	19.48%
2009	122,426.00	0.08%
2010	149,518.00	22.13%
2011	171,440.00	14.66%
2012	193,582.00	12.92%
2013	202,889.00	4.81%
2014	203,110.00	0.11%
2015	192,353.00	-5.30%
2016	195,704.00	1.74%

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

Gráfico 13. Evolución del Producto Bruto Interno, 2000-2016-Perú.  
(en millones de dólares corrientes)



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

Según la tabla 10 y gráfico 13, se presenta la evolución del PBI a precios corrientes en millones de dólares. Así se observa:

Durante el período evaluado se observa que de todas las tasas de crecimiento del PBI, se cuenta que solo una tasa de crecimiento es negativa, la referida al período de los años 2015-2014 que fue de -5.30%, habiendo retrocedido la producción peruana de 203,110 a 192,353 millones de US \$.

La tasa de decrecimiento registrada en el período de los años 2010-2009 ascendente a 22.13 %, es relativamente la más alta del período en evaluación, pasando de un PBI de 122,426 a 149 518 millones de US \$. Sin embargo, al año 2009, la tasa de crecimiento del PBI, fue de 0.08%, por razones antes expuestas que resumiéndolas podemos decir por factores o choques externos que impactaron en la economía peruana.

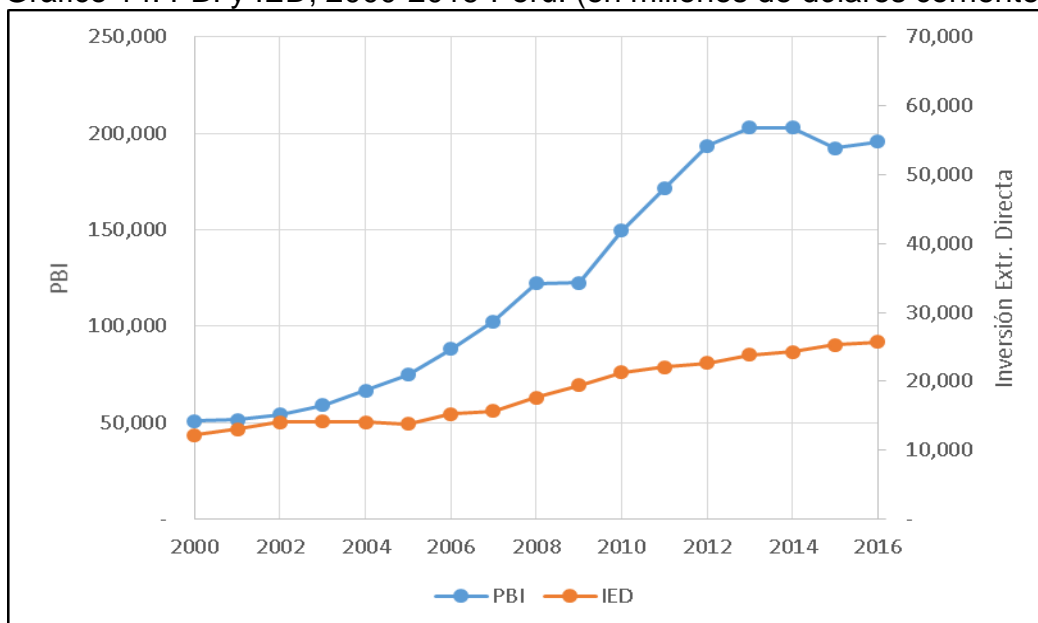
### C. Relación de la inversión extranjera directa y PBI

Tabla 11. PBI y IED, 2000-2016-Perú. (en millones de dólares corrientes)

AÑO	PBI	IED	Ratio PBI / IED	Ratio IED / PBI
2000	50,771.00	12,233.40	4.15	0.24
2001	51,417.00	13,018.76	3.95	0.25
2002	54,325.00	14,031.36	3.87	0.26
2003	58,932.00	14,158.27	4.16	0.24
2004	66,674.00	14,042.67	4.75	0.21
2005	74,962.00	13,769.81	5.44	0.18
2006	88,056.00	15,247.49	5.78	0.17
2007	102,388.00	15,639.83	6.55	0.15
2008	122,333.00	17,600.63	6.95	0.14
2009	122,426.00	19,398.39	6.31	0.16
2010	149,518.00	21,315.40	7.01	0.14
2011	171,440.00	22,025.66	7.78	0.13
2012	193,582.00	22,694.96	8.53	0.12
2013	202,889.00	23,881.03	8.50	0.12
2014	203,110.00	24,258.09	8.37	0.12
2015	192,353.00	25,323.48	7.60	0.13
2016	195,704.00	25,679.39	7.62	0.13

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú - BCRP. Instituto Nacional de Estadística e Inf

Gráfico 14. PBI y IED, 2000-2016-Perú. (en millones de dólares corrientes)



Como se muestra en la tabla 11 y gráfico 14, las tendencias de los flujos de la inversión extranjera directa y del producto bruto interno han ido crecientes durante el periodo de 2000 a 2016, salvo algunas desaceleraciones.

La relación del PBI / IED ha oscilado entre 3.87 a 8.53, es decir que por cada dólar de inversión extranjera directa, el producto bruto interno ha representado entre 4 a 8.5 veces. Lo cual también es un indicador del impacto positivo de la IED sobre el PBI que es un indicador del crecimiento económico del país.

Por otro lado, de la ratio IED / PBI podemos decir que este indicador ha oscilado entre 0.14 a 0.26, que significa que cada dólar generado por la producción y la economía peruana, su componente de inversión ha oscilado entre 14 a 26%.

Tabla 12. Ratio PBI, IED, y tasas de crecimiento del PBI e IED y Ratio PBI/IED (sectores minería, manufactura y agroindustria), 2000-2016-Perú.  
(en millones de dólares corrientes)

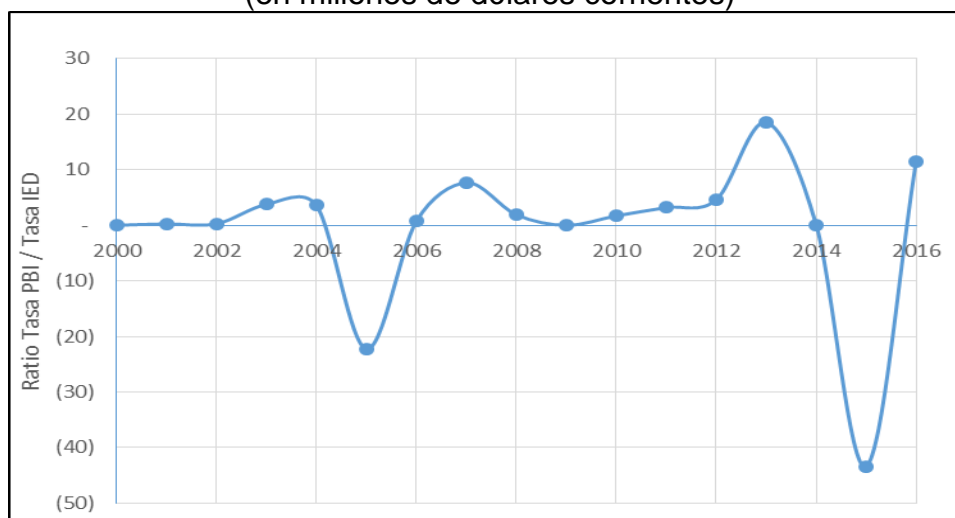
AÑO	PRODUCTO BRUTO INTERNO (**)	INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (*)	TASA CRECIMIENTO PBI	TASA CRECIMIENTO IED Sectorial	RATIO PBI/IED
2000	50,771.00	3,299.20			
2001	51,417.00	3,466.60	1.27%	5.07%	<b>0.25</b>
2002	54,325.00	4,183.10	5.66%	20.67%	<b>0.27</b>
2003	58,932.00	4,277.80	8.48%	2.26%	<b>3.75</b>
2004	66,674.00	4,436.00	13.14%	3.70%	<b>3.55</b>
2005	74,962.00	4,411.20	12.43%	-0.56%	<b>-22.23</b>
2006	88,056.00	5,487.30	17.47%	24.39%	<b>0.72</b>
2007	102,388.00	5,603.70	16.28%	2.12%	<b>7.67</b>
2008	122,333.00	6,174.80	19.48%	10.19%	<b>1.91</b>
2009	122,426.00	7,233.30	0.08%	17.14%	<b>0.004</b>
2010	149,518.00	8,169.50	22.13%	12.94%	<b>1.71</b>
2011	171,440.00	8,544.70	14.66%	4.59%	<b>3.19</b>
2012	193,582.00	8,784.20	12.92%	2.80%	<b>4.61</b>
2013	202,889.00	8,807.00	4.81%	0.26%	<b>18.52</b>
2014	203,110.00	8,925.50	0.11%	1.35%	<b>0.08</b>
2015	192,353.00	8,936.40	-5.30%	0.12%	<b>-43.37</b>
2016	195,704.00	8,949.90	1.74%	0.15%	<b>11.53</b>

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú - BCRP. Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI.

(\*) SUMA DE TRES SECTORES: MINERÍA, INDUSTRIA Y AGRICULTURA

(\*\*) PBI Total.

Gráfico 15. Ratio de la tasa de crecimiento del PBI y tasa de crecimiento IED (sectores minería, manufactura y agroindustria), 2000-2016-Perú.  
(en millones de dólares corrientes)



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

Según la tabla 12 y gráfico 15, se observa que:

1° El ratio tasa de crecimiento del producto bruto interno de tres sectores sobre la tasa de crecimiento de la inversión extranjera directa de los mismos tres sectores, mide por cada unidad adicional de crecimiento de la IED cuanto crece el PBI.

2° Este ratio es elaborado con la tasa de crecimiento del Producto bruto interno Sectorial sobre la tasa de crecimiento de la inversión extranjera directa Sectorial, que en su mayoría es positivo.

3° Para el año 2001, con respecto al año 2000, el ratio asciende a 0.25, explicado por la relativa alta tasa de crecimiento de la IED Sectorial a su similar del PBI Sectorial.

4° Para el año 2002, con respecto al año 2001, el ratio es de 0.27, explicado porque la tasa de crecimiento de la IED es, más de 3 veces la tasa de crecimiento del PBI.

5° Para el año 2009, con respecto al año 2008, el ratio tiene un valor mínimo cercano a 0.004, debido a tres razones:

Uno: En el año 2008 se inicia la crisis financiera en los Estados Unidos de América, que tuvo repercusiones mundiales.

Dos: En el año 2009, La economía Peruana estuvo recesada (bajaron el valor de la exportaciones, por menor demanda externa) en razón a la Crisis de EUA, la cual apenas crecimos 0.08% en términos corrientes. (0.9% en términos reales).

Tres: Siendo los países emergentes como el Perú, plazas alternativas para la inversión extranjera pero financiera y especulativa, siendo su crecimiento de 17.14%.

6° Para el año 2015, con respecto al año 2014, el ratio es negativo, equivalente a -43.37, generado por lo negativo de la tasa de crecimiento del PBI de los tres sectores, que ascendió a -5.30%, en razón a algunos proyectos mineros paralizados y expectativas de cambio de gobierno.

7° Finalmente, para el año 2016, con respecto al año 2015, el ratio es positivo equivalente a 11.53, debido, a la relativa alta crecimiento del PBI Sectorial.

Tabla 13. Ratio PBI, IED, y tasas de crecimiento del PBI e IED y Ratio PBI/IED (sectores minería, manufactura, agroindustria, comunicaciones, finanzas, energía y comercio), 2000-2016-Perú. (en millones de dólares corrientes)

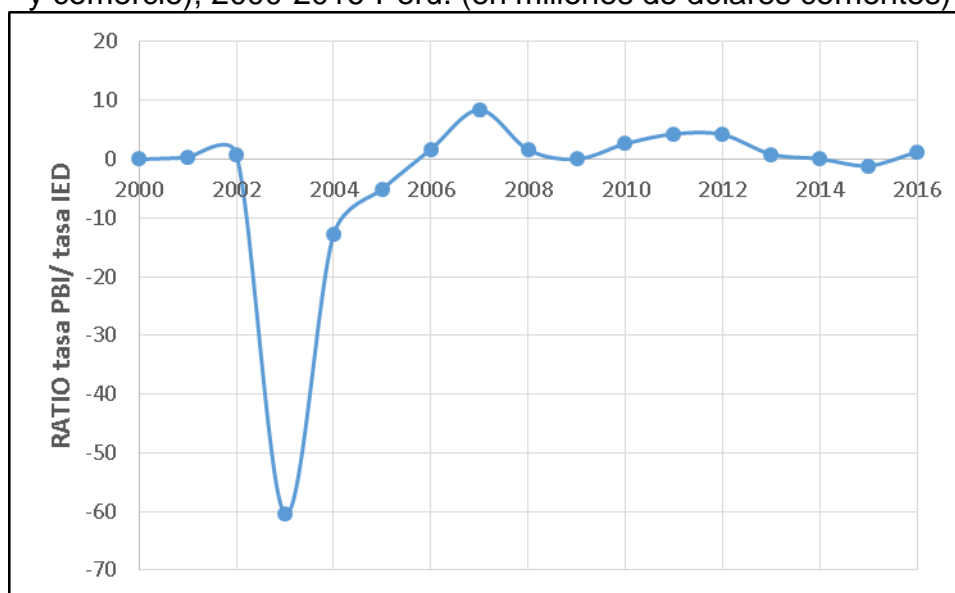
AÑO	PRODUCTO BRUTO INTERNO (**)	INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (*)	TASA CRECIMIENTO PBI	TASA CRECIMIENTO IED Sectorial	RATIO PBI/IED
2000	50,771.00	11,813.19			
2001	51,417.00	12,357.29	1.27%	4.61%	<b>0.28</b>
2002	54,325.00	13,181.62	5.66%	6.67%	<b>0.85</b>
2003	58,932.00	13,163.11	8.48%	-0.14%	<b>-60.41</b>
2004	66,674.00	13,028.80	13.14%	-1.02%	<b>-12.88</b>
2005	74,962.00	12,712.39	12.43%	-2.43%	<b>-5.12</b>
2006	88,056.00	14,031.08	17.47%	10.37%	<b>1.68</b>
2007	102,388.00	14,303.24	16.28%	1.94%	<b>8.39</b>
2008	122,333.00	15,999.07	19.48%	11.86%	<b>1.64</b>
2009	122,426.00	17,614.90	0.08%	10.10%	<b>0.008</b>
2010	149,518.00	19,099.44	22.13%	8.43%	<b>2.63</b>
2011	171,440.00	19,750.60	14.66%	3.41%	<b>4.30</b>
2012	193,582.00	20,356.11	12.92%	3.07%	<b>4.21</b>
2013	202,889.00	21,508.89	4.81%	5.66%	<b>0.85</b>
2014	203,110.00	21,880.57	0.11%	1.73%	<b>0.06</b>
2015	192,353.00	22,931.03	-5.30%	4.80%	<b>-1.10</b>
2016	195,704.00	23,251.87	1.74%	1.40%	<b>1.25</b>

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú - BCRP. Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI.

(\*) SUMA DE LOS SECTORES: MINERÍA, MANUFACTURA, AGROINDUSTRIAL, COMUNICAC., FINANZAS, ENERGÍA Y COMERCIO

(\*\*) PBI Total.

Gráfico 16. Ratio de la tasa de crecimiento del PBI y tasa de crecimiento IED (sectores minería, manufactura, agroindustria, comunicaciones, finanzas, energía y comercio), 2000-2016-Perú. (en millones de dólares corrientes)



Como puede observarse en la tabla 13 y gráfico 16, sobre el Ratio de la tasa de crecimiento del PBI y tasa de crecimiento de IED (sectores minería, manufactura, agroindustria, comunicaciones, finanzas, energía y comercio), 2000-2016, se observa a diferencia del análisis de los 3 sectores de minería, manufactura y agroindustrial que el impacto (crecimiento) de la inversión extranjera directa no sigue un comportamiento proporcional al crecimiento del PBI, puesto que el ratio fue negativo durante el periodo de 2002 a 2004 y ascendió a 60.41. Aunque este valor es relativamente alto, muestra en la realidad que pese a un decrecimiento en el 2003 de la IED en los sectores importantes de la economía, el comportamiento de la economía peruana ha sido positivo y en franco crecimiento puesto que hubo un crecimiento del PBI del orden del 8.48%.

## Análisis de regresión del PBI e IED de los sectores analizados

### Consideraciones previas a la aplicación de modelos

Respecto a la unidad monetaria. La inversión extranjera directa - IED normalmente se expresa en dólares americanos, el PBI esta expresado en soles así como indicadores de las variables sociales, por lo que es necesario convertir los datos de expresados en soles a dólares, debiendo tener en cuenta para ello los tipos de cambio compra-venta respecto al sol, durante los años de investigación.

Tabla 14. PBI y IED sectores minería, manufactura y agroindustrial, 2000-2016-Perú. (en millones de dólares corrientes)

AÑO	PRODUCTO BRUTO INTERNO (**)	IED Minería	IED Agroindust.	IED Manufact.	IED Sectores (*)
2000	50,771.00	1,698.00	44.40	1,556.80	3,299.20
2001	51,417.00	1,703.10	44.40	1,719.10	3,466.60
2002	54,325.00	1,706.70	44.40	2,432.00	4,183.10
2003	58,932.00	1,776.50	44.40	2,456.90	4,277.80
2004	66,674.00	2,016.30	44.40	2,375.30	4,436.00
2005	74,962.00	2,069.20	44.40	2,297.60	4,411.20
2006	88,056.00	2,650.80	44.40	2,792.10	5,487.30
2007	102,388.00	2,747.70	44.80	2,811.20	5,603.70
2008	122,333.00	3,204.00	45.70	2,925.20	6,174.80
2009	122,426.00	4,126.30	45.70	3,061.30	7,233.30
2010	149,518.00	5,028.40	45.70	3,095.40	8,169.50
2011	171,440.00	5,391.00	45.70	3,108.10	8,544.70
2012	193,582.00	5,611.70	45.70	3,126.80	8,784.20
2013	202,889.00	5,592.00	45.70	3,169.40	8,807.00
2014	203,110.00	5,637.70	69.80	3,218.00	8,925.50
2015	192,353.00	5,648.10	69.80	3,218.50	8,936.40
2016	195,704.00	5,648.10	69.80	3,218.90	8,949.90

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú - BCRP. Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI.

(\*) SUMA DE TRES SECTORES: MINERÍA, MANUFACTURA Y AGRO INDUSTRIAL

(\*\*) PBI Total.

## Análisis de regresión: PRODUCTO BRUTO INTERNO (\*\*) vs. INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (\*)

Análisis de Varianza

Fuente	GL	SC Ajust.	MC Ajust.	Valor F	Valor p
Regresión	1	55237450266	55237450266	419.96	0.000
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (*)	1	55237450266	55237450266	419.96	0.000
Error	15	1972937349	131529157		
Total	16	57210387614			

Resumen del modelo

S	R-cuad.	R-cuad. (ajustado)	R-cuad. (pred)
11468.6	96.55%	96.32%	95.63%

R – cuad (ajustado): 96.32%

Esto quiere decir que la Inversión extranjera directa impacta en un 96.32% sobre el Producto Bruto Interno y el 3.68% es explicada por otras variables.

Coefficientes

Término	Coef	EE del coef.	Valor T	Valor p	VIF
Constante	-50212	8925	-5.63	0.000	
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (*)	26.93	1.31	20.49	0.000	1.00

Obteniendo así una ecuación de regresión adecuada de un modelo de regresión correcto para la predicción de la Inversión extranjera directa por (tres) sectores.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + u_i$$

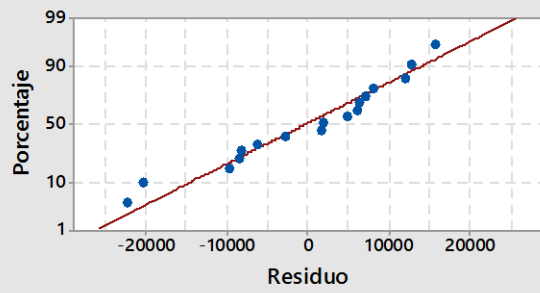
**Ecuación de regresión**

**PRODUCTO BRUTO INTERNO (\*\*) = -50212 + 26.93 INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (\*)**

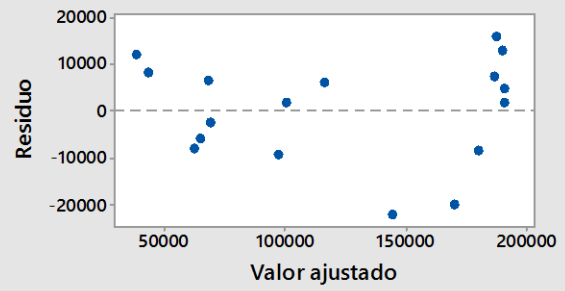
Lo que quiere decir que ante una Inversión extranjera directa Sectorial nula (o valor a cero), el impacto al producto bruto interno Total es en forma negativa, en -50212 millones de dólares. Asimismo, cuando la IED Sectorial aumenta en un dólar, el PBI Total lo hace en 26.93 dólares corrientes

## Gráficas de residuos para PRODUCTO BRUTO BRUTO INTERNO (\*)

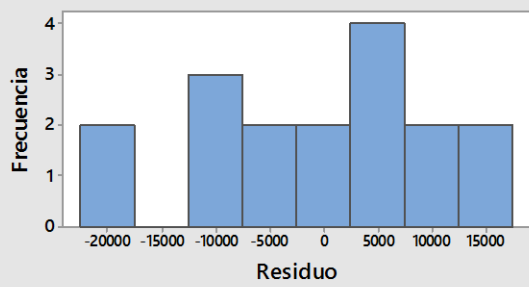
### Gráfica de probabilidad normal



### vs. ajustes



### Histograma



### vs. orden

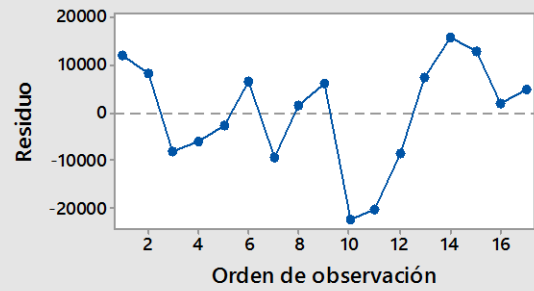


Tabla 15. PBI e IED sectores Comunicaciones, Finanzas, energía y Comercio, 2000-2016-Perú. (A precios corrientes - en millones de dólares corrientes)

AÑOS	PBI	IED COMUNICACIONES	IED FINANZAS	IED ENERGÍA	IED COMERCIO
2000	50,771.00	4,587.55	1,764.13	1,537.07	625.23
2001	51,417.00	4,366.81	2,251.75	1,625.65	646.47
2002	54,325.00	4,669.28	2,057.69	1,626.33	645.22
2003	58,932.00	4,697.41	1,910.18	1,632.11	645.62
2004	66,674.00	4,310.29	1,967.49	1,647.77	667.26
2005	74,962.00	3,687.84	2,300.31	1,647.77	665.27
2006	88,056.00	3,679.62	2,498.62	1,664.24	701.31
2007	102,388.00	3,751.15	2,564.85	1,672.99	710.55
2008	122,333.00	3,651.87	3,614.64	1,831.83	725.83
2009	122,426.00	3,699.65	3,736.38	2,189.61	755.97
2010	149,518.00	3,788.64	3,895.53	2,458.91	786.85
2011	171,440.00	3,808.04	4,081.82	2,521.41	794.53
2012	193,582.00	3,932.35	4,213.49	2,630.24	795.83
2013	202,889.00	4,569.16	4,257.26	3,078.54	796.83
2014	203,110.00	4,569.16	4,297.95	3,287.12	800.83
2015	192,353.00	5,119.16	4,695.19	3,377.30	802.98
2016	195,704.00	5,324.16	4,695.19	3,444.79	850.92

### Análisis de regresión: PBI vs. COMUNICACIONES

Análisis de Varianza

Fuente	GL	SC Ajust.	MC Ajust.	Valor F	Valor p
Regresión	1	2041053672	2041053672	0.55	0.468
COMUNICACIONES	1	2041053672	2041053672	0.55	0.468
Error	15	55169333942	3677955596		
Falta de ajuste	14	55169309522	3940664966	161367.09	0.002
Error puro	1	24421	24421		
Total	16	57210387614			

Resumen del modelo

S	R-cuad.	R-cuad. (ajustado)	R-cuad. (pred)
60646.2	3.57%	0.00%	0.00%

R – cuad (ajustado): 0.00%

Con lo que podemos determinar que este sector no impacta significativamente sobre el PBI; es decir hay otras variables que explican mejor el modelo.

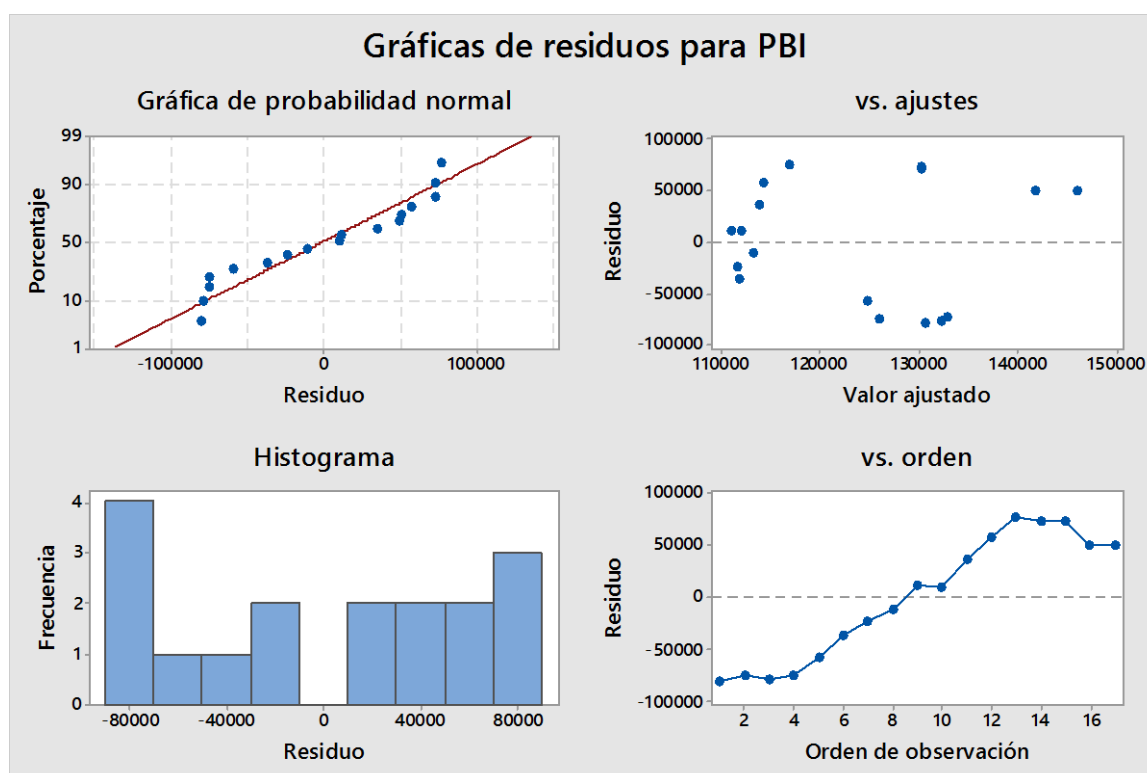
## Coeficientes

Término	Coef	EE del coef.	Valor T	Valor p	VIF
Constante	34873	119985	0.29	0.775	
COMUNICACIONES	20.9	28.0	0.74	0.468	1.00

**Ecuación de regresión**

$$\text{PBI} = 34873 + 20.9 \text{ COMUNICACIONES}$$

Significa que cuando la inversión en el sector comunicaciones es nula el PBI será de 34873 millones de dólares. Asimismo cuando la IED en comunicaciones aumenta en un dólar, el PBI lo hace en 20.9 millones de dólares.



El modelo arroja un p – valor = 0.468, es decir la variable sector comunicaciones no es significativa para predecir y explicar el PBI.

Para que el modelo sea aceptable, p – valor  $\leq 0.05$ , lo que quiere decir que el sector comunicaciones no es significativa para explicar al PBI.

## Análisis de regresión: PBI vs. FINANZAS

### Análisis de Varianza

Fuente	GL	SC Ajust.	MC Ajust.	Valor F	Valor p
Regresión	1	53473628922	53473628922	214.65	0.000
FINANZAS	1	53473628922	53473628922	214.65	0.000
Error	15	3736758693	249117246		
Falta de ajuste	14	3731144092	266510292	47.47	0.113
Error puro	1	5614601	5614601		
Total	16	57210387614			

### Resumen del modelo

S	R-cuad.	R-cuad. (ajustado)	R-cuad. (pred)
15783.4	93.47%	93.03%	91.90%

R – cuad (ajustado): 93.03%

Esto quiere decir que la IED en el sector finanzas impacta en un 93.03% sobre el Producto Bruto Interno y el 6.97% es explicada por otras variables.

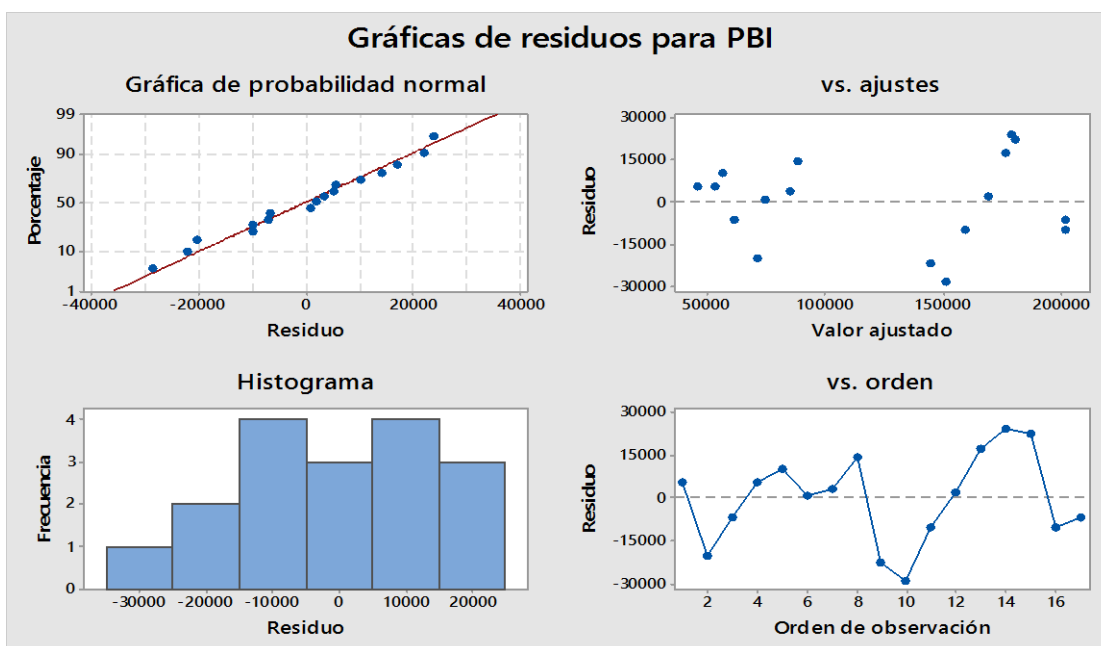
### Coefficientes

Término	Coef	EE del coef.	Valor T	Valor p	VIF
Constante	-48867	12377	-3.95	0.001	
FINANZAS	53.49	3.65	14.65	0.000	1.00

### Ecuación de regresión

$$\text{PBI} = -48867 + 53.49 \text{ FINANZAS}$$

Significa que cuando la IED en el sector finanzas es nula el impacto sobre el PBI es negativo y este será de -48867 millones de dólares. Asimismo cuando la IED en finanzas aumenta en un dólar, el PBI lo hace en 53.49 millones de dólares.



El modelo arroja un  $p$  – valor = 0.000, es decir la variable sector finanzas si es significativa para predecir y explicar el PBI.

Y según grafica de residuos vs ajustes, los datos están dispersos en dos partes hacia la izquierda y hacia la derecha (ligeramente mayor proporción de datos, como formando una figura contraria a la que se forma hacia la parte izquierda).

### Análisis de regresión: PBI vs. ENERGÍA

Análisis de Varianza

Fuente	GL	SC Ajust.	MC Ajust.	Valor F	Valor p
Regresión	1	50511012216	50511012216	113.09	0.000
ENERGÍA	1	50511012216	50511012216	113.09	0.000
Error	15	6699375399	446625027		
Falta de ajuste	14	6665029927	476073566	13.86	0.208
Error puro	1	34345472	34345472		
Total	16	57210387614			

Resumen del modelo

S	R-cuad.	R-cuad. (ajustado)	R-cuad. (pred)
21133.5	88.29%	87.51%	84.82%

R – cuad (ajustado): 87.51%

Esto quiere decir que la IED en el sector energia impacta en un 87.51% sobre el Producto Bruto Interno y el 12.49% es explicada por otras variables.

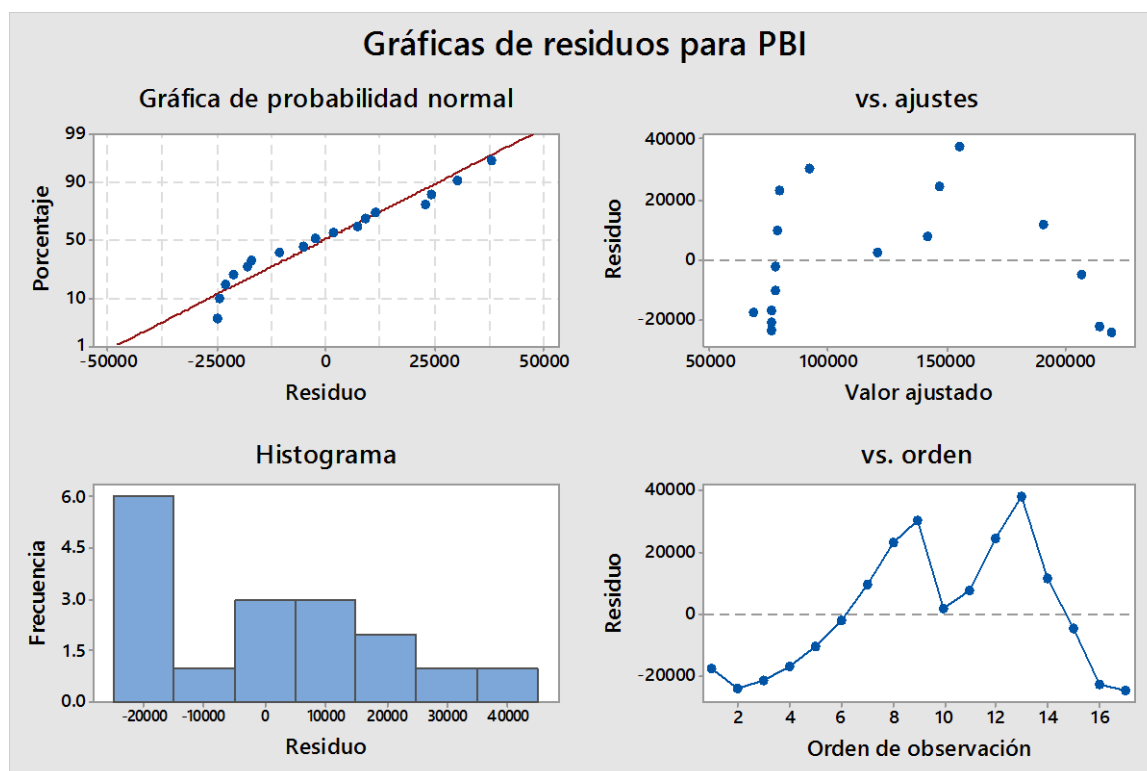
Coefficientes

Término	Coef	EE del coef.	Valor T	Valor p	VIF
Constante	-53858	17455	-3.09	0.008	
ENERGÍA	79.65	7.49	10.63	0.000	1.00

### Ecuación de regresión

$$\text{PBI} = -53858 + 79.65 \text{ ENERGÍA}$$

Significa que cuando no se realiza ningún tipo de IED en el sector energía el impacto sobre el PBI es negativo y este será de -53858 millones de dólares. Asimismo cuando la IED en energías aumenta en un dólar, el PBI lo hace en 79.65 millones de dólares.



El modelo arroja un p – valor = 0.000, es decir la variable sector energía sí es significativa para predecir y explicar el PBI.

Y según grafica de residuos vs ajustes, los datos están dispersos adoptando una forma de eme.

## Análisis de regresión: PBI vs. COMERCIO

### Análisis de Varianza

Fuente	GL	SC Ajust.	MC Ajust.	Valor F	Valor p
Regresión	1	53721412943	53721412943	230.96	0.000
COMERCIO	1	53721412943	53721412943	230.96	0.000
Error	15	3488974671	232598311		
Total	16	57210387614			

### Resumen del modelo

S	R-cuad.	R-cuad. (ajustado)	R-cuad. (pred)
15251.2	93.90%	93.49%	91.89%

R – cuad (ajustado): 93.49%

Esto quiere decir que la IED en el sector comercio impacta en un 93.49% sobre el Producto Bruto Interno y el 16.51% es explicada por otras variables.

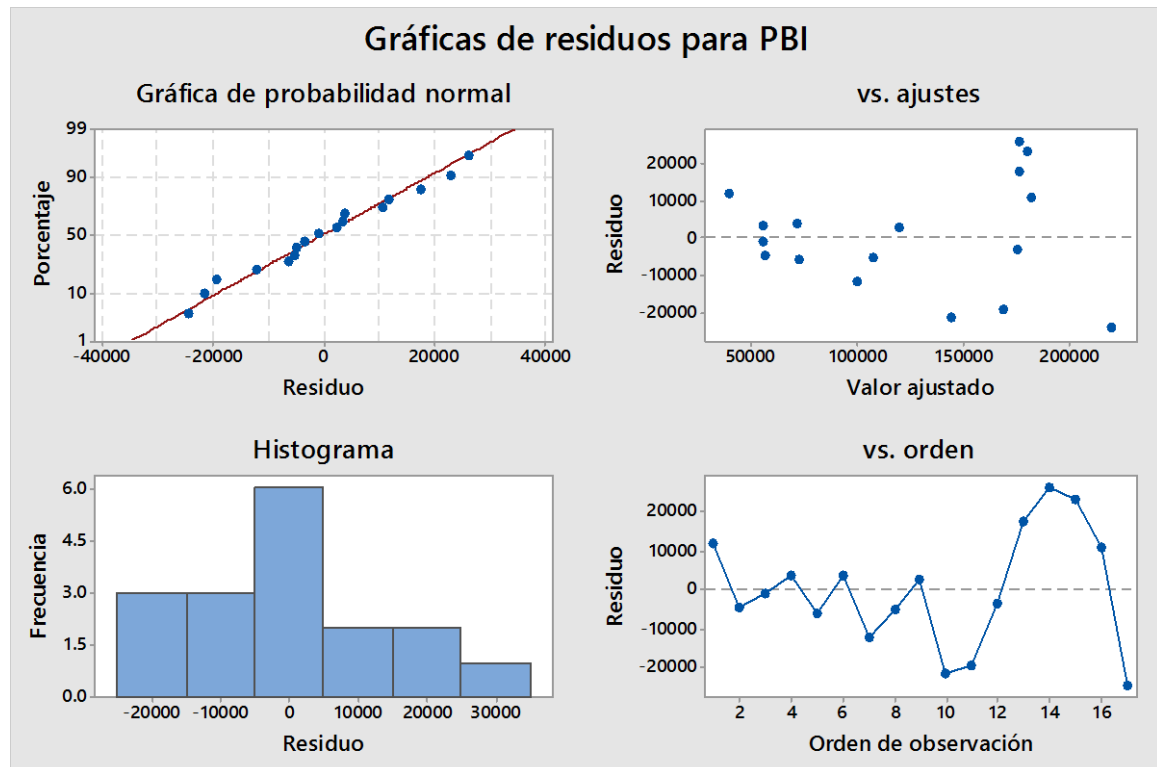
### Coefficientes

Término	Coef	EE del coef.	Valor T	Valor p	VIF
Constante	-462524	38743	-11.94	0.000	
COMERCIO	802.4	52.8	15.20	0.000	1.00

### Ecuación de regresión

$$\text{PBI} = -462524 + 802.4 \text{ COMERCIO}$$

Significa que cuando no se realiza ningún tipo de IED en el sector comercio el impacto sobre el PBI es negativo y este será de -462524 millones de dólares. Asimismo cuando la IED en comercio aumenta en un dólar, el PBI lo hace en 802.4 millones de dólares.



El modelo arroja un  $p$  – valor = 0.000, es decir la variable sector comercio si es significativa para predecir y explicar el PBI.

Y según grafica de residuos vs ajustes, los datos están dispersos no forman figura alguna, es decir el modelo es correcto.

**En conclusión**, de estos 4 sectores, el sector comercio es el que mejor explica y predice el producto bruto interno total del país, en el período bajo análisis.

## **D. Impactos del crecimiento del PBI – Inversión en Programas Sociales**

### Consideraciones previas a los datos para correr los modelos.

Respecto a las características del gasto en programas sociales, éste comprende el gasto del Estado peruano en:

- Programas de educación como programa en educación inicial, programas de educación básica regular (educación primaria y educación secundaria) y programa de educación alternativa.
- Programas de salud como programa en Salud colectiva y programa en Salud individual.
- Asimismo, el gasto en Programas de asistencia social.

## ANÁLISIS DE REGRESIÓN GASTO EN PROGRAMAS SOCIALES VS. INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA; PBI:

Tabla 16. Relación del PBI, IED y gasto en programas sociales, 2000-2016-Perú.

(A precios corrientes - en millones de dólares corrientes)

AÑO	IED	Gasto en Programas Sociales	PBI	TC
2000	12,233.40	2,066.37	50,979.40	3.49
2001	13,018.76	2,146.68	51,593.84	3.51
2002	14,031.36	2,254.11	54,401.06	3.52
2003	14,158.27	2,489.47	59,017.02	3.48
2004	14,042.67	2,687.60	69,424.00	3.41
2005	13,769.81	3,045.56	79,427.00	3.30
2006	15,247.49	3,265.00	93,260.00	3.28
2007	15,639.83	3,648.74	109,217.00	3.13
2008	17,600.63	4,201.85	127,796.00	2.93
2009	19,398.39	4,671.55	126,766.00	3.01
2010	21,315.40	5,333.75	153,919.00	2.83
2011	22,025.66	6,005.44	176,728.00	2.75
2012	22,694.96	7,373.51	199,682.00	2.64
2013	23,881.03	8,391.41	206,670.00	2.70
2014	24,258.09	9,378.75	202,984.00	2.84
2015	25,323.48	9,223.18	192,142.00	3.19
2016	25,679.39	9,676.53	195,415.00	3.38

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú - BCRP. Instituto Nacional de Estadística e Informática

Queremos predecir mediante un análisis de regresión el Gasto en Programas Sociales (GPS) a partir de la Inversión Extranjera Directa (IED) y el Producto Bruto Interno (PBI).

Primero debemos descubrir ¿Cuál de las dos variables independientes, es la más adecuada para explicar el GPS?

Esto lo hacemos, con ayuda de su valor  $-p$ , Sabiendo que:

- Si el valor  $-p < 0.05$ , el modelo es el correcto y adecuado para poder predecir el GPS.
- Si el valor  $-p > 0.05$ , el modelo **no** es el correcto para poder predecir el GPS.

## Análisis de regresión GPS vs IED, PBI:

### Análisis de Varianza

Fuente	GL	SC Ajust.	MC Ajust.	Valor F	Valor p
Regresión	2	116226721	58113361	131.13	0.000
IED	1	4270892	4270892	9.64	0.008
PBI	1	100381	100381	0.23	0.641
Error	14	6204318	443166		
Total	16	122431039			

### Resumen del modelo

S	R-cuad.	R-cuad. (ajustado)	R-cuad. (pred)
665.707	94.93%	94.21%	92.87%

### Coefficientes

Término	Coef	EE del coef.	Valor T	Valor p	VIF
Constante	-4729	1413	-3.35	0.005	
IED	0.488	0.157	3.10	0.008	20.58
PBI	0.0060	0.0125	0.48	0.641	20.58

## Ecuación de regresión

$$\text{Gasto en Programas Sociales} = -4729 + 0.488 \text{ IED} + 0.0060 \text{ PBI}$$

Coefficientes					
Término	Coef	EE del coef.	Valor T	Valor p	VIF
Constante	-4729	1413	-3.35	0.005	
IED	0.488	0.157	3.10	0.008	20.58
PBI	0.0060	0.0125	0.48	0.641	20.58

El análisis de regresión de GPS vs IED, PBI; nos da un valor – p del PBI muy elevado a lo normal (p-valor > 0.05) por lo tanto es una variable ‘no significativa’ y no va ser la correcta para poder predecir el GPS.

De tal manera, podemos observar que el valor – p de la IED está dentro del rango de un modelo adecuado (p – valor < 0.05) por lo tanto es una variable ‘significativa’ y será la adecuada para poder predecir de manera correcta la variable GPS.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + u_i$$

### Ecuación de regresión

$$\text{Gasto en Programas Sociales} = -4729 + 0.488 \text{ IED} + 0.0060 \text{ PBI}$$

Después de haber descubierto que variable es la más significativa (la adecuada) para poder predecir el Gasto en Programas Sociales, evaluamos un análisis de regresión exhaustivo para este modelo correcto.

### **Análisis de regresión: Gasto en Programas Sociales vs. IED**

Análisis de Varianza

Fuente	GL	SC Ajust.	MC Ajust.	Valor F	Valor p
Regresión	1	116126341	116126341	276.29	0.000
IED	1	116126341	116126341	276.29	0.000
Error	15	6304698	420313		
Total	16	122431039			

Resumen del modelo

S	R-cuad.	R-cuad. (ajustado)	R-cuad. (pred)
648.316	94.85%	94.51%	93.47%

Coefficientes

Término	Coef	EE del coef.	Valor T	Valor p	VIF
Constante	-5323	644	-8.27	0.000	
IED	0.5610	0.0338	16.62	0.000	1.00

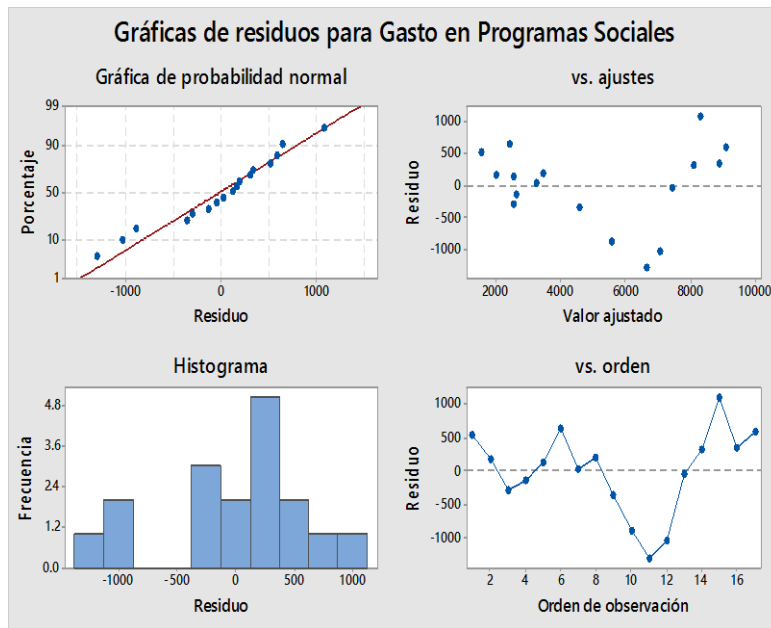
### **Ecuación de regresión**

$$\text{Gasto en Programas Sociales} = -5323 + 0.5610 \text{ IED}$$

Ajustes y diagnósticos para observaciones poco comunes

Obs	Gasto en Programas Sociales	Ajuste	Resid	Resid est.	R
11	5334	6636	-1302	-2.09	

Residuo grande R



Obteniendo así una ecuación de regresión adecuada de un modelo de regresión correcto para la predicción del Gasto en Programas Sociales.

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + u_i$$

Ecuación de regresión

Gasto en Programas Sociales = -5323 + 0.5610 IED

### RESUMEN DEL MODELO CORRECTO:

R – cuad (ajustado): 94.51%

Esto quiere decir que el modelo tiene una variabilidad del 94.51%. Una cifra adecuada y correcta.

#### Resumen del modelo

S	R-cuad.	R-cuad. (ajustado)	R-cuad. (pred)
648.316	94.85%	94.51%	93.47%

## Análisis de regresión: Gasto en Programas Sociales vs. PBI (Modelo no significativo)

### Análisis de Varianza

Fuente	GL	SC Ajust.	MC Ajust.	Valor F	Valor p
Regresión	1	111955829	111955829	160.32	0.000
PBI	1	111955829	111955829	160.32	0.000
Error	15	10475210	698347		
Total	16	122431039			

### Resumen del modelo

S	R-cuad.	R-cuad. (ajustado)	R-cuad. (pred)
835.672	91.44%	90.87%	88.91%

### Coefficientes

Término	Coef	EE del coef.	Valor T	Valor p	VIF
Constante	-509	484	-1.05	0.309	
PBI	0.04397	0.00347	12.66	0.000	1.00

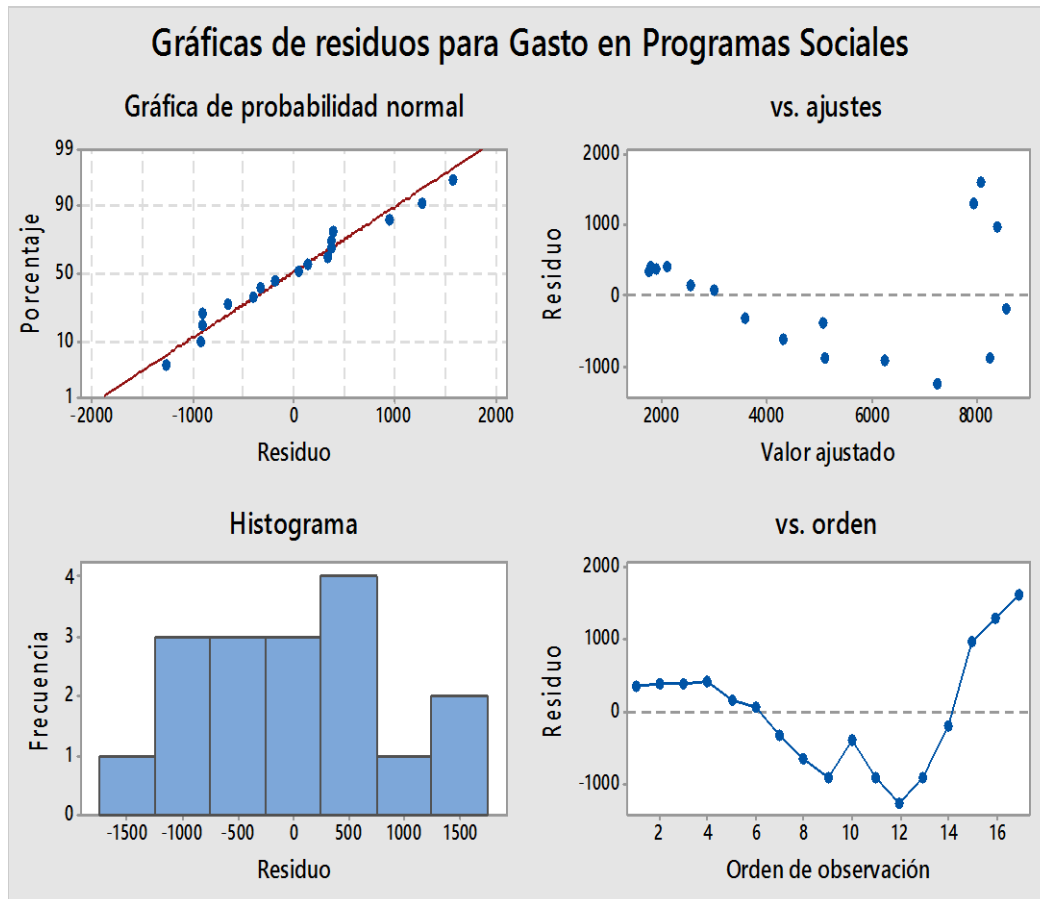
## Ecuación de regresión

$$\text{Gasto en Programas Sociales} = -509 + 0.04397 \text{ PBI}$$

### Ajustes y diagnósticos para observaciones poco comunes

Obs	Gasto en Programas Sociales	Ajuste	Resid	Resid est.
17	9677	8083	1593	2.06 R

Residuo grande R



En la gráfica de probabilidad normal, se observa casi todos los datos están rodeados en la línea de tendencia.

En la gráfica de residuos vs ajustes se observa que los datos no están dispersos, más bien los datos forman una parecida u, parecida a una gráfica convexa que es transversal al eje horizontal. Lo que nos quiere decir que al lograr esta figura, corrobora que el modelo no es significativo.

## Impactos del PBI e IED en combarte a la pobreza, extrema pobreza y empleo.

. Tabla 17. Cifras de pobreza y empleo, 2000 - 2016

POBREZA MONETARIA DEL PERÚ		EL EMPLEO EN EL PERÚ	
2000-2016 (En porcentaje)		2000-2016 (Personas)	
AÑOS	POBREZA MONETARIA (%)	AÑOS	EMPLEO (N° personas)
2000	48.40	2000	11,318,100
2001	49.80	2001	11,712,490
2002	50.00	2002	12,070,072
2003	52.20	2003	12,837,300
2004	58.70	2004	13,791,100
2005	55.60	2005	13,866,800
2006	49.10	2006	14,356,000
2007	42.40	2007	14,907,200
2008	37.30	2008	15,156,800
2009	33.50	2009	15,451,300
2010	30.80	2010	15,738,100
2011	27.80	2011	15,948,800
2012	25.80	2012	16,143,100
2013	23.90	2013	16,326,500
2014	22.73	2014	16,396,400
2015	21.77	2015	16,498,400
2016	20.70	2016	16,903,700
Fuente: INEI-ENAH0		Fuente: INEI-ENAH0	
Elaboración Propia.		Elaboración Propia.	

### ANÁLISIS DE POBREZA

La pobreza monetaria en el país. En el año 2000, afectó al 48,4% de la población peruana, es decir, de cada 100 peruanos 48 estaban en pobreza monetaria. Sin embargo en 17 años, los esfuerzos por los gobiernos lograron generar que casi 20 peruanos de cada 100 dejaran de ubicarse como pobres monetarios. Se entiende que si hubo políticas de reducir la situación de pobreza, bastante acertadas, las cuales fueron financiadas con los recursos que ofrece el crecimiento económico.

## **ANÁLISIS DE EMPLEO**

En el año 2000, la población ocupada del Perú, alcanzó los 11 millones 318 mil 100 personas. Al año 2016, se incrementó en 49.35%, que equivale a 5 585 600 personas más ocupadas.

Tabla 18. Población en situación de pobreza extrema monetaria, 2009 - 2016

(Porcentaje respecto del total de población)

Año	Porcentaje población
2009	9.5
2010	7.6
2011	6.3
2012	6.0
2013	4.7
2014	4.4
2015	4.1
2016	3.8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Nacional de Hogares.

Cifras del INEI y de la ENAHO durante el periodo 2009 al 2016 muestran que la extrema pobreza en el Perú ha disminuido del 9.5% del total de la población peruana en 2009 a 3.8% de la población del año 2016.

## 7. DISCUSIÓN

El objetivo del presente trabajo es determinar el impacto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico del Perú, periodo 2000-2016. Para lo cual se ha hecho un análisis primero de cada variable, la inversión extranjera directa según los flujos de los sectores minería, manufactura y agroindustria, representando el 22.0%, 12.5% y 0.3%, respectivamente.

Conforme a la tabla 01 y gráfico 04, se observa que la evolución de la IED del sector minería ha sido creciente hasta el 2012, Año en que ha sufrido un ligero estancamiento debido a los problemas sociales y a las necesidades de diálogo y cambio de reglas de juego establecidas por el gobierno de Humala (2011-2016). Tales como los proyectos mineros La Conga, Tía María, Las Bambas y la Minera Rio Blanco en Huancabamba, que quedaron trabados.

Respecto a la evolución de los flujos de inversión extranjera directa del sector manufactura (tabla 02 y gráfico 05), se observa que los flujos han mantenido un ligero crecimiento, con una baja en 2005 (gobierno de Alejandro Toledo), manteniéndose este crecimiento hasta el año 2014, año en que alcanzó su máximo valor.

Respecto a la evolución del ratio de la tasa de crecimiento del PBI y la tasa de crecimiento de la IED de los sectores analizados, durante el periodo 2000 – 2016, se observa en el periodo 2008 – 2009, se registró un ratio con un valor mínimo cercano a 0.004, debido a tres razones, que en el año 2008 se inicia la crisis financiera en los Estados Unidos de América, que tuvo repercusiones mundiales. Luego, en el año 2009, la economía peruana paso por un proceso de recesión (bajaron el valor de la exportaciones, por menor demanda externa), en razón a que los estadounidenses compraron otros bienes sustitutos de origen, a los productos agroexportables peruanas (como el Mango y espárragos), la cual apenas crecimos 0.08% en términos corrientes. (1.1% en términos reales), y finalmente, siendo los países emergentes como el Perú, plazas alternativas (ante la crisis EUA) de la inversión extranjera pero financiera y especulativa (Compra de Acciones Mineras en la bolsa de valores de Lima), siendo la tasa de crecimiento de la IED Sectorial en 17.14%.

Según el análisis de regresión con el uso del software Minitab se concluye que las variables Inversión extranjera directa y Producto Bruto Interno se relacionan y permiten contrastar la hipótesis general, que establece que la inversión extranjera directa tiene un impacto positivo en el crecimiento económico durante el periodo analizado (2000-2016).

Con estos hallazgos se puede concluir que el PBI y el crecimiento económico, depende del dinamismo en de la inversión extranjera directamente, siendo esta una fuente de crecimiento.

Por lo tanto, un aumento en los flujos de entrada de la inversión extranjera directa tiene un impacto positivo y una magnitud positiva en el crecimiento económico del Perú en este periodo.

En contraste con los resultados y los antecedentes, se puede mencionar:

De Mello, señala que a largo plazo la relación de la inversión extranjera directa y el crecimiento siempre es positiva. Esta afirmación que enarbola el modelo de crecimiento económico con apoyo de la inversión privada extranjera como en nuestro país, se cumple.

Blomstrom, Lipsey y Zejan refuerza nuestro resultados, al señala que cuando la IED es positiva se relaciona con el crecimiento de los países en desarrollo permitiendo obtener cifras de ingreso per cápita más alto. Baracaldo, F; Garzón, L y Vásquez, E. señalan que la IED permite alcanzar altas tasas de crecimiento económico, esto es, que siempre hay una correlación positiva entre IED y PBI, lo que confirma a priori la hipótesis de esta investigación.

Anaya, Á. estudió el impacto de la inversión extranjera directa sobre el crecimiento económico en Latinoamérica y el Perú, y sus aseveraciones confirman nuestro estudio ya que señala que hay resultados positivos y relación causal de la IED en el crecimiento económico. De la Cruz, José Luis y Núñez Mora, José Antonio reportan una correlación directa entre la inversión extranjera directa y el crecimiento económico en México, de modo unidireccional. Peláez Díaz investigó y encontró una relación positiva entre la IED y el PBI durante el

periodo 2000-2016, de igual modo confirma nuestros resultados. Md. Al, M., y Sohag, K. afirman que en los países en vías de desarrollo como el Perú hay otras variables que afectan la eficacia del crecimiento económico como la poca transparencia y deficiencia en la rendición de cuentas y la corrupción generalizada pese a ello, la transferencia de tecnología y desarrollo de sectores financiero refuerzan el rol de la IED en el crecimiento. Estos hallazgos son válidos para el rango de años tomados como base de datos, 2000-2016.

Un análisis de los impactos de la IED y el crecimiento económico en el empleo y pobreza y desde la óptica gubernamental, el incremento del gasto social. Nos permite inferir lo siguiente: Para 2007 notamos una tasa de crecimiento en el empleo formal en los sectores económicos, por el dinamismo en las actividades de comercio, servicios, transportes e industria no primaria.

En el periodo del 2006 y 2007 son las actividades vinculadas a la economía doméstica las que sostienen el momento de expansión de la economía peruana, no siendo así en el periodo 2002- 2005, que fue por el dinamismo de la demanda externa. Sin embargo, las actividades extractivas, caracterizadas por intensivas en mano de obra, tuvieron desaceleración en la generación de empleo.

En el periodo del 2004 y 2012, este incremento del empleo formal, obedece al incremento de los ocupados en todos los departamentos del País. Por ejemplo, en el 2012, en tres departamentos: Madre de Dios, Lima y Callao y Arequipa, el 60% o más de la población tiene empleo adecuado. Asimismo, en cinco departamentos: Ica, Tacna, Moquegua, Tumbes y Ucayali, tuvieron empleo adecuado entre 53,1% y 58,0% de la población.

Al analizar la evolución de la población ocupada entre el 2011 y 2016, se observa que la población con empleo adecuado presenta una tasa de crecimiento promedio anual de 3,8%, eso significa que cada año se incorpora al mercado laboral en promedio 290 mil 100 ocupados en esta condición.

Finalmente, de los 16 millones 903 mil 700 personas económicamente activas existentes en el país en el año 2016, se encuentran ocupados 16 millones 197 mil 100 personas (95,8%) y 706 mil 600 personas desocupados (4,2%). La población

ocupada participa en el mercado laboral ya sea en empleos adecuados o de manera subempleada (por horas o por ingresos). Del total de ocupados, 8 millones 601 mil 400 personas tienen un empleo adecuado y 7 millones 595 mil 700 personas se encontraban subempleados, de ellos 492 mil 600 personas estuvieron subempleados por insuficiencia de horas (subempleo visible) y 7 millones 103 mil 100 personas subempleados por ingresos (subempleo invisible). Entre el periodo 2015-2016 la población con empleo adecuado creció en 2,6% y la subempleada en 0,8%.

Cifras del INEI y de la ENAHO durante el periodo 2009 al 2016 muestran que la extrema pobreza en el Perú ha disminuido del 9.5% del total de la población peruana en 2009 a 3.8% de la población del año 2016. Lo que revelaría que tanto la inversión extranjera directa y el producto bruto interno durante el periodo de 2000 a 2016, que ha sido creciente, ha dado sus frutos y ha permitido que sectores vulnerables de la población hayan mejorado su calidad de vida.

Al término del trabajo se pudo apreciar como las variables estudiadas guardan relación entre sí, a medida que se incrementen los puestos de trabajo las personas tendrán mayores ingresos generando efectos positivos en el PBI y contribuyendo de esta forma a reducir los altos índices de pobreza monetaria, asegurando un mejor nivel de vida para cada uno.

## 8. CONCLUSIONES

1. La Inversión Extranjera Directa tiene un impacto positivo sobre el Crecimiento Económico en el Perú durante el periodo 2000 – 2016 con un 96.32%.
2. Durante el periodo de estudio se ha llegado a la conclusión que en el sector que ha habido más IED ha sido comunicaciones con un 23.0%, seguido del sector minería con un 19.8% aunque este se vio un poco afectado en el año 2012 puesto que algunos proyectos mineros no lograron concretarse. Con respecto al sector finanzas el porcentaje ha sido de 17.4% y manufactura con un 14.8% del total de IED. Los sectores energía y comercio han tenido un 12.0% y 4.0% respectivamente. Por último el sector agroindustria es el sector donde ha habido poca IED con un 0.3%.
3. La relación entre la IED y el PBI ha oscilado entre 3.87 a 8.53, es decir por cada dólar de IED, el PBI ha representado entre 4 a 8.5 veces. Lo cual nos da a determinar que es un indicador de impacto positivo de la IED sobre el PBI que es un indicador del crecimiento económico del país.
4. El impacto de la Inversión Extranjera Directa ha incluido en el Crecimiento Económico en el Perú expresado en el PBI durante el periodo 2000 – 2016, observándose que el gasto social que el gobierno ha destinado, ha crecido en consonancia con el crecimiento evidenciado, asimismo, cifras sociales como pobreza y extrema pobreza ha decrecido significativamente, así como el repunte del empleo, lo que ha conllevado a un mejor nivel de vida de la población.

## 9. RECOMENDACIONES

Al ser altamente beneficioso el flujo de inversión extranjera directa para el crecimiento económico, se puede recomendar lo siguiente:

1. Investigar los principales determinantes de la entrada de las inversiones extranjeras directas a la economía peruana, tanto a nivel macroeconómico y microeconómico. Con ello incentivar y facilitar la entrada de estas inversiones al Perú con el fin de mantener una fuente de crecimiento continua.
2. Ante la tendencia positiva del ingreso de la inversión extranjera directa en el periodo 2000 – 2016, se puede afirmar que esto propicia aumentos en el crecimiento económico y en los sectores económicos como minería, manufactura y agroindustria, analizados, por lo cual es primordial que el Perú siga mostrando condiciones favorables para los inversores extranjeros mediante la estabilidad macroeconómica, políticas adecuadas y la mejora de la institucionalidad en el sector público para que de este modo pueda ser un país más atractivo ante los inversores.
3. Compatible con la recomendación anterior, es importante mencionar que es vital mostrar las “reglas claras” en cuanto a los temas de infraestructura, trámites burocráticos, legislación, seguridad nacional, entre otros, con el fin de que las entradas de inversión extranjera directa sean sostenibles y se respeten los parámetros y el contexto en el que se den.
4. Se sugiere políticas económicas basadas en un marco de estabilidad jurídica y lucha frontal contra la corrupción, de modo que las reglas de juego sean explícitas y permitan crear condiciones para la atracción de mayor inversión extranjera directa.

## 10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, & Barraza. (2009). *Inversión extranjera directa y crecimiento económico en Latinoamérica*. Obtenido de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07642009000600014](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642009000600014)
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (Quinta ed.). Caracas.
- Asociación de Bancos del Perú. (2016). *La inversión extranjera directa, factor del crecimiento económico peruano*. Obtenido de [http://www.asbanc.pe/ContenidoFileServer/ASBANC%20SEMANTAL%20N%C2%BA73\\_2013062603123280.pdf](http://www.asbanc.pe/ContenidoFileServer/ASBANC%20SEMANTAL%20N%C2%BA73_2013062603123280.pdf)
- Blanchard, O. (2006). *Macroeconomía* (Cuarta ed.). Prentice Hall.
- Borensztein, E., De gregorio, J., & Lee, J. (s.f.). ¿Cómo afecta la inversión extranjera directa al crecimiento económico? Obtenido de <http://www.scielo.cl/pdf/infotec/v20n6/art14.pdf>
- Bustamante, R. (2014). *La inversión extranjera directa en el Perú y sus implicancias en el crecimiento económico: 1980-2013*. Obtenido de [http://economia.unmsm.edu.pe/data/doc\\_trab/01-2014-OBG.pdf](http://economia.unmsm.edu.pe/data/doc_trab/01-2014-OBG.pdf)
- Bustamante, R. (2016). *La inversión extranjera directa en el Perú y sus implicancias en el crecimiento económico: 2009-2015*.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. (Tercera ed.). Buenos Aires. Obtenido de [www.galeon.com/pcazua](http://www.galeon.com/pcazua)
- CEET. (29 de Abril de 2004). *Importancia de la inversión extranjera directa*. Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1530863>
- Cepal. (2003). *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*.
- Cepal. (2012). *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*. Obtenido de <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/5/49845/LaInversionExtranjeraDirectaDoclinf2012.pdf>
- Chanduví, K. (2017). *La inversión extranjera directa y su relación sobre el crecimiento económico del Perú durante 1980-2015*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Clement, H. (2015). *El crecimiento económico y su incidencia en la pobreza de las provincias de la sierra de la región Libertad: 2001-2012*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.

- Cornejo, E. (1996). *Comercio Internacional: Hacia una gestión competitiva* (Primera ed.). Lima: San Marcos.
- Deloitte. (2014). *Inversión extranjera directa y crecimiento inclusivo: Los impactos en el progreso social*. Obtenido de <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/global/Documents/About-Deloitte/gx-dttl-spi-fdi-report-spanish.pdf>
- Dunning, J. (1993). *Empresas multinacionales y economía global*. Londres: Addison - Wesley Publishers.
- FMI. (1994). *Manual de balanza de pagos* (Quinta ed.). Obtenido de <http://www.imf.org/external/pubs/ft/bopman/bopman.pdf>
- Hernández, N. (2015). *La inversión extranjera directa y su contribución al crecimiento económico en el Perú, periodo 2005-2014*. Tesis de Pregrado, Trujillo. Obtenido de [http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2136/hernandezvasquez\\_naddia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2136/hernandezvasquez_naddia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). Ciudad de México: Mc Graw Hill.
- Huayamares, F. (2015). *Determinantes económicas de la inversión extranjera directa*. Obtenido de <http://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/UNALM/1927/E13.H839-T.pdf?sequence=1>
- Hymer, S. (1959). *La explicación a la inversión directa extranjera debía buscarse en las imperfecciones de los mercados*.
- Keynes, J. (2001). *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. USA.
- Krugman, P., & Obstfeld, M. (1999). *Economía internacional, teoría y política* (Cuarta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Kuznets, S. (1966). *Crecimiento económico moderno*. University Press.
- Larraín, F., & Sachs, J. (2006). *Macroeconomía en la economía global*. Argentina: Pearson.
- Loja, L., & Torres, O. (2013). *La inversión extranjera directa en el Ecuador durante el periodo 1979-2011*. Tesis de Pregrado, Cuenca. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4728/1/TESIS.pdf>
- Malthus, T. (2000). *Primer ensayo sobre la población*. Madrid: Alianza Editorial.
- Mariluz, O. (23 de Febrero de 2016). Inversión Extranjera se desplomó; ¿Qué esperar para los siguientes tres años? *Gestión*.

- Marshall, A. (1931). *Principios de economía*. Barcelona: Evenor Hezera.
- Nain, M. (1982). *la Economía Política de las Inversiones Extranjeras*. Caracas: Universidad de Virginia.
- Paraderes, E. (2016). *Influencia del riesgo país en la inversión directa de empresas extranjeras en las regiones de Arequipa, Moquegua y Tacna en el periodo 2014-2015*. Tacna: Universidad Privada de Tacna. Obtenido de <http://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/UPT/71/1/paredes-calizaya-enzo.pdf>
- Peláez, C. (2013). *Inversión extranjera directa y su relación con el crecimiento económico del Perú durante el periodo 1990-2012*. Tesis de titulación, Trujillo. Obtenido de [http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/774/pelaez\\_claudia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/774/pelaez_claudia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Peralta, P. (2015). *La inversión extranjera directa y su incidencia en el crecimiento económico de los países latinoamericanos 2000-2013*. Tesis de titulación, Trujillo. Obtenido de [http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/998/peraltamarquez\\_patricia.pdf?sequence=1](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/998/peraltamarquez_patricia.pdf?sequence=1)
- Posada, C. (2017). *Inversión Privada*. Instituto Peruano de Economía.
- Pro Inversión. (2013). *Perú, el país más atractivo para la inversión*. Obtenido de <http://www.ipe.org.pe/infraestructura/proinversion>
- Pro Inversión. (2016). *Marco para la inversión privada en el Perú y rol de Pro Inversión*. Obtenido de [http://www.proinversion.gob.pe/RepositorioAPS/0/0/EVE/FORO\\_INVERSIONPRIVADA/2\\_CHerrera.pdf](http://www.proinversion.gob.pe/RepositorioAPS/0/0/EVE/FORO_INVERSIONPRIVADA/2_CHerrera.pdf)
- Pro Inversión. (2017). *Cepal preveé que la economía peruana se acelerará en 2018*. Lima. Obtenido de <https://www.investinperu.pe/modulos/BOL/ejemplar.aspx?EJE=313>
- Ramírez, C., & Flores, L. (2006). *Apuntes de inversión extranjera directa: Definiciones, tipología y casos de aplicación colombianos*. Cali. Obtenido de <https://www.icesi.edu.co/departamentos/economia/publicaciones/docs/Apecon8.pdf>
- Ricardo, D. (1817). *Principios sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. Londres.
- Romer, P. (s.f.). *Brechas de ideas y vacíos de objetos en el desarrollo económico*. Obtenido de <http://www.scielo.cl/pdf/infotec/v20n6/art14.pdf>

- Romero, J. (2012). *Inversión extranjera directa y crecimiento económico en México, 1940-2011*. México. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60125371005>
- Romero, J. (2012). *Inversión extranjera directa y crecimiento económico en México: 1940-2010*. México. Obtenido de <http://cee.colmex.mx/documentos/documentos-de-trabajo/2012/dt201212.pdf>
- S. E. (2010). *Inversión extranjera directa*. México: Secretaria de México. Obtenido de <http://www.2006-2012.economia.gob.mx/comunidad-negocios/inversion-extranjera-directa>
- Saborio, A. (2015). *¿Puede la inversión extranjera directa generar un impacto social? El Financiero*. Obtenido de <https://www2.deloitte.com/cr/es/pages/about-deloitte/articles/ied-impacto-social-alan-saborio.html>
- Smith, A. (1776). *Una investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. Londres: W. Strahan & T. Cadell.
- Solow, R. (1956). *Una contribución a la teoría del crecimiento económico*. Press.
- Suanes , M. (2012). *Inversión extranjera directa, desigualdad y crecimiento económico en América Latina*. Barcelona. Obtenido de [https://editorialexpress.com/cgi-bin/conference/download.cgi?db\\_name=xveep&paper\\_id=46](https://editorialexpress.com/cgi-bin/conference/download.cgi?db_name=xveep&paper_id=46)
- UNCTAD. (2001). *Informe mundial de inversiones*. Ginebra. Obtenido de [http://unctad.org/en/Docs/wir2001overview\\_en.pdf](http://unctad.org/en/Docs/wir2001overview_en.pdf)
- UNCTAD. (2012). *Informe mundial de inversiones*. New York. Obtenido de [http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2012\\_embargoed\\_en.pdf](http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/wir2012_embargoed_en.pdf)
- UNCTAD. (2017). *Informe sobre las inversiones en el mundo: Mensajes clave y Panorama General*. Ginebra.
- Viloria, E. (2000). *Negocios Internacionales*. Obtenido de [http://sisbiv.bnv.gob.ve/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=282189&query\\_desc=pb%3ACendeco%2C](http://sisbiv.bnv.gob.ve/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=282189&query_desc=pb%3ACendeco%2C)

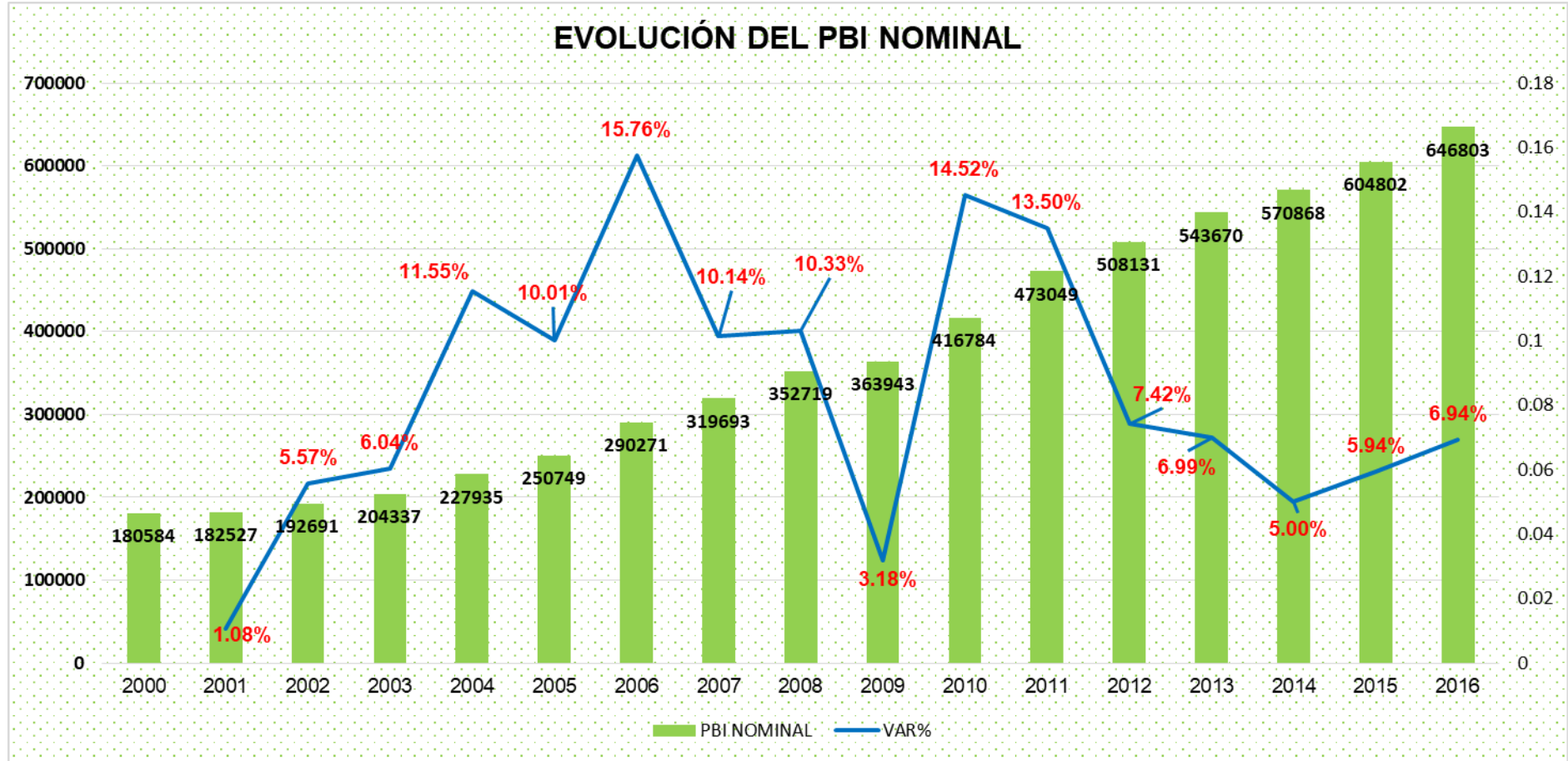
## **11. ANEXOS**

**ANEXO 01.**  
**Inversión extranjera directa por sector de destino. 2000-2016. (en millones de dólares)**

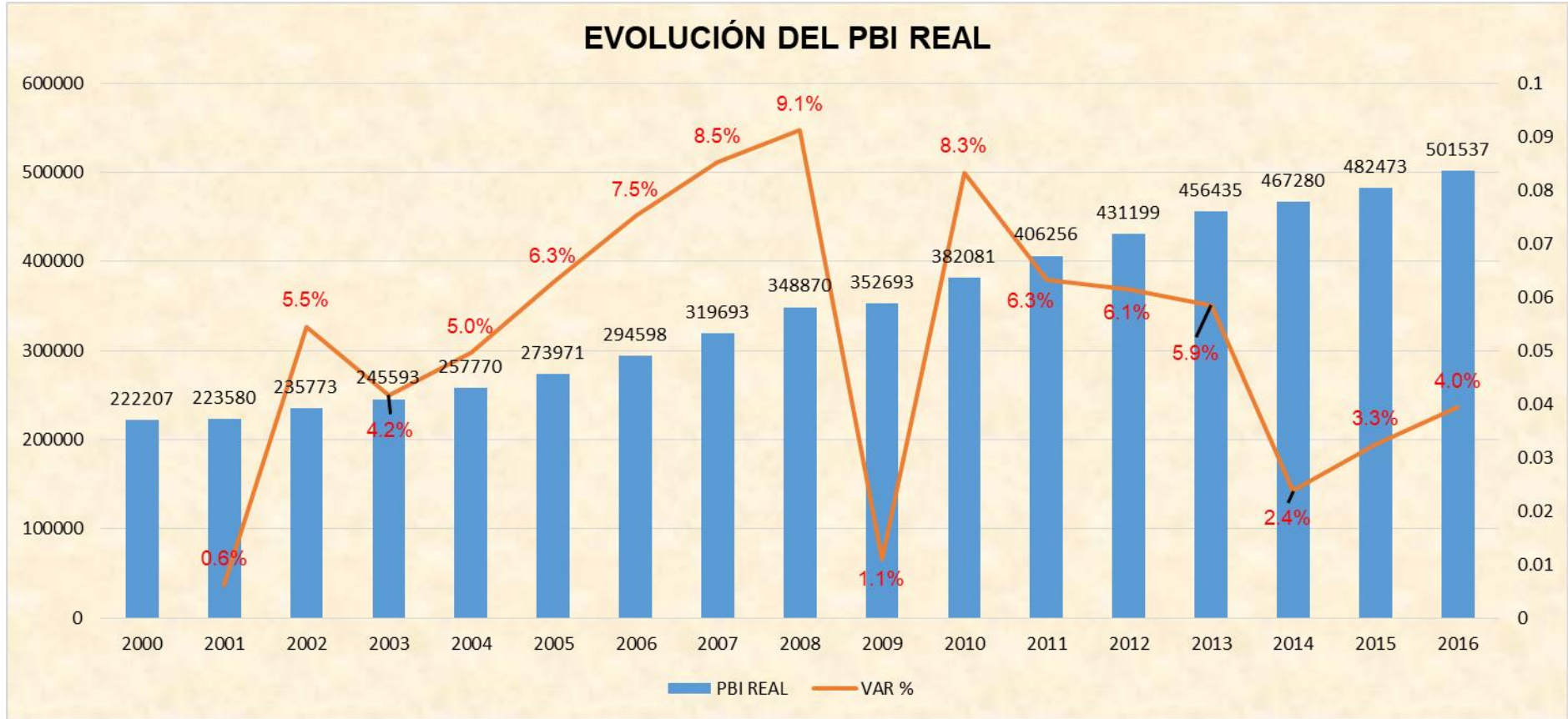
Año	MINERIA	COMUNICACIONES	FINANZAS	ENERGIA	MANUFACTURA	COMERCIO	PETROLEO	SERVICIOS	CONSTRUCCION	TRANSPORTE	PESCA	TURISMO	AGRO INDUSTRIAL	VIVIENDA	SILVICULTURA	Total año
<b>2000</b>	1,698.0	4,587.6	1,764.1	1,537.1	1,556.8	625.2	97.9	155.7	60.2	27.8	5.5	58.4	44.4	13.4	1.2	<b>12,233.4</b>
<b>2001</b>	1,703.1	4,366.8	2,251.8	1,625.7	1,719.1	646.5	157.9	303.0	70.6	40.8	5.5	58.4	44.4	24.1	1.2	<b>13,018.8</b>
<b>2002</b>	1,706.7	4,669.3	2,057.7	1,626.3	2,432.0	645.2	207.9	349.3	70.6	133.5	5.5	58.4	44.4	23.3	1.2	<b>14,031.4</b>
<b>2003</b>	1,776.5	4,697.4	1,910.2	1,632.1	2,456.9	645.6	207.9	366.4	81.4	246.9	5.5	62.1	44.4	23.7	1.2	<b>14,158.3</b>
<b>2004</b>	2,016.3	4,310.3	1,967.5	1,647.8	2,375.3	667.3	207.9	373.2	86.1	248.4	10.0	62.1	44.4	24.8	1.2	<b>14,042.7</b>
<b>2005</b>	2,069.2	3,687.8	2,300.3	1,647.8	2,297.6	665.3	207.9	384.9	95.2	265.2	14.5	63.2	44.4	25.1	1.2	<b>13,769.8</b>
<b>2006</b>	2,650.8	3,679.6	2,498.6	1,664.2	2,792.1	701.3	207.9	395.7	124.2	265.2	133.0	63.4	44.4	25.7	1.2	<b>15,247.5</b>
<b>2007</b>	2,747.7	3,751.1	2,564.9	1,673.0	2,811.2	710.5	233.2	420.7	163.9	265.2	163.0	63.5	44.8	25.7	1.2	<b>15,639.8</b>
<b>2008</b>	3,204.0	3,651.9	3,614.6	1,831.8	2,925.2	725.8	394.4	444.9	204.7	302.9	163.0	63.8	45.7	26.8	1.2	<b>17,600.6</b>
<b>2009</b>	4,126.3	3,699.6	3,736.4	2,189.6	3,061.3	756.0	416.0	554.9	224.9	322.9	163.0	72.3	45.7	28.3	1.2	<b>19,398.4</b>
<b>2010</b>	5,028.4	3,788.6	3,895.5	2,458.9	3,095.4	786.9	637.8	647.2	329.1	331.3	163.0	76.6	45.7	29.8	1.2	<b>21,315.4</b>
<b>2011</b>	5,391.0	3,808.0	4,081.8	2,521.4	3,108.1	794.5	657.8	654.7	329.1	360.2	163.0	76.6	45.7	32.7	1.2	<b>22,025.7</b>
<b>2012</b>	5,611.7	3,932.4	4,213.5	2,630.2	3,126.8	795.8	679.7	658.4	360.4	361.9	163.0	81.6	45.7	32.7	1.2	<b>22,695.0</b>
<b>2013</b>	5,592.0	4,569.2	4,257.3	3,078.5	3,169.4	796.8	679.7	673.5	372.6	366.4	163.0	83.1	45.7	32.7	1.2	<b>23,881.0</b>
<b>2014</b>	5,637.7	4,569.2	4,297.9	3,287.1	3,218.0	800.8	679.7	671.9	381.5	364.5	163.0	83.1	69.8	32.7	1.2	<b>24,258.1</b>
<b>2015</b>	5,648.1	5,119.2	4,695.2	3,377.3	3,218.5	803.0	679.7	671.6	382.5	364.5	163.0	83.1	69.8	46.9	1.2	<b>25,323.5</b>
<b>2016</b>	5,648.1	5,324.2	4,695.2	3,444.8	3,218.9	850.9	679.7	671.6	382.6	386.2	163.0	83.1	82.9	46.9	1.2	<b>25,679.4</b>

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú

### ANEXO 02



### ANEXO 03



## ANEXO 04

<i>INVERSION EXTRANJERA DIRECTA POR SECTORES (millones de dolares US\$) 2000-2016</i>																	
SECTOR	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
MINERIA	1697.97	1703.11	1706.69	1776.48	2016.34	2069.20	2650.78	2747.72	3203.96	4126.34	5028.45	5390.96	5611.71	5591.97	5637.70	5648.06	5648.06
COMUNICACIONES	4587.55	4366.81	4669.28	4697.41	4310.29	3687.84	3679.62	3751.15	3651.87	3699.65	3788.64	3808.04	3932.35	4569.16	4569.16	5119.16	5324.16
FINANZAS	1764.13	2251.75	2057.69	1910.18	1967.49	2300.31	2498.62	2564.85	3614.64	3736.38	3895.53	4081.82	4213.49	4257.26	4297.95	4695.19	4695.19
ENERGIA	1537.07	1625.65	1626.33	1632.11	1647.77	1647.77	1664.24	1672.99	1831.83	2189.61	2458.91	2521.41	2630.24	3078.54	3287.12	3377.30	3444.79
INDUSTRIA	1556.84	1719.10	2431.99	2456.88	2375.27	2297.57	2792.15	2811.15	2925.16	3061.30	3095.41	3108.07	3126.79	3169.41	3217.99	3218.54	3218.94
COMERCIO	625.23	646.47	645.22	645.62	667.26	665.27	701.31	710.55	725.83	755.97	786.85	794.53	795.83	796.83	800.83	802.98	850.92
PETROLEO	97.93	157.93	207.93	207.93	207.93	207.93	207.93	233.22	394.36	415.99	637.78	657.78	679.68	679.68	679.68	679.68	679.68
SERVICIOS	155.69	302.97	349.32	366.45	373.24	384.93	395.68	420.73	444.86	554.86	647.16	654.67	658.44	673.47	671.86	671.59	671.63
CONSTRUCCION	60.23	70.63	70.63	81.38	86.07	95.21	124.19	163.88	204.70	224.94	329.09	329.09	360.38	372.59	381.47	382.46	382.65
TRANSPORTE	27.83	40.77	133.46	246.89	248.45	265.25	265.25	265.25	302.86	322.87	331.31	360.18	361.92	366.41	364.47	364.47	386.17
PESCA	5.47	5.47	5.47	5.47	9.98	14.50	133.00	163.00	163.00	163.00	163.01	163.01	163.01	163.01	163.01	163.01	163.01
TURISMO	58.37	58.37	58.37	62.10	62.10	63.24	63.37	63.54	63.80	72.29	76.55	76.55	81.55	83.14	83.14	83.14	83.14
AGRICULTURA	44.40	44.40	44.40	44.40	44.40	44.40	44.40	44.83	45.66	45.66	45.66	45.66	45.66	45.66	69.80	69.80	82.95
VIVIENDA	13.44	24.07	23.33	23.73	24.84	25.14	25.72	25.72	26.85	28.30	29.80	32.65	32.65	32.65	32.65	46.85	46.85
SILVICULTURA	1.24	1.24	1.24	1.24	1.24	1.24	1.24	1.24	1.24	1.24	1.24	1.24	1.24	1.24	1.24	1.24	1.24
<b>TOTAL</b>	<b>12,233.40</b>	<b>13,018.76</b>	<b>14,031.36</b>	<b>14,158.27</b>	<b>14,042.67</b>	<b>13,769.81</b>	<b>15,247.49</b>	<b>15,639.83</b>	<b>17,600.63</b>	<b>19,398.39</b>	<b>21,315.40</b>	<b>22,025.66</b>	<b>22,694.96</b>	<b>23,881.03</b>	<b>24,258.09</b>	<b>25,323.48</b>	<b>25,679.39</b>

## ANEXO 05

<i>PRODUCCION BRUTA INTERNA POR TIPO DE GASTO (millones de soles S./.) 2000-2016</i>																	
<b>CUENTA</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
CONSUMO	128075.00	131392.00	137902.00	144193.00	154995.00	162815.00	174582.00	192316.00	221644.96	235082.04	260420.29	288646.27	321457.46	349437.87	374811.49	403608.19	431711.79
INVERSION	32732.06	31558.42	33403.09	36842.90	38374.66	40073.02	55222.91	71187.75	97649.18	75604.07	104107.62	115854.06	123205.53	141641.09	143546.90	147582.38	149133.72
GASTO PUBLICO	20678.00	21387.00	21514.00	23537.00	25657.00	28697.00	31688.00	33424.00	36755.00	42117.00	44531.00	48111.00	55002.00	61210.00	67800.30	77205.28	79378.75
EXPORTACIONES	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	65646.95	86233.95	97501.43	100996.16	91914.55	111469.62	139336.64	137922.40	131624.14	129035.99	129586.15	146082.15
IMPORTACIONES	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	50150.83	60013.45	74736.18	99856.75	77578.76	98428.79	120219.01	127687.17	135672.17	138719.40	145313.99	146617.96
<b>TOTAL</b>	<b>177,918.11</b>	<b>180,991.18</b>	<b>191,491.75</b>	<b>205,379.23</b>	<b>227,683.81</b>	<b>247,081.13</b>	<b>287,713.41</b>	<b>319,693.00</b>	<b>357,188.55</b>	<b>367,138.90</b>	<b>422,099.73</b>	<b>471,728.96</b>	<b>509,900.22</b>	<b>548,240.93</b>	<b>576,475.28</b>	<b>612,668.00</b>	<b>659,688.45</b>

## ANEXO 06

PRINCIPALES INVERSIONISTAS QUE HAN EFECTUADO APORTES DE IED  
EN EL PERIODO 200-2016, REGISTRADOS POR PROINVERSIÓN

INVERSIONISTA	PAÍS	EMPRESA RECEPTORA DE INVERSIÓN	SECTOR
EMPRESA NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES S.A.	CHILE	ENTEL PERÚ S.A. (ANTES NEXTEL DEL PERU S.A.)	COMUNICACIONES
TELEFONICA LATINOAMERICA HOLDING, S.L.	ESPAÑA	TELEFONICA DEL PERU S.A.A.	COMUNICACIONES
PERU COPPER SYNDICATE LTD.	REINO UNIDO	MINERA CHINALCO PERÚ S.A.	MINERIA
ODEBRECHT LATIN FINANCE S.A.R.L.	LUXEMBURGO	ODEBRECHT ENERGIA DEL PERU S.A.	ENERGIA
IC POWER HOLDINGS (KALLPA) LIMITED	BERMUDA ISLAS	CERRO DEL ÁGUILA S.A.	ENERGIA
HUBBAY PERU INC.	CANADA	SAMAY I S.A.	ENERGIA
		HUBBAY PERÚ S.A.C.	MINERIA
DIA BRAS EXPLORATION INC.	CANADA	DIA BRAS PERÚ S.A.C	FINANZAS
ECOPETROL GLOBAL ENERGY S.L.U.	ESPAÑA	ECOPETROL DEL PERU S.A.	PETROLEO
NII MERCOSUR TELECOM, S.L.	ESPAÑA	ENTEL PERÚ S.A. (ANTES NEXTEL DEL PERU S.A.)	COMUNICACIONES
ENAGAS INTERNACIONAL S.L.	ESPAÑA	TRANSPORTADORA DE GAS DEL PERU S.A.	TRANSPORTE
ENTEL INVERSIONES S.A.	CHILE	GASODUCTO SUR PERUANO S.A.	ENERGIA
		ENTEL PERÚ S.A. (ANTES NEXTEL DEL PERU S.A.)	COMUNICACIONES
BANCO SANTANDER S.A.	ESPAÑA	BANCO SANTANDER PERU S.A.	FINANZAS
		SANTANDER CONSUMO PERÚ S.A.	FINANZAS
ENERSIS S.A.	CHILE	GENERALIMA S.A.C.	ENERGIA
INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA LIMITED	CHINA	ICBC PERÚ BANK	FINANZAS
EEB PERU HOLDINGS LTD. (ANTES AEI PERU HOLDINGS LTD.)	CAYMAN ISLAS	GAS NATURAL DE LIMA Y CALLAO S.A.	ENERGIA
COBRA CONCESIONES S.L.	ESPAÑA	PARQUE EÓLICO TRES HERMANAS S.A.C.	ENERGIA
HIDALGO E HIDALGO S.A.	ECUADOR	CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.	CONSTRUCCION
		CONCESIONARIA PUERTO AMAZONAS S.A.	TRANSPORTE
LANDY S.A.	SUIZA	BANCO INTERAMERICANO DE FINANZAS S.A.	FINANZAS
		BANCO INTERAMERICANO DE FINANZAS S.A.	FINANZAS

			H2OLMOS S.A.	SERVICIOS
<b>ODEBRECHT PARTICIPAÇÕES E INVESTIMENTOS S.A.</b>	BRASIL		EMPRESA DE GENERACION HUALLAGA S.A.	ENERGIA
			RUTAS DE LIMA S.A.C.	CONSTRUCCION
			CONCESIONARIA CHAVIMOCHIC	AGRICULTURA
<b>CONTOURGLOBAL LATAM S.A.</b>	COLOMBIA		ENERGIA EOLICA S.A.	ENERGIA
<b>PROMIGAS S.A. E.S.P.</b>	COLOMBIA		GAS NATURAL DE LIMA Y CALLAO S.A.	ENERGIA
			GASES DEL PACÍFICO S.A.C.	ENERGIA
<b>INTERNATIONAL FINANCE CORPORATION</b>	EE.UU.		BANCO INTERAMERICANO DE FINANZAS S.A.	FINANZAS
<b>CEMENTOS BIO BIO S.A.</b>	CHILE		CEMENTOS PORTLAND S.A.	INDUSTRIA
<b>VOTORANTIM CIMENTOS S.A.</b>	BRASIL		CEMENTOS PORTLAND S.A.	INDUSTRIA
<b>MINAS PEÑALES S.A DE C.V.</b>	MEXICO		MINERA PEÑALES DE PERU S.A.	MINERIA
<b>FORUM FINANCIEROS S.A.</b>	CHILE	<b>SERVICIOS</b>	FORUM COMERCIALIZADORA DEL PERÚ S.A.	FINANZAS
			FORUM DISTRIBUIDORA DEL PERU S.A.	FINANZAS
<b>RED INTERNACIONAL S.A.</b>	ESPAÑA	<b>ELECTRICA</b>	RED ELECTRICA DEL SUR S.A.	ENERGIA
			TRANSMISORA ELECTRICA DEL SUR S.A.	ENERGIA
			TRANSMISORA ELECTRICA DEL SUR 2 S.A.	ENERGIA
<b>OCEANO DEVELOPMENT CORPORATION</b>	PANAMA		CONFECCIONES TEXTIMAX S.A.	INDUSTRIA
<b>FITESA LIMITED</b>	REINO UNIDO		FITESA PERÚ S.A.C.	INDUSTRIA
<b>ACS COMUNICACIONES Y ENERGIA S.L.</b>	ESPAÑA	<b>SERVICIOS, Y ENERGIA</b>	PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES TABOADA S.A.	ENERGIA
<b>ODEBRECHT ENERGÍA S.A.</b>	BRASIL		ODEBRECHT ENERGIA DEL PERU S.A.	ENERGIA
<b>EMPRESA DE ENERGÍA DE BOGOTÁ S.A.E.S.P.</b>	COLOMBIA		CONSORCIO TRANSMANTARO S.A.	ENERGIA
			CONTUGAS S.A.C.	PETROLEO
<b>SANSTATO HOLDING A.G.</b>	SUIZA		FARMAKONSUMA S.A.	INDUSTRIA
<b>FRESNILLO PLC</b>	REINO UNIDO		FRESNILLO PERÚ S.A.C.	MINERIA
<b>HORTIFRUT</b>	CHILE		HORTIFRUT-TALL	AGRICULTURA
<b>PAN PACIFIC COPPER CO., LTD.</b>	JAPON		COMPañIA MINERA QUECHUA S.A.	MINERIA
<b>CONSTRUTORA NORBERTO</b>	BRASIL		RUTAS DE LIMA S.A.C.	CONSTRUCCION

<b>ODEBRECHT S.A.</b>		CONCESIONARIA CHAVIMOCHIC	AGRICULTURA
<b>ENAGÁS INTERNACIONAL S.L.U.</b>	ESPAÑA	GASODUCTO PERUANO S.A.	ENERGIA
<b>PROYECTOS, ASESORÍAS Y SERVICIOS DOS S.P.A</b>	CHILE	ESMETAL S.A.C.	INDUSTRIA
<b>GRUPO T-SOLAR GLOBAL S.A.</b>	ESPAÑA	GTS MAJES S.A.C	ENERGIA
		GTS REPARTICION S.A.C	ENERGIA
<b>TAWA SOLAR FUND L.P.</b>	EE.UU.	PANAMERICANA SOLAR S.A.C.	ENERGIA
		TACNA SOLAR S.A.C.	ENERGIA
<b>TRI MARINE INTERNATIONAL S.R.L.</b>	PANAMA	CONSERVERA DE LAS AMERICAS S.A.	INDUSTRIA
<b>ZIBO HONGDA MINING CO. LTD.</b>	CHINA	JINZHAO MINIG PERU S.A.	MINERIA
<b>INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A.E.S.P.</b>	COLOMBIA	CONSORCIO TRANSMANTARO S.A.	ENERGIA
<b>CAPRICORN FOREST FUND K/S</b>	DINAMARCA	BUNYAN HOLDINGS INVESTMENT S.A.C.	FINANZAS
<b>FERROVÍAS PARTICIPACIONES S.A.</b>	ARGENTINA	GYM FERROVIAS S.A.	TRANSPORTE
<b>SAN ISIDRO L.P.</b>	CANADA	EFE HOLDING S.A.	FINANZAS
<b>APM TERMINALS B.V.</b>	PAISES BAJOS	APM TERMINALS CALLAO S.A.	TRANSPORTE
<b>INVERSIONES NITRA S.A.</b>	CHILE	HOLDING NITRATOS S.A	FINANZAS
<b>WORLD CEMENT GROUP S.L.</b>	ESPAÑA	CEMENTOS PORTLAND S.A.	INDUSTRIA
<b>CARTERA DE INVERSIONES MELCA S.L.</b>	ESPAÑA	BK GESTIÓN S.A.C.	CONSTRUCCION
<b>COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.</b>	ESPAÑA	PLANTA DE RESERVA FRIA DE GENERACION DE ETEN S.A.	ENERGIA
		CONCESIONARIA LINEA DE TRANSMISIÓN CCNCM S.A.C.	ENERGIA
<b>RIO TINTO MINING AND EXPLORATION LIMITED</b>	REINO UNIDO	MINERA IRL S.A .	MINERIA
<b>INDRA SISTEMAS S.A.</b>	ESPAÑA	INDRA PERU S.A.	SERVICIOS
<b>TALBOT HOTELS S.A.</b>	CHILE	AFINMUEBLES S.A.C.	SERVICIOS
<b>TRANSMASIVO S.A.</b>	COLOMBIA	PERU MASIVO S.A.	TRANSPORTE
<b>HABITAT ANDINA S.A.</b>	CHILE	AFP HABITAT S.A.	FINANZAS
<b>SALLY CHILE HOLDING SPA</b>	CHILE	SALLY PERÚ HOLDINGS S.A.C.	COMERCIO
<b>ABBVIE SAS</b>	COLOMBIA	ABBVIE SAS, SUCURSAL DEL PERÚ	INDUSTRIA
<b>SKBERGÉ S.A.</b>	CHILE	SANTANDER CONSUMO PERÚ S.A.	FINANZAS
<b>REXEL DEVELOPPEMENT SAS</b>	FRANCIA	REXEL PERÚ HOLDING S.A.C.	COMERCIO
<b>INTERNATIONAL POWER S.A. (ANTES SUEZ - TRACTEBEL S.A.)</b>	BELGICA	ENGIE ENERGÍA PERÚ S.A. (ANTES ENERSUR S.A.)	ENERGIA

<b>CONCAY S.A.</b>	COLOMBIA	DESARROLLO VIAL DE LOS ANDES S.A.C	TRANSPORTE
<b>LATAM ENERGY CHILE SPA</b>	CHILE	HIDROELÉCTRICA LAGUNA AZUL S.R.L.	ENERGIA
<b>INVERSIONES ALTAIR S.A.</b>	CHILE	INVERSIONES ALTAIR S.A.C.	FINANZAS
<b>DREAMS PERÚ S.A.</b>	CHILE	DREAMS CORPORATION S.A.C.	TURISMO
<b>PAMPUL HOLDCO S.L.</b>	ESPAÑA	MOQUEGUA FV S.A.C.	ENERGIA
<b>URION HOLDING LTD</b>	MALTA	CASTROVIRREYNA COMPAÑIA MINERA S.A	MINERIA
<b>CALLAO PORT HOLDING B.V.</b>	PAISES BAJOS	APM TERMINALS CALLAO S.A.	TRANSPORTE
<b>IRIDIUM CONCESIONES DE INFRAESTRUCTURAS S.A.</b>	ESPAÑA	METRO DE LIMA LÍNEA 2 S.A.	TRANSPORTE
<b>GRUPO ELJURI CIA. LTDA.</b>	ECUADOR	VIÑA OCUCAJE S.A.	INDUSTRIA
<b>VIALIA SOCIEDAD GESTORA DE CONCESIONES DE INFRAESTRUCTURAS S</b>	ESPAÑA	METRO DE LIMA LÍNEA 2 S.A.	TRANSPORTE
<b>SALINI IMPREGILO S.P.A.</b>	ITALIA	METRO DE LIMA LÍNEA 2 S.A.	TRANSPORTE
<b>ENERGÍA RENOVABLE S.A. DE C.V.</b>	HONDURAS	PLANTA DE RESERVA FRIA DE GENERACION DE ETEN S.A.	ENERGIA
<b>TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL - TGI S.A. E.S.P.</b>	COLOMBIA	CONTUGAS S.A.C.	PETROLEO
<b>ANSALDO S.T.S. S.P.A</b>	ITALIA	METRO DE LIMA LÍNEA 2 S.A.	TRANSPORTE
<b>KANDEO FUND I (COLOMBIA) FCP (KFIC)</b>	COLOMBIA	MAREAUTO PERÚ S.A.	SERVICIOS
<b>ACCIONA AGUA S.A.U.</b>	ESPAÑA	CONCESIONARIA LA CHIRA S.A.	VIVIENDA
<b>HIDROSTAL HOLDING A.G.</b>	SUIZA	HIDROSTAL S.A.	INDUSTRIA
<b>CORPORACIÓN MARESA HOLDING S.A.</b>	ECUADOR	MAREAUTO PERÚ S.A.	SERVICIOS
<b>ANSALDOBREDA S.P.A.</b>	ITALIA	METRO DE LIMA LÍNEA 2 S.A.	TRANSPORTE
<b>HIDROSTAL PERU HOLDING S.A.</b>	PANAMA	HIDROSTAL S.A.	INDUSTRIA
<b>SERVINOGA S.L.</b>	ESPAÑA	TERMINAL PORTUARIO PARACAS S.A.	TRANSPORTE

<b>INVERSIONISTA</b>	<b>PAÍS</b>	<b>EMPRESA RECEPTORA DE INVERSIÓN</b>	<b>SECTOR</b>
<b>EMPRESA NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES S.A.</b>	CHILE	ENTEL PERÚ S.A. (ANTES NEXTEL DEL PERU S.A.)	COMUNICACIONES
<b>TELEFONICA LATINOAMERICA HOLDING, S.L.</b>	ESPAÑA	TELEFONICA DEL PERU S.A.A.	COMUNICACIONES
<b>PERU COPPER SYNDICATE LTD.</b>	REINO UNIDO	MINERA CHINALCO PERÚ S.A.	MINERIA
<b>ODEBRECHT LATIN FINANCE S.A.R.L.</b>	LUXEMBURGO	ODEBRECHT ENERGIA DEL PERU S.A.	ENERGIA
<b>IC POWER HOLDINGS (KALLPA) LIMITED</b>	BERMUDA ISLAS	CERRO DEL ÁGUILA S.A.	ENERGIA
<b>HUBBAY PERU INC.</b>	CANADA	SAMAY I S.A.	ENERGIA
		HUBBAY PERÚ S.A.C.	MINERIA
<b>DIA BRAS EXPLORATION INC.</b>	CANADA	DIA BRAS PERÚ S.A.C	FINANZAS
<b>ECOPETROL GLOBAL ENERGY S.L.U.</b>	ESPAÑA	ECOPETROL DEL PERU S.A.	PETROLEO
<b>NII MERCOSUR TELECOM, S.L.</b>	ESPAÑA	ENTEL PERÚ S.A. (ANTES NEXTEL DEL PERU S.A.)	COMUNICACIONES
<b>ENAGAS INTERNACIONAL S.L.</b>	ESPAÑA	TRANSPORTADORA DE GAS DEL PERU S.A.	TRANSPORTE
		GASODUCTO SUR PERUANO S.A.	ENERGIA
<b>ENTEL INVERSIONES S.A.</b>	CHILE	ENTEL PERÚ S.A. (ANTES NEXTEL DEL PERU S.A.)	COMUNICACIONES
<b>BANCO SANTANDER S.A.</b>	ESPAÑA	BANCO SANTANDER PERU S.A.	FINANZAS
		SANTANDER CONSUMO PERÚ S.A.	FINANZAS
<b>ENERSIS S.A.</b>	CHILE	GENERALIMA S.A.C.	ENERGIA
<b>INDUSTRIAL AND COMMERCIAL BANK OF CHINA LIMITED</b>	CHINA	ICBC PERÚ BANK	FINANZAS
<b>EEB PERU HOLDINGS LTD. (ANTES AEI PERU HOLDINGS LTD.)</b>	CAYMAN ISLAS	GAS NATURAL DE LIMA Y CALLAO S.A.	ENERGIA
<b>COBRA CONCESIONES S.L.</b>	ESPAÑA	PARQUE EÓLICO TRES HERMANAS S.A.C.	ENERGIA
<b>HIDALGO E HIDALGO S.A.</b>	ECUADOR	CONSTRUCCION Y ADMINISTRACION S.A.	CONSTRUCCION
		CONCESIONARIA PUERTO AMAZONAS S.A.	TRANSPORTE
<b>LANDY S.A.</b>	SUIZA	BANCO INTERAMERICANO DE FINANZAS S.A.	FINANZAS
		BANCO INTERAMERICANO DE FINANZAS S.A.	FINANZAS
<b>ODEBRECHT PARTICIPAÇÕES E INVESTIMENTOS S.A.</b>	BRASIL	H2OLMOS S.A.	SERVICIOS
		EMPRESA DE GENERACION HUALLAGA S.A.	ENERGIA

			RUTAS DE LIMA S.A.C.	CONSTRUCCION
			CONCESIONARIA CHAVIMOCHIC	AGRICULTURA
<b>CONTOURGLOBAL LATAM S.A.</b>	COLOMBIA		ENERGIA EOLICA S.A.	ENERGIA
			GAS NATURAL DE LIMA Y CALLAO S.A.	ENERGIA
<b>PROMIGAS S.A. E.S.P.</b>	COLOMBIA		GASES DEL PACÍFICO S.A.C.	ENERGIA
<b>INTERNATIONAL FINANCE CORPORATION</b>	EE.UU.		BANCO INTERAMERICANO DE FINANZAS S.A.	FINANZAS
<b>CEMENTOS BIO BIO S.A.</b>	CHILE		CEMENTOS PORTLAND S.A.	INDUSTRIA
<b>VOTORANTIM CIMENTOS S.A.</b>	BRASIL		CEMENTOS PORTLAND S.A.	INDUSTRIA
<b>MINAS PEÑOLES S.A DE C.V.</b>	MEXICO		MINERA PEÑOLES DE PERU S.A.	MINERIA
<b>FORUM SERVICIOS FINANCIEROS S.A.</b>	CHILE		FORUM COMERCIALIZADORA DEL PERÚ S.A.	FINANZAS
			FORUM DISTRIBUIDORA DEL PERU S.A.	FINANZAS
			RED ELECTRICA DEL SUR S.A.	ENERGIA
<b>RED ELECTRICA INTERNACIONAL S.A.</b>	ESPAÑA		TRANSMISORA ELECTRICA DEL SUR S.A.	ENERGIA
			TRANSMISORA ELECTRICA DEL SUR 2 S.A.	ENERGIA
<b>OCEANO DEVELOPMENT CORPORATION</b>	PANAMA		CONFECCIONES TEXTIMAX S.A.	INDUSTRIA
<b>FITESA LIMITED</b>	REINO UNIDO		FITESA PERÚ S.A.C.	INDUSTRIA
<b>ACS SERVICIOS, COMUNICACIONES Y ENERGIA S.L.</b>	ESPAÑA		PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES TABOADA S.A.	ENERGIA
<b>ODEBRECHT ENERGÍA S.A.</b>	BRASIL		ODEBRECHT ENERGIA DEL PERU S.A.	ENERGIA
<b>EMPRESA DE ENERGÍA DE BOGOTÁ S.A.E.S.P.</b>	COLOMBIA		CONSORCIO TRANSMANTARO S.A.	ENERGIA
			CONTUGAS S.A.C.	PETROLEO
<b>SANSTATO HOLDING A.G.</b>	SUIZA		FARMAKONSUMA S.A.	INDUSTRIA
<b>FRESNILLO PLC</b>	REINO UNIDO		FRESNILLO PERÚ S.A.C.	MINERIA
<b>HORTIFRUT</b>	CHILE		HORTIFRUT-TALL	AGRICULTURA
<b>PAN PACIFIC COPPER CO., LTD.</b>	JAPON		COMPAÑIA MINERA QUECHUA S.A.	MINERIA
<b>CONSTRUTORA NORBERTO ODEBRECHT S.A.</b>	BRASIL		RUTAS DE LIMA S.A.C.	CONSTRUCCION
			CONCESIONARIA CHAVIMOCHIC	AGRICULTURA
<b>ENAGÁS INTERNACIONAL S.L.U.</b>	ESPAÑA		GASODUCTO SUR PERUANO S.A.	ENERGIA

<b>PROYECTOS, ASESORÍAS Y SERVICIOS DOS S.P.A</b>	CHILE	ESMETAL S.A.C.	INDUSTRIA
<b>GRUPO T-SOLAR GLOBAL S.A.</b>	ESPAÑA	GTS MAJES S.A.C	ENERGIA
		GTS REPARTICION S.A.C	ENERGIA
<b>TAWA SOLAR FUND L.P.</b>	EE.UU.	PANAMERICANA SOLAR S.A.C.	ENERGIA
		TACNA SOLAR S.A.C.	ENERGIA
<b>TRI MARINE INTERNATIONAL S.R.L.</b>	PANAMA	CONSERVERA DE LAS AMERICAS S.A.	INDUSTRIA
<b>ZIBO HONGDA MINING CO. LTD.</b>	CHINA	JINZHAO MINIG PERU S.A.	MINERIA
<b>INTERCONEXIÓN ELÉCTRICA S.A.E.S.P.</b>	COLOMBIA	CONSORCIO TRANSMANTARO S.A.	ENERGIA
<b>CAPRICORN FOREST FUND K/S</b>	DINAMARCA	BUNYAN HOLDINGS INVESTMENT S.A.C.	FINANZAS
<b>FERROVÍAS PARTICIPACIONES S.A.</b>	ARGENTINA	GYM FERROVIAS S.A.	TRANSPORTE
<b>SAN ISIDRO L.P.</b>	CANADA	EFE HOLDING S.A.	FINANZAS
<b>APM TERMINALS B.V.</b>	PAISES BAJOS	APM TERMINALS CALLAO S.A.	TRANSPORTE
<b>INVERSIONES NITRA S.A.</b>	CHILE	HOLDING NITRATOS S.A	FINANZAS
<b>WORLD CEMENT GROUP S.L.</b>	ESPAÑA	CEMENTOS PORTLAND S.A.	INDUSTRIA
<b>CARTERA DE INVERSIONES MELCA S.L.</b>	ESPAÑA	BK GESTIÓN S.A.C.	CONSTRUCCION
<b>COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS S.A.</b>	ESPAÑA	PLANTA DE RESERVA FRIA DE GENERACION DE ETEN S.A.	ENERGIA
		CONCESIONARIA LINEA DE TRANSMISIÓN CCNCM S.A.C.	ENERGIA
<b>RIO TINTO MINING AND EXPLORATION LIMITED</b>	REINO UNIDO	MINERA IRL S.A .	MINERIA
<b>INDRA SISTEMAS S.A.</b>	ESPAÑA	INDRA PERU S.A.	SERVICIOS
<b>TALBOT HOTELS S.A.</b>	CHILE	AFINMUEBLES S.A.C.	SERVICIOS
<b>TRANSMASIVO S.A.</b>	COLOMBIA	PERU MASIVO S.A.	TRANSPORTE
<b>HABITAT ANDINA S.A.</b>	CHILE	AFP HABITAT S.A.	FINANZAS
<b>SALLY CHILE HOLDING SPA</b>	CHILE	SALLY PERÚ HOLDINGS S.A.C.	COMERCIO
<b>ABBVIE SAS</b>	COLOMBIA	ABBVIE SAS, SUCURSAL DEL PERÚ	INDUSTRIA
<b>SKBERGÉ S.A.</b>	CHILE	SANTANDER CONSUMO PERÚ S.A.	FINANZAS
<b>REXEL DEVELOPPEMENT SAS</b>	FRANCIA	REXEL PERÚ HOLDING S.A.C.	COMERCIO
<b>INTERNATIONAL POWER S.A. (ANTES SUEZ - TRACTEBEL S.A.)</b>	BELGICA	ENGIE ENERGÍA PERÚ S.A. (ANTES ENERSUR S.A.)	ENERGIA
<b>CONCAY S.A.</b>	COLOMBIA	DESARROLLO VIAL DE LOS ANDES S.A.C	TRANSPORTE
<b>LATAM ENERGY CHILE SPA</b>	CHILE	HIDROELÉCTRICA LAGUNA AZUL S.R.L.	ENERGIA

<b>INVERSIONES ALTAIR S.A.</b>	CHILE	INVERSIONES ALTAIR S.A.C.	FINANZAS
<b>DREAMS PERÚ S.A.</b>	CHILE	DREAMS CORPORATION S.A.C.	TURISMO
<b>PAMPUL HOLDCO S.L.</b>	ESPAÑA	MOQUEGUA FV S.A.C.	ENERGIA
<b>URION HOLDING LTD</b>	MALTA	CASTROVIRREYNA COMPAÑIA MINERA S.A	MINERIA
<b>CALLAO PORT HOLDING B.V.</b>	PAISES BAJOS	APM TERMINALS CALLAO S.A.	TRANSPORTE
<b>IRIDIUM CONCESIONES DE INFRAESTRUCTURAS S.A.</b>	ESPAÑA	METRO DE LIMA LÍNEA 2 S.A.	TRANSPORTE
<b>GRUPO ELJURICIA LTDA.</b>	ECUADOR	VIÑA OCUCAJE S.A.	INDUSTRIA
<b>VIALIA SOCIEDAD GESTORA DE CONCESIONES DE INFRAESTRUCTURAS S</b>	ESPAÑA	METRO DE LIMA LÍNEA 2 S.A.	TRANSPORTE
<b>SALINI IMPREGILO S.P.A.</b>	ITALIA	METRO DE LIMA LÍNEA 2 S.A.	TRANSPORTE
<b>ENERGÍA RENOVABLE S.A. DE C.V.</b>	HONDURAS	PLANTA DE RESERVA FRIA DE GENERACION DE ETEN S.A.	ENERGIA
<b>TRANSPORTADORA DE GAS INTERNACIONAL - TGI S.A. E.S.P.</b>	COLOMBIA	CONTUGAS S.A.C.	PETROLEO
<b>ANSALDO S.T.S. S.P.A</b>	ITALIA	METRO DE LIMA LÍNEA 2 S.A.	TRANSPORTE
<b>KANDEO FUND I (COLOMBIA) FCP (KFIC)</b>	COLOMBIA	MAREAUTO PERÚ S.A.	SERVICIOS
<b>ACCIONA AGUA S.A.U.</b>	ESPAÑA	CONCESIONARIA LA CHIRA S.A.	VIVIENDA
<b>HIDROSTAL HOLDING A.G.</b>	SUIZA	HIDROSTAL S.A.	INDUSTRIA
<b>CORPORACIÓN MARESA HOLDING S.A.</b>	ECUADOR	MAREAUTO PERÚ S.A.	SERVICIOS
<b>ANSALDOBREDA S.P.A.</b>	ITALIA	METRO DE LIMA LÍNEA 2 S.A.	TRANSPORTE
<b>HIDROSTAL PERU HOLDING S.A.</b>	PANAMA	HIDROSTAL S.A.	INDUSTRIA
<b>SERVINOGA S.L.</b>	ESPAÑA	TERMINAL PORTUARIO PARACAS S.A.	TRANSPORTE



















ANEXO 06