

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes
durante la Covid-19 - Tumbes- 2020

TESIS

Para optar el título profesional de licenciada en Psicología

Autora: Lisbeth Margel Carmen Córdova

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes
durante la Covid-19 - Tumbes- 2020

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dra. Rhor Garcia-Godos Eva Matilde (Presidenta)

Mg. Cedillo Lozada Wendy Jesús Catherin (Secretaria)

Mg. Quintana Sandoval Eladio Vladimir (Vocal)

Tumbes, 2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



Resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes
durante la Covid-19 - Tumbes- 2020

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y
forma

Carmen Córdova Lisbeth Margel (Autora)

Dra. Barreto Espinoza Marilú Elena (Asesora)

Tumbes, 2021

DEDICATORIA

A mis padres, José Hilarión Carmen Villegas y Luz María Córdova Salvador, que me han brindado lo más rico de esta vida, que es el amor y apoyo en cada una de las metas que me propongo.

A mis hermanos, Ronald, Edwar, Margot, Fiorela, y Alex, por acompañarme en este maravilloso camino y ser mi motor a seguir en mis anhelos.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por guiar mis días y brindarme una familia muy bendecida.

A mi abuelo y amistades, que siempre estuvieron motivándome para seguir mis sueños.

A mi asesora, la Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza, por guiarme con su gran conocimiento para culminar la investigación.

A la Dra. Eva Matilde Rhor García-Godos por su disposición e interés en apoyarme a la culminación de la tesis.

A los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes, por participar en la presente investigación.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"



ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Siendo las 18 horas del día 18 de octubre del 2021, y haciendo uso de la plataforma virtual meet, el jurado evaluador se reunió para evaluar la sustentación de la tesis **Resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid 19 – Tumbes – 2020**, por la Bach. Lisbeth Margel Carmen Córdova, de la Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales.

El jurado evaluador conformado según la resolución N° 091-2020/UNTUMBES-FACSO-D, del 03 de agosto de 2020, está constituido por:

Dra. Eva Matilde Rhor García Godos : Presidenta DNI
00248288
Dra. Wendy Jesús Gatherin Cedillo Lozada : Secretaria DNI
43512438
Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval : Vocal DNI
45216370

Después de la sustentación realizada por la bachiller, el jurado evaluador por unanimidad dictaminó la APROBACION de la sustentación de tesis, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología, con calificativo bueno (16 nota).

Firman en conformidad, los miembros del jurado:


Dra. Eva Matilde Rhor García Godos

Presidenta del jurado

DNI: 00248288


Dra. Wendy Jesús Gatherin Cedillo Lozada

Secretaria

DNI: 43512438


Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval

Vocal

DNI: 45216370

CC
Vicerrectorado de Investigación
Vicerrectorado académico
Unidad de Investigación FACSO
Interesaria
Arch

Índice General

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
Índice General	vii
Índice de Tablas.....	viii
Índice de Figuras	ix
Índice de Anexos	x
RESUMEN	11
ABSTRACT	12
I.INTRODUCCIÓN	13
II.REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	18
Elementos teóricos.....	18
Antecedentes	28
Antecedentes Internacionales	28
Antecedentes Nacionales	31
Antecedentes Locales.....	33
III.MATERIALES Y MÉTODOS	34
IV.RESULTADOS Y DISCUSIÓN	36
V. CONCLUSIONES	59
VI. RECOMENDACIONES.....	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61
ANEXOS	69

Índice de Tablas

Cuadro 1 Nivel de resiliencia según edad.....	42
Cuadro 2 Nivel de resiliencia según sexo.	43
Cuadro 3 Nivel de resiliencia según estado civil.	44
Cuadro 4 Nivel de resiliencia según hijos.	45
Cuadro 5 Nivel de resiliencia según trabajo.....	46
Cuadro 6 Nivel de resiliencia según Facultad y Escuela profesional.	47
Cuadro 7 Nivel de resiliencia según Ciclo académico.....	49
Cuadro 8 Nivel de resiliencia según Ciclo académico.....	50
Cuadro 9 Nivel de resiliencia según con quién vive.....	51

Índice de Figuras

Figura 1 Nivel de resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020.....	36
Figura 2 Niveles de resiliencia de la dimensión satisfacción personal en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020	37
Figura 3 Niveles de resiliencia de la dimensión ecuanimidad en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020	38
Figura 4 Niveles de resiliencia de la dimensión sentirse bien solo en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020	39
Figura 5 Niveles de resiliencia de la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020	40
Figura 6 Niveles de resiliencia de la dimensión perseverancia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020	41

Índice de Anexos

Anexo 1 Matriz de variable.....	69
Anexo 2 Matriz de consistencia	70
Anexo 3 Resolución de jurado	71
Anexo 4 Resolución de aceptación del proyecto de tesis	73
Anexo 5 Población de la Universidad.....	75
Anexo 6 Distribución de la muestra.....	76
Anexo 7 Ficha técnica de la Escala de Resiliencia	77
Anexo 8 Instrumento de Escala de resiliencia	78
Anexo 9 Ficha de factores sociodemográficos.....	79
Anexo 10 Consentimiento Informado	80
Anexo 11 Ficha de factores sociodemográficos validado por expertos.....	81
Anexo 12 Validación del instrumento Escala de Resiliencia por expertos	89
Anexo 13 Confiabilidad	93
Anexo 14 Baremos de Escala de resiliencia	94

RESUMEN

La presente investigación de tipo cuantitativo, con enfoque descriptivo y diseño no experimental, tuvo como objetivo general determinar el nivel de resiliencia de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19, en una muestra de 347 estudiantes de una población de 3479, de edades entre 18 a 30 años a los que se les aplicó los siguientes instrumentos; Escala de Resiliencia de Wagnild y Young adaptado por Novella en el 2002 y la ficha de factores sociodemográficos creada para el fin. Se obtuvo como resultado del objetivo general que los estudiantes presentan un nivel alto de resiliencia en 49.6%. Respecto al objetivo específico del nivel de la dimensión satisfacción personal se obtuvo 57.1% en alto; en ecuanimidad 69.7% en alto; en sentirse bien solo 54.5% en medio alto; en confianza en sí mismo 62.0% en nivel alto; y en la dimensión perseverancia 50.7% nivel medio alto. En edad de 18-19 años se obtuvo 14.4% nivel alto de resiliencia, de 20-24 años con 34.6% nivel alto y de 25-29 años con 3.2% nivel alto; sexo femenino se obtuvo 27.1% medio alto y el sexo masculino 26.2% nivel alto; estado civil soltero fue quien obtuvo mayor porcentaje de resiliencia 46.1% ubicándose en nivel alto; quienes no tenían hijos fue quien obtuvo mayor porcentaje 45.8% ubicándose en nivel alto; quienes no tenían trabajo fue quien obtuvo mayor porcentaje 36.6% ubicándose en nivel alto; en Facultad, Escuela profesional y Ciclo Académico se obtuvieron niveles altos y medio alto; quien vivía con la familia fue quien obtuvo mayor porcentaje de resiliencia 40.6% ubicándose en nivel alto, y fue Tumbes quien obtuvo mayor porcentaje 36.3% ubicándose en nivel alto de resiliencia. Se concluye que los estudiantes presentan un nivel alto de resiliencia durante La Covid-19.

Palabras claves: Covid-19, estudiantes universitarios, resiliencia.

ABSTRACT

The present quantitative research, with a descriptive approach and non-experimental design, had as a general objective to determine the level of resilience of the students of the National University of Tumbes during the Covid-19, in a sample of 347 students from a population of 3479, aged between 18 to 30 years to which the following instruments were applied; Wagnild and Young Resilience Scale adapted by Novella in 2002 and the sociodemographic factors sheet created for this purpose. It was obtained as a result of the general objective that students present a high level of resilience in 49.6%. Regarding the specific objective of the level of the personal satisfaction dimension, 57.1% were high; in equanimity 69.7% high; in feeling good only 54.5% in medium-high; in self-confidence 62.0% at a high level; and in the dimension perseverance 50.7% medium-high level. At 18-19 years old, 14.4% high level of resilience was obtained, from 20-24 years old with 34.6% high level and from 25-29 years old with 3.2% high level; Feminine sex was 27.1% medium-high and male sex 26.2% high level; Single marital status was the one who obtained the highest percentage of resilience 46.1%, ranking at a high level; Those who did not have children was the one who obtained the highest percentage 45.8%, ranking at a high level; Those who did not have a job was the one who obtained the highest percentage 36.6%, ranking at a high level; In Faculty, Professional School and Academic Cycle, high and medium-high levels were obtained; who lived with the family was the one who obtained the highest percentage of resilience 40.6%, ranking high, and it was Tumbes who obtained the highest percentage 36.3% ranking high level of resilience. It is concluded that students present a high level of resilience during Covid-19.

Keywords: Covid-19, resilience, university students.

I. INTRODUCCIÓN

Con la pandemia de la Covid-19 en el año 2020 se han acentuado las diversas situaciones que venían enfrentando los estudiantes universitarios para alcanzar los objetivos propuestos (tugurización de la educación, dificultades económicas, embarazos no deseados, abandono de los estudios, consumo de drogas, entre otros) (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2015), sumando a ellas las dificultades de acceso a internet, incompreensión por parte de docentes, falta de recursos económicos, falta de trabajo, exposición a la enfermedad de la COVID 19, ausencia de interacción física, y confinamiento social, etc. situación que requiere de mecanismo y recursos de adaptación para resistir a estos inconvenientes y cumplir las metas, ello es permisible a través de su capacidad de resiliencia.

La resiliencia es la capacidad de afrontar y superar cualquier evento catastrófico que ha experimentado la persona, ya sea una amenaza, tragedia o una situación que ha provocado un cambio brusco, asimismo en el transcurso de superar esa experiencia, el individuo experimentará dificultades como parte del proceso (Solkoski & Bullock, 2012) y (Noriega, Ángulo & Ángulo, 2015).

Noriega, Ángulo & Ángulo (2015) indica que, los docentes resilientes, proporcionan a las instituciones donde se forman los estudiantes estándares elevados y les permite alcanzar el éxito, dotándolos de mayor responsabilidad y confianza en ellos mismos (Villegas, 2017) asimismo, Fores & Grané (2012) afirma que un entorno socio-educativo resiliente afianza el optimismo, confianza y la esperanza en docentes y estudiantes así como el desarrollo de sus competencias académicas, vocacionales y sociales, permitiéndoles ser personas más productivas, ordenados y capaces de afrontar situaciones adversas a lo largo de la vida. Salgado (2005) coincide con estas premisas aplicándolas a la población universitaria.

La resiliencia es un mecanismo que permite a los universitarios enfrentar las inequidades con la educación que presentan en un 30% en personas entre 12 a 24 años (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2015).

En esta época de la Covid-19, la problemática que enfrentan las personas en el mundo conlleva una necesidad de reacción positiva (resiliente) que les permita adaptarse a los cambios innegables para poder afrontar la dificultades que esta pandemia ha generado, ante lo cual la población universitaria también necesita realizar los cambios pertinentes para su mejor adaptación, 158 millones de personas entre 10 a 24 años constituyen la tercera parte de total de personas en el mundo (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2015).

A nivel mundial la Organización Mundial de la Salud declaró el 11 de marzo del 2020 como pandemia internacional por la Covid-19 (Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2020), esto generó que casi de la noche a la mañana, los colegios y universidades a nivel mundial dejaron de funcionar en forma presencial, afectando en 191 países y como medida de solución se determinó la continuidad de los estudios de forma virtual, lo que ha generado grandes cambios y consecuencias adaptativas en la vida de cada estudiante (UNESCO, 2020).

Ante las circunstancias algunos estudiantes abandonan los estudios ya que les resulta complicado enfrentarse a los obstáculos para continuarlos. Así, un reporte de Filadelfia detalla en *Economics of Education Review*, que el cierre de las instituciones genera un efecto a nivel comportamental de estas personas, lo que incrementa la alternativa de no seguir estudiando (Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2020).

Los estudiantes universitarios de todo el mundo por esta “nueva normalidad” se enfrentaron a diversas barreras como son, la baja conectividad, falta de contenido

en línea y los docentes no capacitados para educación a distancia. Sin embargo, a pesar de que la educación no se ha visto interrumpida, ellos a la vez, continúan experimentando diversos cambios y que aun así la gran mayoría busca alternativas de seguir estudiando a fin de alcanzar los objetivos propuestos (UNESCO, 2020).

En Perú, según el informe Nacional de las Juventudes el segmento pobreza es muy visible, cuyas necesidades perjudican en los estudios superiores, sus metas que buscaban alcanzar (en Cajamarca 49.6% de pobreza, en Amazonas y Huancavelica 47.3%, Ica 3.2%, Madre de Dios 5.4% y Arequipa un 6.5%) situación que requiere una respuesta resiliente para superar las adversidades (SENAJU, 2015).

Al igual que todo el mundo, la Covid-19 afectó a más de 33 millones de peruanos conllevando a una crisis en la educación universitaria con un impacto de más del 87% (Velazque, Valenzuela & Murillo, 2020). Las universidades tuvieron que cerrar las puertas y llevar la modalidad de aprendizaje de forma virtual que aún es cuestionada, puesto que les dificulta adaptarse a esta nueva situación que se está viviendo (Dominguez & Rama, 2020).

Es así que, la UNTUMBES no es ajena ante esta nueva problemática que se vive en la actualidad ya que cuenta con estudiantes que se ven obstaculizados al tener una educación virtual, porque viven en lugares alejados, no cuentan con un celular, falta de conexión, entre otros. En la misma línea Antón (2019), refiere a pesar que los universitarios se encuentran frente a diversos obstáculos, algunos estudiantes muestran conductas resilientes, ya que son alumnas(os) que provienen de familias disfuncionales, otras son padre y madre para sus hijos, viven en lugares rurales, trabajan y estudian a la vez, presencia de dificultades físicas, son precisamente ellas y ellos los que se muestran predispuestos y responsables en lo académico a fin de concluir su carrera profesional.

En el Art.7 de la resolución del consejo directivo SUNEDU (2020), indica que la universidad implementa estrategias para la educación a distancia, en ello resalta el seguimiento y acompañamiento que se realiza a los universitarios para el cumplimiento de las actividades con el objetivo de que logren los aprendizajes requeridos. Sin embargo, los estudiantes universitarios siguen experimentando estrés, enojo, y frustración; son pocos los que persisten y hacen el mayor esfuerzo por querer culminar sus estudios (Lovón & Cisneros, 2020).

En función a ello, esta investigación estuvo encaminada sobre la resiliencia que, si bien es cierto, son pocos los estudiantes universitarios que realizan un esfuerzo para seguir adelante y mantenerse fuertes, en virtud de ello surge la investigación titulada “Resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020” y por ello se planteó la siguiente interrogante.

¿Cuál es el nivel de resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020?

Esta investigación se justifica a nivel teórico, ya que aporta conocimiento descriptivo, y estadístico sobre la resiliencia como forma de enfrentar la pandemia de la Covid-19 en población universitaria, asimismo permitió encontrar las bases para elaborar soluciones de intervención a esta población por profesionales del área, interesados en la temática de modo que los participantes al evaluar su capacidad de resiliencia comprendan su importancia para salir adelante ante situaciones de crisis como la vivenciada actualmente por la Covid-19 y sus resultados puedan ser utilizados en futuras investigaciones.

Por otro lado, aporta a nivel institucional, ya que beneficia a las autoridades de la Universidad Nacional de Tumbes, quienes obtendrán un conocimiento objetivo de la variable de estudio y permitan que futuros profesionales en Psicología puedan tomar acciones en el asunto. A nivel social-práctico, porque fue importante identificar los niveles de resiliencia y a la vez que los estudiantes fortalezcan la capacidad de adaptación durante la pandemia.

Este estudio descriptivo es viable porque contó con el apoyo del personal administrativo de la UNTUMBES, así como el interés de la participación en los alumnos por el cumplimiento de los objetivos, además de ser factible porque no requirió de mayor gasto para el desarrollo ya que se realizó en la modalidad virtual y se encontró con la voluntad de los investigadores.

Es relevante porque está basado en la teoría de los rasgos de personalidad de Wagnild y Young que puede ser utilizado como una investigación a futuro y; es pertinente porque debido a la pandemia por la Covid-19 es necesario que los estudiantes puedan salir airosos ante la situación.

La investigación tuvo como objetivo general, determinar el nivel de resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020 y como objetivos específicos: 1. Identificar los niveles de las dimensiones de la variable resiliencia en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020, 2. Describir los niveles de resiliencia en relación a los factores sociodemográficos como edad, sexo, ciclo académico, estado civil, con quienes vive, hijos, condición laboral y lugar de procedencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020.

Esta investigación comprende cuatro capítulos, en el capítulo uno se presenta la introducción que explica el motivo de este estudio, en el capítulo dos se encuentra la revisión de la literatura, en el marco teórico y antecedentes referentes a la investigación, en el capítulo tres se desarrolló el tipo y método que se utilizó, el instrumento, las consideraciones éticas del estudio y el análisis de los datos, y en el capítulo cuatro se exponen los resultados y discusión, detallados de acuerdo a los objetivos planteados. Finalmente, se arriba a las conclusiones del estudio, las recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA (Estado del Arte)

Elementos teóricos

Resiliencia:

La resiliencia ha existido desde hace muchos años, y últimamente han crecido los reportes sobre el tema, los seres humanos muestran adaptación y resistencia ante las adversidades, generando un esfuerzo para superarlas, y evitar la frustración y el fracaso que ocasiona. En esta investigación la resiliencia está direccionada a la coyuntura que se vive en la actualidad por la pandemia de La Covid-19, por lo que se describe a continuación las definiciones de la variable de estudio por diferentes autores.

Para Becoña (2006) la palabra resiliencia proviene del latín “resilio” que significa volver atrás, rebotar, resaltar, así, resiliencia es la capacidad que tiene el ser humano de poder superar eventos traumáticos presentados a lo largo de la vida; implica el ser capaz de lograr un desarrollo exitoso a pesar de las circunstancias; en la misma línea Rutter y Werner (como se citó en Carretero, 2010) agrega que esta respuesta puede darse de manera individual, o grupal incluyendo a la familia para minimizar y sobreponerse a experiencias notablemente traumáticas.

Uriarte (2005) define resiliencia como la capacidad que tienen los seres humanos para minimizar, sobreponerse a los eventos nocivos y espacios vulnerables y poder desarrollarse psicológicamente con normalidad, a pesar de estar viviendo en contexto de vulnerabilidad, como indica Gómez (2010) estar en pobreza, en problemáticas familiares, estrés, o el sobreponerse a periodos del dolor emocional de la persona, situaciones muy fuertes y prolongado estrés (Palomino, 2017).

De acuerdo a Wagnild y Young (citado por Palomino, 2017) resiliencia es una de las características de la personalidad, que regula lo negativo y genera la adaptación de la persona al contexto o al momento que se está presentando, requiere de esfuerzo, energía o lo que los psicólogos mencionan de fibra emocional, que permita describir a los individuos que muestran un esfuerzo por adaptarse a eventos adversos o traumáticos. Según Melillo y Suarez (citado por Saldaña, 2018), la resiliencia permite una interacción recíproca entre el ambiente y el ser humano, generando una adaptabilidad positiva hacia contextos desafiantes.

Forés & Grané (2012) indicaron que la resiliencia vista desde la perspectiva motivacional, generó un cambio palpable de la visión, percepción, de asumir que todo se puede lograr y que no solo resulta ser una fuerza de positivismo, es decir pasa de un modelo que resulta ser deficitario hacia uno de potencialidades; asimismo, supone pasar desde un punto de realismo a la esperanza en el ser humano, el tener los pies en la tierra, el sentirse firme, estando consciente también de las limitaciones, tanto personales como situacionales y consciente de las heridas que han marcado la vida, con la implicancia de aprender a vivir con eso.

Puig & Rubio (2011), definen a la resiliencia como un fenómeno multidimensional y complejo compuesto por una dimensión paradigmática, rasgo y potencial, procesal y estrategia con diferencias en el concepto de resiliencia a) Desde el punto de vista centrado en la persona, se refiere a los recursos internos que tiene el ser humano para superar cualquier evento traumático; b) vista como proceso, se refiere a la ruta que recorre el individuo durante la confrontación de situaciones difíciles, el cual no se confía solo del resultado, sino que atribuye un plus para llegar al vencimiento del evento traumático; y c) desde el punto de vista centrado en el resultado, el ser resiliente no es una habilidad innata, sino adquirida.

Sánchez (2015) propuso cuatro tipos de resiliencia que se manifiestan en la vida del ser humano: a) Resiliencia individual, que cada ser humano asume los sucesos

traumáticos vividos en una forma alentadora y con una actitud positiva, b) Resiliencia familiar, enfrenta los eventos difíciles como una unidad familiar y forman la autoestima en el sistema, c) Resiliencia social o comunitaria, formados por el círculo social más cercano o por aquel conjunto de personas que ha experimentado un evento difícil, y d) Resiliencia grupal, refiere a la combinación que se da de la habilidad innata para sobresalir de las situaciones complicadas como también del grupo social, es aquí donde hay una mezcla de proceso intrapsíquicos y sociales.

La resiliencia está condicionada por un conjunto de factores de riesgo y de protección, lo que va generar la formación de la capacidad que se va desarrollando a través de las experiencias vividas en cada persona. Según Vargas & Montalvo (2017) los factores de riesgo, son características de los individuos que elevan las tasas de peligro como: pobreza, violencia familiar, abandono, falta de apoyo o grúa, familias disfuncionales, falta de comunicación, tipo de relaciones y la baja autoestima; Alvarado (2018) agrega a ellos la desintegración familiar, carencia en recibir afecto, así como también la inestabilidad comunal.

En cuanto a los factores de protección Vargas & Montalvo (2017) indicaron que son características de cada persona como: la capacidad de pensamiento crítico, el sentido de vida, la independencia, la iniciativa, la capacidad de relacionarse, también el apoyo de un adulto significativo, el clima emocional positivo y buena autoestima, que le permite protegerse contra los daños, disminuyendo los efectos negativos a través de la capacidad para superarlos.

Rimari (2008) manifiesta que los factores de protección permiten a la persona desarrollarse de manera adecuada. Se subdivide en factores protectores internos: prestar servicios a los demás, estrategias de convivencia, ser sociable, tener buen sentido de humor, ser flexible y ser idóneo/a; Alvarado (2018) agrega seguridad de sí mismo, tener facilidad de comunicarse y tener empatía, y los factores protectores ambientales: características de la familia, sociedad, colegios o universidades, y grupos de pares que incentivan la resiliencia a través de tener vínculos estrechos,

valorar y motivar la educación, llevar una interacción cálida, tener objetivos, promover relaciones de apoyo, apreciar los talentos de cada individuo; Alvarado (2018) el tener familia extensa, algún tutor o adulto responsable y la integración en lo laboral.

A continuación, se mencionan algunos modelos teóricos de resiliencia como el Modelo bio-ecológico de Urie Bronferbrenner: Ochaita y Espinosa (citado por Espinoza & Matamala, 2012) quienes resaltan la importancia de los factores biológicos en el desarrollo psicológico y lo dinámico de la propia persona. Este Psicólogo precursor de la teoría del desarrollo humano, trata de comprender la relación que hay entre una persona y el contexto como un proceso dinámico, bidireccional y recíproco, en el sentido que, el ser humano reconstruye su contexto y a la vez recibe de él las consecuencias; en este modelo se estableció cuatro modelos según niveles de resiliencia: microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema (Jimenez, 2018).

En cuanto a cada uno de estos niveles propuso que a) microsistema, es el lugar más cercano donde la persona se desenvuelve, interactúa como es en la familia, con sus pares, trabajo o lugar de estudios; b) mesosistema, son las interrelaciones que existen entre varios entornos, como es la escuela, pares y hogar; c) exosistema, en donde el individuo no forma parte de manera directa, sin embargo, hay ocasiones que afectan en los entornos donde la persona sí forma parte. En último nivel es el macrosistema, es la relación con los marcos culturales o ideológico dentro de los cuales la persona se desarrolla e influyen en su socialización, así como también en su estilo de vida (Ochaita y Espinosa, citado por Espinoza & Matamala, 2012).

Modelo del desarrollo psicosocial de Edith Grotberg (1996): Este modelo fue realizado en el año 1995 y ha sido incorporado a la teoría de Erick Erikson. Esta teoría está muy relacionada a la de Erikson, donde determina que la resiliencia es un resultado que se obtiene ante situaciones difíciles presentadas a lo largo de la

vida y que a la vez se mantienen. Asimismo, afirma que la resiliencia es muy efectiva ya que promueve la salud mental, emocional de cada ser humano y no solo se enfoca en enfrentar adversidades. En la misma línea, Infante (2002) refiere que la adversidad es subjetiva y designa un conjunto de factores de riesgo y pueden para algunos fácil enfrentarlas y para otros difícil.

El componente de la resiliencia depende en gran medida del tipo de interacción que surge en diferentes factores, así como la función de cada factor en determinada adversidad presentada (Infante, citado por Marquina, 2016).

Según Grotberg en el año 1996, para que el ser humano pueda afrontar los eventos traumáticos, superarlos, inclusive salir transformado, este modelo se ha creado para de alguna forma caracterizar a un niño adolescente o adulto resiliente a través del lenguaje, por ejemplo, el término “yo tengo” implica un soporte emocional, “yo soy” implica habilidades que tiene, “yo puedo” implica a las fortalezas y el “yo estoy” la predisposición al futuro. El utilizar este lenguaje puede ser como una fuente para generar resiliencia en él o ella y que se debe trabajar con carácter dinámico (Vargas & Montalvo, 2017).

El Modelo del desafío de Wolin y Wolin: implica ir desde una dirección de peligro hasta una dirección de desafío, donde cada experiencia con eventos traumáticos o adversos que genera consecuencias puede significar esa capacidad del ser humano para sobresalir de ello, o como un escudo que no permita generar un daño en la persona, sino como un beneficio de la misma, transformándola de manera positiva, así como una superación para los adolescentes y jóvenes (Castro & Morales, 2014).

Wolin y Wolin utilizaron el término de mandala como símbolo místico, psicológico y metáfora de la fugacidad de la vida (Cubillo, 2007), que determinan los pilares en lo que asienta la resiliencia. La mandala de la resiliencia es utilizada como una concentración de la energía interna para mejorar el bienestar de la persona. Los

pilares son: a) introspección, realizarse preguntas complicadas y responderlas de manera honesta; b) independencia, no se refiere a aislarse, sino en distanciar lo físico y emocional de los problemas; c) relaciones, relacionarse con el contexto social que lo rodea; d) iniciativa, ser responsables y plantearse metas; e) creatividad, hacer uso de la imaginación y expresarlas como arte; f) humor, buscar un lado cómico de la adversidad; g) moralidad, ser conscientes al actuar y comprometerse con uno mismo y con los otros (Puig & Rubio, 2011).

Modelo de resiliencia comunitaria de Suárez: A partir del nuevo milenio no solo se habla de resiliencia personal, sino también de la resiliencia social y comunitaria, teniendo en cuenta los modelos teóricos anteriores mencionados, la resiliencia lo determinan desde una perspectiva macro (Jimenez, 2018), propone este modelo, ya que los continuos desastres naturales o por el hombre, presentan reacciones en las comunidades, generalmente pérdidas de seres humanos como materiales, producen reacciones colectivas y una ayuda humanitaria.

Suárez, estableció pilares en los que se asienta la resiliencia de manera comunitaria, estas son: a) autoestima colectiva, satisfecho de pertenecer en un determinado lugar, b) identidad cultural, proceso de interrelación donde hay cultura, valores, idiomas, etc. C) humor social, en encontrar un poco de comedia sobre la adversidad, d) honestidad institucional o estatal, hay una conciencia de forma grupal en valorar el esfuerzo de la función pública (Suárez, 2001).

Modelo teórico de los rasgos de Wagnild & Young: Este modelo considera que la resiliencia permite al ser humano resistir y tolerar pese a todo, las frustraciones desde un lado más positivo, esforzarse por superarlo y resultar fortalecido, considerando dos factores en la resiliencia, I) Factor de competencia personal, que cuenta con sub indicadores como autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia; II) Factor de aceptación de uno mismo y de la vida, que cuenta con sub indicadores como balance, adaptabilidad, flexibilidad y una perspectiva de vida estable (Wagnild & Young, 1993).

Asimismo, Wagnild y Young (como se citó en Arequipeño & Gaspar, 2017) al combinar aquellos factores dio como resultado a cinco dimensiones: 1) Satisfacción personal: es el percibir lo que significa la vida, el cómo se construye y valoran las propias contribuciones, se define como la valoración cognitiva individual que el ser humano va alcanzando a lo largo de vida, así como también de los dominios de la misma, cubriendo siempre en las expectativas, anhelos y la calidad de vida de forma individual. Esta satisfacción personal abarca mucho con el esfuerzo que la propia persona realiza en la vida, la proyección que uno obtiene con los resultados gratificantes alcanzados (Clemente, Molero y Gonzales, citado en López & Guevara, 2015).

2) Ecuanimidad: Trata del equilibrio entre la propia vida y las experiencias, hace referencia a que se debe tomar las cosas con tranquilidad moderando las actitudes ante las situaciones presentadas (Wagnild y Young, citado en López & Guevara, 2015). 3) Sentirse bien solo: El sentirse bien, conlleva que la persona se sienta en libertad y el hecho de saber que es importante y único a la vez, la vida es única y que solo se comparte experiencias y que otras quedan vivirlo solo (Salgado, 2012). El estar solo, permite experimentar la satisfacción personal, esto genera en reforzar la propia identidad regalándose un espacio y tiempo para la reflexión, pudiendo encontrar la naturaleza de la motivación para la vida (Alvares, citado en López & Guevara, 2015).

4) Confianza en sí mismo: Es la creencia que el ser humano tiene de sí mismo, de sus propias capacidades, limitaciones y solo dependen de uno mismo (Salgado, 2012). Esta confianza deviene de la manera de cómo los apoderados han ejercido la responsabilidad de transmitir la aceptación y respeto, enseñándoles la resolución de problemas y afrontando a las dificultades (Jimenez, 2018). 5) Perseverancia: se define como la persistencia ante los obstáculos que se presentan en la vida, adquiriendo un fuerte deseo de logro y autodisciplina, además de llevar lo necesario para alcanzar lo decidido, aunque la motivación no sea tan alta y aunque se puedan presentar problemas internos o externos (Clemente, Molero y Gonzales, citado en López & Guevara, 2015) (Salgado, 2012).

Otros enfoques teóricos también han aportado a la resiliencia entre ellas se encuentran: la psicología positiva, psicología humanista, y psicología sistémica.

La Psicología positiva, Melillo & Suarez (2001) indicó que, al hablar de resiliencia, desde hace muchos años los múltiples estudios se enfocaron más en el peligro y vulnerabilidad de las personas como factores que desencadenan muchos trastornos psicológicos, dejando de lado o minimizando los recursos intrínsecos que desencadenan los desequilibrios mentales. En la misma línea, Carretero (2010) la psicología tradicional se ha enfocado más a los efectos negativos que sobre el individuo puede generar en hecho de enfrentar una situación traumática, minimizando la capacidad que tiene cada ser humano para afrontar y superar aquellos eventos adversos y adquirir algunos beneficios de esas experiencias.

Vera (2006) desde modelos más positivos, se indica que el ser humano es activo y muy fuerte, cuenta con una capacidad de poder resistir situaciones traumáticas inclusive hasta volver a rehacerse a pesar de los eventos adversos. Esta concepción se encuadra dentro de la psicología positiva, donde trata de comprender aquellos procesos y mecanismos que subyacen a las fortalezas y virtudes, asimismo resalta de igual forma que la persona tiene la capacidad de salir fortalecido después de un evento adverso.

La resiliencia desde la Psicología positiva propone estudiar la conducta del ser humano desde un aspecto más positivo, alentadora; ampliando la psicología clínica que va más allá del daño, del sufrimiento y su consecuente alivio, teniendo al individuo como un agente activo, dinámico y que construye su propia realidad (Greco, Ison & Morelato, 2007). El tener emociones positivas, permite que el individuo desarrolle la flexibilidad cognitiva, rápida solución de problemas, mantiene pensamientos más saludables, sea altruista, generoso, etc. (Seligman, 2003).

Fredrickson (citado por Greco, Ison & Morelato, 2007) indicó que las emociones positivas generan cambios tanto en lo cognitivo y en lo comportamental, favoreciendo la construcción de recursos de la persona tanto psicológicos, físico y sociales, para superar eventos difíciles.

De acuerdo a la Psicología humanista, Maslow (citado por Arequipeño & Gaspar, 2017) describió cinco necesidades básicas del ser humano como es, necesidades fisiológicas, necesidades de seguridad y protección, necesidades de pertenencia y amor, necesidades de autoestima y la última que es de autorrealización. Resalta que las necesidades deben ser satisfechas de acuerdo al orden establecido antes de que la persona aprenda la capacidad de satisfacer aquellas necesidades más avanzadas, lo cual generaría un desequilibrio en ello. Por lo cual el ser humano debe aprender en la vida a adecuarse a los recursos que tiene en el instante para así satisfacer las necesidades de una manera más ordenada.

Así mismo Monrroy, Rozo & Sierra (2006) determina que el ser humano resiliente es producto de sus herramientas construidas en su infancia y en el proceso de su vida, de las situaciones adversas vividas, sin generar una inestabilidad mental para alcanzar la satisfacción de las cinco necesidades y llegar a la satisfacción plena.

Continuando con el modelo sistémico, este enfoque ha sido de base para muchos estudios en relación a la resiliencia, ya que los factores intrapersonales, los interpersonales y sociales inician de una definición de sistemas (Jimenez, 2018).

Gómez (2010) afirma que toda persona que es resiliente tiene al menos alguien que lo apoya de manera constante, que puede ser familiar o no, centrando sus estudios en las características externas. Menciona que la teoría general de sistemas plantea la existencia de sistemas dentro de otros sistemas, es decir, cada sistema existe dentro de otro más grande, y que a su vez se encuentran abiertos donde cada uno de ellos, exceptuando el menor y el mayor, descarga algo en los

otros, lo cual se caracteriza por un intercambio constante con su entorno (Johansen, 2004).

Así Siebert (2007), desde una perspectiva sistémica, considera la resiliencia como la capacidad que se inicia a partir de la interacción entre el individuo y el contexto. Garassini (2010) tanto el entorno social como la familia juegan un papel sumamente importante para el desarrollo de la persona.

Desde el enfoque del desarrollo evolutivo, Uriarte (2005) mencionó que la resiliencia forma parte de las interacciones del individuo con el contexto y para que ésta se pueda desarrollar dependen mucho de los factores individuales, familiares y socioculturales y sus continuas interdependencias; la familia contribuye en el desarrollo de la resiliencia de los hijos para que en la etapa adulta sean hijos competentes y autónomos. También determina la resiliencia como una cualidad, la cual puede aprenderse y también perfeccionarse en el transcurso del desarrollo de la vida en la persona, apuntando más allá de la superación de las dificultades y logrando un nivel alto de enriquecimiento posible.

Saavedra y Villalta (como se citó en Jimenez, 2018) indica que, si se considera la resiliencia como una capacidad que se desarrolla en el transcurso de la vida y se va actualizando en la historia del individuo a través de las experiencias, su relación con las diversas etapas del desarrollo tendría relevancia.

Fraga (2015) menciona que desde esta perspectiva se estudia la resiliencia desde la complejidad de la interacción humana y se establece que el individuo tiene un papel activo en cada etapa del desarrollo. Es así que, no toda infancia con un ambiente desfavorable va a impedir que el ser humano pueda adaptarse y a la vez desarrollar su resiliencia.

Luego de haber revisado diferentes modelos teóricos, esta investigación adopta el modelo de los rasgos de personalidad de Wagnild y Young, este pilar que desarrolla el ser humano que es la resiliencia se ve fortalecida por dos factores que son el factor de competencia personal y el factor de aceptación de uno mismo y de la vida, ambos a su vez van a ser expresados por autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio, perseverancia, balance, adaptabilidad, flexibilidad y una perspectiva de vida estable, son prácticamente estos que dan fortaleza a la resiliencia, y dependiendo de cómo sea la resiliencia viene a resultar las cinco dimensiones, perseverancia, ecuanimidad, satisfacción personal, confianza en sí mismo y la dimensión sentirse bien solo.

Antecedentes

Antecedentes Internacionales.

Gonzalez & Valdez (2015) realizaron una investigación titulada: Resiliencia. Diferencia por edad en hombres y mujeres mexicanos, México. El objetivo fue medir la resiliencia según datos sociodemográficos, el estudio presentó un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal. Se trabajó con una muestra intencional compuesta por 607 personas, en niños, adolescentes, jóvenes y adultos, y se utilizó el cuestionario de resiliencia de Gonzales Arriata (2011). Los resultados mostraron que la resiliencia de acuerdo a grupo de edades, en niños y adolescentes resulta ser baja y los adultos jóvenes y adultez media presenta nivel alto; en cuanto a la diferencias según sexo se encontraron diferencias significativas a favor del sexo femenino en los cuatro grupos de edades. Se concluye que es indispensable evaluar las variables de manera simultánea para encontrar resultados consistentes.

Velásco, Suárez, Córdova, Luna & Mireles (2015) en la investigación titulado: Niveles de resiliencia en una población de estudiantes de licenciatura y su asociación con variables familiares y académicas, realizado en Coahuila, México. El objetivo fue evaluar los niveles de resiliencia en la población de alumnos de la escuela de licenciatura en enfermería y su asociación con otras variables

académicas; se utilizó tipo de investigación descriptiva con diseño transversal. La población muestral fue de 252 estudiantes, se utilizó como técnica la entrevista y el instrumento Resiliencia de Palomar y Gómez (RESI-M). Los resultados indicaron que el 63% tienen resiliencia ubicándose en cuartil superior. Se concluye que la resiliencia se relaciona con los indicadores de buen rendimiento académico y familia estable.

Caldera, Aceves & Reynosos (2016) realizaron una investigación sobre: Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparativo entre carreras, realizado en México. Tiene como objetivo conocer el nivel de resiliencia en alumnos universitarios de una institución de educación superior; fue realizado con una investigación de tipo cuantitativo, no experimental, transversal, con diseño descriptivo y correlacional. La población muestral fue de 141 estudiantes, el instrumento utilizado fue Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados mostraron que los estudiantes universitarios presentan niveles altos de resiliencia con el 91.5%, continuando con el nivel medio de 8.5% de resiliencia. Se concluye que los estudiantes cuentan con niveles altos de resiliencia.

Rivas, Ordoñez, Mejía & Poveda (2017) realizaron un estudio titulado: Resiliencia en estudiantes de Medicina de la Universidad de los Andes, realizado en Mérida Venezuela. El objetivo fue, describir los factores de resiliencia en estudiantes de Medicina de la Universidad de los Andes, se trabajó con el método no experimental, exploratorio y corte-transversal. La población fue 880 alumnos y la muestra de 522 estudiantes. El instrumento a utilizar fue Escala de Resiliencia CD-RISC de Connor y Davidson 2003. En resultados mostraron una alta resiliencia en estudiantes que no tiene hijos y tienen menor edad y una menor resiliencia en alumnos de sexto año y que tienen hijos. Como conclusiones, se aprecia que, a mayor resiliencia en los estudiantes, presentan mejor estado emocional y físico.

Flores, Estévez, Basset & Sánchez (2018) realizaron un estudio titulado: Nivel de resiliencia de estudiantes universitarios de nuevo ingreso a la carrera de

Enfermería, realizado en México. El objetivo fue determinar el nivel de resiliencia de estudiantes de Enfermería de nivel universitario, la metodología fue descriptivo, transversal, prospectivo y con un enfoque cuantitativo. La muestra fue de 74 estudiantes, como instrumento se utilizó Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la Escala de resiliencia SV-RES. Se obtuvo como resultados que los niveles de resiliencia pueden verse influenciados por aspectos como la autoestima, confianza en sí mismo y las habilidades. Se concluye que aquellos estudiantes que desarrollan la capacidad de ser competentes, tener una identidad propia, tomar decisiones y establecer metas son más resilientes.

Campuzano & Libien (2019) realizaron un estudio titulado: Resiliencia en estudiantes como herramienta para asegurar la calidad educativa, realizado en México. El objetivo es identificar y comparar en nivel de resiliencia en estudiantes de las licenciaturas de Médico cirujano y Nutrición, se trabajó con el método transversal, descriptivo y comparativo. La población muestral fue de 98 estudiantes y como instrumento se utilizó Escala de resiliencia RESI-M1. Los resultados evidenciaron que el 78.57% tiene niveles altos en la variable de resiliencia sin haber diferencias entre las licenciaturas. Por lo tanto, se concluyó que es fundamental realizar estrategias en cuando a la resiliencia para obtener niveles más altos.

Estévez, Basset, Flores & Pérez (2019) realizaron una investigación titulada: Estado resiliente de estudiantes universitarios de la licenciatura en Enfermería, México. El objetivo de evaluar el estado resiliente de estudiantes universitarios de la licenciatura en Enfermería, se trabajó con el método descriptivo, transversal, prospectivo, cuantitativo. La muestra fue de 75 estudiantes y se utilizó la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) y Escala de Resiliencia SV-R de Saavedra Villalta (2008). Los resultados evidenciaron que los estudiantes universitarios presentan niveles medio de resiliencia con el 38% y bajo con 22%, encontrándose diferencias significativas entra la variable sexo y edad. Como conclusión se llegó que la resiliencia de determina de acuerdo a la adaptabilidad de los estudiantes a las diversas situaciones complicadas.

Betancourt, Soler, & Colunga (2021) en la investigación titulada: Niveles de resiliencia en estudiantes de Estomatología en la Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey, realizado en Cuba. Buscó determinar los niveles de resiliencia de los estudiantes de primer año, con el método descriptivo transversal. La población de estudio fue de 22 estudiantes utilizando la Escala de Resiliencia de 14 ítems (RS-14). Los resultados mostraron el 45.45% de nivel bajo, el 36.36% de nivel normal y el 9.09% en nivel alto de resiliencia. Concluyendo que es necesario plantear nuevas estrategias para desarrollar la capacidad de resiliencia la cual facilita la adaptación individual.

Antecedentes Nacionales.

Velásquez (2017) realizó una investigación titulada: Medidas de resiliencia en estudiantes Universitarios de primer ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Alas Peruanas, realizado en Lima-Perú. El objetivo fue identificar los niveles de resiliencia que presentan los alumnos de primer ciclo, el estudio fue tipo cuantitativa con diseño descriptiva. La población muestral fue de 525 alumnos; como instrumento de utilizó la Escala de Resiliencia de Gail, Wagnild y Young adaptado por Mónica Águila en el año 2003. Como resultados se obtuvo que, un 23% nivel alto, en su mayoría el 74.1% marca un nivel promedio y 2.9% nivel bajo. Por lo tanto, se concluyó que en más de la mitad de estudiantes no presenta niveles bajos de resiliencia.

Sobrino (2017) realizó un estudio titulado: Factores resilientes en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica-2017, realizado en Perú. Se tiene como objetivo, analizar los factores de resiliencia que presentan los estudiantes de psicología de la Universidad Autónoma de Ica, asimismo se trabajó con el estudio descriptivo, prospectivo, transversal. La población muestral fue de 138 estudiantes, el instrumento que se aplicó fue el cuestionario de CREU. Como resultado general se obtuvo que, en la escuela de Psicología, en los ciclos II, IV, X, tuvieron nivel alto de resiliencia, y en el ciclo VI Y VIII, nivel bajo.

Huaroto (2018) realizó una investigación titulada: Nivel de resiliencia en estudiantes residentes de una Universidad Pública de Lima Metropolitana, realizado en Perú. Cuenta con el objetivo determinar el nivel de resiliencia en estudiantes residentes en una Universidad Pública, el tipo de investigación fue no experimental, descriptivo y diseño transversal. La muestra fue de 45 alumnos de 17 a 25 años, asimismo se utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young validada por Castilla en el año 2013. Como resultados se llegó que el 64.44% en nivel bajo, 11.11% en nivel medio. Se concluye que los estudiantes de la Universidad en mención obtuvieron niveles bajos de resiliencia.

Del Rio (2018) realizó un estudio titulado: Resiliencia en estudiantes de Psicología de la universidad San Pedro de Caráz-2017, realizado en Huaraz. Tiene como objetivo describir el nivel de resiliencia de los estudiantes de Psicología de la Universidad San Pedro de Caraz, el estudio fue de tipo descriptivo, no experimental y transversal. La población muestral fue de 76 alumnos de edades de 16 en adelante. Se utilizó como instrumento la Escala de Resiliencia de los autores Wagnild y Young adaptado por Mónica Águila en el 2003. Como resultados se obtuvo que el 54,2% de los participantes cuenta con un nivel alto de resiliencia lo cual predominó al nivel promedio, asimismo se indica que los estudiantes cuentan con habilidades para manejar situaciones adversas.

Jimenez (2018) realizó una investigación titulada: Resiliencia en adolescentes y jóvenes del Programa de Formación y Empleo de la Fundación FROGE, Lima Norte, 2017 realizado en Perú. Tiene como objetivo identificar los niveles de resiliencia en los adolescentes y jóvenes del Programa de Formación y Empleo de la Fundación FORGE en Lima Norte, El tipo de investigación fue descriptivo con diseño no experimental. La población muestral fue de 156 participantes y las edades fueron de 18 a 24 años de edad; como instrumento de utilizó la Escala de Resiliencia de los autores Wagnild y Young el cual es adaptado por Castilla en el 2014. Como resultados se evidenció que el 37.7% se encuentran nivel alto y 24.7% en nivel medio, resaltando un nivel alto en el factor de ecuanimidad, asimismo el distrito de Ventanilla a comparación de los otros tuvo un nivel más alto de 51.8%.

Cruz (2019) en su estudio denominado: Nivel de Resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipa, realizado en Lima. Buscó identificar el nivel de resiliencia en alumnas becadas, utilizando el método cuantitativo y diseño transversal descriptivo. La muestra fue de 61 alumnas, haciendo uso de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young. Como resultado se observó el 38% de nivel alto, 36% nivel promedio, el 15% de nivel muy alto y el 11% de nivel bajo de la variable de estudio. Concluyendo que las alumnas presentan nivel alto de resiliencia.

Grijalva (2019) en su estudio titulado: Resiliencia en alumnos de 3er y 4to ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2018, realizado en Lima. El objetivo de determinar los niveles de resiliencia en estudiantes de 3er y 4to ciclo de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, el tipo de estudio fue cuantitativo, descriptivo y diseño no experimental. La población fue de 1006 estudiantes, trabajando con la muestra de 119; el instrumento fue la escala de Resiliencia de Wagnild y Young con la adaptación de Novella en el año 2002. Como resultados se obtuvo que el 37% arrojó un nivel medio alto y 6.7% nivel medio bajo. Se llegó a la conclusión que, a pesar de estar viviendo situaciones complicadas, aun se esfuerzan por salir adelante.

Antecedentes Locales.

No se encontraron antecedentes locales respecto a resiliencia en estudiantes universitarios.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar el nivel de resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020.

La investigación fue descriptiva cuantitativa no experimental, con una población de 3.479 estudiantes matriculados en el 2020 I, según datos entregados por la Oficina General de Coordinación y Desarrollo Académico. (Anexo 5). Para ello se trabajó con la muestra de 347 personas pertenecientes a las diferentes Escuelas Profesionales. (Anexo 6).

Tomando en cuenta los criterios de inclusión, se seleccionó estudiantes entre las edades de 18 a 30 años, matriculados en el semestre 2020 I, y como criterios de exclusión los estudiantes que participaron en la prueba piloto, aquellos que tenían más de 30 años o menos de 18, y aquellos con discapacidad para comprender las especificaciones del instrumento vía virtual.

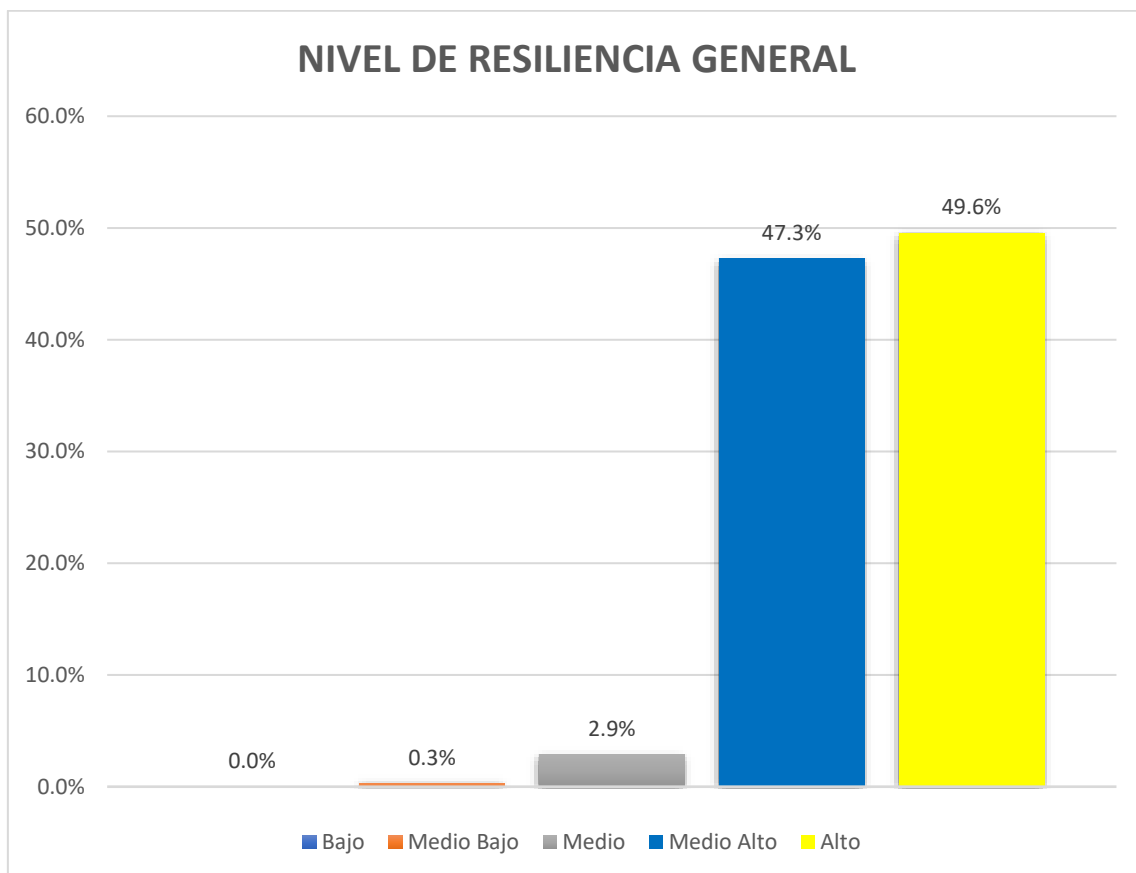
La técnica utilizada es la del cuestionario haciendo uso del instrumento Escala de Resiliencia para la variable resiliencia y el cuestionario sociodemográfico para ayudar en el análisis. (Anexo 8 y 9).

Respecto al instrumento para medir resiliencia se aplicó la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach 0.87. (Anexo 13). Así mismo, se presenta baremos para diagnosticar el nivel de resiliencia y sus cinco dimensiones. (anexo 14).

Ambos instrumentos se crearon en Drive para luego ser aplicados a través de la modalidad virtual, se copió el link y se compartió en modo público en diferentes aplicaciones como Facebook y WhatsApp para ser visualizadas por los estudiantes y dados respuestas en el lapso de un mes. Posteriormente se hizo uso de programa Excel para la tabulación y se elaboró las tablas de frecuencia en función al objetivo general y específicos.

En esta investigación en cada uno de los participantes se resguardó la información brindada de acuerdo a las normas pertinentes, como la confidencialidad ya que la información no fue divulgada, el consentimiento informado donde ellos mismos dieron su autorización de forma virtual, y la responsabilidad con la investigación.

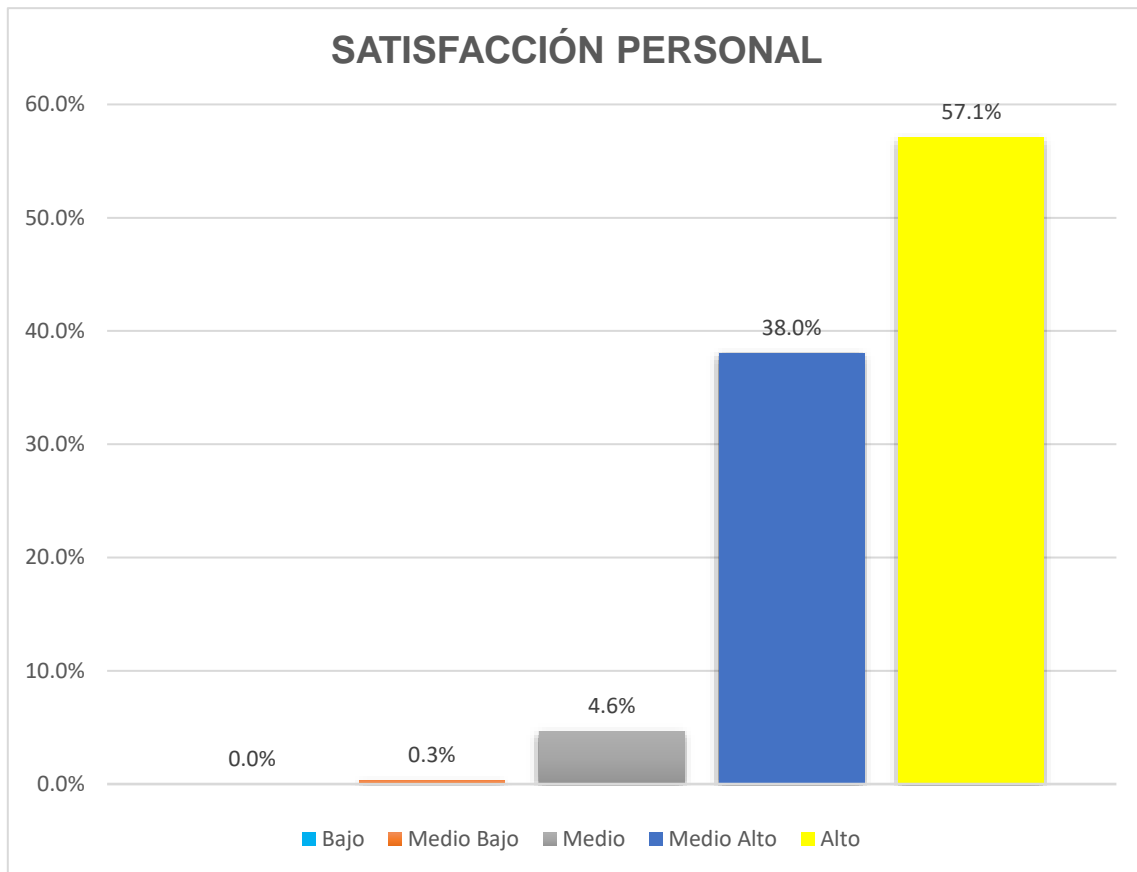
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN:



Fuente: Base de datos de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes.
Elaboración propia.

Figura 1: Nivel de resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020.

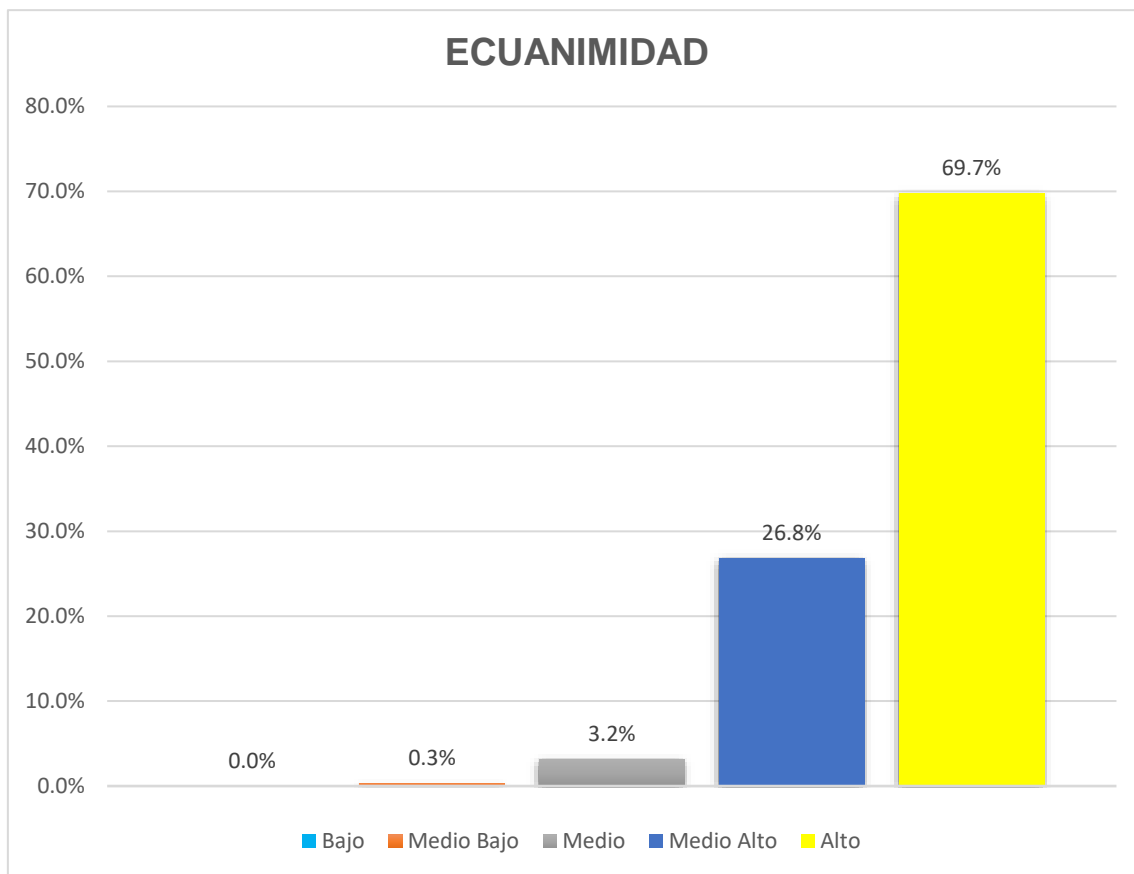
Los datos obtenidos en la figura 1, muestran que el 49.6% tiene un nivel alto de resiliencia, el 47.3% en un nivel medio alto, el 2.9% en nivel medio y un 0.3% nivel medio bajo.



Fuente: Base de datos de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes.
Elaboración propia.

Figura 2: Niveles de resiliencia de la dimensión satisfacción personal en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020.

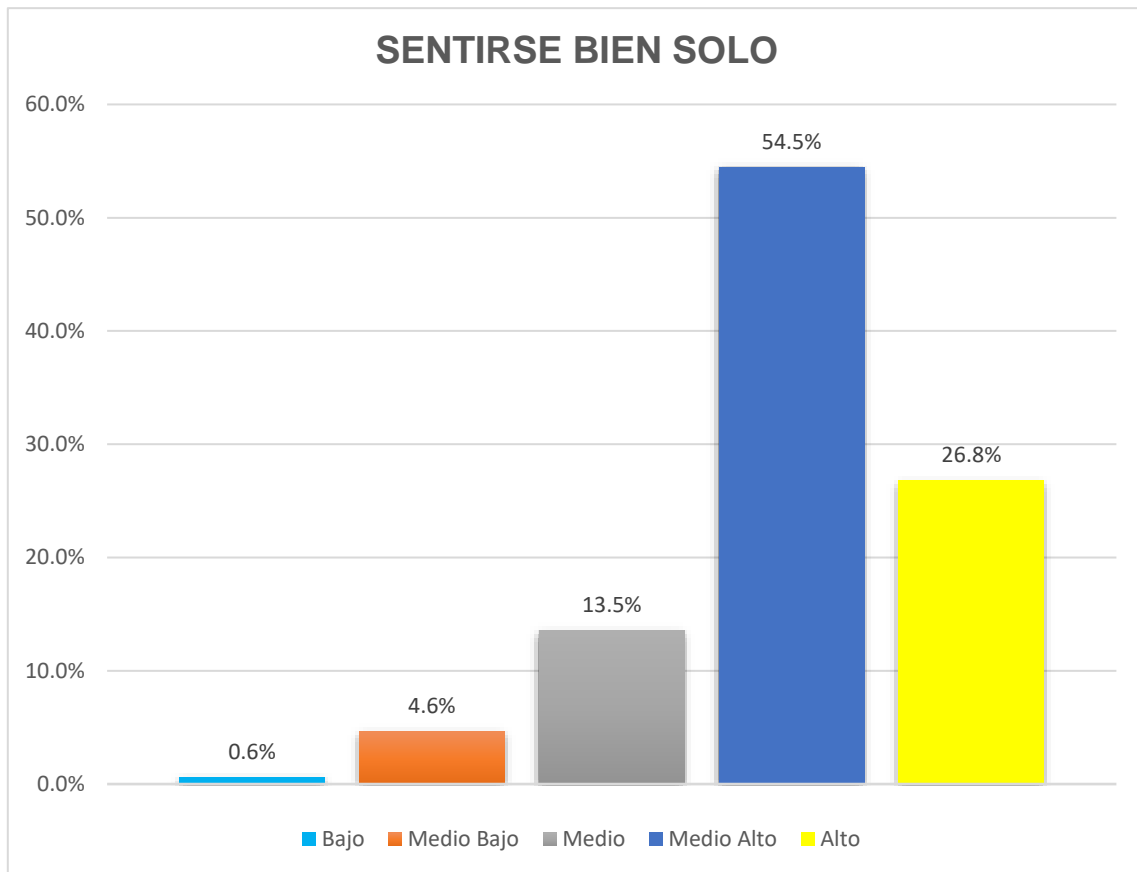
En la figura 2, se obtuvo el 57.1% de nivel alto, el 38.0% de nivel medio alto, el 4.6% de nivel medio, y 0.3% de nivel medio bajo.



Fuente: Base de datos de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes. Elaboración propia.

Figura 3: Niveles de resiliencia de la dimensión ecuanimidad en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020.

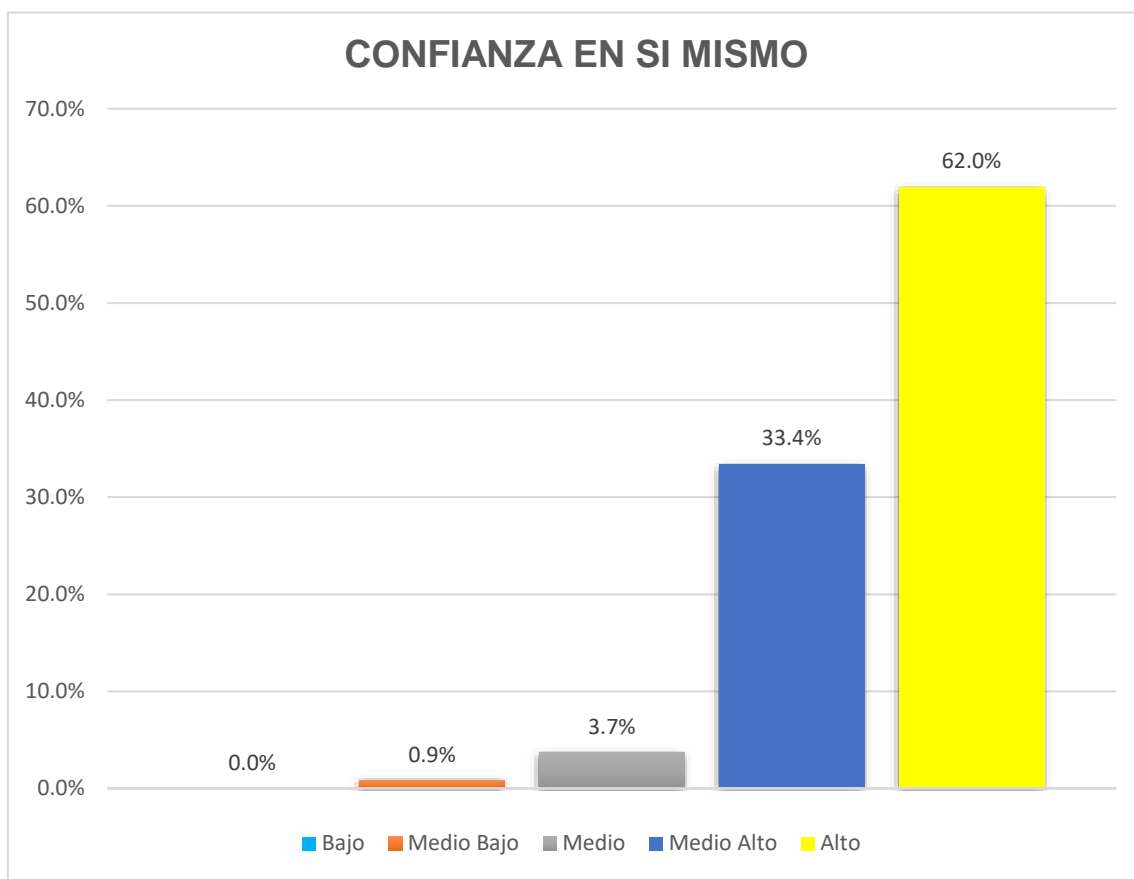
En la figura 3, se observa un 69.7% en nivel alto, un 26.8% en nivel medio alto, 3.2% en nivel medio y 0.3% en nivel medio bajo.



Fuente: Base de datos de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes.
Elaboración propia.

Figura 4: Niveles de resiliencia de la dimensión sentirse bien solo en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020.

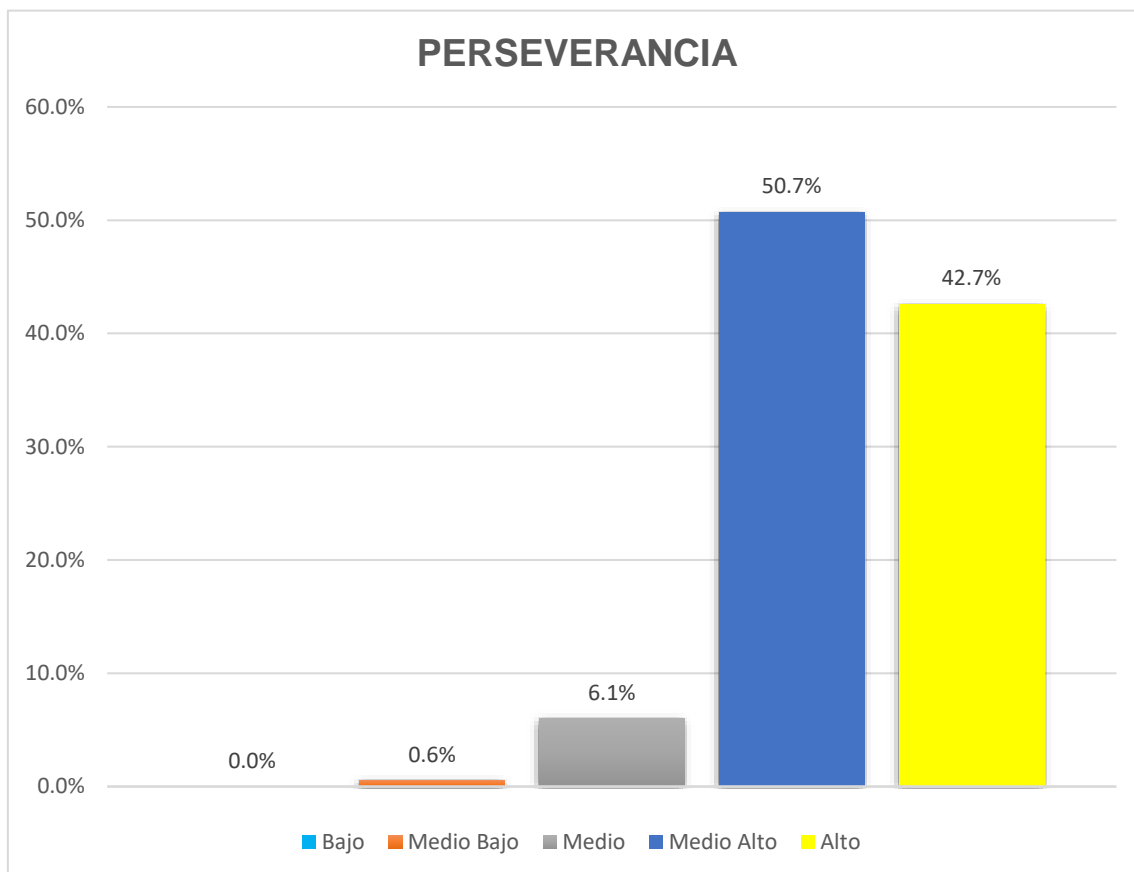
En la figura 4, se obtuvo el 26.8% de nivel alto, 54.5% nivel medio alto, 13.5% de nivel medio, 4.6% nivel medio bajo y finalmente un 0.6% de nivel bajo.



Fuente: Base de datos de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes.
Elaboración propia.

Figura 5: Niveles de resiliencia de la dimensión confianza en sí mismo en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020.

En la figura 5, los estudiantes lograron un 62.0% de nivel alto, 33.4% de nivel medio alto, 3.7% de nivel medio y 0.9% de nivel medio bajo.



Fuente: Base de datos de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes. Elaboración propia.

Figura 6: Niveles de resiliencia de la dimensión perseverancia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020.

En la figura 6, se encontró que en la dimensión perseverancia tuvo 42.7% de nivel alto, 50.7% nivel medio alto, 6.1% de nivel medio y 0.6% de nivel medio bajo.

Cuadro 1: Nivel de resiliencia según edad.

Nivel de Resiliencia	Edad			
	18 - 19 años	20 - 24 años	25 - 29 años	Total
Bajo	0.0%	0.0%	0.0%	
Medio Bajo	0.0%	0.3%	0.0%	0.3%
Medio	0.6%	2.3%	0.0%	2.9%
Medio Alto	12.7%	30.8%	1.2%	44.7%
Alto	14.4%	34.6%	3.2%	52.2%
Total, General	27.7%	68.0%	4.3%	100.0%

Fuente: Base de datos de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes.
Elaboración propia.

En el cuadro 1, en el grupo de 18-19 años que es el 27.7% se obtuvo el 14,4% de nivel alto, 12.7% nivel medio alto y 0.6% nivel medio; de 20-24 años que es el 68.0% se observa el 34.6% nivel alto, 30.8% nivel medio alto, 2.3% nivel medio y 0.3% medio bajo y de 25-29 años que es el 4.3% se observa el 3.2% nivel alto y 1.2% nivel medio alto.

Cuadro 2: Nivel de resiliencia según sexo.

Nivel de Resiliencia	Sexo		
	Masculino	Femenino	Total
Bajo	0.0%	0.0%	0.0%
Medio Bajo	0.3%	0.0%	0.3%
Medio	0.9%	2.0%	2.9%
Medio Alto	17.6%	27.1%	44.7%
Alto	26.2%	25.9%	52.2%
Total, General	45.0%	55.0%	100.0%

Fuente: Base de datos de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes.
Elaboración propia.

En el cuadro 2, el sexo masculino que es el 45.0% se obtuvo el 26.2% nivel alto, 17.6% nivel medio alto, 0.9% nivel medio y 0.3% medio bajo; en el sexo femenino que es el 55.0% se obtuvo el 25.9% nivel alto, 27.1% nivel medio alto y 2.0% nivel medio de resiliencia.

Cuadro 3: Nivel de resiliencia según estado civil.

Nivel de Resiliencia	Estado Civil			
	Casado /a	Conviviente	Soltero /a	Total, general
	%	%	%	%
Bajo	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Medio Bajo	0.0%	0.0%	0.3%	0.3%
Medio	0.0%	0.0%	2.9%	2.9%
Medio Alto	0.6%	2.9%	41.2%	44.7%
Alto	2.0%	4.0%	46.1%	52.2%
Total	2.6%	6.9%	90.5%	100.0%

Fuente: Base de datos de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes. Elaboración propia.

En el cuadro 3, en estado civil casado/a que es el 2.6% se observa el 2.0% nivel alto y 0.6% nivel medio alto, en estado conviviente que es el 6.9% se observa el 4.0% de nivel alto y 2.9% nivel medio alto, en estado soltero/a que es el 90.5% se observa el 46.1% nivel alto, 41.2% nivel medio alto, 2.9% nivel medio y 0.3% nivel medio bajo, los demás estados civiles no se registraron.

Cuadro 4: Nivel de resiliencia según hijos.

Nivel de Resiliencia	Hijos		
	Sí	No	Total, general
	%	%	%
Bajo	0.0%	0.0%	0.0%
Medio Bajo	0.0%	0.3%	0.3%
Medio	0.0%	2.9%	2.9%
Medio Alto	4.0%	40.6%	44.7%
Alto	6.3%	45.8%	52.2%
Total, General	10.4%	89.6%	100.0%

Fuente: Base de datos de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes. Elaboración propia.

En el cuadro 4, quienes tienen hijos que es el 10.4% se observa el 6.3% de nivel alto y 4.0% nivel medio alto, y quienes no tienen hijos que es el 89.6% se observa el 45.8% de nivel alto, 40.6% medio alto, 2.9% nivel medio y 0.3% nivel medio bajo de resiliencia.

Cuadro 5: Nivel de resiliencia según trabajo actual.

Nivel de Resiliencia	Actualmente trabaja		
	Si	No	Total, general
	%	%	%
Bajo			
Medio Bajo	0.0%	0.3%	0.3%
Medio	0.0%	2.9%	2.9%
Medio Alto	8.6%	36.0%	44.7%
Alto	15.6%	36.6%	52.2%
Total, General	24.2%	75.8%	100.0%

Fuente: Base de datos de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes. Elaboración propia.

En el cuadro 5, quienes trabajan que es el 24.2% se obtuvo el 15.6% de nivel alto y 8.6% nivel medio alto; quienes no trabajan que es el 75.8% se obtuvo el 36.6% de nivel alto, 36.0% nivel medio alto, 2.9% nivel medio y 0.3% nivel medio bajo de resiliencia.

Cuadro 6: Nivel de resiliencia según Facultad y Escuela profesional.

Facultades	Escuelas Profesionales	Niveles de Resiliencia					Total, General
		Bajo	Medio Bajo	Medio	Medio Alto	Alto	
Facultad de Ciencias Agrarias	Agroindustrias				11.9%	4.5%	16.4%
	Agronomía				6.0%	10.4%	16.4%
	Ingeniería Agrícola				7.5%	11.9%	19.4%
	Ingeniería Forestal y medio Ambiente			1.5%	4.5%	19.4%	25.4%
	Medicina Veterinaria y Zootecnia			1.5%	13.4%	7.5%	22.4%
	Total, Facultad de Ciencias Agrarias				3.0%	43.3%	53.7%
Facultad de Ciencias de la Salud	Enfermería				14.5%	18.8%	33.3%
	Medicina Humana			1.4%	8.7%	5.8%	15.9%
	Nutrición y Dietética			1.4%	7.2%	14.5%	23.2%
	Obstetricia				8.7%	18.8%	27.5%
	Total, Facultad de Ciencias de la Salud			2.9%	39.1%	58.0%	100.0%
Facultad de Ciencias Económicas	Administración				19.6%	16.3%	35.9%
	Contabilidad				12.0%	19.6%	31.5%
	Economía			1.1%	14.1%	17.4%	32.6%
	Total, Facultad de Ciencias Económicas			1.1%	45.7%	53.3%	100.0%
Facultad de Ciencias Sociales	Ciencias de la Comunicación			1.5%	9.0%	14.9%	25.4%
	Educación Inicial				11.9%	11.9%	23.9%
	Gestión en Hotelería y Turismo			1.5%	10.4%	11.9%	23.9%
	Psicología			1.5%	13.4%	11.9%	26.9%
	Total, Facultad de Ciencias Sociales			4.5%	44.8%	50.7%	100.0%
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas	Derecho		4.0%	4.0%	52.0%	40.0%	100.0%
	Total, Facultad de Derecho y Ciencias Políticas		4.0%	4.0%	52.0%	40.0%	100.0%
Facultad de Ingeniería Pesquera y Ciencias del Mar	Ingeniería Industrial Pesquera				14.8%	22.2%	37.0%
	Ingeniería Pesquera			3.7%	3.7%	7.4%	14.8%
	Ingeniería Pesquera Acuícola				33.3%	14.8%	48.1%
	Total, Facultad de Ing, Pesq. y CC. del Mar			3.7%	51.9%	44.4%	100.0%
	Total, general			0.3%	2.9%	45.2%	51.0%

Fuente: Base de datos de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes.

Elaboración propia.

En el cuadro 6, se obtuvo en la Facultad de Ciencias Agrarias el 53.7% de nivel alto y 43.3% medio alto y 3.0% nivel medio, en la Facultad de Ciencias de la Salud el 58.0% de nivel alto, el 39.1% nivel medio alto y 2.9% nivel medio, en Facultad de Ciencias Económicas se obtuvo el 53.3% nivel alto, 45.7% medio alto y 1.1% nivel medio, en Facultad de Ciencias Sociales el 50.7% nivel alto, 44.8% medio alto y 4.5% nivel medio, en Facultad de Facultad de Derecho y Ciencias Políticas el 40.0% nivel alto, 52.0% nivel medio alto, 4.0% nivel medio y 4.0% nivel medio bajo, en Facultad de Ingeniería Pesquera y Ciencias del Mar el 44.4% de nivel alto, 51.9% nivel medio alto y 3.7% nivel medio de resiliencia.

Según Escuela Profesional, en Agroindustrias se obtuvo el 4.5% de nivel alto y 11.9% nivel medio alto, en Agronomía el 10.4% de nivel alto y 6.0% medio alto, Ingeniería Agrícola el 11.9% nivel alto y 7.5% nivel medio alto, Ingeniería Forestal y Medio Ambiente el 19.4% nivel alto, 4.5% nivel medio alto y 1.5% nivel medio, en Medicina Veterinaria y Zootecnia se obtuvo el 7.5% nivel alto, 13.4% medio alto y 1.5% nivel medio, en Enfermería el 18.8% de nivel alto y 14.5% nivel medio alto, Medicina Humana el 5.8% nivel alto, 8.7% nivel medio alto y 1.4% nivel medio, Nutrición y Dietética el 14.5% de nivel alto, 7.2% medio alto y 1.4% nivel medio, en Obstetricia el 18.8% nivel alto y 8.7% medio alto; en Administración se observa el 16.3% nivel alto y el 19.6% nivel medio alto, Contabilidad el 19.6% nivel alto y 12.0% medio alto, en Economía el 17.4% nivel alto, 14.1% medio alto y 1.1% nivel medio; en Ciencias de la Comunicación el 14.9% nivel alto, 9.0% medio alto y 1.5% nivel medio, Educación Inicial el 11.9% nivel alto y 11.9% nivel medio alto, Gestión en Hotelería y Turismo el 11.9% nivel alto, 10.4% medio alto y 1.5% nivel medio, Psicología el 11.9% nivel alto, el 13.4% medio alto y 1.5% nivel medio, en Derecho el 40.0% nivel alto, 52.2% medio alto, 4.0% nivel medio y 4.0% nivel medio bajo; en Ingeniería Industrial Pesquera el 22.2% de nivel alto y 14.8% medio alto, Ingeniería Pesquera el 7.4% nivel alto, 3.7% medio alto y 3.7% nivel medio, por último en Ingeniería Pesquera Acuícola el 14.8% nivel alto y 33.3% medio alto de resiliencia.

Cuadro 7. Nivel de resiliencia según Ciclo académico.

Nivel de Resiliencia	Ciclos Académicos											
	I	III	IV	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Total, general	
Bajo												
Medio Bajo										0.3%		0.3%
Medio			0.6%	1.2%		0.9%		0.3%		0.0%		2.9%
Medio Alto	2.3%		6.9%	14.4%	0.6%	6.6%	1.7%	9.5%	0.3%	2.3%		44.7%
Alto	2.6%	0.3%	9.5%	10.7%	1.7%	9.8%	4.3%	12.4%		0.9%		52.2%
Total, General	4.9%	0.3%	17.0%	26.2%	2.3%	17.3%	6.1%	22.2%	0.3%	3.5%		100%

Fuente: Base de datos de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes.
Elaboración propia.

En el cuadro 7, en I ciclo que es el 4.9% se obtuvo el 2.6% de nivel alto y 2.3% medio alto, III ciclo el 0.3% nivel alto, en IV ciclo del 17.0% se obtuvo el 9.5% nivel alto, 6.9% medio alto y 0.6% nivel medio, en VI ciclo del 26.2% se obtuvo el 10.7% nivel alto, 14.4% medio alto y 1.2% nivel medio, VII ciclo del 2.3% se obtuvo el 1.7% nivel alto y 0.6% medio alto, VIII ciclo del 17.3% se obtuvo el 9.8% nivel alto, 6.6% medio alto y 0.9% nivel medio, IX ciclo del 6.1% se obtuvo el 4.3% nivel alto y 1.7% medio alto, X ciclo del 22.2% se obtuvo el 12.4% nivel alto, 9.5% nivel medio alto y 0.3% nivel medio, XI ciclo el 0.3% obtuvo nivel medio alto, y XII ciclo del 3.5% se obtuvo el 0.9% nivel alto, 2.3% medio alto y 0.3% nivel medio bajo de resiliencia.

Cuadro 8: Nivel de resiliencia según lugar de procedencia.

Nivel de resiliencia	Actualmente donde Vive				
	Tumbes	Zarumilla	Contralmirante Villar	Otros	Total, general
	%	%	%	%	%
Bajo					0.0%
Medio Bajo	0.3%				0.3%
Medio	0.9%	0.9%	0.3%	0.9%	2.9%
Medio Alto	30.3%	5.5%	2.0%	6.9%	44.7%
Alto	36.3%	4.3%	1.7%	9.8%	52.2%
Total	67.7%	10.7%	4.0%	17.6%	100.0%

Fuente: Base de datos de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes. Elaboración propia.

En el cuadro 8, Tumbes que es el 67.7% se obtuvo el 36.3% nivel alto, 30.3% medio alto, 0.9% nivel medio y 0.3% nivel medio bajo, Zarumilla que es el 10.7% se obtuvo el 4.3% nivel alto, 5.5% medio alto y 0.9% nivel medio, en Contralmirante Villar que es el 4.0% se obtuvo el 1.7% nivel alto, 2.0% medio alto y 0.3% nivel medio, y quien vive en otro lugar que es el 17.6% se obtuvo el 9.8% nivel alto, 6.9% medio alto y 0.3% nivel medio de resiliencia.

Cuadro 9. Nivel de resiliencia según con quién vive.

Nivel de resiliencia	Con quién vive			
	Familia	Pareja	Solo	Total, general
	%	%	%	%
Bajo				0.0%
Medio Bajo	0.3%			0.3%
Medio	2.6%		0.3%	2.9%
Medio Alto	38.3%	3.2%	3.2%	44.7%
Alto	40.6%	6.3%	5.2%	52.2%
Total	81.8%	9.5%	8.6%	100.0%

Fuente: Base de datos de los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes.
Elaboración propia.

En el cuadro 9, quien viven con familia que es el 81.8% se observa el 40.6% nivel alto, 38.3% medio alto, 2.6% nivel medio y 0.3% medio bajo, quien vive con pareja que es el 9.5% se observa el 6.3% nivel alto y 3.2% medio alto y quien vive solo que es el 8.6% se observa el 5.2% nivel alto y 3.2%. nivel medio alto de resiliencia.

DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general planteado en la presente investigación: determinar el nivel de resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020; los resultados en la (figura 1) muestran que el 49.6% tiene un nivel alto de resiliencia, seguido del 47.3% en un nivel medio alto, los que se asemejan a la investigación realizada por Velásco et al. (2015) quienes encontraron el 63% de nivel elevado de resiliencia en los estudiantes universitarios, así mismo, Caldera et al. (2016) encontró el 91.5% de nivel alto en la variable de estudio, Campuzano & Libien (2019) el 78.57% de nivel alto de resiliencia y Del Rio (2018) obtuvo el 54.2% de nivel superior al promedio.

Por otro lado Velásquez (2017) encontró resultados diferentes; donde el 74.1% de estudiantes se ubicaban en un nivel promedio de resiliencia, Estévez et al. (2019) obtuvieron el 38% de nivel medio, y finalmente Betancourt et al. (2021) quienes concluyeron que el 45.45% de los evaluados en su investigación presentaron nivel bajo de resiliencia. Al respecto Wagnild & Young (1993) manifiestan que la resiliencia es la capacidad de sobresalir ante la adversidad y generar una adaptación en el evento. Sánchez (2020) menciona que la pandemia Covid-19 ha generado eventos desplaceros y condiciones adversas, que en ciertas circunstancias el ser humano puede fortalecer la capacidad de afrontar a futuros eventos negativos, sin embargo, en otras circunstancias el efecto puede ser lo contrario, ya que los eventos estresantes pueden actuar como factores de riesgo.

Brik (2021) manifiesta que durante la pandemia algunas personas desarrollaron la capacidad de resiliencia durante la Covid-19 manteniéndose activos, optimistas, creativos, sin embargo, Castagnola, Cotrina, & Aguinaga (2021) menciona que otras personas se han visto vulnerables al estrés, ansiedad, depresión. Lo que ha

llevado a pensar si es más fácil darse por vencido o bien sobreponerse y seguir adelante con fuerza (Núñez, 2020); por tanto, los resultados mencionados líneas arriba demuestran que, los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes a pesar de estar viviendo situaciones adversas por la pandemia de la Covid-19, han logrado enfrentar los obstáculos para alcanzar sus metas planteadas.

Respecto al primer objetivo específico: identificar los niveles de las dimensiones de la variable resiliencia en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020; en la dimensión satisfacción personal, representado en la (figura 2) se obtuvo el 57.1% de nivel alto y el 38.0% de nivel medio alto, resultados similares a Cruz (2019) quien concluyó que el 43% de los evaluados presentaron un nivel alto en esta dimensión; así mismo, se obtuvo resultados diferentes en la investigación de Grijalva (2019) quien obtuvo el 34.5% de nivel medio. Al respecto Wagnild y Young (como se citó en Arequipaño & Gaspar, 2017) indica que la satisfacción personal es comprender que la vida tiene un significado y para ello hay que evaluar las propias contribuciones, por tanto, los estudiantes universitarios muestran aquella energía y como consecuencia la satisfacción por haberse esforzado cotidianamente.

En cuanto a la dimensión ecuanimidad, representado por la figura (figura 3) se obtuvo un 69.7% en nivel alto y un 26.8% en nivel medio alto, resultados similares a los encontrados por Jiménez (2018) quien obtuvo el 61.6% de nivel alto en sus evaluados, Cruz (2019) quien obtuvo el 36% de nivel alto, diferente a los resultados de Huaroto (2018) quien reporta el 46.67% de nivel medio, y Grijalva (2019) quien obtuvo el 36.1% de nivel medio bajo. Al respecto Wagnild y Young, (citado en López & Guevara, 2015) indica que Ecuanimidad implica un equilibrio entre la propia vida y las experiencias que ha pasado la persona, siendo consciente y tomando las decisiones con tranquilidad; es así, que los estudiantes universitarios han exteriorizado los mecanismos de reacción de forma favorable ante la situación de la pandemia Covid-19.

En cuanto a la dimensión sentirse bien solo, representado en la (figura 4) se encontró que el 26.8% de los encuestados presentan un nivel alto de resiliencia, seguido del 54.5% de nivel medio alto, resultados similares reportados en el estudio de Cruz (2019) quien obtuvo un 38% de nivel alto, continuando con el estudio de Grijalva (2019) quien obtuvo un 32.8% de nivel alto; en referencia a ello Salgado (2012) manifiesta que el sentirse bien solo, implica el sentir que la vida es única donde algunas experiencias se tendrán que compartir y otras quedará afrontarlo solo (Alvares, citado en López & Guevara, 2015).

En relación a la dimensión confianza en sí mismo, en la (figura 5) se encontró que el 62.0% de los estudiantes presentan nivel alto y el 33.4% de nivel medio alto; resultados similares a los obtenidos por Cruz (2019) 43% de nivel alto, Grijalva (2019) igualmente obtuvo el 41.2% de nivel alto en la dimensión. Al respecto Wagnild & Young (1993) menciona que la confianza en sí mismo, es la creencia que tiene el individuo de sí mismo, así como de sus capacidades y limitaciones (Jimenez, 2018), concluyendo así que existen niveles altos en dicha dimensión, lo que significa que los estudiantes conocen lo que pueden dar para alcanzar lo que se proponen.

En cuanto a la dimensión perseverancia, representado en la (figura 6) se obtuvo el 42.7% de nivel alto y el 50.7% de nivel medio alto, resultados que se asemejan a la investigación de Cruz (2019) quien obtuvo el 39% de nivel alto, y a la investigación por Grijalva (2019) quien encontró el 38.7% de nivel alto; así mismo, se encontró resultados diferentes a Huaroto (2018) donde encontró el 60% de nivel muy bajo, y finalmente el estudio realizado por Jiménez (2018) quien obtuvo el 33.6% de nivel muy bajo en la dimensión.

Al respecto Salgado (2005) menciona que la perseverancia es el persistir para alcanzar lo que se ha propuesto a pesar de la adversidad o desaliento, connota un deseo de seguir luchando hasta lograrlo. Por tanto, los estudiantes universitarios

han mostrado ser persistencia a pesar de presentar dificultades por esta pandemia Covid-19.

Respecto al segundo objetivo específico: describir los niveles de resiliencia en relación a los factores sociodemográficos, se obtuvo que de acuerdo a la edad (cuadro 1) de 18-19 años que es el 27.7% los niveles de resiliencia encontrados fueron 14,4% de nivel alto, 12.7% medio alto y 0.6% nivel medio; de 20-24 años que es el 68.0% se encontró el 34.6% nivel alto, 30.8% nivel medio alto, 2.3% nivel medio y 0.3% medio bajo y de 25-29 años que es el 4.3% se encontró el 3.2% nivel alto y 1.2% nivel medio alto de resiliencia; resultados similares a Gonzalez & Valdez (2015) quien obtuvo que los adultos jóvenes y adultez media presenta niveles altos de resiliencia, Del Rio (2018) indica que el grupo de adolescentes, jóvenes y adultos cuentan con niveles altos de resiliencia.

De acuerdo al sexo (cuadro 2), en masculino que es el 45.0%, los niveles de resiliencia encontrados fueron 26.2% de nivel alto, 17.6% nivel medio alto, 0.9% nivel medio y 0.3% medio bajo; en sexo femenino que es el 55.0% se obtuvo el 25.9% nivel alto, 27.1% nivel medio alto y 2.0% nivel medio de resiliencia. Resultados similares a Velásquez (2017) quien obtuvo el 73.1% de nivel promedio en mujeres y 74.5% de nivel promedio en hombres, así mismo, Del Rio (2018) en su investigación encontró que ambos sexos presentaban niveles altos de resiliencia; lo contrario a Gonzalez & Valdez (2015); Caldera et al. (2016); y Flores et al.(2018) quienes obtuvieron que las mujeres presentan mayor nivel de resiliencia que los hombres.

De acuerdo al estado civil (Cuadro 3) casado/a que es el 2.6%, los niveles de resiliencia fueron 2.0% nivel alto y 0.6% nivel medio alto, en estado conviviente que es el 6.9% se obtuvo 4.0% de nivel alto y 2.9% nivel medio alto, en estado soltero/a que es el 90.5% se observa el 46.1% nivel alto, 41.2% nivel medio alto, 2.9% nivel medio y 0.3% nivel medio bajo, los demás estados civiles no se registraron.

De acuerdo a hijos (cuadro 4), quienes tenían que es el 10.4%, los niveles de resiliencia fueron 6.3% de nivel alto y 4.0% nivel medio alto, y quienes no tenían hijos que es el 89.6% se obtuvo el 45.8% de nivel alto, 40.6% medio alto, 2.9% nivel medio y 0.3% nivel medio bajo de resiliencia; resultados similares Rivas et al.(2017) encontró que los que no tenían hijos presentan resultados significativos de resiliencia.

De acuerdo a trabajo actual (cuadro 5), quienes tenían que es el 24.2%, los niveles de resiliencia fueron el 15.6% de nivel alto y 8.6% nivel medio alto, quienes no tenían trabajo que es el 75.8% se obtuvo el 36.6% de nivel alto, 36.0% nivel medio alto, 2.9% nivel medio y 0.3% nivel medio bajo de resiliencia, resultados diferentes a Grijalva (2019) quien obtuvo un 46.8% ubicándose en un nivel alto en quienes sí trabajan.

De acuerdo a la Facultad y Escuela Profesional (cuadro 6), la Facultad de Ciencias Agrarias los niveles de resiliencia fueron 53.7% de nivel alto y 43.3% medio alto, la Facultad de Ciencias de la Salud el 58.0% de nivel alto y 39.1% medio alto, Facultad de Ciencias Económicas el 53.3% de nivel alto y 45.7% nivel medio alto, Facultad de Ciencias Sociales el 50.7% nivel alto y 44.8% nivel medio alto, en Facultad de Derecho y Ciencias Políticas el 40.0% nivel alto y 52.0% medio alto, Facultad de Ingeniería Pesquera y Ciencias del Mar el 51.0% de nivel alto y 45.2% medio alto.

Según Escuela Profesional, en Agroindustrias los niveles de resiliencia fueron el 4.5% de nivel alto y 11.9% nivel medio alto; en Agronomía el 10.4% de nivel alto y 6.0% medio alto; Ingeniería Agrícola el 11.9% nivel alto y 7.5% nivel medio alto; Ingeniería Forestal y Medio Ambiente el 19.4% nivel alto, 4.5% nivel medio alto y 1.5% nivel medio; Medicina Veterinaria y Zootecnia el 7.5% nivel alto, 13.4% medio alto y 1.5% nivel medio; Enfermería el 18.8% de nivel alto y 14.5% nivel medio alto; Medicina Humana el 5.8% nivel alto, 8.7% nivel medio alto y 1.4% nivel medio; Nutrición y Dietética el 14.5% de nivel alto, 7.2% medio alto y 1.4% nivel medio; en Obstetricia el 18.8% nivel alto y 8.7% medio alto; en Administración el 16.3% nivel

alto y el 19.6% nivel medio alto; Contabilidad el 19.6% nivel alto y 12.0% medio alto; en Economía el 17.4% nivel alto, 14.1% medio alto y 1.1% nivel medio; en Ciencias de la Comunicación el 14.9% nivel alto, 9.0% medio alto y 1.5% nivel medio; Educación Inicial el 11.9% nivel alto y 11.9% nivel medio alto; Gestión en Hotelería y Turismo el 11.9% nivel alto, 10.4% medio alto y 1.5% nivel medio; Psicología el 11.9% nivel alto, el 13.4% medio alto y 1.5% nivel medio; en Derecho el 40.0% nivel alto, 52.2% medio alto, 4.0% nivel medio y 4.0% nivel medio bajo; en Ingeniería Industrial Pesquera el 22.2% de nivel alto y 14.8% medio alto, Ingeniería Pesquera el 7.4% nivel alto, 3.7% medio alto y 3.7% nivel medio, por último en Ingeniería Pesquera Acuícola el 14.8% nivel alto y 33.3% medio alto de resiliencia; resultados diferentes a Velásquez (2017) quien obtuvo que en la Facultad de Ciencias Empresariales el 74.1% pertenecía al nivel promedio de resiliencia.

De acuerdo al Ciclo Académico (cuadro 7), en I ciclo que es el 4.9% los niveles de resiliencia fueron 2.6% de nivel alto y 2.3% medio alto, III ciclo que es el 0.3% se obtuvo el 0.3% nivel alto, en IV ciclo que es el 17.0% se obtuvo el 9.5% nivel alto, 6.9% medio alto y 0.6% nivel medio, en VI ciclo del 26.2% se obtuvo el 10.7% nivel alto, 14.4% medio alto y 1.2% nivel medio, VII ciclo del 2.3% se obtuvo el 1.7% nivel alto y 0.6% medio alto, VIII ciclo del 17.3% se obtuvo el 9.8% nivel alto, 6.6% medio alto y 0.9% nivel medio, IX ciclo del 6.1% se obtuvo el 4.3% nivel alto y 1.7% medio alto, X ciclo del 22.2% se obtuvo el 12.4% nivel alto, 9.5% nivel medio alto y 0.3% nivel medio, XI ciclo el 0.3% obtuvo nivel medio alto, y XII ciclo del 3.5% se obtuvo el 0.9% nivel alto, 2.3% medio alto y 0.3% nivel medio bajo de resiliencia. Resultados similares a Grijalva (2019) quien obtuvo el 38.5% de nivel alto en III ciclo y 43.3% de nivel medio alto en IV ciclo; a diferencia Sobrino (2017) que obtuvo niveles bajos de resiliencia en VI y VIII ciclo; cabe resaltar que ambos autores realizaron las investigaciones en la carrera de Psicología.

En cuanto a lugar de procedencia (cuadro 8), en Tumbes que es el 67.7% los niveles de resiliencia fueron 36.3% nivel alto, 30.3% medio alto, 0.9% nivel medio y 0.3% nivel medio bajo, en Zarumilla que es el 10.7% se obtuvo el 4.3% nivel alto, 5.5% medio alto y 0.9% nivel medio, en Contralmirante Villar que es el 4.0% se

obtuvo el 1.7% nivel alto, 2.0% medio alto y 0.3% nivel medio, y quien vive en otro lugar que es el 17.6% se obtuvo el 9.8% nivel alto, 6.9% medio alto y 0.3% nivel medio de resiliencia.

De acuerdo a con quién vive (cuadro 9), con familia que es el 81.8% los niveles de resiliencia fueron el 40.6% nivel alto, 38.3% medio alto, 2.6% nivel medio y 0.3% medio bajo, quien vive con pareja que es el 9.5% se obtuvo el 6.3% nivel alto y 3.2% medio alto y quien vive solo que es el 8.6% se obtuvo el 5.2% nivel alto y 3.2% nivel medio alto de resiliencia. Brik (2021) manifiesta que ante una pandemia como es la Covid-19, el entorno familiar, las amistades o figuras significativas, permite al ser humano encontrar un sentido al sufrimiento, lo que implica reconstruirse y comprometerse a una nueva dinámica.

Los resultados obtenidos sin duda son datos halagadores, ya que los estudiantes muestran tener resiliencia alta y media alta durante la pandemia de la Covid-19, lo que indica que ellos suelen tener capacidad de enfrentarse a nuevas situaciones y a la vez adaptarse con la finalidad de poder salir airosos ante la crisis que se vive.

V. CONCLUSIONES

Después del análisis de resultados, se llegan a las siguientes conclusiones:

1. El nivel de resiliencia que presentaron los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19, es alto (49.6%) y medio alto (47.3%), lo que indica que son capaces de superar situaciones difíciles y ser emprendedores en búsqueda de sus metas.
2. Los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19, presentaron en la dimensión satisfacción personal un nivel alto (57.1%) y medio alto (38.0%); en la dimensión ecuanimidad nivel alto (69.7%) y medio alto (26.8%); en la dimensión sentirse bien solo un nivel medio alto (54.5%) y alto (26.8%); en la dimensión confianza en sí mismo nivel alto (62.0%) y medio alto (33.4%); y en la dimensión perseverancia nivel medio alto (50.7%) y alto (42.7%).
3. De acuerdo al grupo de edad de 18-19 años se obtuvo nivel alto de resiliencia con (14.4%) y nivel medio alto (12.7%), de 20-24 años se obtuvo nivel alto (34.6%) y medio alto (30.8%) y de 25-29 años nivel alto (3.2%) y medio alto (1.2%); en sexo femenino se obtuvo nivel medio alto (27.1%) y alto (25.9%), y sexo masculino nivel alto (26.2%) y medio alto (17.6%); estado civil soltero fue quien obtuvo mayor porcentaje de resiliencia ubicándose en nivel alto con (46.1%); quienes no tenían hijos fue quien obtuvo mayor porcentaje de resiliencia ubicándose en un nivel alto con (45.8%); quienes no tenían trabajo fue quien obtuvo un porcentaje mayor ubicándose en un nivel alto con (36.6%); en Facultad, Escuela profesional y ciclo académico se obtuvieron niveles altos y medio alto; quien vivía con la familia fue quien obtuvo un porcentaje mayor de resiliencia con un nivel alto (40.6%), por último, lugar de procedencia fue Tumbes quien obtuvo mayor porcentaje de resiliencia con un nivel alto (36.3%).

VI. RECOMENDACIONES:

1. A las autoridades de las diferentes universidades de Tumbes prestar atención en beneficio de la salud mental de cada estudiante para fomentar bienestar y capacidad de resiliencia.
2. A los profesionales de Psicología de la UNTUMBES; que brinden atención psicológica a los estudiantes que presenten consecuencias por la pandemia de La Covid-19, y realizar charlas, talleres, conferencias para incrementar la capacidad de superar y adaptarse a situaciones adversas.
3. A estudiantes de otras universidades incluir otros medios de recolección de información como entrevistas y encuestas que enriquezcan la variable de resiliencia, así como realizar comparaciones en relación a la problemática a consecuencia de La Covid-19.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alvarado, L. (2018). Resiliencia en adolescentes del 2do grado de secundaria de una Institucion Educativa Publica en el distrito de San Juan de Lurigancho,2017. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Inca garcilazo de la Vega, Lima.
- Antón, J. (2019). Conducta resilientes en los estudiantes como una mentalidad positiva ante las adversidades. (*Grado de titulacion*). Universidad nacional de Tumbes, Juanjui.
- Arequipeño, F., & Gaspar, m. (2017). Resiliencia, felicidad y deoresion en adolescentes de 3ro a 5to grado del nivel secundario de Instituciones Educativas estatales de Ate Vitarte,2016. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Peruana union, Lima.
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definicion, charactersiticas y utiliadd del concepto. *Revista de psicopatología y psicología clinica*, 11(3), 125-146. España. Obtenido de [https://aepcp.net/arc/01.2006\(3\).Becona.pdf](https://aepcp.net/arc/01.2006(3).Becona.pdf)
- Betancourt, K., Soler, m., & Colunga, S. (2021). Niveles de resiliencia en estudiantes de Estomatología en la Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey. *EduMeCentro*, 1(13), 1-15. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v13n1/2077-2874-edu-13-01-1.pdf>
- Brik, E. (2021). Obtenido de Resiliencia en tiempos del Covid-19 desde el Modelo Sistémico: <https://itadsistemica.com/terapia-familiar/resiliencia-covid19-estrategia-afrontamiento/>
- Caldera, J., Aceves, b., & Reynosos, O. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios.un estudio comparativo entre carreras. *psigente*, 19(36), 227-239. Barranquilla. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497555221009.pdf>
- Campuzano, m., & Libien, Y. (2019). Resiliencia en estudiantes como herramienta para asegurar la calidad educativa. *Revista electrónica sobre educacion*

media y superior, 6(11). México. Obtenido de https://pdfs.semanticscholar.org/cf00/cf6c4aee42deb3a0847764296ffb6d5802b2.pdf?_ga=2.241358786.1917815340.1593629018-68304038.1575747754

Carretero, R. (2010). Resiliencia. Una visión positiva para la prevención e intervención desde los servicios sociales. *Nómadas. Revista crítica de ciencias sociales y jurídicas*, 27(3), 61-80. Roma. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/181/18113757004.pdf>

Castagnola, C., Cotrina, J., & Aguinaga, D. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19. *Propósitos y representaciones*, 9(1). Obtenido de <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v9n1/2310-4635-pyr-9-01-e1044.pdf>

Castro, G., & Morales, A. (2014). Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal de Chiclayo, 2013. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovelo, Chiclayo.

Cruz Ayala, M. (2019). Nivel de Resiliencia en alumnas becadas de un Instituto Superior Tecnológico Parroquial del Centro Poblado Santa María de Huachipaa, Distrito de Lurigancho-Lima, 2018. (*Tesis de Titulación*). Universidad Peruana los Andes, Lima.

Cubillo, C. (2007). *Mándala arte de la meditación*. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

Del Rio, T. (2018). Resiliencia en estudiantes de psicología de la universidad San Pedro de Caráz, 2017. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad San Pedro, Huaráz.

Dominguez, J., & Rama, C. (2020). *La educación a distancia en el Perú*. Chimbote: Chimbote, 2013.

Escudero, J. (2007). Relación entre resiliencia y sentido de vida (religiosidad intrínseca y objetivos vitales) en adolescente de 4to y 5to de secundaria.

(*Tesis para optar el grado académico*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Espinoza, M., & Matamala, A. (2012). Resiliencia: Una mirada sistémica. Construcción y validación preliminar de test. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad del Bío-Bío, Chillán.

Estévez, R., Basset, J., Flores, J., & Pérez, M. (2019). Estado resiliente de estudiantes universitarios de la licenciatura en enfermería. *XVIII Congreso de la Sociedad Cubana de Enfermería 2019*. Recuperado el 16 de 11 de 2020, de <http://www.enfermeria2019.sld.cu/index.php/enfermeria/2019/paper/view/391/178>

Flores, J., Estévez, R., Basset, I., & Sánchez, A. (2018). Nivel de resiliencia de estudiantes universitarios de nuevo ingreso a la carrera de enfermería. *XVI Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería*. Recuperado el 12 de Noviembre de 2020, de <http://coloquioenfermeria2018.sld.cu/index.php/coloquio/2018/paper/view/1330/898>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2015). *Una aproximación a ña situación de adolescentes y jóvenes en América Latina y el Caribe*. Panamá: Oficina Regional para América Latina y el Caribe (LAC-RO). Obtenido de https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2018-04/UNICEF_Situacion_de_Adolescentes_y_Jovenes_en_LAC_junio2105.pdf

Fores, A., & Grané, J. (2012). *La resiliencia en entornos socioeducativos*. Barcelona: Narcea Ediciones.

Fraga, J. (2015). Resiliencia: Un concepto que abre cuestionamientos sobre su construcción y desarrollo. *Monografía*. Universidad de la República de Uruguay, Montevideo.

Garassini, M. (2010). *Resiliencia y familiares de enfermos oncológicos*. Venezuela: Universidad Metropolitana.

- Gómez, B. (2010). *Resiliencia individual y familiar*. Obtenido de https://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/12/GomezB.Trab_.3BI0910.pdf
- Gonzalez, N., & Valdez, J. (2015). Resiliencia. Diferencias por Edad en Hombres y Mujeres Mexicanos. *Acta de Investigación Psicológica*, 5(2), 1996-2010. Recuperado el 14 de noviembre de 2020, de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S2007471915300193?token=3935B1BF807352300BC8557F2CC82895B6541D224199497D197B566B653162043C5524C7272557E5272F64AE6983C1AF>
- Greco, C., Ison, M., & Morelato, G. (2007). Emociones positivas: Una herramienta psicológica para promocionar el proceso de resiliencia infantil. *Revsita psicodebate*, 1(7), 81-94. Obtenido de <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/issue/view/Psicodebate%207>
- Grijalva, K. (2019). Resiliencia en alumnos de 3er y 4to ciclo de la carrera de psicología de la Universidad Inca garcilaso de la Vega, 2018. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Inca garcilaso de la vega, Lima.
- Grotberg, E. (1996). *Nuevas tendencias en resiliencia. Resiliencia: Descubriendo las propias*. Buenos Aires: Paidós.
- Hernandez, S. R. (2014). Metodología de la Investigación. *Mexicana*(736), 6 edición. México.
- Hernandez, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación* (sexta edición ed.). México: Mc Graw Hill Education/ Interamericana Editores, S.A de C.V. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Huaroto, F. (2018). Nivel de resiliencia en estduiantes residentes de una universidad pública de Lima Metropolitana. *revista peruana de psicología y trabajo social*. Universidad Inca garcilazo de la Vega, Lima.
- INEI. (2018). *Resultados definitivos de los Censos Nacionales 2017*. Lima: INEI.

- Infante, J. (2002). *Modelo del desarrollo psicosocial de Grotberg*. España: Trillas.
- Jimenez, D. (2018). Resiliencia en adolescentes y jóvenes del programa de formación y empleo de la fundación FROGE, Lima Norte, 2017. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Johansen, O. (2004). *Introducción a la teoría general de sistemas*. México: Limusa.
- López, E., & Guevara, V. (2015). Religiosidad y resiliencia en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima Norte. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Peruana Union, Lima.
- Lovón, M., & Cisneros, S. (2020). Repercusión de las clases virtuales en los estudiantes universitarios en el contexto de la cuarentena por Covid-19: Caso de la PUCP. *Propósitos y representaciones*, 8. doi:<https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.588>
- Marquina, R. (2016). Estilos educativos parentales y resiliencia en adolescentes de la Institución Educativa Pública Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú 2016. (*Tesis de maestría*). Universidad San Martín de Porres, Perú.
- Melillo, A., & Suarez, N. (2001). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- Monrroy, K., Rozo, J., & Sierra, I. (2006). Resiliencia, humanismo y psicoanálisis. Influencia, encuentros y desencuentros. Un abordaje teórico. (*tesis de pregrado*). Universidad de Sabana. Obtenido de <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/2142/131402.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Noriega, M., Ángulo, B., & Ángulo, G. (2015). La resiliencia en la educación, la escuela y la vida. *Perspectivas docentes*, 42-48. Obtenido de <http://revistas.ujat.mx/index.php/perspectivas/article/viewFile/1199/974>
- Núñez, S. (6 de 10 de 2020). *La resiliencia en tiempos de COVID*. Obtenido de <https://www.cpocr.org/wp-content/uploads/2020/10/RESILIENCIA.pdf>

- Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020). *Efectos de la crisis del coronavirus en la educación*. España: OEI.
- Palomino, J. (2017). Resiliencia y rendimiento académico en escolares de 4to y 5to de secundaria en sectores vulnerables del Distrito de Pueblo Nuevo, Chincha 2017. (*Tesis de maestría*). Universidad Autónoma de Ica, Chincha.
- Puig, G., & Rubio, J. (2011). *Manual de la resiliencia aplicada*. Barcelona: Gedisa editorial.
- Rimari, L. (2008). La resiliencia. ¿Cómo forjar personas resilientes en nuestras escuelas? *Revista pedagógica del maestro peruano San Jerónimo*, 1(1), 1-14. Lima. Obtenido de <http://files.cer-lacandelaria.webnode.es/200000378-0be830ce21/LA%20RESILIENCIA%202.pdf>
- Rivas, S., Ordoñez, J., Mejía, M., & Poveda, J. (2017). Resiliencia en estudiantes de Medicina de la Universidad de los Andes (Mérida Venezuela). *Fermentum*, 27(79). Venezuela. Obtenido de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/44358/art10.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Saldaña, J. (2018). *Resiliencia del individuo al Estado y del Estado al individuo*. España: Ministerio de defensa.
- Salgado, C. (2005). Métodos e instrumentos para medir la resiliencia: Una alternativa peruana. *Liberabit*, 11(11), 41-48. Lima. Obtenido de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100006
- Salgado, C. (2012). Medición de la resiliencia en adolescentes y adultos. *Revista arvitada*, 8(1), 21-27. Perú. Obtenido de <http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/2012.pdf#page=21>
- Sánchez, A. (27 de 11 de 2020). *Psicología y salud*. Obtenido de Resiliencia en tiempos de Covid.: <https://www.quironsalud.es/blogs/es/psicologia-salud/resiliencia-tiempos-covid>

- Sánchez, C. (2015). *Formación y desarrollo profesional del educador social en contextos de*. Madrid: UNED.
- Seligman, M. (2003). *La auténtica felicidad*. Barcelona: Vergara.
- SENAJU. (2015). *Guía de servicios públicos dirigidos a jóvenes*.
- SENAJU. (2020). *Brechas de género y generación*. Lima: SENAJU.
- Siebert, K. (2007). *La resiliencia: construir en la adversidad: cómo dominar el cambio, sobrevivir a la presión y recuperarse de los contratiempos*. Barcelona: Alienta.
- Sobrino, J. (2017). Factores resilientes en los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Autónoma de Ica, 2017. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Autónoma de Ica, Ica.
- Solkoski, S., & Bullock, L. (2012). Resilience in children and youth: A review. *Children and Youth Services*, 34, 2295-2303. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/257042944_Resilience_in_children_and_youth_A_review
- Suárez, E. (2001). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires: Paidós.
- SUNEDU. (27 de Marzo de 2020). *Criterios para la supervisión de la adaptación de la educación no presencial, con carácter excepcional, de las asignaturas por parte de las universidades y escuelas de posgrado como consecuencias de las medidas para prevenir y controlar el Covid-19*. Lima.
- UNESCO. (13 de Mayo de 2020). *Covid-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después*.
- Uriarte, J. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. 10(2), 61-80. Obtenido de <https://www.ehu.es/ojs/index.php/psicodidactica/article/view/190/186>
- Vargas, J., & Montalvo, A. (2017). Proceso de resiliencia para la superación de riesgos sociales en los niños, niñas y adolescentes de la ONG

- GEMA, Huancayo 1990-2016. (*Tesis de licenciatura*). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Velásco, V., Suárez, G., Córdova, S., Luna, L., & Mireles, S. (2015). Niveles de resiliencia en una población de estudiantes de licenciatura y su asociación con variables familiares y académicas. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 2(3), 1-23. Coahuila, México. Obtenido de <https://pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/490/529>
- Velásquez, P. (2017). Medidas de resiliencia en estudiantes Universitarios de primer ciclo de la Escuela Profesional de Administración y Negocios Internacionales de la facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Ciencias Empresariales. (*Tesis de maestría*). Universidad de Piura, Lima.
- Velazque, L., Valenzuela, C., & Murillo, F. (2020). Pandemia COVID-19: Repercusiones en la educación universitaria. *Odontología SANMARQUINA*, 23(2), 203-205. Obtenido de <http://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/06/1097504/17766-texto-del-articulo-62036-1-10-20200507.pdf>
- Vera, B. (2006). Psicología positiva: Una nueva forma de entender la Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 27(1), 3-8. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/778/77827102.pdf>
- Villegas, A. (2017). II Congreso Internacional Virtual sobre la educación en el siglo XXI. Murcia. Obtenido de <https://www.eumed.net/libros-gratis/actas/2017/educacion/59-resiliencia-educativa.pdf>
- Wagnild, G., & Young. (1993). *Escala de resiliencia*. Obtenido de <http://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071->

ANEXOS

ANEXO 1 MATRIZ DE VARIABLE

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de interpretación	Escala de calificación
RESILIENCIA	Se determina como parte de la personalidad que controla las consecuencias del estrés y promueve la adaptación (Wagnild & Young, 1993).	La escala de resiliencia (ER) de Wagnild, G. y Young, H. en versión de Novella, 2002; las medidas obtenidas a través de las puntuaciones son: alto 146 a 175, medio alto 116 a 145, medio 86 a 115, medio bajo 56 a 85, y baja de 25 a 55.	Satisfacción personal	Humor, sentido, aceptación y unicidad.	16,21,22,25	Alto (24 a 28), medio alto (19 a 23), medio (14 a 18), medio bajo (9 a 13) y bajo (4 a 8).	Alto: 146 a 175
			Ecuanimidad	Visión, afecto, cautela, fortaleza.	7,8,11,12	Alto (24 a 28), medio alto (19 a 23), medio (14 a 18), medio bajo (9 a 13) y bajo (4 a 8).	Medio alto: 116 a 145
			Sentirse bien solo	Independencia, autonomía, perspectiva.	3,5,19	Alto (14 a 21), medio alto (14 a 17), medio (11 a 13), medio bajo (7 a 10) y bajo (3 a 6).	Medio bajo: 56 a 85
			Confianza en sí mismo	Satisfacción, eficacia, decisión, fortaleza, autoestima, autoconcepto, energía.	6,9,10,13,17,18,24	Alto (41 a 49), medio alto (33 a 40), medio (24 a 32), medio bajo (16 a 23) y bajo (7 a 15).	Baja: 25 a 55.
			Perseverancia	Responsabilidad, adaptación, dinamismo, disciplina, actividad, deber, resolución de conflictos.	1,2,4,14,15,20,23	Alto (41 a 49), medio alto (33 a 40), medio (24 a 32), medio bajo (16 a 23) y bajo (7 a 15).	

ANEXO 2 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Pregunta de investigación.	Objetivo	Hipótesis	Metodología	Población y muestra	Lugar
¿Cuál es el nivel de resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la covid-19 -Tumbes-2020?	<p>Objetivo general:</p> <p>-Determinar el nivel de resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Identificar los niveles de las dimensiones de la variable resiliencia en los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020.</p> <p>2. Describir los niveles de resiliencia en relación a los factores sociodemográficos como edad, sexo, ciclo académico, estado civil, con quienes vive, hijos, condición laboral y lugar de procedencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>En este estudio no se realizará hipótesis por ser de investigación descriptiva.</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Descriptivo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Técnica:</p> <p>Instrumento:</p> <p>La escala de resiliencia (ER) de Wagnild, G. y Young, H.</p>	<p>Población:</p> <p>Estará constituida por 3479 estudiantes de la Universidad Nacional de tumbes 2020 I</p> <p>Muestra:</p> <p>Está conformada por 347 estudiantes.</p>	<p>Universidad Nacional de Tumbes.</p>

Resolución de jurado



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

* AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD *

RESOLUCIÓN N° 091-2020/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 03 de agosto de 2020.

VISTO: El informe N° 074–2020/UNTUMBES–FACSO–UINV, del 31 de julio del 2020, mediante el cual los docentes que constituyen la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, alcanzan, para su reconocimiento, el proyecto de tesis titulado **“RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES DURANTE LA COVID-19 -TUMBES-2020”**, que para optar el título profesional de licenciado en psicología, ha presentado la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **LISBETH MARGEL CARMEN CORDOVA**, informe con el que también se propone a los docentes que deben conformar el jurado calificador que tendrá a su cargo la evaluación de dicho documento académico; y

CONSIDERANDO:

Que en conformidad con lo establecido en el numeral 45.2 del artículo 45. de la Ley Universitaria N°30220 y en el artículo 90. del Estatuto de esta Universidad, para optar el título profesional se requiere la presentación y sustentación de una tesis;

Que en conformidad con lo expuesto, deviene procedente el reconocimiento del proyecto de tesis titulado **“RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES DURANTE LA COVID-19 -TUMBES-2020”**, para efectos de su evaluación, como tal, por el jurado calificador que también se constituye con esta Resolución, en virtud de la propuesta formulada, al efecto, con el informe señalado en la referencia;

Que complementariamente a lo señalado en el considerando precedente, se impone la necesidad de efectuar, como corresponde, la designación de la docente asesora de dicho documento académico;

Que en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte resolutive;

En uso de las atribuciones que son inherentes al señor Decano de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- RECONOCER a la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **LISBETH MARGEL CARMEN CORDOVA**, como autora del proyecto de tesis titulado **“RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES DURANTE LA COVID-19 -TUMBES-2020”**, presentado por dicha estudiante.

ARTICULO SEGUNDO.- CONSTITUIR el Jurado Calificador del proyecto de tesis titulado **“RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES DURANTE LA COVID-19 -TUMBES-2020”** con la siguiente conformación:



RESOLUCIÓN N° 091-2020/UNTUMBES-FACSO-D.

Presidente : Dra. Eva Matilde Rhor García-Godos.
Secretario : Mg. Wendy Jesus Catherin Cedillo Lozada
Vocal : Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval
Accesitario : Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi.

ARTICULO TERCERO - DESIGNAR a la Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza como asesora, del proyecto de tesis titulado **"RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES DURANTE LA COVID-19 -TUMBES-2020"**, lo que se dispone en razón de lo señalado en la parte considerativa.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el tres de agosto del dos mil veinte.

REGÍSTRASE Y COMUNICASE: (Fdo.) Dr. ALCIDES IDROGO VÁSQUEZ, Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Mg. WENDY JESÚS C. CEDILLO LOZADA, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
- RECTOR-VRACAD-VRINV- OGCD
- FACSO-UINV-DEPS-DAPS-DAH
- REG.TEC. -HIST. ACAD. - Interesado-Archivo
AIV/D.
WJCL/Sec. Acad.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Mg. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada
SECRETARIA ACADEMICA

ANEXO 4. RESOLUCIÓN DE ACEPTACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

* AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD *

RESOLUCIÓN N°232-2020/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 10 de diciembre de 2020.

VISTO: El oficio N° 037-2020/UNT-FACSO-DDAPs-PC-EMRGG, mediante el cual la presidenta del Jurado constituido con la Resolución N°091-2020/UNTUMBES-FACSO-D, del 03 de agosto de 2020, alcanza el proyecto de tesis titulado "RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES DURANTE LA COVID-19 -TUMBES-2020", presentado por la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, LISBETH MARGEL CARMEN CORDOVA, para optar el título profesional de Licenciado en Psicología; y

CONSIDERANDO:

Que con la Resolución N°091-2020/UNTUMBES-FACSO-D, del 03 de agosto de 2020, se reconoce a la estudiante LISBETH MARGEL CARMEN CORDOVA, como autora del proyecto de tesis titulado "RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES DURANTE LA COVID-19 -TUMBES-2020", se constituye el Jurado Calificador y se designa el asesor de dicho documento académico;

Que de lo consignado en el acta suscrita por los integrantes del indicado jurado, el 17 de octubre del 2020 y que obra en el expediente señalado en la referencia, se desprende que el mencionado proyecto de tesis ha sido debidamente corregido por la mencionada estudiante y favorablemente evaluado para efectos de su correspondiente aprobación como proyecto de tesis.

Que teniendo en cuenta lo expuesto, deviene procedente la aprobación del indicado documento, con el carácter de proyecto de tesis y cuya evaluación debe continuar a cargo de los docentes miembros de ese mismo jurado calificador;

Que en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente, en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte Resolutiva;

En uso de las atribuciones que son inherentes al señor Decano de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR el proyecto de tesis titulado "RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES DURANTE LA COVID-19 -TUMBES-2020", presentado por la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, LISBETH MARGEL CARMEN CORDOVA, para optar el título profesional de licenciado en Psicología, documento cuyo texto forma parte de esta Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- ENCOMENDAR al Jurado Calificador constituido con la Resolución N°091-2020/UNTUMBES-FACSO-D, del 03 de agosto de 2020, la evaluación del proyecto de tesis titulado "RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES DURANTE LA COVID-19 -TUMBES-2020". Dicho Jurado tiene la siguiente conformación:



RESOLUCIÓN N° 232-2020/UNTUMBES-FACSO-D.

Presidente : Dra. Eva Matilde Rhor García-Godos.
Secretario : Mg. Wendy Jesus Catherin Cedillo Lozada
Vocal : Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval
Accesitario : Dr. Abraham Eudes Pérez Urruchi.

ARTÍCULO TERCERO.- DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 60. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el incumplimiento de las funciones del jurado, estipuladas en el artículo 41. del mismo Reglamento, es comunicado en forma escrita por el Presidente u otro miembro del Jurado, al Decano de la Facultad, para la llamada de atención correspondiente.

ARTÍCULO CUARTO.- RATIFICAR a la Dra. Marilú Elena Barreto Espinoza como asesora del proyecto de tesis "RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES DURANTE LA COVID-19 -TUMBES-2020".

ARTÍCULO QUINTO.- DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 49. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el tesista puede cambiar de asesor o co-asesor si no cumplen con sus funciones según el artículo 46. del mismo Reglamento.

ARTÍCULO SEXTO.- COMUNICAR la presente Resolución a los docentes aquí nominados, para que actúen en consecuencia.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el diez de diciembre del dos mil veinte.

REGÍSTRASE Y COMUNICASE: (Fdo.) Dr. ALCIDES IDROGO VÁSQUEZ, Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Mg. WENDY JESÚS C. CEDILLO LOZADA, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
- RECTOR-VIRACAD-VRINV-OGCDA
- FACSO-U.INV.-DEPS-DAPS
- REG.TEC-HIST.ACAD. -Interesado-Archivo
AIV/D.
WJCL/Sec. Acad.


Mg. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada
SECRETARIA ACADÉMICA

ANEXO 5 POBLACION DE LA UNIVERSIDAD.

FACULTADES	ESTUDIANTES
Facultad de Ciencias Agrarias	664
Facultad de Ciencias de La Salud	686
Facultad de Ciencias Económicas	926
Facultad de Ciencias Sociales	673
Facultad de Derecho Y Ciencias Políticas	255
Facultad De Ingeniería Pesquera	275
Total, General	3479

Fuente: Datos obtenidos de la Oficina General de Coordinación y Desarrollo Académico.
Elaboración propia.

ANEXO 6 DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR ESCUELA PROFESIONAL Y FACULTAD.

⊕ *Distribución de la muestra de estudiantes por Escuela Profesional y Facultades*

MUESTREO ESTRATIFICADO UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES					
ESTRATOS	ESTUDIANTES	PROPORCIÓN POR FACULTAD	DISTRIBUCIÓN POR FACULTAD	PROPORCIÓN POR ESCUELA	DISTRIBUCIÓN POR ESCUELA
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS	664	19.09%	66	19.09%	
Agroindustrias	108			3.10%	11
Agronomía	108			3.10%	11
ING. Agrícola	127			3.65%	13
ING. Forestal y Medio Ambiente	167			4.80%	17
Medicina Vet. y Zootecnia	154			4.43%	15
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD	686	19.72%	68	19.72%	
Enfermería	226			6.50%	23
Medicina Humana	106			3.05%	11
Nutrición y Dietética	164			4.71%	16
Obstetricia	190			5.46%	19
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS	926	26.62%	92	26.62%	
Administración	330			9.49%	33
Contabilidad	295			8.48%	29
Economía	301			8.65%	30
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES	673	19.34%	67	19.34%	
Ciencias de la Comunicación	168			4.83%	17
Educación Inicial	156			4.48%	16
Psicología	185			5.32%	18
Turismo	164			4.71%	16
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIA POLITICA	255	7.33%	25	7.33%	
Derecho	255			7.33%	25
FACULTAD DE INGENIERÍA PESQUERA Y CIENCIAS DEL MAR	275	7.90%	27	7.90%	
Ingeniería Industrial Pesquera	100			2.87%	10
Ingeniería Pesquera	40			1.15%	4
Ingeniería Pesquera Acuícola	135			3.88%	13
Total, general	3479	100.00%	347	100.00%	347

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO 7. FICHA TÉCNICA DE ESCALA DE RESILIENCIA

Nombre original: Escala de Resiliencia.

Usos: Educativo, investigación.

Autores: Wagnild, G y Young, H (1993).

Procedencia: Estados Unidos.

Adaptación en Perú: Novella (2002).

Administración: individual o colectiva.

Duración: 25 a 30 minutos.

Aplicación: Adolescentes y adultos.

Tipificación: Baremos peruanos.

Formas: Completa.

Puntuación: Escala de Likert de 7 puntos.

Significación: La escala evalúa cinco componentes: Ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo, perseverancia y satisfacción personal. Asimismo, considera una Escala Total.

ANEXO 8 INSTRUMENTO DE ESCALA DE RESILIENCIA.

		TD	D	PD	I	PA	A	TA
1	Cuando planeo algo lo realizo	1	2	3	4	5	6	7
2	Generalmente me las arreglo de una manera u otra	1	2	3	4	5	6	7
3	Dependo de mí mismo que de otras personas	1	2	3	4	5	6	7
4	Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo de mí mismo.	1	2	3	4	5	6	7
9	Siento que puedo manejar cosas vanas al mismo tiempo	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a)	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas una por una.	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo autodisciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general, encuentro algo en qué reirme.	1	2	3	4	5	6	7
17	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
18	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo hacer cosas, aunque no quiera.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene significado.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

ANEXO 9 FICHA DE FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS

FICHA DE FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS

A continuación, encontrará preguntas donde debe marcar con una "x" la respuesta pertinente a su situación actual y en las preguntas abiertas, responder en los espacios destinados. Los datos son confidenciales y serán utilizados solo con fines de investigación.

Edad: _____ Sexo: (F) (M)

Escuela profesional: _____ Facultad: _____

Ciclo: _____

Estado civil: Soltero __ Casado __ Viudo __ Divorciado __ Conviviente __
Separado __

En la actualidad vive con: Pareja __ Familia __ Solo __

Tiene hijos: Si __ No __

¿Actualmente trabaja? Si __ No __

Lugar de procedencia: a) Zarumilla b) Tumbes c) Contralmirante villar d) otro

ANEXO 10 CONSENTIMIENTO INFORMADO

Resiliencia en estudiantes de la UNTumbes

Hola;

Soy estudiante de pregrado, estoy realizando una investigación sobre la capacidad de resiliencia que cuentan los estudiantes de la UNTumbes durante la Covid-19, si tienes entre 18 a 30 años, agradecería que respondas todas las preguntas de manera responsable. Recuerda que tu identidad está protegida mediante el anonimato.

Autora: Lisbeth Margel Carmen Córdova

***Obligatorio**

Dirección de correo electrónico *

Tu dirección de correo electrónico _____

Doy mi consentimiento para participar en la encuesta de investigación respectiva. *

Sí

No

ANEXO 11

FICHA DE FACTORES SOCIODEMOGRÁFICOS VALIDADO POR EXPERTOS

Experto 1

IDENTIFICACION DEL EXPERTO:

Nombre y Apellido: CARLOS ALBERTO CORONADO ZAPATA
Profesión e Institución donde trabaja: DIRECCION REGIONAL DE SALUD TUMBES UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
Titulos Obtenidos Pregrado: PSICOLOGIA Y CIENCIAS SOCIALES Institución: UNIVERSIDAD INCA GARCILAZO DE LA VEGA Año: 2004 Posgrado: MAESTRIA DE SALUD PUBLICA CON MENCION DE SALUD FAMILIAR Y COMUNITARIA Institución: UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA Año: 2014

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO.

Yo, CARLOS ALBERTO CORONADO ZAPATA identificado con DNI N°. 03872488, a través de la presente certifico que realicé el juicio de experto de la presente ficha de factores sociodemográficos diseñada por la autora de la investigación, **Lisbeth Margel Carmen Córdova**, identificada con C.M 160 103 161, para la investigación referente al trabajo especial de Licenciatura titulado: **Resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020**, requisito fundamental para optar al título de Licenciada en Psicología en la Universidad Nacional de Tumbes.

A mi juicio de experto: Doy por aprobado dicho instrumento.

Tumbes, 06 de octubre del 2020

Atentamente,



Firma

03872488
Identificación

Experto 2

IDENTIFICACION DEL EXPERTO:

Nombre y Apellido: ALEXANDER ORDINOLA LUNA
Profesión e Institución donde trabaja: PSICÓLOGO – UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
Títulos Obtenidos
Pregrado: PSICOLOGÍA
Institución: UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO
Año: 2004
Posgrado: GESTIÓN PÚBLICA
Institución: UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Año: 2014

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO.

Yo, ALEXANDER, ORDINOLA LUNA identificado con DNI N°.40237516, a través de la presente certifico que realicé el juicio de experto de la presente ficha de factores sociodemográficos diseñada por la autora de la investigación, **Lisbeth Margel Carmen Córdova**, identificada con C.M 160 103 161, para la investigación referente al trabajo especial de Licenciatura titulado: **Resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 - Tumbes-2020**, requisito fundamental para optar al título de Licenciada en Psicología en la Universidad Nacional de Tumbes.

A mi juicio de experto: Doy por aprobado dicho instrumento.

Tumbes, 24 de octubre del 2020

Atentamente,



Firma

40237516

Identificación

Experto 3

IDENTIFICACION DEL EXPERTO:

Nombre y Apellido: Carlos Helí García Maceda
Profesión e Institución donde trabaja: Psicólogo, Centro de Salud Andrés Araujo Moran
Títulos Obtenidos
Pregrado: Licenciado en Psicología
Institución: Universidad Cesar Vallejo
Año: 2014
Posgrado: Magister en Psicología Educativa
Institución: Universidad Cesar Vallejo
Año: 2016

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO.

Yo, Carlos Heli García Maceda identificado con DNI N° 42820497, a través de la presente certifico que realicé el juicio de experto de la presente ficha de factores sociodemográficos diseñada por la autora de la investigación, **Lisbeth Margel Carmen Córdova**, identificada con C.M 160 103 161, para la investigación referente al trabajo especial de Licenciatura titulado: **Resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020**, requisito fundamental para optar al título de Licenciada en Psicología en la Universidad Nacional de Tumbes.

A mi juicio de experto: Doy por aprobado dicho instrumento.

Tumbes, 16 de octubre del 2020

Atentamente,



Mg. Carlos Heli García Maceda
PSICOLOGO
C.M. 160 103 161
Firma

42820497

Identificación

Experto 4

IDENTIFICACION DEL EXPERTO:

Nombre y Apellido: Marita Grisel Castillo Sembrera.
Profesión e Institución donde trabaja: Psicóloga en CSMC "Silvia Violeta Conde Sosa" - Zarumilla.
Títulos Obtenidos
Pregrado: Licenciada en psicología_____
Institución: Universidad los Ángeles de chimbote - la católica
Año: ____2017____
Posgrado: _____
Institución: _____
Año: _____

CONSTANCIA DE JUICIO DE EXPERTO

Yo, Martha Grisela Castillo Sombrea identificado con DNI N° 43807670, a través de la presente certifico que realicé el juicio de experto de la presente ficha de factores sociodemográficos diseñada por la autora de la investigación, **Lisbeth Margel Carmen Córdova**, identificada con C.M 160 103 161, para la investigación referente al trabajo especial de Licenciatura titulado: **Resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 -Tumbes-2020**, requisito fundamental para optar al título de Licenciada en Psicología en la Universidad Nacional de Tumbes.

A mi juicio de experto: Doy por aprobado dicho instrumento.

Tumbes, 16 de octubre del 2020

Atentamente,



Firma

43807670

Identificación

ANEXO 12

Validación del instrumento Escala de Resiliencia por expertos

Experto 1

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Aguas Verde, octubre del 2020

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Escala de Resiliencia"

OBJETIVO: Medir el nivel de resiliencia de los estudiantes.

DIRIGIDO A: Jóvenes de la Universidad Nacional de Tumbes.

MODALIDAD: La presente validación por criterio de jueces obedece al cambio de modalidad de aplicación de instrumento, que por situación de pandemia por COVID-19 no puede ser realizado de manera presencial, por lo cual se solicita a usted observe cuidadosamente la **versión virtual**, lo compare con la **versión impresa** y emita un juicio.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Bravo Barreto Elizabeth Edelmira

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	-----------------	-------	------	----------



ELIZABETH BRAVO BARRETO
PSICOLOGA
C.P.S. 4100

FIRMA DEL EVALUADOR

Experto 2

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Aguas Verdes, octubre del 2020

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Escala de Resiliencia"

OBJETIVO: Medir el nivel de resiliencia de los estudiantes.

DIRIGIDO A: Jóvenes de la Universidad Nacional de Tumbes.

MODALIDAD: La presente validación por criterio de jueces obedece al cambio de modalidad de aplicación de instrumento, que por situación de pandemia por COVID-19 no puede ser realizado de manera presencial, por lo cual se solicita a usted observe cuidadosamente la **versión virtual**, lo compare con la **versión impresa** y emita un juicio.

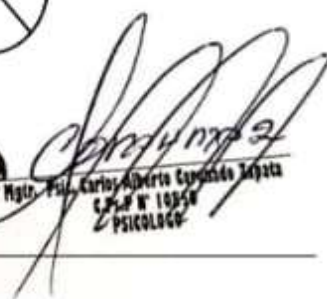
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Coronado zapata Carlos Alberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

Muy Alto	<input checked="" type="radio"/> Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	---------------------------------------	-------	------	----------



Mag. Psil. Carlos Alberto Coronado Zapata
C.P.S. N° 10858
PSICÓLOGO

FIRMA DEL EVALUADOR

Experto 3

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Aguas Verde, octubre del 2020

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Escala de Resiliencia"

OBJETIVO: Medir el nivel de resiliencia de los estudiantes.

DIRIGIDO A: Jóvenes de la Universidad Nacional de Tumbes.

MODALIDAD: La presente validación por criterio de jueces obedece al cambio de modalidad de aplicación de instrumento, que por situación de pandemia por COVID-19 no puede ser realizado de manera presencial, por lo cual se solicita a usted observe cuidadosamente la **versión virtual**, lo compare con la **versión impresa** y emita un juicio.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

CUCHO HIDALGO, YÁZMIN DE FÁTIMA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

FIRMA DEL EVALUADOR

Experto 4

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Aguas Verde, octubre del 2020

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Escala de Resiliencia"

OBJETIVO: Medir el nivel de resiliencia de los estudiantes.

DIRIGIDO A: Jóvenes de la Universidad Nacional de Tumbes.

MODALIDAD: La presente validación por criterio de jueces obedece al cambio de modalidad de aplicación de instrumento, que por situación de pandemia por COVID-19 no puede ser realizado de manera presencial, por lo cual se solicita a usted observe cuidadosamente la **versión virtual**, lo compare con la **versión impresa** y emita un juicio.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

María Griselda Castillo Sembrera

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Licenciada en Psicología.

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
---------------------	------	-------	------	----------


Lic. María Castillo Sembrera
Psicóloga
C. Ps. P. 32507
FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO 13. CONFIABILIDAD.

Puntajes equivalentes para la Escala de Resiliencia y sus dimensiones

Estadístico de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de Elementos
0.870	100

Fuente: Elaboración propia

ANEXO 14. BAREMOS DE LA ESCALA DE RESILIENCIA.

	Satisfacción personal	Ecuanimidad	Sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Perseverancia	Total, Resiliencia
Bajo	4 hasta 8	4 hasta 8	3 hasta 6	7 hasta 15	7 hasta 15	25 hasta 55
Medio Bajo	9 hasta 13	9 hasta 13	7 hasta 10	16 hasta 23	16 hasta 23	56 hasta 85
Medio	14 hasta 18	14 hasta 18	11 hasta 13	24 hasta 32	24 hasta 32	86 hasta 115
Medio Alto	19 hasta 23	19 hasta 23	14 hasta 17	33 hasta 40	33 hasta 40	116 hasta 145
Alto	24 hasta 28	24 hasta 28	18 hasta 21	41 hasta 49	41 hasta 49	145 hasta 175

Fuente: Elaboración propia

Resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes durante la Covid-19 - Tumbes- 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

20% INDICE DE SIMILITUD	20% FUENTES DE INTERNET	4% PUBLICACIONES	9% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------------------	--------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	www.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	core.ac.uk Fuente de Internet	1%
8	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	Submitted to Universidad Científica del Sur Trabajo del estudiante	



		1 %
10	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	coloquioenfermeria2018.sld.cu Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repobib.ubiobio.cl Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
19	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

[Handwritten signature]

21	1library.co Fuente de Internet	<1 %
22	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.urp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	revedumecentro.sld.cu Fuente de Internet	<1 %
25	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Universidad Nacional de Tumbes Trabajo del estudiante	<1 %
27	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
29	Submitted to Universidad Sergio Arboleda Trabajo del estudiante	<1 %
30	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
31	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

[Handwritten signature]

- | | | |
|----|---|------|
| 32 | Patrícia Cintra Junta. "O papel social da mãe na socialização dos filhotes", Universidade de Sao Paulo, Agencia USP de Gestao da Informacao Academica (AGUIA), 2020
Publicación | <1 % |
| 33 | Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola
Trabajo del estudiante | <1 % |
| 34 | repositorio.ucsg.edu.ec
Fuente de Internet | <1 % |
| 35 | repositorio.puce.edu.ec
Fuente de Internet | <1 % |
| 36 | repositorio.ucss.edu.pe
Fuente de Internet | <1 % |
| 37 | revistas.unife.edu.pe
Fuente de Internet | <1 % |
| 38 | Submitted to ADEN University
Trabajo del estudiante | <1 % |
| 39 | Submitted to Corporación Universitaria del Caribe
Trabajo del estudiante | <1 % |
| 40 | Rossina Gallesi G., María Matalinares Calvet. "Resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del 5to y 6to grado de primaria", Revista de Investigación en Psicología, 2014
Publicación | <1 % |



41	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
42	portal.amelica.org Fuente de Internet	<1 %
43	repositorio.cientifica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
44	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Ecuador - PUCE Trabajo del estudiante	<1 %
45	Submitted to Universidad Nacional San Agustín Trabajo del estudiante	<1 %
46	diu.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
47	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
48	tesis.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
49	Submitted to Universidad Peruana Los Andes Trabajo del estudiante	<1 %
50	www.cemys.org.mx Fuente de Internet	<1 %
51	www.revistateoriaypractica.com Fuente de Internet	<1 %



Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 15 words

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. B. Smith' or similar, written in a cursive style.