

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



La crianza permisiva en el desarrollo de la conducta prosocial  
de niños de 5 años de edad.

Trabajo académico presentado para optar el Título Profesional de  
Segunda Especialidad de Educación Inicial

Autora.

Alexandra del Socorro Flores Cherre

PIURA - PERÚ

2018

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



La crianza permisiva en el desarrollo de la conducta  
prosocial de niños de 5 años de edad.

Los suscritos declaramos que la monografía es original en su contenido y  
forma.

Alexandra del Socorro Flores Cherre. Norma (Autora)

Oscar Calixto La Rosa Feijoo (Asesor)

PIURA - PERÚ

2018



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

**ACTA DE SUSTENTACION DE TRABAJO ACADÉMICO**

En Piura, a los cuatro días del mes de agosto del dos mil dieciocho, se reunieron en la I.E.P. Pontificia, los integrantes del Jurado Evaluador, designado según convenio celebrado entre la Universidad Nacional de Tumbes y el Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, al Dr. Segundo Alburquerque Silva, coordinador del programa representantes de la Universidad Nacional de Tumbes (Presidente), Dr. Andy Figueroa Cárdenas (Secretario) y Mg. Ana María Javier Alva (vocal) representantes del Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, con el objeto de evaluar el trabajo académico de tipo monográfico denominado: "La crianza parentiva en el desarrollo de la conducta prosocial de niños de 5 años de edad", para optar el título Profesional de Segunda Especialidad en Educación Inicial a la señora ALEXANDRA DEL SOCORRO FLORES CHERRE.

A las Diecisiete horas veinte minutos y de acuerdo a lo estipulado por el reglamento respectivo, el Presidente del Jurado dio por iniciado el acto.

Luego de la exposición del trabajo, la formulación de preguntas y la deliberación del jurado lo declararon aprobado por unánimidad con el calificativo Bastante.

Por tanto, ALEXANDRA DEL SOCORRO FLORES CHERRE queda APTA, para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le otorgue el título profesional de Segunda Especialidad en Educación Inicial.

Siendo las Diecisiete horas con cuarenta minutos, el presidente del jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad todos los integrantes del jurado.

  
Dr. Segundo Alburquerque Silva  
Presidente del Jurado

  
Dr. Andy Figueroa Cárdenas  
Secretario del Jurado

  
Mg. Ana María Javier Alva  
Vocal del Jurado

## **DEDICATORIA**

A Jesucristo, hijo del señor Dios padre todo poderoso que murió por nosotros, a mis padres seres que forjaron en mí valores y que me guiaron para ser profesional, a mis hijos, razón primaria de mi existencia y mis esfuerzos.

## INDICE

RESUMEDUN	
INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO I .....	2
OBJETIVOS.....	2
CAPITULO II.....	2
MARCO TEORICO.....	2
2.1 Crianza .....	2
2.1.1 Teorías sobre estilos de crianza .....	2
2.1.2 Dimensiones de la práctica de la crianza .....	3
2.1.3 Factores que determinan el estilo de crianza.....	4
2.1.4 Crianza permisiva .....	5
2.1.4.1 Conceptos.....	5
2.1.5 Conducta prosocial.....	6
2.1.5.1 Influyentes de la conducta prosocial .....	8
2.1.5.2 Tipos de conducta prosocial.....	9
2.1.5.3 Clasificación de las categorías de comportamiento prosocial.....	10
2.1.5.4 Teorías explicativas de la conducta prosocial.....	11
2.1.5.5 Factores determinantes de la conducta prosocial .....	12
CONCLUSIONES .....	14
REFERENCIAS CITADAS .....	15

## **RESUMEN**

El presente trabajo monográfico tiene como objetivos: Determinar si la crianza permisiva influye en el desarrollo de la conducta prosocial de los niños de 5 años de edad, identificar cuáles son las características de la crianza permisiva, identificar qué factores posibilitan el desarrollo de una crianza permisiva, identificar las características de la conducta prosocial. Teniendo como conclusión principal que Definitivamente la crianza permisiva, les hace mucho daño a los niños de 5 años de edad, ya que este tipo de crianza desarrolla e interioriza muchos antivalores en los infantes; como consecuencia de esto su nivel de desarrollo de una conducta prosocial es débil.

**Palabras claves:** Crianza, permisiva, influencia.

## **INTRODUCCION**

Guiar, educar, velar, ajustar; tanto la conducta, la salud y la educación de nuestros hijos, es una tarea titánica que nosotros los padres debemos de realizar segundo a segundo, minuto a minuto, día tras día; con el único fin de convertirlos en: personas de bien para intentar cambiar nuestra sociedad, y en profesionales para su subsistencia y apoyo al desarrollo de nuestra nación, etc.

Dicha tarea titánica, personalmente la asemejo con el término “CRIANZA”; concepto que ha sido abarcado por muchos estudiosos del comportamiento social de los seres humanos, desde cuando se es niño hasta la adultez; los cuales discuten sus características, tipos, factores asociados, etc.

Todos los estudiosos de este término, coinciden en que los padres juegan el rol más importante a la hora de criar a sus hijos, por eso establecen varios tipos de crianza, que va desde una crianza con autoridad, crianza autoritaria, crianza democrática y crianza permisiva.

Para efectos de este trabajo me centraré en la crianza permisiva; pues desde mi punto de vista, es la crianza más dañina que le podemos brindar a nuestros hijos; ya que, a través de ella, nuestros hijos desarrollan y interiorizan antivalores, se vuelven personas muy dependientes; en pocas palabras están destinadas al fracaso social y profesional.

En el marco teórico del presente trabajo monográfico, me referiré a los distintos conceptos, características, teorías, dados por distintos estudiosos del comportamiento social de los seres humanos; así como las consecuencias que se desarrollan en la conducta de nuestros hijos al ser criados de manera permisiva.

## **CAPITULO I**

### **OBJETIVOS DE LA MONOGRAFÍA**

#### **1.1 Objetivo General**

Determinar si la crianza permisiva influye en el desarrollo de la conducta prosocial de los niños de 5 años de edad.

#### **1.2 Objetivos Específicos**

- ✓ Identificar cuáles son las características de la crianza permisiva.
- ✓ Identificar que factores posibilitan el desarrollo de una crianza permisiva
- ✓ Identificar las características de la conducta prosocial.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **2.1 Crianza**

Myers, Aguirre, Duran, Sotomayor y Delgado (Citados en Bocanegra, 2007), en referencia al concepto de este término sostienen que:

“Hace parte de las relaciones familiares y en ellas se resalta el papel que juegan los padres en la formación de sus hijos. Una aproximación inicial nos indica que este fenómeno se sitúa en el campo de la interacción humana, esto es, en el marco de una relación interpersonal muy particular, caracterizada por el poder, el afecto y la influencia. Los padres lo manifiestan en su clara convicción que están ahí para cumplir una función de cuidado y orientación. O como se pensaba en otras épocas, para domesticar, civilizar y domar desde una perspectiva de autonomía y represión” (Rodríguez, J, et al, 2010)

Castillo (2016), define a la crianza como: “Las costumbres que los miembros de una sociedad determinada poseen respecto al cuidado de sus niños y niñas” (p.24).

#### **2.1.1 Teorías sobre estilos de crianza**

Dentro de los estudiosos y desarrolladores de teorías sobre este término, tenemos a Baumrind (Citado en Castillo, 2016), quien fruto de sus estudios:

“Reconoce la presencia de dos dimensiones en la formación de los hijos; la aceptación y el control parental. Con la combinación de ambas dimensiones conformó la tipología de tres estilos parentales de crianza y definió los patrones conductuales característicos de cada estilo: el patrón de estilo con autoridad, el patrón del estilo autoritario y el patrón del estilo permisivo.” (Santos, N, 2014).

Asimismo, Maccoby (Citada en Castillo, 2016), en su teoría desarrollada:

“Redefine los estilos parentales y agrega un cuarto estilo, el negligente; este tipo de padres demuestran escaso afecto a los hijos y establece límites deficientes, les dejan a ellos gran parte de la responsabilidad material y afectiva, se enfocan en sus propias necesidades y no en las del hijo. Este estilo se ha relacionado con diferentes trastornos conductuales de los niños y adolescentes” (Santos, N, 2014)

### **2.1.2 Dimensiones de la práctica de la crianza**

“En la tarea que tienen los padres de guiar, educar y formar a sus niños estos tienen que basarse en dos dimensiones fundamentales con las que se ayudan para la realizar su adaptación al medio social, escuela sociedad son: el apoyo y el control” (Guerrero, C, 2014)

“Así tenemos que el control está básicamente relacionado con el mandato parental, con la crianza restrictiva, controladora que se caracteriza por un estilo autocrático y afirmación del poder. Cabe señalar que esta dimensión está unida al uso frecuente de técnicas de castigo y al autoritarismo que los padres utilizan en la crianza de los hijos” (Guerrero, C, 2014)

“En otros términos, el control, como técnica de disciplina para forzar la obediencia y sometimiento del niño a la voluntad parental. Por otro lado, el apoyo, está vinculado con la comunicación que favorece el razonamiento, el afecto y la comprensión. Suele identificarse con bajos niveles de castigo físico, utilización del razonamiento por parte de ambos padres, buena comunicación

y adecuada expresión de emociones durante las interacciones padre-hijo” (Guerrero, C, 2014)

“Por ello, se hacen necesarios el afecto o el calor emocional, la sensibilidad y la mutua confianza para el buen funcionamiento de las relaciones entre padres e hijos, sobre todo para el desarrollo adaptativo del niño” (Guerrero, C, 2014)

### **2.1.3 Factores que determinan el estilo de crianza**

“Para comprender los antecedentes o los factores que determinan los estilos de crianza, hay que tener en cuenta la eficacia de los diversos tipos de disciplina, las características del niño y de los padres, así como la interacción entre ambos” (Ramírez, 2005, p.168).

Palacios (Citado en Ramírez, 2005), afirma que:

“Las prácticas educativas de los padres pueden estar determinadas por una serie de factores que se dividen en tres grupos. Un primer grupo relacionado con el niño: edad, sexo, orden de nacimiento y características de personalidad. Un segundo grupo relativo a los padres: sexo, experiencia previa como hijos y como padres, características de personalidad, nivel educativo, ideas acerca del proceso evolutivo y la educación y expectativas de logro que tienen puestas en sus hijos. Un tercer grupo relacionado con la situación en la que se lleva a cabo la interacción: características físicas de la vivienda y contexto histórico” (Ramírez, M, 2005)

“Entre los factores relacionados con los padres, el más consistentemente asociado con los estilos educativos familiares ha sido la clase social, si bien no refleja exactamente la complejidad de la estructura social, ya que los estudios se basan en comparaciones de grupos relativamente extremos. Además, dentro de la variable clase social o nivel socioeconómico, entendida como combinación de elementos (nivel educativo, profesión, nivel de ingresos, calidad de vivienda), el nivel de estudios es el que más ayuda a diferenciar a unos padres de otros en los estilos de crianza” (Ramírez, M, 2005)

“Determinantes las actitudes maternas en las prácticas de crianza. Así, examinando las correlaciones de las actitudes de las madres hacia las prácticas de crianza y la función adaptativa de madres e hijos, estiman la gran utilidad de la selección temprana de las actitudes maternas, pues las actitudes negativas representan un índice de riesgo de la madre a tener en cuenta en la función adaptativa de los niños. Las implicaciones en las prácticas de crianza se han considerado en relación con el proceso de aculturación” (Ramírez, M, 2005)

“Múltiples factores y fuerzas, y que la debilidad o la fuerza de cualquiera de alguno, está lejos de determinar el comportamiento parental, ya que la contribución positiva de este último amortigua el efecto del primero” (Belsky, Citado en Belsky, 2014, p.3).

Sandler (Citado en Rodríguez, 2010), sostiene que:

El estatus socioeconómico es otra variable que ha mostrado tener implicaciones importantes en los niños. Es importante resaltar que la gran mayoría de las investigaciones sobre la incidencia de la pobreza se han centrado sobre la pobreza actual sin considerar la historia de pobreza, la cual marca diferencias importantes. Por ejemplo, la persistencia de la pobreza tiene mayores consecuencias sobre los problemas internalizantes y la conducta antisocial que una pobreza transitoria. (p.44)

#### **2.1.4 Crianza permisiva**

##### **2.1.4.1 Conceptos**

“Se caracterizaría por aquellos padres que permiten que los niños rijan y dirijan sus propias actividades, es el hijo el que tiene el control de la familia y los padres suelen doblegarse frente a sus requerimientos y caprichos” (Vega, citado por Navarrete, 2011, p.23).

En referencia a este tipo de crianza, Papalia (Citado en Navarrete, 2011), sostiene que:

“Corresponde a padres que presentan un patrón muy tolerante, valoran la autoexpresión y la autorregulación, con un alto nivel de involucramiento. Permiten que sus hijos expresen sus sentimientos con libertad, presentan un bajo nivel de exigencia y rara vez ejercen un control sobre el comportamiento de sus hijos. Son cálidos, poco castigadores, les consultan a los hijos sobre decisiones relacionadas con las normas. Sus hijos son los que menos control ejercen sobre sí mismo, son más temerosos del medio que los rodea” (Santos, N, 2014)

Asimismo, Barumin (Citado en De León y Torres, 2007), sostiene que:

Los padres permisivos, son los que valoran la propia expresión y control. Ellos se consideran asimismo como recursos y no como modelos. Emiten pocas ordenes, y permiten que sus hijos regulen sus propias actividades hasta donde sea posible. Cuando deben establecerse reglas explican las razones para ello, consultan con sus hijos las decisiones, y rara vez los castigan; son cálidos, no controladores, ni exigentes y sus hijos suelen ser inmaduros, menos controlados y perseverantes. (p.28-29).

De igual forma Torío, Peña y Inda (2008), sostienen en referencia a la crianza permisiva que:

El tercer estilo educativo se conforma con tres ítems que reflejan una relación familiar, basada en la liberación del niño del control, ya que han de crecer en la espontaneidad natural. Nos encontramos ante un tipo de relación familiar no directiva que se sustenta bajo la idea de neutralidad y no interferencia. (p.65)

### **2.1.5 Conducta prosocial**

“La conducta de ayuda al otro se considera un aspecto importante en la vida social del ser humano, tanto así que puede distinguirse como una forma de equilibrio de la sociedad, en la medida en que permite a cada uno de los

miembros del grupo percibir que hace parte de una gran red de apoyo de la cual puede disponer en cualquier momento y sentirse protegido” (Marín, J, 2009)

“Son prosociales aquellos comportamientos que, sin buscar una recompensa externa, favorecen a otras personas o grupos sociales, según el criterio de éstos, y aumentan la probabilidad de generar una reciprocidad positiva de calidad y solidaridad en las relaciones interpersonales o sociales, preservando la identidad, creatividad y la iniciativa de los individuos o grupos implicados” (Marín, J, 2009)

De igual forma Ball (Citado en Marín, 2009), sostiene que:

“Que la conducta prosocial, de por sí, parte de una motivación, bien sea externa o interna. El elemento crucial y complejo estriba en cómo se puede percibir lo que motiva a una persona a actuar de determinada manera, dado que lo que se percibe es el acto observable, en este caso la ayuda, y sólo quien actúa de determinada forma es el indicado para expresar la motivación que lo impulsó a actuar. No obstante, a partir de la observación de la conducta de las personas y el entorno en el cual se desenvuelven, se pueden inferir los estados interiores” (Marín, J, 2009)

Hobfoll y Stokes (Citados en Holguín, 2017), afirman que: “La conducta prosocial es la interacción social que integra el uso de las capacidades humanas para una finalidad colectiva, de apoyo social” (p.189).

Asimismo, Holguín (2017), afirma que

“Las conductas proactivas y prosociales conducen al ser humano a conseguir propósitos los cuales aportan en la perfección del proyecto de vida desde la etapa escolar en el cambio actitudinal, cognitivo y emocional; y, por ende, mejoran la modalidad de vida de los seres humanos en la sociedad luego de egresar de la escuela” (Holguín, J, 2017)

Redondo, Rueda y Armado (2013), sostienen que:

“La conducta prosocial se trata de todo comportamiento que se hace voluntariamente en beneficio de los otros con independencia de que revierta en nuestro propio beneficio. Este artículo revisa el concepto de la conducta prosocial destacando su vital importancia porque permite potenciar desde edades tempranas conductas como la solidaridad, tolerancia, cooperación y ayuda, además de prevenir comportamientos violentos, xenófobos o agresivos, entre otros. Así, debido a la importancia que juegan las conductas prosociales en las relaciones sociales, es vital comprender este constructo y, para ello, se necesita delimitar el concepto de lo que es ser prosocial” (Redondo, J, et al, 2013)

#### **2.1.5.1 Influyentes de la conducta prosocial**

En relación a los influyentes que permiten desarrollar la conducta prosocial en los seres humanos, Cortes, Mestre, Náchér y Samper (Citados en Arreola, 2015), afirman que:

“Las conductas prosociales se han identificado por la composición de variables cognitivas y emocionales. Entre las variables cognitivas destaca la relación positiva de esta conducta con el razonamiento internalizado (argumentos que incluyen la comprensión de la situación del otro, la anticipación de consecuencias, principios de justicia, bien común, entre otros) y con la empatía en su dimensión cognitiva de toma de perspectiva o capacidad para ponerse en el lugar del otro; por el contrario, la relación es negativa entre la conducta prosocial y el razonamiento hedonista. Con respecto a las variables emocionales, los autores han concluido que hay una relación negativa entre dicha conducta y la agresividad, mientras que la relación es positiva entre la conducta prosocial y la empatía en su dimensión emocional de preocupación empática o capacidad para compartir sentimientos y emociones. Por tanto, procesos cognitivos de razonamiento ante problemas sociales junto con las emociones empáticas son las variables que alcanzan una correlación positiva y sistemática con la conducta prosocial” (Revista de difusión científica y tecnológica Universidad Autónoma de Nuevo León, 2015)

Asimismo, Gómez, Gómez, R., Martorell y Ordoñez (Citados en Arreola, 2015), afirman que:

“El desarrollo de la conducta prosocial se ha relacionado con determinantes externos, como la socialización, la educación o la interacción entre iguales. Se resalta que el uno no se excluye del otro, es decir, así como los factores externos hacen posible la manifestación de dichas conductas, los determinantes personales, como factores afectivos y factores cognitivos, contribuyen en la misma medida, y no operan por sí solos, sino de manera simultánea” (Revista de difusión científica y tecnológica Universidad Autónoma de Nuevo León, 2015)

### **2.1.5.2 Tipos de conducta prosocial**

González (Citado en Aune, Blum, Abal, Lazzia y Attorresi, 2014), establece los siguientes tipos de conducta prosocial:

**“Conducta prosocial de ayuda directa versus conducta prosocial de ayuda indirecta:** En la ayuda directa el observador interviene personalmente en la situación. En cambio, ayuda indirecta implica que busca la colaboración de otra persona que es quien interviene directamente” (Auné, S, et al, 2014)

**“Conducta prosocial solicitada versus conducta prosocial no solicitada:** si la conducta se realiza en respuesta específica a un pedido será una conducta prosocial solicitada; en cambio, si se realiza motu proprio, se clasifica como no solicitada” (Auné, S, et al, 2014)

**“Conducta prosocial de ayuda identificable versus conducta prosocial de ayuda no identificable:** Este criterio trata acerca de si es posible identificar al benefactor, o si el acto de ayuda permanece como anónimo. Criterios personales, situacionales y temporales demarcan el grado en que la conducta prosocial realizada es identificable” (Auné, S, et al, 2014)

**“Conducta prosocial de ayuda en situación de emergencia versus conducta prosocial de ayuda en situación de no emergencia:** se considera ayuda en situación de emergencia a aquella que ocurre en una situación que implica una amenaza o daño real, y en la cual, el peligro puede incrementarse con el

transcurrir del tiempo. La ayuda en situación de no emergencia, en cambio, se presenta relacionada con sucesos ordinarios, previsibles y no ambiguos” (Auné, S, et al, 2014)

**“Conducta prosocial en situación de emergencia versus conducta prosocial institucionalizada:** la conducta prosocial institucionalizada o conducta rol es decidida en un contexto apacible, a partir de una motivación intrínseca. En cambio, las situaciones de emergencia ocurren repentinamente y el factor temporal es clave en la elección de ayudar” (Auné, S, et al, 2014)

**“Conducta prosocial espontánea (no planificada) versus conducta prosocial no espontánea (planificada):** en la conducta prosocial espontánea o no planificada la ayuda que se presta es simple, constituyendo un hecho aislado. Supone un contacto breve con un desconocido, con el cual no existe una interacción futura. Además, la decisión sobre la ayuda debe hacerse muy rápidamente. Por el contrario, en la conducta prosocial no espontánea o planificada hay interacciones repetidas, el benefactor busca ayudar y supone un mayor costo de tiempo. Son ejemplos de conducta prosocial planificada el trabajo voluntario sistemático, la contribución regular de dinero a instituciones de beneficencia y la asistencia en el marco de roles profesionales” (Auné, S, et al, 2014)

### **2.1.5.3 Clasificación de las categorías de comportamiento prosocial**

Strayer (Citado en Arenas y Parras, 2005), define las categorías del comportamiento prosocial en relación con cuatro tipos de actividades, las cuales son:

**Actividades con objetos:** en las que se incluyen conductas como ofrecer, dar compartir e intercambiar. Por ejemplo: actividades donde se dé temporal o definitivamente, o se ofrezca verbal o gestualmente a otro niño un objeto que estaba antes en su posición, juguetes, caramelos, etc.

**“Actividades cooperativas en las que se incluyen tareas y juegos:** La implementación de actividades donde la oferta de información, enseñanza de algún tipo de habilidades (deportivas, lúdicas), conductas de sostén, apoyo, búsqueda de objetos perdidos, dirigidas a facilitar actividades o tareas a un compañero” (Molina, M., & Parra, E, 2005)

**“Tareas y juegos de ayuda en la que el objetivo no es participar para contribuir a una meta grupal, sino el ayudar a otro:** En éstas los roles no son igualitarios como en las actividades de cooperación, sino que son asimétricos, ya que un miembro da ayuda y el otro la recibe. Por ejemplo, enseñar a un compañero a atravesar un pasamanos” (Molina, M., & Parra, E, 2005)

**“Actividades empáticas:** que incluye mirar o aproximarse a un niño que tiene un problema o para consolarle. Incluye todas las actividades físicas o verbales de ofrecimiento de cuidados como respuesta a necesidades emocionales, a situaciones de dolor físico, o de incapacidad de otro niño. Por ejemplo, ayudar a levantarse, ofrecer apoyo, acompañar, hacer caricias, abrazar y dar ánimos verbales” (Molina, M., & Parra, E, 2005)

#### **2.1.5.4 Teorías explicativas de la conducta prosocial**

##### **A. Perspectiva Etológica y Socio Biológica**

“Para la corriente etológica que se ha dedicado a explicar los mecanismos de adaptación de las especies a su medio ambiente, el altruismo y otras conductas prosociales no son exclusivamente humanas, ya que algunos insectos sociales como las hormigas y las abejas, incluso ponen en peligro sus vidas al servicio del resto del grupo, es decir manifestando conductas de carácter altruista” (Molina, M., & Parra, E, 2005)

##### **B. Postura Psicoanalítica**

“La conducta humana busca siempre la autogratificación y considera que los impulsos instintivos y la culpa son los principales determinantes de la conducta prosocial. La conducta humana esta guiada inicialmente por el principio del placer, explicando la naturaleza y el origen de la conducta prosocial a partir del desarrollo del aparato psíquico del niño, es decir, del proceso de control de los impulsos, del desarrollo y del fortalecimiento del yo, así como del proceso de construcción del super- yo o desarrollo de la conciencia moral” (Molina, M., & Parra, E, 2005)

### **C. Teorías del Aprendizaje**

Gelfand, Hartmann, Cols, Grusec y Redler (Citados en Arenas y Parra, 2005), sostienen que:

“La conducta prosocial está determinada por factores ambientales externos. Las teorías del aprendizaje postulan que las conductas prosociales son aprendidas a partir de los mecanismos del condicionamiento clásico y del operante. Algunos estudios han confirmado que cuando las personas son reforzadas de forma continua para actuar de una forma prosocial, estas conductas se consolidan” (Molina, M., & Parra, E, 2005)

### **2.1.5.5 Factores determinantes de la conducta prosocial**

#### **A. Factores Culturales**

Al respecto Mead, Malinowski, Fortes, Lewis y Fiske (Citados en Arenas y Parra, 2005), sostienen que:

“La conducta prosocial es universal y el altruismo es muy común Cada cultura promueve distintos valores sociales y culturales, jugando por ello un papel bastante determinante tanto en la frecuencia de la conducta prosocial de la colectividad, como en las justificaciones o razones que se ofrecen sobre el por qué se debe o no ayudar a otro” (Molina, M., & Parra, E, 2005)

Busquet (2015) afirma que: “La cultura ha alcanzado una importancia primordial en las sociedades avanzadas” (p.1).

Carvajal (2007) sostiene que: “Así, la cultura es entendida como conjunto de rasgos que le son propios; aquello que identifica a un grupo humano y lo diferencia de otro” (p.27).

## **B. Factores del contexto familiar**

"El contexto familiar tiene una gran influencia en el desarrollo de la conducta prosocial" (Molina, M., & Parra, E, 2005)

Losada (2015) sostiene que: "Los grupos familiares se hallan multideterminados por los contextos, espacio y tiempo, en los que transcurren" (p.7).

Suárez (2008) afirma que: "La educación de los hijos es el complemento de la actividad procreadora de los padres. La educación es algo que el padre da al hijo, la educación es un complemento de la generación" (p.43).

## **C. Factores Personales: Edad, Desarrollo Cognitivo y Social**

Al respecto Arenas y Parra (2005), afirman que:

"Diversas investigaciones ponen de relieve un desarrollo evolutivo de la conducta prosocial con la edad. La independencia y la interdependencia de los niños con los pares es una posibilidad para que la intersubjetividad se desarrolle. La intersubjetividad con los iguales desarrolla la sensibilidad a las necesidades y reacciones de otros, y frecuentemente estimula el aprendizaje de rutinas de negociación frente a los conflictos, es decir, se produce un aprendizaje prosocial a través de la intersubjetividad entre pares" (Molina, M., & Parra, E, 2005)

Ándres (2009) sostiene que: "La prosocialidad, como cualquier otro ámbito del desarrollo, experimenta importantes cambios relacionados con la edad" (p.65).

Sastre y Pastor (1999) sostiene que: "Diversos estudios indican que serán más prosociales los niños con altas habilidades sociocognitivas (capacidad de toma de perspectiva social y razonamiento moral), así como aquellos con alta capacidad de empatía en relación a los demás" (p.229).

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Definitivamente la crianza permisiva si influye en la conducta prosocial, les hace mucho daño a los niños de 5 años de edad, ya que este tipo de crianza desarrolla e interioriza muchos antivalores en los infantes; como consecuencia de esto su nivel de desarrollo de una conducta prosocial es débil.

**SEGUNDA:** Los padres de familia, juegan un rol importantísimo en la crianza de sus niños; por lo que deberían asistir a conferencias dadas por expertos en referencia a como se debe de criar a los hijos, para saber guiarlos en todos los aspectos durante su desarrollo humano y así ayudarlos a ser personas de bien.

## **REFERENCIAS CITADAS**

- Andrés Gómez, M. S. (2009). Los sistemas de ayuda entre iguales. Recuperado el 16 de Mayo del 2018 de <https://books.google.com.pe/books?id=cdsYBwAAQBAJ&pg=PA65&dq=influencia+de+la+edad+en+el+desarrollo+de+la+conducta+prosocial&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjUicP2tbbdAhVsx1kKHfgvDMQQ6AEINzAD#v=onepage&q&f=false>
  
- Auné, S, et al, (2014) La conducta prosocial: Estado actual de la investigación, ResearchGate, recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/309105009\\_La\\_conducta\\_prosocial\\_Estado\\_actual\\_de\\_la\\_investigacion](https://www.researchgate.net/publication/309105009_La_conducta_prosocial_Estado_actual_de_la_investigacion)
  
- Arenas, M., Parra, E. (2005). Habilidades Mentalistas y Conducta Prosocial en niños de edad escolar con características de Deprivación Social (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Javeriana, Colombia). Recuperado de <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis21.pdf>
  
- Arreola, K. (2015). Conductas prosociales: Una revisión conceptual. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/8247/1/Documento13.pdf>
  
- Belsky, J. (2014). Determinantes Socio-Contextuales de los Estilos de Crianza. Recuperado de <http://www.encyclopedia-infantes.com/sites/default/files/textes-experts/es/2520/determinantes-socio-contextuales-de-los-estilos-de-crianza.pdf>.
  
- Bocanegra, E. (2007). Las prácticas de crianza entre la Colonia y la Independencia de Colombia: los discursos que las enuncian y las hacen visibles. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v5n1/v5n1a07.pdf>.

- - Busquet, J. (2015). La cultura. Recuperado el 13 de Mayo del 2018 de  
<https://books.google.com.pe/books?id=hYrLDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=cultura&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjBmMKMmbbdAhUqrVkJHRa-B3QQ6AEITTAH#v=onepage&q&f=false>
  
- Carvajal Burbano, A. (2007). Desarrollo y Cultura. Recuperado el 13 de Mayo del 2018 de  
<https://books.google.com.pe/books?id=UkzxvSKCXcwC&printsec=frontcover&dq=cultura&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjBmMKMmbbdAhUqrVkJHRa-B3QQ6AEIODAD#v=onepage&q&f=false>
  
- Castillo, P. (2016). Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do grado de educación primaria de la I.E. MARÍA GORETTI DE CASTILLA – PIURA (Tesis de Pregrado, Universidad de Piura, Piura). Recuperado de  
[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC\\_045.pdf?f?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC_045.pdf?f?sequence=1).
  
- De León, V., Torres, V. (2007). Estilo de Crianza y Plan de vida en Adolescentes (Tesis de Pregrado, Universidad Rafael Urdaneta, Venezuela). Recuperado de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-07-01053.pdf>.
  
- Holguin, J, (2017)Efectos de conductas proactivas y prosociales en incidentes críticos de escolares limeños, Revista Propósitos y Representaciones, Número 2, recuperado de:<https://docplayer.es/61968436-Efectos-de-conductas-proactivas-y-prosociales-en-incidentes-criticos-de-escolares-limenos.html>
  
- Guerrero, C, (2014)CREENCIAS QUE TIENEN LOS PADRES DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE LA IEP MARÍA MONTESORI SOBRE LAS PRÁCTICAS DE CRIANZA DE SUS HIJOS Tesis de grado,

Universidad de Piura, Piura-Perú, recuperado

de:<https://docplayer.es/36936244-Creencias-que-tienen-los-padres-de-segundo-grado-de-primaria-de-la-iep-maria-montesori-sobre-las-practicas-de-crianza-de-sus-hijos.html>

- - Losada, A. V. (2015). Familia y Psicología. Recuperado el 13 de Mayo del 2018 de

<https://books.google.com.pe/books?id=dj8gCAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=familia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiMmfyzrbbdAhVKmlkKHWtmBYsQ6AEIJzAA#v=onepage&q&f=false>

Marín, J, (2009) Conductas prosociales en el barrio Los Pinos de la ciudad de Barranquilla, Colombia, Revista CES Psicología, Número 2, recuperado de:<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3179934.pdf>

Molina, M., & Parra, E, (2005) Habilidades Mentalistas y conducta prosocial en niños de edad escolar con características de Deprivación Social, Sitio Web de la Pontificia Universidad Javeriana, recuperado de:<https://javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis21.pdf>

- Navarrete, L. (2011). Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula (Tesis de Maestría, Universidad del Bío Bío, Chile). Recuperado de [http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete\\_1/doc/navarrete\\_1.pdf](http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_1/doc/navarrete_1.pdf).

Ramírez, M, (2005) PADRES Y DESARROLLO DE LOS HIJOS: PRACTICAS DE CRIANZA. Parents and development of their children: child rearing practices. María Aurelia Ramírez, Docplayer, recuperado de:<https://docplayer.es/12563402-Padres-y-desarrollo-de-los-hijos-practicas-de-crianza-parents-and-development-of-their-children-child-rearing-practices-maria-aurelia-ramirez.html>

Redondo, J, et al, (2013) CONDUCTA PROSOCIAL: UNA ALTERNATIVA A LAS CONDUCTAS AGRESIVAS, Web oficial de la clase Psicología Social I 2018-2019, recuperado de: <https://cuvpsicosocial.files.wordpress.com/2019/06/56-109-1-sm.pdf>

Revista de difusión científica y tecnológica Universidad Autónoma de Nuevo León, (2015) Conductas prosociales: una revisión conceptual, Revista de difusión científica y tecnológica Universidad Autónoma de Nuevo León, Número 75, recuperado de: <http://cienciauanl.uanl.mx/?p=4847>

- Rodríguez, M. (2010). Factores personales y familiares asociados a los problemas de comportamiento en niños. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/estpsi/v27n4/02.pdf>.

Rodríguez, J, et al, (2010) PRÁCTICAS DE CRIANZA UTILIZADAS POR MADRES JOVENES DE NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE ENFERMERIA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE BOGOTA D.C DURANTE EL SEGUNDO PERIODO DE 2010 Tesis de licenciatura, PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA, Bogotá-Colombia, recuperado de: <https://docplayer.es/83146349-Anexo-2-carta-de-autorizacion-de-los-autores-licencia-de-uso-laura-lizeth-rozo-pescador-con-c-c-no.html>

- Sastre, S., y Pastor, E. (1999). Observación del desarrollo cognitivo temprano. En Anguera Arriaga, M. T. (ed.), Observación en la escuela (pp.217-249). Recuperado el 14 de Mayo del 2018 de <https://books.google.com.pe/books?id=5FWRsokRjVkC&pg=PA229&dq=influencia+de+la+edad+en+el+desarrollo+de+la+conducta+prosoci al&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjUicP2tbbdAhVsx1kKHfgvDMQQ6AEIMTAC#v=onepage&q&f=false>

Santos, N, (2014) ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL EN HOGARES DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR SANTA ÚRSULA HUACHO, 2014, Tesis, UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN, Huacho-Perú, recuperado de: <https://docplayer.es/82401261-Estilos-de-crianza-parental-en-hogares-de-los-ninos-de-5-anos-institucion-educativa-particular-santa-ursula-huacho-2014.html>

- Suárez Higuera, M. (2008). Familia y valores. Recuperado el 18 de Mayo del 2018 de <https://books.google.com.pe/books?id=IJvNsD0mfeYC&printsec=frontcover&dq=familia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiMmfyzrbbdAhVKmIkKHWtmBYsQ6AEIOjAE#v=onepage&q&f=false>

- Torío, S., Peña, J., Inda, M. (2008). Estilos de Educación Familiar. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/727/72720110.pdf>.

## La crianza permisiva en el desarrollo de la conducta prosocial de niños de 5 años de edad

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://docplayer.es">docplayer.es</a> Fuente de Internet	3%
2	<a href="http://www.javeriana.edu.co">www.javeriana.edu.co</a> Fuente de Internet	2%
3	<a href="http://www.buenastareas.com">www.buenastareas.com</a> Fuente de Internet	1%
4	<a href="http://www.encyclopedia-infantes.com">www.encyclopedia-infantes.com</a> Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo Trabajo del estudiante	1%
6	<a href="http://iunae.mx">iunae.mx</a> Fuente de Internet	<1%
7	<a href="http://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="http://repositorio.uarm.edu.pe">repositorio.uarm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 15 words

Excluir bibliografía

Activo