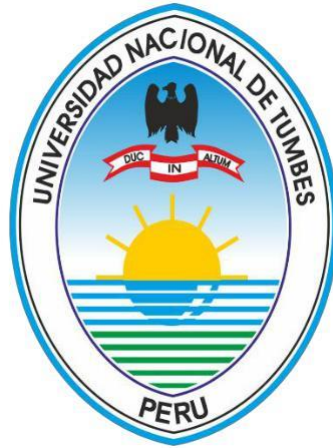


UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD CIENCIAS SOCIALES



Estilos de enseñanza utilizadas en educación física.

Trabajo Académico.

Para optar el Título de Segunda especialidad profesional en Educación Física

Autor.

Tony Ober Riofrio Espinoza

Trujillo – Perú

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD CIENCIAS SOCIALES



Estilos de enseñanza utilizadas en educación física.

Trabajo académico aprobado en forma y estilo por:

Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo (presidente)

.....

Dr. Andy Figueroa Cárdenas (miembro)

.....

Mg. Ana María Javier Alva (miembro)

.....

Trujillo – Perú

2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD CIENCIAS SOCIALES



Estilos de enseñanza utilizadas en educación física.

Los suscritos declaramos que el trabajo académico es original en su contenido y forma.

Tony Ober Riofrio Espinoza. (Autor)

.....

Dr. Segundo Oswaldo Alburquerque Silva (Asesor)

.....

Trujillo – Perú

2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO ACADÉMICO

Trujillo, a veintinueve día del mes de febrero del año dos mil veinte, se reunieron en el colegio San José N° 81608, los integrantes del Jurado Evaluador, designado según convenio celebrado entre la Universidad Nacional de Tumbes y el Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, a los coordinadores de programa: representantes de la Universidad Nacional de Tumbes el Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo, coordinador del programa: representantes de la Universidad Nacional de Tumbes (Presidente), Dr. Andy Figueroa Cárdenas (Secretario) y Mg. Ana María Javier Alva (vocal) representantes del Consejo Intersectorial para la Educación Peruana, con el objeto de evaluar el trabajo académico de tipo monográfico denominado: **"Estilos de enseñanza utilizadas en educación física"** para optar el Título Profesional de Segunda Especialidad en Educación Física al señor(a) **RIOFRIO ESPINOZA, TONY OBER**

A las doce horas, y de acuerdo a lo estipulado por el reglamento respectivo, el presidente del Jurado dio por iniciado el acto académico. Luego de la exposición del trabajo, la formulación de las preguntas y la deliberación del jurado se declaró aprobado por mayoría con el calificativo de 16.

Por tanto, **RIOFRIO ESPINOZA, TONY OBER**, queda apto(a) para que el Consejo Universitario de la Universidad Nacional de Tumbes, le expida el título Profesional de Segunda Especialidad en Educación Física.

Siendo las trece horas con treinta minutos el Presidente del Jurado dio por concluido el presente acto académico, para mayor constancia de lo actuado firmaron en señal de conformidad los integrantes del jurado.


Dr. Oscar Calixto La Rosa Feijoo
Presidente del Jurado


Dr. Andy Kid Figueroa Cárdena
Secretario del Jurado


Mg. Ana María Javier Alva
Vocal del Jurado

Estilos de enseñanza utilizadas en educación física.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	uvadoc.uva.es Fuente de Internet	14%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
3	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	"Blended Learning: Convergence between Technology and Pedagogy", Springer Science and Business Media LLC, 2020 Publicación	<1%
5	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1%
6	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Dr. Segundo Oswaldo Alburquerque Silva
Asesor.

DEDICATORIA

Dedicado a Dios por ser partícipe de mi esfuerzo.

A mis padres, quienes son mi motor y apoyo permanente.

A mis profesores, por brindarme sus conocimientos para una mejor formación ética y pedagógica.

INDICE

DEDICATORIA	6
INDICE	7
RESUMEN	9
ABSTRACT.	10
INTRODUCCIÓN.	11
CAPITULO I ANTECEDENTES DE ESTUDIOS.	13
1.1. La enseñanza.	13
1.2.1. La didáctica.	13
1.2.2. Estilos o modelos.	15
1.2.3. La técnica de enseñanza.	17
CAPITULO II ESTILOS DE ENSEÑANZA EN EDUCACIÓN FÍSICA.	18
2.1. Historia didáctica de la Educación Física	18
2.1.1. La educación física moderna.	18
2.2. Estilos de enseñanza y modelos pedagógicos	19
2.3. Estilos de enseñanza tradicionales.	20
2.3.1. Mando directo	21
2.3.2. Asignación de tareas.	21
2.3.3. Estilos de enseñanza que trabajan la individualización.	22
2.3.3.1. Los estilos que fomentan la individualización.	22
2.3.3.2. Estilos que implican cognoscitivamente al alumno:	23
2.3.3.3. Estilo que promueve la creatividad.	25
CAPITULO III MODELOS DE ENSEÑANZA EN EDUCACIÓN FÍSICA.	26
3.1. Instrucción directa.	26
3.2. Aprendizaje cooperativo.	26
3.3. El aprendizaje cooperativo.	26
3.4. Educación deportiva.	27
3.5. Enseñanza entre iguales.	27
3.6. Modelo de indagación o preguntas.	27
3.7. Juegos tácticos.	28
3.8. Modelo de responsabilidad personal y social.	29

3.9. Alfabetización motora.	30
3.9. Alfabetización motora.	30
3.10. Modelo ludo técnico.	30
3.11. Autoconstrucción de materiales.	31
3.12. Educación para la salud.	32
3.13. Estilo actitudinal	32
CONCLUSIONES	34
RECOMENDACIONES.	35
REFERENCIA CITADAS	36

RESUMEN

La educación física, a adquirido mucha importancia en los últimos años, esto se debe al papel que le toca desarrollar dentro de la vida del ser humano, es decir que toda persona debe tener un conocimiento básico de lo que significa tener una vida saludable, para ello entonces debe recibir una formación en la que se le brinden todos los conocimientos referentes al cuidado de la salud, para lograr esto los docentes deben manera un sin número de estrategias y modelos que asegure un aprendizaje significativo por parte de los estudiantes. En este trabajo, se brinda los conocimientos que debe tener el docente referente a la aplicación de estrategias y modelos educativos más adecuados en la enseñanza de la educación física, para ello se ha hecho una revisión de trabajos de investigación con aportes de teóricos que plantean y recomiendan las estrategias más adecuadas que pueden ser enseñadas en la educación física.

Palabras claves. Estilos de enseñanza. Aprendizaje, educación física, modelos.

ABSTRACT.

Physical education has become very important in recent years, this is due to the role that it has to develop within the life of the human being, that is, everyone must have a basic knowledge of what it means to have a healthy life, in order to This then must receive a training in which all the knowledge related to health care is provided, to achieve this, teachers must use a number of strategies and models that ensure meaningful learning on the part of the students. In this work, the knowledge that the teacher must have regarding the application of more appropriate educational strategies and models in the teaching of physical education is provided, for this a review of research work has been made with contributions from theorists who propose and recommend the most appropriate strategies that can be taught in tax education.

Keywords. Teaching styles. Learning, physical education, models.

INTRODUCCIÓN.

Los métodos que utilizan los profesores en el aula son fundamentales para que los alumnos aprendan mejor. En este sentido, en Educación Física, el estilo de enseñanza es fundamental para realizar actividades que nos permitan alcanzar nuestras metas docentes. El estilo de enseñanza se entiende como la forma en que los profesores y los estudiantes interactúan en el proceso de toma de decisiones del proceso de enseñanza, de modo que los profesores y los estudiantes juegan los roles correspondientes en este proceso. (Mosston, 1978).

Por su parte, Delgado (1991) “Los define como la forma en que los elementos del proceso de enseñanza se relacionan entre sí”, y la forma en que los profesores presentan y enseñan los temas. Además, implementar estilos de enseñanza, “técnicas de enseñanza (comunicación profesor-alumno o profesor en el aula), recursos didácticos (todo lo que se utiliza para llevar a cabo la docencia de la asignatura) y estrategias prácticas (métodos de aproximación a las actividades) en la práctica”. (Delgado, 1991).

Por otro lado, “al implantar competencias en el nuevo sistema educativo, el trabajo cooperativo juega un papel importante en el proceso de enseñanza, ya que estas competencias también incluyen el trabajo en equipo y las habilidades sociales”. “Para ello, es necesario saber establecer metas y cómo realizar este trabajo en el aula” (Serrano y Pons, 2014; Torrego y Negro, 2012). Por lo tanto, Johnson y Holubec (1999) se refieren a la “cooperación como una estrategia que permite a los estudiantes trabajar juntos para lograr un objetivo común”.

Esto indica que es importante que los docentes deben manejar un sin número de actividades que ayuden a desarrollar actividades importantes y relevantes que ayuden en el aprendizaje de conocimientos vitales para el ser humano.

Para el presente trabajo, se han considerado los siguientes objetivos:

Objetivo general.

Describir la importancia de las estrategias de enseñanza en la educación física.

Objetivo específico.

- Conocer los estilos de enseñanza que utilizan los docentes en el desarrollo de aprendizajes.
- Describir los estilos de enseñanza que manejan los profesores de educación física en sus sesiones.
- Conocer los modelos más comunes que utilizan los profesores de educación física.

Así mismo el contenido del trabajo se describe de la siguiente manera.

En el capítulo I, se da a conocer los aspectos importantes sobre los estilos de enseñanza que son comunes dentro del aspecto educativo, es decir que son más utilizados por los docentes.

En el capítulo II, se brindan conocimientos sobre todo aquello que está relacionado con los estilos que son más utilizados por los profesores de educación física dentro de sus sesiones de aprendizaje.

En el capítulo III, se detalla todo aquello que tiene que ver con los aspectos de los modelos educativos más comunes que son utilizados dentro de la enseñanza aprendizaje en el área de educación física.

Así también se dan a conocer las conclusiones, recomendaciones y referencias citadas.

CAPITULO I.

ESTILOS DE ENSEÑANZA

1.1. La enseñanza.

El deporte y la actividad física son herramientas importantes “para el desarrollo integral de las personas” porque pueden mejorar sus habilidades, “como la autoestima, la autonomía personal y las relaciones sociales” (Arráez, 2001).

Además, la multiculturalidad está aumentando en “cualquier ámbito de la sociedad, por lo que es importante poner en práctica la forma de trabajo” que permita la integración. Sin embargo, este evento no contó con “la formación y preparación de los profesionales de educación y deporte”. (Arráez, 2001).

Por tanto, “es importante conocer los diferentes estilos de enseñanza y sus usos, también es importante recordar que no existe un estilo de enseñanza único y más favorable”, pero es necesario ponerlos en práctica y evaluar su efectividad en función de su efectividad. “Según las características de los estudiantes y los objetivos planteados, estos estilos pueden modificarse” (Hervás-Avilés, 2005). “Los estilos de enseñanza se utilizan para brindar conocimientos a los estudiantes de una manera más efectiva, ya que se recomienda la motivación y el interés” (Shen y Chen, 2007), “lo que conduce a un aprendizaje más significativo y por lo tanto más duradero” (López y Moreno, 2002).

Además, los docentes no solo deben “utilizar todos los estilos de enseñanza, sino que deben ser capaces de combinarlos o crear nuevos estilos, sabiendo que no hay mejor estilo de enseñanza que otro, y su uso depende del alumno y del entorno” (González-Peiteado y Aznar-Cuadrado, 2010; Mosston y Ashworth, 1993; Sicilia y Delgado, 2002). Un buen docente no solo debe utilizar un método consistente, sino también tener ciertas habilidades docentes para promover un buen aprendizaje en los estudiantes (Ballesta, Izquierdo y Romero, 2011).

1.2. Definiciones teóricas.

Para abordar los “estilos de enseñanza, es necesario comprender y aclarar conceptos relacionados con las ciencias de la educación”.

1.2.1. La didáctica.

Este es un término definido por muchos autores. Por tanto, encontramos la definición de Fernández (1973), “quien decía que la pedagogía es una serie de normas que promueven el aprendizaje a través de modelos de enseñanza”.

Pacios (1980), Se dice que la pedagogía es una ciencia orientadora. Además, Escudero (1981) se refirió a ella, definiéndola como “una ciencia que ayuda a organizar y orientar el proceso de enseñanza”. De manera similar, Gimeno (1988) “dijo que la pedagogía es una guía para aprender a través de normas”.

Titone (1981), Defínalo como una teoría de la enseñanza y guíe el aprendizaje a través de esta teoría. Posteriormente, Sánchez (1984) también lo definió como "el arte de enseñar".

La última definición de pedagogía de Mendoza y Gallardo (2010) es que “la definen como una parte de la pedagogía que solo involucra los métodos y herramientas del proceso de enseñanza”.

1.2.2. Estilos o modelos.

Barriga y Hernández (1999) utilizan estos dos términos como sinónimos para hablar de "estilo o modo de enseñanza", “mientras que otros autores, como Escudero (1981) consideran la terminología modo de enseñanza y estilo de enseñanza, dos términos diferentes definen el modelo como representativo”. tiene dos funciones, por un lado, permite la extrapolación de la investigación, por otro, sigue el procedimiento de cómo actuar en el aula, el cual será evaluado a través del procedimiento de investigación.

Gimeno (1988) También dijo que el modelo es “una representación de la realidad, lo único que hace es provocar una mayor alienación, se muestra de manera esquemática, mostrando solo lo que se considera importante, ignorando lo menos importante”. En el caso de Pérez (1994), entendió el modelo como la representación mental de fenómenos reales y su estructura y función.

Del mismo modo, Galera (2001) En cuanto al “modelo como construcción teórica, determina la forma en que se deben aplicar los conocimientos a la hora de orientar e interpretar la práctica docente”.

También, Manterola (2002) Definir modelos como sugerencias teóricas que se deben considerar a la hora de comprender y planificar la docencia. Sin embargo, Alfonso (2008) “define el modelo como una herramienta conceptual abstracta para una mejor comprensión de determinadas situaciones”.

Por otro lado, Gimeno (1988) se refirió a métodos más específicamente referidos al campo de la docencia, aclarando la versatilidad y confusión que genera el término, pues para él el término método puede ser el mismo que la estrategia en la práctica.

Delgado (1991) define el método como un camino para que los estudiantes alcancen las metas docentes.

También, Galera (2001) “El método se define como un conjunto de elementos que permiten impartir de forma ordenada diferentes contenidos”, “como el concepto de la asignatura, el concepto de motricidad, el proceso de enseñanza, etc”.

Finalmente, Mendoza y Gallardo (2010) definen “método o metodología como un procedimiento para lograr metas u objetivos en el ámbito de la ciencia”.

En cuanto al "estilo de enseñanza", Mosston (1978) lo define como ser capaz de mostrar cómo es la interacción entre profesores y estudiantes en el proceso de

enseñanza, permitiendo que ambas partes jueguen un papel correspondiente en el proceso de enseñanza. Proceso.

Además, Guerrero (1988) “define el estilo terminológico asociándolo con los supuestos, procedimientos y actividades que se utilizan para orientar a los estudiantes en el aula, es decir, la forma en que los docentes deben realizar las actividades de la asignatura para que se produzca en el proceso de enseñanza. y medio de aprendizaje”.

Posteriormente, Delgado (1991) dijo que “el estilo de enseñanza es un proceso abierto a ser estudiado, y lo definió como la forma en que los elementos del proceso de enseñanza se relacionan entre sí, presentándose en el diseño de la enseñanza, y cómo los docentes presentan y enseñan los temas”.

Por otro lado, Grasha (1994) define el estilo de enseñanza como el comportamiento de los profesores en el aula, que incide en la presentación de “la información, la relación e interacción profesor-alumno y otras dimensiones. Por su parte”, Galera (2001) cree que el estilo es el ajuste de los profesores a “partir de diferentes elementos que forman parte del modelo de enseñanza”. Además, el autor cree que el estilo está estrechamente relacionado con el aprendizaje de los estudiantes, y todos los comportamientos de los estudiantes se deben hasta cierto punto a la intervención del maestro en el aula.

Del mismo modo, Muñoz (2002) define el “estilo como un concepto muy amplio que engloba otros conceptos más específicos, por lo que incluye métodos en el estilo”. Otro concepto que hay que entender es el de intervención instruccional, que según Delgado (1991) se refiere al desempeño global de los docentes con el propósito de enseñar y educar. Por tanto, según el autor, “tres elementos en la intervención docente son importantes: planificación, acción y evaluación. De esta forma, los docentes intervienen en la enseñanza a través de estilos de enseñanza en el aula”.

“Además, para llevar a cabo los estilos de enseñanza es necesario recurrir a las técnicas de enseñanza, recursos de enseñanza y estrategias en la práctica” (Delgado, 1991).

1.2.3. La técnica de enseñanza.

Se refiere a la comunicación entre profesores y alumnos o entre profesores y alumnos, incluyendo tanto la información inicial como el conocimiento sobre los resultados o la retroalimentación. En la enseñanza de la tecnología, “el autor se refirió a dos tecnologías diferentes, la tecnología de enseñanza directa, que se refiere a todo lo que se enseña a través de la copia de modelos, y la tecnología de indagación, en la que la enseñanza se realiza a través de la búsqueda” (Delgado, 1991).

Por otro lado, en cuanto a “las estrategias en la práctica, el autor se refiere a ellas como formas de abordar el avance de los acontecimientos”. Por tanto, distingue dos formas de trabajo: a través de estrategias de análisis, en las que se descomponen los diferentes elementos de los contenidos a impartir, y estrategias globales, en las que se imparte en su totalidad ejercicio, deporte, etc. Finalmente, están los recursos didácticos mencionados por el autor, que incluyen todo lo que utilizamos para la docencia de la asignatura, ya sean recursos materiales o recursos de comunicación.

CAPITULO II.

ESTILOS DE ENSEÑANZA EN EDUCACIÓN FÍSICA.

2.1. Historia didáctica de la Educación Física

En esta sección, presentaremos brevemente “la historia de la educación física moderna. Para ello, primero reflejaremos las tendencias europeas relacionadas con la educación física y el deporte, y luego describiremos la evolución de la educación física en el sistema educativo”, de la que hablaremos en profundidad más adelante.

2.1.1. La educación física moderna.

Se originó a mediados del siglo 19. Pierre de Coubertain fue un educador que promovió el deporte y las actividades deportivas en toda Europa y más tarde se convirtió en los primeros Juegos Olímpicos modernos celebrados en Atenas en 1896. El principal promotor de En el siglo XIX existían en Europa dos grandes tendencias relacionadas con el deporte al mismo tiempo. Este es uno de los grandes sistemas de gimnasia, originario de Francia e impulsado por Francisco.

“Amorós y el sistema sueco creado por Pehr Henrik Ling (Betancor y Vilanou, 1995)”. Francisco Amorós es uno de los pioneros en la integración del deporte en las escuelas, “su método de influencia militar se basa principalmente en ejercicios repetitivos de materiales gimnásticos, combinados con otro tipo de ejercicios analíticos”.

En lo que a él respecta, Ling comenzó a utilizar un repertorio de base repetitiva para capacitar a los profesores de educación física para mejorar ciertas enfermedades. A principios del siglo XX, el enfoque natural de George Herbert ganó relevancia. Promueve el desarrollo físico general del individuo, utilizando solo recursos naturales, generalmente al aire libre, como caminar, saltar o escalar. “Este

método se utilizó para la formación de profesores de educación física en el Congreso Internacional de París de 1913 y fue ampliamente conocido allí” (Macías, 2013, p. 97).

A principios del siglo XX, la educación siguió desarrollándose y los juegos se incorporaron a la educación física escolar como un contenido más en respuesta al deporte infantil.

Los deportes al aire libre comenzaron a convertirse en un referente en respuesta a la gimnasia repetitiva sueca (Castillejo, 1919). Hacia 1935 se empezó a cuestionar el papel de la educación física en los programas de aprendizaje y se avanzó en la superación del concepto de adquisición de la capacidad física, reconociendo que el entrenamiento físico es fundamental para el entrenamiento integral a través del cuerpo (Betancor y Vilanou, 1995).

2.2. Estilos de enseñanza y modelos pedagógicos

Hoy en día, cada vez más profesores se preocupan por cómo imparten sus cursos y buscan la mejor forma de aprender para los estudiantes. Cuando el docente se pregunte qué necesitan aprender sus alumnos en campos como el deporte, se marcará las metas que deben alcanzar, como “desarrollar hábitos saludables, aprender a socializar, mejorar el control motor o hacer que se sientan mejor consigo mismos”.

Los maestros “buscan soluciones para que todos los niños puedan aprender y convertirse en personas productivas en la sociedad” (Gurvitch, Lund y Metzler, 2008). “La idea de estudiar diferentes modelos de enseñanza significa conocerlos todos y saber utilizarlos para implementar cada uno de ellos en el momento más adecuado”. Además, también implica “prepararse para aprender nuevos modelos que puedan surgir y desarrollar ideas personales cada vez más amplias y diversas”. (Metzler, 2011).

Fernández y Espada (2017) Mencionaron “diferentes clasificaciones y tipos de estilos y modelos de enseñanza”, enfatizando que los docentes no solo deben utilizarlos todos, sino que también deben “ser capaces de combinarlos o crear nuevos estilos, sabiendo que no hay mejor estilo de enseñanza que otro. Su aplicación depende del alumno y del contexto”.

De esta forma, Metzler (2011) Cuando se trata de una “enseñanza basada en modelos, el contenido y los resultados que queremos lograr deben estar directamente relacionados con el concepto de educación física” del profesor y su experiencia previa con los estudiantes y el contexto. Alrededor de la década de 1960, cuando la educación física comenzó a hablar de estilos de enseñanza, hubo una demanda de métodos de enseñanza física diversificados. (Mosston, 1966).

El estilo de enseñanza es la forma de interactuar con los estudiantes de acuerdo con los requerimientos específicos de la tarea, percibiendo las necesidades, intereses y habilidades de los estudiantes y reflexionando sobre el proceso de enseñanza (Peiteado, 2013).

El estilo de enseñanza implementa los elementos de enseñanza de la práctica educativa en términos de comunicación, nivel organizacional, tipo de tarea o decisión y participación de los estudiantes. En cuanto a la clasificación y clasificación de diferentes estilos de enseñanza, diferentes autores asumen múltiples estándares. Según nos comentaron Camacho y Noguera (2002) en uno de los muchos estilos de enseñanza que existen, podemos clasificarlos en tradicionales, personalizados, participativos y sociales, cognitivos y creativos. “En el estilo tradicional, el docente puede controlar todas las decisiones que afectan el proceso de enseñanza, es decir, qué enseñar o cómo implementar estas decisiones”. (Contreras, 1998).

En cuanto a los estilos personalizados, son aquellos estilos que tienen en cuenta las características personales de los estudiantes. La característica de los estilos de enseñanza participativos y socializados es que los estudiantes adoptan las características de su grupo, con lo que tienen una mayor participación y relaciones interpersonales. En el estilo cognitivo, la resolución de problemas y el descubrimiento guiado se basan en la exploración del pensamiento crítico de los estudiantes, es decir, los estudiantes buscan o descubren soluciones a los problemas planteados por los docentes, es decir, los estudiantes son participantes directos en el proceso de enseñanza. “Finalmente, el estilo de enseñanza creativo es que los estudiantes participen en todo el

proceso desde el momento de la planificación y selección de contenidos hasta la parte de evaluación”.

2.3. Estilos de enseñanza tradicionales.

2.3.1. Mando directo

En este estilo, el maestro es el instructor de la clase y siempre decide lo que se debe hacer. Los alumnos se “limitan a copiar lo que les ordena el profesor, sin ninguna capacidad de decisión”. En este estilo, el maestro generalmente siempre explica los ejercicios, luego los demuestra, luego los estudiantes lo hacen y luego hacen las correcciones.

Pieron (2005) cree que este estilo persigue una respuesta inmediata a los estímulos del maestro, una respuesta precisa de los estudiantes, una ejecución estricta del ejercicio y el control de la conducta de los estudiantes. En este modelo, no se consideran las características individuales de los estudiantes y su nivel inicial. Este modelo también tiene algunos cambios menores, como el comando directo revisado. El profesor explica la forma de practicar, pero permite a los estudiantes seguir su propio ritmo.

2.3.2. Asignación de tareas.

La asignación de tareas es otro estilo más tradicional, pero a diferencia del estilo anterior, asume una mayor personalización, porque los alumnos aquí sí imponen su propio ritmo en la ejecución de la actividad. “El método de organización puede ser en grupos reducidos, toda la clase o en sitios de diferentes niveles de dificultad”, como un bucle, todos los alumnos también deben hacerlo, independientemente de su nivel.

En este “método de enseñanza, la capacidad de decisión del alumno es mayor que la del mando directo, pues existe una estación, si se realiza en forma de bucle, el alumno puede decidir los aspectos relacionados con la ejecución del ejercicio”. Los profesores supervisan las actividades a su alrededor y hacen sugerencias relevantes. Ramírez y Noguera (1999) “señalaron que estos estilos, mando directo y asignación

de tareas corresponden a la orientación directa, mando y coacción, por lo que apenas contribuyen al desarrollo de los estudiantes en el sentido educativo, pero tienen cierta trascendencia educativa. Una aplicación en un momento muy concreto”.

2.3.3. Estilos de enseñanza que trabajan la individualización.

Cursos individuales, “este estilo es el primero en responder a las características personales de los estudiantes y su nivel inicial”. Esto significa que el alumno tiene una mayor autonomía y el alumno mismo puede decidir su plan de trabajo. Un plan de estudios personalizado significa una mayor responsabilidad para los estudiantes y permite un buen enfoque en la diversidad. Los maestros deben comprender completamente los aspectos cognitivos, motores, emocionales y sociales de los estudiantes para poder desarrollar lecciones individuales. Nivel o grupo de interés Este estilo está diseñado para generar grupos de alumnos del mismo nivel relacionados con contenidos específicos y trabajar sobre esta base asignando tareas.

Este estilo proporciona muchas variaciones y modificaciones relacionadas con los grupos de clase y los grupos que queremos generar en función de los intereses del profesor. “Con esta propuesta se crea un ambiente positivo en el aula, pues en circunstancias normales los alumnos trabajan con compañeros del mismo nivel” (Salguero, 2009).

Enseñanza modular “Es un sistema de trabajo en el que los contenidos se agrupan en módulos que pueden no estar relacionados entre sí”. El sistema funciona en grupos según el estilo explicado anteriormente.

Los estudiantes se agrupan por intereses comunes para que puedan elegir los módulos que estudiarán en función de sus intereses. “La propuesta generó un alto nivel de planificación en cuanto al personal docente y en la mayoría de los casos involucró a más de un docente para distribuir las responsabilidades de los diferentes módulos propuestos”. Según Salguero (2009), “este estilo puede resultar muy efectivo cuando varios profesores de EF” aparecen en el aula al mismo tiempo, por otro lado, algunas cosas no son comunes.

2.3.3.1. Los estilos que fomentan la individualización.

Estos estilos son muy efectivos para motivar a los estudiantes, en la relación entre la práctica y el tiempo de estudio, permiten que los estudiantes obtengan comportamientos laborales autónomos. “Además, es relativamente fácil adaptarlos a las necesidades específicas de algunos de ellos” (Ramírez y Noguera, 1999). Métodos “de enseñanza que fomenten la participación y la interacción social”.

Enseñanza recíproca. La enseñanza recíproca significa que un estudiante aprende de otro estudiante bajo la guía del maestro y viceversa. En circunstancias normales, los estudiantes se dividen en dos parejas, una de las cuales desempeña el papel de observador y evaluador, corrigiendo a su compañero. Por tanto, cuando el alumno está realizando la tarea, “su compañero está observando cómo la realiza y ayudándole a corregir posibles errores a través de instrucciones”.

Todo esto requiere que los estudiantes sean muy responsables. Contreras (1998) comentó “que el valor básico de este estilo radica en la responsabilidad del docente como observador, porque es una guía de aprendizaje” mutuo diseñada para permitir que los estudiantes encuentren errores y los solucionen de manera inmediata e independiente.

Microenseñanza. En este estilo, los estudiantes juegan el papel más importante porque transforman su papel de aprendices en el de profesores. La configuración de la sesión mediante este método corresponde a profesor y alumno-profesor. La idea es generar subgrupos dentro del grupo de la clase, de 4 a 8 estudiantes, uno de los cuales es un estudiante de profesor. Con las debidas instrucciones anticipadas de los docentes, desde el momento en que comienzan “a realizar las tareas, en cada grupo, el alumno-docente toma decisiones, observa, evalúa o retroalimenta”.

Grupos reducidos. “Este estilo es similar a la enseñanza recíproca, pero en grupos más grandes de tres o cuatro estudiantes”. Puede haber “varias dinámicas, pero la básica es que un miembro del grupo está realizando una tarea, mientras que otros actúan como evaluadores, observadores y asistentes”. Los roles de los miembros del

equipo se alternan. Requiere que los maestros planifiquen bien y expliquen las responsabilidades de cada persona de manera clara y concisa.

Dinámicas de grupo. El estilo dinámico de grupo se puede utilizar como base para “otros estilos anteriores y se puede integrar en uno de ellos como posible parte de una conversación basada en otro estilo”. El propósito de este estilo es aumentar la cohesión entre los miembros del grupo. Generalmente, este estilo aparece en tareas grupales con un propósito muy específico, es decir, la unidad grupal. Suelen ser actividades muy enérgicas, con un alto grado de diversión y aceptación grupal, y suelen estar asociadas al contacto físico para incrementar el estado emocional y emocional del mismo grupo. Además del objetivo principal de la cohesión grupal, también existen dinámicas de grupo con objetivos muy específicos, como la resolución de conflictos, la autoafirmación, la comunicación grupal o la autoconciencia.

El estilo dinámico de grupo se puede utilizar como base para otros estilos anteriores y se puede integrar en uno de ellos como posible parte de una conversación basada en otro estilo. El propósito de este estilo es aumentar la cohesión entre los miembros del grupo. Generalmente, este estilo aparece en tareas grupales con un propósito muy específico, es decir, la unidad grupal. Suelen ser actividades muy enérgicas, con un alto grado de diversión y aceptación grupal, y suelen estar asociadas al contacto físico para incrementar el estado emocional y emocional del mismo grupo. Además del objetivo principal de la cohesión grupal, también existen dinámicas de grupo con objetivos muy específicos, como “la resolución de conflictos, la autoafirmación, la comunicación grupal o la autoconciencia”. (Ramírez y Noguera 1999).

2.3.3.2. Estilos que implican cognoscitivamente al alumno:

Según Peiteado (2013) Las características cognitivas utilizadas por los estudiantes en estos métodos permiten a “los maestros acceder al conocimiento de los aspectos dinámicos de la inteligencia, como las estrategias de procesamiento de información, las habilidades perceptivas y los rasgos creativos de la personalidad de los estudiantes”. Estos estilos buscan la intervención “activa de los estudiantes en el

proceso de enseñanza, con los objetivos de cognición, movimiento, socialización y emoción”.

Descubrimiento guiado. Las características cognitivas utilizadas por los estudiantes en estos métodos permiten a los maestros acceder “al conocimiento de los aspectos dinámicos de la inteligencia, como las estrategias de procesamiento de información, las habilidades perceptivas y los rasgos creativos de la personalidad de los estudiantes”. “Estos estilos buscan la intervención activa de los estudiantes en el proceso de enseñanza”, con los objetivos de cognición, movimiento, socialización y emoción.

Resolución de problemas. Este estilo es que el profesor plantea un problema deportivo, y el alumno debe resolverlo. La idea es que la tarea se puede resolver de varias formas, y depende de los estudiantes encontrar algunas respuestas posibles por sí mismos. Este estilo asume que los estudiantes desarrollan su pensamiento crítico mientras realizan diferentes habilidades motoras relacionadas con su propio nivel, adaptándose a las tareas y encontrando respuestas a sus posibilidades. La esencia de este estilo es que los alumnos deben tener total libertad para buscar y encontrar respuestas por sí mismos, sin la compulsión del profesor, de lo contrario, ya estamos hablando de descubrimiento guiado. Este estilo de aprendizaje es más lento, pero es significativo.

2.3.3.3. Estilo que promueve la creatividad.

Estilo sinéctico creativo. Este es el estilo más anárquico, y no hay planificación previa antes de hablar con los alumnos. La idea es que todo comience con los estudiantes, desde el contenido hasta el trabajo, la organización y desarrollo de tareas e incluso la evaluación. Después de reunirse con los estudiantes antes y acordar lo que quieren hacer, comienza la fase de planificación y programación, y los estilos antes mencionados pueden comenzar en esta etapa. Posteriormente, se establecen los procedimientos establecidos y los alumnos se ponen en un mecanismo de autorregulación hasta completar la tarea.

CAPITULO III.

MODELOS DE ENSEÑANZA EN EDUCACION FÍSICA.

3.1. Instrucción directa.

El modelo se basa en el aprendizaje por imitación. Los maestros transfieren conocimientos a los estudiantes para que puedan repetir tareas y lograr el aprendizaje de la manera más rápida y precisa posible. El docente “es el protagonista del proceso de enseñanza, toma todas las decisiones y el alumno juega un papel pasivo y secundario en todo el proceso. Sistema de enseñanza personalizado este modo se centra en la ejecución de movimientos individuales para cada alumno”. Comienza con el aprendizaje de la tecnología y luego el trabajo autónomo de los estudiantes. La idea es generar un plan de estudios personalizado que permita a los estudiantes progresar lo más rápido o lento posible.

3.2. Aprendizaje cooperativo.

Entre estos modelos de enseñanza, debemos identificar “el aprendizaje cooperativo como uno de los modelos más proyectivos en la actualidad”, y sus recomendaciones tienen en cuenta a los estudiantes, sus habilidades para la toma de decisiones, “las relaciones interpersonales, los contenidos o el entorno en el que nos encontramos”. (Velázquez, 2015).

3.3. El aprendizaje cooperativo.

Este es el uso de métodos de enseñanza en grupo, en los que los estudiantes “trabajan juntos para maximizar sus propios efectos de aprendizaje y los de los demás” (Johnson y Holubec, 1999, p. 14). El modelo utiliza un enfoque positivo para el ejercicio, el componente responde y conduce a un aumento significativo en las habilidades sociales y de autorregulación. (Dyson y Casey, 2012).

“El aprendizaje cooperativo, dentro de los posibles estilos de enseñanza cognitiva” (Camacho y Delgado, 2002), permite a los estudiantes convertirse en

participantes directos en el proceso de enseñanza, no solo como simples participantes en la acción, sino también como un elemento clave del aprendizaje.

La sociedad actual nos obliga a cooperar en grupos, a través de este modelo, los estudiantes entienden que él solo puede lograr las metas propuestas, siempre que las haya logrado y sus compañeros las hayan logrado también. Diferentes sugerencias de aprendizaje cooperativo aplicadas en el ámbito del deporte buscan potenciar el ámbito del deporte, el cual está asociado al movimiento que se realiza en las diferentes tareas, el ámbito social, pues para lograr las tareas grupales es necesario mejorar el desarrollo de las habilidades interpersonales. , que es un campo cognitivo, porque los estudiantes deben pensar y decidir, y el dominio emocional, porque “los estudiantes deben aprender a controlar los sentimientos y las emociones”. (Velázquez, 2015).

3.4. Educación deportiva.

El modelo se basa en el trabajo en equipo y la responsabilidad individual dentro del equipo para lograr los logros del equipo. “Su finalidad y finalidad es motivar y enseñar a los alumnos en las clases de educación física a través de la experiencia física”, para que “niños y niñas tengan las mismas oportunidades de práctica” (Calderón, Hastie y Martínez de Ojeda, 2010).

El concepto de “este modelo es partir de la práctica deportiva”, no enfocarse en la profesionalización de un determinado deporte, y dejar que los estudiantes experimenten y desarrollen habilidades deportivas desde una perspectiva global. (Siedentop, et al.,2011).

A través de este modelo de enseñanza, se busca generar autonomía y sentido de responsabilidad en los estudiantes en el ámbito escolar. “Uno de los objetivos de este modelo es desarrollar las habilidades sociales” de los estudiantes y adquirir diferentes roles en el equipo, como líder material, coach o fotógrafo. Estos diferentes roles de responsabilidad hacen que el conocimiento adquirido a través de este modelo no sea posible en otros modelos más regenerativos. (Fernández, Alcalá y Pérez, 2018).

3.5. Enseñanza entre iguales.

Se trata de un modelo de interacción educativa entre parejas o miembros de grupo con diferentes niveles de conocimiento planificado por los profesores, en el que un miembro del grupo o pareja enseña a los demás miembros a realizar tareas.

3.6. Modelo de indagación o preguntas.

La idea de este modelo es generar tareas abiertas con soluciones poco claras, por lo que los estudiantes deben plantearse y plantearse preguntas para poder ejecutarlas correctamente. Las preguntas de los estudiantes estimularon la motivación del aprendizaje. Los profesores no mostrarán ejercicios a los alumnos, pero buscarán encontrar soluciones, más o menos guiados por el profesor.

3.7. Juegos tácticos.

Este modelo está dedicado al trabajo de contenidos de educación física, que van desde los más holísticos hasta los más analíticos, desde la táctica y comprensión del juego hasta las acciones técnicas y personales. Algunos estudiantes primero comprenden lo que deben hacer y lo que harán antes de hacerlo. De esta forma, el modelo propone introducir juegos modificados, es decir, juegos que pertenecen a “la misma categoría táctica que los deportes tradicionales, pero que se simplifican los elementos técnicos para que todos los alumnos”, independientemente de su motricidad inicial, puedan empezar a jugar desde el principio. en el primer momento y tratar de que le enseñen Poner en práctica los elementos clave de la campaña (López, Monjas y Pérez, 2003)

Es un modelo de enseñanza que se originó en las décadas de 1970 y 1980. Su propósito es resolver la tecnología inicial, táctica y conceptos de comprensión de algunos deportes desde la educación física para su posterior desarrollo. “Este modelo busca otro método de educación física, no es de la tecnología a la táctica sin el pensamiento crítico de los alumnos”. La idea de este modelo es partir de una competencia global, y tener similitudes con el deporte que queremos enseñar. El concepto de táctica es superior a la tecnología. Los estudiantes entienden lo que hacen en lugar de simplemente ejecutar y repetir. Este modelo está diseñado para promover la participación de los estudiantes en todas las tareas, facilitando así el aprendizaje.

El modelo es muy complejo y “contiene muchos aspectos que lo caracterizan y son muy beneficiosos para los estudiantes, como la transferencia entre el uso de los deportes”, la mejora de la conciencia táctica, la correcta ejecución de diferentes habilidades, y la mejora del tiro. El nivel de decisión o aplicación depende de la complejidad de la tarea.

Como dijo Hodges-Kulinna (2008), el uso de este modelo de juego táctico en las primeras etapas facilita la experimentación, la toma de decisiones y el aprendizaje de los errores.

3.8. Modelo de responsabilidad personal y social.

Este modelo de enseñanza nació alrededor de la década de 1970 y apareció en un entorno desfavorecido. “Se basa en cuatro objetivos claros: promover la autoestima, la autocomprensión, la autorrealización y las relaciones interpersonales. En este sentido, la educación en valores es una prioridad”, y su propósito es permitir que los estudiantes actúen de acuerdo con su entorno. (Hellison, Martinek y Walsh, 2008).

El modelo se basa en dos ideas básicas, integración y responsabilidad del alumno. Se caracteriza por asociar el nivel de responsabilidad con los comportamientos exhibidos por los estudiantes y con su comportamiento en el contexto. Estos niveles parten del nivel más bajo de responsabilidad, es decir, las responsabilidades asociadas a los estudiantes irresponsables, irrespetuosos y de bajo nivel, hasta el nivel más alto será el liderazgo, la asistencia social de alto nivel y traer estos hábitos aprendidos. el exterior El fondo del centro, especialmente fuera del ámbito de la educación física donde se ubica.

3.9. Alfabetización motora.

La idea básica de la alfabetización deportiva es dar importancia a la actividad física como elemento básico del desarrollo general de una persona. “La actividad física y el ejercicio ya tienen un valor intrínseco y pueden traer beneficios en términos de nivel de salud, desarrollo positivo de la personalidad o mejora de las relaciones interpersonales” (Rosa, García y Pérez-Soto, 2018).

A través de la práctica de actividades físicas y deportivas en educación física, hemos ganado diversión, diversidad, comprensión, imaginación o perseverancia, lo que nos permitirá convertirnos en seres humanos.

Rossi (2012 p.1) afirma que "Una persona con buena forma física está motivada para desarrollar plenamente su potencial atlético y participar en actividades deportivas a lo largo de su vida".

Este modelo es probablemente el más ecléctico de todos los modelos, porque integra variables sociales, emocionales, cognitivas o motoras que otros modelos han estudiado con más profundidad. La importancia del centro educativo, y más concretamente de este modelo en el ámbito del deporte, además de su implantación en la propia región, radica en la promoción de la capacidad de las actividades deportivas y el desarrollo de hábitos de práctica que conviene ejecutar la vida.

3.10. Modelo ludo técnico.

La propuesta de este modelo es aprender determinadas materias deportivas de una forma divertida e interesante. El modelo exhibirá los deportes de la manera más atractiva y adaptable posible, y de esta manera estimulará "la práctica y el aprendizaje de alta calidad de los estudiantes" (Valero-Valenzuela, Gómez-Mármol y Pérez, 2016).

Se trata de proponer un juego modificado en el que se copien gestos técnicos similares a determinadas disciplinas deportivas de tal forma que se produzca un traspaso positivo a gestos técnicos destinados a dominar. "Todas las tareas y juegos construidos tienen la etapa inicial de aprendizaje conceptual y la etapa final de reflexión con los alumnos. La dificultad de estas tareas sigue aumentando, desde tareas más analíticas hasta tareas globales que se acercan a las técnicas de ejecución exacta de las materias que queremos que aprendan los alumnos".

Según Valero-Valenzuela (2006), el trabajo técnico de muchos deportes hace que los elementos de diversión y entretenimiento que deberían haber sido olvidados. Implementar el modelo ludotécnico para hacer entretenida la tarea en sí, y desarrollar los aspectos cognitivos y motores, así como la formación de ciertos valores y actitudes.

3.11. Autoconstrucción de materiales.

“La idea de este modelo es permitir que los estudiantes construyan los materiales que usarán en clase. En el proceso de elaboración de materiales didácticos de educación física, el constructivismo contiene tres elementos”: lo aprendido en la práctica y lo aprendido en grupo, porque generalmente en este modelo la construcción de estos materiales se completa en grupo, y los estudiantes desarrollan sus habilidades creatividad a la hora de construir materiales.

La motivación para utilizar materiales alternativos son los escasos recursos y el equipamiento inestable que existe en “algunos centros educativos” (Méndez-Giménez, Fernández-Río y Méndez-Alonso, 2012). Este enfoque también tiene como objetivo promover la conciencia ecológica, reflexionar sobre el consumismo, fortalecer el reciclaje de recursos o respetar todos los materiales. De hecho, cuando los estudiantes construyen sus propios materiales, prometen mantenerlos y asumir más responsabilidad por el equipamiento deportivo. (Fernández-Río, 2011).

A través de estas propuestas autoconstruidas, “se pueden generar diferentes materiales útiles para la educación física, como raquetas, raquetas, zancos e incluso botes”, para que puedan ser utilizados en posibles modos de enseñanza (como educación de aventura).

3.12. Educación para la salud.

El modelo de educación para la salud tiene como objetivo desarrollar hábitos saludables a través del desarrollo de actividades de salud en educación física. “Este modelo está muy internalizado en la sociedad porque la mayoría de la gente cree que mantener la salud es el objetivo principal y prioritario de la educación física” (Haerens, et al, 2011).

En los últimos años, este modelo ha producido proyectos que incorporan más elementos de la comunidad educativa, como familias o docentes, orientados a promover actividades deportivas y hábitos de vida saludables (Gutiérrez Cardeñosa, 2016).

3.13. Estilo actitudinal

“El estilo de actitud se basa en el desarrollo integral de los estudiantes sobre la base de una buena actitud y una mayor motivación deportiva”. Pérez-Pueyo (2016) desarrolló este modelo, que se basa en las actividades motoras y los componentes motores como medios, no como fines.

La idea de la propuesta es que los estudiantes tengan una experiencia positiva en educación física, y luego de completar las tareas, ayuden a desarrollar habilidades clave. Para implementar este modelo, las tareas se diseñan de tal manera que los estudiantes deben desarrollar la cohesión del equipo y el trabajo colaborativo es fundamental para lograr sus logros. Este modelo también se diferencia de otros modelos en que dotan de valor y procesamiento de la evaluación a partir de métodos compartidos y formativos a través de herramientas de evaluación claras.

De un análisis exhaustivo de “las características esenciales de los principales modelos de enseñanza, destacamos las ideas de” Fernández-Río, et al (2016, p.1), y no se puede ignorar el uso de modelos de enseñanza. En los últimos años, en cierta medida, han avanzado gracias al enfoque legislativo de las Competencias.

La competencia se define como una combinación de conocimientos, habilidades y actitudes adaptadas al entorno (Boletín Oficial de la Unión Europea, 2006). Esta forma de entender la educación. De esta manera, los estudiantes deben ser cada vez más capaces y prepararse más para la vida real. Esto nos ha llevado a reformular los métodos de enseñanza y buscar que los estudiantes establezcan aprendizajes diferentes. El enfoque de competencias significa un cambio en la forma en que planificamos, organizamos o evaluamos (Alcalá, García y Pueyo, 2015).

Este cambio metodológico es obligatorio en todas las áreas del conocimiento, incluido el deporte. Desarrollar contenidos legalmente prescritos en el aula ya no es útil, sino que implica que los docentes cuestionen cómo enseñar estos contenidos para que sean útiles para los estudiantes en la vida real (Fernández, 2012). Transformarse y convertirse en promotor del conocimiento, brindando a los estudiantes la posibilidad de interacción y toma de decisiones autónoma. (Fernández y Espada,2016).

Para Alcalá et al (2015) Los profesores son conscientes de estos métodos positivos y han determinado un trabajo integral para desarrollar contenidos curriculares en el ámbito deportivo. Sin embargo, debido a la falta de formación y la desinformación del profesorado, diferentes estudios han investigado la baja aplicación de estos métodos positivos (Zapatero, González y Campos, 2018).

Sin embargo, esto no es solo responsabilidad de los docentes, sino también de las instituciones educativas, los centros educativos y los centros de formación docente. Como ya hemos comentado, el enfoque en los cambios de método vino desde hace muchos años. En los últimos 20 años, la permanencia de la metodología ha experimentado grandes cambios, desde estrictas recomendaciones de instrucción, en las que los estudiantes no tienen capacidad para tomar decisiones, el plan de estudios es solo una regeneración y más un proceso de aprendizaje.

En esta serie de estilos, también hay sugerencias intermedias positivas para promover la individualización, participación o socialización de los estudiantes, lo que favorece su aprendizaje y creatividad (Lurea, Neacsu, Safta y Suditu, 2011). En este capítulo, “recopilamos brevemente los aspectos históricos de la educación física” para encontrar nuestra fuente. También revisamos la última legislación educativa, destacando lo más representativo de cada legislación relacionada con nuestro trabajo. Analizar los diferentes estilos de enseñanza y modos de enseñanza implementados en la actualidad.

CONCLUSIONES

Se concluye lo siguiente:

- Primero.** Las estrategias de enseñanza, son una de las formas más adecuadas y utilizadas por los docentes en todos los niveles educativos, una buena aplicación de estrategias permite asegurar el desarrollo de conocimientos por parte de los estudiantes.
- Segundo.** Los docentes de educación física, muchas veces desconocen las estrategias de enseñanza, por ello muchos aplican formas que muchas veces no desarrollan los conocimientos que se deben lograr dentro del proceso educativo, esto es importante pues los docentes deben estar a la par que sus colegas afines y demostrar que en la educación física se pueden aplicar todo tipo de estrategias.
- Tercero.** Existen varios modelos educativos, estos modelos deben ser aplicados y también adaptados para las sesiones de diferente índole en la educación física, para ello los docentes deben aplicar nuevas formas, por ello es importante revisar aportes de estudios que ayuden a fortalecer sus conocimientos.

RECOMENDACIONES.

Se recomienda lo siguiente:

- Capacitar constantemente a los docentes de educación física en el manejo de estrategias pedagógicas para desarrollar aprendizajes en los estudiantes.
- Elaborar concurso en donde los docentes demuestren la aplicación de estrategias nuevas en la enseñanza de la educación física.
- Investigar sobre estrategias nuevas aplicadas para el desarrollo de conocimiento del área de educación física.

REFERENCIA CITADAS

- Alfonso, M. R. (2008). Realidad y perspectivas de la Educación Física desde la necesaria profesionalización del magisterio. Retrieved from <http://www.monografias.com/trabajos59/educacion-fisica-profesionalizacionmagisterio/educacion-fisica-profesionalizacion-magisterio.shtml>
- Arráez, J.M. (2001). Tratamiento del alumnado con problemas en el aula de Educación Física. En Díaz, A. y Segarra, E. (comps.). Actas del 2º Congreso Internacional de Educación Física y Diversidad (pp. 73-89). Madrid: Dirección General de Centros, Ordenación e Inspección Educativa.
- Barriga, F., y Hernández, R. G. (1999). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México: McGraw- Hill.
- Betancor León, M. Á. y Vilanou Torrano, C. (1995). Historia de la educación física y el deporte a través de los textos. Barcelona: Promociones y publicaciones Universitarias.
- Biddle, S., & Goudas, M. (1993). Reaching Styles, class climate and motivational in Physical Education. *Journal Physical Education, Recreation and Dance*, 3(24), 38–39
- Boyce, B. (1992). The effects of three styles of teaching on university students motor performance. *Journal of Teaching in Physical Education*, 11(4), 389– 401.
- Camacho, Á. S. y Noguera, M. Á. D. (2002). Educación física y estilos de enseñanza: análisis de la participación del alumnado desde un modelo socio-cultural del conocimiento escolar. Barcelona: Inde.
- Castillejo, J. (1919). La educación en Inglaterra. Madrid: Ediciones de la Lectura.
- Contreras Jordán, O. R. (1998). Didáctica de la Educación Física, Un enfoque constructivista. Barcelona: Inde.
- Delgado, M. Á. (1991). Los estilos de enseñanza en la educación. Propuesta para una reforma de la enseñanza. Granada: I.C.E. Universidad de Granada
- Delgado, M. Á. (1991). Los estilos de enseñanza en la educación. Propuesta para una reforma de la enseñanza. Granada: I.C.E. Universidad de Granada.
- Delgado, M. Á.; Medina, J., y Viciano, J. (1996). The teaching styles in the preservice of Physical Education Teachers. Presented at the International Seminar, Lisboa.

- Escudero, J. M. (1981). Modelos Didácticos. En De León, I., Los estilos de enseñanza pedagógicos. Una propuesta de criterios para su determinación. *Revista de Investigación*, (57), 69– 96.
- Fernández Huerta, J. (1973). *Enciclopedia de didáctica avanzada*. Madrid: Labor.
- Fernández Rivas, M. y Espada Mateos, M. (2016). Actitud del profesorado de educación física frente al aprendizaje cooperativo. *Movimento. Revista de Educação Física da UFRGS*, 22(3), 861-876.
- Galera, A. (2001). *Manual de didáctica de la educación física, una perspectiva constructivista moderada*. Barcelona: Paidós.
- Gimeno, J. (1988). *El currículo. Una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Morata.
- González-Peiteado, M., y Aznar-Cuadrado, V. (2010). Aproximación al perfil de estilos de enseñanza en la formación inicial del profesorado de Educación Secundaria: nuevos canales, nuevos retos. *Actas del I Congreso Internacional Reinventar la profesión docente*, Málaga.
- Hervás-Aviles, R. M. (2005). *Estilos de enseñanza y aprendizaje en escenarios educativos*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Johnson, D.; Johnson, R., y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós.
- López, A., y Moreno, J. A. (2002). Aprendizaje de hechos y conceptos en educación física. Una propuesta metodológica. *Apuntes. Educación Física Y Deportes*, 63,16–26.
- Macías, G. R. (2013). *Manual de Teoría e Historia de la Educación Física y el Deporte contemporáneos*. Sevilla: Wanceulen.
- Manterola, C. (2002). *Enseñar a enseñar*. Escuela de educación. Venezuela: Universidad Central de Venezuela. Retrieved from <http://www.cena.mec.org.0c/estierra/>
- Mendoza, A., y Gallardo, P. (2010). *Didáctica de la actividad física y deportiva*. Sevilla: Wanceulen Editorial Deportiva.
- Metzler, M. (2011). *Instructional models for physical education*. Scottsdale, AZ: Holcomb Hathaway.
- Mosston, M. (1966). *Teaching physical education: From command to discovery*. Columbus, Ohio: Charles E. Merrill Publishing Co
- Mosston, M. (1978). *La enseñanza de la Educación Física. Del comando al descubrimiento*. Madrid: Gymnos

- Muñoz, F. (2002). Alternativas pedagógicas para acortar la brecha entre el currículo real y el formal. (Tesis Doctoral). Universidad de Santa Clara, Cuba.
- Pacios, A. (1980). Introducción a la didáctica. Madrid: Cibcel/ Kapelusz.
- Peiteado, M. G. (2013). Los estilos de enseñanza y aprendizaje como soporte de la actividad docente. *Journal of Learning Styles*, 6(11), 51-70
- Piéron, M. (2005). Para una enseñanza eficaz de las actividades físico-deportivas. Barcelona: Inde
- Ramírez, J. V., y Noguera, M. Á. D. (1999). La programación e intervención didáctica en el deporte escolar (II). Aportaciones de los diferentes estilos de enseñanza. *Apunts. Educación física y deportes*, 2(56), 17-24.
- Salguero, A. R. (2009). La instrucción directa o la reproducción de modelos como metodología de enseñanza en el área de Educación física. *EmásF: revista digital de educación física*, (1), 4-14.
- Sánchez Bañuelos, F. (1984). *Didáctica de la Educación Física y el Deporte*. Madrid: Gymnos.
- Serrano, J. M., y Pons, R. M. (2014). Introduction: cooperative learning. *Anales de Psicología*, 30(3), 781– 784.
- Shen, B., y Chen, A. (2007). An examination of learning profiles in physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 2(26), 145–160.
- Titone, R. (1987). Metodología Didáctica. En Benedito, V., *Aproximación a la didáctica* (pp. 19-36). Barcelona: PPU.
- Torrego, J. C., y Negro, A. (2012). Trabajar y aprender contigo: aprendizaje cooperativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(2).