UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tumbes, 2024

TESIS

Para optar el título profesional de Licenciada en Psicología

Autora:

Garcia Tocto Karen Edith

TUMBES, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tumbes, 2024

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dra: Eva Matilde Rhor Garcia Godos (Presidenta)

Dr: Sherly Francisco Izquierdo Valladares (Secretario)

Dr: Miguel Angel Saavedra López (Vocal)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tumbes, 2024

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y forma.

Autora: Garcia Tocto, Karen Edith _____

ORCID: 0000-0003-3027-0426

Asesor: Saavedra López, Miguel Angel _____

ORCID: 0000-0003-4913-933X

TUMBES, 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Tumbes, a los diez días del mes de octubre del dos mil veinticinco, siendo 11 horas 50 minutos, en la Sala de Usos Múltiples del Centro Académico de Investigación Psicológica, se reunieron el jurado calificador de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, designados con resolución decanal N°190-2024/UNTUMBES-FACSO-D: Dra. Eva Matilde Rhor García Godos (presidenta); Dr. Sherly Francisco Izquierdo Valladares (secretario) y Dr. Miguel Angel Saavedra López (vocal); reconociendo en la misma resolución además, al Dr. Miguel Angel Saavedra López como asesor se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis, titulada: **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES, 2024"**. Para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología, presentada por la:

Br. KAREN EDITH GARCÍA TOCTO.

Concluida con la sustentación y absueltas las preguntas, por parte de la sustentante después de la deliberación, el jurado según artículo N° 75 del reglamento de tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a la Br. Karen Edith García Tocto., aprobada por unanimidad, con calificativo de BUENO.

En consecuencia, queda **APTA** para continuar con los tramites correspondientes a la obtención del Título Profesional en Psicología, de conformidad con lo estipulado en la ley universitaria N° 30220, el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo a las 12:30 minutos del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, en forma presencial procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Tumbes, 10 de octubre del 2025.

Dra. Eva Matilde Rhor García Godos
CÓDIGO ORCID 0000-0002-6972-3421
Presidenta

Dr. Sherly Francisco Izquierdo Valladares
CÓDIGO ORCID 0000-0001-5474-576X
Secretario

Dr. Miguel Angel Saavedra López
CÓDIGO ORCID 0000-0003-4913-933X
Vocal

C.c.
Jurado (03)
Asesor
Interesado
Archivo (Decanato)

REPORTE DE TURNITIN

Karen García Tocto

TK_Tesis,2025

DEPÓSITO ASESORADOS 2025-II

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::3117:525530302

Fecha de entrega
9 nov 2025, 22:03 GMT-5

Fecha de descarga
11 nov 2025, 9:02 GMT-5

Nombre del archivo
TK_Tesis,2025.docx

Tamaño del archivo
157.5 KB

34 páginas

8607 palabras

50.959 caracteres

Dr. Saavedra López, Miguel Angel
Asesor de tesis
DNI: 46039822
ORCID: 0000-0003-4913-933X

turnitin Página 1 de 38 - Portada Identificador de la entrega trn:oid:::3117:525530302

6% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

Fuentes principales

5%	Fuentes de Internet
0%	Publicaciones
5%	Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Dr. Saavedra López, Miguel Angel
Asesor de tesis
DNI: 46039822
ORCID: 0000-0003-4913-933X

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

turnitin Página 2 de 38 - Descripción general de integridad Identificador de la entrega trn:oid:::3117:521311584

Fuentes principales

5% Fuentes de Internet
0% Publicaciones
5% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	
repositorio.uladech.edu.pe		1%
2	Internet	
repositorio.uct.edu.pe		<1%
3	Internet	
repositorio.ucv.edu.pe		<1%
4	Trabajos del estudiante	
Universidad Nacional de Tumbes on 2024-07-22		<1%
5	Internet	
repositorio.untumbes.edu.pe		<1%
6	Trabajos del estudiante	
Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote on 2021-05-22		<1%
7	Trabajos del estudiante	
Universidad Cesar Vallejo on 2025-07-14		<1%
8	Trabajos del estudiante	
Universidad Nacional de Tumbes on 2025-07-16		<1%
9	Internet	
www.coursehero.com		<1%
10	Trabajos del estudiante	
Universidad Catolica de Trujillo on 2025-03-28		<1%
11	Trabajos del estudiante	
Universidad Ricardo Palma on 2025-09-18		<1%

Dr. Saavedra López, Miguel Angel
Asesor de tesis
DNI: 46039822
ORCID: 0000-0003-4913-933X

turnitin Página 3 de 38 - Descripción general de integridad Identificador de la entrega trn:oid:::3117:521311584

12	Internet	
repositorio.utp.edu.pe		<1%
13	Internet	
1library.co		<1%
14	Internet	
renati.sunedu.gob.pe		<1%
15	Trabajos del estudiante	
Universidad Catolica de Trujillo on 2022-09-18		<1%

Dr. Saavedra López, Miguel Angel
Asesor de tesis
DNI: 46039822
ORCID: 0000-0003-4913-933X

turnitin Página 4 de 38 - Descripción general de integridad Identificador de la entrega trn:oid:::3117:525530302

RESPONSABLES

García Tocto Karen Edith (Autora) .

Dr. Miguel Angel Saavedra López (Asesor) .

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a las personas que más amo y aprecio en mi vida, en especial a mis padres, Vicente García y Reynalda Tocto, por estar siempre presentes, brindándome su amor y apoyo incondicional. Son admirables, les agradezco por darlo todo por mí; este logro es también suyo.

A mi hermana Sheyla García, por ser mi mejor amiga más cercana, viendo mis éxitos, caídas y trabajos constantes. Su cariño, risas y palabras de aliento significan más de lo que puedo expresar.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la oportunidad de hacer realidad este sueño, por protegerme y guiarme en este proceso, sobre todo por bendecirme con ese regalo valioso de tener a mis padres a mi lado.

A mi familia, por su acompañamiento, perseverancia y motivación para seguir adelante. Gracias por ser mi fortaleza e inspiración diario.

Al Dr. Miguel Angel Saavedra López por asesorar, guiar e impartir conocimientos que me ha permitido enriquecer esta investigación.

Finalmente, expreso mi mayor agradecimiento a mí misma, por ser una mujer perseverante, dedicada y valiente. Gracias por confiar en mí, y enseñarme en lo que puedo ser capaz, incluso en las cosas que pueden ser difícil de lograr.

INDICE

AGRADECIMIENTO xi

RESUMEN xv

ABSTRACT xvi

I. INTRODUCCIÓN 17

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA 22

III. MATERIALES Y MÉTODOS 34

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN 34

3.2. HIPÓTESIS Y DEFINICIÓN DE VARIABLES 35

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA 35

3.4. CRITERIOS DE SELECCIÓN 37

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS 37

3.6. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS 39

3.7. ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE DATOS 39

3.8. PRINCIPIOS ÉTICOS 39

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN 41

V. CONCLUSIONES 48

VI. RECOMENDACIONES 49

VII. REFERENCIAS 50

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes 2024. 36
Tabla 2. Distribución de muestra de estudio. 37
Tabla 3. Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024. 41
Tabla 4. Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en el año 2024. 42
Tabla 5. Niveles de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en el año 2024. 42
Tabla 6. Relación entre la dimensión de cohesión y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024. 43
Tabla 7. Relación entre la dimensión de adaptabilidad y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024. 43

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables 57
Anexo 2. Matriz De Consistencia 59
Anexo 3. Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III). 60
Anexo 4. Escala de evaluación de habilidades sociales (EHS). 61
Anexo 5. Ficha técnica de la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) 62
Anexo 6. Ficha técnica de la escala de habilidades sociales (EHS) 63
Anexo 7. Prueba piloto y confiabilidad de escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III. 64
Anexo 8. Prueba piloto y confiabilidad de escala de habilidades sociales. 65
Anexo 9. Consolidado del juicio de expertos sobre la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) 66
Anexo 10. Consolidado del juicio de expertos sobre la escala de habilidades sociales (EHS). 67
Anexo 11. Constancia de validación por juicio de expertos de los instrumentos. 68
Anexo 12. Carta de aceptación 80
Anexo 13. Consentimiento Informado 81
Anexo 14. Asentimiento Informado 82
Anexo 15. Resolución de asignación de jurado de tesis 83
Anexo 16. Resolución de aprobación de proyecto de tesis 85

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024. Respecto a la metodología fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 249 estudiantes del 1° al 5° grado de secundaria. Se administró los instrumentos de escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar-faces III de Olson y la escala de habilidades sociales de Gismero. Los hallazgos resaltaron una relación positiva moderada y estadísticamente significativa (rho=0.504, p=001) en las variables estudiadas. Asimismo, se identificó relación positiva moderada en la dimensión cohesión rho=0.497 con las habilidades sociales y relación positiva baja entre la dimensión adaptabilidad rho=0.265 con las habilidades sociales. De los análisis descriptivos se evidenció que el 79% de los estudiantes exhiben un nivel bajo de funcionamiento familiar y el 88.8% sitúa nivel medio en habilidades sociales. En conclusión, el funcionamiento familiar incide de manera significativa en el desarrollo de habilidades sociales, resaltando que las interacciones saludables de la familia benefician a alcanzar el éxito en la vida futura de los estudiantes.

Palabras clave: funcionamiento familiar, habilidades sociales, estudiantes de secundaria.

ABSTRACT

The research aimed to determine the relationship between family functioning and social skills in secondary school students from an educational institution in Tumbes, 2024. Regarding the methodology, it was basic, with a quantitative approach, descriptive correlational level, and a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 249 students from 1st to 5th grade of secondary school. The Olson Family Faces III Cohesion and Adaptability Assessment Scale and the Gismero Social Skills Scale were applied. The findings highlighted a moderate and statistically significant positive relationship (rho = 0.504, p = 0.001) in the variables studied. Likewise, a moderate positive relationship was identified in the cohesion dimension rho = 0.497 with social skills and a low positive relationship between the adaptability dimension rho=0.265 with social skills. Descriptive analyses show that 79% of students have low levels of family functioning and 88.8% are at an average level in social skills. In conclusion, family functioning significantly influences the development of social skills, highlighting that healthy family interactions contribute to students' future success.

Keywords: family functioning, social skills, high school students.

I. INTRODUCCIÓN

La investigación radica en comprender cómo el funcionamiento familiar ocupa un lugar central que influye en el desarrollo de habilidades sociales de los integrantes. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2023) la adolescencia se destaca como fase evolutiva, enmarcada por cambios físicos, psicológicos y sociales hasta la adultez. A raíz de ello, la familia actúa como factor primario de socialización en el desarrollo integral del individuo, en ella se provee valores, normas y comportamientos básicos, además de promover relaciones positivas que resalten la seguridad emocional y desarrollo de habilidades sociales (Esteves et al., 2020).

Para Quispe et al. (2023) el funcionamiento familiar representa un factor clave en la formación integral de sus miembros, fomenta relaciones afectivas saludables respaldadas por roles sólidos, comunicación eficaz para la gestión de desacuerdos y la participación social activa. Al fusionar inadecuadamente, la familia marca interacciones deficientes, en que a menudo, los desacuerdos constantes y una comunicación escasa, incrementa la vulnerabilidad a factores de riesgos externos, siendo necesario dotar a los miembros de familia de estrategias psicosociales que faciliten a fortalecer vínculos afectivos saludables y desarrollar habilidades sociales significativas en los hijos (Cortez, 2022).

Asimismo, respecto a las habilidades sociales, Gonzales & Molero (2023) refieren que son conductas aprendidas que facilitan al adolescente relacionarse positivamente con sus pares, y se ven influenciadas por el contexto sociocultural; que alcanzan y consiguen la adaptación eficaz al entorno. Estas conductas permiten que el adolescente tenga un disfrute en su vida, los prepara para la vida y los guía a los objetivos que se quiere obtener de las relaciones interpersonales.

En el estudio de Sacaca & Pilco, (2022) subrayan que, la familia no está adoptando el deber de protección que le corresponde, los incrementos de casos de divorcios, abandono, negligencia, conflictos y violencia familiar, alteran el funcionamiento nuclear familiar y limitan que el adolescente desarrolle habilidades sociales eficientes, no logrando identificar y gestionar emociones propias y de los demás. Debido a ello, es indispensable que la familia practique interacciones efectivas para el beneficio de los integrantes.

Además, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022) explica que, el contexto actual, muchos de los padres carecen de recursos indispensables para educar a los hijos adolescentes; dando lugar, en ciertos casos, la adopción de prácticas violentas como gritos, golpes, humillación castigo físico, y a una comunicación deficiente. Los factores físicos, psicológicos y sociales que subyacen a la problemática impactan las capacidades cognitivas, emocionales y conductuales, que como resultando inhibe que el adolescente aprenda a relacionarse saludablemente con otros y adaptarse a otros contextos.

El interés académico de esta investigación radica en ampliar y enriquecer el conocimiento del funcionamiento familiar y el desarrollo de las habilidades sociales dentro del ámbito de la psicología, aportando enfoques nuevos y pruebas empíricas que sirvan como base a siguientes investigaciones. La investigación tiene un impacto positivo de proporcionar estrategias efectivas en la promoción del bienestar de los adolescentes y el funcionamiento de las familias, considerando que ambas variables se encuentran vulnerables y se involucran con el proceso de socialización.

En la realidad actual, la adolescencia, es vulnerable a factores de riesgo, como problemas familiares, falta de apoyo educativo, problemas sociales y de salud mental, las cuales enmarca experiencias de desesperanza, afectando negativamente el bienestar emocional, social u académico, y, al respecto, las familias también revelan crisis por las modificaciones socioculturales, afectando así su funcionamiento adecuado (Quispe et al., 2023).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) informa que anualmente se registran casos de todo tipo de violencia en menores de 2 a 17 años de edad,

desglosando que 300 millones de niños y adolescentes han sufrido violencia física y psicológica por sus cuidadores, el 13% de estos menores, víctimas de violencia, tienen mayor probabilidad de no culminar la escolaridad. La exposición de conductas agresivas persistentes dentro del hogar, el sistema familiar se torna disfuncional, perturbando en tal manera la interacción asertiva y desarrollo óptimo de los adolescentes.

En el ámbito internacional, investigaciones recientes han afirmado que el funcionamiento familiar está siendo afectado por disoluciones familiares, que modifica y repercute la interacción y crecimiento del adolescente. El Instituto Nacional de Estadística presentó 76.685 casos de divorcios y 3.380 de separación de padres en el 2023, revelando que el 95,8% corresponde a divorcios de parejas con hijos y 4,2% en proceso de separación, resultados que alteran las funciones de la conducta y fomentan interacciones conflictivas, generando entorno familiar disfuncional, que por su parte descuidan la formación educativa de los hijos (INE, 2024).

A nivel nacional, el contexto peruano no es ajeno de las problemáticas que atraviesa la familia. En la indagación del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) se reveló que el 68.9% de niños y adolescentes han sido expuestos de violencia intrafamiliar, careciendo de comunicación efectiva y experimentando violencia como método educativo; desglosando también que, el 68.5% de adolescentes de 12 a 17 años experimentó violencia física y psicológica en su trayectoria educativa, limitando su participación activa con sus compañeros y, a experimentar emociones intensas al momento de interactuar.

En el año 2024, en las instituciones educativas de la región de Tumbes, se ha registrado 64% denuncias por casos de bullying, violencia física y psicológica entre estudiantes de secundaria (Ferrer, 2024). Esta data evidencia que muchos adolescentes pueden ser testigos de violencia familiar en su hogar, llegando a modular conductas agresivas, pasivas o evitativas que dificultan su capacidad para mantener relaciones saludables con sus compañeros en el ámbito escolar.

La presente investigación surge de las necesidades específicas que aquejan los estudiantes en la institución educativa que se encuentra en la región de Tumbes.

Mediante la visita a la institución, la observación directa y entrevista al director se pudo conocer que en el año 2024 hasta el presente año; los estudiantes enfrentan desafíos que influye en gran medida su desarrollo integral y académico, presentando falta de empatía, dificultad de resolución de conflictos, conductas agresivas, baja autoestima, escaza comunicación, evitación social y estilos de crianza inadecuado. Esta realidad, resalta la importancia de comprender cómo la dinámica familiar, entre sus modificaciones, incide en el desarrollo personal eficaz, limitando sus competencias sociales y participación en actividades académicas significativas.

En consecuencia, existen diversos factores que alteran el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en los adolescentes durante su proceso educativo. Por lo expuesto anteriormente se planteó la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024?

La investigación exhaustiva y su influencia relevante de ambas variables, refuerzan la necesidad de alcanzar conocimiento actual de la problemática. Por ello, la investigación se justifica a nivel teórico, práctico, social y metodológico.

A nivel teórico, la investigación brindó información y teorías específicas que explican el funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes. Al ampliar el conocimiento teórico se permitió destacar cómo la familia contribuye en el bienestar y desarrollo apropiado de los estudiantes, manifestando que la población adolescente de Tumbes es vulnerable a factores significativos como fracaso académico, ansiedad, depresión, falta de comunicación y habilidades sociales deficientes.

Por razones prácticas, el análisis del estudio facilitó la comprensión de la relación entre ambas variables, beneficiando a estudiantes y familias. Los resultados obtenidos favorecen en compartir con profesionales de diferentes rúbricas para el desarrollo de estrategias de intervención sobre cómo mejorar y desarrollar habilidades sociales eficaces, contribuyendo programas que permitan fortalecer vínculos familiares, generando un impacto positivo en el bienestar de los estudiantes.

Como justificación social, la investigación abordó una necesidad que enfrenta la población de estudiantes de una institución. Este enfoque contribuyó información pertinente de la calidad de funcionamiento familiar, junto con la formación de habilidades sociales efectivas que permitan asegurar o prevenir estados críticos, formando individuos más competentes y saludables emocionalmente en el entorno familiar, educativo y social.

A nivel metodológico, la investigación proporcionó datos precisos y relevantes. Se implementó encuestas e instrumentos estandarizados con adaptación peruana para la muestra de estudio de la institución educativa de Tumbes, que permitió obtener resultados objetivos estadísticamente confiables.

Considerando lo expuesto, el objetivo general del estudio se centró en determinar la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024. Respecto a los objetivos específicos se pretendió: identificar los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria, identificar los niveles de habilidades sociales en estudiantes de secundaria, establecer la relación entre la dimensión de cohesión y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria, finalmente, establecer la relación entre la dimensión de adaptabilidad y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria.

La investigación se estructura en diversos capítulos: El capítulo I anuncia la introducción, que aborda la contextualización del problema, justificación y objetivos; el capítulo II plantea la revisión de la literatura, analizando conceptos teóricos y estudios previos que respalden el tema; el capítulo III, titulado, materiales y métodos, se resalta el enfoque metodológico utilizado; el capítulo IV describe los resultados y discusión; en el capítulo V y VI se sintetiza las conclusiones y recomendaciones del estudio, finalmente, el capítulo VII presenta las referencias bibliográficas y anexos.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

En este apartado, se presenta fundamentos y aportes teóricos que brinden mejor reconocimiento del funcionamiento familiar:

El funcionamiento familiar se conceptualiza como variable primordial en la valoración de la dinámica familiar, abarca interacciones, asignación de roles, valores, comunicación, bienestar emocional, socialización, cohesión y adaptabilidad, la misma que priva oportunidades del desarrollo de conductas positivas para la convivencia sana con los integrantes (Quispe et al., 2023).

Para Olson 1958 citado por Asto & Ramos (2022) el funcionamiento familiar se relaciona a la dinámica familiar e interacción sistémica por vínculos afectivos entre los miembros, que opera y modifica su sistema en propósito de enfrentar dificultades en todas las etapas de la familia, contribuyendo así una relación armónica y adaptable a las situaciones presentes.

Seguidamente, García (2020) detalla que el buen funcionamiento familiar crea un espacio seguro, donde los miembros pueden expresar sus necesidades sin temor, confiar y sentirse valorados, una red de apoyo positivo que favorece estados emocionales, cognitivos y conductuales, preparándolos para afrontar nuevos retos y superar cualquier situación problemática.

Sin embargo, las dinámicas familiares pueden no gestionarse adecuadamente, y en estos casos se enmarca la disfuncionalidad familiar, lugar donde se exhibe problemas en aspectos como falta de respeto, comunicación deficiente, reglas y normas inadecuados. Esta realidad de crisis en el entorno familiar, provocan quiebre y frustración en los lazos afectivos, desencadenado síntomas adversos como la depresión, ansiedad, estrés y otros problemas emocionales (Borré et al., 2023).

La familia disfuncional puede impactar el desarrollo apropiado de la individualidad del adolescente y de su capacidad para relacionarse con los demás. En cambio, la funcionalidad familiar es una comodidad y confort en que se comparten vínculos afectivos con sus integrantes e impulsan a los adolescentes a practicar y desarrollar habilidades sociales competentes (Valdivia, 2019).

Respecto a las teorías que explique el funcionamiento familiar se destaca la teoría sistémica familiar de Murray Bowen, que expone la familia como un sistema emocional unido, en el que los cambios emocionales y de comportamiento de los miembros influyen en los otros. El enfoque subraya que los problemas psicológicos y emocionales de las personas debe ser comprendido en la dinámica familiar para no debilitar el funcionamiento familiar entre sí (Bowen, 1988 citado por Terrones, 2021).

Olson et al. (1985) sustenta la teoría del funcionamiento familiar desde el enfoque sistémico y el modelo familiar, el cual estima a la familia como un sistema complejo u interdependientes, en que da entender que, si un integrante tiende a generar interacciones negativas, este perjudica a los demás y al sistema familiar. Este autor enfatiza que una familia funcional debe mantener los ejes de cohesión y adaptabilidad, comprendiendo así la totalidad de las interacciones familiares.

Respectivamente, Olson et al. (1985) desarrolló el Modelo Circumplejo de Sistemas Familiares como la herramienta primordial para la evaluación del funcionamiento familiar. Asimismo, Pérez (2019) destaca que este modelo valora el contexto causal de las familias desde un enfoque sistémico, integrando dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad; no dejando de lado, también evalúa la comunicación como variable, un elemento subyacente o formal de las dimensiones en la escala.

El FACES III como instrumento del funcionamiento familiar permite a las personas obtener una visión real o ideal del tipo de familia que presentan, y los categoriza por 16 tipos específicos/generales conformados en 3 niveles: equilibrada, medio, externo. Esta herramienta facilita a la persona verificar su

evaluación y manifestar si concuerda o discrepa con los hallazgos alcanzados en relación con la familia (Olson et al., 1985).

La escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III proporciona dos dimensiones fundamentales:

La dimensión cohesión familiar. es el vínculo emocional que une a los miembros de la familia, asociado por normas, intereses, participación y toma de decisiones comunes y relevantes para el sistema familiar. Dentro de la cohesión familiar hay cuatro componentes que se clasifican primeramente por la desligada, representado por familias con vínculo insuficiente, independientes y autónomos, el segundo componente, separada, la familia aún comparte actividad con sus integrantes manteniendo reglas y toma de decisiones claras, el tercer componente, la conectada, los límites y normas transgeneracionales son claros y precisos, aquí la familia respeta el espacio de cada integrante y también comparten tiempo de calidad, cuarto, la enredada, los progenitores engloba problemáticas para las relaciones afectivas (Olson, 1999).

La dimensión adaptabilidad familiar. se resalta como la facultad esencial del sistema familiar para modificar comportamientos, liderazgo, roles y reglas que demandan estrés situacional o desafíos en la relación con los integrantes, y con ello poder responder de manera flexible y creativa a los retos. La adaptabilidad se compone por cuatro esquemas, primero, lo rígido, que resalta el liderazgo autoritario y reglas estrictas de padres con negociaciones limitadas, segundo, la estructurada con adaptabilidad moderada, los integrantes mantienen normas y responsabilidades específicas para su estabilidad, tercero, el flexible con adaptabilidad moderada alta, mantiene disciplinas democráticas, los roles o funciones son intercambiadas de manera adecuada y para el cambio; cuarto, la caótica, la autoridad y la disciplina es ausente, en el que los integrantes muestran tendencias inestables (Olson, 1999).

Cicerchia et al. (2018) citado por Cortez (2022) menciona que los niveles de funcionamiento familiar se caracterizan por alto, medio y bajo:

Nivel alto. La dinámica familiar es flexible y estructurada donde los integrantes tienen la oportunidad de manifestar sus emociones con tranquilidad y seguridad.

Este nivel destaca que, a buen funcionamiento familiar, los adolescentes desarrollan capacidades cognitivas, afectivas y sociales con éxito.

Nivel medio. La familia no puede afrontar problemas de la vida diaria. Se presentan situaciones estresantes en el que mantienen interacciones y desafíos familiares de una manera no perfecta.

Nivel bajo o disfuncional. La cohesión familiar es baja, y, por tanto, los integrantes no tienen la capacidad suficiente en establecer vínculos afectivos y emocionales entre ellos. Además, alcanzan una adaptabilidad familiar baja, revelando que las habilidades sociales no se han desarrollado correctamente, y los integrantes no pueden enfrentar las circunstancias del entorno.

Posteriormente en esta línea, se da a conocer los aportes y bases teóricas de habilidades sociales:

En el campo de la psicología, las habilidades sociales se destacan como el total de hábitos presentes; tanto a nivel conductual, cognitivo y emocional, que propician la capacidad de comunicarse efectivamente con los demás, así como de mantener relaciones interpersonales placenteras (Pérez, 2019).

Las habilidades sociales son conductas básicas adquiridas desde la experiencia, que proporciona interacciones, caracterizados por la empatía, resolución de conflictos y participación a actividades en conjunto. Estas capacidades o habilidades fomentan el desarrollo cognitivo y social esencial para entablar relaciones interpersonales positivas (Szumski et al., 2019).

Mendoza (2021) sostiene que las habilidades sociales posibilitan a las personas a desarrollar y mejorar esquemas de interacción, tales como asertividad personal, empatía, autoestima. Estas habilidades capacitan a la persona a actuar de forma satisfactoria en la que represente una convivencia sana en el sistema familiar.

Quispe (2020) considera que durante la adolescencia se presencia el desarrollo significativo de destrezas sociales, pues se experimentan cambios físicos, psicológicos y sociales; donde los adolescentes perciben sus relaciones

interpersonales vitales, definen su personalidad, se alejan del sentido de pertenencia familiar y se adaptan a los grupos sociales.

Por su parte, Alquinga et al. (2023) adquirir habilidades sociales es básico para la formación del adolescente, en que mediante de una práctica apropiada de esta habilidad beneficia que el infante aprenda a expresar sus sentimientos, ideas, necesidades e intereses de la vida, sin experimentar miedo, además, encuentra soluciones al problema con la finalidad de interactuar y relacionarse con los demás de manera satisfactoria.

Desde la perspectiva de Gismero (2022) las habilidades sociales están agrupadas por respuestas comunicativas, desde lo verbal y no verbal, independientes y específicas a la situación. Esto favorece la expresión de sentimientos, opiniones, derechos y necesidades de manera efectiva en un contexto social, sin la presencia de ansiedad excesiva y respetando a las demás personas.

Gismero (2022) presenta seis dimensiones básicas en su escala de habilidades sociales:

Dimesión de expresión de situaciones sociales. habilidad de un individuo para expresarse en sí mismo de manera efectiva, libre de sensaciones de ansiedad que impida el desenvolvimiento en situaciones sociales, tales como lugares públicos, reuniones laborales, entrevistas, etc. Además, estas personas tienen la facilidad de establecer interacciones positivas con sus pares, expresando sus emociones y sentimientos sin problema alguno.

Dimensión de defensa de derechos propios como consumidor. la persona es capaz de expresar apropiadamente conductas positivas en presencia de otros, ante determinadas circunstancias la persona tiene la capacidad de hacer valer sus intereses, tienen metas claras y pueden resolver de forma justa (pedir descuentos o devolver algo).

Dimensión de expresión de enojo o disconformidad. habilidad de la persona para expresar sus enojos, molestias justificadas y discrepancias con otras personas. Si la persona obtiene un puntaje mínimo revela problemas para expresar

emociones, sentimientos y solo denotan silencio para no generar conflicto el entorno.

Dimensión de decir no y cortar interacciones. capacidad de una persona para poner fin a relaciones de corto y largo plazo que no se quiere continuar (amigos, vendedores, etc), tienen la capacidades de denegar tareas que son de su disgusto o disconformidad y no es posible el poder realizarlas.

Dimensión de hacer peticiones. capacidad para expresar los deseos, peticiones o un apoyo de otras personas. En esta dimensión se involucra las peticiones de algún producto que nos gusta mucho o realización de una petición de cambio que tal vez no se esperaba. Un puntaje máximo indica que la persona tiene capacidad para realizar peticiones conformes y sin dificultad.

Dimensión de empezar a interactuar de forma positiva con el sexo opuesto. capacidad que tiene la persona para definir relaciones con las personas del sexo opuesto, se inicia las interacciones efectivas, elogios, expresión de sentimientos y emociones. Un puntaje alto describe la facilidad del desarrollo de conductas, por el cual evidencia interacciones y expresiones abiertas que son agradables para ambos sexos.

Existen diversas teorías que sustentan el desarrollo de las habilidades sociales, posicionando los más destacables para la explicación. La teoría sociocultural fundamentado por Vygotsky, destaca que los niños adquieren nuevas habilidades por medio de la interacción social; mediante esta interacción, las actividades compartidas y el uso del lenguaje impartido por un adulto o par con mayor conocimiento permiten que los niños aprendan a comunicarse, resolver conflictos e interactuar efectivamente en su entorno (Chochoque & Capcha, 2021).

En base a lo anterior, la teoría del aprendizaje social establecido por Bandura, complementa que los niños y adolescentes adquieren habilidades sociales tal y como se observan en el entorno. Esta perspectiva revela que el aprendizaje no se limita por la asociación estímulo y respuesta, sino que involucra un papel activo de conductas modelos; que hace incapie a la expocisión de conductas

positivas o negativas del cual pueden influir en el desarrollo (Esteves et al., 2020).

La teoría de Bandura sostiene que el aprendizaje es cognitivo, entre la conexión de estímulo-respuesta, en el cual, se comprende que la violencia familiar puede ser un patrón de aprendizaje complejo, que impacta emocionalmente a los integrantes, experimentando ansiedad, depresión, baja autoestima, falta de habilidades sociales y rendimiento escolar deficiente. Tanto los padres o profesores deben desarrollar habilidades sociales de los adolescentes, ya que al moldear y reforzar conductas apropiadas se contribuye la interacción social efectiva (Varas, 2022).

De manera complementaria, las habilidades sociales en el ámbito educativo son primordiales para el desarrollo de interacciones más efectivas entre estudiantes y tutores, siendo ello, el influyente en la participación, logro, optimismo y conductas adecuadas en la convivencia con los demás (Torres et al., 2020).

Adquirir habilidades sociales en las escuelas ayuda a que los estudiantes desarrollen aptitudes, capacidades y modelos de aprendizajes emblemáticos, por lo que en este proceso de formación el adolescente crea su propia personalidad e identidad. En este sentido, todos los centros educativos proporcionan los recursos idóneos para en el fomento de habilidades sociales propios y el pleno desarrollo de vida del estudiante (Ttito & Cuti, 2022).

La falta de habilidades sociales de los adolescentes, en los centros educativos, desencadenan incapacidad para enfrentar situaciones dificultosas. Al no contar con herramientas de interacción eficiente como resolver conflictos, comunicarse, participar en tareas académicas y tener contacto con sus compañeros, se aíslan o recurren a comportamientos pasivos y agresivos al encontrarse inmersos a un problema, limitándoles obtener los recursos necesarios para su desenvolvimiento (Ttito & Cuti, 2022).

Passeri et al. (2021) considera que sin habilidades socio comunicativas en la familia no se logra establecer relaciones efectivas con los demás. En los niños y adolescente la escasez de competencias sociales (comunicación, resolución de conflictos, relaciones saludables, expresión de emociones) denota un impacto

emocional negativo que vulnera o los convierte víctimas de conductas desadaptativas que interfieren en su formación académica y personal.

Asimismo, se contextualiza la definición de la adolescencia y su influencia en el sistema familiar:

La adolescencia representa una fase fundamental en el desarrollo humano, estigmatizada por cambios físicos, cognitivos y psicosociales, lo que convierte en un periodo vulnerable por las influencias de desafíos y factores de riesgos que demandan respaldo familiar para la vida adulta (Gonzales & Molero, 2023).

En este sentido, la OMS (2023) precisa que este proceso abarca una edad específica que inicia entre los 10 a 19 años de su niñez a la adultez y; se divide en fases según la edad y desarrollo integral de la persona, destinguiendo la adolescencia temprana desde los 12 a 14 años y la adolescencia tardía entre 15 a 19 años.

Por lo tanto, la familia como fuente principal, moldea la formación de sus integrantes, ayudándoles a obtener beneficios significativos en su vida, puesto que los adolescentes requieren comunicar sus necesidades e interacciones positivas a su familia. No obstante, es importante comprender que, si no hay una comunicación asertiva como familia, se refleja problemas en las relaciones personales y sociales (Bermúdez, 2021).

El estudio adoptó una postura teórica, integrando enfoques para la comprensión integral de las variables analizadas.

Para la variable funcionamiento familiar, se fundamentó en el enfoque sistémico, especialmente del Modelo Circumplejo de Olson (1999) indicándolo como un sistema dinámico, constituido por dimensiones centrales como cohesión y adaptabilidad que los miembros familiares experimentan entre sí; por lo tanto, esto desempeña un rol importante para la formación social, considerando que el entorno familiar funcional dispone de reglas claras, resolución de conflictos, comunicación abierta, flexibilidad y apoyo emocional, permitiendo que los adolescentes crezcan en armonía, puedan expresar sus emociones,

necesidades, así como establecer vínculos sociales positivos en diversos contextos.

De acuerdo a la variable habilidades sociales, se estableció la teoría del aprendizaje social, propuesto por Bandura, mencionado que las conductas sociales del individuo no se manifiestan de un proceso propio o innato, sino que se obtienen por la observación a modelos significativos, como padres, cuidadores o amigos, imitando y reforzando las conductas que suceden en el contexto (Rodríguez & Cantero, 2020). Por lo tanto, si el adolescente percibe que sus padres mantienen respeto, se relacionan de manera asertiva y resuelven conflictos sin recurrir a la violencia, se anticipa que él mismo adopte las mismas estrategias, por lo que forma expectativas sobre las consecuencias de sus actos y de sus relaciones sociales (Parraga, 2024).

Dentro de los antecedentes, se darán a conocer las investigaciones que se han realizado con las variables de estudio a nivel internacional, nacional y local.

En Ecuador, Verdezoto (2022) estudió la relación entre habilidades sociales y funcionalidad familiar en adolescentes de 3ero-BGU. Orientado en el el enfoque cuantitativo de tipo correlacional, diseño transversal, con una muestra de 99 adolescentes de 12 y 17 años de edad, se aplicó instrumentos de habilidades sociales de Goldstein y el FF-SIL de funcionamiento familiar, donde se obtuvo como resultado asociación ($Rho=0.239$, $p<0.05$) en ambas variables. En cuanto a las habilidades sociales se observó una prevalencia de 84.8% nivel bajo y el funcionamiento familiar demostró un 67.7% nivel moderado funcional. Se concluye que hay relación positiva en ambas variables analizadas.

En Riobamba, Ecuador, Lara y Bertheau (2022) investigaron la correlación de clima familiar y habilidades sociales en 187 estudiantes de la Unidad Educativa Carlos-Cisneros. Emplearon una metodologia cuantitativa, diseño no experimental-correlacional. Para la evaluación se aplicaron escalas específicas del clima familiar y habilidades sociales. Los resultados revelaron que las dimensiones del clima familiar, el 62.6% de adolescentes situaron valor promedio, a diferencia del 44.9% que reflejó puntuación bajo. En habilidades sociales, el 54% situó rango medio-alto y alto, evidenciando niveles bajos en sus

dimensiones. Tras la evaluación, los autores concluyeron ausencia de conexión significativa de ambos factores.

Borré et al. (2023) en Colombia, estudiaron la asociación entre funcionamiento familiar y las habilidades sociales en 86 adolescentes de un colegio privado. El enfoque adaptado es de carácter descriptivo y correlacional, diseño no experimental-transversal. Se empleó el instrumento FF-SIL y la escala de habilidades sociales, obteniendo en los hallazgos relación relevante ($p < .005$) de ambas variables, con conexión positiva en dimensión comunicación y autoexpresión. El 56.98% de estudiantes proceden de familia funcional moderada, 30.23% familia disfuncional y solo 12.79% funcionalidad extra; en las habilidades sociales en sus dimensiones se evidenció nivel medio bajo. Finalmente, el funcionamiento familiar es esencial para los adolescentes, aportando positivamente en el fortalecimiento de capacidades sociales.

Alquinga et al. (2023) examinaron las habilidades sociales en los estudiantes de segundo de bachillerato en un colegio de Quito, 2022. Estudio de enfoque cuantitativo de tipo exploratorio de diseño no experimental-transversal. Con una muestra de 100 estudiantes en edades de 15 y 18 años, se les evaluó con la escala de habilidades sociales de Goldstein y para el análisis se utilizó el método estadístico. Los resultados manifestaron que las habilidades sociales en los estudiantes generalmente sitúan entre 60% a 67% de nivel bajo de funcionamiento, explicando que se tienden a mostrar limitaciones en habilidades sociales primarias y avanzados. Como conclusión se indicó que la deficiencia en habilidad social vulnera al adolescente a relacionarse eficazmente en su vida adulta.

Como estudio nacional, Esteves et al. (2020) en Puno, estudiaron la relación entre habilidades sociales y funcionalidad familiar en 251 adolescentes del primer a quinto año de secundaria. Se empleó un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo-correlacional, evaluando con los test habilidades sociales del Ministerio de salud y el APGAR familiar. Los resultados mostraron relación positiva ($Rho= 0.875$, $p<0.01$) de las variables analizadas. El 27,9% de adolescentes prevalece en nivel promedio de habilidades sociales y 29,9% se ubica en disfunción familiar leve, así como el 18,7% proviene de un

funcionamiento familiar grave y a habilidades sociales promedio de la relación de variables. Los autores concluyen que, la habilidad de asertividad es más próspera para los adolescentes a cambio de la comunicación donde se presentan dificultades.

En Ica, Cruz y Aguilar (2021) investigaron la correlación entre funcionalidad familiar y habilidades sociales en 120 estudiantes de secundaria de una institución educativa-Toribio Rodríguez de Mendoza. Adopta un diseño no experimental, de tipo aplicada, nivel correlacional. Para la evaluación aplicaron la escala de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la escala de habilidades sociales. Los resultados evidenciaron relación significativa entre las variables de estudio (Rho= 0.834; p= 0.00 < .05) además, encontró que los estudiantes sitúan nivel bajo 43.0% de funcionamiento familiar, similar al 47.9% que revela escasas habilidades sociales. Se concluyó que un entorno familiar saludable fortalece las habilidades sociales de los adolescentes, en medida que se asocian una a otra.

Chochoque y Capcha (2021) investigaron la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en 150 estudiantes de secundaria en el colegio “Pequeño Belén Chancay-Lima”. Utilizó un enfoque cuantitativo, tipo correlacional, con diseño no experimental-transversal. Se evaluó con la Escala FACES III para el análisis de la dinámica familiar y la Escala de habilidades sociales de Gismero, encontrando relación efectiva muy baja de las variables de estudio (Rho, .140, p=0.088>0.05,) de forma similar, una asociación positiva débil entre cohesión y habilidades sociales (p=0.34, Rho 173), así como en adaptabilidad familiar y habilidades sociales (p=0.011, Rho, 061). Conforme a los niveles, 83.33% de los estudiantes presentan funcionalidad familiar medio y 78.67% ubica nivel medio en habilidades sociales. Los datos han demostrado relación de las variables estudiadas en estudiantes.

Mansilla y Montañez (2022) en Lima, investigaron la asociación del funcionamiento familiar y las habilidades sociales de 145 estudiantes de una escuela pública. Basado en el diseño no experimental, corte transversal y tipo correlacional. Se evaluó con la escala funcionamiento familiar-fases III, junto con la lista de chequeo y evaluación de habilidades sociales. Los hallazgos indicaron

relación positiva baja entre las variables examinadas (Rho= .020, p= .013), a la vez, la dimensión cohesión y las habilidades sociales presentaron relación positiva moderada (Rho= .440) y una relación escasa (Rho= .340) de la dimensión adaptabilidad y las habilidades sociales. Finalmente, el funcionamiento familiar es un componente que definen los niveles de habilidades sociales, fortaleciéndose entre ambas.

A nivel local en Tumbes, Morales (2021) planteó como objetivo analizar la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en 123 estudiantes de secundaria de colegio particular-Tumbes. Con un enfoque cuantitativo, descriptiva correlacional, no experimental-corte transversal. Empleó los instrumentos FACES III para la evaluación de la dinámica familiar y la Escala de habilidades sociales. Los hallazgos presentaron relación positiva r= 0.429, p= < 0.001 de las variables, en los descriptivos, un 35.8% de estudiantes destacó un nivel desligado de cohesión familiar, el 31.7% nivel separado, el 33.3% alcanzó nivel estructurado y 30.1% nivel flexible en adaptabilidad familiar. En relación a la habilidad social, el 38.7% obtuvieron nivel alto. El autor sostiene que entre funcionamiento familiar existe asociación considerable con las habilidades sociales.

Saavedra (2024) estudió la correlación del funcionamiento familiar y habilidades sociales en 100 participantes adolescentes de un colegio local. Se adaptó el enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional-no experimental. Para la evaluación se utilizaron los instrumentos FACES III evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar y la Escala de habilidades sociales. En los resultados, se obtuvo (Rho=0.591) de correspondencia positiva entre variables, también se indicó que 55% de participantes sitúan nivel medio de funcionalidad familiar y en habilidades sociales el 52% predomina nivel medio. El estudio reveló que entre funcionamiento y habilidades sociales se relacionan significativamente.

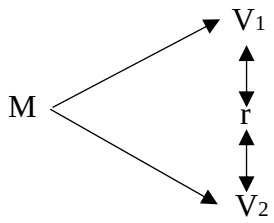
III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación fue de tipo básica, con el propósito de incrementar conocimiento teórico y científico al problema de las variables, así como especificar las propiedades y aspectos significativos de un fenómeno. Cuenta con un nivel descriptivo correlacional que pretendió determinar el grado de relación entre las variables de un estudio particular (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

El diseño empleado fue no experimental, no hubo manipulación de las variables de estudio y sólo se limitó a observar los sujetos en ambiente natural. Es de corte transversal dado que implicó analizar y recopilar datos en un tiempo único. Además, tiene un enfoque cuantitativo que se basó en la recopilación y análisis de la información para probar hipótesis, empleada por datos numéricos y estadísticos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Esquema de estudio:



Siendo:

Muestra (M): Estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tumbes 2024.

Variable Dependiente (D): Observación de la variable funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria.

Variable Independiente (V): Observación de la variable habilidades sociales en estudiantes de secundaria.

Relación (r): Relación existente entre funcionamiento familiar y habilidades sociales.

3.2. HIPÓTESIS Y DEFINICIÓN DE VARIABLES

Hi: Existe relación directa entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024.

Ho: No existe relación directa entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024.

Definición de variables:

Funcionamiento familiar: Se refiere a la calidad de interacciones afectivas entre los integrantes que forman la familia, cohesión; sumando la capacidad para ajustar su estructura familiar, con el fin de superar obstáculos o cambios de la vida que se pueden experimentar, adaptabilidad (Olson et al.,1985).

Habilidades sociales: Son conductas aprendidas que se desarrollan con la práctica; ya sea verbal y no verbal, que ayudan a la persona a interactuar y relacionarse eficientemente con otras, logrando expresar ideas, necesidades, deseos y emociones con naturalidad (Gismero, 2022).

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1 Población

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) una población es la totalidad de personas, elementos o casos tomados, las cuales cumplen una característica común y son objeto de estudio dentro de un mismo contexto.

Tabla 1. Población de estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes 2024.

Institución Educativa	***Grados***	***Estudiantes***	
		F	**M**
"001 José Lishner Tudela".	1°		172
	2°		137
	3°		138
	4°		134
	5°		122
TOTAL:		***703***	

3.3.2 Muestra

La muestra refleja el subconjunto específico de la población de interés, en ella se recopilan datos característicos representando a la población propicia de estudio (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

La muestra se conformó por 249 estudiantes pertenecientes a la Institución Educativa *"001 José Lishner Tudela".*

Para el cálculo se utilizó la siguiente fórmula:

$$\frac{N * Z^2 * \mathrm{p} * \mathrm{q}}{(N-1) * \mathrm{E}^2 + Z^2 * p * q}$$

Donde:

- Tamaño de muestra (n)= 249
- Total, de población (N)= 703
- Error máximo (E)= 0.05
- Nivel de confiabilidad (Z)= 1.96

Muestreo: probabilístico de tipo estratificado, que facilita al investigador segmentar la población en subgrupos o estratos, seleccionando a los individuos aleatoriamente y proporcional a su tamaño (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Se implementó la fórmula estadística para el diseño muestral de cada estrato:

$$n_{i=}n.\frac{N_i}{N}$$

Tabla 2. Distribución de muestra de estudio.

Grado Escolar	***Estudiantes***	***Muestra***
1°	172	61
2°	137	49
3°	138	49
4°	134	47
5°	122	43
TOTAL		**249**

3.4. CRITERIOS DE SELECCIÓN

3.4.1. Criterios de inclusión:

a) Estudiantes matriculados en el nivel secundario de la I.E “José Lishner Tudela”, en el semestre 2024.
b) Estudiantes que comprendan las edades de 12 y 17 años al momento de la aplicación del instrumento.
c) Estudiantes que cuenten con el consentimiento y asentimiento informado.

3.4.2 Criterios de exclusión:

a) Estudiantes que enfrenten discapacidad física o intelectual.
b) Estudiantes que no optan colaborar en la investigación.
c) Estudiantes que registran datos incompletos o inconsistentes en los instrumentos.

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.5.1 Técnica:

Para la recopilación de datos de las variables de estudio se empleó la técnica de la encuesta, que para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la encuesta permite al investigador conseguir datos relevantes y válidos del fenómeno de estudio a través de cuestionarios que permite su interpretación y análisis.

3.5.2 Instrumentos:

Instrumento I: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

La escala empleada, se elaboró en Estado Unidos por Olson et al. (1985), el cual ha sido utilizado y adaptado en el Perú por Cruz (2022). Además, está constituido por 20 ítems, agrupados en 2 dimensiones, cuenta con un formato de Likert: Casi siempre (5), frecuentemente (4), algunas veces (3), pocas veces (2), nunca o casi nunca (1). Es aplicable desde los 12 años en adelante, con un tiempo apreciado de 10 minutos, dicha prueba consta en marcar con una (x) a las respuestas que se relacionen más a su situación actual. Las respuestas son sumadas desde una puntuación impar a la dimensión cohesión y par para la dimensión adaptabilidad. Respecto a la validez, el análisis factorial confirmatorio identificó dos factores, según el modelo teórico FACES III, las mismas que se agrupan coherentemente con los ítems (gl= .118 y p= .001). La consistencia interna del instrumento, con Alfa de Cronbach es de α= .876 en cohesión y α= .752 en adaptabilidad.

Instrumento II: Escala de habilidades sociales (EHS)

Esta escala psicométrica, implementada en Madrid por Gismero (2022), posee validez en Perú por Bustamante y Charrez, (2023). Está diseñado en 33 ítems, distribuidos en 6 dimensiones, y se estructura en una escala de Likert, con una puntuación de 1= no me identifico, 2= no tiene que ver conmigo, 3= me describre aproximadamente, 4= totalmente de acuerdo, aplicable para adolescentes de 12 años a más, jóvenes y adultos. El análisis factorial confirmatorio reveló ajustes aceptables del modelo, con valores de X^2/gl= 249, CFI= .914, TLI= .902, RMSEA= .052 y SRMR= .054, respaldando eficacia alta 0.98 de la escala. Seguidamente, se hallaron valores coeficientes de consistencia interna de α= .843 y ω=0.853.

Para este estudio, se llevó a cabo una prueba piloto aplicada en el distrito Tumbes, involucrando a 15 estudiantes. La calidad de los instrumentos se corroboró mediante la evaluación de jueces expertos, determinando que en ambas escalas asumen validez de contenido apropiada. La escala Faces III

presentó un alfa de Cronbach de 0.945, confirmando una confiabilidad excepcional. Mientras la escala de habilidades sociales evidenció un 0.865, valor que representa una elevada fiabilidad *(Ver anexo 7 y 8)*.

3.6. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

El estudio inició con una visita a la institución educativa con el fin de explicar a la directora los alcances y finalidad de la investigación, obteniendo así el permiso. Seguidamente, se identificó la población accesible y se facilitó el consentimiento informado detallando claramente el objetivo, la confiabilidad y anonimato de la participación a la evaluación. Se administró los instrumentos a los estudiantes, manifestando el contenido crucial del estudio. Una vez recolectada la información se codificó los resultados mediante un análisis estadístico como Excel y SPSS-Ver27, con el propósito de generar el análisis estadístico descriptivo e inferencial.

3.7. ANÁLISIS Y PROCESAMIENTO DE DATOS

Análisis descriptivo: En referencia al estudio, tras completar la fase de recopilación de información, se estableció de forma lógica y justa la base de datos mediante el software Excel para corregir y calificar las respuestas. La organización proporcionó la creación de tablas estadísticas y gráficos basados en los objetivos planteados de la investigación, lo que a su vez mejoró la comprensión, evaluación y análisis de los datos recopilados.

Análisis inferencial: Los datos se exportaron al programa software estadístico SPSS versión 27, para el respectivo análisis y conclusiones significativas de la investigación. También, se aplicó una estadística descriptiva correlacional para la obtención de los resultados.

3.8. PRINCIPIOS ÉTICOS

La elaboración de la investigación complace estándares éticos del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) brindando respeto a la dignidad y los derechos de las personas con las que se trabaja, como también la confiabilidad a los datos alcanzados de la identidad del estudiante, no divulgados a terceros.

También se tiene en cuenta que los participantes estén informados sobre el proceso del estudio mediante el consentimiento y asentimiento informado, afianzando su protección y anonimato de los datos aportados, estableciendo la integridad científica en principio de la ética (CONCYTEC, 2024).

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Tabla 3.

Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024.

			Habilidades Sociales
Rho de Spearman	Funcionamiento Familiar	Coeficiente de correlación	,504**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	249

En la tabla 3, se aprecia una correlación positiva moderada en ambas variables examinadas, con valor Rho= 0.504 y un valor de significancia p=.001. Este análisis permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa: Hi: Existe relación directa entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024.

Tabla 4.

Niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en el año 2024.

	N	%
Bajo	197	79,1%
Medio	46	18,5%
Alto	6	2,4%
Total	249	100

En la tabla 4, los datos muestran que la mayoría de los estudiantes, representado por el 79.1% alcanza un nivel bajo, mientras que una minoría del 18.5% obtiene nivel medio, y, consecutivamente, el mínimo del 2.4% situó el nivel alto.

Tabla 5.

Niveles de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en el año 2024.

	N	%
Bajo	0	0.0%
Medio	221	88,8%
Alto	28	11,2%
Total	249	100

En la tabla 5, un 88.8% de la mayoría de participantes exhibe nivel medio de habilidades sociales, visualizando que estos requieren otros agentes para el desarrollo eficaz de sus habilidades sociales. Mientras tanto, el 11.2% estimaron un nivel alto, evidenciando que la familia se encuentra proporcionando la educación e interacción correcta con los integrantes.

Tabla 6.

Relación entre la dimensión de cohesión y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024.

			Habilidades Sociales
Rho de Spearman	Dimensión Cohesión	Coeficiente de correlación	,497**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	249

En la tabla 6, los resultados evidenciaron asociación directa moderada entre la dimensión cohesión y las habilidades sociales, estimando un Rho= .497 y un valor de una significancia p= 0.001. Esto propone que una mejor cohesión, establecida por el vínculo afectivo y apoyo entre los miembros familiares, también las habilidades sociales efectivas se intensifican, de forma que ambas se asocian relevantemente.

Tabla 7.

Relación entre la dimensión de adaptabilidad y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024.

			Habilidades Sociales
Rho de Spearman	Dimensión Adaptabilidad	Coeficiente de correlación	,265**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	249

La tabla 7 indica una correlación positiva débil entre la dimensión adaptabilidad y las habilidades sociales en los estudiantes de secundaria, en donde se observa un Rho= 0.265 y un valor de significancia p= 0.001. El análisis sugiere que, aunque la asociación no es fuerte, la capacidad de ajuste a contextos cambiantes de la familia no es el único que favorece en la formación social de los estudiantes.

4.2. Discusión

El objetivo general del estudio consistió en determinar la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024, que mediante la prueba estadística se halló un Rho= 0.504, p= 0.001, revelando la presencia de un vínculo positivo significativo de tendencia moderada. Esto se explica de manera que, un adecuado funcionamiento del entorno familiar, establecida por comunicación afectiva y dimensiones, las habilidades sociales se fortalecen positivamente en los adolescentes, siendo estas necesarias para establecer relaciones sólidas y adaptarse a diversos contextos. Del mismo modo, una dinámica familiar estable y favorable proporciona apoyo emocional, actúa como modelo de comportamiento y facilita experiencias de aprendizaje social (Quispe et al., 2023).

Este resultado se alinean con evidencia expuesta por Morales (2021), reportando asociación positiva moderada entre estas variables (Rho= .429, p= .000), evidenciando una tendencia similar. Asimismo, Saavedra (2024) halló asociación Rho= 0.591, reafirmando que las relaciones funcionales en el sistema familiar contribuyen en el desarrollo social de los adolescentes. Esteves et al. (2020) reveló conexión alta (Rho= .875) que podría atribuirse a diferencias del contexto o características familiares particulares. Los hallazgos se explican según la teoría de Olson (1985) considerando que, una dinámica familiar funcional con niveles apropiados de cohesión y adaptabilidad, asocia mayor bienestar emocional y social, siendo un resultado propicio para los adolescentes en convivir y comunicarse asertivamente con los demás. Así una familia funcional representa un referente favorable en la formación de habilidades sociales fundamentales, ocupándose como determinante para el éxito de vida.

En relación al primer objetivo específico identificar los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en el año 2024. Se evidenció que el mayor porcentaje predominó nivel bajo 79.1%, indicando falta de dimensiones relevantes, intensificadas por factores contextuales como escasa comunicación efectiva o conflictos familiares. Seguidamente, un grupo menor obtuvo nivel medio 18.5% y el 2.4% presentó nivel alto, donde las interacciones afectivas son practicadas.

Los hallazgos se asemejan con estudios previos, Borré et al. (2023) reportaron un 56.98% de incidencia moderada de familia funcional. Verdezoto (2022) en su estudio, el 67.7% reveló nivel moderado, mientras que Cruz y Aguilar (2021) confirmó que un 43% presentó bajo nivel en su funcionamiento familiar, alineando con lo encontrado. Desde la perspectiva teórica, Olson (1999) el funcionamiento familiar bajo refleja limitaciones en la capacidad para establecer vínculos afectivos sólidos y gestionar los conflictos, presenciando poca unión entre sí y falta de apoyo por roles rígidos establecidos. Para Cortez (2022) el bajo funcionamiento asocia una dinámica disfuncional que se percibe por la desconfianza e inseguridad, que influye negativamente en la estabilidad emocional y social del adolescente. En definitiva, la familia al ser un espacio de formación de los integrantes, debe fortalecer vínculos afectivos para su funcionamiento general.

Respetivamente, el segundo objetivo específico identificar los niveles de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa en el año 2024. Se encontró que un grupo mayoritario predominó nivel medio 88.8%, lo cual se relaciona a la capacidad para establecer y mantener relaciones interpersonales funcionales; el 11% de la población situó nivel alto y ninguno predominó bajo nivel.

Estudios como Chochoque y Capcha (2021) corroboran los resultados, evidenciando que 78.67% ubicó nivel medio de habilidades sociales. Mientras que Saavedra (2024) reportó que el 52% se situó en esta misma categoría, aunque con menor proporción. Mientras, Alquinga et al. (2023) identificaron un 60% de nivel bajo de lo estudiado, que difiere significativamente con la realidad observada, posiblemente debido a diferencias contextuales o socioculturales entre las poblaciones. Según Mendoza (2021) las habilidades sociales favorecen la autoestima, la interacción y convivencia armónica en otros contextos. El enfoque de Bandura (1988) citado en Rodríguez y Cantero (2020) las habilidades, comportamientos y actitudes, se adquieren por observación, imitación y refuerzo social; sin conductas modelos positivos por parte de padres, se limita aptitudes sociales saludables en los adolescentes. Se resalta que los participantes poseen habilidades sociales en nivel aceptable, pero aún requieren espacios educativos y familiares favorables que refuercen la expresión

emocional y la comunicación asertiva para la interacción social y desarrollo personal.

El tercer objetivo específico establecer la relación entre la dimensión de cohesión y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024. Se constató una asociación positiva moderada de (r= 0.497, p= 0.000) siendo que un elevado nivel de cohesión, es decir, cuando existe mayor apoyo emocional, unión entre los miembros y comunicación afectiva, se genera mayores habilidades sociales óptimas, que podría desarrollarse y manifestarse en otros entornos.

Los resultados muestran similitud con otros estudios presentados. Chochoque y Capcha (2021) reportaron una conexión positiva con fuerza baja entre cohesión y habilidades sociales, con un Rho= 0.173, p= 0.004. A su vez, Mansilla y Montañez (2022) encontró una asociación positiva moderada Rho= 0444 entre la cohesión y la variable habilidades sociales. Desde lo teórico, Olson (1999) sostiene que una alta cohesión familiar, establece un espacio de confianza para aprender y reforzar habilidades interpersonales competentes en los integrantes. Para Mendoza (2021) la cohesión dentro del núcleo familiar cumple un rol determinante en el crecimiento socioemocional de los adolescentes, facilitándoles patrones de interacción saludables. Se considera que, a mayor cohesión familiar, mayor desarrollo de habilidades sociales, pieza que permite la expresión de opiniones e inquietudes para fortalecer relaciones interpersonales.

El cuarto objetivo específico establecer la relación entre la dimensión de adaptabilidad y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024. Se ha encontrado un valor rho= .265 (p= 0.001) que revela relación positiva significativa, con tendencia baja entre la dimensión y variable analizada. Confirmando que la adaptación familiar es un elemento de apoyo, crecimiento, seguridad y podría incidir sutilmente en la mejora de la socialización.

Se corrobora los resultados con investigaciones similares. Un estudio desarrollado por Mansilla y Montañez (2022) halló una asociación positiva de tendencia baja con valores Rho= 0.340, p= 0.000, donde a mayor adaptabilidad,

las habilidades sociales se incrementan apropiadamente. Asimismo, Chochoque y Capcha (2021) reportaron relación baja (p= .010, Rho= 0.061). Los hallazgos se refuerzan con la teoría de Olson et al. (1985) la adaptabilidad familiar es un componente esencial de la familia para ajustarse a respuestas estresantes, dicha característica favorece a los adolescentes a crecer en un ambiente donde exista y se promueva la flexibilidad, resolución de conflictos y dialogo, fortaleciendo así sus competencias sociales. Se demuestra que la adaptabilidad es un determinante para fortalecer habilidades sociales, no únicamente, por lo que otros factores, familiar, personal o social incrementan estas capacidades en los estudiantes.

V. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación positiva moderada entre la variable funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, revelando que los participantes que desarrollan adecuadamente sus habilidades sociales dependerán del funcionamiento de sus familias, es decir, si una de las variables mejora, la otra suele aumentar significativamente.
2. En los niveles de funcionamiento familiar en la población estudiantil, se identificó un nivel bajo 79.1%, nivel medio 18.5%, y el 2.4% presenta nivel alto. Este hallazgo reveló que la mayor parte de los estudiantes experimenta problemas notables en la comunicación, unión e interacción en el sistema familiar, afectando negativamente su estabilidad emocional y su rendimiento coherente en otros contextos.
3. Se identificó los niveles de habilidades sociales en estudiantes de secundaria, predominando que el 88.8% de los estudiantes presenta un nivel medio en las habilidades sociales y el 11.2% se encuentra en un nivel alto. Se subraya que las habilidades sociales son relevantes en la etapa del desarrollo, facilitando a los estudiantes a establecer y mantener relaciones interpersonales positivos en diversos contextos, incidiendo significativamente en su aprendizaje.
4. Se identificó una asociación de intensidad moderada entre la dimensión cohesión familiar y las habilidades sociales, mostrando que la dinámica familiar de los estudiantes dispone de alguna forma lazos afectivos estables y comunicación abierta, siendo un apoyo eficaz para su desarrollo.
5. En la dimensión de adaptabilidad y las habilidades sociales, se identificó una relación positiva débil, que su impacto decae cuando los estudiantes se independizan e integran con nuevos agentes de socialización, como amigos o escuela, reduciendo la influencia familiar en la conducta social.

VI. RECOMENDACIONES

1. A los psicólogos de la Institución Educativa se les pide realizar charlas y talleres psicoeducativos, dirigidos a estudiantes, familias y docentes, a fin de mejorar la comunicación, la resolución de conflictos, brindando un entorno familiar saludable y el desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes.
2. A los directores de la Institución Educativa se sugiere gestionar convenios con centros de salud mental, facilitando a los padres de estudiantes con dificultades familiares orientación y asesoramiento familiar sin costo, guiando así los estilos de crianza saludable y una formación social correcta en los adolescentes.
3. A los docentes de la institución se les solicita promover actividades prácticas y participativas, junto al equipo de tutoría, que ayuden en el fortalecimiento y mejora de habilidades sociales propias del adolescente, así como la expresión de sus necesidades sin la dificultad que se aparente en la vida diaria.
4. A los padres se les pide fomentar la participación activa con los hijos, en la que puedan participar de reuniones educativas y actividades satisfactorias, poniendo en práctica el tiempo de calidad, escucha activa, confianza y adaptabilidad en la dinámica familiar.
5. A los investigadores futuros se les sugiere implementar programas preventivos, centrados en fortalecer la adaptabilidad familiar, complementando con actividades mediadoras saludables en el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes de secundaria.

VII. REFERENCIAS

Alquinga et al. (2023). Desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de segundo de bachillerato en una institución educativa de Quito - Ecuador. *Revista Científica Multidisciplinar, 7*(1), 10542-10556. Retrieved from https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5239

Asto, L., & Ramos, F. (2022). Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria de colegios de lima metropolitana, 2021 [Tesis de Licenciatura]. *Universidad San Martín de Porres*. https://hdl.handle.net/20.500.12727/10387

Bermúdez, D. (2021). "La privación de la libertad como último recurso en adolescentes infractores". *Revista Sociedad y tecnología, 4*(1). https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8706079

Borré, H., Paternina, M., & Villar, M. (2023). Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Cartagena [Trabajo de grado profesional]. *Universidad de San Buenaventura*. http://repositorio.uti.edu.ec//handle/123456789/1624

Bustamante, P., & Charrez, A. (2023). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Habilidades Sociales (EHS) en Adolescentes Escolarizados de Lima Metropolitana, 2022.* Lima: Universidad Cesar Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/109278

Chochoque, M., & Capcha, E. (2021). Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa integrado parroquial pequeña belen de Chacay-Lima [Tesis de Licenciatura]. *Universidad Autónoma de Ica*. https://hdl.handle.net/20.500.14441/1846

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

CONCYTEC. (2024). Concytec oficializa nuevo Código Nacional de Integridad Científica. *Gobierno del Perú*. https://www.gob.pe/institucion/concytec/noticias/917273-concytec-oficializa-nuevo-codigo-nacional-de-integridad-cientifica

Cortez, M. (2022). Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de una urbanización, Casa Grande, La Libertad [Tesis de Licenciatura]. *Universidad Cátolica los Ángeles de Chimbote*. https://hdl.handle.net/20.500.13032/29324

Cruz, L. (2022). Funcionalidad familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa nacional de lima metropolitana. *[Tesis pregrado, Universidad Nacional Federico Villareal]*. https://hdl.handle.net/20.500.13084/5931

Cruz, R., & Aguilar, G. (2021). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública Toribio Rodríguez de Mendoza-San Juan de Lurigancho, 2021.* Universidad Aútonoma de Ica. https://hdl.handle.net/20.500.14441/1576

Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., & Yapuchura, C. (2020). Social Skills in adolescents and Family Functionality. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo, 11*(1), 16-27. doi:https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392

Ferrer, P. (2024). Más del 64% de las denuncias por violencia escolar en Tumbes son casos de bullying. . *Tumpis Tv*. Obtenido de https://tumpistv.pe/mas-del-64-de-las-denuncias-por-violencia-escolar-en-tumbes-son-casos-de-bullying/

García, P. (2020). Funcionamiento familiar de los pobladores del Asentamiento Humano Primavera - Loreto [Tesis de Licenciatura]. *Universidad Católica los Ángeles de Chimbote*. https://hdl.handle.net/20.500.13032/16208

Gismero, E. (2022). *EHS. Escala de Habilidades Sociales (4. ed.).* España: TEA Ediciones.

Gonzales, A., & Molero, M. (2023). Intervention Resources for Working with Adolescents' Social Skills: A Qualitative Systematic Review. *Revista mexicana de investigación educativa, 28*(98), 863-886. Retrieved from http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662023000300863&lng=es&tlng=.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* McGraw Hill Interamericana Editores. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

INE. (2024). *Estadística de Nulidades, Separaciones y Divorcios (ENSD)*. (N. d. prensa, Editor) Recuperado el 2022, de https://www.ine.es/dyngs/Prensa/ENSD2023.htm

INEI. (2020). *INEI presentó resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales 2019*. https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304/

Lara, A., & Bertheau, E. (2022). Clima familiar y habilidades sociales en adolescentes estudiantes de Riomba. *Revista Eugenio Espejo, 17*(1), 8-18. doi:https://doi.org/10.37135/ee.04.16.03

Mansilla, M., & Montañez, E. (2022). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de nivel secundaria de una institución educativa pública de lima-norte, 2020.* Universidad Privada del Norte. https://hdl.handle.net/11537/30685

Mendoza, C. (2021). Las habilidades sociales, factor clave para una interacción efectiva. *Artículo de revisión, 6*(2), 3-16. https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2233/4471

Morales, D. (2021). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa Tumbes.* Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. https://hdl.handle.net/20.500.13032/22529

Negron, M. (2023). Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de 1er y 2do grado de secundaria de la institución educativa Benito Juarez N°0073 San Juan de Lurigancho, 2022. *Universidad Nacional del Callao*. https://hdl.handle.net/20.500.12952/8278

Olson et al. (1985). *Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales III.* University of Minnesota.

Olson, D. (1999). Circumplex Model of Marital & Family Systems . *Website*, 22.

Organización Mundial de la Salud: OMS. (2022). *Organización Mundial de la Salud*. https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment

Organización Mundial de la Salud: OMS. (2023). *Organización Mundial de la Salud*. Salud adolescente: https://www.who.int/health-topics/adolescent-health/#tab=tab_1

Parraga, K. (2024). Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de 5.º de secundaria de instituciones educativas privadas de Pilcomayo, 2024. *Universidad continental*.

Passeri et al. (2021). Habilidades Sociales de los Adolescentes, Percepción del Apoyo Social y Motivación para Aprender: el impacto en el rendimiento escolar. *Revista Psico-USF, 26*(3), 533-543. https://doi.org/10.1590/1413-82712021260311

Pérez, J. (2019). La funcionalidad familiar y las habilidades sociales en estudiantes del vii ciclo de educación básica regular de una institución educativa del Callao [Tesis de licenciatura]. https://hdl.handle.net/20.500.14231/3004

Quispe et al. (2023). Family functioning and social skills in peruvian secondary school adolescents. *Universidad y sociedad, 15*(3), 357-365. https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3755/3686

Quispe, J. (2020). Habilidades sociales y clima social familiar en los adolescentes de una I.E. del distrito de El Tambo - Huancayo [Tesis de Licenciatura]. *Universidad Continental*, 184. https://hdl.handle.net/20.500.12394/8473

Rodríguez, R., & Cantero, M. (2020). Albert Bandura: impacto de la educación de la teoría cognitiva social del aprendizaje. *Padres y Maestros, 386*, 72-76. https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/15086/13481

Saavedra, J. (2024). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa, Tumbes, 2022 [Tesis de Licenciatura].* Universidad Cátolica los Ángeles de Chimbote. https://hdl.handle.net/20.500.13032/37485

Sacaca, L., & Pilco, R. (2022). Habilidades sociales en adolescentes de secundaria. 61. doi:https://doi.org/10.35622/inudi.b.033

Szumski, G., Smogorzewska, J., Grygiel, P., & Orlando, A. (2019). Examining the effectiveness of naturalistic social skills training in developing social skills and theory of mind in preschoolers with ASD. *Journal of Autism and Developmental Disorders, 49*(7), 2822–2837. https://doi.org/10.1007/s10803-017-3377-9

Terrones, M. (2021). *Funcionamiento familiar y felicidad en estudiantes de secundaria de un colegio adventista [Tesis de Licenciatura].* Universidad UPAO. Universidad Privada Antenor Orrego. https://hdl.handle.net/20.500.12759/7213

Torres et al. (2020). Habilidades sociales y rendimiento académico en adolescentes de secundaria. *Scielo, 4*(15), 267-276. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642020000300009&script=sci_abstract

Ttito, L., & Cuti, N. (2022). *Niveles de funcionalidad familiar y su relación con las habilidades sociales en estudiantes del segundo grado de educación*

secundaria. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. http://hdl.handle.net/20.500.12773/15645

UNICEF. (2022). *La violencia tiene un impacto directo en el desarrollo y crecimiento de los niños y niñas*. https://www.unicef.org/chile/historias/la-violencia-tiene-un-impacto-directo-en-el-desarrollo-y-crecimiento-de-la-infancia

Valdivia, J. (2019). Satisfacción familiar en adolescentes de instituciones privadas y públicas del cercado de Arequipa, 2018 [Tesis de Licenciatura]. *Universidad Privada Telesup*. https://repositorio.utelesup.edu.pe/handle/UTELESUP/1005

Varas, C. (2022). Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional del Porvenir [Tesis de Licenciatura]. *Universidad Privada Antenor Orrego*. https://hdl.handle.net/20.500.12759/8591

Verdezoto, M. (2022). *Las habilidades sociales y su relación con el funcionamiento familiar en adolescentes.* Universidad Técnica de Ambato. https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/36749

VIII. ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
					Ordinal
Funcionamiento familiar	El funcionamiento se caracteriza a la calidad de interacciones afectivas entre los integrantes que forman la familia, cohesión; sumando la capacidad para ajustar su estructura familiar, con el fin de superar obstáculos o cambios de la vida que se pueden experimentar, adaptabilidad (Olson et al.,1985).	La identificación de funcionamiento familiar se va a obtener con la aplicación de la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III.	**Cohesión** (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19)	- Relación emocional. - Limites familiares. - Tiempo y amigos. - Interés y recreación. - Coalición.	Desligada: 27 - 35 Separada: 37 - 39 Conectada: 42 – 43 Muy conectada: 46 – 49
			Adaptabilidad (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20)	- Liderazgo. - Control. - Disciplina. - Rol y reglas.	Rígida: 15 – 22 Estructurada: 25 – 29 Flexible: 30 – 31 Muy flexible: 34 – 39
Habilidades sociales	Son conductas aprendidas que se desarrollan con la práctica; ya sea verbal y no verbal, que ayudan a la persona a interactuar y	La valoración y determinación de las habilidades sociales se obtendrá con la aplicación de la	**Expresión personal en contextos sociales** (1, 2, 10, 11, 19, 20, 28, 29) **Defensa de los propios derechos**	- Capacidad de expresión de uno mismo con naturalidad. - Comportamiento asertivo frente a	Ordinal Bajo: 25 Medio: 26 – 74 Alto: 75 a más.

	relacionarse eficientemente con otras, logrando expresar ideas, necesidades, deseos y emociones con naturalidad (Gismero, 2022).	escala de habilidades sociales, de Gismero.	(3, 4, 12, 21, 30)	desconocidos al hacer valer sus derechos propios.
			La expresión de enfado o desacuerdo (13, 22, 31, 32)	- Capacidad de expresión de enfado y sentimientos negativos en justificación de desacuerdos con las personas.
			El decir no y cortar interacciones (5, 14, 15, 23, 24, 33)	- Habilidad para cortar interacciones que no requieren mantenerlas.
			Hacer peticiones (6, 7, 16, 25, 26)	- Característica de realizar peticiones a otra persona de lo que se desea.
			Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (8, 9, 17, 18, 27)	- Habilidad para la iniciativa de interacciones con el sexo opuesto.

Anexo 2. Matriz De Consistencia

Tema: “Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable		Metodología
¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024?	Objetivo general: Determinar la relación entre funcionamiento familiar y las habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes 2024. Objetivo específico: - Identificar los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa en el año 2024. - Identificar los niveles de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa en el año 2024. - Establecer la relación entre la dimensión de cohesión y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa. - Establecer la relación entre la dimensión de adaptabilidad y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa.	Hi: “Existe relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024”. Ho: “No existe relación entre funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024”.	V1: Funcionamiento Familiar Dimensiones V2: Habilidades Sociales Dimensiones	-Cohesión. -Adaptabilidad. -Autoexpresión en situaciones sociales. -Defensa de los propios derechos como consumidor. -Enfado o disconformidad. -Decir no y cortar interacciones. -Hacer peticiones. -Inicio de interacciones positivas.	Tipo de investigación: La investigación será de tipo básica, con un nivel descriptivo correlacional para determinar el grado de relación entre las variables de un estudio particular (Hernández et al. 2018). Diseño de investigación: Investigación no experimental, ya que no habrá manipulación en el estudio, tiene un corte transversal que implica analizar y recopilar datos en un tiempo único. Población: 703 estudiantes de secundaria Muestra: 249 estudiantes adolescentes de la institución educativa de Tumbes, 2024. Instrumentos: “Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)”. “Escala de Habilidades Sociales (EHS)”.

Anexo 3. Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (Faces III).

ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III)

EDAD: ___SEXO: (F) (M) GRADO DE INSTRUCCIÓN: _____COLEGIO: _____

Instrucciones: A continuación, encontrarás una serie de preguntas que describe tu dinámica familiar. Por tal, se le pide que lea atentamente cada interrogante y responda con sinceridad marcando un aspa (X) a la alternativa que represente a su familia.

Opciones: (Casi nunca), (Pocas veces), (A veces), (Con frecuencia), (Casi siempre).

N°	Items	CN	PV	AV	CF	CS
	Describe como es tu familia					
1	Los miembros de familia se dan apoyo entre sí.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Cualquier miembro de la familia puede actuar como líder.					
7	Nos sentimos más unidos entre sí que con personas que no son de su familia.					
8	La familia cambia el modo de hacer las actividades.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación a los castigos.					
11	Los miembros de familia se sienten muy unidos entre sí.					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando la familia comparte actividades, todos estamos presentes.					
14	Las normas cambian en nuestra familia.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia.					
16	Intercambiamos responsabilidades de la casa entre nosotros.					
17	Consultamos uno que otros para tomar decisiones.					
18	Es difícil identificar quién es el líder de la familia.					
19	La unión familiar es fundamental.					
20	Es difícil mencionar quién hace las labores del hogar.					

Anexo 4. Escala de evaluación de habilidades sociales (EHS).

ESCALA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES (EHS).

EDAD: ____SEXO: (F) (M) GRADO DE INSTRUCCIÓN: _____COLEGIO: _____

Instrucciones: A continuación, encontrarás una serie de interrogante que describen diversas situaciones. Por tal, se le pide que lea detenidamente cada ítem y responda en qué opción se identifica o no con cada una de ellas. Marque su alternativa con un aspa (X). Se le recuerda que no hay respuesta incorrecta.

Opciones: **A:** No me identifico, la mayoría de veces no me ocurre o no lo haría.
B: No tiene que ver conmigo, no obstante, puede ocurrirme.
C: Me describe aproximadamente, sin embargo, no siempre me siento así.
D: Totalmente de acuerdo, me sentiría de ese modo o actuaria así en la situación.

N°	Items	A	B	C	D
1	A veces evito realizar preguntas por miedo a ser estúpido.				
2	Me cuesta telefonear tiendas, oficinas, entre otros. para preguntar de algo.				
3	Si al llegar a casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a cambiarlo.				
4	Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entró después que yo, me quedo callado.				
5	Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "NO".				
6	A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que dejé prestado.				
7	Si en un restaurant no me traen la comida como le había pedido, llamo al camarero y pido que me lo hagan de nuevo.				
8	A veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.				
9	Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.				
10	Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo.				
11	A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.				
12	Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.				
13	Cuando un amigo expresa una opinión con las que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a que expresar lo que pienso.				
14	Cuando tengo mucha prisa y me llama un amigo(a) por teléfono, me cuesta cortarle.				
15	Hay determinadas cosas que me disgustan prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.				
16	Si salgo de una tienda y me doy cuenta que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio que corresponde.				
17	No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.				
18	Si veo en fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.				
19	Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.				
20	Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a que pasar por una entrevista personal.				
21	Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.				
22	Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos a que expresar mi enojo.				
23	Nunca sé cómo "cortar" a un amigo que habla demasiado.				
24	Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.				
25	Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberse olvidado, se lo recuerdo.				
26	Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga favores.				
27	Soy incapaz de invitar a alguien una cita.				
28	Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.				
29	Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.				
30	Cuando alguien se me cuela en la fila hago como si no me diera cuenta.				
31	Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera o enfado hacia el sexo opuesto, aunque tenga motivos justificados.				
32	Muchas veces prefiero "callarme o quitarme" de en medio para evitar el problema con otras personas.				
33	Hay veces que no se negarme con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.				

Anexo 5. Ficha técnica de la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

Autores	:	David Olson, Joav Lavee, Joyce Portner (1985)
Procedencia	:	Estados Unidos.
Adaptación peruana:		Cruz, L (2022)
Duración:		10 minutos
Administración	:	Individual o colectiva
Rango de aplicación:		12 años a más
Significación	:	Evaluar la cohesión y adaptabilidad del sistema familiar.
Dimensiones	:	-Cohesión. -Adaptabilidad.
Validez	:	Resalta validez de constructo aprobado por el análisis factorial confirmatorio de cada factor, presentando: grado de libertad con valor .118, altamente significativo p=.001, que indica conexión entre los ítems. El índice CFI (0.907), el RMSEA (.0713), TLI (0.893), RMR (.05) evidenció ajustes aceptables.
Confiabilidad	:	Se evaluó la confiabilidad mediante la consistencia interna, revelando en la dimensión cohesión valor .876 y la dimensión de adaptabilidad valor .752. El índice de homogeneidad corregida evidenció apropiada discriminación de los ítems, destacando el .30.

Anexo 6. Ficha técnica de la escala de habilidades sociales (EHS)

Autor	:	Elena Gismero (2002)
Procedencia	:	Madrid.
Adaptación peruana	:	Bustamante y Charrez (2023)
Duración	:	15 minutos.
Administración	:	Individual o colectiva
Rango de aplicación	:	12 años a más
Significación	:	Evaluar las características y capacidades desarrolladas a través de las habilidades sociales.
Dimensiones	:	-Autoexpresión en situaciones sociales. -Defensa de los propios derechos como consumidor. -Enfado o disconformidad. -Decir no y cortar interacciones. -Hacer peticiones. -Inicio de interacciones positivas.
Validez	:	Cuenta con validez de contenido por medio de la evaluación de sistema de jueces, valorando una V de Ayken >0.7 en todos los ítems, con un puntaje de relevancia 0.93 y claridad 0.98, respaldado su aceptabilidad. En la validez de estructura interna por el AFC mostró valor aceptable de (X2/gl=2.49), en comparativo (CFI ≥ .09, TLI = 0.902) como absoluto (RMSEA = 0.052 y SRMR = 0.054).
Confiabilidad	:	Se determinó la confiabilidad con el alfa de Cronbach, estimando valores satisfactorios de(α=0.843) y en omega ω:0.853, lo cual destaca que el instrumento es confiable.

Anexo 7. Prueba piloto y confiabilidad de escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar – FACES III.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,945	20

En análisis de la prueba piloto se verificó mediante el estadístico de Alfa de Cronbach, alcanzando un coeficiente de 0.945 de un total de 20 ítems, valor que respaldó una excelente consistencia interna.

Estadística de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
FF1	67,80	205,029	,786	,940
FF2	67,60	212,543	,638	,943
FF3	67,67	199,952	,858	,939
FF4	67,80	207,457	,755	,941
FF5	67,87	207,552	,707	,941
FF6	67,80	221,171	,296	,948
FF7	67,33	218,952	,455	,945
FF8	67,80	220,171	,435	,945
FF9	67,67	209,095	,702	,942
FF10	67,20	221,886	,341	,947
FF11	67,60	206,829	,737	,941
FF12	68,07	201,924	,824	,939
FF13	67,73	197,495	,887	,938
FF14	67,47	214,552	,647	,943
FF15	67,73	214,210	,567	,944
FF16	67,47	207,124	,629	,943
FF17	67,87	201,410	,814	,940
FF18	68,07	209,495	,669	,942
FF19	67,60	197,829	,885	,938
FF20	67,93	218,495	,423	,946

Anexo 8. Prueba piloto y confiabilidad de escala de habilidades sociales.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	33

Los resultados de la prueba piloto confirmaron que el instrumento posee una consistencia interna aceptable, obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.865, que garantiza homogeneidad y solidez de 33 ítems.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
HS1	61,93	128,638	,448	,859
HS2	61,93	130,495	,585	,856
HS3	62,00	130,000	,449	,859
HS4	62,53	128,410	,672	,854
HS5	62,40	127,829	,661	,854
HS6	62,40	135,971	,198	,867
HS7	63,13	133,838	,431	,860
HS8	62,73	131,495	,528	,858
HS9	62,33	137,238	,204	,865
HS10	62,67	133,238	,403	,860
HS11	62,80	143,171	-,103	,872
HS12	62,73	135,352	,364	,861
HS13	62,80	130,171	,654	,855
HS14	62,80	128,743	,538	,857
HS15	63,07	142,495	-,069	,871
HS16	62,87	138,267	,194	,865
HS17	62,80	132,457	,451	,859
HS18	63,00	142,429	-,067	,873
HS19	62,93	131,210	,627	,856
HS20	62,87	129,552	,587	,856
HS21	63,20	136,314	,340	,862
HS22	63,00	134,429	,489	,859
HS23	62,60	134,400	,424	,860
HS24	62,80	134,029	,420	,860
HS25	62,67	134,810	,320	,862
HS26	62,67	126,524	,766	,851
HS27	63,27	141,210	,013	,868
HS28	62,87	145,981	-,212	,878
HS29	62,47	137,981	,177	,865
HS30	62,73	131,352	,478	,858
HS31	62,67	124,667	,723	,851
HS32	62,87	133,267	,518	,858
HS33	62,80	133,029	,567	,858

Anexo 9. Consolidado del juicio de expertos sobre la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

CRITERIOS RESPECTOS A LOS ÍTEMS	PROMEDIO DE VALORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO			CALIDAD DEL INSTRUMENTO
	EXPERTO N°1	EXPERTO N°2	EXPERTO N°3	
Contenido	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	
Intencionalidad	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	
Coherencia	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	
Organización	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	
Objetividad	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	
Pertinencia	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	0.87
Suficiencia	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	
Consistencia	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	
Redacción	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	
Diagramación	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	

EXPERTO N° 1	EXPERTO N° 2	EXPERTO N° 3
NOMBRE: Pedro Infante Sanjinez. GRADO: Doctor ORCID: 0002-4679-8420	NOMBRE: Gloria Elizabeth Iman Tineo. GRADO: Doctora ORCID: 0000-0003-3364-039X	NOMBRE: Alex Alexander Quiroz Sarabia. GRADO: Magister ORCID: 0009-0008-1612-8363

Según los jueces, la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) evidencia validez efectiva de 0.87, respaldado así su efectividad para la aplicación.

Anexo 10. Consolidado del juicio de expertos sobre la escala de habilidades sociales (EHS).

CRITERIOS RESPECTOS A LOS ÍTEMS	PROMEDIO DE VALORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO			CALIDAD DEL INSTRUMENTO
	EXPERTO N°1	EXPERTO N°2	EXPERTO N°3	
Contenido	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	
Intencionalidad	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	
Coherencia	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	
Organización	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	
Objetividad	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	
Pertinencia	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	0.87
Suficiencia	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	
Consistencia	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	
Redacción	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	
Diagramación	Buena (4)	Buena (4)	Muy Buena (5)	

EXPERTO N° 1	EXPERTO N° 2	EXPERTO N° 3
NOMBRE: Pedro Infante Sanjinez. GRADO: Doctor ORCID: 0002-4679-8420	NOMBRE: Gloria Elizabeth Iman Tineo. GRADO: Doctora ORCID: 0000-0003-3364-039X	NOMBRE: Alex Alexander Quiroz Sarabia. GRADO: Magister ORCID: 0009-0008-1612-8363

Los especialistas indicaron que la escala de habilidades sociales representa validez altamente efectiva de 0.87, respaldado así que el instrumento tiene efectividad para la aplicación.

Anexo 11. Constancia de validación por juicio de expertos de los instrumentos.

- Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar.

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Apellidos y nombres del validador: INFANTE SANJINEZ PEDRO JAE

1.2. Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Nacional de Tumbes

1.3. CÓDIGO ORCID : 0000-0002-4679 8420

1.4. Nombre del instrumento evaluado: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

1.5. Autor (es) del instrumento : Olson, D. H, Portner, J., & Lavee, Y. Adaptación peruana por Cruz, L. (2022). Estandarizada a la región Tumbes por Bach. Karen Edith García Tocto (2024).

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marcar un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores

Aspectos de validación del instrumento		Muy baja	Baja	Regular	Buena	Muy buena
Criterios	Indicadores	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
CONTENIDO	El instrumento recoge los datos e información que realmente es útil para la investigación.				4	
INTENCIONALIDAD	El instrumento responde a los objetivos de la investigación.				4	
COHERENCIA	El instrumento es congruente con las variables, dimensiones e indicadores de la investigación.				4	
ORGANIZACIÓN	El instrumento tiene una estructura lógica y está presentado de manera ordenada.				4	
OBJETIVIDAD	El instrumento mide hechos y/o conductas observables y verificables.				4	
PERTINENCIA	El instrumento mide de manera adecuada la/s variable/s e indicadores.				4	
SUFICIENCIA	El instrumento incluye ítems para todos los aspectos que requieren ser medidos.				4	
CONSISTENCIA	El instrumento se sustenta en una suficiente base científica y teórica.				4	

REDACCIÓN	El instrumento está escrito atendiendo a las normas de una buena redacción.				4	
DIAGRAMACIÓN	El instrumento tiene una adecuada presentación formal (letra, color, etc.).				4	
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de cada una de las categorías)		A	B	C	D	E

Coeficiente de validez:

$\frac{A+B+C+D+E}{50}$	0.8

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el inte respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez:	0.80

Intervalo	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez baja
0,60 – 0,69	• Validez media
0,70 – 0,79	• Validez buena
0,80 – 0,89	• Validez muy buena
0,90 – 1,00	• Validez perfecta

Firma y sello del profesional que valida:

Pedro Fre Infante Sanjínez
C.Ps.P. 2246
Psicologo

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Apellidos y nombres del validador: Iman Tinco Gloria Elizabeth

1.2. Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Nacional de Tumbes

1.3. CÓDIGO ORCID : 0000 0003 3364 039X

1.4. Nombre del instrumento evaluado: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

1.5. Autor (es) del instrumento : Olson, D. H, Portner, J., & Lavee, Y. Adaptación peruana por Cruz, L. (2022). Estandarizada a la región Tumbes por Bach. Karen Edith García Tocto (2024).

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marcar un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores

Aspectos de validación del instrumento		Muy baja	Baja	Regular	Buena	Muy buena
Criterios	Indicadores	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
CONTENIDO	El instrumento recoge los datos e información que realmente es útil para la investigación.				✓	
INTENCIONALIDAD	El instrumento responde a los objetivos de la investigación.				✓	
COHERENCIA	El instrumento es congruente con las variables, dimensiones e indicadores de la investigación.				✓	
ORGANIZACIÓN	El instrumento tiene una estructura lógica y está presentado de manera ordenada.				✓	
OBJETIVIDAD	El instrumento mide hechos y/o conductas observables y verificables.				✓	
PERTINENCIA	El instrumento mide de manera adecuada la/s variable/s e indicadores.				✓	
SUFICIENCIA	El instrumento incluye ítems para todos los aspectos que requieren ser medidos.				✓	
CONSISTENCIA	El instrumento se sustenta en una suficiente base científica y teórica.				✓	

REDACCIÓN	El instrumento está escrito atendiendo a las normas de una buena redacción.				✓	
DIAGRAMACIÓN	El instrumento tiene una adecuada presentación formal (letra, color, etc.).				✓	
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de cada una de las categorías)		A	B	C	D	E

Coeficiente de validez:

$\frac{A+B+C+D+E}{50}$	0.8

Intervalo	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez baja
0,60 – 0,69	• Validez media
0,70 – 0,79	• Validez buena
0,80 – 0,89	• Validez muy buena
0,90 – 1,00	• Validez perfecta

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el inte respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez:	0.8

Firma y sello del profesional que valida:

Mg. Giona Elizabeth Imán Tineo
PSICÓLOGA
CPsP Nº 33058

I. INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Apellidos y nombres del validador: ..QUISPE SARABIA ALEX A.....

1.2. Cargo e institución donde labora : ...JEFE DEL POL POL TUMBES.....

1.3. CÓDIGO ORCID : ...0009-0008-1612-8363.....

1.4. Nombre del instrumento evaluado: Escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III)

1.5. Autor (es) del instrumento : Olson, D. H, Portner, J., & Lavee, Y. Adaptación peruana por Cruz, L. (2022). Estandarizada a la región Tumbes por Bach. Karen Edith García Tocto (2024).

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marcar un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores

Aspectos de validación del instrumento		Muy baja	Baja	Regular	Buena	Muy buena
Criterios	Indicadores	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
CONTENIDO	El instrumento recoge los datos e información que realmente es útil para la investigación.					X
INTENCIONALIDAD	El instrumento responde a los objetivos de la investigación.					X
COHERENCIA	El instrumento es congruente con las variables, dimensiones e indicadores de la investigación.					X
ORGANIZACIÓN	El instrumento tiene una estructura lógica y está presentado de manera ordenada.					X
OBJETIVIDAD	El instrumento mide hechos y/o conductas observables y verificables.					X
PERTINENCIA	El instrumento mide de manera adecuada la/s variable/s e indicadores.					X
SUFICIENCIA	El instrumento incluye ítems para todos los aspectos que requieren ser medidos.					X
CONSISTENCIA	El instrumento se sustenta en una suficiente base científica y teórica					X

REDACCIÓN	El instrumento está escrito atendiendo a las normas de una buena redacción.					X
DIAGRAMACIÓN	El instrumento tiene una adecuada presentación formal (letra, color, etc.).					X
CONTEO TOTAL						X
(Realizar el conteo de cada una de las categorías)		A	B	C	D	E

Coeficiente de validez:

$\frac{A+B+C+D+E}{50}$	1.00

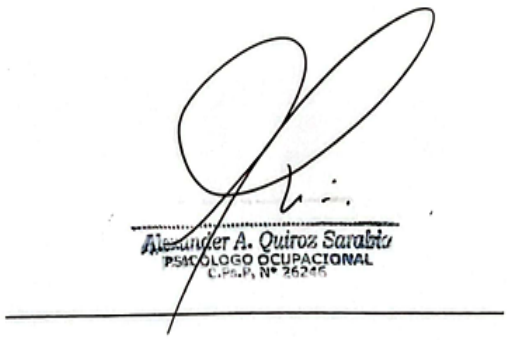
III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el inte respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez:	1.00

Intervalo	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez baja
0,60 – 0,69	• Validez media
0,70 – 0,79	• Validez buena
0,80 – 0,89	• Validez muy buena
0,90 – 1,00	• Validez perfecta

Firma y sello del profesional que valida:



- Escala de habilidades sociales

INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Apellidos y nombres del validador: INFANTE SANTIVEZ PEDRO FAE

1.2. Cargo e institución donde labora : Docente UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

1.3. Nombre del instrumento evaluado: Escala de habilidades sociales (EHS)

1.4. Autor (es) del instrumento : Gismero, E. Adaptación peruana por Bustamante y Charrez (2023). Estandarizada a la región Tumbes por Bach. Karen Edith García Tocto (2024).

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marcar un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores

Aspectos de validación del instrumento		Muy baja	Baja	Regular	Buena	Muy buena
Criterios	Indicadores	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
CONTENIDO	El instrumento recoge los datos e información que realmente es útil para la investigación.				4	
INTENCIONALIDAD	El instrumento responde a los objetivos de la investigación.				4	
COHERENCIA	El instrumento es congruente con las variables, dimensiones e indicadores de la investigación.				4	
ORGANIZACIÓN	El instrumento tiene una estructura lógica y está presentado de manera ordenada.				4	
OBJETIVIDAD	El instrumento mide hechos y/o conductas observables y verificables.				4	
PERTINENCIA	El instrumento mide de manera adecuada la/s variable/s e indicadores.				4	
SUFICIENCIA	El instrumento incluye ítems para todos los aspectos que requieren ser medidos.				4	
CONSISTENCIA	El instrumento se sustenta en una suficiente base científica y teórica.				4	

REDACCIÓN	El instrumento está escrito atendiendo a las normas de una buena redacción.				4	
DIAGRAMACIÓN	El instrumento tiene una adecuada presentación formal (letra, color, etc.).				4	
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de cada una de las categorías)		A	B	C	D	E

Coeficiente de validez:

$\frac{A+B+C+D+E}{50}$	0.8

Intervalo	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez baja
0,60 – 0,69	• Validez media
0,70 – 0,79	• Validez buena
0,80 – 0,89	• Validez muy buena
0,90 – 1,00	• Validez perfecta

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el inte respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez: 0.80

Firma y sello del profesional que valida:

Pedro Pre Infante Sanjínez
C.Ps´P. 2246
Psicologo

INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Apellidos y nombres del validador: Iman Tineo Gloria Elizabeth

1.2. Cargo e institución donde labora : Docente universidad Nacional de Tumbes

1.3. Nombre del instrumento evaluado: Escala de habilidades sociales (EHS)

1.4. Autor (es) del instrumento : Gismero, E. Adaptación peruana por Bustamante y Charrez (2023). Estandarizada a la región Tumbes por Bach. Karen Edith García Tocto (2024).

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marcar un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores

Aspectos de validación del instrumento		Muy baja	Baja	Regular	Buena	Muy buena
Criterios	Indicadores	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
CONTENIDO	El instrumento recoge los datos e información que realmente es útil para la investigación.				✓	
INTENCIONALIDAD	El instrumento responde a los objetivos de la investigación.				✓	
COHERENCIA	El instrumento es congruente con las variables, dimensiones e indicadores de la investigación.				✓	
ORGANIZACIÓN	El instrumento tiene una estructura lógica y está presentado de manera ordenada.				✓	
OBJETIVIDAD	El instrumento mide hechos y/o conductas observables y verificables.				✓	
PERTINENCIA	El instrumento mide de manera adecuada la/s variable/s e indicadores.				✓	
SUFICIENCIA	El instrumento incluye ítems para todos los aspectos que requieren ser medidos.				✓	
CONSISTENCIA	El instrumento se sustenta en una suficiente base científica y teórica.				✓	

REDACCIÓN	El instrumento está escrito atendiendo a las normas de una buena redacción.				✓	
DIAGRAMACIÓN	El instrumento tiene una adecuada presentación formal (letra, color, etc.).				✓	
CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de cada una de las categorías)		A	B	C	D	E

Coeficiente de validez:

$\frac{A+B+C+D+E}{50}$	0.80

Intervalo	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez baja
0,60 – 0,69	• Validez media
0,70 – 0,79	• Validez buena
0,80 – 0,89	• Validez muy buena
0,90 – 1,00	• Validez perfecta

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el inte respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez:	0.80

Firma y sello del profesional que valida:

Mg. Gloria Elizabeth Imán Tineo
PSICÓLOGA
CPsP Nº 33058

INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Apellidos y nombres del validador: QUIROZ SANABIA ALEX A.

1.2. Cargo e institución donde labora : JEFE DEL POI POL TUMBES

1.3. Nombre del instrumento evaluado: Escala de habilidades sociales (EHS)

1.4. Autor (es) del instrumento : Gismero, E. Adaptación peruana por Bustamante y Charrez (2023). Estandarizada a la región Tumbes por Bach. Karen Edith García Tocto (2024).

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Marcar un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores

Aspectos de validación del instrumento		Muy baja	Baja	Regular	Buena	Muy buena
Criterios	Indicadores	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
CONTENIDO	El instrumento recoge los datos e información que realmente es útil para la investigación.					X
INTENCIONALIDAD	El instrumento responde a los objetivos de la investigación.					X
COHERENCIA	El instrumento es congruente con las variables, dimensiones e indicadores de la investigación.					X
ORGANIZACIÓN	El instrumento tiene una estructura lógica y está presentado de manera ordenada.					X
OBJETIVIDAD	El instrumento mide hechos y/o conductas observables y verificables.					X
PERTINENCIA	El instrumento mide de manera adecuada la/s variable/s e indicadores.					X
SUFICIENCIA	El instrumento incluye ítems para todos los aspectos que requieren ser medidos.					X
CONSISTENCIA	El instrumento se sustenta en una suficiente base científica y teórica.					X

REDACCIÓN	El instrumento está escrito atendiendo a las normas de una buena redacción.					X
DIAGRAMACIÓN	El instrumento tiene una adecuada presentación formal (letra, color, etc.).					X
CONTEO TOTAL						X
(Realizar el conteo de cada una de las categorías)		A	B	C	D	E

Coeficiente de validez:

$\frac{A+B+C+D+E}{50}$	1.00

Intervalo	Resultado
0,00 – 0,49	• Validez nula
0,50 – 0,59	• Validez baja
0,60 – 0,69	• Validez media
0,70 – 0,79	• Validez buena
0,80 – 0,89	• Validez muy buena
0,90 – 1,00	• Validez perfecta

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el inte respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez:	1.00

Firma y sello del profesional que valida:

Alexander A. Quiroz Sanchez
PSICÓLOGO OCUPACIONAL
C.P.P. No. 26748

Anexo 12. Carta de aceptación

PERU | Ministerio de Educación | Dirección Regional de Educación Tumbes | Unidad de Gestión Educativa Local | IE Nº 001 "José Lishner Tudela"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Tumbes, 21 de junio del 2024.

CARTA DE ACEPTACION DE PRACTICAS PRE PROFESIONALES

Dra.
MARILU ELENA BARRETO ESPINOZA.
DIRECTORA DE LA FACULTAD PROFESIONAL DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD DE TUMBES.
Presente.

Es un honor dirigirme a su digna persona y saludarle muy cordialmente a nombre de la Institucion Educativa N° 001 "José Lishner Tudela" y a la vez hacerle de su conocimiento, por este conducto hago constar que la estudiante GARCIA TOCTO KAREN EDITH, identificada con DNI N° 71076614 de la carrera de Psicología del IX Ciclo de la Universidad Nacional de Tumbes, ha sido aceptada para realizar trabajo de Investigación, en la Institucion Educativa N° 001 "JOSE LISHNER TUDELA".

Agradeciendo de antemano su atención, me despido quedando a sus órdenes para cualquier información adicional.

Atentamente

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
Facultad de Ciencias Sociales
Dra. Marilu Elena Barreto Espinoza
DIRECTORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA

Mg. Susi Mabel Cedillo Peralta
DIRECTORA

SMPC/D
Yach/sec.
IE.001 "JLT"
ARCHIVO

Anexo 13. Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado apoderado, soy Karen Edith García Tocto estudiante de Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes. Me encuentro realizando una investigación titulada "Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Tumbes, 2024", con el objetivo de determinar la relación entre ambas variables. Para ello, se le está invitando a su menor hijo(a) a participar en el estudio. Si usted autoriza la participación, su menor responderá cuestionarios del estudio, tomando un total de 25 minutos, donde los datos serán anonimizados para proteger la identidad de su hijo(a) y se utilizarán exclusivamente para fines de investigación.

Yo_____con número de DNI: _____ después de leer el consentimiento informado, autorizo la participación de mi hijo(a) en la investigación señalada, entendiendo que la información proporcionada será resguardada y mantenida confidencialmente bajo anonimato, usados únicamente con fines de investigación.

_____ Fecha: / / 2024.

Firma del Apoderado

Anexo 14. Asentimiento Informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Quien suscribe, Karen Edith García Tocto, estudiante de la carrera profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, invita a participar en la investigación titulada "Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Tumbes, 2024". He sido informado de los objetivos, el tipo de cuestionarios a responder, asegurando que toda la información proporcionada será anónima, confidencial y utilizada únicamente con fines académicos.

☐ Sí, acepto participar ☐ No, acepto participar

Tumbes, __ de__ del 2024.

Anexo 15. Resolución de asignación de jurado de tesis

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"

RESOLUCIÓN N° 190-2024/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 04 de julio de 2024.

VISTO: El expediente virtual Nº 1818, del 27 de junio de 2024, correspondiente al OFICIO Nº 102-2024/UNTUMBES-FACSO.U.INV-MBE, mediante el cual la directora de la Unidad de Investigación de la Facultad de Sociales, alcanza, para su reconocimiento y designación de jurado, el proyecto de tesis titulado **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES, 2024"**, presentado por la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **KAREN EDITH GARCÍA TOCTO,** para optar el título profesional de Licenciada en Psicología; y

CONSIDERANDO:

Que en conformidad con lo establecido en el numeral 45.2 del artículo 45° de la Ley Universitaria N°30220 y en el artículo 90° del Estatuto de esta Universidad, para optar el título profesional se requiere la presentación y sustentación de una tesis;

Que, en conformidad con lo expuesto, deviene procedente el reconocimiento del proyecto de tesis titulado **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES, 2024",** para efectos de su evaluación, como tal, por el jurado calificador que también se constituye con esta Resolución, en virtud de la propuesta formulada con el informe señalado en la referencia;

Que complementariamente a lo señalado en el considerando precedente, se impone la necesidad de efectuar, como corresponde, la designación del docente asesor de dicho documento académico;

Que, en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte resolutiva;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: RECONOCER a la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **KAREN EDITH GARCÍA TOCTO**, como autora del proyecto de tesis titulado **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES, 2024"**, presentado por dicha estudiante.

Universidad Nacional de Tumbes
SECRETARIA ACADÉMICA
Facultad de Ciencias Sociales

RESOLUCIÓN Nº 190-2024/UNTUMBES-FACSO-D.

ARTICULO SEGUNDO: **CONSTITUIR** el Jurado Calificador del proyecto de tesis titulado **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES, 2024"** con la siguiente conformación:

Presidente	: Dra. Eva Matilde Rhor Garcia Godos.
Secretario	: Dr. Sherly Francisco Izquierdo Valladares.
Vocal	: Dr. Miguel Angel Saavedra Lopez.
Accesitario	: Dra. Marilu Elena Barreto Espinoza.

ARTÍCULO TERCERO: **DESIGNAR** al Dr. Miguel Angel Saavedra Lopez como **asesor** del proyecto de tesis titulado **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES, 2024"**, lo que se dispone en razón de lo señalado en la parte considerativa.

ARTÍCULO CUARTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 59º del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el incumplimiento de las funciones del jurado, el asesor o tesista, pueden solicitar el cambio del jurado.

ARTÍCULO QUINTO: **DEJAR** expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 56º, el tesista puede cambiar de asesor y/o coasesor (es) si no cumplen sus funciones, según el ítem a) del artículo 52° del presente reglamento.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el cuatro de julio del dos mil veinticuatro.

REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval, Secretario Académico de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
- *RECTOR-VRACAD–OGCDA*
- *FACSO-DDH–DDT–DET–DDED*
- *DEED-DDPS-DEPS-DECC*
- *REG.TEC-Interesado-Archivo*

DMMY/D.
CJHS/Sec. Acad

Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval
SECRETARIO ACADÉMICO

Anexo 16. Resolución de aprobación de proyecto de tesis

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"

RESOLUCIÓN Nº 320-2024/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 08 de noviembre de 2024.

VISTO: El expediente virtual N° 2789, del 30 de octubre, correspondiente al OFICIO N° 066-2024/UNTUMBES-FACSO-DDAPS-PC-EMRGG, mediante el cual, el presidente del Jurado constituido con la RESOLUCIÓN Nº 190-2024/UNTUMBES-FACSO-D, del 04 de julio de 2024, alcanza el acta de aprobación del proyecto de tesis titulado **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES, 2024",** presentado por la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **KAREN EDITH GARCÍA TOCTO,** para optar el título profesional de Licenciada en Psicología; y

CONSIDERANDO:

Que con la RESOLUCIÓN Nº 190-2024/UNTUMBES-FACSO-D, del 04 de julio de 2024, se reconoce a la estudiante **KAREN EDITH GARCÍA TOCTO,** como autora del proyecto de tesis titulado "**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES, 2024",** se constituye el Jurado Calificador y se designa al asesor de dicho documento académico;

Que, de lo consignado en el acta suscrita por los integrantes del indicado jurado, del 03 de octubre de 2024, y que obra en el expediente señalado en la referencia, se desprende que el mencionado proyecto de tesis ha sido debidamente corregido por la mencionada estudiante y favorablemente evaluado para efectos de su correspondiente aprobación como proyecto de tesis;

Que teniendo en cuenta lo expuesto, deviene procedente la aprobación del indicado documento, con el carácter de proyecto de tesis y cuya evaluación debe continuar a cargo de los docentes miembros de ese mismo jurado calificador;

Que, en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente, en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte Resolutiva;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR el proyecto de tesis titulado: "**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES, 2024",** presentado por la estudiante de la Escuela Profesional de

Universidad Nacional de Tumbes SECRETARIA ACADÉMICA Facultad de Ciencias Sociales

RESOLUCIÓN Nº 320-2024/UNTUMBES-FACSO-D.

Psicología, **KAREN EDITH GARCÍA TOCTO,** para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

ARTÍCULO SEGUNDO: AUTORIZAR, la ejecución del proyecto de tesis denominado: "**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES, 2024**", presentado por la estudiante de la escuela profesional de Psicología**, KAREN EDITH GARCÍA TOCTO,** para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

ARTÍCULO TERCERO: RATIFICAR al Mg. Miguel Angel Saavedra Lopez, como **asesor** del proyecto de tesis titulado **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TUMBES, 2024".**

ARTÍCULO CUARTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 59º del Reglamento de Tesis la Universidad Nacional de Tumbes, el incumplimiento de las funciones del jurado, el asesor o tesista, pueden solicitar el cambio del jurado.

ARTÍCULO QUINTO: DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 56º del Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes, el tesista puede cambiar de asesor y/o coasesor (es) si no cumplen sus funciones, según el ítem a) del artículo 52° del presente reglamento.

ARTÍCULO SEXTO: COMUNICAR la presente Resolución a los docentes aquí nominados, al vicerrectorado académico y al instituto de investigación, lo dispuesto en la presente resolución para su conocimiento y las acciones que son de su propia competencia.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el ocho de noviembre del dos mil veinticuatro.

REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval, Secretario Académico de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
-RECTOR-VRACAD–OGCDA
-FACSO-DDH–DDT–DET–DDED
-DEED-DDPS-DEPS-DECC
-REG.TEC-Interesado-Archivo
DMMY/D.
CJHS/Sec. Acad.

Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval
SECRETARIO ACADÉMICO