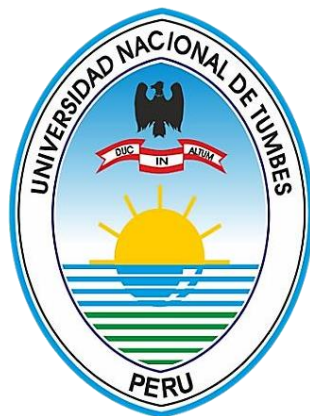


**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**



**Chat GPT en la redacción periodística en estudiantes de ciencias de  
la comunicación, UNTUMBES, 2023**

**TESIS:**

Para optar el título profesional de licenciado en Ciencias de la  
Comunicación

**Autor:**

Bach. Robin Efrain, Parrilla Castillo

**Tumbes, 2024**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**



**Chat GPT en la redacción periodística en estudiantes de ciencias de la comunicación, UNTUMBES, 2023**

**Tesis aprobada en forma y estilo por:**

Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval (presidente)

Dr. Nexar Hernando Villar Astudillo (secretario)

Dr. Karl Vladimir Mena Farfán (Vocal)

**Tumbes, 2024**

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES



## FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

### Chat GPT en la redacción periodística en estudiantes de ciencias de la comunicación, UNTUMBES, 2023

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y forma

Br. Robin Efrain Parrilla Castillo (Autor)

Dr. Karl Vladimir Mena Farfán (Asesor)

Tumbes, 2024



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En Tumbes, a los diecinueve días del mes de diciembre de dos mil veinticuatro, siendo las 12:30 pm horas en el auditorio Facso, se reunió el jurado calificador, designado por **RESOLUCIÓN 054-2024/UNTUMBES-FACSO-D**, de fecha 22 de febrero del 2024 y conformado por, presidente; Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval, secretario, Dr. Nexar Hernando Villar Astudillo, Dr. Karl Vladimir Mena Farfán vocal; se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis titulada: **“CHAT GPT EN LA REDACCIÓN PERIODÍSTICA DE LOS ESTUDIANTES DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, UNTUMBES 2023”**, para optar el título Profesional de Ciencias de la Comunicación, presentada por el:

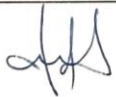
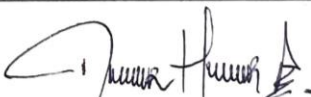

**Bach. Parrilla Castillo Robin Efraín**

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas por parte de la sustentante y luego de la deliberación, el jurado, según el artículo N° 65 del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a la **Bach. Parrilla Castillo Robin Efraín** dar por aprobada, con un calificativo de 16.

En consecuencia, queda apta para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título profesional de Licenciado en Ciencias de la Comunicación, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las 12:50 pm horas y veinte minutos del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Tumbes, 19 de diciembre del 2024.

 <p>Mg. Cristhiam Jacob Hidalgo Sandoval DNI N° 447525258 Código Orcid: 0000-0003-4806-9907 <b>Presidente</b></p>	 <p>Dr. Nexar Hernando Villar Astudillo DNI N° 00374000 Código Orcid: 0000-0001-6673-6051 <b>Secretario</b></p>
 <p>Dr. Karl Vladimir Mena Farfán DNI N° 16727481 Código Orcid: 0000-0002-2206-157 <b>Vocal</b></p>	

CC.  
Jurados (03)  
Asesor  
Interesado - Archivo (Decanato)

## DEDICATORIA:

*Desde lo más profundo de mí corazón, dedico esta investigación a mis padres, quienes han sido mi mayor motivación a lo largo de mi formación profesional. A ustedes, que me han acompañado en cada logro y cada sueño, les agradezco profundamente por sembrar en mí valores y enseñanzas que me guían en cada paso que doy. Este trabajo solo es el reflejo del esfuerzo de todo el apoyo incondicional y del amor que siempre me han alentado por ser mejor en la vida.*

***. Robin parrilla***

## **AGRADECIMIENTO:**

*Empiezo agradeciendo a nuestro padre creador por brindarme la oportunidad de seguir cumpliendo con mis metas y prestarme las fuerzas necesarias para seguir en pie a pesar de todos los problemas que se me pongan por delante. Agradezco encarecidamente a mi asesor de tesis Karl Mena Farfán por la ayuda, el tiempo y el compromiso en todo el proceso de esta investigación; su orientación ha formado parte de cada uno de mis avances que fueron clave en este avance en mi formación académica.*

*Finalmente, agradezco infinitamente a las personas que aportaron con su participación en este estudio, sin ellos no se habría logrado.*

***El autor***

## RESULTADO DE TURNITIN

### INFORME TESIS TURNITIN 19.docx

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

<b>15%</b>	<b>15%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>repositorio.untumbes.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>7%</b>
<b>2</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>3</b>	<b>docs.google.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	<b>Submitted to Universidad Nacional de Tumbes</b> Trabajo del estudiante	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>dadun.unav.edu</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	<b>revista.profesionaldelainformacion.com</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>7</b>	<b>www.grupocomunicar.com</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>nuevaepoca.revistalatinacs.org</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>www.dykinson.com</b> Fuente de Internet	



**Dr. Karl Vladimir Mena Farfán**  
**Asesor.**  
**DNI. 16727481**  
**ORCID: 0000-0002-0995-5300**

		<1 %
10	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
12	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
14	repository.usta.edu.co Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Colegio Universitario de Estudios Financiero Trabajo del estudiante	<1 %
16	www.scipedia.com Fuente de Internet	<1 %
17	scielo.sld.cu Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Ecuador - PUCE Trabajo del estudiante	<1 %
19	Submitted to ueb Trabajo del estudiante	<1 %



**Dr. Karl Vladimir Mena  
Farfán  
Asesor.  
DNI. 16727481  
ORCID: 0000-0002-  
0995-5300**



20	<a href="http://www.untumbes.edu.pe">www.untumbes.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
21	<a href="http://documentop.com">documentop.com</a> Fuente de Internet	<1 %
22	<a href="http://dspace.ucacue.edu.ec">dspace.ucacue.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="http://eprints.rclis.org">eprints.rclis.org</a> Fuente de Internet	<1 %
24	<a href="http://inches.galeon.com">inches.galeon.com</a> Fuente de Internet	<1 %
25	<a href="http://repositorio.unheval.edu.pe">repositorio.unheval.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
26	<a href="http://www.elpsicoanalitico.com.ar">www.elpsicoanalitico.com.ar</a> Fuente de Internet	<1 %
27	<a href="http://preprints.scielo.org">preprints.scielo.org</a> Fuente de Internet	<1 %
28	<a href="http://tesis.unap.edu.pe">tesis.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
29	<a href="http://www.aicad.es">www.aicad.es</a> Fuente de Internet	<1 %
30	<a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Fuente de Internet	<1 %
31	Submitted to Universidad Técnica de Machala Trabajo del estudiante	<1 %



**Dr. Karl  
Vladimir Mena  
Farfán  
Asesor.  
DNI. 16727481  
ORCID: 0000-  
0002-0995-5300**

## ÍNDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
Carátula y primera página	i
Carátula firmada por el jurado	ii
Carátula de originalidad	iii
Copia de acta de sustentación	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Similitud	vii
Índice de general	viii
Índice de tablas	iv
Índice de figuras	xi
Índice de anexos	xiii
Resumen	xv
Abstract	xvi
I. Introducción	18
II. Revisión de literatura	23
III. Métodos y materiales	40
IV. Resultados y discusión	53
V. Conclusiones	87
VI. Recomendaciones	89
VII. Referencias bibliográficas	91
Anexos	101

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1:</b> Operacionalización de variables.	<b>41</b>
<b>Tabla 2:</b> Distribución de los estudiantes de ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional de Tumbes matriculados, 2023-II.	<b>45</b>
<b>Tabla 3:</b> Distribución de los estudiantes de ciencias de la comunicación que cruzaron el curso de redacción periodística de la Universidad Nacional de Tumbes, 2023-II	<b>47</b>
<b>Tabla 4:</b> Pregunta 1. ¿Cuánto has escuchado sobre la aplicación de inteligencia artificial Chat GPT?, Dimensión: Aplicación, Indicador: Conocimiento de Chat GPT.	<b>53</b>
<b>Tabla 5:</b> Pregunta 7. ¿Con qué frecuencia usas Chat GPT en tus actividades académicas?, Dimensión: Aplicación, Indicador: frecuencia de uso.	<b>54</b>
<b>Tabla 6:</b> Pregunta 8. ¿Cuánto dominio tienes sobre el uso de Chat GPT?, Dimensión: Conocimiento, Indicador: Nivel de manejo.	<b>55</b>
<b>Tabla 7:</b> Pregunta 10. ¿Qué tan efectivo es Chat GPT al usarlo en tus actividades académicas?	<b>57</b>
<b>Tabla 8:</b> Pregunta 11. ¿Recomendarías Chat GPT para su uso en actividades académicas y tareas periodísticas?	<b>58</b>
<b>Tabla 9:</b> Pregunta 2. ¿Usas Chat GPT para la producción y la redacción periodística de textos?	<b>59</b>
<b>Tabla 10:</b> Pregunta 4. ¿Usas Chat GPT como generador de ideas?	<b>61</b>
<b>Tabla 11:</b> Pregunta 9, ¿Cuánto conoces sobre la variedad de funciones que tiene Chat GPT?	<b>62</b>
<b>Tabla 12:</b> Pregunta 11. ¿Usas Chat GPT para la revisión de gramática?	<b>63</b>
<b>Tabla 13:</b> Pregunta 5. ¿Usas Chat GPT para resumir textos?	<b>65</b>

<b>Tabla 14:</b>	Pregunta 6. ¿Usas Chat GPT como motor de búsqueda?	<b>66</b>
<b>Tabla 15:</b>	Pregunta 14. ¿Tienes conocimiento de cómo utilizar ChatGPT para la redacción periodística?	<b>68</b>
<b>Tabla 16:</b>	Pregunta 15. ¿Utilizas ChatGPT para la creación del texto en la redacción periodística?	<b>69</b>
<b>Tabla 17:</b>	Pregunta 16. ¿Consideras que ChatGPT es útil en la revisión de tus redacciones periodísticas?	<b>71</b>
<b>Tabla 18:</b>	Pregunta 17. ¿Consideras que la objetividad de tus redacciones se mantiene al usar ChatGPT?	<b>72</b>
<b>Tabla 19:</b>	Pregunta 18. ¿Consideras que ChatGPT ayuda a mejorar la claridad en tus redacciones periodísticas?	<b>73</b>
<b>Tabla 20:</b>	Pregunta 21. ¿Consideras que la objetividad de tus redacciones se mantiene al usar ChatGPT?	<b>75</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág</b>
<b>Figura 1:</b> Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 1 del cuestionario.	<b>54</b>
<b>Figura 2:</b> Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 7 del cuestionario.	<b>55</b>
<b>Figura 3:</b> Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 8 del cuestionario.	<b>56</b>
<b>Figura 4:</b> Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 10 del cuestionario.	<b>57</b>
<b>Figura 5:</b> Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 11 del cuestionario.	<b>59</b>
<b>Figura 6:</b> Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 2 del cuestionario.	<b>60</b>
<b>Figura 7:</b> Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 4 del cuestionario.	<b>61</b>
<b>Figura 8:</b> Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 9 del cuestionario.	<b>63</b>
<b>Figura 9:</b> Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 3 del cuestionario.	<b>64</b>
<b>Figura 10:</b> Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 5 del cuestionario.	<b>65</b>
<b>Figura 11:</b> Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 6 del cuestionario.	<b>67</b>
<b>Figura 12:</b> Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 14 del cuestionario.	<b>69</b>
<b>Figura 13:</b> Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 15 del cuestionario.	<b>70</b>
<b>Figura 14:</b> Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 16 del cuestionario.	<b>72</b>

<b>Figura 15:</b>	Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 17 del cuestionario.	<b>73</b>
<b>Figura 16:</b>	Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 18 del cuestionario.	<b>74</b>
<b>Figura 17:</b>	Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 21 del cuestionario.	<b>76</b>
<b>Figura 18:</b>	Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 17 del cuestionario.	<b>77</b>
<b>Figura 19:</b>	Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 18 del cuestionario.	<b>78</b>
<b>Figura 20:</b>	Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 21 del cuestionario.	<b>79</b>

## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
<b>Anexo 1:</b> Instrumento de investigación	102
<b>Anexo 2:</b> Constancia de validación del instrumento de investigación	106
<b>Anexo 3:</b> Matriz de consistencia	129
<b>Anexo 4:</b> Operacionalización de la variable	131
<b>Anexo 5:</b> Escala de confiabilidad – alfa de Cronbach	133
<b>Anexo 6:</b> Prueba de normalidad de los resultados de las variables	135
<b>Anexo 7:</b> Prueba de hipótesis r Pearson	137
<b>Anexo 8:</b> Evidencias fotográficas	138

## RESUMEN

El estudio titulado: “Chat GPT en la redacción periodística en estudiantes de ciencias de la comunicación, UNTUMBES, 2023”, tuvo como finalidad encontrar la relación existente entre Chat GPT y la Redacción Periodística, con el fin de contribuir con el uso correcto de esta herramienta tecnológica en la producción de contenido informativo y académico de los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES; asimismo, contribuir al entendimiento del impacto de la inteligencia artificial en la calidad y ética del periodismo en formación.

El estudio tuvo como objetivo: Determinar cómo influye Chat GPT en la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023. Investigación de enfoque cuantitativo, de tipo de estudio correlacional, de diseño No experimental, de corte transversal, prospectivo; utilizando como instrumento de investigación el cuestionario que fue aplicado a 128 estudiantes de ciencias de la comunicación, seleccionados mediante una muestra por conveniencia simple condicionada con el único requisito de haber cruzado el curso de redacción periodística. Para comprobar las hipótesis, se aplicó la prueba estadística “r” de Pearson, evaluando la correlación entre el uso de ChatGPT y las habilidades de redacción periodística. Los resultados preliminares buscaron identificar el nivel de relación, ya sea positiva o negativa, entre estas variables, y se espera que el estudio aporte a un uso responsable de herramientas de inteligencia artificial en la formación de los futuros estudiantes de ciencias de la comunicación y posteriormente periodistas.

Los resultados obtenidos muestran la relación entre la variable Chat GPT y la redacción periodística, obteniendo una correlación positiva muy fuerte de 0.889. Asimismo, los resultados de la prueba de hipótesis mostraron un valor de  $p = 0.012$ , menor que el nivel de significancia de 0.05, lo que indica una relación directa entre el uso de ChatGPT y una mejor



redacción periodística; es decir, a mayor uso de ChatGPT, mayor será la calidad en la redacción periodística. Por tanto, se acepta la hipótesis alternativa (Hi), que establece que existe una relación significativa entre ChatGPT y la redacción periodística, y se rechaza la hipótesis nula (Ho). se contrasta que los estudiantes reconocen un conocimiento elevado sobre ChatGPT (44%), indicando que su integración en la formación académica tiene potencial. La frecuencia de uso (39%) y el dominio sobre la herramienta (42%) reflejan un manejo regular, lo que sugiere que existe un proceso de adaptación que debe ser optimizado para mejorar los resultados. La efectividad percibida (38%) y el interés en recomendar su uso (37%) son indicativos de que la herramienta tiene un impacto positivo, aunque todavía requiere estrategias que impulsen su aprovechamiento total.

**Palabras claves:** Chat GPT, Redacción periodística, textos automatizados, tendencia, Estudiantes, herramienta digital.

## ABSTRACT

The study titled: "Chat GPT in journalistic writing among Communication Sciences students, UNTUMBES, 2023," aimed to explore the relationship between Chat GPT and journalistic writing to promote the proper use of this technological tool in producing informative and academic content by Communication Sciences students at UNTUMBES. Additionally, it sought to contribute to understanding the impact of artificial intelligence on the quality and ethics of journalism education.

The study's objective was to determine how Chat GPT influences journalistic writing among Communication Sciences students at UNTUMBES in 2023. It employed a quantitative approach, correlational study type, non-experimental design, cross-sectional, and prospective methodology. A questionnaire was used as the research instrument, applied to 128 Communication Sciences students selected through a simple convenience sampling method, with the condition that they had completed the journalistic writing course. Pearson's "r" statistical test was used to test the hypotheses, evaluating the correlation between using ChatGPT and journalistic writing skills. Preliminary results aimed to identify the level of correlation, either positive or negative, between these variables. The study is expected to promote the responsible use of artificial intelligence tools in training future Communication Sciences students and journalists.

The results showed a strong positive correlation of 0.889 between the variable Chat GPT and journalistic writing. Hypothesis testing results indicated a p-value of 0.012, lower than the 0.05 significance level, demonstrating a direct relationship between using ChatGPT and improved journalistic writing. This means that increased use of ChatGPT enhances the quality of journalistic writing. Therefore, the alternative hypothesis ( $H_1$ ), establishing a significant relationship between ChatGPT and journalistic writing, was accepted, while the null hypothesis ( $H_0$ ) was rejected. The study highlighted that students demonstrated a high level of knowledge about ChatGPT (44%),

suggesting its potential integration into academic training. Usage frequency (39%) and tool proficiency (42%) indicated moderate management, pointing to an adaptation process that needs optimization for better outcomes. Perceived effectiveness (38%) and interest in recommending its use (37%) reflected a positive impact, although strategies are still needed to maximize its utility.

**Keywords:** Chat GPT, journalistic writing, automated texts, trends, students, digital tool.

## I.INTRODUCCIÓN

Actualmente, la tecnología ha impulsado significativamente el desarrollo de la sociedad en esta era digital en los múltiples campos de la ciencia, incorporando con ellas nuevos mecanismos de aprendizaje y realidades sistemáticas de algoritmos inteligentes que adoptan el término de inteligencia artificial (IA), que pretenden aumentar la productividad en el mundo científico, académico laboral e incluso desde un aspecto cotidiano.

Es relevante presentar la realidad problemática de las variables de estudio Chat GPT y la redacción periodística desde una amplia perspectiva, para conocer el estado actual y pasado del objeto de investigación. Flores (2021) señala que es esencial definir de manera precisa el problema de investigación para evitar confusiones entre la problemática central y sus posibles efectos secundarios. En este contexto, se llevará a cabo un análisis de datos a nivel internacional, nacional y local. Así mismo, gracias a sus resultados, permitirá conocer y determinar qué conocimiento y usos de Chat GPT son relevantes para los estudiantes de Ciencia de la Comunicación en su formación como futuros profesionales.

En lo internacional, Fauzi et al. (2023) señalan que esta herramienta facilita la búsqueda de información y la generación de ideas, mejorando la eficiencia en la realización de tareas académicas. Concluyen que, aunque presenta beneficios claros, es crucial que los estudiantes aprendan a utilizarla de manera ética para evitar el plagio y desarrollar sus propias habilidades de pensamiento crítico.

De igual forma, Dwivedi et al. (2023) afirma que, la aplicación de la IA ofrece una perspectiva multidisciplinaria sobre las oportunidades y desafíos del uso de ChatGPT. El estudio destaca cómo esta herramienta puede revolucionar la investigación y la práctica en diversas disciplinas, incluyendo la educación y el periodismo, al facilitar la generación de contenido y el apoyo en la redacción. Sin embargo, también advierte sobre los posibles problemas éticos y la necesidad de políticas claras para su uso responsable.

Por otro lado, Fernández (2023) presenta en su estudio, una revisión sistemática del impacto de ChatGPT en la educación. Su estudio muestra que la implementación de esta herramienta puede mejorar significativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje, pero también resalta la importancia que los docentes reciban la capacitación adecuada para usarla eficazmente. Los autores concluyen que ChatGPT tiene el potencial de transformar la educación si se usa de manera correcta y ética.

Para el contexto nacional, Flores (2023) en su investigación de ChatGPT en la educación de periodismo en estudiantes peruanos, enfocándose en su capacidad para mejorar las habilidades de redacción periodística. Utilizando un enfoque experimental, el estudio comparó el rendimiento de estudiantes en tareas de redacción antes y después de usar ChatGPT como herramienta de apoyo. Los resultados mostraron que el uso de ChatGPT mejoró significativamente la calidad y coherencia de los textos producidos por los estudiantes. Además, el estudio exploró las percepciones de los estudiantes sobre la integración de inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje, encontrando una aceptación generalizada y entusiasmo por las posibilidades futuras de estas tecnologías en el campo del periodismo.

En el estudio de García (2023) En un evento organizado por el Instituto para la Calidad PUCP, el Mag. José Carlos Machicao exploró cómo ChatGPT puede ser aprovechado en la formación e investigación académica. Se destacó que, aunque esta herramienta tiene el potencial de mejorar la calidad profesional, es crucial que los estudiantes desarrollen habilidades cognitivas profundas en lugar de depender únicamente de la tecnología. Este estudio enfatiza un enfoque evolutivo en el uso de ChatGPT, sugiriendo que puede ser útil para traducir conceptos complejos y organizar textos propios de los estudiantes

Según Morales (2023) en su estudio evaluó el impacto de ChatGPT en las habilidades de redacción periodística de los estudiantes de ciencias de la comunicación. Los resultados demostraron que, aunque la herramienta facilita la generación de contenidos, su uso excesivo puede afectar la creatividad y la originalidad de los estudiantes. Se recomienda un uso

balanceado, donde ChatGPT actúe como una herramienta de apoyo y no como el principal recurso para la redacción.

En la región Tumbes, no se presentan registros de estudios publicados de la implementación de estas nuevas tecnologías a nivel profesional, educativo, científico o de carácter investigativo, por lo cual podemos decir que es una investigación novedosa.

Por lo tanto, el estudio de las variables es importante, debido a que, se pretende descubrir ¿cómo influye Chat GPT en la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023?, esta investigación pretende contribuir con una base de nuevos conocimientos analizar los antecedentes existentes de uso de la inteligencia artificial y junto a ello revisar las bases teóricas relacionadas al tema de investigación, explorando nuevas perspectivas y formulando hipótesis adicionales en el ámbito de la redacción periodística mediante el uso Chat GPT. La incorporación de esta tecnología se considera beneficiosa para el desarrollo académico de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, y este estudio busca evidenciar su impacto.

Según Moya et al. (2021), es indispensable la investigación porque permite ampliar los nuevos conocimientos para explicar y entender las nuevas situaciones que surgen en la actualidad. Asimismo, proponer métodos de solución que permitan a la humanidad obtener progresos relevantes para nuevos mecanismos de solución y mejoras en el futuro. Por lo tanto, los motivos por los que se desea realizar la presente investigación con las variables enfocadas en chatGPT y la redacción periodística son debido a que actualmente y según la bibliografía revisada, no se está implementando esta tecnología en el desarrollo de nuevas habilidades de los estudiantes de ciencias de la comunicación en la región de Tumbes y posiblemente en el país. Asimismo, pretende incentivar a futuras investigaciones respecto a la integración de IA en el campo de la comunicación.

La justificación teórica de esta investigación se apoya en diversas aportaciones teóricas y bibliográficas sobre ChatGPT y la redacción periodística. Hernández (2020) nos comenta que

la justificación teórica en una investigación que proporciona una base sólida para el estudio al mostrar cómo se relaciona con el conocimiento existente y cómo se espera contribuir a la teoría actual. Los resultados obtenidos serán fundamentales para construir una base teórica científica sólida y definir claramente las variables de estudio. El objetivo es comprobar y comprender cómo se relacionan estas variables, lo que permitirá un mayor entendimiento del impacto de ChatGPT en la redacción periodística de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación.

De igual modo, la justificación práctica se asumió como fortaleza en el conocimiento relacionado con los objetivos de la investigación. según Hernández (2020) quien señala que la justificación práctica de una investigación se enfoca en demostrar cómo los resultados pueden tener un impacto directo y beneficioso en la práctica o en la solución de problemas reales. De esta forma, los resultados obtenidos permitirán descubrir información relevante para interpretar la realidad donde se desarrolla las variables de estudio y así comprobar cómo es que influye ChatGPT en la producción de la redacción periodística en los estudiantes, se trata de conocer las consecuencias como también los beneficios que genera la aplicación de estas nuevas tecnologías.

Del mismo modo, según Bedoya (2020) en su estudio nos comenta que la investigación es metodológica porque desarrolla nuevos métodos o estrategias que nos permite adquirir nuevos conocimientos que serán comprobados y validados para ofrecer un campo más amplio de nuevas metodologías para estudiar con más detenimiento a una población afectada por un fenómeno social. Con el fin de llevar a cabo una investigación de alta calidad, resulta indispensable utilizar el cuestionario como una herramienta fundamental de estudio, así como emplear métodos para obtener información precisa y confiable de los estudiantes. De esta manera, se logrará recopilar datos relevantes y comprender la razón de estudio de las variables. Además, estos instrumentos servirán como base para futuras investigaciones relacionadas con las variables del estudio.

Por otro lado, la justificación del presente trabajo es social, como Hernández (2020)

sugiere: "La justificación social de una investigación implica demostrar cómo los resultados pueden tener un impacto positivo en la sociedad, promoviendo cambios, generando conciencia o mejorando la calidad de vida de determinados grupos" (p. 112). De este modo, se pretende promover un uso profesional de la inteligencia artificial Chat GPT, a la vez de tratar de brindar recomendaciones para mejorar la redacción periodística de sus contenidos, así los estudiantes podrán compartir información con una mejor gramática, aumentar su productividad y generar un vínculo más fuerte en la calidad de sus publicaciones contribuyendo a su formación académica, laboral y social. Este estudio no solo generará beneficios y aportes significativos a proyectos de investigación futuros en la comunidad de investigadores, sino que también contribuirá al avance y progreso de investigación en dicho estudio.

Del mismo modo, descrita la situación problemática y la justificación, es preciso plantear los objetivos de la investigación, porque son herramientas de acción que permitirán recoger la información, siendo imprescindibles durante el proceso de investigación, ya que indican lo que se pretende alcanzar a través del estudio.

Ante lo expuesto, como objetivo general se encuentra: Determinar cómo influye Chat GPT en la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023. Asimismo, los objetivos específicos planteados son Describir cómo se relaciona Chat GPT y la redacción periodística en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023; Identificar el uso de Chat GPT en la redacción periodística en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023; Describir las estrategias que brinda Chat GPT en la redacción periodística en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023.



## II. REVISIÓN DE LITERATURA

Los antecedentes del estudio contienen síntesis de investigaciones previas realizadas por distintos autores, las cuales constituyen una valiosa fuente de bibliografía, debido a su pertinencia con respecto a las variables analizadas, las cuales refieren la influencia de ChatGPT en la redacción periodística. Los antecedentes se describen según el ámbito internacional, nacional y local.

En lo internacional, Gutiérrez et al. (2023) su investigación científica intitulado: “Aplicación de la inteligencia artificial en el periodismo: Chat GPT y los usos y riesgos de una tecnología emergente”, Universidad de Santiago de Compostela. Galicia, España. Con objetivo: analizar sus usos como también posibles riesgos, así como sus posibles aplicaciones en el ámbito periodístico. Tipo de investigación se ha empleado una metodología mixta: se ha creado un benchmarking de herramientas de IA aplicadas al periodismo, se ha realizado una experiencia walkthrough con Chat GPT. Con una muestra, se ha contado con la participación de 12 expertos en periodismo de diversas edades y localidades sin ningún índice de haber utilizado este tipo de tecnología como lo es chat GPT. Obtuvo como resultado: una aplicación para generar automáticamente procesos de redacción de textos, comprobar información e incluso servir de generador de ideas de contenido; por el contrario, los periodistas también han percibido riesgos importantes como la inexactitud de la IA, así como la falta de ‘empatía’. El autor concluye que, los resultados obtenidos en esta investigación permiten corroborar las hipótesis planteadas y aportan luz al panorama de la utilidad de esta tecnología en el periodismo, así como a los posibles futuros usos que pueden tener estas herramientas en los medios de comunicación. Por ende, la IA ofrece muchos beneficios y oportunidades aplicables al mundo del periodismo, realizando tareas tradicionales con menor tiempo de empleo y mayor eficacia en analizar datos.

Asimismo, Gómez (2022) en su artículo científico intitulado: “Perspectivas para abordar la inteligencia artificial en la enseñanza de periodismo. Una revisión de experiencias

investigadoras y docentes”, Universidad Rey Juan Carlos. Madrid, España. Con el objetivo: Detectar puntos de vista y vivencias que proporcionen caminos para la incorporación de la IA en los programas de estudios de comunicación. Según su tipo de investigación se han localizado proyectos y experiencias de docentes internacionales que abordan la inteligencia artificial y que la introducen en la enseñanza de periodismo. El trabajo de campo se realizó desde el mes de marzo hasta el mes de octubre de 2021. Obtuvo como resultado: Las propuestas y los esfuerzos investigativos y educativos presentados abordan la inteligencia artificial desde dos enfoques principales. Por un lado, se adopta una perspectiva crítica que se centra en evaluar las implicaciones sociales asociadas al empleo de esta tecnología. Por otro lado, se adopta una perspectiva aplicada que tiene como objetivo primordial capacitar a los estudiantes en tres habilidades fundamentales: la recopilación y manipulación de datos, la generación automatizada de contenido y la verificación de la autenticidad del contenido. El autor concluye que: la limitada cantidad de propuestas investigativas y educativas actualmente disponibles, estas ofrecen oportunidades para integrar la inteligencia artificial en los programas de estudio de licenciatura y posgrado en periodismo y comunicación. Esto se realiza desde una perspectiva crítica que, al considerar las prácticas de los medios de comunicación, asume los desafíos formativos asociados al uso y la expansión de esta tecnología. De este modo, existe una evidencia que sustenta el hecho del manejo de esta nueva tecnología en la formación de labor periodístico en nuevas formas de aprendizaje en estudiantes y docentes universitarios.

De la misma forma, Túnñez et al. (2021) en su investigación intitolado: “Impacto de la Inteligencia Artificial en el Periodismo: transformaciones en la empresa, los productos, los contenidos y el perfil profesional”. Universidad de Santiago de Compostela. Galicia, España. Con objetivo, Proyectar de manera anticipada el impacto que la inteligencia artificial, tendrá en el ecosistema mediático español, así como las transformaciones a medio plazo que comienzan a vislumbrarse, constituye el objetivo central de esta investigación. Se aborda este propósito mediante un enfoque exploratorio y descriptivo, empleando una metodología cualitativa basada

en entrevistas en profundidad. Estas entrevistas, concebidas a manera de “método Delphi”, se llevan a cabo con una muestra intencional compuesta por representantes académicos, asociaciones relevantes y empresas líderes en los sectores tecnológico y de la comunicación. Este diseño metodológico busca captar y comprender de manera holística las percepciones, conocimientos y expectativas de expertos clave, permitiendo así trazar un panorama detallado de las posibles implicaciones de la IA en el ámbito mediático español a corto y medio plazo. Obtuvo como resultado: La IA se vislumbra como la herramienta que posibilitará la expansión de las actuales noticias automatizadas en formato textual hacia informaciones en audio y vídeo, adaptándose a la demanda y preferencias del usuario. Esto conlleva la posibilidad de consumir noticias de manera no lineal y personalizada. Además, la IA se espera que genere cambios significativos en el modelo de negocio, propiciando nuevas formas de interacción con la audiencia y estrategias innovadoras de distribución del producto informativo. Este panorama también anticipa modificaciones en el perfil profesional del periodista, con una tendencia a reducir tareas operativas y rutinarias. Se espera que los periodistas adopten roles más centrados en aportes cognitivos a la producción de noticias, evitando rutinas que puedan ser imitadas por máquinas. Este cambio implica una transición hacia un periodismo más reflexivo y estratégico, donde la colaboración con la IA potencie la creatividad y el análisis crítico en la generación de contenidos informativos. El autor concluye que, El impacto de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito del periodismo surge de la permeabilidad de esta disciplina a los avances globales en la generación de algoritmos, los cuales están cada vez más cerca de replicar el comportamiento y las reacciones de un cerebro humano. Los cambios no se limitan únicamente a la automatización del producto final, como en el caso de las noticias, o a la presentación y retransmisión mediante “Bots”. Más bien, abarcan todo el proceso de gestión del medio informativo, desde la ideación y creación hasta la difusión y consumo de productos, tanto de entretenimiento como informativos. Este fenómeno destaca la transformación integral que la IA puede provocar en el periodismo, influenciando no solo la producción de contenido, sino también los aspectos estratégicos y

gerenciales del medio. La imitación cada vez más precisa del comportamiento humano por parte de los algoritmos impulsa un cambio en la concepción del periodismo, exigiendo una adaptación constante a las innovaciones tecnológicas para mantenerse relevante en un entorno mediático en constante evolución. De este modo, la evolución de la IA en el periodismo está obteniendo cada vez más resultados similares al carácter humano hasta el punto de producir contenidos informativos automatizados.

En el contexto nacional, en su estudio Armas (2021) en su estudio: “La Inteligencia Artificial en empresas peruanas e impactos laborales en los trabajadores”, Beroamerican Business Journal, Perú, tuvo como principal objetivo: Explorar y describir, desde una perspectiva de carácter cualitativo, su implementación de la IA en Perú y su impacto en personal de trabajo por la gestión del surgimiento de nuevos puestos laborales y la extinción de otros por los avances del conjunto de técnicas. La investigación utilizada fue no experimental, enfoque cualitativo, diseño fenomenológico. El instrumento utilizado fue encuesta de una herramienta de Google que facilito uno de los parámetros abordados en la investigación se centra en la introducción de la “inteligencia artificial” en las empresas peruanas. Para evaluar este aspecto, se llevaron a cabo encuestas a alrededor de 203 personas en Lima Metropolitana, la ciudad capital del Perú. Cabe destacar que Lima no solo es el epicentro político y económico del país, representando aproximadamente el 50 % del Producto Bruto Interno (PBI), sino también alberga alrededor del 32 % de la población total peruana. El autor concluye que la aplicación de la IA en los países del mundo, incluido Perú, se encuentra estrechamente vinculada a la productividad y rentabilidad empresarial. Esta interconexión refleja la comprensión de que la implementación exitosa de tecnologías de IA puede potenciar la eficiencia operativa y generar mejoras significativas en los resultados económicos de las empresas. Por ende, actualmente el uso de la IA en el país es demasiado bajo, pero se estima a fortalecer su integración en los próximos años.

Así también, Chávez (2020) nos comenta en su trabajo de investigación: “La inteligencia artificial y el periodismo de datos, constructos teóricos sobre su implicación en el aumento de la

productividad del periodista entre los años 2015- 2020”, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú, el principal objetivo fue: Comprender el mecanismo que desprende la IA ,en el periodismo de información como también el desempeño del periodista durante el 2015 hasta el 2020, como también explicar los usos y avances que la tecnología ha implementado el uso de la inteligencia artificial. Llevó a cabo un estudio utilizando una metodología cualitativa, donde se aplicó una investigación para realizar una exploración metodología de diversos orígenes conocidos desde 2015 hasta la actualidad. Los instrumentos utilizados en este estudio consistieron en entrevistas y un registro de contenidos. Estos recursos fueron fundamentales para desarrollar una matriz y una guía de análisis, que facilitaron el análisis de los datos obtenidos. El investigador concluyó que, la implementación de la aplicación de IA en el periodismo ayudo a mejorar el rendimiento de los investigadores y periodistas del campo entre los años 2015-2020, se logró adaptarse a los avances tecnológicos en todos los aspectos sociales más destacables como el profesional, social, político. Por lo tanto, se puede decir que el manejo de la inteligencia artificial dentro del periodismo ha sido un gran paso la innovación en la labor de generar nuevos mecanismos de aprendizaje y desarrollo de productos periodísticos.

Por otro lado, en el estudio de Valero (2021), en su investigación: “Derecho e inteligencia artificial en el mundo de hoy: escenarios internacionales y los desafíos que representan para el Perú”, [Artículo], Universidad Nacional del Altiplano, Perú, su principal objetivo fue: Analizar la aparición de las nuevas tecnologías la realidad de la justicia jurídica, sobre el contexto mundial, como también los retos que plantean para el mundo jurídico. El tipo de investigación es de carácter exploratorio y descriptivo, con una metodología cualitativa basada en la recolección de datos del uso de la IA, con una muestra pensada de actores estudiosos, sociedades relevantes y organismos principales en el ámbito jurídico. El investigador afirma que, los jueces de la actualidad de principal demanda de cierta manera pueden ser reemplazados por los robots que utilizan sistemas neuronales como lo son las inteligencias artificiales, para los casos de estimado cuidado quienes dictaran las decisiones son las personas. Por ende, se puede decir que la

integración de la inteligencia artificial en labores sectoriales como el servicio jurídico puede intervenir como mediador e incluso llegar a tomar decisiones si la situación y el caso lo amerita.

De la misma forma, Fernandez (2023) nos dice en su investigación: “Inteligencia artificial y el procedimiento notarial de sucesión intestada en el Perú, 2022”, [Tesis de grado], Universidad Privada del Norte, Perú, su objetivo principal fue: Analizar la implementación de la inteligencia artificial en el procedimiento notarial de sucesión intestada en el Perú. Se utilizó metodología de enfoque cualitativo, tipo exploratorio, diseño fenomenológico nivel o alcance exploratorio y población finita. Entre sus resultados concluyó que, el uso de la nueva tecnología como lo es la IA en el derecho comparado con diferentes naciones como por ejemplo “Colombia, Ecuador y Argentina”, consuman adecuadamente un registro de la data que está constantemente conectada con diferentes bases de información, para reducir la cantidad de errores que interfieren en el procedimiento iniciado por los usuarios. Por ende, el uso de la inteligencia artificial como nueva tecnología de base de datos a generado buenos resultados en la productividad en el procedimiento notarial permitiendo evitar errores frecuentes como también reducir la cantidad del tiempo empleado en su ejecución habitual.

En Tumbes, no se presentan registros de estudios propios de la implementación de estas nuevas tecnologías a nivel profesional, educativo, científico o de carácter investigativo, por lo cual podemos decir que es una investigación novedosa que entra en la categoría de fenómeno comunicacional.

La presente investigación pretende determinar el uso de Chat GPT en la redacción periodística referente a las dimensiones propias de las variables, además de la repercusión que existe en la formación como futuros profesionales.

Bases Teóricas. la redacción periodística ha pasado por diferentes etapas, cada una con sus propias características. Sin embargo, los progresos tecnológicos han marcado cambios significativos en las prácticas de redacción. El impacto tecnológico ha revolucionado la manera en que se producen las noticias. Uno de los avances más significativos en este ámbito es la

inteligencia artificial, particularmente herramientas como ChatGPT. Un modelo de lenguaje desarrollado por “OpenAI”, ha transformado la redacción periodística al ofrecer capacidades para generar textos automáticamente, con una calidad que puede competir con la producción humana (Brown et al., 2020).

Para interpretar los datos de las variables es necesario tener como referencia algunas teorías que contribuyan a la investigación en el marco conceptual con el objetivo de fortalecer la fundamentación al momento de interpretar los resultados obtenidos de las variables.

Teoría de la Automatización del Periodismo. Según Pavlik (2023) comenta que esta teoría se centra en el uso de las tecnologías de IA, como ChatGPT, que pueden automatizar tareas periodísticas, aplicando la mecánica de la recolección de datos automatizado para implementar la redacción de artículos, destacando el potencial de esta tecnología que pretende alcanzar la eficiencia para evitar los riesgos éticos y proponer una redacción de calidad en la producción de noticias.

Teoría de la Disrupción Tecnológica. Según Irwin (2023) sustenta que esta teoría analiza como tecnologías innovadoras como la IA están transformando industrias establecidas. En el contexto periodismo, examina cómo herramientas como ChatGPT pueden alterar la manera en que se recolecta, procesa y presenta la información.

Teoría del Framing (Enmarcado). Según Entman (2023) explica como los medios de comunicación estructuran y presentan la información, influyendo en la percepción pública.

En el contexto de ChatGPT y la redacción periodística, la forma en que el lenguaje de la IA enmarca las noticias para generar un impacto significativo en la interpretación de datos generando una gran variedad de información. ChatGPT, al generar texto y noticias, puede aplicar ciertos marcos de manera implícita o explícita, dependiendo de los algoritmos y los datos con los que ha sido entrenado. Por lo tanto, si un modelo de IA prioriza ciertos temas o enfoques al generar contenido, puede guiar a la audiencia hacia una interpretación particular de los eventos, reflejando el “framing” en la redacción automatizada.

Teoría de la sociedad en Red. Según Castells (2023) describe como las tecnologías y las redes sociales transforman las interacciones sociales y la comunicación. Por lo tanto, la importancia de esta teoría se desprende en como ChatGPT presenta una herramienta crucial para la redacción periodística al facilitar la creación y la distribución de contenido periodístico en un entorno digital altamente interconectado. Así mismo la demanda tecnológica que constantemente está en evolución y presenta información procesada entre innumerables bases de datos para demostrar la capacidad para generar contenido rápidamente y su integración en plataformas digitales que reflejan la dinámica de la sociedad en red, donde la información fluye de manera continua a través de múltiples canales y redes. Esta integración de la IA en el periodismo no solo optimiza la producción de noticias, sino que también altera cómo se distribuye y consume la información en un ecosistema mediático interconectado.

En la relación entre Chat GPT y la Redacción periodística. Existe la teoría de convergencia de medios expuesta por Jenkins (2023) donde nos comenta que, las teorías que están sujetas a la IA y la redacción periodística se centran en como diferentes medios y plataformas se integran para crear nuevas formas de comunicación. ChatGPT expone esta convergencia al combinar capacidades de procesamiento de lenguaje natural con plataformas de noticias digitales. Así mismo que la IA participe en la creación de contenido periodístico, integrando texto generado por IA con plataformas digitales y redes sociales. Como resultado, se generan nuevas formas de integración y participación en el consumo de noticias, lo que transforma las prácticas tradicionales de redacción periodística y refleja la dinámica de la convergencia de medios.

Para desarrollar este campo teórico se debe tener en cuenta las teorías pioneras que dieron vida a las actuales teorías de la comunicación como lo son:

La Teoría de la información, es una de las teorías principales relacionadas a la ejecución de chat GPT como nueva tecnología de información. Un pionero de este estudio fue “Shannon” en 1948. Donde sostiene que las cantidades de la información entre un emisor y receptor está



vinculado a la cantidad de información que se desea reconocer. De este modo se puede decir que la información que se actualiza en el mundo en la actualidad no es más que el producto del deseo del conocimiento por parte del ser humano para inventar nuevas formas, métodos y tecnologías de la información en este caso “ChatGPT”.

Por otro lado, “Weaver” en 1949, nos comenta que la teoría de la información puede ser utilizada en cualquier ámbito de la comunicación e incluso en campos como la psicología. Este estudio es indispensable para este trabajo de investigación porque nos demuestra como la comunicación se encuentra en constante cambio a través de las múltiples ciencias del ser humano, entonces es válido decir que las redes neuronales son parte de nuestro estilo de vida porque aprenden junto con nosotros por medios de nuestros interés y preferencias que se convierten en algoritmos que desarrollan inteligencias artificiales.

En 2023, las nuevas tecnologías como ChatGPT están revolucionando la redacción periodística al automatizar tareas de generación de contenido y proporcionar asistencia en la escritura. Basándose en los principios de la Teoría de la Información de Shannon y Weaver, estas herramientas optimizan el flujo de información entre emisor y receptor, facilitando la creación de textos coherentes y relevantes. Sin embargo, aunque ChatGPT puede manejar grandes volúmenes de datos y generar textos rápidamente, aún enfrenta limitaciones en la comprensión del contexto y la verificación de hechos, aspectos críticos en el periodismo.

El uso de ChatGPT por parte de los estudiantes de ciencias de la comunicación destaca cómo las preferencias e intereses humanos moldean estas tecnologías, orientándolas hacia la mejora del aprendizaje y la producción de contenido. Sin embargo, esta dependencia de la inteligencia artificial plantea desafíos éticos y profesionales, como la necesidad de evaluar críticamente la calidad de la información generada y la posible reducción de habilidades de redacción autónoma. Así, la integración de ChatGPT en la redacción periodística exige un equilibrio entre aprovechar sus ventajas tecnológicas y mantener la integridad y calidad del trabajo periodístico.

Es importante definir la variable de investigación, con la finalidad de informar sobre el tema.

ChatGPT. Según Rowan et al. (2020) describen ChatGPT como un modelo de lenguaje basado en inteligencia artificial que utiliza una arquitectura de red neuronal conocida como "transformer". Este modelo ha sido diseñado para comprender y generar texto de manera coherente y relevante en una variedad de contextos, basándose en grandes cantidades de datos de entrenamiento para mejorar su precisión y naturalidad. ChatGPT es particularmente conocido por su capacidad para realizar tareas de procesamiento de lenguaje natural, como la generación de respuestas de chat, la redacción de textos y la traducción automática.

Según Zhu et al. (2023) describen a ChatGPT como un modelo avanzado de inteligencia artificial diseñado para generar respuestas de texto coherentes y naturales, imitando la conversación humana. Este modelo ha sido implementado en diversos entornos educativos y de investigación, proporcionando apoyo en tareas de aprendizaje interdisciplinario y colaborativo.

Así mismo, según Kasneci et al. (2023) sostienen que ChatGPT es un modelo de lenguaje entrenado por OpenAI que ha transformado la forma en que interactuamos con la tecnología, facilitando aplicaciones desde la redacción periodística hasta la asistencia personalizada. Este modelo se basa en una arquitectura de transformer, lo que le permite comprender y generar texto en múltiples contextos, simulando conversaciones humanas complejas.

Inteligencia artificial (IA). Según Canavilhas (2022) en su trabajo de investigación menciona una investigación de un congreso en 1956 organizado por John McCarthy en Dartmouth College. Donde se mencionó inicialmente, que la IA se concebía como la capacidad de las máquinas para emular ciertos aspectos de la inteligencia humana. A medida que ha evolucionado, la comprensión de la IA ha avanzado hacia la idea de un agente racional cuyo objetivo es actuar de manera eficiente, ya sea imitando o no el pensamiento y comportamiento humano. Esta perspectiva define la IA como el estudio de agentes que interactúan y toman decisiones en su entorno. En contraste, algunos enfoques anteriores consideraban la IA

simplemente como la creación de máquinas que realizan funciones que requieren inteligencia humana.

Aplicación de la inteligencia artificial. Es fundamental utilizar el método deductivo e inductivo para explicar y construir definiciones de manera precisa, coherentes con valor teórico y pertinentes para la investigación con sustento científico.

Por lo tanto, Según García (2023), nos dice que la aplicación de la inteligencia artificial en la actualidad es una realidad que se debe incorporar en nuestras labores cotidianas para aprovechar las diversas ventajas que nos ofrece; como al acceso a información, asistencia en tareas, apoyo creativo, asesoramiento personalizado. Por lo tanto, ha generado un impacto de estudio en la integración de esta nueva tecnología como herramienta que con el trascurso del tiempo ha mejorado constantemente, sin olvidar que esta inteligencia está diseñada para adoptar la conducta humana como su forma de pensar. Dicho comportamiento de las máquinas puede ser conseguido por el ensamblaje de mecanismos de tecnología del tipo neuronal o de puertas lógicas. Cabe resaltar que todos esos modelos computacionales que se han logrado hasta la actualidad son gracias al comportamiento animal, por el estudio que realizan los etólogos e investigadores que han desarrollado modelos de redes neuronales, los cuales pretenden comprender cómo participar en los fenómenos preceptuales y comportamientos humanos como lo estudian los psicólogos.

Asimismo, la International Business Machines Corporation (2023), menciona que la inteligencia artificial es un espacio que mezcla la ciencia de la informática y los inmensos volúmenes de datos para lograr la solución de problemas. También se menciona las diferentes categorías del machine learning y el deep learning, que actualmente son tendencia con esta nueva tecnología de inteligencia artificial.

Por otro lado, según Zuazo (2023), nos comenta que la inteligencia artificial tiene un gran auge en el mundo moderno en las nuevas tecnologías que se han incorporado al flujo de labor periodístico y representantes de los medios. Proporcionando instrumentos y herramientas para

agilizar los deberes que demanda de gran esfuerzo y grandes lapsos de tiempo que suelen ser rutinarios para el ser humano, pero con la llegada de esta tecnología existen posibilidades de lograr un rendimiento excepcional en menor tiempo y demanda. Algunas de las características que nos ofrecen las IA son: transcribir, desgrabar y dictar por voz, control de gramática, grandes modelos de lenguaje (ChatGPT, Llama2, Bard, Perplexity, Poe.com), creación de contenido, visualización de datos, generador (imágenes, videos, audios), edición de video, IA de voces sintéticas, detección de contenido generado con IA, entre otras herramientas útiles.

Asimismo, la UNESCO (2021) señala que la inteligencia artificial es un proceso multidisciplinario desde sus orígenes hasta la actualidad, porque se desarrolla en una inmensa variedad de áreas desde la economía, la ciencia y la sociedad donde están entrelazados por el consumo del ser humano. Son muchos los sectores que complementan al significado de la inteligencia artificial mediante las diferentes técnicas, modos de uso y desarrollo de esta tecnología. Al mismo tiempo la IA se complementa conforme aumente su participación en las necesidades de la humanidad.

Según lo expuesto por las diferentes fuentes, podemos apreciar que la práctica de esta nueva tecnología como lo es Chat GPT, nace desde el deseo de investigar y aprender del ser humano, de su conducta y su toma de decisiones. Por tal motivo, este tipo de tecnología busca cada vez incrementar su productividad con el fin de imitar al ser humano en sus tareas cotidianas, laborales e incluso jurídicas.

Es importante conocer la evolución de la inteligencia artificial y cuestionarnos desde dónde empezaron los primeros cimientos de esta tecnología; de esta manera se puede destacar dos acontecimientos que son característicos en la formación de inteligencia artificial.

Según Sánchez (2021) comenta que la primera tiene lugar en el año 1854 mediante el docente matemático George Boole, quien presentó en toda la historia la primera sistematización registrada del razonamiento lógico. Desde ese punto nace la idea de que era realidad sistematizar las ecuaciones matemáticas. El segundo hecho se remonta en el año 1921, donde

nace el término "Robot" por Karel Apek.

Así también, según la compañía MCKinsey. (2022) en su investigación por medio de una encuesta nos relata que, en 1941 En 1941, Konrad Zuse se destacó al desarrollar la "Z3", una máquina que muchos consideran la primera computadora automática con capacidad de aprendizaje inteligente. Esta innovación marcó un hito en la historia al presentar el primer ordenador con tales características. Pocos años después, en 1950, Alan Turing elaboró un ensayo significativo titulado "Computing Machinery and Intelligence". En este trabajo, Turing expresó la idea de que las máquinas tenían la capacidad de pensar, proponiendo que, si se capacitaba y programaba un ordenador con diversas alternativas de solución, este podría convertirse en un dispositivo "Inteligente". Para respaldar su teoría, Turing llevó a cabo una prueba práctica, creando el famoso "Test de Turing". Este test buscaba someter a la inteligencia artificial al desafío de la toma de decisiones, evaluando su eficacia al imitar la capacidad humana. En la actualidad, este test sigue siendo relevante, con la aspiración de que en algún momento la tecnología alcance un nivel de pensamiento similar al humano.

Por otro lado, según Coca y Llivina (2021), nos comenta que, después de todos estos sucesos el tema de las máquinas inteligentes o también conocido actualmente como IA no se formalizó a su término con plenitud hasta 1956, donde gracias a los estudios de Alan Turing, lograría llamar la atención de un grupo de investigadores sobre el tema de esta tendencia tecnológica, los cuales eran John McCarthy, Marvin Minsky y Claude Shannon, donde estos atribuyeron la palabra "Inteligencia Artificial", en un evento de conferencia científico llamado: "Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence", donde surgió el inicio de cada aspecto de la IA, explicando el proceso de cómo la información era adoptada por esta tecnología como aprendizaje, es así que a John McCarthy se le introduce el término de "Cloud computing", siendo la base que impulsaría la creación de unos de los primeros prototipos de IA.

Conocimiento de la IA. Actualmente ha generado un impacto por variedad de campos y disciplinas. Todo esto por el constante avance tecnológico, donde los principales usuarios que

frecuenta este tipo de tecnología son las empresas, gobiernos, instituciones donde complementan sus capacidades junto a la IA para el perfeccionamiento de este sistema de aprendizaje.

Por lo tanto, según Vélez. (2021), en su informe para la universidad de Stanford nos comenta que la (IA) ha promovido al mundo en los próximos cinco años a esperar un impactante futuro donde se siga explorando el estado actual de la inteligencia artificial para un rendimiento notable en las tareas específicas y su integración en la realidad de muchas personas, desde las recomendaciones de películas, diagnósticos médicos automatizado. En dicho informe revela la visión de seguir investigando el máximo potencial que nos ofrece la IA, reconociendo especialmente la discriminación en cuestionado uso y control de esta tecnología en la información y desinformación.

Así mismo, Periódico Online de RRHH de Madrid, España (2019) nos comenta en una de sus notas basado por un estudio de la International Business Machines (IBM), por medio de una encuesta, la IA en la actualidad es un tema interés de los jóvenes entre estudiantes de bachillerato y formación profesional. Es así como, según los resultados obtenidos, 8 de cada 10 jóvenes saben de la existencia de esta tecnología basada en inteligencia artificial y un 85,2% garantiza que formarán parte de su lugar laboral y formación académica como profesionales.

Utilidad de la IA. La tendencia de la IA ha desarrollado diferentes maneras de cómo utilizar este mecanismo que ofrece servicios en tiempo real como también se compromete a seguir mejorando cada vez que se hace uso de esta tecnología.

Por lo tanto, el uso de la inteligencia artificial ha evolucionado de cierto modo que el día de hoy un claro ejemplo son los dispositivos móviles, las principales funciones que ofrece las IA son: el reconocimiento de voz, facial y dactilar. También se ha integrado un sistema en el mejoramiento de fotografías realizadas con dispositivos móviles a base de inteligencia artificial. Por otro lado, entra el mundo de la tecnología automotriz con la creación de vehículos autónomos, como también el proceso de automatización de múltiples servicios como lo son

mecanismos de fábricas, filtración de información, detección de spam o programas malignos, también en el campo de la realidad virtual como lo son tan conocidos “Bots”.

Principales usos de la IA. Entre los principales usos que la IA ha desarrollado en el transcurso del tiempo, podemos priorizar que es una excelente herramienta de apoyo en un mundo rodeado de datos, según Zuazo. (2023) señala la presencia de la IA el futuro en los campos del aprendizaje y la investigación creativa.

Por lo tanto, podemos decir que el uso del sistema de inteligencia artificial seguirá vigente en el pasar de los años y de cierta manera estará cada vez más pendiente a las necesidades del ser humano. Como lo son los Asistentes virtuales. Según Rubio et al. (2022), nos comenta que un agente o asistente virtual, es un conjunto de programas informáticos que tienen la capacidad de interactuar con los usuarios para brindarle un servicio o asesoramiento en su propio idioma según sus objetivos. también mantiene un uso en tipo de Motores de búsqueda. Según Jara et al. (2023), nos dice que son sistemas de algoritmos relativamente simples para indexar y recuperar información. En la actualidad, han evolucionado hacia la utilización de técnicas avanzadas de aprendizaje automático con el propósito de ofrecer respuestas más precisas y personalizadas. Reconocimiento de voz y rostros. Para Lascano (2023), se refiere a la habilidad para escuchar y comprender el lenguaje humano en términos de frases y sus significados durante una interacción verbal. Estos sistemas demuestran la capacidad de procesar diversos acentos, expresiones coloquiales, interferencias acústicas ambientales y variaciones en la calidad del sonido humano. Análisis de imágenes. según Rivera et al (2022), implica la capacidad de la inteligencia artificial que al recibir una o varias imágenes de un rostro desconocido, selecciona entre las caras almacenadas en la base de datos a aquella que presente el mayor grado de similitud o parecido proporcionando así la identidad correspondiente. Sistema de recomendación. Según Bron y Mar (2022), nos comentan que es un campo de la Inteligencia Artificial en donde los investigadores se centran explícitamente en evaluar lo relevante de aquellos elementos que el usuario no conoce.

Redacción Periodística. Según Férrez y Camacho (2022), nos comenta que la redacción periodística, a fin de perfeccionar los distintos géneros periodísticos, tales como: la noticia, el reportaje, la entrevista, la crónica y el comentario es importante desarrollar esta disciplina que acoge diferentes aspectos lingüísticos, deontológicos, normativos, narrativos y argumentativos. Los más frecuentes que evidencian en la redacción son las frases ociosas, son argumentos fuera de contexto que forman definiciones erróneas. Las Cacofonías, son redundancias poco agradables y que se repite varias veces causando un desagrado al oído. Por ejemplo, las Redundancias, Exceso de cualquier cosa o cualquier línea. Entonces, la redundancia es una idea que es usada continuamente por escasez de contenido léxico. La Mala ortografía, la mayor equivocación más a menudo se da por el escaso léxico del redactor causando fallos lingüísticos. También las Tildes en mayúscula, el uso de la mayúscula no modifica las normas de acentuación.

Fases de la redacción. la redacción tiene diferentes etapas las cuales son de gran valor para la elaboración de los productivos informativos, las cuales se distribuyen en Planeación o pre-redacción. Se basa en la proyección de un tema o problemática de una situación investigativa que busca brindar datos, pensamientos e ideas. En la Redacción. Se enfoca en la parte introductoria de la problemática a tratar, en la cual su objetivo es enganchar al lector con un preámbulo del tema a tratar. En el cuerpo. Básicamente se trata de la estructura literaria de nuestro proyecto o contenido donde resalta las partes, capítulos o párrafos clave del trabajo de investigación. Finalmente, después de realizar los pasos anteriores es primordial la Revisión. Es un análisis del proyecto casi terminado, donde evaluamos ciertos criterios básicos pero indispensables de nuestro contenido como la redacción, la ortografía, la estructura, así como verificar si no presenta los vicios de la redacción.

Cualidades de la redacción moderna. Según Bartolo (2021), Señala que la redacción debe tener una importancia muy significativa en el mundo de la investigación y creación de contenidos comunicativos es por eso que las redacciones deben presentar criterios literarios para procesar un trabajo de calidad. Es por eso que existen determinadas cualidades entre las cuales



está la Concreción. Se basa en precisar los datos evitando la redundancia, evitando usar información de relleno que no sea de carácter de impacto. Claridad. Se debe emplear un lenguaje limpio evitando jergas, modismos y circunscritos, se debe emplear la información con propiedad. Sencillez. Se utiliza ideas concretas, coherentes y sobre tofo un carácter lógico evitando términos rebuscados. Adecuación. Se debe utilizar un lenguaje apropiado dependiendo el tipo de contenido y a qué tipo de público este dirigido la información, se debe adaptar según el tipo de caso. Ordenación funcional. Se debe mantener una estructura elemental de todo tipo de contenido (inicio, nudo y fin).

Originalidad. Es la manera de expresar o compartir el contenido de una forma única y especial diferente a los demás. Actualidad. El contenido de la información debe presentar una correcta conexión ortográfica, respetando las reglas de la gramática adaptarse a la demanda de la actualidad. Interés. Resaltar las tendencias que generen atención en los lectores.

Verificabilidad. Las fuentes deben ser de respaldo científico como fuentes confiables para garantizar la confianza de los lectores. Objetividad. Se debe redactar ideas precisas con objetivos específico.

### III. MÉTODOS Y MATERIALES

#### 3.1. Métodos.

##### 3.1.1. *Hipótesis de investigación*

Hi = Si existe relación entre Chat GPT y la redacción periodística en los estudiantes de la escuela profesional Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023.

Ho = No existe relación entre Chat GPT y la redacción periodística en los estudiantes de la escuela profesional Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023.

##### 3.1.2. *Definición conceptual de las variables*

###### **Definición conceptual**

**Variable 1: Chat GPT.** Sabzalieva y Valentini (2023), nos comenta que ChatGPT es un modelo de lenguaje que permite a los usuarios interactuar con un sistema de computadora en tiempo real con interacción constante con un lenguaje automatizado. GPT significa “*Generative Pre-trained Transformer*” (Transformador Generativo Preentrenado) de esta forma se le atribuye a la gran variedad de modelos de lenguaje de Inteligencia Artificial abierta y por su característica particular de generar resultados originales.

**Variable 2: Redacción Periodística.** Córdova (2022), es un estilo de escribir donde cuyo objetivo es informar a los lectores sobre un conocimiento en particular. Se distingue de otros estilos, por la estructura organizada donde trata de presentar un orden y coherencia significativa para los lectores, evitando los vicios o errores de la gramática.

## Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 1. Operacionalización de la variable

ARIAB	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Chat GPT	Se describe a la contribución activa de los estudiantes universitarios a la correcta aplicación de la inteligencia artificial con el objetivo de contribuir aportes científicos de trabajo entre los estudiantes	Nivel <b>aplicación</b>	-Conocimiento de chat GPT	Likert Ordinal
		Nivel <b>conocimiento</b>	-Uso de chat GPT	
		Nivel <b>rendimiento</b>	-Frecuencia de uso	
			-Nivel de manejo	
			- Funciones	
			-Efectividad	
			Recomendación	
			n	

---

		<b>Redacción</b>	-Nivel de redacción
		<b>Periodística</b>	-Tiempo empleado
	Se enfoca en		
	analizar el nivel de la		
	redacción que emplean	<b>Fases para la</b>	-Fases de la redacción
	los estudiantes de ciencias	<b>redacción</b>	-Calidad de redacción
	de la comunicación en su	<b>Cualidades de la</b>	-Elementos de la
	formación profesional.	<b>redacción</b>	redacción
			-Errores gramaticales

**V2:** **Redacción Periodística**

---

**Fuente:** Elaboración propia, diciembre 2024.

**Métodos:** Para llevar a cabo esta investigación, se utilizaron cuatro métodos de investigación científica:

Método analítico. Según Rodríguez (2019) nos dice que es un estudio que se sustenta en la implicación del pensamiento crítico y evalúa la información y los hechos referente a la actual investigación que se ejecuta; además, la principal razón es hallar los elementos después de analizar el tema, para que así se asuma una mejor comprensión a fondo.

Método sintético. Según Mejía y Moran (2019) indica: “es un proceso mediante el cual se relacionan hechos aparentemente aislados y se formula una teoría que unifica los diversos elementos” (p. 53). De esta manera, el método analítico consiste en reunir de manera racional diversos elementos divididos para agregarlos a un nuevo conjunto, presentándose mayormente en la formulación de la hipótesis.

Método inductivo. Conforme con Mejía y Moran (2019) sostiene que: “se refiere al movimiento del pensamiento que va de los hechos particulares a afirmaciones de carácter general” (p. 58).

Método deductivo. Para Gonzales (2020) menciona que, procede del método científico, teniendo como propósito lograr conclusiones razonables desde un conjunto de indicios. Por lo tanto, al ser verdaderos los sucesos, las conclusiones también serán ciertas; para ello es necesario que el razonamiento tenga como guía a la lógica.

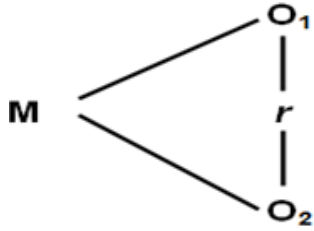
### **Tipo y diseño de investigación**

Tipo de estudio. Chat GPT y la redacción periodística de los estudiantes de ciencias de la comunicación UnTumbes,2023; de acuerdo con su finalidad es básica, de

naturaleza o enfoque cuantitativo y de tipo correlacional. Como en efecto, se basa en la formalidad y en la indagación de generalidades con la finalidad de desarrollar nuevas teorías apoyadas en leyes e ideas, pues no se pretende ejecutar un programa para tratar la problemática; conforme con su naturaleza, es cuantitativo se basa en fenómenos que se miden por medio de métodos estadísticos, así es posible analizar los datos obtenidos, su propósito se centra en la explicación y la descripción., Hernández (2020) afirmaron que los métodos cualitativos utilizan el repertorio como también la investigación de datos para comprender los fenómenos en términos de perspectivas e interpretaciones. E tipo de investigación exploratoria ya que propone una teoría que servirá de base para futuras investigaciones; también afirma que es hermenéutica porque se basa en la observación, interpretación y validación de la información, lo que da acceso a nuevos datos para su análisis.

Diseño de investigación. Este estudio fue de diseño no experimental, transversal y prospectivo. De acuerdo con Hernández (2020) describe que las variables tienen un orden, pues el investigador observa los sucesos y el contexto original. En cambio; además, Pérez y Arévalo (2019) señalaron que los estudios transversales, caracterizados por el repertorio de información en un instante determinado, difieren de los estudios longitudinales en que estos estudios se evalúan a lo largo del tiempo; posteriormente, es prospectivo, la información que se utiliza fue obtenida luego de la proyección de la investigación; pues el investigador observa las posibles razones y luego se centra en las consecuencias.

**Esquema:**



**Donde:**

**M** = Muestra formada por la población estudiantil de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES.

**O1** = Aplicación de la inteligencia artificial en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES.

**O2** = Redacción periodística en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES.

**r** = Relación entre las variables de estudio O1 o O2

### 3.1.4 Población, muestra y muestreo

Población. Mucha et al. (2020) señala que es el conjunto de elementos objeto de estudio, los cuales deben ser claramente definidos por el investigador para llevar a cabo la investigación. Cuando la unidad de observación son sujetos, es necesario identificar el lugar donde se encuentran para caracterizar las unidades de estudio, lo que se denomina población accesible o población objetivo del estudio. La población estuvo conformada por todos los estudiantes matriculados en la Universidad Nacional de Tumbes de la carrera de ciencias de la comunicación en el semestre académico 2023-II, ordenados de la siguiente manera:

**Tabla 2:** *Distribución de los estudiantes de ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional de Tumbes matriculados, 2023-II.*

carrera	ciclo	varones	Mujeres	N° de estudiantes
				matriculados
C. de la comunicación	I	0	0	0
	II	28	26	54
	III	12	5	17
	IV	17	31	48
	V	7	10	17
	VI	23	18	41
	VII	11	14	25
	VIII	2	2	4
	VIII	6	6	12
	X	23	22	45

**Nota.** Esta tabla muestra la cantidad de estudiantes matriculados en la Universidad Nacional de Tumbes de la carrera en el semestre 2023-II, esta información fue brindada por la Oficina de Coordinación Académica de la Universidad Nacional de Tumbes.

Muestra. Según Hernández (2020) indica que la muestra es el reducido grupo representativo de la población que desarrollara el estudio; además, sostiene que existen ciertas características que sirven para alcanzar la cantidad correcta de los elementos de la muestra.

La muestra fue selecciona no probabilística por conveniencia, se determinó estudiantes de los ciclos que cursaron el curso de redacción periodística, escogidos por la cantidad de estudiantes matriculados en el semestre 2023-II



**Tabla 3.**

*Distribución de los estudiantes de ciencias de la comunicación que cruzaron el curso de redacción periodística de la Universidad Nacional de Tumbes, 2023-II.*

<b>Carrera</b>	<b>Ciclo</b>	<b>Varones</b>	<b>Mujeres</b>	<b>N° de estudiantes matriculados</b>
Ciencias de la Comunicación	V	7	10	17
	VI	23	18	41
	VII	11	14	25
	X	23	22	45
<b>Total</b>		<b>64</b>	<b>64</b>	<b>128</b>

**Nota:** *Estudiantes que cruzaron el curso de redacción periodística en el semestre 2023-II*

Muestreo. Según Spolarich (2023) manifiesta que es un grupo de técnicas empleadas para el resultado y el análisis de conclusiones sobre un tema específico de un reducido subconjunto de elementos a fin de inducirlas a toda la población participante. En efecto, las conclusiones conseguidas de la muestra se reconocen como válidas hacia la población.

El muestreo fue no probabilístico, ya que dependió del criterio del investigador y de la disponibilidad del estudiante para aplicar la encuesta, además, se usó como criterio discriminador donde solo a los estudiantes que cursaron el curso de redacción periodística se les aplicó la encuesta.

Muestreo aleatorio simple. seleccionar a cualquier estudiante de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Tumbes. Por esta razón, las herramientas de investigación se aplicarán al tema de investigación de una forma u otra.

### **3.1.3. Criterios de Inclusión y exclusión de la investigación**

Son estudiantes que cruzaron el curso de redacción periodística en el rango de V ciclo y X ciclo y son pertenecientes a la universidad nacional de Tumbes.

Exclusión. Estudiantes que aún no lleven el curso de la redacción periodística o que ya pertenezcan a curso como ciclos que no son han aperturado naturalmente que no se encuentren en el rango de los ciclos establecidos.

### **3.1.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Técnica. refiere que la encuesta es una de las principales técnicas empleadas, pues permite la recolección de datos, información y declaraciones a través de preguntas determinadas. Por ende, la encuesta como técnica de investigación, será de ayuda para el recojo de información de manera segura y neutral con respecto a las variables de la aplicación de Chat GPT y la Redacción Periodística.

Instrumento. los instrumentos de investigación son mecanismos utilizados para recopilar datos en la investigación. Los instrumentos de investigación pueden ser encuestas, cuestionarios, entrevistas, observaciones, etc. Y se utiliza para medir o evaluar variables o conceptos en la investigación. Para el proceso del presente estudio se empleará el cuestionario, dado que es un instrumento adecuado en recolección de datos; además, es práctico y confiable en el proceso de las interrogantes, las cuales serán de ayuda en la evaluación. Asimismo, es oportuno destacar que el instrumento para la investigación estará constituido por 45 ítems, estableciéndose la escala de Likert Ordinal, con los siguientes criterios: Nulo (1); poco (2); regular (3) bastante (4).

### **3.1.6 Procedimiento de recolección de datos**

Para obtener resultados confiables, ecuánimes y legítimos, el procedimiento constituirá la ejecución del cuestionario, el cual se planteará con respecto a las dimensiones e indicadores de la investigación (Chat GPT y la Redacción Periodística), la recolección de la información será de manera práctica y objetiva. El cuestionario se aplicará en la modalidad presencial y la unidad de análisis (estudiantes entre el V y el X ciclo de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES) será desarrollada única vez.

### **3.1.7 Métodos de análisis de los datos.**

Análisis descriptivo. Recolectada los resultados aplicados, la cual está conformado por 24 ítems se añade a una base de datos que serán procesados en el programa Excel 2019, con el objetivo de registrar los resultados obtenidos en el instrumento de recolección de datos en este caso el cuestionario. Resaltando, las variables, dimensiones e indicadores se encuentran presentes en el instrumento y en el proceso de análisis de datos. Asimismo, se ha elaborado cuadros, figuras y valores porcentuales en base a los objetivos planteados. Análisis inferencial. Para el análisis se hará uso del programa SPSS Ver. 22, con el objetivo de analizar e interpretar la información obtenida a través de cuadros y figuras estadísticas. El grado de confiabilidad según el alfa de Cronbach es de 0.93 en la variable Chat GPT y 0.91 en la variable Redacción periodística, siendo un valor confiable. Además, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnow, siendo el P\_valor de 0,200 y 0,200, mayor a 0.05; por lo consiguiente, es una distribución normal y paramétrica, es decir, se empleará la prueba estadística R de Pearson.

Después de recolectar los datos, se procedió a evaluarlos y codificarlos, creando una base de datos en el software Microsoft Excel. Para su análisis, se realizó un análisis univariado y, posteriormente, se interpretaron y discutieron los resultados empleando la estadística descriptiva.

### **3.1.8 Validación y confiabilidad del instrumento.**

Validación. Middleton (2023) expone que, es esencial para garantizar que los resultados sean precisos y representen de manera confiable las características o fenómenos reales que se están midiendo. De manera similar, se debe prestar atención a cómo se interpretan las preguntas y a que el instrumento esté alineado con las teorías subyacentes en estudio, lo cual es

fundamental para la validez del instrumento en un contexto investigativo. Como instrumento de validación, fue sometido a un proceso de evaluación por 3 expertos en el tema, donde analizaron y evaluaron detalladamente el instrumento para tener seguridad en la calidad y relación con el estudio.

Confiabilidad. Middleton (2023) expresa, que es la consistencia de una medida, y que, si un instrumento produce los mismos resultados bajo las mismas condiciones, entonces es confiable. Para asegurar la confiabilidad, el presente trabajo de investigación realizó una prueba piloto de forma virtual "<https://forms.gle/gx2nMwBWE6XnSn1n7>" a 73 estudiantes universitarios y se les aplicó la prueba de confiabilidad de Cronbach.

Se obtuvo como resultados una confiabilidad general de 0,86 lo que califica como un instrumento excelentemente confiable, además las Dimensiones 1 y 2 también se les calculó la confiabilidad por separado, se obtuvo un cálculo de 0,94 y 0,88 respectivamente los cuales también son calificados como excelentemente confiable

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1 RESULTADOS

En esta sección se muestra los resultados obtenidos en las encuestas realizadas a los estudiantes de ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional de Tumbes, teniendo en cuenta las variables de estudio que son Chat GPT y Redacción periodística con la finalidad de responder los objetivos de la investigación.

Para el objetivo general: Determinar cómo influye Chat GPT en la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023.

#### Tabla 4.

*Pregunta 1. ¿Cuánto has escuchado sobre la aplicación de inteligencia artificial Chat GPT?, Dimensión: Aplicación, Indicador: Conocimiento de Chat GPT.*

Escala valorativa	Pregunta 1	
	n	%
Bastante	56	44%
Regular	52	41%
Poco	17	13%
Nunca	3	2%
Total	128	100%

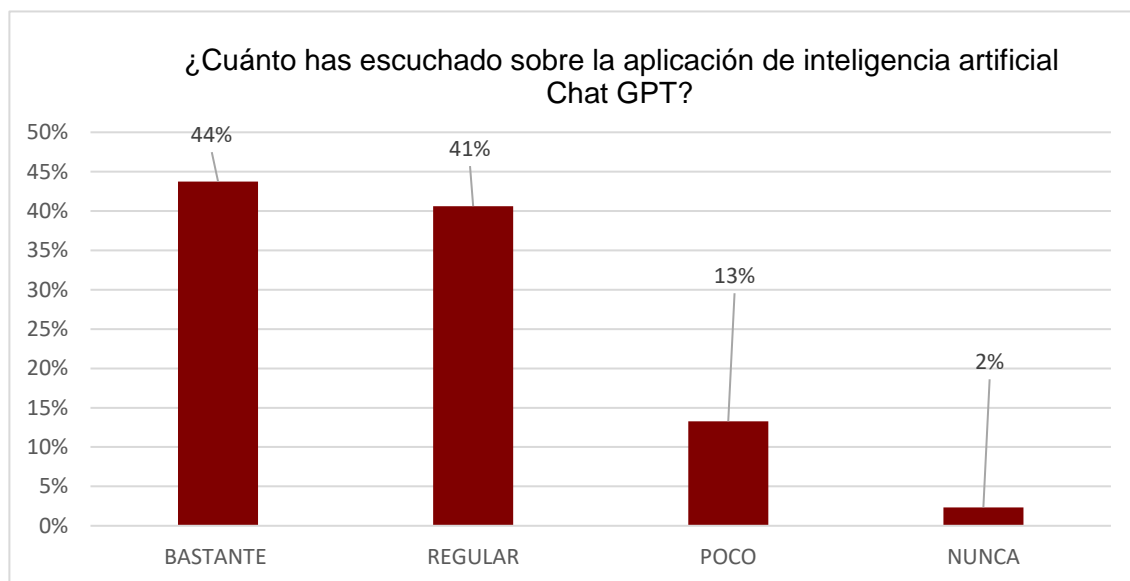
*Nota. Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).*

Según los encuestados a la pregunta, ¿Cuánto has escuchado sobre la aplicación de inteligencia artificial Chat GPT?, El 44% manifestó que bastante, el 41% regular, el 13% que poco y un 2% que nunca. Entonces este resultado indica que existe un elevado conocimiento sobre chat GPT en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES. Esto resalta un 44% de todos los encuestados con un nivel “bastante” aceptable para determinar cómo influye

Chat GPT en su redacción periodística mediante los resultados obtenidos en la encuesta y siendo comparado en las discusiones con otros autores con las mismas variables de estudio o similares.

**Figura 1**

*Distribución porcentual de la pregunta 1*



**Nota.** Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 1 del cuestionario (Anexo 1).

**Tabla 5**

*Pregunta 7. ¿Con qué frecuencia usas Chat GPT en tus actividades académicas?,*

Dimensión: Aplicación, Indicador: frecuencia de uso.

Escala valorativa	Pregunta 7	
	N	%
Bastante	28	22%
Regular	50	39%
Poco	38	30%
Nunca	12	9%



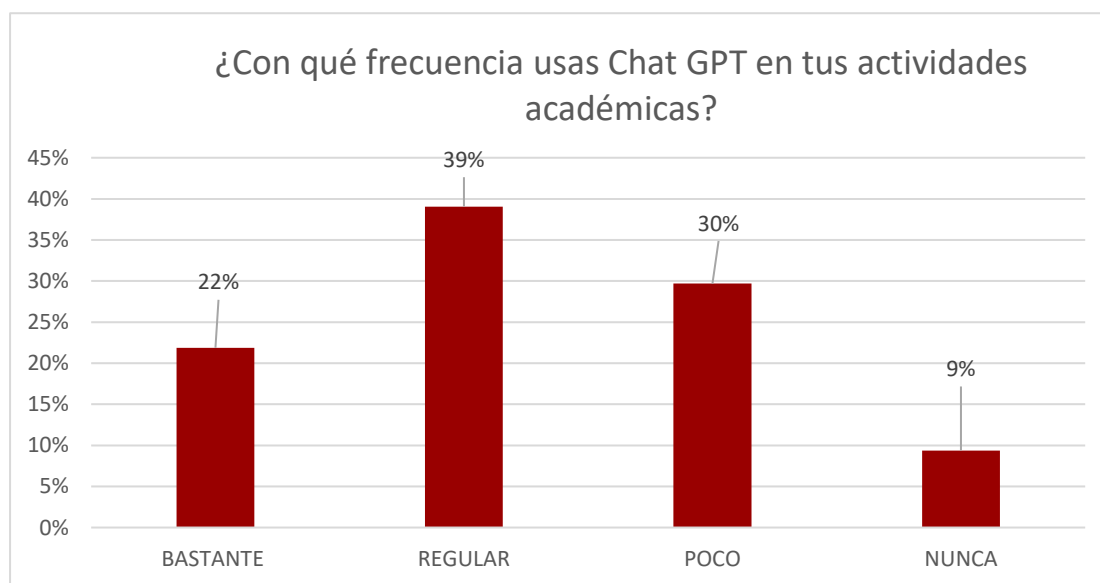
Total	128	100%
-------	-----	------

**Nota.** Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Con qué frecuencia usas Chat GPT en tus actividades académicas? El 39% manifestó que regular, el 30% que poco, el 22% bastante y el 9% que nunca, los resultados demuestran que existe una tendencia en el uso de Chat GPT en la redacción periodística en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES, evidenciando una frecuencia de uso de nivel regular en la elaboración de sus actividades académicas mediante el uso de Chat GPT y la Redacción Periodística.

## Figura 2

Distribución porcentual de la pregunta 7



**Nota.** Gráfica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 7 del cuestionario (Anexo 1).

## Tabla 6

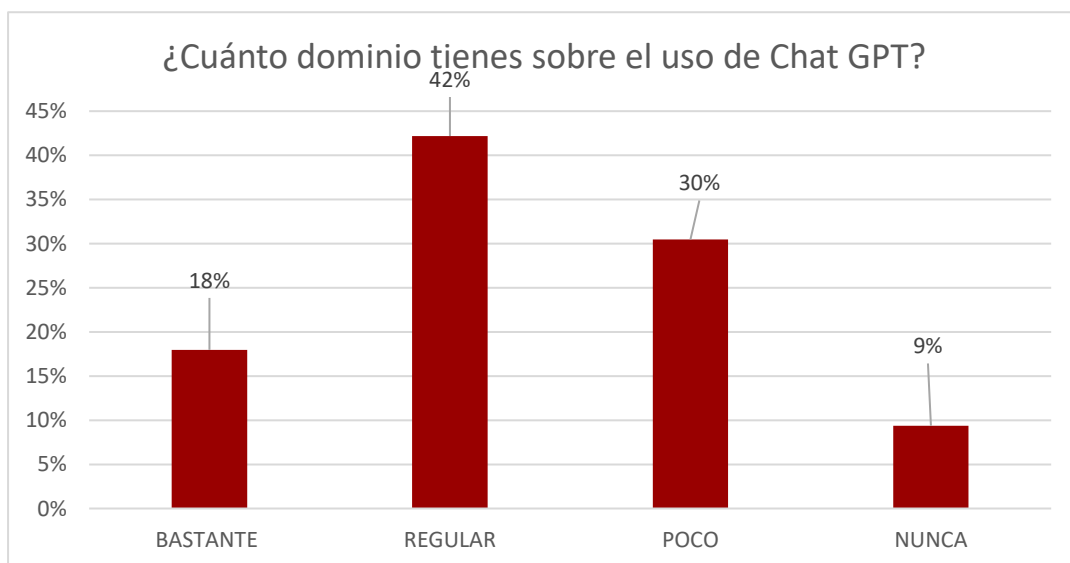
*Pregunta 8. ¿Cuánto dominio tienes sobre el uso de Chat GPT?, Dimensión: Conocimiento, Indicador: Nivel de manejo.*

Escala valorativa	Pregunta 8	
	n	%
Bastante	23	18%
Regular	54	42%
Poco	39	30%
Nunca	12	9%
Total	128	100%

**Nota.** Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Cuánto dominio tienes sobre el uso de Chat GPT?, El 42% manifestó que regular, el 30% poco, el 18% que bastante y un 9% que nunca, según los datos sobre el dominio de chat GPT, si existe un dominio regular entre los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES

**Figura 3**



**Nota.** Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 8 del cuestionario (Anexo 1).

**Tabla 7.**

*Pregunta 10. ¿Qué tan efectivo es Chat GPT al usarlo en tus actividades académicas?*

*Dimensión: Rendimiento, Indicador: Efectividad*

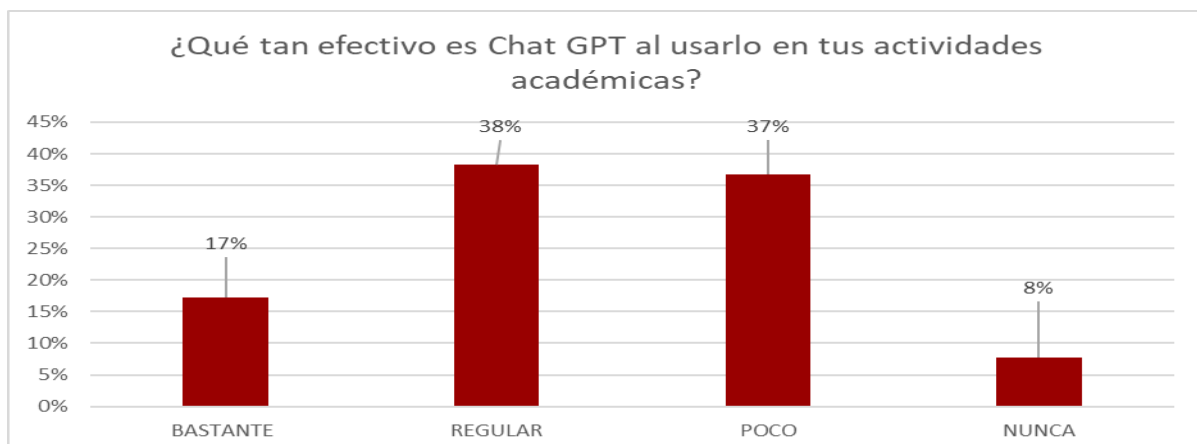
Escala valorativa	Pregunta 10	
	n	%
Bastante	22	17%
Regular	49	38%
Poco	47	37%
Nunca	10	8%
Total	128	100%

**Nota.** Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Qué tan efectivo es Chat GPT al usarlo en tus actividades académicas?, El 38% manifestó que regular, el 37% poco, el 17% que bastante y un 8% que nunca, Entonces según los datos sobre la efectividad es que si existe una efectividad regular al usarlo en las actividades académicas en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES. Esto resalta lo efectivo que es chat GPT como herramienta.

**Figura 4**

*Distribución porcentual de la pregunta 10*



**Nota.** Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 10 del cuestionario (Anexo 1).

**Tabla 8**

*Dimensión: Rendimiento, Indicador: Recomendación.*

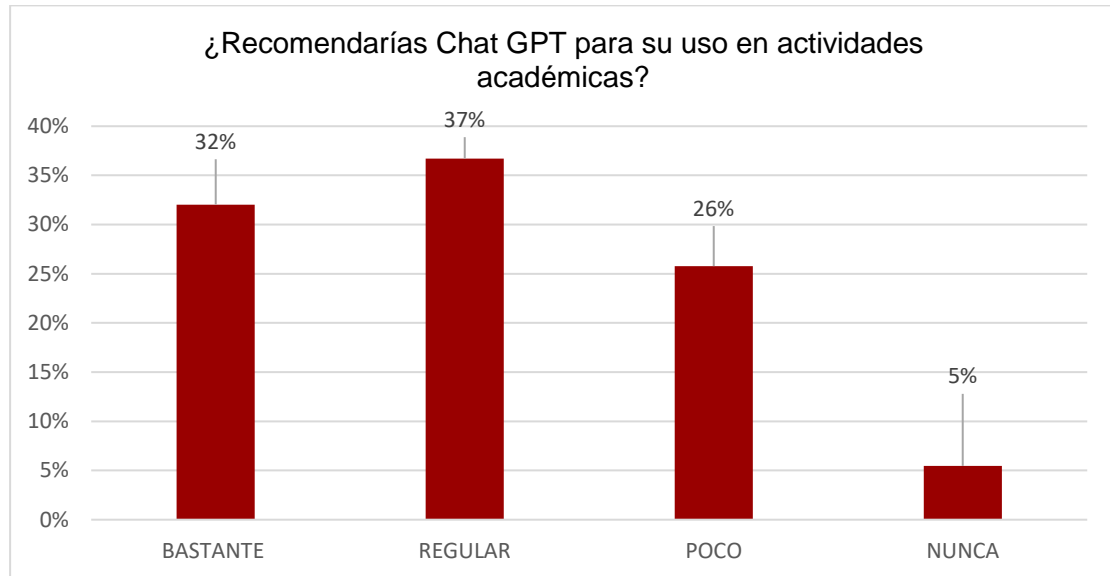
<i>Escala valorativa</i>	<i>Pregunta 11</i>	
	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>Bastante</i>	41	32%
<i>Regular</i>	47	37%
<i>Poco</i>	33	26%
<i>Nunca</i>	7	5%
<i>Total</i>	128	100%

**Nota.** Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Recomendarías Chat GPT para su uso en actividades académicas y tareas periodísticas? El 37% manifestó que regular, el 32% que bastante, el 26% poco y el 9% que nunca, los resultados indican que los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES, si presentan un interés de nivel regular de recomendar el uso del Chat GPT para actividades académicas y tareas periodísticas influyendo en el uso de esta nueva tecnología para desarrollar sus labores académicas.

**Figura 5**

*Distribución porcentual de la pregunta 11*



**Nota.** *Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 11 del cuestionario (Anexo 1).*

**Según el objetivo específico:** Describir cómo se relaciona Chat GPT y la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023

**Tabla 9.**

**Pregunta 2.** *¿Usas Chat GPT para la producción y la redacción periodística de textos?, Dimensión: Aplicación, indicador: uso del chat GPT.*

Escala valorativa	Pregunta 2	
	N	%
Bastante	27	21%
Regular	46	36%

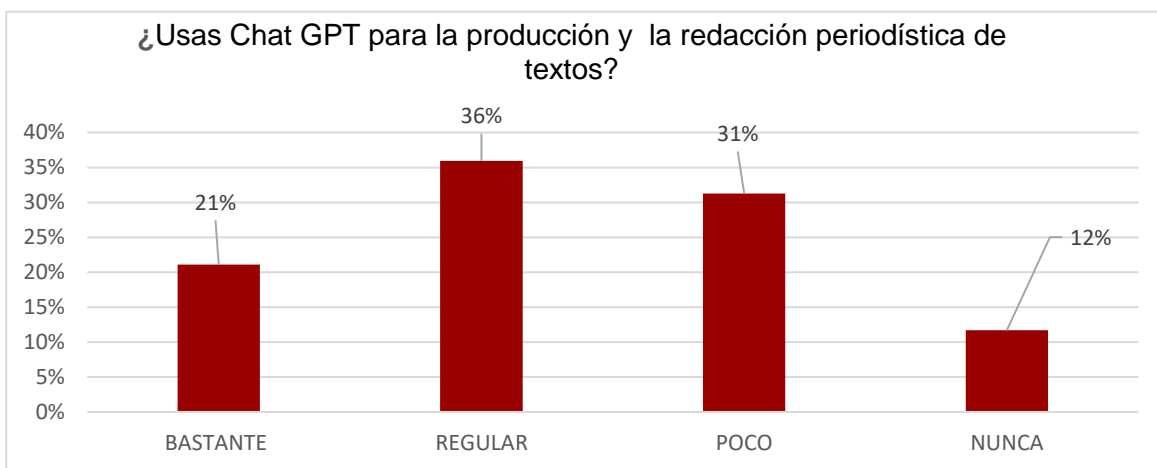
Poco	40	31%
Nunca	15	12%
Total	128	100%

**Nota.** Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Usas Chat GPT para la producción y la redacción periodística de textos?, El 36% manifestó que regular, el 31% poco, el 21% que bastante y el 12% que nunca, lo que demuestra que existe un uso de la aplicación de chat GPT en la producción y redacción periodística de textos de los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES. Esto resalta la relación que tienen las dos variables Chat GPT y Redacción Periodística al momento de generar productos periodísticos.

**Figura 6**

*Distribución porcentual de la pregunta 2*



**Nota.** Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 2 del cuestionario (Anexo 1).

**Tabla 10**

*Dimensión: Aplicación, Indicador: Uso de chat GPT.*

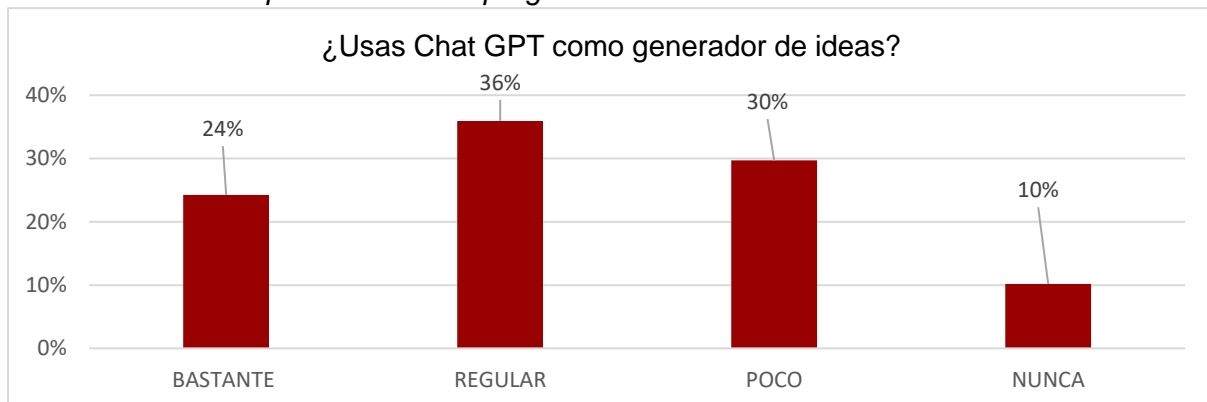
Escala valorativa	Pregunta 4	
	n	%
Bastante	31	24%
Regular	46	36%
Poco	38	30%
Nunca	13	10%
Total	128	100%

**Nota.** Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Usas Chat GPT como generador de ideas? El 36% manifestó que regular, el 30% poco, el 24% que bastante y un 10% que nunca, lo que presenta según los datos es que si existe un uso de la aplicación de chat GPT como generador de ideas en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES. Indicando que utilizan esta herramienta digital para obtener ideas, referencias, y modelos para sus productos periodísticos.

**Figura 7**

*Distribución porcentual de la pregunta 4*



**Nota.** Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 4 del cuestionario (Anexo 1).

**Tabla 11.**

Pregunta 9, ¿Cuánto conoces sobre la variedad de funciones que tiene Chat GPT?,  
*Dimensión: Conocimiento, Indicador: Funciones.*

Escala valorativa	Pregunta 9	
	n	%
Bastante	22	17%
Regular	49	38%
Poco	47	37%
Nunca	10	8%
Total	128	100%

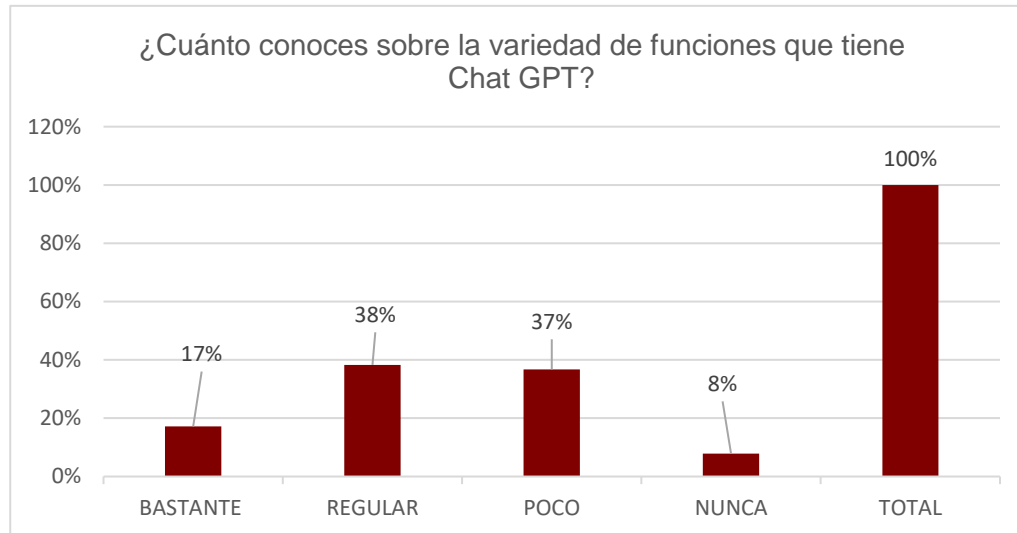
**Nota.** Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Cuánto conoces sobre la variedad de funciones que tiene Chat GPT?, El 38% manifestó que regular, el 37% poco, el 17% que bastante y un 8% que nunca, según los datos es que si existe un conocimiento regular de las funciones de chat GPT en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES. Esto resalta la gran variedad de funciones que tiene chat GPT como herramienta para resumir textos mejorando la precisión y efectividad al momento de reducir grandes cantidades de información.



**Figura 8**

*Distribución porcentual de la pregunta 9*



**Nota.** Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 9 del cuestionario (Anexo 1).

**Según el objetivo específico:** Identificar el uso de Chat GPT en la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023.

**Tabla 12.**

*Pregunta 11. ¿Usas Chat GPT para la revisión de gramática?, Dimensión: Aplicación, Indicador: Uso de chat GPT.*

Escala valorativa	Pregunta 3	
	N	%
Bastante	21	16%
Regular	40	31%
Poco	39	30%
Nunca	28	22%

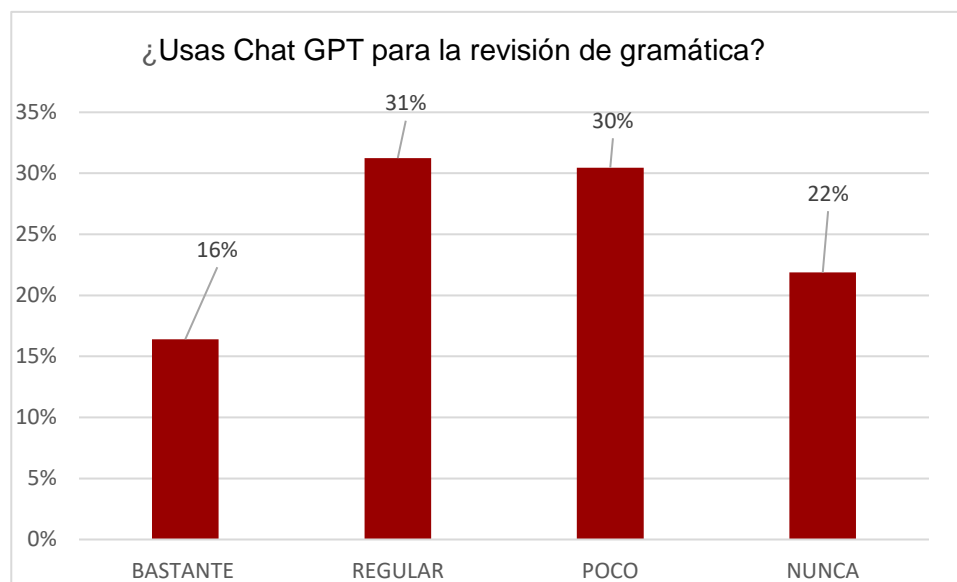
Total	128	100%
-------	-----	------

**Nota.** Datos tomados del *cuestionario (Anexo 1)*.

Según los encuestados a la pregunta, ¿Usas Chat GPT para la revisión de gramática?, El 31% manifestó que regular, el 30% poco, el 22% que nunca y el 16% que bastante, lo que demuestra que existe un uso de la aplicación de chat GPT en la redacción periodística. Esto resalta un nivel intermedio en el uso de Chat GPT para la revisión de la gramática en los productos elaborados por los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES. Así mismo la presente relación que mantiene las variables es un nivel regular evidenciando su uso de manera frecuente en los encuestados.

**Figura 9**

*Distribución porcentual de la pregunta 3*



**Nota.** Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 3 del *cuestionario (Anexo 1)*

**Tabla 13**

Pregunta 5. ¿Usas Chat GPT para resumir textos?, *Dimensión: Aplicación, Indicador: Uso de chat GPT.*

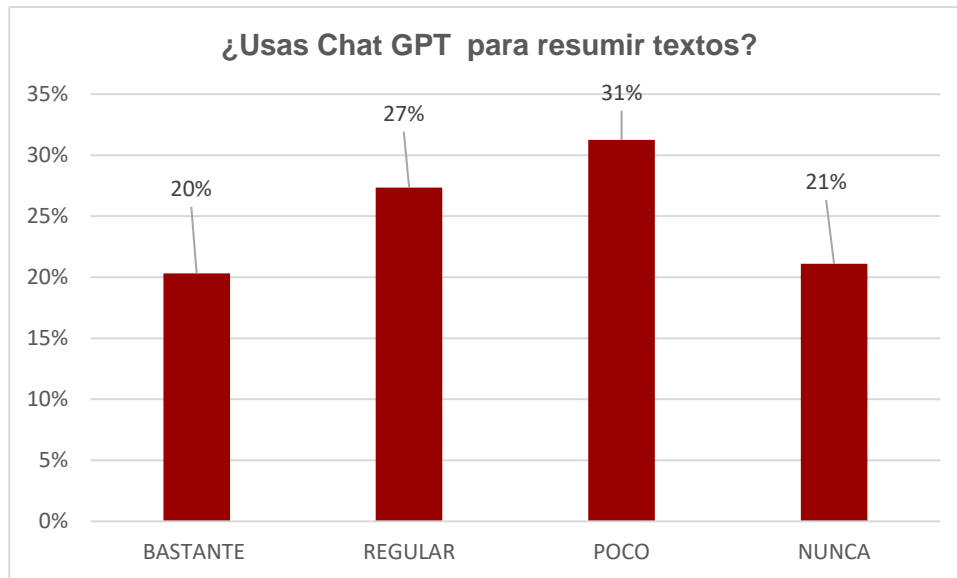
Escala valorativa	Pregunta 5	
	n	%
Bastante	26	20%
Regular	35	27%
Poco	40	31%
Nunca	27	21%
Total	128	100%

**Nota.** Datos tomados del *cuestionario (Anexo 1)*.

Según los encuestados a la pregunta, ¿Usas Chat GPT para resumir textos?, El 31% manifestó que poco, el 27% regular, el 21% que nunca y un 20% que bastante, lo que interpretamos según los datos es que si existe un uso regular de la aplicación de chat GPT para resumir textos en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES. Esto resalta los beneficios que tiene chat GPT como herramienta para resumir textos mejorando la precisión y efectividad al momento de reducir grandes cantidades de información.

**Figura 10**

*Distribución porcentual de la pregunta 5*



**Nota.** Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 5 del cuestionario (Anexo 1).

**Tabla 14**

Pregunta 6. ¿Usas Chat GPT como motor de búsqueda? *Dimensión: Aplicación, Indicador: Uso de chat GPT.*

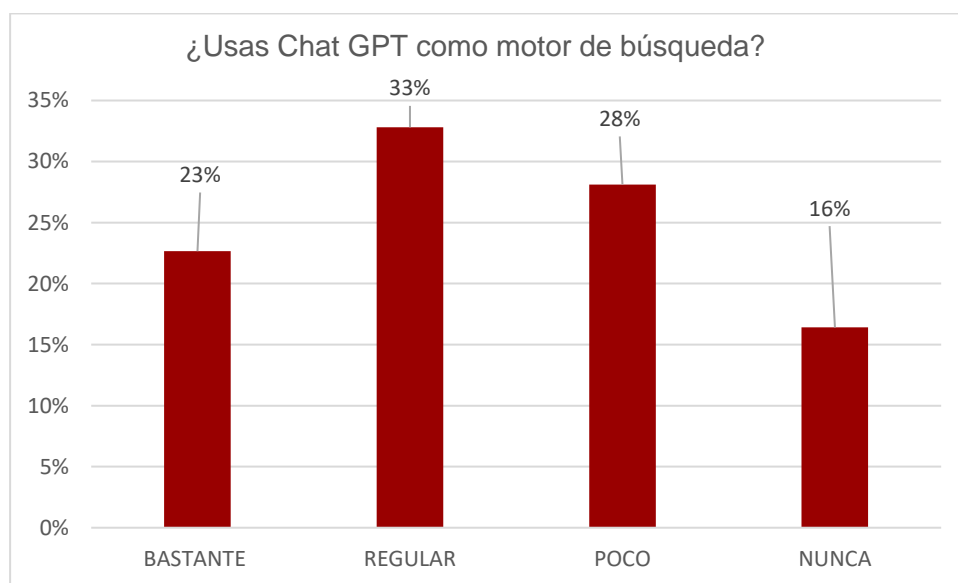
Escala valorativa	Pregunta 6	
	n	%
Bastante	29	23%
Regular	42	33%
Poco	36	28%
Nunca	21	16%
Total	128	100%

**Nota.** Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Usas Chat GPT como motor de búsqueda?, El 33% manifestó que regular, el 28% que poco, el 23% que bastante y un 16% que nunca, lo que interpretamos según los datos es que si existe un uso regular de la aplicación de chat GPT como motor de búsqueda en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES. Esto resalta la utilidad de chat GPT como herramienta para buscar información para mejorar la precisión y efectividad al momento de buscar información, utilizando diversas fuentes de información seleccionando la más calificada para la tarea encomendada.

**Figura 11**

*Distribución porcentual de la pregunta 6*



**Nota.** Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 6 del cuestionario (Anexo 1).

Según el objetivo específico: Describir las estrategias que brinda Chat GPT en la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023.

**Tabla**

**15**

Dimensión: Fases, Indicador: Fases de la redacción

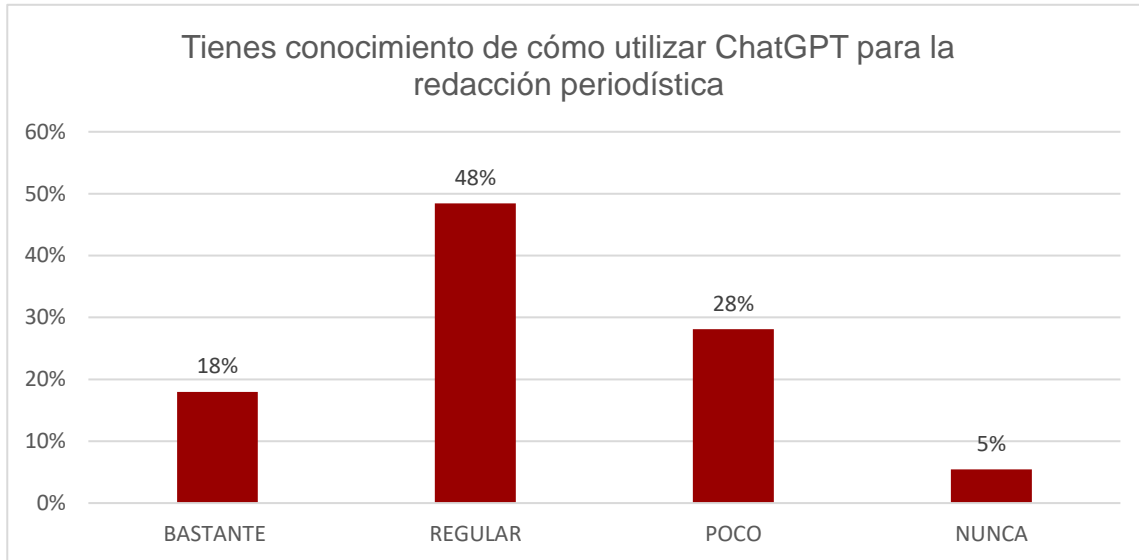
Escala valorativa	Pregunta 14	
	n	%
Bastante	23	18%
Regular	62	48%
Poco	36	28%
Nunca	7	5%
Total	128	100%

*Nota. Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).*

Según los encuestados a la pregunta, ¿Tienes conocimiento de cómo utilizar ChatGPT para la redacción periodística?, el 48% manifestó que regular, el 28% poco, el 18% que bastante y un 5% que nunca, entonces según los datos sobre el conocimiento de cómo utilizar ChatGPT es que si existe un conocimiento regular al usarlo en las redacciones periodísticas en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES.

## Figura 12

*Distribución porcentual de la pregunta 14*



**Nota.** Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 14 del cuestionario (Anexo 1).

## Tabla

16

*Dimensión: Fases, Indicador: Fases de la redacción*

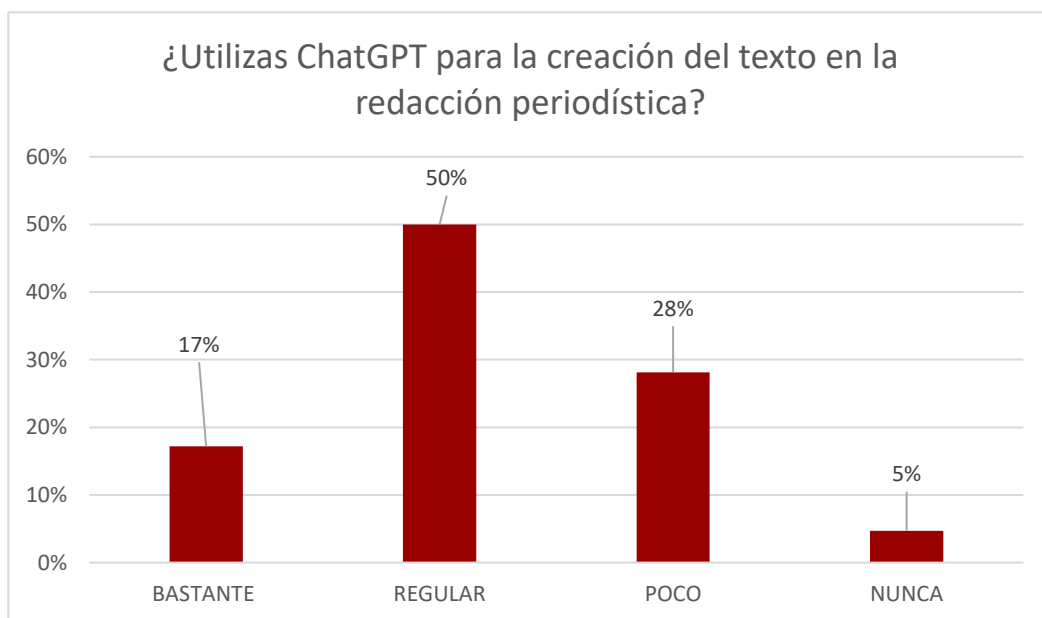
Escala valorativa	Pregunta 15	
	n	%
Bastante	22	17%
Regular	64	50%
Poco	36	28%
Nunca	6	5%
Total	128	100%

**Nota.** Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Utilizas ChatGPT para la creación del texto en la redacción periodística? el 50% manifestó que regular, el 28% poco, el 17% que bastante y un 5% que nunca, entonces según los datos sobre si utilizas ChatGPT para la creación de textos es que si existe un uso regular al usarlo en las redacciones periodísticas en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES.

**Figura 13**

*Distribución porcentual de la pregunta 15*



**Nota.** Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 15 del cuestionario (Anexo 1).



## 17.Tabla

*Dimensión: Fases, Indicador: Fases de la redacción*

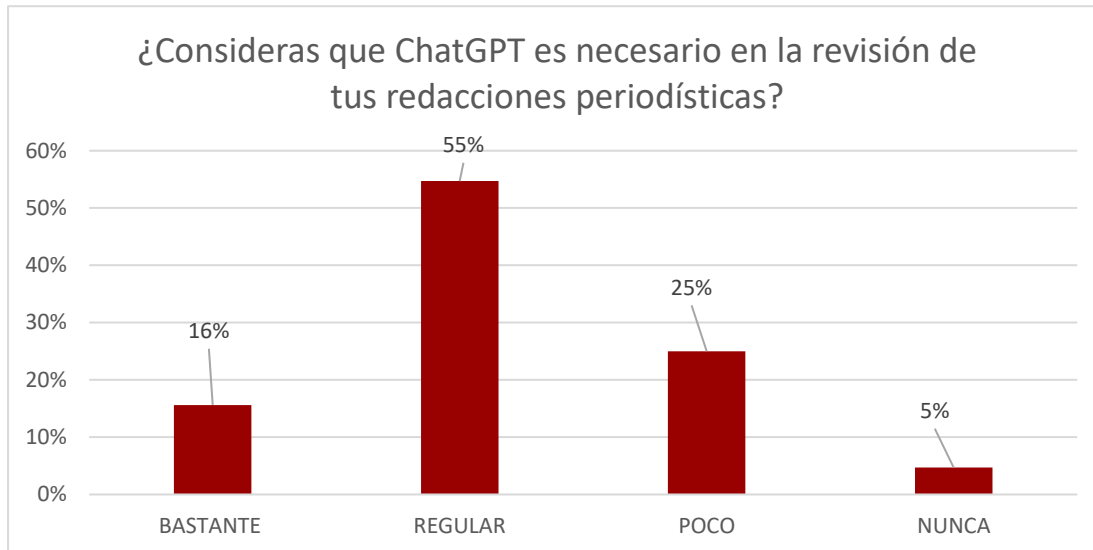
Escala valorativa	Pregunta 16	
	N	%
Bastante	20	16%
Regular	70	55%
Poco	32	25%
Nunca	6	5%
Total	128	100%

**Nota.** Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Consideras que ChatGPT es útil en la revisión de tus redacciones periodísticas?, el 55% manifestó que regular, el 25% poco, el 16% que bastante y un 5% que nunca, entonces según los datos del ChatGPT es necesario para la revisión es que si se considera necesario al usarlo en las redacciones periodísticas en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES.

## Figura 14

*Distribución porcentual de la pregunta 16*



**Nota.** Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 16 del cuestionario (Anexo 1).

## 18.Tabla

*Dimensión: Fases, Indicador: Fases de la redacción*

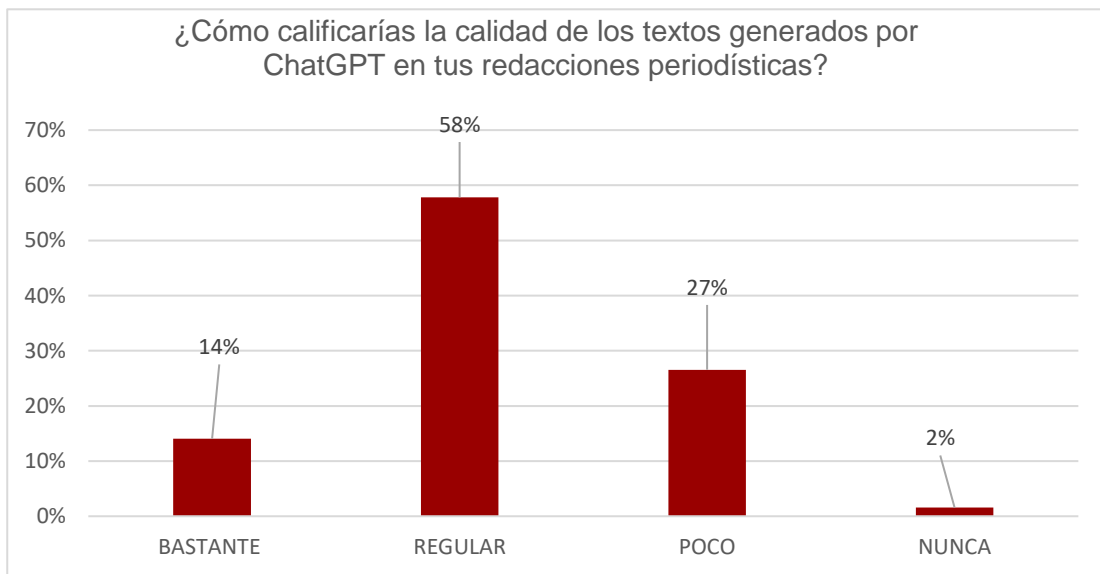
Escala valorativa	Pregunta 17	
	n	%
Bastante	18	14%
Regular	74	58%
Poco	34	27%
Nunca	2	2%
Total	128	100%

**Nota.** Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Consideras que la objetividad de tus redacciones se mantiene al usar ChatGPT?, el 58% manifestó que regular, el 27% poco, el 14% que bastante y un 2% que nunca, entonces según los datos sobre la calidad de los textos generados por ChatGPT es que si existe una calidad regular al usarlo en las redacciones periodísticas en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES.

**Figura 15**

*Distribución porcentual de la pregunta 17*



**Nota.** Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 17 del cuestionario (Anexo 1).

**19.Tabla**

*Dimensión: Cualidades, Indicador: Elementos*

Escala valorativa	Pregunta 18	
	n	%
Bastante	37	29%

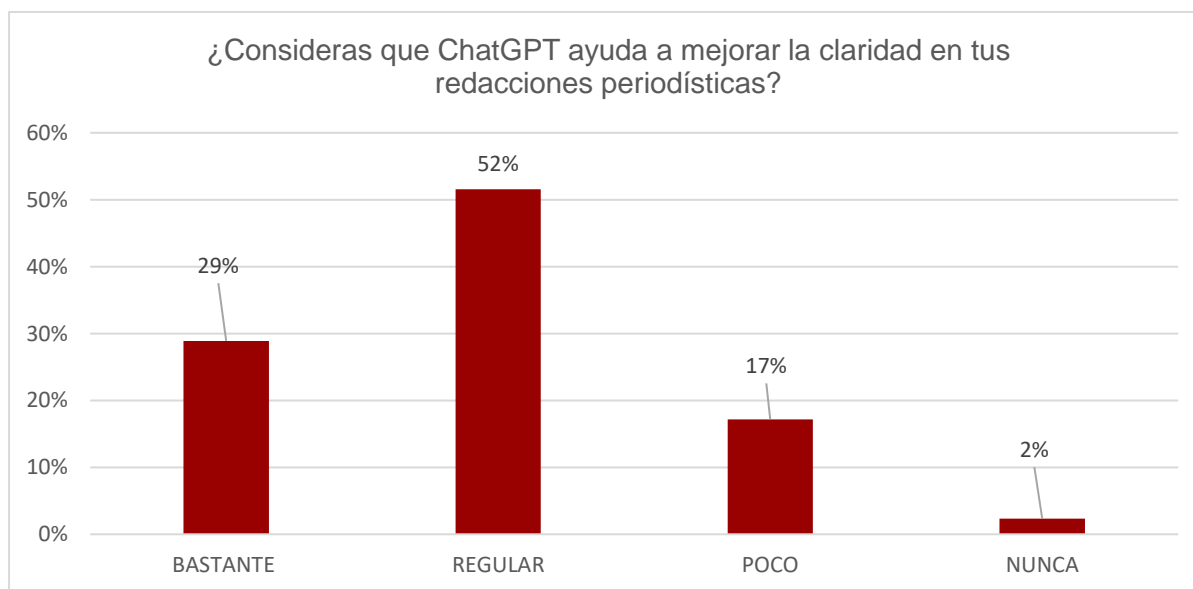
Regular	66	52%
Poco	22	17%
Nunca	3	2%
Total	128	100%

**Nota.** Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Consideras que ChatGPT ayuda a mejorar la claridad en tus redacciones periodísticas?, el 52 % manifestó que regular, el 29% bastante, el 17% que poco y un 2% que nunca, entonces según los datos sobre claridad en tus redacciones periodísticas es que si existe una claridad regular al usarlo en las actividades académicas en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES. Esto resalta lo efectivo que es chat GPT como herramienta.

**Figura 16**

*Distribución porcentual de la pregunta 18*



**Nota.** Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 18 del cuestionario (Anexo 1).

## 20.Tabla

*Dimensión: Cualidades, Indicador: Elementos*

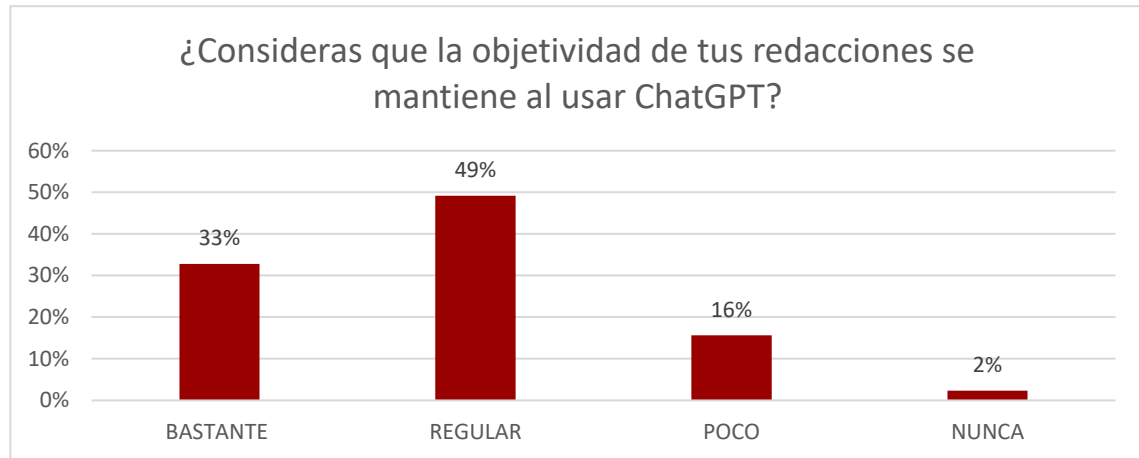
<b>Escala valorativa</b>	<b>Pregunta 21</b>	
	<b>n</b>	<b>%</b>
Bastante	42	33%
Regular	63	49%
Poco	20	16%
Nunca	3	2%
Total	128	100%

**Nota.** Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Consideras que la objetividad de tus redacciones se mantiene al usar ChatGPT?, el 49% manifestó que regular, el 33% que bastante, el 16% que poco y un 2% que nunca, entonces según los datos sobre la objetividad en tus redacciones es que si existe una objetividad regular al usarlo en las actividades académicas en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES. Esto resalta lo efectivo que es chat GPT como herramienta.

**Figura 17**

*Distribución porcentual de la pregunta 21*



**Nota.** Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 21 del cuestionario (Anexo 1).

**Tabla**

**21.**

*Dimensión: Fases, Indicador: Fases de la redacción*

Escala valorativa	Pregunta 17	
	n	%
Bastante	18	14%
Regular	74	58%
Poco	34	27%
Nunca	2	2%
Total	128	100%

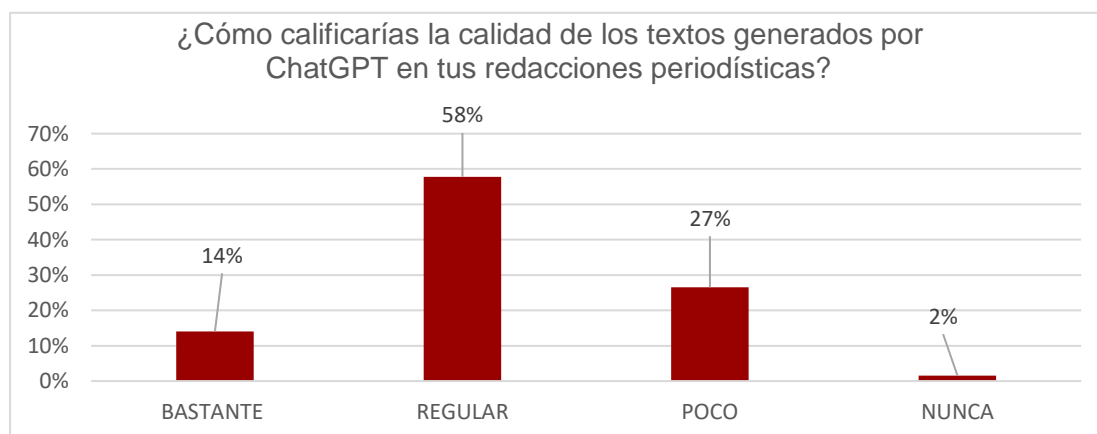
**Nota.** Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Cómo calificarías la calidad de los textos generados por ChatGPT en tus redacciones periodísticas ?, el 58% manifestó que regular, el 27% poco, el 14% que bastante y un 2% que nunca, Entonces según los datos sobre la calidad

de los textos generados por ChatGPT es que si existe una calidad regular al usarlo en las redacciones periodísticas en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES.

**Figura 18**

*Distribución porcentual de la pregunta 17*



**Nota.** Gráfica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 17 del cuestionario (Anexo 1).

**Tabla**

**22.**

*Dimensión: Cualidades, Indicador: Elementos*

Escala valorativa	Pregunta 18	
	n	%
Bastante	37	29%
Regular	66	52%
Poco	22	17%
Nunca	3	2%
Total	128	100%

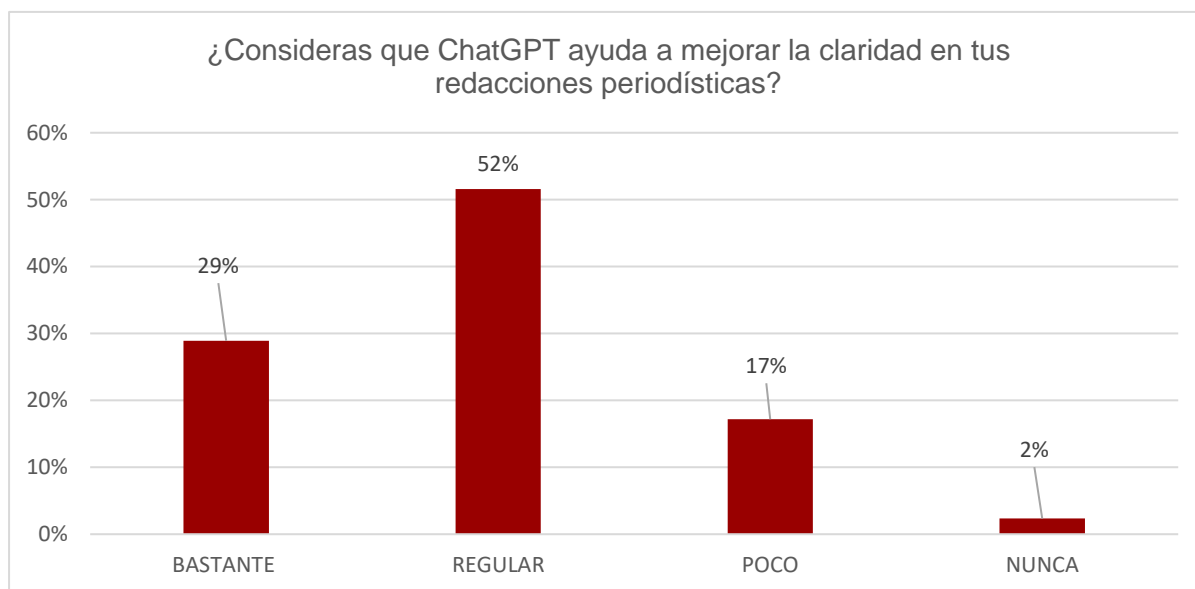
**Nota.** Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Consideras que ChatGPT ayuda a mejorar la claridad en tus redacciones periodísticas?, el 66 % manifestó que regular, el 29% bastante, el

17% que poco y un 2% que nunca, Entonces según los datos sobre claridad en tus redacciones periodísticas es que si existe una claridad regular al usarlo en las actividades académicas en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES. Esto resalta lo efectivo que es chat GPT como herramienta.

**Figura 19**

*Distribución porcentual de la pregunta 18*



**Nota.** Grafica elaborada mediante los resultados obtenidos de la pregunta 18 del cuestionario (Anexo 1).

**Tabla**

**23.**

*Dimensión: Cualidades, Indicador: Elementos*

Escala valorativa	Pregunta 21	
	n	%
Bastante	42	33%
Regular	63	49%
Poco	20	16%



Nunca	3	2%
Total	128	100%

**Nota.** Datos tomados del cuestionario (Anexo 1).

Según los encuestados a la pregunta, ¿Consideras que la objetividad de tus redacciones se mantiene al usar ChatGPT?, el 49% manifestó que regular, el 33% que bastante, el 16% que poco y un 2% que nunca, Entonces según los datos sobre la objetividad en tus redacciones es que si existe una objetividad regular al usarlo en las actividades académicas en los estudiantes de ciencias de la comunicación de la UNTUMBES. Esto resalta lo efectivo que es chat GPT como herramienta.

## 4.2. DISCUSIÓN

La discusión de este estudio es fundamental, ya que permite analizar y contrastar los resultados obtenidos con los antecedentes de investigaciones previas, además de incorporar diferentes perspectivas de autores con el propósito de identificar similitudes o diferencias en relación con estudios anteriores. El objetivo general de la investigación es: “Determinar cómo influye Chat GPT en la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023”. De igual forma, se trabajó con una muestra de 128 estudiantes evaluados mediante un cuestionario, buscando establecer la relación entre ambas variables de estudio.

Como tercer objetivo específico, se determinó describir las estrategias que brinda ChatGPT en la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023. En base a ello se estudió teoría de la automatización del periodismo, propuesta por Pavlik (2023) donde se entiende que ChatGPT aporta soluciones estratégicas en la redacción al realizar tareas complejas con menor tiempo y mayor eficacia. La automatización permite a los estudiantes de Ciencias de la Comunicación concentrarse en actividades creativas y analíticas, dejando que la IA gestione tareas repetitivas como la estructuración de textos o la verificación de información. Por su parte, la teoría de la convergencia de medios propuesta por Jenkins (2023) destaca la capacidad de ChatGPT para integrar funciones avanzadas de generación de contenido, facilitando la adaptabilidad y versatilidad en el proceso de redacción periodística. Estas teorías refuerzan la idea de que ChatGPT no solo mejora las competencias técnicas de los estudiantes, sino que también les ofrece un entorno dinámico para el aprendizaje práctico y aplicado.

Según las repuestas de las preguntas aplicadas a los encuestados se obtuvo los siguientes resultados el 48% de los encuestados manifestó tener un conocimiento regular sobre cómo utilizar ChatGPT para la redacción periodística, mientras que el 50% señaló que lo utiliza de manera regular para la creación de textos. Además, un 66% consideró que la herramienta

mejora la claridad de las redacciones, y un 58% afirmó que contribuye a mantener la objetividad en los textos. Estos datos evidencian que ChatGPT es percibido como una herramienta eficaz en las redacciones periodísticas, permitiendo generar estrategias que optimizan la claridad, precisión y objetividad en los textos, lo que demuestra su utilidad en el ámbito académico.

Los resultados de la presente investigación guardan estrechamente una relación con los resultados obtenidos por sus investigaciones teniendo como resultado el estudio de Gutiérrez et al. (2023), se identificó que ChatGPT es una herramienta capaz de generar procesos automáticos en la redacción, comprobar información y servir como generador de ideas de contenido. Esto coincide con los resultados de la presente investigación, donde los encuestados resaltaron el uso regular de ChatGPT para la creación de textos (50%) y su capacidad para mejorar la claridad de las redacciones (66%). Asimismo, Gómez (2022) concluyó que la inteligencia artificial puede ser utilizada en la enseñanza del periodismo desde un enfoque aplicado, permitiendo a los estudiantes desarrollar habilidades en generación de contenido automatizado y verificación de datos. Esto se refleja en la percepción de los estudiantes de UNTUMBES, quienes consideran que ChatGPT es útil para garantizar la objetividad (58%) y mejorar la claridad en sus redacciones. Por otro lado, según Túñez et al. (2021), la inteligencia artificial en el periodismo está transformando tanto los procesos operativos como los roles profesionales, permitiendo a los usuarios centrarse en aspectos cognitivos como el análisis crítico y la creatividad. Esto guarda relación con la valoración positiva de ChatGPT por parte de los estudiantes, quienes reconocen su efectividad para optimizar las estrategias de redacción periodística. Finalmente, Chávez (2020) destacó cómo la inteligencia artificial ha aumentado la productividad de los periodistas al adaptarse a los avances tecnológicos. Los resultados obtenidos en UNTUMBES refuerzan este planteamiento, al evidenciar que ChatGPT mejora la eficiencia y calidad en los procesos de redacción, contribuyendo significativamente al desarrollo profesional de los estudiantes.

Al analizar las estrategias que brinda ChatGPT en la redacción periodística se señala que el uso de ChatGPT en las redacciones periodísticas de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación en la UNTUMBES demuestra su capacidad para implementar estrategias claras y efectivas. La herramienta no solo permite automatizar procesos, sino también mejorar la calidad de los textos al garantizar objetividad y claridad. Esto evidencia el impacto positivo de la inteligencia artificial en el ámbito educativo, promoviendo la innovación y fortaleciendo las competencias necesarias para enfrentar los desafíos del periodismo moderno.

Como segundo objetivo específico, se determinó identificar el uso de ChatGPT en la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023. En base a eso se estudió la teoría de la Convergencia de Medios de Jenkins (2023) donde explica que las herramientas tecnológicas, como ChatGPT, facilitan la integración de procesos de revisión, búsqueda y síntesis de información en las prácticas comunicativas, optimizando tiempos y recursos. Por otro lado, la Teoría de la Sociedad en Red de Castells (2023) sostiene que la digitalización de las herramientas de comunicación permite a los estudiantes acceder y procesar información de manera eficiente, fortaleciendo su capacidad de producción periodística.

Se empleó el mismo procedimiento que el anterior objetivo como consecuencia se obtuvo los siguientes resultados. Según la respuesta de los encuestados en el uso de ChatGPT para la revisión de gramática donde fue valorado como regular por el 31% de los encuestados, seguido por un 30% que lo utiliza poco, un 22% que no lo usa y un 16% que lo emplea bastante. Esto indica que ChatGPT tiene un nivel intermedio de aceptación como herramienta para revisar gramática, evidenciando su utilidad en los productos elaborados por los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la UNTUMBES. Respecto a la tarea de resumir textos, el 31% lo usa poco, el 27% regular, el 21% no lo emplea y el 20% lo utiliza bastante, destacando la función de ChatGPT como un apoyo en la síntesis de información. Finalmente, como motor de búsqueda, el 33% de los encuestados lo califica como de uso regular, el 28% poco, el 23% bastante y un

16% nunca, lo que confirma su relevancia en la búsqueda y selección de información para los procesos periodísticos.

Los estudios recientes, como el de Túñez et al. (2021), han demostrado que ChatGPT es utilizado principalmente para tareas de síntesis de información y corrección gramatical, aunque todavía se identifica un uso limitado debido a la falta de capacitación en sus funciones avanzadas. Finalmente, Chávez (2020) resaltó que el uso de motores de búsqueda integrados en plataformas como ChatGPT aumenta la eficiencia en la investigación periodística, permitiendo un acceso más rápido a fuentes de información calificadas.

Los resultados obtenidos están alineados con los antecedentes, ya que muestran un uso creciente, aunque aún intermedio, de ChatGPT para tareas específicas de redacción como la revisión gramatical y el resumen de textos. Además, su utilidad como motor de búsqueda resalta la integración de la inteligencia artificial en las prácticas periodísticas estudiantiles. Estos hallazgos subrayan la necesidad de desarrollar competencias digitales entre los estudiantes para aprovechar de manera más efectiva las capacidades de ChatGPT, maximizando su potencial como herramienta de apoyo en la producción y mejora de textos periodísticos.

Como primer objetivo específico, se determinó como se relaciona ChatGPT y la Redacción periodística en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación UNTUMBES, 2023. En base a ello se estudió la teoría de la Automatización del periodismo, expuesta por Pavlik (2023) quien señaló que ChatGPT puede automatizar tareas esenciales en el periodismo como la generación de ideas y redacción de artículos optimizando el tiempo y la calidad del contenido producido. Asimismo, la Teoría de la Disrupción tecnológica propuesta por Irwin (2023) quien sostuvo que tecnologías como ChatGPT están revolucionando las prácticas periodísticas tradicionales, transformando la manera que se recolecta y organiza la información.

Para realizar el siguiente objetivo se encuestó a 128 estudiantes para obtener el conocimiento de su uso, donde se obtuvo un 88% de los encuestados donde afirmaron utilizar

ChatGPT en la redacción periodística en la cual, se distribuye de la siguiente forma el 36% de los encuestados usan de manera regular ChatGPT para la redacción periodística, seguido por un 31% que lo utiliza poco, un 21% que lo emplea bastante y un 12% que nunca lo utiliza. Esto evidencia una adopción progresiva de esta herramienta entre los estudiantes de Ciencias de la Comunicación en la UNTUMBES, destacando su utilidad en la producción de textos periodísticos. Además, el 36% utiliza ChatGPT de manera regular como generador de ideas, mientras que el conocimiento de sus funciones también alcanza un nivel regular con un 38%. Esto pone de manifiesto la relación entre ChatGPT y la redacción periodística, destacando cómo esta herramienta facilita la creación, organización y precisión en la producción de textos.

Los resultados de la presente investigación coinciden y guardan relación con los obtenidos por Gutiérrez et al. (2023) donde identificaron que ChatGPT es utilizado para generar ideas y redactar contenido, pero enfrentan desafíos relacionados con la inexactitud de la IA y la falta de empatía en los textos producidos. En el ámbito educativo, Gómez (2022) destacó que la IA, incluida ChatGPT, tiene un papel clave en la formación de estudiantes de periodismo, permitiendo la generación automatizada de contenido y el aprendizaje crítico sobre sus funciones. Finalmente, Túñez et al. (2021) proyectaron que la integración de la IA en el periodismo facilita la producción personalizada de noticias, destacando su capacidad para adaptarse a las demandas de los usuarios mediante herramientas automatizadas.

Los antecedentes y sus coincidencias con la presente investigación muestran una creciente adopción de ChatGPT entre los estudiantes, aunque con un conocimiento limitado sobre sus funciones más avanzadas. Esto resalta la necesidad de integrar formación específica sobre IA en los programas de Ciencias de la Comunicación para maximizar su potencial en la redacción periodística. A medida que los estudiantes exploran las capacidades de ChatGPT, se evidencia una transición hacia la automatización de procesos y la creación de contenido estratégico, que coincide con las proyecciones teóricas y antecedentes internacionales.

Como objetivo general, después de ejecutar los objetivos específicos podemos desarrollar el objetivo general de la presente investigación que es determinar cómo influye ChatGPT en la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023. Los resultados reflejan un conocimiento elevado sobre ChatGPT, con un 44% de estudiantes que manifiestan haber escuchado bastante sobre su aplicación. Sin embargo, su uso en actividades académicas muestra una tendencia regular (39%), mientras que el dominio sobre la herramienta y su efectividad son igualmente percibidos como regulares por el 42% y 38% de los encuestados. Finalmente, el interés por recomendar su uso también se sitúa en un nivel regular (37%).

Para evidenciar su confiabilidad se aplicó el coeficiente de confiabilidad de Cronbach donde en ambas variables es superior a 0.9, lo que asegura una alta confiabilidad interna en los instrumentos de medición utilizados. Asimismo, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con un P valor de 0.200 confirma que los datos presentan una distribución normal, permitiendo el uso de pruebas paramétricas.

Siguiendo este proceso también se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson para determinar la relación entre ChatGPT y la redacción periodística en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023, obteniendo una correlación positiva muy fuerte de 0.889. Asimismo, los resultados de la prueba de hipótesis mostraron un valor de  $p = 0.012$ , menor que el nivel de significancia de 0.05, lo que indica una relación directa entre el uso de ChatGPT y una mejor redacción periodística; es decir, a mayor uso de ChatGPT, mayor será la calidad en la redacción periodística. Por tanto, se acepta la hipótesis alternativa ( $H_i$ ), que establece que existe una relación significativa entre ChatGPT y la redacción periodística, y se rechaza la hipótesis nula ( $H_o$ ). se contrasta que los estudiantes reconocen un conocimiento elevado sobre ChatGPT (44%), indicando que su integración en la formación académica tiene potencial. La frecuencia de uso (39%) y el dominio sobre la herramienta (42%) reflejan un manejo regular, lo

que sugiere que existe un proceso de adaptación que debe ser optimizado para mejorar los resultados. La efectividad percibida (38%) y el interés en recomendar su uso (37%) son indicativos de que la herramienta tiene un impacto positivo, aunque todavía requiere estrategias que impulsen su aprovechamiento total.

De igual manera Chávez (2020) en su investigación busca comprender el mecanismo que desprende la IA, en el periodismo de información como también el desempeño del periodista durante el 2015 hasta el 2020, como también explicar los usos y avances que la tecnología ha implementado el uso de la inteligencia artificial. En su investigación coincide con el presente estudio concluyendo que la implementación de la aplicación de IA en el periodismo ayudo a mejorar el rendimiento de los investigadores y periodistas del campo entre los años 2015-2020, se logró adaptarse a los avances tecnológicos en todos los aspectos sociales más destacables como el profesional, social, político. Por lo tanto, se puede decir que el manejo de la inteligencia artificial dentro del periodismo ha sido un gran paso la innovación en la labor de generar nuevos mecanismos de aprendizaje y desarrollo de productos periodísticos. Estos hallazgos sugieren que, aunque ChatGPT es conocido por los estudiantes y percibido como una herramienta efectiva, su implementación aún está en una fase de exploración y consolidación en las actividades académicas y tareas periodísticas.



## V. CONCLUSIONES

1. Se determinó la influencia que existe entre ChatGPT y la redacción periodística en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la UNTUMBES. Mediante una correlación positiva muy fuerte entre ChatGPT y la redacción periodística, ya que se obtuvo un coeficiente de Pearson de 0,889 siendo significativa con un  $p < 0,05$  por tanto, si los estudiantes se muestran comprometidos con el correcto uso del ChatGPT, tendrán mejor desempeño en sus redacciones periodísticas. Este resultado se fundamenta tanto en los resultados cuantitativos como en el análisis estadístico, los cuales demuestran que la implementación de ChatGPT tiene un impacto positivo en las actividades académicas y tareas periodísticas, aunque con un margen de mejora en cuanto a su uso y dominio. Esto valida la hipótesis alternativa y subraya la importancia de seguir promoviendo el uso estratégico de esta tecnología para optimizar los procesos de redacción.

2. Se determinó que existe una relación significativa entre el uso de ChatGPT y la redacción periodística en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la UNTUMBES. Los datos reflejan una adopción progresiva de esta herramienta, con un 88% de los encuestados afirmando utilizarla, destacando un 36% que lo hace de manera regular. Esto evidencia su utilidad en la generación de ideas y la producción de textos periodísticos, optimizando tanto el tiempo como la organización del contenido. No obstante, se identificó un conocimiento limitado sobre sus funciones avanzadas, lo que sugiere la necesidad de reforzar la formación en inteligencia artificial dentro de los programas académicos para maximizar su potencial. Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas que destacan el papel de ChatGPT como herramienta innovadora

en el periodismo, aunque con desafíos asociados a la precisión y la empatía en los textos generados.

3. Se identificó que el uso de ChatGPT en la redacción periodística en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la UNTUMBES, 2023, se caracteriza por un nivel intermedio de adopción en tareas como revisión gramatical en que el 31% lo califica como regular, síntesis de información un 27% que lo emplea regularmente y es usado también en la búsqueda de información con un 33% que lo considera de uso regular. Estas funciones evidencian su utilidad en procesos específicos de redacción, aunque la falta de formación avanzada limita su potencial.

4. Se describió que las estrategias que brinda ChatGPT en la redacción periodística de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la UNTUMBES, 2023, demuestran su potencial para optimizar el proceso de redacción. Según los resultados obtenidos, el 50% de los estudiantes utiliza regularmente la herramienta para la creación de textos, destacando su capacidad para mejorar la claridad y objetividad en los textos, con un 66% que considera que contribuye a la claridad y un 58% que resalta su impacto en la objetividad. Asimismo, se concluye que ChatGPT ofrece estrategias eficaces para los estudiantes, optimizando el tiempo y la calidad de la redacción periodística, lo que contribuye al desarrollo de competencias críticas en el periodismo moderno.

## VI. RECOMENDACIONES

A la Universidad Nacional de Tumbes, se recomienda, Incorporar capacitaciones y talleres presentando a ponentes de otras casas de estudios que implementen el uso de ChatGPT como herramienta complementaria en el proceso de la redacción periodística, focalizado para la escuela de ciencias de la comunicación. Asimismo, capacitando a los estudiantes para que comprendan cómo utilizarla para abordar desafíos periodísticos como la recopilación de datos, la verificación de hechos y la personalización del contenido para audiencias específicas. Esto permitirá que ChatGPT no solo sea una herramienta de apoyo, sino también una pieza clave en el proceso de investigación y producción periodística, promoviendo la eficiencia y mejorando la calidad del contenido generado.

Al director de la escuela de ciencias de la comunicación, se recomienda, implementar cursos aplicados a la formación en inteligencia artificial enfocada al periodismo con módulos específicos sobre el uso de herramientas de IA, con énfasis en la automatización de la generación de contenido, la verificación de hechos y la mejora de la productividad en la redacción. Esta capacitación debería centrarse no solo en el uso técnico de la herramienta, sino también en las habilidades críticas para evaluar y contextualizar el contenido generado por la IA.

A los docentes de la escuela de ciencias de la comunicación, se recomienda, capacitarse en cursos de inteligencia artificial para posteriormente fomentar el uso de ChatGPT en tareas complementarias y no solo básicas. Asimismo, ampliar su uso a tareas más complejas, como la generación de ideas originales, la estructura narrativa de los textos, la creación de titulares y la mejora de la objetividad en las noticias. Para esto, sería útil promover un enfoque más sistemático en el uso de la IA dentro de los procesos de redacción.

A la futura generación de estudiantes de ciencias de la comunicación, se recomienda, a no depender del uso de esta herramienta digital "Chat GPT" como principal recurso y opción para realizar sus redacciones periodísticas, para evitar posteriores problemas de ética, veracidad y

prácticas comunicacionales.

Se recomienda, en manera general a los estudiantes que utilizan ChatGPT en participar en cursos especializado en el uso de la inteligencia artificial, como talleres interactivos, simulaciones de casos reales, sesiones en sus prácticas profesionales que incluyan casos de estudio y ejemplos específicos de cómo utilizar la IA para generar contenidos más complejos y personalizados, asegurando que puedan adaptar las herramientas a las necesidades específicas de sus proyectos periodísticos y de la audiencia.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, M. y Navarro, J. (2014). Diseño instruccional para el desarrollo de contenidos educativos digitales para teléfonos inteligentes. *Apertura*, 10 (2).  
<https://doi.org/10.32870/ap.v10n2.1346>
- Alcolea, A. (29 de abril de 2018). 10 usos de la inteligencia artificial que nadie se hubiera imaginado. *Computerhoy*. Recuperado de: <https://computerhoy.com/noticias/life/10-usos-inteligencia-artificial-que-nadiehubiera-imaginado-7981>
- Alexander, B., Ashford-Rowe, K., Barajas-Murphy, N., Dobbin, G., Knott, J., McCormack, M., ... Weber, N. (2019). EDUCAUSE Horizon Report: 2019 Higher Education Edition. <https://library.educause.edu/-/media/files/library/2019/4/2019horizonreport.pdf?la=en&hash=C8E8D444AF372E705FA1BF9D4FF0DD4CC6F0FDD1>
- Armas, C. (2021). La Inteligencia Artificial en empresas peruanas e impactos laborales en los trabajadores. *Iberoamerican Business Journal*, 84.
- Basco, A., Beliz, G., y Coatz, D. (2018). Industria 4.0: Fabricando el Futuro. Banco Interamericano de Desarrollo (BID). <https://publications.iadb.org/es/industria-40-fabricando-el-futuro>
- Bateson, G. (1972). Steps to an ecology of mind: Collected essays in anthropology, psychiatry, evolution, and epistemology. University of Chicago Press.
- Bermudes, A. (2016). Estudios sobre el Mensaje Periodístico. Ediciones Complutense.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Tercera edición. Pearson Educación.  
<https://drive.google.com/file/d/1-3wqx7vGGCn6O4FxMPkzKwI5E4tByYXX/view>
- Bron, B., Mar, O. (2019) Sistemas de recomendación para la toma de decisiones. Estado del arte. *UNESUM-Ciencias: Revista Científica Multidisciplinaria*, 6(1), 149– 164. Vista de SISTEMAS DE RECOMENDACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES. ESTADO DEL ARTE (unesum.edu.ec)

Brown, T. B., Mann, B., Ryder, N., Subbiah, M., Kaplan, J., Dhariwal, P., Neelakantan, A., Shyam, P., Sastry, G., Askell, A., Agarwal, S., Herbert-Voss, A., Krueger, G., Henighan, T., Child, R., Ramesh, A., Ziegler, D., Wu, J., Winter, C., Hesse, C., Chen, M., Sigler, E., Litwin, M., Gray, S., Chess, B., Clark, J., Berner, C., McCandlish, S., Radford, A., Sutskever, I., & Amodei, D. (2020). Language Models are Few-Shot Learners. arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2005.14165>

Brown, T., Mann, B., Ryder, N., Subbiah, M., Kaplan, J., Dhariwal, P., ... & Amodei, D. (2020). Language Models are Few-Shot Learners. arXiv preprint arXiv:2005.14165. <https://arxiv.org/abs/2005.14165>

Canavilhas, J. (2022). Inteligencia artificial aplicada al periodismo: traducción automática y

Castells, M., & Lema, V. (2023). The network society in the digital age: The impact of AI on journalism. *Information Society*, 39\*(2), 140-156. <https://doi.org/10.1080/01972243.2023.2216523>

Castrillón-Estrada, J. A., García Domínguez, J. C., Anaya Taboada, M., Rodríguez Berdugo, D., de la Rosa Barranco, D., & Caballero-Urbe, C. V. (2008). Bases de datos, motores de búsqueda e índices temáticos: herramientas fundamentales para el ejercicio médico. 24(1), 96-103. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/sun/v24n1/v24n1a11.pdf>

Chávez, S. (2020). *La inteligencia artificial y el periodismo de datos, constructos teóricos sobre su implicación en el aumento de la productividad del periodista entre los años 2015-2020* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/654853/ChavezL\\_S.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/654853/ChavezL_S.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Coca, Y. Bergolla. y Llivina, M. (2021). Desarrollo y retos de la inteligencia artificial. *Universidad de las ciencias informáticas, Unesco*. [https://es.unesco.org/sites/default/files/l1\\_desarrollo\\_y\\_retos\\_de\\_la\\_ia.pdf](https://es.unesco.org/sites/default/files/l1_desarrollo_y_retos_de_la_ia.pdf)

Córdova, E. (29/08/2022). Redacción periodística: definición, tipos, estructura, y ejemplos de textos de estilo periodísticos (reportaje, crónica...). *Cinconoticias*. <https://www.cinconoticias.com/redaccion-periodistica/>

Creswell, J. W. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. SAGE Publications.

de Comunicación Social, 80, 1-13. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2022-1534>

Dwivedi, Y. K., et al. (2023). So what if ChatGPT wrote it? Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy. *International Journal of Information Management*, 71, 102642. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102642>.

Economipedia. (2020). Inteligencia artificial - Qué es, definición y concepto. Recuperado el 20 de julio de 2023, de <https://economipedia.com/definiciones/tecnologia/inteligencia-artificial.html>

El Comercio. (26 de 07 de 2022). *El Comercio.pe*. Obtenido de: Crece el uso de la IA: el 28% de empresas en el Perú ha implementado la inteligencia artificial, según informe: <https://elcomercio.pe/tecnologia/actualidad/ia-el-28-de-empresas-en-el-peru-ha-implementado-la-inteligencia-artificial-segun-informe-de-ibm-espana-mexico-colombia-noticia/>

Entman, R. M. (2022). \*Framing: Toward clarification of a fractured paradigm\*. *Journal of Communication*, 72(3), 568-587. <https://doi.org/10.1093/joc/jqac015>

Fauzi, F., Tuhuteru, L., Sampe, F., Ausat, A. M. A., & Hatta, H. R. (2023). Analysing the role of ChatGPT in improving Student Productivity in Higher Education. *Journal on Education*, 5(4), 14886–14891. <https://doi.org/10.31004/joe.v5i4.2563>.

Férez, J., Camacho, A. (2022). Problemáticas y desafíos en la enseñanza de la redacción periodística. *Mendive*, 20(2), 632 – 641. Problemáticas y desafíos en la enseñanza de la redacción periodística (sld.cu)

Fernandez, R. (2023). *Inteligencia artificial y el procedimiento notarial de sucesión intestada en el Perú, 2022*. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/33746>

Fernández, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>

- Fernández-Cerero, J., Fernández-Batanero, J. M., & López-Meneses, E. (2023). Impact of the Implementation of ChatGPT in Education: A Systematic Review. *Computers*, 12(8), 153. <https://doi.org/10.3390/computers12080153>
- Flores Cohaila, J. (2023). ChatGPT y su impacto en la educación periodística: Un estudio en estudiantes de comunicación en Perú. *El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/tecnologia/chatgpt-impacto-educacion-periodistica>
- García, A. (2012). *Inteligencia Artificial. Fundamentos, práctica y aplicaciones*. Madrid, España: RC Libros.
- García, J. C. (2023). Uso de ChatGPT en la formación e investigación académica. Instituto para la Calidad PUCP. Recuperado de <https://calidad.pucp.edu.pe/noticias/uso-de-chatgpt-en-la-formacion-e-investigacion-academica>
- García-Peñalvo, F. J. (2023). La percepción de la Inteligencia Artificial en contextos educativos tras el lanzamiento de ChatGPT: disrupción o pánico. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 24, e31279. <https://doi.org/10.14201/eks.31279>
- Gómez, G. (2022). Perspectivas para abordar la inteligencia artificial en la enseñanza de periodismo. Una revisión de experiencias investigadoras y docentes. *Revista Latina de Comunicación Social*, 80, 29-46. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2022-1542>
- Gómez. (2012). Enseñar ortografía a universitarios. Obtenido de [ffile:///C:/Users/Reccomsa/Downloads/DialnetEnsenarOrtografiaAUniversitariosAndaluces-1457624%20\(2\).pd](ffile:///C:/Users/Reccomsa/Downloads/DialnetEnsenarOrtografiaAUniversitariosAndaluces-1457624%20(2).pd)
- González, G. (26 de mayo de 2020). Método deductivo. Liferder. Recuperado de <https://www.liferder.com/metodo-deductivo/>
- Gutiérrez, B., Vázquez, J., López, X. (2023). "AI application in journalism: ChatGPT and the uses and risks of an emergent technology". *Profesional de la información*, v. 32, n. 5, e320514. <https://doi.org/10.3145/epi.2023.sep.14>.
- Hernández Sampieri, R. F. (2020). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill. <https://core.ac.uk/download/pdf/38814406.pdf>



- International Business Machines Corporation IBM. (2023). ¿Qué es la inteligencia artificial (IA)? Recuperado el 20 de julio de 2023, de <https://www.ibm.com/mx-es/topics/artificial-intelligence>
- Irwin, L. (2023). How AI has — and will continue to — change journalism. The Reynolds Center for Business Journalism. Recuperado de The Reynolds Center. <https://businessjournalism.org/2023/03/chatgpt/>
- Jara, S. Torres, L. y Torres, P. (2023). Evolución de los motores de búsqueda y la revolución con la inteligencia artificial. *Polo del conocimiento*, 8(85), 404 – 413. 10.23857/pc.v8i9.6023
- Jenkins, H., & Deuze, M. (2023). Convergence culture and media innovation: Exploring the impact of AI. *Journal of Media Innovation*, 9\*(1), 53-69. <https://doi.org/10.1080/21670811.2023.2178542>
- Kasneci, E., Seidel, T., Kasneci, G., Valentin, R., & Dendorfer, P. (2023). ChatGPT: Applications and Implications for Education. *Frontiers in Artificial Intelligence*, 6, Article 1120428. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1120428>
- Lexlatin. (2023). *Perú aprueba ley para el uso de la Inteligencia Artificial*. Lexlatin. <https://lexlatin.com/noticias/ley-uso-inteligencia-artificial-peru#:~:text=Esta%20semana%2C%20el%20Congreso%20de,de%20104%20votos%20a%20favor.>
- Margullón. (2017). Influencia de WhatsApp en la ortografía de los estudiantes de primero de la ESO. Obtenido de Universidad de Extremadura. [https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/206067/TFGUEx\\_2017\\_Margullon\\_Sanchez.pdf?sequence=1](https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/206067/TFGUEx_2017_Margullon_Sanchez.pdf?sequence=1)
- McKinsey Company (2022). El estado de la IA en 2022 y el balance de media década. <https://www.mckinsey.com/featured-insights/destacados/el-estado-de-la-ia-en-2022-y-el-balance-de-media-decada/es>
- Mejía, A. y Morán, E. (2017). Metodología de la investigación científica. Guía Didáctica. Autoedición.

- Morales Chan, M.(2023). ChatGPT y su impacto en la educación periodística en Perú. Universo Abierto. Recuperado de <https://universoabierto.org/chatgpt-impacto-educacion-periodistica-peru>
- Mousalli, G. (2015). Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa. Mérida. <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.1.2633.9446>
- Moya et al. (2021). *Aportes para la implementación de la investigación en ciencias sociales*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia – UPTC. <https://books.google.com.mx/books?id=ENdAEAAAQBAJ&lpg=PT17&ots=k8R7OU-xL8&dq=porque%20es%20importante%20explicar%20la%20raz%C3%B3n%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20&lr&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q=porque%20es%20importante%20explicar%20la%20raz%C3%B3n%20de%20la%20investigaci%C3%B3n&f=false>
- Mucha, L.,Chamorro, R. y Oseda, M. (2020). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 50 – 7. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>
- Observatorio Nacional de Tecnología y Sociedad. (2021). Estudio sobre la aplicación de la inteligencia artificial. *Brújula*, 8. <https://www.ontsi.es/sites/ontsi/files/2021-12/estudioaplicaioninteligenciaartificialdic2021.pdf>
- Pavlik, J. V. (2023). Collaborating with ChatGPT: Considering the Implications of Generative Artificial Intelligence for Journalism and Media Education. *Journalism and Mass Communication Educator*. Recuperado de Rutgers.<https://comminfo.rutgers.edu/news/how-might-chatgpt-impact-journalism-and-media-education>
- Pérez, E. y Arévalo, D. (2019). Impacto de la inteligencia artificial en las empresas con un enfoque global. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Lima, Perú. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10757/628123>
- Periódico Online de Recursos Humanos. (19/12/2019). Hasta los más jóvenes ven que la Inteligencia Artificial ya está cambiando las profesiones. *RRHH*

*Digital*. <https://www.rrhhdigital.com/secciones/tecnologia-e-innovacion/139644/Hasta-los-mas-jovenes-ven-que-la-Inteligencia-Artificial-ya-esta-cambiando-las-profesiones/>

RAE. (2017). Redacción. Obtenido de <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=redacci%C3%B3n>  
recomendación de contenidos en el proyecto “A European Perspective” (UER). Revista Latina

Rivera, I., Zambrano, D. (2022). Implementación de Reconocimiento y Visión artificial en Robot Nao con Pyhton y OpenCV [Trabajo de Titulación]. Universidad Politécnica Salesiana sede Guayaquil carrera de electrónica y automatización.

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/22605/1/UPS-GT003738.pdf>

Rodríguez Puerta, Alejandro. (14 de febrero de 2019). Método analítico: qué es, características, pasos, ejemplos. Lifeder. Recuperado de <https://www.lifeder.com/metodo-analitico-sintetico/>

Rubio, J., Neira, T. y Molina, D. (2019). Proyecto UBOT: asistente virtual para entornos virtuales de aprendizaje. *Información de la tecnología*, 33(4), 85 – 92.

<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642022000400085>

Rudas, C. (2021). Redes sociales: inteligencia artificial en el derecho al honor desde una perspectiva peruana. *Lucerna Iuris et Investigatio*, 1, 99-100.  
<http://dx.doi.org/10.15381/lucerna.v0i1.20137>

Sabzalieva, E. y Valentini, A. (2023). *ChatGPT e Inteligencia Artificial en la educación superior*. UNESCO.

[https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef\\_0000385146\\_spa&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach\\_import\\_ef7e228c-6695-4d97-a94b-](https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_0000385146_spa&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_ef7e228c-6695-4d97-a94b-)

[7b10d72c4cc3%3F\\_%3D385146spa.pdf&locale=es&multi=true&ark=/ark:/48223/pf0000385146\\_spa/PDF/385146spa.pdf#ChatGPT%20and%20Artificial%20Intelligence%20in%20higher%20education%20-%20Quick%20Start%20guide\\_ESP\\_v01.indd%3A.201190%3A689](https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_0000385146_spa&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_ef7e228c-6695-4d97-a94b-7b10d72c4cc3%3F_%3D385146spa.pdf&locale=es&multi=true&ark=/ark:/48223/pf0000385146_spa/PDF/385146spa.pdf#ChatGPT%20and%20Artificial%20Intelligence%20in%20higher%20education%20-%20Quick%20Start%20guide_ESP_v01.indd%3A.201190%3A689)

- Sánchez, J. (2021). Breve historia de la inteligencia artificial: origen, datos y auge de la IA. Obtenido de sitio web de elternativa: <https://www.elternativa.com/blog/historia-inteligencia-artificial/>
- Sanchis Cano, D. (2019). Enseñanza y aprendizaje de la redacción periodística en la universidad española (Tesis doctoral). Universidad de Navarra. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=267395>
- Segarra-Saavedra, J., Cristòfol, F. y Martínez-Sala, A. (2019). Inteligencia artificial (IA) aplicada a la documentación informativa y redacción periodística deportiva. El caso de BeSoccer. *Doxa Comunicación*, 29, pp. 275-286. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n29a14>
- Shannon, C. E. (1948). A mathematical theory of communication. *Bell System Technical Journal*, 27(3), 379-423. Doi: 10.1002/j.1538-7305.1948.tb01338.x
- Software de Analítica & Soluciones. (2022). *Adelantándose al futuro*. SAS Institute Inc. [https://www.sas.com/es\\_pe/company-information/annual-report.html](https://www.sas.com/es_pe/company-information/annual-report.html)
- Spolarich, A. E. (2023). Sampling methods: A guide for researchers. *Journal of Dental Hygiene*, 97(4), 73-77. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37553279>
- Telefónica. (23 de 03 de 2023). *telefónica*. Obtenido de Inteligencia artificial: Cinco claves para el avance en las empresas peruanas: <https://telefonica.com.pe/inteligencia-artificial-cinco-claves-para-el-avance-en-las-empresas-peruanas/>
- Torres, L. (2019). *Estudio de Asistentes Virtuales en el Entorno de la Diversidad Funcional Intelectual* (Trabajo Fin de Máster). Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/688547/torres\\_valverde\\_Leonardo\\_tfm.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/688547/torres_valverde_Leonardo_tfm.pdf?sequence=1)
- Túñez, López, J. M., Fieiras Ceide, C. & Vaz-Álvarez, M. (2021). Impacto de la Inteligencia Artificial en el Periodismo: transformaciones en la empresa, los productos, los contenidos y el perfil profesional. *Communication & Society*, 34(1), 177-193. <https://cesarfieiras.com/wp-content/uploads/2023/09/IMPACTO-DE-LA-IA-EN-PERIODISMO.pdf>

- Túñez, M., Toural, C. y Valdiviezo C. (2019). "Automatización, bots y algoritmos en la redacción de noticias. Impacto y calidad del periodismo artificial". *Revista Latina de Comunicación Social*, 74, p. 1411 a 1433. <http://www.revistalatinacs.org/074paper/1391/74es.html>
- Turing, B. (1950). *Computing Machinery and Intelligence*. 49: 433-460. <https://redirect.cs.umbc.edu/courses/471/papers/turing.pdf>
- Unesco. (2021). *Desarrollo y retos de la inteligencia artificial*. Editorial Educación Cubana. [https://es.unesco.org/sites/default/files/l1\\_desarrollo\\_y\\_retos\\_de\\_la\\_ia.pdf](https://es.unesco.org/sites/default/files/l1_desarrollo_y_retos_de_la_ia.pdf)
- Valero, C. (2021). *Derecho e inteligencia artificial en el mundo de hoy: escenarios internacionales y los desafíos que representan para el Perú*. *Thēmis*, 311. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/184183>
- Vélez, D. (19 de octubre de 2021). *Presente y futuro de la IA* Harvard Jhon A. Paulson School of Engineering and Applied Sciences. *Presente y futuro de la IA* (harvard.edu)
- Venegas, C., Fuentes, R. (2023). Una Revisión de los tipos de Fraude Científicos más Frecuentes. *Int. J. Odontostomat.* 17(2), 200 – 2005. 0718-381X-ijodontos-17-02-200.pdf (scielo.cl)
- Weaver, W. (1949). Recent contributions to the mathematical theory of communication. *Science*, 109(2849), 11-16. doi: 10.1126/science.109.2849.11
- Zaldívar, B. (2021). Algunas consideraciones sobre la redacción del artículo científico. *Título de la Revista*, 9(1), 2308 – 3042. <http://ref.scielo.org/x7m82h>
- Zhu, G., Fan, X., Hou, C., Zhong, T., Seow, P., Chen, S.-H., Rajalingam, P., Yew, L. K., & Poh, T. L. (2023). Embrace opportunities and face challenges: Using ChatGPT in undergraduate students' collaborative interdisciplinary learning. arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2305.18616>
- Zuazo, N. (2023) *Periodismo e Inteligencia artificial en América Latina*. Unesco. [https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef\\_0000388124&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach\\_import\\_f b3ac4be-d9d4-4f5a-ab1c-874b469954ce%3F\\_%3D388124spa.pdf&locale=es&multi=true&ark=/ark:/48223/pf0000](https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_0000388124&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_f b3ac4be-d9d4-4f5a-ab1c-874b469954ce%3F_%3D388124spa.pdf&locale=es&multi=true&ark=/ark:/48223/pf0000)

388124/PDF/388124spa.pdf#%5B%7B%22num%22%3A128%2C%22gen%22%3A0%7  
D%2C%7B%22name%22%3A%22XYZ%22%7D%2C0%2C774%2C0%5D

# ANEXOS

**Anexo 1. Instrumento de investigación que se aplicará a los estudiantes de Ciencias de la Comunicación del V al X ciclo, UNTUMBES, para la recolección de datos.**

## **CUESTIONARIO**

**Chat GPT en la redacción periodística de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES 2023**

### **I. DATOS GENERALES:**

Edad:

Sexo: (M) (F)

### **II. OBJETIVO:**

Determinar cómo influye Chat GPT en la redacción periodística de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023.

**III. INDICACIONES:** Este cuestionario está constituido por 23 ítems, el cual se ha considerado trabajar con la siguiente escala de Likert.

**4: Bastante      3: Regular      2: Poco      1: Nulo**

Desarrolle el cuestionario de la forma más sincera posible, marque con un aspa solo una de las valoraciones de la escala (4; 3; 2; 1) que usted considere prudente. El cuestionario es totalmente anónimo.

**Gracias por su colaboración.**

**Chat GPT en la redacción periodística de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES 2023**



VARIABLE 1: CHAT GPT

Escala valorativa: 4= BASTANTE 3= REGULAR  
2= POCO 1= NULO

**DIMENSIÓN: APLICACIÓN**

INDICADOR / ÍTEMS		Escala valorativa			
		4	3	2	1
<b>INDICADOR: Conocimiento de Chat GPT</b>					
1	¿Cuánto has escuchado sobre la aplicación de inteligencia artificial Chat GPT?				
<b>INDICADOR: Uso de Chat GPT</b>					
2	¿Usas Chat GPT para la producción y la redacción periodística de textos?				
3	¿Usas Chat GPT para la revisión de gramática?				
4	¿Usas Chat GPT como generador de ideas?				
5	¿Usas Chat GPT para resumir textos?				
6	¿Usas Chat GPT como motor de búsqueda?				
<b>INDICADOR: Frecuencia de uso</b>					
7	¿Con qué frecuencia usas Chat GPT en tus actividades académicas?				

**DIMENSIÓN: CONOCIMIENTO**

INDICADOR / ÍTEMS		Escala valorativa			
		4	3	2	1
<b>INDICADOR: Nivel de manejo</b>					
8	¿Cuánto dominio tienes sobre el uso de Chat GPT?				
<b>INDICADOR: Funciones</b>					
9	¿Cuánto conoces sobre la variedad de funciones que tiene Chat GPT?				

**DIMENSIÓN: RENDIMIENTO**

INDICADOR / ÍTEMS		Escala valorativa			
		4	3	2	1
<b>INDICADOR: Efectividad</b>					
1 0	¿Qué tan efectivo es Chat GPT al usarlo en tus actividades académicas?				
<b>INDICADOR: Recomendación</b>					
1 1	¿Recomendarías Chat GPT para su uso en actividades académicas y tareas periodísticas?				

## VARIABLE 2: REDACCIÓN PERIODÍSTICA

### DIMENSIÓN: REDACCIÓN PERIODÍSTICA

INDICADOR / ÍTEMS		Escala valorativa			
		4	3	2	1
<b>INDICADOR: Nivel de redacción</b>					
1					
2	¿Cuánto dominio tienes en la redacción periodística?				
<b>INDICADOR: Tiempo empleado</b>					
1	¿Consideras que el uso de ChatGPT acorta el tiempo empleado en la redacción periodística?				
3					

### DIMENSIÓN: FASES

INDICADOR / ÍTEMS		Escala valorativa			
		4	3	2	1
<b>INDICADOR: Fases de la redacción</b>					
1	¿Tienes conocimiento de cómo utilizar ChatGPT en la fase de planeación de la redacción periodística?				
4					
1	¿Utilizas ChatGPT para la construcción del escrito en la redacción periodística?				
5					
1	¿Consideras que ChatGPT es útil en la fase de revisión de tus redacciones periodísticas?				
6					
<b>INDICADOR: Calidad de la redacción</b>					
1	¿Cómo calificarías la calidad de los textos generados o asistidos por ChatGPT en tus redacciones periodísticas?				
7					

### DIMENSIÓN: CUALIDADES

INDICADOR / ÍTEMS		Escala valorativa			
		4	3	2	1
<b>INDICADOR: Elementos</b>					
1	¿Consideras que ChatGPT ayuda a mejorar la claridad en tus redacciones periodísticas?				
8					
1	¿Percibes que los textos generados por ChatGPT carecen de originalidad en tus redacciones periodísticas?				
9					
2	¿Crees que ChatGPT te ayuda a generar contenido que mantenga el interés en la redacción periodística?				
0					
2	¿Consideras que la objetividad de tus redacciones se mantiene al usar ChatGPT?				
1					
INDICADOR / ÍTEMS		Escala valorativa			
		4	3	2	1
<b>INDICADOR: Errores</b>					

2	¿Consideras que el uso de ChatGPT reduce la redundancia en tus redacciones periodísticas?				
2	¿Has notado errores ortográficos en los textos generados por ChatGPT en tus redacciones periodísticas?				
2	¿Consideras que el uso de lenguaje coloquial en los textos generados por ChatGPT es un error en la redacción periodística?				
4					

## Anexo 2.- Instrumento de validación



Respetado juez: Mg.  
Marco Antonio zapata lopez

### GUÍA “VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE EL MÉTODO JUICIO DE EXPERTOS”

Usted ha sido seleccionado para valorar el instrumento denominado: encuesta sobre Chat GPT en la redacción periodística de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES 2023 La evaluación del mismo es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación en Gestión de tecnología y discurso comunicacional. De la Universidad Nacional de Tumbes.

En la siguiente tabla se presentan los criterios a considerar para evaluar los ítems del instrumento.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

	(Alto nivel)	
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

### 1. Evaluación de los ítems.

Lea con detenimiento los ítems y calificar en una **escala de 1 a 4 su valoración**, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
CHAT GPT	APLICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento de Chat GPT</li> <li>- Uso de Chat GPT</li> <li>-Frecuencia de uso</li> </ul>	1.- ¿Cuánto has escuchado sobre la aplicación de inteligencia artificial Chat GPT?	4	4	4	Ninguna
			2.- ¿Usas Chat GPT para la producción y la redacción periodística de textos?	4	4	4	Ninguna

			3.- ¿Usas Chat GPT para la revisión de gramática?	4	4	4	Ninguna
			4.- ¿Usas Chat GPT como generador de ideas?	4	4	4	Ninguna
			5.- ¿Usas Chat GPT para resumir textos?	4	4	4	Ninguna
			6.- ¿Usas Chat GPT como motor de búsqueda?	4	4	4	Ninguna
			7.- ¿Con qué frecuencia usas Chat GPT en tus actividades académicas?	4	4	4	Ninguna
	<b>CONOCIMIENTO</b>	- Nivel de manejo - Funciones	8.- ¿Cuánto dominio tienes sobre el uso de Chat GPT?	4	4	4	Ninguna
			9.- ¿Cuánto conoces sobre la variedad de funciones que tiene Chat GPT?	4	4	4	Ninguna

	<b>RENDIMIENTO</b>	- Efectividad - Recomendación	10.- ¿Qué tan efectivo es Chat GPT al usarlo en tus actividades académicas?	4	4	4	Ninguna
			11.- ¿Recomendarías Chat GPT para su uso en actividades académicas y tareas periodísticas?	4	4	4	Ninguna

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
REDACCIÓN PERIODÍSTICA	REDACCIÓN PERIODÍSTICA	- Nivel de redacción - Tiempo empleado	12.- ¿Cuánto dominio tienes en la redacción periodística?	4	4	4	Ninguna
			13.- ¿Consideras que el uso de ChatGPT acorta el tiempo empleado en la redacción periodística?	4	4	4	Ninguna
	FASES	- Fases de la redacción - Calidad de la redacción	14.- ¿Tienes conocimiento de cómo utilizar ChatGPT en la fase de planeación de la redacción periodística?	4	4	4	Ninguna
			15.- ¿Utilizas ChatGPT para la construcción del escrito en la redacción periodística?	4	4	4	Ninguna



			16.- ¿Consideras que ChatGPT es útil en la fase de revisión de tus redacciones periodísticas?	4	4	4	Ninguna
			17.- ¿Cómo calificarías la calidad de los textos generados o asistidos por ChatGPT en tus redacciones periodísticas?	4	4	4	Ninguna
	<b>CUALIDADES</b>	-Elementos - Errores	18.- ¿Consideras que ChatGPT ayuda a mejorar la claridad en tus redacciones periodísticas?	4	4	4	Ninguna
			19.- ¿Percibes que los textos generados por ChatGPT carecen de originalidad en tus redacciones periodísticas?	4	4	4	Ninguna
			20.- ¿Crees que ChatGPT te ayuda a generar contenido que mantenga el interés en la redacción periodística?	4	4	4	Ninguna
			21.- ¿Consideras que la	4	4	4	Ninguna

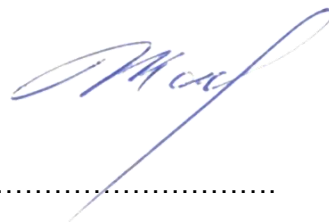
			objetividad de tus redacciones se mantiene al usar ChatGPT?				Ninguna
			22.- ¿Consideras que el uso de ChatGPT reduce la redundancia en tus redacciones periodísticas?	4	4	4	Ninguna
			23. ¿Has notado errores ortográficos en los textos generados por ChatGPT en tus redacciones periodísticas?	4	4	4	Ninguna
			24.- ¿Consideras que el uso de lenguaje coloquial en los textos generados por ChatGPT es un error en la redacción periodística?	4	4	4	Ninguna

## **2. Datos referenciales del experto.**

- Nombre y Apellidos: Marco Antonio zapata Lopez
- Centro laboral: Universidad Nacional de Tumbes
- Título profesional: Licenciado en Ciencias de la Comunicación.
- Grado académico y mención: Comunicador social y Maestro en Gestión Publica

## **3. Conclusión de la evaluación.**

El instrumento de evaluación se encuentra listo para ser aplicado en su investigación.



Mg. Marco Antonio zapata Lopez  
DNI 42018180Teléfono N° 952336619



## GUÍA “VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE EL MÉTODO JUICIO DE EXPERTOS”

Respetado juez: Mg.  
Luis Alberto Boyer Rasco

Usted ha sido seleccionado para valorar el instrumento denominado: encuesta sobre Chat GPT en la redacción periodística de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES 2023 La evaluación del mismo es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación en Gestión de tecnología y discurso comunicacional. De la Universidad Nacional de Tumbes.

En la siguiente tabla se presentan los criterios a considerar para evaluar los ítems del instrumento.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	7. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de Acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante,	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide

es decir debe ser incluido.		éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

#### 4. Evaluación de los ítems.

Lea con detenimiento los ítems y calificar en una **escala de 1 a 4 su valoración**, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
CHAT GPT	APLICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento de Chat GPT</li> <li>- Uso de Chat GPT</li> <li>-Frecuencia de uso</li> </ul>	1.- ¿Cuánto has escuchado sobre la aplicación de inteligencia artificial Chat GPT?	4	4	4	Ninguna
			2.- ¿Usas Chat GPT para la producción y la redacción periodística de textos?	4	4	4	Ninguna
			3.- ¿Usas Chat GPT para la revisión de gramática?	4	4	4	Ninguna

			4.- ¿Usas Chat GPT como generador de ideas?	4	4	4	Ninguna
			5.- ¿Usas Chat GPT para resumir textos?	4	4	4	Ninguna
			6.- ¿Usas Chat GPT como motor de búsqueda?	4	4	4	Ninguna
			7.- ¿Con qué frecuencia usas Chat GPT en tus actividades académicas?	4	4	4	Ninguna
	<b>CONOCIMIENTO</b>	- Nivel de manejo - Funciones	8.- ¿Cuánto dominio tienes sobre el uso de Chat GPT?	4	4	4	Ninguna
			9.- ¿Cuánto conoces sobre la variedad de funciones que tiene Chat GPT?	4	4	4	Ninguna

	<b>RENDIMIENTO</b>	- Efectividad - Recomendación	10.- ¿Qué tan efectivo es Chat GPT al usarlo en tus actividades académicas?	4	4	4	Ninguna
			11.- ¿Recomendarías Chat GPT para su uso en actividades académicas y tareas periodísticas?	4	4	4	Ninguna

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
REDACCIÓN PERIODÍSTICA	REDACCIÓN PERIODÍSTICA	- Nivel de redacción - Tiempo empleado	12.- ¿Cuánto dominio tienes en la redacción periodística?	4	4	4	Ninguna
			13.- ¿Consideras que el uso de ChatGPT acorta el tiempo empleado en la redacción periodística?	4	4	4	Ninguna
	FASES	- Fases de la redacción - Calidad de la redacción	14.- ¿Tienes conocimiento de cómo utilizar ChatGPT en la fase de planeación de la redacción periodística?	4	4	4	Ninguna
			15.- ¿Utilizas ChatGPT para la construcción del escrito en la redacción periodística?	4	4	4	Ninguna



			16.- ¿Consideras que ChatGPT es útil en la fase de revisión de tus redacciones periodísticas?	4	4	4	Ninguna
			17.- ¿Cómo calificarías la calidad de los textos generados o asistidos por ChatGPT en tus redacciones periodísticas?	4	4	4	Ninguna
	<b>CUALIDADES</b>	-Elementos - Errores	18.- ¿Consideras que ChatGPT ayuda a mejorar la claridad en tus redacciones periodísticas?	4	4	4	Ninguna
			19.- ¿Percibes que los textos generados por ChatGPT carecen de originalidad en tus redacciones periodísticas?	4	4	4	Ninguna
			20.- ¿Crees que ChatGPT te ayuda a generar contenido que mantenga el interés en la redacción periodística?	4	4	4	Ninguna
			21.- ¿Consideras que la	4	4	4	Ninguna

			objetividad de tus redacciones se mantiene al usar ChatGPT?				Ninguna
			22.- ¿Consideras que el uso de ChatGPT reduce la redundancia en tus redacciones periodísticas?	4	4	4	Ninguna
			23. ¿Has notado errores ortográficos en los textos generados por ChatGPT en tus redacciones periodísticas?	4	4	4	Ninguna
			24.- ¿Consideras que el uso de lenguaje coloquial en los textos generados por ChatGPT es un error en la redacción periodística?	4	4	4	Ninguna

**5. Datos referenciales del experto.**

- Nombre y Apellidos: Luis Alberto Boyer Rasco
- Centro laboral: Universidad Nacional de Tumbes
- Título profesional: Licenciado en Ciencias de la Comunicación.
- Grado académico y mención: Comunicador social

**6. Conclusión de la evaluación.**

El instrumento de evaluación se encuentra listo para ser aplicado en su investigación.



.....

Mg. Luis Alberto Boyer Rasco  
DNI 73430105 Teléfono N° 948551257

## Anexo 2.- Instrumento de validación



Respetado juez: Lic.  
Sulehi Julisa Aquino Chávez

### GUÍA “VALIDEZ DE CONTENIDO MEDIANTE EL MÉTODO JUICIO DE EXPERTOS”

Usted ha sido seleccionado para valorar el instrumento denominado: encuesta sobre Chat GPT en la redacción periodística de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES 2023. La evaluación del mismo es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando a la línea de investigación en Gestión de tecnología y discurso comunicacional. De la Universidad Nacional de Tumbes.

En la siguiente tabla se presentan los criterios a considerar para evaluar los ítems del instrumento.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	9. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	10. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	11. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	12. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	9. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	10. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	11. Acuerdo (Moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	12. Totalmente de Acuerdo	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

	(Alto nivel)	
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

### 7. Evaluación de los ítems.

Lea con detenimiento los ítems y calificar en una **escala de 1 a 4 su valoración**, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente:

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
CHAT GPT	APLICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento de Chat GPT</li> <li>- Uso de Chat GPT</li> <li>-Frecuencia de uso</li> </ul>	1.- ¿Cuánto has escuchado sobre la aplicación de inteligencia artificial Chat GPT?	4	4	4	Ninguna
			2.- ¿Usas Chat GPT para la producción y la redacción periodística de textos?	4	4	4	Ninguna

			3.- ¿Usas Chat GPT para la revisión de gramática?	4	4	4	Ninguna
			4.- ¿Usas Chat GPT como generador de ideas?	4	4	4	Ninguna
			5.- ¿Usas Chat GPT para resumir textos?	4	4	4	Ninguna
			6.- ¿Usas Chat GPT como motor de búsqueda?	4	4	4	Ninguna
			7.- ¿Con qué frecuencia usas Chat GPT en tus actividades académicas?	4	4	4	Ninguna
	<b>CONOCIMIENTO</b>	- Nivel de manejo - Funciones	8.- ¿Cuánto dominio tienes sobre el uso de Chat GPT?	4	4	4	Ninguna
			9.- ¿Cuánto conoces sobre la variedad de funciones que tiene Chat GPT?	4	4	4	Ninguna

	<b>RENDIMIENTO</b>	- Efectividad - Recomendación	10.- ¿Qué tan efectivo es Chat GPT al usarlo en tus actividades académicas?	4	4	4	Ninguna
			11.- ¿Recomendarías Chat GPT para su uso en actividades académicas y tareas periodísticas?	4	4	4	Ninguna

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
REDACCIÓN PERIODÍSTICA	REDACCIÓN PERIODÍSTICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de redacción</li> <li>- Tiempo empleado</li> </ul>	12.- ¿Cuánto dominio tienes en la redacción periodística?	4	4	4	Ninguna
			13.- ¿Consideras que el uso de ChatGPT acorta el tiempo empleado en la redacción periodística?	4	4	4	Ninguna
	FASES	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fases de la redacción</li> <li>- Calidad de la redacción</li> </ul>	14.- ¿Tienes conocimiento de cómo utilizar ChatGPT en la fase de planeación de la redacción periodística?	4	4	4	Ninguna



			15.- ¿Utilizas ChatGPT para la construcción del escrito en la redacción periodística?	4	4	4	Ninguna
			16.- ¿Consideras que ChatGPT es útil en la fase de revisión de tus redacciones periodísticas?	4	4	4	Ninguna
			17.- ¿Cómo calificarías la calidad de los textos generados o asistidos por ChatGPT en tus redacciones periodísticas?	4	4	4	Ninguna
	<b>CUALIDADES</b>	-Elementos - Errores	18.- ¿Consideras que ChatGPT ayuda a mejorar la claridad en tus redacciones periodísticas?	4	4	4	Ninguna
			19.- ¿Percibes que los textos generados por ChatGPT carecen de originalidad en tus redacciones periodísticas?	4	4	4	Ninguna

			20.- ¿Crees que ChatGPT te ayuda a generar contenido que mantenga el interés en la redacción periodística?	4	4	4	Ninguna
			21.- ¿Consideras que la objetividad de tus redacciones se mantiene al usar ChatGPT?	4	4	4	Ninguna
			22.- ¿Consideras que el uso de ChatGPT reduce la redundancia en tus redacciones periodísticas?	4	4	4	Ninguna
			23. ¿Has notado errores ortográficos en los textos generados por ChatGPT en tus redacciones periodísticas?	4	4	4	Ninguna
			24.- ¿Consideras que el uso de lenguaje coloquial en los textos generados por ChatGPT es un error en la redacción periodística?	4	4	4	Ninguna

**8. Datos referenciales del experto.**

- Nombre y Apellidos: Sulehi Julisa Aquino Chávez
- Centro laboral: Universidad Nacional de Tumbes
- Título profesional: Licenciado en Ciencias de la Comunicación.
- Grado académico y mención: Comunicador social

**9. Conclusión de la evaluación.**

El instrumento de evaluación se encuentra listo para ser aplicado en su investigación.



.....

Lic. Sulehi Julisa Aquino Chávez  
DNI 47558671 Teléfono N° 944973112

**Anexo 3.**

*Matriz de consistencia*

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología				
<p><b>Principal</b></p> <p>¿cómo influye Chat GPT en la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023?</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿Cuál es uso de Chat GPT en la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023?</p> <p>¿Cuáles son estrategias que brinda Chat GPT en la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la</p>	<p><b>General</b></p> <p>Determinar cómo influye Chat GPT en la redacción periodística en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>Identificar el uso de Chat GPT en la redacción periodística en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023</p> <p>Describir las estrategias que brinda Chat GPT en la redacción</p>	<p><b>General</b></p> <p>H<sub>1</sub>: si existe relación entre Chat GPT y la redacción periodística en los estudiantes de la escuela profesional Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023</p> <p>H<sub>0</sub>: No existe relación entre Chat GPT y la redacción periodística en los estudiantes de la escuela profesional Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>Existe relación en el uso de Chat GPT en la redacción periodística de estudiantes de</p>	<b>Variable 1: Chat GPT</b>				
			<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Ítems</b>	<b>Índice</b>
			<b>Aplicación</b>	- Conocimiento de Chat GPT - Uso de Chat GPT -Frecuencia de uso	Cuestionario aplicado a los estudiantes de ciencias de la comunicación	1,2,3,4,5,6,7	Likert Ordinal
			<b>Conocimiento</b>	- Nivel de manejo - Funciones		8,9	
<b>Rendimiento</b>	-Efectividad - Recomendación	10,11					

<p>Comunicación, UNTUMBES, 2023?</p> <p>¿Cómo se relaciona Chat GPT y la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023?</p>	<p>periodística en los estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023.</p> <p>Describir cómo se relaciona Chat GPT y la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023</p>	<p>Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023</p> <p>Existe relación entre las estrategias que brinda Chat GPT en la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023</p> <p>Existe relación de cómo se relaciona Chat GPT y la redacción periodística de estudiantes de Ciencias de la Comunicación, UNTUMBES, 2023</p>	<p><b>Variable 2: Redacción periodística</b></p>				
			<p><b>Dimensión</b></p> <p><b>Redacción periodística</b></p> <p><b>Fases para la Redacción</b></p> <p><b>Cualidades</b></p> <p><b>Cualidades de la Redacción.</b></p>	<p><b>Indicadores</b></p> <p>-Nivel de redacción.</p> <p>- Tiempo empleado</p> <p>- Fases de la redacción</p> <p>- Calidad de redacción</p> <p>-Elementos</p> <p>-Elementos de la redacción</p> <p>-Errores gramaticales.</p>	<p><b>Instrumento</b></p> <p>Cuestionario aplicado a los estudiantes de ciencias de la comunicación</p>	<p><b>Ítems</b></p> <p>1,2</p> <p>3,4,5,6</p> <p>7,8,9,10</p> <p>11,12,13</p>	<p><b>Índice</b></p> <p>Likert Ordinal</p>

**Anexo 4. Operacionalización de la variable**

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>V1: CHAT GPT</b>	<p>Se describe a la contribución activa de los estudiantes universitarios a la correcta aplicación de la inteligencia artificial con el objetivo de contribuir aportes científicos de trabajo entre los estudiantes</p>	<p><b>Aplicación</b></p> <p><b>Conocimiento</b></p> <p><b>Rendimiento</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento de Chat GPT.</li> <li>- Uso de Chat GPT</li> <li>- Frecuencia de uso</li>   <li>- Nivel de manejo</li> <li>- Funciones</li>   <li>-Efectividad</li>   <li>-Recomendación</li> </ul>	<p><b>Likert Ordinal</b></p>

---

V2:  
Redacción Periodística

Se busca contribuir positivamente al uso adecuado de la redacción periodística.

**Redacción periodística**

- Nivel en redacción.
- Tiempo empleado

**Fases para la Redacción**

- Fases de la redacción.
- Calidad en redacción

**Cualidades de la**

- Elementos de la redacción
- Errores gramaticales

**Redacción**

---

## ANEXO 5.

### *Escala de confiabilidad – alfa de Cronbach*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
<b>Variable 1:</b> chat gpt	<b>0. 0.93</b>	<b>24</b>
<b>Variable 2:</b> Redacción Periodística	<b>0. 0.91</b>	<b>24</b>

Los valores obtenidos de la prueba estadística Alfa de Cronbach, aplicada a la variable chat gpt, fue de 0. 0.866 > 0.8, representando en el nivel. “Buena” y en Redacción Periodística fue de 0. 0.91 > 0.9 representando en el nivel. “Excelente” Por lo tanto, existe coherencia en cada uno de los ítems, correspondientemente



## **ANEXO 6.**

### *Prueba de normalidad de los resultados de las variables*

#### **Plantear hipótesis de normalidad**

**Hi:** Los datos no siguen una distribución normal.

**Ho:** Los datos siguen una distribución normal

#### **Nivel de significancia**

**Nivel de confianza:** 95%

**Nivel de significancia:** 5% - 0.05 (margen de error)

#### **Prueba de normalidad**

Si  $n > 50$  participantes, se aplica Kolmogorov- Smirnow Si  $n \leq 50$  participantes, se aplica Shapiro Wilk

#### **Estadístico de la prueba**

Si  $P\_valor < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta Hi Si  $P\_valor \geq 0.05$  se acepta el Ho y se rechaza la de Hi se cambia después en el cuadro y en la interpretación

#### **Criterio de decisión**

Siendo el número de 128 participantes, se aplicó el estadístico Kolmogorov- Smirnow siendo  $P\_valor$  0,012 es menor a 0,05; por lo consiguiente, se acepta la hipótesis de investigación: Los datos siguen una distribución normal.

### Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
CHAT_GPT	,049	128	,200*
REDACCIÓN_PERIODISTICA	,070	128	,200*

siendo el P\_valor de 0,200 y 0,200, mayor a 0.05; por lo consiguiente, es una distribución normal y paramétrica, es decir, se empleará la prueba estadística R de Pearson.

**ANEXO 7.**  
*Prueba de hipótesis*

**Correlaciones**

		CHAT_GPT	REDACCIÓN_ PERIODISTICA	El resultado del
CHAT_GPT	Correlación de Pearson	1	,012	
	Sig. (bilateral)		,889	
	N	128	128	
REDACCIÓN_ PERIODISTICA	Correlación de Pearson	,012	1	
	Sig. (bilateral)	,889		
	N	128	128	

coeficiente de correlación, según Pearson es de 0.889, calificándose como una correlación positiva alta. Asimismo, los resultados de la prueba de hipótesis donde P\_valor es 0.012, cuyo valor es menor al nivel de significancia de la investigación de 0.05. Por lo tanto, Por tanto, se acepta la hipótesis alternativa (Hi), que establece que existe una relación significativa entre ChatGPT y la redacción periodística, y se rechaza la hipótesis nula (Ho).

**Anexo 1.**

*Evidencias fotográficas*





