

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una
universidad pública del distrito de Tumbes, 2023

TESIS

Para optar el título profesional de Licenciada en Psicología

Autora: Br. Mirian Janeth Yarleque Suclupe

Tumbes, 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una
universidad pública del distrito de Tumbes, 2023

Tesis aprobada en forma y estilo por:

Dra. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada (presidenta):

Mg. Gloria Elizabeth Iman Tineo (secretaria):

Mg. Ludwing Dario Alfaro Garcia (vocal):

Tumbes, 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA



Estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una
universidad pública del distrito de Tumbes, 2023

Los suscritos declaramos que la tesis es original en su contenido y
forma

Br. Mirian Janeth Yarleque Suclupe (Autora)

Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata (Asesor)

Tumbes, 2024



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En Tumbes, a los veinticinco días del mes de noviembre del dos mil veinticuatro, siendo las diez horas y treinta minutos, en la Sala de Usos Múltiples del Centro Académico de Investigación Psicológica de la Universidad Nacional de Tumbes – Ciudad Universitaria, se reunieron el Jurado Calificador de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, designado por Resolución N°050-2023/UNTUMBES-FACSO-D, Dra. Wendy Jesus Catherin Cedillo Lozada (Presidente), Mg. Gloria Elizabeth Iman Tineo (Secretaria), y Mg. Ludwing Dario Alfaro Garcia (Vocal), reconociendo en la misma resolución además, al Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata como asesor, se procedió a evaluar, calificar y deliberar la sustentación de la tesis, titulada: "ESTILOS DE APEGO Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2023", para optar el Título Profesional de LICENCIADA EN PSICOLOGÍA, presentado por la:

Br. Mirian Janeth Yarleque Suclupe

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas, por parte de la sustentante y después de la deliberación, el jurado según el artículo 75. Del Reglamento de Tesis para Pregrado y Posgrado de la Universidad Nacional de Tumbes, declara a la Br. Mirian Janeth Yarleque Suclupe, aprobada por unanimidad, con calificativo de regular.

Se hace conocer a la sustentante, que deberá levantar las observaciones finales hechas al informe final de tesis, que el Jurado le indica.

En consecuencia, queda expedita para continuar con los trámites correspondientes a la obtención del título profesional de Licenciada en Psicología, de conformidad con lo estipulado en la Ley Universitaria N°30220, el Estatuto, Reglamento General, Reglamento General de Grados y Títulos y Reglamento de Tesis de la Universidad Nacional de Tumbes.

Siendo las once horas y treinta minutos del mismo día, se dio por concluida la ceremonia académica, procediendo a firmar el acta en presencia del público asistente.

Dra. WENDY JESUS CATHERIN CEDILLO LOZADA
DNI N°43512438
Código ORCID 0000-0001-5676-936X
Presidente

Mg. GLORIA ELIZABETH IMAN TINEO
DNI N° 00253133
Código ORCID 0000-0003-4913-933X
Secretaria

Mg. LUDWING DARIO ALFARO GARCÍA
DNI N°00245141
Código ORCID 0000-0002-0394-2269
Vocal

- C.c.
- Jurados (03)
 - Asesor
 - Interesado
 - Consejero (es)
 - Archivo (Decanato)

REPORTE TURNITIN

Estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023

by Mirian Janeth YARLEQUE SUCLUPE

Submission date: 28-Nov-2024 11:05AM (UTC-0500)

Submission ID: 2291226088

File name: INFORME_DE_TESIS_2024-MIRIAN_YARLEQUE.docx (4.83M)

Word count: 17376

Character count: 99331



Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata

ORCID: 0000-0003-3526-8069

Estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023

ORIGINALITY REPORT

| | | | |
|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------|------------------------------|
| 23% SIMILARITY INDEX | 23% INTERNET SOURCES | 9% PUBLICATIONS | 10% STUDENT PAPERS |
|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------|------------------------------|

PRIMARY SOURCES

| | | |
|----------|--|---------------|
| 1 | hdl.handle.net Internet Source | 7% |
| 2 | Submitted to University of Notre Dame Student Paper | 1% |
| 3 | repositorio.ucv.edu.pe Internet Source | 1% |
| 4 | repositorio.unfv.edu.pe Internet Source | 1% |
| 5 | repositorio.upeu.edu.pe Internet Source | 1% |
| 6 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo Student Paper | 1% |
| 7 | apirepositorio.unh.edu.pe Internet Source | 1% |
| 8 | repositorio.usil.edu.pe Internet Source | 1% |
| 9 | repositorio.upao.edu.pe Internet Source | <1% |



Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata

ORCID: 0000-0003-3526-8069

| | | |
|----|--|------|
| 10 | repositorio.upn.edu.pe Internet Source | <1 % |
| 11 | examendeadmision.blogspot.pe Internet Source | <1 % |
| 12 | tesis.ucsm.edu.pe Internet Source | <1 % |
| 13 | Submitted to Universidad Catolica De Cuenca Student Paper | <1 % |
| 14 | repositorio.unap.edu.pe Internet Source | <1 % |
| 15 | Gabriel Valerio Ureña, River Serna Valdivia. "Redes sociales y bienestar psicológico del estudiante universitario", Revista Electrónica de Investigación Educativa, 2018 Publication | <1 % |
| 16 | eprints.ucm.es Internet Source | <1 % |
| 17 | repositorio.uti.edu.ec Internet Source | <1 % |
| 18 | Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Student Paper | <1 % |
| 19 | repositorio.ucss.edu.pe Internet Source | <1 % |



Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata
ORCID: 0000-0003-3526-8069

| | | |
|----|--|------|
| 20 | Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia Student Paper | <1 % |
| 21 | tesis.usat.edu.pe Internet Source | <1 % |
| 22 | repositorio.uss.edu.pe Internet Source | <1 % |
| 23 | www.utic.edu.py Internet Source | <1 % |
| 24 | repositorio.autonoma.edu.pe Internet Source | <1 % |
| 25 | repositorio.continental.edu.pe Internet Source | <1 % |
| 26 | repositorio.upch.edu.pe Internet Source | <1 % |
| 27 | repositorio.umb.edu.pe Internet Source | <1 % |
| 28 | repositorio.unife.edu.pe Internet Source | <1 % |
| 29 | tesis.unap.edu.pe Internet Source | <1 % |
| 30 | Submitted to Universidad Ricardo Palma Student Paper | <1 % |
| 31 | diposit.ub.edu | |



Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata
ORCID: 0000-0003-3526-8069

| | | | |
|----|---|--|------|
| | Internet Source | | <1 % |
| 32 | Submitted to Universidad Católica San Pablo Student Paper | | <1 % |
| 33 | repositorio.unsa.edu.pe Internet Source | | <1 % |
| 34 | Submitted to National University College - Online Student Paper | | <1 % |
| 35 | repositorio.unica.edu.pe Internet Source |  | <1 % |
| 36 | repositorio.upt.edu.pe Internet Source | Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata ORCID: 0000-0003-3526-8069 | <1 % |
| 37 | Hugh H.K Fullagar, John A. Sampson, Jace Delaney, Ben McKay, Andrew Murray. "The relationship between objective measures of sleep and training load across different phases of the season in American collegiate football players", Science and Medicine in Football, 2019 Publication | | <1 % |
| 38 | Submitted to Universidad Argentina John F. Kennedy Student Paper | | <1 % |
| 39 | dspace.ucuenca.edu.ec Internet Source | | <1 % |

| | | |
|----|--|------|
| 40 | repositorio.unc.edu.pe Internet Source | <1 % |
| 41 | Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Student Paper | <1 % |
| 42 | Submitted to antonionarino Student Paper | <1 % |
| 43 | repositorio.ftpcl.edu.pe Internet Source | <1 % |
| 44 | repositorio.puce.edu.ec Internet Source | <1 % |
| 45 | theibfr.com Internet Source | <1 % |
| 46 | 1library.co Internet Source | <1 % |
| 47 | repositorio.uct.edu.pe Internet Source | <1 % |
| 48 | repositorio.uvg.edu.gt Internet Source | <1 % |
| 49 | repositorioacademico.upc.edu.pe Internet Source | <1 % |
| 50 | Monsonet Bardají, Manel, Universitat Autònoma de Barcelona. Departament de Psicologia Clínica i de la Salut. "Estudio de la fenomenología y dinámica de los mecanismos | <1 % |



Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata
ORCID: 0000-0003-3526-8069

psicológicos implicados en la psicosis incipiente /", 2020

Internet Source

51 [Becerra Loayza, Iliana. "Relacion entre afrontamiento y bienestar psicologico en pacientes con cancer de mama.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica \(Peru\), 2021](#) <1 %
Publication

52 [ciencialatina.org](#) <1 %
Internet Source

53 [dadun.unav.edu](#) <1 %
Internet Source

54 [dspace.esPOCH.edu.ec](#) <1 %
Internet Source

55 [helvia.uco.es](#) <1 %
Internet Source

56 [Submitted to Universidad Autónoma de Bucaramanga, UNAB](#) <1 %
Student Paper

57 [Submitted to Universidad Industrial de Santander UIS](#) <1 %
Student Paper

58 [fdocuments.ec](#) <1 %
Internet Source

59 [repositorio.uladech.edu.pe](#)



Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata
ORCID: 0000-0003-3526-8069

| | | |
|----|--|------|
| | Internet Source | <1 % |
| 60 | repositorio.upla.edu.pe Internet Source | <1 % |
| 61 | repositoriodspace.unipamplona.edu.co Internet Source | <1 % |
| 62 | Submitted to Universidad de Pamplona Student Paper | <1 % |
| 63 | qdoc.tips Internet Source | <1 % |
| 64 | repositorio.ucsm.edu.pe Internet Source | <1 % |

Exclude quotes On

Exclude matches <15 words

Exclude bibliography On



Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata

ORCID: 0000-0003-3526-8069

RESPONSABLES

Br. Mirian Janeth Yarleque Suclupe (Autora)



Mirian Yarleque Suclupe

Dr. Carlos Alberto Coronado Zapata (Asesor)



Carlos Alberto Coronado Zapata

DEDICATORIA

A DIOS

Por ser mi guía espiritual en cada paso dado, por brindarme protección, fortaleza y sabiduría para poder llevar a cabo y culminar esta investigación, para de esta manera dar feliz término a mi carrera universitaria.

A MIS PADRES

Wilmer y María, por enseñarme mis valores, en especial la perseverancia para no rendirme, por ser mi soporte emocional y apoyarme en esta etapa de mi vida. Su confianza, amor y motivación hoy en día me permiten cumplir una de mis metas.

A MIS HERMANOS

Ronald y Darwin, por ser mis compañeros de vida y crecer junto a mí, por guiarme y apoyarme en lo que decido hacer, sus consejos y palabras de motivación han sido de mucha ayuda en mi formación profesional.

A MI HIJA

Ema Sophia, aunque es aún pequeña e inocente es mi razón e inspiración de querer mejorar cada día y luchar para obtener grandes cosas por nosotras.

AGRADECIMIENTO

A mi casa de estudios, la Universidad Nacional de Tumbes, por acogerme durante cinco años en los que realice mi formación profesional y de esta manera hacer de mí una profesional apta y competente al servicio de la población. También, agradecer por permitirme llevar a cabo esta investigación en sus instalaciones y así hacerla posible.

A mi asesor Carlos Alberto Coronado Zapata, quién con su ayuda ha contribuido en la elaboración y desarrollo de esta investigación.

A los jueces expertos de mi investigación, Pedro Fre Infante Sanjinez, Gloria Elizabeth Iman Tineo y Andrea Celeste Mendoza Jícaro, por evaluar pertinentemente mis instrumentos para su aplicación.

Finalmente, les brindo un especial agradecimiento a aquellas personas que me acompañaron en esta etapa. A mis amigas que gracias al equipo que formamos, logramos superar todas las dificultades presentes en el camino, llegando de esta manera a culminar con éxito la carrera profesional. Así también, a aquellos estudiantes universitarios que fueron partícipes de esta investigación.

ÍNDICE

| | |
|--|-----|
| Dedicatoria | xiv |
| Agradecimiento | xv |
| Resumen | xix |
| Abstract | xx |
| I. Introducción | 21 |
| II. Revisión de la literatura | 27 |
| III. Materiales y métodos | 43 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 43 |
| 3.2 Hipótesis y definición de las variable..... | 44 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo..... | 46 |
| 3.4 Criterios de selección..... | 48 |
| 3.5 Técnicas e isntrumentos de recolección de datos..... | 49 |
| 3.6 Procesamiento y análisis de datos..... | 51 |
| 3.7 Aspectos éticos | 52 |
| IV. Resultados y discusión | 54 |
| 4.1 Resultados | 54 |
| 4.2 Discusión..... | 58 |
| V. Conclusiones | 64 |
| VI. Recomendaciones | 66 |
| VII. Referencias bibliogáficas | 67 |
| VIII. Anexos | 74 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 1. | Población de estudio | 46 |
| Tabla 2. | Estrato poblacional | 48 |
| Tabla 3. | Relación entre estilos de apego y bienestar psicológico | 54 |
| Tabla 4. | Estilo de apego predominante | 55 |
| Tabla 5. | Estilos de apego, según sexo | 55 |
| Tabla 6. | Nivel de bienestar psicológico predominante | 56 |
| Tabla 7. | Niveles de bienestar psicológico, según sexo | 56 |
| Tabla 8 | Relación entre estilos de apego y las dimensiones de bienestar psicológico | 57 |

ÍNDICE DE ANEXOS

| | | |
|-----------|---|----|
| Anexo 1. | Matriz de consistencia de la investigación | 74 |
| Anexo 2. | Matriz de operacionalización de las variables | 75 |
| Anexo 3. | Cuestionario de la escala de estilos de apego | 76 |
| Anexo 4. | Ficha técnica de la escala estilos de apego | 78 |
| Anexo 5. | Consolidado del juicio expertos del instrumento de estilos de apego | 79 |
| Anexo 6. | Evidencia de validez de contenido del instrumento de estilos de apego por medio del coeficiente V de Aiken | 80 |
| Anexo 7. | Prueba de confiabilidad del instrumento de estilos de apego | 81 |
| Anexo 8. | Estadísticas del total de elementos del instrumento de estilos de apego | 81 |
| Anexo 9. | Cuestionario de la escala de bienestar psicológico | 82 |
| Anexo 10. | Ficha técnica de la escala de bienestar psicológico | 84 |
| Anexo 11. | Consolidado del juicio expertos del instrumento de bienestar psicológico | 85 |
| Anexo 12. | Evidencia de validez de contenido del instrumento de bienestar psicológico por medio del coeficiente V de Aiken | 86 |
| Anexo 13. | Prueba de confiabilidad del instrumento de bienestar psicológico | 87 |
| Anexo 14. | Estadísticas del total de elementos del instrumento de bienestar psicológico | 87 |
| Anexo 15. | Prueba de normalidad de hipótesis | 88 |
| Anexo 16. | Consentimiento informado | 89 |
| Anexo 17. | Permiso para realizar investigación | 90 |
| Anexo 18. | Resolución de designación de jurado | 91 |
| Anexo 19. | Resolución de modificación de título del proyecto de tesis | 93 |
| Anexo 20. | Resolución de aprobación de proyecto | 95 |
| Anexo 21. | Índices y valores para la interpretación de los tamaños del efecto según Hopkins (2014) | 97 |

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de apego y bienestar psicológico en una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023. La metodología fue de tipo básica, enfoque cuantitativo y diseño no experimental, correlacional, de corte transversal. La muestra fue de 360 estudiantes pertenecientes a la Universidad Nacional de Tumbes, empleando un muestreo probabilístico estratificado, a quienes se les aplicó los siguientes instrumentos: Escala Estilos de Apego de Hazan y Shaver y la Escala Bienestar Psicológico de Díaz. En cuanto a los resultados se determinó que existe relación inversa y significativa entre apego evitativo y apego ambivalente con el bienestar psicológico ($Rho=-0.281$; $Rho=-0.308$); se evidenció una relación no significativa entre apego seguro con el bienestar psicológico. Se identificó que el estilo de apego predominante es el evitativo con el 48,61% y se determinó que, en cuanto al sexo masculino, el 17.61% tiene apego seguro, el 40.25% apego evitativo y el 42.14% apego ambivalente. En relación al sexo femenino, se evidencia que el 18.41% tiene apego seguro, el 55.22% apego evitativo y el 26.37% apego ambivalente. Según los niveles de bienestar psicológico, se identificó que el nivel medio prevalece con el 57.50% y se determinó que, en cuanto al sexo masculino, el 39.62% presenta un nivel alto de bienestar psicológico, el 57.86% nivel medio y el 2.52% nivel bajo. Con respecto al sexo femenino, el 42.79% presenta un nivel alto de bienestar psicológico y el 57.21% nivel medio. Por último, se determinó que, existe relación inversa y significativa entre apego evitativo y las dimensiones de: relaciones positivas (-.208); autonomía (-.257); dominio del entorno (-.221). También, existe relación inversa y significativa entre apego ambivalente y las dimensiones de: relaciones positivas (-.229); dominio del entorno (-.374). Se puede concluir que la hipótesis de la investigación se confirma.

Palabras clave: Estilos de apego, bienestar psicológico, estudiantes universitarios, relaciones de pareja.

ABSTRACT

The aim of this study was to determine the relationship between attachment styles and psychological well-being in a public university in the district of Tumbes, 2023. The methodology was basic, quantitative approach and non-experimental, correlational, cross-sectional design. The sample consisted of 360 students belonging to the National University of Tumbes, using stratified probability sampling, to whom the following instruments were applied: Hazan and Shaver's Attachment Styles Scale and Diaz's Psychological Well-Being Scale. Regarding the results, it was determined that there is an inverse and significant relationship between avoidant attachment and ambivalent attachment with psychological well-being ($Rho=-0.281$; $Rho=-0.308$); a non-significant relationship between secure attachment and psychological well-being was evidenced. It was identified that the predominant attachment style is avoidant with 48.61% and it was determined that, as for the male sex, 17.61% have secure attachment, 40.25% have avoidant attachment and 42.14% have ambivalent attachment. In relation to the female sex, 18.41% had secure attachment, 55.22% had avoidant attachment and 26.37% had ambivalent attachment. According to the levels of psychological well-being, it was identified that the medium level prevails with 57.50% and it was determined that, as for the male sex, 39.62% present a high level of psychological well-being, 57.86% a medium level and 2.52% a low level. With respect to the female sex, 42.79% presented a high level of psychological well-being and 57.21% a medium level. Finally, it was determined that there is an inverse and significant relationship between avoidant attachment and the dimensions of: positive relationships (-.208); autonomy (-.257); mastery of the environment (-.221). Also, there is an inverse and significant relationship between ambivalent attachment and the dimensions of: positive relationships (-.229); mastery of the environment (-.374). It can be concluded that the research hypothesis is confirmed.

Key words: attachment styles, psychological well-being, university students, couple relationships.

I. INTRODUCCIÓN

La etapa de infancia y adolescencia son la base del desarrollo de las diversas responsabilidades que se tienen en la adultez, tales como la constitución de pareja y la distribución del tiempo, entre actividades laborales, familiares y sociales. Por ello, si el desarrollo del vínculo primario en la infancia y las relaciones interpersonales con los semejantes en la adolescencia han sido armoniosas, van a permitir consolidar una identidad personal adecuada y tener un alto bienestar psicológico, consecuentemente, manifestar un estilo de apego seguro. Sin embargo, cuando las bases de estas etapas han sido desadaptativas, el joven o adulto puede generar un sentimiento de rechazo, distanciamiento, o por el contrario de dependencia ante una figura cercana (Latorre et al., 2017).

Por lo tanto, el objeto de estudio de esta investigación fue los estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad de Tumbes, ya que cada persona desarrolla o manifiesta su conducta según el estilo de apego que tenga, si es negativo, no establecerá relaciones interpersonales sanas, con respecto al ámbito académico, no tendrá un rendimiento adecuado, por ende, tendrá niveles bajos de bienestar psicológico (Hollo et al., 2020). Por consiguiente, Bowlby (1973) precisa al apego como aquellas conductas que ejecuta una persona en su formación vital, con el propósito de obtener una cercanía con su imagen de apego, para así, disminuir la carga afectiva causada por complicaciones en la regulación emocional o por satisfacer estímulos que aparecen en el proceso de búsqueda.

Mientras Medina et al., (2016) manifiestan que el estilo de apego establecido al comienzo de la vida es tan esencial que persiste en todo el pasar de nuestra existencia y mayormente será el cimiento para establecer relaciones afectuosas interpersonales seguras o inseguras.

Otra definición es de Hikal (2020) quien refiere que los estilos de apego son exclusivos en cada persona y establecen la manera que posee esta, para crear un vínculo emocional con los demás. En este sentido, Feeney y Noller (2001) precisan que los estilos de apego son esquemas sistemáticos de necesidades, posibilidades y conductas sociales que tiene influencia en la forma en que los individuos se relacionan con personas próximas.

Por otra parte, según Zapata (2016) el bienestar psicológico es el adecuado funcionamiento personal, a base de la construcción del verdadero potencial del individuo, suele ser resultado de afrontar de manera adecuada las circunstancias de estrés de la vida habitual, sin embargo, un individuo con mayor nivel de bienestar se encuentre más preparado, es decir, sabe enfrentar de mejor manera las demandas del entorno. También, Ryff y Singer (2008) refieren que el bienestar psicológico hace referencia al funcionamiento positivo de los individuos, pero para eso es esencial ver a la persona de forma completa, es decir, se debe considerar la etapa de desarrollo en la que está, las acciones y el rol que tiene.

A nivel internacional, en un estudio realizado en Colombia el 38.88 % de hombres presentó apego ambivalente, mientras que las mujeres manifestaron apego evitativo con un 78.52% (Rocha et al., 2019). Asimismo, en un estudio realizado en Colombia se encontró que los niveles más altos de bienestar psicológico estuvieron asociados al sexo femenino (81,7%), individuos solteros (75%) y al estado económico alto (Castellanos et al., 2020).

A nivel nacional, en un estudio realizado en Lima se halló que el 37.50% de hombres presento apego evitativo. Asimismo, el 33.60% de mujeres presentó apego evitativo (Ojeda, 2018). Mientras, que otro estudio realizado en Lima afirmó que 81.1% de estudiantes universitarios manifestaron un nivel bajo de bienestar psicológico, es decir, que son personas que están intranquilas por las estimaciones y valoraciones que tengan otras personas (Chuquilin, 2021).

A nivel local, en una investigación realizada en Tumbes se evidencia que los estudiantes universitarios tienen un nivel medio de bienestar psicológico de 43,8 %, mientras que un 38,7 % presentan un nivel bajo, es decir, que la gran parte de

estudiantes evaluados (82.5%) se hallan entre el nivel bajo y medio, estos resultados indican que no tendrían un buen rendimiento académico en su etapa universitaria, por no poseer un estado de bienestar alto. (Rojas, 2022).

En base a esto fue importante conocer los estilos de apego y como estos influyen en el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios, ya que estos determinan las futuras relaciones de pareja, relaciones amicales y la clase de familia que formarán las siguientes generaciones, es decir, que aquellas personas que tengan complicaciones con sus vínculos de apego primario (madre o padre) traspasarán estas dificultades o conflictos a las recientes o nuevas relaciones afectuosas que establezcan (Barroso, 2014).

Por lo tanto, los estudiantes que son de un círculo familiar conflictivo, con problemas de comunicación y violencia, desarrollarán dificultades psicológicas, como ausencia de habilidades sociales, falta de capacidad de solución de problemas, esto debido a que no saben manejar situaciones conflictivas y predominan en ellos estados emocionales negativos como la ansiedad, la tristeza, baja autoestima, hasta pueden llegar a aceptar violencia física y psicológica o por el contrario, manifestar conductas de rechazo y aislamiento, ocasionado de esta manera problemas en el bienestar psicológico de la persona, debido a que pueden establecer o formar su nueva familia con características y patrones negativos similares (Matos, 2017).

Por ello, esta investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una Universidad pública del distrito de Tumbes, dando a conocer cómo se encuentra los jóvenes universitarios con respecto a su bienestar psicológico y si sus estilos de apego influyen en su formación como profesionales competentes, asertivos y proactivos. Además, permitió saber si están preparados para los desafíos de la vida adulta independiente, para que así, se puedan realizar en las áreas que se encuentren con mayores dificultades, intervenciones, mediante la adquisición de herramientas y recursos que mejoren la calidad de vida de los estudiantes universitarios.

Por otra parte, esta investigación se realizó en el distrito de Tumbes, exactamente en la Universidad Nacional de Tumbes, con respecto al distrito de Tumbes, este

tiene un nivel de desarrollo bajo, debido a que mantiene numerosa población en situación de pobreza o pobreza extrema, sin embargo, cuenta con una cultura muy diversa. Por otro lado, la UNT actualmente es la única universidad del distrito de tumbes, siendo líder en la formación profesional, en la investigación responsable y de impacto, además está acreditada a nivel nacional e internacional.

Por consiguiente, Feeney y Noller (2001) refieren que los estilos de apego son esquemas sistemáticos de necesidades y conductas sociales, que tiene influencia en la forma en que los individuos se relacionan con personas cercanas. Mientras, Zapata (2016) refiere que el bienestar psicológico es el adecuado funcionamiento personal, a base de la construcción del verdadero potencial del individuo. No obstante, Hikal (2020) menciona que los estilos de apego influyen en la manera en cómo se relaciona una persona con sus semejantes y que este lazo muchas veces no es lo más saludable para los individuos, ya que pueden tener estilos de apego dependientes, ambivalentes y evitativos, por ende, influir de manera negativa en el bienestar psicológico de la persona.

Por lo tanto, la presente investigación se desarrolla a partir de una problemática que se observa día a día, nos referimos a los estilos de apego que manifiestan las personas al relacionarse con los demás, el cual puede ser adaptativo o perjudicial, debido a que estos están presentes durante todo el desarrollo de vida del ser humano y tienen un impacto en el bienestar psicológico, ya que si el estilo de apego adquirido es negativo la persona exteriorizará conductas agresivas, dependientes, evitativas y ansiosas.

Ante ello, he observado que los estudiantes universitarios que son de un círculo familiar conflictivo, con problemas de comunicación y violencia, desarrollan dificultades psicológicas, no tienen buenas habilidades sociales, ni establecen relaciones amicales y amorosas estables o sanas, debido a que no saben manejar situaciones conflictivas, ni gestionar sus emociones, ya que predominan en ellos estados emocionales negativos como la tristeza, la falta de confianza, la baja autoestima, hasta pueden llegar a aceptar violencia física y psicológica por parte de su pareja sentimental o amistades cercanas.

Asimismo, pueden manifestar conductas de rechazo y aislamiento hacia establecer lazos emocionales con otras personas; al tener estas carencias el estudiante universitario puede tener problemas para alcanzar su verdadero potencial y no se desarrollará óptimamente en las diversas áreas de su vida.

Por lo anterior expuesto, surgió la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023?

En la región de Tumbes no se han encontrado estudios que informen acerca de la relación de estilos de apego y bienestar psicológico. La mayoría de los estudios, analizan los factores sociales y algunas variables psicológicas, pero muy pocos toman en consideración los estilos de apego, lo cual, conlleva a que las personas manifiesten conductas dependientes, ansiosas y evitativas y formen hogares con el mismo patrón de conducta, que llevan a un nivel inferior de bienestar psicológico. Por ello, se considerará indispensable que, mediante la aplicación de instrumentos de evaluación, se logre determinar la relación que hay entre las variables de la investigación (Rojas, 2022).

Esta investigación se justifica desde el punto de vista teórico, debido a que permitió compilar sustento teórico vigente y oportuno, que posibilite una detección temprana de los estilos de apego negativos que pueden afectar en el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios del distrito de Tumbes. Desde el punto de vista práctico, los resultados encontrados permitirán brindar una idea clara de los diferentes estilos de apego y como estos influyen en el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios, con la finalidad de realizar acciones preventivas o de intervención inmediata, que ayuden a reducir la aparición de comportamientos dependientes, ansiosos y evitativos.

Desde el punto de vista metodológico se justifica, ya que para la ejecución de esta investigación se validó los cuestionarios utilizados, de esta manera se convirtieron en instrumentos pertinentes para obtener resultados confiables, por ende, el uso de los instrumentos en cuestión permitirá a futuras investigaciones similares o tomarlos como referencias. Desde el punto de vista profesional, permitirá adicionar una

nueva investigación de carácter psicológico con adecuadas bases teóricas sobre la relación de estilos de apego y bienestar psicológico en el distrito de Tumbes, para que sea utilizado por profesionales de la salud mental.

El objetivo general de la presente investigación fue: Determinar la relación entre estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023. Asimismo, se establecieron como objetivos específicos: a). Identificar el estilo de apego predominante. b) Determinar los estilos de apego según sexo. c) Identificar el nivel de bienestar psicológico predominante. d) Determinar los niveles de bienestar psicológico según sexo, e) Determinar la relación entre estilos de apego y las dimensiones de bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023.

Por último, esta investigación se resume en siete capítulos, en el primero se detalla la situación problemática, justificación, objetivos que buscó este estudio, todo esto explicado en la introducción, en el segundo se concibe la revisión de la literatura (elementos teóricos y los antecedentes), en el tercer capítulo se especifican los materiales y métodos (tipo y diseño de investigación, variable, población, muestra, muestreo, criterios de selección, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procesamiento y análisis de datos y aspectos éticos), en el cuarto capítulo se presentan los resultados y discusión hallados, en el quinto se muestran las conclusiones, en el sexto las recomendaciones, por último se presentan las referencias bibliográficas y los anexos.

II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

La primera variable de la investigación se sustenta en los estilos de apego que se basan en la conexión profunda de emociones, la cual se desarrolla entre las diversas personas. Los lazos afectuosos que manifestamos tienen un impacto importante en nuestra vida, ya que influyen en nuestras emociones, relaciones amorosas y en nuestra conducta. De esta manera, el apego tiene su origen en la relación primaria que se forma entre el bebé y los padres o cuidadores (Alcaraz, 2023).

Por consiguiente, según Bowlby, J. (1969) el apego es la predisposición a formar lazos emocionales íntimos con personas determinadas, un rasgo innato del ser humano que está presente desde el nacimiento y perduran durante toda la vida. La idea central del lazo afectuoso que se da entre el bebé y su madre o cuidador, radica en si satisface o no las necesidades esenciales del bebé para su formación, ya que ese apego, permanecerá a lo largo de su formación vital, con las personas que han sido y son significativas para ellos.

Ainsworth y Bell, (1970) mencionan que el sistema de apego es aquel vínculo emocional que dos personas forman entre ellas y perdura con el tiempo, esto implicaría un sistema de conducta asentado en la obtención y el sostenimiento de la cercanía con ese individuo, mayormente en situaciones de miedo, estrés o angustia, además de establecerse este sistema representacional durante la formación del vínculo de apego en la infancia, también se desarrollan ciertas capacidades afectivas y cognoscitivas básicas que expresarán en la adultez.

Mientras Peña (2019) manifestó que el apego es una particularidad de los individuos desde su nacimiento hasta su muerte, por ello, las destrezas afectivas

adquiridas en la infancia, se conservan sólidas a lo largo de la vida, ya que la construcción adecuada del apego es necesario, porque brinda seguridad al niño en la infancia, debido a que este expresa ciertos comportamientos desde que nace, como puede ser llorar, gritar o sonreír y esto lo hace con el objetivo de que su figura de apego emita una contestación que les permita sentirse seguros con el trato afectivo, a medida que vaya desarrollándose esta interacción, el niño irá construyendo sistemas representativos, tanto de sí mismo, como de otras personas, para conseguir mayor proximidad con sus figuras de apego.

Vergara (2022) refiere que el apego nace para representar el lazo afectuoso que existe entre el niño y su mamá o cuidador, pero, actualmente se utiliza para referirse a la manera en que una persona se relaciona con otras, sin darle tanto importancia a la edad, este surge desde la infancia y una vez se fortalece tiende a persistir durante toda la vida, exteriorizándose en la manera en que el individuo interactúa o se relaciona con los otros, siendo así que fundamental en relaciones de pareja o en el estilo de educación de los hijos. En este sentido, Feeney y Noller (2001) precisan que los estilos de apego son esquemas sistemáticos de necesidades, posibilidades y conductas sociales que tiene influencia en la forma en que los individuos se relacionan con personas próximas.

Por lo tanto, Barroso (2014) mencionan que el componente esencial que nos distingue a los humanos del resto de seres vivos, es que nuestra especie nace débil y dependiente de las personas encargadas de brindarles cuidado y protección, siendo así que esta necesidad de cuidado nace de dos premisas primordiales; la primera, es que todos los individuos necesitan de otro para lograr sobrevivir, debido que al nacer necesita que lo alimenten, lo duerman o alivien su dolor; la segunda es que es necesaria la estimulación del cerebro y esto se logra a partir de la interacción con una persona adulta y de esta manera desarrollar estructuras y facultades cerebrales.

Luego, tenemos las teorías y modelos que explican los estilos de apego; una de ellas analiza la necesidad del sistema de apego en la vida del ser humano, esta es la teoría principal de John Bowlby (1960), denominada la teoría de los sistemas de conductas, la cual menciona que los sistemas de apego se caracterizan por

mantener una relación constante entre una persona y su ambiente. El sistema de apego crea una estabilidad entre el comportamiento exploratorio del neonato y las conductas de proximidad con sus cuidadores, lo cual después se va relacionar de forma directa con ciertos aspectos emocionales, cognitivos y de conducta que pueden tener los individuos en la adultez (Peña, 2019).

Esta teoría de Bowlby plantea que los infantes desarrollan un estilo de apego de acuerdo a la forma en la que se relacionan con su cuidador, además, un fuerte vínculo materno es fundamental para la supervivencia del niño, siendo así, que esta teoría recalca la importancia que tiene el apego en la formación mental del bebé, en su desarrollo afectivo y en la obtención de confianza, seguridad y comodidad. Asimismo, menciona la importancia que tiene el contexto en la parte intelectual, a la vez, cuáles son las consecuencias que el alejamiento afectivo provoca en el bebé y en su desarrollo psíquico (Persano, 2018). Para Bowlby la destreza de controlar las conmociones y la calidad de las relaciones interpersonales se ven afectadas muchas veces por el estilo de apego que poseamos (López, 2022)

Según Barroso (2014) Ainsworth esbozó una teoría experimental, esta es la situación del extraño, con el fin de observar la estabilidad que existe entre un comportamiento de apego y búsqueda de atención, bajo circunstancias de mayor estrés; esta experimentación brindaba la posibilidad de ver como la conducta del explorar del bebé cambiaba, dependiendo a si encontraba o no la imagen materna. De esta manera, Ainsworth halló evidentes discrepancias particulares en el comportamiento de los infantes en esta circunstancia, por lo tanto, estas diferencias permitieron describir tres patrones de conducta que representan a los tipos de apego en la infancia, estos son los siguientes: (Delgado, 2004).

El primer tipo es el estilo de apego seguro que, según Medina et al. (2016) mencionan que los individuos con este tipo de estilo son sujetos que poseyeron relaciones afectuosas y de cercanía con su papá, mamá o cuidadores principales durante la etapa de la infancia y adolescencia, en consecuencia, en la etapa adulta son individuos que tienen altas posibilidades de sentir satisfacción a nivel emocional, ya que puede confiar en los demás. Consecuentemente, Barreto y Coico (2017) manifiestan que son sujetos que poseen una autoestima apropiada, utilizan

la comunicación asertiva, son sociables, tienen destreza para mostrar sus emociones y tácticas de resolución de dificultades.

Como segundo tipo está el estilo de apego inseguro-ambivalente se describe, por la búsqueda constante de contacto por parte del niño hacia la figura materna, a pesar de que esta se halle en el mismo sitio, esto debe a que un algún momento la figura materna desapareció de su entorno visual y, cuando esta vuelve, no es capaz de calmarlo, debido a que el niño se enfada y es capaz de dirigir su enojo hacia su madre (Peña, 2019). Por consiguiente, los sujetos con este estilo de apego poseen autoestima baja, sienten necesidad de ser aceptados por los demás, tienen aprensión a ser rechazados y exteriorizan sus emociones de manera intensa (Barreto y Coico, 2017).

El tercer tipo es el apego inseguro-evitativo se construye durante la primera infancia, aquí los niños no son afectivamente cercanos a la figura materna, debido a la incapacidad por parte de esta para brindar una respuesta ante sus necesidades, por ello, se muestran demasiados distantes, fríos y no acostumbran a mostrar alegría hacia la presencia de la madre, por este motivo en la etapa adulta revelan escasez de confianza hacia otros sujetos, por ello, establecen un aspecto de autonomía y alejamiento afectivo, pudiendo tener conflictos en las relaciones interpersonales (Moscol, 2021).

Cabe mencionar, que Hazan y Shaver (1987), en su modelo de las relaciones amorosas adultas da importancia teórica sobre relaciones íntimas en la adultez, definiéndolas como un proceso de apego que se genera entre personas que comparten cercanía. Además, tradujeron los tipos de apego que halló en la etapa de la infancia la investigadora por Ainsworth y su equipo, encargándose de describir de manera prototípica los rasgos que tenía cada infante según el estilo apego que poseía. Estos autores desarrollaron una investigación donde le pidieron a individuos que fueran partícipes y seleccionaran un estilo de apego que ellos consideraran que los describiría mejor, en el sentido de expresar sus sentimientos, de comportarse y relacionarse en una relación amorosa.

Luego, en el año 1990, el autor Shaver optimizó su investigación, por ende, el instrumento a utilizar, donde esta vez pedía los individuos que mostraran en una escala de 7 puntuaciones, en qué providencia ellos, se sentían semejantes a las representaciones prototípicas de los tres tipos de apego que se encontraron en los infantes, gracias al experimento de situación del extraño de Ainsworth, los cuales fueron el estilo de apego seguro, ambivalente y evitativo. Siendo así, que se le indicó que escogieran el estilo de apego que los representaba más (Yárnoz y Comino, 2011)

Hazan y Shaver (1987) hallaron que las personas adultas que se caracterizaron a ellos mismos, como sujetos con estilo de apego seguro, ambivalente y evitativos, con respecto a sus relaciones, se encontró que era la misma clasificación retrospectiva, que se halló en la infancia con los padres o cuidadores primarios en la investigación de Ainsworth. Esta investigación confirmó que existe un estilo relacional que se conserva desde de la etapa infantil hasta la adultez, siendo de esta manera que este tipo de apego relacional se asemeja a los dogmas que los sujetos tienen sobre la relación de pareja, de su propio valor como seres humanos y que esto tiene una estrecha relación con el estilo de apego que posean o exterioricen en la etapa adulta, esto se observa a continuación:

Yárnoz y Comino (2011) mencionan que el estilo de apego seguro, hace referencia a que el sujeto adulto tendrá experiencias románticas en base a emociones positivas y sobre todo con confianza. Además, con respecto a las relaciones de pareja adultas, Barroso (2014) indica que los individuos con estilo de apego seguro tienen control de sus sentimientos nocivos de una forma particularmente constructiva, siendo así que reconocen su angustia y buscan confort en su pareja, asimismo, personas adultas con este tipo de patrones o estilo emocional se verán como individuos valiosos, por ende, van a tener una visión positiva de sí mismos y de los demás individuos.

Asimismo, el estilo de apego ambivalente hace referencia a sujetos adultos que se identifican con vivencias amorosas obsesivas, estos sienten una gran necesidad de correspondencia y coalición con la persona amada (Yárnoz y Comino, 2011).

Con respecto a las relaciones de pareja adulta, Melero y Cantero (2008) mencionan que los sujetos con estilo de apego ambivalente se identifican por tener una ausencia de estimación propia que se manifiesta en una condición de depender de los demás y una irritable necesidad de obtener el consentimiento de otras personas, siendo así que construye un estado de ansiedad y sentimientos de inutilidad personal y muestra falta de control sobre el contexto, por ende; está en constante búsqueda de afirmación y de que es apreciado, mayormente siempre exterioriza temor al posible abandono o rechazo.

Por último, el apego evitativo hace referencia al temor que sienten las personas hacia la cercanía y los cambios sentimentales, así como a la desconfianza hacia los demás, en este sentido, los individuos con apego evitativo no buscan apoyo en otros sujetos, ni soportan la intimidad emocional y hay una posibilidad de que no consigan formar relaciones profundas y duraderas (López, 2022). Con respecto a las relaciones de pareja adulta, estas personas aprendieron a que no se debe confiar o fraternizar con otras personas, debido a que los observan como sujetos carentes de honestidad, de tal manera que se resisten a sentir esa aquello y una característica es que se valoran de manera positiva a sí mismas, pero de manera negativa al resto (Barreto y Coico, 2017).

Es importante mencionar la fundamentación teórica de Tacón y Caldera (2001) quienes definen 3 dimensiones, las cuales permiten valorar los estilos de apego del individuo. Estas dimensiones son:

La primera es la dimensión dependencia, hace referencia a que la persona tiene un deseo constante por recibir afecto, donde esta idealiza o siente que puede depender de otros y que estos siempre estarán ahí para apoyarla, llevando a que la persona tenga ideas y sentimientos que perjudican su autoestima. (Castello, 2005)

La segunda es la dimensión ansiedad, estaría relacionada con personas que presentan dificultades en sus relaciones interpersonales, debido a que manifiestan demasiados signos de alarma o vigilancia ante una posible separación o se preocupan excesivamente por ser abandonados. (Hidalgo, 2017)

La tercera es la dimensión intimidad, concibe que, ante la ausencia de la figura de apego, el individuo siente temor permanente ante el posible rompimiento de la relación o separación, por ende, expresa mayor necesidad de generar acercamiento y conexión con la pareja en cuestión (García, 2021).

Se ha confirmado que los estilos de apego permanecen constantes a lo largo del tiempo, ya que se reflejan en las relaciones amorosas de la adultez como un tipo de expresión de amor hacia otra persona. Este patrón es el resultado de las vivencias que se dieron en la etapa de la infancia, las cuales han permanecido durante toda la vida de la persona (Bowlby, 1973).

Por consiguiente, la manera de interrelacionarse en la etapa adulta, puede ser que no corresponda de forma exacta con el apego de la primera infancia, sin embargo, diversos estudios manifiestan que no hay fluctuaciones de que la relación con los padres o cuidadores tienen una gran relevancia en la formación de los hijos. También, al entender lo importante que es el apego, se podrá obtener una mejor comprensión de que el apego primario, es decir, el apego con el padre o madre influyen en las próximas interrelaciones adultas. (López, 2022)

La segunda variable de la investigación se sustenta en el bienestar psicológico que según Molina y Meléndez (2006) es el resultado final que se obtendría de una continuación de cambios personales, relacionados con la total madurez psicológica del individuo, el equilibrio emocional, y la habilidad de relacionarse de manera eficaz y estable en las situaciones que atraviesa día a día en su contexto. Por ende, el bienestar psicológico tiene relación con el nivel armónico entre los intereses y las metas alcanzadas por el individuo.

También, Vásquez y Gonzalo (2009) afirma que el bienestar psicológico tiene relación con los cambios emocionales, con la parte reflexiva de la persona y con las situaciones que vivencian o experimenta diariamente. Además, se centra en el crecimiento de la persona, en la manera en cómo este afronta las adversidades, en la voluntad y compromiso para cumplir sus metas planteadas. Por otro parte, Salanova et al. (2005) hacen referencia que el bienestar psicológico es el resultado de conocerse asimismo y de la reflexión de los sucesos vividos, de las metas y

logros alcanzados a lo largo de la vida, es decir, de todo lo que ha realizado a lo largo de su vida, le genera satisfacción, debido a su realización personal.

Por último, Zapata (2016) menciona que el bienestar psicológico es el adecuado funcionamiento personal, a base de la realización del auténtico potencial del ser humano, suele ser resultado de afrontar de manera adecuada las condiciones de estrés de la vida diaria, sin embargo, un individuo con un nivel alto de bienestar está más preparado, es decir, tiende a enfrentar mejor las demandas de su entorno. Además, la autoestima, la determinación, la confianza, son elementos esenciales que influyen en el nivel de bienestar psicológico que logra un individuo

Luego, tenemos las teorías y modelos que explican el bienestar psicológico; la primera, es la teoría universalista de Diener (1984), menciona que de igual manera se le conoce como teorías télicas y expresan que solo se tiene felicidad si hay cumplimiento de metas y proyectos de vida o cuando se han cumplido esencialmente las necesidades básicas, debido a que estas están relacionadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje y con los aspectos afectivos, en este sentido, para que el individuo llegue a tener la sensación de bienestar total, debe hacer logrado todas sus metas propuestas en las etapas de su vida (Diener y Larsen, 1991).

Además, el modelo situacional mantiene el pensar de que cada individuo esta proclive a vivenciar y a afrontar circunstancias de forma positiva o negativa. Además, establece que constructo psicológico tiene un impacto en los niveles de bienestar alcanzados, debido a que, si un individuo se siente feliz y satisfecho, optará por mostrar diversos intereses y gustos y de esta manera buscará asiduamente la complacencia y no solo por sentirse feliz todo momento, sino para sentirse realizados como personas (Chávez, 2006).

Así también, el modelo multidimensional del bienestar psicológico desarrollado por Carol Ryff, se basa principalmente de los aportes de eudaimonia, por ende, incluye aspectos como el desarrollo humano, la de autorrealización y también la potenciación de capacidades (Ryff y Singer, 2008). En este sentido Ryff (1989) define el bienestar psicológico, como el crecimiento personal y desarrollo de las

capacidades del individuo, que lleva a indicadores de funcionamiento positivo. Además, esta teoría tiene una visión de la persona de forma multidimensional, ya que refiere que el desarrollo de la capacidad y crecimiento personal, posibilita un adecuado funcionamiento de la persona.

Es importante tener en cuenta que en el modelo de Ryff (1989) define seis dimensiones, en donde se puede valorar el continuo funcionamiento positivo o negativo del bienestar psicológico del individuo. Siendo así, que el grado de progreso de cada dimensión, no es siempre semejante. Estas dimensiones son:

La primera es la dimensión de Autoaceptación, esta hace referencia a la cualidad positiva que poseen los individuos con respecto a sí mismos, la tendencia a aceptarse tal y como se ven, es decir, con sus cualidades y defectos. Por lo tanto, la ausencia de esta dimensión causa poca satisfacción con uno mismo y con el pasado que ha tenido como ser humano, puede que tenga pensamientos de que querer ser distinto en todos los sentidos. (Rojas, 2022)

La segunda dimensión es la de relaciones positivas, está hace referencia a la habilidad de hacer amistad de manera afable y sincera con otras personas. Da importancia a la creación de relaciones interpersonales de calidad, basadas en la confianza y empatía, en donde la persona se preocupe por los otros y comprenda que las buenas relaciones de amistad necesitan de dar y recibir. Por otra parte, la ausencia de esta dimensión causa individuos con escasas relaciones interpersonales, desconfiados, les resulta complicado expresar afecto, no se preocupan por los otros, se les hace difícil establecer lazos afectuosos fuertes y rechazan el compromiso (Rodríguez et al., 2012).

Como tercera dimensión esta la Autonomía, esta hace referencia a la confianza y seguridad que tiene una persona para enfrentar la presión grupal, por ende, se comporta de manera autónoma. Por lo tanto, esta dimensión está relacionada con la habilidad de los seres humanos para ser independientes, seleccionar actividades que deseen realizar, mantener sus ideales y tomar decisiones por sí mismos sin dejar que las opiniones de otros interfieran. Así, los individuos con autonomía pueden regular sus conductas y se autoevalúan según sus opiniones personales,

no por creencias de otras personas. En cambio, los individuos con baja autonomía suelen sucumbir a la presión social, se dejan influenciar por opiniones de otros y realizan acciones dictados por terceros (Rosales, 2018).

La cuarta dimensión es el dominio del entorno, que alude a la capacidad del individuo para controlar su entorno, enfrentar adversidades y aprovechar oportunidades que satisfagan sus necesidades. Esto implica gestionar y lidiar con las circunstancias de su contexto y crear oportunidades alineadas con sus valores. Por el contrario, la ausencia de esta dimensión provoca sentimientos de ineptitud, la persona no se siente con la capacidad de enfrentar situaciones diarias, ni siente que pueda mejorar las circunstancias a su conveniencia y no aprovecha oportunidades, porque no se siente en la capacidad de enfrentarlas por no sentirte capaz de afrontarlas. (Rojas, 2022)

Por consiguiente, como quinta dimensión está el crecimiento personal, se refiere al sentido de mejora continua en la persona, en donde manifiesta madurez física, psicológica y afectiva. Aquí la persona está en una continua búsqueda de aprendizaje, de nuevas vivencias, para lograr su potencial, su autoconocimiento y desarrollar de esta manera su inteligencia emocional y productividad. Por el contrario, la ausencia de esta dimensión provoca en la persona sentimientos de insuficiencia, de tedio, falta de interés y de detención, por ende, va hacer incapaz de formar conductas o actitudes productivas, para hacerle frente a las adversidades de la vida (Rodríguez et al., 2012).

Como última dimensión está el propósito en la vida, hace referencia a una persona con propósitos, metas y objetivos en la vida, que está enfocado en la formación de una buena vida personal y profesional, ya que esto le permite darle motivación y significado a su vida. Por otra parte, la persona que no tiene esta dimensión no le haya el propósito a su vida, ni tiene sueños u objetivos que seguir, sienten que no saben a dónde ir con respecto su vida. (Rosales, 2018)

Finalmente, se evidencia la postura teórica del estudio, el cual para efectos prácticos se consideró el modelo teórico del apego de las relaciones amorosas adultas de Hazan y Shaver la cual expone, cómo las diversas maneras de

manifestaciones de interacciones a la gran cantidad de personas le pueden generar relaciones especiales, diferentes y únicas, estas pueden ser entendidas por el estilo de apego que posea la persona. Estos autores refieren que en la forma que la persona se relacione íntimamente nace de las situaciones relacionales y sociales, que se experimentan durante toda la vida, a la vez, refieren que el amor en la adultez se vincula a los procesos socioemocionales que se han vivido en la etapa de la niñez, considerando esto un proceso de formación esencial.

Por lo tanto, la teoría de Hazan y Shaver da importancia de que las conductas en la adultez, con respecto a las relaciones amorosas o íntimas, está formada en base a las interacciones del infante con sus padres, si estas han sido positivas y adaptativas, el infante en la etapa adulta manifestará relaciones sentimentales estables y de confianza, por lo contrario si sus interacciones en la infancia, han sido desadaptativas o no se le han cumplidos sus necesidades, la persona manifestara conductas de rechazo, aislamiento o inestabilidad en cuanto a sus relaciones íntimas, es decir, el modelo resalta que los estilos de apego adquiridos en la etapa de la infancia con los padres, se revelará en la adultez, a través de las relaciones amorosas .

Por otra parte, se consideró al modelo teórico multidimensional del bienestar psicológico desarrollado por Carol Ryff, el cual se basa en el mejoramiento de las competitividades y en la mejoría de las personas en todos los aspectos de su existencia, mostrando de esta manera que el individuo tiene un adecuado desarrollo, tanto a nivel personal, como en contexto, también, este modelo da relevancia a los cambios que se van dando en la realización personal, ya que esto permite que el sujeto reconozca cualidades en cada área de su vida y fortalezca cada una de ellas, pero no necesariamente de manera paralela.

De la misma manera, el modelo de Ryff ha tenido una gran influencia con respecto a las teorías y prácticas, que están relacionadas al bienestar total en las personas, esto permitió elaborar una conceptualización, bien formada del bienestar psicológico de las personas, debido a que abarca diversas dimensiones como son, la autoaceptación, las relaciones positivas con los otros, la autonomía, el dominio del entorno, el propósito de la vida y el crecimiento personal.

Por consiguiente, cuando nos referimos a bienestar psicológico o vida optima, nos centramos en las características individuales, los pensamientos, los sentimientos y las experiencias de cada persona. Es importante, tener en cuenta variables como la edad, el nivel socioeconómico y el estilo de vida, ya que pueden influir en como una persona experimenta y expresa su bienestar.

Por lo tanto, sino se ha fortalecido cada aspecto personal que varía dependiendo al desarrollo vital de individuo, las relaciones amorosas y amicales que establezcan las personas, no generan gratificación, por ende, no se llegará al bienestar total o la realización, ya que se atraviesa por transformaciones a nivel cognitivo, conductual, afectivo, social y psicológico, para poder llegar a la autorrealización.

Según la teoría del apego, se espera que los jóvenes adultos con estilos de apego saludables tengan una mayor capacidad para relacionarse con los demás, aceptarse a sí mismos y llevar a cabo sus proyectos de vida. Esta teoría sugiere que el estilo de apego de un individuo puede tener un impacto significativo en su bienestar psicológico general. Este estudio buscará explorar y comprender mejor la relación entre los estilos de apego y el bienestar psicológico en el contexto específico de los estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023

Si un joven adulto posee un estilo de apego óptimo, a menudo es resultado de la presencia e intervención de la familia de manera positiva y constructiva. Esta relación familiar puede tener un efecto significativo en la capacidad del individuo para establecer relaciones saludables y su bienestar psicológico general, ya que es uno de los pilares fundamentales para que el individuo se forme y se desarrolle adecuadamente en las esferas bio-psico-social y espiritual.

Dada la revisión teórica anterior, este estudio buscó examinar la relación entre los estilos de apego y el bienestar psicológico. Específicamente, se utilizó medidas validadas para evaluar los estilos de apego y el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios, y se analizó la correlación entre estas variables, debido a que son variables con terminología que se relaciona y coexiste en el desarrollo

de ciclo vital del ser humano, ambos están presentes a lo largo de la existencia de la persona y generan un estado de bienestar, si se encuentran en condiciones óptimas y saludables en el individuo, si es así este tendrá una vida plena, pero sino, podría experimentar menos felicidad, sentirse menos realizado y tener dificultades para establecer relaciones íntimas duraderas.

En relación con los estudios internacionales, se encuentran las siguientes investigaciones:

Mayorga y Vega (2021), realizaron una investigación no experimental de tipo correlacional en Ecuador para identificar la relación entre los estilos de apego y la regulación emocional en estudiantes universitarios. Utilizando el cuestionario Cartes y el cuestionario de regulación emocional, en una muestra de 294 estudiantes universitarios, descubrieron que el 39,79% de tenían un apego seguro, el 35,37% un apego evitativo, y el 24,82% un apego preocupado. Además, notaron un alto nivel de uso de estrategias de regulación emocional. Se puede concluir que prevalece el estilo de apego seguro sobre el estilo de apego evitativo y preocupado en los estudiantes universitarios.

Cruz et al. (2020), realizaron una investigación no experimental, descriptiva, correlacional en Cuba con el objetivo de caracterizar el bienestar psicológico en estudiantes de tercer año de la Universidad de La Habana. Usando la escala de BIESP-A en una muestra de 144 estudiantes, encontrando que el 27,08% tenían bienestar psicológico bajo, el 68,75% bienestar psicológico medio y el 4,17% bienestar psicológico alto, además se descubrió que las dimensiones del bienestar psicológico más notables son Proyectos de Vida y Vínculos Psicosociales. Se puede concluir que prevalece el bienestar psicológico en un nivel medio y las dimensiones afectas son control de situaciones y Aceptación de sí mismo en los estudiantes universitarios.

Ross et al. (2019), ejecutaron una investigación no experimental en México que tuvo como objetivo describir el grado de bienestar psicológico en estudiantes universitarios de Psicología, utilizando la escala de bienestar psicológico adaptada por Díaz en una muestra de 120 estudiantes, encontrando un nivel alto en tres

dimensiones, siendo la autoaceptación (77%), crecimiento personal (75) y propósito en la vida (63), mientras que las demás dimensiones como las relaciones positivas (80%), autonomía (99.2) y el dominio del entorno (90%), obtuvieron un nivel medio. Se puede concluir que las dimensiones que sobresalen en los estudiantes son la autonomía, las relaciones positivas, y el dominio del entorno con un nivel medio.

Rocha et al. (2019), realizaron una investigación cuantitativa de tipo descriptiva correlacional con el objetivo de identificar la relación entre estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de jóvenes universitarios en Colombia. Utilizando el Inventario de Apego con Padres y pares y el Cuestionario de Dependencia Emocional en una muestra de 500 estudiantes universitarios, encontrando que el 46,60% tenían un apego seguro, el 27% un apego evitativo y el 26,40% un estilo de apego ambivalente, además, respecto al apego seguro y el nivel socioeconómico, se descubrió en jóvenes de nivel socioeconómico medio (58.80 %). Se puede concluir que prevalece el apego seguro y que existe correlación positiva entre las variables.

Valerio y Serna (2018), realizaron un estudio cuantitativo con alcance exploratorio en México con el objetivo de identificar la asociación entre el bienestar psicológico de los jóvenes universitarios y la intensidad de uso de las redes sociales. Utilizando la Escala de Bienestar Psicológico y el cuestionario IURS en 200 estudiantes universitarios, encontrando que el bienestar psicológico subjetivo es de 64,49%, el bienestar material es de 75,11% y bienestar laboral es de 72,85%, además, el 77.5% de estudiantes utiliza Facebook todos los días; un 48.5% lo utiliza de 1 a 3 horas y un 27.0% menos de una hora. Se puede concluir que existe una relación negativa entre el número de horas diarias que los estudiantes le dedican a las redes sociales y el bienestar psicológico subjetivo y el bienestar material.

En relación con los estudios nacionales, se encuentran las siguientes investigaciones:

Moscol (2021), efectuó una investigación no experimental de tipo descriptivo en Chiclayo con el objetivo de determinar el estilo de apego que predomina en estudiantes de psicología. Utilizando el cuestionario de apego adulto desarrollado

por Melero y Cantero, en una muestra de 97 estudiantes, encontrando que el 31% presenta apego seguro, el 33% apego inseguro preocupado, el 22% apego inseguro temeroso y el 7% presento apego inseguro alejado. Se puede concluir que existe una prevalencia del estilo de apego inseguro preocupado, asimismo, se puede diferenciar que en las mujeres el estilo de apego más usual es el inseguro preocupado, en los hombres fue el apego seguro.

Chuquilin (2021), realizó un estudio no experimental de tipo transversal en Lima con el objetivo de identificar el nivel de bienestar psicológico de los estudiantes universitarios, utilizando como instrumento la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff, en una muestra de 111 estudiantes. Encontrando como resultados que el 81,1% de estudiantes tienen un nivel bajo de bienestar psicológico, el 15,3% presenta bienestar psicológico medio y el 3,6% obtuvo un nivel alto. Se puede concluir que gran parte de estudiantes universitarios presentan un bajo nivel de bienestar psicológico.

Valdivia (2021), realizó una investigación no experimental, transeccional en Arequipa con el objetivo de identificar la correlación entre Estilos de Apego y la Autoestima en estudiantes de primer año de las escuelas profesionales de Arquitectura y Psicología de una universidad privada, utilizando como instrumento Camir-r y el Inventario de Autoestima en una muestra de 210 estudiantes de primer año. Encontrando como resultado una relación inversa negativa entre las dimensiones de autoestima y las dimensiones del cuestionario de apego ($\rho = -.169$; $\rho = -.135$; $\rho = -.196$; $\rho = -.23$). Se puede concluir que, en cuanto a las dimensiones del apego, existe mayor prevalencia de apego seguro y ambivalente.

Córdova (2020), realizó una investigación no experimental en Lima con el objetivo de relacionar el apego adulto en sus dimensiones ansiedad y evitación con el bienestar psicológico, utilizando la Escala de Experiences in Close Relationships y la Escala de Bienestar Psicológico en una muestra de 170 estudiantes universitarios. Encontrando que la dimensión ansiedad prevalece de la dimensión evitación, con respecto al bienestar psicológico sobresalió la dimensión de proyectos en un nivel alto, mientras que las dimensiones aceptación, autonomía y vínculos sociales tienen un nivel bajo. Se puede concluir que existe una relación

inversa de la dimensión ansiedad con las dimensiones de bienestar psicológico; aceptación/control de situaciones, autonomía y vínculos sociales.

Chafloque (2018) realizó un estudio no experimental, correlacional en Lima tiene como objetivo establecer la relación entre las dimensiones de estilo de apego y perfeccionismo en jóvenes universitarios de Lima, utilizando como instrumentos el cuestionario CAMIR-R y la escala multidimensional de perfeccionismo, en una muestra de 153 jóvenes de entre 18 a 26 años. Encontrando que existe relación significativa entre las dimensiones de apego y perfeccionismo, esto se relaciona de forma negativa con el apego seguro y positiva con el estilo de apego ansioso, evitativo y desorganizado.

En relación con los estudios locales se halló las siguientes investigaciones:

Rojas (2022), realizó un estudio no experimental descriptivo-correlacional en Tumbes tiene como objetivo determinar la relación que existe entre bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología, utilizando como instrumentos la escala de Bienestar Psicológico, adaptado por Carranza y la escala de Autoeficacia General (AG), en una muestra de 137 estudiantes. Teniendo como resultado que el 43,8% presentó un nivel medio de bienestar psicológico, el 38,7% presentó un nivel bajo y el 17,5% nivel alto de bienestar psicológico. Se puede concluir que existe una relación característica entre las variables y que prevalece el nivel medio de bienestar psicológico en los estudiantes universitarios.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Tipo de investigación

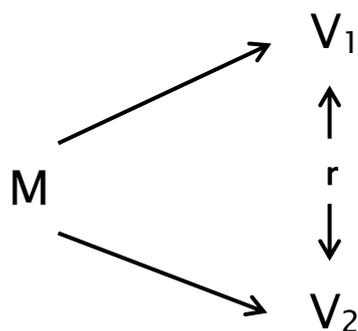
Se utilizó una investigación de tipo básica o teórica, para ampliar los límites de nuestra comprensión y generar nuevos conocimientos sobre las variables estilos de apego y bienestar psicológico. Asimismo, el alcance es correlacional; debido a que evaluó y midió el grado de relación que existe entre las variables de estudio, en este caso, los estilos de apego y el bienestar psicológico (Hernández et al., 2014).

Por consiguiente, el enfoque de la investigación fue cuantitativa, por ser típicamente numérico, siendo así que, tras la recolección de datos se comprueba la hipótesis planteada, ya que la relación de las variables de la investigación, se sometieron a instrumentos de evaluación, de esta manera, los hallazgos son en base a la observación, medición e interpretación. (Neill y Cortez, 2018). También, fue de corte transversal, porque se recolectó datos en un solo momento. (Mata, 2019)

Diseño de investigación

El diseño de investigación que se utilizó es no experimental, ya que, no se manipularon deliberadamente las variables, sino que se observaron los fenómenos en su entorno natural para luego ser analizados (Hernández et al., 2018).

La representación del diseño de investigación es



Dónde:

M = Muestra

V1 = Variable estilos de apego

V2=Variable bienestar psicológico

r = Relación entre las variables

3.2 HIPÓTESIS Y DEFINICIÓN DE LAS VARIABLE

Hipótesis

H1: No existe relación significativa entre el estilo de apego seguro y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023.

Ho: Existe relación significativa entre el estilo de apego seguro y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023.

H2: Existe relación inversa y significativa entre el estilo de apego evitativo y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023.

Ho: No existe relación inversa y significativa entre el estilo de apego evitativo y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023.

H3: Existe relación inversa y significativa entre el estilo de apego ambivalente y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023.

Ho: No existe relación inversa y significativa entre el estilo de apego ambivalente y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023.

Definición de las variables

V1: Estilos de apego

Definición Conceptual: Según Feeney y Noller (2001) refieren que los estilos de apego son esquemas sistemáticos de necesidades, posibilidades y conductas sociales que tienen influencia en la forma en que las personas se relacionan con personas cercanas.

Definición operacional: Los estilos de apego se miden utilizando un cuestionario que contiene 18 ítems, distribuidos en tres dimensiones: dependencia, ansiedad e intimidad. La dimensión de dependencia (6 ítems) evalúa la tendencia a no mostrar autonomía y depender de otros, pensando que estarán presentes para brindar apoyo. La dimensión de ansiedad (6 ítems) mide el grado de temor a ser abandonado o no valorado por los demás. La dimensión de intimidad (6 ítems) evalúa cuán cómoda se siente una persona con la cercanía de los demás. Los ítems son de tipo Likert con las siguientes opciones: no característico, poco característico, neutral, algo característico, muy característico.

V2: Bienestar psicológico

Definición Conceptual: Zapata (2016) es el adecuado funcionamiento personal, a base de la realización del auténtico potencial del individuo, suele ser resultado de afrontar de manera apropiada las circunstancias de estrés de la vida diaria.

Definición Operacional: El bienestar psicológico se mide utilizando un cuestionario que contiene 29 ítems, distribuidos en 6 dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida. La dimensión de autoaceptación (4 ítems) representa el sentimiento de bienestar con uno mismo; relaciones positivas (5 ítems) evalúa la habilidad de establecer amistades sinceras y afables; autonomía (6 ítems) mide la capacidad de actuar de modo independiente; dominio del entorno (5 ítems) es la capacidad del individuo de tener control sobre su entorno; crecimiento personal (4 ítems) refleja el sentido de mejora continua en la persona, manifestando madurez física, psicológica y afectiva; y propósito en la vida (5 ítems) hace referencia a tener metas y objetivos claros. Los ítems son de tipo Likert con las siguientes opciones: En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, y de acuerdo.

3.3 POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

Población

La población se refiere al conjunto de casos definidos que será el referente para seleccionar la muestra (Arias et al., 2016). En este sentido, la población de la investigación estuvo compuesta por 5812 estudiantes en edades que comprenden entre 18 y 30 años, de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023.

Tabla 1

Población de estudio

| ESCUELA PROFESIONAL | VARONES | MUJERES | TOTAL |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Agronomía | 126 | 53 | 184 |
| Ingeniería Pesquera | 7 | 0 | 7 |
| Obstetricia | 57 | 267 | 324 |
| Contabilidad | 297 | 239 | 536 |
| Enfermería | 70 | 213 | 283 |
| Administración | 288 | 276 | 564 |
| Derecho | 231 | 394 | 625 |
| Ingeniería forestal y medio ambiente | 154 | 95 | 249 |
| Turismo | 85 | 135 | 220 |
| Medicina veterinaria y zootecnia | 113 | 145 | 258 |
| Agroindustrias | 103 | 65 | 168 |
| Ingeniería Agrícola | 151 | 33 | 184 |
| Economía | 266 | 200 | 464 |
| Educación Inicial | 5 | 227 | 232 |
| Nutrición dietética | 61 | 168 | 229 |
| Psicología | 83 | 218 | 301 |
| Ingeniería pesquera acuícola | 236 | 72 | 308 |
| Ingeniería industrial pesquera | 151 | 57 | 208 |
| Medicina humana | 112 | 86 | 198 |
| Ciencias de la comunicación | 132 | 138 | 270 |
| TOTAL | 2726 | 3086 | 5812 |

Nota. Total de estudiantes universitarios distribuidos por escuelas profesionales. Fuente: Oficina de Coordinación Académica de la Universidad Nacional de Tumbes (2023)

Muestra

La muestra de la investigación estuvo conformada por 360 estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023. Se aplicó la fórmula correspondiente, ya que la muestra es finita, es decir, se tuvo noción del total de estudiantes universitarios. Se utilizó la siguiente fórmula para la obtención de la muestra:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Dónde:

n =Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

Z α =Nivel de confianza (1.96) con un grado de certeza del 95%

p=posibilidad de éxito (50=0.5)

q=1-p posibilidad de error (0.5)

e=exactitud (error máximo aceptable en expresiones de cantidad) (0.05)

$$n = \frac{5812 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (5812 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 360.39$$

Muestreo

El presente estudio utilizó el muestreo probabilístico estratificado proporcional, el cual se basa en dividir el tamaño de la población en relación con el estrato (Nh), con el total de la población(N) y multiplicarlo por la muestra completa (n), dando como resultado la muestra del estrato (nh), de esta manera, la muestra se encuentra dividida en estratos o subgrupos de diversos tamaños. Por lo tanto, mediante el muestreo estratificado proporcional, la muestra del estrato que se obtenga será representativo para cada escuela profesional y esto se tuvo en cuenta durante la selección de estudiantes universitarios. (Hernández et al., 2014).

Tabla 2*Estrato poblacional*

| ESCUELA PROFESIONAL | Total de la población | Estrato |
|--------------------------------------|------------------------------|----------------|
| Agronomía | 184 | 11 |
| Ingeniería Pesquera | 7 | 0 |
| Obstetricia | 324 | 20 |
| Contabilidad | 536 | 33 |
| Enfermería | 283 | 18 |
| Administración | 564 | 35 |
| Derecho | 625 | 39 |
| Ingeniería forestal y medio ambiente | 249 | 15 |
| Turismo | 220 | 14 |
| Medicina veterinaria y zootecnia | 258 | 16 |
| Agroindustrias | 168 | 10 |
| Ingeniería Agrícola | 184 | 11 |
| Economía | 464 | 29 |
| Educación Inicial | 232 | 14 |
| Nutrición dietética | 229 | 14 |
| Psicología | 301 | 19 |
| Ingeniería pesquera acuícola | 308 | 19 |
| Ingeniería industrial pesquera | 208 | 13 |
| Medicina humana | 198 | 12 |
| Ciencias de la comunicación | 270 | 17 |
| TOTAL | 5812 | 360 |

Nota. Total de estudiantes universitarios distribuidos por escuelas profesionales. Fuente: Oficina de Coordinación Académica de la Universidad Nacional de Tumbes (2023)

3.4 CRITERIOS DE SELECCIÓN

Criterios de inclusión

1. Estudiantes universitarios de ambos sexos que comprendan las edades de entre 18 y 30 años de una universidad pública del distrito de Tumbes.

2. Estudiantes universitarios matriculados en una universidad pública del distrito de Tumbes, en el año 2023.
3. Estudiantes universitarios que acepten los términos del consentimiento informado.

Criterios de exclusión

1. Estudiantes universitarios que no completen el cuestionario aplicado en su totalidad.
2. Estudiantes universitarios matriculados en una universidad privada.

2.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Técnica

La técnica que se utilizó es la encuesta, esta permitió la recolección de datos en un tiempo breve y de forma eficaz, en relación a la muestra que se eligió (Casas et al., 2003).

Instrumentos

En esta investigación se empleó el cuestionario, el cual está definido según Arias (2020) como un instrumento que recolecta datos y que es usado mayormente en investigaciones, además, se conforma por una serie de cuestiones que se presentan enumeradas en una tabla a lado de una lista de posibles respuestas, donde el encuestado debe responder. Los instrumentos de la investigación son La escala de estilos de apego y la Escala de bienestar psicológico.

1. La escala de estilos de apego: elaborada por Hazan y Shaver, pero su adaptación la realizó Tacon, A. y Caldera, I en el año (2001), este cuestionario consta de 18 ítems de tipo Likert con las siguientes alternativas: no característico, poco característico, neutral, algo característico, muy característico. Las respuestas se darán basándose en 3 dimensiones de seis reactivos cada uno, las dimensiones son: Dependencia, Ansiedad e Intimididad. La confiabilidad se lleve a cabo a través del método test – retest, esto se realizó con 124 estudiantes de secundaria. El tiempo que aconteció entre la primera y segunda aplicación, fue de cuatro a cinco semanas. La correlación de Pearson para las tres escalas va desde 0,72, por ende, es confiable.

Con respecto a la validez, fue determinada mediante el análisis factorial, este dio como resultados que la estructura conceptual de inicio de la escala, tiene pocas desigualdades. Algunas escalas se acoplaron para definir un solo factor. Se utilizó el análisis factorial con rotación para la escala total (*Ver anexo 4*).

En la provincia de Tumbes, se realizó un estudio piloto con estudiantes de una universidad pública, con la finalidad de evaluar la confiabilidad del instrumento, obteniendo un alfa de Cronbach 0.716, siendo así que, es un instrumento confiable (*Ver anexo 7*).

También, para la obtención de la validez del instrumento en el contexto regional, se ejecutó la validación por juicio de expertos, evidenciando la calidad del instrumento como aceptable, asimismo, alcanzo un coeficiente V de Aiken de 1 (*Ver anexo 5 y 6*).

2. Escala De Bienestar Psicológico: creado por Carol Ryff en el año 1995, en Estado Unidos, fue diseñado para hombres y mujeres a partir de los 18 años en adelante, tiene como finalidad medir el bienestar psicológico. Se administra de forma colectiva y personal en una duración de 20 minutos aproximadamente. Está conformado por 29 ítems en una escala Likert con las siguientes opciones: Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo, Totalmente de Acuerdo. Por otra parte, está constituido por 6 dimensiones: Autoaceptación, Relaciones positivas Autonomía, Crecimiento personal, Dominio del entorno y Propósito de vida.

La confiabilidad la escala de Ryff fue traducida por Díaz et al., (2006), refiere que la consistencia interna de la versión reducida es: autoaceptación (0,94); Relaciones positivas (0,98); Autonomía (0,96); Dominio (0,98); Crecimiento personal (0,92); Propósito en la vida (0,98), esto indica que esta versión española representa adecuadamente los elementos teóricos esenciales de cada una de las dimensiones. Con respecto a la validez, la estructura factorial compuesta por 6 factores, fue estudiada y confirmada con el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), donde se obtuvo valores del α de Cronbach mayores o iguales que 0,70 (*Ver anexo 10*).

En la provincia de Tumbes, se realizó un estudio piloto con estudiantes de una universidad pública, con la finalidad de evaluar la confiabilidad del instrumento, obteniendo un alfa de Cronbach 0.857, siendo así que, es un instrumento confiable (*Ver anexo 13*).

Asimismo, para obtener la validez del instrumento en el contexto regional, se ejecutó la validación por juicio de expertos, evidenciando la calidad del instrumento como aceptable, asimismo, alcanzó un coeficiente V de Aiken de 1 (*Ver anexo 11 y 12*).

Recolección de datos

Se solicitó los permisos necesarios, realizando las coordinaciones pertinentes con los participantes e institución involucrada. Luego, se aplicó de manera presencial los cuestionarios, esto se hizo tanto de forma individual, como, anónima. Al culminar la recolección de datos, los resultados se trasladaron a hojas de cálculos de Excel de forma organizada.

2.6 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Una vez obtenidos los datos, se realizó una base de datos en el programa Microsoft Office Excel-2021, luego se realizó su calificación para obtener los puntajes directos y ser procesados estadísticamente, mediante el software estadístico IBM SPSS Statistics. Esto permitió obtener los baremos de la muestra, las tablas estadísticas y los gráficos óptimos para la interpretación de los resultados. El procesamiento y análisis de datos se llevó a cabo usando métodos y técnicas de la estadística descriptiva e inferencial, siguiendo los siguientes pasos:

1. Estadística descriptiva: Se elaboró tablas de distribución de frecuencias para calcular la mediana y el coeficiente de variación.
2. Estadística inferencial: a. Se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov con un nivel de significancia al 5%, para determinar la utilización de pruebas paramétricas o no paramétricas en el contraste de hipótesis. b. Se escogió el estadístico adecuado para determinar la correlación entre las variables a estudiar.

2.7 ASPECTOS ÉTICOS

Para la realización de la presente investigación, se tomó en cuenta las normas éticas establecidas en el Capítulo III del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú. En particular, se respetó el Artículo 24°, que establece la necesidad de obtener un consentimiento informado por parte de los participantes en la investigación. En ese sentido, se incluyó el consentimiento informado en la parte superior de los cuestionarios, especificando la finalidad de la investigación y el uso que se dará a los resultados obtenidos. Asimismo, se comunicó a los participantes la garantía de confidencialidad y se les informó que la investigación se lleva a cabo con fines educativos y no lucrativos.

Adicionalmente, de acuerdo con el artículo 25, se veló por el bienestar y la salud mental de los participantes durante la investigación. Si se identificaba algún indicador de amenaza que ponga en riesgo a las personas involucradas, se suspendería o terminaría su participación en el estudio (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).

Por otro parte, se tuvo en cuenta cuatro principios éticos planteados por Beauchamp y Childress (2019) quienes manifiestan que el principio de beneficencia, es aquel que hace referencia a la ejecución de actos que velen por bienestar de los individuos. Por consiguiente, los resultados que se hallaron permitirán la prevención o intervención, en relación, a estilos de apego dependientes, evitativos y ansiosos. Asimismo, refieren que el segundo principio es el de no maleficencia, el cual radica en realizar una práctica adecuada, para de esta manera evitar cualquier tipo de riesgo, amenaza o humillación hacia los individuos participantes. En este sentido, se explicó a cada participante que sus datos ofrecidos en el presente estudio, serán completamente confidenciales, por ende, no causa ningún peligro o riesgo.

Como tercer principio está el de autonomía, estos autores mencionan que se relaciona con el consentimiento informado, debido a que se le concederá al individuo la cabida de elegir, entre las diversas alternativas, sin amenazar o imponer. Por consiguiente, a cada participante se le comunicó en qué consistía el

estudio y se le brindó el consentimiento informado, para que de manera autónoma decidan ser partícipes o no. Como cuarto, el principio de justicia, este consiste en el reparto equitativo de beneficios, para de esta manera proporcionar un trato equitativo a los individuos y combatir la distinción en el acceso a dichos recursos. En este sentido, no se aceptó ni expresó ningún tipo de discriminación, por el contrario, se brindó un trato ecuánime a cada participante.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 RESULTADOS

Tabla 3

Relación entre los estilos de apego y bienestar psicológico

| | Bienestar Psicológico | |
|-------------|-----------------------|-------|
| | Rho | p |
| Seguro | -0.056 | 0.526 |
| Evitativo | -.281** | 0.001 |
| Ambivalente | -.308** | 0.004 |

Nota: Fuente base de datos de estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes (Elaboración propia).

En la tabla 3, se evidencia correlación inversa y significativa de -0.281, $p=0.001$ ($p<.05$), entre el estilo de apego evitativo y bienestar psicológico, estableciendo de esta manera una relación negativa baja. También, se evidencia la presencia de una relación inversa y significativa de -0.308, $p=0.004$ ($p<.05$) entre el estilo de apego ambivalente y bienestar psicológico, lo cual indica una relación negativa moderada. según Hopkins (2014). Por otra parte, se observa una relación no significativa entre el estilo de apego seguro y bienestar psicológico. Estos resultados, confirman la hipótesis de investigación.

Tabla 4*Estilo de apego predominante*

| Estilos de apego | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|-------------|
| Seguro | 65 | 18.06% |
| Evitativo | 175 | 48.61% |
| Ambivalente | 120 | 33.33% |
| Total | 360 | 100% |

Nota: Fuente base de datos de estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes (Elaboración propia).

En la tabla 4 se evidencia que, el estilo de apego predominante en los estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, es el apego evitativo con un 48.61% (175), mientras el 33.33% (120) de estudiantes presenta apego ambivalente, por último, el 18.06% (65) presenta apego seguro.

Tabla 5*Estilos de apego, según sexo*

| | Masculino | | Femenino | |
|--------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | F | % | F | % |
| Seguro | 28 | 17.61% | 37 | 18.41% |
| Evitativo | 64 | 40.25% | 111 | 55.22% |
| Ambivalente | 67 | 42.14% | 53 | 26.37% |
| Total | 159 | 100% | 201 | 100% |

Nota: Fuente base de datos de estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes (Elaboración propia).

En la tabla 5 se observa que, en cuanto a los estudiantes de sexo masculino, el 17.61% (28) tienen un estilo de apego seguro, mientras que el 40.25% (64) tiene una tendencia a tener apego evitativo y finalmente el 42.14% (67) de los restantes presentaron un apego ambivalente. En relación, al sexo femenino, se evidencia que el 18.41% (37) tiene un estilo de apego seguro, mientras que el 55.22% (111) tiene una tendencia a tener apego evitativo y finalmente el 26.37% (53) de las restantes presentaron un apego ambivalente.

Tabla 6*Nivel de bienestar psicológico predominante*

| Niveles de bienestar psicológico | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------------|------------|-------------|
| Alto | 149 | 41.39% |
| Medio | 207 | 57.50% |
| Bajo | 4 | 1.11% |
| Total | 360 | 100% |

Nota: Fuente base de datos de estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes (Elaboración propia).

En la tabla 6 se observa que, el nivel de bienestar psicológico predominante en estudiantes de una universidad pública de Tumbes, es el nivel medio con un 57.50% (207), mientras que el 41.39% (149) de estudiantes universitarios presenta nivel alto y el 1.11% (4) presenta nivel bajo.

Tabla 7*Niveles de bienestar psicológico, según sexo*

| Niveles de bienestar Psicológico | Masculino | | Femenino | |
|----------------------------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | F | % | F | % |
| Alto | 63 | 39.62% | 86 | 42.79% |
| Medio | 92 | 57.86% | 115 | 57.21% |
| Bajo | 4 | 2.52% | 0 | 0.0% |
| Total | 159 | 100% | 201 | 100% |

Nota: Fuente base de datos de estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes (Elaboración propia).

En la tabla 7 se observa que, en cuanto a los estudiantes de sexo masculino, el 39.62% (63) exhibe un nivel alto de bienestar psicológico, el 57.86% (92) posee un nivel medio y el 2.52% (4) tiene un nivel bajo. Con respecto al sexo femenino el 42.79% (86) tiene un nivel alto de bienestar psicológico, el 57.21% (115) posee un nivel medio, por último, el 0% tiene un nivel bajo.

Tabla 8*Relación entre de estilos de apego y las dimensiones de bienestar psicológico*

| | Seguro | | Evitativo | | Ambivalente | |
|----------------------|---------------|----------|------------------|----------|--------------------|----------|
| | Rho | p | Rho | P | Rho | p |
| Autoaceptación | 0.003 | .969 | -0.146 | .079 | -0.158 | .151 |
| Relaciones Positivas | -0.092 | .300 | -0.208 | .012 | -0.229 | .037 |
| Autonomía | -0.141 | .110 | -0.257 | .002 | -0.175 | .111 |
| Dominio del entorno | 0.011 | .904 | -0.221 | .007 | -0.374 | .000 |
| Crecimiento personal | 0.073 | .409 | -0.188 | .023 | -0.161 | .144 |
| Propósito en la vida | -0.024 | .783 | -0.113 | .173 | -0.181 | .099 |

En la tabla 8, se evidencia la presencia de una relación inversa y significativa entre el estilo de apego evitativo y las dimensiones de bienestar psicológico como: relaciones positivas con un $Rho = -.208$, $p = .012$ ($p < .05$) lo cual indicaría una relación negativa baja; autonomía con un $Rho = -.257$, $p = .002$ ($p < .05$) lo que significaría una relación negativa baja; dominio del entorno con un $Rho = -.221$, $p = .007$ ($p < .05$), estableciendo una relación negativa baja según Hopkins (2014). También, se evidencia la presencia de una relación inversa y significativa entre el estilo de apego ambivalente y las dimensiones de bienestar psicológico como: Relaciones positivas con un $Rho = -.229$, $p = .037$ ($p < .05$) estableciendo una relación negativa baja y dominio del entorno con un $Rho = -.374$, $p = .000$ ($p < .05$), evidenciándose una relación negativa moderada (Hopkins, 2014).

4.2 DISCUSIÓN

El interés por esta investigación surgió debido a que se ha observado que los estudiantes universitarios que son de un círculo familiar conflictivo, con problemas de comunicación y violencia, desarrollan dificultades psicológicas, por ello la intención de este estudio fue determinar si existe una relación entre estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una Universidad pública de distrito de tumbes y de esta forma los resultados encontrados de este estudio permitan conocer la influencia de los estilos de apego en cuanto al aspecto académico, personal y psicológico de los estudiantes universitarios.

Respecto al objetivo general, se buscó determinar la relación entre estilos de apego y bienestar psicológico. Evidenciándose que existe correlación inversa y significativa de -0.281 con un $p < 0.05$, entre el estilo de apego evitativo y bienestar psicológico, estableciendo de esta manera una relación negativa baja. También, se evidencia la presencia de una relación inversa y significativa de -0.308 con un $p < 0.05$ entre el estilo de apego ambivalente y bienestar psicológico, lo cual indica una relación negativa moderada. Por otra parte, no se encontró relación entre el estilo de apego seguro y bienestar psicológico.

Estos hallazgos se respaldan bajo la teoría del apego de Ainsworth (1970), quien indica que las experiencias relacionales tempranas con nuestros cuidadores primarios moldean el funcionamiento interpersonal a lo largo de la vida, por ende, si los jóvenes adultos poseen un estilo de apego saludable, mayor será su capacidad para relacionarse con los demás, aceptarse a sí mismos y llevar a cabo sus proyectos de vida, pero si por el contrario su estilo de apego es negativo puede tener un impacto significativo en su bienestar psicológico general.

Asimismo, los resultados obtenidos se fundamentan en el planteamiento de Hazan y Shaver (1987) quienes refieren que los estilos de apego están formados en base a la representación mental que posea el individuo, esta nace de las interacciones que tuvo en la infancia con sus padres, si estas han sido positivas y adaptativas, el infante en la etapa adulta manifestará un alto bienestar psicológico, por lo contrario, si sus interacciones en la infancia, han sido desadaptativas manifestará bajo

bienestar psicológico. También, Hikal (2020) encontró que los estilos de apego influyen en la manera en cómo se relaciona una persona con sus semejantes y que este lazo muchas veces no es el más saludable para los individuos, ya que pueden tener estilos de apego dependientes, ansioso y evitativos, por ende, influir de manera negativa en el bienestar psicológico del individuo.

De acuerdo con el primer objetivo específico, el estilo de apego predominante en estudiantes de una universidad pública de Tumbes, se halló que el estilo de apego evitativo prevalece con un 48.61%. Estos resultados se asemejan a un estudio realizado en Ica por Huaricacha y Pastor (2021), en el que encuentra que existe prevalencia del estilo de apego evitativo con un 40%. Asimismo, Matos (2017) en su investigación manifiesta como resultado, que el 46,2% de estudiantes universitarios presenta estilo de apego evitativo. Resultados distintos se obtuvieron en la investigación realizada por Valdivia (2021) en Arequipa, en su estudio realizado en estudiantes universitarios, halló que prevalece el estilo de apego seguro con 43.8%, mientras, que el 24.3% presentó apego evitativo. Igualmente, Mayorga y Vega (2021), en su investigación muestran como resultados que el 39,79% de estudiantes tiene apego seguro, el 35,37% apego evitativo.

Estos resultados se fundamentan por la propuesta de Barreto y Coico, (2017) quienes refieren que la persona que posee un autoconcepto negativo, de igual manera expresa un concepto negativo de los demás, por ello, evaden mantener relaciones íntimas porque sienten temor de ser rechazados o lastimados. Además, otorgan importancia a la realización personal y la autoconfianza y no les importa perder la cercanía con otros. Por defensa, no les dan importancia a los vínculos afectivos.

En relación, al segundo objetivo específico, los estilos de apego, según sexo en estudiantes de una universidad pública se determinó que el 17.61% de los estudiantes de sexo masculino presenta estilo de apego seguro, el 40.25% tiene apego evitativo y el 42.14% de los restantes presentaron un apego ambivalente. En relación al sexo femenino, se determinó que el 18.41% presenta estilo de apego seguro, el 55.22% tiene apego evitativo y finalmente el 26.37% tiene apego ambivalente.

Lo encontrado se diferencia a los estudios realizados por Huaricacha y Pastor (2021), donde muestran que el 63% de estudiantes de sexo masculino poseía un estilo de apego evitativo; el 25% apego seguro y el 12% un apego preocupado-ambivalente; en relación al sexo femenino se pudo observar que el 35% de las mujeres tenía apego preocupado-ambivalente; el 35% apego evitativo y el 30% apego seguro. Esto según los autores se podría deber a que posiblemente los hombres recibieron un estilo de crianza tradicional, el cual mayormente fomentaba la autonomía y los sancionaba si mostraban debilidad emocional, por el contrario, a las mujeres, les solían mostrar más apoyo emocional.

También, estos hallazgos se diferencian de la investigación realizada por Rocha et al. (2019) en Colombia, encontrando como resultado que el estilo de apego que se presentó con más frecuencia en los estudiantes de sexo masculino fue el seguro con un 39.48%. con respecto a las estudiantes del sexo femenino, el estilo de apego más frecuente fue también el apego seguro con 60.52%, estos resultados indican que tienen predisposición para expresar sus sentimientos y emociones, ya que se conciben queridos y pueden confiar en su figura de apego.

Se puede observar que prevalece el apego ambivalente en el sexo masculino, por ende, según el planteamiento de Melero y Cantero (2008) mencionan que los sujetos con este estilo de apego se identifican por tener una ausencia de estimación propia que se manifiesta en una condición de depender de los demás y una irritable necesidad de obtener el consentimiento de otras personas, siendo así que construye un estado de ansiedad y sentimientos de inutilidad personal. Para ellos es de gran importancia involucrase sentimentalmente con su figura de apego, siendo una constante necesidad mantener la proximidad.

Por otra parte, en el sexo femenino prevalece el apego evitativo, esto según López (2022) indicaría que las personas que poseen este estilo de apego, sienten temor hacia la cercanía y los cambios sentimentales, así como a la desconfianza hacia los demás, en este sentido, las mujeres con apego evitativo no buscan apoyo en otros sujetos, ni soportan la intimidad emocional y hay una posibilidad de que no consigan formar relaciones profundas y duraderas.

En cuanto al tercer objetivo específico, el nivel de bienestar psicológico predominante en estudiantes de una universidad pública de Tumbes, se encontró que el bienestar psicológico medio prevalece con un 57.50%. Lo encontrado se asemeja a los estudios realizados por Cruz et al. (2020), en Cuba, hallando como resultado que el bienestar psicológico medio prevalece con un 68.75%. Asimismo, Ojeda (2018) en su investigación realizada en Lima, muestra como resultados que 67, 8% de los estudiantes tienen bienestar psicológico medio, lo que indica que actualmente se sienten ciertamente conformes con su vida, sus proyectos o actividades que realizan.

Así también, en una investigación realizada por Rojas (2022) se evidencia que los estudiantes universitarios tienen un nivel medio de bienestar psicológico (43,8 %), mientras que un 38,7 % presentan un nivel bajo, es decir, que la gran parte de estudiantes evaluados (82.5%) se hallan entre el nivel bajo y medio. Por otro lado, estos resultados difieren de la investigación realizada por Chuquilin (2021), en Lima, hallando como resultados que la gran parte de estudiantes (81.1%) tienen un bajo nivel de bienestar psicológico. Mientras, Matos (2017), en su investigación encontró que predomina el nivel alto de bienestar psicológico en la mayoría de estudiantes universitarios.

Este hallazgo se sustenta bajo lo propuesto por Gaxiola y Palomar (2016) quienes mencionan que el bienestar psicológico es un indicador de funcionamiento positivo, que brinda el desarrollo de las capacidades y crecimiento personal del individuo. Por lo tanto, las personas que presenten un nivel medio, perciben y muestran su bienestar psicológico en términos regularmente favorable, pero aún no han desarrollado las habilidades suficientes para sentirse autorrealizados.

Con respecto al cuarto objetivo, los niveles de bienestar psicológico, según sexo en estudiantes de una universidad pública se determinó que el 39.62% de los estudiantes de sexo masculino presenta un nivel alto de bienestar psicológico, el 57.86% posee un nivel medio y el 2.52% tiene un nivel bajo de bienestar psicológico. En relación al sexo femenino el 42.79% presenta un nivel alto de

bienestar psicológico, el 57.21% posee un nivel medio, por último, el 0% tiene un nivel bajo.

Estos resultados se diferencian de la investigación realizada por Chapoñan (2022) en Chiclayo, quien refiere que el 44.4% de estudiantes del sexo masculino evidencian un nivel bajo de bienestar psicológico. No obstante, un 23.2% de estudiantes del sexo femenino muestran un nivel alto. Asimismo, Alva y Pisco (2023) en su investigación encontraron que los niveles de bienestar psicológico en estudiantes de sexo masculino se ubicaron en un nivel bajo, por tanto, son varones perciben negativamente las experiencias que han atravesado durante sus años de vida, con respecto al sexo femenino, se encontró que presentan niveles de bienestar psicológico bajo, por ende, se suelen mostrar pesimistas e insatisfechas con lo que están haciendo actualmente en su vida.

También Ayasta y Laserna (2023) en un estudio realizado en Chiclayo, hallaron que, hombres y mujeres muestran similitudes, en relación al nivel de bienestar psicológico, es decir, no existen diferencias entre ambos sexos y mayormente experimentan niveles altos de bienestar psicológico (>20%), ante esto es posible que ejecuten esfuerzos positivos enfocados en la autorrealización.

En ambos sexos se puede observar que prevalece el bienestar psicológico medio, este hallazgo se fundamenta por Olarte y Repuello (2023) quienes indican que los estudiantes con este nivel de bienestar psicológico, son capaces de mantener y sostener relaciones sociales, pero no son completamente estables con ello y solo confían en personas cercanas; priorizando la individualidad en contextos sociales. Además, son individuos que logran autorregular sus acciones, manipulan su entorno enfocándose en sus metas planteadas, para poder obtener el desarrollo de sus potenciales, así mismo suelen crear oportunidades de crecimiento personal y de desarrollar la autonomía, a pesar de ello, aún no tienen todas las herramientas necesarias para llevar a cabo la autorrealización.

Finalmente, con respecto al quinto objetivo, determinar la relación entre estilos de apego y las dimensiones de bienestar psicológico, se encontró que existe relación inversa y significativa entre el estilo de apego evitativo y las dimensiones de

bienestar psicológico como: relaciones positivas con un $Rho = -.208$, ($p < .05$) lo cual indicaría una relación negativa baja; autonomía con un $Rho = -.257$, ($p < .05$) lo que significaría una relación negativa baja; dominio del entorno con un $Rho = -.221$, ($p < .05$), estableciendo una relación negativa baja según Hopkins (2014). También, se evidencia la presencia de una relación inversa y significativa entre el estilo de apego ambivalente y las dimensiones de bienestar psicológico como: Relaciones positivas con un $Rho = -.229$, ($p < .05$) estableciendo una relación negativa baja y dominio del entorno con un $Rho = -.374$, ($p < .05$), evidenciándose una relación negativa moderada (Hopkins, 2014).

Estos resultados se diferencian de la investigación realizada por Córdova (2020) quién encontró una relación inversa y significativa entre el estilo de apego evitativo y las dimensiones de aceptación (-.193); proyectos de vida (-.257) y vínculos sociales (-.304). Asimismo, se halló relación inversa y significativa entre el estilo de apego ambivalente y las dimensiones de aceptación (-.290); autonomía (-.232) vínculos sociales (-.276).

Este hallazgo se sustenta bajo la teoría de Ryff (1989) quien refiere que el bienestar psicológico, es el crecimiento personal y desarrollo de las capacidades del individuo, que lleva a indicadores de funcionamiento positivo. Además, esta teoría tiene una visión de la persona de forma multidimensional, ya que refiere que el desarrollo de capacidades, es decir, relacionarse positivamente con los demás, aceptarse a sí mismo y crecer personalmente, posibilita un adecuado funcionamiento de la persona. Por otra parte, sino se ha fortalecido cada aspecto personal que varía dependiendo al desarrollo vital de individuo, las relaciones de pareja o cercanas que establezcan las personas, no generan gratificación, por ende, no se llegará al bienestar total o la realización

V. CONCLUSIONES

1. Existe relación inversa y significativa entre el estilo de apego de evitativo y apego ambivalente con el bienestar psicológico, esto se demostró con un $Rho = -0.281$, $p = .001$ ($p < .05$) y $Rho = -0.308$, $p = .004$ ($p < .05$). Por otra parte, se evidencia una relación no significativa entre el estilo de apego seguro con el bienestar psicológico.
2. El estilo de apego predominante en los estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, es el estilo de apego evitativo con un 48.61%. Esto quiere decir, que la mayoría de estudiantes universitarios en su infancia no han sido afectivamente cercanos a sus figuras de apego, por ello, en la etapa adulta revelan escasez de confianza hacia otros sujetos y alejamiento afectivo.
3. Se encontró que, los estudiantes de una Universidad pública de Tumbes, en cuanto sexo masculino, el 17.61% presenta estilo de apego seguro, el 40.25% apego evitativo y el 42.14% apego ambivalente. En relación al sexo femenino, se evidencia que el 18.41% presenta estilo de apego seguro, el 55.22% tienen apego evitativo y finalmente el 26.37% de las restantes presentaron un apego ambivalente.
4. Se halló que el nivel de bienestar psicológico predominante en estudiantes de una universidad pública de Tumbes, es el nivel medio con un 57.50%. Esto quiere decir, que la mayoría de estudiantes universitarios no ha alcanzado un óptimo funcionamiento de sus capacidades, porque no han adquirido un estilo de apego seguro.

5. Se evidenció que, entre los estudiantes de una Universidad pública de Tumbes, en cuanto al sexo masculino, 39.62% presenta un nivel alto de bienestar psicológico, el 57.86% posee un nivel medio y el 2.52% tiene un nivel bajo. Con respecto al sexo femenino el 42.79% presenta un nivel alto de bienestar psicológico, el 57.21% posee un nivel medio, por último, el 0% tiene un nivel bajo.

6. Se halló que, existe relación inversa y significativa entre el estilo de apego evitativo y las dimensiones de relaciones positivas ($Rho = -.208$, $p < .05$); autonomía ($Rho = -.257$, $p < .05$) y dominio del entorno ($Rho = -.221$, $p < .05$). También, se evidencia la presencia de una relación inversa y significativa entre el estilo de apego ambivalente y las dimensiones de relaciones positivas ($Rho = -.229$, $p < .05$); dominio del entorno ($Rho = -.374$, $p < .05$). Esto quiere decir, que los estudiantes presentan dificultades para establecer relaciones estables y de confianza, para aceptarse a sí mismos y suelen no saber cómo afrontar las adversidades de su entorno.

VI RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Universidad Nacional de Tumbes, implementar programas psicológicos que brinden estrategias para mejorar los estilos de apego y métodos de crianza en la familia, esto fomentará la formación de ciudadanos libres de maltrato psicológico, y negligencia en el cuidado.
2. Se recomienda implementar en la Universidad Nacional de Tumbes un equipo especializado que brinde apoyo a estudiantes y miembros de la comunidad universitaria en situaciones personales, académicas o psicosociales.
3. Se recomienda a la Universidad Nacional de Tumbes, organizar eventos o actividades sociales, a fin de mejorar la construcción de relaciones positivas entre estudiantes universitarios.
4. Se recomienda a los estudiantes de psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, realizar talleres con la finalidad de identificar a estudiantes que presentan bajo bienestar psicológico, para consecutivamente, trabajar con todos ellos y minimizar esta problemática.
5. Se recomienda a futuros investigadores profundizar la investigación a otros niveles, principalmente elaborando estudios aplicados que solucionen lo problemática tomando en cuenta este estudio.
6. Se recomienda a la población que tenga acceso a esta investigación, difundir la importancia del estilo de apego seguro en las familias, en especial a los profesionales de la salud mental, para que en base a un trabajo interdisciplinario se oriente a la mayor cantidad de familias.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ainsworth, M., & Bell, S. (1970). Attachment, exploration, and separation: Illustrated by the behavior of one-year-olds in a strange situation. *Child Development*, 41(1), 49-67. doi: <https://doi.org/10.2307/1127388>
- Aiquipa. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista de psicología*, 412-437.
- Alcaraz, N. (2023). *Los 4 tipos de apego*. Obtenido de Psique: <https://psique.net/terapia-adultos-murcia/tipos-de-apego/>
- Alva, O., & Pisco, F. (2023). "Bienestar psicológico según género en adolescentes de una institución educativa pública de Víctor Larco, Trujillo. Obtenido de Universidad privada antenor Orrego: https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/10757/REP_OLENKA.ALVA_FABRIZIA.PISCO_BIENESTAR.PSICOLOGICO.SEGUN.GENERO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumento de investigación científica*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2022, de file:///C:/Users/HP/Downloads/AriasGonzales_TecnicasElInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de la investigación III: La población de estudio. *Revista alergía Mexico*, 63(2), 201-206. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ayasta, S., & Laserna, A. (2023). *satisfacción familiar y bienestar psicológico en tiempos de confinamiento social en estudiantes universitarios de Chiclayo, 2020- 2021*. Obtenido de Universidad Señor de Sipán: <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/10956/Ayasta%20Gonzales%20Sonia%20del%20Rocio%20%26%20Laserna%20Flores%20Angelica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barreto, S., & Coico, G. (2017). *Satisfacción sexual y apego adulto en mujeres estudiantes de una universidad privada, Chiclayo*. Recuperado el 12 de Noviembre de 2022, de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4238/Barreto>

- Chávez, U. (2006). *Bienestar Psicológico y su influencia en el rendimiento*. Obtenido de Tesis de maestría, Universidad de Colima: http://digeset.uco.mx/tesis_posgrado/Pdf/ALFONSO_CHAVEZ_URIBE.pdf
- Chuquilin, D. (2021). *Bienestar Psicológico en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima-Perú 2019*. Obtenido de Universidad Privada de Lima: https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/29083/BIENESTAR_PSICOLOGICO_CHUQUILIN_CALLANAUPA_DANIRA_SILVANA.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología*.
- Córdova, H. (2020). apego Adulto y bienestar psicológico en relaciones de pareja universitarias de Lima Metropolitano. *Redalyc*, 1-32. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d147d485-f7ae-41b2-8cf8-5682731f8323/content>
- Cruz, M., Martínez, L., Lorenzo, A., & Fernández, D. (2020). Bienestar psicológico en estudiantes de la Universidad de La Habana. *Wimblu*, 15(2), 69-93.
- Delgado, O. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4(1), 65-81.
- Diener, E. (1984). Subjective Well-Being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 42-575.
- Diener, E., & Larsen, R. (1991). The experience of emotional well-being. *Guilford*.
- Feeney, J., & Noller, P. (2001). Apego adulto. Desclée de Brouwer.
- García, L. (2021). *Estilos de apego, componentes de amor y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja, región Lambayeque*. Retrieved from Universidad César Vallejo: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/89703/Garcia_FLASD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gaxiola, J., & Palomar, J. (2016). *El bienestar psicológico. Una mirada desde Latinoamérica*. México: Qartupp.
- Hazan, C., & Shaver, P. (1987). Romantic love conceptualized as an Attachment Process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 511-524.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Obtenido de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill Education. . Obtenido de <https://uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hidalgo, B. (2017). *Dimensiones y estilos de apego adulto y diferenciación del self en adultos de Lima Metropolitana*. Pontifica Universidad Católica del Perú. Obtenido de: <https://es.scribd.com/document/551159351/HIDALGO-BONICELLI-DIMENSIONES-Y-ESTILOS-DEL-APEGO-ADULTO-1>
- Hikal, W. (2020). El apego patológico proclive a conductas antisociales. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 23(2), 674-695.
- Hollos, K., Sossa, Y., Zapata, I., & Muniver, Y. (2020). *Estilos de apego dentro de la adultez temprana en dos parejas del municipio de Copacabana*. Obtenido de <https://dspace.tdea.edu.co/bitstream/handle/tdea/1290/Estilos%20de%20apego%20dentro%20de%20la%20adultez%20temprana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hopkins, W. (2014). *A new View of statistics*. Obtenido de <https://complementarytraining.net/wp-content/uploads/2013/10/will-hopkins-a-new-view-of-statistics.pdf>
- Huaricacha, J., & Pastor, K. (2021). *Estilo de apego y dependencia emocional en estudiantes de 5º y 6º Semestre del Instituto María Montessori, Arequipa 2021*. Retrieved from Universidad Autónoma de Ica: <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-continental/estadistica-i/tesis-pastor-huaricacha-italo/56288377>
- Latorre, G., Merlyn, M., & Dousdebés, A. (2017). Bienestar psicológico en parejas y codependencia en la etapa de la juventud. *PUCE*(105), 247-268.
- López, I. (2022). *Los 4 estilos de apego de la Teoría del Apego y su importancia*. Recuperado el 11 de Noviembre de 2022, de <https://iratxelopezpsicologia.com/los-4-estilos-de-apego-de-la-teoria-del-apego-y-su-importancia/>
- Mata, L. (30 de Julio de 2019). *Diseños de investigaciones con enfoque cuantitativo de tipo no experimental*. Obtenido de <https://investigaliacr.com/investigacion/disenos-de-investigaciones-con-enfoque-cuantitativo-de-tipo-no-experimental/>

- Matos, P. (2017). *Estilos de apego en la relación de pareja y niveles del bienestar psicológico en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima*. Obtenido de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/9564/n/28.-matos-ramirez-patricia-2017-estilos-de-apego-y-niveles-de-ansiedad-en-la-relacion-de-pareja>
- Mayorga, J., & Vega, V. (2021). Relación entre estilos de apego y estrategias de regulación emocional en estudiantes universitarios. *Revista psicológica UNEMI*, 5(9), 46 - 57.
- Medina, J., Rivera, L., & Aguasvivas, J. (2016). El apego adulto y la calidad percibida de las relaciones de pareja: Evidencias a partir de una población adulta joven. *Revista científica de la Universidad Católica del Norte*, 7(3), 306-318. doi://doi.org/10.22199/S07187475.2016.0003.00005
- Melero, R., & Cantero, M. (2008). Los estilos afectivos en la población española: un cuestionario de evaluación del apego adulto. *Clinica y Saluz*, 19(1), 83-100. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180613876004>
- Molina, C., & Meléndez, J. (2006). Bienestar psicológico en envejecientes de la República Dominicana. *Geriátrika*.
- Moscol, J. (2021). *Estilos de apego en estudiantes de psicología de una universidad privada de Chiclayo, 2020*. Recuperado el 12 de Noviembre de 2022, de https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/4154/1/TL_MoscolMontestruqueJanfranco.pdf
- Neill, D., & Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Ecuador : Editorial UTMACH.
- Ojeda, B. (2018). Estilo de apego y bienestar psicológico de los estudiantes de secundaria de un colegio del cono norte de Lima. *Concytec*, 1-81. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13446/Blanca%20Anne%20Ojeda%20G%c3%a1lvez.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Olarde, Y., & Repuello, S. (2023). *Nivel de bienestar psicológico en estudiantes de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2023*. Obtenido de <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/840401d4-9377-4d05-8b58-f8066de49818/content>
- Peña, P. (2019). *Apego infantil y trastorno límite de personalidad: una revisión bibliográfica*. Recuperado el 11 de Noviembre de 2022, de

- https://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/367844/TFG-PE%C3%91A_ROMERO-2019.pdf?sequence=1
- Persano, H. (2018). *La teoría del Apego*. Buenos Aires : Akadia Editorial.
- Pierucci, N., & Pinzón, B. (2003). Relación entre estilos parentales, estilos de apego y bienestar psicológico. *Psicología y Salud*, 215-225.
- Rocha, B., Umbarila, J., Meza, M., & Andrés, F. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Scielo*, 285-299. doi:<https://doi.org/10.15332/22563067.5065>
- Rodriguez, Y., Cartagena, N., & Maldonado, Y. (2012). Dimensiones del bienestar psicológico y su relación con el apoyo social percibido en estudiantes universitarios. *Revista Griot*, 5(1), 7-17. doi:https://www.researchgate.net/publication/267926455_Dimensiones_del_bienestar_psicologico_y_su_relacion_con_el_apoyo_social_percibido_en_estudiantes_universitarios
- Rojas, B. (2022). *Bienestar psicológico y autoeficacia en estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes - 2019*. Obtenido de Univesidad Nacional de Tumbes: <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2686/TESIS%20-%20ROJAS%20MADRID.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rosales, N. (2018). *Bienestar psicológico y calidad de vida* . Obtenido de UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrkd/2018/05/22/Rosales-Nancy.pdf>
- Ross, G., Salgado, K., Fernández, M., & López, M. (2019). Bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Educación y Ciencia*, 8(51), 58-63.
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality & Social Psychology*, 57(6), 1069-1081.
- Ryff, C., & Singer, B. (2008). Know thyself and become what you are: A Eudaimonic approach to psychological well-being. *Journal of Happiness Studies*, 9(1), 13-39.
- Salanova, M., Llorens, S., García, M., Burriel, R., Bresó, E., & Schaufeli, W. (2005). Towards a four-dimensional model of burnout: A multi-group factor-analytic

- study including depersonalization and cynicism. *Educational and Psychological Measurement*, 901-913.
- Valdivia, X. (2021). Estilos de apego y autoestima en estudiantes universitarios. *Redalyc*, 1-77. Obtenido de <https://repositorio.ucsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12920/10759/76.0441.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valerio, G., & Serna, R. (2018). Redes sociales y bienestar psicológico del estudiante universitario. *Redalyc*, 19-28. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/155/15557366003/>
- Vásquez, C., & Gonzalo, H. (2009). *La ciencia del bienestar: Fundamentos de una psicología*. Alianza editorial.
- Ventura, M., & Morales, C. (2016). pego inseguro ansioso ambivalente en niños y niñas cuyos padres están en un proceso de separación ambigua con dinámicas de triangulación y conflictos de lealtades. *Revista Clínica y Psicosocia*, 68-84.
- Vergara, C. (2022). *Los estilos de apego: definición, tipos e impacto en la edad adulta*. Recuperado el 11 de Noviembre de 2022, de <https://www.actualidadenpsicologia.com/estilos-de-apego-definicion-tipos-e-impacto/#:~:text=Originalmente%20los%20estilos%20de%20apego,se%20relaciona%20con%20otras%20personas.>
- Yárnoz, S., & Comino, P. (2011). Evaluación del apego adulto: Análisis de la convergencia entre diferentes instrumentos. *Revista acción psicológica*, 8(2), 67-85. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030766006.pdf>
- Zapata, A. (2016). *Bienestar Psicológico y Bienestar Social en estudiantes universitarios que realizan danzas Folklóricas*. Obtenido de Universidad Católica del Perú: https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/7712/ZAPATA_JARA_ADRIANA_BIENESTAR_PSICOLOGICO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

VIII. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia de la investigación

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variables | Instrumentos | Metodología | Población y Muestra |
|--|---|--|--|--|--|---|
| ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023 | <p>Objetivo general:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la relación entre estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023. <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el estilo de apego predominante en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023 - Determinar los estilos de apego, según sexo en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023 - Identificar el nivel predominante de bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023. - Determinar los niveles de bienestar psicológico, según sexo en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023. - Determinar la relación entre las dimensiones de estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023. | <p>Hi: Existe relación inversa entre estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023.</p> <p>Ho: No existe relación inversa entre estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023.</p> | <p>Estilos de Apego</p> <p>Bienestar psicológico</p> | <p>Escala de estilos de apego ((Hazan Y Shaver 1990; Adaptado por Tacon, A. y Caldera, I. 2001)</p> <p>Escala De Bienestar Psicológico</p> | <p>La presente investigación será desarrollada mediante un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental-transversal-correlacional</p> | <p>La población estará conformada por 5812 estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023.</p> <p>La muestra estará conformada por 360 estudiantes universitarios</p> |

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

| Variables de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicadores | Escala de medición |
|-----------------------------|---|--------------------------------|---|--|---------------------------|
| Estilos de Apego | Son esquemas sistemáticos de necesidades, posibilidades y conductas sociales que tiene influencia en la forma en los individuos se relacionan con personas cercanas (Feeney y Noller, 2001). | Se medirá a través de 18 ítems | Dependencia Ansiedad Intimidad | El individuo siente que puede depender de otros y creer que éstos estarán allí cuando los necesite Miedo acerca de ser abandonado o no querido Que tan cómoda esta la persona con la proximidad de otra | Escala de tipo Likert |
| Bienestar psicológico | Es el óptimo funcionamiento personal, a base de la realización del verdadero potencial humano, suele ser resultado de afrontar de manera adecuada las situaciones de estrés de la vida cotidiana, sin embargo, un individuo con alto nivel de bienestar está mejor preparado, es decir, afronta mejor las demandas del ambiente (Zapata, 2016). | Se medirá a través de 29 ítems | Autoaceptación Relaciones positivas Autonomía Dominio del entorno Crecimiento personal Propósito de vida | Sentimiento de bienestar con uno mismo y la de auto competencia Habilidad de hacer amistad de manera afable y sincera con otras personas Capacidad de actuar de modo independiente Capacidad que tiene el individuo de tener control sobre su entorno Sentido de mejora continua en la persona, en donde manifiesta madurez física, psicológica y afectiva Hace referencia a una persona con propósitos, metas y objetivos en la vida | Escala de tipo Likert |

Anexo 3. Cuestionario de la escala de estilos de apego

ESCALA DE ESTILOS DE APEGO
ESCALA DE ACTITUDES HACIA LAS RELACIONES EN GENERAL
(Hazan y Shaver 1990; adaptado por Tacon, A. y Caldera, I., 2001)

INSTRUCCIONES:

Por favor lea cada oración y seleccione la opción de la izquierda que mejor describa el cómo usted caracteriza sus sentimientos.

1. No característico
2. Poco característico
3. Neutral
4. Algo característico
5. Muy característico

- | | |
|--|-----------|
| 1. Es difícil para mí depender de otras personas. | 1 2 3 4 5 |
| 2. La gente nunca está ahí cuando la necesitas. | 1 2 3 4 5 |
| 3. Me siento bien al depender de otros. | 1 2 3 4 5 |
| 4. Sé que otras personas estarán ahí cuando las necesite. | 1 2 3 4 5 |
| 5. Me es difícil confiar completamente en otras personas. | 1 2 3 4 5 |
| 6. No estoy muy seguro de siempre contar con los demás cuando los necesite. | 1 2 3 4 5 |
| 7. No me preocupa mucho ser abandonado. | 1 2 3 4 5 |
| 8. Muy a menudo me preocupo de que mi pareja no me ame en realidad. | 1 2 3 4 5 |
| 9. A veces me parece que a otras personas no les agrada acercarse tanto como me gustaría acercarme a mí. | 1 2 3 4 5 |
| 10. A menudo me preocupo por saber si mi pareja querrá permanecer conmigo. | 1 2 3 4 5 |
| 11. Me gustaría involucrarme completamente con alguien. | 1 2 3 4 5 |
| 12. Mi deseo de involucrarme completamente con la gente a | 1 2 3 4 5 |

veces la aleja de mí.

- | | |
|---|-----------|
| 13. Me es relativamente fácil acercarme a otros. | 1 2 3 4 5 |
| 14. Generalmente no me preocupa que alguien se me acerque demasiado. | 1 2 3 4 5 |
| 15. De una u otra manera me incomoda estar cerca de los demás. | 1 2 3 4 5 |
| 16. Me siento nervioso cuando cualquier persona se acerca demasiado. | 1 2 3 4 5 |
| 17. Me siento cómodo al tener a otros dependiendo de mí. | 1 2 3 4 5 |
| 18. Con frecuencia, mis parejas me piden intimar más de lo que me hace sentir cómodo. | 1 2 3 4 5 |

Anexo 4. Ficha técnica de la escala de estilos de apego

| Ficha técnica | |
|-------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Escala de Estilos de Apego |
| Autores | Hazan Y Shaver |
| Adaptado por | Tacon, A y Caldera, I. 2001 |
| Año de publicación | 1990 |
| Año de adaptación | 2001 |
| Administración | Individual O Colectiva |
| Duración | Aproximadamente 20 minutos |
| Nivel de Aplicación | A partir de 14 años en adelante |
| Número de ítems | 18 ítems |
| Finalidad | Identificación de los estilos de apego |
| Dimensiones | Dependencia (1, 2, 3, 4, 5 y 6) Ansiedad (7, 8, 9, 10, 11 y 12) Intimidad (13, 14, 15, 16, 17, 18) |
| Validez | La validez de esta escala fue determinada mediante el análisis factorial, el cual sustentó la estructura conceptual inicial de la escala, con pocas excepciones. Siendo así que algunas Escalas conceptuales se unieron para definir un solo factor, por ende, se aplicó el análisis factorial con rotación para la escala total. |
| Confiabilidad | La confiabilidad se comprobó mediante el método test – retest, usando una muestra 124 de adolescentes de nivel secundario. El tiempo que transcurrió entre la primera y segunda aplicación, fue de cuatro a cinco semanas. La correlación de Pearson para las 3 escalas va desde 50 hasta 72, por ende, es confiable. |

Nota: Fuente: (Morales, 2022)

Anexo 5. Consolidado del juicio de expertos del instrumento de estilos de apego

| CRITERIOS RESPECTO A LOS ÍTEMS | PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO | | | CALIDAD DEL INSTRUMENTO |
|---|---|---------|---------|----------------------------|
| | EXPERTO | EXPERTO | EXPERTO | |
| | N°1 | N°2 | N°3 | |
| Claridad en la redacción | SI | SI | SI | Aceptable |
| Coherencia interna | SI | SI | SI | |
| Inducción a la respuesta | SI | SI | SI | Medianamente Aceptable |
| inexistente (sesgo) | | | | |
| Lenguaje adecuado con el nivel del informante | SI | SI | SI | |
| Mide lo que pretende | SI | SI | SI | Inaceptable |

| CRITERIOS RESPECTO A LA ESCALA | PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO | | | CALIDAD DEL INSTRUMENTO |
|---|---|---------|---------|----------------------------|
| | EXPERTO | EXPERTO | EXPERTO | |
| | N°1 | N°2 | N°3 | |
| Relación entre la variable y el indicador | SI | SI | SI | Aceptable |
| Relación entre la variable y el indicador | SI | SI | SI | Medianamente Aceptable |
| Relación entre la variable y el indicador | SI | SI | SI | Inaceptable |

| Experto N°1 | Experto N°2 | Experto N°3 |
|--|--|---|
| Nombre: Dr. Pedro Fre Infante Sanjinez DNI: 00371505 Teléfono: 972813934 | Nombre: Lic. Andrea Celeste Mendoza Jícaro DNI: 42352545 Teléfono: 944894483 | Nombre: Mg. Gloria Elizabeth Imán Tineo DNI: 00253133 Teléfono: 915238835 |

El consolidado del juicio de expertos del instrumento para la variable estilos de apego, evidencia que los expertos valoran la calidad del cuestionario como Aceptable, por ende, se considera la validez del instrumento y puede ser administrado.

Anexo 6. Evidencia de validez de contenido del instrumento de estilos de apego por medio del coeficiente V de Aiken

| Ítem | N° de expertos | | | V. de Aiken | % de concordancia | Aceptable |
|------|----------------|-----------|-----------|-------------|-------------------|-----------|
| | Experto 1 | Experto 2 | Experto 3 | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |

Nota: Si=1, No=0

En la tabla 0, se observa que los tres jueces expertos consultados coinciden en expresar su conformidad en relación a los ítems de la Escala estilos de Apego, alcanzando de esta manera un coeficiente V de Aiken de 1, lo que indica que este cuestionario reúne las suficientes evidencias de validez de contenido.

Anexo 7. Prueba de confiabilidad del instrumento de estilos de apego

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------------|-----------------------|
| 0.716 | 18 |

Anexo 8. Estadísticas del total de elementos del instrumento de estilos de apego

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|------|--|---|--|---|
| EA1 | 45.2278 | 73.887 | 0.182 | 0.716 |
| EA2 | 44.9667 | 70.879 | 0.390 | 0.696 |
| EA3 | 45.8278 | 72.934 | 0.280 | 0.706 |
| EA4 | 44.5194 | 78.323 | -0.012 | 0.733 |
| EA5 | 44.2861 | 72.940 | 0.261 | 0.708 |
| EA6 | 44.6639 | 72.408 | 0.309 | 0.703 |
| EA7 | 44.8417 | 72.908 | 0.215 | 0.713 |
| EA8 | 44.9417 | 68.779 | 0.471 | 0.687 |
| EA9 | 45.1972 | 66.905 | 0.516 | 0.681 |
| EA10 | 44.7944 | 72.431 | 0.270 | 0.707 |
| EA11 | 45.2528 | 69.220 | 0.460 | 0.689 |
| EA12 | 44.5694 | 77.427 | 0.025 | 0.730 |
| EA13 | 44.7306 | 75.434 | 0.137 | 0.719 |
| EA14 | 45.1972 | 73.033 | 0.263 | 0.707 |
| EA15 | 45.1111 | 70.249 | 0.351 | 0.699 |
| EA16 | 45.4667 | 70.974 | 0.357 | 0.698 |
| EA17 | 45.4306 | 66.881 | 0.520 | 0.680 |
| EA18 | 45.6861 | 71.408 | 0.354 | 0.699 |

El anexo 6, pertenece al instrumento de la variable estilos de apego, se presentan los resultados de la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach, en el cual se obtuvo un valor de 0.716, lo que significa que el cuestionario es aceptable y puede ser aplicado a la muestra seleccionada.

Anexo 9. Cuestionario de la escala de bienestar psicológico

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF

A continuación, se te presentan 29 ítems. Te pedimos contestes con sinceridad a cada una de las opciones de respuesta marcando con un (x) la opción que más se parezca a tu forma de ser (No hay opción correcta ni incorrecta).

| Nº | ITEMS | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | NI de acuerdo NI en desacuerdo | De Acuerdo | Totalmente de Acuerdo |
|----|--|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| 1 | Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas. | | | | | |
| 2 | A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones. | | | | | |
| 3 | No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente. | | | | | |
| 4 | Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida | | | | | |
| 5 | Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga | | | | | |
| 6 | Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad | | | | | |
| 7 | En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo | | | | | |
| 8 | No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar. | | | | | |
| 9 | Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí. | | | | | |
| 10 | He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto | | | | | |
| 11 | Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo | | | | | |
| 12 | Siento que mis amistades me aportan muchas cosas | | | | | |
| 13 | Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones. | | | | | |
| 14 | En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo. | | | | | |
| 15 | Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro | | | | | |
| 16 | Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 17 | Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad | | | | | |
| 18 | Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general | | | | | |
| 19 | Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen | | | | | |
| 20 | Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida | | | | | |
| 21 | En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo. | | | | | |
| 22 | No he experimentado muchas relaciones cercanas y desconfianza. | | | | | |
| 23 | Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos | | | | | |
| 24 | En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo | | | | | |
| 25 | Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí | | | | | |
| 26 | Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona | | | | | |
| 27 | Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona | | | | | |
| 28 | Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento | | | | | |
| 29 | Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla | | | | | |



Anexo 10. Ficha técnica de la escala de bienestar psicológico

| Ficha técnica | |
|----------------------------|--|
| Nombre original | Escala De Bienestar Psicológico |
| Autor | Carol Ryff |
| Año de publicación | 1995 |
| Procedencia | Estados Unidos |
| Adaptación española | Díaz, Darío; Rodríguez, Raquel; Blanco Amalio; Moreno, Bernardo; Gallardo, Ismael; Valle, Carmen & Van Dierendonck, Dick (2006) |
| Nivel de aplicación | Adolescentes y adultos de ambos sexos, con un nivel cultural mínimo para comprender las instrucciones y enunciados de la escala. |
| Número de ítems | 29 ítems |
| Duración | 20 minutos aproximadamente |
| Dimensiones | Autoaceptación (1, 7, 17, 24) Relaciones positivas (2, 8, 12, 22, 25) Autonomía (3, 4, 9, 13, 18, 23) Dominio del entorno (5, 10, 14, 19, 29) Crecimiento personal (21, 26, 27, 28) Propósito en la vida (6, 11, 15, 16, 20) |
| Validez | La estructura factorial compuesta por 6 factores, fue estudiada y confirmada con el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), donde se obtuvo valores del α de Cronbach mayores o iguales que 0,70 |
| Confiabilidad | La consistencia interna de la versión reducida es: autoaceptación (0,94); Relaciones positivas (0,98); Autonomía (0,96); Dominio (0,98); Crecimiento personal (0,92); Propósito en la vida (0,98), esto indica que esta versión española representa bien los elementos teóricos esenciales de cada una de las dimensiones. |

Nota: Fuente: (Álvarez, 2019)

Anexo 11. Consolidado del juicio de expertos del instrumento de bienestar psicológico

| CRITERIOS RESPECTO A LOS ÍTEMS | PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO | | | CALIDAD DEL INSTRUMENTO |
|--|--|----------------|---|----------------------------|
| | EXPERTO N°1 | EXPERTO N°2 | EXPERTO N°3 | |
| Claridad en la redacción | SI | SI | SI | Aceptable |
| Coherencia interna | SI | SI | SI | |
| Inducción a la respuesta | SI | SI | SI | Medianamente Aceptable |
| inexistente (sesgo) | | | | |
| Lenguaje adecuado con el nivel del informante | SI | SI | SI | |
| Mide lo que pretende | SI | SI | SI | Inaceptable |
| CRITERIOS RESPECTO A LA ESCALA | PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO | | | CALIDAD DEL INSTRUMENTO |
| | EXPERTO N°1 | EXPERTO N°2 | EXPERTO N°3 | |
| Relación entre la variable y el indicador | SI | SI | SI | Aceptable |
| Relación entre la variable y el indicador | SI | SI | SI | Medianamente Aceptable |
| Relación entre la variable y el indicador | SI | SI | SI | Inaceptable |
| Experto N°1 | Experto N°2 | | Experto N°3 | |
| Nombre: Dr. Pedro Fre Infante Sanjinez DNI: 00371505 Teléfono: 972813934 | Nombre: Lic. Andrea Mendoza Jícaro DNI: 42352545 Teléfono: 944894483 | Celeste | Nombre: Mg. Gloria Elizabeth Imán Tineo DNI: 00253133 Teléfono: 915238835 | |

El consolidado del juicio de expertos del instrumento para la variable bienestar psicológico, evidencia que los expertos valoran la calidad del cuestionario como Aceptable, por ende, se considera la validez del cuestionario y puede ser administrado.

Anexo 12. Evidencia de validez de contenido del instrumento de bienestar psicológico por medio del coeficiente V de Aiken

| Ítem | N° de expertos | | | V. de Aiken | % de concordancia | Aceptable |
|------|----------------|-----------|-----------|-------------|-------------------|-----------|
| | Experto 1 | Experto 2 | Experto 3 | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 100% | Si |

Nota: Si= 1, No= 0

En la tabla 0, se observa que los tres jueces expertos consultados coinciden en expresar su conformidad en relación a los ítems de la Escala de bienestar psicológico, alcanzando de esta manera un coeficiente V de Aiken de 1, lo que indica que este cuestionario reúne las suficientes evidencias de validez de contenido.

Anexo 13. Prueba de confiabilidad del instrumento de bienestar psicológico

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|-------------------------|-----------------------|
| 0.857 | 29 |

Anexo 14. Estadísticas del total de elementos del instrumento de bienestar psicológico

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|------|--|---|--|---|
| BP1 | 98.6250 | 179.951 | 0.511 | 0.849 |
| BP2 | 98.5306 | 184.021 | 0.322 | 0.854 |
| BP3 | 98.4972 | 187.192 | 0.248 | 0.856 |
| BP4 | 98.6222 | 185.183 | 0.284 | 0.856 |
| BP5 | 98.6861 | 180.790 | 0.450 | 0.850 |
| BP6 | 98.3667 | 184.244 | 0.302 | 0.855 |
| BP7 | 98.2778 | 177.928 | 0.522 | 0.848 |
| BP8 | 98.9194 | 185.138 | 0.307 | 0.855 |
| BP9 | 98.4611 | 183.497 | 0.339 | 0.854 |
| BP10 | 98.7556 | 181.818 | 0.465 | 0.850 |
| BP11 | 98.1778 | 180.191 | 0.599 | 0.847 |
| BP12 | 98.4694 | 185.085 | 0.372 | 0.853 |
| BP13 | 98.8750 | 192.722 | 0.072 | 0.861 |
| BP14 | 98.1306 | 188.910 | 0.260 | 0.855 |
| BP15 | 98.4083 | 179.830 | 0.541 | 0.848 |
| BP16 | 98.4583 | 182.477 | 0.470 | 0.850 |
| BP17 | 98.2583 | 178.961 | 0.586 | 0.847 |
| BP18 | 98.3389 | 181.227 | 0.516 | 0.849 |
| BP19 | 98.8556 | 186.742 | 0.262 | 0.856 |
| BP20 | 98.1417 | 177.754 | 0.621 | 0.846 |
| BP21 | 97.8583 | 184.361 | 0.472 | 0.851 |
| BP22 | 99.0000 | 192.981 | 0.062 | 0.861 |
| BP23 | 98.8333 | 185.326 | 0.294 | 0.855 |
| BP24 | 98.2056 | 178.047 | 0.624 | 0.846 |
| BP25 | 98.4389 | 185.110 | 0.332 | 0.854 |
| BP26 | 98.7667 | 188.397 | 0.172 | 0.860 |
| BP27 | 97.9944 | 180.384 | 0.582 | 0.847 |
| BP28 | 97.8361 | 183.508 | 0.509 | 0.850 |
| BP29 | 97.9667 | 187.225 | 0.293 | 0.855 |

El anexo 6, corresponde al instrumento de la variable bienestar psicológico, se presentan los resultados de la aplicación del coeficiente Alfa de Cronbach, el cual obtuvo un valor de 0.857, lo que significa que el instrumento es aceptable y se puede aplicar a la muestra seleccionada.

Anexo 15. Prueba de normalidad de hipótesis

| | Kolmogórov-Smirnov | | |
|------------------------------|--------------------|------------|-------------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Dependencia | .104 | 360 | .000 |
| Ansiedad | .077 | 360 | .000 |
| Intimidad | .067 | 360 | .001 |
| BIENESTAR PSICOLÓGICO | .064 | 360 | .001 |
| Autoaceptación | .120 | 360 | .000 |
| Relaciones Positivas | .088 | 360 | .000 |
| Autonomía | .092 | 360 | .000 |
| Dominio del entorno | .075 | 360 | .000 |
| Crecimiento personal | .089 | 360 | .000 |
| Propósito en la vida | .134 | 360 | .000 |

Nota: Fuente base de datos de estilos de apego y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023 (Elaboración propia)

En el anexo 15, el índice de significancia bilateral $=p < 0,05$. Estableciéndose de esta manera que la muestra de estudio superó los 50 sujetos, por ende, se aplicó la prueba de normalidad Kolmogórov Smirnov, la cual evidenció una distribución heterogénea, lo que llevo a que se utilizará el estadígrafo no paramétrico Rho de Spearman.

Anexo 16. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento ante usted, mi nombre es Mirian Janeth Yarleque Suclupe, identificado con DNI 72723485, estudiante de la escuela de psicología de la Universidad Nacional de Tumbes. Actualmente, me encuentro realizando una investigación sobre "Estilos de apego y niveles de bienestar psicológico en estudiantes universitarios de una universidad pública del distrito de Tumbes, 2023". Con el objetivo de determinar la relación entre dichas variables, para ello necesito su colaboración, la cual, consiste en llenar el cuestionario de Estilos de apego y la escala de bienestar psicológico, a fin de marcar con una "X" la respuesta que describa mejor su situación. Su participación en todo momento es voluntaria, si desea no completar alguna pregunta en particular esta en su derecho de no hacerlo. Los resultados de esos instrumentos serán totalmente confidenciales y bajo anonimato, es decir, no se brindará información a terceros sobre tus respuestas, solo serán utilizados para hacer una interpretación dentro de la investigación.

Si desea continuar con la investigación, deberá completar el siguiente consentimiento.

Yo..... con número de DNI.....] después de leer el consentimiento informado, acepto participar en la investigación llevada a cabo por la estudiante Mirian Janeth Yarleque Suclupe, comprendiendo que la información que brinde será protegida y confidencial bajo anonimato, usados solo para fines investigativos.

Al firmar, confirmo haber sido informado sobre la investigación y estar de acuerdo.

FIRMA

Día...../...../.....

Anexo 17. Permiso para realizar investigación

 **FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo" 

Tumbes, 26 de mayo del 2023

DR. JOSE LUIS SALY ROSAS SOLANO
RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

Asunto : SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACION

Me dirijo a usted, para saludarlo cordialmente y a la vez presentarme, soy la alumna MIRIAN JANETH YARLEQUE SUCLUPE, estudiante del IX ciclo de la Escuela de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, quien se encuentra realizando un proyecto de investigación titulado "ESTILOS DE APEGO Y NIVELES DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2023", para desarrollarse en los estudiantes de nuestra casa de estudios, esto con el previo consentimiento informado de los participantes.

Este proyecto será asesorado por el Mg. Carlos Alberto Coronado Zapata, por ello solicito a usted su autorización, así como brindar las facilidades para la realización de esta investigación que será en provecho de las personas consumidoras a fin de mejorar sus tratamientos.

Remito a su despacho para autorización por escrito para la ejecución de dicho proyecto.

Agradeciendo su atención a la presente, se suscribe de usted,

Atentamente.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
Escuela Académico Profesional de Psicología
M. E. Barrero Espinoza
Dra. Marilu Elena Barrero Espinoza
DIRECTORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Mirian Yarleque Suclupe
MIRIAN JANETH YARLEQUE SUCLUPE
Estudiante tesista
Celular: 997 114 571
DNI: 72723485

Correo: mirianyarleque16@gmail.com

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
CICLO UNIVERSITARIO
TUMBE, ACCIDENTARIO

06 JUN 2023

EXPEDIENTE N° 0010810-23
HORA: 2.14 pm

Anexo 18. Resolución de designación de jurado



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

*** AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO ***

RESOLUCIÓN N°050-2023/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 25 de abril de 2023.

VISTO: El expediente virtual N°1100, del 24 de abril del 2023, correspondiente al OFICIO N°022-2023/UNTUMBES-FACSO-DUNIV., mediante el cual el director de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, alcanza, para su reconocimiento, el proyecto de tesis titulado **"ESTILOS DE APEGO Y NIVELES DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2023"**, que para optar el título profesional de licenciada en Psicología, ha presentado la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **MIRIAN JANETH YARLEQUE SUCLUPE**, documento con el que también se propone a los docentes que deben conformar el jurado calificador que tendrá a su cargo la evaluación de dicho documento académico; y

CONSIDERANDO:

Que en conformidad con lo establecido en el numeral 45.2 del artículo 45. de la Ley Universitaria N°30220 y en el artículo 90. del Estatuto de esta Universidad, para optar el título profesional se requiere la presentación y sustentación de una tesis;

Que en conformidad con lo expuesto, deviene procedente el reconocimiento del proyecto de tesis titulado **"ESTILOS DE APEGO Y NIVELES DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2023"**, para efectos de su evaluación, como tal, por el jurado calificador que también se constituye con esta Resolución, en virtud de la propuesta formulada, al efecto, con el documento señalado en la referencia;

Que complementariamente a lo señalado en el considerando precedente, se impone la necesidad de efectuar, como corresponde, la designación del docente asesor de dicho documento académico;

Que en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte resolutive;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- RECONOCER a la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **MIRIAN JANETH YARLEQUE SUCLUPE**, como autora del proyecto de tesis titulado **"ESTILOS DE APEGO Y NIVELES DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2023"**, presentado por dicha estudiante.

ARTICULO SEGUNDO.- CONSTITUIR el Jurado Calificador del proyecto de tesis titulado **"ESTILOS DE APEGO Y NIVELES DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2023"** con la siguiente conformación:

RESOLUCIÓN N°050-2023/UNTUMBES-FACSO-D.

Presidente : Dra. Wendy Jesús Cedillo Lozada.
Secretario : Mg. Gloria Elizabeth Imán Tineo.
Vocal : Mg. Ludwig Dario Alfaro García.
Accesitario : Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval.

ARTÍCULO TERCERO.- DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 60. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el incumplimiento de las funciones del jurado, estipuladas en el artículo 41. del mismo Reglamento, es comunicado en forma escrita por el Presidente u otro miembro del Jurado, al Decano de la Facultad, para la llamada de atención correspondiente.

ARTICULO CUARTO.- DESIGNAR al Mg. Carlos Alberto Coronado Zapata como asesor del proyecto de tesis titulado "ESTILOS DE APEGO Y NIVELES DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2023", lo que se dispone en razón de lo señalado en la parte considerativa.

ARTÍCULO QUINTO.- DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 49. del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el tesista puede cambiar de asesor o co-asesor si no cumplen con sus funciones según el artículo 46. del mismo Reglamento.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el veinticinco de abril del dos mil veintitrés.

REGÍSTRESE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Dra. JESSICA SARA VALDIVIEZO PALACIOS, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
- RECTOR-VRACAD-OGCDA
- FACSO-DDH-DDT-DET-DDED
- DEED-DDPS-DEPS-DECC
- REG. TEC-Interesado-Archivo
DMMYD.
JSVP/Sec. Acad.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios
SECRETARIA ACADÉMICA

Anexo 19. Resolución de modificación de título de proyecto de tesis



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

*** AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ, Y EL DESARROLLO ***

RESOLUCIÓN N°411-2023/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 26 de octubre de 2023.

VISTO: El expediente virtual N°2849, del 26 de octubre del 2023, correspondiente al OFICIO N°064-2023/UNTUMBES-FACSO.U.INV-MBE., que, atendiendo a lo solicitado por la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **MIRIAN JANETH YARLEQUE SUCLUPE**, eleva la directora de la Unidad de Investigación de esta Facultad, para que se disponga la modificación del título del proyecto de tesis que a continuación se indica; y

CONSIDERANDO:

Que con la Resolución N°050-2023/UNTUMBES-FACSO-D, del 25 de abril de 2023, se reconoce a la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, MIRIAN JANETH YARLEQUE SUCLUPE, como autora del proyecto de tesis titulado "ESTILOS DE APEGO Y NIVELES DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2023", se constituye el Jurado Calificador y se designa el asesor de dicho documento académico;

Que de lo expuesto en el precitado oficio, se desprende que es pertinente realizar el cambio del título del proyecto de tesis, toda vez que esta modificación deviene de las observaciones realizadas por el Jurado Calificador y consta en el Acta de Revisión del Proyecto de Tesis, por tal motivo se acepta la solicitud presentada por la estudiante MIRIAN JANETH YARLEQUE SUCLUPE, para que se disponga la modificación del nombre del indicado proyecto, por la nueva denominación: "ESTILOS DE APEGO Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2023";

Que en razón de lo anterior y teniendo en cuenta los fundamentos expuestos al efecto, es conveniente formalizar lo consignado en el considerando precedente, en los términos que se consignan en la parte resolutive;

Que en razón de lo anterior y en uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- MODIFICAR la Resolución N°050-2023/UNTUMBES-FACSO-D, del 25 de abril de 2023, específicamente, en lo concerniente al título del proyecto indicado, el que en razón de lo señalado en la parte considerativa, pasa a denominarse: "**ESTILOS DE APEGO Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL**

RESOLUCIÓN N°411-2023/UNTUMBES-FACSO-D.

DISTRITO DE TUMBES, 2023".

ARTÍCULO SEGUNDO.- COMUNICAR la presente Resolución, para conocimiento y fines, a los miembros de la Unidad de Investigación, así como a los miembros del Jurado Calificador, que preside la Dra. Wendy Jesús Katherin Cedillo Lozada y al docente Mg. Carlos Alberto Coronado Zapata como asesor de dicho proyecto.

ARTÍCULO TERCERO.- DEJAR sin efecto toda disposición que se oponga a lo aquí dispuesto.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el veintiséis de octubre del dos mil veintitrés.

REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Dra. JESSICA SARA VALDIVIEZO PALACIOS, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
-RECTOR-VRACAD-OGCDA
-FACSO-DDH-DDT-DET-DDED
-DEED-DDPS-DEPS-DECC
-REG.TEC-Interesado-Archivo
DMMYD.
JSVP/Sec. Acad.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios
SECRETARIA ACADÉMICA

Anexo 20. Resolución de aprobación de proyecto de tesis



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Ciudad Universitaria - Pampa Grande - Tumbes - Perú

**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y
AYACUCHO"**

RESOLUCIÓN N°050-2024/UNTUMBES-FACSO-D.

Tumbes, 19 de febrero de 2024.

VISTO: El expediente virtual N°285, del 15 de febrero del 2024, correspondiente al INFORME N° 10-2024/UNTUMBES-FACSO-DAPS-WJCLL., mediante el cual, la presidenta del Jurado constituido con la Resolución N°050-2023/UNTUMBES-FACSO-D, del 25 de abril de 2023, alcanza el acta de aprobación del proyecto de tesis titulado **"ESTILOS DE APEGO Y NIVELES DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2023"**., presentado por la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **MIRIAN JANETH YARLEQUE SUCLUPE**, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología; y

CONSIDERANDO:

Que con la Resolución N°050-2023/UNTUMBES-FACSO-D, del 25 de abril de 2023, se reconoce a la estudiante **MIRIAN JANETH YARLEQUE SUCLUPE**, como autora del proyecto de tesis titulado **"ESTILOS DE APEGO Y NIVELES DE BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2023"**., se constituye el Jurado Calificador y se designa el asesor de dicho documento académico;

Que con Resolución N°411-2023/UNTUMBES-FACSO-D, del 26 de octubre de 2023 se aprobó la modificación del título del Proyecto de tesis, el mismo que pasa a denominarse: **"ESTILOS DE APEGO Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2023"**.

Que de lo consignado en el acta suscrita por los integrantes del indicado jurado, el 15 de febrero del 2024 y que obra en el expediente señalado en la referencia, se desprende que el mencionado proyecto de tesis ha sido debidamente corregido por la mencionada estudiante y favorablemente evaluado para efectos de su correspondiente aprobación como proyecto de tesis;

Que teniendo en cuenta lo expuesto, deviene procedente la aprobación del indicado documento, con el carácter de proyecto de tesis y cuya evaluación debe continuar a cargo de los docentes miembros de ese mismo jurado calificador;

Que en razón de lo anterior, es conveniente disponer lo pertinente, en relación con lo aquí expuesto, en los términos que se consignan en la parte Resolutiva;

En uso de las atribuciones conferidas a la señora Decana de la Facultad de Ciencias Sociales;

RESOLUCIÓN N°050-2024/UNTUMBES-FACSO-D.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - APROBAR el proyecto de tesis titulado "ESTILOS DE APEGO Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2023"., presentado por la estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, **MIRIAN JANETH YARLEQUE SUCLUPE**, para optar el título profesional de Licenciada en Psicología.

ARTÍCULO SEGUNDO. - ENCOMENDAR al Jurado Calificador constituido con la Resolución N°050-2023/UNTUMBES-FACSO-D, del 25 de abril de 2023, la evaluación del proyecto de tesis titulado "ESTILOS DE APEGO Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2023"., Dicho Jurado tiene la siguiente conformación:

Presidente : Dra. Wendy Jesús Catherin Cedillo Lozada.

Secretario : Mg. Gloria Elizabeth Imán Tineo.

Vocal : Mg. Ludwing Darío Alfaro García.

Accesitario : Mg. Eladio Vladimir Quintana Sandoval.

ARTÍCULO TERCERO. - DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 52, inciso b), del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el incumplimiento de las funciones del jurado, estipuladas en el mismo Reglamento, es comunicado en forma escrita por el Presidente u otro miembro del Jurado, al Decano de la Facultad, para la llamada de atención correspondiente.

ARTÍCULO CUARTO. - RATIFICAR al Mg. Carlos Alberto Coronado Zapata, como asesor del proyecto de tesis denominado "ESTILOS DE APEGO Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DEL DISTRITO DE TUMBES, 2023".

ARTÍCULO QUINTO.- DEJAR expresamente indicado que, en conformidad con el artículo 56 del Reglamento de tesis para pregrado y posgrado de esta Universidad, el tesista puede cambiar de asesor o co-asesor si no cumplen con sus funciones.

ARTÍCULO SEXTO.- COMUNICAR la presente Resolución a los docentes aquí nominados, para que actúen en consecuencia.

Dada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes, el diecinueve de febrero del dos mil veinticuatro.

REGÍSTRASE Y COMUNÍCASE: (Fdo.) Dra. DIANA MILAGRO MIRANDA YNGA, Decana de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes; (Fdo.) Dra. JESSICA SARA VALDIVIEZO PALACIOS, Secretaria Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Tumbes.

C. c.
-RECTOR-VRACAD-OGCDA
-FACSO-DDH-DDT-DET-DDED
-DEED-DDPS-DEPS-DECC
-REG.TEC-Interesado-Archivo
DMMY/D.
JSVP/Sec. Acad.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Dra. Jessica Sara Valdiviezo Palacios
SECRETARIA ACADÉMICA

Anexo 21. Índices y valores para la interpretación de los tamaños del efecto según Hopkins (2014)

| Análisis | Referencia | Estimador del TE | Valores | Interpretación |
|-------------|---|----------------------------|------------|------------------------------|
| Correlación | Hopkins (2014) | Coeficiente de correlación | .90 a 1.00 | Perfecta, Distintiva, Finita |
| | | | .70 a .90 | Muy larga, Muy alta, inmensa |
| | | | .50 a .70 | Grande, alta, mayor |
| | | | .30 a .50 | Moderada, media |
| | | | .10 a .30 | Pequeña, baja, menos. |
| .00 a .11 | Trivial, muy pequeña, insustancial, prácticamente cero. | | | |